

February 13, 2024

### **1. Israeli Politics and the War in Gaza**

Page 2 : Before Joining the Gaza War Chorus, Do Your Homework or Mind Your Own Business (Haaretz)

Page 4 : Biden angry at Netanyahu, calls PM an 'as\*\*\*le' – NBC (Jerusalem Post)

Page 6 : Arab Israelis torn between sympathy for Hamas's victims and for Gazans (Jerusalem Post, Opinion)

Page 8 : Guerre Israël-Hamas : pendant que le conflit fait rage à Gaza, la colonisation s'emballa en Cisjordanie (Le Monde)

Page 11: Israel's Settler Government Seeks to Quietly Take Over East Jerusalem as War Rages in Gaza (The Guardian, Editorial)

Page 13 : How to be pro-ceasefire without being antisemitic (The Times of Israel, Guest Essay)

Page 16 : Rima Hassan : la Palestine, de l'Atlantique au Jourdain (Le Point, Guest Essay)

### **2. Climate Change – What Energy is Best ?**

Page 18 : Les Etats-Unis n'ont jamais produit autant de pétrole (ni autant réduit le pouvoir de nuisance de l'Opep) (Atlantico, Interview)

Page 21 : A Wilhelmshaven, sur la côte de la mer du Nord, la révolution allemande du GNL (Le Monde)

Page: Europe is importing a solar boom. Good news for (nearly) everyone (The Economist, Opinion)

Page 23 : « Il est urgent d'agir pour sauver les derniers producteurs européens de panneaux solaires » (Le Monde, Guest Essay)

Page 25 : What are the safest and cleanest sources of energy? (Our World in Data)

Page 26 : Physics Nobel Price Winner Chu: 'If the Greens were sensible, they would prefer nuclear energy.' (FAZ, Interview)

### **3. Culture**

Page 30 : Emmanuel Kant, responsable de la guerre en Ukraine, selon le gouverneur russe de Kaliningrad (Le Figaro)

Page 32 : 'I want to have amazing sex before the nuclear strike': Ukrainians' fears and desires go on show (The Guardian)

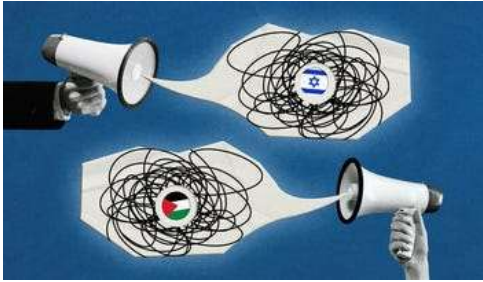
# 1. Israeli Politics and the War in Gaza

13 February (Haaretz)

[Before Joining the Gaza War Chorus, Do Your Homework or Mind Your Own Business - Opinion - Haaretz.com](#)

## Before Joining the Gaza War Chorus, Do Your Homework or Mind Your Own Business

Romania's ambassador to Israel, a Holocaust historian, is puzzled by how so many now consider themselves experts on the aftermath of October 7 and the war in Gaza, a deluge of voices unperturbed by 'critical thinking, education and actual knowledge of facts'



Credit: Photos: Nirit Mitrany, Orawan Wongka/ Shutterstock / Artwork: Anastasia Shub

[Radu Ioanid](#)

Feb 8, 2024

The attacks on October 7 presented the world with gruesome images of a savage massacre. As I've stated before, there is no justification, no explanation and no context that could excuse such heinous acts.

Ever since that fateful Saturday we have seen an enormous amount of people coming out publicly with their own analyses and evaluations of what happened that day and of the ensuing war. As an historian of the Holocaust, having researched this complex subject for over three decades, I am puzzled to see so many narrow-minded analogies and interpretations of the October 7 attacks [as another Holocaust](#) or [equating Hamas with the Nazi regime](#).

Make no mistake. [The attacks on October 7 were a cruel and savage attack on humanity](#), but they were not a Holocaust, a genocide whose vast scale, method and scope remains singular. It's striking to see how many people seem to believe themselves to be the incarnation of Leonardo da Vinci, the iconic Renaissance polymath, also knowledgeable in all fields. Minding your business is a virtue.

If you are a teacher or university professor, educate your students stimulate their minds and do not steer them against one another or involve them in politics about which you know little of, beyond clichés. Contribute to your academic field. Do your homework or mind your business.



Then Harvard University President Claudine Gay testifies before a House Education hearing titled "Holding Campus Leaders Accountable and Confronting Antisemitism" on Capitol Hill in Washington, U.S., December 5, 2023. Credit: KEN CEDENO/REUTERS

If you are a student and become passionate about a certain topic, before speaking out, inform and educate yourself on its history and geography. War and politics are rarely as black and white as a young mind might see it. Do your homework or mind your business.

If you are an activist, be certain what you stand for. Advocating for climate change is not the same as advocating for human rights and advocating for human rights means standing up for all victims, regardless of nationality, ethnicity, religion or sexual orientation. Fight your fight. Do your homework or mind your business.

If you are a model, actor, entertainer or influencer, stick to your art and creative field - cinema, studio or social media buzz and do not get involved in global politics you know little or nothing about. Play your part. Do your homework or mind your business.

If you are a [successful entrepreneur](#), do not get involved in discussions about delicate and sophisticated subjects according to your narrow business interests. You do harm to yourself, to your company and to too many people depending on it. Build economic strength. Create wealth, not discord. Do your homework or mind your business.

If you are a politician, [do not bend historical facts](#) for immediate political objectives. Mass murder and savagery are not the Holocaust. Leave history to historians and educators. Build the society. Do your homework or mind your business.

Let us not mix things. It has become too easy in our times to get enthralled with events far away from us, far beyond our knowledge or direct experience, events in places we know little about on which we project our own experiences.

If a topic is trending online, it does not mean we should automatically get involved or promote certain narratives when we do not have the full picture. Understanding the full picture means homework.

The point I am trying to make here has absolutely nothing to do with silencing any free thinkers, but rather to warn against the dangerous consequences of free speech in the absence of critical thinking, education and actual knowledge of facts.

**Radu Ioanid is currently the Ambassador of Romania to the State of Israel. Previously he worked for 31 years for the United States Holocaust Memorial Museum in Washington D.C. He is the author of several books on the Holocaust in Romania and the history of Romanian Jewry. On Twitter: [@Radu Ioanid](#)**

13 February (Jerusalem Post)

[Biden angry at Netanyahu, calls PM an 'as\\*\\*\\*le' - NBC - The Jerusalem Post \(jpost.com\)](#)

## Biden angry at Netanyahu, calls PM an 'as\*\*\*le' - NBC

On other occasions, the President referred to Netanyahu as "this guy" and stated the Israeli Prime Minister was "giving him hell," for disagreeing to the ceasefire deal.

By [JERUSALEM POST STAFF](#)

FEBRUARY 12, 2024 14:01 Updated: FEBRUARY 12, 2024 15:20



U.S. President Joe Biden makes remarks after speaking by phone with Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu about the situation in Israel following Hamas' deadly attacks, from the State Dining Room at the White House in Washington, U.S. October 10, 2023.(photo credit: REUTERS/JONATHAN ERNST)

US President [Joe Biden](#) is angry at Prime Minister Benjamin Netanyahu and has called him an "as\*\*\*le" in private conversations due to military disagreements over the Gaza war, NBC reported on Monday.

On other occasions, the President referred to Netanyahu as "this guy" and stated [the Israeli Prime Minister](#) was "giving him hell," for disagreeing to the ceasefire deal, sources familiar with the conversations told NBC.

Biden's comments come amid Israel's plan for [a military operation in Rafah](#), which the US is said to have some reservations about.

According to those in the know, the President blames Netanyahu for Israel's refusal to shift military tactics in its war with Hamas, NBC said.



US President Joe Biden embraces Prime Minister Benjamin Netanyahu in Tel Aviv on October 18 (credit: EVELYN HOCKSTEIN/REUTERS)

US: Rafah operation only with a 'credible plan' ensuring the safety of civilians

In a statement summarizing the Sunday phone call between the President and Netanyahu, the White House said that Biden "shared" Israel's "goal to see Hamas defeated and to ensure the long-term security of Israel and its people."

However, it also added Biden "called for urgent and specific steps to increase the throughput and consistency of humanitarian assistance to innocent Palestinian civilians.

"And he reaffirmed his view that a military operation in Rafah should not proceed without a credible and executable plan for ensuring the safety of and support for the more than one million people sheltering there."

Regarding the relations between the two leaders, a spokesperson for the National Security Council said, "The president has been clear where he disagrees with Prime Minister Netanyahu," adding, "but this is a decades-long relationship that is respectful in public and in private."

Earlier in February, Biden reportedly called Netanyahu a "bad f\*\*\*\*\*g guy" in private conversations, according to Politico.

The relationship between Biden and Netanyahu has been fraught with tensions in the past year due, among others, to the conduct of far-right members of the government and the judicial reform plan.

13 February (Jerusalem Post)

[Israeli Arabs' identity crisis in light of the Gaza war - The Jerusalem Post \(jpost.com\)](https://www.jpost.com)

## Arab Israelis torn between sympathy for Hamas's victims and for Gazans - opinion

There has been no violence between Arab and Jewish citizens of Israel. But many Israeli Palestinian activists, some of whom have relatives in Gaza, say they are struggling because of the war.

By LINDA GRADSTEIN

FEBRUARY 10, 2024 09:46



MK Mansour Abbas, leader of the United Arab List (Ra'am).(photo credit: MARC ISRAEL SELLEM)

Many Arab citizens of Israel say they are afraid to say anything about the ongoing war between Israel and Hamas. Some who did express their views or express sympathy with the civilians killed in Gaza were fired from their jobs or questioned by Israeli security.

“Palestinian citizens of Israel are dealing with a crackdown on freedom of expression, specifically on social media posts and anything that has to do with the war and the situation in Gaza,” Adi Mansour, a lawyer for Adalah, an NGO that fights for equality for Arabs and Jews in Israel, told The Jerusalem Report. “Right now, Adalah is monitoring 120 cases of students from 33 academic institutions in Israel – that is, universities and private colleges – that have started disciplinary procedures against students for posting on social media on different platforms and on different subjects.”

As an example, Tareq Taha, an editor at the Arabic news site Arab48 and student at the Technion in Haifa, was arrested after posting a video with a picture of the Palestinian flag, the word “resisting,” and the picture of Israeli civilians carrying guns. He has no criminal record but was arrested on suspicion of disturbing the peace and conspiring to commit an offence. After a few days, he was released without charges.

Many Arab citizens of Israel say they do not support Hamas or the [attacks of October 7](#) that killed some 1,200 people. But they also say they have sympathy for the thousands of civilians killed in Israeli attacks in Gaza and the growing humanitarian crisis.

Even before the Hamas attack on Israel, there had been tensions between Jewish citizens and Arab citizens, who make up 20 percent of the population in Israel. In May 2021 in a previous conflict with Hamas, riots broke out between Jews and Arabs in mixed cities. Three people were killed, and hundreds of synagogues and shops were burned.

This time, despite a war of more than three months and a soaring [death toll in Gaza](#), there has been no violence between Arab and Jewish citizens of Israel. But many Israeli Palestinian activists, some of whom have relatives in Gaza, say they are struggling because of the war.

“We have a moral responsibility to show empathy to the victims of October 7,” said Israeli Arab Knesset member Mansour Abbas. “But we also have sympathy for the [civilian victims in Gaza](#). This complexity means we must choose the right words, in the right way, and in the right place. We can’t ignore people’s pain and distress and fear.”

### **A torn Arab Israeli identity**

Abbas was speaking at a conference titled “Toward a Shared Society,” sponsored by the Givat Haviva Institute. Mohammed Darawshe, the director of planning, equality and shared society at the Givat Haviva Educational Center, said that while Arab citizens of Israel identify with the Palestinians in the West Bank and Gaza Strip, they see their future within the State of Israel.

“Our day after [the war in Gaza ends] is different from the day after of the Palestinians,” he said. “Hopefully, the day after for the Palestinians is having an independent Palestinian state. Our day after is to continue living in Israeli society, and we want that to be equal integration. We want full integration with Israeli Jews; in addition to equality, we need to maintain good relations with Israeli Jews. Balancing that during normal days is difficult; balancing that during war days is very, very difficult.”

Some Israeli Arabs are uncomfortable with the wave of militarism that has swept Israel. The slogan “Yachad Nenatze’ach” (Together We Will Win) is everywhere, from being stamped on eggs to the billboard over the highway. Israeli flags, with their Star of David which many Arabs in Israel do not identify with, have proliferated everywhere.

The war has also highlighted the importance of the army in Israel. Jewish students (except for the ultra-Orthodox) are required to serve in the army, while Arab students are exempt. There has been a growing number of Arab citizens of Israel volunteering to do National Service (an alternative for Jews to military service), but very few except for Bedouin and Druze serve in the army.

Some Arab citizens say they are nervous about speaking Arabic in public, and others say that even Jewish colleagues whom they know well have made anti-Arab remarks. They say that Jews in Israel see them as a potential fifth column.

At the Givat Haviva conference, war cabinet member Benny Gantz listed several Arab citizens of Israel who had saved Jews on October 7. Arabs were also among those who were kidnapped and killed in the Hamas invasion on October 7. “Solidarity [between Jews and Arab] exists and showed itself in a time of trouble. Our job is to develop it and not let extremists harm it,” said Gantz, who many believe could be Israel’s next prime minister.

There are also indications that Arab citizens of Israel are moving closer to the Jewish mainstream. A comprehensive study conducted after the war began by the Konrad Adenauer Program for Jewish-Arab Cooperation at Tel Aviv University found that almost half of surveyed Arab Israelis support Israel’s response to the Hamas attack. But Arab citizens of Israel also want to see an end to the civilian suffering in Gaza. ■

13 February (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/international/article/2024/02/10/guerre-israel-hamas-pendant-que-le-conflit-fait-rage-a-gaza-la-colonisation-s-emballe-en-cisjordanie\\_6215815\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2024/02/10/guerre-israel-hamas-pendant-que-le-conflit-fait-rage-a-gaza-la-colonisation-s-emballe-en-cisjordanie_6215815_3210.html)

LUCAS BARIOULET POUR « LE MONDE »

## Guerre Israël-Hamas : pendant que le conflit fait rage à Gaza, la colonisation s'emballe en Cisjordanie

Par [Samuel Forey](#) (Nofey Elhanan, Einav, Givat Haktora (Cisjordanie), envoyé spécial)

Publié aujourd'hui à 06h15, modifié à 10h29



### Reportage

L'année 2023 a vu les implantations israéliennes se déployer à un rythme sans précédent depuis la signature des accords d'Oslo en 1993. Et le mouvement s'accélère depuis le 7 octobre.

Cinq préfabriqués sont posés là, sur la pierraille, tout contre le sommet d'une colline nue, coiffée d'une antenne immense. Derrière les parois brutes, sous la tôle tordue, des pièces propres, des cuisines au sol dallé, le tout prêt à être habité. La construction de l'avant-poste de Nofey Elhanan a commencé il y a un mois. Ses futurs habitants devraient emménager sous peu.



L'avant-poste de Nofey Elhanan, en face de la colonie israélienne d'Einav (Cisjordanie), le 1er février 2024.  
LUCAS BARIOULET POUR « LE MONDE »

L'endroit porte le nom d'un mort — Elhanan Klein, 29 ans, tué le 2 novembre 2023. Il venait d'Einav, une colonie installée sur la colline d'en face, à la frontière occidentale de la Cisjordanie, occupée depuis 1967 par l'armée israélienne, en violation du droit international. « *Il laisse trois enfants et une femme. C'était un*



*réserviste qui rentrait chez lui. Une voiture l'a dépassé et des terroristes l'ont mitraillé. Ça a été un coup dur pour la communauté. Cela faisait vingt ans qu'on n'avait pas eu d'attaque. C'est tranquille, ici... »*, témoigne Orel Meneham, la trentaine, en treillis, casque et gilet pare-balles, qui garde l'entrée de sa communauté.

Einav se trouve non loin de la ville palestinienne de Tulkarem, où l'armée israélienne mène des raids réguliers contre les militants locaux. La route 557 passe dans un étroit défilé entre la colonie et l'avant-poste, resserrant encore un peu l'emprise israélienne sur ce territoire parsemé de villages palestiniens.

Une habitante de la colonie insiste pour dire que les préfabriqués ont été installés dans la légalité. *« Israël a déclaré le lieu domaine public dépendant d'Einav. Il n'y a pas de plan directeur qui autorise de construction ici »*, explique toutefois Dror Etkes, chercheur pour l'organisation israélienne Kerem Navot. A l'entrée de l'implantation, une affiche rend hommage au colon tué : *« Soyez bons, soyez heureux, soyez légers, soyez un peu de Elhanan. Qu'il repose en paix et que Dieu venge son sang. »*

### **« On ne part pas de zéro »**

Ce n'est pas le seul avant-poste construit ces derniers mois. Celui de Givat Haktora avait été installé il y a deux ans. Il est situé sur le flanc d'une colline, à mi-chemin entre les colonies de Shilo et d'Eli, qui totalisent à elles deux 10 000 habitants, sur les quelque 500 000 colons que compte la Cisjordanie.

En contrebas, une station-service sur la route 60, où deux Palestiniens armés ont attaqué un restaurant au mois de juin, tuant quatre Israéliens. Depuis, une pancarte rouge trône à la sortie de la station, où figure le mot *« vengeance »*. L'armée évacuait régulièrement Givat Haktora, qui, comme tous les avant-postes sauvages qui jalonnent la Cisjordanie, était considéré comme illégal, y compris au regard du droit israélien. Mais, depuis le 7 octobre, l'administration laisse faire. L'avant-poste s'est agrandi. Une piste le relie à présent à Shilo ; une autre le connectait déjà à Eli.

Givat Haktora fait partie des vingt-cinq nouveaux avant-postes établis en 2023 – et une dizaine depuis le 7 octobre, selon un rapport de l'ONG israélienne Peace now, alors que vingt et une communautés palestiniennes ont été chassées de leurs terres. Dix-huit routes ont été ouvertes au service des colons. Cette année 2023 a vu aussi l'approbation par les autorités de plus de 12 000 nouvelles unités de logements en Cisjordanie occupée, selon le rapport de Peace now. Le processus est rendu plus facile depuis que Bezalel Smotrich est responsable d'une partie de l'administration civile. Le ministre des finances, leader du Parti sioniste religieux, lui-même colon de deuxième génération, est depuis juin responsable de la planification des constructions dans les colonies – une prérogative qui relevait jusqu'alors du ministre de la défense. Il en a profité pour simplifier la procédure de validation des travaux.

*« 2023 est une année record. Mais on ne part pas de zéro... On assiste à une accélération d'une tendance déjà présente qui, sans l'appui de tout le cabinet de Benjamin Nétanyahou, ne serait pas possible. Depuis que Bezalel Smotrich a reçu ses nouvelles prérogatives, les avant-postes sont construits plus rapidement et ne sont pratiquement pas évacués. Plus ils se multiplient, plus les affrontements avec les Palestiniens sont nombreux, même si la violence vient en général dans un second temps. Le premier objectif est de s'installer et de changer l'environnement »*, explique Yonatan Mizrahi, de La Paix maintenant. *« C'est peut-être le pire que j'aie vu en vingt ans »*, abonde Dror Etkes.

Chaque escalade de tension, dans le conflit israélo-palestinien, s'accompagne d'une accélération de la colonisation et – hors les intifadas (1987-1993, 2000-2005) – la guerre actuelle est la plus longue qu'Israël a connue depuis 1948.

### **S'étendre le plus possible**

Cette question des avant-postes est cruciale. Le Parti travailliste avait installé des colonies juives dans la vallée du Jourdain pour isoler les Palestiniens de la Jordanie et sécuriser la frontière orientale d'Israël ; le Likoud, dans les années 1970-1980, notamment avec l'aide d'Ariel Sharon, avait, lui, développé la colonisation sur les crêtes des monts de Cisjordanie. Les avant-postes sont, depuis les années 1990, une nouvelle forme d'implantation – en forme de réponse aux accords d'Oslo. [Plus de 20 000 personnes](#) y vivent. S'ils devaient au

départ assurer une continuité territoriale israélienne, le but depuis la dernière décennie est de s'étendre le plus possible sur les zones non urbanisées afin de pousser la population palestinienne dans les enclaves.

Israël tente de maintenir un semblant de légalité et n'autorise l'établissement d'avant-postes que sur les domaines déclarés publics, tout en l'interdisant sur les domaines palestiniens privés. Une loi de « régularisation » avait été votée en 2017 pour légaliser les colonies sauvages installées sur des terrains privés, mais elle a été annulée par la Cour suprême en 2020. Ce fut la goutte d'eau de trop pour le mouvement des colons, déjà en confrontation directe avec la haute juridiction. Et l'une des motivations du projet de réforme judiciaire – qui a fait l'objet d'une contestation inédite dans l'histoire d'Israël –, pouvoir coloniser sans entraves.

La majorité des nouveaux avant-postes pratiquent l'élevage, de moutons avant tout, qui permet de contrôler un maximum de terrain avec un minimum de ressources humaines. Ils sont soutenus financièrement par le gouvernement, [qui leur a alloué quelque 2 millions d'euros](#) par an en 2022, en 2023 et en 2024, selon La Paix maintenant.

Ils reçoivent aussi l'aide d'un ensemble d'organisations israéliennes, dont l'une des plus importantes est Hashomer Yesh – « le gardien de Judée-Samarie », créée en 2013. Son but officiel est de venir en aide aux agriculteurs juifs en Cisjordanie. Depuis 2018, elle est subventionnée par le gouvernement, qui permet d'accomplir le service civique dans le cadre de l'organisation.

Son directeur, Avichai Suisa, 37 ans, revendique un réseau de 10 000 personnes : *« La plupart du temps, on envoie trois volontaires avec un couple qui garde un troupeau de moutons. Avec cinq personnes, on couvre une surface de pâturage de mille hectares, soit l'équivalent d'une petite ville. Aujourd'hui, nous avons 80 jeunes sur le terrain et occupons 400 kilomètres carrés. »* Soit plus de 10 % de la zone C de Cisjordanie (la partie du territoire palestinien sous contrôle total de l'armée israélienne), d'une superficie de 3 500 kilomètres carrés. *« Les Arabes, qu'on appelle Palestiniens, un terme qui pour moi est une invention, veulent prendre le contrôle des terres de ce pays. Les agriculteurs les en empêchent. Ce n'est pas très rentable. Nous faisons ça par amour d'Israël. Nous ne faisons que revenir à nos racines. »*

### « Diffamation »

Alors que [l'administration américaine vient de frapper quatre colons de sanctions](#), Avichai Suisa nie le phénomène de violences organisées. [2023 est pourtant la pire année](#) en la matière, selon l'ONG Yesh Din : depuis le saccage de Huwara, en février, qualifié de « pogrom » par le chef de l'armée israélienne en Cisjordanie, Yehuda Fuchs, jusqu'au meurtre de dix Palestiniens dans les deux mois qui ont suivi le 7 octobre. *« C'est de la diffamation ! Nous voyons qui sont les victimes et qui sont les agresseurs. Toute l'année, il y a des attaques terroristes ! »*, selon Avichai Suisa.

Le directeur est pourtant bien placé pour avoir entendu parler de la violence des colons : c'est depuis le Yishouv HaDa'at, l'avant-poste où il vit, qu'Amiram ben Uliel est parti, en 2015, pour incendier une maison à Douma, un village palestinien à proximité, tuant trois personnes, dont un enfant d'un an et demi. Il était l'un des disciples de Meir Ettinger, petit-fils de Meir Kahane, rabbin d'extrême droite fondateur d'une idéologie populaire dans ces collines : le kahanisme, mélange de nationalisme radical, messianisme religieux et suprémacisme juif, prône le remplacement de l'Etat par un royaume biblique fantasmé, ainsi que la destruction de la mosquée Al-Aqsa pour reconstruire le temple des Hébreux à Jérusalem. L'armée israélienne semble avoir reconnu implicitement la menace avec [l'organisation d'un exercice](#), lundi, simulant l'enlèvement d'un Palestinien par un colon.

Avichai Suisa reste sûr de son bon droit, installé dans cette localité depuis douze ans avec sa femme et ses cinq enfants. Ils étaient à l'origine cinq familles vivant dans des préfabriqués, sur une colline nue, battue par les vents. Il y a aujourd'hui 45 foyers, et des villas sont en cours de construction. Et, si Gaza devait être recolonisée, il serait ravi d'y envoyer des volontaires. *« Le gouvernement a proposé l'émigration volontaire pour les Gazaouis. Je pense que c'est une très bonne idée. Nous serions heureux d'en faire de même en Judée-Samarie. Ce que les Arabes n'ont pas compris, c'est que nous sommes les indigènes, et eux sont les étrangers »*, scande le colon.

## How to be pro-ceasefire without being antisemitic

Too many worldwide are calling for a unilateral Israeli surrender to Hamas rather than for both sides to lay down arms

FEB 10, 2024, 11:07 PM

Please note that the posts on The Blogs are contributed by third parties. The opinions, facts and any media content in them are presented solely by the authors, and neither The Times of Israel nor its partners assume any responsibility for them. Please contact us in case of abuse. In case of abuse,



Thousands of people march down Washington Boulevard in downtown Detroit, Michigan, to call for a ceasefire in the war between Israel and Hamas in Gaza, October 28, 2023. Jeff Kowalsky/AFP)

Like a growing number of Israelis, I am increasingly in favor of a ceasefire. I think it is important that there is a strong domestic movement within Israel to pressure the government into agreeing to it. However, like many Jews, I am extremely uncomfortable with the international pro-ceasefire movement.

First of all, the movement often focuses exclusively on pressuring Israel into a ceasefire, ignoring Hamas's role in the current round of conflict. Not only did Hamas start the current war with a brutal attack on Israeli civilians, with some 1,200 murdered and over 250 kidnapped, but also, Hamas is still proving itself unwilling to engage in a ceasefire.

Throughout this war, Hamas has continually demanded that Israel pull back its forces and leave Hamas in control of Gaza, reverting to the pre-October 7 status quo that allowed Hamas to perpetrate the worst act of genocide against Jews since the Holocaust. Obviously, Israel could not agree to this demand while maintaining its moral obligations to protect its own citizens.

However, the content of Hamas's demands are less important than the existence of the demands in the first place. Generally speaking, a ceasefire is one of two things:

Two sides agree to stop fighting temporarily, allowing time for final-status negotiations to take place. In such a definition, each side, both Israel and Hamas, would save its day-after demands for after the ceasefire is in place, rather than using it as a prerequisite for the ceasefire, as Hamas is doing.

A long-term truce to stop fighting, without addressing root causes of the conflict and final-status negotiations. In such a situation, the conflict does not get resolved, but may simmer, allowing for a status quo that turns into either begrudging peace, low-level conflict, or war a few years or decades down the line. Think of the armistice agreements Israel had with neighboring Arab countries after the 1948 war. They didn't "solve" anything, but they led to an immediate stop in fighting, though there was still low-level conflict and multiple outbreaks of war in the decades following. In such a situation, there may be small-scale negotiations about where each

country's troops withdraw to, which lines they are/aren't allowed to cross, etc. But, a demand for one side to unilaterally surrender, and withdraw its forces to where they were before the war, and give up any defensive measures it may have gained during the fighting, does not fall under such a definition. Again, the idea here is you prioritize each laying down your arms now, agreeing to more or less stop the conflict in its current state, rather than negotiate a long-term settlement. Yet, a demand for unilateral surrender and agreeing to a specific permanent solution is precisely what Hamas is demanding of Israel.

Furthermore, international pro-ceasefire rallies sometimes feature speakers who actively support Hamas. It is hard to describe a rally that features a speaker who supports an organization that perpetrated an act of genocide against Jews as not being antisemitic. Similarly, sometimes they feature speakers who deny the October 7 atrocities. Since such a claim accuses thousands of Jews in Israel and around the world of engaging in a massive hoax, it is also hard to describe a rally that features such a speaker as not being antisemitic.

The international pro-ceasefire movement, by inviting such speakers, makes Jews around the world and in Israel afraid of it and suspicious of its motivations. In doing so, it alienates pro-ceasefire advocates in Israel, yet without the support of Israeli advocates and their pressure on the Israeli government, a ceasefire remains even further out of reach.

### **As a Jew living in Israel, I believe two things:**

Hamas chose the southern kibbutzim and towns out of convenience. If they could have penetrated further into Israel, they would not have hesitated to kill or kidnap me or my family.

Every life is precious. I cannot support the growing humanitarian disaster in Gaza. The number of people who have died, and the number currently facing homelessness and lack of food and medical supplies, is beyond comprehension.

That is why I support a ceasefire, accompanied by an exchange of Israeli hostages. However, I cannot support a ceasefire that is not a ceasefire, but in fact, a unilateral surrender to Hamas masquerading by another name.

I urge all those around the world who care about the well-being of Gazans and truly want a ceasefire to stop inviting antisemitic speakers to your events, so you can forge collaborations with Israelis who want the same thing. Even if you believe that Israel should not exist, at the end of the day, without public pressure by Israelis on their government, a ceasefire is less likely to happen. And the more antisemitic the international pro-ceasefire movement appears to be, the politically harder it is for the domestic ceasefire movement within Israel to gain support.

So let's work together to pressure both sides into ending this war, instead of pretending that the ongoing fighting is solely Israel's responsibility.

### **ABOUT THE AUTHOR**

Shayna Abramson, a part-Brazilian native Manhattanite, studied History and Jewish Studies at Johns Hopkins University before moving to Jerusalem. She has also spent some time studying Torah at the Drisha Institute in Manhattan, and has a passion for soccer and poetry. She is currently pursuing an M.A. in Political Science from Hebrew University, and is a rabbinic fellow at Beit Midrash Har'el.

13 February (Le Point)

[Rima Hassan : la Palestine, de l'Atlantique au Jourdain \(lepoint.fr\)](#)

## Rima Hassan : la Palestine, de l'Atlantique au Jourdain

Française née en Syrie, élevée à Niort, elle défend un droit au retour des Palestiniens qui irait jusqu'à sa génération, celle des arrière-petits-enfants de réfugiés.

Par [Erwan Seznec](#)

Publié le 12/02/2024 à 07h00



Rima Hassan Mobarak, réfugiée palestinienne et présidente fondatrice de l'Observatoire des camps de réfugiés, à Paris, le 15 avril 2022. © Michael Bunel/Le Pictorium/Maxppp

Avant [les attaques du Hamas contre Israël le 7 octobre 2023](#), peu de gens en dehors des spécialistes du Proche-Orient connaissaient Rima Hassan Mobarak. Cette juriste de 32 ans, fondatrice de l'Observatoire des camps de réfugiés en 2019, voyait sa notoriété monter doucement.

Le magazine Forbes l'avait classée, en août 2023, parmi les « quarante femmes d'exception qui ont marqué l'année et qui ont fait rayonner la France à l'international ». Le groupe L'Oréal l'avait choisie comme membre de son « conseil global pour la diversité et l'inclusion ».

Rapporteuse à la [Cour nationale du droit d'asile](#), Rima Hassan donnait de nombreuses conférences sur les réfugiés. Comme beaucoup d'activistes, elle s'était inscrite dans une agence spécialisée. Son tarif était de 1 800 euros par intervention, avec des rabais possibles pour les associations et les universités.

Pour ce prix, les clients entendaient un discours mesuré, construit, documenté, sur la situation des réfugiés palestiniens. Rima Hassan digressait sans hésitation sur le conflit israélo-arabe dans toute son ampleur, mais le droit international restait invariablement sa boussole et la paix, son horizon. Elle appelait à un règlement pacifique du conflit.

Le raid sanglant du [Hamas](#) a fait voler en éclats cette image patiemment construite. Aujourd'hui, Rima Hassan Mobarak est en guerre contre Israël et tous ceux qui soutiennent son action, du gouvernement français à l'animateur Arthur, qui l'a traitée d'antisémite. Si elle parle encore de droit international, c'est pour justifier la [Palestine](#) « de la mer au Jourdain », formule transparente, qu'elle utilise notamment sur X (anciennement Twitter), appelant à la destruction de l'État d'Israël.

L'Oréal a suspendu le contrat qui les liait, le 8 novembre 2023. Le magazine Forbes a préféré annuler la cérémonie 2024 des quarante femmes d'influence, qui devait se tenir le 3 février. Rima Hassan Mobarak entendait venir avec ses soutiens militants, pour transformer la soirée en caisse de résonance, au service de ce qu'elle estime être son combat.

## Réfugiée de quatrième génération

La jeune femme a toujours été claire quant à son parcours. Elle a seulement une connaissance indirecte des terres qu'elle considère comme les siennes. Elle n'a jamais vécu en Palestine. Ses parents, pas davantage. Sa mère est née en Syrie en 1958, dix ans après les combats qui ont provoqué la « Nakba ». Le mot, qui signifie « désastre », désigne le départ de quelque 750 000 Palestiniens de leurs terres, sur fond de guerre israélo-arabe, en 1948.

« Mes arrière-grands-parents sont réfugiés », expliquait-elle en juillet 2021 dans un entretien en ligne, diffusé par l'association Move in Generations. Ses grands-parents étaient soit des enfants de réfugiés, soit des Syriens.

Rima Hassan Mobarak a aujourd'hui une nationalité et une seule. Elle est française, depuis ses 18 ans, diplômée de l'université française, de culture française. Elle est arrivée dans notre pays à l'âge de 10 ans. Elle parlait alors seulement l'arabe. Ses premières années se sont déroulées à Neirab, en Syrie.

L'Unrwa, agence des Nations unies chargée des réfugiés palestiniens, parle de « camp » à propos de Neirab, mais ce n'est pas un bidonville. Déjà, en 1992, Neirab était devenu le faubourg palestinien d'Alep, densément peuplé, pauvre, mais constitué d'immeubles en dur, raccordé à l'eau et l'électricité, englobé dans le tissu urbain de l'agglomération, près de l'aéroport. Lorsque Rima Hassan a ajouté au nom de son père celui de sa mère, Mobarak, en mars 2021, elle a d'ailleurs déclaré à l'état civil français qu'elle était née à Alep.

## Violence des attaques en ligne

Elle a revu pour la première fois la Syrie l'an dernier. « Le temps du retour, après vingt années d'exil », postait-elle, le 10 avril 2023, sur son compte LinkedIn. « Dans quelques heures, je prendrai la route depuis le Liban pour rejoindre la ville d'Alep en Syrie. » Une découverte du terrain. Depuis la création, en 2019, de l'Observatoire des camps de réfugiés, elle les a observés à distance, sans pouvoir visiter ces camps.

Sous la pression des nations arabes, qui ne souhaitent pas intégrer les Palestiniens à leur population, les Nations unies ont toléré que leur statut de réfugié soit transmissible de génération en génération. Rima Hassan, qui a étudié le droit international, sait mieux que personne que c'est une dérogation unique au monde. Elle incarne le paradoxe de cette exception. Jusqu'à quand reste-t-on réfugié ?

À lire aussi [Hommage aux victimes françaises du 7 octobre : la triple indignité de LFI](#) Avant le 7 octobre, elle pouvait passer pour une opportuniste, jouant sur son parcours atypique pour se construire un personnage. La virulence de ses déclarations, depuis lors – et la violence des attaques en ligne qu'elle affronte en retour avec un cran indéniable – ne laissent guère de doute quant à sa sincérité, la question palestinienne brûle en elle.

Lors d'[une conférence donnée en mars 2023](#) devant les étudiants de l'école de commerce EMLyon, Rima Hassan déclarait à propos de Neirab : « Souvent, on me demande quel est le souvenir que je garde de ce lieu et paradoxalement, je réponds l'insouciance. »

Elle tenait des propos beaucoup plus sombres dans l'entretien de juillet 2021 accordé à Move in Generations. « Il y a énormément de dislocations de familles » à Neirab, expliquait-elle. « Ce qu'on n'arrive pas à déverser en public, on le déverse généralement dans un moment d'intimité [...] Donc, ma famille... Ma mère est d'abord partie toute seule, elle ne pouvait plus vivre avec mon père [...] J'avais 3 ans. Elle est revenue nous chercher sept ans après. »

## 5,6 millions de réfugiés palestiniens

Nabiha Mobarak a fui Neirab en 1995, laissant ses six enfants derrière elle. Elle a refait sa vie à Niort (Deux-Sèvres), reprenant ses études, ouvrant un petit restaurant. Combien sont-ils, comme elle, ayant de facto tourné la page de la « Nakba » ? L'Unrwa ne le sait pas très bien. En 2020, elle annonçait 5,6 millions de réfugiés palestiniens enregistrés auprès des Nations unies et au moins 2,1 millions de personnes non enregistrées, mais qui pourraient éventuellement se targuer d'être réfugiés par ascendance.

Comment imaginer leur retour, même dans un monde idéal, où régnerait la paix ? Le village que Rima Hassan présente comme celui de sa famille se nomme Birwa. En 1948, il comptait 1 694 habitants. En 1998 déjà, selon

des sources palestiniennes, 10 401 personnes exactement pouvaient prétendre à un droit au retour à Birwa. Ils seraient donc aujourd'hui probablement plus de 20 000.

Lancée dans un discours de combat, Rima Hassan rejette dans ses interventions postérieures au 7 octobre n'importe quel scénario qui ne permettrait pas d'unir « toutes les entités du peuple palestinien » sur un territoire d'où seraient, à leur tour, bannis les envahisseurs israéliens.

Elle réclame un droit au retour transmissible – hypothèse exclue par les accords d'Oslo de 1993 –, jusqu'aux arrière-petits-enfants de réfugiés. Jusqu'à ceux qui, comme elle, seraient titulaires d'un passeport français et auraient grandi à Niort, avec sortie à la mer aux Sables-d'Olonne ou en Charente-Maritime. La Palestine, de l'Atlantique au Jourdain. Contactée, elle n'a pas répondu à nos sollicitations.

## 2. Climate Change and Energy

13 February (Atlantico)

[Les Etats-Unis n'ont jamais produit autant de pétrole \(ni autant réduit le pouvoir de nuisance de l'Opep\) | Atlantico.fr](#)

DE NOUVEAUX PICS ATTENDUS

### **Les Etats-Unis n'ont jamais produit autant de pétrole (ni autant réduit le pouvoir de nuisance de l'Opep)**

En 2023, la production de pétrole et de gaz a atteint des niveaux records aux États-Unis. Et de nouveaux pics devraient être enregistrés en 2024 et 2025.

Francis Perrin



La raffinerie de Big Spring vue le 04 octobre 2023 à Big Spring, Texas.

**Atlantico : En 2023, la production de pétrole et de gaz a atteint des niveaux records aux États-Unis. Et de nouveaux pics devraient être enregistrés en 2024 et 2025. La production pétrolière américaine moyenne s'élèvera à 13,2 millions de barils par jour (b/j) cette année et à 13,4 millions l'année prochaine, indique l'Energy Information Administration (EIA). La production de gaz naturel devrait aussi atteindre un niveau sans précédent. Comment expliquer ce phénomène ?**

**Francis Perrin :** L'industrie des hydrocarbures (pétrole et gaz naturel) aux Etats-Unis continue effectivement à générer d'excellents résultats. Pour le pétrole brut, la production de ce pays a été de 12,92 millions de barils par jour (Mb/j) en 2023, ce qui est un record. Et, selon l'U.S. Energy Information Administration (EIA), qui fait partie du département de l'Energie des Etats-Unis, ce record sera battu cette année (leur projection est de 13,21 Mb/j en 2024) puis en 2025 (13,44 Mb/j). Certes, des projections ne sont évidemment pas des certitudes mais je suis convaincu que celles-ci se vérifieront en termes de tendance. Pour le gaz naturel, la production était de 103,6 milliards de pieds cubes par jour (Gp.c./j) en 2023 et elle atteindrait, selon la même source, 105 Gp.c./j en 2024 et 106,4 Gp.c./j en 2025. Là encore, il s'agirait de deux nouveaux records. Rappelons que la production américaine d'hydrocarbures est très largement une production de pétrole et de gaz de schiste. Pour le pétrole, la proportion est de 82%. Le pétrole et le gaz de schiste n'ont pas toujours bonne presse, c'est le moins que l'on puisse dire, mais ce serait une très grave erreur de sous-estimer le potentiel des Etats-Unis dans ce domaine. Ce pays est d'ailleurs le premier producteur mondial de pétrole devant la Russie et l'Arabie Saoudite, dans cet ordre, et le premier producteur mondial de gaz naturel devant la Russie à nouveau. Il n'occuperait pas le premier rang sans les hydrocarbures de schiste.



Pourquoi la poursuite de la hausse de la production pétrolière des Etats-Unis ? Pour une raison clé : la productivité des puits augmente. Il y a bien sûr des limites à cette tendance mais on ne les a pas encore atteintes. Les deux autres éléments clés derrière les évolutions de la production pétrolière américaine sont le nombre de forages et le déclin naturel des gisements déjà en production. Pour l'instant et pour l'avenir à court terme, la hausse de la productivité des puits est suffisante pour pousser à la hausse la production des Etats-Unis. Les arbres ne montent jamais jusqu'au ciel, dit un bon proverbe boursier, mais, pour ce qui concerne la production américaine d'hydrocarbures, il y a encore une marge de manoeuvre avant de frôler le ciel. Et n'oublions pas que la production de brut aux Etats-Unis n'est pas toute la production de liquides de ce pays car il faut ajouter au brut des volumes importants de liquides associés au gaz naturel.

### **Dans quelle mesure les États-Unis ont considérablement dégradé le pouvoir de l'OPEP+ de dicter les prix du pétrole ou d'influencer les résultats géopolitiques ?**

Il y a l'OPEP (12 Etats membres depuis le départ de l'Angola au début de cette année) et l'OPEP+ (22 pays, dont les 12 pays OPEP). La montée en puissance de la production pétrolière des Etats-Unis est un problème important pour cette organisation (OPEP) et cette coalition (OPEP+). Au-delà de ce pays, l'OPEP et l'OPEP+ ont d'ailleurs un problème avec le continent américain puisque, en 2024 comme en 2023, la progression de l'offre pétrolière non-OPEP sera principalement le fait des Etats-Unis, du Canada, du Brésil et du Guyana, deux pays d'Amérique du Nord et deux pays d'Amérique du Sud. Cela dit, il ne faut pas enterrer trop vite l'OPEP et l'OPEP+. Cette dernière représentait à la fin 2023 environ 41% de la production pétrolière mondiale et demeure donc un acteur très important sur le marché pétrolier mondial. Son pouvoir de marché et son influence sur les prix ne doivent pas être sous-estimés. Mais l'OPEP+ fait face à un grand défi : depuis l'automne 2022, elle a réduit sa production à plusieurs reprises mais l'offre pétrolière mondiale n'a pas baissé pour autant car les pays américains cités ci-dessus, dont les Etats-Unis au premier chef, ont continué à augmenter leur production. A ce jour, l'OPEP+ n'a pas trouvé de solution à ce problème. Les prix du brut restent relativement élevés, avec un Brent à \$78,60 par baril le vendredi 19 janvier en fin de séance, mais ils sont soutenus par les tensions au Moyen-Orient. Sans la guerre entre Israël et le Hamas et, surtout, les menaces des Houthis du Yémen sur le commerce maritime, les prix du pétrole seraient très probablement à des niveaux plus bas que ceux que nous constatons actuellement.

### **Cela voudrait dire que la sortie des énergies fossiles n'est pas pour tout de suite ?**

La sortie des énergies fossiles (pétrole, charbon, gaz naturel) ne peut pas être pour tout de suite car elles représentent au moins 80% de l'énergie consommée dans le monde actuellement. En sortir à court terme est également impossible. En sortir à moyen terme est également impossible. C'est un enjeu de long et, plutôt, de très long terme. Cela ne signifie pas qu'il ne faut rien faire à partir de maintenant mais il est clair que, vu le poids actuel des énergies fossiles, la transition énergétique est une affaire de long terme. Et, quand on est comme les Etats-Unis le premier producteur mondial de pétrole et de gaz naturel, on n'est pas sur le point d'abandonner les hydrocarbures. Il en est de même pour de nombreux pays qui sont fortement dépendants des énergies fossiles. La transition énergétique est une réalité, notamment avec la très forte progression des énergies renouvelables (en particulier les énergies solaire et éolienne), mais on n'a pas encore réussi à faire baisser la part globale des énergies fossiles dans le monde. Cela se produira, avec ou sans COP28, mais ce défi de long terme et de très long terme est redoutable pour l'humanité.

13 February (Le Monde)

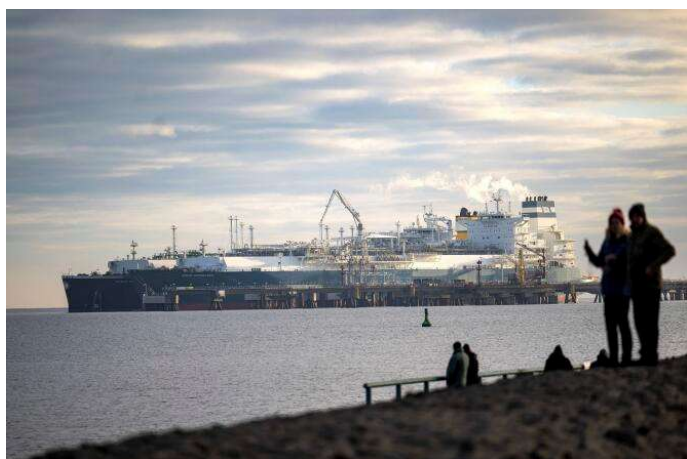
[https://www.lemonde.fr/economie/article/2024/02/12/a-wilhelmshaven-sur-la-cote-de-la-mer-du-nord-la-revolution-allemande-du-gnl\\_6216120\\_3234.html?lmd\\_medium=al&lmd\\_campaign=envoye-par-appli&lmd\\_creation=ios&lmd\\_source=mail](https://www.lemonde.fr/economie/article/2024/02/12/a-wilhelmshaven-sur-la-cote-de-la-mer-du-nord-la-revolution-allemande-du-gnl_6216120_3234.html?lmd_medium=al&lmd_campaign=envoye-par-appli&lmd_creation=ios&lmd_source=mail)

## A Wilhelmshaven, sur la côte de la mer du Nord, la révolution allemande du GNL

Le petit port exploite depuis un an le premier terminal de gaz naturel liquéfié d'Allemagne et se voit comme une future plaque tournante de l'énergie.

Par [Cécile Boutelet](#) (Wilhelmshaven (Basse-Saxe), envoyée spéciale)

Publié hier à 13h00



Les bateaux « Höegh Esperanza » et « Maria Energy », à Wilhelmshaven (Basse-Saxe), en Allemagne, le 3 janvier 2023. SINA SCHULDT / AP

Sous le soleil pâle de Wilhelmshaven, en Basse-Saxe, sur la côte allemande de la mer du Nord, on attend la venue du prochain méthanier. Il en arrive un tous les huit jours. « *Les bateaux viennent d'Angola, de Norvège, du Nigeria, mais l'essentiel des livraisons provient des Etats-Unis* », souligne Thomas Hohmann, directeur du site pour le groupe énergétique Uniper, nationalisé par l'Allemagne à la fin de 2022. Vêtu d'une épaisse parka jaune fluo, accessoire indispensable contre le vent froid qui s'insinue entre les omoplates, il montre du doigt un bateau blanc amarré à un long ponton soigneusement barricadé, interdit au public. Le navire de 300 mètres est un terminal de gaz naturel liquéfié (GNL), ou « unité flottante de stockage et de regazéification ». Raccordé au réseau le 21 décembre 2022, c'est le premier terminal GNL mis en service en Allemagne.

Le navire est à la fois un lieu de stockage et de transformation. Lorsqu'un méthanier veut livrer sa cargaison, il s'amarre au bâtiment, y décharge son gaz sous forme liquide, qui est ensuite regazéifié dans les cuves, avant d'être injecté dans le réseau gazier terrestre. L'opération prend deux jours. « *Le bateau s'appelle Höegh Esperanza, sous pavillon norvégien* », précise M. Hohmann. Le mot « espérance » sonne comme une ironie de l'histoire : la location du vaisseau par le gouvernement a contribué – à côté d'autres facteurs comme la baisse de la consommation – à ce que l'Allemagne surmonte la crise gazière de l'hiver 2022, sans pénurie ni effondrement économique d'ampleur.

Le choc de la guerre en Ukraine et de la fin des livraisons russes a forcé l'Allemagne à faire sa révolution copernicienne : en matière énergétique, la priorité n'est plus mise sur les prix, mais sur la sécurité des approvisionnements. Jadis jugé trop polluant et trop cher par rapport au gaz russe, le GNL est désormais considéré comme indispensable dans le bouquet énergétique, même s'il ne représente actuellement que 7 % du volume des importations de gaz.

« *Le fait d'avoir des terminaux permet de parer à toute éventualité. Même si, pour des raisons environnementales, il est préférable que la consommation allemande de GNL reste faible* », souligne Andreas

Loeschel, expert de l'énergie et professeur à l'université de la Ruhr. L'annonce par le président Joe Biden, fin janvier, du gel de dix-sept projets de ports d'exportation de GNL ne le préoccupe pas. « *Il y a d'autres projets de ce type en développement dans le monde, on peut s'attendre à ce que l'approvisionnement en GNL soit suffisant à l'avenir.* »

### **Contestations, procédures longues**

Il n'a fallu que neuf mois pour que la petite ville de Wilhelmshaven, 80 000 habitants, organise l'installation du terminal flottant dans son port. Dans un pays où l'érection d'une éolienne prend en moyenne cinq ans, aucun expert n'avait prévu une telle réactivité. Au point que, à l'inauguration du site, le chancelier Olaf Scholz a parlé de « *nouvelle vitesse allemande* », censée devenir la norme, en raison des lois adoptées pour accélérer les autorisations administratives. L'expression fait aujourd'hui l'objet de moqueries, tant la longueur des procédures reste la règle, mais aussi parce que les contestations se sont musclées au fil des mois.

« *Il n'y a pas de vitesse allemande, il y a une vitesse Wilhelmshaven !* », proclame Carsten Feist, le maire sans étiquette de la ville. Les trois autres terminaux mis en service depuis, à Brunsbüttel et Stade, sur l'Elbe, et à Lubmin, sur la côte Baltique, reçoivent beaucoup moins de livraisons. Quant au projet en construction sur la très touristique île de Rügen, également sur la Baltique, il est loin de la mise en service en raison des protestations de la population et des associations environnementales, qui multiplient les actions en justice.

Rien de tel à Wilhelmshaven, déjà très industrialisée, et qui se préparait depuis longtemps à l'arrivée du GNL. Le port de la baie de Jade, fondé en 1869 par Guillaume de Prusse pour y accueillir une flotte militaire, a des caractéristiques maritimes exceptionnelles. C'est le port aux eaux les plus profondes d'Allemagne – de 13 à 20 mètres, selon les sites. Parce qu'il peut accueillir, même à marée basse, de gigantesques porte-conteneurs et pétroliers, Wilhelmshaven est devenu, au fil des années, un site logistique et énergétique de premier plan.

Près d'un tiers du total des importations allemandes de pétrole passe par la petite ville. Celui-ci est ensuite transporté par oléoduc vers les raffineries de la Ruhr ou exploité sur place dans les installations chimiques du site. Profiter de cette infrastructure pour développer le gaz importé par méthanier était donc logique.

### **« Phase de transition »**

« *Wilhelmshaven avait des plans tout prêts pour le développement d'un terminal à GNL depuis 2018. Mais ils ont été rejetés pour des raisons économiques, car le gaz russe était moins cher. Quand le chancelier a déclaré son intention de déployer le GNL en Allemagne, le 27 février 2022, les entreprises locales et les autorités ont sorti ces plans des tiroirs. Il a notamment fallu construire un raccordement d'environ 20 kilomètres au réseau gazier européen* », raconte Carsten Feist, qui ne compte pas s'arrêter là dans le développement du site.

« *L'objectif est de faire de Wilhelmshaven la grande plaque tournante des énergies renouvelables en Allemagne* », explique-t-il. Un lieu capable de recevoir des livraisons de gaz fossile dans un premier temps, mais ensuite de l'hydrogène vert produit à l'étranger, dans la nouvelle économie de l'hydrogène pour laquelle l'Allemagne nourrit de grands espoirs.

Selon le maire, plusieurs entreprises très consommatrices d'énergie, dont il ne révèle pas le nom, ont annoncé leur intention de s'implanter sur le site pour ces raisons, en dépit des prix de l'énergie qui restent, en Allemagne, plus élevés qu'ailleurs. « *C'est temporaire, nous sommes dans une phase de transition. Une fois que l'Allemagne aura réussi sa transition vers les renouvelables, les prix de l'énergie vont descendre drastiquement, et nous serons très compétitifs !* », veut-il croire.

### **« La bulle est doucement en train d'éclater »**

Tous les experts ne partagent pas cet enthousiasme. Beaucoup estiment que l'énergie restera chère outre-Rhin, en particulier l'hydrogène vert, qui n'en est qu'à ses débuts. Même les plans du gouvernement, dévoilés le 5 février, pour le développement des centrales à gaz compatibles avec l'hydrogène, destinées à compenser les périodes de faible production des énergies renouvelables, sont moins ambitieux que prévu.

« L'idée qu'on puisse tout simplement remplacer, à quantité égale, le carburant fossile par de l'hydrogène vert – dans les voitures, les systèmes de chauffage, la production d'électricité – a toujours été une illusion. La bulle est doucement en train d'éclater. Le rôle de l'hydrogène vert sera beaucoup plus faible que celui des carburants fossiles aujourd'hui, car il est beaucoup plus cher », souligne Lion Hirth, professeur à l'université Hertie, à Berlin.

« Il n'y aura pas de grand réseau d'hydrogène courant sous toutes les rues d'Allemagne comme aujourd'hui pour le gaz, mais sans doute quelques pipelines peu nombreux, à proximité des grands sites industriels, qui alimenteront quelques centrales et des usines chimiques fonctionnant à l'hydrogène », estime-t-il. A Wilhelmshaven, où, non loin du terminal, une dizaine d'éoliennes transforment en électricité le vent puissant de la mer du Nord, on est paré à toutes les options.

13 February (The Economist)

[Europe is importing a solar boom. Good news for \(nearly\) everyone \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Charlemagne

## Europe is importing a solar boom. Good news for (nearly) everyone

Cheap Chinese solar modules are delivering the EU's green promises



image: peter schrank

Feb 8th 2024

A banner running down the side of the European Commission's headquarters in Brussels depicts cartoon workers recladding its 13-floor façade with solar panels. The illustration might come across as a cruel joke to residents of the Belgian capital, for whose leaden skies the phrase “fifty shades of grey” could have been coined. But thanks to green edicts devised by the Euro-wallahs at the commission, the continent's fields and rooftops are being paved with very real photovoltaic cells. In 2023 the equivalent of one nuclear reactor of solar power was installed every single week. In the past three years nearly as many panels have been plugged into eu power grids as had been since the industry dawned at the century's start. By 2030 the bloc is aiming to triple the number of solar panels installed, thus covering an area bigger than 300,000 football pitches, two dozen times the size of Paris.

The sizzling solar sector has been an unexpected ray of hope for a continent still reeling from the cut-off of Russian gas. But amid the cheering some are squealing for help. Companies that make solar panels in Europe are teetering on the brink of failure; the outlook for them is not so much cloudy as apocalyptic. For the European solar boom is in truth a repackaged Chinese one: 95% of modules installed in the eu are imported from the world's dominant producer, which can churn them out at unbeatable prices. This makes policymakers anxious. Part of the case made to voters sceptical of the need for an economy-disruptive ecological transition was that going green would do more than merely fend off climate change. It was also meant to make Europe more resilient—less dependent on Russian gas, say—and create lots of new jobs. Does meeting ecological targets with containers full of Chinese solar panels merely change the autocratic regime Europeans will depend on, and crush employment to boot?

In short, no. For some green goods, such as electric vehicles, trade-offs between jobs, economic security and environmental targets do indeed exist. For solar, the case for learning to stop worrying and love Chinese photovoltaic cells is much clearer.

For one, it is clear that cheap imports have indeed fuelled the installation craze. In the early 2010s Europe throttled the arrival of Chinese solar modules after struggling eu producers successfully lobbied for import restrictions. Deployment of solar arrays soon fell; consumers and utilities turn out to be willing to fork out only so much for virtuous electricity. As soon as the trade restrictions were lifted six years ago, installations rose again. Now European solar-panel producers are again lobbying for import restrictions, or at least subsidies to keep them afloat. Given that Chinese panels now sell for around half the cost of European ones—aided by

cheap labour and energy costs, and also by ample state backing—that would mean vast and probably sustained levels of largesse.

Isn't a little market distortion a price worth paying for a home-grown energy source? That is the line of thinking in France, whose politicians have yet to come across an industry they did not deem "strategic" (a yogurt-maker was once kept out of an American rival's clutches on that basis). "Sovereignty might have a cost, but it also has no price," its deputy ambassador to the eu said recently according to the Financial Times, in a valiant bid to sound like a Gallic Braveheart. Some wince at ordering solar panels from China, since over a third of one of their key inputs is sourced from Xinjiang, a restive region where forced labour is rife. But two fears predominate. The first is that China could one day cut off the supply of solar panels as Russia's Vladimir Putin did with its gas, leaving Europe once again in the lurch. The second is that China will corner the solar manufacturing market, then raise prices when other producers have been wiped out.

The Russian parallel is "far-fetched", says Simone Tagliapietra of Bruegel, a Brussels think-tank with a paper out this week on the merits of solar imports. Gas stops flowing as soon as a pipeline is cut, whereas already-installed solar panels keep generating juice. There are currently enough modules stockpiled in the eu for over a year's worth of installations. China would also suffer if Europe was deprived of green technology, given the planetary effects of climate change. And lots of other producers—notably America, which is providing huge subsidies for each domestically made solar panel in a bid to curtail dependence on China—are entering the fray, thus leaving future Europeans with lots of choice.

How about jobs? Protecting a few European solar factories would help workers there. But raising prices would slow down installation. This in turn would destroy jobs among those deploying solar panels, which is far more labour-intensive, point out the Bruegel boffins. Short of Chinese engineers teleporting to Belgium to install rooftop panels, those jobs will not soon be outsourced.

### **Where the sun don't shine**

The eu has yet to decide whether it wants the cake or its eating. The commission on February 6th laid out plans to cut greenhouse-gas emissions by 90% of 1990 levels by 2040. But the "Net Zero Industry Act", also agreed this week, calls for 40% domestic production of green technologies by 2030. Nobody knows how a viable solar industry could be magicked up in just a few years without a protectionist revival. More sensibly, the new law will nudge firms to look beyond a single dominant global supplier (ie, China) for green-technology projects funded with public money, pushing importers to source panels from India, for example. And everyone agrees that researchers in Europe should be among those inventing the next generation of solar modules.

Given its expensive workers, high energy costs and weak industrial supply chains, the eu should not be making photovoltaic cells. Those who worry about French-style "strategic autonomy" should splurge on defence, not on coddling industries that will never be able to turn a profit. Europe has the chance to green itself fast and cheaply through imports. It should seize it. ■

13 February (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2024/02/10/il-est-urgent-d-agir-pour-sauver-les-derniers-producteurs-europeens-de-panneaux-solaires\\_6215820\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2024/02/10/il-est-urgent-d-agir-pour-sauver-les-derniers-producteurs-europeens-de-panneaux-solaires_6215820_3232.html)

## « Il est urgent d’agir pour sauver les derniers producteurs européens de panneaux solaires »

**Tribune**

[Marina Mesure, députée européenne LFI](#)

Alors que la Chine subventionne massivement sa production de panneaux photovoltaïques, l’Union européenne doit imposer des quotas et des droits de douane comme l’ont déjà fait les Etats-Unis, affirme la députée européenne (LFI) Marina Mesure.

Publié le 10 février 2024 à 07h00

Les responsables de l’un des deux derniers producteurs de panneaux solaires en France, Systovi, ont alerté les pouvoirs publics au sujet de la situation extrêmement préoccupante de la filière photovoltaïque nationale. Les stocks s’accumulent désespérément dans leur usine de Carquefou (Loire-Atlantique).

Faute de nouvelles commandes, l’entreprise a été contrainte de supprimer l’équipe de nuit, plongeant des centaines de salariés dans l’inquiétude pour leur avenir professionnel et celui de la filière.

La situation de Systovi n’est pas un cas isolé puisque l’ensemble des entreprises européennes du secteur sont en péril. Ainsi le dernier producteur de panneaux solaires allemand, Meyer Burger, vient d’annoncer la délocalisation de sa production aux Etats-Unis, tandis que cinq autres producteurs européens, notamment en Autriche et aux Pays-Bas, ferment définitivement leurs portes.

### **Une guerre commerciale**

Au-delà des emplois, c’est un savoir-faire d’exception, essentiel à la transition énergétique que nous risquons de perdre. Si nous ne faisons rien dans les six semaines, ce sont plus de deux mille emplois qui pourraient disparaître, et avec eux, notre souveraineté énergétique et industrielle.

Comment expliquer une telle situation alors que la demande européenne en panneaux solaires grandit chaque jour et que l’Europe s’est fixé des objectifs très ambitieux de développement des énergies renouvelables qui devraient assurer aux producteurs des carnets de commandes remplis pour de nombreuses années ?

Le libre-échange est responsable de cette hécatombe. La Chine a décidé de livrer une guerre commerciale à ses concurrents, en vendant des panneaux solaires au-dessous même de leur coût de production grâce à des subventions massives.

Alors que l’Union européenne est restée passive, les Etats-Unis ont, à juste titre, mis en place des [barrières douanières](#) empêchant l’entrée sur leur marché des panneaux solaires chinois. Une mesure que le président Biden a couplée d’un plan massif de subventionnement de son industrie, l’[Inflation Reduction Act](#) (IRA), pour relancer la filière locale et ne plus dépendre des productions étrangères.

### **Naïveté**

La Chine a donc reporté sa production sur l’Europe qui, du fait de la naïveté des dirigeants européens, reste quant à elle ouverte aux échanges, entraînant une crise sans précédent pour la filière.

Avant 2023, les panneaux solaires chinois coûtaient déjà deux fois moins chers que la production made in France, mais les producteurs nationaux restaient compétitifs au vu de la qualité de leur production et de la préférence nationale de certains acheteurs.

La Chine a accéléré à partir de l'été 2023 la baisse du prix de ses panneaux photovoltaïques pour achever la concurrence européenne. Ainsi, en seulement six mois, le prix des panneaux chinois a été divisé par deux, entraînant une demande massive pour ces produits qui envahissent le marché européen.

Les producteurs européens ne peuvent désormais plus faire face à cette concurrence déloyale. Aujourd'hui, la demande en panneaux chinois est telle que des stocks équivalant à deux ans de vente de nouveaux panneaux solaires se sont constitués en Europe.

### **Désastre industriel**

Deux ans de stocks de panneaux chinois sur le sol européen, ce sont deux ans de carnets de commandes vides pour les entreprises européennes qui manquent déjà cruellement de trésorerie. Il est urgent d'agir pour sauver les derniers producteurs européens, alors que près de 90 % des panneaux solaires installés en France sont importés !

Cette situation n'est cependant pas sans issue. La Commission, à la demande d'un Etat membre, peut mettre en œuvre des quotas et des droits de douane pour protéger l'industrie européenne du dumping chinois. Alors qu'attendons-nous pour stopper l'hémorragie ? La Commission et la France restent sourdes aux nombreux courriers des producteurs européens de panneaux solaires demandant la mise en œuvre de cette clause de sauvegarde.

Chaque jour compte pour éviter un désastre industriel. Le gouvernement français a non seulement la possibilité, mais le devoir d'exiger de la Commission de protéger notre appareil productif. Cette option est bien connue de Bruno Le Maire qui a été saisi plusieurs fois par courrier à ce sujet.

### **Une inaction qui interroge**

En parallèle de cette mesure, la France doit acheter des panneaux solaires aux producteurs nationaux pour donner de la visibilité financière à ces entreprises, mais, là encore, rien n'est fait en ce sens.

L'inaction des pouvoirs publics interroge. Les prix très attractifs des panneaux solaires chinois profitent à certains intermédiaires et producteurs d'électricité qui peuvent augmenter leurs marges. Cette situation pourrait laisser supposer que le gouvernement défend les intérêts à court terme de quelques-uns, au détriment de la protection de la souveraineté industrielle du continent. Mais sans acteur européen, ces intermédiaires et producteurs d'électricité seront eux aussi perdants : la Chine, en situation de monopole, pourra imposer unilatéralement ses prix à l'Europe.

Cette situation dramatique affecte au-delà de la seule production de panneaux photovoltaïques. Le dumping permis par le libre-échange affecte toute notre économie, de la construction d'éoliennes au monde agricole. C'est donc tout un système, reposant sur un marché globalisé sans régulation, qui montre ses limites. Il est temps de changer de cap et de mettre en œuvre une politique commerciale protectionniste comme levier de la réindustrialisation du continent, pour notre souveraineté.

**Marina Mesure** est députée européenne La France insoumise, membre des commissions de l'industrie, de l'énergie et de l'environnement.



# What are the safest and cleanest sources of energy?

Fossil fuels are the dirtiest and most dangerous energy sources, while nuclear and modern renewable energy sources are vastly safer and cleaner.

By: [Hannah Ritchie](#)

February 10, 2020

## Summary

All energy sources have negative effects. But they differ enormously in size: as we will see, fossil fuels are the dirtiest and most dangerous, while nuclear and modern renewable energy sources are vastly safer and cleaner. From the perspective of both human health and climate change, it matters less whether we transition to nuclear power or renewable energy and more that we stop relying on fossil fuels.

Energy has been critical to the human progress we've seen over the last few centuries. As the United Nations rightly [says](#): "energy is central to nearly every major challenge and opportunity the world faces today."

But while energy brings us massive benefits, it's not without its downsides. Energy production can have negative impacts on human health and the environment in three ways.

The first is air pollution: millions of people die prematurely every year as a result of [air pollution](#). Fossil fuels and the burning of biomass – wood, dung, and charcoal – are responsible for most of those deaths.

The second is accidents. This includes accidents in the mining and extracting of fuels – coal, uranium, rare metals, oil, and gas. It also includes accidents in transporting raw materials and infrastructure, the construction of the power plant, or their maintenance.

The third is greenhouse gas emissions: fossil fuels are the main source of greenhouse gases, the primary driver of climate change. In 2020, 91% of [global CO2 emissions](#) came from fossil fuels and industry.<sup>1</sup>

No energy source is completely safe. They all have short-term impacts on human health, either through air pollution or accidents. And they all have long-term impacts by contributing to climate change.

But, their contribution to each differs enormously. Fossil fuels are both the dirtiest and most dangerous in the short term and emit the most greenhouse gases per unit of energy. This means that there are thankfully no trade-offs here: low-carbon energy sources are also the safest. From the perspective of both human health and climate change, it matters less whether we transition to nuclear power or renewable energy and more that we stop relying on fossil fuels.



Death rates from fossil fuels and biomass are based on state-of-the-art plants with pollution controls in Europe, and are based on older models of the impacts of air pollution on health. This means these death rates are likely to be very conservative. For further discussion, see our article: [OurWorldinData.org/safest-sources-of-energy](#). Electricity shares are given for 2021. Data sources: Markandya & Wilkinson (2007); UNSCEAR (2008; 2018); Sovacool et al. (2016); IPCC AR5 (2014); Pehl et al. (2017); Ember Energy (2021). OurWorldinData.org – Research and data to make progress against the world's largest problems. Licensed under CC-BY by the authors Hannah Ritchie and Max Roser.

13 February (FAZ)

[Kraftwerksstrategie: Steven Chu rät Deutschland dringend, Entscheidungen zu überdenken \(faz.net\)](#)

PHYSIK-NOBELPREISTRÄGER CHU:

„Wenn die Grünen vernünftig wären, würden sie die Atomenergie vorziehen“

Die Bundesregierung hat gerade ihre Kraftwerksstrategie veröffentlicht. Der frühere amerikanische Energieminister und Physiker Steven Chu rät Deutschland dringend, seine Entscheidungen zu überdenken.

[PHYSICS NOBEL PRIZE WINNER CHU: "If the Greens were sensible, they would prefer nuclear energy."]

The federal government has just published its power plant strategy. Former American Energy Secretary and physicist Steven Chu urgently advises Germany to reconsider its decisions.]

VON [MORTEN FREIDEL](#)

-AKTUALISIERT AM 11.02.2024-10:00



Der Kühlturm des Kernkraftwerks Isar 2 kurz vor der Abschaltung Anfang April 2023 Bild: dpa

Herr Professor, Sie sind Physik-Nobelpreisträger und waren Energieminister in der Obama-Regierung. Im April haben Sie eine Petition unterzeichnet, um Deutschlands Atomkraftwerke zu erhalten. Warum?

Ich war überzeugt, dass die Deutschen die Energie, die diese Kraftwerke liefern, nicht ersetzen können. Jedenfalls nicht allein durch erneuerbare. Ich dachte, sie würden am Ende fossile Kraftwerke dafür brauchen. Und genau das ist passiert. Schauen Sie, wir hatten dasselbe Problem in Kalifornien. Sechzig Prozent unserer Stromversorgung kamen aus klimaschonenden Quellen, zehn Prozent waren nuklear. Der Gouverneur wollte die letzten zwei Atomkraftwerke abschalten. Wir konnten ihn davon überzeugen, dass Kalifornien seine Klimaziele nicht erreichen wird, wenn er diese zehn Prozent vom Netz nimmt. Also hat er seine Entscheidung revidiert. Ich wünschte, Deutschland hätte dasselbe getan.



Steven Chu ist Professor für Physik an der Universität Stanford. 1997 gewann er den Physiknobelpreis. Von 2009 bis 2013 war er Energieminister unter Barack Obama. :Bild: The Royal Society

Braucht Deutschland diese Atomkraftwerke wirklich? Wir wollen ein klimaneutrales Energiesystem mit Wind- und Solarenergie aufbauen und mit Gaskraftwerken, die laufen, wenn der Wind nicht weht und die Sonne nicht scheint.

Das ist eine enorme Herausforderung. Denken Sie an die Schwerindustrie, insbesondere die chemische und petrochemische Industrie, [BASF](#) zum Beispiel. Die haben Fabriken, die man nicht einfach ein- und ausschaltet, nach dem Motto: Ups, wir haben gerade keinen Strom mehr, also fahren wir sie mal für einen Tag runter. Selbst eine Montagefabrik, eine Autofabrik oder eine Halbleiterfertigungsanlage benötigt extrem stabilen Strom. Die Gesellschaft muss begreifen, dass diese Industrien preisgünstigen Strom brauchen, und zwar rund um die Uhr. Und wenn sie ihn nicht bekommen, dann werden sie erheblich beeinträchtigt. Das könnte zu einer Abwanderung der Schwerindustrie aus Deutschland führen, und das wäre für die deutsche Wirtschaft katastrophal. Wenn einzelne Leute also sagen, sie wollen dies nicht, sie wollen das nicht, sie wollen keine Atomkraft, sie wollen auch keine Kohle, sie können alles mit erneuerbaren Energien hinbekommen, dann betreiben diese Menschen offenkundig keine Halbleiterfabriken, keine Chemiefabriken oder Fertigungswerke. Die Frage an die Deutschen lautet also: Wollen sie eine prosperierende Wirtschaft, wollen sie Arbeitsplätze und Wohlstand erhalten und gleichzeitig ihre Klimaziele erreichen, oder wollen sie nur ihre Klimaziele erreichen?

Man könnte Energie aus Wind und Sonne doch speichern.

Saisonale Speicherung ist sehr teuer, weil man die Speicher nur ein- oder zweimal im Jahr braucht. Das ist zu selten. Und wenn die Betreiber dann den Betrag in Rechnung stellen, den sie brauchen, um zu überleben, dann gehen die Kosten durch die Decke. Das sind die Dinge, über die Atomkraftgegner nachdenken müssen.

Atomkraftwerke sind gefährlich.

Aber wie gefährlich? Ich war vor einigen Monaten in Korea, und da demonstrierten die Leute dagegen, dass aus dem Atomkraftwerk in Fukushima radioaktives Wasser ins Meer abgelassen wird. Ich habe den Bericht der Internationalen Atomenergie-Organisation dazu gelesen. Wenn sie drei- oder viermal pro Woche Fisch essen, der aus der Drei-Kilometer-Zone stammt, in die der Atomreaktor Fukushima sein Abwasser einleitet, dann wäre ihre Strahlenbelastung geringer, als wenn sie einmal im Jahr eine Banane oder eine Schale chinesischen Blätterkohls essen, der radioaktives Kalium enthält. Viele Leute begreifen nicht, dass sie ein paar Prozent natürliche Radioaktivität essen für eine gute, ausgewogene Ernährung. Es sagt ja keine Behörde: Essen sie keine Bananen, essen sie keinen Spinat, kein Gemüse wegen der Strahlung. Es gibt keinen Beweis, dass diese sehr, sehr niedrigen Dosen der Gesundheit schaden. Aber wenn sie ihr Gemüse nicht essen, wird das ihrer Gesundheit schaden. Und das Verbrennen von Kohle und Gas schädigt ihre Gesundheit schwer. Wer Kohle verbrennt, setzt Stickoxide frei, und ganz besonders Feinstaub. Verbrennungsmotoren setzen Feinstaub frei, insbesondere Dieselmotoren, das Verbrennen von Holzpellets setzt Feinstaub frei. Schauen Sie sich die Daten der Weltgesundheitsorganisation an. Luftverschmutzung steht bei den Ursachen für frühzeitige Todesfälle an dritter Stelle.

Was ist mit einem Atomunfall?

Man muss nur einmal auf die Internetseite „Our World in Data“ schauen, das ist eine Metasammlung von Daten aus seriösen Quellen. Da kann man die Todesfälle pro erzeugter Terawattstunde Strom sehen. Braunkohle führt mit 33 Todesfällen, gefolgt von Steinkohle mit 25, dann Öl mit 18, während Holzpellets, Biomasse oder das Verbrennen von Holz bei 4,6 liegen. Die Atomenergie liegt bei 0,03 Todesfällen, alle Atomunfälle auf der Welt zusammengerechnet. Die Wasserkraft liegt übrigens noch darüber bei 1,3 Todesfällen, weil gelegentlich ein Damm bricht. Die Kernkraft liegt zwischen Wind und Sonne. Sie ist also etwas sicherer als die Windenergie. Und wir haben noch nicht einmal über das viele Kohlendioxid gesprochen, das die Verbrennung von Kohle, Öl und Gas freisetzt. Das ist verrückt. Die Öffentlichkeit muss das verstehen.

Was ist mit dem Atomabfall?

Das Problem des Atomabfalls ist signifikant. Der Transport von verbrauchtem Kernbrennstoff ist ebenfalls schwierig. Aber ich denke, das kann man alles in den Griff kriegen. Sobald man anfängt, kilometertiefe Löcher für den Atommüll zu bohren, und die geologische Situation dafür geeignet ist, kommen viele Standorte für

Atomreaktoren in Betracht. Ich bin optimistisch, dass es so funktionieren wird. Wir wissen, wie man Löcher bohrt. Wir können kilometerweit nach unten gehen, es sei denn, man versucht, den nuklearen Brennstoffkreislauf zu schließen, was meiner Meinung nach in absehbarer Zeit nicht gelingen wird. Es geht jetzt darum, noch eine weitere Generation von Atomkraftwerken zu bauen. Die brauchen wir für unsere Klimaziele, und die können dann etwa sechzig Jahre lang laufen. Die wirklich interessante Frage ist, ob wir diese Reaktoren rechtzeitig und innerhalb des vorgegebenen Budgets bauen können. Ich halte das für möglich.

Sie waren nicht nur Energieminister, sondern sind auch einer der am höchsten dekorierten Physiker in den Vereinigten Staaten und Nobelpreisträger. Viele Klimaforscher lehnen die Nutzung der Atomenergie ab, nicht nur in Deutschland, sondern weltweit, obwohl der Weltklimarat die Atomenergie befürwortet. Warum ist das so?

Man kann sich um das Klima sorgen und trotzdem abstruse Ideen haben. Man kann um das Klima besorgt sein und meinen, dass die ökologische Landwirtschaft die Welt retten wird. Das wird sie nicht tun. Wohlhabende Europäer und wohlhabende Amerikaner können ökologische Landwirtschaft betreiben. Man könnte meinen, dass wir Staudämme sprengen und die Natur wieder in den ursprünglichen Zustand zurückversetzen sollten und dass das die Lösung all unserer Probleme ist. Nur wird es keine Lösung sein in einer Welt mit acht Milliarden Menschen, die auf elf Milliarden zugeht. Das sind einige der Fakten, mit denen man sich auseinandersetzen muss. Es geht nicht allein darum, was wir wollen. Es geht darum, was die beste Lösung ist. Ist uns Wohlstand wichtig? Wollen wir die Umwelt erhalten und die Gesundheit der Menschen? Wenn man all das zusammennimmt, dann sieht die Atomkraft nicht mehr so übel aus.

Was wir außerdem im Blick behalten sollten, sind kleinere modulare Reaktoren, die einige Hundert Megawatt oder weniger produzieren. Ich könnte mir vorstellen, dass diese Kraftwerke in Fabriken gebaut werden, gründlich geprüft und überwacht. Dann könnten Industriezweige, die kontinuierlich Energie benötigen, wie Chemie- oder Kunststofffabriken, Maschinenbauer und Wasserstoffproduzenten sie nutzen. Ich könnte mir vorstellen, dass ein Atomkraftwerk fünf bis zehn Prozent als Reserve- und saisonale Energie bereitstellt und den Rest der Zeit Wasserstoff herstellt. Und wenn diese Reaktoren am Band hergestellt werden könnten wie das Model T von Ford, dann könnten Unternehmen sagen: Die setzen wir ein. Dann können BASF oder Volkswagen in Deutschland bleiben, ihre Waren produzieren und noch dazu grünen Stahl mit Wasserstoff.

Die Grünen würden dem nicht zustimmen.

Von den Grünen kommen viele Falschinformationen. Wenn diese Leute vernünftig wären, was viele nicht sind, dann würden sie die Atomenergie der Alternative vorziehen, nämlich Gaskraftwerken, deren Treibhausgase man abscheiden muss. Wer Erdgas ohne diese Abscheidung will, der ist nicht wirklich am Klima und an Nachhaltigkeit interessiert. Das sind die Möglichkeiten. Um Wasserstoff wettbewerbsfähig herzustellen, müssen Sie ihn zu einem Preis von einem Cent pro Kilowattstunde Strom produzieren können, maximal anderthalb Cent. Und so ein kleiner modularer Reaktor steht einfach da, läuft durch und liefert gelegentlich Notstrom. Langsam setzt sich die Erkenntnis durch: Wenn diese Kraftwerke den Budgetrahmen nicht sprengen und das Brennstoffproblem gelöst wird, dann sind sie sehr nützlich. Und dann bleibt nur noch irrationale Angst übrig. Es ist wie die irrationale Angst vor genetisch modifiziertem Getreide. Es ist in Ordnung, Pflanzen zu kreuzen, es ist in Ordnung, Pestizide zu versprühen, aber es ist offenbar nicht in Ordnung, die Molekularbiologie einzusetzen. Das ist eine weitere Haltung der grünen Partei, die nicht mit unserer zukünftigen Realität vereinbar ist: steigendem Wohlstand, steigendem Energiebedarf. Nur muss diese Energie sauber sein, sonst muss Deutschland Kohlekraftwerke nutzen.

Ist es nicht besser, vorsichtig gegenüber Technologien zu sein, die unsere Gesundheit schwer beeinträchtigen könnten?

Ja, aber diese Angst ist irrational geworden. Schauen Sie sich einfach die Geschichte von Norman Borlaugs Arbeit an, einem Friedensnobelpreisträger. Er hat jahrzehntelang in Entwicklungsländern gearbeitet und gelebt, angefangen mit Mexiko. Dort entwickelte er eine neue Weizensorte, die besonders gut bei künstlicher Düngerbewässerung wächst. Das war damals eine Kreuzung, keine moderne genetisch veränderte Pflanze. Für seine Arbeit wurde Borlaug von vielen kritisiert. Er wehrte sich und sagte: Die Leute, die mich und meine Arbeit kritisieren, meinen es sicher gut. Aber wenn sie so viel Zeit wie ich in Entwicklungsländern verbringen

würden oder in der Nähe von Menschen, die in der Subsistenzwirtschaft arbeiten, dann würden sie eine völlig andere Meinung haben. Denn jetzt werden diese Bauern satt.

Glauben Sie wirklich, dass die deutsche Öffentlichkeit und die deutschen Politiker überzeugt werden können, Atomkraftwerke wieder in Betrieb zu nehmen?

Wir leben in einer Demokratie. Und wenn sich die öffentliche Meinung ändert, werden die Politiker irgendwann zuhören. Die Menschen sorgen sich nicht allein um die Energie, das Klima, die Nachhaltigkeit oder Umwelt. Sie sorgen sich auch um ihren eigenen, schwindenden Wohlstand. Wenn sie sehen, dass Entscheidungen getroffen werden, die diesen Wohlstand gefährden, dann werden sie umdenken. Wir müssen die Diskussion also richtig führen: Wohin soll die Reise gehen? Und zwar nicht in einer idealen Welt, sondern in der realen Welt, in der die Wirtschaft wächst und unsere Klimaziele trotzdem nicht gefährdet sind.

### 3. Culture

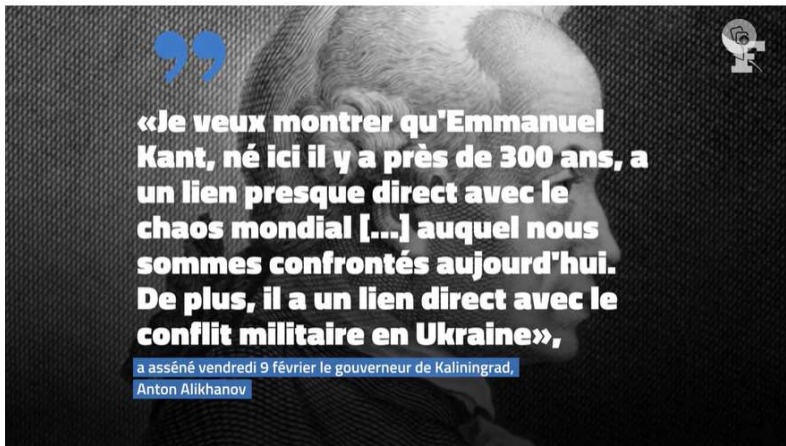
13 February (Le Figaro)

[Emmanuel Kant, responsable de la guerre en Ukraine, selon le gouverneur russe de Kaliningrad \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## Emmanuel Kant, responsable de la guerre en Ukraine, selon le gouverneur russe de Kaliningrad

Par [Alexis Feertchak](#)

Publié hier à 22:14, mis à jour il y a 8 minutes



**Le philosophe allemand de Königsberg, capitale de la Prusse orientale, serait responsable du chaos international, a affirmé vendredi l'élu à la tête de cette région qui est aujourd'hui une enclave russe.**

Son jugement est impératif et catégorique. «Je veux montrer qu'Emmanuel Kant, né ici il y a près de 300 ans, a un lien presque direct avec le chaos mondial [...] auquel nous sommes confrontés aujourd'hui. De plus, il a un lien direct avec le conflit militaire en Ukraine», a asséné vendredi le gouverneur de Kaliningrad, Anton Alikhanov, traduit par plusieurs médias russes, dont le Moscow Times ou Meduza. Le responsable politique s'exprimait lors du «Ve Congrès des politologues», qui s'est ouvert à Svetlogorsk, une ville côtière de la mer Baltique appartenant à la même [enclave russe](#), séparée du reste de la Russie par les États baltes. Selon l'humeur, l'affirmation, a priori et sans concept, pourra faire sourire ou s'étouffer un philosophe.

Mais un géographe y verra le signe d'une vieille rancœur. Emmanuel Kant, comme le relève lui-même Alikhanov, est né à Kaliningrad en 1724 et est mort dans cette même ville alors appelée Königsberg en 1804. Car, à l'époque, cette enclave n'était pas russe, mais constituait le versant oriental de la Prusse, région fortifiée par les chevaliers teutoniques dès le 13<sup>e</sup> siècle. Ce n'est qu'en 1945 que l'Armée rouge conquiert ce territoire que l'URSS annexe. Si l'on suivait le raisonnement tenu par [Vladimir Poutine lors de son interview face à Tucker Carlson](#), le caractère russe de l'enclave de Kaliningrad, où la population a été très majoritairement prussienne jusqu'à la fin de la Seconde Guerre mondiale, pourrait être jugé «artificiel», comme il le dit de l'Ukraine.

#### «L'idée des Nations unies est de lui»

Pour en revenir à la philosophie kantienne, Anton Alikhanov justifie ensuite son accusation déroutante. En tant que «l'un des pères fondateurs de l'Occident moderne», Emmanuel Kant «a posé les fondations de la philosophie allemande classique», marquée par «l'impiété et l'absence de valeurs supérieures». Et l'homme politique de citer *La critique de la raison pure* et *Fondements de la métaphysique des mœurs*.

À moins qu'il s'agisse d'une référence plus ou moins volontaire au roman *Le Maître et Marguerite* de Mikhaïl Boulgakov, se hasarde auprès du Figaro une fine connaisseuse de l'écrivain russe ? «Bravo ! Vous venez de répéter exactement l'argument de ce vieil agité d'Emmanuel [Kant]. Il a détruit de fond en comble les cinq preuves [de l'existence de Dieu]», s'exclame «le Professeur», étranger se disant historien, derrière lequel se cache en réalité le diable dans l'œuvre écrite entre 1927 et 1940. «Votre Kant, avec ses preuves, je l'enverrais

pour trois ans aux îles Solovki, Moi !' [archipel au nord de la Russie, en mer Blanche, lieu d'emprisonnement et d'exil, ancêtre du Goulag, NDLR] lança soudain Ivan Nikolaïevitch , tout à fait hors de propos. Mais l'idée d'envoyer Kant aux Solovki, loin de choquer l'étranger, le plongea au contraire dans le ravissement.»

Ontologie - sinon littérature -, morale puis politique. «Aujourd'hui, en 2024, nous sommes assez audacieux pour affirmer que non seulement la Première Guerre mondiale a commencé avec l'œuvre de Kant, mais que le conflit actuel en Ukraine aussi», assure Anton Alikhanov. Vu d'Occident, Emmanuel Kant «est le père de presque tout. Il est le père de la liberté, de l'idée de l'état de droit, du libéralisme, du rationalisme et même de l'idée d'Union européenne. Certains disent même que l'idée des Nations unies est de lui», poursuit le gouverneur, qui cite Vers la paix perpétuelle (1795). Il aurait sans doute pu mentionner aussi Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique (1784).

Que Kant ait imaginé qu'il existât «un dessein de la nature dans le cours insensé des choses humaines» et un «fil directeur de la raison» malgré le «hasard désolant» observable au gré des péripéties historiques, certes. Que Kant ait pensé une «communauté élargie» dans laquelle la règle de droit aboutirait précisément à une «paix perpétuelle», certes. Qu'il ait dessiné les contours d'une Société des nations comme un «horizon régulateur» pour des États essayant de progresser dans la voie de la raison, malgré l'«insociable sociabilité» des hommes, certes. Que notre monde ait gardé une part d'idéal kantien, sans aucun doute. Et peut-être tant mieux ?

### **Vérité à Königsberg, mensonge à Kaliningrad**

Que cette prétention universaliste soit aujourd'hui jugée «impérialiste» ici ou là, sans doute aussi. Mais la guerre en Ukraine n'a certainement rien de kantien. Le philosophe de Königsberg écrivait dans Vers la paix perpétuelle que «la violation du droit en un seul lieu de la terre est partout ressentie». Nous en sommes bien loin, en Ukraine ou ailleurs. Au contraire, plus que jamais, dans chaque région du monde, des récits divergents voire conflictuels émergent. À travers l'espace et même le temps, une vérité à Königsberg devient un mensonge à Kaliningrad, et vice versa.

Le terreau est néanmoins fertile depuis longtemps. En 2015, la maison natale du philosophe à Kaliningrad avait été [taguée, avec cette inscription](#) : «Andouille». Un peu court sans doute pour faire tomber l'auteur des trois Critiques de son piédestal. Plus grave, en 2013, loin de là en Russie, à Rostov-sur-le-Don dans le sud du pays, deux hommes s'étaient disputés à propos d'Emmanuel Kant. Ils avaient fini par se tirer dessus. «Au cours de la bagarre, le suspect a sorti un pistolet avec des balles en caoutchouc et a tiré plusieurs coups de feu sur son adversaire», racontait l'agence russe [Ria Novosti](#). La paix perpétuelle n'accompagne décidément pas le repos pourtant mérité d'Emmanuel Kant. Le «Professeur» diabolique de Boulgakov écrivait pourtant en référence aux enfers : «Malheureusement, il est impossible d'expédier Kant à Solovki, pour la simple raison que, depuis cent et quelques années, il séjourne dans un lieu sensiblement plus éloigné que Solovki, et dont on ne peut le tirer en aucune manière, je vous l'affirme».

13 February (The Guardian)

[‘I want to have amazing sex before the nuclear strike’: Ukrainians’ fears and desires go on show | Art | The Guardian](#)

## ‘I want to have amazing sex before the nuclear strike’: Ukrainians’ fears and desires go on show

At a powerful new exhibition in Lviv, civilians ravaged by the war reveal their most secret thoughts – while others play conflict karaoke with the sounds of tanks, helicopters, sirens and bombs

[Charlotte Higgins](#) in Lviv

Mon 12 Feb 2024 17.09 CET



Dark times revisited ... Defence of Sevastopol by Oleksandr Hnylytskyi and Oleg Holosiy (1991-92). Photograph: Alessio Mamo/The Guardian

‘I hope my ex has been killed by a rocket,’ says one message. ‘I feel ashamed that I miss my cats more than my own dad,’ writes somebody else. ‘I want to kill my father for his Soviet beliefs,’ confesses a third. ‘I can’t wank,’ confides one person. Another: ‘I wank every day.’ And someone else: ‘I want to have amazing sex before the nuclear strike, but in two months, I haven’t had the emotional resources to even open Tinder.’

These intimate confessions are displayed on a wall of the [Jam Factory](#), an elegant arts centre in the city of Lviv in western Ukraine that has, improbably, opened in the thick of Russia’s invasion. They are taken from a collection of anonymous wartime “secrets” that artist Bohdana Zaiats collated using an online Google form, and posted on Instagram. Each provides a fleeting insight into the most private, unsayable thoughts of Ukrainians reeling from the heartbreak and dislocation brought about by war.

It is one of the most fragile and vulnerable moments in the Jam Factory’s opening exhibition, titled *Our Years, Our Words, Our Losses, Our Searches, Our Us*. The show – curated by Kateryna Iakovlenko, Natalia Matsenko and Borys Filonenko – zooms in on such raw emotion, bringing together works that express the tender quiddities of inner lives in ways that journalism or documentary cannot. But it also zooms out – on to a historical panorama stretching back as far as the 19th century, one that is frequently troubling, painful and complex.

You start with [Crimea](#). Even before you step inside the exhibition, the ticket you are handed at the front desk is itself an artwork, titled *I Have No Other Homeland But You*. It was created by exiled Crimean Tatar designer Sevilya Nariman-qizi, who “had never been present in Ukrainian galleries, or had any connection with the art world”, says Iakovlenko – part of a history of exclusion that is now radically magnified for those Crimean Tatars, frequently labelled as Islamic extremists by the Russian authorities, who remain on the illegally occupied peninsula.



## The curators know this grief firsthand. Iakovlenko lost her home to a direct hit during the invasion

Once inside the show, you are greeted by a panoramic work from 1991-92, made as Ukraine became independent from the Soviet Union. Titled *The Defence of Sevastopol*, it is a suite of five paintings by Oleksandr Hnylytskyi and Oleg Holosiy. Its form and imagery allude to an [earlier commemorative panorama](#) of the 1854-55 Crimean war made by painter Franz Roubaud in 1904, itself much damaged in the second world war. Casting back to the 19th-century war is a pointed choice, given today's traumatic situation. "This land was always desired," says Iakovlenko of Crimea, [annexed by Russia in 2014](#). "It was always a red line in politics."

The newer work abandons the historicist detail of Roubaud's panorama, instead offering an uncannily blurred vision of a contested landscape that could be as readily set in the 1940s as the 1850s. But it turns out that some artists unknowingly paint the future when they paint the past. *The Defence of Sevastopol* could also be a painting of the annexation of 2014. Or, for that matter, of the Ukrainian battlefields of 2024. Such is art's ability to collapse time.



'This land was always desired' ... exhibition curator Kateryna Iakovlenko. Photograph: Alessio Mamo/The Guardian

What do we remember, what is the point of remembering, what is better forgotten? Katya Buchatska, whose work will feature in the Ukraine pavilion at this year's Venice Biennale, considers how the land itself holds loss in a video work from 2023, [This World Is Recording](#). As the camera pans over fields scarred with shell holes, one thinks of other voids, other empty spaces caused by the war – lives cut short, artistic work that will never be made, homes occupied or destroyed that can never be revisited. Such voids in survivors' lives, paradoxically, do not feel like empty spaces, but are made of a grief that fills the body to choking. The curators [know this firsthand](#). Iakovlenko lost her first home, in the Luhansk region, to occupation in 2014. She lost a later home, in Irpin near Kyiv, to a direct hit during the first months of the full-scale invasion in 2022.

Buchatska considers the role of memorials, which are often also intended as a warning. But remembering terrible events, she notes, is not always an effective safeguard against such things happening again. Buchatska's work ends with the proposition that a garden might one day be planted over those pitted, wounded fields, rather than a traditional memorial – "so that we have something to lose".

If the land holds the memory of trauma, so do stomachs and mouths. [Open Group](#) is a collective of Ukrainian artists who will represent the neighbouring country of Poland in this year's biennale (a last-minute replacement, by the [recently elected Polish government](#), for the [conservative painter](#) chosen by the previous, far-right administration). For their work *Repeat After Me*, they spent time in Lviv recording specific sounds of war, as vocalised by refugees who had fled the frontline.

The film begins with Svitlana, from the Luhansk region, imitating the sound of a Ka-52 Alligator – a new Russian attack helicopter designed to take out tanks and infrastructure. After offering a long, descending "tr-tr-tr", Svitlana invites the audience to "repeat after me": the work is in the form of karaoke. Antonina comes next, with the mournful, gut-clenching wail of the air raid siren, a sound that most people in western [Europe](#) know only through second world war movies. Iryna imitates a T-80 tank, while Boris, from Mariupol, mimics the sound of aerial bombing, a thin keening followed by resonating thunks. "Repeat after me, so you'll remember," he says, for these are memories that are historically important, and too much for just one person to contain.

Another work by Open Group consists of films of two Ukrainian women describing their abandoned homes – one lost during the second world war, another during the conflict with Russia that began in 2014. A faraway look of love comes over the faces of these elderly women as one recalls a particularly fruitful cherry tree in the garden, and the other recalls the precise angle of a poker that sat by the hearth that last warmed her in the 1940s. As the women talk, the artists draw and use computer imagery to “rebuild” the houses; the collective later literally rebuilt the houses as architectural models: the fleeting images of memory made solid.

Everything in this exhibition pulses with a sense of the power and limits of memory – some remembrances frantically, traumatically preserved, others hovering just out of reach, perhaps for ever lost. There is one tiny, unpretentious, pragmatically made image in the exhibition that was not even intended, at first, to be regarded as an artwork – not least because the artist, at the time he made it, was entirely focused on humanitarian volunteering. On one of the gallery walls is displayed a mobile phone. On its screen is a photo of a wooden fence bisected by a double gate. It was taken by Yaroslav Futymyskyi, an artist with an interest in language, while he was helping with reconstruction in the northern region of Chernihiv, after its deoccupation early in the war.

On the gate is written “DETY”, the Russian for “children”. Such signs were commonly painted as [an appeal for mercy](#) to the approaching invaders. In this case, the letters are divided, two on each side of the gate, which invites a different reading. In Ukrainian, “DE TY” – two words – means: “Where are you?” It could almost serve as an alternative title for the exhibition, invested as it is in excavating a sense of place in time and history – and in finding a way to recover, somehow, those things that have gone.

[Our Years, Our Words, Our Losses, Our Searches, Our Us](#) is at the Jam Factory, Lviv, Ukraine, until **10 March**.

February 12, 2024

### **US Presidential Election – “Elderly Men with Poor Memory”**

Page 2 : Slippers in the Oval Office: Heart attacks, strokes, dementia - can Biden and Trump beat the odds? (The Economist)

Page 5 : The Challenges of an Aging President (NYT, Editorial Board)

Page 7 : Trump is too old and incited a coup. Biden is too old and mixes up names. America, how to choose? (The Guardian, Columnist)

Page 9 : Sloppy Joe: The presidential mislaying of classified documents is infectious (The Economist)

### **Russia and Vladimir Putin’s Worldview - The Interview with T. Carlson**

Page 11 : Putin to U.S.: Let’s Make a Deal on Ukraine (on My Terms) (NYT, Analysis)

Page 14 : The real message of Vladimir Putin’s chat with Tucker Carlson (The Economist, Opinion)

Page 16 : Interview de Vladimir Poutine : Tucker Carlson malmené par le chef du Kremlin (Le Figaro)

### **World Politics: Democracy in Danger**

Page 18 : The 2024 democracy test: A warning from election results so far—and what follows in America, Europe and India (The Economist)

### **French Movie Culture – France’s Weinstein Moment ? (See also “Videos of the Day” Section)**

Page 23 : France Gets Its Weinstein Moment (NYT, Opinion)

Page 26 : Judith Godrèche on grooming and France’s #MeToo (The Guardian, Correspondent)

Page 29 : Benoît Jacquot, un système de prédation sous couvert de cinéma (Le Monde)

Page 36 : Plainte de Judith Godrèche : que dit la loi sur la prescription des faits reprochés ? (France TV Info)

Page 37 : «Une histoire d’amour consentie» : Benoît Jacquot réagit aux accusations de Judith Godrèche (Le Figaro)

Page 38 : Plaintes contre Benoît Jacquot et Jacques Doillon : « Tout cela est exagéré », selon Anny Duperey (Le Point)

Page 39 : Muriel Salmons, psychiatre : «En libérant sa parole, Judith Godrèche prend la totale mesure de l'horreur qu'elle a subie» (Madame Figaro, Interview)

# 1. US Presidential Election – « Elderly Men with Poor Memory »

12 February

[Heart attacks, strokes, dementia—can Biden and Trump beat the odds? \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Slippers in the Oval Office

## Heart attacks, strokes, dementia—can Biden and Trump beat the odds?

What the science of ageing has to say about the presidential election



image: chantal jahchan

Jan 9th 2024

Age, they say, brings wisdom. But it also brings decrepitude. When the latter begins to outweigh the former, perhaps it is time for even the most ambitious to consider retiring into slippared ease.

If either Joe Biden or Donald Trump has contemplated such retirement, though, they have clearly rejected the idea. Instead, both are proposing themselves as candidates for second stints doing one of the most gruelling jobs on the planet. Mr Trump is now 77 and will be 78 come the general election. Mr Biden is 81, and would be 86 at the end of his term, if he won.

The most popular scientific explanation of ageing, disposable-soma theory, holds that natural selection hones youth at the expense of age, since this best serves the task of passing genes to the next generation. In both candidates' cases, that has happened. Mr Biden fathered four children and has seven grandchildren; Mr Trump fathered five, and has ten. But the evolutionary flip-side, in the view of many commentators, is becoming apparent in slips, verbal and physical, being made by both, but especially by Mr Biden. Perhaps, some suggest, the slippers should beckon after all.

When it comes to age Mr Biden and Mr Trump are outliers compared both with other American presidents and with the present heads of government in other countries (see chart 1). When he became president in 2017 Mr Trump was the oldest person to have done so. That record was superseded in 2021 by Mr Biden.

### **American exceptionalism**

An analysis published last year by the Pew Research Centre, an American think-tank (also on chart 1), showed that of the 187 countries for which data are available, only eight had leaders older than Mr Biden. (The oldest is Paul Biya of Cameroon, who is 90.) Among the rich democracies of the oecd, the trend since 1950 has been for heads of government to get younger. The average age upon taking up the top job has fallen from 60.2 to 55.5 in the past half-century. How likely are Mr Biden or Mr Trump to last the course?

That is a matter with many variables. Not all of the relevant personal data are in the public domain. And the science of ageing is uncertain. Some studies, for example, suggest that running a country takes its toll. One published in 2015 by researchers at Harvard Medical School and Case Western Reserve University School of Medicine looked at elections for head of government in 17 rich countries, going back as far as 1722. It

concluded that winners lived 4.4 fewer years after their last election than did runners-up who never held the top job. On the other hand, presidents top the social hierarchy. That can be lifespan-enhancing, as numerous investigations, starting with the Whitehall studies conducted between 1967 and 1988 by Michael Marmot of University College London (ucl), of British civil servants, show.

Possibly, the effects balance out. Work published in 2011 by Jay Olshansky, a gerontologist at the University of Illinois, estimated the expected mean lifespan for male contemporaries of America's presidents, based on data from the time, to be 73.3 years. The actual lifespans of those presidents who had died of natural causes averaged 73.0. This suggests either that the job takes no toll, contradicting the Harvard/Case Western Reserve study (and also other work), or that incumbents would otherwise have had more than the average number of years to live. Dr Olshansky's explanation, favouring the latter, is that presidents have tended to hail from privileged backgrounds (all but ten, he says, had been college-educated), with the health advantages that brings.

Death, however, is not the only term-shortening medical event an incumbent might suffer. A debilitating heart attack or stroke might force a resignation or require the invocation of the 25th amendment to America's constitution, which deals with presidential incapacity. Broadly speaking, the risk of stroke doubles with each passing decade. That is a worry. Then there is the question of mental wellbeing. Strokes aside, the passing years bring two threats to the brain: specific dementias such as Alzheimer's disease, and a more general slowing of the wheels—though recent research suggests the two may overlap.

Medical imaging makes it possible to examine the brains of those without symptoms of dementia for the clumps of misshapen proteins that are one of Alzheimer's characteristics. A study from 2019, by Jonathan Schott, a neurologist at ucl, and his colleagues showed that such plaques still seem to cause harm, even in those without a formal diagnosis of Alzheimer's.

Conversely, work published in 2022 by a team from Northwestern University, in Chicago, looked at neurofibrillary tangles, another Alzheimer's marker. It reported that so-called "super-agers"—those lucky enough in the disposable-soma genetic lottery to maintain healthy minds in healthy bodies long after others' decrepitude—had fewer of these tangles than did apparently disease-free non-super-agers.

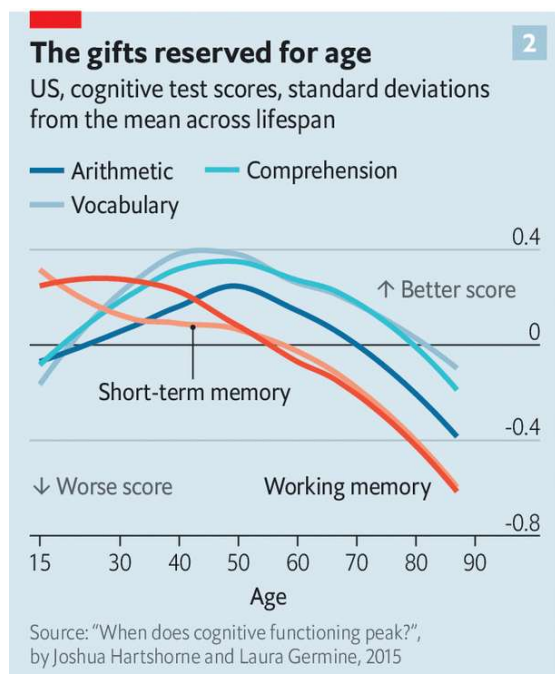


image: the economist

Regardless of its cause, though, cognitive decline is the age-related symptom most widely discussed about the candidates, especially in the context of apparent "senior moments" displayed by both men. In 2021, for instance, Mr Biden seemed to forget the name of Lloyd Austin, his defence secretary. Mr Trump has confused Xi Jinping, the Chinese president, with Kim Jong Un, who leads North Korea.

Research suggests mental powers change with age in different ways—some declining while others improve, at least for a time. Work by Joshua Hartshorne and Laura Germine, of Harvard and the Massachusetts General Hospital respectively, supports the idea that wisdom does indeed increase with age, up to a point. Arithmetical and comprehension skills, as well as vocabulary, improve until 50, though they start to decline thereafter (see chart 2).

However, for tasks involving short-term memory (remembering things immediately after presentation) and working memory (remembering them half an hour later), it is downhill from the age of 20 or so. Some scores fall by as much as half a standard deviation below the population mean by the time someone is 85.

### **Not all men are created equal**

All this might be grounds for caution when faced with elderly candidates. But Dr Olshansky, at the University of Illinois, is having none of it, for two reasons. One is the general point he makes about most candidates' privileged backgrounds granting them a health-promoting environment in which to grow up. The other, specific to Mr Biden and Mr Trump, is that he thinks they may be made from sterner genetic stuff than most of their fellow beings—in other words, that they are super-agers.

Mr Trump is unquestionably a child of privilege. His father was a multimillionaire businessman. Mr Biden's family fortunes were more mixed. But he still had the leg-up of being sent to a private school as a teenager. So far, so typical. The super-ager argument is more intriguing. Four years ago, during the previous Biden-Trump contest, Dr Olshansky and five colleagues analysed what relevant data they could collect pertaining to the two men.

Both come from long-lived families, with an octogenarian and a nonagenarian parent each. That is a good predictor of longevity. But Mr Trump's brothers died at the ages of 42 and 71 and his father developed Alzheimer's. Both count against him in the calculation—as do his weight and lack of exercise compared with Mr Biden.

Nevertheless, Dr Olshansky concluded from these sorts of data, combined with what is publicly available about the men's medical records, that both had a higher than average probability of surviving the following four years. Mr Biden, they reckoned, had a 95% chance compared with 82% for a typical man of his age; for Mr Trump the figures were 90% compared with 86% for his contemporaries. Notably, then, their calculations gave Mr Trump, the younger man, a worse prognosis.

They have not yet fully pronounced on the matter this time around. But Dr Olshansky stated on January 7th, in an article in the Hill, a Washington-based newspaper, that, "Today his [Mr Biden's] chances of surviving through a second term in office are close to 75% (about 10% better survival than for an average man his age). Similar, although slightly less favourable survival prospects are present for Trump."

As to senior moments, Dr Olshansky is inclined to write at least some of them off as sampling errors resulting from relentless scrutiny. Of an incident in June 2022 in which Mr Biden fell off his bicycle, for example, he observes that the president had caught his foot in a pedal strap, rather than losing his balance, an accident that might happen to anyone. More pertinent, he says, is the fact that a 79-year-old (as Mr Biden then was) was cycling in the first place. ■

12 February (NYT)

[Opinion | The Challenges of an Aging President - The New York Times \(nytimes.com\)](#)

THE EDITORIAL BOARD

## The Challenges of an Aging President

Feb. 9, 2024



Credit...Andy Smith, via Getty Images

By [The Editorial Board](#)

The editorial board is a group of opinion journalists whose views are informed by expertise, research, debate and certain longstanding [values](#). It is separate from the newsroom.

Sign up for the Opinion Today newsletter Get expert analysis of the news and a guide to the big ideas shaping the world every weekday morning. Get it sent to your inbox.

Because of his age and his determination to run for a second term, President Biden is taking the American public into uncharted waters. He is the oldest person ever to serve as president, is the oldest ever to run for re-election and, if he is successful, would be 86 at the end of his tenure. Ronald Reagan, by comparison, was an unprecedented 77 when he ended his second term in 1989.

A remarkably broad swath of the American public — both Mr. Biden's supporters and his detractors — have expressed increasing doubts about his ability to serve for another five years because of his age. As Nate Cohn, The Times's chief political analyst, noted, “In [Times/Siena polling](#) last fall, more than 70 percent of battleground state voters agreed with the statement that Mr. Biden's ‘just too old to be an effective president.’” But the release of the special counsel Robert K. Hur's report on Thursday — and Mr. Hur's assessment that the president presents himself as a “well-meaning, elderly man with a poor memory” — will invariably test the trust that the American people have in their president.

Mr. Biden's performance at his news conference on Thursday night was intended to assure the public that his memory is fine and argue that Mr. Hur was out of line; instead, the president raised more questions about his cognitive sharpness and temperament, as he delivered [emotional and snappish retorts](#) in a moment when people were looking for steady, even and capable responses to fair questions about his fitness.

His assurances, in other words, didn't work. He must do better — the stakes in this presidential election are too high for Mr. Biden to hope that he can skate through a campaign with the help of teleprompters and aides and somehow defeat as manifestly unfit an opponent as Donald Trump, who has a very real chance of retaking the White House.

Mr. Biden's allies are already going to the usual Washington playbook of [dismissing the special counsel's report as partisan](#). Regardless of Mr. Hur's motivation, the details that he presented spoke to worries voters already had. The president has to reassure and build confidence with the public by doing things that he has so far been unwilling to do convincingly. He needs to be out campaigning with voters far more in unrehearsed interactions. He could undertake more town hall meetings in communities and on national television. He should hold regular news conferences to demonstrate his command of and direction for leading the country.

As it stands, he has had less substantive, unscripted interaction with the public and the press than any other president in recent memory. [As Michael Shear of The Times reported last year](#), "In the 100 years since Calvin Coolidge took office, only Richard Nixon and Ronald Reagan held as few news conferences each year as the current occupant of the Oval Office." As of late January, he had also given fewer interviews than the last six presidents: only 86. Mr. Trump gave 300, and Barack Obama gave 422. For the second year in a row, Mr. Biden has even [refused to do an interview](#) before the Super Bowl, a practice that allowed presidents to speak to Americans informally before the country's largest sporting event of the year, unpersuasively citing a desire to give the public a break from politics.

This is part of a concerted, modern White House strategy to reach Americans through online influencers or [tightly produced videos](#), rather than public encounters that might challenge him. But the combination of Mr. Biden's age and his absence from the public stage has eroded the public's confidence. He looks as if he is hiding, or worse, being hidden. The details in Mr. Hur's report will only heighten those concerns, which Mr. Trump's campaign is already exploiting.

This is a dark moment for Mr. Biden's presidency, when many voters are relying on him to provide the country with a compelling alternative to the unique danger of Mr. Trump. On the most important questions — of integrity, record of accomplishment and the character required to be fit for the presidency — there is no comparison between them. In the most challenging moments of his presidency, in supporting our allies when they are threatened and in steering the U.S. economy away from recession, Mr. Biden has been a wise and steady presence. He needs to do more to show the public that he is fully capable of holding office until age 86.



12 February (The Guardian)

[Trump is too old and incited a coup. Biden is too old and mixes up names. America, how to choose? | Marina Hyde | The Guardian](#)

## Trump is too old and incited a coup. Biden is too old and mixes up names. America, how to choose?

[Marina Hyde](#)

The special counsel has put the president's memory in the spotlight, but if we're talking about amnesia: 6 January, anyone?

Fri 9 Feb 2024 15.07 CET



Both Biden and Trump are at the stage of life when sensible ordinary people find the strength to ask their families: be honest, should I still be driving?' Composite: EPA, Reuters

To the US, where one likely candidate for the presidency delivers hour-long [rambling speeches](#) in which he explains that he's going to be a dictator, but all the chat is about whether the other candidate has lost his marbles. And yes, let me pre-emptively apologise, because I can already tell that we will only be on about the third paragraph of this column before I have exhausted the Guardian's approved list of euphemisms for being a couple of world leaders' names short of a full set.

Anyway, our business today is with the president, Joe Biden, who called an impromptu press conference on Thursday night in which he hotly insisted that his memory was [just fine](#). The occasion was the publication of a justice department report that cleared Biden of criminal charges over his handling of highly classified materials. This year-long investigation was carried out by special counsel Robert Hur, who happens to be a registered Republican, and whose report specifically mentions the president's "significantly limited" memory. Mr Hur says that part of the reason he didn't bring charges was that "at trial, Mr Biden would likely present himself to a jury, as he did during our interview of him, as a sympathetic, well-meaning, elderly man with a poor memory." Oh dear. A real muffin-basket of an attack-line gifted to Donald Trump there, and confirmation of my long-held conviction that fake sympathy is far deadlier a tone than open attack.

Biden had almost left the stage last night when he returned to the podium to take a question on the Israel-Gaza conflict, in which he unfortunately referred to the Egyptian leader Abdel Fattah el-Sisi as "[the Mexican president](#)". On the one hand, this was always going to happen just at the moment he was insisting his memory was great, just as it is a truth universally acknowledged that people correcting someone else's grammar or spelling will normally involuntarily commit some howler of their own in the process. Call it the pedants' curse – or indeed, the pedant's curse.

On the other hand ... oh dear. According to polling, Biden's age and cognitive glitches are his [biggest vulnerability](#) with voters. As for his likely opponent, for my armchair diagnosis, the most terrifying thing about Donald Trump is that he is completely sane (unless you count advanced narcissism, which I suppose we have to

these days). But Trump is a mere three years younger than Biden, often walks with a wobble, and himself recently [confused Nikki Haley with Nancy Pelosi](#) in a rant. So is it fair that the one should face infinitely more scrutiny on the lost-plot front than the other?

Alas, fairness isn't one of the base notes of political life. I'm afraid we could be dealing with Ye Olde Vibes Theory of Politics ([est 2022](#)), which holds that the feels-based way in which a politician presents is more important than such trivialities as the facts or their record. Listen – I don't make the rules. But during the first 2022 Conservative leadership contest in the UK, remainder Liz Truss presented as more Brexit to the party grassroots than leaver Rishi Sunak. Why? Vibes. Just ... vibes.

The vibes on Biden's seniority are not great. Yes, he has led his country's exceptional and internationally envied economic recovery from the pandemic, so the large rational part of me judges that unfair. But another part of me, perhaps the irrational, can no longer watch any Biden speech or address without picturing his aides also watching backstage, mainlining cortisol, every fibre of their brace-positioned beings willing him to get over the line without making any unforced errors – and to then exit the stage without trying to use a flag as a door.

I'm sure this is complete fantasy and the only cortisol levels going through the roof are my own. Nevertheless: vibes. Can't fight 'em. I remember my heart feeling similarly in my mouth during the aforementioned Tory leadership contest when runaway favourite Truss [walked the wrong way off stage](#) after her campaign launch. Did I think Liz Truss literally wasn't even up to finding her way off a stage? Of course not. Rationally, I knew it was just a silly mistake, of the sort that all of us make every day. At the same time, the irrational half of me felt the satisfying click of the right key turning in the lock. I knew that Liz Truss metaphorically wasn't even up to finding her way off a stage. There was some kind of ineffable psychological truth to it all that was far more powerful than the facts.

As someone who believes the likely Republican candidate is hideously, overwhelmingly worse, I fear that [Joe Biden](#) is gearing up for a gruelling election at precisely this vibes-based disadvantage. Both he and Trump are at the stage of life when sensible ordinary people find the strength to turn to their families and ask: be honest, should I still be driving? Yet Trump's great power is defying rationality, like some dark lord of the vibes. He is possessed of a mesmerising ability to make every single thing feel like it is playing into his hands, which is why we now all watch news reports of various criminal charges being brought against him and go, "Oh this'll play well for him". Will it? And if so, why should it? Who really knows, but the vibes say so.

After the last time I [touched on the gerontocracy](#) in these pages, the Guardian [printed three letters](#) from older male readers under the headline, What's age got to do with it, Marina Hyde? Ageism was mentioned, with one of the correspondents advancing details of how he spent his days, as an argument against what we might kindly have termed my own argument about when big hitters should leave the professional stage. Now, no one more than me welcomes a good bollocking on the letters page, and all the three men were very nice about the rest of my output. Thank you!

However. At the risk of drawing further correspondence, I feel I still have to hold to the position that being president of the United States is not the same as "writing, teaching, and volunteering in a residential home", and is a job for a younger man than either Biden and Trump. Not a younger woman, of course – that would be genuinely insane in the strictest clinical sense of the term. But younger than 86 at conclusion of office. So I end this column with a challenge: if any readers of this newspaper are able to get to the end of the lengthy forthcoming US election campaign and think it showcased a vibrant, healthy and sprightly democracy, then I urge them to write in on 6 November, and suggest mandatory retirement for me.

**Marina Hyde is a Guardian columnist**

12 February (The Economist)

[The presidential mislaying of classified documents is infectious \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Sloppy Joe

## The presidential mislaying of classified documents is infectious

Another president, another special counsel



Jan 13th 2023|washington, dc

Presidents have mishandled official documents since long before Donald Trump was flushing them down White House toilets and hoarding others at Mar-a-Lago. Several took files (mostly non-classified) with them when they left the White House, says Jeremi Suri, at the University of Texas at Austin, as keepsakes or for their memoirs. Occasionally, as with Lyndon Johnson's obfuscation of classified Vietnam papers, they did so to keep unflattering information out of the public eye. The most infamous example, at least until the Trump saga, was the wiping of White House recordings in 1973, during the Watergate investigations into Richard Nixon.

Although the recent discovery of classified papers in [Joe Biden](#)'s office and home probably has less sinister motives, it is embarrassing because he had recently berated his predecessor for doing something similar. The headlines got worse when the president sought to reassure the public by mentioning that he stored his Corvette in the same locked garage as the documents. It did not take long for pundits to contrast the fbi raid on Mr Trump's home with spoof images of Mr Biden driving a sports car with documents flying out of the back.

A week before the [midterm elections](#), several classified documents were found by Mr Biden's personal lawyers as they cleared out his former office at the Penn Biden Centre, a think-tank in Washington, dc. This was not made public until this month. Then Richard Sauber, a White House lawyer, announced the discovery of a "small" second batch, this time in the garage and an adjacent room in the Bidens' family home in Wilmington, Delaware. Two days later Mr Sauber announced that five more pages had been found.

For Democrats, who have insisted that Mr Trump should face criminal prosecution for his mishandling of classified papers, this is horrible news. For Republicans, it is an unexpected gift—one enjoyed by Mr Trump. "When is the fbi going to raid the many homes of Joe Biden, perhaps even the White House?" he asked on Truth Social, his social-media platform. Other Republicans have demanded that the Justice Department treat Mr Biden with the same rigour as it has Mr Trump. In November the attorney-general, Merrick Garland, appointed a special counsel to oversee investigations involving the former president. Sure enough, on January 12th Mr Garland appointed a special counsel, Robert Hur, to review Mr Biden's case, authorising him to prosecute any federal crimes arising from the investigation. Mr Hur was appointed by Mr Trump as US attorney for Maryland, so seems fairly independent.

House Republicans have also announced an investigation of their own. James Comer, the Oversight and Accountability Committee chair, has demanded the Biden administration hand over visitor logs to the Wilmington home. The White House denies these exist—presidents do not normally keep records for private residences. Asked on cnn why the committee was not investigating the files found in Mr Trump's home, Mr

Comer said that his biggest concern was, “how there’s such a discrepancy in how former President Trump was treated, by raiding Mar-a-Lago, by getting the security cameras, by taking pictures of documents on the floor, by going through [former first lady] Melania’s closet. That’s not equal treatment.”

The appearance of hypocrisy, and the suggestion of a double standard among institutions such as the Justice Department, the fbi and the National Archives are at the centre of much of the public and (right-wing) media storm. Inevitably, baseless claims have been made tying the papers in the Bidens’ home to the controversy surrounding their son, Hunter. An article on Fox’s website speculated that, “Malign actors may well have gained access. The president’s son, Hunter Biden, who is under criminal investigation for influence peddling schemes involving foreign entities, had routine and ready access.”

Allies of Mr Biden have emphasised that the two cases are fundamentally different. Mr Trump tried to block attempts to recover the (hundreds of) documents held in his home and it took many months, and a search by the fbi, to get hold of them. Mr Trump made a strange defence, arguing that he had declassified all the documents he took. Mr Biden’s team claims to have handed over the first batch of documents as soon as they were discovered, and the documents in the second location were found as part of a search of Mr Biden’s properties instigated not by an fbi warrant but volunteered by Mr Biden himself.

Uncomfortable questions remain for Mr Biden. How did documents from the Obama presidency get to these places? Why were they (still) there? What did they contain? Why did it take until last week for all this to be publicly revealed? The newly empowered Republicans in Congress will make it their mission to pursue the answers and pick at any inconsistencies. The prosecution of Mr Trump for mishandling classified documents, which Democrats have pressed for, now seems less likely.■

## 2. Russia – Vladimir Putin’s Worldview: Interview with T. Carlson

12 February (NYT)

[In Tucker Carlson Interview, Putin Suggests a Peace Deal - The New York Times \(nytimes.com\)](https://www.nytimes.com)

NEWS ANALYSIS

### Putin to U.S.: Let’s Make a Deal on Ukraine (on My Terms)

The Russian leader clearly believes he can now negotiate from strength, but the message in the



In a photo released by Russian state media, President Vladimir V. Putin spoke with Tucker Carlson at the Kremlin. Credit...Gavriil Grigorov/Sputnik

By [Paul Some](#) and [Anton Troianovski](#)

Feb. 9, 2024

Want the latest stories related to Russia and Ukraine? Sign up for the newsletter Your Places: Global Update, and we’ll send them to your inbox.

President Vladimir V. Putin of Russia kept returning to one message over and over in his meandering, two-hour interview with the former Fox News host Tucker Carlson: Russia wants to negotiate a peace deal in Ukraine, albeit on the Kremlin’s terms.

That message seemed aimed at the American right and Republicans in Congress, with an eye to undermining support for aid to Ukraine. If so, the day after the long-anticipated interview, it seemed lost in the muddle.

The Russian leader’s discursive historical diatribes, delving into everything from the Rurik dynasty to the Golden Horde, dominated commentary about the interview online and overshadowed the message he intended to deliver.

In Russia on Friday, experts and even some of Mr. Putin’s allies were also puzzling over why he gave short shrift to his main ideological commonality with Mr. Carlson’s followers: opposition to L.G.B.T.Q. rights and other liberal social causes.

Margarita Simonyan, head of the Russian state broadcaster, RT, lamented that Mr. Putin neglected to market Russia as “a safe haven for people who are not ready to send their children to be raised by L.G.B.T. people.”

“This is the only thing on which Russia can and should now build an ideology externally,” Ms. Simonyan said, blaming Mr. Carlson for not asking the right questions. “Just as the U.S.S.R. once built it on the ideas of social equality.”

Instead, Mr. Putin spent much of the interview subjecting a baffled Mr. Carlson to an irredentist teach-in on 1,000 years of Eastern European history, leaving the former Fox News host, by his own admission, “shocked.”

The result was a sense the Russian leader missed a chance.

“I assume that he just didn’t try very hard,” Grigorii Golosov, a professor of political science at the European University at St. Petersburg, said in a phone interview. “If his goal was really to explain himself — and that’s what it seems to have been — then it is unlikely that he reached that goal.”



Mr. Putin spent much of the interview giving Mr. Carlson a lesson on 1,000 years of Eastern European history. Credit...Gavriil Grigorov/Sputnik

“Putin feels that this is the very best moment to force the West into what he believes is the natural way out of this situation,” Mr. Golosov said. “And that means direct talks with Russia without the participation of Ukraine about how to end the conflict on Russia’s terms.”

Between the historical diatribes, that intent was evident.

Mr. Putin presented negotiations, on his terms, as a way out, now that the West had finally realized Russia was not going to suffer a “strategic defeat” on the battlefield in Ukraine.

“It is never going to happen,” Mr. Putin said. “It seems to me that now those who are in power in the West have come to realize this as well. If so, if the realization has set in, they have to think what to do next. We are ready for this dialogue.”

At another point, he asked, “Wouldn’t it be better to come to an agreement with Russia?”

His pitch comes at a particularly challenging moment for Ukraine.

Kyiv is facing ammunition and personnel shortages, significant opposition to additional aid in Washington and the prospect of a Russia-friendly former president, Donald J. Trump, returning to the White House. A Western-backed counteroffensive designed to retake territory last year failed, and the military leadership is in the midst of a chaotic shake-up.

Mr. Putin offered an alternative to doubling down on support for Ukraine.

“He was quite clearly pitching to the Republican right, trying to expand the number of votes against aid to Ukraine, trying to develop or nurture support in this country for a negotiated solution on his terms,” said Cliff Kupchan, chairman of the Eurasia Group, a political risk consultancy. That said, he added, it clearly wasn’t Mr. Putin’s “finest performance.”

In Ukraine, where officials have been deeply skeptical of Mr. Putin’s signaling of a desire for talks in recent months — as Russian missile barrages streak into cities across the country — the suggestion was dismissed as unserious.

Ukrainian officials and commentators have said they see in Mr. Putin’s overtures not a willingness to compromise, but rather an effort to undermine support in Congress for military assistance, by suggesting the war might end soon through negotiations.

In the interview, Mr. Putin brought the message of a possible settlement directly to “the masses of Trump’s electorate” on X, Maria Zolkina, a political analyst, wrote in a post on Facebook, suggesting it was aimed at swaying American policies on Ukraine by resonating with Republicans opposed to aid.

The argument that the war could end through concessions to Russia, she said, “fits right in with Trump’s narrative.”

Mr. Putin could see this year as his moment to cut a deal that would allow him to regroup and pursue bigger aims in Ukraine later on. While Russia has seized the initiative on the battlefield, it still faces significant limitations, as well as heavily fortified Ukrainian front lines. As a result, the Russian military is unlikely to sweep across Ukrainian territory and seize any new, big cities in the immediate future.

The content of Mr. Putin’s historical diatribes — designed to portray Ukraine as a fake country without a separate identity — didn’t signal a Russia willing to compromise.

The Ukrainian government has noted Mr. Putin has never backed away from his maximalist demands, interpreting the goal of “demilitarizing” and “de-Nazifying” Ukraine as halting Western military assistance and installing a pro-Russian government in Kyiv.

“We have seen the movie before regarding his view of history and his utter avoidance of the fact that Ukraine became an internationally recognized country with sovereign borders in 1991,” said Mr. Kupchan, the Eurasia Group chairman. “He genuinely thinks that Ukraine was his, is his and will always be his.”

**[Paul Sonne](#) is an international correspondent, focusing on Russia and the varied impacts of President Vladimir V. Putin’s domestic and foreign policies, with a focus on the war against Ukraine.**

**[Anton Troianovski](#) is the Moscow bureau chief for The Times. He writes about Russia, Eastern Europe, the Caucasus and Central Asia.**

12 February (The Economist)

[The real message of Vladimir Putin's chat with Tucker Carlson \(economist.com\)](#)

Back Story

## The real message of Vladimir Putin's chat with Tucker Carlson

Russia's president is not a man to be trusted, still less to emulate or admire



image: epa

Feb 9th 2024

It cannot have taken long for Tucker Carlson to grasp that his interview with Vladimir Putin might not go to plan. His first question was about the threat posed to Russia by nato and America; President Putin's response was a lengthy disquisition on Rurik, a Varangian chieftain of the ninth century, the medieval reign of Yaroslav the Wise and the depredations of the Mongol horde. To some on America's right, he is an enviably ruthless pragmatist, a warrior-prince of white Christian nationalism. He came across as one of those cranks who fixate on an arcane bit of history, except that his obsession—Russia's historical claim to Ukraine—is backed by a nuclear arsenal.

The interview, taped in the Kremlin on February 6th and released online two days later, was the first Mr Putin has given to a Westerner since the invasion of 2022. It comes at a pivotal moment in more than one way and country. A shortage of kit and munitions is hobbling Ukraine's resistance. In America [congressional Republicans](#) have held up further support for Kyiv, mindful of the presidential election this November and [Donald Trump's candidacy](#) in it.

A Trumpist provocateur and host on Fox News until he was [sacked last year](#), Mr Carlson gave Mr Putin lots of chances to stir up American politics. For a supposed sorcerer of electoral interference, the president did a poor job. Might a different administration in Washington help mend relations with Russia? "It is not about the leader," Mr Putin said disobligingly. Invited, more than once, to blame nato for the war—a bogus explanation favoured by American isolationists—he repeatedly blathered about history. Mr Carlson looked, now and then, like a man who has drifted into a reverie over whether he left the oven on.

The president told flagrant lies. He suggested Poland (rather than the Soviet Union) collaborated with Hitler in 1939. He said he launched the invasion of 2022 to stop a war that Ukraine had started in 2014 after a cia-backed coup. Russian forces withdrew from Kyiv as a gesture of goodwill, he fibbed. He alleged, as usual, that the Ukrainian government and its Jewish president promote Nazi ideology.

Mr Carlson, who mixed up Ukraine's revolution of 2014 with the one a decade earlier, was unwilling or unable to challenge these falsehoods. Nor did he ask about Russian war crimes, including those of which Mr Putin personally stands accused, or the repression of domestic critics such as Alexei Navalny. (He did press for the release of Evan Gershkovich, an American journalist imprisoned in Russia on risible espionage charges.) Still,



Mr Carlson came away with more than the file of letters by a 17th-century Cossack leader which, bizarrely, Mr Putin gave him.

For Mr Putin made several remarks which, out of their rambling context, will give succour to those who say backing Ukraine is not in America's interests. In the past he hinted, darkly, that Russia might use nukes; yet he told Mr Carlson this idea was a scaremongering way for Western politicians to extort money from taxpayers. He denied any interest in invading Poland or Latvia (though he previously said the same about Ukraine). And he was asked about the hypothetical deployment of American troops to the Ukrainian front; shorn of the question, his answer is bound to be clipped and replayed. "Don't you have anything better to do?" he scoffed, mentioning America's border and national debt.

More people will hear that gibe than will see the whole exchange—and, in truth, it is hard to blame anyone for skipping it. Watch closely, though, and it offers valuable insights, if probably not the kind either participant intended.

One is about the risks of rulers staying in power for decades. As his comments revealed, even now Mr Putin resents the West's role in the wars in Yugoslavia of the 1990s and other long-ago crises. In democracies, transitions of power are an amnesiac balm for such grievances, allowing relations with other countries to heal and move on. In office for almost a quarter of a century, Mr Putin is still avenging old grudges.

Another lesson lay in his sneering hauteur. He faced a hand-picked interviewer who lobbed softball questions. Even so, Mr Putin's answers showed no regard for the patience or interests of viewers. Then again, why would they? He is not accustomed to explaining himself. He does not rule through persuasion or charm but by violence and fear.

Power in Russia is opaque. It often seems that only one man is in the know, and even he seems frequently to be flailing. Mr Carlson was granted rare access to him, and fluffed it. All the same, a vital message sounded clearly: Mr Putin is not a leader to be trusted, still less to emulate or admire. ■

12 February (Le Figaro)

[Interview de Vladimir Poutine : Tucker Carlson malmené par le chef du Kremlin \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## Interview de Vladimir Poutine : Tucker Carlson malmené par le chef du Kremlin

Par [Alain Barluet](#)



L'entretien a été regardé plus de 50 millions de fois. *SPUTNIK / REUTERS*

**ANALYSE - Le journaliste américain, réputé proche de Donald Trump, s'est fait rabrouer à plusieurs reprises par Vladimir Poutine qui a profité de l'occasion pour s'adresser directement aux publics américain et occidental.**

*Correspondant à Moscou*

Précédée d'une rumeur planétaire, l'interview de Vladimir Poutine par Tucker Carlson avait, selon ce dernier, pour but de «dire la vérité aux Américains sur la réalité en Ukraine et poser les questions que les journalistes n'ont pas voulu poser» au président russe. Diffusé jeudi soir (heure américaine), le premier entretien accordé par le chef du Kremlin à un journaliste étranger depuis trois ans a été visionné plus de cinquante millions de fois.

Sur le fond, Vladimir Poutine n'a guère apporté d'éléments nouveaux dans cette interview de plus de deux heures, déclarant qu'une défaite en Ukraine était «impossible» et réitérant sa plainte chronique sur «la Russie trompée par l'extension de l'Otan à l'Est». Il a aussi écarté l'idée d'envahir la Pologne ou la Lettonie – «nous n'y avons aucun intérêt» - et affirmé une nouvelle fois que Moscou était «prêt au dialogue», contrairement à Kiev.

### **Tucker Carlson rabroué**

Sur la forme, on aura relevé que le «match» - à fleuret très moucheté s'agissant du journaliste conservateur accueilli comme une star en Russie - s'est soldé par une victoire sans appel du chef du Kremlin. Celui-ci a en quelque sorte d'emblée plaqué au sol son interlocuteur en l'entraînant dans un tunnel de vingt-trois minutes consacré à l'histoire de la Russie depuis le IXe siècle pour démontrer l'inexistence de la nation ukrainienne. Manifestement désorienté par cette chevauchée à travers les siècles, Tucker Carlson a tenté de l'interrompre à plusieurs reprises mais s'est fait aussitôt rabrouer - «Je croyais que vous étiez un journaliste sérieux intéressé par l'histoire» - s'est-il vu objecter par Vladimir Poutine manifestement ravi. Et de poursuivre, évoquant les lettres du chef des cosaques d'Ukraine, Bohdan Khmelnytsky, au tsar russe, Aleksey Mikhailovich, dans lesquelles il lui demandait en 1648 d'accepter l'Ukraine comme partie intégrante de la Russie... Le chef du Kremlin a d'ailleurs remis à Tucker Carlson des copies des fameuses missives à la fin de l'interview.

## **Une organisation (la CIA) pour laquelle j'ai cru comprendre que vous vouliez travailler.**

### **Heureusement vous n'avez pas été engagé...**

*Vladimir Poutine à l'adresse de Tucker Carlson*

Un peu plus tard, affirmant que le mouvement de Maïdan, en Ukraine, avait été orchestré par la CIA, le chef du Kremlin a lancé nouvelle pique contre l'ex-vedette de Fox News : *«Une organisation (la CIA) pour laquelle j'ai cru comprendre que vous vouliez travailler. Heureusement vous n'avez pas été engagé...»*. L'Américain ne s'est guère aventuré à questionner le président russe sur les exactions dont se seraient rendus responsables les Russes, notamment à Marioupol et Boutcha. Il lui aurait été difficile d'esquiver, en revanche le sort du journaliste américain Evan Gershkovich, accusé d'être un espion et détenu depuis près d'un an. Vladimir Poutine a affirmé qu'il était possible de trouver un accord pour libération, en échange de Vadim Krasikov, un agent du FSB, les services de sécurité russes, emprisonné en Allemagne pour le meurtre en 2019 à Berlin d'un opposant tchéchène d'origine géorgienne. Le président russe a indiqué que des pourparlers étaient en cours entre services secrets sur ce dossier.

Pour Vladimir Poutine, cette interview à fort retentissement était avant tout l'occasion de s'adresser directement aux publics américain et occidental. *«Les États-Unis ont-ils besoin de ce conflit ? Pourquoi ?»*, a-t-il lancé. *«Nous sommes à des milliers de kilomètres de votre territoire national. Vous avez d'autres problèmes : des problèmes de migration, des problèmes avec la dette nationale – trente-trois mille milliards de dollars. Vous n'avez rien à faire ? Ne vaudrait-il pas mieux parvenir à un accord ?»*, a poursuivi le président russe. Sur le sujet très attendu de la prochaine élection à la Maison-Blanche, Vladimir Poutine a préféré avancer masqué face au journaliste américain, réputé proche de Donald Trump que l'on sait lui-même très admiratif du chef du Kremlin. *«Vous venez de me demander si quelque chose changerait si un autre dirigeant arrivait. Ce n'est pas une question de qui est le dirigeant, de la personnalité d'une personne en particulier»*, a affirmé Poutine en invoquant l'influence des «élites» américaines.

### 3. World Politics: Democracy in Danger

February 12 (The Economist)

[The 2024 democracy test \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Counting votes around the world

#### The 2024 democracy test

A warning from election results so far—and what follows in America, Europe and India



Feb 11th 2024

Around half the world's population, or some 4bn people, live in places that are holding elections this year (see chart 1). These polls will decide who governs over 70 countries. But together they also represent one of the biggest health assessments of democracy in history. For over a decade there have been fears that democracy as a political ideal is ailing, with governments betraying liberal values and authoritarianism becoming common. By February 14th, when Indonesia goes to the polls, we estimate countries with 770m people will have cast ballots (or prevented their citizens from doing so): or roughly 18.5% of the total for the year (see chart 2). That makes it possible to take an initial read on how the great 2024 democracy test is going so far. The short answer is: not particularly well.

In one respect democracy is being modernised: a technological revolution is taking place as short-form videos and group messaging transform political campaigning around the world (artificial intelligence, including “deepfakes”, are visible everywhere but are so far not decisive). Yet in another respect democracy is going backwards in time, from Pakistan, where [chaos is still unfolding](#) after a dubious poll a few days ago, to tiny El Salvador. An alarming number of elections are being interfered with or even suspended. It is still far too early to say that the real victor of the 2024 election bonanza is strongman rule: countries with another 3.6bn people have yet to vote. But at the very least you should worry.

What do we know so far? Nine countries have held, or suspended, elections. Finns were electing their new president as this article was published. Last week minnows Azerbaijan and El Salvador held polls, as did weighty Pakistan. Next is populous Indonesia. The votes will keep on coming. March will feature Russia's presidential poll (Vladimir Putin will romp to victory in an oh-so-surprising outcome). After that there will probably be votes in vast India in April and then in the European Parliament in June, among others.

# Choices, choices

1

Countries with an election in 2024,  
by democracy score, circle size=population



○ Election has happened



## Elections with no set date



\*Somaliland and San Marino not shown  
Sources: EIU; V-Dem; Press reports; *The Economist*

image: the economist

Amid democratic difficulties, the example America sets in its election in November matters more than ever. Indeed, the contest in America is of supreme importance: whether this is a year of democratic backsliding depends disproportionately on this one vote and the events surrounding it. All eyes will be glued to a probable rematch between Donald Trump and Joe Biden.

The election results fall into three camps so far: free-and-fair; fiascos-and-farces and indeterminate. Start with the first category. [Taiwan's vote](#) on January 13th saw William Lai Ching-te triumph, of the Democratic Progressive Party (dpp). China dislikes the dpp because it rejects China's claims to sovereignty over Taiwan, but despite Chinese subversion and threats, the electorate was not intimidated. At his victory rally Mr Lai declared "Taiwan is telling the whole world that between democracy and authoritarianism, we choose to stand on the side of democracy." The other squeaky-clean election has been in Finland, with results out on February 11th. As we published this story the front-runner in the polls for the presidential race was a pro-nato liberal, Alexander Stubb.

The second category involves fiascos and farces. Top of the list is Pakistan, with its population of over 230m and history of political meddling by the armed forces. The election on February 8th was probably the country's least clean since the 1980s. The most popular politician, [Imran Khan](#), whose own democratic credentials are questionable, was given three prison sentences in quick succession in January on bogus charges; the poll was marred by violence. The results are now contested; Mr Khan's supporters appear to have achieved a surprise lead. The likeliest outcome now is that the army uses legal manoeuvres to ensure that its preferred candidate, Nawaz Sharif, takes power. In another Asian giant, [Bangladesh](#), a poll on January 7th saw Sheikh Hasina, in power continuously for 15 years, win after many of the opposition spent election day in prison. Her party won 222 of the 299 seats being contested; the main opposition boycotted the election. The country is now in effect a one-party state.

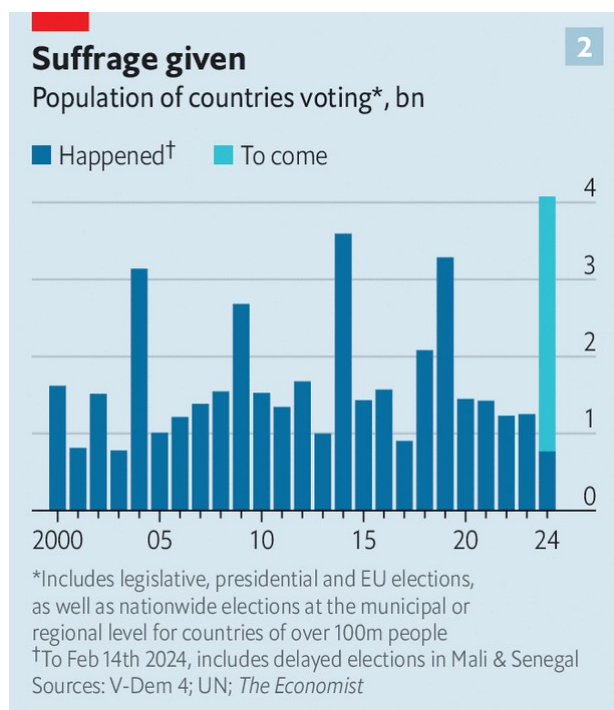


image: the economist

In several smaller countries, a similar erosion of democracy has taken place. On February 5th [Senegal](#), long viewed as a pillar of constitutional rule in Africa, suspended its election, with its president Macky Sall, once viewed as a defender of liberal values, sliding towards dictatorship. The country has company in the Sahel. Mali was originally due to hold an election on February 4th, which was then suspended last year; the date has passed without the poll being rescheduled. Burkina Faso, Chad and Niger have all had recent coups. On the other side of the Atlantic, on February 4th the "world's coolest dictator", El Salvador's [Nayib Bukele](#), won his second term. After a crackdown on gang violence he is popular but he wriggled around constitutional term limits to stand. Azerbaijan's rigged election on February 7th saw its long-time dictator Ilham Aliyev win over 90% of the votes. He received congratulations from both Mr Putin and China's leader, Xi Jinping.

The third category involves indeterminate polls. We put Indonesia in this bucket: the vote is expected to be clean but the circumstances around the election suggest the country's democratic character is strained. The outgoing president, Joko Widodo, is attempting to exert dynastic control after bending the constitution to make his son the running-mate of the likely victor, [Prabowo Subianto](#). Mr Prabowo has been implicated in crimes against humanity and war crimes for the actions of his troops when he was a general under Suharto, a dictator who was ousted in 1998. He has denied all wrongdoing. There are complaints of state intimidation and other forms of interference during the campaign. Indonesia risks taking a backwards step from the spirit of reformasi that took hold after Suharto's rule ended. Given these circumstances, if Mr Prabowo fails to win the first round outright on February 14th, it would actually be a sign of democratic health.

### **Video, I see**

The idea that democracy is under pressure around the world is hardly new. Our sister organisation, eiu, releases a detailed annual democracy index: it has slipped over the past decade. Using a longer-term index by v-Dem, a research body, the share of countries judged to be electoral democracies soared in the 1990s but has declined slightly in recent years to stand at about 50%. Certain opinion polls show a cohort of people who are sceptical about democracy globally, especially among the young.

What might explain the further slippage seen so far in 2024? One possibility is technology. A striking feature of most campaigns has been the role of newer tech platforms: TikTok, the Chinese-controlled short-form video app, has about a billion users world-wide and is crucial. Mr Prabowo has rehabilitated his image with "cute" videos of his dreadful dad-dancing, the most popular of which have been viewed over 20m times. In India, where TikTok is banned, YouTube has been displacing Facebook as the platform of choice, while WhatsApp's voice-note feature allows illiterate people to receive propaganda. Everywhere political discussion has moved onto opaque private messaging groups where the degree of misinformation and orchestration is difficult to ascertain.

It is possible that these shifts favour strongmen and authoritarians, by allowing them to communicate without scrutiny. They also have the resources to manipulate private messaging groups by using armies of proxies and bots to spread fake information. Not all the signals so far in 2024 point that way, however. In both Senegal and Pakistan the authorities suspended the internet and telecoms services before scheduled polls, suggesting they were concerned about losing control of online speech. In Pakistan Mr Khan has used an ai-generated digital twin of himself to communicate with his supporters while in jail. Technology can cut both ways.

Meanwhile a lot of the coercion involves more prosaic tactics. In the past authoritarians eschewed elections, or stuffed ballot boxes. Today they maintain a charade of constitutional democracy and use "lawfare" instead, for example through courts disqualifying opposition candidates. In Bangladesh, Pakistan, Senegal and elsewhere rival politicians have been disbarred by courts in the name of the rule of law. After squashing Senegal's election plans, Mr Sall declared the country needed a "national dialogue" to create the "conditions for a free, transparent and inclusive election".

Alongside technology and the rise of lawfare, a final possible explanation for democratic slippage is a more permissive global environment for autocrats as the post-1989 world order comes under strain. With wars raging, the United Nations rendered ineffective by superpower splits and the West focused on trying to restrain China, Iran and Russia, upholding democracy has taken a back seat. In 2021 President Biden held a global democracy summit calling the defence of democracy "the defining challenge of our times". Today realpolitik rules. America is negotiating a potential defence treaty with Saudi Arabia and its autocratic de facto ruler, Muhammad bin Salman. His time in the wilderness after the dismemberment in 2018 of journalist Jamal Khashoggi is long forgotten.

### **The bumpy road ahead**

What lies in store for the rest of 2024? There still are another 50-odd elections to come, in countries with 3.6bn people. Some of these will be charades, such as those in Belarus and Russia in the coming weeks. Venezuela's dictator, Nicolás Maduro, recently promised America he would hold free elections in order to get relief from American sanctions—and promptly used lawfare to bar his main opponent. Iran's poll in March will hardly be

democratic: prominent reformist candidates have been banned. But the vote to select the 88-strong Assembly of Experts will be crucial because that body will appoint the successor to Ali Khamenei, the ailing 84-year old supreme leader.

In contrast to these events, some big elections will be free and fair, including for the European Parliament in June. The main concern there is not that the process of democracy is impaired but that hard-right parties, which are already in government or polling above 20% in several European countries, may have a break-through success. [Mexico](#) holds polls in June. Andrés Manuel López Obrador, the outgoing president, is intent on making the path to victory as easy as possible for his preferred successor, Claudia Sheinbaum, with unaffordable pre-election handouts to voters. She is likely to win. But so far, Mexico's constitution is holding up to the populist threat that has been continuously posed by Mr López Obrador during his time in office.

Two huge elections will be acid tests of the state of democracy. In [India](#), the most populous democracy of all, Narendra Modi is on track for a third term as prime minister. He is a popular politician who oversees a fast-growing economy. But the campaign has seen the rule of law stretched: journalists have been hounded, Muslims harassed and opposition politicians subject to corruption probes and arrest. After the result in May the world may discover how much further he plans to erode India's democratic norms and institutions.

The other country to watch, inevitably, is [America](#) which has been a beacon of liberty and at times actively promoted democracy globally. While there probably will not be a repeat of the storming of the Capitol on January 6th 2021, parts of the constitution will come under strain, not least the courts, as a multitude of cases against Mr Trump are litigated amid a fierce campaign. If he wins, attention will turn to whether America's institutions are strong enough to resist a second bout of his rule and whether he will give succour to autocrats abroad, accelerating the reversal of the democratic wave after the cold war. Democracy's defenders, meanwhile, will have to revitalise their case for the freedoms it enshrines. This year is critical for democracy, and so far developments are concerning. Next year could be an even greater ordeal. ■



## 4. Culture - French Cinema's Weinstein Moment - Judith Godrèche

12 February (NYT)

[Opinion | France Gets Its Weinstein Moment - The New York Times \(nytimes.com\)](#)

### France Gets Its Weinstein Moment

Will the case of a prominent pedophile finally upend outdated ideas about sexually liberated French girlhood?

Feb. 20, 2020



A scene from the French movie “Un moment d’égarement” (“One Wild Moment”) from 2015, whose plot centers on a middle-age man having an affair with his friend’s teenage daughter. From left, Vincent Cassel, Lola Le Lann and François Cluzet. Credit...Mars Distribution, via Everett Collection

By Valentine Faure

**Ms. Faure is a writer.**

PARIS — France has spent the last two years or so waiting for its Harvey Weinstein moment: a big trial, the fall of someone powerful, a viscerally indignant country.

The conversation around #MeToo in France has been undeniably intense. But when Frenchwomen have spoken up against film directors ([Luc Besson](#), Roman Polanski) and intellectuals ([Tariq Ramadan](#)), they have always faced the usual victim blaming. That then leads to divided opinions, aborted prosecutions, and meditations on the French art of seduction.

Something seems to have happened, however, with the case surrounding the acclaimed writer Gabriel Matzneff, whose taste for teenage French girls and young Asian boys, is no secret — he wrote extensively about this habit for years — but who, as of this month, is finally [facing charges](#) for promoting the sexual abuse of children. The charges come shortly after the release of a book by Vanessa Springora, the head of a Paris-based publishing house, whose memoir of her abusive relationship with Mr. Matzneff seems to have finally cracked the dam.

What makes the story so powerful stems from the age difference of the protagonists — Ms. Springora became sexually involved with Mr. Matzneff in the mid-1980s, when she was 14 and he was 50. What makes this case so particular is also the fact that the victim’s account can’t be challenged; her abuser has already proudly confessed everything. But in her memoir, Ms. Springora has done more: She has unveiled the inner life of one of the children “Under 16 Years Old,” as one of Mr. Matzneff’s books was titled — one of those who, until now, inhabited his world as simply a docile character to be acted upon. In doing so, she has built a bridge between two moral revolutions.



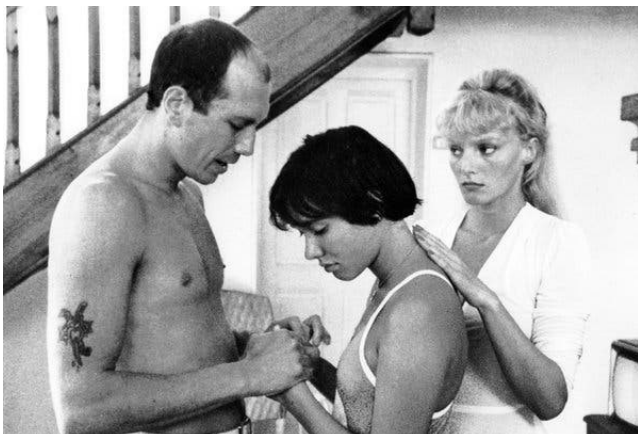
Vanessa Springora's memoir "Le Consentement" ("Consent") has been a best seller in France. Credit...Martin Bureau/Agence France-Presse — Getty Images

One day, I hope, we will look back on these months and see that they marked the end of a long state of confusion around the French adolescent girl, the "jeune fille," this liberated, daring, literate creature. My mother, who was 18 years old during the revolution of May 1968, told me that a man passing by in the street asked her if she would sleep with him. No, she told him, she wouldn't. "Damn bourgeoisie!" the man spat at her.

One can imagine the difficulties that must have faced the girls caught between the joy of being sexually liberated and the injunction to be so. And, looming on the horizon, the requirement not to be liberated too much. At that time, a woman could vote or inherit property only at age 21, but could marry at 15: things were certainly confusing. The French language doesn't offer the linguistic crutch of "teen" years: You're douze ans, then treize, quatorze, quinze ...

The Matzneff story has brought back memories of the case for pedophilia made by a small intellectual elite who toyed with sexual transgression to the point of insanity in 1968. Most of France did not go quite so far. But the figure of the jeune fille did epitomize a confusion around a new sexual order that was not in order yet. In between the clear states of childhood and adulthood arose this new being. What would she be like? What was really permitted?

Vanessa Springora came of age at that time. I imagine that like me, she must have grown up watching movies on VHS by Maurice Pialat, Éric Rohmer, Claude Miller, Benoît Jacquot, all directors fascinated by adolescent girls and trying to understand them, in efforts that felt sometimes generous and delicate, and sometimes disturbing. Their girl characters were smart and deep and precocious, and their torments were taken seriously. Parents were often not in the picture; men, more or less reassuring, were never far away. These weren't uplifting teen movies, but films for adults portraying girls in a way that probably shaped those of us watching in return.



Féodor Atkine, Amanda Longlet and Arielle Dombasle in Éric Rohmer's 1983 film "Pauline à la plage" ("Pauline at the Beach"). Credit...Mary Evans/Les Films Ariane -- Les Film du Losange, via Everett Collection

My husband, who is American, is scandalized by the Rohmer movie “Pauline à la plage” (“Pauline at the Beach”), in which a small group of young adults share matters of the heart with a 15-year-old. I am almost offended by his outrage, for I would like to think of my adolescent self as Pauline, more clear-sighted in her own desires than the adults around her. Was I?

I will spare him “Noce Blanche, (“White Wedding”) in which a 16-year-old Vanessa Paradis has an affair with her middle-aged philosophy teacher, or “Beau Père,” which tells the story of an affair between a 14-year-old and her stepfather almost as if it were a comedy, or “Un moment d’égarement” (“One Wild Moment”) — originally made in 1977, then remade in 2015 — in which a teenager sleeps with her father’s best friend. “[Times have changed](#): It’s no longer with their wives that people cheat on their friends, but with their daughters,” said the critic of Le Monde when the original film came out.

But what did the real-life daughters really want? The director of “Noce Blanche,” which was a big success in France, would eventually be [convicted](#) of sexually harassing two actresses. But we would learn that later.

It is easy to imagine how the story of Vanessa Springora and Gabriel Matzneff could have made a typically French film of the ’80s: the literate Parisian teenager and the scandalous writer, a fascinating dangerous liaison in the arty St.-Germain-des-Prés neighborhood. There would have been an ambiguous supporting role for the mother, a little confused, a little jealous. The film would have ended when they broke up.

We might have secretly envied this girl, who had lived such a forbidden adventure. A writer I know, who is the same age as Ms. Springora and grew up in St.-Germain-des-Prés, told me, “I was lucky never to meet Matzneff, because I was completely fascinated by him.”

In her book, Ms. Springora does not deny that she consented to the affair. And yet there is no doubt in the mind of the reader that she is a victim. In the wake of the publication of her book, the philosopher Alain Finkielkraut [has repeated](#), with the same passion he showed when he defended Mr. Polanski, that “a teenager and a child are not the same thing” and that it was a different era. What Ms. Springora’s book demonstrates is that these may both be true, but they are by no means an argument. As [Nabokov once said](#), “outside of Mr. Humbert’s manic gaze, there is no nymphet.”

Ms. Springora’s great contribution is to expose the ravages of a relationship that may have been desired. She sends the responsibility back to the adult with a simple sentence: “It is not my attraction that needed to be questioned, it is his.” Something has changed in the kingdom of the jeune fille.

A few weeks before the book’s release, the actress Adèle Haenel shocked the French public with [a momentous interview](#) with the online magazine Mediapart in which she described being abused when she was 12 to 15 by a 36-year-old director, [Christophe Ruggia](#), who thought they were “in love.”

One can imagine how amazed the vain Mr. Matzneff must be to realize how he is remembered, to find out that young girls don’t disappear when they grow up. They age; they become women able to speak for the very young girls they once were, who got trapped in the dreams of others.

**Valentine Faure ([@FaureValentine](#)) is the author of a book about the [Jacqueline Sauvage](#) case.**

12 February (The Guardian)

[‘What happened to me mustn’t happen to the next generation’: Judith Godrèche on grooming and France’s #MeToo | Film | The Guardian](#)

## Judith Godrèche on grooming and France’s #MeToo

[Angelique Chrisafis](#) in Paris

Godrèche speaks about her autobiographical hit TV show *Icon of French Cinema*, which has sparked national debate in France with its scenes of a 14-year-old female actor being groomed by a well-respected director

Sat 20 Jan 2024 07.00 CET



‘This series is about exposing a whole system’ ... Judith Godrèche playing a version of herself in *Icon of French Cinema*.

[Icon of French Cinema](#) is a surreal comedy about a French film star who returns to Paris after a decade in LA expecting a glorious comeback, but ends up playing a singing hamster. The series has become France’s biggest streaming hit this year, sparking outraged debate about the French cinema establishment failing to face up to #MeToo. And through flashbacks, it tells a darker, autobiographical story about how Judith Godrèche, the show’s writer, director and lead actor, was groomed as a 14-year-old in the 1980s by one of France’s top film directors.

“I had to tell this story for the next generation,” says Godrèche, now living back in Paris. “My own daughter had turned 15, she was a dancer and actor at an LA arts school. She was walking around in her leotard, and I had this fear. I thought, ‘What happened to me must not ever happen to her.’ I had to write this for her and her friends. For all the young girls.”

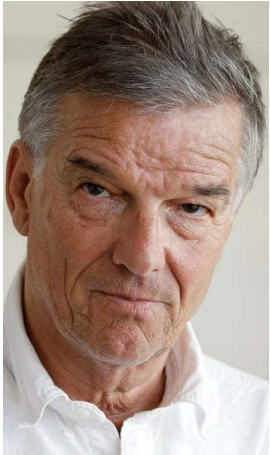
Scenes in which Godrèche’s 14-year-old character is steadily served alcohol by adults at a film awards dinner until she passes out, or is shouted at, or made to take her top off on set, have made the series of a word-of-mouth hit and prompted soul-searching in [France](#). Godrèche says she had no allies in the industry as a teenager, no adults ever stepped in. “None, zero. And they’re still hiding,” she says. “People who are still in this industry are still not coming forward. And I’m not here to carry out a witch-hunt, but you might expect a little compassion ... It’s bizarre for everyone that I’m suddenly coming out and telling this story. The omertà in the

Godrèche, who was born in Paris and lived with her father after her parents’ separation, began acting at nine. In 1986, aged 14, she was cast in *Les Mendiants*, a film by the acclaimed arthouse director Benoît Jacquot, then 40, and became his girlfriend. At 16 she put her earnings into buying a flat with Jacquot and their relationship was in the media glare. Godrèche says that she was groomed in full sight of the French film industry and journalists, with celebrity magazines in the 1980s photographing the couple at events, romanticising their relationship and sexualising her as a lusty teenager in “first love” for an older man. She managed to leave aged 20. Jacquot’s agent did not reply to a request for comment.

Godrèche chose not to name Jacquot in her series. “I wanted the subject to exist in all its scope and resonance, not to become a niche story about him,” she says. “This series is about exposing a whole system. I thought if I

named him, every article would have him in the headline, eclipsing a show which represents the first time I had fully embraced my voice as a writer.”

But the success of *Icon of French Cinema* – a co-production between the US studio A24 and the French-German channel Arté – changed things. It tapped into a moment of painful reckoning in France over the grooming of teenage girls by older men in the arts. Vanessa Springora’s 2019 book [Consent](#), about being groomed aged 14 by the then 50-year-old writer [Gabriel Matzneff](#) in the 1980s, was recently adapted into a [hit film](#). Paris prosecutors opened an investigation of Matzneff for the rape of minors, which is ongoing. Adèle Haenel, who began her career as a child actor, last year left the French film industry because of its [“general complacency”](#) towards sexual predators.



Director Benoît Jacquot in 2014. Photograph: Francois Guillotlou Benoist/AFP/Getty Images

Godrèche has received scores of letters from women who identified with her story. “Women said, ‘I’m from your generation, and when I was hit on by an older man as a teenager I thought it was OK because I wanted to be like you, you were so beautiful and glamorous and I loved your movies.’ I felt a responsibility. I felt that, because of me, other 14- and 15-year-olds were influenced to find it normal and acceptable. There was a feeling of guilt.”

Earlier this month, Godrèche was sent a link to a 2011 TV documentary in which Jacquot spoke about their relationship. He said that the teenage Godrèche “didn’t give a fuck” and was “very turned on” by their age difference. He said the film world admired and envied him for the relationship, and he found that pleasing.

That’s when Godrèche named Jacquot on social media. “The little girl in me can no longer keep this name quiet,” she wrote.

Godrèche says that, as she watched the documentary: “My entire body started shaking and I threw up ... I was overwhelmed with disgust and extreme anger, and suddenly I understood why I had left France. How could that be broadcast in 2011?”

In 2017, she was one of the first actors to speak to the [New York Times](#) about the film producer [Harvey Weinstein](#), whom she said attempted to assault her in a hotel at the Cannes film festival when she was 26. Weinstein was last year convicted of rape and sexual assault in LA.

But many people feel the much closer-knit world of French arthouse cinema is yet to face up to #MeToo. Feminists [reacted with outrage](#) last month after the French president, Emmanuel Macron, described the actor Gérard Depardieu – who is under formal investigation for rape as well as facing scrutiny over sexist comments – as the target of a “manhunt”. Depardieu has denied all allegations.

Godrèche’s series is now likely to be sold worldwide. “I don’t want this to stay in France,” she says. “It’s important that it’s not covered up. I want it to be seen by other audiences. Especially because it’s thanks to America that I was able to write it. It’s thanks to the [#MeToo movement](#) in America – what happened with Weinstein – that I thought maybe this could be produced. There’s this resonance from what happened in the US, and it gave me strength.”



Godrèche, left, and Thérèse Liotard on the set of *The Disenchanted*, directed by Jacquot, in 1989. Photograph: Yves Forestier

The story of her grooming, sadly, has resonated with audiences. “I hope it will give strength to those feeling loneliness or guilt like mine. All my life I have tried to somehow free myself from this part of my childhood, and find a way not to look for validation from him and the world he’s part of. One of my biggest fears was getting bad reviews in all the papers that have made a god out of him.”

Alma Struve, the 14-year-old actor who plays the young Godrèche – including in a scene in which she has to take her shirt off and kiss an older director in dozens of takes – was surprised that this could have really happened. “It was interesting for me to see how shocked she was,” Godrèche says.

Struve never removed her clothes: there was a body double and an intimacy adviser. “In my time, I couldn’t speak to anyone. No one ever even asked ‘Are you OK?’ I found it quite revolutionary today what is possible,” Godrèche says.

The series cuts between two eras – opulent modern-day Paris and a darker 1980s France – and has been hailed for its slightly absurd and joyously self-deprecating tone. In the modern scenes, Godrèche deliberately shot an idealised tourist version of Paris which she hankered for while in the US. The British comedian and writer [Liz Kingsman](#) plays Godrèche’s agent, and they messily eat large amounts of food in various restaurant scenes. “I wanted some form of honesty,” Godrèche says. “I want to eat the cake entirely, not take a little bite and say my line. There’s a sensual aspect to it. Let’s not be afraid of what we are, of our desires or our mistakes, or of having needs in this patriarchal world where we’re always making ourselves small. Let’s not be afraid to take up space and have teeth!”

The modern-day outfits are comically over the top. “You’re thinking, ‘What is she doing on this tiny, tiny boat dressed like she’s in *Gone with the Wind*?’” Godrèche says. The subplot about a Filipino housekeeper, and its final twist, was a true story and the character is played by Godrèche’s former housekeeper herself.

Meanwhile Godrèche’s daughter, Tess Barthélemy, plays her fictionalised daughter in the series – but until now didn’t know her mother’s story. “I felt guilty all through my life, and it’s a story that I never told my kids,” Godrèche says.

Grooming is complex and needs to be unpicked, she says. “These people usually come to you as protectors. They become a parental figure – in the show you see her going from her dad to this director. I wanted to show a young girl who you see with her father, and then a man the same age as her father. Her mother’s not around, there’s some sort of dysfunctionality.”

However, the series’ 50-year-old film-star character copes with modern life with a light touch. “She never had a childhood – there’s a part of her which never grew up. People would say to me, ‘You became an adult extremely young.’ But it was more like being turned into an adult by your life story, society and the way people treated you. That didn’t mean you really became an adult, or that you have actually have ever felt like one.”

Now, Godrèche hopes the support shown by audiences in France will spread worldwide. “There is a feeling of sisterhood that is absolutely incredible,” she says.

12 February (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/societe/article/2024/02/08/benoit-jacquot-un-systeme-de-predation-sous-couvert-de-cinema\\_6215357\\_3224.html?lmd\\_medium=al&lmd\\_campaign=envoye-par-appli&lmd\\_creation=ios&lmd\\_source=mail](https://www.lemonde.fr/societe/article/2024/02/08/benoit-jacquot-un-systeme-de-predation-sous-couvert-de-cinema_6215357_3224.html?lmd_medium=al&lmd_campaign=envoye-par-appli&lmd_creation=ios&lmd_source=mail)

## Benoît Jacquot, un système de prédation sous couvert de cinéma

A la suite de Judith Godrèche, plusieurs comédiennes prennent la parole dans « Le Monde » pour dénoncer des violences et du harcèlement sexuel de la part du réalisateur. Le cinéaste reconnaît certains faits.

Par [Lorraine de Foucher](#) et [Jérôme Lefilliâtre](#)

Publié le 08 février 2024 à 05h30, modifié le 08 février 2024 à 12h19



L'actrice Isild Le Besco et le réalisateur Benoît Jacquot au 57<sup>e</sup> Festival de Cannes, le 14 mai 2004. BRUNO VINCENT / GETTY IMAGES VIA AFP

Dans l'amphithéâtre de Sciences Po à Paris, Julia Roy s'assoit au fond de la salle. L'étudiante de 23 ans vient écouter, ce 29 janvier 2013, la conférence d'un réalisateur qu'elle ne connaît pas, Benoît Jacquot, invité à parler de « *politique de l'intime* ». « *Il me fixe pendant toute la séance, ça m'étonne un peu* », raconte-t-elle au Monde onze ans plus tard. A la fin, elle s'approche pour saluer l'animateur de la rencontre. « *Benoît Jacquot me saute dessus pour me remettre un papier avec son numéro, et me demande plusieurs fois de l'appeler.* »

Depuis son enfance autrichienne à Vienne, Julia Roy, qui n'a alors joué qu'un petit rôle dans une série télévisée, nourrit une cinéphilie précoce. Elle décide de rappeler ce cinéaste : peut-être peut-il la conseiller, elle qui rêve de faire des films ? Au restaurant Le Hangar, dans le Marais, où ils se retrouvent, « *il me regarde comme un miracle* ». D'après son récit, il lui fait immédiatement de grandes déclarations : « *Il m'annonce qu'il va faire tous ses films avec moi, qu'il m'aidera à écrire les miens, qu'il veut m'avoir tout le temps avec lui et devant lui.* » Tout juste est-il déçu en apprenant son âge : il la pensait plus jeune.

Six ans après, en 2019, c'est une jeune femme traumatisée par la relation nouée avec le réalisateur qui s'enfuit en Autriche. « *J'ai été diagnostiquée comme atteinte d'un syndrome de stress post-traumatique.* » En janvier 2024, elle découvre les accusations de Judith Godrèche sur sa relation passée avec Benoît Jacquot qui ont motivé l'ouverture d'une enquête préliminaire, mercredi 7 février. Elle décide à son tour d'évoquer publiquement son vécu avec le réalisateur, composé de manipulation, de domination, de violences physiques et de harcèlement sexuel. Certains des faits qu'elle dénonce pourraient ne pas être couverts par la prescription.

Au début, leur rapport prend la forme d'une amitié professionnelle, une sorte de mentorat, par lequel le réalisateur veut aider l'étudiante à faire des films. Il l'invite à Venise en 2013, comme Judith Godrèche en 1987. « *Dans le train couchette, il m'approche physiquement. Je suis mal à l'aise, je trouve ça étrange vu notre différence d'âge.* »

En 2015, sur le tournage d'*A jamais*, un film dont Julia Roy est la scénariste et dans lequel elle tient le rôle principal face à Mathieu Amalric, elle vit un premier épisode traumatique. « *Dans une chambre d'hôtel dans l'Algarve au Portugal, il se met à m'insulter, à me traiter de pute et de salope* », explique-t-elle. Il y aura trois autres films ensuite, jusqu'à la fuite en 2019. Dans la presse de l'époque, Julia Roy est alors décrite comme la « *nouvelle muse* » ou « *égérie* » de Benoît Jacquot.

### « Tu seras morte en France »

Entre l'actrice et le réalisateur, la relation se dégrade progressivement au point qu'elle reçoit une gifle si puissante qu'elle tombe par terre. Les brimades se poursuivent : il contrôle sa nourriture, la longueur de ses cheveux, sa façon de s'habiller et de parler, et la dissuade de reprendre des études. « *Il voulait contrôler tout ce que je faisais. Quand je le confrontais sur ses violences verbales et physiques, il détournait tout, prétendait que rien de tout cela n'était arrivé, et son discours était souvent contradictoire. Je commençais à douter sur mon propre ressenti, à perdre mon libre arbitre et mon esprit critique. Je n'avais plus confiance en moi.* »

Elle craint d'aller au restaurant avec lui, de peur que cela dégénère. Il lui lance des verres d'eau au visage. Au festival de Lisbonne & Estoril, en 2017, lors d'un repas avec d'autres invités du festival, juste avant de s'asseoir, il recule sa chaise pour qu'elle tombe par terre. « *Il avait des crises de rage fréquentes, au cours desquelles il jetait des chaises (comme lors du Festival de Venise, à l'Hôtel Excelsior en 2017), des assiettes et des verres, et donnait des coups de pied, qui me laissaient stupéfaite.* »



Benoît Jacquot et Julia Roy, lors de la 73<sup>e</sup> Mostra de Venise, en Italie, le 9 septembre 2016. PASCAL LE SEGRETAINE / GETTY IMAGES VIA AFP

Benoît Jacquot profère des menaces : si elle arrête de le voir, il ternira sa réputation dans le cinéma et elle ne pourra plus jamais travailler nulle part. « *Tu seras morte en France* », lui dit-il. A table en 2018, lors des Ciné Rencontres de Prades (Pyrénées-Orientales), il lui répète : « *T'es morte pour moi, t'es comme morte.* » Quand elle l'accuse et se défend, il essaye d'acheter son silence en voulant lui offrir sa maison en Grèce. « *Si nous restons amis, elle sera à toi.* »

« *Il ne supportait pas l'image de la vieillesse que je lui renvoyais, il se haïssait de ne pas être jeune, me répétait qu'il était un éternel adolescent. Il ne voulait pas que je lui rappelle son âge* », analyse aujourd'hui la comédienne et scénariste. « *Il me disait que j'étais une femme-enfant. Je le voyais lire Sade et Nabokov, et il me disait que je lui faisais penser à une peinture de Balthus.* » Comme à Judith Godrèche deux décennies plus tôt.

### Un marché formulé aux comédiennes

Pour se reconstruire, Julia s'est tournée vers sa première passion : l'écriture, à travers laquelle elle a pu mieux comprendre ce qu'elle a vécu. Elle vient de finir le scénario d'un long-métrage sur le mouvement #metoo en France et compte prochainement passer à la réalisation de son premier court métrage. « *Il me fait de la peine parce qu'en fait il est terrifié – son sadisme est à la mesure de sa peur* », conclut-elle.



Interrogé par *Le Monde*, Benoît Jacquot nie plusieurs de ces faits, mais en reconnaît certains. « *Je lui ai donné un coup de pied au cul, lors d'un dîner à Florence, dans un hôtel où nous étions. Mais ce n'était pas un coup de poing dans le ventre. C'était comme un truc qu'on fait à un enfant pour le calmer. Je ne culpabilise pas à propos de cela aujourd'hui.* » Il admet également lui avoir jeté le contenu d'un verre d'eau au visage et avoir eu avec elle « *des discussions assez violentes, fortes* », « *des engueulades éventuellement vigoureuses* ». Les insultes ? « *C'est très possible.* » Le cinéaste ajoute : « *Il y a une violence dans les rapports amoureux. Je ne suis pas particulier ou exceptionnel. Mais comme je fais du cinéma, cela prend des proportions exceptionnelles.* » Et de regretter l'importation depuis les Etats-Unis d'un « *néopuritanisme assez effrayant* ».

Le réalisateur, 77 ans aujourd'hui et auteur d'une trentaine de films, a toujours revendiqué une conviction artistique : il faut être « *amoureux* » de ses actrices pour éprouver le désir de les mettre en scène. Avec pour conséquence, dans sa vie personnelle, que les films et les femmes se mêlent. Ce dont il ne s'est jamais caché. A l'écouter, il s'agirait même d'un contrat qu'il passe avec ses comédiennes. En 2006, dans *Les Inrockuptibles*, il évoque sa collaboration avec Judith Godrèche sur *La Désenchantée* en ces termes : « *Je dirais que le film est fait sur mon désir de son désir. (...) Je lui donne le film. Avec tout de même un pacte à la clé : si je lui donne le film, elle, en retour, se donne complètement. Ce qui est à entendre dans tous les sens qu'on voudra.* »

Le marché est explicitement formulé : le réalisateur de films d'auteur célébré offre un beau rôle à une comédienne, souvent en devenir, et attend en échange qu'elle s'offre à lui. En 2015 dans *Libération*, Benoît Jacquot redit la même chose, mais pour la généraliser à l'ensemble de son œuvre : « *Mon travail de cinéaste consiste à pousser une actrice à passer un seuil. La rencontrer, lui parler, la mettre en scène, la diriger, m'en séparer, la retrouver : le mieux, pour faire tout ça, c'est encore d'être dans le même lit.* »

### « Un voleur d'enfance »

Ce contrat, plus ou moins tacite, Vahina Giocante dit l'avoir refusé. La comédienne a 17 ans lorsqu'elle rejoint le tournage de *Pas de scandale*, film de Benoît Jacquot diffusé en salle en 1999. A l'époque, celle qui se destinait à une carrière de danseuse mais a été repérée sur une plage par une directrice de casting a déjà joué dans trois longs-métrages. Avec ce nouveau projet, elle décroche un rôle de premier plan, partageant l'affiche avec Fabrice Luchini, Isabelle Huppert et Vincent Lindon, trois des comédiens fétiches du réalisateur. Vahina Giocante incarne Stéphanie, une jeune coiffeuse entretenant une relation ambiguë avec le personnage plus âgé interprété par Luchini.

Au bar d'un hôtel parisien, Vahina Giocante, 42 ans désormais, accepte de replonger dans ses souvenirs, dans le but de soutenir Judith Godrèche. « *Avant le tournage de Pas de scandale, raconte-t-elle, on me prévient que Benoît Jacquot aime beaucoup les jeunes femmes. Je ne sais plus qui m'a mise en garde. Très vite, je dois manœuvrer, j'évite des situations, comme lorsqu'il veut faire des lectures dans l'hôtel où il loge. Sur le plateau, il est d'abord dans un jeu de séduction, assez subtil. Mais cela bascule au moment d'une scène, celle du lit.* »

C'est le premier plan de *Pas de scandale* dans lequel apparaît l'actrice. On la voit s'extraire d'un lit où elle a passé la nuit avec un homme plus âgé, attraper un long T-shirt vert qui traîne au sol et commencer à s'habiller, le vêtement récupéré par terre sur le corps. « *Je fais la scène une première fois. Puis Benoît Jacquot vient me voir et me demande de la refaire sans porter de culotte en dessous du T-shirt. Cela n'a aucun sens scénaristique, puisqu'il couvre ma culotte. Mais il me fait comprendre que je n'ai pas le choix. Je vais voir l'habilleuse et lui demande de me donner une culotte couleur chair ou un string. Elle panique un peu, car elle a peur de se faire virer, mais elle finit par dire oui. Je refais la scène avec cet accessoire, sans rien dire. Benoît Jacquot me regarde d'en bas, avec ce petit sourire narquois et me dit : "Tu vois, ce n'était pas si difficile." » C'était seulement pour lui une question de pouvoir, un fantasme personnel.*



L'actrice Vahina Giocante, le 12 mars 2005, à Deauville, lors du 7<sup>e</sup> Festival du film asiatique. JEAN-PIERRE MULLER / AFP

Un autre épisode sur ce tournage, dont elle a gardé des souvenirs précis, a marqué Vahina Giocante. « *Quelques jours après la scène du lit, Benoît Jacquot me demande : "Est-ce que tu comprends bien que, si tu es gentille avec moi, tu feras le prochain ?"* » Pour l'actrice, l'allusion est limpide : si elle couche avec le réalisateur, elle obtiendra un rôle dans son film suivant, en l'occurrence *Sade*, pour lequel le cinéaste a finalement engagé Isild Le Besco. Vahina Giocante refuse les avances du metteur en scène. « *Je lui ai répondu : "Je ne suis pas une gentille fille."* Après cela, son attitude a changé, il a été froid, distant, odieux. Il me parlait à peine et préférait passer par le premier assistant réalisateur. » Interrogé sur ces éléments, qui pourraient relever du délit de harcèlement sexuel, Benoît Jacquot dément.

Vahina Giocante n'a plus jamais tourné avec le cinéaste. « *Je le méprise, dit-elle. Il bénéficie d'une réputation d'intellectuel, mais il y a tellement de cynisme, d'arrogance, de sentiment de supériorité que cela ne mérite que le mépris. Je le vois comme un voleur d'enfance, émoustillé par le désir de pureté. Benoît Jacquot est dans une confusion telle qu'il recherche une histoire d'amour en même temps. Il se met en position de créateur, de demi-dieu, il façonne une femme, et cela ne l'intéresse plus quand la jeune fille devient une femme. Il cherche une dimension d'innocence, de malléabilité, pour que l'emprise puisse s'exercer.* »

### « La question de l'emprise » au cœur de ses films

Sur les photos d'archives, qui datent d'août 1999, Isild Le Besco a les airs de la fillette qu'elle était encore : corps minuscule, visage frêle, tresse et regard tendre. Lors du tournage de *Sade*, film sorti en 2000, elle a 16 ans. C'est à ce moment qu'elle fait la rencontre de Benoît Jacquot, 52 ans à l'époque, et qu'elle entame avec lui une relation qui durera plusieurs années, jusqu'au film *L'Intouchable* (2006). La comédienne, 41 ans aujourd'hui, voit-elle dans l'histoire de Judith Godrèche des similarités avec la sienne ? Au *Monde*, elle répond qu'elle ne se sent « *pas prête à évoquer cette histoire dans la presse* ». Elle réserve sa parole à une éventuelle convocation « *devant un tribunal* » et pour un récit écrit sur lequel elle travaille depuis des mois.

Elle nous a toutefois transmis un texte dans lequel elle reconnaît avoir subi des « *violences psychologiques ou physiques* » de la part de Benoît Jacquot. « *Comme toutes ces comédiennes qui parlent aujourd'hui, j'ai mis du temps à comprendre où mes limites avaient été franchies, comment, par qui, écrit-elle. Comme pour beaucoup d'entre elles, mon histoire personnelle me prédisposait à être utilisée, objectifiée. Comme elles, mon image, mon corps ont nourri des fantasmes alors que, tout juste adolescente, je n'avais même pas conscience d'être sexualisée. En devenant réalisatrice, je suis devenue celle qui impose ses propres limites et sa propre vision du monde. Mon combat aujourd'hui consiste à ne pas reproduire ce système de domination avec les personnes avec lesquelles je travaille, femmes et hommes. Si toutes celles et ceux qui ont subi ces violences psychologiques ou physiques parviennent à faire face, à trouver la force de les nommer et surtout, arrêtent de les reproduire, on peut espérer que les nouvelles générations du cinéma et des arts fonctionneront désormais sur des bases plus saines. Et au-delà, pour le bien de la création, que la dénonciation de ces actes servira à renouveler nos imaginaires des femmes, des hommes, et de ce qui les lie.* »

Confronté à ce propos, Benoît Jacquot nie toute violence physique à l'égard d'Isild Le Besco. Sur d'éventuelles violences psychologiques, il avance une hypothèse. D'après lui, la comédienne lui reprocherait de n'avoir pas

voulu faire d'enfants avec elle. « *Elle l'a très mal vécu* », dit-il. Au moment de ce qu'il décrit comme sa « *vie amoureuse* » avec Isild Le Besco, Benoît Jacquot explique qu'il habitait avec l'actrice Anne Consigny, la mère de ses deux fils.

Isild Le Besco a participé à six films de Benoît Jacquot, dont *Au fond des bois* (2010). Ce film relate l'histoire d'une jeune bourgeoise qui suit un vagabond sans que l'on sache si elle le fait de son plein gré. Au moment de sa sortie, le réalisateur en parlait dans *Le Journal du dimanche* de la manière suivante, qui résonne étrangement aujourd'hui : « *La question de l'emprise et du consentement, de ce qu'on veut ou pas, de ce qu'on ne veut pas malgré ce qu'on veut, m'a intéressé de film en film. Avec cette histoire, je voulais que ces ambivalences soient tressées jusqu'au vertige.* »

## Un homme en plein délire

Présente en 2004 sur le tournage du film *A tout de suite* avec Isild Le Besco, la comédienne Laurence Cordier se souvient d'une jeune femme séparée des autres acteurs de son âge : « *Benoît Jacquot surveille ce que mange Isild, la reprend, lui parle mal. On dirait un père malsain. Isild est tout le temps terrifiée et semble transformée en accessoire.* »

La même Laurence Cordier a, elle aussi, connu une expérience étrange avec Benoît Jacquot. C'était en 2009, peu avant l'avant-première de *Villa Amalia*, l'un des plus grands succès du cinéaste. Au restaurant, ce dernier lui fait une déclaration : « *Il faut qu'on vive une histoire ensemble, tu vas être mon égérie.* » Il explique qu'il a besoin d'être amoureux de son actrice, comme un peintre et son modèle. Il lui promet comme aux autres de l'emmener en Italie, de lui faire découvrir Venise.

Lorsque, d'après son récit, Laurence Cordier tente de l'éconduire, il lui demande de se taire et insiste : « *Je sais qu'au fond de toi tu en as envie, ça va être merveilleux.* » Au bout d'une heure, pendant laquelle elle a l'impression de se trouver face à un homme en plein délire, il sort des clés de chez lui. « *C'est pour quand tu vas venir chez moi* », l'informe-t-il. Face au refus de la comédienne de prendre la clé, Benoît Jacquot finit par la lui glisser dans la poche de son manteau. Désarçonnée, elle court après lui pour lui rendre l'objet. Il se retourne, furieux : « *Tu ne me touches pas et tu gardes cette clé.* » Le soir même, Laurence Cordier reçoit un message vocal sur son répondeur. C'est Benoît Jacquot qui lui donne son adresse et ses codes et l'invite à venir quand elle veut.

La comédienne ne sait pas comment réagir. Elle doit retrouver quelques semaines plus tard le réalisateur pour le téléfilm *Les Faux-Monnayeurs*, sur lequel elle a décroché un rôle. Va-t-elle le perdre si elle ne se rend pas chez Benoît Jacquot ? Elle n'est finalement pas virée et participe au projet. Mais à la fin du tournage, le cinéaste vient la voir pour lui signifier qu'elle « *ne veu[t] pas vraiment être actrice car [elle] [se] sabotai[t] [elle]-même* ». Elle a gardé la clé des années dans son bureau, ne sachant pas quoi en faire, pour finalement la jeter. Aujourd'hui, Laurence Cordier a délaissé le cinéma pour devenir metteuse en scène de théâtre. Auprès du *Monde*, Benoît Jacquot confirme l'histoire : « *Je lui ai mis une clé dans la poche. C'est un crime ? Elle me plaisait beaucoup, j'avais l'impression que je lui plaisais aussi.* »

## « Cette foutue notion d'auteur »

Entre le cinéaste et Virginie Ledoyen, la rencontre a lieu en 1994, alors que la comédienne n'a pas encore 18 ans – lui en a 47. C'est à l'occasion d'essais pour un téléfilm diffusé un an plus tard sur Arte, *La Vie de Marianne*. Inspiré du roman de Marivaux, ce récit d'initiation, genre chéri par le cinéaste, narre le destin d'une jeune héroïne sur laquelle s'exerce le désir des hommes, dont l'un beaucoup plus âgé qu'elle, en même temps que leur chantage. Soit l'assurance de leur protection contre le cadeau de la chair. Comme un rappel fictionnel du « *pacte* » évoqué par Benoît Jacquot à propos de Judith Godrèche dans *La Désenchantée*.

Ces essais, lectures filmées en très gros plan sur le visage de Virginie Ledoyen, figurent dans les bonus d'un double DVD édité par les *Cahiers du cinéma*, où l'on trouve aussi un entretien avec le réalisateur. Interrogé sur la façon dont il a découvert la comédienne, le réalisateur explique l'avoir vue pour la première fois dans un film d'Olivier Assayas, *L'Eau froide*, sorti en 1994. « *C'est amusant ces échanges de chair fraîche qu'il peut y avoir entre cinéastes amis* », commente au passage Benoît Jacquot.

Contactée par *Le Monde* par le biais de son agent, Virginie Ledoyen n'a d'abord pas répondu à nos sollicitations. Après lecture des articles publiés, elle nous a fait parvenir ce message : « *J'ai lu les articles du Monde. Je n'imaginai pas. Je suis sidérée, bouleversée. Mon histoire avec Benoît Jacquot n'est pas comparable, même si je n'avais que 17 ans. Je n'ai connu aucune de ces souffrances. Ces témoignages me sidèrent, me bouleversent, je les crois et leur apporte tout mon soutien.* »

Directrice de la photographie réputée, Caroline Champetier a travaillé sur une dizaine de films avec Benoît Jacquot. Lorsqu'elle a vu la série sur Arte de Judith Godrèche, *Icon of French Cinema*, elle a été admirative et rattrapée par ses souvenirs. « *Ce qu'elle appelle emprise, moi je l'appelle séparation. Benoît Jacquot a une façon de travailler, sur les tournages, qui sépare les gens les uns des autres, et notamment les femmes. J'ai vécu ce mécanisme de séparation avec d'autres actrices parfois plus âgées.* » Et celle qui a débuté avec Jean-Luc Godard de poursuivre : « *C'est aussi cette foutue notion d'auteur : le film appartiendrait à un seul, auquel tout est dû, auquel on doit tout, auquel on passe tout. Et avec une certaine désinvolture, plus les dépassements se manifestent, plus on les salue. Mais quand il y a violence ou prédation, c'est quelque chose que tout le monde questionne aujourd'hui.* »

### **Une manière d'esthétiser ses pratiques**

Toutes les jeunes actrices n'ont pas vécu la même pression. Roxane Mesquida a joué dans *L'École de la chair*, film datant de 1998. « *Je n'ai pas du tout la même histoire que Judith Godrèche, assure la comédienne franco-américaine, 15 ans à l'époque, 42 ans aujourd'hui. Benoît Jacquot m'a donné ma chance, le film est allé à Cannes, j'ai donné la réplique à Isabelle Huppert... Cela a été une super expérience pour moi, et le tournage le plus professionnel que j'ai connu.* » Et de préciser tout de suite : « *J'étais accompagnée par ma mère, qui est toujours venue avec moi sur les plateaux. Et, aujourd'hui, je ne laisserais jamais ma fille aller seule sur un tournage.* »

Benoît Jacquot confond-il « *désir créatif et désir sexuel* », comme l'analyse par ailleurs Vahina Giocante ? Dans le café où il a accepté de rencontrer *Le Monde*, le cinéaste admet sans peine qu'il associe les deux élans. « *C'est l'histoire de l'art et du cinéma. Je ne suis pas le seul. C'est aussi le cas de Chaplin, Bresson, Pialat, Kechiche.* » Il ne voit pas ses liaisons avec des actrices qu'il fait tourner comme des « *abus de pouvoir* » : « *cela désérotiserait ces histoires* », argue-t-il. « *Dans le cinéma, il y a le début, la naissance de quelqu'un, d'un acteur ou d'une actrice, par la façon dont ils apparaissent dans un film. Cela m'intéresse beaucoup.* »

Les inclinations assumées de Benoît Jacquot pour ses comédiennes, souvent mineures, ont suscité très peu d'émoi dans le monde culturel. Toute sa carrière, le cinéaste a produit un discours théorique cherchant à esthétiser ces pratiques, à les transformer en geste subversif et artistique. Avec un succès certain. « *Pour moi, l'indice de vérité quant au monde, c'est la jeune fille, disait-il ainsi dans Les Inrocks en 2006. On a tous des fenêtres qui nous permettent d'envisager la réalité, sinon d'y accéder. Moi, c'est vrai que ce sont les femmes à ce moment-là de leur existence.* »

Son œuvre cinématographique est traversée par un motif récurrent : celui de la jeune fille objet d'un désir amoureux agressif, émanant souvent d'hommes plus âgés. L'un de ses films les plus récents, *Dernier Amour* (2019) avec Vincent Lindon, s'intéresse à l'histoire d'un échec amoureux de Casanova auprès d'une jeune prostituée. Dans *Journal d'une femme de chambre* (2015), la domestique incarnée par Léa Seydoux doit se défendre des agressions sexuelles du maître de maison (joué par Hervé Pierre) et faire avec la brutalité sexuelle du jardinier (Lindon, encore).

« *Dans ses interviews, il répète qu'il est féministe parce qu'il filme les femmes, relève Julia Roy. En réalité, les femmes sont souvent maltraitées dans ses films et il aime voir ça.* » De Léa Seydoux, le cinéaste racontait, dans une interview filmée pour *AlloCiné* en 2012, l'avoir découverte dans *La Belle Personne*, de Christophe Honoré : « *J'ai eu l'impression de voir une sorte de résurrection, un remake d'Anna Karina. (...) Et en plus, elle avait une façon de se dévoiler, de montrer ses seins comme ça rapidement... Je m'y attendais pas, cela m'a beaucoup suffoqué.* »

## « Fixé à l'adolescence »

Pendant sa carrière, le cinéaste a été souvent soutenu par des médias influents, dont *Le Monde*, *Télérama*, *Libération*, Radio France, etc. En 2007, il a fait l'objet d'une rétrospective à la Cinémathèque, le temple français des cinéphiles. Dans son texte de présentation de l'événement, l'ex-directeur de l'établissement, Serge Toubiana, par ailleurs ancien patron des *Cahiers du cinéma* et proche de Jacquot, saluait un artiste pour lequel « *le réel n'est pas seulement régi par des règles sociales ou des jeux de pouvoir, mais qu'il est aussi truffé par le désir, la jouissance, le manque, etc.* » Sollicité, Serge Toubiana n'a pas répondu au *Monde*.

Cette conception du cinéma de Benoît Jacquot est partagée par le réalisateur lui-même. En 2011, dans une conversation publiée par *La Vie* avec le psychanalyste Gérard Miller (par ailleurs accusé de viols et agressions sexuelles, dans des enquêtes de *Elle* et *Mediapart*), il faisait cette réflexion sur lui-même : « *Le désir est nécessairement hors la loi, et aujourd'hui encore, rien ne m'intéresse vraiment qui ne soit transgressif. En fait, je suis resté voyou et comme fixé névrotiquement à l'adolescence. Je pense d'ailleurs que mon symptôme est à chercher de ce côté-là.* »

12 February (France TV Info)

[Plainte de Judith Godrèche : que dit la loi sur la prescription des faits reprochés ? \(francetvinfo.fr\)](#)

## Plainte de Judith Godrèche : que dit la loi sur la prescription des faits reprochés ?

L'actrice a porté plainte contre les deux réalisateurs Benoît Jacquot et Jacques Doillon pour "viol sur mineure" pour des faits qui remontent à la fin des années 80.

Article rédigé par [Steven Gouaillier](#)

Publié le 08/02/2024 17:46

Elle en parle comme d'un "loup qui s'est déguisé en grand-mère dans Le Petit Chaperon rouge". Dans [un entretien accordé à France Inter](#) jeudi 8 février, Judith Godrèche a réitéré ses accusations contre Benoît Jacquot et les abus dont elle explique avoir été victime de la part du réalisateur, âgé de 39 ans lors de leur rencontre en 1986, alors que l'actrice venait d'avoir 14 ans.

Après [son dépôt de plainte mardi](#) auprès de la Brigade de protection des mineurs, le parquet [a ouvert une enquête](#) pour des infractions de viol sur mineur de 15 ans par personne ayant autorité, viol, violences par concubin et agression sexuelle sur mineur de plus de 15 ans par personne ayant autorité, pour des faits qui s'étalent de 1986 à 1992.

L'actrice a également déposé plainte pour viol sur mineure contre un autre réalisateur, Jacques Doillon, pour des faits survenus lors du tournage de La fille de 15 ans, sorti en 1989. Judith Godrèche y raconte notamment comment "tout d'un coup, il décide qu'il y a une scène d'amour, une scène de sexe entre lui et moi (...) J'enlève mon pull, je suis torse nu, il me pelote, me roule des pelles". Benoît Jacquot comme Jacques Doillon nient ces accusations. Dans les deux cas, les faits dénoncés semblent prescrits.

### **Des règles durcies depuis les années 80**

Aujourd'hui, pour une accusation de viol sur mineur, le [délai de prescription prévu par la loi](#) pour les crimes sexuels, c'est-à-dire le délai pendant lequel la victime peut saisir la justice, avait été porté par la loi du 3 août 2018 à 30 ans au lieu de 20. Contrairement aux plaintes pour viol sur une personne majeure, ce délai ne débute pas à la date de l'infraction mais bien à partir de la majorité de la victime.

Ainsi, [comme l'indique le site service-public.fr](#), "la victime peut porter plainte jusqu'à ses 48 ans (âge de sa majorité + délai de prescription de 30 ans)". Si cette règle a aujourd'hui cours, la loi précise que "le délai de prescription de 30 ans ne s'applique pas aux infractions prescrites avant le 6 août 2018". Dans le cas de Judith Godrèche, l'actrice étant aujourd'hui âgée de 51 ans et les faits antérieurs à 2018, les accusations semblent davantage devoir relever des délais de prescription du code pénal établi avant 1994.

### **La "prescription glissante" en cas de nouvelle victime**

En revanche, le délai de prescription peut être rallongé depuis le vote de la loi du 21 avril 2021, grâce à la "prescription glissante". Dans le cas d'un viol ou d'une agression sexuelle sur mineur, "si l'auteur (...) commet sur un autre mineur, avant l'expiration du délai de prescription, un nouveau viol ou une nouvelle agression sexuelle ou atteinte sexuelle. Dans ce cas, le délai de prescription du viol initial est prolongé jusqu'à la date de prescription de la nouvelle infraction". En d'autres termes, en cas de nouveau délit ou crime sexuel pendant le délai de prescription, la première victime peut bénéficier du délai accordé à la deuxième.

12 February (Le Figaro)

[«Une histoire d'amour consentie» : Benoît Jacquot réagit aux accusations de Judith Godrèche \(lefigaro.fr\)](#)

## «Une histoire d'amour consentie» : Benoît Jacquot réagit aux accusations de Judith Godrèche

Par AC

Publié le 09/02/2024 à 13:22, mis à jour le 09/02/2024 à 20:54

**Le réalisateur estime que la comédienne essaie de promouvoir sa série avec des accusations fallacieuses et pinaille sur l'âge de Judith Godrèche à l'époque des faits.**

Alors que [Benoît Jacquot](#) est visé par une plainte pour viol par [Judith Godrèche](#) depuis le 7 janvier, [Télérama](#) l'a invité à réagir aux propos qu'il a tenus dans un documentaire diffusé en 2011. Réalisé par Gérard Miller - actuellement accusé de viols et d'agressions sexuelles par 41 femmes - et intitulé [Les ruses du désir](#), Jacquot y manifestait sa conviction qu'un réalisateur «*ne peut pas filmer une actrice s'il n'est pas amoureux d'elle*». «*Judith a braqué mon désir comme une très jeune femme peut le faire je crois*» ajoutait-il avant d'aborder, dans un sourire, les potentialités transgressives qu'offre le cinéma. «*C'est forcément une transgression ne serait-ce qu'au regard de la loi telle qu'elle se dit*», reconnaît le réalisateur qui a entretenu une histoire avec Judith Godrèche, de 25 ans sa cadette, dans les années 80. «*On n'a pas le droit en principe, je crois... Mais ça, elle n'en avait rien à foutre, et même ça l'excitait beaucoup je dirais.*»

La Diagonale du FigaroNewsletter

---

Et Benoît Jacquot de poursuivre «*De toute façon, faire du cinéma est une sorte de couverture, au sens où on a une couverture pour tel ou tel trafic illicite. C'est une sorte de couverture pour des mœurs de ce type-là : "Ah oui mais il est cinéaste, il est artiste, il est en train de créer une actrice, de fabriquer, c'est leur truc, bon..."*». Une permissivité que, selon ses dires, d'autres réalisateurs «*dans le landerneau cinématographique*», lui enviaient.

Ces propos ont révolté Judith Godrèche, rapport un article du [Monde](#). Ce documentaire est un électrochoc. Une prise de conscience qui a trouvé son aboutissement cette semaine, lorsque l'actrice de 51 ans a porté plainte pour viol contre Benoît Jacquot et [Jacques Doillon](#), qui a abusé d'elle sur un tournage.

Benoît Jacquot reconnaît dans les colonnes de [Télérama](#) que les images diffusées par le documentaire sont inadmissibles : «*C'est la honte ! De la basse provoc. Je me dégoûte quand je m'entends et je comprends la réaction de Judith.* » Mais cette déclaration n'est pas étayée d'aveux : le réalisateur soutient que sa relation avec Judith Godrèche, lorsqu'elle avait 14 ans et lui 40, était «*une histoire d'amour consentie*». Il nie «*toute violence physique et psychologique* », toute emprise, et soutient que la jeune fille avait 15 ans lors de leur premier rapport sexuel, un détail important puisqu'il s'agit de l'âge de la majorité sexuelle. Benoît Jacquot estime être victime d'une «*opération de communication d'envergure* » menée par l'actrice et réalisatrice pour «*promouvoir sa série* », [Icon of French Cinema](#), disponible sur [Arte](#).

«*Cette détermination que Judith met aujourd'hui à me flinguer, poursuit Jacquot, elle l'avait alors employée à me sortir de l'impasse sentimentale et cinématographique dans laquelle je me trouvais. Elle a déboulé de façon incroyable dans ma vie, m'a sorti de ma déprime en me demandant de réaliser un film qui la ferait connaître. Je lui dois beaucoup et ça me chagrine qu'elle ne reconnaisse pas qu'elle me doit beaucoup, elle aussi.* »

Judith Godrèche rappelle pourtant, dans [une lettre publiée dans le Monde](#), une vérité que Jacquot aurait tendance à oublier : «*Ce truc – le consentement – je ne l'ai jamais donné. Non. Jamais au grand jamais. Alors, il est temps. Le désespoir de ma faiblesse passée, le désespoir de mon enfance volée, a trouvé sa voix.*»

12 February (Le Point)

[Plaintes contre Benoît Jacquot et Jacques Doillon : « Tout cela est exagéré », selon Anny Duperey \(lepoint.fr\)](#)

## Plaintes contre Benoît Jacquot et Jacques Doillon : « Tout cela est exagéré », selon Anny Duperey

Au micro de RTL, dimanche 11 février, l'actrice déplore des « chasses aux sorcières » après les déclarations de Judith Godrèche qui accuse les deux réalisateurs de viol.

Par Chloé Sémat pour Le Point

Publié le 11/02/2024 à 16h52



Anny Duperey déplore une « chasse aux sorcières » concernant les réalisateurs Benoît Jacquot et Jacques Doillon. © VINCENT GRAMAIN/SIPA / SIPA / VINCENT GRAMAIN/SIPA

« Nuançons, quand même. » [Au micro de RTL](#), dimanche 11 février, l'actrice Anny Duperey est revenue sur [les accusations de viol](#) de [Judith Godrèche](#) et d'autres comédiennes à l'encontre des réalisateurs Benoît Jacquot et Jacques Doillon. De véritables « chasses aux sorcières tardives », selon les mots de la romancière, qui estime que « tout cela est exagéré ».

En vous inscrivant, vous acceptez les [conditions générales d'utilisations](#) et notre [politique de confidentialité](#).

Judith Godrèche a porté plainte pour « viol sur mineur de 15 ans par personne ayant autorité » contre les deux réalisateurs, la semaine dernière. [Le parquet de Paris a ouvert une enquête](#) préliminaire à la suite des faits dénoncés et les investigations ont été confiées à la Brigade de protection des mineurs (BPM).

**« Sous emprise, je veux bien, mais quand même consentante, non ? »**

Dans une [interview au magazine Elle](#), publiée en décembre, l'actrice avait évoqué sa relation, qui a duré six ans, avec Benoît Jacquot et dénoncé une « emprise ». Judith Godrèche avait alors 14 ans et Benoît Jacquot 40. Le réalisateur lui avait donné son premier grand rôle au cinéma dans *Les Mendiants* (1986). « Quand même, six ans avec un réalisateur... Sous emprise, je veux bien, mais quand même consentante, non ? » s'interroge Anny Duperey, à propos des accusations de viol.

Cette dernière déplore une « confusion » : « Je n'aimerais pas du tout qu'on condamne leurs œuvres en même temps que les hommes », souligne-t-elle, avant de comparer cette histoire avec [l'exemple de Roman Polanski](#). « Parce qu'il a couché avec une fille de 15 ans il y a cinquante ou soixante ans, ce serait stupide de condamner ses œuvres. »



12 February (Madame Figaro)

[Muriel Salmona, psychiatre : «En libérant sa parole, Judith Godrèche prend la totale mesure de l'horreur qu'elle a subie» \(lefigaro.fr\)](#)

## Muriel Salmona, psychiatre : «En libérant sa parole, Judith Godrèche prend la totale mesure de l'horreur qu'elle a subie»

Par [Pascaline Potdevin](#)

Publié hier à 07:00, mis à jour hier à 15:53



Judith Godrèche à la première de *The Climb*, au Festival de Cannes 2019. (Cannes, le 17 mai 2019.) *Stephane Cardinale - Corbis / Corbis via Getty Images*

**INTERVIEW** - L'experte en violences sexuelles et mémoire traumatique revient sur les étapes progressives du témoignage de Judith Godrèche. Ou comment la parole des victimes a besoin de temps, et de conditions favorables, pour éclore.

Elle a commencé par raconter une histoire. Dans *Icon of french cinema*, série brillante et douce-amère diffusée sur Arte en décembre, Judith Godrèche se met en scène en actrice tentant son comeback. Et montre, par le biais de flash-backs, comment, adolescente, elle a commencé sa carrière en entamant une relation avec un réalisateur beaucoup plus âgé qu'elle. Puis le 8 janvier, Judith Godrèche a révélé le nom de ce dernier, d'abord sur les réseaux sociaux puis dans une interview à *Quotidien* : Benoît Jacquot, réalisateur des *Mendiants*, sorti en 1988. Puis le 6 février 2024, Judith Godrèche a porté plainte. Et deux jours plus tard, détaillé les épisodes les plus sordides de leur histoire dans un entretien accordé à France Inter, avec une émotion palpable dans la voix.

La parole de Judith Godrèche est d'autant plus saisissante qu'on la voit éclore «en temps réel», sous nos yeux, par étapes. Un mécanisme qu'analyse pour nous Muriel Salmona, psychiatre, présidente de l'association Mémoire traumatique et victimologie, et auteure du *Livre noir des violences sexuelles (1)*.

**Madame Figaro .- Quel a été votre sentiment en écoutant le témoignage de Judith Godrèche sur France Inter ?**

**Muriel Salmona.-**J'ai trouvé ça très fort et très juste, par rapport à ce que je connais de ces situations. Judith Godrèche est très courageuse. Je pense qu'elle veut vraiment protéger toutes celles qui peuvent se retrouver dans cette situation. Elle parle de tout ce qu'elle a ressenti, de cette colonisation qu'elle a subie, qui enferme les victimes. Il est très difficile de s'en extraire. Ce qui est sûr, c'est que c'est très libérateur pour elle mais aussi pour de très nombreuses personnes qui sont passées par là.

**Cette prise de parole s'est d'abord faite par le biais de la série qu'elle a réalisée, *Icon of french cinema* . En quoi est-ce que la fiction peut aider à exprimer un traumatisme ?**

La fiction permet de sortir de soi, de regarder un personnage qui vit la même chose que soi. C'est ce qu'on fait continuellement dans le cadre du traitement des victimes de violences conjugales. Très rapidement, on dit aux patientes : «Si votre meilleure amie vous racontait ce que vous venez de me dire, qu'en penseriez-vous ? Vous trouveriez ça normal ? Penseriez-vous qu'elle est responsable de ce qui lui est arrivé ?» Le fait de mettre en place un personnage de fiction permet d'avoir cette distance absolument nécessaire pour sortir de cette fameuse mémoire traumatique dûe au scénario établi par l'agresseur, le regard qu'il a porté sur nous et qui nous fait culpabiliser : on se dit qu'on n'a aucune légitimité, que le fait de dénoncer les choses sera une trahison, une façon de pas reconnaître son importance, tout ce qu'il a apporté. Il y a toujours une notion de domination. La distance aide à prendre conscience de cela.

### **Comment expliquez-vous cette parole qui éclôt par étapes ?**

C'est toujours un peu comme cela que ça se passe, à condition, bien sûr, d'être entendu. Car c'est toujours la même problématique : les victimes parlent, mais leur parole est souvent détournée, retournée contre elle, elles sont attaquées. Judith Godrèche a d'abord pris conscience de la légitimité de sa parole. Puis lorsqu'on a commencé, on se dit qu'il faut aller jusqu'au bout. Expliquer ce qu'il s'est passé dans le détail, ce qu'il y a derrière cette violence, cette mise en scène de l'horreur. Judith Godrèche veut déchirer le voile, pour protéger les autres, mais aussi pour faire en sorte que cette mystification n'existe plus. On imagine le choc que ça dût être, pour elle de découvrir ce documentaire de Gérard Miller (en 2011, le psychanalyste, lui-même accusé d'agression sexuelle, interrogeait Benoît Jacquot à propos de sa relation avec l'actrice dans un film intitulé *Les ruses du désir*, NDLR). De constater que tout cela, c'est de la prédation : tout est intentionnel, construit pour contrôler, instrumentaliser l'autre. Démonter ces rouages devient vraiment une nécessité. Puis plus elle s'entend parler, plus les choses deviennent évidentes. L'une des problématiques des violences à la fois psychologiques, physiques, sexuelles, c'est qu'elles créent des traumatismes très importants, qui vont vous mettre dans un état de dissociation. Les prédateurs peuvent continuer à faire ce qu'ils veulent sans que vous ne ressentiez plus rien. Cette anesthésie émotionnelle est un processus de sauvegarde du cerveau qui déconnecte les émotions pour que l'on puisse survivre. On développe une sorte de tolérance aux pires situations, parce qu'on ne les ressent pas, on en est comme spectateur. Elles deviennent donc plus difficiles à dénoncer. Dans le cas de Judith Godrèche, il est impressionnant de voir à quel point son émotion est de plus en plus palpable. Elle la libère, et prend la totale mesure de l'horreur, de ce que ça a pu être pour elle, et de ce que ça peut être, actuellement pour des jeunes filles et toutes ces adolescentes qui vivent la même chose.

### **Cela explique pourquoi les victimes parlent souvent très longtemps après les faits...**

Oui, c'est parce qu'il faut énormément de temps pour pouvoir sortir d'un formatage qui a duré de nombreuses années. C'est un peu comme si on était dans un brouillard total, dont on sort petit à petit. Théoriquement, c'est là qu'une prise en charge spécialisée sur les traumatismes est nécessaire. Mais même ainsi, il faut des années pour reprendre le pouvoir, récupérer son «moi».

### **Judith Godrèche dit que la lecture du *Consentement*, de Vanessa Springora, a été un déclic : dans une lettre ouverte à sa fille, publiée dans *Le Monde*, elle parle de «tachycardie», d'une «envie de vomir, la température qui baisse». Comment expliquer ces sensations physiques ?**

Quand on commence à sortir de la dissociation, de l'emprise, tout ce qu'on a ressenti émerge. Ce que Judith Godrèche décrit, le dégoût du corps de l'autre, tout ce qu'il a imposé, la peur, la douleur, tout ça refait surface. C'est exactement pareil que le reflux des anesthésies. Quand on vous a arraché une dent, une fois que les anesthésiants ne font plus effet, la douleur remonte. On ne la sentait pas, alors qu'elle existait bel et bien. Mais la mémoire traumatique qui émerge, c'est toujours très positif. Ça veut dire que la personne est en train de vraiment sortir de ce système d'emprise.

### **En quoi le fait de prendre la parole publiquement participe à une guérison, au fait d'aller mieux ?**

C'est compliqué en termes de stress, d'exposition : normalement, le maître-mot de la prise en charge de

personnes traumatisées, c'est qu'elles soient en sécurité, protégées. Là, Judith Godrèche s'expose, mais cela la met en situation de s'entendre dire certaines choses, et donc de répondre à des questions. C'est ce que l'on fait durant le travail de psychothérapie, qui permet de faire advenir des mots sur ce que l'on a vécu. Et cela permet aussi de participer à faire en sorte que les choses bougent. C'est vraiment la trajectoire de la plupart de mes patientes, et le signe qu'elles vont de mieux en mieux : elles s'engagent à faire en sorte qu'il n'arrive plus jamais ça. Ce que fait Judith Godrèche est un don. C'est très courageux et c'est vraiment important.

**(1) *Le Livre noir des violences sexuelles*, Dunod, 2022.**

February 9, 2024

### **1. Middle East**

Page 2 : Biden: Israeli conduct in Gaza 'over the top, innocents are dying' (The Jerusalem Post)

Page 3 : Antony Blinken's shuttle diplomacy: Israel scorns America's unprecedented peace plan (The Economist (Leader))

Page 6 : 'Surrender, your fate is death': Nukhba commander warns Hamas terrorists (Jerusalem Post)

Page 7 : Amit Segal: «Le Hamas n'a pas compris que les Israéliens avaient changé depuis le 7 octobre» (Le Figaro, Guest Essay)

Page 10 : Is there a way to achieve peace in Israel and Palestine? I believe there is (The Guardian Guest Essay)

Page 12 : Could a Palestinian State Ever Be Economically Viable? (Haaretz, Analysis)

Page 15 : What Can We Possibly Say to the Children of Gaza? (NYT, Columnist)

### **2. Economics - Euro Zone and Argentine**

Page 17 : « La zone euro est confrontée à une inversion de la dynamique de convergence affectant ses principales économies, dont celles de la France, de l'Italie et de l'Espagne » (Le Monde, Guest Essay)

Page 19 : The whirr of the chainsaw: Javier Milei implements shock therapy in Argentina (The Economist)

Page 21 : « On passe un mauvais moment » : dans l'Argentine de Javier Milei, des habitants entre fatalisme, résilience, mais aussi espoir (Le Monde)

### **3. Demography - Fertility**

Page 24 : «Soutenir l'emploi des mères peut être en contradiction avec le soutien à la fécondité» : les leçons finlandaises sur la natalité (Le Figaro)

Page 27 : Macron wants more French babies – but his meddling fertility plan isn't the answer (The Guardian, Guest Essay)

### **4. Climate Change and Energy – A New Solar and Nuclear Boom**

Page 29: Europe is importing a solar boom. Good news for (nearly) everyone (The Economist)

Page 31: Nuclear power output expected to break global records in 2025 (The Guardian)

### **5. Culture Wars**

Page 33: Eugénie Bastié: «Le retour de balancier de la révolution sexuelle» (Le Figaro)

### **6. (Arab) Culture**

Page 35: 'We Will Destroy the Jews': 'Grandsons' of Hitler and the Mufti Meet in New Egyptian Movie (Haaretz, Film Review)

Page 38: Houthis sentence 13 to public execution on homosexuality charges (Jerusalem Post)

# 1. Middle East

9 February (The Jerusalem Post)

[Biden: Israeli conduct in Gaza 'over the top, innocents are dying' - The Jerusalem Post \(jpost.com\)](#)

## Biden: Israeli conduct in Gaza 'over the top, innocents are dying'

He added that he has been pushing for increased humanitarian aid for Palestinian civilians and to get a temporary pause in place to allow the release of hostages taken by Hamas.

By REUTERS

FEBRUARY 9, 2024



El presidente de EEUU, Joe Biden, pronuncia un discurso en el Statuary Hall del Capitolio de EEUU durante una ceremonia en el primer aniversario del ataque del 6 de enero de 2021 contra el Capitolio de EEUU por parte de partidarios del expresidente Donald Trump en Washington, D.C., EEUU, 6 de enero(photo credit: GREG NASH/POOL VIA REUTERS)

US President [Joe Biden](#) said on Thursday that conduct in Gaza has been "over the top," adding that he is working to get a sustained pause in fighting in place.

"I'm of the view, as you know, that the conduct of the response in the Gaza Strip has been over the top," Biden told reporters at the White House, in some of his sharpest criticism to date of the government of [Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu](#).

He added that he has been pushing for increased humanitarian aid for Palestinian civilians and to get a temporary pause in place to allow the release of hostages taken by Hamas.

### **Biden intent on a ceasefire**

"I'm pushing very hard now to deal with this hostage ceasefire," Biden said. "There are a lot of innocent people who are starving, a lot of innocent people who are in trouble and dying, and it's gotta stop."

The Israel-Hamas war began after the [October 7 massacre](#) in which Hamas terrorists murdered 1,200 people and kidnapped 253 people into Gaza.

There has been one ceasefire to date, lasting a week at the end of November.

9 February (The Economist)

[Israel scorns America's unprecedented peace plan \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Antony Blinken's shuttle diplomacy

## Israel scorns America's unprecedented peace plan

Arab states are offering remarkable "security assurances" to Israel. But Bibi Netanyahu is defiant



image: getty images

Feb 7th 2024

|Jerusalem and Riyadh

Israel's triumph in the Six Day War of 1967 was met by the infamous "three nos" at an Arab summit in Khartoum: no peace with Israel, no recognition, no negotiations. The [war in Gaza](#) seems to be having the opposite effect, American officials say. Saudi Arabia, the most important Arab state, is saying yes to peace, negotiations and recognition of the Jewish state—if Israel agrees to the establishment of a Palestinian state in the [West Bank](#) and Gaza Strip, which it occupied in 1967. There are perhaps two more yeses on offer: yes to Arab security assurances to Israel, over and beyond peaceful diplomatic relations; and yes to Arab states' help with reforming the autonomous Palestinian Authority (pa) so it is fit to take control of Gaza.

Such is the message carried to Israel this week by Antony Blinken, America's secretary of state, [after criss-crossing the Arabian peninsula](#)—his fifth regional tour since October 7th, when Hamas militants assaulted Israeli communities around Gaza, killing around 1,150 people and taking about 250 hostage. But to judge from the reaction of Israel's prime minister, Binyamin Netanyahu, Israel is now the naysayer.

The outlook in the Middle East seems dire. Iran's allies in Lebanon are exchanging regular fire with Israel; and those in Syria, Iraq and Yemen are attacking American forces. Two days before Mr Blinken arrived, American strikes against Iran-backed proxy forces hit 85 targets in the region. More than 27,000 Palestinians are reported dead in Gaza after four months of war, with most of the territory's population being displaced, and facing disease and hunger. Israel [stands accused of genocide](#) in the International Court of Justice. In the eyes of many, America's reputation has also been stained by President Joe Biden's military and political support for Israel's quest to destroy Hamas.

Yet as he shuttled between marbled Arab palaces and Israel's humdrum political offices, Mr Blinken is seeking to turn the catastrophe of Gaza into an opportunity for peace. And American officials seemed elated by their talks with Saudi Arabia's crown prince and de facto ruler, Muhammad bin Salman.

Once treated as a "pariah", in the past words of Mr Biden, Saudi Arabia has become a central partner in America's ambitious diplomatic strategy. This involves securing an "extended" pause in the fighting in Gaza with a hostage and prisoner exchange, perhaps leading in turn to a permanent ceasefire, Israeli acceptance of a Palestinian state, Saudi Arabia's recognition of Israel and new American security commitments. Mr Blinken

seems convinced that, rather than 1967, the moment in Israel today is more akin to the aftermath of the Arab-Israeli war of 1973 and the Palestinian intifada (uprising) of 1987-91. In these periods, the pain of conflict led, respectively, to the peace treaty with Egypt in 1979 and the Oslo accords of 1993 that created the pa.

Even so, the path to a regional deal is far from assured. For one thing the hostage agreement—the essential first step in America’s plan—rests on a man whom the Israelis are determined to kill: Yahya Sinwar, the leader of Gaza in Hamas. He is thought to be hiding with hostages in the honeycomb of tunnels Hamas has built under Gaza.

That said, Mr Blinken brought what he thought was hopeful news on this front. On February 6th the emir of Qatar, Sheikh Tamim bin Hamad, told him he had just received a response from Hamas to a hostage deal drafted by Israel, America, Egypt and Qatar. The answer was deemed “positive” by Qatar, and flawed but workable by the Americans. But Mr Netanyahu dismissed it as “delusional”.

If it comes off, there will be much bargaining over who will be released in what order. The big sticking point remains whether the fighting will continue after the pause, as Israel argues. Hamas insists on a permanent ceasefire and an Israeli withdrawal from Gaza. The likeliest compromise is a deal that will unfold in phases. America’s hope is that even a temporary pause, ideally before the start of the Muslim holy month of Ramadan in early March, will help change the mindset of both sides, allowing them to think about the “day after”.

All of which turns the spotlight on Mr Netanyahu, who has declared his intention to fight for “absolute victory” and his opposition to any Palestinian state. Arab leaders want America to exert more pressure on him. For now, despite the growing public disagreement, the Biden administration thinks that halting the flow of weapons to Israel would only encourage Hamas and other members of Iran’s “axis of resistance”. Instead Mr Blinken stressed “the importance of taking all possible measures to protect civilians in Gaza” and admitting more humanitarian supplies. On February 1st America also imposed sanctions on four Jewish settlers accused of violence against Palestinians—something which Mr Netanyahu criticised as “very problematic”.

Mr Blinken thinks the region is at a fork. One way lies salvation, with “a very positive, powerful future” that “genuinely integrates Israel into the region and addresses its most profound security needs”, and also “answers the aspirations of the Palestinian people”. The other way leads to damnation, with the fighting continuing in Gaza and an escalating war with Iran’s allies. Though he did not spell it out, Mr Blinken seems worried about the prospect of Israeli forces pushing on to Rafah at the southern end of the Gaza Strip. Palestinians are increasingly concentrated there and the risk is of their being pushed across the border into Sinai. Seeking to reassure Egypt’s president, Abdel-Fattah al-Sisi, Mr Blinken expressed America’s “rejection of any forced displacement of Palestinians from Gaza”.

America is urging Israel to agree to “a practical, timebound, irreversible path to a Palestinian state” as part of a four-sided deal between America, Israel, the pa and Saudi Arabia. America would offer a defence treaty with Saudi Arabia and civilian nuclear technology. The enfeebled pa would agree to reform.

To further sweeten the deal some Arab states are thinking of offering additional “security assurances” to Israel. These are as yet unspecified, though are unlikely to involve a formal defence treaty. Gulf states do not have large armies, nor do they want to be at the forefront of an American-Israel confrontation with Iran. But something looser might well be in the offing. Options include more intelligence-sharing and a robust common air-defence zone. Some even talk of joint military exercises, which would be unusual. Mr Blinken said these Arab states are “prepared to do things with and for Israel that they were never prepared to do in the past”.

Moreover Arab states seem ready to help the Palestinian Authority reform. Foreign ministers from Saudi Arabia, the United Arab Emirates (uae), Qatar, Egypt and Jordan are set to meet pa officials in Riyadh on February 8th to discuss governance. Some Arab sources suggest Jordan could help train Palestinian security forces, and the uae could help improve the pa’s administration.

Arab states have made clear they will not send peacekeeping troops to Gaza if and when the Israelis leave; nor will they pay to rebuild it unless there is an Israeli commitment to Palestinian statehood. Nevertheless, they

seem to understand that they need to take greater charge of settling the age-old question of Palestine, or risk having Iran and other radicals exploit it to their advantage.

In private Mr Netanyahu is said to be more flexible than he lets on. Can he bring himself to say yes to the Saudis? And if he refuses, would those who replace him be more willing? Neither Mr Blinken nor anyone else is certain. ■



9 February (The Jerusalem Post)

['Surrender, your fate is death': Nukhba commander warns Hamas terrorists - The Jerusalem Post \(jpost.com\)](#)

## 'Surrender, your fate is death': Nukhba commander warns Hamas terrorists

"We came to the decision that we don't want to fight and as soon as the army comes we will turn ourselves in," said Abu al-Baraa.

By [AMIR BOHBOT](#)

FEBRUARY 9, 2024



Hamas' Nukhba Brigade commander, Muhammad Nasir Suleiman Abu-Namr being interviewed by the Shin Bet, February 8, 2024.(photo credit: screenshot)

Senior [Hamas Nukhba Brigade](#) Commander Abu al-Baraa told the [Shin Bet](#) (Israel Security Agency) during interrogations on Thursday that he had a message for the remaining Hamas fighters, "I recommend everyone surrender, your fate is death."

The Shin Bet published parts of their investigation of Hamas operative Muhammad Nasir Suleiman Abu-Namr or Abu al-Baraa - who told them about the moments when he was captured and how he and his friends chose to lay down their arms and surrender.

The Shin Bet said that Abu al-Baraa was caught hiding behind an armored door in [a tunnel deep under Khan Yunis](#), along with other terrorists - armed with [guns, RPGs, and explosives](#).

From the tunnel, he was transferred directly to the Shin Bet's interrogation room, where he explained he joined the organization in 2009.

### **Under interrogation**

When Abu al-Baraa was asked in the investigation who was arrested along with him, he gave the name of two other members: "Hamis Saafi and Iyad al-Astal".

After that, he told the investigators what weapons the three had, "Kalashnikovs, RPGs, explosive charges, improvised explosive devices." However, he clarified that when the other soldiers entered the tunnel, they did not open fire.

"We came to the decision that we don't want to fight and as soon as the army comes we will turn ourselves in," said Abu al-Baraa.

According to him, "We sat in the room, we put all the weapons outside, outside the room. And the army came and took all the weapons. We sat and waited. When the army arrived, we raised our hands and surrendered."

In addition, when asked to convey a message to other members of the organization who are currently in the tunnels, he said: "I recommend everyone to surrender because your destiny is to die."

9 February (Le Figaro)

[Amit Segal: «Le Hamas n'a pas compris que les Israéliens avaient changé depuis le 7 octobre» \(lefigaro.fr\)](#)

## Amit Segal: «Le Hamas n'a pas compris que les Israéliens avaient changé depuis le 7 octobre»

Par [Eugénie Bastié](#)

Publié le 06/02/2024 à 18:32, mis à jour hier à 19:50



Amit Segal. *Fabien Clairefond*

**ENTRETIEN - Quatre mois après l'attaque terroriste qui a meurtri l'État hébreu, la détermination à poursuivre la guerre ne faiblit pas au sein de la population israélienne, explique un des journalistes les plus influents du pays.**

*Amit Segal est journaliste israélien sur N12, l'une des principales chaînes israélienne et éditorialiste au journal « Yedioth Ahronoth ». De droite conservatrice, il a été élu journaliste le plus influent d'Israël en 2020 par Globes.*

---

**LE FIGARO. - Quatre mois après le 7 octobre, quel est l'état d'esprit de la population israélienne ?**

**AMIT SEGAL.** - Le sentiment d'être protégé a été brisé. L'idée qui prédominait dans la société israélienne c'était qu'avec le mur et le Dôme de fer, [Gaza](#) n'était plus à une heure de Tel-Aviv mais aussi loin que la Lune. On se fichait bien de ce qu'ils pouvaient faire à Gaza. Le problème était réglé. Nous avons cru que nous pouvions vivre avec un tigre dans notre cour. L'armée israélienne n'avait même pas de plan pour envahir Gaza. Personne ne pensait à cette possibilité, la dernière opération datait d'il y a dix ans. L'image terrifiante de centaines de terroristes perçant la barrière de sécurité a détruit le sentiment de sécurité pour tout israélien. Mes enfants dans le centre de Jérusalem sont effrayés la nuit parce qu'ils ont peur que des terroristes sortent du sous-sol. [La guerre](#) est une tentative de montrer le prix à payer si vous cherchez à terroriser les Israéliens : vous serez détruits.

**L'objectif de délivrer les otages est-il toujours au centre de l'attention ? N'est-il pas incompatible avec la destruction complète du Hamas ?**

Je crois que la question des otages telle qu'elle se pose aujourd'hui en Israël est la plus complexe de l'histoire moderne. Bien sûr les Romains avaient pris après la chute de Jérusalem 70.000 otages réduits en esclavage, mais c'est la première fois dans un cadre démocratique avec l'empathie que nous avons pour les individus qu'autant de personnes sont kidnappées. En douze ans l'armée israélienne avait tout fait pour l'éviter. Seul un soldat avait été échangé, contre 1000 personnes. Et là, 253 personnes ont été enlevées d'un seul coup.

Il y a un clivage politique sur ce sujet. Pour faire vite, plus les gens s'identifient à droite, plus ils veulent la destruction du Hamas, plus ils s'identifient à gauche plus ils veulent délivrer les otages. C'est le nouveau clivage politique en Israël. Il n'est pas vrai qu'on puisse accomplir les deux objectifs en même temps. Il faudra choisir. Mais je pense qu'on peut avoir un objectif et demi : détruire le Hamas et libérer une partie des otages, peut être une douzaine de plus.

**L'armée israélienne est violente, comme toutes les armées du monde quand elles font la guerre, mais cela ne veut pas dire que sa cause n'est pas juste.**

*Amit Segal*

Lorsqu'ils ont libéré 10 otages par jour pendant 8 jours fin novembre, le Hamas a cru que ce serait comme une drogue pour Israël. Ils n'ont pas cru que nous allions reprendre la guerre. Ils n'ont pas compris que nous avons changé depuis [le 7 octobre](#). Que le prix d'entrée dans cette guerre avait été trop fort, dès le début.

**Cette guerre est-elle un succès ?**

Sur le plan de la sécurité, oui. Les deux menaces principales du Hamas n'en sont plus. Ils ne peuvent plus tirer de roquettes : il n'y a plus eu que quelques roquettes en un mois et demi sur Jérusalem et Tel-Aviv. Ils ne tirent plus qu'une dizaine de roquettes par semaine. Ils n'ont plus la capacité d'envahir Israël. Mais pour que cette situation soit solide et durable il faut démanteler totalement le Hamas, et il faudra encore quelques mois.

**Le nombre de victimes civiles fait par l'armée israélienne à Gaza choque le monde entier. Comprenez-vous cette indignation ?**

Une guerre dans un espace urbain, qui plus est l'un des plus denses du monde est forcément très coûteuse en vies humaines. Mais l'armée israélienne fait de son mieux pour éviter les victimes civiles. C'est pourquoi elle a attendu trois semaines avant d'entrer dans Gaza, et qu'elle a prévenu les civils.

**Le Hamas a-t-il sous-estimé la riposte israélienne au 7 octobre ?**

Nous avons découvert à Gaza 700 kilomètres de tunnels, soit 7 fois plus que nous imaginions. C'est presque l'équivalent du réseau ferroviaire israélien (900 km). Ils ont construit ces tunnels pour se protéger des bombardements donc ils s'attendaient à une riposte. Mais je crois qu'ils pensaient que la guerre serait plus courte, en raison de la communauté internationale, du coût en vies de soldats israéliens et des otages. Mais jusqu'à présent ça n'a pas marché.

**Pensez-vous que les médias occidentaux sont injustes avec Israël ?**

Dans les premiers jours, après les 1200 morts du 7 octobre il y a eu une sympathie réelle pour Israël. Mais dès qu'Israël a commencé à se défendre, j'ai vu la résurgence d'un sentiment anti-israélien très fort. Les gens ne comprennent pas quel est l'enjeu pour nous, à qui nous avons affaire. Le coût en vies humaines élevé des deux côtés de la frontière est ce que recherche le Hamas. Ils se fichent du nombre de civils tués. Ils n'ont pas construit d'abris pour la population civile, seulement des tunnels pour leurs soldats. Il est très difficile de comprendre que la violence n'implique pas nécessairement l'injustice. L'armée israélienne est violente, comme toutes les armées du monde quand elles font la guerre, mais cela ne veut pas dire que sa cause n'est pas juste. Nous voulons régler ce problème une bonne fois pour toutes. Sinon nous ne pourrions plus vivre ici.

**Israël n'est-il pas en train de perdre l'enjeu crucial de la guerre médiatique ?**

Elle est en effet essentielle. Elle a toujours existé mais elle est décuplée par les réseaux sociaux qui reposent sur le partage d'informations de pair à pair. Que peuvent faire 13 millions de Juifs au niveau mondial face à 1 milliard de musulmans plus toutes les autres populations qui nous détestent ?

**La démilitarisation de Gaza est une chose, la déradicalisation de la population palestinienne (objectif annoncé par Netanyahu) en est une autre. Celle-ci est-elle faisable ?**

Comment détruire la haine ? Une haine si intense qu'elle fait considérer un kibboutz comme une « colonie » ? Comment permettre à des personnes qui ont grandi avec *Mein Kampf* comme bréviaire de revenir sans construire à nouveau un monstre ? Je crois que rien n'est inévitable. Nous avons réussi il y a quelques années à mettre en œuvre un accord avec les Émirats arabes unis. Aujourd'hui des Juifs font des affaires là-bas. Ils ont retiré certains livres de leur éducation et ils ont peu à peu tari l'antisémitisme. Il n'y a pas de fatalité. Regardez les Arabes israéliens. Quiconque détient le système d'éducation détient le futur. C'est pour ça que c'était une terrible erreur de le laisser au Hamas.

**La possibilité de déplacer la population gazaouie a été évoquée par des responsables d'extrême droite. Est-elle sérieuse ou marginale ?**

Elle n'est pas marginale dans le débat public, mais il n'y a aucune possibilité que la communauté internationale y adhère, donc ce n'est pas faisable. Cependant, rappelons que 70 % des Gazaouis se définissent eux-mêmes comme des réfugiés venant d'autres endroits notamment de Cisjordanie. Si Gaza était leur foyer depuis deux cents ans, il n'y aurait aucune raison d'en partir. Mais si ce n'est pas votre foyer, et si c'est un endroit misérable, pourquoi ne pas bouger vers un meilleur endroit ?

9 February (The Guardian)

[Is there a way to achieve peace in Israel and Palestine? I believe there is | Daniel Levin | The Guardian](#)

# Is there a way to achieve peace in Israel and Palestine? I believe there is

[Daniel Levin](#)

If the current tragedy offers any hope, it's a growing clarity on how Palestinians and Israelis could forge a brighter future for their children

Wed 7 Feb 2024 14.00 CET



The Israeli prime minister Yitzhak Rabin shook hands with the Palestinian leader Yasser Arafat in a historic moment in 1993. Photograph: J David Ake/AFP/Getty Images

In 1948, my father was severely wounded in the final days of the Arab-Israeli war, referred to by Israelis as the [War of Independence](#), and by Palestinians as the [Nakba](#), or “catastrophe” in Arabic. The left side of his body was blown away, including his left arm. When I was a little boy, he often told me about his friends who had died in battle, and said that he dreamed of the day when there would be peace between Israelis and Palestinians, so that my generation would no longer have to fight these wars. In 1990, during the first intifada, I served in an Israel Defense Forces combat unit in Gaza. And here we are, all these decades later. So much for my father’s dreams.

We are being inundated with commentary about the culpability for this conflict, with biased dissections of history, culture and religion, and with predictable posturing through the use of selective sources of information and disinformation. Despite maximalist demands from the Israeli and Palestinian camps, defended by religious endorsement and amplified at a time of war, neither side is going to self-deport and create another homeland elsewhere. What is missing, tragically, is a serious discussion of a vision and solution that might actually be acceptable to all sides. Before everyone dismisses this idea as naive, let’s take a moment to revisit the prevailing choices.

1 The status quo. For decades, Israel believed that it had the military might and intelligence to manage the situation by systematically undermining and weakening the Palestinian Authority in the West Bank in order to drown any prospects of an independent Palestinian state. It also maintained a tacit understanding with Hamas, interrupted by periodic wars and skirmishes, which Israelis referred to as “mowing the grass” in Gaza. This fallacy was finally shattered on 7 October.

2 A one-state solution. The idea of one binational, secular state for Israelis and Palestinians, with Jerusalem as its capital, is as appealing as it is utopian. Perhaps it might have been at least theoretically possible, had Israel been founded as a state for the Jews, rather than the Jewish state. But there has been too much hate and too much trauma to contemplate anything resembling a joint homeland for both nations.

3 A two-state solution. For decades, the idea of each nation living side by side in its own state was considered the gold standard of Middle Eastern diplomacy. Never mind that it was never really tried – first because no one

could agree on the border, and second because neither side wanted to give up its aspirations to the whole land via an irrevocable commitment to peace and coexistence. Never mind that neither side was willing to compromise on Jerusalem, or that each side blamed the other for the breakdowns in the periodic negotiations, and treated those willing to make concessions as traitors. Yitzhak Rabin, the former prime minister of Israel, was murdered in 1995 by a Jewish rightwing zealot for having committed an unforgivable act of treason by signing the Oslo accords and [shaking the hand](#) of Palestinian leader Yasser Arafat at the White House in 1993.

The only instance in which some form of a two-state solution was in fact implemented, with a hard separation between Israelis and Palestinians, was in Gaza following the 2005 dismantling of Jewish settlements and Israeli disengagement. Now imagine the same hard separation between Israel and the West Bank, with a collapsed economy, mass unemployment and poverty.

But if all these scenarios lead to the same nightmare, is there anything that could work, anything that could end the decades of killing and despair? Turns out, there is.

That something is a confederation of two independent states. This would combine the necessary elements of a two-state solution – the separation of Palestinians and Israelis – with the aspirational ingredients of a one-state solution: freedom of employment, movement and residency in the entire territory, subject to strict security stipulations, and a coordinated fiscal and economic policy. A confederation would acknowledge each nation's deep connection to the whole land, but also make it clear that neither one could own it all. Citizens of each nation would only vote in their own state, but they could visit, reside, work or study in the other.

It would take time, and many interim steps, to make this future a reality. Right now, Israelis are too traumatised by the 7 October massacre to consider any form of coexistence. Palestinians are too traumatised by decades of occupation and the butchery in Gaza to feel anything other than hatred and revenge. But if the tragedy currently unfolding contains any reason for hope, it lies in the growing clarity of what it would take for Palestinians and Israelis to have a future, next to each other and together.

Initially, there would need to be a hard separation, with a border demarcating each side's territory, possibly with a demilitarised zone during a transition period. Israeli settlers currently living illegally in the occupied Palestinian territories would be given a choice to move back to Israel with generous housing and relocation packages, or become residents of Palestine and subject to Palestinian law. While each party would be responsible for security in its own territory and on its side of the border, there would be increased security and intelligence cooperation between the two nations – something that has been quietly working surprisingly well for years between the Israeli and Palestinian security services in the occupied territories.

However, unlike with Gaza, this hard separation would be implemented together with measures to support the Palestinian population – not with cash-stuffed suitcases that only enrich corrupt leaders, but with education, employment, investment and trade. Arab states would have a vital role to play in this process. Furthermore, the separation would not last for ever; it would need a sunset target when the conditions for a more integrated form of coexistence between Palestinians and Israelis were ripe.

When those in power excel at ruling but fail at governing, [their incentives](#) are hardwired to escalate and perpetuate the conflict, rather than end it. Our support needs to go to those who understand the necessity of a livable, dignified and peaceful coexistence for future generations. We should support organisations that back the confederation vision, such as [A Land for All](#), with Palestinians and Israelis tirelessly working together, even as they are being attacked, ridiculed and ostracised by their own communities.

Finally, countries with power and influence in the region – the US, Egypt, Jordan, Turkey, Saudi Arabia, Qatar, the United Arab Emirates and European nations – should abandon their biased and self-interested support and instead promote a solution that could, in fact, be acceptable to Israelis and Palestinians. Stop being part of the problem, and start being part of the solution. No one will have everything. But at least no one will have nothing.

Daniel Levin is a member of the board of the Liechtenstein Foundation for State Governance, which is engaged in track 3 mediation initiatives in the Middle East, including hostage negotiations

9 February (Haaretz)

[Could a Palestinian State Ever Be Economically Viable? - Israel News - Haaretz.com](#)

## Could a Palestinian State Ever Be Economically Viable?

The West Bank and Gaza have some assets on which to build a thriving economy, but the liabilities are greater. The Biden plan fails to address that problem



If the Palestine's economy can't flourish, instability and violence won't go awayCredit: Photo: Andrii Zastrozhnov, Artit Wongpradu/Shutterstock.com / Artwork: Anastasia Shub

[David Rosenberg](#)

Feb 7, 2024 5:49 pm IST

"Palestinian state." It's been a long time since those words have been on Israel's political and media radar screen. But U.S. President Joe Biden has put it there front and center with his ambitious plan for ending the Gaza war, freeing the hostages and normalizing Israeli-Saudi ties.

Prime Minister Benjamin Netanyahu has also been talking about a Palestinian state, albeit always prefaced by a "there will not be a," but how long will he be in power?

The logic behind the [Biden plan](#) is to create a political and security environment that might make the Middle East less strife-ridden than it is today. But political arrangements can only go so far to deter war, terrorism and dysfunctional government. The Arab Spring and the violence that has continued in the 13 years since then is Exhibit A for independence being no panacea.

By itself, ending the occupation would give a lift to the economies of the West Bank and Gaza Strip, which would no longer have to contend with, respectively, checkpoints and a blockade. [UNCTAD estimates that the cumulative economic cost](#) to the Palestinian economy, due to Israeli restrictions from 2000 to 2019, was about \$58 billion (in 2015 dollars), or 3.5 times the size of the West Bank/Gaza economy in 2019.

UNCTAD tends to exaggerate how wonderful economic conditions were before 1967 ("The economy of the Occupied Palestinian Territory was thriving before the occupation in 1967") and how awful they have been since. But free of Israeli rule, the nascent State of Palestine could expect a year or two of growth as the arteries of economic life reopen.

Then, the real challenge would begin.

The history of post-colonial states making a go of it economically is [quite poor](#), but there are some exceptions and each country should be judged on its own merits. The balance sheet of a future State of Palestine has assets and liabilities that can be examined much like a corporate balance sheet, albeit with less precision.

**Let's look at the assets first.**

Natural gas: The Gaza Marine field offshore Gaza is believed to contain some 30 billion cubic meters of natural gas that has yet to be exploited. More may be discovered. If peace comes to Palestine, there's no reason why it

should not be put into production and become part of the [East Mediterranean gas hub](#). How much the gas is worth would depend on the price, but an [UNCTAD report](#) using the average price for gas in 2012–2017 put the value at \$4.6 billion after development costs.

Dead Sea minerals: Israel and Jordan earn billions of dollars every year extracting potash, bromine and magnesium from the Dead Sea, part of which borders the West Bank. In a [2013 report](#), the World Bank the potential value-added to the Palestinian economy from potash, bromine and magnesium production at least \$918 million a year, or 9 percent of GDP.

Still, the amounts (or gas or minerals) are not enormous and Palestine cannot become a resource economy like Russia or Saudi Arabia. It will have to look elsewhere for a competitive edge. It has several assets it could put to work.

Access to the Israeli market: Palestinian nationalists will resent the idea of close economic ties with Israel, especially as Israel is by far the bigger (GDP of \$522 billion in 2022 versus Palestine's \$19 billion) and more advanced economy ([No. 6 in the world, according to Global Finance](#)). But that makes Israel a major market for Palestinian goods and even more for labor services. Sealing off the Palestinian from the Israeli economy would be fatal for Palestine.

Access to the Arab market: In theory, this could be quite significant since there are 465 million Arabs, many of whom might buy "Made in Palestine" as a show of support for their newly independent brothers and sisters. But the reality is that cross-border trade between Arab countries is paltry and Palestine will have no real competitive edge with which to break into Arab markets. It's an asset, but one Palestine will struggle to make work.

Large diaspora: About half the people who claim Palestinian identity live abroad, mostly in the Gulf. Many of them have [built businesses and have accumulated capital](#), and regularly send money home to support household budgets. There was a brief flush of diaspora investment into Palestine in the wake of the Oslo Accords ([Taybeh Beer perhaps being the best-known example](#)). Independence might revive that, at least for a time.

#### **Now, to a few of the liabilities:**

Small domestic market: The [population of the West Bank and Gaza](#) is about five million, which is not enough to develop industry based on economies of scale. Singapore and Switzerland did so with populations that are not much bigger by becoming export powerhouses, but they are rare exceptions to the rule. Palestinians would have to demonstrate unusually strong entrepreneurial qualities to pull it off, and the odds are against that.

Lousy government: One reason the odds are poor for the above is that apart from entrepreneurial qualities, Palestinian businesses would also need good, proactive government behind them. They are unlikely to get that. Whether it is the Palestinian Authority or Hamas, the Palestinian political class has a [history of corruption](#) and inefficiency that independence is unlikely to cure at a stroke. In the Middle East, only the United Arab Emirates and in recent years maybe Saudi Arabia can boast of an economy-focused political leadership.

Small tech sector: For a small country with a relatively well educated labor force, high-tech is an obvious path for economic development. However, the many [attempts to make Palestine into another Start-Up Nation](#) have all failed. Independence might unblock the infrastructure problems Pal-tech faces, but for now fewer Palestinians get tech-related degrees than even Jordanians or Egyptians, the quality of tech education is poor and there is no start-up capital available, [according to a Portland Trust paper](#).

Strangely enough, the destruction of Gaza is a liability that could turn into an economic asset, albeit at the cost of thousands of lives. Assuming the international community comes up with the funding, rebuilding the enclave [will pump billions of dollars into Gaza's economy](#) and create tens of thousands of jobs over many years.

Thus, Palestine's balance sheet arguably looks favorable. But that is only if you give equal weighting to each item. The absence of good and effective government can easily destroy much of the asset side, for example, by enabling corrupt officials to fritter away natural gas earnings or by putting politics before economics and spurning economic ties with Israel.



It's a pity that there is no real economic dimension to the Biden plan. And, the two components it does have that might give Palestinian economic development a boost – a "reinvigorated" PA (meaning one that is less venal) and demilitarized state (that would save Palestine a lot of wasteful spending) – are [opposed by many Palestinians](#). Even before the State of Palestine is little more than a policy proposal, its asset side is being eroded.

9 February (NYT)

[Opinion | In Gaza, We Can't Justify This Much Suffering - The New York Times \(nytimes.com\)](#)

NICHOLAS KRISTOF

## What Can We Possibly Say to the Children of Gaza?

Feb. 3, 2024



Credit...Mahmud Hams/Agence France-Presse — Getty Images

By [Nicholas Kristof](#), Opinion Columnist

There's a whip-smart 10-year-old girl in Gaza who speaks good English, displays a radiant smile and seemed to have a bright future. The daughter of an X-ray technician, she had been accepted to an international exchange program and was supposed to be leaving soon.

Instead, she's lying in a hospital bed with a badly infected wound in her thigh from a bomb blast. A photo shows a football-size open wound, with a chunk of her femur missing.

"She was supposed to be in Japan," said Dr. Samer Attar, an orthopedic surgeon who cared for the girl and told me about her. "Now she's lying in bed deciding whether to have her leg removed." I've known Dr. Attar for a decade, ever since he volunteered to work in secret hospitals in Aleppo, Syria, to save victims of Russian bombings. A professor at Northwestern University School of Medicine, [he has worked in war zones](#) and crisis areas around the world, including Ukraine and Iraq — and recently, at hospitals in Gaza, through the medical volunteer organizations [Rahma Worldwide](#) and [IDEALS](#).

Dr. Attar said the girl needed an amputation at the hip to save her life. Her dad, struggling to come to terms with how his and his daughter's lives have collapsed, is resisting for now.

Over the years, I've covered many bloody wars and written scathingly about how governments in [Russia](#), [Sudan](#) and [Syria](#) recklessly bombed civilians. This time, it's different: My government is on the side engaged in what President Biden has referred to as "[indiscriminate bombing](#)." This is not the same as deliberately targeting civilians, as those other countries did — but this time, as a taxpayer, I'm helping to pay for the bombs.

Gaza is also different from Syria and Ukraine, of course, in that Israel did not start this war. Instead, Israel was brutally attacked by Hamas in a rampage of murder, torture and rape. Any government would have struck back, and Hamas maximized the suffering of civilians by using them as human shields.

Yet military response is not a binary choice; it exists on a continuum. Israel, traumatized by the attack it suffered, elected to retaliate with [2,000-pound bombs](#), destroy entire neighborhoods and allow only [a trickle](#) of aid into the territory, which is now teetering on the brink of famine. The upshot is that this does not feel like a war on Hamas but rather a war on Gazans.

In November, I [wrote](#) about Mohammed Alshannat, a doctoral student in Gaza who was desperately trying to keep his children alive. I offer a sad update: One of his sons has been gravely injured.

“He is 13 years old and was injured while we were running for our lives,” Alshannat wrote in a WhatsApp message. “I had to carry him bleeding under heavy artillery shelling for two hours. I found a doctor who was sheltering in a school, and he took a risk and saved my son’s life.”

“He went through a complicated surgery later and still unable to walk. He is very sick and suffers from malnutrition,” Alshannat wrote.

How can Alshannat’s American friends face him and his son after the war?

Many Americans are conflicted about the war. They may keep quiet rather than enter a debate that is bitter and polarizing and may cost friendships, or they may avert their eyes. But the great Elie Wiesel [described](#) indifference as “the most insidious danger of all” and observed, “Human suffering anywhere concerns men and women everywhere.”

The suffering of children — and half of Gazans are children — should particularly concern us. UNICEF estimates that in the chaos of war and displacement, at least [17,000](#) children in Gaza are unaccompanied or separated from their parents.

Two teenage brothers with mangled bodies haunt Dr. Attar. One boy had his leg amputated at the hip; he died on the operating table as the anesthesiologist wept. The other, who had lost much of the skin on his body, survived overnight but died in the morning.

The hospitals were short of nearly everything, Dr. Attar said, and patients spent weeks on the floor waiting in great pain for care. A woman’s screaming lingers in his ears: She was pleading for help for her husband, whose wounds had been untreated for a week in the chaos of the hospital, and maggots were crawling in the flesh.

Some will blame all this on Hamas: If it had not attacked Israeli civilians, there would be no Israeli bombing. That’s true, but to me it seems an evasion of moral responsibility. Israel and America have agency, and the atrocities suffered by Israeli civilians do not justify the leveling of Palestinian neighborhoods.

President Biden should search his soul: He excoriates Russia for bombing civilians and undermining the rules-based international order, even as we supply bombs that can wipe out neighborhoods in Gaza, even as we give diplomatic cover to Prime Minister Benjamin Netanyahu while Gazans [face looming starvation](#).

Biden has [suspended](#) funding for the United Nations Relief and Works Agency, UNRWA, which is responsible for delivering assistance to Gazans — without outlining any [viable](#) alternative plan to distribute aid. He is right to be outraged that a dozen UNRWA staff members (out of 13,000 employees) allegedly participated in the Oct. 7 attacks, and it’s good that the U.N. promptly fired those workers.

Still, if UNRWA is unable to function because of the suspended funding, Gazan children will die.

It would be unconscionable if Hamas terrorists sheltered in the ranks of a U.N. agency. And it would be unconscionable if children end up starving as a result of our actions — even as we tell ourselves we’re taking the moral high ground.

Decisions about waging war are wrenching because, invariably, innocent civilians suffer. This requires a calculus of strategic gain versus human cost. People will weigh the trade-offs differently, but let’s resist the tendency to otherize those of different races, faiths and ethnicities. When we are caught in a conflict, we tend to dehumanize the other side; we can fight that impulse by asserting our shared humanity and recognizing that all lives have equal value.

One life, as precious as that of any American or Israeli child, belongs to a bright 10-year-old girl in Gaza who should be excitedly planning a trip to Japan. Instead, she smiles bravely through excruciating pain and must endure an amputation if her life is to be saved — and we Americans should face our complicity in her tragedy and all Gaza’s.

**Nicholas Kristof became a columnist for The Times Opinion desk in 2001. He has won two Pulitzer Prizes, for his coverage of China and of the genocide in Darfur.**

# Economics - Euro Zone and Argentine

9 February (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2024/02/08/la-zone-euro-est-confrontee-a-une-inversion-de-la-dynamique-de-convergence-affectant-ses-principales-economies-dont-celles-de-la-france-de-l-italie-et-de-l-espagne\\_6215482\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2024/02/08/la-zone-euro-est-confrontee-a-une-inversion-de-la-dynamique-de-convergence-affectant-ses-principales-economies-dont-celles-de-la-france-de-l-italie-et-de-l-espagne_6215482_3232.html)

« La zone euro est confrontée à une inversion de la dynamique de convergence affectant ses principales économies, dont celles de la France, de l'Italie et de l'Espagne »

**Tribune**

[Pierre Jaillet, Economiste](#)

L'économiste Pierre Jaillet déplore, dans une tribune au « Monde », que le cadre budgétaire européen, mis en place depuis le 1<sup>er</sup> janvier, fasse l'impasse sur la question d'une orientation budgétaire commune pour la zone euro.

Publié hier à 18h15

Jacques [Delors](#) (1925-2023) portait un regard sans complaisance sur l'union économique et monétaire (UEM) dont le volet économique, pour reprendre ses termes, était le talon d'Achille. Le compromis laborieux entre Etats « dépensiers » et « [frugaux](#) » sur la réforme du pacte de stabilité et de croissance (PSC), qui entre en vigueur en 2024, semble conforter ce diagnostic.

A l'origine de l'UEM prévalait l'hypothèse que la convergence des économies et le respect par les Etats d'un code de bonne conduite autorisaient une coordination macroéconomique minimaliste fondée sur la pression des pairs et la fixation de normes de référence – 60 % et 3 % du produit intérieur brut (PIB) pour les dettes et les [déficits publics](#) –, complétées ensuite par une cible de déficit structurel et un objectif de réduction d'un vingtième par an des dettes excédant 60 % du PIB.

Ces règles n'ont guère été respectées (une fois sur deux en moyenne, une fois sur cinq par la France ou l'Italie...). Le plafond des 3 % a été régulièrement enfoncé, les soldes structurels ignorés et [les dettes publiques ont fortement divergé](#). La surveillance macroéconomique communautaire s'est en outre révélée inapte à prévenir les déséquilibres ayant conduit à la [crise de la zone euro](#) de 2010-2014. L'UEM a survécu grâce au [Mécanisme européen de stabilité](#) et à la mobilisation par la Banque centrale européenne (BCE) d'instruments anti-fragmentation, dans un rôle d'assureur en dernier ressort de l'intégrité de la zone euro.

L'échec du PSC a souvent été attribué à la complexité des règles ou à leur nature trop coercitive, dont certains Etats ont pu s'abstraire quand d'autres s'y conformaient (ces derniers étant ceux où le PIB par habitant a le plus progressé depuis 1999). La pertinence théorique ou empirique des références de 3 % et 60 % du PIB a aussi été discutée. Mais il faut plutôt admettre une défaillance de la gouvernance économique globale de la zone euro, les garanties offertes par la BCE créant un aléa moral peu propice au respect d'une discipline collective.

## Appropriation nationale

Les objectifs affichés de la réforme du PSC étaient de le simplifier et de faciliter son « appropriation » par les Etats. Or le premier objectif est loin d'être atteint. Les Etats dont le déficit et la dette dépassent 3 % et 60 % du PIB présenteront des programmes pluriannuels de dépenses garantissant de façon « plausible » la soutenabilité de leur dette à un horizon de quatre ans (et sept ans s'ils engagent des réformes structurelles conformes aux objectifs de l'Union). Ces programmes devront assurer une baisse annuelle de 0,5 % à 1 % des ratios de dette (selon qu'ils dépassent 60 % ou 90 % du PIB), tout en préservant une marge de 1,5 % par rapport au seuil de 3 %.

Les Etats pourront en outre déduire d'ici à 2027 les charges liées à la hausse des taux d'intérêt. Quant à l'indicateur de dépenses, variable centrale de pilotage du dispositif, il laisse perplexe. S'il ne retient qu'une partie des facteurs cycliques, il exclut en revanche les dépenses « ponctuelles » ou « temporaires » et apparaît peu lisible et exposé au risque de manipulations comptables. A défaut d'une simplification, le compromis intergouvernemental a accouché d'une usine à gaz empilant de nouvelles normes s'ajoutant aux références des 3 % et 60 % et dont la gestion s'annonce encore plus problématique que celle du précédent système.

La notion « d'appropriation » par les Etats est en effet à double tranchant. Si la Commission doit jouer un rôle central dans la phase préalable de « dialogue technique », la réforme confère aux Etats l'essentiel des prérogatives de définition et de contrôle de leurs dépenses. L'appropriation nationale du dispositif risque ainsi de se faire au détriment de l'appropriation collective d'un système dépourvu de boussole commune.

Là est bien la question, car si le compromis intergouvernemental évoque la « gouvernance économique de l'UEM », il ne traite que des règles budgétaires. La définition d'une orientation commune de politique économique – dont dépend aussi la cohérence du « policy-mix » [combinaison de la politique budgétaire et de la politique monétaire] de la zone euro – est occultée. Or la zone euro est confrontée depuis plus de dix ans à une inversion de la [dynamique de convergence](#) affectant même les principales économies, comme en témoigne le recul du PIB par habitant de l'Espagne, de la France ou de l'Italie par rapport à l'Allemagne.

### **Un Trésor de la zone euro**

Cette hétérogénéité croissante, en partie à l'origine des divergences de politiques budgétaires, est restée dans l'angle mort des discussions d'un Conseil peu soucieux de s'attaquer résolument aux facteurs de fragmentation qui plombent le marché unique et fragilisent l'euro.

Le volet économique de l'UEM en sort encore plus affaibli. Oubliée, l'ambition d'un exécutif économique de la zone euro doté d'une réelle capacité d'impulsion et d'arbitrage ? Enterré, le rapport des cinq présidents préconisant en 2015 un Trésor de la zone euro d'ici à 2025 ? Le nouveau PSC, à rebours du « fédéralisme pragmatique » prôné par Mario Draghi, ancien président de la BCE, apparaît comme l'ultime avatar d'une logique intergouvernementale où la flexibilité revendiquée par certains Etats n'est acceptée qu'à contrecœur par les Etats « frugaux ».

Ces derniers ont sauvegardé les marqueurs iconiques du PSC sans obtenir de leurs partenaires les garanties de soutenabilité les incitant à accepter de nouveaux programmes communautaires, dans le prolongement de [NextGenerationEU](#). Quant aux instances européennes, elles semblent avoir définitivement baissé les bras.

En arrière-plan prévaut la conviction que la BCE, sous la pression des gouvernements, continuera de palier, quoi qu'il en coûte, les failles d'une gouvernance économique dégradée pour préserver l'intégrité de la zone euro, perpétuant un « policy-mix » intrinsèquement instable, sans garantie de viabilité à moyen et long terme de l'UEM.

**Pierre Jaillet est chercheur associé à l'Institut de relations internationales et stratégiques (IRIS) et à l'Institut Jacques-Delors.**

9 February (The Economist)

[Javier Milei implements shock therapy in Argentina \(economist.com\)](#)

The whirr of the chainsaw

## Javier Milei implements shock therapy in Argentina

His government plans to cut spending by 3% of GDP. Will society tolerate it?



Sash and burn image: getty images

Dec 13th 2023|buenos aires

When Javier Milei was sworn in as [Argentina's president](#) on December 10th he told the assembled crowd: "There is no alternative to austerity." Instead of rosy promises, he warned that tough times lay ahead. Announcing [austerity](#) upon taking office is usually political suicide in Argentina. Yet Mr Milei's sombre message was received with cheers. Fans raised chainsaws into the air, in reference to his promise to cut down the size of the state.

The inaugural address set the tone for the shock therapy to follow. On December 12th Luis Caputo, the new economy minister, unveiled a series of radical economic reforms. He announced a devaluation of the peso by over 50% (see chart), and promised to slash electricity and transport subsidies, halve the number of government ministries from 18 to nine, suspend public works and reduce federal transfers to Argentina's 23 provinces. The government reckons these cuts amount to almost 3% of GDP.



image: the economist

Alongside this, however, the administration will increase taxes on imported goods from 7.5% to 17.5%, and extend a tax of 15% on all exports (an existing tax of 30% on soyabean exports will be maintained). Child benefits will double, as will the value of a government food card for the country's poorest. The idea is to cut spending while temporarily increasing taxes to raise revenue, in order to lower the annual deficit from over 5% of gdp today to zero by the end of 2024. "We have come to solve the addiction to fiscal deficits," said Mr Caputo, noting that Argentina has been in the red for 113 of the past 123 years. The imf, which is owed \$43bn by Argentina, applauded the "bold initial actions" and promised to work "expeditiously" with the new government in the coming months. In a statement the fund admitted that the deal it signed in March 2022 with Argentina's government to restructure its loan had suffered "serious policy setbacks".

Mauro Roca, the managing director of tcw Group, an asset-management company, says investors are pleased with Mr Milei's pragmatic turn. The new president rose to fame promising to dollarise the economy and shut down the central bank. Yet since being elected in mid-November, he has put plans for dollarisation on hold and sidelined loyalists. Instead, he has stuffed his cabinet with technocrats from the main centre-right coalition, Together for Change, which held the presidency from 2015 to 2019.

Things may get worse before they get better. In the short term, these measures will lower growth. Given that a cheaper peso, new taxes and fewer subsidies will make living more expensive, there is a chance that prices could rise even higher. Martín Rapetti, a consultant, believes monthly inflation will at least double to around 20% and remain high for several months. But that is far from certain. Mr Milei's emphasis on fiscal discipline may reassure markets that Argentina is not headed for disaster—if they choose to believe him. That would quickly pull inflation down, rather than push it up.

The confidence of the market "will depend on the degree of social conflict", says Mr Rapetti. Since Argentina's return to democracy in 1983, all but one non-Peronist president has been booted out of office by protests against economic reforms. Social organisations were quick to respond to Mr Caputo's announcement. Demonstrations have been called for December 20th.

Mr Milei may also face pushback from his base and from Congress. On the campaign trail he promised to cut taxes and said spending cuts would be paid for by the "caste", a term he uses to refer to corrupt politicians. Yet taxes will now increase significantly, at least temporarily, and austerity will affect far more than just public workers. His coalition has only 10% of seats in the Senate, and 15% in the lower house. On average since 1983, presidents have commanded the support of 45% of Congress, according to Ana Iparraguirre, a political consultant.

Mr Milei is using his political capital now to pass tough reforms in the hope that the economy will begin to recover by mid-2024. The question is how long the pain will last. ■

## « On passe un mauvais moment » : dans l'Argentine de Javier Milei, des habitants entre fatalisme, résilience, mais aussi espoir

La dérégulation de l'économie et la réduction des aides publiques instaurées par le nouveau président ultralibéral continuent d'alimenter l'inflation, qui affecte l'alimentation, les transports et les prix de l'énergie. Les salaires, eux, ne suivent pas.



Des membres de la Gendarmerie nationale argentine (GNA) affrontent des manifestants devant le Congrès tandis que les législateurs débattent du « projet de loi omnibus » du gouvernement sur les réformes économiques, à Buenos Aires, le 1er février 2024.  
NATACHA PISARENKO / AP

Par [Flora Genoux](#) (Buenos Aires, correspondante)

Publié hier à 05h00, modifié hier à 15h50

Un bidon d'huile, des briques de lait, du pain, du fromage râpé... « *C'est la troisième fois en quatre mois qu'on vient ici et on peut déjà moins acheter. Tout augmente !* », fustige Walter (les personnes citées dont le nom n'apparaît pas ont souhaité garder l'anonymat), un garagiste de 36 ans. En cette fin janvier, il désigne son chariot à la sortie d'un grossiste alimentaire de Buenos Aires. « *On tient vingt jours avec ça, mais il faut aussi rajouter les légumes et la viande. La moitié de mon salaire [330 000 pesos, 367 euros au taux officiel] est partie dans ces achats* », déclare le jeune homme, aux côtés de sa compagne, Julieta, 35 ans.

Cette dernière jongle avec deux emplois : institutrice et employée administrative – un appoint non déclaré. « *Je travaille douze heures par jour et je rame, dit-elle en soufflant. Il y a de quoi se sentir impuissant.* » Des vacances pendant l'été austral, même près de la capitale, sont inenvisageables depuis quatre ans. La consolation des trentenaires : un verre de Fernet (alcool amer originaire d'Italie, très répandu en Argentine) le soir à la maison et, surtout, le football. « *On garde notre abonnement au stade, c'est tout ce à quoi on tient !* », dit Julieta, en s'illuminant.

Le couple fait partie de cette petite classe moyenne argentine heurtée par une inflation qui semble ne jamais vouloir retomber. Systématiquement à deux chiffres depuis 2007, elle a atteint le record – depuis trois décennies – de 211 % en 2023, durant la dernière année de mandat du gouvernement de centre gauche d'Alberto Fernandez. Et, depuis un mois, la spirale s'accélère sous l'incidence des premières mesures du président Javier Milei, au pouvoir depuis le 10 décembre 2023.

### « Mégadécret » de plus de 300 articles

L'ultralibéral avait promis une thérapie de choc. Il n'a pas attendu deux jours avant de l'administrer. Dès le 12 décembre, le gouvernement a annoncé des mesures d'austérité telles que la baisse des aides publiques aux



transports et aux factures d'énergie. Surtout, une dévaluation abrupte du peso, de plus de 50 %, a été enclenchée. Son effet sur les prix a été immédiat : 25,5 % d'inflation en décembre. Celle-ci devrait s'établir encore à 20 % en janvier, selon les instituts privés de conjoncture. Mais les salaires, eux, ne suivent pas.

Dans la foulée, un « mégadécret », contenant plus de 300 articles modifiant ou abrogeant des lois existantes, est entré en vigueur, le 29 décembre. Un volet crucial, sa réforme du droit du travail, a été temporairement suspendu, puis déclaré inconstitutionnel en janvier. La Cour suprême, saisie par le gouvernement, doit se prononcer. Et l'ensemble du texte peut encore être débouté par le Parlement, à condition que les deux chambres le rejettent.

Mais, en attendant, les effets du texte sont déjà palpables : fin du contrôle des prix des produits de première nécessité, fin de l'encadrement des loyers, fin des plafonds aux augmentations des mutuelles santé. Par ailleurs, un projet de loi allant, lui aussi, dans le sens d'une dérégulation de l'économie fait l'objet d'une discussion longue et houleuse au Parlement.

### « Grands déséquilibres »

« *L'inflation a toujours existé, et ce pays a beaucoup de problèmes à résoudre* », estime Julieta, qui s'est décidée pour Javier Milei au dernier moment, lors de l'élection présidentielle d'octobre et novembre 2023. « [Celui-ci] *n'a pas une tâche facile* », juge-t-elle. « *Ce gouvernement n'agit pas pour le peuple* », dit, en soupirant, Walter, du bord politique opposé. La hausse de 45 % du prix du billet de bus entre décembre et janvier, puis de nouveau de 250 % au mois de février, a encore davantage grevé son budget.

« *Il faut prendre en compte les grands déséquilibres laissés par le gouvernement précédent. Sur le plan monétaire, la valeur du taux de change officiel [contrôlé par l'Etat] n'était pas tenable. Il était impossible aussi de garder des prix de l'énergie et des transports aussi bas* », estime Juan Telechea, économiste et directeur de l'Institut de travail et d'économie, un groupe de recherche privé. Favorable à un taux de change libre, le gouvernement reporte cependant une levée totale des contrôles, afin d'éviter une dévaluation encore plus brutale et son corollaire, l'inflation.

D'autant que la vague inflationniste engloutit bien plus que l'alimentaire ou les transports et l'énergie. Rosa, 63 ans, a reçu la facture de la maison de retraite de son mari, de dix ans son aîné : + 50 % pour janvier. « *C'est horrible* », s'exclame-t-elle, en cherchant, sur l'étal d'un marché de la capitale, les petits prix lui permettant d'amortir en partie cette envolée. L'intégralité de sa maigre retraite ainsi que celle de son mari y passent. Heureusement, son fils trentenaire et salarié consacre une partie de ses revenus aux mensualités de l'établissement. Il vit chez sa mère. Impossible, pour lui, de se payer un loyer.

### « On ne peut rien acheter »

Juan Carlos, 80 ans, est, lui aussi, retraité. Pourtant, il continue à travailler une cinquantaine d'heures par semaine à bord de son taxi. Il perçoit la retraite minimale, complétée d'un bonus mensuel. Une somme famélique : 160 000 pesos. Il a reçu, estomaqué, les factures de sa mutuelle santé : + 56 % en janvier et + 28 % pour février. Dans une Argentine où de nombreux prix s'affolent, d'autres restent étonnamment bas, comme celui des courses de taxi, le gagne-pain de Juan Carlos. « *Le prix des mutuelles, c'est de la folie ! Et moi, je fais comment ? Je me sacrifie, je travaille plus !* », désespère-t-il.

A son âge, il a notamment connu l'hyperinflation de 1989-1990, puis la grande crise économique et sociale de 2001. « *En parlant de notre situation avec ma femme, je me suis presque mis à pleurer.* » Il aimerait profiter de ses dernières années auprès d'elle et de ses petits-enfants. « *Mais, au lieu de cela, je les passe à travailler. Ce n'est pas ça, une vie.* »

Depuis qu'elle a perdu son emploi de vendeuse il y a cinq mois, Nazarena Gonzalez, 27 ans, a rejoint les 40 % d'Argentins vivant dans la pauvreté. La caisse dans une épicerie, une garde d'enfants : elle cherche à multiplier les petites missions ponctuelles et précaires. « *Je vis avec ma mère, qui touche la retraite minimale. On ne peut rien acheter !* », s'exclame-t-elle. Elle patiente devant un bureau de la ville de Buenos Aires spécialisé dans l'aide sociale, afin de demander des bons alimentaires. Elle reste, malgré tout, joviale. « *On passe un mauvais*

*moment, mais c'est pour que le pays finisse par se relever, dit-elle, en souriant. On avait besoin d'un changement. J'imagine un futur avec une économie stable. »*

## **Eviter l'explosion sociale**

Ainsi, l'Argentine offre deux visages. D'un côté, celui de ceux qui ont manifesté dès les premiers jours du gouvernement, à l'appel d'organisations sociales et de syndicats, puis qui ont suivi une grève générale dès le 24 janvier, quarante-cinq jours seulement après l'arrivée de Javier Milei au pouvoir ; celui des rassemblements mobilisant essentiellement la base des syndicats et des Argentins opposés à Javier Milei avant son arrivée au pouvoir. Et, d'un autre côté, celui de la masse silencieuse courbant l'échine dans un mélange de fatalisme, de résilience, mais aussi d'espoir.

C'est elle qui crédite le président d'environ 50 % d'opinions positives, selon les sondages, prolongeant son résultat confortable lors du second tour de l'élection présidentielle (55,65 % des voix). Mais pour combien de temps, face à l'avalanche des augmentations ? Pour combien de temps, alors que le candidat Javier Milei jurait que seule « *la caste* » (les élites) paierait le prix de l'austérité ? Selon un sondage publié fin décembre, 34 % des personnes interrogées répondaient : « *Je ne peux pas du tout résister* » face à la situation économique actuelle. Les autres estiment avoir une marge de six mois à quatre ans.

Afin d'éviter l'explosion sociale d'un pays déjà exsangue, le nouveau gouvernement a multiplié par deux le montant de l'allocation familiale versée aux plus démunis et des bons alimentaires. « *Mais nous, les organisations sociales, ne recevons plus d'aides du gouvernement !* », tonne Norma Morales, à la tête de l'organisation sociale Barrios de Pie, qui regroupe de nombreux points de distribution alimentaire. « *On a dû réduire le nombre de jours de distribution de cinq à deux par semaine. Les gens viennent de plus loin pour chercher de la nourriture* », décrit-elle. Elle souligne cependant : « *On ne note pas encore de situation de faim.* »

### **« En finir avec les gestionnaires de la pauvreté »**

Sollicité par *Le Monde*, le ministère du capital humain assure que les aides économiques sont bien versées, mais directement aux points de distribution alimentaires, en faisant la demande, afin d'éviter les « *intermédiaires* » que sont les organisations sociales. « *Nous souhaitons en finir avec les gestionnaires de la pauvreté* », explique le ministère, qui ne donne pas le montant de l'aide versée jusqu'à présent.

« *Réduire les dépenses de l'Etat permet d'éliminer les causes de l'inflation* », observe Dante Sica, fondateur du cabinet de conseil Abeceb. « *On pourra juger l'inflation sous ce gouvernement à partir des mois de mai et juin* », estime cet ancien ministre de la production et du travail de Mauricio Macri (centre droit, 2015-2019). Mais les objectifs de l'exécutif en matière de réduction des dépenses publiques semblent peu réalistes au regard de la situation sociale. Javier Milei ne souhaite pas atteindre un déficit budgétaire zéro, mais parvenir à un excédent de 2 % du produit intérieur brut (PIB) en 2024. « *C'est un défi très important dans une démocratie, cela va impliquer beaucoup de tension sociale et politique* », anticipe Dante Sica.

Ainsi, le Fonds monétaire international – à qui l'Argentine doit un prêt colossal de 45 milliards de dollars, soit 41,9 milliards d'euros – a totalement changé le sens de ses prévisions pour 2024. Le pays devait connaître une croissance de 2,8 %, il devrait finalement plonger dans une récession de 2,8 %, prévoit l'institution de Washington, en raison de « *l'important ajustement politique en cours pour restaurer la stabilité macroéconomique* ». Le PIB devrait ensuite rebondir de 5 % en 2025. « *On va de crise en crise, déplore Juan Carlos. Et, à chaque fois, la dernière chose qu'on perd, c'est l'espoir.* »

### 3. Demography - Fertility

9 February (Le Figaro)

[«Soutenir l'emploi des mères peut être en contradiction avec le soutien à la fécondité» : les leçons finlandaises sur la natalité \(lefigaro.fr\)](#)

## «Soutenir l'emploi des mères peut être en contradiction avec le soutien à la fécondité» : les leçons finlandaises sur la natalité

Par [Madeleine Meteyer](#)

Publié il y a 2 heures, mis à jour il y a 47 minutes



Anna Rotkirch conseille le gouvernement finlandais sur la politique de natalité. *Photo personnelle.*

**ENTRETIEN - Directrice de l'Institut finlandais de recherche sur la population, Anna Rotkirch considère qu'il faut relever le niveau d'estime qu'on porte à ceux qui deviennent parents.**

Depuis sa publication le 29 janvier, l'entretien d'Anna Rotkirch est parmi les articles les plus lus du *Financial Times*. Par des formules limpides et parfois tranchantes («*Comme c'est triste si notre façon de vivre consiste à rester seul devant les écrans, dans des appartements, sans avoir de relations sexuelles, sans partenaires stables, sans enfants !*»), la démographe finlandaise transforme le déclin démographique en un sujet non plus de spécialistes, mais de machine à café.

Il faut parler de fertilité, appuie-t-elle, se demander et demander aux autres pourquoi ils repoussent le moment d'avoir des enfants voire n'en désirent pas. Autrement, la baisse du taux de natalité - la Finlande est le deuxième pays le plus vieux au monde à égalité avec l'Italie et le Portugal et derrière le Japon - continuera d'apparaître comme un mystère que de coûteuses politiques publiques échoueront à résoudre. [Alors que la chute des naissances vient d'atteindre un niveau sans précédent en France](#), au tour du *Figaro* de poser les questions.

**LE FIGARO. - Commençons par ce fait surprenant. En Finlande, pays connu pour encourager la natalité, le taux de fécondité est très faible. 1,27 enfant par femme en 2023 soit -30% en dix ans. Que s'est-il passé ?**

**Anna Rotkirch.** - En effet, notre pays fait désormais partie des pays les plus vieux du monde. Pourquoi ? La démographie ne s'explique jamais par un seul facteur mais il peut être intéressant de revenir au début des années 2000 pour avoir un début d'explication. À ce moment-là, le taux de natalité était en hausse et l'inquiétude des politiques tournait autour des femmes qui ne travaillaient pas assez du fait qu'elles avaient pris le long congé parental qui existe chez nous. Je me souviens qu'on les dépeignait en train de boire des lattes dans des cafés toute la journée. Les discours politiques, publics se sont mis à valoriser les études, le travail. Un changement culturel s'est opéré. Quinze ans plus tard il y a plus de femmes que d'hommes qui travaillent, c'est inédit. Ensuite les générations nées dans les années 90 et 2000 ont indéniablement changé de perspective et

donc d'ambition de vie. Le monde s'est ouvert pour eux. Ils ont découvert qu'ils pouvaient faire des tas de choses excitantes comme voyager, multiplier les expériences que les réseaux sociaux savent mettre en valeur. Je demande souvent à mes étudiants s'ils ont déjà fait l'expérience, en apparence banale, de tenir un bébé dans leurs bras. Figurez-vous que la réponse est souvent non. La conjonction de ces phénomènes joue un rôle sur la natalité.

**Les Finlandais disent vouloir plus d'enfants qu'ils n'en ont dans les faits.**

*Anna Rotkirch*

**En dépit donc d'une politique nataliste volontariste ?**

En Finlande, tout est fait sur le papier pour les familles. Nous avons un long congé parental bien rémunéré, un droit opposable à la garde d'enfant à partir de 9 mois, le télétravail est courant, ce qui nous rend flexibles sur les horaires. Mais dans les faits, les femmes enceintes sont encore discriminées et le regard culturel n'est pas toujours favorable aux familles. En Finlande, nous avons aussi de moins en moins de mariages ou de couples qui tiennent. Conséquence : le taux d'adultes sans enfant est très important. Et plus le nombre d'adultes sans enfant augmente, plus ceux qui en ont peuvent se sentir à la marge. Quand on veut comprendre une chute de natalité, il faut en cerner l'origine. Est-ce que les gens ont moins d'enfants ou est-ce que plus de gens n'en ont pas du tout ? Chez nous, comme en Estonie ou au Royaume-Uni, la baisse de la natalité n'est plus tellement due au fait que les gens n'ont plus de deuxième ou troisième enfant, «pas assez d'enfants» si on peut dire. Mais surtout au fait qu'une proportion importante n'a pas de premier enfant. Les politiques natalistes doivent se réadapter constamment. D'autant que les Finlandais disent vouloir plus d'enfants qu'ils n'en ont dans les faits.

**En France, une réforme du congé parental est en cours. [Elle augmentera sa rémunération et réduira sa durée](#). Le gouvernement veut à la fois aider les couples à s'occuper de leurs enfants et inciter les mères à ne pas s'arrêter de travailler trop longtemps. Selon vous, cette mesure aidera-t-elle à relancer notre natalité ?**

Je ne me permettrai pas de conseiller la France mais je pense que toutes les pistes peuvent s'envisager si on veut voir remonter le taux de natalité. Cependant il faut saisir que soutenir l'emploi des mères peut être en contradiction avec le soutien à la fécondité. Les politiques publiques ont toujours des effets indirects. Réduire la durée d'un congé parental en indiquant le faire pour l'emploi, c'est aussi indiquer que les gens doivent travailler davantage. Le travail des femmes est une bonne chose, pour tout le monde. Mais il faut mettre en perspective le temps qu'elles lui accordent dans une vie et celui accordé aux enfants. Si une femme travaille disons quarante cinq ans de sa vie et s'arrête deux fois 1 an et demi pour ses enfants, je ne vois pas le problème, ni économique ni social. La question que je me pose est la suivante : pourquoi les politiques prennent-ils cette position de surplomb au lieu de demander aux parents ou futurs parents ce qu'ils veulent ?

**Si vous attendez d'avoir votre doctorat et d'être propriétaire, vous avez 45 ans et il est trop tard.**

*Anna Rotkirch*

**En Finlande, le phénomène des «sans enfant», encore assez marginal en France, est important. Une enquête révélait que 15% des 20-45 ans n'en veulent pas. Et il concerne surtout les classes populaires.** Les classes populaires n'échappent pas au phénomène de «la pierre angulaire». Elles aussi attendent d'avoir tout, une relation stable, une maison, un bon emploi, avant de songer aux enfants. Or comme je le dis dans le *Financial Times*, le parcours de vie idéalisé est vraiment en contradiction avec la biologie reproductive féminine. Si vous attendez d'avoir votre doctorat et d'être propriétaire, vous avez 45 ans et il est trop tard. Il y a même des gens qui attendent 40 ans pour se poser la question des enfants ! Pour ce qui est des classes populaires, il me semble qu'on assiste à l'émergence d'une nouvelle inégalité sociale. Notamment en ce qui concerne les hommes. Aujourd'hui en Finlande, 40% des hommes de 45 ans peu éduqués n'ont pas d'enfant. Et n'en auront probablement pas. Faute de partenaire mais peut-être pas faute de vouloir devenir pères. Quand les plus éduqués disent ne pas vouloir d'enfants, on corrèle facilement leur réponse à une liberté

individuelle. Quand les moins éduqués nous répondent que leur nombre idéal d'enfant est «zéro», on peut se demander si c'est réellement un choix. Ou une crainte de l'avenir ? Un manque d'assurance quant à leur place dans la société ? Aujourd'hui les plus éduqués ont plus d'enfants que les moins éduqués en Finlande.

**Certes vous n'aimez pas qu'on pointe des moyens en particulier pour résoudre une crise de natalité. Mais tout de même, a-t-on des pistes ?**

Oui, à condition de comprendre ce qu'il se passe. Dans les années 70, plusieurs pays occidentaux ont connu une chute de la natalité au moment où les femmes sont entrées massivement dans le monde du travail. Les femmes travaillaient mais sans bénéficier encore des commodités comme les allocations ou le congé parental. Elles ont eu moins d'enfants. Surtout les plus éduquées. Des politiques publiques adaptées ont été mises en place. Il me semble que nous avons de nouveau besoin d'un vaste changement culturel afin que les familles se sentent valorisées. Je pense que le message doit aussi venir des employeurs. Il faudrait qu'ils deviennent des soutiens, que les futurs parents entendent qu'avoir des enfants est une contribution importante à un pays et à la vie en règle générale. C'est un enrichissement inouï.

9 February (The Guardian)

[Macron wants more French babies – but his meddling fertility plan isn't the answer](#) | Rokhaya Diallo | [The Guardian](#)

## Macron wants more French babies – but his meddling fertility plan isn't the answer



Rokhaya Diallo

His plan for 'demographic rearmament' shifts the blame to women, while his policies make life harder for parents

Fri 9 Feb 2024 08.00 CET



Macron at a middle school in Ganges, southern France, April 2023. Photograph: Daniel Cole/AFP/Getty Images

According to the French government, France is facing a huge challenge. The birthrate has been in decline for a decade now, but in 2023 it [was down by 7%](#) on the previous year. In response, the president, Emmanuel Macron, has announced a plan for what he calls “[demographic rearmament](#)” including fertility testing for those aged 25. Beside the war-like rhetoric that treats a high birthrate as a way for France to compete internationally, this discussion of people's bodies as part of a national plan makes me queasy.

Such a utilitarian view of the birthrate not only puts an unhelpful burden on the shoulders of all French people of childbearing age, but is an offensive intrusion in to our intimate lives and personal choices. At 46, Macron himself has chosen not to be a father – why can't he let everyone else make their own choices?

The number of people who start planning to have children at 25 is extremely low; the average age at which French women [give birth is 31](#). Instead of encouraging prejudices about declining fertility and imposing tests on people who may not even be thinking about having children, the president should be asking himself whether people are able to have as many children as they would like.

France's current [fertility rate](#) is 1.7 children per woman, but a close look at polling on [people's aspirations](#) is revealing: the vast majority think the ideal family configuration is to have two children. And more people would prefer to have three than one. So we can tell that people would like to have more children than they currently have; there is no proof that they are not doing so because of their fertility levels.

Focusing on biology rather than on the political context in which people decide whether they can or can't plan for a future with children is a misrepresentation. How can people feel relaxed about raising children in a climate of economic insecurity combined with the [severe deterioration](#) of public services, including hospitals and schools? The first step in any national plan should be to commit to maintaining spending on childcare and restoring the quality of state schools instead of undermining it.

Lecturing people about their declining fertility without addressing structural patriarchy is completely missing the point. Although women on average are more [highly educated](#) than men, we still earn less and face far more [obstacles to career progress](#) when we become mothers. In heterosexual couples, women carry [70% of the burden](#) of domestic work, which has to be a disincentive to multiple pregnancies. So the priority is to start an equality campaign and allocate massive resources for it.

It took Macron [four years](#) to finally allow women to access assisted reproductive technology, which LGBTQ+ campaigners had demanded ever since same-sex marriage was legalised in 2013. The delay meant many women were denied the chance to become mothers.

Macron's statements echo those of Giorgia Meloni, Italy's post-fascist prime minister. She has recently made [boosting the "Italian" birthrate](#) a patriotic duty to offset "ethnic replacement", which is nothing but a coded way of encouraging a white supremacist agenda.

Promoting the French birthrate while in parallel enacting a hardline [new anti-immigrant law](#) is part of a similar ideological incoherence. How can we fail to see the contradiction between Macron's words now and how he has [repeatedly blamed](#) the high birthrate of African women for their continent's poverty?

And how can we not recall that French women of colour have also been lectured about their bodily autonomy? Mayotte, in the Indian Ocean, is one of the few French regions to have experienced a recent birthrate surge. However, in Mayotte, where women are overwhelmingly black, this is not seen as an asset but a problem – so much so that the regional health authority has [proposed offering sterilisation](#) to young women. The policy of targeting poor women's fertility has a deeply troubling antecedent in a [colonial scandal](#) in Réunion (another French territory in the Indian Ocean) in the early 1970s, when hundreds of women were revealed to have been unwittingly sterilised or had their pregnancies forcibly aborted. At a time when abortion was still illegal in (white)France, the perpetrators enjoyed an incredible degree of leniency.

Clearly, some pregnancies are unwanted and dangerous, others are celebrated. Non-white parents from the banlieues can be [insulted and stigmatised](#) by a government minister as "neglectful" people who have no "authority" when their too numerous children rise up after yet another episode of police brutality. White parents, however, are [encouraged by the same minister](#) to have more children. And guess who will be taking care of the cherished new progeny when their professional parents go out to work? Immigrant women of colour always find their qualities as nannies much in demand when it comes to the offspring of the middle classes.

Children are not products at the disposal of the nation. The state should give every French citizen the help they need to decide what is best for them – but at all times guarantee their freedom of choice.

**Rokhaya Diallo is a Guardian [Europe](#) columnist**

## 4. Energy – A New Solar Boom

9 February (The Economist)

[Europe is importing a solar boom. Good news for \(nearly\) everyone \(economist.com\)](https://www.economist.com/europe/2024/02/09/europe-is-importing-a-solar-boom-good-news-for-nearly-everyone)

### Europe is importing a solar boom. Good news for (nearly) everyone

Cheap Chinese solar modules are delivering the EU's green promises

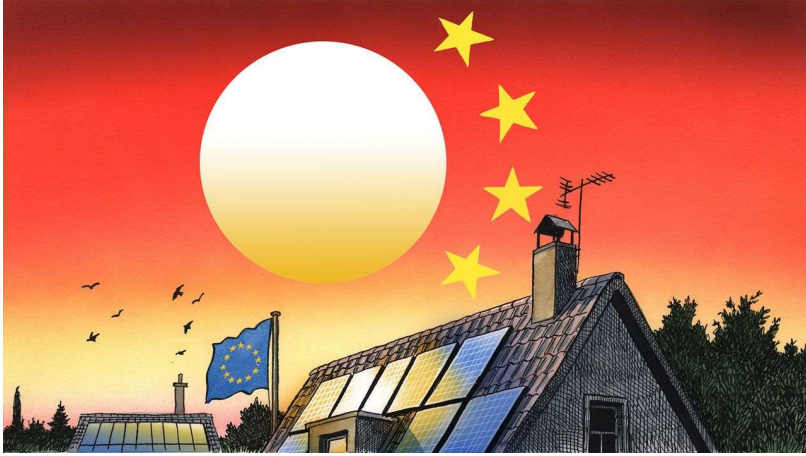


image: peter schrank

Feb 8th 2024

A banner running down the side of the European Commission's headquarters in Brussels depicts cartoon workers recladding its 13-floor façade with solar panels. The illustration might come across as a cruel joke to residents of the Belgian capital, for whose leaden skies the phrase “fifty shades of grey” could have been coined. But thanks to green edicts devised by the Euro-wallahs at the commission, the continent's fields and rooftops are being paved with very real photovoltaic cells. In 2023 the equivalent of one nuclear reactor of solar power was installed every single week. In the past three years nearly as many panels have been plugged into eu power grids as had been since the industry dawned at the century's start. By 2030 the bloc is aiming to triple the number of solar panels installed, thus covering an area bigger than 300,000 football pitches, two dozen times the size of Paris.

The sizzling solar sector has been an unexpected ray of hope for a continent still reeling from the cut-off of Russian gas. But amid the cheering some are squealing for help. Companies that make solar panels in Europe are teetering on the brink of failure; the outlook for them is not so much cloudy as apocalyptic. For the European solar boom is in truth a repackaged Chinese one: 95% of modules installed in the eu are imported from the world's dominant producer, which can churn them out at unbeatable prices. This makes policymakers anxious. Part of the case made to voters sceptical of the need for an economy-disruptive ecological transition was that going green would do more than merely fend off climate change. It was also meant to make Europe more resilient—less dependent on Russian gas, say—and create lots of new jobs. Does meeting ecological targets with containers full of Chinese solar panels merely change the autocratic regime Europeans will depend on, and crush employment to boot?

In short, no. For some green goods, such as electric vehicles, trade-offs between jobs, economic security and environmental targets do indeed exist. For solar, the case for learning to stop worrying and love Chinese photovoltaic cells is much clearer.

For one, it is clear that cheap imports have indeed fuelled the installation craze. In the early 2010s Europe throttled the arrival of Chinese solar modules after struggling eu producers successfully lobbied for import restrictions. Deployment of solar arrays soon fell; consumers and utilities turn out to be willing to fork out only so much for virtuous electricity. As soon as the trade restrictions were lifted six years ago, installations rose again. Now European solar-panel producers are again lobbying for import restrictions, or at least subsidies to



keep them afloat. Given that Chinese panels now sell for around half the cost of European ones—aided by cheap labour and energy costs, and also by ample state backing—that would mean vast and probably sustained levels of largesse.

Isn't a little market distortion a price worth paying for a home-grown energy source? That is the line of thinking in France, whose politicians have yet to come across an industry they did not deem "strategic" (a yogurt-maker was once kept out of an American rival's clutches on that basis). "Sovereignty might have a cost, but it also has no price," its deputy ambassador to the eu said recently according to the Financial Times, in a valiant bid to sound like a Gallic Braveheart. Some wince at ordering solar panels from China, since over a third of one of their key inputs is sourced from Xinjiang, a restive region where forced labour is rife. But two fears predominate. The first is that China could one day cut off the supply of solar panels as Russia's Vladimir Putin did with its gas, leaving Europe once again in the lurch. The second is that China will corner the solar manufacturing market, then raise prices when other producers have been wiped out.

The Russian parallel is "far-fetched", says Simone Tagliapietra of Bruegel, a Brussels think-tank with a paper out this week on the merits of solar imports. Gas stops flowing as soon as a pipeline is cut, whereas already-installed solar panels keep generating juice. There are currently enough modules stockpiled in the eu for over a year's worth of installations. China would also suffer if Europe was deprived of green technology, given the planetary effects of climate change. And lots of other producers—notably America, which is providing huge subsidies for each domestically made solar panel in a bid to curtail dependence on China—are entering the fray, thus leaving future Europeans with lots of choice.

How about jobs? Protecting a few European solar factories would help workers there. But raising prices would slow down installation. This in turn would destroy jobs among those deploying solar panels, which is far more labour-intensive, point out the Bruegel boffins. Short of Chinese engineers teleporting to Belgium to install rooftop panels, those jobs will not soon be outsourced.

### **Where the sun don't shine**

The eu has yet to decide whether it wants the cake or its eating. The commission on February 6th laid out plans to cut greenhouse-gas emissions by 90% of 1990 levels by 2040. But the "Net Zero Industry Act", also agreed this week, calls for 40% domestic production of green technologies by 2030. Nobody knows how a viable solar industry could be magicked up in just a few years without a protectionist revival. More sensibly, the new law will nudge firms to look beyond a single dominant global supplier (ie, China) for green-technology projects funded with public money, pushing importers to source panels from India, for example. And everyone agrees that researchers in Europe should be among those inventing the next generation of solar modules.

Given its expensive workers, high energy costs and weak industrial supply chains, the eu should not be making photovoltaic cells. Those who worry about French-style "strategic autonomy" should splurge on defence, not on coddling industries that will never be able to turn a profit. Europe has the chance to green itself fast and cheaply through imports. It should seize it. ■

9 February (The Guardian)

[Nuclear power output expected to break global records in 2025 | Nuclear power | The Guardian](#)

# Nuclear power output expected to break global records in 2025

Experts say world is ‘past peak fossil power’ but warn against uneven development of energy projects

[Fiona Harvey](#) Environment editor

Wed 24 Jan 2024 07.00 CET



France is among the countries likely to expand its generation of nuclear energy thanks to sites such as the Golfech power plant in Occitanie. Photograph: Caroline Blumberg/EPA

[Nuclear power](#) generation is likely to break records in 2025 as more countries invest in reactors to fuel the shift to a low-carbon global economy, while renewable energy is likely to overtake coal as a power source early next year, [data](#) has shown.

China, India, Korea and Europe are likely to have new reactors come on stream, while several in Japan are also forecast to return to generation, and French output should increase, according to a report on the state of global electricity markets published by the International [Energy](#) Agency (IEA) on Wednesday.

Electricity demand is also expected to increase around the world, fuelled largely by the move to a low-carbon economy. Electric vehicles and heat pumps, as well as many low-carbon industrial processes, require electricity rather than oil and gas.

Continuing [rapid growth in renewable energy supply](#) means these additional demands are likely to be covered in full by generation from wind, solar and other clean energy sources. Renewables will make up roughly a third of total electricity generation globally by early next year.

Dave Jones, the insights director at energy thinktank Ember, said the findings marked a potential turning point. “It’s the beginning of the end of the fossil fuel era,” he said. “Finally, the world seems like it is past peak fossil power, a crucial milestone in the energy transition. [This report] shows that 2023 will mark the end of fossil power growth. As of this year we are likely to be in a new era of declining fossil power.”

But he added: “Peaking is not enough – we need deep and rapid CO<sub>2</sub> cuts to keep within our vanishingly small carbon budget. We are doing the right things, we just need to do them even faster.”

Fatih Birol, the IEA’s executive director, hailed the developments as a positive sign for the fight against climate breakdown, though he said far more effort was needed.

“The power sector produces more carbon dioxide emissions than any other in the world economy, so it’s encouraging to see that the rapid growth of renewables and a steady expansion of nuclear power are on course to match all the increase in global electricity demand over the next three years,” he said.

“This is largely thanks to the huge momentum behind renewables, with ever cheaper solar leading the way, and support from the important comeback of nuclear power. While more progress is needed, and fast, these are very promising trends.”

The IEA’s [annual analysis of market developments and policies, Electricity 2024](#), published on Wednesday, showed that global electricity demand increased by 2.2% in 2023, and was likely to reach about 3.4% from 2024 to 2026. Most of the increase was expected to come from rapidly emerging economies: chiefly China, India and south-east Asia.

However, the IEA also warned that the growth of power capacity was still uneven around the world. For instance, while electricity supply has increased overall in Africa, on a per capita basis power use across the continent has remained stagnant for more than three decades.

This is a [brake on economic and social development](#), as people in poverty turn to [polluting sources of energy](#) such as biomass and paraffin. A lack of readily available electricity also holds back children from education and imperils health whenever hospitals experience blackouts.

Biró said: “The international community needs to work with African governments to enable the urgent progress [in electricity access] that is needed.”

Africa has [some of the world’s greatest potential for solar and wind generation](#), and many of the vital minerals needed for renewable generation components, but would-be generators face large obstacles in the form of a high cost of capital for renewable energy projects. Many governments are [urging institutions such as the World Bank to adjust their practices](#) to make such development easier.

## 5. Culture Wars

9 February (Le Figaro)

[Eugénie Bastié: «Le retour de balancier de la révolution sexuelle» \(lefigaro.fr\)](#)

### «Le retour de balancier de la révolution sexuelle»

Par [Eugénie Bastié](#)

Publié hier à 19:40, mis à jour hier à 19:59



Judith Godrèche. *LOIC VENANCE / AFP*

#### **ANALYSE - Et si nous vivions le droit d'inventaire de la libération sexuelle des années 1970 ?**

Les jeunes Français [font de moins en moins l'amour](#). Une étude Ifop menée pour une entreprise de sex toys publiée par le journal *Libération* confirme cette tendance : plus d'un quart des 18-24 ans ayant été initiés sexuellement n'ont eu aucun rapport sexuel au cours de l'année écoulée, soit cinq fois plus qu'en 2006. On peut sourire de voir le journal soixante-huitard et libertaire qui voulait jadis « *apprendre l'amour aux enfants* » vanter désormais l'asexualité et les bienfaits de l'abstinence (tout en continuant à fustiger bien sûr les discours « réacs » sur la sexualité). Y voir un signe supplémentaire que le gauchisme culturel est un canard sans tête qui court et se cogne aux murs de son relativisme moral. Mais il faut prendre très au sérieux ce phénomène qui ne se limite pas à la France. Aux États-Unis, il est encore plus accentué : on appelle « generation no sex » ou « puriteens » ces jeunes qui ne veulent plus avoir de relations sexuelles. En 2021, un sondage a montré qu'en Californie, qui fut le paradis de la liberté sexuelle dans les années 1970, 38 % des jeunes de 18 à 31 ans déclaraient ne pas avoir eu de relation sexuelle l'an passé.

#### **Du « jouir sans entraves » au conservatisme sexuel**

On peut donner un tas de raisons à ce que certains appellent la « *récession sexuelle* » : [le mouvement #MeToo](#), qui a fait de la sexualité un territoire d'emprise et de danger, la concurrence des écrans, l'explosion de la pornographie, la « *dating fatigue* » (cette flemme que produit le vertige des possibles offerts par les applications de rencontre), la cassure que fut le confinement durant l'[épidémie de Covid](#). Une autre raison, plus souterraine, mais peut-être déterminante, est évoquée au passage par [Houellebecq](#) dans *Sérotonine* : « *Je savais bien que si par malheur l'humanité occidentale en venait à séparer effectivement la procréation du sexe (comme le projet lui en venait parfois), elle condamnerait du même coup non seulement la procréation, mais également le sexe.* » Mais la logique la plus profonde semble être celle d'un retour de balancier historique. Après la libération sexuelle des années 1970, qui avait promu le « *jouir sans entraves* », nous assistons à un moment de conservatisme sexuel, un retour au besoin de normes et de limites. Le mot d'ordre des années 1970 semblait être celui du [Philippe Sollers](#) pastiché dans *Les Particules élémentaires* : « *Mais il faut baiser, aussi, hein ? Il*

*faut partouzer. C'est important.* » L'injonction à la jouissance avait remplacé celle à la chasteté. La récession sexuelle suit la révolution sexuelle comme le besoin d'autorité succède au « *il est interdit d'interdire* » et l'appel de la sobriété remplace les vertiges de l'abondance.

Un autre signe probant de ce profond changement de mœurs est le témoignage effarant de [Judith Godrèche](#) dans *Le Monde* sur la relation qu'elle a eue avec le réalisateur [Benoît Jacquot](#) à la fin des années 1980, liaison commencée alors qu'elle n'avait que 14 ans. L'élément déclencheur qui a sorti l'actrice de son silence a été la mise en ligne d'un documentaire ancien de [Gérard Miller](#), *L'Interdit*, qui interrogeait des personnalités sur leurs transgressions sexuelles. Le psychanalyste médiatique, compagnon de route de la Nupes et gardien de la gauche morale, est aujourd'hui accusé d'agressions sexuelles par pas moins de quarante et une femmes. Dans son documentaire, le réalisateur Benoît Jacquot se confie sur ce qu'il appelle son « *syndrome de Barbe Bleue* ». Il se dit assez fier de la transgression que constitue le fait de coucher avec une mineure, jugeant qu'« *elle, ça l'excitait beaucoup* ». Il ajoute, très satisfait : « *Faire du cinéma est une sorte de couverture pour du trafic illicite* » (de mineures). Il évoque la complaisance d'un milieu : « *Dans le landerneau cinématographique, il y a une certaine admiration, une certaine estime pour ceux qui pratiquent ce que d'autres aimeraient sans doute bien pratiquer aussi, ce qui n'est pas désagréable.* » À la vue de cet extrait, Godrèche a confié au *Monde* qu'elle est allée vomir.

Commentaire du *Monde* sur le documentaire, en 2011, lors de sa sortie : « *Le témoignage du cinéaste Benoît Jacquot, séduit par "ses" jeunes actrices, mineures au moment de leur rencontre (Judith Godrèche, Virginie Ledoyen et Isild Le Besco), peut étonner.* » « *Peut étonner* » : douze ans plus tard, la litote ingénue a laissé place à l'indignation totale. On a changé d'époque.

## **Droit d'inventaire**

L'histoire de Judith Godrèche évoque évidemment celle de [Vanessa Springora](#), racontée dans *Le Consentement*. Vanessa Springora et Judith Godrèche ont six jours d'écart. Ce sont des filles des années 1970, qui avaient toutes les deux 14 ans lorsque, à la sortie de l'école, des hommes bien plus âgés venaient les chercher pour se livrer avec elles à des jeux sexuels. Les affaires Jacquot et [Matzneff](#) ne sont pas que des cas de perversions sexuelles isolées. Elles révèlent aussi un climat, une ambiance de permissivité. Dans les deux cas, on est frappé par l'inertie des parents des jeunes filles appartenant aux milieux culturels branchés de la capitale (père absent dans le cas de Springora, permissif dans le cas de Godrèche). Il n'est pas question de généraliser : d'autres, comme la psychologue Caroline Eliacheff, partie à 15 ans avec le réalisateur Robert Hossein avec la bénédiction de sa mère, Françoise Giroud, affirment ne pas regretter un instant leur histoire d'amour. Il faut s'interroger aussi sur les dégâts et les dérives qu'a provoqués une libération sexuelle qui, pour les prédateurs, signifiait la liberté du renard dans le poulailler.

La société occidentale, qui a balayé tous les interdits au nom d'une liberté qui a bien souvent servi à habiller les appétits les plus bestiaux, est en train de faire le droit d'inventaire de la révolution sexuelle. À cet égard, #MeToo peut se lire moins comme une révolution que comme un mouvement conservateur qui exprime dans le langage du progressisme un besoin de cadres et de normes. Mais, à mesure que le progressisme libertaire revient sur ses vieux démons, la machine à déconstruire en produit de nouveaux. Ainsi, on apprenait cette semaine qu'un stage de drag-queen était organisé pour les enfants dès 11 ans à Bordeaux. Il y a fort à parier qu'on regardera dans vingt ans les lubies sexuelles d'aujourd'hui avec le même regard consterné.

## 6. (Arab) Culture

9 February (Haaretz)

['We Will Destroy the Jews': 'Grandsons' of Hitler and the Mufti Meet in New Egyptian Movie - Israel News - Haaretz.com](#)

### 'We Will Destroy the Jews': 'Grandsons' of Hitler and the Mufti Meet in New Egyptian Movie

In this fantasy encounter in 'A Century and Six Years,' the two pledge to fulfill their grandfathers' wishes and do away with the Jewish people and Israel. The film has won awards but the Arab world's response has been muted



[Sheren Falah Saab](#)

Feb 8, 2024 3:24 pm IST

The year is 2022, and contrary to any possible historical reality, the grandson of Hajj Amin al-Husseini, the grand mufti of Jerusalem, meets the grandson of Adolf Hitler. Or so it is in the new New Egyptian film "A Century and Six Years" directed by Mohamed Nassef, which takes the viewer on an imaginary journey from the very real meeting of the two leaders in Berlin in 1941 to the fantasy one between their grandsons.

[At the Berlin encounter, the Führer told the mufti](#) that the extermination of the Jewish people was part of his war effort and that the Arab countries would benefit. Hitler said the Jews should not be allowed to build a state in Palestine. The mufti showered Hitler with praise and noted that the Arabs were ready to form a military force and fight alongside the Nazis.

This short film's protagonist is Sheikh Harith ([Egyptian actor Moyhee Dorgham](#)), [the mufti's grandson](#), who leads the resistance forces in Jerusalem against the Israeli occupation. At first, he is undecided about the solution to the Israeli-Palestinian conflict.



Hajj Amin al-Husseini, the grand mufti of Jerusalem, meets Adolf Hitler in 1941.

Reading through his grandfather's letters, he realizes that the liberation of Palestine runs through Germany, so he visits Berlin in search of Hitler's grandson (played by the Canadian actor Pierre-Luc Brassard, who lives in Egypt). In this way, Sheikh Harith will renew the mufti's promise to the Nazi leader.

The film is antisemitic from the start and normalizes the call for the destruction of Israel and the Jewish people. Its promotional poster shows the sheikh with the Nazi flag in the background.

Throughout the film, Sheikh Harith justifies and praises Hitler's teachings. When he meets the dictator's grandson, he says, "Promise me that you'll do everything to realize your grandfather's plan.

In recent weeks the movie has garnered support in the Arab world; in January it won the jury and best actor prizes at the Al Sharqiyah International Film Festival in Oman. The jury cited the work's focus on the historical roots of the Palestinian conflict.

"After Al-Aqsa Flood [as the October 7 atrocities are called in the Arab media], we appreciate the importance of dedicating cinematic works to the issue of the Palestinian people and to exploring new angles that have not been seen in films addressing the issue," the jury said in a statement to the Omani media.

On its Facebook page, the Egypt Film Commission lauded the director and posted articles about the prizes the film has won. One Egyptian journalist noted that the movie was produced independently and has "gained a fan base."

"A Century and Six Years" was shown in December at the Francophone Film Festival in Cairo, which was dedicated this year to the Palestinian people. After winning awards at the Oman festival, director Nassef posted the trailer on Instagram, promising that after a screening at a festival in Tunisia this week he would release the entire movie.

### **A trailer for 'A Century and Six Years.'**

The 27-year-old Nassef was hitherto an unknown; he studied cinema at Cairo University. "A Century and Six Years," his debut work, is only 17 minutes long. The name refers to the year the British took over Palestine from the Ottoman Turks in 1917.

"For 106 years we have been waiting for liberation. The British arrived, and now the Jews. It must end," Sheikh Harith tells Hitler's grandson.

The film begins with the historical events that led to the establishment of Israel; the Israelis are the bad guys and the Palestinians are the good guys – and the oppressed ones. The second part tells the story of the mufti's grandson's trip to Germany.

Sheikh Harith finds his Hitlerian counterpart, and the two sign an agreement to "renew the old promise." They conclude that "we will destroy the Jews and liberate Palestine."

But pretty quickly their dream is cut short when they learn that war has broken out. Sheikh Harith's family cries out for help, and he returns home. "This film predicted the current war, the instability in the region, and it remains open-ended, as the situation is now," an Egyptian journalist wrote.

### **The film's poster.**

Surprisingly, the movie hasn't been reviewed anywhere in the Arab world; it's hard to find much written about it. That's unusual for a film that has won prizes and been screened at festivals. There haven't even been opinion pieces or any kind of polemic about it in the media.

The silence is thundering, but the reasons are unclear. Is there an overwhelming consensus about the film, or are critics engaging in self-censorship because of today's tense atmosphere? Do critics fear that a review could trigger a harsh reaction?

Even the Egyptian authorities haven't weighed in on "A Century and Six Years." It seems that no leader in Cairo wants the film's antisemitism to become part of the public discourse and force the government to disavow it. Cairo has banned film screenings for more trivial reasons.





9 February (NYT)

[Houthis sentence 13 to public execution on homosexual charges - report - The Jerusalem Post \(jpost.com\)](#)

## Houthis sentence 13 to public execution on homosexuality charges - report

"The [Houthis] are ramping up their abuses at home while the world is busy watching their attacks in the Red Sea," said Niku Jafarnia, a Yemen researcher for Human Rights Watch.

By [JERUSALEM POST STAFF](#)

FEBRUARY 8, 2024 10:03 Updated: FEBRUARY 8, 2024 10:16



Participants take the oath of allegiance to the Houthi movement during a parade in a show of force amid a standoff in the Red Sea and US-led airstrikes on Houthi targets, in Sanaa, Yemen, February 8, 2024. (photo credit: REUTERS/KHALED ABDULLAH)

A court of the Iranian-backed Houthis in Yemen has sentenced 13 people to public execution on homosexuality charges, the French wire service AFP [reported](#) on Tuesday. Another 35 people have been detained for similar charges.

The ruling was made in Ibb, a Houthi-controlled province from which the jihadist group has been [launching attacks on commercial ships](#) in the Red Sea since Hamas attacked Israel on October 7, opening a war that reached its four-month mark this week.

The Houthis have a history of sentencing more people to death than they actually execute, according to a 2022 report by the Euro-Mediterranean Human Rights Monitor, which counted 350 death sentences by the group since 2014, only 11 of which have resulted in execution. But the group's attacks on global trade could change this calculus.

"The [Houthis] are ramping up their abuses at home while the world is busy watching their attacks in the Red Sea," said Niku Jafarnia, a Yemen researcher for Human Rights Watch.

A UN Security Council report in 2023 relayed that "the Houthis are [reportedly] detaining children as young as 13 years old," some of whom "are accused of 'indecent acts' for their alleged homosexual orientation."

### **Houthis have disrupted a fifth of global shipping since October**

The group subscribes to a radical form of Shi'a Islam, and frequently proclaims its official slogan, "God is great, death to America, death to Israel, a curse on the Jews, victory to Islam."

Their attacks on ships in the Red Sea since October have [disrupted a fifth of global shipping](#) of food, fuel, and medicine, according to the US State Department, with many companies opting to travel a much longer route around the southern tip of Africa rather than risk attack. Since January, the United States and allies have been retaliating with airstrikes on Houthi targets in Yemen.