

4 décembre (The Economist)

[Israel is now fighting Hamas—and the clock \(economist.com\)](https://www.economist.com)

The second chapter of the conflict

Israel is now fighting Hamas—and the clock

Tanks enter southern Gaza in the war's most crucial stage



image: afp

Dec 3rd 2023 | JERUSALEM

On december 1st Israel embarked on what could be the most crucial stage in its [war in Gaza](#). Its week-long truce with Hamas [collapsed](#) early that morning and its forces began to converge on the Islamist movement's main remaining strongholds throughout the coastal strip. The tactics will be different in this phase but to many watching the mounting Palestinian death toll, that will be of little relevance. Israel is acutely aware that time and support for its offensive in Gaza are running out—and that it has an impossible set of aims to achieve before that happens.

In the northern sector, where Israel was already in control of most of the by-now largely depopulated Gaza city, it launched air-strikes on the Shujaiya neighbourhood and [Jabalia refugee camp](#). Most of Hamas's remaining fighters in the north are believed to be holed up in those areas. In the south Israel has struck buildings in Khan Younis, the hometown of Yahya Sinwar and [Muhammad Deif](#), Hamas's most senior leaders in Gaza, where both are now believed to be hiding. On December 3rd Israel Defence Forces (idf) tanks were spotted on the city's outskirts as its ground offensive, until now mostly limited to the north, seemed to be expanding.

Israel killed over 700 Palestinians in the second day of fighting after the truce ended, the media office of the territory's Hamas-run government told Al Jazeera. Around 15,500 Palestinians have been killed in Gaza since October 7th. During the truce Israel allowed over 300 trucks carrying aid to enter Gaza each day; it is letting in nowhere near that now, as before the pause in fighting. Israeli officials say that a plan is in the works to greatly expand the provision of aid (so far this has yet to materialise into anything more concrete).

In private Israeli security officials admit that their country's armed forces are rushing to operate before its "window of legitimacy" closes. They know that they cannot rely indefinitely on international support for Israel's military campaign in Gaza, prompted by Hamas's massacre of around 1,200 Israelis and abduction of about 250 more on October 7th. This support, led by America, is rapidly eroding in the face of the bloody toll in civilian lives in Gaza. On a visit to Israel on November 30th, Antony Blinken, the American secretary of state, made it clear to the members of Prime Minister Binyamin Netanyahu's war cabinet that they would not have the "months" they say they need to finish the job.

Mr Blinken also said that the administration was watching closely to see whether Israel was doing more to minimise civilian casualties and to facilitate the flow of aid to the over 2m Palestinians now crowded into southern Gaza. Other members of Joe Biden's administration have since reiterated this point. Whether Israel appears to be meeting these conditions will determine how long—and how full-throatedly—America continues to provide backing for Israel's offensive.

On the first point Israel announced a new map of Gaza, in which the entire strip had been divided into more than 600 separate zones, as soon as the ceasefire ended. It is ostensibly part of its efforts to limit civilian casualties. Since December 1st residents have been informed, through the media, in text messages and via leaflets dropped from aircraft, both of the zones where the idf intends to operate and of "safe areas" to which they are expected to evacuate. It is unclear how realistic or effective this system can be in the chaos of Gaza, as a shell-shocked population tries to evade Israel's ongoing bombardment and deal with Hamas's attempts to retain control of territory.

The idf's operations are also constrained by the presence of what it believes are 136 hostages still being held in Gaza. During the halt in fighting, 108 hostages, mainly Israeli women and children, as well as 24 foreign workers, all captured on October 7th, were set free. The truce collapsed when Israel insisted that the remaining 17 women and children being held should be released before any negotiations about the fate of the male hostages began. But the tension between Israel's stated war aims—to destroy Hamas's military capabilities and remove it from power in Gaza and to rescue the hostages—is becoming ever more acute. In a meeting with the hostages' families, Yoav Gallant, Israel's defence minister, tried to assure them that "when the military advances, the pressure on Hamas grows and with it the chance of retrieving more hostages." Far from all are convinced.

The idf is ever more aware that it is operating under a combination of irreconcilable expectations: of Israel's politicians and its public, who want it to destroy Hamas; of the hostages' families, who want their loved ones home; and of its international allies who want fewer Palestinian casualties and an eventual end to this war. If America pushes for a quicker end to the fighting the pressure will grow even further. Meanwhile Hizbullah is once again launching missiles and drones towards northern Israel at a similar rate to before the truce. Israel's embattled prime minister, whose popularity is plummeting and whose job is being eyed by his rivals in the war cabinet, has sought desperately to avoid making hard choices between Israel's irreconcilable objectives. But as the tanks rumble into southern Gaza, crunch time looms.

4 décembre (The Economist)

[China is building nuclear reactors faster than any other country \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Going fission (and fusion)

China is building nuclear reactors faster than any other country

Can its scientists solve the fusion problem?



image: lin shanchuan/xinhua/eyevine

Nov 30th 2023

To wean their country off imported oil and gas, and in the hope of retiring dirty coal-fired power stations, China's leaders have poured money into wind and solar energy. But they are also turning to one of the most sustainable forms of non-renewable power. Over the past decade China has added 37 nuclear reactors, for a total of 55, according to the International Atomic Energy Agency, a UN body. During that same period America, which leads the world with 93 reactors, added two.

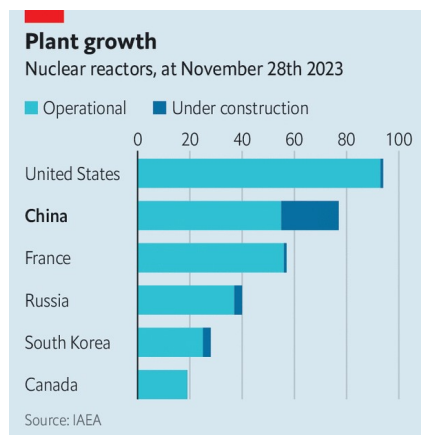


image: the economist

Facing an ever-growing demand for energy, China isn't letting up. It aims to install between six and eight nuclear reactors each year. Some officials seem to think that target is low. The country's nuclear regulator says China has the capacity to add between eight and ten per year. The State Council (China's cabinet) approved the construction of ten in 2022. All in all, China has 22 nuclear reactors under construction, many more than any other country.

The growth of nuclear power has stalled in Western countries for a number of reasons. Reactors require a large upfront investment and take years to construct. The industry is heavily regulated. China, though, has smoothed the path for nuclear power by providing state-owned energy companies with cheap loans, as well as land and licences. Suppliers of nuclear energy are given subsidies known as feed-in tariffs. All

of this has driven down the price of nuclear power in China to around \$70 per megawatt-hour, compared with \$105 in America and \$160 in the European Union, according to the International Energy Agency, an official forecaster.

China is not immune to the safety concerns that have turned many in the West against nuclear power. After the disaster at Japan's Fukushima Dai-ichi nuclear plant in 2011, China temporarily put its construction programme on hold. It has maintained a ban on inland nuclear plants, which have to use river water for cooling. Earlier this year China reacted angrily when Japan began releasing treated and totally harmless wastewater from the Fukushima plant into the ocean. In general, though, nuclear energy does not stir or divide the Chinese public the way it does people in other countries.

That's good, because if China is to phase out coal and become carbon neutral by 2060, it will need an energy source that can help it reliably meet baseload demand (the minimum level of power required to keep things running). Wind and solar are less suited to this, as they depend on the co-operation of nature. But nuclear fits the bill. When it comes to energy generated, China's nuclear stations outperform today's installed solar capacity (though not wind). And most reactors are located on the coast, close to big population centres, unlike most wind and solar projects, which pose a challenge in terms of transferring the power they generate over long distances.

In the early days of its programme China imported its nuclear technology. It still must rely on other countries for the uranium that fuels reactors. But most of its new and planned reactors are based on Chinese designs, especially the Hualong One. Now it is keen to export such units (it has already made deals with Pakistan and Argentina). With much of its equipment sourced at home, China's programme has not been hindered too much by the Biden administration's export controls, which aim to cut off China from advanced technologies of American origin.

Some of China's scientists and engineers have been put to work on a new project—developing nuclear fusion. Fusion plants do not require uranium and produce much less radioactive waste than fission plants do. But the technology, which aims to mimic the sun's internal workings to create an inexhaustible supply of energy, has proved elusive.

Fusion reactors control plasma with superconducting magnets in a process called confinement. A Chinese reactor holds the record for the longest confinement at high temperatures: around 17 minutes. But the country's scientists, [like those elsewhere](#), are confronting a problem of fundamental physics: holding plasma together at extreme temperatures for extended periods requires more energy than the reaction itself can produce. If China can solve that problem, it might hasten the end of dirty energy—for everybody.

4 décembre (The Times of Israel)

[Happy hostage games: 'And may the odds be ever in your favor' | Benjamin Folkinshteyn | The Blogs \(timesofisrael.com\)](#)

FEATURED POST

Happy hostage games: ‘And may the odds be ever in your favor’

Praising Hamas for releasing the people they abducted to trade for Palestinian prisoners is a sick charade



A Hamas terrorist stands guard as a Red Cross vehicle transports newly released hostages in Rafah, in the southern Gaza Strip on November 28, 2023. (AFP)

NOV 30, 2023, 11:16 PM

Please note that the posts on The Blogs are contributed by third parties. The opinions, facts and any media content in them are presented solely by the authors, and neither The Times of Israel nor its partners assume any responsibility for them. Please contact us in case of abuse. In case of abuse, [Report this post.](#)

In the [dystopian universe created by Suzanne Collins](#), “tributes” from each of the 12 districts of Panem battle it out to the death in a televised spectacle called the Hunger Games, for entertainment of the elites. Every year, as this deadly competition approaches, Panem TV screens are saturated with human interest backstories of each of the competitors; the night before the start of the Hunger Games, interviews with each competitor are televised with a lot of pomp and fanfare.

Today’s TV screens are much the same. Welcome to the Hostage Games 2023!

Every network covers this Hamas-run abomination from every angle with in-depth looks at every hostage and Palestinian detainee offered in exchange and post-release side-by-side juxtaposition of hostages and released prisoners, as if there is a moral equivalence between the two.

Keep Watching

This spectacle has overshadowed the terror attacks that brought us these Hostage Games. Lest we forget, the number of hostages abducted on that fateful day is vastly exceeded by the number of the slaughtered and the raped. The focus on the hostages allows the pundits, the commentators and terror apologists to avoid talking about the unimaginable brutality of October 7.

As captured by various surveillance and public cameras recording on that day, terrorists’ body-worn cameras, as well as the cameras of the so-called “journalists” embedded with Hamas, the cruelty of the terrorist acts committed on that day is indescribably barbaric. And, unfortunately, so were the celebrations of civilians upon the terrorists’ “victorious” return to the Gaza Strip with hostages and bodies of the dead. But the story of the hostage/prisoner swap allows the media to ignore the brutality and “humanize” the terrorists, and it allows the propagandists to temporarily halt their atrocious denials of the October 7 massacres.

These Hostage Games scenes have become all too common in the past week and a half, as news of repeated hostage-prisoner swaps flooded the airwaves. The faces of the brutally captured are juxtaposed against [those for whom Jewish lives are worthless](#). Paraded in the public eye like tributes before Caesar Flickerman, the host of the Hunger Games.

Welcome to the stage, Maya Regev! Look, she's waving to her captors – she even says “Shukhran” (thank you, in Arabic). She must be really grateful for her treatment at the hands of the terrorists. Never mind the fact that she has been unceremoniously shot, kidnapped, and kept underground for weeks with several bullets still in her body, while many of her friends were mercilessly murdered before her eyes. And let's ignore [the videos of Hamas telling the hostages to wave](#) during the handover to the Red Cross, while we're at it.

And here comes another star. A brave Palestinian prisoner, Israa Jaabis. She was convicted of [“alleged” attempted murder](#) after her car magically “self-combusted” at an Israeli checkpoint. How dare those terrible Israelis enforce the rule of law.

Oh, and here comes a Palestinian boy, 17, Mohammed Nazzal. His arms were allegedly broken by those brutal Israeli prison guards. Oh wait, here's [a video of him being in perfect health](#) at the time of the Palestinian authorities taking custody of him in the West Bank. Let's just memory hole that one.

There is nothing normal about the Hostage Games. There is nothing normal about praising Hamas for agreeing to swap hostages for Palestinian prisoners. These innocent hostages (men, women, children and babies), are mere pawns — the terrorists do not care whether they live or die. They only “care” for the hostages to the extent that the hostages represent [valuable “currency,”](#) tools of psychological propaganda, and human shields to protect themselves from an Israeli counteroffensive. If Hamas could kill all of the hostages today with impunity, it would do so — the terrorists just know that retribution would be swift and merciless.

Indeed that was the whole purpose of hostage-taking after the bloodlust of October 7 was sufficiently exercised. So they dangle the lives of the innocent before Israel knowing full well that, unlike the terrorists, Israel actually has such a strong moral compass and places such a high value on human life that it has in past exchanged thousands upon thousands of Palestinian terrorists for one life and even the remains of its own fallen heroes. Indeed, Ismail Haniyeh, Hamas's terrorist-in-chief, despite his stated desire to see the destruction of Israel, is well aware of the value Jews place on life when he had his own [daughter and mother-in-law treated in Israeli hospitals in 2014](#).

Thus, while all of us remain glued to our devices and screens, trying to discern fact from fiction about the status of the remaining hostages in captivity, including Kfir Bibas, let's not lose sight of the bigger picture. With apologies to Haymitch Abernathy, nobody wins the Hostage Games. Yes, the hostages must be brought home. Yes, Israel should do everything in its power to make that happen. But, ultimately, the Hostage Games must never be allowed to happen again. We must never allow others to determine which Jew lives and which Jew dies. We must never allow Jewish suffering to be paraded on national and international screens for ratings and moral equivalence. There is no other option.

ABOUT THE AUTHOR

Benjamin Folkinshteyn is an attorney in private practice in the Greater New York area. He is a graduate of the University of Pennsylvania and the University of Pennsylvania Law School.

4 décembre (The Guardian)

[Europe is 'miles behind' in race for raw materials used in electric car batteries | Mining | The Guardian](#)

Europe is 'miles behind' in race for raw materials used in electric car batteries

EU and UK carmakers have secured just 16% of lithium, cobalt and nickel needed to hit 2030 targets, says study

[Jasper Jolly](#)

Mon 4 Dec 2023 01.01 CET



The analysis suggests Tesla and China's BYD are way ahead of many European rivals in securing access to key raw materials. Photograph: Maja Smiejkowska/Reuters

European carmakers have secured less than a sixth of the key raw materials they will need by 2030 to make electric vehicle batteries, according to analysis that highlights the expected scramble for green-tech resources.

Carmakers have secured contracts for 16% of the lithium, cobalt and nickel required to hit their 2030 electric car sales targets, according to public disclosures analysed by Transport & Environment (T&E), a Brussels-based campaign group.

The world's two biggest electric carmakers, [Tesla in the US and China's BYD](#), were significantly further ahead of many of their European rivals in securing access to key raw materials, the researchers found.

Batteries used in devices ranging from mobile phones to cars are made of precisely controlled combinations of metals. There is a [global race to find enough lithium](#), the lightest metal, but cobalt and nickel are also important in many batteries.

The analysis suggested carmakers had disclosed agreements that would cover only 14% of the lithium, 17% of the nickel and 10% of the cobalt needed to meet their targets for 2030. The EU and UK will ban the sale of new fossil fuel cars in 2035.

Julia Poliscanova, the senior director for vehicles and mobility at T&E, said: "There is a clear disconnect between carmakers' electric vehicle [EV] goals and their critical mineral strategies. Tesla and BYD are way ahead of most European players, who are only waking up to the challenge of securing battery metals now."

T&E said Mercedes-Benz, BMW and Hyundai/Kia were the carmakers with large European operations that were lagging furthest behind rivals. Ford, Volkswagen and Stellantis have disclosed plans for battery mineral supply that rival Tesla and BYD.

Some of the carmakers may have secret deals with mining or refining companies to supply enough minerals, while some are looking at ways of [reducing or eliminating](#) the use of expensive cobalt and nickel. Nevertheless, the scale of the undersupply detailed in publicly disclosed contracts suggested carmakers would have to battle to hit their electric targets.

The analysis tallies with forecasts from the data company Benchmark Mineral Intelligence that demand for some key materials will significantly outstrip supply in the coming decade.

Benchmark predicts that lithium demand will quadruple by 2030 as China, Europe and then the US move rapidly away from petrol and diesel. However, its forecasts suggest there will be a lithium shortfall of 390,000 tonnes in 2030, compared with global production of 2.7m tonnes. It also predicts shortfalls of cobalt and nickel – part of what it describes as a “great raw materials disconnect” that could limit the pace of the transition away from petrol and diesel cars.

Caspar Rawles, Benchmark’s chief data officer, said: “In the medium and even the long term, lithium is probably going to be the limiting factor on the rate that the battery industry can scale.”

Big mining projects usually took at least five years to start producing material at scale, and as long as seven years if fundraising was required, Rawles said. That would mean investment decisions would need to be made in the next year or two to increase supply by 2030.

Poliscanova said it was supply chain strategies that would “make or break the EV transition in Europe, and render some companies obsolete”. However, she added that European manufacturers were ahead of rivals from China and the US in “cleaning up supply chains”. Some mineral suppliers have previously been found to have [used child labour](#), exploited low-paid workers or used environmentally damaging methods.

4 décembre (NYT)

[It Could Be a Vast Source of Clean Energy, Buried Deep Underground - The New York Times \(nytimes.com\)](https://www.nytimes.com)

It Could Be a Vast Source of Clean Energy, Buried Deep Underground

In eastern France, and in other places around the world, deposits of natural hydrogen promise bountiful power. But questions remain.



A worker detaching a probe that tests for hydrogen half a mile deep in the ground, in Lorraine, France. Credit...Violette Franchi for The New York Times

In the rocky soil of Lorraine, a former coal mining region near the French-German border, scientists guided a small probe one recent day down a borehole half a mile into the earth's crust.

Frothing in the water table below was an exciting find: champagne-size bubbles that signaled a potentially mammoth cache of so-called white hydrogen, one of the cleanest-burning fuels in nature.

“Hydrogen is magical — when you burn it you release water, so there are no carbon emissions to warm the planet,” said one of the scientists, Jacques Pironon, a senior researcher and professor at the University of Lorraine. “We think we’ve uncovered one of the largest deposits of natural hydrogen anywhere in the world.”

The discovery by Mr. Pironon and another scientist, Philippe de Donato, both members of France's respected National Center for Scientific Research, caused a sensation in France, where the government has vowed to become a European leader in clean hydrogen.

There are still many questions about the find, including exactly how big it is and how best to extract the gas. But it has added to a trail of clues elsewhere in the world that a holy grail of clean energy may be lying in the earth for the taking.



From left, Philippe de Donato, Aurélien Randi and Jacques Pironon at the drilling site in Lorraine. “We might have a real hydrogen factory hidden under our feet,” Mr. de Donato said. Credit...Violette Franchi for The New York Times

Governments and companies worldwide have been betting on hydrogen as a cornerstone in the fight against climate change. A multibillion-dollar industry, backed by billions more in subsidies and private investments, has sprung up to support the manufacturing of hydrogen, which in theory could substitute for fossil fuels to power factories, trucks, ships and planes, potentially removing around half of all planet-warming emissions.

But making commercial hydrogen involves splitting water into hydrogen and oxygen, an endeavor that requires energy. If fossil fuels are used, the process results in greenhouse gas emissions, and the result is called gray hydrogen. Tapping renewable electricity from wind turbines and solar panels to produce what’s called green hydrogen is cleaner but more expensive.

Natural hydrogen, also called white hydrogen because of its purity, could be a game changer, scientists say, because it is a potential source of clean energy continuously generated by the earth. Hydrogen reservoirs form when heated water meets iron-rich rocks. According to the U.S. Geological Survey, just a small fraction of these deposits [could provide enough clean energy](#) for hundreds of years.

“If they do verify this discovery, then it is very significant and would have a big impact on society,” Geoffrey Ellis, a geochemist at the U.S. Geological Survey and a global expert on hydrogen, said of the French finding. “There are many other places around the world where similar finds could also be made, and people are looking at it because it really could be impactful.”

In Lorraine, the scientists said their tests suggested that 46 million to 260 million metric tons of natural hydrogen could be lurking beneath the coal mines, which were abandoned in the 1970s when France shifted to nuclear power. By comparison, around 70 million metric tons of hydrogen is [produced](#) commercially worldwide each year.

Natural hydrogen reserves have been detected recently in parts of the United States, Australia, Africa, Russia and elsewhere in Europe, too. It’s not unusual to find hydrogen when drilling for gas or oil, but in the past companies ignored such discoveries because of low demand.

Image



A former mining town near the drill site in eastern France. Credit...Violette Franchi for The New York Times



The drilling site, where tests suggest that up to 260 million metric tons of natural hydrogen could be lurking underground. Credit...Violette Franchi for The New York Times

Researchers didn't give white hydrogen much credence until a chance [discovery](#) in Bourakébougou, a small village in Mali, in 1987 when a worker accidentally set fire to a water well by lighting a cigarette over it. The well was found to contain natural hydrogen, and it is now used to power shops and homes after a local entrepreneur hired a petroleum [company](#) to tap the gas.

"People had not been looking for natural hydrogen for years and years because everyone was focused on drilling for oil and gas," said Julien Moulin, president of [Française De l'Énergie](#), a clean energy company that is working with Mr. Pironon and Mr. de Donato to test and develop white hydrogen projects. "But it feels like we're at the beginning of a new dynamic," he said.

Française De l'Énergie's primary business has been capturing methane gas from coal seams and converting it to clean power for industries in the region. With the discovery of hydrogen, the company will intensify efforts to explore and extract it, Mr. Moulin said.

"You've got the cake — now the question is how do you eat it?" he said. "You need to create the tools to develop this resource, and that will be the work of the next several years."

The efforts in Lorraine reflect broader excitement rippling through the clean fuel industry about natural hydrogen. The growing understanding that earth is its own hydrogen factory has set off a mini-gold rush among researchers and start-up energy companies eager to make a find.

In Australia, [Gold Hydrogen](#), an independent energy company, is digging for natural hydrogen near Adelaide after unearthing historical papers from two oil wells drilled in the 1930s that showed vast amounts of high-purity hydrogen in the area. Bill Gates is among the investors in the United States who have provided funding to [Koloma](#), a Colorado company probing for hydrogen in a huge geological rift in the Midwest. In Europe, small energy companies from Spain, Switzerland, the Nordic countries and beyond are all scouring the earth's crust.

Video

The hydrogen probe returns to the surface.

Whether white hydrogen lives up to the hype remains to be seen. So far, the finds range from potentially huge ones that may take years to verify, like the one in Lorraine, to small or extremely deep accumulations that may not be economically viable to go after, Mr. Ellis said. Questions linger about whether it is an unlimited source of clean fuel. Big oil companies, like TotalEnergies of France, have not jumped in to invest and appear to be waiting on the sidelines to see how things develop.

Then there is the cost. Although the United States and Europe have set aside billions to [subsidize the development of green hydrogen](#) using renewable power, none of that money goes to encourage white hydrogen production.

And producers of white hydrogen must keep an eye on the final price of their gas. Although green hydrogen costs about \$5 per kilogram to produce — more than twice as much as gray hydrogen — the U.S. Energy Department is sponsoring a program to get green hydrogen's price to \$1 per kilogram within a decade.

In Spain, a start-up called [Helios Aragón](#) is developing a natural hydrogen production project in the Pyrenees that it claims will be able to match or beat that price.

“The No. 1 question is what the cost will be,” said Marco Alverà, chief executive of Tree Energy Solutions, or TES, a company that plans to [produce and import clean hydrogen](#) to Europe. For natural hydrogen to be competitive, “it depends on many factors, including the pressure the gas is under, the temperature, the type of rock you drill through,” he said.

Image



Engineers running tests on gas samples in search for hydrogen. Credit...Violette Franchi for The New York Times

In the meantime, Europe is building a large [network](#) of [pipelines](#) that could deliver manufactured hydrogen to factories and fuel sites. The hope is that white hydrogen could one day flow through them.

If all goes according to plan in Lorraine, new drilling will start next year with an advanced probe that will take gas samples from as far as 1.8 miles below ground — deeper than the Golden Gate Bridge is long — to test the magnitude of the hydrogen trove, with the aim of extracting natural hydrogen by 2027 or 2028.

Mr. Pironon and Mr. de Donato have high hopes. When they started searching for methane gas left by the coal mines, they instead discovered hydrogen the deeper they went. A half-mile down, they found higher concentrations of hydrogen than had been reported anywhere else in the world, Mr. de Donato said.

“We might have a real hydrogen factory hidden under our feet,” he said. “It’s a cause for real excitement.”

[Liz Alderman](#) is the chief European business correspondent, writing about economic, social and policy developments around Europe. [More about Liz Alderman](#)

4 décembre (NZZ)

[Ben Shapiro und Candace Owens streiten über Israel \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

«Keine Regierung hat ein Recht auf Genozid» – der Krieg zwischen Israel und der Hamas spaltet rechte Medien in den USA

"No government has a right to commit genocide" – the war between Israel and Hamas divides right-wing media in the USA.

Die schwarze Aktivistin Candace Owens und der jüdisch-orthodoxe Publizist Ben Shapiro gehören zu den bekanntesten Figuren der Trump-freundlichen Medien. Jetzt haben sich die beiden zerstritten. Das Schisma offenbart Gräben in der Republikanischen Partei.

Marc Neumann, Washington DC0

4.12.2023, 05.30 Uhr 3 min



Der Ursprung des Krachs bei «The Daily Wire»: unterschiedliche Auffassungen zum Krieg zwischen Israel und der Hamas. Aufnahme aus dem Gazastreifen vom 26. November 2023.

Mohammed Saber / EPA

Der Gaza-Krieg schlägt Wellen bis in die rechtskonservative Medienszene der USA – genauer gesagt: ins Innenleben von «The Daily Wire», einem 2015 gegründeten Medienunternehmen mit 100 Millionen Dollar Jahresumsatz und 150 Angestellten. Seit geraumer Zeit diskutieren und setzen die Texte auf der Website, Podcasts sowie Film- und Unterhaltungssparten verlässlich Reizthemen im Kulturkampf der USA.

«The Daily Wire» ist Heimat für Hitzköpfe wie Jordan Peterson oder Matt Walsh, dessen Meinungsdokument «What Is a Woman?» für Aufregung in Trans-Kreisen sorgte. Zu den Aushängeschildern gehört auch die schwarze Aktivistin Candace Owens, die zu den prominentesten Kritikern der Bürgerrechtsbewegung «Black Lives Matter» gehört. 2020, als die USA nach dem Polizeimord an George Floyd von gewalttätigen Protesten gegen Polizeigewalt erschüttert wurden, veröffentlichte sie ein Video, in dem sie alle Verbrechen Floyds aufzählte, darunter einen Überfall auf eine schwangere Frau.



Gehört zu den prominentesten Kritikern der Bürgerrechtsbewegung «Black Lives Matter»: Candace Owens im Februar in Florida.

Octavio Jones / Reuters

Ben Shapiro rechtfertigt den Militäreinsatz

Wie sich jetzt zeigt, wird auch innerhalb des libertären und oft Trump-freundlichen Mediums selbst gekämpft. So ist Candace Owens mit Ben Shapiro aneinandergeraten. Shapiro ist im republikanischen Lager ebenfalls ein Star, er war bis 2016 Chefredaktor von «Breitbart», dem Trump-freundlichen Kampfmedium von Steve Bannon, und er gehört zu den Mitgründern des «Daily Wire» (sein Abgang bei «Breitbart» hängt damit zusammen, dass er Donald Trump zunächst für unwählbar hielt).

Der Ursprung des Krachs: unterschiedliche Auffassungen zum Krieg zwischen Israel und der Hamas nach dem Massaker des 7. Oktobers. Der orthodoxe Jude Shapiro verfolgt eine klar proisraelische Linie: Die Selbstverteidigung Israels rechtfertigt seiner Meinung nach den militärischen Einsatz in Gaza. Klar machte er dies unlängst an einem Streitgespräch an der Universität Oxford, wo er das Argument, Israel begehe in Gaza einen Völkermord, in dem ihm eigenen Stakkato dekonstruierte.



Der orthodoxe Jude Ben Shapiro verfolgt eine klar proisraelische Linie. Aufnahme aus dem Jahr 2021 vom Set von «Candace».

Jason Kempin / Getty

Parallel dazu schrieb Candace Owens auf X, dass keine Regierung das Recht habe, einen Genozid zu begehen. Auch wenn sie besagte Regierungen nicht weiter benannte, interpretierte man ihre Bemerkung als Israel-Bashing. Shapiro bezeichnete ihr Statement in einem Video als «infam», was die 34-jährige Afroamerikanerin wiederum mit einem Zitat aus dem Matthäus-Evangelium quittierte, man könne nicht gleichzeitig Gott und Mammon dienen.

Auch Demokraten sind gespalten

Owens' neutestamentliche Spitze nahm Shapiro als Anspielung auf sein alttestamentarisches Credo wahr und antwortete seinerseits, dass Owens gerne kündigen könne, falls ihr Honorar vom «Daily Wire» zwischen sie und ihren Gott trete. Was wie ein Schlagabtausch zwischen zwei eitlen Prominenten der rechten Szene wirkt, hat interessante Implikationen. Man kann es als Zeichen einer Spaltung im rechten Flügel der Republikanischen Partei sehen.

Denn die medialen Fronten ziehen weitere politische Kreise, gerade im anstehenden Jahr des Wahlkampfes um die amerikanische Präsidentschaft. Candace Owens wurde flugs vom Fox-abtrünnigen Talkmaster und Trump-Promoter Tucker Carlson zum Interview gebeten. Carlson selber beklagte, dass wegen der «disproportionalen und emotionalen» Reaktion der pro-israelischen Biden-Administration auf den Gaza-Konflikt die 100'000 Opfer von Fentanyl-Überdosen in den USA vergessen gingen – «America First» statt Israel.

Der israelisch-palästinensische Konflikt offenbart auch Risse in der Demokratischen Partei, wo die zentristische Biden-Administration für ihre Unterstützung Israels vom «progressiven» Flügel der Partei kritisiert wird, etwa von der islamistenfreundlichen Ilhan Omar oder von linken jüdischen Gruppierungen.

Früher oder später wird auch ein möglicher Präsidentschaftskandidat Donald Trump zum israelisch-palästinensischen Konflikt Stellung beziehen müssen. Bisher fährt er höchstens ansatzweise eine pro-israelische Linie. Spätestens dann wird die Positionierung pro oder contra Israel zum hochsensitiven Politikum, das nicht nur die rechte Medienszene spaltet.

4 décembre (NZZ)

[Dandy, Exot und Patriot: Roger de la Fresnaye wiederentdeckt \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

Er war ein Dandy, Exot und Snob – aber vor allem auch Patriot. Daher wollte ihn die Kunstwelt vergessen

He was a dandy, exotic, and a snob – but above all, a patriot. Hence, the art world wanted to forget him.

Roger de La Fresnaye, der noble Kubist, wird wiederentdeckt. Erstmals widmet ein Schweizer Museum dem bedeutenden französischen Künstler eine Retrospektive.

Uta Appel Tallone, Mendrisio

04.12.2023, 05.30 Uhr 5 min



Roger de La Fresnaye: «La Conquête de l'air», 1913/1914, Öl auf Leinwand.

DeAgostini / Getty

Es war das Jahr 1913, als seine Werke in der legendären Armory Show in New York neben jenen Picassos hingen. 1914 bezeichnete der französische Literat Guillaume Apollinaire in einer Zeitungskritik die Einzelschau von Roger de La Fresnaye als die «wichtigste Ausstellung» junger Kunst des Jahres. Und nach seinem Tod kauften renommierte Museen wie das Centre Pompidou in Paris und das Museum of Modern Art in New York seine Werke auf. Heute kennen nur noch die wenigsten seinen Namen. Wie aber ist es möglich, dass ein Maler, der zu Lebzeiten im Rampenlicht der Öffentlichkeit stand und eine zentrale Figur unter den Kubisten war, einfach in Vergessenheit geraten ist?

Ein Grund dafür könnte im Patriotismus liegen, dem der Künstler zeitlebens anhing, was seiner Rezeption später nicht förderlich war. 1885 in Le Mans als Sohn eines Aristokraten und ranghohen Militärs geboren, fühlte sich La Fresnaye stets bedingungslos seinem Land verpflichtet. Motive, die dem Militär und Frankreich huldigen, treten in seinen Werken immer wieder hervor: angefangen bei den Gemälden «Cuirassier» (1910/1911) und «Artillerie» (1911) – beide sind in den Farben der Tricolore, blau-weiss-rot, gehalten – über das Exvoto der «Jeanne d'Arc» (1912) bis hin zu «La Conquête de l'air» (1913/1914). Sie sind jetzt in der grossen Retrospektive im Museo d'arte Mendrisio

zu sehen. Von letztgenanntem Motiv gibt es mehrere Ausführungen. Und es gilt als das eigentliche Meisterwerk des Künstlers.



Roger de la Fresnaye· «Artillerie», 1911, Öl auf Leinwand.

Imago

Der singuläre Exot

Sich seiner noblen Herkunft bewusst, grenzte sich La Fresnaye schon während seiner Kindheit von seinem Umfeld ab. Das strenge Elternhaus und der Unterricht bei Privatlehrern wirkten sich prägend auf den musisch begabten Jungen aus. Als er sich 18-jährig an der École des Beaux Arts in Paris einschrieb, stiess er bald auf Widerstand: Sein nonchalantes Auftreten, seine Eleganz und sein Antikonformismus, gepaart mit scharfzüngiger Ironie, liessen ihn bei vielen Kommilitonen und Lehrern anecken.

Ab 1908 studierte er an der Akademie Ronson bei erstrangigen Vertretern der modernen Kunst: Maurice Denis, Paul Sérusier und Aristide Maillol. Der Einfluss der Künstlergruppe der Nabis manifestiert sich in seinen Bildern dieser Zeit: Die Komposition, die Flächigkeit, die Farbgebung, der Farbauftrag – alles zeugt von einer kreativen Auseinandersetzung des Künstlers mit der Avantgarde.

Das Gemälde «Maria Zimmern» (1909) präsentiert sich im Kolorit und in der Linienführung ganz im Stil der Nabis. Auf anmutige und dekorative Art neigt sich eine junge Frau einem losen Strauss gelber Chrysanthen entgegen. Raumentiefe entsteht allenfalls durch eine angedeutete schräge Tischplatte. Nicht die Abbildung der Realität ist von Bedeutung, sondern das Bild als Ergebnis harmonisch gesetzter, in sich stimmiger Farbflächen und Linien.



Roger de La Fresnaye: «Maria Zimmern», 1909, Öl auf Leinwand.

Image Centre Pompidou

Roger de La Fresnaye muss wie ein singulärer Exot in der Pariser Kunstszene am Ende des ersten Jahrzehnts des 20. Jahrhunderts gewirkt haben. Es war eine Zeit, als Picasso und Braque in Mechanikeroveralls schlüpfen, um mit ihren kubistischen Werken gemeinsam bei ihrem Galeristen Kahnweiler vorstellig zu werden. Sie erlaubten sich den Scherz in Anspielung auf die berühmten Brüder Wright, Pioniere im Flugwesen, um ihre legendäre «Seilschaft» als Künstlerduo zu feiern. La Fresnaye aber zelebrierte derweil das Dandytum. Er trat mit akkurat gefaltetem Einstecktuch, einem Stock mit Elfenbeinknauf und seinem in melancholischem Gestus zurückgekämmten silbergrauen Haar auf.

Dazu passte, dass er sich im mondänen 16. Arrondissement ein Atelier mietete. Ab 1910 nahm er an den wichtigsten Ausstellungen der Gegenwartskunst teil. La Fresnaye kann im weitesten Sinn zu den «Salonkubisten» gezählt werden – zu jenen, die im Gegensatz zu den «Galeriekubisten» Braque und Picasso nicht in Kahnweilers renommierter Galerie präsentiert wurden. Den Theorien der Section d'Or aber, denen zahlreiche Salonkubisten anhängen, wollte sich La Fresnaye nicht unterwerfen. Seine in den Jahren nach 1910 entstandenen Landschaftsbilder, Aktdarstellungen und Stilleben zeigen eine ganz eigene Auseinandersetzung mit der revolutionären Bewegung des Kubismus.

Nicht die Aufgabe der Perspektive, die Vielansichtigkeit oder das Auseinanderbrechen der Formen interessierten den Künstler primär. Vielmehr war er auf der Suche nach Ausgewogenheit in der Komposition, nach Delikatesse in der Farbgebung, nach Harmonie im Ganzen. Der Kunsthistoriker Federico De Melis verweist in seinem Katalog-Essay auf das dekorative Element in den Werken La Fresnayes. So ordnen sich im Stilleben «Diabolo» (1913) die auf ihre geometrischen Formen reduzierten Gegenstände – Papierrolle und Bögen, eine runde schwarze Platte, ein brauner Winkelmesser, ein schwarz-weißer Diabolo (Jonglierelement) – zu einer ausgewogenen und dennoch spannungsvollen Komposition.



Roger de La Fresnaye: «Porträt von Jean-Louis Gampert», 1920, Gouache.

Centre Pompidou, Paris

Geheime Homoerotik

Kunst und Leben sind bei Roger de La Fresnaye nicht zu trennen. Der Ausbruch des Ersten Weltkriegs setzte eine markante Zäsur. La Fresnaye meldete sich als überzeugter Patriot freiwillig zur Infanterie. Als er nach Kriegsende 1918 trotz einer verschleppten Lungentuberkulose das Malen wieder aufgriff, wechselte er zwischen unterschiedlichen Stilrichtungen wie Kubismus, Neoklassizismus und Pittura metafisica eines Giorgio de Chirico.

Das ihm innewohnende Streben nach Disziplin, Ordnung und Ausgewogenheit sowie sein intensives Studium alter Meister kontrastieren mit der steten Suche nach neuen Ausdrucksmitteln. In der Ausstellung in Mendrisio steht man vor einer kleinformatigen Gouache, 1920 von La Fresnaye gemalt. Sie zeigt das Porträt von Jean-Louis Gampert, dem langjährigen und intimen Freund La Fresnayes, mit dem er erst gegen Ende seines Lebens seine homoerotische Beziehung offen lebte. Trotz kühler Strenge und erstarrter Zeitlosigkeit wirkt das Bildnis des elegant gekleideten Mannes berührend und zart.

In der Ausführung erkennt man eine Orientierung an den Porträts im Stil des Klassizisten Ingres, aber vor allem auch eine Nähe zur aufkommenden Neuen Sachlichkeit. Arbeiten von Künstlern wie Christian Schad oder Alexander Kanoldt drängen sich da zum Vergleich geradezu auf. Zeitgleich entstehen superbe Gemälde in kubistischer Manier, etwa das Gemälde «Le Prestidigitateur», das sich heute im Centre Pompidou befindet.

1925 starb Roger de La Fresnaye mit 40 Jahren – nach langer Krankheit. Am Ende seines kurzen Lebens notierte er in einem Brief verbittert und an Selbsthass grenzend: «Ich bin nur ein armes Wesen, das seit seiner Kindheit alles um sich herum ruiniert hat, das sich selbst und die Menschen um sich herum nie glücklich gemacht hat, das nie als Mensch gelebt hat.» Das Urteil über sich selber ist hart. Eines aber steht ausser Frage: dass er mit seiner bravourösen Kunst Interesse wecken und Faszination zu vermitteln vermochte – und vermag. Heute noch, oder vielmehr: heute wieder.



Roger de La Fresnaye: «Les palefreniers au chien et au tambour», 1922, Gouache.

Private Collection , Paris

«Roger de La Fresnaye. Il nobile cubista», Museo d'arte, Mendrisio, bis 4. Februar 2024.

4 décembre (SZ)

[Wie die SPD zur Blockadepartei nicht nur in der Bundesregierung wurde - Meinung - SZ.de \(sueddeutsche.de\)](#)

Sozialdemokratie:

Der gescheiterte Traum von der Volkspartei

3. Dezember 2023, 10:58 Uhr



Die Sozialdemokraten haben eine große Tradition - ob sie auch für den Fortschritt stehen, müssen sie erst noch beweisen: Kanzler Olaf Scholz, hier in adventlicher Stimmung.

(Foto: LIESA JOHANNSEN/REUTERS)

Die SPD ist die eigentliche Blockadepartei in der Bundesregierung, aber auch in einigen Ländern und Kommunen. Sie leistet sich gerade eine Reihe von Fehleinschätzungen.

Kommentar von [Johan Schloemann](#)

"Wer hat uns verraten?" Die Antwort auf diese Frage, dass es die Sozialdemokraten seien, hat eine ungute Geschichte in Deutschland. Sie ist belastet durch radikale Parteien, die einst mit diesem Spruch die [SPD](#) diffamiert haben, den wichtigen Stabilisator der jungen, wackeligen Demokratie der Weimarer Republik.

Aber unter veränderten, republikfreundlichen Bedingungen kann einem die Aussage jener Kampfparole doch wieder in den Sinn kommen. Denn bei all dem Zwist zwischen der FDP und den Grünen, auf den sich die Debatte in diesem Jahr konzentriert hat, wird immer klarer: Die eigentliche Blockadepartei ist die SPD. Sie ist verantwortlich dafür, dass es in diesem Land nicht richtig vorangeht, teils aus Überzeugung, teils aus Angst.

Im Kleinen zeigt es sich in den Kommunen: In [Hannover](#) hat die SPD gerade die Koalition der Stadtregierung aufgekündigt, weil sie den klimafreundlichen Umbau der Straßen durch einen grünen Oberbürgermeister nicht mittragen will. Umgekehrt bremst in München SPD-Rathauschef Dieter Reiter von oben die Verkehrswende, um dem Auto-Populismus Vorfahrt zu gewähren. Denn das viel beschworene "Mitnehmen" der Menschen bei Veränderungen will man ja bloß nicht den Rechten überlassen.

Im Großen hat die Sehnsucht der Sozialdemokraten, wieder "Volkspartei" zu sein - in Wahrheit ein Phantom der Vergangenheit -, ebenfalls verstörende Folgen: Beim Bau weiterer Autobahnen und bei der Kampagne gegen die Modernisierung der Heizungen stellte sich die SPD auf die Seite der FDP. Auf der anderen Seite will sie weitere Milliarden in den Sozialstaat pumpen, anstatt ihn zu reformieren. Bei der Zukunft der Rentenversicherung sitzen die Betonköpfe in der SPD, vor der Alterung der Gesellschaft hält sie lieber noch ein paar Jahre Augen und Ohren zu. Und gegen die Initiative des Sozialdemokraten Karl Lauterbach für Qualitätstransparenz bei den Krankenhäusern sperren sich auch SPD-Gesundheitsminister der Länder.

Nancy Faeser wollte nur im Erfolgsfall für Hessen da sein

In der Außenpolitik wiederum hat der quälende Zusammenbruch des russlandfreundlichen Weltbildes der Partei wichtige Entscheidungen für die Ukraine lange verzögert. In einem Antrag für den SPD-Bundesparteitag, der am kommenden Freitag beginnt, heißt es dazu verschämt, "dass wir Entwicklungen der vergangenen Jahre nicht immer richtig eingeschätzt haben".

Unterdessen hat der Opportunismus der SPD zu der Entscheidung geführt, in [Hessen](#) mit Boris Rheins CDU in eine Koalition zu treten, anstatt in die Opposition zu gehen nach der Peinlichkeit der gescheiterten Kandidatur von Bundesministerin Nancy Faeser, die als Rosinenpickerin der Macht nur im Erfolgsfall für Hessen da sein wollte. Wenn das Schule machen sollte, wenn die SPD darauf spekuliert, dass es sich die Union in Sachen Klimaschutz gemüthlicher macht und sie als 15-Prozent-Juniorpartnerin dazuholt (von einer "großen" Koalition zu reden, verbietet sich längst), dann wäre das erbärmlich.

Gewiss gibt es auch Differenzen zwischen dem Bundeskanzler [Olaf Scholz](#) und seiner Partei; der linke Flügel wird auf dem Parteitag in Berlin laut murren. Doch letztlich obsiegt das Stillhalteabkommen, mit dem die Partei, der er nicht vorsteht, ihren unpopulär gewordenen Kanzler stützt. Von "Verrat" am Fortschrittsversprechen zu reden, das mag zu starke Sprache sein, siehe oben. Aber viel Gutes ist von der angeschlagenen Sozialdemokratie zurzeit nicht zu erwarten.

4 décembre (FAZ)

[Weltklimakonferenz: Die Billionen zur Energiewende muss die Privatwirtschaft stemmen \(faz.net\)](#)

WELTKLIMAKONFERENZ:

So viele Nullen in Dubai

WORLD CLIMATE CONFERENCE: So many zeros in Dubai

VON [CHRISTIAN GEINITZ](#), DUBAI

-AKTUALISIERT AM 03.12.2023-18:25



Indiens Energiebedarf wächst rasant: auf Kohle-Verfeuerung basierende Stahlproduktion in Ranchi Bild: Picture Alliance

Zur grünen Transformation sind Billionen Dollar nötig. Stemmen muss diese Aufgabe die Privatwirtschaft.

Auf der [Weltklimakonferenz](#) der Vereinten Nationen in Dubai geben sich die Politiker die Klinke in die Hand, zunächst mehr als 160 Staats- und Regierungschefs, jetzt Hunderte Minister aus den 197 Teilnehmerstaaten. Allein aus Brasilien werden 18 Ressortchefs erwartet, aus Deutschland immerhin fünf Minister plus elf Staatssekretäre.

Das zweiwöchige politische Verhandeln und Handeln gegen den Klimawandel haben ihre Berechtigung. Denn am Ende sollen völkerrechtlich bindende Beschlüsse stehen, wie man es noch schaffen kann, die Erderwärmung bis zum Jahr 2100 auf maximal 1,5 Grad im Vergleich zur vorindustriellen Zeit zu begrenzen. Doch fragt man sich: Wo steht eigentlich die Wirtschaft in diesem Prozess?

Unternehmen und Kapitalmärkte in der Pflicht

Schließlich müssen die Unternehmen den geplanten Umbau zu grüner Stromerzeugung, grüner Industrie, grünem Verkehr und grünem Heizen verwirklichen, und die Kapitalmärkte müssen ihn finanzieren. Niemand kann sagen, wie viel Geld man für die sogenannte „transformation to net zero“ braucht, also für die Treibhausgasneutralität.

Die Beratungsgesellschaft [McKinsey](#) schätzt, dass bis zum Jahr 2050 jedes Jahr 9,2 Billionen Dollar (9200 Milliarden Dollar) benötigt werden. Das wären 3,5 Billionen mehr, als bisher in die Dekarbonisierung fließen, der nötige Anstieg entspricht der Hälfte aller Unternehmensgewinne auf der Welt oder einem Viertel der 2020 gezahlten Steuern. Insgesamt müssten zwischen 2021 und 2050 mindestens 275 Billionen Dollar in „grüne“ Vermögenswerte investiert werden, zum Beispiel in Kraftwerke und Industrieanlagen, schreiben die Berater.

Es gibt viele andere Berechnungen, höhere und niedrigere. Klar ist aber, dass es um Billionenbeträge geht und dass die öffentliche Hand sie allein nicht stemmen kann. Zwar wollen auch staatliche Geber

mehr tun, vor allem mithilfe neuer Zuschüsse, über Entschuldungen und Umschuldungen in Entwicklungsländern. Eine Idee sind sogenannte Debt-for-Climate Swaps, eine Art Teilerlass, wenn die Empfänger in die Klimapolitik investieren.

Mehr private Geldgeber einbinden

Der wichtigste Ansatz aber ist, private Geldgeber an Bord zu holen, auch und gerade in ärmeren Ländern. Dort gibt es oft aussichtsreiche Geschäftspläne für Wind-, Solarparks oder andere grüne Projekte, aber die Kapitalkosten sind noch zu hoch. Hier könnten öffentliche Garantien oder Kofinanzierungen privates Kapital und Kredite von Geschäftsbanken anziehen und auf diese Weise die nötigen Investitionen zu vertretbaren Kosten „hebeln“.

Einflussreiche Länder wie die USA und Deutschland versuchen, eine Reform der Entwicklungsbanken in dieser Richtung zu erreichen, und tatsächlich zeigt der neue Weltbank-Präsident Ajay Banga große Bereitschaft dazu; das Washingtoner Institut ist eine der größten Entwicklungsbanken auf der Erde.

Bangas Pläne sehen unter anderem neue Bürgschaften vor, um private Kredite zu hebeln: Für jeden Dollar an Garantien könnten so 6 Dollar an neuen Krediten zusammenkommen. Für den Kampf gegen die Erderwärmung müsse man in der Privatwirtschaft „Billionen an Dollar“ mobilisieren, stellte Banga am Sonntag auf einer Bloomberg-Veranstaltung während der Klimakonferenz in Dubai klar.

„Entwicklungsbanken haben dieses Geld nicht“

„Wir multinationalen Entwicklungsbanken haben dieses Geld nicht, Regierungen haben dieses Geld nicht, und die Philanthropen haben es sicher auch nicht“, sagte Banga. Die [Weltbank](#) wolle neuerdings zwar 45 Prozent ihrer jährlichen Finanzen in Klimaprojekte stecken, 10 Prozent mehr als bisher beabsichtigt. Aber das seien dennoch nur 40 Milliarden Dollar. „Eben Milliarden, nicht Billionen.“

Die frühere britische Wirtschaftsministerin Shriti Vadera lobte, Banga habe die Weltbank „offener für den Privatsektor gemacht“. Vor allem die neuen Pläne zu Garantiezusagen wiesen in die richtige Richtung, sie seien transparenter, in ihrer Kostenstruktur berechenbarer und viel einfacher zugänglich als früher.

Mark Carney, der Sonderbeauftragte der [Vereinten Nationen](#) für Klimaschutz und Finanzen, wies darauf hin, dass sich der amerikanische Inflation Reduction Act als großes Klimaschutzprogramm vor allem deshalb als so schlagkräftig erweise, weil schon vor der Antragstellung schnell klar sei, ob ein Vorhaben davon profitieren könne oder nicht. „Wir wollen einen ähnlich einfachen Prozess in der Weltbank zur Struktur dieser Garantien“, sagte der ehemalige Gouverneur der Bank of England.

Wo Emissionen drastisch reduziert werden könnten

Wo aber könnte die Wirtschaft am besten ansetzen, um den Treibhausgasausstoß so drastisch zurückzufahren wie nötig? Dazu hat die Beratungsgesellschaft Roland Berger am Sonntag auf der Klimakonferenz neue Vorschläge unterbreitet. Um das 1,5-Grad-Ziel zu erreichen, müssten bis 2050 rund 24 Gigatonnen CO₂ eingespart werden, heißt es in einer neuen Studie. Ein Drittel davon, 8 Gigatonnen, würden von gerade einmal 1000 Industrieanlagen und Kraftwerken ausgestoßen.

Brächte man die nur 409 Unternehmen, die dahinterstünden, auf den grünen Weg, lasse sich schon enorm viel erreichen. „Die politischen Vereinbarungen und das angestrebte Ambitionsniveau hier auf der COP sind natürlich extrem wichtig, aber das eigentliche Spiel muss in der ökonomischen Umsetzung stattfinden“, sagte Roland-Berger-Chef Stefan Schaible der F.A.Z. „Die Klimaausgaben müssen sich privatwirtschaftlich rechnen.“

Dazu will die Studie einen Beitrag leisten. Sie sieht den Schlüssel darin, sich auf wenige besonders „schmutzige“ Anlagen zu konzentrieren. 77 Prozent der untersuchten Emissionen entfallen auf die

Stromerzeugung, 18 Prozent auf Eisen und Stahl. Mehr als die Hälfte der Anlagen liegen in China, 13 Prozent in Indien, 10 Prozent in den USA und 3 Prozent in Europa. Untersucht wurden technologieoffen vier Dekarbonisierungswege, erneuerbare Energien, Kernkraft, CO₂-Abscheidung und Speicherung (CCS) sowie die Umstellung von Kohle auf Gas. Die Umstellungskosten beziffert Roland Berger für den Zeitraum 2025 bis 2050 auf 7,5 bis 10,5 Billionen Dollar. Im Jahr seien das 300 bis 400 Milliarden Dollar.

Das ist viel Geld, aber es wäre deutlich effizienter eingesetzt, als würde man sich nicht auf die 1000 größten Verursacher konzentrieren, die derzeit 22 Prozent zum Treibhausgasausstoß der Welt beisteuern. Die bisherige Klimafinanzierung beziffert die Studie auf 1,3 Billionen Dollar im Jahr. Zur Covid-Bekämpfung seien sogar 2,1 Billionen ausgegeben worden, allein 2,3 Billionen stelle die Wirtschaft für Forschung und Entwicklung bereit.

„In China und Indien gibt es natürlich große Herausforderungen zur Finanzierung“, sagt Schaible. „Die Volumina aber sind bewältigbar.“ In Europa müsste man bis 2050 kumuliert etwa 2 Prozent des Bruttoinlandsprodukts in die Dekarbonisierung der Schlüsselanlagen investieren: „Wenn man einen entsprechend großen Investitionsanreiz schaffen würde, könnte man das bewerkstelligen.“

4 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/11/29/la-desoccidentalisation-ou-l-affirmation-continue-des-pays-du-sud_6202978_3232.html

La « désoccidentalisation », ou l'affirmation continue des pays du Sud

L'Occident voit sa primauté contestée depuis trois décennies et l'émergence de la mondialisation. La guerre entre Israël et le Hamas a souligné une fois encore cette ligne de fracture avec les pays dits « du Sud global ».

Par [Alain Beuve-Méry](#)

Publié le 29 novembre 2023 à 15h30



Au sommet des BRICS, à Johannesburg, le 24 août 2023. MARCO LONGARI / AFP

Histoire d'une notion. Être désorienté, chacun sait ce que cela veut dire. Mais que signifie, au juste, être « désoccidentalisé » ? Les réactions internationales à [l'attaque sanglante perpétrée le 7 octobre par le Hamas contre Israël](#) ont montré, une nouvelle fois, la division du monde. Si le camp occidental élargi (Amérique du Nord, Australie, Europe, Japon, etc.), avec le renfort de l'Inde et d'une poignée d'autres Etats parmi lesquels l'Argentine, le Sénégal ou la Mongolie, a fermement condamné cette agression, la très grande majorité des pays du Sud ont refusé de dénoncer un agresseur, se bornant à prôner la désescalade. Cela constitue un défi majeur pour les Etats-Unis, allié historique d'Israël, tout comme pour l'Union européenne (UE), car « *ce conflit conduit de nouveau à distinguer, voire à isoler l'Occident du reste du monde* », note le politiste Bertrand Badie.

Depuis trois décennies, la mondialisation de l'économie a eu comme contrepartie l'affirmation politique et économique des pays dits « du [Sud global](#) ». Sous cette appellation se sont regroupés des pays qui entendent privilégier la coopération Sud-Sud et qui, surtout, ne veulent plus s'aligner sur les positions du camp occidental. Ainsi, les BRICS, club créé en 2011 et qui rassemble le Brésil, la Russie, l'Inde, la Chine et l'Afrique du Sud, s'est élargi, il y a trois mois, à six autres nations du « Sud » : Arabie saoudite, Argentine, Egypte, Emirats arabes unis, Ethiopie et Iran. Leur ambition est de peser sur le plan géopolitique et économique, en cherchant notamment à contourner la toute-puissance du dollar dans les échanges internationaux.

« *Il existe une dynamique des pays du Sud, qui veulent à la fois affirmer leur identité et profiter des effets d'aubaine* », ajoute Bertrand Badie. Ces pays réagissent en fonction de leurs intérêts, d'où le passage du non-alignement au multi-alignement, cher par exemple à l'Inde ou au Brésil. Le Sud global juge ainsi logique de condamner l'invasion de l'Ukraine, le 24 février 2022, au nom de la défense du principe de souveraineté, mais tout aussi logique de rejeter les sanctions occidentales contre la Russie, qui reste un partenaire économique. En outre, pour certains d'entre eux, la Russie garde l'aura de l'URSS, qui a soutenu les mouvements de décolonisation dans les années 1950 et 1960. Qui plus est, ils estiment que l'invasion de l'Ukraine par la Russie est avant tout un conflit occidental. Et ils dénoncent aujourd'hui le deux poids, deux mesures de l'Occident entre l'Ukraine et Gaza.

Dans [un entretien accordé en août à La Grande Conversation](#), la revue intellectuelle du laboratoire d'idées Terra Nova, l'anthropologue Maurice Godelier répond à la question : « *Peut-on se moderniser sans*

s'occidentaliser ? » Il explique que « *la démocratie est l'un des trois traits principaux permettant de définir l'Occident, avec le capitalisme et le christianisme* ». D'après lui, l'expansionnisme occidental, qui a commencé avec les navigateurs portugais puis espagnols, n'a pris fin qu'en 1936, avec la colonisation de l'Ethiopie par l'Italie.

La fin de l'« entre-soi »

D'abord technique et militaire, la supériorité occidentale s'est étendue à l'économie, avec le développement du capitalisme industriel aux XIX^e et XX^e siècles. Pour Bertrand Badie, « *le concept d'Occident, né en 1054 du grand schisme entre les Eglises d'Orient et d'Occident, n'a cessé de se réécrire au fil du temps et de se transformer, mais il a aussi beaucoup perdu de ses capacités d'attraction* ». Enfin, parmi les griefs à l'encontre du « Nord », il y a « *la détestation d'un certain entre-soi occidental, dont l'OTAN [l'alliance politico-militaire créée en 1949 entre les Etats-Unis et ses alliés européens] est la quintessence, et aussi la volonté d'accéder enfin à la gouvernance du monde* ».

Mais, « *si le monde se désoccidentalise, c'est d'abord et avant tout sur le plan démographique, puisque, sur les huit milliards d'habitants que compte la planète, seuls 15 % vivent aujourd'hui dans des pays occidentaux* », constate l'économiste Jean-Joseph Boillot, spécialiste des pays émergents. A la fin du XXI^e siècle, le continent africain représentera 40 % de l'humanité. Mais, ajoute-t-il, « *le développement des identités locales et l'affirmation de soi dans les pays du Sud passent avant le rejet du monde occidental* ».

Rendus publics le 15 novembre, [les résultats de l'enquête réalisée par Ivan Krastev, Timothy Garton Ash et Mark Leonard](#) pour le Conseil européen pour les relations internationales, à partir de données provenant de vingt et un pays (onze pays européens, plus Etats-Unis, Chine, Russie, Inde, Turquie, Arabie saoudite, Afrique du Sud, Indonésie, Brésil et Corée du Sud), permettent de porter un avis plus nuancé sur la désoccidentalisation du monde.

L'enquête révèle certes que les pays occidentaux sont plus pessimistes quant à leur avenir que les Indiens, les Indonésiens, voire les Chinois. Cependant, à l'échelle mondiale, l'Occident conserve son attrait : seuls 5 % des citoyens de pays non occidentaux choisiraient de vivre en Chine s'ils en avaient la possibilité, contre 56 % qui choisiraient les Etats-Unis ou un pays de l'UE. Ce score est même supérieur en Turquie (71 %), au Brésil (68 %), en Afrique du Sud (65 %) et en Arabie saoudite (62 %).

Le politiste Bruno Tertrais estime, lui aussi, que « *l'Occident a de beaux restes* » face à la contestation du leadership occidental. Dans la revue *Le Grand Continent* du mois d'octobre, il considère ainsi que « *c'est moins l'Occident qui décline que le reste du monde qui monte en puissance* ». Nous sommes loin de passer de la désoccidentalisation à l'émergence d'un monde postoccidental.

[Alain Beuve-Méry](#)

4 décembre (Le Figaro)

[Anne de Guigné: «Pourquoi les Français travaillent de moins en moins» \(lefigaro.fr\)](#)

«Pourquoi les Français travaillent de moins en moins»

Par [Anne de Guigné](#)

Publié hier à 16:36, mis à jour hier à 16:36



«C'est un problème redoutable pour l'homme ordinaire, sans talents particuliers, de s'occuper», écrit John Maynard Keynes dans *Lettres à nos petits-enfants*. [625996984/Montri - stock.adobe.com](#)

CHRONIQUE - D'un point de vue économique, une augmentation salariale peut susciter deux réactions contraires.

Dans *Lettres à nos petits-enfants*, essai écrit en 1930, quelques années avant la *Théorie générale*, John Maynard Keynes se projette un siècle en aval, c'est-à-dire de nos jours. À partir d'hypothèses de croissance du produit intérieur brut (PIB), il estime que ses lointains descendants vivront dans un monde environ huit fois plus prospère que le sien. Scénario qui se révèle, dans ses grands traits, assez juste, puisque sur très longue période les salaires réels (corrigés de l'inflation) ont crû d'environ 1,5 % par an dans les économies occidentales.

Keynes estime qu'à cet horizon, les besoins les plus élémentaires de tout un chacun seront largement satisfaits. Libérés de questions financières, les hommes pourront se consacrer aux œuvres de l'esprit. Réaliste, l'économiste perçoit toutefois bien les limites d'un tel paradis ; il craint qu'un monde d'abondance et de loisir plonge une bonne partie de la population dans une vaste dépression nerveuse. «*C'est un problème redoutable pour l'homme ordinaire, sans talents particuliers, de s'occuper, surtout s'il n'a plus de racines avec la terre ou de lien avec les aimables conventions d'une société traditionnelle*», écrit l'intellectuel.

Pour nous prémunir de l'ennui, le Britannique conseille alors de continuer de travailler à minima. Il préconise un rythme peu oppressant de 15 heures par semaine. De toute évidence, le grand économiste s'est trompé sur notre temps. A-t-il sous-estimé l'insatiable besoin de consommer des hommes contemporains ou le caractère de plus en plus épanouissant du travail? Jon Steinsson, professeur d'économie à l'Université de Berkeley en Californie, s'interroge, dans un article (1) paru il y a quelques jours, sur l'origine de cette erreur.

Une tendance inversée

D'un point de vue économique, une augmentation salariale peut susciter deux réactions contraires. D'un côté, la valeur d'une heure de travail s'élevant, il devient plus intéressant de travailler davantage. D'un autre, gagnant en aisance, le salarié peut souhaiter dédier plus de temps à ses loisirs. Cet effet «revenu» est clairement dominant dans l'analyse de Keynes. Dans la réalité, les peuples font des choix très différents. Aux États-Unis et en Europe, ces dernières années, le nombre d'heures travaillées a ainsi évolué de manière parfaitement opposée. Dans les années 1950, les Français et les Allemands travaillaient en moyenne 1630 heures par an, les Italiens, 1370, et les Américains, 1280. À l'époque,

Français et Allemands consacraient 27 % de temps de plus que les Américains à leur activité professionnelle. En quelques décennies, la tendance s'est parfaitement inversée. Alors que les Européens ont nettement ralenti le rythme, les Américains ont plutôt accéléré. Au début des années 2000, les Français travaillaient ainsi environ 990 heures, les Allemands et les Italiens, un peu plus de 1000, et les Américains, 1 330. Comment expliquer cette divergence?

Jon Steinsson explore plusieurs pistes pour l'éclairer. Il réfute d'abord l'argument trop facile du biais culturel. Les Français ne sont intrinsèquement ni plus paresseux, ni plus civilisés (selon la grille de lecture choisie) que les Américains. Ils n'auraient pas, sinon, travaillé avec tant d'ardeur dans les années 1950. L'économiste préfère chercher une explication du côté du poids des syndicats, prégnant en France dans les années 1970 et 1980, et qui ont puissamment pesé en faveur d'une augmentation des semaines de vacances.

L'idée, répandue en France, même si elle est remise en cause par la plupart des économistes, que le travail se partagerait au profit d'une baisse du chômage, peut encore avoir influencé les comportements hexagonaux, juge Steinsson. Le professeur met aussi en exergue les mécanismes de salaire minimum et globalement l'État-providence, dont les filets de protections rendraient moins douloureux le choix d'un travail à temps réduit. Il s'interroge enfin sur le caractère décourageant du poids croissant des taxes sur le travail.

(1) «Work and Leisure», Jon Steinsson, University of California, Berkeley, 15 novembre 2023.

4 décembre (Le Figaro)

[Nicolas Baverez : « Le piège de la dette se referme sur la France » \(lefigaro.fr\)](#)

« Le piège de la dette se referme sur la France »

Par [Nicolas Baverez](#)



Nicolas Baverez. *Francois Bouchon*

CHRONIQUE - En ancrant dans l'esprit des Français la conviction que l'argent public était illimité et gratuit au moment même où les conditions de financement des États se tendaient brutalement, Emmanuel Macron a aliéné la souveraineté de la France, analyse notre chroniqueur.

Depuis plusieurs décennies, **la France semble défier les lois de l'économie et de la finance**, donnant tort à ceux qui, dans la lignée du rapport de Michel Pébereau, en 2006, alertent sur le caractère insoutenable de la **dette publique**. Celle-ci est passée de 20 % du PIB en 1980 à 58 % en 2000, 85 % en 2010 et 111,8 % en 2022. **Elle atteint 3050 milliards d'euros à la fin du premier semestre 2023, soit 44.850 euros par Français, alors que le salaire annuel plafonne à 39.300 euros.** La France a réagi à tous les chocs qui se sont multipliés depuis le krach de 2008 par une envolée des **dépenses publiques qui culminent à 58,2 % du PIB**. Dans le même temps, la croissance moyenne a chuté de 3,7 % dans les années 1970 à 0,2 % depuis 2010 et le chômage de masse s'est installé, ne revenant jamais en dessous de 7 % des actifs. **Pourtant, la dette française n'a jamais été attaquée par les marchés, contrairement à la Grèce en 2009, l'Italie et les pays méditerranéens en 2011, le Royaume-Uni en 2022.**

L'impunité dont a joui la dette publique française s'explique par **trois raisons**. Tout d'abord, le cycle de baisse combinée de l'inflation et des taux d'intérêt - avec pour point d'orgue le passage en **taux négatifs** durant la pandémie de Covid -, **qui a permis de diminuer le service de dette alors même que son montant explosait**. Ensuite, la tolérance inouïe des Français à l'impôt doublée de l'efficacité du ministère des Finances pour en maximiser les recettes et lever de la dette - 285 milliards en 2023 -, efficacité qui n'a d'égale que son incompétence chronique pour favoriser la création de richesses et d'emplois autres que publics. Enfin, **la protection de la zone euro** liée au caractère systémique de la dette française pour la monnaie unique et à **la garantie implicite de l'Allemagne**.

L'effondrement économique de la France

Aujourd'hui, tout a changé. L'effondrement économique de la France s'amplifie avec **une croissance potentielle nulle, la chute de 5 % de la productivité depuis 2019, la remontée du chômage vers 8 % des actifs, un déficit public de 4,9 % du PIB et un déficit commercial supérieur à 100 milliards d'euros en 2023. Mais l'environnement s'est radicalement transformé.**

Avec le retour de l'inflation, **les taux d'intérêt se sont vivement redressés**, passant pour la BCE de 0 % au printemps 2022 à **4 % depuis septembre 2023**. **La charge de la dette progressera de 40 milliards en 2021 à près de 80 milliards en 2027, devenant le premier budget de l'État** et dépassant les recettes de l'impôt sur le revenu. Surtout, les taux d'intérêt réels sont désormais supérieurs à la croissance nominale, ce qui oblige à augmenter le surplus primaire du budget (avant paiement des intérêts), sauf à placer la dette sur une trajectoire explosive. **Or la France est en déficit primaire de 2,9 % du PIB en moyenne**. La dette publique française est donc programmée pour s'envoler et tendre vers celle de l'Italie (140 % du PIB), qui se trouve sous la pression des marchés.

Par ailleurs, **les prélèvements obligatoires atteignent un niveau record de 48 % du PIB** – très au-dessus de **la moyenne de 41,2 % au sein de la zone euro** - et la grande jacquerie des « gilets jaunes » contre la taxe carbone comme l'affaiblissement de la compétitivité des entreprises françaises soulignent qu'**il n'existe plus aucune marge pour augmenter les impôts dans notre pays**.

Enfin, la France est devenue, aux côtés de l'Italie, le maillon faible de l'Europe. Son déficit sera le plus élevé de la zone euro à partir de 2024, au moment où le Portugal ou l'Irlande affichent des excédents de 1 % et 1,6 % du PIB. **L'envolée de sa dette contraste avec la diminution enregistrée dans la zone euro (88,6 % du PIB)**. Surtout, **l'Allemagne** est rattrapée par la crise de son modèle économique mercantiliste et de ses finances publiques depuis **la sanction par la Cour constitutionnelle de Karlsruhe** de la débudgétisation par les fonds spéciaux, plaçant en apesanteur le financement de la transition écologique à hauteur de 60 milliards d'euros. **Berlin, à couteau tiré avec Paris, a moins que jamais la volonté et la possibilité de réassurer la dette française**.

Choc financier majeur

La France va donc droit à un choc financier majeur, indissociable d'une profonde crise politique dont l'Argentine permet de mesurer les risques. **La seule solution pour assurer la soutenabilité de la dette consisterait à couper dans les dépenses et à céder des actifs publics. Mais ceci suppose une réforme de l'État qu'aucune force politique n'est prête à assumer**. La dette n'a en effet pas été affectée aux investissements destinés à répondre aux grands défis de l'avenir - la réindustrialisation, la transition écologique ou la défense. **Elle a financé des dépenses de fonctionnement** - notamment la création de 148 000 postes de fonctionnaires depuis 2017, qui n'empêchent pas les services de base de l'éducation, de la santé, des transports, de la police ou de la justice de se dégrader, ainsi que **le déversement d'aides sociales à hauteur de 34 % du PIB** qui accompagnent la désintégration et l'ensauvagement de la société.

Emmanuel Macron a non seulement endetté la France à hauteur de 750 milliards d'euros depuis son élection, mais il a dilapidé ces fonds gigantesques qui auraient dû être consacrés à la modernisation du pays. **Pis, il a ancré dans l'esprit des Français, avec la formule du « quoi qu'il en coûte », la conviction suicidaire que l'argent public était illimité et gratuit, au moment même où les conditions de financement des États se tendaient brutalement**. Il a ainsi aliéné la souveraineté de la France, **qui se trouve dans la main des agences de notation, des marchés et de nos partenaires européens, et qui ne tardera pas à subir leur loi d'airain**. Il ne dispose d'aucune légitimité pour résoudre la crise des finances publiques qu'il a contribué à faire sortir de tout contrôle. **Pierre Mendès France** rappelait que **« les comptes en désordre sont la marque des nations qui s'abandonnent »**. La France est depuis longtemps une nation abandonnée par ses dirigeants. Ce sont les Français qui acquitteront tôt ou tard le prix fort pour leur démagogie et leur lâcheté.

3 décembre (The Economist)

[African leaders want debt relief for climate action \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Climate finance

African leaders want debt relief for climate action

They are grappling with two crises at once



image: getty images

Nov 30th 2023

Cape verde, a volcanic archipelago off the west coast of Africa, is not in fact a cape, and only in the rainy season is it particularly green. It is vulnerable to rising sea levels, acidifying oceans and erratic weather, and this may explain why it struck a debt-for-climate deal with Portugal this year. Initially Portugal will write off €12m (\$13m) of debt. The money saved will be invested in projects like renewable energy and desalination plants. If all goes well, then the entire €140m (some 6% of gdp) that Cape Verde owes its former coloniser will be forgiven on similar terms.

The search for new finance is top of the agenda for African delegates gathering in the United Arab Emirates for cop28, the un's annual climate jamboree, which started on November 30th. Sub-Saharan Africa needs to spend 2.4% of its gdp a year adapting to a warming world, the un reckons. But many countries are already weighed down by debt and austerity. "Do you pay the debt, and you have nothing left to invest in climate?" asks Claver Gatete, a former Rwandan finance minister who now heads the un Economic Commission for Africa (uneca).

At the Africa Climate Summit held in Nairobi in September, the first of its kind in Africa, heads of state called for global financial reform and a "comprehensive and systemic response to the incipient debt crisis". They also suggested a ten-year moratorium on interest payments to allow for spending on adaptation even as global rates rise, along with pauses of debt servicing when natural disasters strike.

Another idea is to swap debt for climate action, thus killing two birds with one stone. The uneca is advising African countries on how to negotiate agreements. Portugal is not the only creditor that is willing. This year Germany struck debt-forgiveness deals with Kenya and Egypt, worth €60m and €54m respectively, in return for green investments. Such bilateral swaps are straightforward but tend to be small, because just a quarter of African debt is owed to other governments.

More ambitious swaps involve third parties, such as environmental groups, raising money to buy back debt from private investors. "We don't have to reinvent capitalism...to be able to do more of these transactions today," says Slav Gatchev of the Nature Conservancy, an American ngo, which has designed deals to protect biodiversity (rather than climate per se). It recently helped Gabon refinance \$500m of debt at lower interest rates, with the savings pledged to a fund for marine conservation. A military junta overthrew Gabon's government three weeks after the deal, but has made the first payment towards the project all the same.

The International Institute for Environment and Development, a British research group, argues that swaps could be part of a debt-relief programme for countries in financial trouble, much like the debt cancellations of the early 2000s. These have the potential to raise \$73bn for climate and nature in sub-Saharan Africa alone. Global power-brokers are more cautious. The imf and World Bank are interested in swaps but climate policy is “not part of their dna”, says Jean-Paul Adam, who was finance minister of the Seychelles when it arranged a \$21.6m debt-for-nature deal in 2015. Credit-rating agencies may consider swaps a form of default, depending on how they are structured.

For all their intuitive appeal, swaps are a cumbersome way to invest in protecting the climate. They take years to arrange and often require costly monitoring to ensure commitments are met. Last year the African Development Bank reported that swaps had dealt with \$3.7bn of debt worldwide since Bolivia signed the first debt-for-nature deal in 1987, but only around \$1.5bn was directed at the environment. Swaps are also too small to make much difference in a debt crisis, where countries generally need to get as many creditors as they can around the table.

Neither a borrower or polluter be

It would be simpler to solve problems one by one: by first arranging comprehensive debt relief for the countries that need it, then by giving generous climate grants all round. But neither measure is forthcoming. Debt talks are tangled in the demands of competing creditors. Promises of climate finance by rich countries have been slow to materialise. African leaders will keep calling for an overhaul of the world's financial architecture. In the meantime, they will take what they can get.

3 décembre (The Economist)

[How a sombre mood gripped Europe \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Charlemagne

How a sombre mood gripped Europe

Support to Ukraine is less assured than it once was

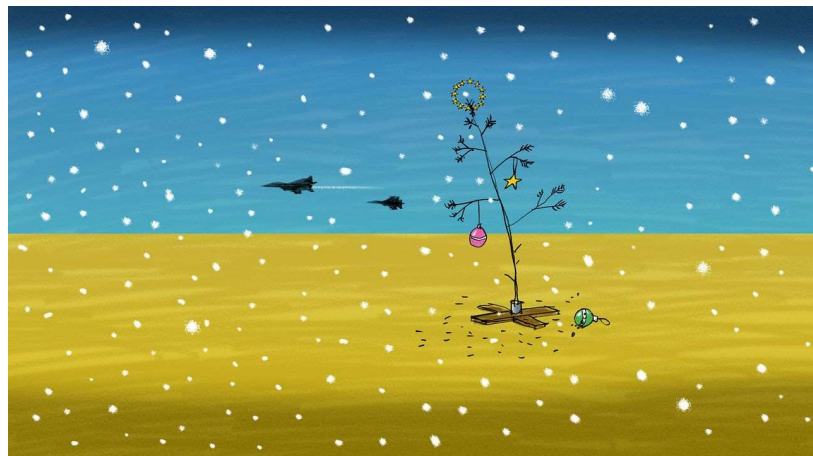


image: peter schrank

Nov 30th 2023

The festive season is upon us, and with it some enduring European traditions: twinkly Christmas markets have sprung up across Germany; the Dutch will soon inexplicably parade themselves daubed in blackface; and in Hungary Viktor Orban, the prime minister, is once more plotting to spoil the mood at an end-of-year summit of eu leaders. Getting through December is never easy in Brussels, a place where thorny decisions are ritually pushed back to the last possible moment (the endless rain does not help). Alas, 2023 looks unlikely to end on a high. Not only is the Hungarian euro-Grinch at his most cantankerous, he may soon have a new ally on the hard right after Geert Wilders came top in the Dutch election on November 22nd. To make matters worse, a budget mess-up in Germany is threatening havoc with the eu's already-strained finances. A summit on December 14th and 15th was meant to succour Ukraine with money and the prospect of accession to the club. Now the prospects for both look wobbly.

A gloom has enveloped Europe in recent weeks. As summer turned to autumn, it became increasingly clear that the Ukrainian counter-offensive many hoped would bring Russia to its senses had fizzled. Having been united on Ukraine (bar Mr Orban), in October the eu fell into division and irrelevance as war broke out in the Middle East. Faster than you can say "Ho! Ho! Ho!" the prospect of Donald Trump returning to power in America has gone from a can-you-imagine-if to a what-should-we-do-when scenario.

Europe did at least go into this geopolitical funk with a clear plan to fulfil its duty when it came to Ukraine. While America had done the heavy lifting on providing military aid, especially early on, the eu could pride itself on having helped in softer ways. Beyond hosting millions of refugees since 2022, Europe's main contribution has been to underwrite Ukraine's future. For that to be credible there was to be money; some €50bn (\$55bn) of eu cash was pledged in June, to help keep the government in Kyiv solvent until the end of 2027. Most importantly, Ukraine would one day get to become a member of the club, a sure way for it to prosper after the war and thus stay out of a revanchist Russia's clutches. The summit in December was to consecrate progress on both. As well as signing off on the money, Ukraine was to move to the next step of eu accession, that of starting formal negotiations (eight smaller countries, including six in the Western Balkans, are also in this years-long process). Depending on whom you speak to, both the cash and enlargement could be delayed, if not worse.

Start with the money. Mr Orban has telegraphed for months he is opposed to sending more cash to Ukraine—a problem, since the decision requires the unanimous assent of the eu's 27 members. His enduring willingness to see things from the Kremlin's point of view is one factor. Another is that Brussels has for years frozen Hungary out of some eu spending programmes on the grounds that it is flouting democratic norms such as an independent judiciary. For months the eu has assumed it could unlock the situation in a time-tested way, ie, by giving in to Mr Orban's blackmail, at least in part. The prospect of at least some of the over €30bn in suspended funds being released soon was thought likely to bend Hungary's leader to the eu's will, as has happened when he has threatened vetoes in the past, for example over sanctions.

A slug of cash may not be enough this time. For one thing, Mr Orban feels vindicated and is said to be determined to make his point that the eu should have listened to him when he warned it was being drawn into a long conflict. But another spanner in the works has come from Germany. On November 15th its constitutional court ruled that various off-balance-sheet funds the government had used to get around a self-imposed "debt brake" were unconstitutional. A hasty rejig of its domestic finances is on the cards. That in turn puts into jeopardy a planned overall increase in the eu budget of which the funding to Ukraine had been a part. While everyone bar Mr Orban is happy for money to be sent Kyiv's way, there is no consensus on a separate €50bn requested by the European Commission to pay for other stuff, such as inflation-busting Brussels staff salaries, new schemes to throttle migration and so on. Scrooge-minded governments such as the Dutch or Swedish ones have lobbied against the extra money; Germany was also sceptical, now it says its hands are tied. Separating Ukraine's €50bn from the remaining €50bn could be tricky politically, making a deal on the whole package even harder by the year's end.

Advent of nothing good

That Ukraine will eventually get its cash is not in much doubt. But the funds could arrive late—perilously close to when the authorities in Kyiv will run short of cash in early 2024—or in ad hoc instalments. That would dent the eu's credibility. This would especially be the case if the start of accession talks is also delayed. Ukraine has met (with caveats) all the requirements to get to the next stage of its eu journey. That is not enough for the veto-wielding Hungarians. Mr Wilders, whose mps will take up seats in parliament next week, is an avowed critic of enlargement. Delaying the start of accession talks until spring, as some think may now happen, arguably matters little, given that joining the eu takes years. But if Ukraine cannot sail through the process's early throes, that bodes ill for its difficult later stages, which will involve convincing existing eu members that lots of money they currently receive should go to building motorways and enriching farmers in Ukraine instead.

What the twin squabbles over money and enlargement amount to is a loss of momentum. The unity that allowed Europe to stand tall in the early days of the conflict is not quite as assured as it once was. Given that America's continued support is itself uncertain, it is a bad time for Europe to lose its nerve. The stakes are so high that optimists think an eu deal is inevitable. Hopefully they are right. For if Europe cannot find the will for Ukraine to thrive, it will be a far jollier Christmas in the Kremlin than in Kyiv.

3 décembre (The Economist)

[What the world must do to tame methane \(economist.com\)](https://www.economist.com)

A planet-cooking gas

What the world must do to tame methane

The world needs a deal during COP28 to limit a nasty source of emissions



image: reuters

Nov 30th 2023

Methane is a potent greenhouse gas. Over 20 years it has over 80 times the planet-cooking power of carbon dioxide, and is the culprit behind nearly 45% of warming today. Because methane is the main component of natural gas, a big chunk of man-made emissions comes from the energy industry. Yet because it is short-lived, curbing methane offers the world its best possible chance for quick progress against climate change.

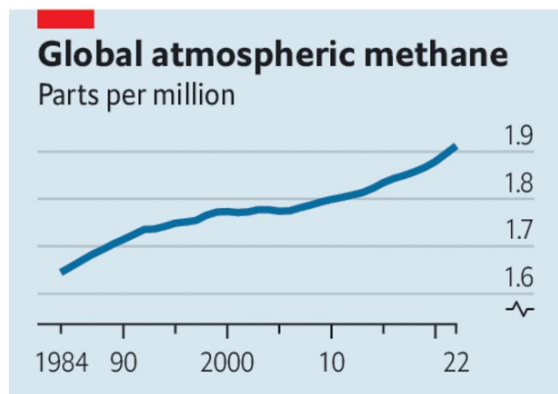


image: the economist

As COP28, the UN's climate summit, gets under way in Dubai, it is greatly encouraging, therefore, that the chances of such a deal on methane are good. Negotiators must leap at a rare opportunity to strike one.

The reason a deal looks possible is that the politics are auspicious in all the biggest markets. China has recently announced that it will start including methane in its national climate plans, a reversal of its previous stance. America will soon finalise regulations to reduce methane emissions from its huge oil and gas sector, including measures that cover leaky pipelines and storage. And the European Union has also agreed on tough methane standards, covering both domestic sources and imported fossil fuels.

Innovations are helping, too. A range of [new technologies](#) for monitoring methane will help spot large sources of emissions from the energy industry. Because oil and gas firms can often sell methane (rather

than wastefully flaring or venting it), many investments to avoid emissions will pay for themselves. Most firms do not invest because of the hassle, higher returns on other projects, or wells' distance from consumers. Whatever the reason, they suffer no penalty for adding needlessly to global warming.

If a global methane deal is to be more than greenwashing, therefore, it will need rigour. Methane-control seemed to take off at the un climate summit in Glasgow two years ago, when negotiators noisily trumpeted a pledge to slash emissions by 30% by 2030. Yet the deal was voluntary, and had no enforcement mechanisms; emissions have since risen. An agreement this time round must link promises to signatories' national climate plans and, crucially, to domestic enforcement mechanisms.

An agreement should also be ambitious and verifiable. A good target is methane-emission intensity of below 0.2% of total marketed gas by 2030, a threshold that the world's best oil majors now manage to meet. Because methane measurement involves a hotch-potch of inconsistent methodologies, negotiators must agree on how to standardise those measurements. They must also accept mandatory third-party verification, which some state-linked firms have until now rejected.

That points to the most important test. Any deal must include national oil companies, which account for most of the industry's emissions. Many greens complained about the United Arab Emirates (uae), one of the world's biggest petrostates, being given the responsibility for hosting the world's annual climate summit. Now is the uae's chance to humble its critics by bringing a hitherto recalcitrant oil industry to the negotiating table. An even better outcome would be for the uae to secure opec's participation in enforcing a methane agreement.

A deal that meets these tests will not solve the methane problem altogether. Other anthropogenic sources, such as belching cows and rice paddies, will eventually need to be tackled, too. And recent studies suggest that global warming may be accelerating the rate at which tropical wetlands emit methane—a potentially huge problem. But an agreement that starts to curb this pernicious greenhouse gas is within reach. It could turn out to be even more important than cop28 delegates realise.

3 décembre (The Economist)

[Rainforests provide a public good. The world should pay to conserve them \(economist.com\)](https://www.economist.com)

COP plea

Rainforests provide a public good. The world should pay to conserve them

An ambitious Brazilian plan launched at the COP could help



Dec 2nd 2023

At last, good news from the Brazilian Amazon. In the first eight months of 2023, the pace of deforestation has fallen by nearly 50% compared with last year. This reflects a change of government. Jair Bolsonaro, Brazil's president from 2019 to 2022, was an outspoken chum of the loggers and ranchers who are [slicing down and burning the rainforest](#). Not only did he make no effort to stop them; he went out of his way to hobble the agencies charged with policing environmental crimes.

His ejection by voters last year gave the Amazon a [much-needed respite](#). His successor, Luiz Inácio Lula da Silva, actually cares about conservation. As we report this week, gun-toting federal agents are once again making a serious effort to shut down illegal mining operations and blow up their equipment ([see Americas section](#)).

But muscle, on its own, is not enough. To establish something resembling the rule of law in the Amazon, Lula is trying to clarify who owns it. This is long overdue. Currently, at least 22 separate Brazilian agencies register land claims there. They barely talk to each other, so vast swathes of the forest are subject to overlapping claims. And a whopping 29% of the Brazilian Amazon is “undesignated”, meaning it is public land but no one has decided whether it should be a nature reserve, an indigenous reserve, or something else.

Deforestation tends to be worst in areas where property rights are hazy. A lack of clarity about who owns a plot of forest makes it harder to assign blame for torching it. And a tradition of local officials tolerating land-grabbing encourages more of it. Ranchers seek to establish facts on the ground by chopping down trees, burning the undergrowth and putting cows on the newly created pasture. Many hope that even if their actions are illegal, they will eventually be recognised as the owners of the land, because this has often happened in the past.

Lula is trying to change these incentives. He is pushing to designate undesignated land as protected, and to integrate all the property registers into one coherent system. It is a huge task, involving clever use of satellite data and digital technology. It is also politically fraught, since many state and local politicians are cosy with the farming and wildcat mining lobbies and will jealously guard their influence over how land is apportioned. But it is an essential step towards imposing order on one of Earth's most important biomes. The Amazon is a huge carbon store, a treasure vault of biodiversity and an essential regulator of the rainfall that feeds South America. Losing it would be a global catastrophe—and scientists fear it may

be near a “[tipping point](#)”, when so much forest has disappeared that the water cycle that sustains it breaks down.

Which is why the rest of the world should help pay to preserve it. At the COP on December 1st, Lula asked for money to give local people in developing countries economic alternatives to cutting down rainforests. His environment minister outlined an ambitious plan: a \$250bn fund that would pay a fixed sum per hectare of forest to countries that prevent their forests from shrinking more than a very small amount each year. The funding for this, Brazil hopes, would come from sovereign wealth funds. Several African leaders are making similar appeals, some involving debt relief in return for nature conservation ([see Middle East & Africa section](#)).

Lula is unlikely to raise \$250bn—it is far more than has been offered before. And not all the governments asking for cash are likely to spend it wisely. But there is a decent chance that Brazil could make good use of external financing, which it sorely needs. No amount of enforcement will stop people from chopping down trees if they see no other way of making a living—illegal miners whose equipment is blown up by the environmental police may simply go to work on beef farms carved out of the rainforest. Also, if Lula’s efforts to save the trees are all stick and no carrot, he is more likely to lose the next election to a more Bolsonaro-like rival. So rich countries should chip in. And Brazil, for its part, should be more open to foreign advice, expertise and help on the ground than it has been in the past. It is not too late to save the Amazon, but the clock hands are whirring like the teeth of a chainsaw.

3 décembre (The Economist)

[A brutal battle for southern Gaza beckons once the truce ends \(economist.com\)](https://www.economist.com)

The Israel-Hamas war

A brutal battle for southern Gaza beckons once the truce ends

The next stage of fighting will be harder and more controversial



image: afp via getty images

Nov 26th 2023 | DUBAI

They were rare moments of peace after weeks of agony. Dozens of Israelis, [held in captivity](#) for seven weeks, have been reunited with their families over the past few days. A brief halt in the Gaza war has allowed Palestinians to emerge from their shelters and search for food and fuel, for [missing relatives](#), and for what [remains of their homes](#).

Yet these moments were bittersweet: most of the hostages have not been freed, and most of the Palestinians who returned home found only rubble. They will also be short-lived. The truce is set to end on November 28th, after four days of quiet meant to facilitate the exchange of 50 Israeli hostages held in Gaza for 150 Palestinian prisoners in Israeli jails. It could last a few more days—but it will end, and the fighting that comes next could be worse than what came before.

Israel's cabinet approved the hostage deal on November 22nd after hours of debate and weeks of indirect negotiations with Hamas. The first day went according to plan. Both sides stopped fighting on the morning of November 24th. That afternoon Hamas released 13 Israeli hostages, ranging in age from a two-year-old girl to an 85-year-old woman, and another 11 foreigners from Thailand and the Philippines. Israel freed 39 Palestinian prisoners from its jails, also women and children.

If the first day was smooth, though, the second was anything but. Hamas delayed the hostage release by hours, claiming that Israel had failed to honour its end of the bargain. Israel was meant to permit 200 trucks of humanitarian aid a day to enter Gaza each day during the truce. Only 137 made it through on the first day: there are long security checks at the border, which is not set up to handle a large volume of aid. But after mediation by Qatar, which helped broker the deal, the exchange went ahead.

The truce could be extended. After the four-day agreement is up, each ten hostages freed by Hamas will buy another 24 hours of calm. Egyptian officials say they have received “positive signals” that might happen, though neither Israel nor Hamas has confirmed anything.

Hamas would have obvious interests in doing so. A longer truce would give the group's military commanders time to regroup and prepare, both to attack Israeli troops stationed in the northern part of Gaza and to defend the south, where the Israeli army has yet to make a large incursion. It would also lead to more pressure on Israel not to resume fighting. Families of the hostages would like to see the deal

extended. So would America's president, Joe Biden, who says his goal is to "keep this pause going beyond tomorrow".

At some point, though, Hamas will run out of hostages it is willing to release in this round of negotiations. It will probably keep both soldiers and Israeli men captive, in the unlikely hope of striking a bigger deal that includes a permanent ceasefire and the release of many more Palestinian prisoners.

When the truce comes to its inevitable end, Israel will resume its fight against Hamas. Speaking from Gaza on November 26th Binyamin Netanyahu, Israel's prime minister, said: "We have three goals for this war: eliminating Hamas, returning all our hostages, and ensuring that Gaza does not become a threat to the State of Israel again," adding, "we will continue until the end, until victory. Nothing will stop us."

In the next round of fighting Israeli troops will continue to scour the rubble of northern Gaza for tunnel entrances, rocket launchers and other military assets. They have yet to enter a few parts of the region, including Shujaiya, to the east of Gaza city. They will also begin turning their attention elsewhere. Officials are coy about how they might proceed in the south. They cannot easily send armoured units to dominate the area, as they did in the north, because it is so densely packed with civilians displaced from the north.

Instead they might seek to do it piecemeal: pushing into one area at a time, probably starting with the central city of Khan Younis, and trying to force Gazans into a designated "humanitarian zone" near the coast. This is fraught with danger, though. Civilians would have to choose between huddling on a desolate strip of beach and hiding in their homes or makeshift shelters; both could have appalling results. Fighting in densely packed areas without heavy armour will also be more dangerous for Israeli troops.

It is hard to assess Hamas's strength—most of its fighters are thought to be holed up in tunnels—but Israeli officers say that close to half of its units have suffered serious losses. On November 26th Hamas confirmed that Ahmed al-Ghandour, the head of its northern brigade, had been killed earlier in the war. A member of the group's military council, and the head of one of its five regional commands, he is one of the highest-ranking militants known to have died since October 7th. There are reports of grumbling in the ranks, especially those deployed to the devastated north, where other Hamas commanders have been killed and conditions are grim. Still, Hamas is hardly close to surrender, and it will undoubtedly fight harder in the south, making what could be a last stand.

All of this makes America nervous. Mr Biden has yet to call for a ceasefire, but his team is worried about Israel's plan for a major offensive in the south. "I've encouraged the prime minister to focus on trying to reduce the number of casualties while he is attempting to eliminate Hamas, which is a legitimate objective he has," he said on the first day of the truce. "That's a difficult task, and I don't know how long it will take."

America would like Israel to hold off on its southern campaign—especially since Mr Netanyahu has no plan for what happens in Gaza after the war. It may urge Israel to continue its offensive in the north and keep the south sealed off, for now, with an expanded flow of humanitarian aid via Egypt. Antony Blinken, the secretary of state, may visit the region again this week. So too will Emmanuel Macron, the French president, who has called for a lasting ceasefire.

If America presses Israel to hold back, it could spare Gaza's 2.2m people another round of fighting and displacement. But it would also leave them stuck in a cramped, desperate enclave even smaller than the one they lived in before, under a partially disintegrating Hamas regime: it is hard to know which outcome is more depressing.

3 décembre (Haaretz)

[The Red Cross Must Go - Opinion - Haaretz.com](https://www.haaretz.com/opinion/the-red-cross-must-go)

Opinion |

The Red Cross Must Go



A Red Cross vehicle carrying Israeli hostages drives by at the Gaza Strip crossing into Egypt in Rafah on Saturday, Nov. 25, 2023.Credit: Fatima Shbair / AP

A Red Cross vehicle carrying Israeli hostages drives by at the Gaza Strip crossing into Egypt in Rafah on Saturday, Nov. 25, 2023.Credit: Fatima Shbair / AP

[Roni \(Fantanesh\) Malkai](#)

Dec 1, 2023

When I was a child In the early 1980s, we lived for a few months in a refugee camp in Sudan, waiting to immigrate to Israel. The refugee camp was run by the Red Cross, and thousands of Ethiopian Jews passed through it, arriving after the exhausting journey on foot from Ethiopia to Sudan. We were refugees, homeless, in a foreign country that was hostile to Jews.

Although I don't remember a thing about our stay in the refugee camp, the stories of those who survived are quite harrowing. And yet, there's small consolation in the knowledge that when you [become a refugee](#), there's someone who's in charge and wants to help. At the time it was the Red Cross.

What has happened to that international organization, whose staff flies all over the world to help refugees, to provide shelter and [security to the defenseless](#), since the October 7 massacre? Why aren't we seeing the same determination that it knows how demonstrate when is so desires, when it comes to the Israeli hostages being held by Hamas terrorists? The answers to those questions can be found on the Red Cross website:

“Since the dramatic escalation of the conflict on 7 October 2023, we are sparing no effort to attenuate on both sides the humanitarian consequences of an unprecedented crisis. We are calling for safe and sustained humanitarian access and remind all parties that international humanitarian law protects civilians, medical facilities and humanitarian personnel.”

“The dramatic escalation of the conflict” and “remind all parties.” Not a word about a massacre, the [rape of women](#) and the abduction of Israelis. The description refers to Israel and Hamas as equal parties to the conflict.

It's not only the wording that's problematic. In early November, representatives of the Red Cross sent a letter to the Israel Prison Service, in light of the decision to toughen the conditions of [the security prisoners](#). In it they requested: “Treat anyone whose freedom has been stolen from him respectfully and humanely.”

They requested access to the prisoners (“a legal obligation”) and “to guarantee that anyone who is ill or injured receives proper and swift medical care, that you demonstrate special consideration for any child whose freedom was stolen and that you enable the detainees to maintain contact with their families.”

Where is this concern and determination when it comes to babies and elderly people in need of medical care who were abducted to Gaza? An explanation for this difference can perhaps be found in the book by Arieh Ben-

Tov, a survivor of the Auschwitz extermination camp. The book, "Facing the Holocaust in Budapest, The International Committee of the Red Cross and the Jews in Hungary, 1943-1945" (original title in Hebrew: "The Red Cross Arrived Too Late," Schocken, 1994) presents material from the classified archives of the Red Cross in Geneva, and paints a horrifying picture. It strongly criticizes the failures of the organization and its hesitant policy, which he claims led to disaster for Hungarian Jewry.

It can be argued that the Red Cross is obligated to maintain neutrality in order to succeed in its mission, but this neutrality hasn't proved itself if a 3-year-old Israeli girl who was abducted didn't receive medical care, and an elderly woman who was abducted was hospitalized in serious condition when she returned to Israel, anesthetized and ventilated, because she was denied medical treatment. The International Committee of the Red Cross is betraying its job. The time has come for it to step down and clear the way for others.

3 décembre (Times of Israel)

[Olmert: World will halt war soon if Israel doesn't offer viable vision for Gaza | The Times of Israel](#)

Olmert: World will halt war soon if Israel doesn't offer viable vision for Gaza

Ex-PM says Israel won't be given time it needs to destroy Hamas unless it assures international community it will depart Gaza after war, presents realistic post-war 'picture'

By [TOI STAFF](#)

2 December 2023, 7:23 pm [23](#)



Former prime minister Ehud Olmert (Channel 12 screenshot)

Former prime minister Ehud Olmert warned Saturday that the international community will force Israel to end its war against Hamas before it is completed if the government continues to refuse to tell the world what it envisages for post-war Gaza.

Interviewed on Channel 12, Olmert, a longtime bitter critic of Prime Minister Benjamin Netanyahu, dismissed what he termed the bluster and boasting of the current political leadership, which he said was “claiming that we have as much time as we need — months, till March, next year.” Such assertions are “unfounded,” Olmert said. “We have very limited time.”

“If we don't set out the picture for the next stage, we will not be given the time to complete the military operation to break the military power of Hamas,” Olmert warned. “We are much closer to the end of the military operation than the bragging political leadership [claims].”

Visiting Israel on Thursday, US Secretary of State Antony [Blinken](#) publicly endorsed Israel's “obligation” to neutralize “the threat posed by Hamas,” but also reportedly told the war cabinet that it likely has weeks rather than months to do so.

To gain more time and patience from the international community, said Olmert, Israel should declare now that it will withdraw from Gaza when the war is over, and present a viable vision for Gaza after Hamas, as Secretary of State Blinken, the Biden administration and the international community have repeatedly pressed it to do.

“We have to tell the world what we want,” said Olmert, who was prime minister from 2006 to 2009 and later went to jail for accepting bribes and obstruction of justice.

“Do we want to negotiate with the Palestinians or not?” he asked. “If we don't say we are ready to negotiate,” and that means no two-state solution, Israel will lose the patience and support of the international community, he warned. But the Netanyahu government “doesn't want to do this, because it is not prepared to move in that direction; it believes it can continue to mislead the international community.”



United States Secretary of State Condoleezza Rice, center, gestures to Israeli Prime Minister Ehud Olmert, right, and Palestinian Authority President Mahmoud Abbas, left, at a meeting at a hotel in Jerusalem, on February 19, 2007. (Flash90)

Olmert said there was “no chance that any Arab soldier or Palestinian will enter Gaza at Israel’s direction. There is no avoiding the entry of foreign forces — from Europe, from NATO countries — although not a NATO force,” he said.

“The Palestinian Authority is not a Zionist group; they are not our friends; they are on the other side,” Olmert stressed. “But Mahmoud Abbas’s [PA] security forces today work with our security forces to try to prevent terrorism in Judea and Samara at a time when we are fighting in Gaza... We have no other partner.”

Added Olmert: “Ruling out the idea of negotiations [with the PA] is telling the international community that we have no interest in a future political solution.”

But a viable solution is essential, he said. “We deluded ourselves that the Palestinian problem did not exist until it blew up in our faces on October 7 in an intolerable way.

“We have to make peace with our enemies,” said Olmert. “It’s either the PA or Hamas.”

“For this government, the PA was a ‘burden’, as [far-right finance minister] [Smotrich](#) says, and Hamas was an ‘asset’,” said Olmert, referencing a 2015 interview by Smotrich. “I think Hamas is an enemy. I think the PA is not an asset, but it is the group we have to speak to,” he said, within a framework including the international community and relevant Arab states.



File: Prime Minister Benjamin Netanyahu (left) with Ehud Olmert in 2009. (Yossi Zamir/Flash90)

Olmert also called for Netanyahu to resign, saying that “every minute that Netanyahu stays is damage to Israel.” He said he was not calling for a whole new government, but that Israel right now needed “a leadership with courage, integrity [and a sense of] moral obligation.”

Olmert concluded the interview by saying that one of the General Reconnaissance Unit (Sayeret Matkal) commandos who saved then Sgt. Netanyahu from [drowning](#) in the Suez Canal in 1969, Eitan Ziv, was murdered by Hamas terrorists ([Hebrew link](#)) along with his wife on October 7 at Kibbutz Kfar Aza. Olmert claimed Netanyahu did not even call the family to express condolences.

Olmert last year lost a [defamation case](#) against the Netanyahu family after claiming they were irreparably mentally ill.

3 décembre (Times of Israel)

[US Muslim leaders say they're pulling backing for Biden in 2024 race over Gaza stance | The Times of Israel](#)

US Muslim leaders say they're pulling backing for Biden in 2024 race over Gaza stance

Angered by his support for Israel in war against Hamas, figures from crucial swing states that sided with Democrats in 2020 rally behind slogan of 'Abandon Biden, ceasefire now'

By [AGENCIES](#)

Today, 12:34 am [6](#)



In this image taken from video, Muslim community leaders from several swing states pledge to withdraw support for US President Joe Biden on December 2, 2023, at a conference in Dearborn, Michigan, citing his refusal to call for a ceasefire in Gaza. (#AbandonBiden via AP)

Muslim community leaders from several swing states pledged to withdraw support for US President Joe Biden on Saturday at a conference in suburban Detroit, citing his refusal to call for a ceasefire in Gaza.

Democrats in Michigan have warned the White House that Biden's handling of the Israel-Hamas war could cost him enough support within the Arab American community to sway the outcome of the 2024 presidential election.

Leaders from Michigan, Minnesota, Arizona, Wisconsin, Florida, Georgia, Nevada, and Pennsylvania gathered behind a lectern that read "Abandon Biden, ceasefire now" in Dearborn, Michigan, the city with the largest concentration of Arab Americans in the United States.

Israel has vowed to topple Hamas after declaring war following the group's October 7 attack, in which Palestinian terrorists stormed across the border from Gaza and slaughtered some 1,200 people, mostly civilians, and took around 240 hostages.

Hamas says the Israeli military campaign has killed more than 15,000 people, mostly civilians. These numbers have not been independently verified and are believed to include Palestinian civilians killed by errant rockets launched by terror groups as well as Palestinian terrorists killed by Israel.

Biden's unwillingness to call for a ceasefire has damaged his relationship with the American Muslim community beyond repair, according to Minneapolis-based Jaylani Hussein, who helped organize the conference.



File: A pro-Palestinian demonstration amid the Israel-Hamas war, in Dearborn, Michigan, on October 14, 2023. (JEFF KOWALSKY / AFP)

“Families and children are being wiped out with our tax dollars,” Hussein said. “What we are witnessing today is the tragedy upon tragedy.”

Hussein, who is Muslim, told The Associated Press: “The anger in our community is beyond belief. One of the things that made us even more angry is the fact that most of us actually voted for President Biden. I even had one incident where a religious leader asked me, ‘How do I get my 2020 ballot so I can destroy it?’”

White House spokesperson Andrew Bates previously said the Biden administration has pushed for humanitarian pauses in the fighting to get humanitarian aid into Gaza, adding that “fighting against the poison of antisemitism and standing up for Israel’s sovereign right to defend itself have always been core values for President Biden.”

Michigan, Wisconsin, and Pennsylvania were critical components of the “blue wall” of states that Biden returned to the Democratic column, helping him win the White House in 2020. About 3.45 million Americans identify as Muslim, or 1.1 percent of the country’s population, and the demographic tends to lean Democratic, according to the Pew Research Center.

But leaders said Saturday that the community’s support for Biden has vanished as Israel’s military campaign against Hamas continues.

“We are not powerless as American Muslims. We are powerful. We don’t only have the money, but we have the actual votes. And we will use that vote to save this nation from itself,” Hussein said at the conference.

The Muslim community leaders’ condemnation of Biden does not indicate support for former US president Donald Trump, the clear front-runner in the Republican primary, Hussein clarified.

“We don’t have two options. We have many options. And we’re going to exercise that,” he said.

Times of Israel staff contributed to this report.

3 décembre (The Guardian)

[Germany is Ukraine's new best friend. What a difference a war makes | Simon Tisdall | The Guardian](#)

Germany is Ukraine's new best friend. What a difference a war makes

[Simon Tisdall](#)



A German Leopard tank manned by Ukrainian forces in the Donetsk region in November 2023. Photograph: Anatolii Stepanov/AFP/Getty Images

Berlin steps up assistance as Kyiv faces relentless Russian attacks, low morale at home, and splits in the EU and Nato

Sat 2 Dec 2023 16.00 CET

Olaf Scholz, Germany's safety-first chancellor, has been harshly criticised for foot-dragging on military assistance for Ukraine. As Russia's invasion loomed, he was ridiculed for [offering 5,000 helmets instead of heavy weapons](#).

Early German doubts and prevarications delayed delivery of missiles and Leopard tanks. It got so bad that, in April last year, Germany's president, Frank-Walter Steinmeier, was [bluntly told he was not welcome in Kyiv](#).

What a difference a war makes! As the conflict approaches the two-year mark, Scholz, remarkably, is now leading the western effort to keep [Ukraine](#) afloat.

Continued US military aid is in doubt. President Joe Biden's proposed new \$61.4bn package has been [blocked by Republicans in Congress](#). EU funds worth €50bn are [held up by Hungary's Kremlin-friendly leader, Viktor Orbán](#).

Former UK prime minister Boris Johnson boastfully claimed to be President Volodymyr Zelenskiy's best friend. Yet Rishi Sunak, his latest successor, has so far failed to renew annual assistance of £2.3bn in the coming year.

Visiting Kyiv last month, David Cameron, one of Sunak's predecessors, vowed to provide "[all the military support that you need](#)". But Cameron had no new hardware or cash to offer, and the government's autumn budget statement avoided the subject.

"[UK leadership on Ukraine is flagging](#)," said Labour's shadow defence secretary, John Healey. "UK military funding runs out in March, while this month Germany announced military aid for next year of €8bn."

Since Scholz's €8bn figure was announced, a government borrowing dispute has put it in some doubt. But unlike Cameron, his defence minister, Boris Pistorius, made an impressive downpayment in Kyiv last month.

It comprised [€1.3bn of medium-range missiles](#), artillery shells and Panzer anti-tank mines. The ammunition was doubly welcome, given the [EU has missed its target of providing one million artillery rounds](#).

Addressing parliament with all the fervour of the converted, Scholz showed how far he has travelled since spring last year.

"[We will continue with this support as long as it is necessary](#)," he said. "This support is of existential importance. For Ukraine ... but also for us in Europe. None of us want to imagine what even more serious consequences it would have for us if Putin won this war."

A big military escalation may be the only way to avoid slow death by a thousand cuts

Scholz's leadership is a bright spot in a gloomy landscape. His fears about the wider dangers inherent in a Russian victory, while broadly shared, do not appear daunting enough to spur fellow EU and Nato members into more urgent, substantive action. Their attention and resources are increasingly directed elsewhere when they are not actually fighting among themselves.

Pro-Vladimir Putin Orbán poses a familiar problem for the EU. All the same, the possibility Hungary will veto the promised the new aid package at this month's summit is real.

Nor is he alone in his scepticism about the war. Slovakia's newly elected leader, Robert Fico, is [setting conditions on further assistance](#). In the Netherlands, last month's far-right poll victor, Geert Wilders, wants to end it altogether. Nato foreign ministers, meeting last week, offered the usual strong words of support for Ukraine.

But Antony Blinken, US secretary of state, [admitted there were creeping doubts](#). "Some are questioning whether the US and other Nato allies should continue to stand with [Kyiv] as we get to the second winter, but the answer here today is clear," he said. "In some way, we must and we will continue... to ensure Russia's war of aggression remains a strategic failure."

Blinken said he expected Biden's latest aid package would be unblocked before Christmas, but Congress-watchers say that's optimistic.

Whatever Nato and the EU do, US officials say they believe Putin will keep fighting until at least next November, when the US presidential election is held, and possibly to spring 2025, before entering into any kind of peace process.

The Kremlin is evidently hoping for a repeat victory by Putin-admiring Donald Trump or at the very least, Biden's defeat – and latest US opinion polls suggest both outcomes are on the cards amid waning US public interest in Ukraine.

Nato governments know this only too well, and it is undoubtedly influencing how they think about the war. "The challenge now is that we need to sustain the support," urged Jens Stoltenberg, Nato secretary general. "We just have to stay the course."

All the while, Russia is ramping up the cost to the west. A recent example is the Finland-Russia border, where Helsinki says Putin has launched a hybrid warfare operation by [weaponising asylum seekers and refugees](#) seeking to enter the EU. Finland has now closed the entire border, claiming Moscow is punishing it for joining Nato after the Ukraine invasion.

Nato unity is also being tested by the cynical antics of Recep Tayyip Erdoğan, Turkey's leader, who continues to try to extract political and security concessions in return for [ratification of Sweden's post-invasion Nato membership push](#).

The disappointing results of Ukraine's summer counteroffensive, domestic budget pressures, insufficient military supplies, signs of wavering public support – plus the distraction of the war in Gaza – are all insidiously combining to sap EU and Nato resolve despite brave public words about undying solidarity.

Add to that below-the-radar doubts about Zelenskiy's leadership ([he has been at odds with top commanders](#)), declining trust in his government, [low morale among families of mobilised soldiers](#), and relentless Russian ground and drone attacks on civilians and on energy infrastructure and the war begins to look, to some US and European politicians at least, like a dead end.

Zelenskiy and his generals must find ways to disrupt this defeatist dynamic before it takes firm hold. A big military escalation may be the only way to avoid slow death by a thousand cuts. Yet that way lies extreme danger – for Ukraine and its uncertain western backers.

3 décembre (The Guardian)

[Charging Jews with genocide is to declare them guilty of precisely what was done to them | Howard Jacobson | The Guardian](#)

Charging Jews with genocide is to declare them guilty of precisely what was done to them

[Howard Jacobson](#)

Israel's response to the 7 October Hamas attacks has emboldened many to say the once unsayable

Sun 3 Dec 2023 09.00 CET



'Words matter in war': Supporters of Palestinians in Gaza protest outside the annual Christmas tree lighting ceremony at the U.S. Capitol in Washington Photograph: Elizabeth Frantz/Reuters

When is a genocide a genocide? The word is much in vogue, though its precise meaning – the intentional destruction of a people – is hard to justify in the case of Israel's bombardment of Gaza, which, though without doubt brutal in execution and heartbreaking in effect, falls a long way short of any ambition to exterminate an entire population.

Genocides don't [leaflet the populations](#) they want to destroy with warnings to stay out of harm's way, and Hamas, which Israel avowedly does want to see the back of, is not the Gazan people. For all the [sensationalist pronouncements of academics](#) who specialise in genocide, ethnic cleansing, apartheid, settler-colonialism, etc, the words simply flutter like so many pennants at a medieval joust. Denoting, in the fading light, which side you're on, no more.

The only party to a declared intention to commit genocide is Hamas. It is a matter of contention whether the chant "[From the river to the sea](#)" is also genocidal. But perhaps the circumstances allow for hyperbole. To accuse its enemies of wanton exaggeration is not to exonerate Israel. There has to have been, and there will need to be, a better way of securing peace for the country than the assertion of military might. But brutality isn't genocide.

Words matter in war, and when a vocal third party to a war operates from the campuses of western universities, where words go off like hand grenades, we must be careful which we choose. Among the casualties of this war are the young, who are susceptible to lurid language and who get their disinformation from the internet and their rhetoric from their professors. We have been here before but with this difference: the vilification of Israel is more scurrilous and orchestrated this time because on [7 October](#) Hamas breached not only a fence but a decorum that in the past has marked us out as civilised. We don't – we didn't – turn the traumatic history of a people into a justification for hating them. Post 7 October, we can say things about Jews we haven't dared say before. At last, we can throw the Holocaust back in their teeth.

Some years ago, I borrowed the title for a lecture from the English philosopher John Gray. "It has long been known," he wrote in his book *Straw Dogs*, "that those who perform great acts of kindness are rarely forgiven. The same is true of those who suffer irreparable wrongs. When will Jews be forgiven the Holocaust?" That

deeply disturbing question, to which the implicit answer is a terrifying “Never!”, began to explain to me the recurrence of Holocaust denial in one guise or another, from outright refusal to believe the Holocaust had ever happened to condemnation of the Jews for not properly learning the lessons of the camps and graduating from them with first-class honours degrees in human kindness.

It has grown common to accuse Jews of “weaponising” the Holocaust, as if banging on about it distorts its essentially peaceful nature. By exhuming the Holocaust, the argument goes, Jews claim exemption from the obligations that constrain everyone else. And that which you seek to profit by, you lose the right to. Charging Jews with genocide is a sophistication on that theme, painting them as perpetrators of the very crime that killed them in their millions, as a consequence of which that crime is abrogated.

It was Hamas’s genius to have seen something to its advantage in the declining status of Jews in the west's conscience

There is a sadistic triumphalism in charging Jews with genocide, as though those making it feel they have their man at last. The sadism resides, specifically, in attacking Jews where their memories of pain are keenest. By making them now the torturer and not the tortured, their assailants wrest their anguish from them, not only stealing their past but trampling on it.

The sadism of Holocaust denial has been a long time evolving. Calling Zionist Jews Nazis was an early go at discrediting them, inversely, by equating them with their murderers. Accusing them of harvesting the organs of Palestinian children, thereby invoking Josef Mengele’s experiments on Jewish inmates of Auschwitz, was a similar attempt to blur the lines between doer and done-to. But the genocide charge goes further than any of those. For the Nazis, “genocide” wasn’t a verbal flourish. “Final solution” meant “final solution”. Show that Jews intend a final solution on someone else, and we can fancy a retrospective justice to have been at work – the Jews being punished for a crime they were yet to commit. Call this Holocaust annulment.

Morality changed on 7 October. Black became white, evil good, ugliness beauty, the victim the culprit. It was Hamas’s genius to have seen something to its advantage in the declining status of the Jews in the conscience of the west. It realised how the drip, drip, drip of unremitting revilement in the western media and on western campuses had worn away their humanity. How sympathy had wearied and turned to scorn. How the west was of a mind to expunge its guilt.

It’s not unknown for the left to rejoice in acts of violence that lend brawn to its paper theories and then soul-search when that violence makes the world worse than it was before. Coming from the other political extreme, the American satirist Tom Wolfe called such political slumming “[radical chic](#)”. To describe the current revulsion from the Jews in favour of a terrorist group that kills and rapes and mutilates, I propose the less catchy term “metaphysical chic”.

That the respectable sometimes lose their hearts and reason to hardened criminals we know from the newspapers, and that the virtuous find it thrilling to go still further and bow the knee to vice, we know from the novels of Dostoevsky. Perhaps no writer better understood the perverse exhilaration of impiety.

When, for the sheer irreligious hell of it, we begin withdrawing fellow-feeling from Jews, upturning the moral universe and declaring them guilty of what was done to them, this impiety shows itself first as thinking the unthinkable, then as saying the unsayable. It is impossible not to ask – how long before we do the undoable?

Howard Jacobson is a novelist, broadcaster and university lecturer

3 décembre (The Guardian)

[Greenhouse gas emissions soar – with China, US and India most at fault | Cop28 | The Guardian](#)

Greenhouse gas emissions soar – with China, US and India most at fault

Satellite tracking data shows many countries and firms do not provide accurate figures

[Fiona Harvey](#), [Oliver Milman](#) and [Damian Carrington](#) in Dubai

Sun 3 Dec 2023 07.01 CET



A flare burns off methane and other hydrocarbons at an oil and gas facility in Texas. Photograph: David Goldman/AP

Electricity generation in China and [India](#), and oil and gas production in the US, have produced the biggest increases in global greenhouse gas emissions since 2015, when the Paris climate agreement was signed, new data has shown.

Emissions of methane, a greenhouse gas 80 times more powerful than carbon dioxide, have also risen, despite more than 100 countries signing up to a pledge to reduce the gas, according to [data published on Sunday](#) by the Climate Trace project.

The data shows that countries and companies are failing to report their emissions accurately, despite obligations to do so under the Paris agreement. More than 190 countries have been meeting in Dubai since Thursday in an attempt to put the world on track to meet the Paris goal of limiting global temperature rises to 1.5C above pre-industrial levels.

At the core of the [Cop28 UN climate summit in Dubai](#) is a process known as the “global stocktake” – an assessment of progress towards meeting the emissions cuts needed to stay within the 1.5C limit. Many countries, however, have failed to make updates.



Al Gore of the Climate Trace initiative: ‘We can break down exactly where emissions are coming from, facility by facility.’ Photograph: Bennett Raglin/Getty Images

Al Gore, a founder of the Climate Trace initiative, said: “Climate Trace is filling a vacuum that is presently virtually devoid of accurate information. We can break down exactly where emissions are coming from, facility by facility. If the problem is greenhouse gas emissions, it only makes sense to find out where they’re coming from.”

He said the UN was able to use the data, as were companies seeking to make accurate reports of their own emissions. Climate Trace uses satellite images and AI software to pinpoint the sources of emissions with a high degree of accuracy around the world, and has uncovered discrepancies between countries’ and companies’ reporting of emissions and their actual behaviour.

The new data showed coal mines from [China](#) were responsible for a large proportion of the increase in methane emissions between 2021 and 2022. China has signed a new pledge to include methane in its national climate plans for the first time, and is collaborating with the US on ways to reduce methane.

Scientists say sharp cuts to methane are the best chance of staving off the worst impacts of global heating in the short term. According to estimates, cuts to methane and other short-lived pollutants could reduce global temperature increases by as much as 0.3C.



Environmental activists at Cop28. Photograph: Karim Sahib/AFP/Getty Images

Durwood Zaelke, president of the Institute for Governance and Sustainable Development, hailed [cooperation on methane at the Cop28 summit](#). “[This] may just make it possible to keep 1.5C alive,” he said. “Methane is the blowtorch that is boiling the planet. Turn it off, and you immediately turn down the heat.”

Flaring of methane from oil and gas production was also “a significant and wide-ranging source of emissions”, the Climate Trace project found. Cracking down on flaring would offer a quick way to make substantial cuts in methane.

More than 50 oil and gas companies at Cop28 [signed up to a “decarbonisation accelerator”](#) by which they will reduce the climate impact of their operations, though they have not pledged to reduce their output. Climate campaigners said the deal did not go far enough, and its voluntary nature meant it would be difficult to hold the companies to account.



Participants in traditional outfits at COP28. Photograph: Ludovic Marin/AFP/Getty Images

David Tong, global industry campaign manager at pressure group [Oil Change International](#), said: “[The global decarbonisation accelerator] is a dangerous distraction from Cop28. We need legal agreements not voluntary

pledges. The science is clear: staying under 1.5C global warming requires a full, fast, fair and funded phase-out of fossil fuels, starting now.”

Climate Trace data also revealed that emissions from aviation have bounced back strongly since the Covid lockdowns: carbon from international flights rose by 74% between 2021 and 2022, and from domestic flights by 18% over the same period. Road transport emissions also increased, by 3.5% – probably a result of the rise in SUV sales.

There was also good news. Deforestation is dropping in key regions, with emissions from the degradation and destruction of forests in the Congo Basin dropping by up to 19% in 2022, compared with the previous year.

Gavin McCormick, a co-founder of Climate Trace and executive director of environmental nonprofit WattTime, said: “By harnessing the power of AI and machine learning paired with the right data from satellites and beyond, our models are giving us a picture of the world we’ve never seen before. And it’s allowing us to make climate progress in a way some never believed possible.”

3 décembre (NYT)

[Opinion | I Teach the Humanities, and I Still Don't Know What Their Value Is - The New York Times \(nytimes.com\)](https://www.nytimes.com)

GUEST ESSAY

I Teach the Humanities, and I Still Don't Know What Their Value Is

Dec. 2, 2023



Credit...Illustration by Jack Smyth. Photograph by Getty Images/iStockphoto

By Agnes Callard, associate professor of philosophy at the University of Chicago and the author of “Aspiration: The Agency of Becoming.”

If a group of math students fails to learn the material, that might be because the teacher is not trying hard enough or because she has been inappropriately tasked with, for example, teaching calculus to toddlers. Supposing, however, that neither of these things is true — the teacher is passionately invested in teaching, and she has many suitable students — yet her students all fail the final exam, eventually we would be forced to say that she might not know math so well.

I believe that we humanists are in the position of this math teacher. We have been issuing a steady stream of defenses of the humanities for many decades now, but the crisis of the humanities only grows. In the face of declining student interest and mounting political scrutiny, universities and colleges are increasingly putting humanities departments on the chopping block.

We humanists keep on trying to teach people what the value of the humanities is, and people keep failing to learn our lessons. This suggests to me that humanists do not know the value of the thing they are trying to defend. We can spout pieties that sound inspiring to those already convinced of our cause, but so too can an ignorant math teacher “teach” math to those who already know it.

As a humanist — someone who reads, teaches and researches primarily philosophy but also, on the side, novels and poems and plays and movies — I am prepared to come out and admit that I do not know what the value of the humanities is. I do not know whether the study of the humanities promotes democracy or improves your moral character or enriches your leisure time or improves your critical thinking skills or increases your empathy.

You might be surprised to learn that this bit of ignorance poses no obstacle to me in the classroom. I suppose it would if I approached the teaching of Descartes as a matter of explaining why reading Descartes will make you a better person, but that is not how I teach Descartes, nor does any philosopher I know teach Descartes in that way. I am there to lay out the premises of his reasoning, to explain some of the relevant concepts, to entertain questions and objections and to work through the arguments together with the students to see if they hold water. We are searching, trying to find the value that may be there.

I once asked the best teacher I ever had why she no longer taught her favorite novel, and she said that she stopped teaching a book when she found she was no longer curious about it. The humanistic spirit is, fundamentally, an inquisitive one.

In contrast, defenses of the humanities are not — and cannot be — conducted in an inquisitive spirit, because a defensive spirit is inimical to an inquisitive one. Defensiveness is, it must be admitted, an understandable response when budgets are being cut and the chopping block is brought out and you need to explain why you shouldn't be on it. It may be that humanists need to spend some of our time joining political battles, which, like all political battles, require their participants to pretend to know things that they do not actually know.

Nonetheless, we should be alert to the danger of becoming accustomed to putting our worst foot forward. An atmosphere of urgency and calls for immediate action are hostile to fields of study like literature and philosophy that require a contemplative mood, and the pretense of knowing what one doesn't actually know is hostile to forms of inquiry that demand an open mind.

A defensive mind-set also encourages politicization. If the study of literature or philosophy helps to fight sexism and racism or to promote democracy and free speech — and everyone agrees that sexism and racism are bad and democracy and free speech are good — then you have your answer as to why we shouldn't cut funding for the study of literature or philosophy. Politicization is a way of arming the humanities for its political battles, but it comes at an intellectual cost. Why are sexism and racism so bad? Why is democracy so good? Politicization silences these and other questions, whereas the function of the humanities is to raise them.

Defensiveness also threatens to infect our work as humanists. A posture that we initially assumed for the purposes of confronting skeptics comes to restructure how we talk to our students, how we construct our syllabuses and even how we read the texts we assign, which now must prove themselves useful toward whichever political goals currently receive the stamp of approval.

Humanists are not alone in their ignorance about the purpose of their disciplines. Mathematicians or economists or biologists might mutter something about practical applications of their work, but very few serious scholars confine their research to some narrow pragmatic agenda. The difference between the humanists and the scientists is simply that scientists are under a lot less pressure to explain why they exist, because the society at large believes itself to already have the answer to that question. If physics were constantly out to justify itself, it would become politicized, too, and physicists would also start spouting pious platitudes about how physics enriches your life.

I will admit that every time I hear of a classics department being cut, it hurts. I may not know why it is important to read Homer and Plato, but I do have a deep love for reading, teaching and pondering those texts. That love is what I have to share with others, as well as the surprise and delight of finding that people thousands of years dead can be one's partners in inquiry.

If at some point I am called on to defend the study of Homer or Descartes at some official hearing, I will do my best, but I do not deem it right to change my approach to what I study and teach in anticipation of that encounter. I will not run to battle; the battle will have to come to me.

The task of humanists is to invite, to welcome, to entice, to excite, to engage. And when we let ourselves be ourselves, when we allow the humanistic spirit that animates us to flow out not only into our classrooms but also in our public-self presentation, we find we don't need to defend or prove anything: We are irresistible.

Are the humanities valuable? What is their value? These are good questions, they are worth asking, and if humanists don't ask them, no one will. But remember: No one can genuinely ask a question to which she thinks she already has the answer.

Agnes Callard ([@AgnesCallard](#)) is an associate professor of philosophy at the University of Chicago and the author of "Aspiration: The Agency of Becoming."

3 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/12/02/dette-la-france-plus-que-jamais-sous-surveillance_6203521_3232.html

Dettes : la France plus que jamais sous surveillance

Éditorial

La décision de l'agence S&P Global de maintenir la note « AA » n'avait rien d'évident. **Tant qu'une réflexion de fond sur l'efficacité de la dépense publique n'aura pas été menée, la France ne pourra pas sortir du cercle vicieux de la dette**, qui s'élève à plus de 3 000 milliards d'euros.

Publié hier à 10h30

Ça passe ! **Une fois de plus, la France a échappé à une dégradation de sa signature en tant qu'emprunteur sur le marché de la dette publique.** L'agence S&P Global Ratings a finalement choisi, vendredi 1^{er} décembre, de maintenir **la note « AA »**. **Un abaissement de celle-ci aurait pour conséquence un renchérissement à terme du coût de financement sur les marchés financiers, réduisant un peu plus les marges de manœuvre budgétaires du gouvernement.**

L'enjeu n'est pas mince. Le pays a accumulé plus de **3 000 milliards d'euros de dettes, auxquels s'ajouteront 285 milliards d'euros en 2024.** **Jamais la France n'aura autant emprunté sur une seule année. Près de la moitié de son budget est désormais financée par des emprunts sur les marchés.**

Le soulagement exprimé par le ministre de l'économie et des finances, Bruno Le Maire, à l'annonce de la décision est compréhensible. **Le maintien de la note française ne doit pas pour autant être interprété comme un blanc-seing.** Comme [en juin, S&P a assorti son appréciation d'une « perspective négative »](#), laissant ouverte la possibilité d'une dégradation ultérieure. L'agence de notation pointe un déficit budgétaire qui reste élevé et une dette qui ne baisse pas suffisamment rapidement.

Une grille de lecture plutôt conciliante

La France garde toutefois le bénéfice du doute, comme en juin lorsque S&P avait déjà maintenu le « AA ». A l'époque, l'adoption de la réforme des retraites avait rassuré l'agence sur la capacité du pays à se réformer, même en l'absence de majorité parlementaire. Surtout, l'économie française faisait encore preuve d'une certaine résilience par rapport au reste de la zone euro.

Entre-temps, la conjoncture s'est dégradée. Le [PIB a légèrement reculé au troisième trimestre](#), le taux de chômage et le nombre de défaillances d'entreprise remontent. Lors de sa dernière revue, S&P avait souligné des « risques » relatifs à l'exécution des engagements budgétaires du gouvernement. Certains commencent à se matérialiser, rendant plus hypothétique la trajectoire fixée dans le cadre de la loi de programmation budgétaire.

La décision de S&P n'avait rien d'évident. **La France affiche une dette de 110 % du PIB, alors que la moyenne de celle des autres pays notés « AA » s'élève à seulement 60 %.** Plus inquiétant, selon les projections du FMI jusqu'en 2028, **la France ne serait pas en mesure de réduire aussi significativement que ces pays son taux d'endettement et son déficit budgétaire.** Le questionnement de la crédibilité des anticipations du gouvernement par la plupart des instituts de conjoncture n'a cependant pas dissuadé l'agence de notation d'appliquer à la France une grille de lecture plutôt conciliante.

Les prochains exercices budgétaires s'annoncent pourtant périlleux. **Pour 2024, des économies ont pu être trouvées, mais la plupart sont le résultat de la suppression des aides exceptionnelles liées à la lutte contre l'inflation. Ce levier conjoncturel ne pourra plus être activé sur les années suivantes.** **Alors que le gouvernement s'accroche à un scénario conjoncturel très optimiste, il s'est engagé à trouver 12 milliards d'économies par an jusqu'en 2027** sans donner à ce stade beaucoup de détails sur leur origine.

Tant qu'une réflexion de fond sur l'efficacité de la dépense publique n'aura pas été menée, la France ne pourra pas sortir du cercle vicieux de la dette. Entre le ralentissement de la conjoncture, des taux d'intérêt élevés et la réactivation des règles budgétaires européennes en 2024, le pays n'a pourtant plus beaucoup le choix, quelle que soit la note attribuée par S&P.

3 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/12/02/le-peuple-russe-vit-peut-etre-le-meilleur-moment-de-sa-vie_6203497_3232.html

« Le peuple russe vit peut-être le meilleur moment de sa vie »

Tribune

[Sergueï Tchernychev](#) [Historien russe](#)

L'historien russe Sergueï Tchernychev considère, dans une tribune au « Monde », que, dans leur grande majorité, ses compatriotes n'ont rien perdu du fait de la guerre en Ukraine car, n'ayant jamais rien eu, ils n'avaient « rien de spécial à perdre ».

Publié hier à 06h00, modifié hier à 11h43 Temps de Lecture 7 min.

Mes parents ont vécu pendant vingt ans dans le « secteur privé » d'une grande ville. C'est ainsi que les Russes appellent un quartier où l'on trouve des maisons individuelles ou de petits lotissements. C'est un coin de vie rurale intégré au tissu des grandes villes. Là, ni routes asphaltées ni système d'égouts (bien que tout le monde ait des sanitaires) ; le téléphone et le gaz datent d'une quinzaine d'années environ.

Avoir le gaz veut dire, en hiver, ne plus devoir, deux, voire trois fois par jour, porter le charbon dans des seaux depuis la remise pour alimenter le poêle. Le gaz est encore un luxe ; on n'en trouve pas partout. Il y a une dizaine d'années, les voitures étrangères ont commencé à faire leur apparition devant les clôtures. Rien n'a changé depuis cinq ans.

Cet été, après un week-end, je suis allé chercher mon fils chez mes parents. « *Viens avant 10 heures* », m'a demandé ma mère. Je suis arrivé à 10 heures précises. A 11 heures, un enterrement était organisé dans une rue voisine à l'intérieur du « secteur privé ». A 11 heures, le neveu du doyen du voisinage est arrivé. Le « doyen » est une personne respectée, une sorte de chef. Son neveu, mort au cours de « l'opération militaire spéciale », doit être considéré avec dignité ; les gens doivent venir honorer sa mémoire.

Mobilisé au printemps, il a combattu pendant six mois, puis il est revenu en permission, et est reparti à nouveau. Le jour même de son arrivée en Ukraine, il s'est trouvé pris sous des tirs. Il ne rentrera chez lui que dans un cercueil en zinc avec une petite vitre scellée. Voilà pourquoi il fallait que je récupère mon fils à 10 heures : ma mère sait que je ne vois pas d'un très bon œil le fait qu'elle participe à cet événement commémoratif.

Dans la rue de mes parents, il y a un autre « héros de guerre » : un ancien soldat de Wagner, plus anciennement encore un criminel endurci, qui vit chez ses parents. Aussi loin que je m'en souviens, il était toujours en prison, pour des petits vols ou des faits de vandalisme. Il sortait, puis, après quelques mois, se remettait à boire, à voler et finissait à nouveau derrière les barreaux. Si, au cours de ces quelques mois de liberté, quelque chose venait à disparaître dans un jardin ou une maison du voisinage, il était le premier suspecté. Il a aujourd'hui une médaille et une voiture flambant neuve. Il a emmené ses parents en vacances au bord de la mer. Ils en auraient versé des larmes de fierté.

Juste de l'autre côté de la rue, il y a une femme qui travaillait comme conductrice de tramway – ce qui explique peut-être qu'elle soit connue pour ses jurons. Depuis un an et demi, elle dit que son gendre songe de plus en plus à s'enrôler. Après tout, les crédits ne se remboursent pas tout seuls. Un autre de leurs voisins en est mort, de ses crédits. Il a sombré dans l'alcool, son cœur a lâché et, avant le printemps, toute la rue est venue l'enterrer, lui aussi.

J'ai vécu dans cette rue pendant dix ans. Mes parents y vivent encore. C'est ici qu'ils ont leur *banya* [« bain de vapeur »], leur garage, leur jardin potager – pas comme « *dans ces appartements comme les vôtres, où on vit les uns sur les autres* ». Quant aux vétérans de Wagner dans le quartier... La question aujourd'hui est : où ne sont-ils pas ? Je pense à cette rue chaque fois que je regarde un de ces débats classiques sur YouTube entre

émigrés « libéraux » qui expliquent que, sous la pression insoutenable des sanctions, la population ne tardera pas à comprendre que le « régime de Poutine » lui a tout pris. Les gens comprendront et, espérons-le, se soulèveront. Peut-être qu'ils ne se soulèveront pas, mais que, au moins, ils saboteront le régime. Ou quelque chose comme ça.

Alcool illimité et prostituées

Ludmila Petranovskaïa, une psychologue de renom, a récemment tenté de dresser la liste de toutes les pertes subies par le peuple russe afin de montrer que « *tous les Russes ne bénéficient pas de cette guerre* ». Sa liste mentionne : l'effondrement de la monnaie nationale et des valeurs mobilières ; la fermeture mondiale des frontières aux touristes russes ; la fin des perspectives d'études à l'étranger pour les jeunes ; la restriction des droits civils et des libertés ; la dégradation de l'enseignement et de la culture ; la séparation des familles en raison de l'émigration, etc. Après avoir lu cette liste, j'ai remercié une fois de plus le destin de ne pas être né à Moscou et de ne pas avoir encore perdu tout contact avec la réalité.

Parce que si l'on considère que les deux tiers de la population russe sont « le peuple russe », alors « le peuple russe » n'a rien perdu de tout cela. Pour la bonne raison qu'il ne l'a jamais eu. La dernière fois que des gens du peuple ont tenu des dollars entre leurs mains, c'était en 1997, et ce n'était rien d'autre qu'une curiosité. Jamais ils ne sont allés au théâtre et n'ont remarqué que les plus grands réalisateurs avaient quitté la Russie, les laissant, eux aussi, sans rien.

Leurs enfants sont dans la même école que celle qu'eux-mêmes fréquentaient. Parfois, avec la même maîtresse, qui a maintenant plus de 70 ans. Il ne leur a jamais traversé l'esprit qu'on puisse éduquer sans crier ou qu'il ne soit pas défendu de marcher sur la pelouse. Et si leurs familles étaient « séparées », ce n'était que par la prison, la mobilisation ou les contrats de service militaire. Jamais ils ne sont partis pour la Géorgie ou le Kazakhstan – parce qu'aucun de leurs parents n'est jamais allé plus loin que sa propre ville.

Les prix ont augmenté dans les magasins. Mais qui compte sur les magasins ? Les gens ont des pommes de terre et des bocaux de cornichons en réserve dans leur cave pour tout l'hiver. D'une manière ou d'une autre, on tiendra le coup. Alors, au bout du compte, le peuple n'a rien perdu. Parce qu'il n'a rien de spécial à perdre. En revanche, qu'a-t-il gagné ? Eh bien, il a gagné beaucoup. Et d'abord beaucoup d'argent. Dans la ville natale de ma femme (moins grande que la nôtre, mais beaucoup plus industrielle), un homme est rentré chez lui [*revenant des combats*] avec 3 millions de roubles [30 595 euros] que lui et ses amis ont dilapidés en dix jours, 300 000 roubles par jour chacun, en alcool illimité et en prostituées : ça, c'est la vraie vie !

Beaucoup de gains sans trop d'effort

Ceux qui ont une famille reviennent et partent en vacances à la mer, achètent des appartements, changent de voiture. En plus, ils ont le sentiment de faire partie de quelque chose de grand. Tout comme nos grands-parents avaient combattu le fascisme, nous nous battons contre le nazisme en Ukraine (et partout où il se trouve). Nous combattons en même temps les gays, les juifs, l'Occident tout entier, les francs-maçons, tout le monde.

Les plus âgés se réjouissent du retour des pionniers, de la formation militaire dans les écoles, des uniformes scolaires et, plus généralement, de tout ce qui a marqué leur jeunesse. Il était temps. Ces jeunes d'aujourd'hui allaient mal tourner ! Beaucoup de gains donc, et tout ça sans trop d'effort, le plus souvent sans même avoir à se lever du canapé.

Alors qu'est-ce qu'on peut offrir à ces gens qui, grâce à la guerre, se sont enrichis, anoblis à leurs yeux, comme des rois ? Des films sur les palais d'officiels corrompus ? Mais le peuple sait depuis longtemps, depuis les années 1990, qu'on le vole. Rien de nouveau, de ce côté-là. Des discussions sur le fait que ceux qui sont restés sont coupables des crimes du régime ? Des débats sur la démocratie et les droits de l'homme ? Les récits tragiques de l'emprisonnement d'Evguenia Berkovitch [*metteuse en scène placée en détention en mai*] ou de Grigory Melkonyants [*codirecteur du groupe d'observation électorale indépendant Golos*] ?

Mais qui sont ces gens, au juste ? Personne n'en a parlé à la télévision ou sur Internet. Ce flot d'argent – que même après des années de travail personne n'aurait jamais gagné – couplé à un tel sentiment de grandeur, c'est

un cocktail explosif. C'est parce qu'on refuse de le comprendre qu'on en est encore à s'étonner que, lors des dernières élections, les campagnes (et non pas les grandes villes) aient majoritairement voté pour les gouverneurs nommés par le Kremlin et le « parti au pouvoir », alors même qu'elles subissaient le plus le coût de la mobilisation.

Adhésion sincère

C'est ce cocktail explosif qui a poussé les grands-mères à se rendre aux urnes – dans des robes achetées il y a vingt ans – pour voter pour le régime. [Leur adhésion est sincère](#) : le régime, croient-elles, s'apprête à construire un grand pays, débarrassé de ses ennemis, bien évidemment. Dans nos conversations d'intellectuels qui espérons que le cauchemar prenne bientôt fin, nous oublions ceci : les centaines de milliers d'hommes et de femmes qui ont déjà pris part à la guerre actuelle et au processus de « reconstruction des nouveaux territoires » ont eux-mêmes des millions d'enfants.

Or ces millions d'enfants sont persuadés que leurs pères et leurs mères accomplissent en ce moment un acte héroïque. Ils le croient sincèrement, parce qu'ils ne peuvent pas concevoir que leurs parents sont des monstres. Ces millions d'enfants portent tous la cravate tricolore le 1^{er} septembre, jour de la rentrée des classes, ils regardent les mêmes programmes à la télévision, écoutent les histoires de leurs pères sur les *ukropy* (terme péjoratif pour désigner les Ukrainiens) et ils traversent, avec ou sans leurs pères, les ruines de Marioupol quand ils partent en vacances en Crimée.

Pour qu'une repentance publique après la guerre soit possible, il faudra attendre que ces enfants grandissent, aient des enfants à leur tour, et qu'on leur explique – à ces enfants qui ne sont pas encore nés – que leurs grands-pères ont commis des actes indignes. Il est plus facile d'entendre parler des grands-pères que des pères. La repentance intérieure, et pas seulement publique, a commencé en Allemagne dans les années 1970, précisément donc au moment où les enfants des enfants des nazis sont devenus adultes.

C'est donc vers la fin des années 2040 qu'il sera possible de parler des pertes que la société russe a véritablement subies à cause de la guerre en cours. A ce moment-là, certains, au moins, écouteront. D'ici là, par ailleurs, les enseignants dont la carrière avait commencé sous Brejnev auront enfin cessé d'exercer. En attendant, le peuple vit peut-être le meilleur moment de sa vie. Bien sûr, certains reviennent régulièrement de la guerre dans des cercueils de zinc. Mais au moins, toute la rue est là pour assister aux funérailles. De quoi revivifier les valeurs traditionnelles.

(Traduit de l'anglais par Pauline Colonna d'Istria)

Sergueï Tchernychev, historien, vit à Novossibirsk (Sibérie occidentale), où il a fondé plusieurs institutions éducatives qu'il continue de gérer malgré la pression des autorités. Il est classé par Moscou, comme beaucoup d'opposants et d'ONG, « agent de l'étranger ». Son texte a d'abord été publié en version longue et en russe par le site [Sibir.Realii](#), section consacrée à la Sibérie de Radio Liberty, média financé par le Congrès américain.

3 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/12/03/ce-que-l-on-sait-du-profil-d-armand-r-place-en-garde-a-veu-apres-l-attaque-du-quai-de-grenelle_6203646_3224.html

Ce que l'on sait du profil d'Armand R., placé en garde à vue après l'attaque près de la tour Eiffel

Connu de la justice pour son islamisme radical et ses troubles psychiatriques, ce Français, né de parents iraniens, avait déjà été interpellé puis condamné pour un projet d'attaque à la Défense, dans les Hauts-de-Seine.

Publié aujourd'hui à 07h31, modifié à 08h56



Des policiers contrôlent un périmètre de sécurité après l'attaque qui a fait un mort et deux blessés, à Paris, samedi 2 décembre 2023. DIMITAR DILKOFF / AFP

Arrêté samedi après la mort à Paris d'un touriste allemand, tué à coups de couteau, et l'agression de deux autres personnes avec un marteau, Armand R., jeune Français de la région parisienne, était connu de la justice pour son islamisme radical et ses troubles psychiatriques.

Ce qui lui est reproché

Un Allemand a été tué et deux autres personnes ont été blessées samedi soir dans une agression au couteau et au marteau près de la tour Eiffel, à Paris. L'assaillant, Armand R., a été interpellé peu après les faits et placé en garde à vue. Le Parquet national antiterroriste (PNAT) s'est saisi de l'enquête pour assassinat et tentative d'assassinat en relation avec une entreprise terroriste et pour association de malfaiteurs terroriste criminelle.

« L'attaque s'est passée peu après 21 heures entre le quai de Grenelle et Bir-Hakeim, l'assaillant s'en est pris à un couple de touristes », a rapporté le ministre de l'intérieur, Gérald Darmanin. « L'homme est décédé sous les coups de couteau » et l'attaquant « s'en est pris à la femme de ce touriste allemand », mais elle a eu la vie sauve « grâce à un chauffeur de taxi qui a vu la scène ».

L'assaillant a alors traversé le pont de Bir-Hakeim. Poursuivi par les policiers, il a manifestement agressé deux autres personnes dont la vie n'est pas en danger : une personne serait blessée à la suite d'un coup de marteau au niveau de l'œil et une autre serait particulièrement « choquée », toujours selon le récit de Gérald Darmanin. Au moment des faits, peu après 21 heures, près du pont de Bir-Hakeim, Armand R. a crié « Allah akbar ! » (« Dieu est grand ! ») à plusieurs reprises, a précisé le ministre. Les jours du suspect, qui a été neutralisé par la police à l'aide d'un Taser, ne sont pas en danger.

Les motivations de l'attaque

Après son interpellation, Armand R. a déclaré aux policiers qu'il en voulait « à ce qu'il se passait à Gaza, que la France serait complice de ce que faisait Israël ». « Il aurait dit qu'il en avait marre de voir des musulmans mourir, tant en Afghanistan qu'en Palestine », a précisé le ministre de l'intérieur.

Très peu de temps avant l'attaque d'Armand R., une vidéo de revendication de son acte a été postée sur les réseaux sociaux. Dans la vidéo, l'assaillant évoque « l'actualité, le gouvernement, le meurtre de musulmans innocents », a détaillé une source sécuritaire citée par l'Agence France-Presse (AFP). A ce stade, les enquêteurs ne savent pas quand elle a été tournée, mais elle a été postée en ligne « concomitamment » au passage à l'acte, selon cette source.

Un profil radicalisé de longue date

Né en France en 1997 de parents iraniens, chez qui il réside dans l'Essonne, le jeune homme, « fiché S », avait déjà été interpellé par le renseignement intérieur (DGSI) en 2016 pour un projet d'attaque à la Défense, dans les Hauts-de-Seine. A l'époque, il était soupçonné d'avoir projeté une attaque à l'arme blanche dans le quartier d'affaires à l'ouest de Paris, sur incitation d'un djihadiste établi en Syrie, Maximilien Thibault, ancien membre de Forsane Alizza.

Il avait été condamné à cinq ans de prison et en était sorti en 2020, après quatre ans de détention, a précisé une source sécuritaire citée par l'AFP. Il avait été placé sous contrôle judiciaire et sous Micas, un dispositif administratif assorti de mesures comparables à celles d'un contrôle judiciaire, et visant à prévenir des actes de terrorisme.

Troubles psychiatriques et suivi médical

Connu pour ses troubles psychiatriques et son islamisme radical, il avait suivi un traitement médical psychiatrique tout au long de sa détention et après sa sortie. « Les premiers mois étaient encourageants », il semblait s'être « détaché de la religion » après sa remise en liberté, a confié une source sécuritaire à l'AFP. Mais cet homme à la personnalité « très influençable », « très instable », suscitait de nouveau des inquiétudes depuis le printemps-été 2022, selon cette même source.

3 décembre (FAZ)

[LNG in der Kritik: Wie klimaschädlich ist Flüssiggas? \(faz.net\)](#)

IMPORT AUS QATAR UND USA:

Wie klimaschädlich ist Flüssiggas?

IMPORTED FROM QATAR AND THE USA: How environmentally harmful is liquefied natural gas?

VON [HANNA DECKER](#)

-AKTUALISIERT AM 02.12.2023-20:30



Ein Schiff liegt am LNG-Terminal Wilhelmshaven. Bild: dpa

LNG sorgt für mehr Emissionen als Pipelinegas aus Norwegen. Aber der Teufel steckt im Detail.

Gaskraftwerke gelten als zentraler Pfeiler der deutschen Energiewende. Zunächst mit Erdgas, später mit klimaneutralem Wasserstoff betrieben, sollen sie die erneuerbaren Energien in der Stromerzeugung ergänzen. Denn den Ausstieg aus der Kohleverstromung – in Westdeutschland bis 2030, in Ostdeutschland bis 2038 – hat Deutschland fest beschlossen. Das geschah auch mit dem Argument, dass die Nutzung von Erdgas klimafreundlicher sei als die von Braun- und Steinkohle. Die Entscheidung zum Kohleausstieg wurde allerdings zu einem Zeitpunkt getroffen, als Deutschland per Pipeline noch große Mengen Erdgas aus Russland bezog. Jetzt kommt der Großteil des Gases per Pipeline aus Norwegen. Künftig soll mehr verflüssigtes Erdgas (**LNG**) das Angebot ergänzen. Damit stellt sich die Frage: Wie klimafreundlich ist Flüssiggas?

Kritik an LNG kommt aus allen Richtungen. Die Umweltschutzorganisation Greenpeace moniert, insbesondere Fracking-Gas aus den **USA** und Australien sei deutlich klimaschädlicher als konventionelles Gas. Der Verein der Kohleimporteure (VdKI) teilte in dieser Woche mit, der Hoffnungsträger Flüssiggas sei nicht nur teurer und in der Beschaffung unsicherer als Kohle, sondern auch „wesentlich klimaschädlicher“.

Methanschlupf soll begrenzt werden

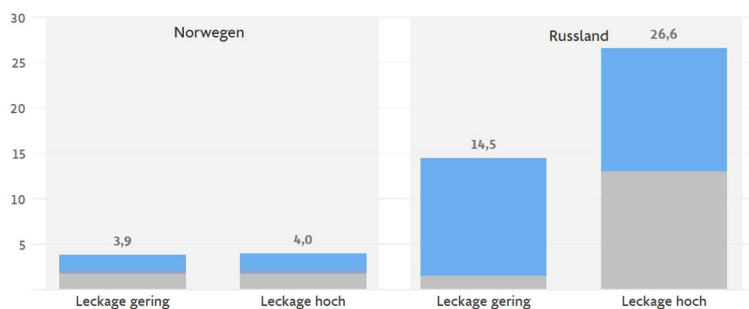
Ein Blick in die Daten zeigt: Die Wahrheit ist kompliziert, und sie lässt sich nur schätzen, nicht genau berechnen. Betrachtet man den gesamten Weg des Gases von der Produktion über die Aufbereitung und den Transport bis zur Ankunft in Deutschland – das sind die sogenannten Vorketten-Emissionen –, ist importiertes Flüssiggas tatsächlich vergleichsweise schädlich (siehe Abbildung). Das liegt daran, dass Gas aus den USA und aus Qatar im Förderland relativ aufwendig aufbereitet, gereinigt, verflüssigt, per Schiff nach Europa transportiert und anschließend wieder regasifiziert werden muss, um ins deutsche Fernleitungsnetz eingespeist zu werden. Diese Emissionen können relativ gut geschätzt werden, wie das Beratungsunternehmen Prognos in einer neuen Studie für die volkswirtschaftliche Abteilung der KfW schreibt.

Gas aus Norwegen schadet am wenigsten

Treibhausgasemissionen der Vorkette von Erdgas nach Lieferländern, in g CO₂-Äquivalent/Megajoule

PIPELINE

● Gasproduktion ● Aufbereitung ● Pipelinetransport



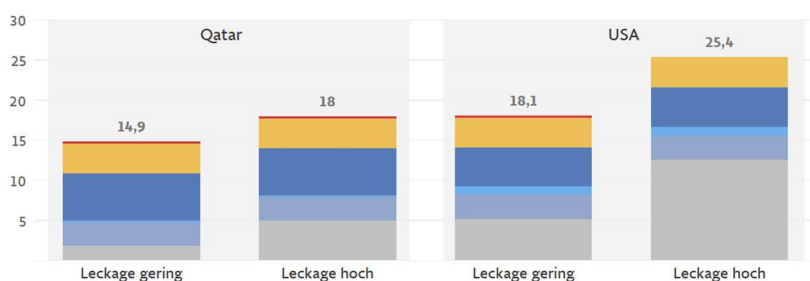
Grafik: rago., sie. / Quelle: Umweltbundesamt, 2019; IEA, 2022c.

Unklarheit besteht jedoch darüber, wie viel Methan bei der Förderung – bewusst oder unbewusst – in die Atmosphäre freigesetzt wird. Da Methan bis zu 28-mal klimaschädlicher ist als CO₂, sind diese Treibhausgasemissionen von besonderer Bedeutung. Das Umweltbundesamt nimmt für diesen „Methanschlupf“ geringere Werte an als die Internationale Energieagentur. Letztere vermutet, dass das Phänomen bislang unterschätzt wurde und damit die Emissionen in Russland deutlich höher sind als in der Vergangenheit angenommen. Damit wäre der Ersatz von russischem Pipelinegas durch LNG-Importe beispielsweise aus den USA nicht zwingend mit höheren Emissionen verbunden. Für die offizielle deutsche Treibhausgasbilanz hat die Wahl des Importlandes allerdings kaum Auswirkungen, da die Vorketten-Emissionen üblicherweise dem Land zugeordnet werden, in dem sie entstehen.

Treibhausgasemissionen der Vorkette von Erdgas nach Lieferländern, in g CO₂-Äquivalent/Megajoule

LNG

● Gasproduktion ● Aufbereitung ● Pipelinetransport ● Gasverflüssigung ● LNG-Transport per Schiff ● Regasifizierung



Grafik: rago., sie. / Quelle: Umweltbundesamt, 2019; IEA, 2022c.

Die [EU](#) hatte sich in der vergangenen Woche auf neue Regeln für den Methanausstoß geeinigt. Betreiber müssen ihre Pipelines regelmäßig auf Lecks untersuchen und zügig reparieren. Bei der Förderung wird das routinemäßige Ablassen und Abfackeln von Methan in der EU schrittweise bis 2027 auf Notfälle beschränkt. Außerdem müssen Produktionsstätten und Infrastrukturbetreiber ihre Methanemissionen erfassen und melden. Von 2030 an wird die Einfuhr von Kohle, Öl und Gas daran geknüpft, dass bei Förderung und Transport konkrete Schwellenwerte eingehalten werden.

Steinkohle nicht klimafreundlicher als Gas

Steinkohle weist je nach Herkunftsland Vorketten-Emissionen zwischen 4 und 11 Gramm CO₂-Äquivalent je Megajoule auf, wie eine Studie des Umweltbundesamtes aus dem Jahr 2021 zeigt. Damit schneidet Steinkohle bis zur Ankunft in Deutschland tatsächlich besser ab als Flüssiggas (siehe Abbildung). Hinzu kommen jedoch noch die direkten Emissionen, die bei der Verstromung des jeweiligen Energieträgers im Kraftwerk entstehen. Und die sind bei der Steinkohleverbrennung mit 94 Gramm deutlich höher als in Gaskraftwerken (56 Gramm).

„In der Gesamtbetrachtung zeigt sich: Die These, dass die Stromerzeugung aus Steinkohle klimafreundlicher ist als aus Gas, ist nicht haltbar“, sagt Casimir Lorenz vom Beratungsunternehmen Aurora Energy. Für die Erzeugung einer Kilowattstunde Strom aus Steinkohle werden inklusive Vorketten-Emissionen zwischen 880 und 930 Gramm Treibhausgase ausgestoßen, wie Berechnungen für die F.A.Z. zeigen. Für die Stromerzeugung aus norwegischem Gas sind es je nach Kraftwerkstyp zwischen 400 und 615 Gramm, für Strom aus amerikanischem Flüssiggas zwischen 550 und 830 Gramm. „Gas- und Dampfkraftwerke sind deutlich effizienter als Steinkohlekraftwerke und Gasturbinen und auch deshalb weniger klimaschädlich“, sagt Lorenz. Dafür seien Gasturbinen flexibel einsetzbar. Seit 1990 sind die Gesamtemissionen inklusive der Vorkette im deutschen Strommix von 860 auf 498 Gramm gefallen.

3 décembre (FAZ)

[Weltrettung bei der Klimakonferenz in Dubai \(faz.net\)](#)

KLIMAKONFERENZ IN DUBAI:

Weltrettung als Geschäft

CLIMATE CONFERENCE IN DUBAI: The Business of Saving the World

EIN KOMMENTAR VON [LUKAS FUHR](#)

-AKTUALISIERT AM 02.12.2023-17:03



Aufstellen zum Familienfoto: Beamte auf dem Weltklimagipfel in Dubai am 1. Dezember 2023 Bild: Reuters

Die Temperaturen steigen, die weltpolitische Lage ist düster. Trotzdem könnte der internationale Klimaschutz ausgerechnet in Dubai gelingen.

Zwei Wochen wären selbst dann zu wenig Zeit, um das Weltklima zu retten, wenn dafür nicht Nationen zusammenkommen würden, die gerade Krieg gegeneinander führen. Wenn nicht die diplomatische Großwetterlage seit dem Terror [der Hamas](#) noch düsterer wäre. Wenn die Hürden für eine Einigung nicht so hoch lägen wie die Wolkenkratzer in Dubai, weil dort fast alle Staaten dieser Erde bei fast allem geschlossen zustimmen müssen. „Mach es möglich!“ heißt der Slogan der Vereinigten Arabischen Emirate, des Gastgebers der Verhandlungen. Nur: In Dubai prallen bis Mitte des Monats Interessen aufeinander, die sich erst gründlich ändern müssten, damit eine Einigung möglich wird.

Länder wie die Emirate, in denen Thermosflaschen verwendet werden, um Getränke kühl zu halten, stehen anderen gegenüber, wo man zurzeit nicht ohne Handschuhe vor die Tür gehen mag. Staaten, die von ihrer Öl- und Gaswirtschaft noch viel abhängiger sind als Deutschland von der Automobilwirtschaft, verhandeln mit Staaten, die bald so gut wie keine fossilen Brennstoffe mehr nutzen wollen.

Da ist Tuvalu, ein Inselstaat im Pazifik, der mit Australien ein Abkommen geschlossen hat, damit seine Bürger irgendwo leben können, wenn das Staatsgebiet in absehbarer Zukunft unter Wasser liegt. Da ist Kenia, das bereits etwa neunzig Prozent seines Stroms aus erneuerbaren Quellen gewinnt. Und das alles in diesem Jahr, das heißer war als alle anderen seit der Industriellen Revolution, 1,4 Grad wahrscheinlich und damit nur wenig entfernt von der 1,5-Grad-Marke, die im Pariser Abkommen als Ziel ausgegeben wurde.

Dieses Abkommen gilt als der größte Erfolg der jüngeren Klimadiplomatie. Und trotzdem: Es war ein jahrelanger, zäher Prozess, und am Ende stand ein Kompromiss. Den Preis dafür kann man mittlerweile am Thermometer ablesen oder an den Prognosen, wie weit die Temperaturen noch steigen werden: um fast drei Grad noch in diesem Jahrhundert, heißt es vom UN-Umweltprogramm.

Das liegt daran, dass das Abkommen seine Unterzeichner rechtlich nicht bindet. Diese müssen seither Selbstverpflichtungen ausarbeiten, wie sie das Klima schützen und sich in Richtung einer ausgeglichenen

Treibhausgasbilanz wandeln wollen. Sagen lässt sich viel, und selbst in umsetzungswilligen Staaten ist diese Nachhaltigkeitsrevolution schwierig. Staaten und Regierungen geben Ziele aus, die dann letztlich ihre Bürger (oder in vielen Fällen: ihre Untertanen) umsetzen müssen, mal gerne, mal nicht so gerne. Deren fossile Beharrungskräfte sind teils Bequemlichkeit („Ich bin schon immer mit dem Auto zum Bäcker gefahren“), teils auch schlichte Kalkulation („Ich zahle doch nicht Hunderte Euro für eine innereuropäische Zugfahrt, wenn es einen Billigflieger gibt“). Für Emissionen muss bisher kaum ein Verursacher zahlen. Es gibt Wirtschaftswissenschaftler, die sagen: Der Grundfehler des Pariser Abkommens war, dass dort ein globaler CO₂-Preis gar nicht erst versucht wurde.

Dafür ist Dubai berühmt

In Dubai kommt es nun zum ersten Mal zu dem, was das Abkommen „globale Bestandsaufnahme“ nennt. Bei diesem Klima-TÜV müssen die Staaten sagen, wie weit sie bei der Einsparung von Emissionen gekommen sind. Aber weil es keine Sanktionsgewalt gibt, muss niemand um seine Plakette zittern, selbst Schrottkarren oder große Geländewagen chinesischer Hersteller dürfen einfach weiterfahren.

Trotz alledem: Die [Klimakonferenz](#) könnte gelingen. Wenn ihr Ziel nicht die Weltrettung ist, sondern dass sie ein Ort der Diplomatie wird, an dem am Ende geschieht, was am Anfang nicht alle wollten. Es gibt Geschäftsinteressen, die sich dafür nutzen lassen. Europa braucht bald mehr grünen Wasserstoff, als es selbst produzieren wird. Für andere, oft ärmere Länder ist das eine Chance, Geld zu verdienen, wenn sie jetzt Windparks und Solarfarmen ausbauen, um den Zukunftsrohstoff herzustellen.

Ein „Klimaklub“, wie ihn vor allem Bundeskanzler Olaf Scholz bewirbt, schützt Industrien, in denen strengere CO₂-Regeln gelten als bei der Konkurrenz in Übersee. Wer dorthin seine emissionsreichen Produkte verkaufen will, muss Extragebühren zahlen. Wer hingegen dem „Klimaklub“ beitrifft und seine Wirtschaft reformiert, erhält privilegierten Zugang zu den Märkten der G-7-Staaten. Das ist eine Motivation für alle jene Länder, die den westlichen Wohlstand erst noch erreichen wollen. Wer ihnen dabei hilft, dorthin zu kommen, ohne dafür ganze Regionen zum Tagebau für Kohle zu machen, spart mächtig Emissionen. Klingt alles nach Geschäftemacherei statt Weltrettung? Dafür ist Dubai berühmt.

3 décembre (FAZ)

[Der Streit über den Nahostkrieg vor dem Horizont der Meinungsfreiheit \(faz.net\)](#)

STREIT UM DEN NAHOSTKRIEG:

Über das Unsagbare reden

ARGUMENTS OVER THE MIDDLE EAST WAR: Talking About the Unspeakable

VON WOLFGANG SCHULZ

Wolfgang Schulz ist Professor für Medienrecht und Öffentliches Recht an der Universität Hamburg und Direktor des Leibniz-Instituts für Medienforschung (Hans-Bredow-Institut).

02.12.2023



Hoffnung: Ein Hubschrauber bringt freigelassene israelische Geiseln in ein Krankenhaus. Bild: dpa

In der deutschen Debatte um den Nahostkrieg kommt eine große Unsicherheit zum Ausdruck. Welche Grenzen soll die Freiheit der Meinungsäußerung haben? **Ein Gastbeitrag.**

Immer wieder sprach ich in den letzten Wochen mit Freunden, gerade aus der Wissenschaft, über den Krieg im Nahen Osten, und dabei wurde deutlich, dass gerade bei den deutschen Kolleginnen und Kollegen **eine sonst eher unübliche Zurückhaltung in der Äußerung eines eigenen Standpunkts zu beobachten war.** „Man kann nur alles falsch machen“, brachte es eine Kollegin auf den Punkt. Mir ging es da ähnlich. **Doch dass ich als Inhaber des UNESCO-Lehrstuhls für die Freiheit der Information und Kommunikation Bedenken hatte, mich zu äußern, zeigte mir, dass es nötig ist, es zu tun.**

Zeichen großer Unsicherheit

Die Gewalttaten der Hamas am 7. Oktober haben schreckliche Opfer an Leben gekostet, einen Krieg provoziert, unter dem nun auch weitere Zivilisten unendlich leiden, und hierzulande latenten Antisemitismus wieder manifest werden lassen. **Gerade in Deutschland ist es traditionell schwer, über Vorgänge, die Israel betreffen, unbefangen zu reden.** Diese Befangenheit ist zum einen Ausweis dafür, dass **die aus der Vergangenheit erwachsende Verantwortung ernst genommen wird,** zum anderen aber auch **ein Zeichen großer Unsicherheit,** die unser demokratisches Miteinander beschädigen kann.

Mir scheint es wichtig, Erkenntnisse aus der Auseinandersetzung mit der Freiheit der Meinungsäußerung aus den letzten Jahrhunderten in Erinnerung zu rufen. Nicht um wiederum neue Regeln für das öffentliche Gespräch in dieses einzuführen und noch mehr Befangenheit hervorzurufen, sondern **um es sich bewusst zu machen, wann man eine Ebene der kommunikativen Auseinandersetzung verlässt und eine andere erreicht.** Diese Einsichten können – so hoffe ich – auch bei gesellschaftlichen Debatten hilfreich sein.

Bekennniszwang ist eine Zumutung

Die erste Erkenntnis besteht darin, dass es gute, schätzenswerte Gründe geben kann, seine Haltung zu einem Vorgang nicht zu äußern. Auch diese Gründe kann man für sich behalten. Ich persönlich bekenne mich jederzeit ohne Zögern zum Existenzrecht Israels und seinem Recht, sich zu verteidigen. **Ich möchte aber nicht in einer Gesellschaft leben, in der von meinen Mitbürgern und Mitbürgerinnen erwartet wird, dasselbe zu tun. Bekenntniszwang ist immer eine Zumutung.**

An Institutionen kann man andere Erwartungen haben. Auch sie haben sich in den letzten Wochen schwergetan, mit den Erwartungen umzugehen. **Einige mussten erleben, dass, wenn sie zu einem Konflikt Stellung beziehen, eingefordert wird, dass sie auch andere, weiter gehende Bekenntnisse ablegen. Das führt mich auf einen weiteren Punkt. Das Bundesverfassungsgericht sieht einen erheblichen Unterschied darin, ob man argumentativ auf Meinungen reagiert, die einem nicht passen, oder mit wirtschaftlichem Druck, etwa mit Boykott.** Wenn Unternehmer und Mäzen Kenneth Griffin, der mehr als eine halbe Milliarde Dollar an die Harvard-Universität gespendet hat, den Vorsitzenden des Universitätsrats anruft, um „vorzuschlagen“, dass die Universität zum Konflikt Stellung nimmt, wie offenbar kürzlich geschehen, ist das eben mehr als ein Vorschlag.

Bürger sind keine Diplomaten

Noch schwieriger wird es, wenn es um öffentliche Mittel geht. Wenn der Staat Förderungen davon abhängig machen will, ob sich die zu Fördernden zu etwas bekennen, ist das auch kein Zwang, aber jedenfalls ein starker Anreiz, wenn man von der Förderung etwa in seinem künstlerischen Schaffen abhängig ist. **Es ist wichtig, sich bewusst zu machen, dass man hier die Ebene der kommunikativen Auseinandersetzung verlässt.**

Bürgerinnen und Bürger sind keine Diplomaten. Von UN-Generalsekretär Guterres kann man erwarten, dass er, wenn er das Handeln Israels kritisiert, die Ursache des Konfliktes, den Terror der Hamas, klar benennt (ob er dies hinreichend getan hat, will ich gar nicht bewerten). **Im gesellschaftlichen Gespräch muss es jedoch auch möglich sein, jeden Akt, den man für menschenrechtswidrig hält, anzusprechen, ohne zugleich anderes Unrecht zu brandmarken. Nur weil man sich um die Kinder im Krankenhaus Al-Shifa in Gaza sorgt und dies ausspricht, ist man noch kein Feind Israels.** Und wer die Opfer des 7. Oktober betrauert, kann sich auch um die Versorgung von Zivilisten oder den Ausbruch von Seuchen in Gaza kümmern. **Man sollte sich jedenfalls im Klaren sein, dass man der unbefangenen Kommunikation schaden kann, wenn man andere Maßstäbe anlegt.**

Eine weitere Errungenschaft unserer Verfassungsrechtsordnung ist, dass sie **die Ambivalenz menschlicher Kommunikation** ernst nimmt. **Äußerungen sind oft mehrdeutig.** Welche Deutung Gerichte zugrunde legen, ist vor dem Hintergrund der Meinungsfreiheit zu bestimmen, denn **es soll vermieden werden, dass Menschen aus Sorge schweigen, sich nicht richtig ausdrücken zu können. So müssen Gerichte in Deutschland sich mit der Frage auseinandersetzen, ob die Äußerung „Vom Fluss bis zum Meer“ eine Unterstützung der Hamas und ein Aufruf zur Vernichtung Israels ist. Das ist sicher das, was Hamas-Terroristen und ihre Sympathisanten meinen, wenn sie die Losung gebrauchen, die Geschichte des Ausrufs ist aber etwas komplexer.** Ich kannte sie bis vor Kurzem nicht und viele Leser vermutlich auch nicht. **Was nichts daran ändert, dass es ein Akt von Volksverhetzung sein kann, die Worte auszusprechen, wenn sie im Kontext der konkreten Äußerung tatsächlich als Aufruf zur Vernichtung Israels zu verstehen sind.**

Förderung von Bildung und Kultur

Für einen Rechtsstaat ist die Grenze zwischen rechtmäßiger und rechtswidriger Kommunikation zentral und sollte nicht verwischt werden – auch nicht in öffentlichen Stellungnahmen von denen, die politische Ämter bekleiden und Verantwortung tragen. **Widerwärtigen Äußerungen sollte man sich aus moralischen Gründen klar entgegenstellen, aber der Rechtsstaat kann sie nicht bekämpfen, wenn sie nicht rechtswidrig sind.** Dies ist auch bei Versammlungsverboten zu beachten. Der Staat hat aber Möglichkeiten, die Zivilität der Kommunikation durch Förderung von Bildung und Kultur zu

unterstützen. **Vor allem aber ist es unsere Verantwortung als Bürgerinnen und Bürger, diese Zivilität einzufordern und selbst zu leben.**

Und auch dem Impuls, die Grenzen des rechtlich Sagbaren zu verschieben, etwa durch eine Änderung von Strafrechtsnormen, sollte man nur mit Vorsicht nachgeben. Der ehemalige Verfassungsrichter Johannes Masing hat es so gut auf den Punkt gebracht, dass ich ihn direkt zitieren möchte: **„Die Meinungsfreiheit schützt auch verfassungsfeindliche Ideologien. Dies gilt für religiösen Fundamentalismus ebenso wie für den Rechtsextremismus, der nach unserer Geschichte besonders schwer zu ertragen ist. Diesen Ideologien entgegenzutreten ist Aufgabe des freien Diskurses in einer couragierten Zivilgesellschaft, nicht aber des Staates in Form von Verboten. Die Lehre aus Weimar liegt nicht in einer Gesinnungsjustiz gegen die Feinde der Freiheit, sondern in der beseelten Durchsetzung der Freiheit selbst.“** Dem Anspruch einer wehrhaften Demokratie folgend, ist der Schutz öffentlicher und privater Interessen gegen sprachliche Attacken in Deutschland im Vergleich zu vielen anderen Ländern schon jetzt recht weitgehend. **Und dieser Wehrhaftigkeit unserer Demokratie bedarf es jetzt mehr denn je.**

Der Begriff der **„Staatsräson“**, der aktuell viel bemüht wird, ist schillernd. **Die Existenz Deutschlands als freiheitliche Demokratie ist so untrennbar mit der Überwindung des Nationalsozialismus und der Verantwortung für die Schoa verbunden, dass die Verteidigung des Existenzrechts Israels ein höchstrangiges Interesse des deutschen Staates sein muss.** So kann man diesem Begriff Kontur geben. **Staatsräson ist in einem freiheitlichen Gemeinwesen aber gerade keine „Gesellschaftsräson“.** Wir sollten als Bürgerinnen und Bürger anerkennen, dass auch die anderen um die richtigen Worte ringen, um ihre Perspektive zu formulieren, die sich auch von der unseren unterscheiden kann.

Wolfgang Schulz ist Professor für Medienrecht und Öffentliches Recht an der Universität Hamburg und Direktor des Leibniz-Instituts für Medienforschung (Hans-Bredow-Institut).

2 décembre (The Economist)

[Does Hamas want to keep fighting Israel or start talking peace? \(economist.com\)](https://www.economist.com)

The war in Gaza

Does Hamas want to keep fighting Israel or start talking peace?

A high-stakes struggle is taking place within the group



image: anthony gerace / getty images

Nov 30th 2023 | JERUSALEM AND RAMALLAH

When Hamas smashed across the Gaza border on October 7th, killing some 1,200 Israelis and abducting around 250 more, it thrust itself into the very centre of international attention. The issue of Palestinian statehood, which had been forgotten as Arab countries established diplomatic relations with Israel under the Abraham accords, is once again seen as the key to stability across the region. Yet it seems increasingly clear that Hamas, which planned its assault down to the smallest detail, failed to anticipate Israel's military response and had no greater goal for the following days than to barter hostages for Palestinian prisoners in Israeli jails. Almost two months into the war it started, does it have a plan?

What happens in the coming weeks and months depends mainly on how much deeper and longer Israel's offensive goes into Gaza and how much of Hamas it is able to destroy. But it also depends on high-stakes struggles within Hamas: between a radical wing in Gaza and more moderate elements in exile in Qatar and Lebanon; between those aligned closely with Iran and its "axis of resistance" and those wanting closer ties with Arab governments; and crucially over whether to implicitly recognise Israel or to keep fighting to exterminate it. Who wins these arguments will affect whether a peace deal based on a Palestinian state alongside Israel can ever materialise.

Hamas is by no means a homogenous movement. Its most solid military and political base before the current round of fighting was in Gaza, where it is a government, a military force and a social-welfare body. But most of its top political leadership is in exile in Qatar or Lebanon. It also has a political presence and some armed cells in the West Bank and a footprint among Palestinian refugees scattered across the region. Its activities go well beyond violence—it is a social-service provider, a religious authority, and in the West Bank it discreetly provides benefits such as university scholarships and private hospitals. Knitting this together is a sprawling financial empire that brings in more than \$1bn a year to pay for everything from education in Gaza to the rockets it fires at Israel. Iran has provided the group with hundreds of millions of dollars in funds as well as expertise to help build its rocket arsenal.



image: the economist

The two faces of Hamas—as a social-welfare movement and as a terrorist group—go back to its formation in 1987 as an armed offshoot of the Muslim Brotherhood, an Islamist movement that had previously been involved in charitable projects in the territories Israel captured in 1967. Its initial charter, dripping with anti-Semitic tropes blaming Jews for the French and Russian revolutions, ruled out negotiations and called for the destruction of Israel. By 1993 it was sending suicide-bombers against Israelis. When later that year the Palestine Liberation Organisation (plo) under Yasser Arafat signed the Oslo accords, recognising Israel and suspending its armed struggle, Hamas set about undermining the deal with a bombing campaign.

When Israel withdrew its forces and dismantled Jewish settlements in Gaza in 2005, Hamas proclaimed this as a victory for armed struggle. So, it seems, did many voters who gave Hamas a majority of the seats in parliamentary elections the following year. This appeared to moderate Hamas, at least for a while. It formed a government of the Palestinian Authority (pa), which it had previously rejected as a creation of the Oslo accords, and named Ismail Haniyeh (pictured, top right) the prime minister of Palestine.

Yet Israel withheld taxes it collected for the pa and Fatah, the party headed by Mahmoud Abbas, the pa's president, struggled with it for control of the security forces. In 2007 Hamas seized control of Gaza and set up a separate administration. Israel imposed an even tighter blockade on Gaza, restricting imports and allowing only a trickle of people to cross into or out of the territory. The result has been poverty and misery for the roughly 2.2m people who now live in Gaza. Fighting between Israel and Hamas has regularly erupted.

The division of Palestinians into two camps suited Binyamin Netanyahu, Israel's prime minister, who has long obstructed the creation of a Palestinian state. With Hamas in power in Gaza and an enfeebled pa under Fatah in the West Bank, he could argue that Israel had "no partner for peace". Others in the region played along with this, particularly Egypt under President Abdel-Fattah al-Sisi, who has viciously repressed the Muslim Brotherhood at home.

After Hamas unexpectedly found itself responsible for governing Gaza and shunned by some states in the region, moderate factions within the group began to push for a change in its policies. Khaled Meshal (pictured, top left), previously the head of the group's political wing in exile, had been trying to align the group with Sunni Arab states in the region and break it away from its alliance with Iran and Syria. In 2012 he moved the Hamas headquarters out of Damascus, Syria's capital, after President Bashar al-Assad had massacred Sunni rebels and violently repressed the Muslim Brotherhood. In 2017 Mr Meshal pushed through a new Hamas charter, dropping much of the previous one's anti-Semitic language. Above all, it endorsed a Palestinian state inside the territories Israel conquered in 1967—that is Gaza, East Jerusalem and the West Bank—though it stopped short of recognising Israel.

But Mr Meshal was supplanted by a more radical and pro-Iranian camp that emerged largely from Hamas's military command to assume the group's political leadership. It espoused a vision of a Palestinian state stretching "from the river to the sea", says Baraa Nizar Rayan, a writer with close ties to the movement, based in Qatar. Influential in this faction are Yahya Sinwar, its political and military leader in Gaza, and Saleh al-Arouri, Hamas's representative in Beirut who previously commanded the Qassam Brigades, Hamas's armed wing (both pictured bottom right and left respectively). Mr Sinwar had signed up to the new charter, but became more extreme after it failed to lead to a political settlement with Israel, Hamas people say. The attack on October 7th marked the ascendancy of the extremists. "It has proved that the only language Israel understands is force," argues Azzam Tamimi, a sympathetic historian. "Peacemaking with Israel gets them nowhere."

Much will depend on what happens next with Israel's military operation to destroy Hamas and kill its leaders. As *The Economist* went to press, Israel [extended the truce for 24 hours](#) in exchange for the release of more hostages. But Hamas will be able to buy no more than a day or two before it has traded all the children and female civilians it holds hostage.

Officials of other governments in the region and experts think Hamas will try to keep on bargaining. It might offer to exchange male hostages (whom it defines as prisoners of war regardless of whether under humanitarian law they are soldiers or non-combatants) for high-profile Palestinian prisoners. It may also propose a long-term ceasefire, or *hudna*, in which it agrees not to attack Israel from Gaza, perhaps for at least ten years.

Beef up the bad guys

A full ceasefire now would let Hamas claim victory, which would probably strengthen its hardliners, including Mr Sinwar, and give Hamas greater sway over Palestinian politics in the West Bank. "Any scenario that makes it possible for Hamas with any credibility to claim victory will make it possible for them to take over the Palestinian national movement without having to knock on anyone's door," says Salam Fayyad, a former prime minister of the pa. A stronger Hamas, particularly if it is emboldened by its attacks on Israel, would make progress towards a two-state solution impossible for the foreseeable future, given its dedication to violence and Israel's distrust of it.

It is still more likely that Israel will resume its assault on Gaza once the truce is over. Israel reckons it has killed about 4,000 Hamas fighters in Gaza and killed or captured about 1,000 more in Israel. It says it has "seriously hit" about half the group's regional battalions in Gaza and killed the top Hamas commander in northern Gaza, three other senior commanders and dozens of battalion and company commanders. Israeli officials say that before the truce started on November 24th, Hamas's ability to command and control its forces in northern Gaza had completely broken down. But it may well have used the lull to rebuild its command structure and some of its rocket-launchers.

The moment the truce is over, the Israel Defence Forces (idf) plans to focus on the parts of northern Gaza it hasn't yet entered, especially the district of Shuja'iyya. It also aims to start limited ground operations in southern Gaza with the intention of cutting off Khan Younis, a major city in the south, possibly also entering Gaza from close to the border with Egypt.

Israel will probably keep trying to capture or kill Hamas's leaders in Gaza, particularly Mr Sinwar, Muhammad Deif, who commands the Qassam Brigades, and Marwan Issa, his deputy, who is seen as a more skilled tactician. Yet many Hamas-watchers insist that it will survive the loss of its top leaders. "Deif and Sinwar have written themselves off," says a Western spook. "Every day they survive is credit...money in the bank for other people to spend."

Others note that although Israel assassinated a number of Hamas leaders in the 1990s and 2000s, it failed to halt the movement's growth. Even if it is militarily diminished, Hamas will probably retain much influence in Gaza. It might be nigh-impossible to govern the strip without a measure of its acquiescence.

Yet there are also signs that Israel's ferocious retaliation may be eroding support for Hamas among ordinary Gazans furious at the destruction Mr Sinwar has brought down upon them and their homes. The militant wing aligned with Mr Sinwar may also be weakening. By contrast, Hamas appears to have gained support in the West Bank, through winning the release of Palestinian prisoners from Israeli jails as part of the hostage bargain.

With Mr Sinwar and many of the group's military leaders in Gaza hiding in tunnels out of sight of Israel's drones, Hamas's leaders in exile, such as Khaled Meshal and its top man, Mr Haniyeh, both of whom advocated the charter's revision in 2017, are growing in importance, says an Arab diplomat. Husam Badran, a senior Hamas politician in Qatar, acknowledges that "the state of Israel exists", adding that "the missing state is Palestine". In effect, Hamas offers "de facto recognition (of Israel) but not de jure," says Qusay Hamed, a Palestinian expert on the movement.

There is huge demand among Palestinians for a government that again unites Gaza and the West Bank. Several Hamas men have held talks with other Palestinian leaders, including one of Mr Abbas's ambitious rivals in Fatah, Muhammad Dahlan, whom Hamas chased out of Gaza in 2007. The 88-year-old Mr Abbas is firmly against a reconciliation with Hamas, but he is in the twilight of his rule.

If much is left of Hamas after the war, its "resistance" may grant it greater legitimacy among Palestinians than other parties such as Fatah. For that to mean something, it would have to stop being a spoiler of peace. It is not yet clear, perhaps even to Hamas itself, whether it is ready to take that step, and if it does whether it would be accepted by Israel.

2 décembre (The Economist)

[What is antisemitism—and why do differences in interpretation matter? \(economist.com\)](https://www.economist.com/what-is-antisemitism-and-why-do-differences-in-interpretation-matter)

The Economist explains

What is antisemitism—and why do differences in interpretation matter?

Across the world, reports of the age-old prejudice have surged



image: getty images

Dec 1st 2023

Since Hamas's [terrorist attack](#) on Israel on October 7th, and the outbreak of [war in Gaza](#), there has been a sharp increase around the world in reports of antisemitic incidents. The Anti-Defamation League (adl), an ngo based in New York City, says that in the two weeks after the attack the number in [America](#) quintupled compared with the same period last year. Britain and [France](#) have reported similar spikes. Social media have amplified the problem. On X, formerly Twitter, antisemitic posts soared by an astounding 919% the week after Hamas's attack, compared with a week earlier, as assessed by the adl. (Islamophobic posts also increased.) Several large companies, including Apple and Disney, suspended advertising on X after a report by Media Matters for America, an activist group, found that ads had been placed next to antisemitic posts. [Elon Musk](#), who owns X, added to the furore when he endorsed an antisemitic post that accused "Jewish communities" of "pushing...hatred against whites." He has since apologised.

Some antisemitic incidents are clear in their intent. The adl says that on October 15th, for example, a woman was punched in the face in New York City. When she asked her assailant why, she was told "You are Jewish". But other examples are treated with ambivalence. Many condemn the slogan "From the River to the Sea, Palestine shall be free", which is heard at many pro-Palestine events, as an incitement to the ethnic cleansing of Jews and destruction of Israel. Yet others see it as a legitimate rallying cry for the establishment of a Palestinian state. In this fraught context, how should antisemitism be defined?

The term was coined in 1879 by Wilhelm Marr, a German journalist and proselytising antisemite. Hostility towards Jews had existed for centuries, but he gave a name to an ancient prejudice—and espoused its use. In the decades leading up to the Holocaust, antisemitism was considered to be too obvious to require a precise definition. It was only in 2016 that the International Holocaust Remembrance Alliance (ihra), an intergovernmental organisation, proposed one: "Antisemitism is a certain perception of Jews, which may be expressed as hatred toward Jews. Rhetorical and physical manifestations of antisemitism are directed toward Jewish or non-Jewish individuals and/or their property, toward Jewish community institutions and religious facilities." It has become the international gold standard, adopted by over 1,100 institutions and governments around the world, including America, Britain and France—although it is not legally binding.

But the ihra's definition has not been universally accepted, mainly on account of its 11 worked examples of antisemitism. Some, again, seem clear-cut, including perpetuating old claims of "a world Jewish conspiracy or of Jews controlling the media...or other societal institutions." The tweet that Mr Musk described as "truth" easily meets that bar, by perpetuating a conspiracy theory that Jews want to eradicate whites. But some human-rights activists argue that other ihra examples are erroneous. Specifically, they object to the idea that "denying the Jewish people their right to self-determination, eg, by claiming that the existence of a State of Israel is a racist endeavour" or "applying double standards by requiring of it a behaviour not expected or demanded of any other democratic nation" are antisemitic. Critics argue that these examples weaponise antisemitism. An open letter signed by dozens of academics and writers in 2020 argued that the ihra definition risked turning the fight against antisemitism into a purely political "stratagem to delegitimise the fight against the oppression of the Palestinians". The un has been urged to reject the ihra definition on these grounds; sure enough, it does not use it.

At what point does criticism of Israel slide into antisemitism? The ihra definition says that "criticism of Israel similar to that levelled against any other country cannot be regarded as antisemitic". Supporters of the code stress that it condemns as antisemitic those who deny Jews the right to *a* state of Israel but allows criticism of *the* country of Israel and its government. Consider, again, "From the river to the sea". Hamas used the phrase in its charter of 2017, which argued for the "full and complete liberation of Palestine": the consequence of this could only be killing Jews or driving them off the land.

But, like the land itself, this is always going to be a [contested area](#). Many critics and supporters of Israel alike are depressingly eager to assume the worst of the other: that its critics are antisemitic; or that its supporters are exploiting charges of antisemitism to prevent the exposure of unacceptable policies. No definition could always reconcile these opposing views. But the effort of trying to find one is salutary. Antisemitism is too important, too vile and too dangerous for its assessment to be left entirely to subjective individual judgments.

2 décembre (The Economist)

[A new age of the worker will overturn conventional thinking \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Blue-collar bonanza

A new age of the worker will overturn conventional thinking

Around the rich world, wage gaps are shrinking



image: lisa sheehan

Nov 30th 2023

Few ideas are more unshakable than the notion that the rich keep getting richer while ordinary folks fall ever further behind. The belief that capitalism is rigged to benefit the wealthy and punish the workers has shaped how millions view the world, whom they vote for and whom they shake their fists at. It has been a spur to political projects on both left and right, from the interventionism of Joe Biden to the populism of Donald Trump. But is it true?

Even as the suspicion of free markets has hardened, evidence for the argument that inequality is rising in the rich world has become flimsier. Wage gaps are shrinking. Since 2016 real weekly earnings for those at the bottom of America's pay distribution have grown faster than those at the top. Since the covid-19 pandemic this wage compression has gone into overdrive; according to one estimate, it has been enough to reverse an extraordinary 40% of the pre-tax wage inequality that emerged during the previous 40 years. A blue-collar bonanza is under way.

Across the Atlantic, such trends are more nascent, but still apparent. In Britain wage growth has been healthier at the bottom of the jobs market; in continental Europe wage agreements are building in higher increases for the lower paid. Long-running trends in inequality are being questioned, too. A decade ago Thomas Piketty, a French economist, became a household name by arguing that it had surged. Now increasing weight is being given to research which finds that, after taxes and government transfers, American income inequality has barely increased since the 1960s.

All this can be discombobulating, not least when the prices you pay for food and energy have risen at an unusually fast pace. So ingrained is the idea that workers are suffering in today's world that claiming otherwise is almost heretical; the dissenting inequality research has [sparked an ill-tempered debate](#) among economists.

To understand what is going on, it helps to consider that the blue-collar bonanza is not just an artefact of the statistics: it makes intuitive sense, too. [As we explain this week](#), three forces that shape labour markets—demand, demography and digitisation—have each shifted in ways that benefit workers.

Take demand. After quiescent inflation in the mid-2010s, America's Federal Reserve resolved to run the economy hot in the hope that doing so would bring more people into work. Then, after covid-19 struck, governments across the rich world untied the purse-strings. This year the pandemic is a memory, but America has continued to run deficits of a size usually seen in depressions or wartime. As a consequence, demand for labour has stayed high even as central banks have raised interest rates.

That higher demand has met with constrained supply, owing to shifts in demography. In 2015 a long-running global demographic dividend came to an end as China's working-age population peaked. In the rich world the prime working-age population is growing at its slowest pace on record, and will probably start falling by the end of the decade. That adds to the tightness in labour markets. The unemployment rate across the rich world, at less than 5%, is at historical lows and the working-age employment rate in more than half of oecd countries is running close to an all-time high. As populations shrink, the workforce gaps are likely to become so wide that it is hard to imagine politicians letting in enough immigrants to fill them.

Shifts in digitisation, meanwhile, have changed who stands to benefit most in today's labour market. At the end of the 20th century the information revolution vastly increased the demand for college graduates with brains and computing skills. From Wall Street to Walmart these stars were put to work transforming how firms did business, making use of new tools including email and spreadsheets.

By the mid-2010s, however, the revolution had matured and the college wage premium began to shrink. In 2015 the average rich-world worker with a bachelor's degree or more was paid two-thirds more than the average high-school leaver; four years later, the gap had narrowed to a half. According to one estimate, the college premium for white graduates born in America in the 1980s has been lower than that enjoyed by those born in any of the preceding five decades.

Generative artificial intelligence looks likely to reinforce this equalising trend. Early research suggests that ai bots provide a bigger productivity boost for lower performers, helping the laggards catch up with the vanguard. And until robotics matures, ai may add to the value of the sorts of tasks that only humans can do, such as manual labour, or providing emotional support.

This golden age is still young—and it may be vulnerable. One danger is that recession strikes, cooling demand for workers. On both sides of the Atlantic labour markets have shown signs of softening. In a downturn the least paid tend to suffer most. Another threat is that governments kill it off. Mr Biden's industrial policy came too recently to account for the blue-collar bonanza. In fact, plentiful opportunities and rising pay make it wasteful to spend taxpayer cash promoting manufacturing jobs. Protection and handouts stand to make the economy less productive and more sclerotic, meaning less of a bounty for all.

Blue-sky thinking

If the blue-collar age endures, the effect will be profound. The idea that capitalism fails workers is so pervasive that it may explain why people consistently tell pollsters they are unhappy about the state of the economy—even as they themselves continue to spend freely and to benefit from low unemployment. The idea has shaped views on everything from the dangers of immigration and low-cost manufacturers, to the desirability of more handouts and higher tariffs.

The bonanza for workers, though, shows governments need not shackle markets for workers to do well—and that the best route to prosperity for all is to increase the size of the economic pie. If you fight too much over distribution, you risk bringing the golden age to a premature end.

2 décembre (The Guardian)

[Opinion | Hamas and the Memory of the Holocaust - The New York Times \(nytimes.com\)](#)

OPINION

Hamas and the Memory of the Holocaust

Dec. 1, 2023



Credit...Werner Forman/UIG, via Getty Images

By [Ross Douthat](#)

Opinion Columnist

In 1996, in a phrase that’s stuck with me, Richard John Neuhaus described the Holocaust as “our only culturally available icon of absolute evil.” The line appeared in a critical [review](#) of Daniel Jonah Goldhagen’s best-selling and furor-starting book, “Hitler’s Willing Executioners,” which was itself an example of Neuhaus’s point in action. In the post-Cold War landscape, with American power seemingly occupying the stage of history by itself, the memory of Nazi Germany’s genocide came to play a special cultural role in the self-understanding of the liberal West: We might not agree on the highest good, but we knew the highest evil, and arguments about its memory and meaning and implications were absolutely central to politics and culture.

That, at least, is how I remember the place of the Holocaust in the world of the 1990s. I saw “Schindler’s List” in the theater as a 14-year-old. I read Elie Wiesel and Anne Frank and Primo Levi. I made a middle-school pilgrimage to the Holocaust Memorial Museum in Washington, D.C. From the first gulf war through Rwanda and Bosnia, arguments about global politics always seemed to be conducted with the Holocaust looming in the background. The controversy around books like Goldhagen’s, or all the different theories limned in Ron Rosenbaum’s “Explaining Hitler,” were part of my introduction to intellectual discourse and debate. When my family became Catholics at the end of the 1990s, it seemed entirely natural that even when people had arguments about the Catholic Church, they argued about the Holocaust: Had the papacy done enough to save Jews, how deeply was antisemitism rooted in the faith, and so on.

That world was always timebound. Some of the special attention reflected the same dynamics as the fascination with the Greatest Generation in the same era, since in the 1990s many more Holocaust survivors were still with us than remain alive today. And along almost any timeline, the diminishment

of European influence, the rise of Asia and the simple passage of time would inevitably have made the Holocaust somewhat less central to 21st century debates, less elevated among historical atrocities.

The question is how far that diminution is going, and what effect the obvious resilience of antisemitism and anti-Jewish violence might have on our collective memory. Do events like Hamas's Oct. 7 massacre of Israeli civilians reinforce the status of the Holocaust as the exemplar of absolute evil? Does the world's reaction, maybe especially the Western left's reaction, reveal just how much the memory of the 1940s has faded?

You can see this uncertainty and complexity foreshadowed by trends in Western politics that predate Hamas's attacks and Israel's response.

For instance, the rise of populism has torn the cordon sanitaire around the far right in Western Europe, a barrier that always drew much, if not all, of its power from the memory of Adolf Hitler. Yet the new populism draws some of its anti-immigration energy from a fear of Islamic antisemitism, and European populists are [sometimes more sympathetic](#) to Jews and to Israel than the continent's leftists, or even than its center-left establishment. So Europe right now encompasses factions that prefer to decenter, if you will, the memory of the Holocaust, and also factions that want to appropriate that memory for new political purposes.

Or again, consider the role of the Holocaust in discourse about the Russian invasion of Ukraine. On the one hand you have evocations of World War II and Nazi aggression and atrocities in the hawkish arguments for rallying to Ukraine's defense. On the other hand, the Western establishment's support for Ukraine has required giving a certain pass to the role of [fascist and Nazi sympathies](#) in Ukrainian nationalism, past and present — a tacit sidelining of the Holocaust even in the discourse of liberal internationalism.

With Hamas's attacks, the story seemed like it might be simpler: Here were atrocities against Jews carried out with seemingly genocidal zeal; here was a case where Neuhaus's formulation seemed immediately relevant; here was an opportunity to emphasize the necessity of historical remembrance.

But along with that immediate reaction there was a different one, an indifferent or even hostile response to any invocation of memory on Israel's behalf, and with it a revelation for many liberal Jews about how much the left has changed since the 1990s. The issue isn't just those far-left activists who seemed to sympathize outright with Hamas. It's a broader progressive disinclination to assign antisemitism a particularly important place among the evils of the world — at least not relative to "settler colonialism" and other constructs that would place Israel rather than Hamas in the dock.

One thing I did not expect amid these shifts was that arguments *on behalf* of Israel would themselves stray from Shoah exceptionalism by arguing that Hamas is worse than the Nazis. But maybe it makes sense, as response to the diminished memory of the Holocaust, that there would be uppings of the rhetorical ante along with invocations of the past.

The conservative writer Douglas Murray offered a version of this case [in an interview](#) a couple of weeks ago, and then the historian Andrew Roberts [offered the argument](#) at length in an essay for The Washington Free Beacon. Here's an excerpt:

For whereas the Nazis went to great lengths to hide their crimes from the world, because they knew they were crimes, Hamas has done the exact opposite, because they do not consider them to be so.

In October 1943 Heinrich Himmler, the head of the SS, delivered a notorious speech to 50 of his senior lieutenants in Posen. "I want to speak frankly to you about an extremely grave matter," he said. "We can talk about it among ourselves, yet we will never speak of it in public. ... I am referring to the evacuation of the Jews, the extermination of the Jewish people. ... It is a page of glory in our history that has never been written and is never to be written."

By total contrast, the Hamas killers 80 years later attached GoPro cameras to their helmets so they could livestream their atrocities over social media. Although the Nazis burnt Jews alive in barns on their retreat in 1945, they did not film themselves doing it. There are plenty of photographs of Nazis standing around death-pits full of Jewish corpses, but these were taken for private delectation rather than public consumption.

... The sheer glee with which Hamas, by contrast, killed parents in front of their children and of children in front of their parents, was broadcast to the world. Nazi sadism was routine and widespread, but it wasn't built into their actual operational plans in the way that Hamas's sadism has been.

This argument not only did not convince me, it reminded me of the strength of the case for Holocaust exceptionalism, and why the Nazi genocide is likely to retain some crucial distinction in the annals of evil, even as the world changes and the 20th century fades.

Roberts emphasizes Hamas's public savagery as against Nazi attempts to hide their crimes from the civilized world. But those expressions of barbarism, like the terrible crimes of the Islamic State to which they've been compared, are notable precisely because they're throwbacks to a dreadful but also entirely historically familiar way of war, in which brutality and humiliation and rape are part of the arsenal of combat, and berserker passions are deliberately embraced.

It's the way of war depicted, for instance, in the darkest scenes in Robert Eggers's 2022 Viking film, "The Northman," where taking a village means killing the men, raping the women and herding the children into a building to be burned alive — and I'd bet that if the Vikings had access to GoPro cameras, many would have happily broadcast those atrocities to friends and enemies alike.

Now you can argue that whether for Hamas or the Islamic State, there is still a special evil in embracing this way of war under 21st century conditions, in the gaze of the internet, that goes beyond those medieval reavers — a performativity to the atavism that adds an extra layer of depravity, especially when you factor in all the logistical planning required for the Hamas assault to work.

But what especially horrifies and fascinates about the Holocaust is precisely that it doesn't simply feel atavistic in this way. The Nazis exploited bloodlust and deployed very public violence against Jews much more than Roberts's gloss suggests. But the Nazi "final solution" as a whole seemed less like a throwback and more like a monstrous evolution or dark refinement of human evil, in which civilization wasn't simply cast aside in favor of wanton cruelty, but rather harnessed, coolly and bureaucratically, to achieve murder on a scale that no mere berserker could ever hope to match. And the fact that Nazis like Himmler sometimes talked in ways that suggested that they knew themselves to be doing grave evil only emphasizes this extra satanic element — since it is worse to commit terrible crimes while bearing some kind of conscious knowledge of their wickedness than to commit murder and worse while gripped by either bloodlust or a conviction of your own righteousness.

Later in his piece, Roberts emphasizes the impatience of the Hamas cadres, unleashing their campaign of terror when they didn't even really control the territory they had invaded, as against the Nazis waiting until they had "complete territorial domination" before unleashing their full genocidal plan. This, he writes, shows that Hamas's "lust for torturing and murdering Jews was therefore even more powerful than the Nazis'."

But again, it's precisely the patience and untrammelled power of the Nazis that makes their crimes distinct. Here, the view offered in a movie like "Conspiracy," the 2001 HBO film about the Wannsee Conference with Kenneth Branagh playing Reinhard Heydrich, is as essential as any depiction of the death camps to understanding the centrality of the Holocaust in evil's history. To kill and rape and torture, as Hamas did, when given a brief window of opportunity to strike against a hated and more militarily powerful adversary is terribly evil — but in a way that's intensely recognizable from all the cycles of violence and revenge in human history. Whereas to plan awful crimes with exquisite care and technocratic deliberation when you've already conquered, you're completely in control, the population you're targeting is entirely in your power — that strikes me as more horribly unique.

Roberts, in other words, has it backward: Patient, careful evil is worse than impatient reckless evil — more terrifying and more culpable at once. Bloodlust is always wicked, but building an apparatus to kill with cold indifference is ultimately the more satanic crime. Not for nothing does Dante place the fires of his Inferno in the outer circles, while filling the very depths of hell with ice.

Ross Douthat has been an Opinion columnist for The Times since 2009. He is the author, most recently, of “The Deep Places: A Memoir of Illness and Discovery.”

2 décembre (The Guardian)

[As antisemitism soars, for many Jews in France nowhere feels safe | Paul Taylor | The Guardian](#)

As antisemitism soars, for many Jews in France nowhere feels safe



[Paul Taylor](#)

Paul Taylor is a senior fellow of the Friends of Europe thinktank

Macron is calling for unity, but the Israel-Hamas war has sparked a rise in hate crime that threatens a fragile social peace

Sat 2 Dec 2023 08.00 CET

French Jews were only partly reassured when more than 100,000 people, including the prime minister, Élisabeth Borne, and two former presidents, turned out to demonstrate in Paris last month against antisemitism and in defence of the secular republic. Why did the president, Emmanuel Macron, not attend, many asked? Where were the leaders of France's Muslim community? And where were the cultural, intellectual and sports celebrities so often eager to take a public stance on a worthy cause?

Since Hamas fighters poured into Israel from the Gaza Strip on 7 October, slaughtering around 1,200 Israeli men, women and children, a wave of antisemitic attacks and hate speech has swept over France, home to Europe's biggest Jewish community (of around 440,000 people) and its largest Muslim population (of around 6 million people).

"The Jews of France are afraid. What can we do?" a caller who identified herself only as Martine pleaded on a breakfast-time news programme this week. Yonathan Arfi, president of the Jewish Representative Council in France, says he hears from parents who have told their children not to wear kippah skullcaps or Star of David chains in the street or on public transport for fear of being attacked. Some Jews have taken their names off letterboxes and doorbells or changed the name on their Uber account for safety.

One of the country's most popular radio and television entertainers, who uses the stage name Arthur (real name Jacques Essebag), shocked many fans when he revealed that he had been living under guard since the day after the Hamas attacks. "This is France in 2023. I live in Paris and I have agents protecting me and my family because I'm Jewish. It's crazy, no?" he said.

The interior ministry recorded more than 1,500 incidents in the six weeks following 7 October, ranging from the desecration of cemeteries to antisemitic graffiti and banners, social media attacks, vandalism against Jewish property, threats against Jews and a handful of assaults. This is more than three times as many as during the Palestinian uprising against Israeli occupation in the early 2000s – the previous high-water mark for anti-Jewish hate offences.

Around Paris, hundreds of buildings were daubed with blue Stars of David in a chilling throwback to the second world war Nazi occupation, when Jewish businesses and homes were marked for boycotts or roundups and deportations to death camps. Police now believe this was a Russian-inspired destabilisation operation rather than a home-grown intimidation campaign.

France is not alone in experiencing an upsurge in antisemitism. Similar spikes have been recorded in the UK and Germany. Old demons sometimes have new faces. Whereas it used to be mostly an extreme-right phenomenon, police say some of the most virulent antisemitism now comes from young people of Muslim

origin, who identify with the Palestinians as victims and conflate French Jews with their Israeli oppressors. This generation has little awareness of the Holocaust, which [history teachers struggle to teach](#) in many schools, or of the establishment of Israel as a refuge from persecution.

In June, the [fatal police shooting of a 17-year-old driver](#) of Moroccan and Algerian descent in a Paris suburb sparked almost two weeks of riots across the country in which schools, buses and police stations were torched, shops looted, mayors assaulted and police attacked in nightly clashes. The violence, which did not specifically target Jews, was fuelled by widespread resentment of perceived police racism.

After earlier bouts of antisemitic violence, [many Jews moved out](#) of the ethnically mixed suburbs that ring the capital. Some left France altogether and [emigrated to Israel](#) – at the peak in 2015, the numbers reached 8,000 a year. [Forty of those murdered by Hamas](#) on 7 October were French citizens, and eight French nationals were among the hostages abducted to Gaza.

Nowhere feels safe. In the southern town of Beaucaire, near my home, [the local imam](#) was given an eight-month suspended prison sentence and barred from preaching for a year for having published comments on Facebook quoting a hadith calling for “fighting” and “killing” Jews, following the Hamas attacks.

Criticised by politicians, commentators and some Jewish leaders for staying away from the Paris rally, Macron said his role was not to demonstrate but to act to protect French Jews and preserve national unity. The government initially banned pro-Palestinian demonstrations as a threat to public order, but the highest state administrative court [overturned the blanket ban](#) in the name of freedom of speech.

Macron is walking on eggshells because he is afraid of importing the Middle Eastern conflict into France. Each statement of support for Israel has been balanced by criticism of civilian casualties in Gaza and [calls for a ceasefire](#).

In a primetime [television address](#) a few days after the Hamas massacre, Macron warned openly of the risk to civil peace in France. “Let us not embark on ideological adventures here out of imitation or projection,” the president said. “Let us not add national fractures to international fractures, and let us not tolerate any form of hatred. I appeal to you tonight: let us stay united – united for ourselves, united to jointly carry a message of peace and security for the Middle East.”

Yet the longer the Israel-Hamas war lasts, the harder it will be to insulate France’s fragile internal security from conflict across the Mediterranean.

2 décembre (The Guardian)

[‘Brand Dubai’: how the city-state is using Cop28 climate talks to build influence | Cop28 | The Guardian](#)

‘Brand Dubai’: how the city-state is using Cop28 climate talks to build influence



The Dubai skyline seen through the giant Dubai Frame building. The city-state is hosting the UN’s Cop28 climate conference. Photograph: Aleksandar Tomic/Alamy

The emirate hosting the UN’s climate conference is selling a gilded vision of aspiration built on oil and everything it powers

by [Ruth Michaelson](#)

Fri 1 Dec 2023 09.17 CET

The [Dubai](#) skyline is designed to inspire wonder, the sparkling glass towers reflecting the desert sky. At the northern end of the emirate, the world’s tallest skyscraper, the Burj Khalifa, juts into the atmosphere. If you face the tower with your back to a neighbourhood that largely houses migrant workers, you can gaze at it through a 150-metre-high gold frame – also the world’s largest – intended to present the real-life cityscape as though looking at a photo.

The sense of awe that comes from staring up at the towers of glass and metal or the fake canals and lakes between them, much like the manicured islands created to function as sea-level gated communities for the wealthy and famous, comes from the constant sense that everything the eye lands on has been created by human hands. Nothing is organic, and nothing is accidental.

“The emirate’s brand identity is a strange medley of Wall Street and Disneyland,” [wrote](#) the Lebanese typographer Huda Smitshuijzen AbiFarès. Dubai’s dedication to marketing itself is paramount: it is no coincidence that one arm of its government media office is named Brand Dubai.

That the city-state of Dubai is hosting the UN’s [Cop28](#) climate conference rather than the Emirati capital, Abu Dhabi, the far larger of the seven emirates that form the UAE, is simply on brand, one that rests on Dubai’s image as a global transport hub and haven of free trade.

While the Emirates’ interventionist and regionally influential foreign policy once prompted former US defence secretary James Mattis to label the country “Little Sparta”, the image of a regional military superpower is more closely tied to Abu Dhabi, which sets the agenda for the Emirates’ domestic and international affairs.

“Dubai has a global profile,” said Kristian Ulrichsen of Rice University’s Baker Institute for Public Policy.

“Within the UAE, Dubai has become a centre of soft power while Abu Dhabi is all about hard power, making decisions on security, defence, regional security issues. Whereas Dubai is this aspirational hub intended for people all over the world to live in, to work, to do business – that’s replicated in having this event in Dubai.”



Dubai's Moon World resort Photograph: Moon World Resorts Inc

With “brand Dubai” intent on encouraging the world to visit, Abu Dhabi’s approach is one intent on outreach and influence. A leading Emirati security official, Maj General Naser Al-Raisi, [assumed the Interpol presidency](#) two years ago after a fierce lobbying campaign by UAE officials, amid accusations Al-Raisi’s election tarnished Interpol’s reputation due to accusations of his [involvement in torture](#), denied by the UAE.

Hosting the UN climate conference “is all about the positive, international branding associated with this event”, said Matthew Hedges, an expert on the UAE who was [jailed and tortured there after being accused of spying](#) during his doctoral research, charges he has long denied.

“To describe the Dubai brand, that image is one of a liberal, global modern hub – one intended for holidays, for business, for connection,” he said.

This image often belies the policies underneath, including the environmental costs: Dubai’s Blue Carbon recently acquired forests the size of the UK across five countries in Africa, [intended for carbon trading](#).

“The UAE is trying to use its financial base to exploit weaknesses in global actors, and trying to dictate what is good and what should be done for climate action to suit their own benefit, rather than something from a broader civic consensus,” said Hedges.

“It’s government to government, not government to civil society. It’s the UAE dictating on their terms, which then shuts down broader consensus.”

While it is Abu Dhabi that sits atop almost all of the Emirates’ oil reserves, Dubai benefits from that wealth, providing a shiny gloss to the petrostate that comes with being a regional financial centre and glamorous international holiday destination, replete with opulent bars and spots designed for influencers to pose.

The emirate also champions industries tightly linked with fossil fuel consumption despite having little oil wealth of its own, with the Dubai airport and the Emirates airline foundational to its decades-long efforts to become a key transport hub for anyone flying between Asia and Europe, as well as its role as a centre of shipping and logistics.

“Dubai has oil, but production peaked in 1991, and has been declining ever since,” said Ulrichsen.

“It was the first [in the region] to diversify its economy, partly because it had to, and in a way it had a 20-year head start on its neighbours in the Gulf. But the financial crisis of 2008 showed that economic diversification had shallow foundations, and Dubai had to be bailed out by its oil-rich neighbour Abu Dhabi, so there are limits to the success of its diversification.”

Dubai’s dwindling oil reserves forced it to reorient its economy towards an empire built on tax-free trading, attracting merchants and commodities traders from across the world, including plenty of those trading in the Middle East’s fossil fuels.

But this can still prove fragile: images of abruptly halted construction, and rusty [sports cars abandoned by the side of the road](#) as their owners fled the emirate after the 2008 financial crisis, are still fresh in the minds of many residents. Abu Dhabi then gave Dubai [a £6bn bailout](#) to ease the financial pain left by the collapse.

The country's financial system also remains under scrutiny, after it was recently added to the international Financial Action Task Force's infamous "grey list", [which demanded](#) that the Emirates "address strategic deficiencies" to prevent money-laundering and potential financing for terrorist groups.



Cop28 president Sultan Al Jaber, also head of the Abu Dhabi National Oil Company (Adnoc), speaks at a 'Road to Cop28' event in March. Photograph: Ali Haider/EPA

Last year, shortly after Cop27 ended, the board of the Abu Dhabi National Oil Company (Adnoc) [voted to bring forward](#) their planned 5m barrel a day oil production capacity expansion to 2027, three years ahead of schedule.

[skip past newsletter promotion](#)

In July, [it reached 4.5m barrels a day](#). An [expanse of solar panels](#) south of Dubai reportedly provides [15% of the emirate's energy needs](#), but oil and gas remain the bedrock of its energy supply and business.

"The foundations of the UAE's economy are entirely fossil-fuel reliant – there's a direct connection through oil and gas, but the aviation industry as well as the shipping and logistics industries are heavily reliant on oil too. Everything is about the consumption of fossil fuels for additional purposes – to the extent that life and society in the UAE are not just dependent on oil economically, but because of the climate there, all food and provisions have to be imported," said Hedges.

Dubai's image, he added, is directly linked to ruler Sheikh Mohammed bin Rashid Al Maktoum, sometimes referred to as MBR, who is no stranger to personal branding, particularly to his 8.4m Instagram followers [where he posts news of developments](#) like his decision to launch "flying taxis" in Dubai by 2026.

"The fact that Cop28 is being held in Dubai, not Abu Dhabi, is a result of his success in building that modern, branded image," said Hedges.

The figurehead who spurred the current hypermodern, image-obsessed version of Dubai and its growth from a sedate Gulf town into an international destination, Mohammed bin Rashid is also known for his love of horse racing as well as for [fathering 30 children with six different wives](#).

His rule has also been marked by scandals involving kidnap and abuse, including of his daughter Sheikha Latifa who attempted to flee Dubai by boat in 2018, and [his now ex-wife princess Haya](#), who fled to the UK in 2019 where she last year won [a legal battle to prevent his contact with his children](#) over what a judge termed his "abusive behaviour". A UK family court ruled in 2020 that [the Dubai ruler orchestrated the abductions of two of his children](#), including one from the streets of Cambridge.



Sheikh Mohammed bin Rashid Al Maktoum's face is projected on to Dubai's Museum of the Future for its opening ceremony in February 2022. Photograph: Christopher Pike/Reuters

His reign has also been accompanied by the growth of a sophisticated surveillance state across the Emirates, one interwoven with daily life through vast networks of cameras and a requirement that each resident carry a biometric identification card.

[Vast data collection centres](#) in Dubai hoard details of the minutiae of human existence, from the type of health insurance a person can afford to whether they have infringed on a vast web of laws.

Getting into debt can be cause for jail time in the Emirates, while extensive laws against "cybercrime", intended to prevent abuse or hate speech, can also be used to litigate online criticism.

Political parties are banned across all seven Emirates, and dissent is stifled, with many prominent human rights defenders or those in favour of political reforms, such as [activist Ahmed Mansoor](#), jailed and dozens of others living in exile.

The UAE led a decade-long campaign against Islamist groups across the Middle East, including backing the autocratic regime of Egyptian president Abdel-Fatah al-Sisi, an ally who hosted Cop27.

"When it comes to an event like Cop, which relies on the infrastructure of expression, the right to protest and express views freely, these things don't exist in Dubai or the UAE. The authorities will grant it to people coming to the conference at a certain time, in a certain place and only particular groups of people," said Hamad al-Shamsi, an exiled Emirati dissident who heads the Emirates Detainees Advocacy Center, and who was added to the Emirates' terrorism list two years ago for his role in a now banned reform movement.

"What I always ask is: what will it add for Emirati people and those living there? Not much," he added. "When it comes to Emirati human rights defenders, they're all in jail."

2 décembre (NZZ)

[Fachkräftemangel: Steuerbonus soll Vollzeitarbeit wieder attraktiv machen \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch/fachkraeftemangel-steuerbonus-soll-vollzeitarbeit-wieder-attraktiv-machen)

Mehr arbeiten, damit die Zuwanderung sinkt? Dank neuem Steuerbonus soll sich Vollzeit wieder lohnen

Working more to reduce immigration? Thanks to a new tax bonus, working full-time should be worthwhile again.

Der FDP-Ständerat Damian Müller fordert einen Steuerabzug für Beschäftigte mit 100-Prozent-Pensum. Damit soll die 10-Millionen-Schweiz verhindert werden. Doch Ökonomen erteilen dem Vorschlag schlechte Noten.

David Vonplon

02.12.2023, 05.30 Uhr 6 min



Bis 2030 werden gemäss Experten nicht weniger als 250 000 Arbeitskräfte fehlen – um die Lücke beim Personal zu schliessen, soll Vollzeitarbeit wieder attraktiver werden.

Gian Ehrenzeller / Keystone

Erst war es ein Fachkräftemangel. Doch mittlerweile ist das eine Untertreibung. Es fehlen längst nicht mehr nur die Spezialisten, etwa im Gesundheitswesen, in der IT-Branche und im Ingenieurwesen. Vielmehr mangelt es in fast allen Branchen ganz grundsätzlich an Arbeitskräften – und das bis zu den Hilfskräften. Vergangene Woche stieg der Index des Personalvermittlers Adecco und der Universität Zürich zum Arbeitskräftemangel auf einen neuen Rekordwert. Seit 2015 taten sich die Firmen nicht mehr so schwer, ihre offenen Stellen zu besetzen.

Und so schnell wird die Schweiz das Problem nicht loswerden. Weil die geburtenstarke Babyboomer-Generation in den nächsten Jahren in Pension geht, rücken schlicht nicht genug junge Leute auf dem Arbeitsmarkt nach. Bis 2030 werden gemäss Experten nicht weniger als 250 000 Arbeitskräfte fehlen – allein die Gesundheitsbranche rechnet mit 40 000 unbesetzten Stellen in der Pflege.

«Da tickt eine demografische Zeitbombe», sagt der Luzerner FDP-Ständerat Damian Müller. «Wer pflegt denn künftig unsere stark steigende Zahl an Seniorinnen und Senioren?» Als Politiker könne er dieser Entwicklung nicht länger tatenlos zuschauen.

Doch wo ansetzen? Die Zuwanderung hilft – stösst aber innenpolitisch auf Widerstand. Bereits wetzt die SVP mit der Lancierung der Volksinitiative «Keine 10-Millionen-Schweiz» die Messer. Sie sieht als Notbremse gegen die Zuwanderung nicht nur Massnahmen im Asylbereich vor, sondern auch die

Aufkündigung der Personenfreizügigkeit. Der Zustrom an Arbeitskräften aus dem EU-Raum könnte indes ganz von allein versiegen: Auch die Bevölkerung in Europa wird älter, und Länder wie Portugal setzen vermehrt Anreize, um ihre Leute aus dem Ausland zurückzuholen.

Statt weiter ausschliesslich auf Zuwanderung zu setzen, müssen laut Müller endlich Anreize geschaffen werden, damit die Inländer mehr arbeiten. «Es führt kein Weg daran vorbei, unser Arbeitskräftepotenzial besser auszunutzen», sagt er. Doch wie soll das gehen in einem Land, das bereits heute eine so hohe Beschäftigungsquote aufweist wie kaum ein anderes Land in Europa?

Müller sieht die Lösung in einem Strauss von Massnahmen. Eine davon ist, Teilzeitbeschäftigte mit einem Steuerbonus dazubringen, ihr Pensum aufzustocken. Konkret sollen neu alle Personen mit einem 100-Prozent-Pensum einen fixen Betrag vom steuerbaren Einkommen abziehen dürfen. Orientieren soll sich dieser Betrag an der maximalen Einzahlung in die dritte Säule – derzeit beträgt diese 7053 Franken.

Steuerprogression fördert Teilzeit

Mit dem Steuerbonus will Müller einen staatlichen Fehlanreiz beseitigen. Denn wer weniger arbeitet, wird vom Steuersystem heute begünstigt. Grund dafür sind die progressiven Tarife. Sie sorgen dafür, dass die Steuern stärker sinken als das Einkommen. Und das fällt durchaus ins Gewicht, wie die «NZZ am Sonntag» unlängst am Beispiel einer ledigen Person illustriert hat, die in Bern wohnt.

Bei einem steuerbaren Einkommen von 100 000 Franken fallen 24 000 Franken an Steuern an. Wird das Pensum auf 80 Prozent reduziert, geht das Einkommen zwar um 20 000 Franken zurück, die Steuerlast sinkt damit aber auf 18 000 Franken. Unter dem Strich muss die Person damit nur auf 13 Prozent des Lohnes verzichten. Verstärkt wird diese Vollzeitstrafe durch bedarfsabhängige Sozialleistungen, die bei Teilzeitarbeit eher in Anspruch genommen werden, so etwa Verbilligungen bei Krankenkassenprämien wie auch durch einkommensabhängige Preise für die Kinderbetreuung.

«Teilzeit ist wichtig», sagt Müller, «nun aber müssen wir auch die Vollzeitarbeit wieder fördern, um das Arbeitsvolumen zu erhöhen.» Er verweist auf den Lehrkräftemangel: Dort erachtet etwa der Bildungsforscher Stefan Wolter die Teilzeit als wesentlichen Treiber für den Personalengpass. So müssten heute zwei bis drei Lehrkräfte ausgebildet werden pro Vollzeitpensum.

Der Vormarsch der Teilzeit betrifft indes nicht nur die Lehrerinnen und Lehrer, sondern die gesamte Arbeitswelt. Arbeiteten zur Jahrtausendwende noch drei von zehn Personen Teilzeit, sind es heute fast vier. Insbesondere auch Männer reduzieren ihr Arbeitspensum immer häufiger. So hat sich der Anteil der Teilzeiter an den Berufstätigen im gleichen Zeitraum etwa verdoppelt. Dabei zeigt sich allenthalben, dass steigende Löhne nicht zwangsläufig dazu führen müssen, dass mehr gearbeitet wird. Im Gegenteil: Weil sich das gewünschte Einkommen auch mit weniger Zeitaufwand erzielen lässt, entscheiden sich viele für mehr Freizeit.

Müller will diesen Trend nun mit einem Steuerbonus für Personen mit Full-Time-Job brechen. In erster Linie sollten davon nicht Topverdiener profitieren, für welche die Massnahme kaum ins Gewicht falle, sondern der Mittelstand. «Gerade für Paare, welche die Erziehung ihrer Kinder hinter sich haben, könnte der Abzug von 7000 Franken den Ausschlag dafür geben, das Pensum wieder zu

erhöhen», ist der FDP-Mann überzeugt. Schliesslich werde das Haushaltsbudget damit spürbar entlastet.

Bundesrat befürchtet Steuerausfälle

Wenig begeistert vom Vorschlag zeigt sich allerdings der Bundesrat. Er räumt zwar ein, dass vor allem bei höheren Einkommen negative Anreize bestünden, die Teilzeitarbeitende von einem Vollzeitpensum abhalten könnten. Dennoch sei es nicht opportun, zusätzliche Massnahmen ohne vertiefte Prüfung umzusetzen, sonst drohten Mitnahmeeffekte und Mindereinnahmen. Konkret heisst das: Vom Steuerbonus würden auch viele Personen profitieren, die bereits heute Vollzeit arbeiten. Da dies bereits heute für mehr als 60 Prozent der Erwerbstätigen gilt, würde der Steuerabzug nach dem Giesskannenprinzip den Bund entsprechend teuer zu stehen kommen.

Müller hält dem die zusätzlichen Steuereinnahmen entgegen, die generiert würden, wenn viele Beschäftigte ihre Pensen aufstockten. Bei der eidgenössischen Steuerverwaltung jedoch will man davon auf Anfrage nichts wissen. Zwar kann die Behörde keine konkreten Zahlen zu den finanziellen Auswirkungen eines Steuerabzugs auf Vollzeitarbeit liefern, dazu fehlten die Daten zu den Arbeitspensen. Man gehe aber nicht davon aus, dass sich der Steuerabzug selber finanziere, sagt der Sprecher Patrick Teuscher. Die zusätzlichen Steuereinnahmen könnten die Mitnahmeeffekte nicht kompensieren.

Der Bundesrat ist immerhin bereit, den Vorschlag Müllers im Rahmen eines Postulats zu prüfen, in dem verschiedene mögliche Massnahmen zur Aufwertung von höheren Pensen aufgezeigt werden sollen. Der Bund verhehlt dabei nicht, dass er andere Alternativen für geeigneter hält, um das Arbeitskräftepotenzial im Inland zu mobilisieren. So setzt die Regierung insbesondere darauf, dass mit der Einführung der Individualbesteuerung, die das Parlament verlangte, die Erwerbsanreize gestärkt werden. Heute hält die hohe Steuerbelastung aufgrund der Progression nicht zuletzt die Zweitverdienenden bei verheirateten Paaren davon ab, mehr zu arbeiten. Werden die beiden Partner künftig getrennt veranlagt, resultiert für die Zweitverdiener, zu einem grossen Teil Frauen, eine steuerliche Entlastung. Laut dem Bundesrat liegt hier das grösste brachliegende Fachkräftepotenzial.

Marius Brühlhart, Wirtschaftsprofessor an der Universität Lausanne, sieht das ähnlich. Er verweist in einem Beitrag auf der Plattform X auf eine Studie, die detailliert untersucht hat, wie stark Frauen (um die es hier vor allem geht) auf eine Veränderung beim Nettolohn reagieren. Dabei zeigt sich, dass ein zusätzlicher finanzieller Anreiz am meisten wirkt bei Frauen, die gar nicht erwerbstätig sind oder von kleinen Pensen auf höhere wechseln. «Man zielt also genau auf die Falschen», lautet das Fazit des Ökonomen. Vereinfacht gesagt handle es sich beim Steuerabzug für die Vollzeitarbeit um eine Massnahme ohne wesentliche Impulswirkung.

Eingriff in die familiäre Arbeitsteilung

Noch weniger anfangen kann mit Müllers Forderung Dina Pomeranz, Wirtschaftswissenschaftlerin an der Universität Zürich. Mit dem Steuerabzug auf Vollzeitarbeit mische sich der Staat in die innerfamiliäre Arbeitsteilung ein, kritisiert sie auf X. Arbeite zum Beispiel eine Person 60 und die andere 80 Prozent, müsse die Familie mehr Steuern bezahlen, als wenn eine Person 40 und die andere 100 Prozent arbeite. Gefördert werde damit das traditionelle Ernährermodell, bei welchem der Lebensunterhalt einer Familie vorwiegend durch eine Person gesichert werde und der Ehepartner im Gegenzug die Hausarbeit und die Kinderbetreuung übernehme. «Das ist nicht nur zutiefst unliberal, sondern auch ökonomisch ineffizient», hält die Ökonomin fest.

Ob die Vorbehalte der Ökonomen auch im Parlament geteilt werden und ein neuer Steuerbonus in der angespannten finanziellen Situation des Bundes eine Mehrheit findet, wird sich in zwei Wochen zeigen. Dann debattiert der Ständerat über den umstrittenen Vorstoss.

2 décembre (FAZ)

[Frankreich und die Atomkraft: Macron erweckte die Branche zu neuem Leben \(faz.net\)](#)

ZUKUNFT DER ENERGIEVERSORGUNG:

Frankreichs Atomindustrie strotzt vor Zuversicht

FUTURE OF ENERGY SUPPLY: France's nuclear industry is brimming with confidence.

VON [NIKLAS ZÁBOJÍ](#), VILLEPINTE

-AKTUALISIERT AM 01.12.2023-11:57



Wichtiger Energielieferant: das Atomkraftwerk Cattenom in Frankreich **Bild: Reuters**

Auch Frankreich wollte mal aus der Atomenergie aussteigen. Doch Präsident Emmanuel Macron hat die totgesagte Branche zu neuem Leben erweckt – und fördert sie nach Kräften.

Joël Guidez hat die Hoffnung nie begraben. Seit dem Jahr 1973 steht der Franzose im Dienste der Atomwissenschaft. Er ist langjähriges Mitglied des französischen Atomenergiekommissariats CEA, war beteiligt am Bau neuartiger Reaktortypen wie den inzwischen stillgelegten schnellen Brütern an der Rhone, Phénix und Superphénix, und hat drei Bücher über sein Metier verfasst. Guidez ist überzeugt: Die Atomkraftwerke der sogenannten vierten Generation können einen maßgeblichen Beitrag zur Bekämpfung des Klimawandels leisten. Sie sind sicher, ihre Technik ist im Fall von natriumgekühlten schnellen Brütern wie Phénix und Superphénix erprobt und sie sind dank des Verzichts auf Uran-Brennelemente nachhaltiger als herkömmliche Reaktoren.

Bei Naarea greift man gerne auf die Expertise des heute 73 Jahre alten Gelehrten zurück. Das im Jahr 2020 vom früheren Alstom-Manager Jean-Luc Alexandre gegründete französische Start-up, für das Guidez als wissenschaftlicher Berater arbeitet, hat sich die Entwicklung eines Reaktors zum Ziel gesetzt, der mit geschmolzenem Salz Plutonium und radioaktiven Abfall aus herkömmlichen Kernkraftwerken verbrennt. Kompakt wie eine Waschmaschine soll er in direkter Nachbarschaft zu Industriefabriken errichtet werden und Strom wie Wärme produzieren.

Minireaktoren für Batteriefabriken

Die erwartete elektrische Leistung beträgt 40 Megawatt. Das macht den Naarea-Reaktor zu einem von Dutzenden Minikraftwerksprojekten, die in den vergangenen Jahren auf der ganzen Welt lanciert wurden. Zum Vergleich: Ein konventioneller Atomreaktor kommt üblicherweise auf rund 900 bis 1400 Megawatt elektrische Leistung.

Die am Donnerstag zu Ende gegangene, weltgrößte und alle zwei Jahre stattfindende Atommesse World Nuclear Exhibition in Villepinte nördlich von Paris bot Naarea eine Bühne, für sein ehrgeiziges Vorhaben zu werben. Gleich zu Messebeginn am Dienstag präsentierte das Start-up den Abschluss eines

Abkommens mit dem Batteriehersteller ACC, hinter dem die Autokonzerne Stellantis und [Mercedes](#) sowie der Energiekonzern Totalenergies stehen.

ACC werde demnach prüfen, inwieweit sich mit der Naarea-Technik die Ziele der CO₂-Neutralität erreichen und der Energieversorgungsbedarf seiner künftigen Gigafabriken decken lassen kann. Der Naarea-Gründer und -Chef versichert, schon in wenigen Jahren liefern zu können. Der erste Prototyp seines Flüssigsalzreaktors soll Ende 2027, Anfang 2028 stehen, sagt Alexandre. In den 2030er-Jahren lasse sich dann bis zu einer Anlage täglich in Serie fertigen.

Großer politischer Rückhalt

Der politische Rückhalt für Start-ups wie Naarea ist groß in Frankreich, seitdem Präsident [Emmanuel Macron](#) Ende 2021 eine Renaissance der Kernenergie eingeläutet und das Zukunftsprogramm „France 2030“ angekündigt hat. Etwa 1,2 Milliarden Euro an staatlichem Fördergeld soll im Zuge dessen in die Mini-Reaktor-Branche fließen. Erste Zusagen gibt es schon, Naarea etwa bekam im Juni rund 10 Millionen Euro für Konzeptstudien zugesprochen. Zu den weiteren Begünstigten gehörten bislang Newcleo aus Italien und Nuward, ein Konsortium um den staatlichen französischen Energiekonzern EDF, das sogar rund 300 Millionen Euro erhalten soll.

Hinzu kommen nun die [Start-ups](#) Blue Capsule, Calogena, Hexana, Jimmy Energy, die schon für 2026 einen Demonstrator versprechen, sowie Otrera Nuclear Energy und Renaissance Fusion. Sie sollen mit insgesamt rund 77 Millionen Euro gefördert werden, wurde Anfang dieser Woche bekannt gegeben. Weitere 19 Millionen Euro kommen vom CEA.



Ministerin Agnes Pannier-Runacher auf der Atomkraftmesse :Bild: Action Press

„Dekarbonisiert, wettbewerbsfähig und steuerbar, ist die Kernenergie ein entscheidender Trumpf in unserem Kampf zur Überwindung unserer Abhängigkeit von fossilen Energieträgern“, gab Frankreichs Energieministerin Agnès Pannier-Runacher zu Protokoll. Für ihre Neubelebung würden in den kommenden zehn Jahren etwa 100.000 neue Mitarbeiter gebraucht. Man verlängere die Laufzeiten der bestehenden Reaktoren, baue mindestens sechs Druckwasserreaktoren der neuesten Generation und flankiere die Bemühungen durch einen verbesserten Rechtsrahmen, erinnerte Pannier-Runacher. Und man investiere in Forschung und Entwicklung und eben auch in innovative Mini-Reaktor-Konzepte.

In Villepinte wurden diese Ambitionen diese Woche noch einmal unterstrichen. Wollte [François Hollande](#) die bestehenden französischen Kernkraftwerke nach deutschem Vorbild noch sukzessive vom

Netz nehmen, hat Macron die Atomindustrie zu neuem Leben erweckt, sodass sie sich auf der Messe mit breiter Brust präsentiert.

Er rechne in den 2030er-Jahren mit einer beschleunigten Kadenz der Baukapazität für große Reaktoren von aktuell ein oder zwei im Jahrzehnt auf ein oder sogar anderthalb jährlich, sagte EDF-Chef Luc Rémont am Dienstag. Das möge unglaublich erscheinen mit Blick auf die Probleme beim Bau des neuen Druckwasserreaktors in Flamanville in der Normandie oder auch anderen Ländern wie Finnland, China oder Großbritannien.

EDF hofft auf Aufträge aus anderen Ländern

„Es ist aber nicht unmöglich, wenn man bedenkt, welche Produktionskapazität EDF im Rahmen des berühmten Messmer-Plans zur Einführung der Kernenergie in Frankreich vor 50 Jahren hatte“, sagte Rémont weiter mit Verweis auf die 1970er-Jahre, als in Frankreich als Reaktion auf die Ölpreiskrise in rasanter Geschwindigkeit der Bau der heute mehr als 50 Reaktoren vorangetrieben wurde. Je mehr Anlagen man baue, desto höher sei auch die Produktivität und desto niedriger die Kosten – was angesichts der wenigen Projekte in den vergangenen 20 Jahren nicht gegeben gewesen sei.

Bei **EDF** hofft man auf zahlreiche Aufträge aus anderen Ländern. Annäherungen durch den Abschluss von Kooperationsabkommen kündigte der Konzern am Dienstag mit Kanada, Indien und Tschechien an. Auch in Polen, Finnland, Schweden, den Niederlanden, der Slowakei, Slowenien sowie Italien rechnet er sich Chancen aus. Insgesamt gibt es auf der Welt aktuell 438 Reaktoren und 58 laufende Neubauten.

Knapp 730 Aussteller aus 76 Ländern waren in Villepinte vertreten. Neben den Lokalmatadoren und einigen Amerikanern warteten vor allem die Chinesen mit großen Messeständen auf. Sowohl im konventionellen als auch im Segment mit Mini-Reaktoren haben sie große Ambitionen. Eine Verdopplung der Kapazität und 150 neue Reaktoren plant Peking bis 2035. Von deutscher Seite zeigten Konzerne wie Siemens Energy oder Thyssenkrupp Präsenz. Hinzu kam ein deutscher Pavillon mit elf Mittelständlern, darunter Welland & Tuxhorn aus Bielefeld, das Spezial-Regelventile und hydraulische Antriebssysteme für Industrieanlagen und Kraftwerke aller Art fertigt.

Viel Selbstbewusstsein

Organisiert wurde der deutsche Pavillon vom Essener Industrieverband VGBE. „Wir sehen das hier als offene Kommunikationsplattform“, sagt Verbandsvertreter Georg Schäfer. Einige Mittelständler hätten international nach wie vor ein veritables Geschäft im Nuklearbereich. Er verhehlt aber nicht, dass die Lage in Deutschland durch den Atomausstieg über die Jahre schwieriger geworden ist. Während die Franzosen vor Selbstbewusstsein strotzten, kämpften die deutschen Unternehmen mit einem Generationenproblem.

Bei Naarea ist von diesem Selbstbewusstsein viel zu spüren. Zehnjahresverträge mit der Industrie wolle man als Betreiber und Versorger künftig abschließen, sagt der Gründer und Chef Alexandre, und macht im Gespräch deutlich, dass er auch deutsche Unternehmen als Kunden zu gewinnen hofft. „Unser Engpass im Stromsystem ist heute das Netz“, sagt er. Dezentrale Lösungen wie seine Reaktoren direkt beim Kunden seien angesichts des stark wachsenden Strombedarfs von Vorteil. Dass in den USA mit Nuscale gerade erst ein bekanntes Start-up für Mini-Reaktoren sein erstes Projekt wegen explodierender Kosten aufgegeben hat, schreckt ihn nicht ab.

Nicht die Technologie, sondern das Geschäftsmodell habe bei Nuscale versagt. Das Unternehmen habe als reiner Entwickler die Auswirkungen der Inflation auf seine Dienstleister mit voller Wucht gespürt, sodass die Kosten für ihre Energie für die zukünftigen Kunden nicht mehr rentabel gewesen seien, sagt Alexandre.

50 Millionen Euro an Investorengeld hat Naarea vornehmlich von französischen Family Offices in erster Runde eingesammelt, aktuell läuft eine weitere Finanzierungsrunde über 150 Millionen Euro. Alexandre

gibt sich optimistisch. „Bei Tesla und SpaceX hat niemand Musk ernstgenommen am Anfang“, sagt er.
„Wir müssen Vertrauen in die Technologie haben“.

2 décembre (FAZ)

[Streit um die Schuldenbremse: Es gibt nicht nur den Klima-Kipppunkt \(faz.net\)](#)

STREIT UM DIE SCHULDENBREMSE:

Es gibt nicht nur den Klima-Kipppunkt

DEBATE ABOUT THE DEBT CEILING: There is not only the climate tipping point.

EIN KOMMENTAR VON [MANFRED SCHÄFERS](#), BERLIN

-AKTUALISIERT AM 01.12.2023-17:50



Finanzminister Lindner Bild: Frank Röth

Die Schuldenbremse schützt die Deutschen. Daher sollte man sie schützen.

Zwischen der FDP auf der einen Seite und SPD und Grünen auf der anderen stehen mehr als die 17 Milliarden Euro – um im kommenden Jahr die Lücke zwischen Einnahmen und Ausgaben auf verfassungskonforme Weise mit Krediten zu schließen. Der Umgang mit der [Schuldenbremse](#) trennt die ungleichen Partner.

Die [FDP](#) will 2024 wieder im Rahmen dessen wirtschaften, was das Grundgesetz im Regelfall vorsieht, nachdem man dieses Jahr nun doch wieder eine Notlage ausrufen muss, um eine zu hohe Kreditaufnahme rückwirkend zu heilen. SPD und Grünen trommeln stattdessen dafür, dies nächstes Jahr nochmals zu machen – es wäre die fünfte Notlage in Folge.

Es geht um kommende Generationen

Im Bundestag versuchten die Koalitionäre den grundsätzlichen Konflikt zu kaschieren. Der liberale Finanzminister warnte in allgemeiner Form vor einer höheren Kreditaufnahme in Zeiten höherer Zinsen. Kein Wort zur Notlagen-Spekulation. Was er denkt, [verrät Lindner im aktuellen F.A.Z.-Gastbeitrag, den er mit Marco Buschmann verfasst hat.](#)

Der Justizminister ist Parteifreund und enger Weggefährte. Beide erinnern an die Defizite der alten Schuldenregel, die sich an den Investitionen orientierte – und eine kräftig wachsende Altlast im Etat nicht verhindern konnte. „Vor diesem Hintergrund sollten wir die Schuldenbremse weder abschaffen noch schleifen, sondern schlicht einhalten“, lautet ihr Resümee.

Man kann lange streiten, wie hart eine ideale Schuldenregel sein sollte, ob man sich wie früher an den Investitionen orientieren sollte, oder ob man lieber wie heute das Defizit auf einen Anteil am Bruttoinlandsprodukt beschränkt. Entscheidend ist etwas anderes: Ohne eine echte Bremse droht die Verschuldung auszufern.

Dann werden steigende Zinslasten den Spielraum der nachwachsenden Generation zusätzlich einschränken, die mit dem Klimawandel und einem ungünstigeren Rentner-Arbeitnehmer-Verhältnis genug belastet ist. Sollte das Vertrauen an den Kapitalmärkten in einen Staat kippen, ist es zu spät, um sanft umzusteuern. Die Griechen haben schmerzhaft erlebt, was das heißt. Deutschland ist glücklicherweise weit von einem solchen Punkt entfernt. So sollte es bleiben.

2 décembre (FAZ)

[Klimaschutz nicht nur jungen Menschen wichtig: Was eine Umfrage der KAS zeigt \(faz.net\)](#)

UMFRAGE DER ADENAUER-STIFTUNG:

Klimaschutz ist allen Generationen wichtig

SURVEY BY THE ADENAUER FOUNDATION: Climate protection is important to all generations.

VON [LUKAS FUHR](#)

-AKTUALISIERT AM 01.12.2023-14:37



Eine Demonstration von Fridays for Future im September in Hamburg. Bild: dpa

Manche verbinden Klimaschutz besonders mit jungen Menschen. Eine Studie der Adenauer-Stiftung zeigt nun: Eine andere Generation hält ihn für noch wichtiger.

Nicht nur der jungen Generation in Deutschland ist Klima- und Umweltschutz ein Anliegen. Das zeigt eine repräsentative Umfrage im Auftrag der CDU-nahen [Konrad-Adenauer-Stiftung](#). Die Frage „Wie wichtig ist es Ihnen, das Klima zu schützen“ beantworteten 90 Prozent der mehr als 4000 Befragten mit „wichtig“ oder „sehr wichtig“. Von den über 75 Jahre alten Befragten antworteten 47 Prozent mit „sehr wichtig“, von den 16 bis 25 Jahre Alten sagten das nur 38 Prozent. Am geringsten fällt die Zustimmung in den Altersgruppen zwischen 26 und 55 Jahren aus. Aber auch in diesen Kohorten sagen stets mindestens 85 Prozent, dass ihnen Klimaschutz wichtig ist.

In Ostdeutschland sprechen sich in der Umfrage etwas weniger Menschen für Klimaschutz aus als im Westen, in Städten etwas mehr als auf dem Land. Frauen antworteten häufiger mit „sehr wichtig“ oder „wichtig“ als Männer – aber in keiner der genannten Gruppen fällt die Zustimmung unter 80 Prozent.

Deutlichere Unterschiede zeigen sich, wenn man die Parteipräferenz der Befragten hinzuzieht. Von denjenigen, die die AfD bevorzugen, sagten nur 13 Prozent, Klimaschutz sei „sehr wichtig“ (47 Prozent halten ihn für „wichtig“). 99 Prozent der befragten Grünen-Anhänger, 94 Prozent der SPD-Nahen und 89 Prozent der Unterstützer der Union wählten eine dieser Antworten.

„Für die demokratischen Parteien der Mitte kann dies bedeuten, dass sie zwar nicht primär auf Klimaschutz setzen müssen, aber dennoch Angebote und Lösungen auf diesem Themenfeld anbieten sollten“, heißt es in der Studie. Nach der Bundestagswahl 2021 habe jeder zweite frühere Unionswähler angegeben, dass [CDU](#) und CSU sich zu wenig für Klimaschutz eingesetzt hätten. Gefragt, ob Klimaschutz Vorrang haben sollte, wenn er dem Wirtschaftswachstum schadet, stimmte etwa ein Fünftel deutlich und ein weiteres Fünftel eher zu. Die meisten Befragten wollten aber keinem den Vorrang geben.

2 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/12/02/jezabel-coupey-soubeyran-c-est-de-la-facture-de-gaz-et-d-electricite-que-vient-la-baisse-de-l-inflation-pas-de-la-politique-monetaire_6203480_3232.html

Jézabel Coupey-Soubeyran : « C'est de la facture de gaz et d'électricité que vient la baisse de l'inflation, pas de la politique monétaire »

Chronique

[Jézabel Coupey-Soubeyran, maîtresse de conférences d'économie à l'université Paris-I et conseillère scientifique à l'Institut Veblen](#)

Les écarts de niveaux d'inflation entre pays européens démontrent l'inefficacité d'une politique unique de hausse des taux, estime l'économiste dans sa chronique.

Publié aujourd'hui à 05h00 Temps de Lecture 4 min.

Sur le tableau de bord de la Banque centrale européenne (BCE), le chiffre de l'inflation annuelle du mois d'octobre, + 2,9 %, n'est plus si loin de la cible de 2 %. Faut-il y voir le succès des hausses des taux effectuées par la BCE au fil de ces derniers mois ou, au contraire, la preuve que le phénomène était transitoire et ne justifiait pas de remonter si vite et si fort le prix de l'argent ? Peut-être ni l'un ni l'autre car, à bien y regarder, cette moyenne masque une mosaïque de situations fort contrastées entre les pays membres.

En Belgique et aux Pays-Bas, le [niveau général des prix des biens et services consommés par les ménages](#) a reculé entre le mois d'octobre de cette année et celui de l'an passé : l'inflation y est donc... négative. Ce recul est le plus fort en Belgique, où le taux a baissé de 1,7 %, tirant vers le bas la moyenne de la zone euro. Dans quatre autres pays, le taux d'inflation se situe en dessous de la moyenne : Italie (1,8 %), Luxembourg (2,1 %), Lettonie (2,3 %), Finlande (2,4 %). Mais dans les quatorze autres pays, le taux d'inflation la dépasse, parfois de beaucoup. Le taux annuel a certes baissé en France, mais il atteint encore 4,5 %. Il baisse en Allemagne (3 %) et au Portugal (3,2 %), mais reste au-dessus de la moyenne. Il continue d'augmenter en Grèce (3,8 %) et en Espagne (3,5 %). Le taux le plus haut est celui de la Slovaquie (7,8 %), suivie d'assez près par la Croatie (6,7 %) et la Slovénie (6,6 %). Des résultats trop contrastés pour que l'on puisse parler d'une désinflation généralisée.

Là où le taux d'inflation est devenu négatif, en Belgique (- 1,7 %) et aux Pays-Bas (- 1 %), il est trop tôt pour parler de déflation. D'une part, la baisse des prix devrait aller de pair avec un recul de l'activité. Or, si c'est le cas aux Pays-Bas, où le recul du produit intérieur brut s'accroît légèrement au troisième trimestre (- 0,5 % après - 0,2 %), en Belgique au contraire la croissance a légèrement accéléré au cours de la même période (+ 1,5 % au troisième trimestre, contre + 0,1 % dans la zone euro).

Attaquer l'inflation à la racine

D'autre part et surtout, alors qu'une déflation implique un recul généralisé des prix, la baisse de l'inflation dans les deux pays tient pour ainsi dire à un seul poste de dépenses, « logement, électricité et gaz », dont les prix ont baissé de près de 30 % en Belgique comme aux Pays-Bas entre octobre 2022 et octobre 2023, et qui pèse lourd dans le calcul de l'indice des prix (20,1 % en Belgique, 16,4 % aux Pays-Bas). En revanche, les prix des autres postes de dépenses, en particulier l'alimentation, continuent d'augmenter. Belges et Néerlandais ne ressentent assurément pas la déflation quand ils vont acheter de quoi manger et paient leurs loyers, d'autant que la part des loyers est bien plus basse dans l'indice des prix, compte tenu du fait que cette dépense est nulle pour les propriétaires, que dans le budget des locataires.

Bref, c'est de la facture de gaz et d'électricité que vient la baisse de l'inflation, ce qui n'a pas grand-chose à voir avec un succès du resserrement de la politique monétaire, mais bien davantage avec la baisse des importations de gaz résultant de la guerre en Ukraine et les mesures prises par les gouvernements de ces deux pays pour contrôler les prix de l'énergie. Face à une telle hétérogénéité des taux d'inflation entre Etats membres

de la zone euro, on en viendrait plutôt à douter qu'une politique monétaire « unique », c'est-à-dire calibrée pour la moyenne de la zone, puisse être utile.

En réalité, ces évolutions traduisent le caractère déterminant des prix de l'énergie, qui eux-mêmes reflètent notre dépendance aux énergies fossiles. Les mesures de contrôle des prix ont assurément une capacité plus grande que la hausse des taux d'intérêt à neutraliser des hausses de prix issues d'une inflation structurelle et non pas d'un excès de monnaie (inflation monétaire). Mais cela ne signifie pas pour autant qu'il s'agisse d'une inflation transitoire, ainsi que l'affirment certains économistes, [comme James Galbraith](#). Une inflation sous contrôle, peut-être, le temps que durent les mesures de contrôle de prix, mais qui demeure latente tant qu'on ne l'attaque pas à la racine, c'est-à-dire tant qu'on ne réduit pas notre dépendance aux énergies fossiles par une transition énergétique qui parvienne à en réduire drastiquement la part dans le mix énergétique.

[Menace d'explosion des bulles](#)

Par ailleurs, James Galbraith n'a pas tort de reprocher aux économistes *mainstream* les vieux schémas dans lesquels beaucoup d'entre eux restent enfermés, comme celui d'un arbitrage possible entre inflation et chômage, faisant des récessions le prix à payer pour réduire l'inflation et offrant aux pouvoirs publics une réduction des émissions de CO₂ sans effort d'investissement de leur part. Un tel schéma conduit à prescrire une solution erronée, sinon douloureuse, de hausse des taux en réponse à une inflation en grande part structurelle, sur laquelle cela ne peut guère agir, sinon en faisant baisser la demande d'énergie à mesure que ralentissent l'investissement et la croissance.

Mais pour autant, aurait-on pu maintenir encore longtemps les taux d'intérêt aussi bas sans augmenter toujours plus le risque de crise financière ? Non, car si la menace d'explosion des bulles immobilières et financières a grandi ces derniers mois avec la remontée des taux, d'ailleurs aujourd'hui mise en pause, il ne faut pas oublier que c'est avec ces taux trop bas pendant trop longtemps que ces bulles se sont formées. Les taux bas sont un poison lent pour la stabilité financière, mais la remontée des taux est une arme à l'efficacité incertaine pour recouvrer la stabilité des prix, et à manier avec beaucoup de précaution pour éviter l'explosion financière.

[Jézabel Couppey-Soubeyran](#)([maîtresse de conférences d'économie à l'université Paris-I et conseillère scientifique à l'Institut Veblen](#))

Allemagne : lever le « frein à la dette »

[Éditorial](#)

Ebranlé par le rappel à l'ordre de la Cour constitutionnelle, le chancelier Olaf Scholz ne peut plus recourir à l'artifice des « fonds spéciaux » pour financer ses investissements. Une réforme radicale s'impose.

Publié hier à 12h01, modifié hier à 12h02 Temps de Lecture 2 min. [Read in English](#)

Il aura fallu attendre près de deux semaines pour qu'Olaf Scholz réagisse au rappel à l'ordre que lui a adressé la Cour constitutionnelle de Karlsruhe, le 15 novembre, en rejetant l'affectation à un « *fonds pour le climat et [à] la transformation de l'économie* » d'un reliquat de 60 milliards d'euros destiné, à l'origine, à lutter contre le Covid-19. « *Ce jugement crée une nouvelle réalité [qui] rend difficile la réalisation d'objectifs importants pour notre pays* », a reconnu le chancelier allemand, mardi 28 novembre.

Pour M. Scholz, le camouflet est sévère. En rappelant qu'un crédit doit être alloué au poste pour lequel il a été voté et en précisant qu'il doit être dépensé dans l'année suivant son adoption, les juges constitutionnels ont remis en cause le principe même des « fonds spéciaux » qui se sont multipliés ces dernières années. Comme celui de 100 milliards d'euros proposé trois jours après l'invasion de l'Ukraine par la Russie, en février 2022, pour moderniser la Bundeswehr. Ou comme celui de 200 milliards d'euros annoncé sept mois plus tard pour aider les entreprises et les ménages face à la flambée des prix de l'énergie.

[D'inquiétants retards](#)

Pour le gouvernement, ces « fonds spéciaux » présentent un grand avantage. Non comptabilisés dans le budget régulier, ils permettent de contourner le « frein à la dette », ce dispositif qui figure depuis 2009 dans la Constitution – la Loi fondamentale – et limite le déficit budgétaire annuel de l'Etat fédéral à 0,35 % du produit intérieur brut (PIB), sauf « *en cas de catastrophe naturelle et de situation exceptionnelle d'urgence* », où il peut être suspendu. Il en fut ainsi en 2020, 2021 et 2022 en raison de la pandémie de Covid-19, puis de la guerre en Ukraine. Il devrait en être de même pour 2023, comme l'a décidé le gouvernement dans la précipitation, quelques jours après l'arrêt de la Cour de Karlsruhe.

Que le frein à l'endettement soit suspendu pour la quatrième année consécutive pose une grave question : a-t-il encore sa raison d'être ? Cette règle a certes permis à l'Allemagne de réduire considérablement sa dette publique, en la faisant passer de 82 % à 60 % de son PIB entre 2010 et 2019. Mais elle l'a également empêchée d'investir massivement dans la modernisation et le « verdissement » de son économie. Budgétairement vertueuse, l'Allemagne a accumulé d'inquiétants retards en matière d'infrastructures routières et ferroviaires comme dans la transition numérique.

Ces retards sont pointés depuis des années par de nombreux économistes. Le Parti social-démocrate (SPD) du chancelier Olaf Scholz et les Verts du vice-chancelier et ministre de l'économie, Robert Habeck, souhaitent réformer le frein à l'endettement pour permettre à l'Allemagne de procéder enfin aux investissements dont elle a besoin pour moderniser son économie. Mais le Parti libéral-démocrate (FDP), présidé par le ministre des finances, Christian Lindner, tout comme l'opposition chrétienne-démocrate de l'ex-chancelière Angela Merkel, martèle qu'il ne veut pas remettre en cause ce dogme de l'orthodoxie budgétaire.

Elu chancelier le 8 décembre 2021, M. Scholz a cru que des tours de passe-passe budgétaires lui permettraient de procéder à une sorte de « quoi qu'il en coûte » propre à satisfaire le SPD et les Verts, tout en affichant la rigueur réclamée par le FDP. Ce grand écart n'est plus possible. M. Scholz doit désormais avoir le courage de dire que le frein à l'endettement, qui pouvait se justifier il y a quelques années, doit aujourd'hui être réformé.

2 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/politique/article/2023/12/02/dette-soulagement-au-sommet-de-l-etat-apres-le-maintien-par-s-p-de-la-note-francaise_6203444_823448.html

Dettes : soulagement au sommet de l'Etat après le maintien par S&P de la note française

En juin, l'agence de notation américaine avait déjà conservé à la signature française son « AA », sous perspective négative. Vendredi, elle a choisi de la maintenir sous surveillance, mentionnant une « incertitude » sur les finances publiques. Bercy répond vouloir « accélérer le désendettement ».

Par [Elsa Conesa](#) et [Audrey Tonnelier](#)

Publié aujourd'hui à 00h28, modifié à 07h57



Le ministre de l'économie, Bruno Le Maire, à Paris, le 8 novembre 2023. CLAUDIA GRECO/REUTERS

Le gouvernement avait préparé le terrain, au cas où. Ces derniers jours, au détour de déjeuners avec la presse, différents ministres avaient laissé entendre que la situation ne se présentait pas forcément très bien pour la France, lestée d'une dette publique de plus de 3 000 milliards d'euros. Mais l'agence de notation américaine S&P Global a finalement choisi, vendredi 1^{er} décembre, de ne pas abaisser la note qu'elle attribue à la signature française, [qui demeure « AA »](#). Le ministre de l'économie, Bruno Le Maire, a aussitôt salué une décision « cohérente avec les choix du gouvernement en matière de finances publiques », se disant « plus que jamais (...) déterminé à réduire les dépenses publiques et à accélérer le désendettement de la France ».

L'agence, qui avait, il y a un an, assorti la note de la France d'une « perspective négative », a toutefois maintenu cette surveillance vendredi soir, façon pour elle de rappeler que la France court toujours le risque d'une sanction dans les prochains mois. Elle évoque notamment une « incertitude » quant aux « finances publiques de la France dans un contexte de déficit budgétaire élevé, quoique en baisse lente, et d'une dette publique élevée ».

[Les appréciations des agences de notation](#) sont destinées à informer les investisseurs susceptibles d'acheter des obligations émises par la France quant à la qualité de la dette et la solvabilité du pays. Une dégradation de la note peut provoquer un renchérissement du coût de financement sur les marchés, même si l'effet n'est pas mécanique. L'enjeu pour la France est d'autant plus important que l'Etat français compte lever 285 milliards d'euros de dette sur les marchés financiers en 2024, un montant record.

Croisade

A court terme, la décision apporte un soulagement bienvenu à l'exécutif, alors que Bercy est parti en croisade depuis la fin de l'été en faveur du redressement des finances publiques. « On a bien mouillé la chemise cette

année, on a tenu notre objectif de déficit. On peut discuter notre trajectoire de finances publiques, mais pas du fait qu'on tienne notre trajectoire », résumait-on vendredi dans l'entourage de Bruno Le Maire, quelques heures avant l'annonce. Emmanuel Macron a fixé comme objectif pour son second quinquennat une résorption de la dette et un déficit sous les 3 % du PIB d'ici à 2027.

Depuis la crise du Covid-19 qui a contraint les Etats à dépenser massivement pour soutenir leurs économies, les agences de notation, très critiquées lors de la précédente crise des dettes souveraines, ont repris leurs tableaux et calculatrices. La France finançant environ la moitié de son budget par de l'emprunt sur les marchés, les équipes de Bercy vivent au rythme de ces décisions qui, tous les six mois, évaluent la solidité financière du pays.

L'agence concurrente Moody's attribue une note à la France (Aa2) équivalente à celle de S&P Global, tandis que la troisième agence, Fitch, a une analyse plus pessimiste depuis avril. Celle-ci avait alors pointé « l'impasse politique et [des] mouvements sociaux » qui avaient secoué la France après l'adoption de la réforme des retraites via l'article 49.3 de la Constitution, qui permet d'adopter un texte sans vote. Mais l'échéance de vendredi était de loin la plus attendue, et la plus redoutée : les analystes de S&P, la plus ancienne de ces institutions financières anglo-saxonnes, avaient prévenu en juin des « risques » relatifs à l'exécution des objectifs budgétaires du gouvernement.

Rester sous les 5 % de déficit public en 2023

C'est peu dire que l'échéance inquiétait ces dernières semaines dans les couloirs de Bercy, où l'on surveille l'évolution des taux comme le lait sur le feu. Ces derniers ont grimpé continûment depuis deux ans et évoluent ces jours-ci autour des 3 %, alourdissant mécaniquement la charge de la dette dans les comptes publics. Tout l'automne, lors des débats budgétaires, Bruno Le Maire et le ministre délégué au budget, Thomas Cazenave, ont tenté de contenir les velléités des parlementaires, prompts à voter des dépenses nouvelles sur fond d'inflation persistante. Avec une obsession : rester coûte que coûte sous les 5 % de déficit public en 2023. Le projet de loi de finances pour 2024 prévoit un déficit de 4,4 % l'an prochain, contre 4,9 % cette année.

« Nous avons apporté des arguments solides sur notre crédibilité et notre détermination à baisser la dette, ramener les déficits sous les 3 % et à tenir la dépense publique », vantait encore Bruno Le Maire, jeudi, au micro de France Inter. « Ça fait un an que j'alerte sur la nécessité impérative de redresser les comptes publics à un moment où les taux d'intérêt augmentent », rappelait-il encore. « Nous avons pris des décisions fortes avec la première ministre : nous tiendrons nos 4,9 % de déficit en 2023, nous avons engagé des revues de dépenses publiques, gelé un certain nombre de dépenses que nous n'estimons pas utiles. »

Bercy comme Matignon se sont efforcés de donner des gages politiques de leur sérieux. La première ministre, Elisabeth Borne, a lancé une revue des dépenses publiques le 16 novembre, et réitéré l'objectif de 12 milliards d'euros d'économies pour le prochain budget, celui de 2025. Bercy, de son côté, a annoncé une réduction du parc immobilier de l'Etat, promettant de diminuer de 25 % les surfaces occupées par l'administration. En parallèle, Bruno Le Maire a multiplié les appels à la réforme, plaidant pour une nouvelle révision des règles de l'assurance-chômage.

L'exécutif peut, de fait, s'appuyer sur une économie qui résiste bien par rapport à celles de ses voisins européens. « L'économie ne va pas si mal en France, les nouvelles créations d'emplois sont meilleures qu'attendu, le PIB [produit intérieur brut] n'est pas si mauvais, l'inflation a reculé plus rapidement que prévu, résume Stéphane Deo, gérant chez Eleva Capital. Cela explique la patience des agences, notamment au moment de la réforme des retraites. Mais l'effort sur la réduction du déficit n'est pas très ambitieux. Avoir un déficit aussi élevé en haut de cycle, avec 7 % de chômage, c'est problématique. Si on a une récession l'an prochain, on n'aura plus de marge de manœuvre. » L'effort de réduction des dépenses dans le budget 2024 provient pour l'essentiel de la baisse des dispositifs exceptionnels de soutien face à la crise de l'énergie, et non de suppressions pérennes.

Le PIB du troisième trimestre dans le rouge

Les vents économiques porteurs qui ont accompagné Emmanuel Macron depuis sa première élection en 2017 semblent en outre en passe de tourner. Le PIB du troisième trimestre 2023 a plongé dans le rouge (- 0,1 %),

faisant planer la menace d'une récession si la tendance se confirmait en fin d'année. Alors que l'OCDE avait fortement revu à la baisse ses prévisions pour la France le 29 novembre, Bercy a maintenu les siennes, confirmant une croissance de 1 % en 2023, et 1,4 % en 2024 (contre 0,8 % pour l'OCDE). S&P Global table sur une croissance de 0,9 % cette année, et 1,3 % l'an prochain, semblable aux prévisions du Fonds monétaire international (FMI).

Le 21 novembre, la Commission européenne a épinglé la France, ainsi que trois autres pays (la Belgique, la Croatie et la Finlande), pour la trop forte croissance de leurs dépenses. Bruxelles s'est ému du risque que Paris puisse « *ne pas être en ligne avec les recommandations* » budgétaires de l'Union européenne (2,6 % d'augmentation au lieu des + 2,3 % recommandés) et a enjoint l'exécutif à « *prendre les mesures nécessaires* » pour y remédier.

De leur côté, les économistes de l'Institut des politiques publiques, un organisme de recherche indépendant, ont souligné, lundi 27 novembre, à quel point les hypothèses gouvernementales en matière de croissance et de créations d'emploi qui sous-tendent le projet de loi de finances 2024 restent optimistes.

2 décembre (Le Figaro)

[Enfants et écrans: «Intelligences en péril» \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

Enfants et écrans: «Intelligences en péril»

Par [Laurence de Charette](#)

Publié hier à 20:06, mis à jour hier à 20:06



Laurence de Charette. *Le Figaro*

L'ÉDITORIAL DU FIGARO - Les écrans ne connectent pas la planète, comme disent les publicitaires, mais disjoignent le monde, en cornérisant la réalité. Pour nos enfants, y a-t-il projet plus urgent?

Qui ignore que *«fumer nuit gravement à la santé»*? À cette question un brin primaire, on peut répondre sans peur de se tromper: sans doute personne. Tentons maintenant l'interrogation suivante: qui limite la prolifération [des écrans entre les mains des enfants](#)? Il faut craindre que la réponse ne diffère pas de beaucoup. Pourtant, comme elle l'a fait il y a plusieurs décennies pour le tabac ou [l'amiante](#), la science a aujourd'hui clairement établi les ravages des écrans sur les enfants.

[Les enquêtes qui se succèdent se corroborent](#) ; elles démontrent les unes après les autres leurs effets délétères sur la concentration, la mémorisation, le sommeil, la réussite scolaire, le QI... Triste litanie. Les écrans chassent, ou plutôt pourchassent, les autres activités, ils renvoient les livres et suppriment les échanges humains et, avec eux, l'intelligence qui naît du seul vrai langage, la parole adressée. Pour qui veut bien ouvrir les yeux, les échecs du confinement ont mis un terme à la grande illusion de l'écran «super-prof»: la transmission est un partage, un nouage qui ne fonctionne vraiment que de personne à personne.

Pour qui veut bien ouvrir les yeux, les échecs du confinement ont mis un terme à la grande illusion de l'écran « super-prof »: la transmission est un partage, un nouage qui ne fonctionne vraiment que de personne à personne

Ces inconfortables vérités sont apparues au gouvernement suédois: le pionnier européen du tout-numérique à l'école, confronté à la chute du niveau de lecture, troque aujourd'hui les tablettes pour les manuels scolaires. Elles semblent aussi s'être révélées aux autorités chinoises, qui, après avoir limité l'usage national d'applications dont elles inondent la planète, ont décidé cet été de réduire autoritairement le temps de consultation des écrans des enfants.

Elles n'ont, en réalité, jamais échappé aux dirigeants de la Silicon Valley - on se souvient du terrible *«Dieu seul sait ce qu'ils font aux cerveaux de nos enfants»* qui avait échappé à Sean Parker, ancien président de Facebook! Derrière les écrans, ses inventeurs le savent mieux que personne: l'économie de l'attention n'a d'autre projet que de se nourrir du temps de cerveau qu'elle dévore, en enfermant sa jeune proie dans ses bulles affinitaires et des sollicitations sans fin ni sens. Les écrans ne connectent pas la planète, comme disent les publicitaires, mais disjoignent le monde, en cornérisant la

réalité. L'irruption de l'IA exige, plus que jamais, des esprits libres, capables de discernement. Pour nos enfants, y a-t-il projet plus urgent que celui-là?

2 décembre (Le Figaro)

[COP28 : une vingtaine de pays, dont la France, appellent à tripler le nucléaire dans le monde d'ici 2050 \(lefigaro.fr\)](#)

COP28 : une vingtaine de pays, dont la France, appellent à tripler le nucléaire dans le monde d'ici 2050

Par Le Figaro avec AFP



Des participants posent pour une photo lors de la session sur le triplement de l'énergie nucléaire d'ici 2050 au sommet des Nations unies sur le climat à Dubaï, le 2 décembre 2023. *LUDOVIC MARIN / AFP*

L'annonce a été faite par John Kerry, l'émissaire américain pour le climat, à Dubaï, en compagnie de plusieurs dirigeants dont Emmanuel Macron et le premier ministre belge Alexander De Croo.

Une vingtaine de pays dont les États-Unis, la France et les Émirats arabes unis ont appelé ce samedi 2 décembre, dans une déclaration commune à la [COP28](#), à tripler les capacités de l'énergie nucléaire dans le monde d'ici 2050, par rapport à 2020. L'objectif ? Réduire la dépendance au charbon et au gaz, grand enjeu de [cette COP](#).

L'annonce a été faite par John Kerry, l'émissaire américain pour le climat, à Dubaï, en compagnie de plusieurs dirigeants dont le président français Emmanuel Macron et le premier ministre belge Alexander De Croo. **Mais la Chine et la Russie, importants constructeurs de centrales nucléaires dans le monde aujourd'hui, ne comptent pas parmi les signataires.**

«La neutralité carbone»

Parmi ceux-ci figurent encore la Bulgarie, le Canada, la Finlande, le Ghana, la Hongrie, le Japon, la Corée du Sud, la Moldavie, la Mongolie, le Maroc, les Pays-Bas, la Pologne, la Roumanie, la Slovaquie, la Slovénie, la Suède, l'Ukraine, la République tchèque et le Royaume-Uni. **«La déclaration reconnaît le rôle clef de l'énergie nucléaire dans l'atteinte de la neutralité carbone d'ici 2050 et pour conserver l'objectif de (limiter le réchauffement à) 1,5°C à portée de main»,** indique le texte.

«Nous savons par la science, la réalité des faits et des preuves qu'on ne peut pas atteindre la neutralité carbone d'ici 2050 sans nucléaire», a affirmé John Kerry lors de l'événement à Dubaï. Le président roumain Klaus Iohannis a expliqué que le nucléaire représentait

pour son pays «*une source stable d'énergie contribuant à la sécurité énergétique et la décarbonisation*».

Risque d'accident

Les pays signataires appellent également les actionnaires des institutions financières internationales - comme la Banque mondiale - à inclure le nucléaire dans leurs financements. «*Il existe des dispositions statutaires, parfois dans certaines institutions de crédit internationales, qui excluent le nucléaire. Je pense que ça, c'est complètement obsolète*», avait déclaré un peu plus tôt à l'AFP le directeur général de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA), Rafael Grossi.

Ses promoteurs voient dans l'énergie nucléaire, modulable et qui n'émet quasiment pas de gaz à effet de serre, un moyen incomparable de produire une électricité vertueuse et abondante. **Certains défenseurs de l'environnement soulignent en revanche les risques d'accident, la question des déchets sur le très long terme ou encore les coûts élevés de l'atome.**

2 décembre (Le Figaro)

[Contre les dirigeants du Hamas en exil, Israël veut reprendre ses assassinats ciblés à l'étranger \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

Contre les dirigeants du Hamas en exil, Israël veut reprendre ses assassinats ciblés à l'étranger

Par [Amaury Coutansais-Pervinquier](#)

Publié il y a 29 minutes, mis à jour il y a 29 minutes



Benjamin Nétanyahou, premier ministre d'Israël. *HANDOUT / AFP*

DÉCRYPTAGE - Les services israéliens récoltent des renseignements sur la localisation des leaders du Hamas à l'étranger, selon le Wall Street Journal.

«*Ils sont en sursis*», avait prévenu Yoav Gallant, ministre de la Défense, le 22 novembre, à propos des chefs du Hamas. Les services de renseignement, Mossad et Shin Beth, travaillent déjà à leur élimination à l'étranger, affirme, ce vendredi, le [Wall Street Journal](#). Le 7 octobre dernier, des miliciens terroristes tuaient 1200 personnes dans un raid inédit aux abords de la bande de Gaza. L'armée israélienne, Tsahal, l'a rapidement encerclé. Son opération terrestre [a repris ce vendredi](#), après une semaine de pause dans les combats pendant laquelle [110 otages ont été libérés](#). **Le mouvement terroriste a été amputé d'une partie de ses combattants, de ces centres d'entraînement ou de commandement. Mais les têtes pensantes, elles, sont bien vivantes.**

«J'ai donné l'ordre au Mossad d'agir contre les chefs du Hamas où qu'ils se trouvent», avait déjà prévenu Benjamin Nétanyahou, le premier ministre israélien, dans une allocution à la nation le 22 novembre. **«La lutte est mondiale, tant du côté des terroristes à Gaza que de ceux qui voyagent à bord d'avions coûteux»,** avait ajouté son ministre de la Défense. Les agences de renseignement seraient d'ores et déjà à pied d'œuvre pour récolter des informations sur des **chefs du Hamas vivant au Liban, en Turquie, et au Qatar**, selon le quotidien américain. **Cet État du Golfe** abrite par exemple **Moussa Abou Marzouk, le numéro 2 du Hamas**. Il avait déjà accueilli des **leaders talibans**, un mouvement terroriste qui a repris le pouvoir en Afghanistan en août 2021. **Mais Doha est aussi à la manœuvre pour négocier une trêve entre le Hamas et Israël, ainsi que la libération d'otages.**

Khaled Mehaal, l'ancien dirigeant du Hamas, est lui aussi réfugié au Qatar, comme le chef du bureau politique, **Ismaël Haniyeh**. **Une vidéo, publiée sur les réseaux sociaux, montrait les deux hommes priant et célébrant l'attaque du 7 octobre.** Une publication qui a *«particulièrement indigné»* des responsables israéliens, selon le *Wall Street Journal*.

Une pratique connue du renseignement israélien

Le renseignement israélien est bien décidé à mettre fin à ce qu'il considère comme un affront. Cette pratique de l'assassinat ciblée est ancienne pour le Mossad. Il aurait mené 2700 *sikul memukad* (assassinat ciblé en hébreu, NDLR) depuis la Seconde Guerre mondiale, selon Ronen Bergman, journaliste israélien [auteur de «lève-toi et tue le premier», un ouvrage qui en raconte l'histoire](#). Ceux-ci sont toujours validés par le premier ministre sur la base d'informations recueillies par le Mossad, chargé du renseignement extérieur, ou du Shin Beth, en charge du renseignement intérieur. Si elles ne sont pas revendiquées, elles font l'objet d'une abondante littérature et filmographie, participant ainsi un peu de sa légende. **Certaines, cependant, sont connues du public à cause de leur échec.**

Ainsi en 1973, le Mossad, tue par erreur en Norvège Ahmed Bouchiki, un serveur confondu avec le terroriste Ali Hassan Salameh, chef des opérations de «Septembre Noir». Ce groupe avait pris en otage des athlètes israéliens à Munich l'année précédente et tué onze d'entre eux. En réponse, Golda Meir, la première ministre, lance l'opération Colère de Dieu, adaptée au cinéma par Steven Spielberg en 2005. Pendant vingt ans, des agents israéliens traquent les terroristes pour les éliminer. Mais l'échec de 1973 conduit à l'arrestation de six des 15 agents déployés, et à la condamnation pour meurtre de cinq d'entre eux.

Quelques années plus tard, **en 1997**, Benyamin Nétanyahou, premier ministre depuis quelques mois, ordonne l'élimination de Khaled Mechaal, alors dirigeant de la branche jordanienne du Hamas. Deux agents israéliens, sous couvert de passeports canadiens, vaporisent une toxine mortelle dans l'oreille de Mechaal en Jordanie. Ils sont arrêtés et le dirigeant du Hamas tombe dans le coma. La Jordanie, furieuse, demande l'antidote à Israël qui commence par refuser. À Amman, le roi Hussein menace de pendre les agents et de remettre en cause le traité de paix signé entre les deux pays, trois ans plus tôt. Sous pression de Bill Clinton, Nétanyahou accepte de livrer l'antidote, mais aussi de libérer Ahmed Yassine, le fondateur et chef spirituel du Hamas, ainsi que 70 prisonniers.

Les méthodes du Mossad ont aussi été révélées à la suite de l'assassinat, à Dubaï, aux Émirats arabes unis, de Mahmoud al-Mabhouh, responsable de l'achat des armes du Hamas. En 2010, les services de renseignement israéliens dépêchent une équipe d'agents se faisant passer pour des touristes européens. Elle élimine le dirigeant dans l'hôtel Rotana. Son corps est retrouvé le lendemain, mais le renseignement émirati identifie rapidement les agents israéliens. Ceux-ci sont tracés grâce aux caméras de vidéosurveillance de l'aéroport et de l'hôtel. Israël a toujours nié son implication, mais a fait face à la réprobation de l'Union européenne et des Émirats.

Une efficacité relative

L'efficacité de ces assassinats ciblés, utilisés par de nombreux pays contre des organisations terroristes, n'a jamais été prouvée. *«En règle générale, les cibles sont des personnes choisies de manière très spécifique, elles ont souvent un rôle intermédiaire au sein de l'organisation, et sont relativement jeunes, autour de la vingtaine. Ce sont les dirigeants de demain»*, expliquait Ariel Colonomos, directeur de recherche au CNRS et professeur à Sciences Po, [sur France Culture](#).

Pour être efficace, une politique d'assassinats ciblés requiert trois impératifs, expliquait Amélie Férey, coordinatrice du Laboratoire de recherche sur la défense à l'IFRI. D'abord, **«une très bonne connaissance des compétences et de l'organisation interne»** du groupe visé, explique-t-elle dans [une note consacrée aux assassinats ciblés](#). Il est aussi **nécessaire de «s'assurer de la fiabilité des informations sur la base desquelles sont réalisées les frappes»** et éviter d'être manipulé par des alliés, qui souhaiteraient éliminer un concurrent politique ou un gêneur.

Le deuxième «impératif tactique» est «la nuisance opérationnelle». L'assassinat ciblé doit avoir un **«effet direct sur les organisations visées»**, comme la désorganisation du groupe, la complication des communications ou l'élimination **«de ressources humaines cruciales»** qui entraînerait une diminution des attaques. **Enfin, il doit répondre à «un objectif indirect en érodant la détermination à**

combattre». Concrètement, ces assassinats doivent donc porter un coup décisif au moral de l'adversaire.

Cependant, l'élimination des «*têtes pensantes*» ou des chefs de groupes terroristes n'anéantissent pas totalement une organisation. Ainsi d'al-Qaida ou de Daesh dont les leaders ont été éliminés par les Américains, mais qui continuent d'exister, avec une force de frappe certes moins importante. Ces assassinats «*expriment une préférence politique qui indique un rapport averse au risque et une volonté de préserver la vie des soldats en évitant un déploiement terrestre de plus grande ampleur*», résume Amélie Férey. **En effet, Israël ne semble pas souhaiter lancer d'opérations militaires de grande ampleur pour éliminer les chefs du Hamas au Liban par exemple. En sus, ils répondent à une demande de fermeté de la part des opinions publiques.**

2 décembre (The Economist)

[To save the Amazon, Lula must work out who owns it \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Dirty deeds

To save the Amazon, Lula must work out who owns it

The fight against deforestation is going better. But it needs cash, cops—and a better property register



image: reuters

Nov 28th 2023 | LÁBREA

Along the Madeira river, in the heart of the rainforest, the Brazilian government has been seizing barges and blowing them up. The barges belong to [garimpeiros](#) (wildcat miners) who are searching illegally for gold. They dredge up sediment from the river bed and add mercury, which forms a coating around flecks of the precious metal. Then they burn it off, leaving pure gold and emitting toxic vapour.

Brazil's previous president, Jair Bolsonaro, the son of a wildcat miner, made little effort to stop *garimpeiros* from polluting the Amazonian ecosystem. Quite the opposite: by consistently backing the loggers, miners and ranchers who are destroying the rainforest, he turned Brazil into a global pariah. His successor, President Luiz Inácio Lula da Silva, is determined to save the Amazon and Brazil's reputation. Since taking office in January he has been cracking down hard; some would say brutally.

"They didn't let us take any of our things away. The fridge, the stove, the beds, the fan—even the clothes. They set off the bomb with everything still inside. They destroyed everything," says Silvina, whose children's barge was seized in November. Agents of *ibama*, an arm of the environment ministry charged with protecting the Amazon, ignored the sobbing of women and children as they blew a poor family's life's savings to fragments, she fumes.

Such muscular tactics have had an effect. "Business is bad," says the manager of a shop selling kit to *garimpeiros* in Humaitá, a gold-mining town. The store is almost empty. Hardly anyone browses its pumps, hard hats, plastic pipes, ropes, pulleys and spanners. Artisanal mining in the area has fallen by 70%, he estimates. "We're terrified," says João, owner of a barge that has not yet been blown up, a clanking, rickety wooden structure that is steadily poisoning a patch of river where pink dolphins frolic. "Lula is a bad president."

As such angry reactions suggest, Lula's efforts to preserve the Amazon are making a difference—as he will boast at the *cop28* climate conference this week. The pace of deforestation fell by nearly 50% in the first eight months of 2023 compared with the previous year, according to satellite data from Brazil's space-research agency, *inpe*.



image: the economist

This matters. The Amazon contains 40% of the world's remaining rainforest, and 25% of its terrestrial biodiversity. It is a [gigantic store of carbon](#), so its destruction hastens global warming. Its trees throw up 20bn tonnes of moisture a day into a "sky river", which then waters both the forest itself and farmland across South America.

Some 18% of the Brazilian Amazon has vanished so far. Scientists fear it may hit a tipping-point when 25% has gone: the sky river may fail and the forest will no longer be able to sustain itself. That would be a global catastrophe. So reducing the pace of deforestation, though welcome, is not enough. The chainsaws are still biting: 3,700 km² (1,400 square miles) of Brazil's rainforest vanished in the first eight months of 2023. Drought has dried up parts of its rivers, wildfires have broken records and a heatwave has imperilled trees and humans alike.

Lula has promised to end deforestation by 2030. To succeed, he must [overcome many obstacles](#): political, practical and economic. But most of all he must grapple with a systemic problem: [lawlessness](#). Brazil has many sensible federal rules to protect the rainforest, but they are woefully enforced. In areas that rely on mining, ranching or farming to put food on the table, state and local officials often quietly overlook environmental crimes, or issue permits for illicit activities.

Dumping mercury is illegal, and so is most artisanal mining in the Amazon. Yet Manuel, another *garimpeiro* whose barge was also blown up, says he has "documents for the dredger, documents for everything". The raid that dispossessed him was illegitimate, he insists. He is probably wrong—but he may have convinced himself that he is right. In the Amazon, even the basic question of who owns what is maddeningly unclear. At least 22 federal and other government agencies can register land claims. These agencies "don't really talk to each other", says Brenda Brito of Imazon, an ngo. So land-grabbing is rife. By one estimate, there are overlapping claims to roughly half the registered land in Brazil (see map).

To see what this means on the ground, consider a small village near Lábrea, a town in the west at the end of the Trans-Amazonian highway, which stretches 4,000 km from the coast to the centre of the forest. Two dozen indigenous families live in Novo Paraíso, growing tropical fruits. Their village is in a reserve, where no one is allowed to claim private ownership of the land. Yet outsiders have registered claims inside it and at others nearby.

Marcelino Apurinã, the village *cacique* (chief), says the land-grabbing was especially bad while Mr Bolsonaro was president. Intruders started building dirt roads into the reserve. Farmers from the nearby city illegally staked out plots with posts in a buffer zone around the reserve and started to clear them. Only by appealing to funai, the federal agency that protects indigenous people, were the villagers able to turn the invaders away.

Part of the problem was political: Mr Bolsonaro encouraged land-grabbers by making it clear that he was rooting for them. As president, he kept a campaign pledge not to designate “one more centimetre” of land as indigenous. He also cut the budgets of agencies charged with protecting indigenous people. But even with Mr Bolsonaro gone, the problem is not resolved. The dodgy land claims in reserves like Mr Apurinã’s remain on the books.

In June, when Lula relaunched a plan to save the rainforest, it included a push to regularise land titles. He vows to integrate the various land registries into a coherent system and use satellite data to spot illegal activities. This, combined with beefed-up law enforcement and economic help for residents of Amazonian states, is supposed to end deforestation by 2030.

It is a monstrous task. In a recent report, the World Bank cites a number of distortions that make it harder. One is “undesigned land”. Roughly 42% of the Brazilian Amazon is classified either as a protected area or as an indigenous reserve. Another 29% is privately owned, with owners required to conserve 80% of the forest on their land. However 29% (1.2m km², or almost twice the area of Texas) is “undesigned”, meaning it is public land but has not been confirmed as a reserve or designated for any other purpose. Such lands are “the main deforestation hotspots”, says the bank. Some 116,000 km² of undesigned terrain had been claimed as private property as of 2020, though this is not legal.

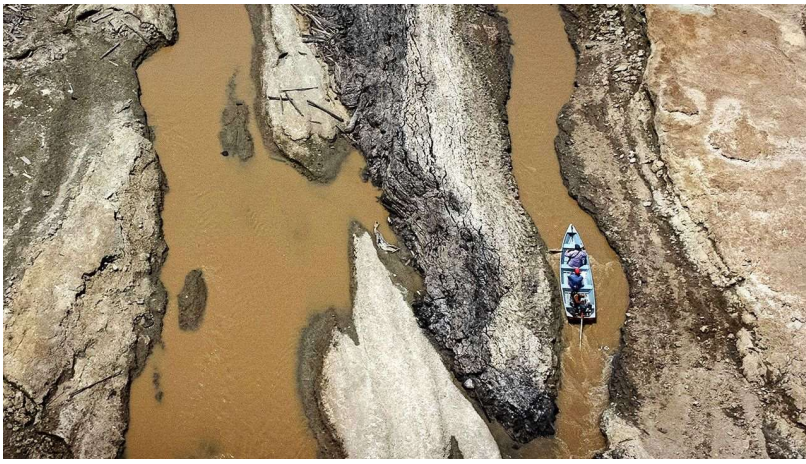
Land tenure is weak more or less everywhere in the rainforest. Private owners often lack title deeds, even for land the government designated to them back in the 1970s (when it was a military dictatorship). This makes it tougher to enforce environmental laws, since it is often unclear who is responsible for a given slice of forest. It also invites land-grabbers to use brute force. At least 47 people were killed in rural clashes in 2022, according to the Pastoral Land Commission, another ngo.

Another distortion is a perverse system of taxes and handouts. A complicated land tax called the *itir* is easy to cheat and encourages farmers to cultivate more of their land than they otherwise would, even if that means clearing forest. Farm subsidies are smaller in Brazil than in many other countries, at 0.35% of gdp, but go disproportionately to cattle ranchers in the Amazon. World Bank number-crunchers have shown that the more forested a state is, the higher the share of credit subsidies that goes to cattle-farmers. Such handouts make farmland more valuable, and so offer an incentive for people to create more of it by slashing and burning the forest.

When states sell public forest land to private actors, they do so cheaply. On average in 2019, they charged 15% of the market rate. Even the federal government charged only 26%, according to a paper by Dr Brito and others. The state of Tocantins sold land that year for an average of about \$1 a hectare, when it was worth more than \$2,000. In the past, people who have illegally occupied land have been allowed, after a number of years, to obtain formal title at giveaway rates like these. This encourages small-time squatters and big ranchers to move onto unclaimed or thinly populated land, in the hope that the state will let them buy it cheaply. Many officials in the Amazon approve. An idea persists that the rainforest is a frontier to conquer: what the old military regimes called “a land without men for men without land”.

They came, they sawed, they conquered

More broadly, law enforcement is so lax that even blatant crooks often get off scot-free. You do not have to drive far along the Trans-Amazonian highway to see side tracks carved out by illegal loggers, or to smell choking clouds of smoke, where farmers are clearing new fields with flames. Eduardo Rachid, the manager of a shop in Lábrea that sells saddles, bovine medicine and other farm supplies, confirms that trade is “very busy”. Skilled farmers from neighbouring states are flocking to the area for cheap land, he says.



A river runs through itimage: getty images

In theory, meat raised on recently deforested land cannot be sold. Certainly, supermarkets in Europe are wary of Brazilian beef. But most of it is sold in Brazil, where the illicit variety is easy to launder. A tracking system records only the last place a cow lived, so an illegal farmer can simply sell his cattle to a legal one, who then sends them to the slaughterhouse. A cattleman in Pará, a northern state, says he has no way of knowing whether the cows he buys at auction were legally raised.

Another trick for steak-scrubbing, says a cattle-farm labourer near Lábrea who wishes to remain anonymous, is for a butcher to buy a legal cow and keep the official stamp on its skin in his freezer. He can then produce it when an inspector calls and pretend that the illegal joints he is selling are from that legal cow.

Lula is trying to sort out some of this legal mess. Marina Silva, his environment minister, says the first step is to study all the undesignated land and work out which parts should be indigenous reserves or conservation areas. Such areas “will no longer be used for deforestation”, she told *The Economist*. A technical committee, whose work was frozen under Mr Bolsonaro, has gone back to work. Some 30,000 km² are on the verge of being designated, she says, and another 68,000 km² are being evaluated. Since January Lula has issued decrees recognising eight indigenous reserves. The ultimate goal is to integrate all the existing land registries to prevent overlaps, says Ms Silva, and to make the system transparent for everyone.

The snag is what Ms Silva calls a “complexity” in “the willingness of states...to participate”. Some state governments are “resistant”. This is hardly surprising. The power to allocate land to people who can exploit it, against the wishes of a conservation-minded federal government, is not one that *bolsonarista* governors will surrender without a struggle.

Meanwhile, federal lawmakers from the rural caucus, who are friendly to farmers, loggers and miners, are trying to push through a bill that would curtail indigenous land rights. A crucial clause bars the recognition of land as indigenous if the tribes in question cannot show they were occupying it in 1988, the year Brazil’s constitution was signed. The Supreme Court ruled this clause unconstitutional, and Lula vetoed it. But Congress may yet overturn his veto. The politicians blocking reform are responding to economic forces. It is not just that big, land-hungry farmers bankroll them, although they do. It is also that the little guys who make a living by damaging the rainforest also vote.

Manuel, the wildcat miner whose barge was blown up by federal agents, says he voted for Lula last year because he remembers the generous welfare programmes from his first term in office. It never occurred to him that a pro-worker president would shut down his business. Now he is furious. “They treat us like bandits,” he says. And “now there’s nothing to eat.”

Miners who cannot mine will find other ways to make a living. In the Amazon, opportunities are scarce. Even main roads are often unpaved, a problem Lula has suggested he will solve, despite objections from environmentalists. Locals are poorly educated. Two-thirds of ten-year-olds in the Amazon cannot read a

simple sentence, compared with half in Brazil as whole. Poverty is widespread. Many of the *garimpeiros* whose barges were destroyed went to work on farms in the rainforest, says the mine-shop manager in Humaitá.

Mr Apurinã, the indigenous chief, seems to offer an example of how people can live sustainably in the forest. His village grows açai, bananas, pineapples that make exquisite juice and cupuaçu, a fruit that is used in posh cosmetics. A charity has taught them not to monocrop. Once a week they sell forest products in town. But it is hard work, for modest rewards, in ominously rising temperatures. "You used to be able to work all day. Now you can only work for half the day, because the sun is stronger," he says. Being near a town, the villagers are aware of manufactured luxuries. Mr Apurinã sports an impressive head-dress of parrots' feathers and a necklace with a jaguar's tooth on it. But he also appreciates the comfort of a cotton t-shirt, the practicality of gumboots and the convenience of plastic bottles. He is content to live a hybrid lifestyle, largely traditional but trading with the modern world.

What's the alternative?

However, not every indigenous Brazilian feels this way. "Lots of them" have gone to work on big farms, says Mr Apurinã. He estimates that people in his village make around 50-60 reais (\$10-12) a day. Big farms pay 80-100. Some indigenous folk "want to make money quickly", he says. Growing your own crops takes time. When you work for someone else, by contrast, "the boss can always give you money straight away." The lure of quick cash impels some locals to accept jobs that are illegal. A farmer hired dozens of men with chainsaws and paid them fat wages to clear a swathe of rainforest, says a local driver. Drought has made fishing harder, says Jean, a fisherman, so lots of people from his neighbourhood have gone to work in the new pastures that are being carved out of the forest.

The value to the world of preserving the Amazon is immense. Estimates vary widely, but even a conservative one from the World Bank puts it at \$317bn a year, seven times more than the value that can be extracted from the rainforest by logging, farming and mining. However, the benefits of conservation are spread all over the world, whereas the profits from deforestation go directly to the men organising the chainsaw gangs, with benefits spilling over to local economies. Changing those incentives will require both external financing and smart ways of doling out the cash.

Lula wants foreigners to contribute. On November 13th his finance ministry issued \$2bn of green bonds. A donor-backed Amazon Fund has raised \$1.3bn. "This is very little in the face of the need, but it is a pioneering instrument," says Ms Silva. At the cop this week, Lula is sure to ask for more.

The battle to save the Amazon is a balancing act. Ugly compromises are inevitable. If Lula pushes too hard, he may provoke a backlash and lose the next election to a logger-hugging opponent. But if he does not push hard enough, the goal of ending deforestation by 2030 will remain out of reach.

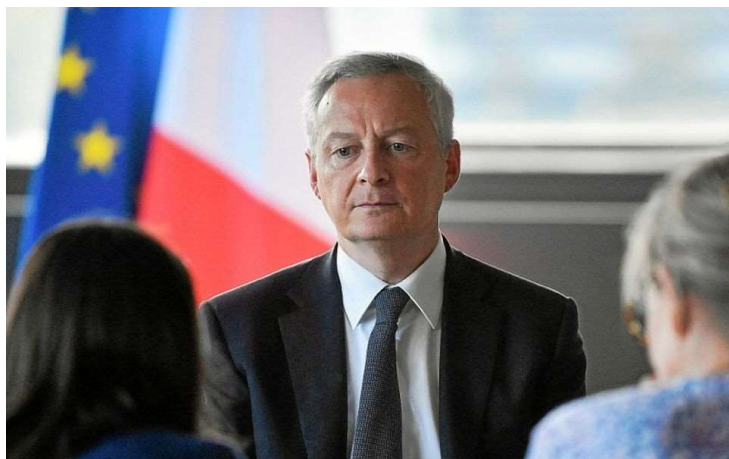
1 décembre (Atlantico)

[Quelle note mérite vraiment la France pour sa dette ? | Atlantico.fr](#)

CRÉDIBILITÉ FINANCIÈRE

Quelle note mérite vraiment la France pour sa dette ?

C'est ce vendredi que l'agence Standard and Poors doit annoncer la nouvelle notation de la crédibilité financière de l'Hexagone



Ce vendredi, l'agence Standard and Poors doit annoncer la nouvelle notation de la crédibilité financière de l'Hexagone

[Don Diego De La Vega](#)

Atlantico : Ne pas se faire dégrader par les agences de notation, est-ce important ?

Don Diego de la Vega : Non, parce que les agences de notation n'ont pas le rôle qu'on leur attribue.

Le seul moment où elles font bouger les lignes avant les marchés, c'est quand on est sur des notations très particulières qui sont à la limite de ce qu'on appelle « l'Investment Grade ». Si la note descend en dessous de B-, alors vous n'êtes plus investi en grade et dans ce cas-là, il y a tout un tas d'institutionnels qui ne peuvent plus acheter vos instruments. C'est un curseur important pour le marché. Mais savoir si la France est AA, A+ ou A- ; ça n'a aucune importance.

Fin septembre, la dette publique de la France était de 3046 milliards d'euros. Soit plus de 100% du PIB. Est-ce grave ?

Ce n'est pas quelque chose qui s'analyse de cette façon. Au Japon, ils ont 230 % de dette sur le PIB et pourtant les taux d'intérêt sont très bas. Il n'y a personne qui parle d'insolvabilité pour le Japon. Quand les Argentins ont fait défaut sur leur dette publique il y a un peu plus de 20 ans, elle était à peine à 60 points de PIB. Vous pouvez avoir 100 de dette, faire défaut et pouvoir avoir 4 000 milliards de dette et ne pas faire défaut. Il y a plein de moyens pour ne pas faire défaut en commençant par être un peu plus sérieux sur vos finances publiques. Ensuite, vous pouvez demander à la banque centrale d'acheter une partie de votre dette. Si vous n'avez vraiment pas envie de faire défaut, vous ne faites pas défaut.

Quel impact a une dégradation ?

Ça n'a aucun impact de marché puisqu'aujourd'hui, les taux d'intérêt sont dirigés par les banques centrales et pas du tout par une agence de notation.

Si vous faisiez partie d'une agence de notation, quelle note pourriez-vous mettre à la France ?

Je dégraderaient peut-être un petit peu la France puisqu'elle est gérée en dépit du bon sens et pour des raisons structurelles fondamentales ; comme le fait d'avoir un recul de 6 points des gains de productivité sur les 5 dernières années.

Mais surtout, je mettrais des notes qui soient plus conformes au marché. Très souvent, les agences de notation ont l'intention de dire au marché ce qui se passe alors qu'il est parfaitement au courant de ce qui se passe :

- Je dégraderaient surtout l'Allemagne. Le triple A de l'Allemagne doit être attaqué. Berlin est encore très bien notée alors qu'on voit bien qu'avec la décision récente prise par la cour de Karlsruhe, c'est compliqué. Il y a 60 milliards qui ont été retoqués. Il y a 850 milliards d'euros dans des véhicules d'investissement qui sont en fait des véhicules de dépenses dans des structures ad hoc, débudgétarisée des structures hors-bilan.

- Je ne dégraderaient pas l'Italie, parce que c'est un pays méritant qui fait ce qu'il peut à multiplier les excédents primaires depuis bientôt 30 ans. J'essaierai au contraire de réhabiliter l'Italie qui est un pays courageux qui ne peut pas s'en sortir avec l'euro actuel qui est trop cher.

- Je mettrais une meilleure note à la Pologne et à la Chine. Je rendrais non investissable une bonne partie des dettes du Moyen-Orient. Idem pour la dette Turque qui n'est clairement pas investissable en monnaie locale.

Si on compare avec la France, L'Allemagne est-elle privilégiée par les agences ?

Les agences de notation nous traitent comme l'Allemagne mais en dégradé. Les français sont considérés comme une sorte de länder malade de l'Allemagne. Donc, on ne s'intéresse pas vraiment à la notation française parce que c'est plutôt une sorte de dérivé, de sous-produit. C'est la dette souveraine allemande qui compte pour les marchés.

Quel impact va avoir une nouvelle dégradation sur la crédibilité financière de l'hexagone ?

Ça n'a aucun impact. Ça ne fait pas bouger le marché. Personne ne regarde les analyses des agences de notation. Les seules fois où on s'y intéresse, c'est pour des pays émergents qui risquent de perdre leur statut de pays investissables. Il y a un curseur important entre B+ et B-. Le reste n'a aucun intérêt.

En réalité, pourquoi y a-t-il des agences de notation et pourquoi sommes-nous obligés de dealer avec eux ?

Les pays payent une agence de notation pour être notés et pouvoir émettre de la dette. C'est une sorte de tampon. L'agence de notation fait semblant de faire une analyse alors qu'au fond, c'est juste une autorisation à émettre.

1 décembre (The Economist)

[How America should manage the next stage of the Gaza war \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Israel and Hamas

How America should manage the next stage of the Gaza war

For the sake of Israel and a two-state solution, America has to get tougher with its ally



image: getty images

Nov 29th 2023

In recent days a truce has held in Gaza, which was ongoing as we went to press. As the fighting has paused and hostages and prisoners have been swapped, some things have become clear. One is the cynicism of Hamas, which having taken part in the murder, rape or abduction of 1,400 Israelis is now trading infants. Another is the brutal toll Israel has inflicted on Gaza. The north of the strip lies devastated. Some 15,000 people, including terrorists, have been killed according to the Hamas-run authorities, and 2.2m are crowded into the south in dire conditions.

Also visible is the dilemma facing America, Israel's staunchest ally: for how long should it endorse the war? And how should it try to shape what happens next? These are not abstract questions. As in the past, America has provided Israel with arms and diplomatic cover, and deterred its regional foes. This gives it leverage over Israeli decisions. America's goals must be to protect Israel's security and right to self-defence, and to reopen a path to a two-state solution that offers Palestinians self-determination. President Joe Biden should choose the approach that maximises the odds of these goals being reached. That means marginalising the extremists on both sides who want to sabotage a long-term settlement.

One option is for America to urge a permanent ceasefire now. That would dramatically cut civilian casualties: were Israel to enter southern Gaza and use the tactics it has in the north, the toll would be far higher because the area is now more densely populated and civilians have nowhere to go. The end of the war might also lead to the fall of Israel's hard-right coalition government led by Binyamin Netanyahu, which has been and remains an obstacle to a two-state solution.

The trouble is a permanent ceasefire now would leave Hamas victorious, undermine Israel's security and wreck the prospects for two states. Hamas still has perhaps three-quarters of its military strength and says it wants more attacks, cheered on by Iran. Gazans would remain under Hamas's grim rule. And if Hamas were Gaza's de facto government, with growing sway in the West Bank, two-states would be impossible, because Hamas would not be seen as a plausible partner for peace. Having used violence to such effect on October 7th, if it were ever to claim that it renounced terror and recognised Israel, it would take years for its word [to be believed](#).

That is why America should instead press ahead with its efforts to shape how Israel conducts the war, influence its post-war planning, and steer its politics towards two-states. Mr Biden must be clear that his support for action in southern Gaza is contingent on Israel adopting new tactics, using less armour and bombardment and more infantry, even if that risks more Israeli military casualties. Israel must spell out a realistic military goal: to destroy most of Hamas's military capabilities and its ability to govern Gaza, rather than eradicating it entirely. Israel needs to go beyond its minimum legal responsibilities and open its border at Kerem Shalom to aid flows, and provide Gazans with shelter and medical help in the enclave and in Israel.

Last, America should insist that Israel articulate a long-term plan. In the coming weeks we will explore how a new two-state solution might work. But the ingredients are an interim authority in Gaza, with a role for Israel's friendly Arab neighbours; a new government in Israel and new, moderate Palestinian leaders; and a resumption of negotiations. As an ardent opponent of two-states, Mr Netanyahu is not credible on the subject. But America can signal its intent by talking to his potential successors and by requiring that he release cash owed to the Palestinians, crack down on violent settlers and restrain the army in the West Bank. If this results in Mr Netanyahu's coalition falling, so be it. America, rightly, offers Israel extraordinary support in times of need. That gives it extraordinary influence. It should be put to use.

1 décembre (The Economist)

[Putin seems to be winning the war in Ukraine—for now \(economist.com\)](https://www.economist.com)

War in Ukraine

Putin seems to be winning the war in Ukraine—for now

His biggest asset is Europe's lack of strategic vision



image: agnew/getty images/eyevine

Nov 30th 2023

For the first time since Vladimir Putin invaded Ukraine on February 24th 2022, he looks as if he could win. Russia's president has put his country on a war footing and strengthened his grip on power. He has procured military supplies abroad and is helping turn the global south against America. Crucially, he is undermining the conviction in the West that Ukraine can—and must—emerge from the war as a thriving European democracy.

The West could do a lot more to frustrate Mr Putin. If it chose, it could deploy industrial and financial resources that dwarf Russia's. However, fatalism, complacency and a shocking lack of strategic vision are getting in the way, especially in Europe. For its own sake as well as Ukraine's, the West urgently needs to shake off its lethargy.

The reason a Putin victory is possible is that winning is about endurance rather than capturing territory. Neither army is in a position to drive out the other from the land they currently control. Ukraine's counter-offensive has stalled. Russia is losing over 900 men a day in the battle to take Avdiivka, a city in the Donbas region. This is a defenders' war, and it could last many years.

However, the battlefield shapes politics. Momentum affects morale. If Ukraine retreats, dissent in Kyiv will grow louder. So will voices in the West saying that sending Ukraine money and weapons is a waste. In 2024 at least, Russia will be in a stronger position to fight, because it will have more [drones and artillery shells](#), because its army has developed successful electronic-warfare tactics against some Ukrainian weapons and because Mr Putin will tolerate horrific casualties among his own men.

Increasing foreign support partly explains Russia's edge on the battlefield. Mr Putin has obtained drones from Iran and shells from North Korea. He has worked to convince much of the global south that it has no great stake in what happens to Ukraine. Turkey and Kazakhstan have become channels for goods that feed the Russian war machine. A Western scheme to limit Russian oil revenues by capping the price for its crude at \$60 a barrel has failed because a parallel trading structure has emerged beyond the reach of the West. The price of Urals crude from Russia is \$64, up nearly 10% since the start of 2023.

Mr Putin is also winning because he has strengthened his [position at home](#). He now tells Russians, absurdly, that they are locked in a struggle for survival against the West. Ordinary Russians may not like the war, but they have become used to it. The elite have tightened their grip on the economy and are making plenty of money. Mr Putin can afford to pay a lifetime's wages to the families of those who fight and die.

Faced with all this, no wonder the mood in Kyiv is [darker](#). Politics has returned, as people jostle for influence. Volodymyr Zelensky, Ukraine's president, and Valery Zaluzhny, its most senior general, have fallen out. Internal polling suggests that corruption scandals and worries about Ukraine's future have dented Mr Zelensky's standing with voters.

Western governments insist they are as committed to Ukraine as ever. But polls around the world suggest that many doubt it. In America the Biden administration is struggling to make Congress release funding worth over \$60bn. Next year's election campaign will soon get in the way. If Donald Trump is elected president, having promised peace in short order, America could suddenly stop supplying weapons altogether.

Europe should be preparing for that dire possibility—and for American help to slow, whoever is in the White House. Instead, European leaders are carrying on as if munificent Joe Biden will always be in charge. The European Union has promised Ukraine €50bn (\$56bn), but the money is being held up by Hungary and, possibly, a [budgetary mess in Germany](#). In December the eu should signal that it is ready to start talks for Ukraine's membership. But many believe that the process will be intentionally strung out because enlargement is hard and threatens vested interests. Italy's prime minister, Giorgia Meloni, was recorded (during a prank call) saying that Europe is weary. You would think a Trump presidency would galvanise support for Ukraine, as Europe took responsibility for its own defence. One leader privately predicts that support will in fact fragment.

That would be a disaster. By 2025 the strain of running a war may start to catch up with Mr Putin. Russians may increasingly resent the forced mobilisations, inflation and diversion of social spending to the army. Yet simply hoping that his regime collapses makes no sense. He could remain in power for years and if he does, he will threaten war because that is his excuse for domestic repression and his own people's suffering. He has blighted his country's prospects by isolating it from Europe and driving its most enterprising people into exile. Without war, the hollowness of his rule would be on full display.

Europe must, therefore, plan for Mr Putin as the main long-term threat to its security. Russia will rearm. It will have combat experience. Planning for Europe's defence should be designed to prevent Mr Putin from sensing weakness on its flank—especially if he doubts a President Trump's willingness to fight should a nato country be attacked.

The best way to deter Mr Putin would be for Europe to demonstrate its resolve by showing right now that it is fully committed to a thriving, democratic, westward-looking Ukraine. Weapons matter, especially air defences and long-range missiles to strike at Russian supply lines, which is why it is crucial for America to approve the latest tranche of aid. Because arsenals are already depleted, more work needs to go into increasing the capacity of Western arms-makers. Sanctions could be targeted more effectively to split the regime from the elite.

Political action in Europe is essential, too (see Charlemagne). Mr Putin will attack Ukraine's cities and subvert its society to sabotage the country's transformation into a Western democracy. In response Europe should be redoubling its efforts to ensure that Ukraine progresses, with the promise of money and eu accession. European leaders have not acknowledged the size of the task—indeed, too many seem to shrink from it. That is folly. They should heed Leon Trotsky: they may not be interested in war, but war is interested in them.

1 décembre (The New York Times)

[Opinion | The ‘Trump Isn’t So Bad’ Mind-Set - The New York Times \(nytimes.com\)](#)

OPINION

CHARLES M. BLOW

The ‘Trump Isn’t So Bad’ Mind-Set

Nov. 29, 2023



Credit...Doug Mills/The New York Times

By [Charles M. Blow](#)

Opinion Columnist

I know all the warnings and caveats about polls taken a year before an election. But much of the recent polling on the 2024 election is still frightening and disconcerting.

We shouldn’t be here. We have a president who, on the whole, has had a successful first term and has capably performed the principal function for which he was elected: to return the country to normalcy and prevent more damage being done to it by his predecessor.

That president, Joe Biden, will almost certainly be running again against Donald Trump, a former president facing a mound of legal troubles born of his own deceptions and antidemocratic impulses.

So the choice next year should be clear, but the electorate keeps telling anyone listening that it’s not. The results of a New York Times/Siena College poll released this month showed Biden [trailing](#) Trump in five of six important battleground states. A recent NBC News national poll found that Trump was [narrowly ahead](#) of Biden. Pretty clearly, voters aren’t satisfied with their choices, but they’re also not rewarding Biden or punishing Trump in the ways that one might expect.

Rather, multiple things appear to be at play at the same time.

Some voters exalt in a revisionist history in which destroyers are viewed as disrupters, in which our past anxieties are downplayed.

In the view of many of these voters, even with his evident faults, Trump isn’t so bad, and what he did in office is increasingly remembered as positive, including shaking up the Washington establishment and the political status quo. For those losing faith in government in general, this may be attractive — the nightmarish Trump days somehow converted into halcyon ones.

In that scenario, some seem to be experiencing a false sense of invincibility, the kind that you might have after surviving a car wreck, in which you come to see your escape from the worst as proof that the danger was less potent than it once seemed and that you're more resilient than you might have thought.

But the threat Trump poses hasn't diminished. It has increased. He's [more open](#) about his plans to alter the country and our form of government if he is returned to the White House. And yet some Americans simply aren't registering that threat as having the potential to harm in the way that it obviously can.

It seems, in their minds, that if the country survived one Trump term, it can survive another. And that all the Chicken Littles claiming that the sky is falling, or could fall, are addicted to worry and prone to hyperbole.

There are also people who've bought into the narrative that Biden is too old for a second term. And while I think the age issue is overblown, it clearly has settled in among many voters and will be very hard to shake.

And then there are those who just don't feel the positive impacts of the Biden presidency, whether it's on the economy or on foreign policy. This isn't because the administration hasn't had successes but because individual citizens sometimes don't recognize the source of those successes or experience them in ways that they can immediately feel.

This has been, among other things, a massive failure of messaging. It's not enough to inundate voters by repeating, over and over, lists of bills passed, steps taken and amounts allocated or spent. Campaigning by spreadsheet is mind numbing. How do people feel? What do they feel? That has to be the basis of any successful electoral appeal.

But the Biden team hasn't taken that tack. Instead, it engages in disastrous branding like "Bidenomics," trying and failing to convince people that they should feel better than they do because some of the top-line economic indicators are positive, even when the bottom line, for many households — the cost of groceries, how far a paycheck stretches, whether buying a house is possible — is still precarious and efforts to numb that feeling with numbers can come off as callous and aloof.

In presidential races, the successful candidates are generally those aligned with the electorate at that moment. That was Biden in 2020, but it is not at all clear that it will be him in 2024 — not so much because he has changed but because the appetite of many voters has.

Yes, a year is an eternity in politics, and Biden has time to turn things around and adjust his messaging. But it's still something of an outrage that we're even in a position where we have to gamble on Biden's ability to pull himself up and out of a significant hole. It is certainly an outrage that the survival of our democracy may depend on it.

It doesn't matter if I or anyone else believes that Biden deserves a second term; Americans keep signaling that they aren't sold on one. And at some point, we all have to listen more than we lecture. We have to understand that Biden's insistence on seeking a second term — rather than making way for someone from the next generation of Democratic leaders — comes at high risk and that what's at stake is greater than the aspirations of any individual candidate.

At the moment, the electorate is drifting away from its safest option. It is courting the country's demise. Maybe something or someone will be able to jolt voters out of this self-destructive impulse. We have to hope so. The price of that not happening is far too steep.

Charles M. Blow joined The Times in 1994 and became an Opinion columnist in 2008. He is also a television commentator and writes often about politics, social justice and vulnerable communities.

1 décembre (FAZ)

[Florian Illies' Buch über C.D. Friedrich: „Zauber der Stille“ \(faz.net\)](#)

CASPAR DAVID FRIEDRICH:

Ruhige Romantik? Ach was!

"CASPAR DAVID FRIEDRICH: Tranquil Romanticism? Oh, no!"

VON [STEFAN TRINKS](#)

-AKTUALISIERT AM 30.11.2023-22:03



Trügerisches Strahlen der hoffnungsstiftenden Sonne: Caspar David Friedrichs Gemälde „Das brennende Neubrandenburg“, um 1830 Bild: bpk

Diese Kunstwerke haben auch Walt Disney inspiriert: Florian Illies erzählt die Geschichte wichtiger Bilder von Caspar David Friedrich.

Auf überraschende Weise fängt Florian Illies zu Beginn seines Buchs über Caspar David Friedrich dessen Kernmotiv ein, das Zusammenspiel von Feuer, Wasser, Erde und Luft. Alle vier Elemente umgeben Friedrich in der Ekphrasis von Illies' Einstiegs-*Tableau-vivant*: Bei einer Bootsfahrt vor Greifswald während der Flitterwochen mit Line, seiner aus Dresden gekommenen Frau, ist der Maler von Wasser umgeben und vom Wind umweht. Er empfindet das für ihn bislang unbekannte Gefühl glühender Liebe und erfährt etwas Neues, das er sogleich malen will.

Friedrich wird durch das geblähte Segel zum Fixieren des in seinem Inneren „Gesehenen“ animiert, da das Arbeiten auf einer über einen Holzrahmen gespannten Leinwand tatsächlich an den Eindruck des Segels denken lässt. Friedrich wird somit gerade nicht als der kauzige Außenseiter im Elfenbeinturm seines Ateliers porträtiert, sondern als Mensch aus Fleisch und Blut. Für diese Interpretation benutzt Illies Passagen aus Briefen des Malers, in denen dieser beispielsweise seinem Bruder Christian gegenüber schwärmt, er habe noch nie im Leben so viel geschlafen, gegessen und „gelepscht“ – worauf Illies im nächsten Halbsatz dezent die Ankündigung des ersten Kindes der beiden Eheleute folgen lässt.

Auch der folgende harsche Szenenwechsel und Zeiteinsatz zum 6. Juni 1931 mit dem brennenden Münchner Glaspalast ist wohlbegründet: Dort gingen nicht weniger als neun Gemälde Friedrichs in Flammen auf, darunter „Ostseestrand“, Friedrichs Sehnsuchtsbild über seine Heimatstadt, der „Hafen in Greifswald“, der Blick aus dem Fenster seiner Atelierwohnung in „Augustusbrücke in Dresden“ sowie die innige „Abendstunde“ mit seiner Frau und der sie umarmenden Tochter Emma. Der Schriftsteller und Journalist Eugen Roth war von drei Uhr morgens an Augenzeuge für eine Münchner Zeitung, sein Bericht der Brandkatastrophe wimmelt vor in Sprache übersetzten Metaphern von Bildern und Zeichnungen Friedrichs, die Roth auch sammelte.

Permanent verbrannte Künstlerhände

Grenzen der Metaphernverliebtheit des Autors zeigen sich dort, wo die Bilder loriotohaft leicht schief hängen. Zu erwähnen, das Hitlers Nichte Geli Raubal kurze Zeit nach der Brandkatastrophe „das Feuer gegen sich eröffnen“, sich also entleiben wird, fügt der Causa Friedrich nichts hinzu. Ebenso wenig zielführend erscheint der etwas zu phantasievolle biographische Bogen der permanent verbrannten Finger des jungen Friedrich beim Kerzenziehen in der väterlichen Werkstatt, weshalb er lieber Künstler geworden sei. Als solcher aber versage er lebenslang beim Zeichnen von Menschen, weil er sie „in unentrinnbarer Familientradition“ wie Kerzen in die Länge ziehe.



Caspar David Friedrichs „Großes Gehege“ in der Sammlung Neue Meister der Staatlichen Kunstsammlungen Dresden :Bild: Picture Alliance

Dagegen sind bildliche Wendungen wie „Sein Charme wedelt welpenhaft in alle Richtungen“ über das Liebesleben des schillernden Kunsthändlers und Friedrich-Vermittlers Wolfgang Gurlitt rilkehaft treffend. Sie werden auch nicht getrübt von dem vielleicht persönlich gefärbten Kommentar: „Muss man erst mal hinbekommen.“

Die Wiederholung dieses anfangs bewundernden Seufzers ist beim zweiten Mal bloße Ironie, obgleich historisch gedeckt, wenn der Autor Gurlitts „tollkühnsten Coup“ beschreibt: Der gewiefte Händler, der seine Kunstsammlung während des Zweiten Weltkriegs in einem Bergstollen neben jenem einlagerte, in dem sich die Rembrandts, Michelangelos und übrigen Schätze für Hitlers geplantes „Führermuseum Linz“ befanden, kaufte die eigene Kollektion in der Nachkriegszeit als Linzer Museumsdirektor für den nicht nur damals sagenhaften Betrag von 1,6 Millionen Mark für „sein“ Museum an. Unter anderem veräußerte Gurlitt damals sein halb verbranntes, übel „restauriertes“ und deshalb nahezu unverkäufliches Friedrich-Gemälde „Uttewalder Grund“ an sich selbst – und zwar in seiner Eigenschaft als Direktor.

Vergessen wegen des stark dezimierten Œuvres

Bei weiteren Unglücken wie dem Abbrennen der elterlichen Kerzenzieherei im Jahr 1901 gingen nochmals neun bedeutende Gemälde zugrunde, beim Feuer im Dresdner Taschenberg-Palais mindestens zwei und ungezählte weitere im Flakbunker Friedrichshain 1945 und bei den Bombardierungen Deutschlands. Und so wird klar: Friedrich ist nach seinem Tod und dem Zweiten Weltkrieg auch deshalb in Vergessenheit geraten, weil sein meist unsigniertes Œuvre stark dezimiert wurde – seine von vielen unverstandene Avantgarde-Haltung tat ein Übriges.



Florian Illies: „Zauber der Stille“. Caspar David Friedrichs Reise durch die Zeiten. :Bild: S. Fischer

Was aber hat das Disney-Filmkitz Bambi mit Feuer und Friedrich zu schaffen? In einer Filmszene erahnt es witternd den durch das Lagerfeuer der Jäger verursachten Waldbrand. Und Disney kaufte 1935, als er auf Deutschlandreise – Hitler ist bekanntlich ein erklärter Freund von dessen Produktionen – in München die Reaktion auf sein Werk „Die lustige Palette – Im Reiche der Micky Maus“ mit eigenen Augen in den bayrischen Kinos sehen wollte, 149 Bücher. Darunter befanden sich etliche mit Friedrich-Abbildungen. Illies geht so weit zu mutmaßen, dass Disney von Thomas Mann auf Felix Saltens Buch mit dem Rehkitz Bambi als potentiellstem Stoff für einen Zeichentrickfilm aufmerksam gemacht wurde. Nachweisbar ist zumindest, dass Disney und Mann im Sommer 1938 gleichzeitig von der Harvard-Universität die Ehrendoktorwürde verliehen wurde und beide beim festlichen Dinner danach Tischnachbarn waren. Und Fakt ist, dass Disney von seinen Zeichnern für die Hintergründe des Films Friedrich-Bilder wie „Morgennebel im Gebirge“ oder die „Felsenschlucht“ getreu zitieren ließ, weil ihn deren schwer zu beschreibende mysteriöse Grundstimmung begeisterte.

Friedrich stammte aus Greifswald und hielt sich gerne in der Nähe des Wassers auf, das ebenso grenzenlose Freiheit jenseits jeder Alltagslimitierung verheißt, wie es große Gefahren birgt. Bei der Rettung des ins eiskalte Wasser gefallenem kleinen Friedrich kam der Bruder Johann Christoffer ums Leben. In keinem Bild wird diese Ambiguität des flüssigen Elements deutlicher als in „Gescheiterte Hoffnung“ von 1824, dem kleinen Schiff der Sehnsüchte, das von den Eisschollen zermalmt wird. Illies deutet das Bild zu Recht als persönlich gehaltenen Mahlstrom der eigenen gescheiterten Hoffnung auf einen dauerhaften Professorenposten an der Dresdner Akademie, der dem Künstler unter anderem dabei geholfen hätte, die Schulden beispielsweise für die 300 Taler teure antinapoleonische Kriegsausrüstung inklusive Pferd für seinen Freund Kersting zu refinanzieren.

Die Auflösung des Subjekts in der Natur

Die Offenheit der weit zu deutenden Form der alles vernichtenden Eisberge hat dafür gesorgt, dass das Bild bis heute das meistadaptierte und -zitierte Gemälde der deutschen Kunst bleibt, bis hin zum Film „Titanic“ und dem 1922 vom Bauhaus-Direktor Walter Gropius errichteten Denkmal für die Opfer des Kapp-Putsches. Selbst die Verschmutzung der Eisschollen mit Erde erkennt Illies, mit der Friedrich für dieses Grab in eisiger See Teile seines eigenen gemalten Epitaphs „Mein Begräbnis“ von 1804 volle 36 Jahre vor dem tatsächlichen Ableben ausformulierte; hervorzuheben ist auch der heute so gerühmte „Tetschener Altar“ als Grabbild für die früh verstorbene Schwester Dorothea, der einst vom Kammerherrn und Kritiker Basilius von Ramdohr als unerhörtes Einschleichen eines erdigen Landschaftsbildes in die religiöse Malerei scharf kritisiert wurde.



Hat Samuel Beckett 1937 zu „Warten auf Godot“ und Mark Rothko zu dessen abstrakten Farbhorizonten inspiriert: Das 2016 restaurierte Gemälde „Mönch am Meer“ von Caspar David Friedrich in der Alten Nationalgalerie Berlin :Bild: epd

Die gütige Synthese aus Himmel, Meer und Land, mithin aus den Elementen Luft, Wasser und Erde, bildet für Illies der „Mönch am Meer“. Zu Recht beschreibt er den verschwindend kleinen Menschen angesichts der überwältigenden Natur als Auflösung des Subjekts in eben deren Elementen, sieht nur die 13 Möwen des Bildes als bleibend an. Das im Gemälde fehlende Feuer kommt durch die Ergänzung des berühmten Kleist-Zitats hinein, der nicht nur konstatierte, dass es vor diesem Bild sei, als würden einem die Augenlider weggeschnitten, sondern der auch vom Erlöschen jedes Lebensfunken in ihm schrieb – und der sich kurz nach Abfassung dieser Zeilen und dem Verlust von Vater und Schwester erschoss. Noch weniger bekannt ist – und das spricht für die zu ziehenden Wissensgewinne aus Illies' Zeitsprüngen – dass Samuel Beckett den „Mönch am Meer“ am 31. Januar 1937 in Berlins Alter Nationalgalerie sah und zur Blaupause seines „Warten auf Godot“ machte.

Florian Illies: „Zauber der Stille“. Caspar David Friedrichs Reise durch die Zeiten. S. Fischer Verlag, Frankfurt am Main 2023. 256 S., Abb., geb., 25,- €.

1 décembre (The Guardian)

[Whatever your view of the Israel-Hamas war, rape is rape. To trivialise it is to diminish ourselves | Gaby Hinsliff | The Guardian](#)

Whatever your view of the Israel-Hamas war, rape is rape. To trivialise it is to diminish ourselves



Danielle Rhoda/The Guardian

[Gaby Hinsliff](#)

This isn't some ghoulish competition, where any empathy shown to dead Israelis leaves less available for Palestinians

Fri 1 Dec 2023 08.00 CET

There is no such thing as a perfect victim, but a million ways to be an imperfect one. She was drinking. Her skirt was too short. She went willingly back to the footballer's mansion, or up to Harvey Weinstein's hotel suite, so what did she think was going to happen? Maybe she was a teenage runaway, or a sex worker; he was a good boy, or a much-loved celebrity. There is a long list of reasons rapists get away with it, but it all too often starts with a jury's refusal to listen to a woman they have already decided for some stubborn reason not to like. Remember that, as we come to the distressing picture now emerging of alleged multiple rapes and sexual assaults by Hamas fighters amid the atrocities of 7 October.

This week, the UN secretary general, António Guterres, [finally called for](#) what he described as “numerous accounts of sexual violence during the abhorrent acts of terror by Hamas” to be “vigorously investigated”.

Harrowing stories had begun emerging within days from the desert rave where traumatised young women, who survived only by hiding from the gunmen, described watching in silent horror as other women were gang raped, mutilated and shot. Israeli women's rights groups, worried that chances to [collect forensic evidence were missed](#) in the initial chaos of a country under attack, swiftly mobilised – and last week, [Dr Cochav Elkayam-Levy](#), the lawyer chairing a civil commission hastily created to document crimes against women and children during the massacre, [flew to meet UN officials](#) to discuss the testimony collated. Look away now if you would rather not read about women and young girls found dead with their pants pulled down, and telltale evidence of bleeding, bruises and scratches; about smashed pelvises, semen samples, and graphic details I wouldn't normally go into on these pages except that otherwise it seems people don't believe it. Though some won't, even then.

Rape is a war crime as old as war itself, and yet still often invisible thanks to the stigma surrounding survivors, the practical challenges of gathering evidence under fire, and bleakly, sometimes also the lack of survivors. But in recent years we have at least got better at recognising a pattern deserving of investigation. So when tales of Islamic State fighters [raping and enslaving Yazidi women](#) began to surface, or when horrific stories started filtering out [from women in occupied Ukraine](#) last year, I don't remember too many sceptics demanding to see video proof. Nor do I recall many victim support workers responding as the director of the Sexual Assault Centre at the University of Alberta in Canada did after 7 October, by [signing an open letter](#) condemning

genocide in Gaza that criticised a Canadian politician for repeating “the unverified accusation that Palestinians were guilty of sexual violence”. Only in this conflict have some normally proud progressives seemingly gone out of their way to show they don’t always #BelieveWomen, after all.

The response to Jews posting about the issue on X this week has ranged from casual whataboutery to a gruesome variant of the “pics or it didn’t happen” school of online scepticism, questioning why there aren’t any actual live rapes visible on that grisly compilation of atrocities the Israel Defense Forces (IDF) are currently screening to select opinion formers. (The film, compiled from security camera footage and terrorists’ GoPros, includes only material that survivors’ families have expressly consented to publishing – not everyone wants their child’s last moments made public – and the IDF says some scenes judged too distressing or intrusive were excluded.) Evidently the stomach-turning images millions have already seen online – a dead woman, lying with her skirt pulled above her waist and no underwear on; the young woman bundled out of a truck in the [Gaza Strip](#), the crotch of her jogging bottoms soaked in blood – aren’t enough for some.

Why do people who would probably happily judge an allegedly predatory actor or MP based on little more than hearsay seemingly struggle to entertain doubts about the sexual conduct of a terrorist, as if to do so would somehow be a betrayal of the Palestinian cause? For those who still conceive of Hamas gunmen as freedom fighters engaged in glorious resistance, it’s perhaps easier to rationalise away dead women than raped ones. It’s a war, they might tell themselves, and people die in war; anyway, look how many thousands more innocent women and children have died in Gaza. But a crime so obviously born of misogyny, revenge and exploitative power is not so easily explained away. For those who can’t deal with the troubling cognitive dissonance, the easiest thing is to decide that it just didn’t happen. The survivors must be liars, along with the first responders who reported finding half-naked bodies with injuries I won’t describe here, and the pathologists and women’s rights activists and news agencies claiming to have been shown supporting photographs and ambassadors saying they believe what they’ve heard from morgue workers; liars, the lot of them. Because if they aren’t, what are you?

Almost two months have now elapsed since 7 October, and in that short time, the Hamas-controlled Gaza health ministry says that [more than 15,000 Palestinians have died in Gaza](#). The current truce may not hold much longer, and the consequences if the fighting spreads to the impossibly overcrowded south don’t bear thinking about. The war crimes allegedly committed by Israel against Palestinians during this conflict obviously require investigation every bit as urgently as the ones that triggered it, and the UN’s ability to investigate rape claims has doubtless not been helped by the Netanyahu government’s reluctance to engage with a body that has been repeatedly and justifiably critical of Israel’s past actions in the occupied territories.

But all that said, this isn’t some ghoulish competition, nor a zero-sum game where any empathy shown to dead Israelis somehow leaves less available for Palestinians. Collectively, our international institutions must be capable of keeping more than one wrong in mind at once. And individually, we should expect of ourselves what we ask of juries, judges and police every time they hear a rape case, which is not to unquestioningly believe every word, but to listen with compassion and an open mind. A war crime is a war crime, regardless of who committed it. And rape is rape, even when perpetrated against someone you secretly don’t want to think of as a victim.

- **Gaby Hinsliff is a Guardian columnist**

1 décembre (NZZ)

[Schuldenbremse und Ampel-Koalition: Deutschland zwischen Vernunft und Torheit \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

DER ANDERE BLICK

Die deutsche Schizophrenie – das Land schwankt zwischen wirtschaftlicher Vernunft und politischer Torheit

The German schizophrenia – the country oscillates between economic rationality and political folly.

Deutschland wähnt sich wieder einmal am Abgrund. Die Wirtschaft lahmt, der Haushalt ist verfassungswidrig. Berlin steht an einer schicksalhaften Weggabelung.

Eric Gujer

01.12.2023, 05.30 Uhr 5 min



Reisende – hier auf dem Berliner Hauptbahnhof (tief) – warten auf den Zug, oftmals länger als geplant, weil die Bahn ein Hohn ist auf einst deutsche Tugenden wie Pünktlichkeit und Zuverlässigkeit.

Krisztian Bocsi / Bloomberg

Manche Gifte töten sofort, andere wirken schleichend. Auch die fatalen Folgen der Finanzkrise 2008 treten erst langsam in ihrem vollen Ausmass zutage. Die Politik verinnerlichte damals einen Grundsatz: Viel hilft viel. Ob die globale Rezession nach dem Beinahe-Kollaps des Bankensystems, ob Pandemie oder Energiepreisschock – die Regierungen bekämpften alle Probleme mit Unsummen von Geld. Neue Finanztheorien kamen zu seltsamen Schlüssen: Staaten würden durch Schulden reich und durchs Sparen arm. Das Normale galt als verrückt, und das Verrückte war normal.

Dass dieses weltumspannende Kartenhaus ausgerechnet in Deutschland besonders spektakulär in sich zusammenfällt und die Ampelkoalition unter sich zu begraben droht, geschieht aus einem einfachen Grund. Deutschland hat sich einen Rest an finanzpolitischer Solidität bewahrt und ist in Europa ein Stabilitätsanker. Ein Ausdruck davon ist die Schuldenbremse nach Schweizer Vorbild.

Zugleich prasste Deutschland hemmungslos. Schon die grosse Koalition unter Kanzlerin Merkel begann, die Konsumausgaben aufzublasen, und ihr Nachfolger Scholz setzte das fort: Mütterrente, Rente mit 63, Gaspreisbremse, 49-Euro-Ticket, Tankrabatt, eine üppige Erhöhung der Sozialhilfe und, als in Berlin bereits ein grosses Finanzloch klaffte, obendrein die Kindergrundsicherung. Viel hilft viel, und nach uns die Sintflut.

Entweder dürfen Politiker mit Geld um sich werfen, oder die Welt geht unter

Die präpotente Finanzpolitik entwickelte ihre eigene Sprache. «Bazooka» und «Doppel-Wumms»: Scholz sah sich als Rambo, der mit grossem Kaliber alle Hindernisse plattmacht. Finanzkrise, Euro-Krise, Pandemie oder Ukraine-Krieg: Die Berliner Epigonen von Sylvester Stallone finden immer einen Grund, um Schuldenbremse und Verfassung auszuhebeln.

Sie gewöhnten sich dabei einen Ton der alarmierten Alternativlosigkeit an. Entweder sie dürfen mit Geld um sich werfen, oder die Welt geht unter. Exemplarisch lässt sich das am Klimawandel studieren. [Wer die Sinnhaftigkeit von milliardenschweren Subventionen anzweifelt](#), sieht sich dem Vorwurf ausgesetzt, er gefährde das Überleben der Menschheit.

Jetzt hat das Verfassungsgericht die Rambos gestoppt. Es pochte auf einen grundgesetzkonformen Etat und erklärte den Klima- und Transformationsfonds für rechtswidrig. Schlagartig fehlen 60 Milliarden Euro. Darein sind andere Schattenhaushalte noch gar nicht eingerechnet. Grösser könnte der Jammer nicht sein, denn auch CDU-geführte Landesregierungen hofften auf Mittel aus den nun illegalen Sondertöpfen.

Deutschland wollte beides sein, Stabilitätsanker und Weltmeister in der Bekämpfung von Jahrhundertkrisen mit Steuermitteln. Wirtschaftliche Vernunft und politische Torheit – die Schizophrenie konnte auf Dauer nicht gutgehen. [Den Schaden hat nun die Ampel-Koalition](#), aber auch die Unionsparteien wirtschafteten nicht viel besser, als sie die Regierungschefin stellten. Es war ein kollektiver haushaltspolitischer Leichtsin, der das Land seit der Finanzkrise befallen hatte. Auf jeden Exzess folgt ein Kater. Die subjektive Stimmung ist mies, die objektive Lage nicht rosig. Zur finanziellen Misere gesellen sich wirtschaftliche Schwierigkeiten. Schlüsselindustrien wie die Chemie und die Autobranche befinden sich in der Krise. Das Land hat keine nachhaltige Energieversorgung, sondern ein planloses Patchwork aus erneuerbaren Energien und fossilen Dreckschleudern. Zugleich verlottert die Infrastruktur. Die Bahn ist ein Hohn auf einst deutsche Tugenden wie Pünktlichkeit und Zuverlässigkeit.

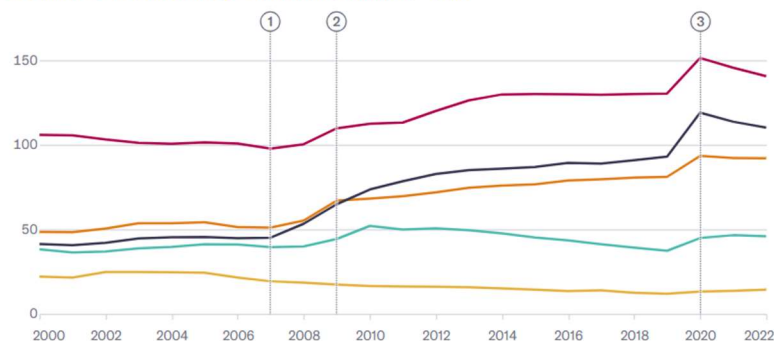
Steht Deutschland also am Abgrund? Die Frage ist typisch deutsch. Andere Länder richten sich in ihrem Schlamassel ein und vertrauen darauf, dass es irgendwie weitergeht. Die Deutschen hingegen neigen zur Selbstkasteiung.

Zudem wäre die gegenwärtige Debatte in den wenigsten EU-Staaten denkbar. Paris oder Rom kämen nie auf die Idee, sich in vergleichbarer Weise zur Budgetdisziplin zu verpflichten. Unbekümmert häufen sie Defizite an, bei denen auch dem spendabelsten Politiker in Berlin schwindlig würde.

Wachsender Schuldenberg in vielen Industrienationen

Staatsverschuldung ausgewählter Länder seit 2000, in Prozent des Bruttoinlandsprodukts (BIP)

Schweiz Deutschland Frankreich Italien USA



① Weltfinanzkrise 2007

② Euro-Krise 2009

③ Corona-Pandemie 2020

Stand: November 2023
Quelle: IMF

NZZ / ski.

Vor allem hat Deutschland immer wieder gezeigt, dass es seine Haushalte konsolidieren kann. [Innerhalb der letzten vierzig Jahre haben dies die Kanzler Kohl und Schröder vorgemacht.](#) Scholz und Finanzminister Lindner sollte das ebenfalls möglich sein, wenn sie und vor allem die Gesellschaft es wollen. Schröders Agenda 2010 war vor 20 Jahren so ein Kipppunkt, an dem sich das Land zusammenriss und auf seine Stärken besann. Der aufgeblähte Sozialstaat wurde zurechtgestutzt; Leistung und Eigenverantwortung galten wieder etwas. Allerdings muss der Leidensdruck hoch genug sein. Das ist nach langem Höhenflug der Exportwirtschaft, niedrigen Zinsen und angesichts üppiger Steuereinnahmen von knapp 1000 Milliarden Euro erst ansatzweise der Fall. Aber die Forderungen nach einem Kurswechsel werden lauter, vor allem aus Wirtschaftskreisen. Das wird irgendwann Wirkung zeigen. In der Vergangenheit hat die Bundesrepublik ihre akuten Probleme noch immer angepackt. Man sollte das Land nicht zum kranken Mann Europas abstempeln, zumal im Siechenhaus EU noch weit schwerere Fälle liegen.

Deutschland braucht keine opportunistische Industriepolitik

Auch ohne Schuldenbremse geht Deutschland nicht unter. [Der Umgang mit dem Karlsruher Urteil wird jedoch zeigen, ob sich Deutschland noch als Stabilitätsanker sieht](#) – mit weitreichenden Folgen für Europa. Dass Lindner rückwirkend für dieses Jahr eine Notlage feststellen und die Schuldenbremse noch einmal aussetzen will, ist kein gutes Omen. Noch einmal illegal und dann ab dem nächsten Jahr ganz bestimmt legal? Das ist ein seltsames Verständnis von Verfassungstreue. Einen Ausweg aus dem Dilemma findet die Koalition nur, wenn sie wieder lernt, Prioritäten zu setzen und den Staat auf seine Kernaufgaben zu beschränken. So würde aus der Notlage ein Fitnessprogramm.

Der Staat muss der Wirtschaft attraktive Rahmenbedingungen setzen, aber er kann nicht antizipieren, welche Investitionen sich rentieren. Auch die Millionen für den Transrapid galten einmal als todsichere Anlage in Hochtechnologie. Die Beihilfen für die Ansiedlung von Chipfabriken sollten daher gestrichen werden.

Doch dem grünen Ober-Rambo Habeck passt das nicht, und so wählt er ein martialisches Bild für den Subventionswettkampf. Beteilige sich Deutschland nicht daran, boxe es mit gefesselten Händen, während sich die Gegner Hufeisen in die Handschuhe packen würden.

Der Wirtschaftsminister redet wie Trump und Biden, die den toxischen Cocktail aus rekordhohen Schulden, Interventionismus und Protektionismus salonfähig gemacht haben. Auch die Abkehr von Freihandel und freiem Wettbewerb gehört zu den Nachwehen der Finanzkrise.

Statt einer opportunistischen Industriepolitik – der auch die CDU das Wort redet – braucht Deutschland wieder eine verlässliche Ordnungspolitik. Staatsgläubige Politiker wollen jedoch die Investitionsentscheide selbst kontrollieren, sie misstrauen den Marktkräften.

Deutschland besitzt eine ausgeprägt etatistische Seite, gleichwohl haben sozialdemokratisch wie konservativ geführte Regierungen marode Finanzen saniert. Das Land ist reformfähig, die Gesellschaft trägt Einschnitte mit. Die Bundesrepublik schwankt seit ihrer Gründung zwischen zwei Polen und hat sich am Ende meist für die Vernunft entschieden. Auch jetzt steht sie vor einer schicksalhaften Weggabelung. Nun wird sich zeigen, ob die «Ampel» vom schleichenden Gift der letzten fünfzehn Jahre gelähmt ist.

[Wenn Deutschland seine Budgetkrise wieder mit Trickereien bewältigt](#), allenfalls in Komplizenschaft mit der Opposition, können andere hochverschuldete Länder wie Frankreich und Italien aufatmen. Auch die Maastrichter Kriterien sind seit der Pandemie suspendiert. Die EU-Kommission will die europäische Variante der Schuldenbremse «reformieren», also weiter verwässern. Geht Berlin den Weg des geringsten Widerstandes, wird sich Brüssel nicht für Austerität entscheiden. Fällt der deutsche Bannerträger der Stabilität, fehlt den anderen finanzpolitisch soliden EU-Mitgliedern der nötige Rückhalt. Zumal eines der Länder aus diesem Klub, die Niederlande, seit den Parlamentswahlen tief im innenpolitischen Sumpf steckt. Der Euro wird dann noch weicher, der Aufwertungsdruck auf den Franken steigt abermals. Seit dem Urteil des Verfassungsgerichts haben nicht nur für die Ampelkoalition, sondern auch für Europa Schicksalstage begonnen.

1 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/12/01/a-l-universite-l-ombre-de-l-antisemitisme-fracture-la-communauté-etudiante_6203293_3224.html

A l'université, l'ombre de l'antisémitisme fracture la communauté étudiante

Des dizaines de faits relevant de l'incitation à la haine envers les juifs ont été relevés dans les universités depuis l'attaque terroriste du Hamas. Sur les campus, des collectifs d'extrême gauche revendiquent leur « antisionisme » au nom de l'« anticolonialisme ».

Par [Soazig Le Nevé](#)

Publié aujourd'hui à 05h30, modifié à 06h19



A l'université Toulouse-III-Paul-Sabatier, le 2 mars 2020. XAVIER DE FENOYL/PHOTOPQR/LA DEPECHE DU MIDI/MAXPPP

Des inscriptions antisémites ont été retrouvées dans l'enceinte de plusieurs campus universitaires depuis l'attaque du Hamas contre Israël le 7 octobre. A la faculté de santé de l'université Toulouse-III Paul-Sabatier, le 15 novembre, une étudiante en première année a découvert sur sa pochette, laissée sur son pupitre le temps d'une pause, les mots « *Sale juive, crève* », accolés à une croix gammée. « *Cette irruption de la haine dans une faculté où l'on forme des gens à soigner leurs semblables nous a complètement choqués* », rapporte le doyen Philippe Pomar, qui a exigé que chaque cours soit désormais introduit par la lecture d'un message rappelant la gravité de tels actes.

De Poitiers à Paris en passant par Rennes ou Strasbourg, des tags à caractère antisémite ont été relevés dans des universités. Le président de l'établissement strasbourgeois, Michel Deneken, a fait un signalement à la procureure de la République et a déposé plainte auprès de la police. Il condamne le retour du « *virus de l'antisémitisme* » dont chacun pensait qu'il serait définitivement éradiqué « *avec tous les pogroms de l'histoire et l'abîme apocalyptique de la Shoah* ».

A Sciences Po, la direction a fait un signalement à la procureure et convoqué en section disciplinaire un étudiant ayant posté sur les réseaux sociaux « *des messages incitant clairement à la violence contre les juifs* ». Quatre élèves ont été « *recadrés* » pour des messages postés sur des groupes WhatsApp.

Le nombre de signalements à la justice d'actes antisémites par les universités ne dépasserait pas « *quelques dizaines* », selon le ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche, qui précise toutefois ne pas tenir les comptes. « *Les faits ne se déroulent pas nécessairement sur les campus mais plutôt sur les réseaux sociaux et, dans ce cas, c'est [le signalement Pharos](#) qui prend le relais* », explique l'entourage de la ministre.

Appels à l'« anéantissement d'Israël »

Dans les amphithéâtres et les allées des campus, le climat est parfois lourd. La riposte guerrière d'Israël contre le Hamas nourrit le militantisme d'une partie des étudiants qui montent des « comités de soutien à la Palestine », sous la houlette de collectifs d'extrême gauche comme Le Poing levé, une émanation du Nouveau Parti anticapitaliste (NPA). « *La question du peuple palestinien, c'est celle de toute une jeunesse, une jeunesse écologiste, une jeunesse féministe* », affirmait le 18 novembre sur le compte X « Révolution permanente » Ariane Anemoyannis, étudiante en droit à l'université Paris-I Panthéon-Sorbonne et porte-parole du Poing levé.

Pour rallier la population étudiante, le NPA cible sur ses tracts « *l'impérialisme français, complice des massacres en cours à Gaza* ». De même que « *le combat plus global contre l'apartheid et la colonisation, pour en finir avec la situation coloniale en Palestine* ».

Lire notre décryptage : Article réservé à nos abonnés [Chez les juifs français, la peur et le sentiment d'un grand isolement : « Il n'y a pas beaucoup de monde pour nous soutenir »](#)

Ajouter à vos sélections Ajouter à vos sélections

La ministre Sylvie Retailleau s'est rendue à Nanterre pour rencontrer des étudiants de confession juive le 21 novembre. La situation y est jugée « *très préoccupante* » par Judith (le prénom a été modifié), en licence de psychologie. « *Chacun fait semblant de ne pas voir, mais la propagande d'extrême gauche est devenue bien plus virulente depuis le 7 octobre, relate-t-elle. Des professeurs approuvent en acceptant de laisser interrompre leurs cours par ces étudiants militants, sans aucune ouverture au débat. Ce n'est plus une démocratie, c'est un pôle dictatorial.* »

Sur le groupe WhatsApp de sa promotion, Judith a pu lire des messages appelant à « *l'anéantissement d'Israël, cet Etat colonisateur qui fait des crimes contre l'humanité* ». Quand l'étudiante a posté sa réponse en demandant d'arrêter de parler du conflit, certains l'ont accusée d'enfreindre leur liberté d'expression. « *Nous vivons un virulent antisionisme qui cache l'antisémitisme, affirme-t-elle. Déjà, [en 2022] des croix gammées avaient été découvertes dans des toilettes. C'est devenu normal, un peu comme avoir vu des morts ou avoir entendu parler de la Shoah, c'est du passé, alors on passe à côté.* »

Messages « très tendancieux »

Depuis le 7 octobre, « *il y a beaucoup plus d'activisme, c'est un vrai appel à la haine* », confirme Annaëlle (qui n'a pas souhaité donner son nom), qui représente l'Union des étudiants juifs de France (UEJF) à l'université de Nanterre. « *Sans doute faut-il être soi-même concerné pour comprendre que des slogans comme "Palestine vaincra" ou "Fuck l'Etat sioniste", ça veut clairement dire "Fuck les juifs". La question de la liberté d'expression doit aussi s'appliquer aux messages qu'il y a derrière ces affiches, estime l'étudiante. A-t-on le droit d'exprimer autant de haine ? Je ne sais pas si c'est légal.* » Avec l'UEJF, Annaëlle a collé des portraits des otages israéliens. « *Nous l'avons fait de nuit car nous avons peur. Les affiches ne sont pas restées plus de deux heures sur le campus* », ajoute-t-elle.

« *Qu'une étudiante, qu'un étudiant ou qu'un personnel de l'établissement puisse se sentir menacé ou avoir peur de s'exprimer en raison de sa confession religieuse est intolérable* », se désole le président de l'université Paris-Nanterre, Philippe Gervais-Lambony, dans un message à sa communauté emprunt de « *douleur* », le 20 novembre. Trois semaines plus tôt, il avait appelé « *au respect d'autrui et à la tolérance, à la décence aussi dans toutes les formes d'expression* ».

A ce jour, seul un tract du NPA distribué à l'entrée du campus a été identifié par les services de la préfecture pour être transmis au parquet de Nanterre. « *Les propos écrits ou tenus sont toujours "limite", sans être hors la loi, car ces étudiants sont malins et savent jusqu'où aller mais leurs messages sont toujours très tendancieux* », confie un haut fonctionnaire proche du dossier. « *Sur les campus où le NPA et LFI [La France insoumise] sont particulièrement implantés, le terreau devient plus compliqué* », complète-t-on dans l'entourage de Sylvie Retailleau en pointant « *une ambiguïté coupable* » de ces deux partis sur la question de l'antisémitisme.

Enseignante-chercheuse depuis une quinzaine d'années dans l'établissement, Johanna (le prénom a été modifié) a constitué « *discrètement* » un collectif d'une trentaine de personnels de confession juive. Ces derniers jours, elle a signalé des tags comme « *Sionistes, c'est vous les racistes et les terroristes* », « *Fuck l'entité sioniste* » et « *Free Palestine* ». Dans ses cours, elle s'interdit d'évoquer le conflit tant elle ressent « *une impression bizarre de ne plus avoir de liberté d'expression* ». « *Si j'essaye d'entrer dans le débat ou de demander à des étudiants d'aller lire, de s'informer, je sens que ça va être mal perçu* », explique-t-elle.

« Manque de discernement »

Une majorité d'étudiants semble avoir une connaissance approximative du conflit israélo-palestinien de même qu'une maîtrise toute relative du concept de liberté d'expression, constatent plusieurs universitaires. « *Il y a tout à la fois un manque de discernement et une certitude que pour recouper très vite avec les notions d'anticapitalisme et de colonisation, le conflit israélo-palestinien est tout trouvé* », observe l'un d'eux.

A Nanterre, depuis la création de Parcoursup en 2018, le militantisme étudiant a pris une tournure radicale. Entre octobre 2021 et juillet 2022, des membres de l'UNEF ont occupé nuit et jour, neuf mois durant, le bâtiment de la présidence de l'université, pour exiger que les candidats restés sans affectation soient inscrits. « *Ce même groupuscule, issu de l'UNEF et surtout du NPA, a pris comme sujet d'agit-prop de l'année la lutte propalestinienne, sauf qu'ils arrivent dans une vague d'antisémitisme avéré* », s'inquiète Pierre Ouzoulias, sénateur communiste des Hauts-de-Seine, qui était présent lors de la rencontre entre la ministre et des étudiants juifs.

Neuf des ex-occupants ont été renvoyés devant une commission disciplinaire délocalisée à l'université Gustave-Eiffel, située à Champs-sur-Marne (Seine-et-Marne), qui rendra prochainement sa décision. Parmi eux, le président de l'UNEF Nanterre qui se fait appeler « Victor Mendez », un nom d'emprunt. Il dénonce « *une campagne calomnieuse* » à son encontre pour « *étouffer la mobilisation solidaire qui se développe dans les universités* » en faveur du peuple palestinien.

Il ajoute ne pas avoir « *vu de [s]es yeux* » d'inscription antisémite sur le campus, sans nier qu'il puisse y en avoir. « *Le projet sioniste est une forme de colonisation, poursuit Victor Mendez. Mais vous ne trouverez pas une seule phrase antisémite dans nos prises de position qui consistent à dénoncer avec force l'occupation des territoires palestiniens. Cela s'appelle de l'anticolonialisme.* »

[Soazig Le Nevé](#)

1 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/campus/article/2023/11/24/timothee-parrique-showman-de-la-decroissance_6202053_4401467.html

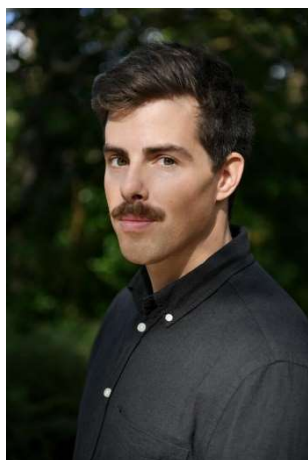
M Campus

Timothée Parrique, « showman » de la décroissance

« La Relève ». Chaque mois, « Le Monde Campus » rencontre un jeune qui bouscule les normes. Timothée Parrique, 34 ans, auteur de « Ralentir ou périr », un essai sur la décroissance tiré à plus de 30 000 exemplaires, popularise les théories de ce mouvement et impose un style particulier : l'« academictainment ».

Par [Margherita Nasi](#)

Publié le 24 novembre 2023 à 07h00, modifié le 24 novembre 2023 à 13h15



Timothée Parrique, en septembre 2022, à Paris. MANON JALIBERT

C'est un jeu de plateau qui aspire les participants dans son univers, une jungle peuplée d'animaux sauvages. Seule condition pour en sortir : terminer la partie. Les férus de blockbusters auront reconnu la trame du film *Jumanji* (1995). Timothée Parrique y voit, lui, une métaphore du capitalisme : « *On a créé un jeu, il est devenu tellement réel que le seul moyen de s'en échapper, c'est de gagner. Et les riches le font très bien.* »

Moustache fournie à l'image de ses arguments, yeux verts comme la décroissance qu'il prône, Timothée Parrique s'amuse à mixer concepts abstraits et culture populaire. Accoudé face à l'océan sur une terrasse à ciel ouvert d'Anglet (Pyrénées-Atlantiques), où il vit désormais, le trentenaire s'imagine en héros de film catastrophe. L'intrigue ? Un spécialiste en forage pétrolier creuse un puits dans un astéroïde et y loge une charge nucléaire pour éviter qu'il ne s'écrase sur la Terre : « *Je suis comme Bruce Willis dans Armageddon. Sauf que moi, ce sont les sciences économiques que j'essaie de faire exploser de l'intérieur.* »

Tel un acteur, il n'hésite pas à se mettre en scène sur les réseaux sociaux, où il est suivi par une communauté de près de 100 000 abonnés. Interviews, podcasts, stand-up, le chercheur sature l'espace médiatique en jonglant entre anaphores, vannes et éclaircissements pédagogiques. Un ovni dans le milieu universitaire. « *Fatiguée de parler à la gloire des autres* », une économiste, fine connaisseuse de la postcroissance, a même refusé de s'exprimer au sujet de Timothée Parrique.

[Erasmus en Suède](#)

D'aussi loin qu'il s'en souvienne, l'auteur de *Ralentir ou périr* (Seuil, 2022) a toujours été fasciné par l'économie. Il grandit dans un cadre idyllique, à Bailly, petit village des Yvelines, à proximité de la forêt de Marly : « *Mon enfance, c'est un peu La Petite Maison dans la prairie. Mes parents, enfants de paysans, étaient fiers d'être la première génération à s'affranchir du travail agricole. Ma mère est devenue institutrice, mon*

père était dans la construction. Ils ont eu cinq enfants, et zéro engueulade. » Timothée est le deuxième de la fratrie. En cadeau de Noël, il demande systématiquement une carte de crédit. L'enfant va jusqu'à imprimer des faux billets.

Après un bac S spécialité sciences de l'ingénieur, il s'inscrit en économie et sciences de l'environnement à l'université de Versailles-Saint-Quentin-en-Yvelines, qui a l'avantage de se trouver à vingt minutes en bus de sa maison, même si le cursus est « ennuyeux ». En 2008, quand il est en deuxième année, l'étudiant entend parler pour la première fois de décroissance lors d'une conférence. « *L'intervenant a été mal accueilli. J'ai suivi le groupe et ri à ses dépens. L'ambiance, c'était un peu "Apportez les tomates, on va se moquer de ce hippie qui ose évoquer un concept abscons dans notre département d'économie".* »

En troisième année, il part en Erasmus en Suède, à l'université d'Uppsala. L'approche interdisciplinaire proposée par l'établissement lui permet de lier économie et écologie : « *Ce mix a fait exploser mon cerveau. J'avais l'impression de vivre une révolution scientifique. Je passais tous les week-ends à lire, à chercher des cours pour m'équiper. Une fois que tu as mis le nez là-dedans, regarder ailleurs est impossible.* »

Mythologies contemporaines

En 2014, dans le cadre d'une université d'été, l'étudiant recroise le chemin de la décroissance. Cette fois-ci, le concept – qui prône une réduction de la production et de la consommation, aux antipodes de l'accumulation perçue comme un frein au progrès social et un accélérateur de l'effondrement écologique – ne le fait plus sourire. « *Toutes les pointures du domaine étaient réunies à Barcelone dans le cadre d'une Degrowth Summer School. J'ai enfin pu creuser ce concept. C'est tout simplement le plus puissant que j'ai jamais rencontré.* »

Il s'engage dans un doctorat sur le sujet, qu'il réalise dans deux institutions : l'université de Stockholm et l'université Clermont-Auvergne, où il se fait connaître pour son obsession de la sieste – vingt minutes tous les jours, un rituel qu'il ne sacrifierait pour rien au monde. « *En Suède, toutes les universités ont une salle de sieste. En France, soit la salle en question a des allures d'hôpital, soit elle n'existe pas. A Clermont, j'emmenais mon matériel de camping et je dormais par terre.* » Muni de bonnets à pompons, le doctorant se livre parfois à la sieste dans des lieux publics pour légitimer cette pratique, loin d'être incompatible avec une vie studieuse.

Chercheur en économie écologique à l'université polytechnique de Milan, Riccardo Mastini, 35 ans, rencontre Timothée Parrique en 2018, à l'Université autonome de Barcelone. Il est frappé par la « *persévérance* » du doctorant : « *Timothée a su s'affranchir des attentes du milieu académique. Il a consacré quatre années de sa vie à la rédaction d'une thèse hétérodoxe, une monographie qui plus est, sans faire aucun travail de divulgation en amont, c'est assez rare.* »

Près de 50 000 téléchargements

La thèse en question, [« The Political Economy of Degrowth »](#), est mise en ligne en mars 2020. Unique, elle l'est aussi en matière de consultation, au point que les gestionnaires de la plate-forme de publication soupçonnent un bug. Ils affinent l'algorithme, rien n'y fait : ce lourd PDF de près de 900 pages rédigées en anglais est bel et bien un carton, téléchargé près de 50 000 fois. « *Généralement, pour une thèse, au bout de 100 téléchargements, tu ouvres le champagne* », sourit Timothée Parrique.

Il explique ce succès par son style – « *une écriture fluide, accessible, non pompeuse, à l'encontre des protocoles d'écriture académiques* » –, par la conjoncture – « *on était au début de la pandémie* » – et par sa portée utopique : « *La décroissance, ce n'est pas juste une stratégie pour survivre. C'est un nouveau récit qui permet de se projeter dans l'après-capitalisme.* »

Au détour du confinement, le thésard à succès s'installe à Anglet. Il planche sur un essai d'économie où il déconstruit la croissance, qu'il considère comme une des plus grandes mythologies contemporaines. En 2022, *Ralentir ou périr* est tiré à plus de 30 000 exemplaires. Un succès qui dit quelque chose de l'époque, analyse [la philosophe et sociologue Dominique Méda](#) : « *En n'utilisant jamais le terme de décroissance, nous avons développé ces critiques du PIB et de la croissance, Jean Gadrey, Florence Jany-Catrice et moi-même, à la fin*

des années 1990, sans recevoir la même attention. Mais la conjonction de l'urgence du changement climatique et l'usage du terme "décroissance" rendent soudainement ces critiques plus audibles. »

Argumentaire « soviétiforme »

Timothée Parrique est ainsi invité par des universités, des municipalités, des associations, des entreprises, même quand elles semblent à mille lieues de son discours, [comme les écoles de commerce](#) ou des grands groupes. « *En école de commerce, ce sont souvent les étudiants qui font pression pour m'inviter. Il vaut mieux que ce soit moi plutôt que Jean-Michel l'économiste* », ironise le conférencier. Quand il s'agit de grands groupes, il est attentif à la provenance de l'invitation : « *Si ça vient de très haut dans l'entreprise, ça pue le "greenwashing" et je refuse. Mais, souvent, je suis sollicité par un responsable RSE [responsabilité sociétale des entreprises] qui s'est radicalisé, il rame à contre-courant. Dans ce cas, j'accepte, à condition qu'on ne communique pas dessus.* »

Partout, l'économiste dénonce la logique capitaliste. Il propose un monde alternatif où les entreprises maniant les énergies fossiles sont nationalisées, les pesticides interdits, le temps de travail réduit, les transports routiers taxés et les salaires plafonnés à quatre fois le revenu minimal garanti. Un argumentaire [« soviétiforme », s'insurgent ses détracteurs](#). La décroissance, ce sont plus de 1 000 articles scientifiques publiés depuis 2007, rétorque l'accusé : « *La plupart des gens qui la critiquent ne les ont jamais lus, ils remplacent généralement le terme par "communisme", c'est manichéen et pas constructif.* »

Dans un autre univers

Au Pays basque, Timothée Parrique travaille sur son deuxième ouvrage, qu'il décrit comme un « Jurassic Park » du monde décroissant : « *J'emmène les lecteurs dans un autre univers. Je leur montre comment les médias peuvent être financés sans faire appel aux revenus publicitaires, ou encore comment l'immobilier peut être régulé.* »

Employé par l'université de Lund, en Suède, il écrit toujours depuis Anglet. Il a négocié avec son établissement une clause pour consacrer la moitié de son temps à la recherche, le reste étant consacré aux livres, aux conférences ou encore aux podcasts. Son ami Riccardo Mastini a inventé un terme pour définir l'activité de l'économiste : « *academicainment* ». Une pratique éloignée du quotidien précaire imposé à de nombreux enseignants-chercheurs.

Travailler sur la décroissance implique d'être aligné avec ses principes, justifie Timothée Parrique : « *On ne peut pas se focaliser uniquement sur des articles scientifiques que personne ne lit. A l'université, on glorifie une publication en se basant sur des indicateurs comme le facteur d'impact, qui mesure son succès en fonction du nombre de citations et de l'index de popularité du journal. Je refuse ce système de course à la productivité. Je vis comme si nous étions dans un monde où on respectait la science en tant que quête de la vérité, sans en faire une compétition pour recevoir des financements.* »

Sur la côte basque, l'économiste protège ses moments d'écriture. Il coupe son téléphone, ne consulte sa boîte mail que deux fois par jour, fait des siestes, surfe. A l'image de la décroissance, son mode de vie est simple. Et sans doute envié par tous ceux qui sont dans l'impossibilité de caler leur calendrier sur le rythme des marées.

[Margherita Nasi](#)

1 décembre (Le Figaro)

[Cinquante ans de budgets en déficit: un vertige français \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

Cinquante ans de budgets en déficit: un vertige français

Par [Anne de Guigné](#)

Publié il y a 1 heure, mis à jour il y a 1 heure



Tous les derniers gouvernements sont parvenus au mieux à stabiliser le déficit, qu'ils ont ensuite laissé filer. via REUTERS / POOL / Lionel Urman/Sipa USA via Reuter / Lionel Urman / Serge Tenani / Hans Lucas via Re / Serge Tenani

DÉCRYPTAGE - Le même scénario se reproduit fidèlement de décennie en décennie, mais la situation s'aggrave à chaque crise.

Pour ses premiers vœux de président, [Valéry Giscard d'Estaing](#) tente de renouveler l'exercice avec un surprenant «*Adieu donc 1974, et salut à toi 1975*». Il ne se doute pas alors que cette année qu'il accueille avec cette solennelle bonhomie lui réservera bien des désagréments. En 1975, la France accuse de plein fouet le contrecoup du choc pétrolier. Le prix du baril a été multiplié par quatre entre octobre 1973 et mars 1974, et la conjoncture économique se retourne brutalement. La croissance, prévue à 4,3 % dans le budget initial, s'effondre à - 1 %

Le président laisse son premier ministre Jacques Chirac tenter de relever l'économie par un plan de relance. L'État dépense à tout va pour soutenir la consommation, stimuler l'investissement des entreprises, financer des programmes de modernisation des équipements publics... Les chèques s'accumulent et le déficit du budget frôle cette année-là les 2 % du produit intérieur brut (PIB), malgré une nette augmentation des impôts.

Singularité française

Giscard réagit, en appelant Raymond Barre à Matignon. Après trois plans de rigueur, ce dernier peut se féliciter d'avoir nettement amélioré la situation. Las, au moment où le duo pouvait rêver à nouveau de budgets excédentaires, le second choc pétrolier vient mettre à bas leur stratégie. Durant les deux dernières années de son septennat, Giscard n'a plus alors qu'une idée fixe: contenir le déficit sous la ligne symbolique des 30 milliards de francs.

L'élection de François Mitterrand en 1981 renvoie aux oubliettes le fétichisme giscardien des 30 milliards. Sous la houlette de Pierre Mauroy, la France renoue grandioisement avec la relance, et le déficit franchit les 100 milliards de francs, montant astronomique pour l'époque, dépassant les 2 % du PIB. Les chiffres s'emballent, la France peine à se refinancer. Depuis Bercy, Jacques Delors exprime ses

doutes. *«Il y a deux styles possibles en France. Il y a celui qui consiste à ramener les déclarations près des réalités: c'est celui que je préconise. Et il y a l'autre style. (...) Il consiste à parler à trois kilomètres des réalités»*, lâche-t-il, morose. Le message porte.

Oubliant ses promesses électorales, Mitterrand lui demande d'assumer un programme de «désinflation compétitive». Ce virage apporte toutefois des résultats modestes, compte tenu de la conjoncture difficile. De 1987 à 1990, le rebond de croissance permet tout juste un début d'assainissement. Maigre exploit: le déficit se replie à nouveau sous les 2 % du PIB. Mais, quand la crise américaine de 1990 frappe la France, il s'envole pour atteindre des niveaux records, jusqu'à 6,4 % en 1993.

Le même scénario se reproduira fidèlement de décennie en décennie: dans les périodes de prospérité, les gouvernements parviennent au mieux à stabiliser le déficit, qu'ils laissent ensuite filer, chaque fois un cran plus loin, lors des crises. Une stratégie qui a fini par singulariser la France en Europe, alors même que l'équation se complexifie pourtant à partir de 1993. En vue du passage à l'euro, les États se sont en effet engagés, suivant les critères définis par le traité de Maastricht, à contenir leurs déficits sous les 3 % du PIB. Objectif atteint par Paris à la fin des années 1990, une période de croissance très dynamique. Alors qu'en 1995 le déficit dépassait encore les 5 %, il est ainsi ramené à 1,3 % en 2000. *«Réjouissons-nous que l'on puisse parler d'une cagnotte!»*, se félicite alors le premier ministre Lionel Jospin. Avant que l'explosion de la bulle internet ne dégrade à nouveau les comptes.

On a des finances publiques qui ne donnent pas le sentiment qu'on puisse relâcher l'effort
Emmanuel Macron, le 21 novembre 2023

«Sous les 3 % en 2027»

Quelques années plus tard, c'est la crise des subprimes, venue des États-Unis, qui vient surprendre Nicolas Sarkozy. Elle plonge la France dans une sévère récession et lamine durablement les finances publiques. Le déficit culmine à plus de 7 % sous le gouvernement Fillon, qui, avant même l'explosion de la crise des subprimes, se déclarait déjà *«à la tête d'un État en faillite»*. Suit une longue et douloureuse période de redressement. À son arrivée à l'Élysée, François Hollande, épaulé de Jean-Marc Ayrault à Matignon, opte pour un redressement des comptes par les hausses d'impôts. Puis face au «ras-le-bol fiscal», le président opère un changement de stratégie. Dorénavant, les économies et la politique de l'offre sont privilégiées. Emmanuel Macron poursuit cette ligne. Et en 2017, le déficit revient, pour la première fois depuis 2007, sous la barre des 3 %. En 2018, il se rapproche même des 2 %, à son plus faible niveau depuis 2001.

Une première onde de choc, celle des «gilets jaunes», à laquelle l'exécutif répond par une salve de dépenses, vient briser cette belle dynamique, avant que la pandémie mondiale de coronavirus n'immobilise l'économie pendant des mois. Pour éviter l'effondrement, l'État socialise la quasi-totalité de l'activité. Le résultat est saisissant: en 2020, le déficit frôle les 9 % du PIB, du jamais-vu. Depuis, les gouvernements successifs tentent vaille que vaille de ramener ce ratio vers des étiages plus raisonnables. Le retour de l'inflation, dans la foulée de la guerre en Ukraine, ne facilite pas l'exercice. Ainsi, en 2023 le déficit est annoncé à 4,9 %, tandis que la loi de finances 2024 cible 4,4 %. Sans surprise, Bruxelles épinglait alors la France, aux côtés de la Belgique, de la Croatie et de la Finlande, il y a dix jours pour ces piètres performances budgétaires... Mais Emmanuel Macron s'y est engagé: le déficit repassera *«sous les 3 % du PIB en 2027»*.

1 décembre (Le Figaro)

[Zhang Zhang: «Quand France Culture s’offusque que Radio Classique diffuse de la musique... classique» \(lefigaro.fr\)](#)

Zhang Zhang: «Quand France Culture s’offusque que Radio Classique diffuse de la musique... classique»

Par [Ronan Planchon](#)

Publié hier à 17:57, mis à jour hier à 18:11

Tableau de W. Fassbender représentant Ludwig van Beethoven composant la Symphonie «Pastorale». / *Bridgeman Images*

ENTRETIEN - Dans un billet d’humeur diffusé sur France Culture, une chroniqueuse accuse, entre autres, Radio Classique de promouvoir la «musique blanche». La violoniste Zhang Zhang, membre de l’Orchestre philharmonique de Monte-Carlo, lui répond.

Violoniste renommée, Zhang Zhang est membre de l’Orchestre philharmonique de Monte-Carlo. Également entrepreneur social, elle a fondé et dirige une association caritative, ZhangomusiQ, qui organise des concerts dont les recettes sont intégralement reversées à des œuvres. Elle vient de publier La voie de l’archet (Fayard, 2023).

LE FIGARO. - Dans un billet d’humeur sur France Culture, une chroniqueuse s’en prend à la programmation de Radio Classique: «Bach, Haydn, Mozart, Beethoven, Schubert/Schumann : la musique classique, c’est comme d’ailleurs pour beaucoup d’autres en dehors de Radio Classique, la musique blanche, composée entre 1680 et 1890 [...] très à l’opposé de la culture mélomane». En tant que violoniste, quel regard portez-vous sur ces propos ?

ZHANG ZHANG. - Tout d’abord, quels sont les critères pour être «mélomane» ? Qu’est-ce que la culture mélomane exactement ? Y a-t-il une liste spécifique de musique qu’ils doivent apprécier pour se qualifier ?

En tant que musicienne classique non-blanche, et comme pour des millions de personnes sur cette planète, ce qu’ils appellent la «musique blanche» est considéré comme un patrimoine commun célébrant notre humanité. Partout dans le monde, des artistes et des mélomanes de toutes origines et de toutes cultures écoutent, apprennent, partagent, jouent et apprécient cette musique.

Tout comme nous aimons lire les œuvres d’Homère, de Shakespeare, de Molière, de Goethe, admirer les œuvres de Léonard de Vinci, Van Gogh, Monet, Picasso sans nous sentir exclus ou dominés simplement parce que l’apparence physique, la culture, l’origine ou la croyance religieuse de ces compositeurs, auteurs et peintres sont différentes des nôtres. Nous ne nous sentons pas menacés par ces œuvres d’une grande beauté, car nous considérons qu’elles font partie de notre patrimoine humain universel. On peut choisir de les aimer ou non, mais essayer de diminuer la pertinence de ces chefs-d’œuvre n’est pas seulement injuste pour tous ceux qui les aiment, c’est aussi arrogant et condescendant ; comme si la majorité des humains dans le monde qui se tournent vers ces grandes créations pour trouver l’inspiration, le réconfort et la joie n’étaient pas qualifiés pour décider eux-mêmes de ce qu’ils aiment ou n’aiment pas.

Selon cet article, Radio Classique serait «un peu le “Chante France” de la musique dite

classique». «Il y a un devenir variété de ces morceaux juxtaposés ainsi, qui en plus serait une variété des dominants, armée contre le neuf», ajoute-t-elle. Peut-on qualifier ces compositeurs de «dominants» de la musique classique ? Pourquoi ?

Les journalistes ressentent-ils la même chose lorsqu'il entre au musée du Louvre ou au musée d'Orsay? Le choix des commissaires d'exposition, des directeurs artistiques d'émissions radio ou de concerts en direct et de festivals ne satisfera jamais tout le monde. De même qu'un restaurant, aussi excellent soit-il, n'aura jamais le plat préféré de chacun de ses clients. Certains préfèrent la cuisine française, d'autres le barbecue, d'autres encore McDonald's. Personnellement, j'aimerais manger du tofu tous les jours, mais ce n'est pas à la carte de tous les restaurants. Dois-je m'en offusquer? Dois-je me sentir discriminée?

Essayer de juger et évaluer l'art et la beauté qui sont universels en fonction de l'identité de ceux qui les ont créés ou de ceux qui les apprécient revient à priver les êtres humains de la liberté de choisir par eux-mêmes.

Zhang Zhang

N'y a-t-il pas, toutefois, une tendance de certaines stations (par paresse ?) à programmer toujours les mêmes musiques et les mêmes compositeurs ?

Si une radio s'appelle Radio Classique, on peut supposer qu'elle est là pour diffuser de la musique classique, c'est-à-dire Bach, Mozart, Beethoven, Brahms, Mahler, etc. Si vous n'aimez pas ce que vous entendez, changez de station ou mettez votre propre playlist! Ce n'est pas comme si Radio Classique était la seule source d'accès à la musique pour les Français.

La grille de lecture dominants/dominés est-elle pertinente en matière de musique classique?

Seulement dans l'esprit des petits gardes rouges privilégiés qui rêvent de recréer la révolution culturelle au nom du progrès social.

L'article estime, pour résumer, que la musique de France Culture, qu'il s'agit d'un «bruit de fond», «conservateur et un peu mortifère ».

Essayer de juger et évaluer l'art et la beauté qui sont universels en fonction de l'identité de ceux qui les ont créés ou de ceux qui les apprécient revient à priver les êtres humains de la liberté de choisir par eux-mêmes.

Il y a certainement des sociétés et des nations où l'on dicte aux individus ce qu'ils doivent écouter. Dans certaines sociétés, il est même interdit d'écouter ou de jouer de la musique. Punissable de mort dans certains cas.

Lorsque j'étais enfant, il y avait des haut-parleurs dans les rues qui nous disaient ce que nous devions faire, ce que nous devions penser et qui décidaient quelle musique nous devions écouter, parce que les autorités pensaient que les individus n'étaient pas capables de faire les bons choix.

Ceux qui trouvent Bach et Mozart choquants ou ennuyants devraient soit créer leur propre station de radio selon leur idéal, soit passer à quelque chose qu'ils comprennent mieux et arrêter de nous dire ce qui est ou n'est pas de la bonne musique, classique ou non.

1 décembre (Le Figaro)

[Chemi Pérès: «Les Palestiniens doivent accepter l'État démocratique juif qu'ils ont toujours rejeté» \(lefigaro.fr\)](#)

Chemi Pérès: «Les Palestiniens doivent accepter l'État démocratique juif qu'ils ont toujours rejeté»

Par [Laure Mandeville](#)

Publié hier à 19:19, mis à jour hier à 19:54



Fabien Clairefond

ENTRETIEN EXCLUSIF - Le fils de l'ancien premier ministre Shimon Pérès souligne qu'aucun dialogue sur la paix n'aboutira tant que les Palestiniens n'auront pas «fait le choix en tant que peuple» de «rompre avec la haine» et la terreur.

Chemi Pérès est le fils de l'ancien premier ministre [Shimon Pérès](#) et l'un des piliers de la tech israélienne. Président du fonds de capital-risque Pitango et du Centre Peres pour la paix et l'innovation, il a été très impliqué dans le dialogue israélo-palestinien et israélo-arabe, finançant nombre de projets éducatifs et humanitaires pour rapprocher les communautés. Très sévère pour le [désastre étatique du 7 octobre](#), qui a «montré ce qu'on peut faire aux Juifs quand l'État est absent», il pointe la responsabilité du gouvernement, dont la politique de division du pays a été «une invitation à attaquer pour nos ennemis». Pour lui, le 7 octobre marque la fin de la «politique de containment» de la terreur, privilégiée pendant soixante-quinze ans.

LE FIGARO. - Où étiez-vous le 7 octobre, quand votre pays a été cruellement attaqué? Rien ne sera-t-il plus comme avant en Israël?

Chemi PÉRÈS. - Ma femme et moi étions avec notre petite-fille dans notre maison, dans le nord d'Israël, quand nous avons réalisé que nos téléphones multipliaient les alarmes. Des roquettes étaient tirées depuis Gaza et des terroristes avaient pénétré sur le territoire israélien. Mais c'est seulement au bout de quelques heures que nous avons réalisé l'ampleur de cette attaque surprise vicieuse et barbare. Nos services de renseignements et notre armée avaient échoué à nous protéger. C'était dévastateur. Nous avons ressenti de la honte vis-à-vis des populations abandonnées du Sud. Au début, cela nous a rappelé la guerre de Yom Kippour, mais quand on a obtenu des détails, nous avons plutôt pensé à l'Holocauste en termes d'atrocités. Des gens brûlés vivants, décapités, violés, sans compter les 3700 blessés et les 240 pris en otages, dont des bébés! Comment cela avait-il pu se produire alors que nous avions une barrière censée tenir le danger à distance? Depuis, nous vivons un cauchemar qui n'en finit pas, avec le début de l'identification difficile des corps et [la gestion inhumaine des otages](#). De manière plus générale, nous avons vu ce qu'on peut faire à des Juifs quand l'État est absent.

Vous parlez d'absence de l'État. Une critique directe contre le gouvernement?

Absolument. Nous sommes très en colère contre cette coalition gouvernementale, et aussi contre l'armée et les services de sécurité, qui n'étaient pas là quand on avait besoin d'eux, même si eux, contrairement au gouvernement, ont reconnu depuis leur responsabilité. C'est un pas important pour aller de l'avant,

mais il va falloir mener une enquête. Malheureusement, nous avons eu une série d'élections en Israël qui ont échoué à mettre au pouvoir le gouvernement que méritait le pays. Bien sûr, cette attaque aurait pu se produire sous une autre équipe, mais il est indéniable que les tentatives de réforme judiciaire qui déstabilisent le pays depuis des mois et ont été perçues par beaucoup comme une marche rampante vers la dictature ont affaibli le pays. C'était une invitation à attaquer, pour nos ennemis! Ensuite, à quelques exceptions près, beaucoup des ministères se sont avérés dysfonctionnels, et c'est la société civile qui s'est levée pour transformer ses start-up en «salles d'état-major». On s'est tous mis à chercher les gens disparus, à s'occuper des déplacés... Le gouvernement n'a pas été efficace. Mais le peuple s'est uni dans un élan de solidarité comme je n'en avais jamais vu, transcendant les allégeances politiques. Par exemple, le Mouvement des frères et sœurs en armes (*qui protestait contre la réforme judiciaire depuis janvier 2023 et refusait de servir sous les drapeaux, NDLR*) s'est immédiatement mis en ordre de bataille face à l'ennemi extérieur. Ils ont levé de l'argent pour les hôpitaux. Beaucoup sont partis au service militaire. On a vu beaucoup d'héroïsme et une solidarité entre Juifs et Arabes israéliens car le Hamas a assassiné sans discernement... C'est un moment à la fois beau et dévastateur.

Nous irons chercher et détruire tous ceux qui menacent notre existence. Le containment, c'est fini

Chemi Pérés

La barbarie haineuse de l'attaque semble destinée à créer l'irréparable entre les communautés. Croyez-vous encore à la coexistence possible de deux États?

Je pense que la paix et la coexistence des deux communautés sont la seule solution. Mais les choses ont changé radicalement. Le premier changement, c'est qu'à la naissance de l'État d'Israël le plan proposé par les Nations unies a été celui de deux États vivant côte à côte: un État démocratique juif et un État arabe palestinien après partition. L'État d'Israël a accepté, la vision de Ben Gourion étant que nous devrions être juifs et démocratiques, et qu'il faudrait une majorité juive pour nous protéger. Les Arabes ont refusé cette coexistence, ce qui signifie que depuis soixante-quinze ans nous avons pratiqué de facto une politique de containment en construisant une armée puissante et une économie prospère. En 2005, Sharon a même décidé de quitter Gaza. On a démantelé nos implantations et Sharon a rompu avec le Likoud pour cela. Mais la réponse des Palestiniens a été un État de terreur qui a utilisé l'argent du Qatar pour financer une armée préparant notre annihilation.

Beaucoup estiment que vous avez échoué parce que vous n'êtes pas allés au bout du processus et avez fait de Gaza une prison...

Ce n'est pas exact. Les frontières de Gaza étaient ouvertes, les Palestiniens venaient travailler en Israël, mais le Hamas a pris le pouvoir et a opprimé les Palestiniens, en les empêchant d'utiliser leurs belles plages pour en faire un paradis, un Singapour. Ils se sont mis à travailler à l'annihilation d'Israël. Le 7 octobre, beaucoup d'Israéliens ont compris que le containment n'est plus une possibilité. Ni chez nous, ni à nos frontières, ni nulle part ailleurs. On ira chercher et détruire tous ceux qui menacent notre existence. Le Hamas doit être éliminé. Comme al-Qaida et Daech.

Mais comment éliminer le Hamas, quand l'imbrication avec les civils est aussi étroite. N'allez-vous pas être piégés dans une bataille sans fin?

Israël est déterminé, de la gauche à la droite, à éliminer le Hamas, comme on l'a fait avec al-Qaida et Daech. C'est un combat global. Les Américains sont de notre côté, la France aussi. Parce que cela peut arriver partout. Les Américains n'étaient pas prêts non plus le 11 septembre 2001, et cela peut se produire ailleurs, croyez-moi. J'ajoute que nos militaires agissent avec une extrême prudence pour minimiser les dommages collatéraux, mais le Hamas utilise les civils comme boucliers et les exécute pour qu'ils ne s'évadent pas! Il faut donc pointer le doigt contre eux, pas contre nous. Nous allons nous battre tant que les otages ne seront pas libérés et ne laisserons pas au Hamas le contrôle de Gaza. Enfin, nous devons remettre le concept de «jamais plus» à l'honneur. On ne les laissera pas reconstruire leur pouvoir. Cette opération prendra des années de chasse, mais on le fera. Imaginez que vous viviez à Paris, et que le village d'à côté abrite Daech. Accepteriez-vous une telle situation? Je comprends la pression des

organisations musulmanes qui pèse sur les leaders occidentaux et aussi le fait que personne ne veut voir tuer des gens innocents Mais je vous rappelle que le 6 octobre on était en état de cessez-le-feu. Alors, qu'attend-on de nous? Que nous ne rentrions pas dans Gaza au prétexte que nous pouvons faire des dommages?

Cela veut-il dire que vous pensez à une administration israélienne à Gaza ou alors une administration internationale provisoire?

Il ne s'agit pas de s'installer à Gaza, mais de faire en sorte qu'il n'y ait plus d'État terroriste. Même s'il faut entrer et sortir pendant un temps, ou y rester provisoirement. Notre intention n'est pas de gouverner les Palestiniens et on n'en est pas au stade de réflexion sur une administration extérieure. Nous sommes concentrés sur les otages et la destruction du risque du Hamas. C'est la condition sine qua non pour que les gens puissent revenir chez eux. Si nous voulons vivre à nouveau dans ces villages, nous devons être sûrs que ce qui s'est passé ne se reproduira plus jamais. Cela sera le cas quand sur toutes nos frontières, pas seulement Gaza, il n'y aura plus d'États terroristes. Vous savez, quand le Hezbollah a commencé à nous tirer dessus, on a dû évacuer des villageois et créer une zone de sécurité à l'intérieur d'Israël! L'élimination du risque: voilà le futur. S'ils veulent la paix, les Palestiniens doivent rompre avec la haine et accepter l'État démocratique juif qu'ils n'ont jamais accepté ; comprendre que nous allons rester.

Quand l'État juif est faible, et il l'a été ces derniers temps, l'antisémitisme grandit. Quand l'État d'Israël est fort, l'antisémitisme se réduit

Chemi Pérès

Est-ce possible?

Ils ne sont pas différents de nous. C'est toujours une question de leadership. Les fanatiques doivent être éliminés. Soit par nous, ou par eux. Ils doivent faire un choix en tant que peuple. Après ce que nous avons vécu, personne en Israël ne sous-estimera plus la menace. Car ce qui nous est arrivé est insupportable et nous a menés à penser "C'est soit eux, soit nous". C'est une très mauvaise conclusion quand on cherche la paix. Nous devons, des deux côtés, exclure les fanatiques qui sabotent la paix. Pour moi, l'un des plus grands leaders arabes a été Anouar el-Sadate, qui a payé son choix courageux de sa vie, de même que Yitzhak Rabin. Nous avons besoin de leaders déterminés.

Les accords d'Abraham étaient-ils trop naïfs?

L'idée de créer un nouveau Moyen-Orient contenue dans les accords d'Abraham est la bonne. Le fait qu'on se rapproche de l'Arabie saoudite, que l'Amérique veuille créer un couloir économique de l'Inde aux Émirats arabes unis jusqu'à l'Europe est un bon concept. Mais on ne peut avoir d'économie sans paix. Nous savons que la majorité des Israéliens veulent un État démocratique juif, et la paix. Mais personne ne sait ce que veulent les Palestiniens. Quel type d'État? Démocratique? L'expérience des Israéliens avec Gaza n'a pas été concluante. Il faudra du temps pour revenir à l'idée d'un État palestinien.

Les Juifs de France font face à une hausse massive des actes antisémites. Quel message avez-vous pour eux?

Si les Juifs doivent avoir peur, que cela nous dit-il du monde? Pourquoi hait-on Israël malgré toutes les contributions que nous faisons à la santé, la science, la technologie? Avant, chez nous, on disait que la diaspora devait s'occuper de l'antisémitisme, et que l'État d'Israël devait s'occuper de créer une maison sûre pour tous les Juifs. Mais pour la première fois, ces deux choses vont ensemble. Quand l'État juif est faible, et il l'a été ces derniers temps, l'antisémitisme grandit. Quand l'État d'Israël est fort, l'antisémitisme se réduit.

En France, la recrudescence de l'antisémitisme est liée à l'islam radical.

Au lieu d'avoir des antisémites et des anti-islamistes, le monde doit devenir anti-extrémiste, antiterroriste. Nous devons être capables de distinguer l'agresseur inhumain des autres humains. Peut-

être que l'antisémitisme, le fanatisme, est une maladie, car il y a des Palestiniens qui cherchent un accord de paix et veulent vivre aux côtés des Israéliens. Nous aspirons à cela. Mais il y a des gens qui veulent nous tuer. Le Hamas ne veut ni la paix ni la liberté. Nous sommes face à des meurtriers assoiffés de sang dont l'objectif est l'élimination de l'Occident. Il est donc temps que les leaders occidentaux voient que le problème est le fanatisme de terroristes qui essaient d'éliminer le monde libéral épris de paix.

Vous êtes le fils de Shimon Pérès et le filleul de David Ben Gourion. Qu'avez-vous appris d'eux?

Ils m'ont appris qu'il n'existe pas de situation désespérée, seulement des gens désespérés. J'ai aussi appris qu'on ne peut pas changer le passé, seulement le futur. Je sais également que les pessimistes et les optimistes meurent de la même manière, mais que leur vie est différente. Je sais aussi que pour grandir il faut servir une cause plus grande que vous-même. Ce qui est crucial pour Israël, dans l'un de nos pires moments, est de maintenir une économie et une armée puissantes afin de réaliser la paix.

Mais l'économie de la tech a souffert.

Oui, car les investisseurs pensent que nous sommes dans une zone de guerre. La tech souffre parce que beaucoup d'Israéliens sont mobilisés sur le front. Mais notre résilience compense, car on remplit nos contrats quoi qu'il arrive. Ceci dit, il nous faut faire grandir notre économie car nos besoins en sécurité augmentent. En 1973, quand la guerre a frappé, nous n'avions pas de secteur technologique. Et la guerre du Kippour a mené à l'effondrement de l'économie en 1984. C'est alors qu'on a lancé la tech, qu'il faut renforcer aujourd'hui. Cela veut dire que mes amis de la tech et moi allons répondre au défi en créant des compagnies encore plus puissantes, en levant plus d'argent, en ouvrant de nouveaux marchés, tout en renforçant la puissance militaire israélienne pour que plus personne n'ose nous provoquer. Il ne faut plus accepter en Israël la constitution d'un trou noir où l'État ait disparu.