

5 novembre (The Economist)

[Is a two-state solution possible after the Gaza war? \(economist.com\)](#)

The day after

Is a two-state solution possible after the Gaza war?

Joe Biden is calling for a new peace process



The city that dreams of peaceimage: getty images

Nov 1st 2023 | JERUSALEM

In trying to plan for the future, world leaders are looking to the past. “When this crisis is over, there has to be a vision of what comes next, and in our view it has to be a two-state solution,” said Joe Biden, [America's](#) president, in one of his many public statements about the nearly month-long war in Gaza. Rishi Sunak, the British prime minister, has made similar comments; so has Emmanuel Macron, the French president. An emergency meeting of the Arab League last month ended with a call for “serious negotiations” towards a two-state solution.

When Israel left [Gaza](#) in 2005, uprooting some 8,000 Jewish settlers from a territory it had controlled since 1967, no one knew quite what to make of the decision. Some hoped that Israel’s willingness to cede occupied territory would be a trend, a step towards a final settlement with the Palestinians. Others saw a canny ploy: relinquishing control of Gaza might help Israel entrench its control of the West Bank. The latter view turned out to be correct.

Similar confusion has emerged since October 7th, when Israel began planning a [ground invasion of Gaza](#) after Hamas, the militant Islamist group that controls the territory, massacred 1,400 Israelis. Palestinians fear the war will lead to a second *naqba* (“catastrophe”), referring to the mass displacement that accompanied Israel’s birth in 1948. Far-right Israeli ministers hope it will offer a chance to reassert control over Gaza and rebuild the dismantled Jewish settlements. A few hopeful sorts, among them Mr Biden, hope it will provide a chance to revive the comatose Israeli-Palestinian peace process.

For now, that is a far-off dream: Israeli generals expect months of fighting. But both they and many foreign powers hope eventually to transfer control of Gaza to the Palestinian Authority (pa), which governs parts of the West Bank, probably with a peacekeeping force brought in to help the transition. And they doubt that Mahmoud Abbas, the Palestinian president, would return to Gaza without a guarantee of meaningful talks about Palestinian statehood.

Any plan for the “day after” in Gaza, in other words, needs to consider the possibility of a two-state solution. The broad outline has not changed much for decades. A Palestinian state would be formed in Gaza and the West Bank; Israel would swap chunks of its territory for portions of the West Bank where it has built large settlements. Jerusalem would be divided, with some sort of joint control over the old city.

A small number of Palestinian refugees could return to Israel, while the rest would settle in either Palestine or their present homes elsewhere. Israel would expect a Palestinian state to be demilitarised.

After two decades of serious talks—from the hopeful era of the Oslo accords in the early 1990s, through a desultory attempt under Barack Obama—the peace process ground to a halt in 2014. There have been no serious negotiations since.

Negotiators cannot quite pick up where they left off. At the end of 2021 there were 465,400 Israeli settlers living in the West Bank, up from 116,300 when the Oslo accords were signed in 1993. They are a growing obstacle to peace. Most are concentrated in areas that would probably be ceded to Israel in an agreement, but their political clout (they would oppose surrendering even land that they do not live on) has increased along with their population.

Context is everything

The regional picture is also more complicated. In 2002 the Arab League endorsed a Saudi proposal that promised Israel normal relations with Arab countries after a two-state solution: by ending its conflict with the Palestinians, Israel could end all its regional conflicts. The Arab Peace Initiative was meant to be a powerful inducement. Israel might be more willing to take its boot off the Palestinians if it felt that other threats would then dissipate.

But the region has changed since 2002. Some militias, from [Hizbullah](#) in Lebanon to the Houthis in Yemen, are now more powerful than the states they call home. It would not suffice for Arab governments to end their conflicts with Israel: non-state actors would have to agree to do so as well.

Other things could be easier. A two-state solution would be costly. Even before the war, the Palestinians would have expected help to rehabilitate Gaza; the bill will be much higher now. At the failed Camp David summit in 2000 negotiators discussed a \$30bn fund to compensate Palestinian refugees for lost property. Gulf states such as Saudi Arabia and the United Arab Emirates (uae), which have boosted ties with Israel in recent years, might be more willing to stump up the cash to show they have not abandoned the Palestinians.

The biggest problem, however, remains not the details of a solution but the political will to negotiate and implement one. There will be no serious peace process with [Binyamin Netanyahu's](#) coalition of far-right and religious politicians. That coalition is unlikely to survive long after the Gaza war, and Mr Netanyahu's opponents hope that the next government will be more amenable to talks with the Palestinians. "We learned a lesson that we need to separate from them in a good way," says one centrist Israeli lawmaker. "It's time to start that discussion." But Israeli politicians from the centre and left have avoided the issue in public for more than a decade.

On the Palestinian side, Hamas has always been eager to play spoiler. Its first suicide-bombings in the 1990s helped to scuttle the Oslo process, and the carnage it wrought during the second *intifada* ("uprising") from 2000 to 2005 turned a generation of Israelis against the idea of compromise. Perhaps Hamas will fade away after the war in Gaza—but another group could take its place.

Ordinary people on both sides have lost faith in the two-state solution. A poll in September 2022 by the Israel Democracy Institute, a non-partisan think-tank, found that only 32% of Israeli Jews would support one, down from 47% five years earlier. Israeli Arabs, who make up one-fifth of the population, still endorsed the idea, although their support has also dropped, from 87% in 2017 to 71% in 2022. A plurality of Israeli Jews preferred the status quo.

Support has plummeted even further among [Palestinians](#). A survey in June 2023 by the Palestinian Centre for Policy and Survey Research found that just 28% still support a two-state solution. Some 53% of them backed the idea ten years ago, though just 39% thought it feasible.

Optimists hope that these results are squishy: people are unlikely to support something they think impossible. A meaningful peace process could push the poll numbers back up. “I don’t think our people would reject a chance to end the occupation,” says one former Palestinian minister. But the events of recent weeks could just as well harden both sides against the idea of compromise.

As ever in Israel, some of the strongest supporters of ending the occupation are the men tasked with running it. In the wake of the Hamas attack, few Israelis are talking publicly about the two-state solution—or any other solution for the conflict. But defence officials are discussing it in closed rooms. That is partly because the desired end state of the war will shape the war itself and because the Netanyahu government is incapable of holding a serious debate on Israel’s long-term strategy.

Then there is the question of who will play mediator. Though Russia and China both aspire to a role in Middle East peacemaking, neither has much leverage or credibility to assume it. The European Union could position itself as an honest broker but it is not taken seriously.

That leaves America. Mr Biden spent the first three years of his presidency trying to ignore the conflict. He will have other things on his mind in 2024—and neither Israelis nor Palestinians are likely to embark on a peace process with a president who could soon be turfed out. If Mr Biden wins in 2024, he could try to lead efforts.

Donald Trump would be another story. In January 2020, after years of trailing a supposedly serious peace plan devised by Jared Kushner, his son-in-law, he finally unveiled it. The plan, almost laughably biased in favour of Israel, was dead on arrival. It would have given the Palestinians just 75% of the occupied West Bank, in three cantons linked by highways. Israel would have kept the Jordan valley, the breadbasket of the territory, and compensated the Palestinians for their loss by ceding a few patches of barren desert in the Negev. Palestine’s capital would have been limited to a few destitute suburbs of east Jerusalem. The Palestinians, unsurprisingly, refused even to discuss the proposal.

5 novembre (The Economist)

[The Gaza war could help set speech free again \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Lexington

The Gaza war could help set speech free again

Campus protesters for Palestine are lowering the bar for “hate speech”



image: kal

Nov 2nd 2023

It's always seemed a bit self-sabotaging: The leftist ideology rippling out from American college campuses this century has on the one hand favoured restricting speech, yet on the other posited that the implacable forces of capitalism and white privilege entrench right-wing power. Whose speech did these ideologues imagine would wind up getting suppressed?

This tension has not surfaced often on college campuses, at least not at the most exclusive schools. There, the forces of capitalism and white privilege—if not of tolerance and curiosity—were mostly routed. A dwindling minority of faculty members, as few as a tenth, identify as conservative. **Administrators, whose ranks have ballooned and who oversee the “bias-response teams” that police speech, are even more likely to identify with the left.**

Yet off campus, the forces of reaction began responding with strikingly symmetrical concerns about speech: conservative governors and legislatures across America have embraced the theory that certain ideas are too dangerous for all minds and certain views are too hurtful for particular ears. Bills proposed in states such as Texas seek to protect children from material that might cause “discomfort, guilt, anguish, or any other form of psychological distress on account of his or her race or sex”. But rather than aiming to safeguard the feelings of people from historically marginalised groups, such bills are meant to protect white children from the very ideas the left wants to promulgate.

Now a hard yet potentially constructive moment in America’s battle over speech has arrived. On prestigious campuses, the war in Gaza has shaken the prevailing power relationships, for the moment. Students attacking Israel for its response to the terrorism of Hamas have come under withering criticism, and worse: some have seen job offers rescinded or had their names and photos flashed on billboards paraded by trucks around their campuses.

Some right-leaning advocates of free speech are relishing the spectacle. For years, leading lights of the left insisted there was no such thing as a glibly censorious “cancel culture”. They liked to speak instead of an “accountability culture”, or a “culture of consequence” that justly punished offensive speakers. Now, as the cancellers wring their hands about being cancelled, Schadenfreude hangs heavy in the air.

Rather than try to punish or silence students, a wiser choice would be to pocket the permissive standard they are setting, for when the bias response team next comes knocking. **A recent Harvard/Harris poll showed 51% of Americans between 18 and 24 believed Hamas's rampage could be "justified" by Palestinians' grievances. Still, some may not realise, when they chant for a Palestine "from the river to the sea", that they are advocating ethnic cleansing.** But that is the message received by many Jews and others, and an argument of leftists uneasy with debate has been that the impact on the listener, rather than the intent of the speaker, should guide judgment of offensiveness. By that measure alone, it should be harder now for those sympathetic to pro-Palestine students to argue that any "hate speech" is off limits. University presidents are in effect embracing this standard by defending the right of these protesters to speak up. (They seem unlikely to advance the foul position that Jews are "white" and thus un-offendable.)

Some presidents are in trouble over their own speech. Donors to Harvard and the University of Pennsylvania have closed their chequebooks because they thought the presidents temporised on antisemitism. Again, this could prove constructive: after years of taking positions on matters of moment—positions that happily aligned with those of staff and students—leaders may acquire an appreciation for promoting debate rather than prejudging it.

"My hope is that the rediscovery of freedom of speech, and the discovery of political neutrality or political restraint—not commenting on every event of the day—will be something schools adopt, and they'll stick with it," says Greg Lukianoff, co-author of a new book, **"The Cancellation of the American Mind"**. **"My fear is that this will be just like 9/11."** **Mr Lukianoff, who is president of the Foundation for Individual Rights and Expression,** a non-profit organisation, says that after the attacks by al-Qaeda universities rallied around professors vilified for criticising America. "When the threat is perceived as coming from off campus, they always rediscover freedom of speech and circle the wagons," he says. **"The test is going to be if they still feel that way when the threat comes from on campus, when it's students demanding a professor be fired."**

What Dartmouth can teach

Amid the uproar—because of the uproar—there are signs of hope. Despite some vile acts, protests have generally been peaceful, even when students with opposed positions have gathered near one another. Faculty views have not been homogeneous. Not all speech has taken the form of shouting, and there have even been instances reported of listening. Within hours of the Hamas massacre, professors at Dartmouth from Israel, Lebanon and Egypt decided to jointly host two public forums on the crisis, according to the *Forward*, a Jewish publication. They expected a dozen or so but drew hundreds; searching questions were asked.

At the second session, Susannah Heschel, a professor of Jewish Studies, observed that scholars learn "never to be satisfied with a simple narrative". **A fellow panellist, Ezzedine Fishere, an Egyptian novelist and former diplomat, then suggested the members of the audience ask themselves, "Are you trying to understand what is happening, or are you trying to find someone to blame?"** People had a right to be indignant, he continued, but students also had a chance **"to understand the complexity, which is often unpleasant because we come across things that we don't like"**.

"You don't have to go to an Ivy League university in order to be indignant," he continued in the same kindly yet firm tone. **"The opportunity you have here is to learn."**

5 novembre (NYT)

[Opinion | In the West Bank, Losing Hope and Freedom - The New York Times \(nytimes.com\)](#)

OPINION

NICHOLAS KRISTOF

Losing Hope in the West Bank



A view of an Israeli settlement from an abandoned West Bank checkpoint. Credit...William Keo for The New York Times

By [Nicholas Kristof](#)

Photographs by William Keo

Opinion Columnist, reporting from the West Bank

Nov. 4, 2023

When I was a law student backpacking through the Middle East in 1982, I met two Palestinian university students on a local bus in the West Bank. We got to chatting and they invited me to their homes, so I jumped off the bus and spent a day with them in the jumbled alleys of the densely populated [Dheisheh Refugee Camp](#).

We had a good time together, for they told me about their Arabic studies at Bethlehem University, and I was then hatching a scheme to study Arabic myself in Cairo. We were all excited by education and full of youth and dreams. I wrote their names in my address book, but we never made contact again — until now.

After 41 years, I dug up my old address book and found their names. I wondered: Are they still alive? Have they moved abroad? At this grim moment, what do they think of Israel, Hamas and America?

With the help of a local reporter who called around at the Dheisheh camp, I was able to locate them: Saleh Molhem, now 63 and graying, and Mahmoud Qaraqei, now 60. One reason it was possible to track them down is that Palestinian refugees aren't very mobile. Both were still living in the same refugee camp. They remembered me and invited me to pay another visit.



Saleh Molhem and Mahmoud Qaraqei. Credit... William Keo for The New York Times

It was wonderful to see them again, but our reunion was also a window into Palestinian frustrations: The world has changed so much in four decades, but while I've traveled the world and had a fulfilling career, they remain stateless, stuck in a refugee camp and fearful of Israeli settlers and soldiers. Worse, they have much less freedom today than when I met them in 1982.

Back then, they could travel easily around Israel and find work there; on a weekend they could relax on Israeli beaches. "I used to drive to Tel Aviv for the day," Mahmoud told me.

Now they live under a stifling system of checkpoints and passes that make travel difficult even within the West Bank, and the Oct. 7 Hamas terror attack has made everything worse. Because of road closings by the Israeli authorities, I couldn't even get to their homes. We ended up meeting at a Bethlehem restaurant, but to get there I had to leave my Israeli car at a blocked road, clamber over a berm constructed by Israel and then catch a Palestinian taxi.

"I cannot go anywhere," Mahmoud told me. "I want to go to a doctor in Hebron," also in the West Bank, but he said that's now not possible because of road blockages.



A checkpoint at the West Bank wall, where a man sells grilled meats to people spending the day trying to pass through. Credit... William Keo for The New York Times

Israelis say that if Palestinians have less freedom, that's their own fault. They [note](#) that it was a rash of suicide bombings by Palestinians that led to the creation of barriers and checkpoints, here and in Gaza.

When I first met them, Saleh and Mahmoud were full of lofty goals for travel and careers; they seemed optimistic. Now they are embittered and quick to believe the worst of Israel.

"The only good Palestinian is a dead Palestinian," Saleh said, describing his take on Israeli attitudes.

Both had hoped to attend graduate school abroad — Saleh wanted to earn a Ph.D. in Arabic studies in Egypt, and Mahmoud hoped to earn a master’s in Spanish in Spain — but they say an Israeli crackdown made that impossible and their chances slipped away.

They both became West Bank secondary school teachers, but each said he was fired many years ago by Israeli authorities. Mahmoud said that Israeli officials dismissed him after he was jailed for 18 days for breaking curfew many years ago. Saleh said he was never arrested but was dismissed by Israeli officials for failing to keep students from throwing rocks at Israeli forces. They later found teaching jobs at United Nations-run schools for Palestinian refugees, and both are now retired.

I can’t verify their accounts, and Israel’s version may be different. The Middle East is full of alternative narratives, each real to those inhabiting it, and Israel’s is focused on threats from Palestinians.

Image



A refugee camp in Ramallah in the West Bank.Credit...William Keo for The New York Times

Gaza dominates the news these days, but at least 132 Palestinians have been killed in the West Bank since the Oct. 7 Hamas attack, including 41 children, the United Nations [says](#), along with one Israeli soldier killed by Palestinians. More than 900 Palestinians have been forced from their homes in that period.

These are longstanding problems, but they have [gotten worse](#) over the past few years and especially in the past few weeks.

“Settlers have been exploiting this war to violently expel shepherding communities,” said Rabbi Arik Ascherman, a human-rights activist in Israel. The United Nations [said](#) recently that there had been an average of seven settler attacks on West Bank Palestinians a day since Oct. 7, often with guns and frequently with the support of Israeli security forces.

When I’ve spoken to settlers in the past, they’ve argued that they are just protecting themselves from Palestinians and that in any case, God gave them the entire area. “This is the deed to our land,” Israel’s ambassador to the United Nations [told](#) fellow envoys in 2019, holding up a Bible and referring to the West Bank as well as Israel.

It was good to see President Biden on Oct. 25 denouncing “extremist settlers attacking Palestinians in the West Bank.” Settlers “have to be held accountable,” he [said](#). “And it has to stop now.”

Image



A Palestinian resident of Ramallah, in the West Bank, uses his garden to house a collection of munitions he said have been thrown at him and his neighbors. Credit... William Keo for The New York Times

Jessica Montell, who runs a human-rights group called HaMoked, said that there has also been a wave of arrests of West Bank Palestinians in the past few weeks.

One reason Palestinians feel threatened is that Israel's security minister, Itamar Ben-Gvir, is a [far-right figure](#) who was once convicted in an Israeli court of [supporting an Israeli terrorist](#) group and more recently displayed a portrait in his home of an extremist who murdered 29 Palestinians.

"It's not hyperbole to say the Israeli equivalent of the K.K.K. are sitting in this government," Montell said.

Perhaps for that reason, Saleh and Mahmoud were nervous about meeting me and cautious about what they said — a far cry from the way they had spoken freely when I first met them. They also asked not to have their faces photographed.

I asked if Israeli repression accounted for the increase in Hamas flags visible in the West Bank. They didn't want to talk about that at all.

When the conversation did touch on politics, we frustrated each other. They were certain that the explosion at Gaza's Al-Ahli Arab Hospital was a deliberate attack by Israel. Based on my own reporting, I tend to believe the U.S. intelligence assessment that the airstrike was not Israeli.
Image



The view of a refugee camp from a grocery store and carwash in Ramallah. Credit... William Keo for The New York Times

The conversation became more tense when we got to the Hamas attack of Oct. 7. “People were happy all over the Arab world, not because of the killings and bloodshed, but because it was the first time the Gazans could achieve their dream” of leaving Gaza, Saleh said.

I pushed back and noted how brutal the Hamas terrorism had been and how many Israeli civilians had been killed or kidnapped. Saleh and Mahmoud said that they mourned the Israeli deaths, but wondered why the world wasn’t equally outraged that Palestinians have been killed in cumulatively greater numbers. They were disappointed by my focus on the Hamas barbarism, and I was disappointed by their reluctance to unequivocally condemn those attacks.

Mahmoud broke the mutual frustration. “We don’t hate anyone,” he said. “Jews, Christians, Buddhists, we don’t hate anyone, we are only seeking freedom to live our lives.”

They seemed to be trying to make me understand. “We are not troublemakers,” Saleh said. “We just want to live freely like everyone else in the world.”

Image



A refugee camp in Ramallah. Credit... William Keo for The New York Times

I asked whether the West Bank was at risk of exploding in anger at the killings in Gaza. The question worried them, but Saleh said, “People are suffocating, and because of that they go out to express their feelings.” He pointed to the soft drink in front of him. “It’s like this,” he said. “You shake it, and it will explode.”

After lunch, we said our goodbyes. I joked about meeting in another 41 years. They said darkly that they weren’t sure that they would survive even another few hours. There was a heavy silence.

We parted, all of us less spry than we had been the first time. They were fairly ordinary Palestinian men who had mostly kept their heads down; they had avoided politics and had not lost family members to the conflict. But they had lost freedom and dignity. There are untold numbers just like them who never make the headlines but are stewing inside.

I remembered two young men full of promise and warmth, animated by hope and inhabiting a world in which Israelis and Palestinians interacted regularly and didn’t much fear each other. It is wrenching to see such change. As Saleh and Mahmoud became dads and grandfathers, they were shorn of a future, of vitality, of hope.

And that, I think, is the core of the Palestinian problem.

Nicholas Kristof joined The New York Times in 1984 and has been a columnist since 2001. He has won two Pulitzer Prizes, for his coverage of China and of the genocide in Darfur.

5 novembre (NYT)

[Obama Urges Americans to Take in 'Whole Truth' of Israel-Gaza War - The New York Times \(nytimes.com\)](https://www.nytimes.com)

Obama Urges Americans to Take in 'Whole Truth' of Israel-Gaza War

The former president said everyone was “complicit to some degree” in the current bloodshed and acknowledged the points of view on both sides of the conflict.



“What Hamas did was horrific, and there’s no justification for it,” former President Barack Obama said on Friday. “And what is also true is that the occupation and what’s happening to Palestinians is unbearable.” Credit...Nicole Craine for The New York Times

By [Lisa Lerer](#)

• Nov. 4, 2023

Barack Obama offered a complex analysis of the conflict between Israel and Gaza, telling thousands of former aides that they were all “complicit to some degree” in the current bloodshed.

“I look at this, and I think back, ‘What could I have done during my presidency to move this forward, as hard as I tried?’” he said in an interview conducted by his former staffers for their podcast, Pod Save America. “But there’s a part of me that’s still saying, ‘Well, was there something else I could have done?’”

Mr. Obama entered the White House convinced he could be the president who would resolve the decades-old conflict between Israelis and Palestinians. He left office after years of [friction and mistrust](#) with Prime Minister [Benjamin Netanyahu](#) of Israel, who was frustrated by the president’s masterminding of the Iran nuclear deal and by his demands that Israel suspend new settlements.

In his comments on Friday, delivered at a gathering of his former staff in Chicago, Mr. Obama acknowledged the strong emotions the war had raised, saying that “this is century-old stuff that’s coming to the fore.” He blamed social media for amplifying the divisions and reducing a thorny international dispute to what he viewed as sloganeering.

Yet he urged his former aides to “take in the whole truth,” seemingly attempting to strike a balance between the killings on both sides.

“What Hamas did was horrific, and there’s no justification for it,” Mr. Obama said. “And what is also true is that the occupation and what’s happening to Palestinians is unbearable.”

He continued: “And what is also true is that there is a history of the Jewish people that may be dismissed unless your grandparents or your great-grandparents, or your uncle or your aunt tell you stories about the madness of antisemitism. And what is true is that there are people right now who are dying, who have nothing to do with what Hamas did.”

Still, Mr. Obama appeared to acknowledge the limits of his musings about bridging divides and embracing complexity.

“Even what I just said, which sounds very persuasive, still doesn’t answer the fact of, all right, how do we prevent kids from being killed today?” he said. “But the problem is that if you are dug in on that, well, the other side is dug in remembering the videos that Hamas took or what they did on the 7th, and they’re dug in, too, which means we will not stop those kids from dying.”

[Lisa Lerer](#) is a national political correspondent, covering campaigns, elections and political power. [More about Lisa Lerer](#)

5 novembre (The Guardian)

[The Observer view on the war in Ukraine: the west can't afford to forget about it | Observer editorial | The Guardian](#)

The Observer view on the war in Ukraine: the west can't afford to forget about it

Observer editorial

Volodymyr Zelenskyy is in dire need of support as his counteroffensive against Russia stalls and the risk of stalemate looms



President Volodymyr Zelenskyy visits an artillery training centre at an undisclosed location in Ukraine. Photograph: Ukrainian Presidential Press Service/Reuters

Sat 4 Nov 2023 20.17 CET

Recent events in the Middle East have drawn international political and media attention away from the war in Ukraine at what looks like a critical juncture. This is understandable but nonetheless alarming. The principal beneficiary of this loss of focus is Russia's president, Vladimir Putin, who ordered an illegal, unprovoked full-scale invasion in February last year that has caused more than [27,000 civilian casualties](#) and appalling destruction. The UN believes that the true casualty figure is "considerably higher". Putin has been [accused of war crimes](#) by the international criminal court.

Ukraine's president, [Volodymyr Zelenskyy](#), and his western backers were optimistic earlier this year that Russian ground forces, badly led and often poorly equipped, could be ejected from occupied territory in eastern and southern Ukraine. But a much anticipated counteroffensive, using tanks, missiles and other modern weapons supplied by Nato states, was delayed. When it finally began five months ago, progress was disappointing, obstructed by minefields and entrenched Russian defences. There was no breakthrough.

In published remarks last week, Gen Valerii Zaluzhnyi, Ukraine's commander in chief, candidly [admitted that the counteroffensive had stalled](#). The war was heading for stalemate, he said, warning that a protracted, attritional conflict would favour Russia with its greater resources and manpower. More and better western weapons, including combat aircraft and drones, were needed if Ukraine was to regain the initiative. "We have reached the level of technology that puts us into a stalemate ... There will most likely be no deep and beautiful breakthrough," he said.

Ukrainian troops continue to fight with extraordinary courage and valour, but they risk exhaustion as a second winter of fighting looms. Estimates suggest that Moscow's forces have sustained huge losses in recent battles. Yet it is evident that Putin and his generals care little for the lives of their young conscripts. That was a key criticism levelled by the Wagner mercenary chief, Yevgeny Prigozhin, whose temerity [cost him his life](#). Instead, Putin is intensifying drone, artillery and missile attacks. Ukraine says it faced the [biggest bombardment of the year](#) last week. One aim is to destroy Ukraine's already battered energy infrastructure as winter approaches, increasing pressure on civilians.

Officially, both sides reject suggestions of stalemate. Putin and Zelenskiy each claim advances on the battlefield. Politically speaking, they have little choice, for there is at present no prospect of meaningful peace talks. When Alexander Lukashenko, Belarus's dictator, [suggested that Russian forces were bogged down](#), he was sharply contradicted by the Kremlin. Zelenskiy, frustrated at what he calls his allies' "unrealistic expectations", worries that US and European military aid may falter without faster, tangible progress. That is certainly a problem. Citing a lack of results and falling public support, rightwing Republicans in the US Congress last week effectively blocked a new aid package requested by President Joe Biden.

That is not the end of the story. The White House, backed by Senate Democrats, is determined to keep faith with Ukraine – for reasons beyond the immediate conflict. Lloyd Austin, the US defence secretary, was clear. "I can guarantee that without our support Putin will be successful," he told the Senate – and such an outcome would imperil Russia's other neighbours. Making Austin's point for him, Dmitry Medvedev, a former president and vociferous Putin stooge, warned Nato member Poland last week that Moscow viewed it as a "dangerous enemy" whose backing for Ukraine was risking "[the death of Polish statehood](#)".

With Putin apparently intent on "victory", whatever that means and whatever the cost, now is not the moment for the west to waver in its support for [Ukraine](#).

5 novembre (The Guardian)

[Germany's bond with Israel has been admirable – but it is becoming a straitjacket | John Kampfner | The Guardian](#)

Germany's bond with Israel has been admirable – but it is becoming a straitjacket

As the relationship is tested by the Israel-Hamas war, it's clear a more flexible dynamic is needed to help secure a lasting peace



A rally in solidarity with Israel in Munich, Germany, 29 October 2023. Photograph: Lukas Barth/AP

[John Kampfner](#)

Sat 4 Nov 2023 09.00 CET

With Gaza bombarded, with thousands dead and its infrastructure largely in ruins, is it ever acceptable for a German to criticise [Israel](#)? Almost the entire German political establishment and most of those in public life apparently think not.

Since 7 October, the day Hamas fighters inflicted carnage on a music festival and on kibbutzim inside Israel, all the main parties – the three making up the government, plus the Conservative CDU opposition and even the far-right AfD – have spoken with one voice, in solidarity with Israel. It is not lost on Germans that more Jews were killed on that one day than on any single day since the defeat of the Third Reich.

“I thought that after the Holocaust, after the extermination of 6 million Jews, we might have learned from history,” wrote Mathias Döpfner, CEO of the company that [owns the tabloid Bild](#), and one of the most influential people in the land. In a [comment piece](#) for last Sunday's Bild, entitled Not Again!, Döpfner wrote that two Jewish members of his staff had gone abroad because they didn't feel safe, while another, with a Jewish wife, had expressed his desire to take his child out of nursery school. Döpfner criticised the UN secretary general, António Guterres, and Greta Thunberg's Fridays for Future movement. When it comes to support for Israel, he contended, “there is no ‘yes but’”.

On Wednesday, the German vice chancellor, Robert Habeck, one of the Greens' most senior figures, [accused leftist protesters](#) of turning on Israel as part of a “great resistance narrative”. Habeck called on the police to clamp down hard, including deporting those without residence permits found guilty in the courts.

The consensus strengthened after a spate of antisemitic incidents, including the [firebombing of a synagogue](#) in central Berlin. The majority of pro-Palestinian protests have been banned – even a small Jewish protest criticising Israel's actions in Gaza was told to disperse. Even so, commentators on the right have accused the German government of going soft on these protests, while civil liberties groups have accused German police of censorship and heavy-handedness.

In [Germany](#) it is all particularly raw. Only this week, the family of Shani Louk, a 22-year-old German-Israeli woman believed to have been kidnapped by Hamas on 7 October, said her remains had been found. The

German chancellor, Olaf Scholz, was the first western leader to visit Israel after the attacks, declaring it had “every right to defend itself”. This dynamic has deep roots. Within a few years of the second world war, West German chancellor Konrad Adenauer and Israeli prime minister David Ben-Gurion had struck up a close relationship.

It reached its apogee with a [speech by Angela Merkel](#) before the Knesset in March 2008, marking the 60th anniversary of the founding of the Israeli state. She declared that support for Israel was part of the [Staatsräson](#), raison d’être, of the Federal Republic. Yet even these remarks were deemed unacceptable by some Israeli politicians, who denounced the very idea of the German language being spoken in their parliament.

With a few bumps along the way, the relationship has remained solid. Over the years, Germany has ventured exhortations to a two-state solution and a revival of the peace process. But on occasions when statements are hardened beyond that, such as criticism of the expansion of settlements in the West Bank, or the treatment of Palestinians more generally, they are invariably denounced as unacceptable.

Christoph Heusgen, a former chief foreign policy adviser and now head of the Munich Security Conference, recently defended the UN secretary general for stating that the events of the past few weeks should be seen in the context of “years of suffocating occupation” inflicted on Palestinians. Describing Guterres as a “very level-headed man”, Heusgen said in a television interview: “He was right to both condemn the Hamas action while also noting that it didn’t happen in a vacuum.” Heusgen could have chosen his words more felicitously. But he was denounced by politicians from several parties for “relativising” suffering.

Since 7 October, politicians in Berlin are more reluctant than ever to mention Benjamin Netanyahu’s record – the [corruption allegations](#), the populist clampdown on the courts and the extraordinary intelligence and security failings of the past month.

The notion of Vergangenheitsbewältigung, coming to terms with the past, is one of the great success stories of modern Germany. It provides a moral compass for state and society. But, longer term, it cannot act as a straitjacket or a stifler of difficult discussion.

The most pressing stories and debates for Europeans – from identity to economics to the environment

The next phase of the conflict should require a new dynamic, a determined diplomacy involving Israel, the US and Arab states to help find a long-term political solution to the Israeli-Palestinian impasse. The EU should make sure it is involved too. Germany, in spite of its terrible past – indeed because of it – could play a useful role. That will require sensitivity, nuance – and no little steel.

John Kampfner’s latest book is *In Search of Berlin*

5 novembre (FAZ)

[Generation Z wünscht sich gutes Einkommen ohne zu viel Stress \(faz.net\)](https://www.faz.net)

DIESE JUNGEN LEUTE:

Generation Z wünscht sich gutes Einkommen ohne zu viel Stress

AKTUALISIERT AM 05.11.2023-07:32



Originell sind ihre Prioritäten für die Berufswahl nicht, aber durch den Fachkräftemangel haben die heute 15-25 Jährigen eher Chancen, sie zu verwirklichen. In Ausbildungsverhältnisse, vor allem im Handwerk, zieht es sie nicht.

„Arbeit ist das halbe Leben.“ Mit diesem alten Sprichwort kann die junge Generation heute nicht mehr viel anfangen. Das belegt eine repräsentative Umfrage der Wirtschaftsunioren Deutschland (WJD), die der Deutschen Presse-Agentur vorliegt. Unter dem Dach der [Industrie- und Handelskammer](#) haben sich in dem Verband junge Unternehmer und Führungskräfte zusammengeschlossen.

Gute Verdienstmöglichkeiten sind für 81 Prozent der jungen Befragten im Alter von 15 bis 25 Jahren am wichtigsten. Dicht gefolgt sind diese von der Aussicht auf eine gute Work-Life-Balance, die 74 Prozent der Befragten sehr wichtig oder wichtig ist. Auf dem dritten Platz steht mit 71 Prozent die Aussicht auf abwechslungsreiche Tätigkeiten.

An der Online-Umfrage haben vom 5. bis zum 10. September 1012 Personen teilgenommen. Die Altersgruppe von 15 bis 25 Jahren gehört im weitesten Sinne der sogenannten Generation Z an, zu der in etwa die Geburtenjahrgänge ab 1995 gezählt werden.

Sinn und Zweck weniger wichtig

Überraschend: Entgegen manchen Klischees ist ein hoher gesellschaftlicher Sinn und Zweck des Berufs lediglich für rund die Hälfte der Befragten essenziell. Das gilt auch für das positive Image des Berufs und die Möglichkeit, Führungsverantwortung zu übernehmen. Auf dem letzten Platz landet die Möglichkeit zur Gründung oder Selbstständigkeit, für nur 40 Prozent der jungen Menschen ist dies ausschlaggebend.

Der Präsident des Bundesinstituts für Berufsbildung (BIBB), Friedrich Hubert Esser, blickt ähnlich auf die Generation: „Für junge Menschen ist erst einmal die berufliche Perspektive wichtig.“ Der ideale Job müsse krisenfest und zukunftsorientiert sein.

Silke Anger, Leiterin des Forschungsbereichs Bildung, Qualifizierung und Erwerbsverläufe am [Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung](#) (IAB), hat die Generation Z anders kennengelernt. „Am wichtigsten ist jungen Menschen der Spaß an der Tätigkeit. Auf Platz zwei steht Sicherheit“, sagt sie. Ein hohes Einkommen liege bei den meisten lediglich im Mittelfeld.

Gen Z will Wertschätzung

Ob sich junge Menschen für eine Stelle entscheiden, hängt auch vom Chef ab. Laut der WJD-Umfrage wünscht sich mehr als die Hälfte Wertschätzung und Lob. Ein Vorgesetzter soll für 43 Prozent offen und bereit für Veränderung sein. Erst auf dem dritten Platz landet die fachliche Kompetenz (38 Prozent).

Ein fairer und wertschätzender Umgang sei unentbehrlich, stellt auch Julian Uehlecke, Jugendreferent beim [Deutschen Gewerkschaftsbund](#) (DGB), immer wieder fest. „Man könnte meinen, Tätigkeiten wie Kaffeekochen oder den Parkplatz fegen seien aus der Zeit gefallen, aber leider ist das für viele Auszubildende Realität.“ Ein Drittel der Azubis werde außerdem regelmäßig zu Überstunden verdonnert.

Viele Unternehmen reagieren. Sie würden nachhaltiger, diverser und digitaler, heißt es von der Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände (BDA). Grüne Ausbildungsberufe, die sich mit der ökologischen Transformation beschäftigen, würden beliebter, sagt Uehlecke.

Handwerk hat kein gutes Image

Größere Probleme mit einem Mangel an Fachkräften haben handwerkliche Arbeitgeber: „Das Handwerk leidet mittlerweile, weil junge Menschen und deren Eltern mit sogenannten Weiße-Kragen-Berufen mehr Bildung verbinden als mit sogenannten Blaumann-Berufen“, warnt Esser. Der weiße Kragen („White Collar“) stehe für Bürojobs.

Das Handwerk sei mit Klischees behaftet, so Esser. Beim Gas- und Wasserinstallateur, heute Anlagenmechaniker für Sanitär-, Heizungs- und Klimatechnik, hätten viele das Schleppen von schweren Heizungen und Reparieren von verstopften Toiletten im Kopf. Das Berufsbild habe sich aber stark gewandelt. „Heute ist es ein ganz wichtiger und zum Teil digitaler Transformationsberuf.“

Dabei haben sich nach Angaben der Bundesagentur für Arbeit die Berufswünsche junger Menschen in den vergangenen Jahren kaum geändert. Bei Frauen sind die Berufe der Medizinischen Fachangestellten, der Kauffrau für Büromanagement und Verkäuferin gefragt. Die Männer wollen am liebsten Kfz-Mechatroniker, Fachinformatiker oder Verkäufer werden.

Dem Berufswunsch stand in einigen Fällen aber Corona im Weg. Bei 30 Prozent der Befragten der WJD hatte die Pandemie einen Einfluss auf den Berufsweg. Auch Experte Esser hält fest: „Die Nachfrage nach Ausbildungen ist während der Corona-Pandemie zurückgegangen und hat sich seitdem nicht erholt.“

Starke Verhandlungsposition

Aufgrund des demografischen Wandels ist die Generation Z in einer starken Verhandlungsposition. Hat sie dabei zu hohe Ansprüche oder ist sie einfach nur selbstbewusst? „Früher war man darauf bedacht, sich in Betrieben einzufinden und Leistung zu zeigen – weniger bereits vor dem ersten Arbeitstag mit eigenen Ansprüchen zu kommen, was man heute tut“, sagt Esser. Die Forderung nach einer Vier-Tage-Woche und mehr Freizeit könne denen, die aus einer anderen Generation stammen, erst einmal fremd vorkommen, wie auch Expertin Anger festhält. „Aber auf den zweiten Blick ist die eine oder andere Forderung vielleicht sinnvoll.“

5 novembre (Contrepoints)

[Faut-il ou non interdire les manifestations pro-palestiniennes sur le territoire français ? - Contrepoints](#)

Faut-il ou non interdire les manifestations pro-palestiniennes sur le territoire français ?

[Alain Cohen-Dumouchel](#)

Faut-il privilégier la sécurité au détriment de la liberté d'expression ? La gestion des manifestations en France après les attentats soulève des questions sur le respect des principes libéraux dans des situations extrêmes.



Source : Manny Becerra sur Unsplash

Publié le 4 novembre 2023

Avant de développer les principes libéraux, il convient de rappeler la situation française.

Au lendemain des attentats terroristes du Hamas de nombreuses manifestations pro-palestiniennes ont été interdites en France comme dans de nombreux pays européens. D'autres manifestations ont pu avoir lieu dans plusieurs villes de France. Le gouvernement français ne se distingue donc pas fondamentalement des [autres pays](#), même si le ministre de l'Intérieur a, dans un premier temps, clairement dépassé ses prérogatives légales.

Gérald Darmanin souhaitait en effet interdire *toutes* les manifestations pro-palestiniennes et avait envoyé des instructions en ce sens aux préfets. Sa décision a été retoquée/validée par le [Conseil d'État](#) qui recommande des décisions au cas par cas.

Pourquoi à la fois retoquée et validée ?

Parce que, par une contorsion juridique assez impressionnante, le Conseil d'État a *débouté* l'association Comité Action Palestine de sa demande tout en ré-interprétant le télégramme envoyé aux préfets – qui était totalement illégal – pour lui faire dire ce qu'il ne disait pas, à savoir que cette interdiction était contextuelle et limitée.

En effet, comme le rappelle le cabinet Landot & associés dans [le blog juridique du monde public](#) : les principes, en matière de pouvoirs de police restent ceux posés par le commissaire du gouvernement Corneille (sur CE, 10 août 1917, n° 59855) :

La liberté est la règle et la restriction de police l'exception.

Il reste que l'interdiction est pour l'instant majoritaire. Elle est systématique lorsque les organisateurs ont montré des signes de sympathie ou de soutien au Hamas. Elle est accordée au cas par cas lorsque les organisateurs présentent des garanties suffisantes de respect de l'ordre public, sachant que le cortège peut toujours être infiltré par des éléments antisémites ou violents. Une manifestation à valeur de test a d'ailleurs été autorisée à Paris jeudi 2 novembre. Organisée par des élus LFI, des collectifs politiques et

syndicaux, la manifestation a réuni 2000 personnes sur la place de République en mode statique. Elle n'a donné lieu à aucun débordement et s'est dispersée dans le calme.

Alors, faut-il interdire pour limiter les troubles, la casse, et les débordements racistes, qui sont des atteintes à la propriété et à la sûreté chères aux libéraux, ou bien faut-il privilégier la liberté d'expression qui est aussi un grand principe libéral ?

Le paradoxe de la tolérance de Karl Popper, nous donne des éléments de réponse :

« Une tolérance illimitée a pour conséquence fatale la disparition de la tolérance. Si l'on est d'une tolérance absolue, même envers les intolérants, et qu'on ne défende pas la société tolérante contre leurs assauts, les tolérants seront anéantis, et avec eux la tolérance.

Je ne veux pas dire par là qu'il faille toujours empêcher l'expression de théories intolérantes.

Tant qu'il est possible de les contrer par des arguments logiques et de les contenir avec l'aide de l'opinion publique, on aurait tort de les interdire. Mais il faut revendiquer le *droit* de le faire, même par la force si cela devient nécessaire, car il se peut fort bien que les tenants de ces théories se refusent à toute discussion logique et ne répondent aux arguments que par la violence. Il faudrait alors considérer que, ce faisant, ils se placent hors la loi et que l'incitation à l'intolérance est criminelle au même titre que l'incitation au meurtre, par exemple. »

La recommandation centrale ici, est de laisser s'exprimer les idées intolérantes – c'est l'autorisation qui est prédominante – mais de s'arroger le *droit* de les interdire, par la force s'il le faut, si la situation le commande.

On ne peut donc pas en dernier recours laisser des manifestants crier leur haine des Juifs, ce qui est une incitation à la haine raciale et au meurtre, mais on doit le tolérer, en accepter le risque, pour pouvoir y répondre, et pour tenter de contrer par des arguments logiques ces débordements d'intolérance. **Car lorsque l'intolérance ne peut pas s'exprimer on ne peut pas y répondre.**

Un cas d'école nous a été donné par l'interdiction des théories révisionnistes sur la Shoah et sur les chambres à gaz.

Par exemple, la thèse de M. **Faurisson** s'appuie sur des éléments techniques et chimiques pour « prouver » l'impossibilité de l'existence des chambres à gaz. **Son argumentation a été littéralement démontée par ses pairs et par de vrais scientifiques. Malheureusement, tant que la thèse est invisible, sa réfutation l'est aussi, ce qui lui confère un statut de vérité cachée auprès d'un certain public.**

Il en va de même avec les mensonges et les manipulations du Hamas et de ses sympathisants. Ils doivent pouvoir s'exprimer pour être dénoncés et réfutés, mais dans la limite où ils peuvent être contenus par une opinion publique attachée à la démocratie et à la tolérance.

Une fois n'est pas coutume, la ligne du gouvernement (après retoquage du Conseil d'État) ne paraît pas être très éloignée d'une ligne libérale classique : apprécier au cas par cas les risques de débordements violents, autoriser les manifestations legalistes de soutien au peuple palestinien, sachant très bien qu'il y aura des éléments extrémistes infiltrés, permettre à la société civile de répondre à ces débordements dans la limite où elle peut les absorber.

Bien sûr, on peut discuter du placement du curseur. Faut-il augmenter la proportion de manifestations autorisées ou interdire pour concentrer les forces de police sur la prévention d'attentats islamistes ?

Y a-t-il eu trop d'interdiction durant les trois semaines suivant l'attaque du Hamas ? **Il semble en tout cas que ledit curseur se déplace actuellement vers la liberté de manifester. Nous verrons ce qui en ressortira.**

5 novembre (Libération)

[Crimes du Hamas : qu'y a-t-il dans la vidéo de 48 minutes d'horreur que montre Tsahal à la presse étrangère ? – Libération \(liberation.fr\)](#)

CheckNews

Crimes du Hamas : qu'y a-t-il dans la vidéo de 48 minutes d'horreur que montre Tsahal à la presse étrangère ?

«Libération» a assisté à une des projections de la vidéo documentant les atrocités commises le 7 octobre lors de l'attaque terroriste du Hamas. Nous avons fait le choix de livrer le détail de ces séquences qui font l'objet de discussions en France comme à l'étranger depuis leur première diffusion mais dont le récit, exhaustif et factuel, n'est pas accessible au grand public.



Dans le kibboutz de Be'eri, le 20 octobre 2023. (William Keo/Magnum photo pour Libération)

par [Nicolas Rouger](#), correspondant à Tel-Aviv

publié le 2 novembre 2023 à 21h10

Pour témoigner des atrocités commises par les hommes [du Hamas le 7 octobre](#), les autorités israéliennes ont diffusé une compilation d'images montrant les massacres commis dans les localités israéliennes aux abords de Gaza. Cette vidéo de 48 minutes en est à sa dixième mouture. Elle a été projetée au moins cinq fois à destination du contingent de 2 050 journalistes étrangers qui a été accrédité par Israël depuis le début du conflit. Elle a été montrée au moins une fois aux Etats-Unis, et d'autres projections sont prévues ailleurs dans le monde. Elle a aussi été vue par des délégations de politiciens étrangers et, le mercredi 1er novembre, par des parlementaires israéliens à la Knesset. Tsahal aurait refusé de le montrer à ses propres soldats pour éviter «*l'esprit de vengeance*». Ces images sont, depuis la première projection le 23 octobre, évoquées dans de nombreux articles de presse en France comme à l'étranger et font l'objet de discussions, mais sans pour autant être accessibles au grand public. Elles font de ce fait l'objet, sur les réseaux sociaux, de nombreuses contre-vérités et spéculations quant à ce qui figure dans la vidéo. *Libération* a vu la vidéo et a donc décidé de rapporter de manière détaillée ce qu'on y voit.

Ces images sont depuis trois semaines le quotidien du monteur, Mattan Harel-Fisch, qui s'est reconverti dans la tech après une carrière dans le cinéma. Il a été appelé spécifiquement pour ce travail. «*J'ai vu plus d'une centaine d'heures de vidéos*, a-t-il déclaré lors de la projection du 1er novembre. *Nous sommes encore en train de collecter de la matière. Beaucoup d'images sont aujourd'hui disponibles en ligne, mais nous n'utilisons pas tout – nous avons une équipe qui examine et vérifie l'heure et le lieu des séquences. Si on n'est pas absolument sûrs que cela fait partie des massacres du 7 octobre, on ne l'utilise pas.*» «*Nous ne rendons pas la vidéo publique à cause des familles. Certaines n'ont pas encore été contactées, certaines ne veulent pas que les images soient diffusées*», ajoute-t-il. Cependant, pour le monteur, «*chacun a ses raisons de montrer cette vidéo. Moi, je le fais pour témoigner. Et j'essaie de vous donner à vous, les journalistes, les faits. Moi-même, sur ce que vous avez vu, j'ai compté 138 corps. Cela ne représente que 10 % du total des morts. Bien sûr que je suis touché. Mais ce n'est pas le moment, je gérerai cela plus tard*».

Lors de cette même projection, Masha Michelson, porte-parole de Tsahal, a également déclaré : «*Nous voulons montrer que la guerre que nous menons à Gaza, qu'on nous a imposée, n'est pas arrivée toute seule. Se focaliser sur ce qui se passe dans la Bande sans parler du 7 octobre, c'est comme montrer comment on est arrivé à une destination sans montrer qu'on est rentré dans la voiture d'abord.*»

Voici ce que donnent à voir les 48 minutes d'images de mort. Pour chaque séquence, nous avons spécifié l'origine des images – caméra «piéton» (bodycam), caméra de surveillance (CCTV), caméras embarquées à bord de voitures (dashcam) – et le lieu où elles ont été tournées quand cela était mentionné. Certaines de ces images avaient déjà été diffusées sur les réseaux sociaux. **Attention, les descriptions qui suivent sont choquantes.**

1ère séquence : environ 5 minutes

Bodycam d'un assaillant du Hamas : Des hommes du Hamas quittant Gaza, excitation, cassent la clôture.

Dashcam d'une victime : Vu du côté conducteur, une voiture avance, roule sur la route 232, ralentit en voyant des soldats qui s'avèrent être des hommes du Hamas. Des tirs percutent le pare-brise.

Bodycam d'un assaillant du Hamas : Même scène du point de vue du Hamas. Plusieurs tirs vers la voiture, deux victimes clairement visibles.

Bodycam d'un assaillant du Hamas : L'homme du Hamas se précipite vers la voiture pour confirmer la mort des deux personnes. D'autres regardent à l'intérieur d'autres voitures.

Bodycam d'un assaillant du Hamas : Autre scène. Deux hommes du Hamas tirent sur quelqu'un qui a manifestement tenté de s'échapper de sa voiture. Ils l'achèvent dans un fossé.

Bodycam d'un assaillant du Hamas : Autre scène. Deux hommes du Hamas tuent deux personnes, achèvent l'une d'entre elles dans la voiture à bout portant.

Dashcam d'un assaillant du Hamas : Autre scène. Confrontation entre le Hamas et une voiture israélienne. Plusieurs pick-up du Hamas, dont un portant une mitrailleuse lourde à l'arrière, ainsi que plusieurs hommes à pied. Le conducteur de la voiture israélienne s'enfuit.

2e séquence : environ 3 minutes

CCTV à Sdérot : Deux pick-up du Hamas passent un rond-point, transportant une dizaine d'hommes.

CCTV à Shaar HaNegev : Le Hamas attend à deux blocages routiers. Une voiture arrive à échapper au premier puis se retrouve prise sous un feu nourri au deuxième.

Vidéo issue des réseaux sociaux (secouristes) : Au même endroit, un secouriste fait état des victimes. Au moins quatre civils tués par balle, un homme du Hamas un peu plus loin. On entend derrière un drone et des tirs.

3e séquence : environ 5 minutes

CCTV à Be'eri : Deux hommes du Hamas rentrent dans le kibboutz. L'un d'entre eux regarde sous le portail jaune, fermé, avant de s'introduire dans la guérite.

CCTV à Be'eri : Une berline s'approche doucement, le conducteur ouvre la fenêtre pour parler à ce qu'il croit être un garde. L'autre homme du Hamas, caché de l'autre côté de la route, se précipite vers la voiture. Il ouvre le feu, pendant que le portail s'ouvre. Les trois passagers de la voiture sont sans vie. La voiture roule lentement à l'intérieur du kibboutz pendant que les deux hommes du Hamas se précipitent à l'intérieur. L'un d'entre eux détruit la caméra de surveillance.

Bodycam d'un assaillant du Hamas à Be'eri : Un homme du Hamas marche dans Be'eri, la respiration lourde. Il tire sur les pneus d'une ambulance.

Bodycam d'un assaillant du Hamas à Be'eri : Des hommes du Hamas marchent dans les rues, vides. On entend des tirs.

Bodycam d'un assaillant du Hamas à Be'eri : Un chien noir vient à la rencontre d'un homme du Hamas. Il tire, l'abat.

Bodycam d'un assaillant du Hamas à Be'eri : Un homme du Hamas tire sur une maison. De l'autre côté d'une moustiquaire, un gémissement, un corps à peine visible s'affaisse.

Bodycam d'un assaillant du Hamas à Be'eri : Devant une maison, un homme du Hamas halète, entrouvre des volets fermés pour regarder par la fenêtre, essaie d'ouvrir la porte d'entrée. Un autre homme met le feu.

Bodycam d'un assaillant du Hamas à Be'eri : Un homme du Hamas tire sur une maison.

Bodycam d'un assaillant du Hamas à Be'eri : Un homme du Hamas rentre dans une maison par une porte de jardin. Sur la table, un téléphone sonne.

4e séquence : environ 5 minutes

CCTV à Netiv HaAsara : Intérieur d'une maison, dans une cuisine. Un père et ses deux jeunes garçons, tous en caleçons, tentent de fuir.

CCTV à Netiv HaAsara (sans son) : Extérieur de la maison. L'homme et les deux garçons courent vers ce qui semble être un abri. Quelques secondes plus tard, un homme du Hamas s'approche, lance une grenade. Le corps du père tombe, inerte. Un autre homme du Hamas arrive. Les deux enfants sortent, visiblement blessés.

CCTV à Netiv HaAsara : Intérieur de la maison, dans une cuisine. Les deux enfants rentrent. Ils pleurent. [Coupe] Il y a du sang partout. «*Papa ! Papa !*» crie le plus âgé. Un des hommes du Hamas demande de l'eau en arabe. «*Je veux ma maman*», lui répond le garçon. L'homme du Hamas ouvre le frigo, boit du soda au goulot. [Coupe] «*On va mourir*», dit le plus âgé. Quelques secondes plus tard il est sur les genoux, il dit : «*Pourquoi suis-je vivant ?*» Le plus jeune, blessé dans l'attaque, est aveugle d'un œil. Le plus âgé nettoie ses épaules maculées de sang avec une gourde.

CCTV à Netiv HaAsara (sans son) : Extérieur de la maison. Les deux enfants s'enfuient.

CCTV à Netiv HaAsara (sans son) : Extérieur de la maison. La mère arrive avec deux gardes de sécurité du kibboutz. Elle découvre son mari, s'effondre. Les deux gardes l'emmènent.

5e séquence : environ 1 minute

CCTV à Be'eri : Même voiture que la 3e séquence, de l'autre côté du portail. Deux hommes du Hamas sortent les corps de la voiture, et leurs effets. Ils montent dans la voiture, font demi-tour et partent.

6e séquence : environ 2 minutes

CCTV crèche, angle 1 : Une femme se cache derrière des coussins dans ce qui ressemble à une salle pour la sieste des enfants.

CCTV crèche, angle 2 : Deux hommes du Hamas rentrent, tirent à plusieurs reprises sur des cibles inconnues. Ils se dirigent finalement vers la salle où se cache la femme. Les assaillants tirent à plusieurs reprises.

CCTV Crèche, angle 1 : Corps de la femme inerte.

CCTV Crèche, angle 2 : Des hommes du Hamas vérifient que le reste de la crèche est vide.

CCTV Crèche, angle 1 : Un des hommes vérifie le pouls de la femme. Il prend son téléphone portable. Il met le corps inerte sur ses épaules et ils sortent tous les deux.

CCTV Crèche, à l'extérieur : Les hommes partent en emportant le corps de la femme.

7e séquence : environ 2 minutes

Portable d'un homme du Hamas : Un homme du Hamas barbu se tient debout sur un corps mutilé dans une maison dévastée. Il tire à bout portant dans la tête de la victime. Les douilles ricochent contre le mur en faisant des étincelles.

Portable d'un homme du Hamas : Séquence de tentative de décapitation avec une pioche d'un homme asiatique.

Portable d'un homme du Hamas : Images de massacre dans un bunker.

Bodycam d'un assaillant du Hamas à Be'eri : Dans les rues, des maisons brûlent. Beaucoup d'hommes du Hamas courent dans toutes les directions. L'un d'entre eux a pris le contrôle d'un bulldozer. Un autre met le feu à une maison.

Portable d'un homme du Hamas : Quatre hommes du Hamas célèbrent leurs exactions.

8e séquence : environ 1 minute

Portable d'un secouriste : Plusieurs corps sans vie.

Portable d'un secouriste : Les secouristes de Zaka se rassemblent autour d'un camion.

Portable d'un secouriste : Un secouriste filme une traînée de sang jusque dans la pièce qui semble avoir accueilli plusieurs victimes. Il y a des flaques de sang.

9e séquence : environ 3 minutes

Photos : Corps brûlé, corps inerte, chien tué... Succession d'images de plusieurs personnes mortes.

Photo : Drapeau de Daech et armes.

Photos : Bébé tué, de la matière cervicale s'échappe de son crâne. Quatre corps d'enfants brûlés. Cinq corps d'enfants morts. Corps dans des sacs mortuaires.

10e séquence : environ 3 minutes

Enregistrement audio : conversation entre Mahmoud, un homme du Hamas dans Mefalsim et ses parents dans la bande de Gaza.

«J'ai tué dix Juifs de mes propres mains, regardez sur WhatsApp. Soyez fier de moi.»

Mère : «Reviens Mahmoud, reviens à Gaza.»

«Il n'y a pas de retour, victoire ou martyr.»

11e séquence : environ 30 secondes

Photos à [Sdérot](#), à côté d'un bunker et d'un arrêt de bus : Plusieurs victimes, visiblement des personnes âgées, tuées par balles sur le trottoir. Notamment un cadre serré de la tête d'un homme, les yeux ouverts, une partie de la tête arrachée par un impact de balle.

12e séquence : environ 5 minutes

Bodycam d'un assaillant du Hamas : Des hommes du Hamas se battent dans un complexe militaire.

Vidéo issue des réseaux sociaux : De jeunes soldates de Tsahal (leur identité est confirmée en sous-titres) en pyjama, accroupies ou assises, serrées les unes contre les autres, terrifiées, se cachent sous un préau. On entend des tirs tout autour. Seul un homme en treillis semble armé.

Bodycam d'un assaillant du Hamas : Deux hommes du Hamas dans une base militaire israélienne. Il fait sombre. Ils ont des torches frontales. Une voix dans un haut-parleur sonne l'alerte en boucle. Une jeune femme est cachée sous une table dans ce qui semble être un bureau. On la voit sur la vidéo, mais visiblement pas les hommes du Hamas. Finalement l'un d'entre eux la trouve, tire plusieurs rafales. On ne voit pas son corps mais on entend des gémissements qui s'estompent. L'homme du Hamas l'achève, prend son arme.

Bodycam d'un assaillant du Hamas : Réjouissances d'hommes du Hamas. Ils marchent sur les têtes de plusieurs soldats israéliens tués (tous équipés, contrairement aux soldates de la séquence précédente).

Vidéo issue des réseaux sociaux (Hamas) : Nouvelles célébrations. On voit aussi le corps d'un soldat décapité.

Vidéo issue des réseaux sociaux (Hamas) : Scène de liesse populaire dans Gaza autour d'un véhicule dont on sort le corps sans vie d'un soldat de Tsahal.

Vidéo issue des réseaux sociaux (Hamas) : Scène de liesse populaire dans Gaza autour d'une Jeep militaire israélienne noire, dont on sort une jeune fille du coffre pour la mettre sur les sièges arrière.

13e séquence : environ 10 minutes

Vidéo issue des réseaux sociaux (victime), festival Tribe of Nova : Festival, musique électronique, des gens dansent, un homme roule un joint.

Vidéo issue des réseaux sociaux (victime), festival Tribe of Nova : Les gens commencent à comprendre que quelque chose se passe. Ils se mettent à courir puis se cachent derrière des voitures. Les premiers tirs résonnent.

Dashcam d'un assaillant du Hamas, festival Tribe of Nova : Plusieurs pick-up du Hamas et au moins une douzaine d'hommes se pressent au milieu de ce qui semble être une petite route ou un parking. Au loin, une personne s'échappe en courant. Le mitrailleur sur un des pick-up ajuste sa visée, tire une lourde rafale. Un autre homme saute sur le capot d'une voiture, tire avec une arme automatique.

Bodycam d'un assaillant du Hamas, festival Tribe of Nova : Rangée de toilettes du festival. L'homme du Hamas tire une balle dans chaque.

Photo, festival Tribe of Nova : Vue d'un toilette ensanglanté.

Bodycam d'un assaillant du Hamas, festival Tribe of Nova : Des dizaines d'hommes du Hamas, bien armés, marchent sur la route 232, devant le parc où s'est tenue la rave. Il y a des corps de civils partout. On voit quelques personnes, visiblement des civils palestiniens, observer la scène.

Analyse

Attaque du Hamas : en Israël, de la rave au cauchemar
Moyen-Orient

8 oct. 2023 **abonnés**

Vidéo issue des réseaux sociaux (victime), festival Tribe of Nova : Une femme en chemisier à fleurs pleure, se cache. On entend des tirs.

Portable d'une victime, festival Tribe of Nova : Un groupe de personnes se cachent dans une benne à ordures.

Dashcam d'un civil, festival Tribe of Nova : Un homme du Hamas arrête un civil violemment, tire plusieurs fois à côté de sa tête. L'emmène. Quelques secondes plus tard, un autre homme arrive, tire plusieurs fois dans un corps sans vie à quelques mètres de là.

Bodycam d'un assaillant du Hamas, festival Tribe of Nova : Des hommes du Hamas sortent des corps sans vie d'une voiture.

Portable d'un assaillant du Hamas, festival Tribe of Nova : Un homme du Hamas à l'arrière d'une moto filme une scène sur la route, crie : «*Mustawtinin !*» («colons», en arabe). A côté, plusieurs corps inertes. L'un d'entre eux est en train de brûler.

Portable d'une victime, festival Tribe of Nova : Un groupe, plutôt des jeunes, se cache dans ce qui semble être un bunker. Beaucoup sont blessés, ils sont tous couverts de sang. L'homme qui filme retourne brièvement la caméra, on voit ses yeux emplis de panique. On entend quelqu'un crier : «*Ezra, ezra !*» («aide», en hébreu).

Portable d'un assaillant du Hamas, festival Tribe of Nova : Cela semble être le même endroit. Tout le monde est mort dans le bunker.

Portable d'un assaillant Hamas, festival Tribe of Nova : Plusieurs Israéliens, au moins l'un d'entre eux est blessé. Ils sont poussés à l'intérieur d'un pick-up.

Bodycam d'un assaillant du Hamas, festival Tribe of Nova : Un pick-up prend la route, on comprend qu'il retourne vers Gaza.

Vidéo issue des réseaux sociaux (Hamas), festival Tribe of Nova : Scène similaire, des hommes du Hamas en liesse conduisent à toute vitesse sur des routes de terre.

Vidéo issue des réseaux sociaux (Hamas), festival Tribe of Nova : Vidéo du corps de [la jeune Germano-Israélienne Shani Louk](#), inerte, dans un pick-up.

Images de drone (secouristes), festival Tribe of Nova : Scène de dévastation, voitures brûlées.

14e séquence : environ 3 minutes

Portable de secouriste : Voiture brûlée, plusieurs corps à l'intérieur.

Portable de secouriste : Vestiges d'un incendie. Le secouriste compte huit corps.

Portable de secouriste : Scène similaire, au moins neuf corps calcinés, dit l'un des secouristes.

Portable d'un proche d'une victime : Corps d'une jeune femme, en partie brûlé, dents apparentes, bras éparés. On voit quelqu'un d'autre filmer de près. Elle ne porte pas de sous-vêtements sous sa robe.

Photos : Douze corps de femmes mortes dans des sacs mortuaires ouverts. Dix corps brûlés, défigurés. Une benne à l'arrière d'un camion, remplie de corps carbonisés.