

24 octobre 2023 (The Economist)

[Marine Le Pen poses a greater threat than Giorgia Meloni \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Europe's populists

Marine Le Pen poses a greater threat than Giorgia Meloni

At least to the European Union and the transatlantic alliance



image: ropi

Oct 19th 2023 | PARIS

When Giorgia Meloni took over as Italy's prime minister in October 2022, Europe's liberals trembled. Her party, the Brothers of Italy, has roots in post-war neo-fascism, and her electoral pitch, promising a clampdown on illegal immigration, promised uncompromisingly hard-right politics. A year on, the pragmatic Ms Meloni has not turned out to be the disruptive force some feared. Which makes centrists in neighbouring France worry that this could help Marine Le Pen.

France is not due to hold a presidential vote until 2027. But Ms Le Pen has twice made it to the run-off, each time to be beaten by Emmanuel Macron. The constitution forbids him from standing for a third consecutive term. Already, between 2017 and 2022, Ms Le Pen increased her run-off vote from 34% to 41%. Under France's centralised presidency, the possibility of a Le Pen victory raises particular concern.

Ms Meloni and Ms Le Pen share more than hard-right rhetoric. Like Ms Meloni, Ms Le Pen has tried to distance her party, now called National Rally (RN), from the thuggish discourse of its former self: in her case, the National Front. Unsavoury characters still move in her circle. But Ms Le Pen has promoted the more respectable-looking among them, notably Jordan Bardella, a 28-year-old Euro-deputy who now runs her party. She has also ditched some of the party's most Eurosceptic positions, including a past promise to take France out of the euro, which proved unpopular.

Ms Le Pen has worked hard to normalise the party too. Her suit-wearing deputies heckle far less than do members of the other main parliamentary opposition bloc, NUPES, a left-wing alliance. The party wants to show that it is not there just to rant and block, but is ready—like Ms Meloni in Rome—to govern.

The chief reason to think that Ms Le Pen poses a far greater threat is geopolitical. Ms Meloni is no friend of Russia's Vladimir Putin. Ms Le Pen's party, by contrast, took a €9m loan from a Kremlin-linked bank (which it has just paid back). During her presidential campaign in 2022 Ms Le Pen briefly used a photo of her next to Mr Putin in a flyer, published before he sent the tanks into Ukraine. **Although she denounced the invasion, at a parliamentary hearing in May this year Ms Le Pen continued to defend the referendum held in Crimea after Russia annexed the Ukrainian territory in 2014.**

Moreover, in office Ms Meloni has been a firm backer of NATO, and of arming Ukraine. Ms Le Pen, on the other hand, not only wants to pull France out of NATO's integrated military command. She has also argued against the alliance's expansion even to Sweden and Finland, let alone Ukraine. She thinks

“Russian paranoia” about nato on its borders should be “taken into account”, lifting an argument straight from the Moscow script, **and has criticised France for sending heavy weaponry to Ukraine**. Ms Meloni, says an rn official disapprovingly, is “very Atlanticist”.

Ms Meloni has so far played by eu rules, but Ms Le Pen still vows to overturn them. Her scheme is to lean on like-minded governments—in **Hungary** and **Slovakia**, though not for much longer in Poland—to transform the eu from within into an **“alliance of nations”**. **She wants to hold a referendum to amend the French constitution in order to entrench its “superiority” over eu law. And she vows to reduce France’s contribution to the eu budget.** If others do not co-operate, insists Jean-Philippe Tanguy, an rn deputy who helped run Ms Le Pen’s presidential campaign, “we would force their hand”, for instance by refusing to pay. Anything of the sort would begin to pull the eu apart.

Such is the talk. Whether a French president could enact such changes is another matter. Even were Ms **Le Pen to win the presidency, her party would not by itself secure a parliamentary majority**. Any constitutional change has to be approved either by referendum or by a three-fifths majority in a joint sitting of both houses. Parliament also has to approve any nomination to the Constitutional Council.

A good measure of Ms Le Pen’s distance from Ms Meloni is the fact that her real ally in Italy is not the prime minister but Matteo Salvini, a more populist member of the ruling coalition. On September 17th Ms Le Pen was guest of honour at his party’s annual jamboree in Lombardy, a stronghold. Launching her party’s campaign for next June’s elections to the European Parliament there, she vowed to “put Europe back in its place”. Polls suggest the rn will beat Mr Macron’s centrists into second place.

It could be that, as Ms Meloni runs into domestic difficulty, particularly over economic management, this will rub off on Ms Le Pen too. On immigration, argues **Dominique Reynié**, head of Fondapol, a think-tank, **“Meloni demonstrates the impotence of populists.”** The number of migrants arriving in Italy has surged on her watch. **For now, though, Ms Meloni is also showing that the populist right can run a big European country. That is enough to make French centrists shudder.**

24 octobre 2023 (FAZ)

[Antisemitismus von links in Frankreich: Krieg verschiebt die Fronten \(faz.net\)](#)

FRANKREICH:

Antisemitismus von links

VON [MICHAELA WIEGEL](#), PARIS

-AKTUALISIERT AM 23.10.2023-21:31



Gegen Israel: Demonstration in Paris am Sonntag, 22. Oktober Bild: Imago

Die Nahostkrise verschiebt in Frankreich die politischen Fronten. Marine Le Pens rechte Partei steht an der Seite Israels, der Führer des Linksbündnisses dagegen bedient antisemitische Vorurteile.

Frankreich erlebt angesichts der Nahostkrise eine Umkehrung der historischen politischen Positionen zum Antisemitismus. Der rechte Rassemblement National (RN) hat unter Führung [Marine Le Pens](#) mit der Parteigeschichte gebrochen, setzt sich für den Schutz der jüdischen Mitbürger vor Übergriffen ein und stützt Israel „vorbehaltlos“ in seinem Kampf gegen den Terror der Hamas.

Die dominierende Partei im linken Milieu, La France Insoumise (LFI), verweigert sich hingegen einer Verurteilung des Terrors, bezeichnet die Hamas als Widerstandsbewegung und entsendet unterschwellige antisemitische Botschaften. Davon zeugt der jüngste Kommentar von Parteigründer [Jean-Luc Mélenchon](#) zu der propalästinensischen Demonstration am Sonntag in Paris, bei der Sprüche wie „Israel zieh ab, Palästina gehört dir nicht!“ und „Israel Mörder, Macron Komplize“ skandiert wurden. Kurz vor dem Besuch Präsident Emmanuel Macrons an diesem Dienstag in Israel ist die innenpolitische Auseinandersetzung in Frankreich aufgeheizter denn je.

Der dreimalige Präsidentschaftskandidat Mélenchon schrieb zu Aufnahmen der propalästinensischen Demonstranten: „Das hier ist Frankreich.“ Die Präsidentin der Nationalversammlung, Madame Braun-Pivet, „campiere“ währenddessen in Tel Aviv, „um zu Massakern zu ermutigen“, fügte Mélenchon an. Sie dürfe nicht „im Namen des französischen Volkes“ sprechen.

Antisemitische Wortspiele im linken Milieu

Die 52 Jahre alte Präsidentin der Nationalversammlung von Macrons Partei Renaissance war mit einer parteiübergreifenden Parlamentarierdelegation in [Israel](#), um ihre Solidarität zu bekunden. Wie sie zuletzt beim 60. Jahrestag des Elysée-Vertrages in der Sorbonne erzählte, stammt sie aus einer jüdischen Familie. Ihre Großmutter floh vor den Nationalsozialisten aus München, ihr Großvater aus Polen. Sie fanden Schutz in Nancy. Die Geschichte der Vernichtung und der Lager (französisch: camps) hat für sie eine besondere Bedeutung. „Monsieur Mélenchon hat sicherlich nicht zufällig das Wort camper gewählt“, sagte Braun-Pivet am Montag im Radiosender France Inter.

Antisemitische Wortspiele werden inzwischen im linken Milieu geduldet. Zuletzt luden die Grünen bei ihrer Tagung zum Ende der Sommerpause den Rapper Médine ein, der sich über die Essayistin Rachel

Khan, Enkelin von Deportierten, als „resKHANpée“ („Entkommene“) mokierte. Die grüne Nationalsekretärin Marine Tondelier fand den Kalauer nur „ungeschickt“ und grenzte ihn vom heimtückischen Antisemitismus der extremen Rechten ab. Aber die Grenzlinien verlaufen nicht mehr so eindeutig, wie Tondelier es vorgibt.

Marine Le Pen hat seit Beginn ihrer Machtübernahme in der Partei 2011 klargemacht, dass sie die antisemitische Gesinnung ihres Vaters nicht teilt. Sie hat sich von Parteimitgliedern getrennt, die diesen Kurs nicht mittragen. Eine Stütze war dabei ihr damaliger Lebensgefährte, Louis Aliot, der heute Bürgermeister von Perpignan ist. Aliot erwähnt häufig seinen jüdischen Großvater, der nach der Unabhängigkeit Algerien verlassen musste.

Le Pens Partei nimmt fortan am Gedenken an die Judenverfolgung in Frankreich aktiv Anteil. Es gebe „eine Pflicht zur Erinnerung angesichts der abscheulichsten Ausdrucksform des Antisemitismus“, schrieb Marine Le Pen. Sie fühle sich „zu größter und unnachgiebiger Entschlossenheit in dem nie endenden Kampf gegen diese Geißel“ verpflichtet. Ihr Kampf richte sich auch gegen „die neuen Hassprediger, die heute in Frankreich unsere jüdischen Mitbürger ins Visier nehmen und angreifen“, so Le Pen. Der beste Weg, die Herausforderung des Antisemitismus zu lösen, „der unsere jüdischen Mitbürger dazu bringt, Stadtviertel zu verlassen“, bestehe darin, „die islamistische Ideologie in unserem Land endgültig auszurotten“.

Mélenchons Antizionismus zerreißt das Linksbündnis

Le Pen unterscheidet dabei stets zwischen Islamismus und Islam, was ihr im Präsidentschaftswahlkampf 2022 den Vorwurf von Innenminister Gérald Darmanin einbrachte, „zu schlaff“ im Umgang mit dem Islam zu sein. Doch Le Pen überlässt es ihrem Konkurrenten von rechts außen, Eric Zemmour, den Islam als „unvereinbar“ mit der Republik darzustellen. Der RN-Parteivorsitzende Jordan Bardella äußerte in einem Kommuniku die vorbehaltlose Unterstützung für Israel. RN-Abgeordnete nahmen an der Solidarittskundgebung für Israel in Paris teil. „Das sind alles sehr symbolische Schritte, die den Rassemblement National weiter normalisieren“, urteilt der Leiter der Beobachtungsstelle für „politische Radikalität“, Jean-Yves Camus.

Der offen antizionistische Kurs der Linkspartei zerreißt indessen das Linksbndnis Nupes mit Sozialisten, Grünen und Kommunisten. Mélenchon fühlt sich von der Vorstellung getragen, dass es eine linke Mehrheit für seine antisemitisch durchtränkten Thesen insbesondere bei den oftmals zu Wahlenthaltung neigenden Whlermassen in der Banlieue gebe.

Mélenchon rechnet mit einer frühzeitigen Auflösung der Nationalversammlung, wie er schrieb. Er will offensichtlich mit seinen Sprchen für ein „Freies Palästina“ neue Whler gewinnen. Bislang hat er keine Anteilnahme für die Familien der 30 französischen Opfer der Hamas-Attacken in Israel geäußert. Er verurteilte hingegen „die Kriegsverbrechen Netanjahus“. Die Sozialisten zieren sich, bei dem durchschaubaren Spiel mitzumachen. Sie haben das Bündnis offiziell nicht verlassen, aber „ein Moratorium“ verhängt. Die Grünen sind ähnlich verzagt. Sie schrieben einen Brief an die 151 Nupes-Abgeordneten, „um das Chaos zu vermeiden“. Die Kommunisten stimmten für eine „neue Art von Union“.

24 octobre 2023 (FAZ)

[Optimismus ist Pflicht: Singapur als Vorbild für Gaza? \(faz.net\)](#)

HANKS WELT:

Singapur als Vorbild

VON [RAINER HANK](#)

-AKTUALISIERT AM 23.10.2023-16:48



Lange vor Kriegsbeginn: im August an der Küste im südlichen Gaza-Streifen Bild: AFP

Optimismus ist Pflicht, sagte der Philosoph Karl Popper einst – das gilt gerade in diesen düsteren Zeiten: Was aus Gaza irgendwann vielleicht noch werden könnte.

Die tollste Idee ist der Bau einer künstlichen Insel vor der Küste Gazas. Dort soll ein großer Hafen entstehen. Derweil wachsen an der Grenze zwischen dem Gazastreifen und Israel groß angelegte Industriezonen. Eine Autobahn würde quer durch Israel führen und Gaza mit dem palästinensischen Westjordanland verbinden.

Zuvor schon wäre die Strom- und Gasversorgung dauerhaft sichergestellt worden. Eine moderne Meerwasserentsalzungsanlage sorgte dafür, dass die inzwischen auf drei Millionen Menschen angewachsene Bevölkerung des schmalen Küstenstreifens täglich Zugang zu frischem Wasser hätte. Marriott, die internationale Hotelkette, hat schon vor ein paar Jahren überlegt, ein zweites Hotel am Strand zu errichten für eine wachsende Klientel zahlungskräftiger Touristen. Strandrestaurants säumen das Ufer zum Mittelmeer. „43 Kilometer beste Sandstrände im Mittelmeer“, das ist eines der Assets des neuen Stadtstaates Gaza. Leicht zu erreichen mit einem neuen Flughafen. Ein Spielcasino wurde schon vor Jahren von Palästinenser-Führer Jassir Arafat gebaut.

Was ich hier aufzähle, ist keine Phantasie eines durchgeknallten Zeitgenossen im Herbst 2023. Sondern die Zusammenfassung einer vom Internationalen Institut für Terrorismusbekämpfung im israelischen Herzlia veranstalteten Tagung im Herbst 2021, über die auch in deutschen Zeitungen berichtet wurde.

Singapur existiert seit 1965

„Es wird der Tag kommen, am dem der Gazastreifen das Singapur des Nahen Ostens sein wird.“ Dieser Satz stammt von dem ehemaligen israelischen Ministerpräsidenten Schimon Peres. Euphorisiert vom Oslo-Friedensprozess mit den Palästinensern träumte Peres von einem neuen Nahen Osten nach dem Vorbild Singapurs. Gaza und Israel waren dankbar dafür, dass der Emir von Qatar mit über zwei Milliarden Dollar das Startkapital für das Projekt „Nation Building“ zur Verfügung stellte. Ja, es gab einmal eine konkrete Friedenshoffnung. Und das ist gar nicht so lange her.

Heute, angesichts des Terrors [der Hamas](#), der die ganze Region in einen Krieg zu zwingen scheint, klingt das alles wie ein schlechter Witz von Menschen, die keine Ahnung haben und hoffnungslos naiv sind. Dabei ist der Vergleich mit Singapur alles andere als utopisch, sondern realistisch. Man muss nur den Gedanken zulassen, dass die Welt nicht so bleiben muss, wie wir sie kennen.

Singapur, der Stadtstaat an der Südspitze der malaysischen Halbinsel, existiert erst seit 1965, also noch nicht einmal seit sechzig Jahren. Über Jahrhunderte zuvor war das Land Spielball fremder Mächte. Schlimm war die gnadenlose Okkupation durch Japan im Zweiten Weltkrieg. Es folgten turbulente Nachkriegsjahre – bis Singapur ein unabhängiger Staat wurde unter der Führung des charismatischen, wenngleich autoritären Staatschefs [Lee Kuan Yew](#).

Eine privilegierte geographische Stellung

Lee ist der Vater eines asiatischen Wirtschaftswunders, das auch [Ludwig Erhard](#) erblassen lassen würde. 1965, im Jahr der Gründung, lag das Bruttoinlandsprodukt pro Kopf in Singapur auf demselben armseligen Niveau wie Jordanien. Inzwischen gibt es kaum eine Region der Welt, die so reich ist wie Singapur: Man hat Japan, ja selbst die USA mit 72.000 Dollar pro Kopf überflügelt, während Jordanien – und Gaza! – heute immer noch bettelarm sind und bei 3000 Dollar Pro-Kopf-Einkommen verharren.

Der Stadtstaat wird geführt wie ein Wirtschaftskonzern („Singapore Inc.“); sein Geschäftsmodell ist extrem diversifiziert. Im Ranking wirtschaftlicher Freiheit liegt Singapur seit Jahren international auf dem ersten Platz. Gewertet werden das Maß der Rechtsstaatlichkeit, die wirtschaftliche Offenheit, die Effizienz der Verwaltung und die schlanke Bürokratie. Singapur ist eine Demokratie, aber auch ein sehr autoritäres Regime. Wer das rechtfertigen möchte, verweist darauf, dass dort seit Jahren Menschen unterschiedlicher Religionen und Ethnien zusammenleben, ohne dass es zu nennenswerten Konflikten kommt. Toleranz, so kann man argumentieren, braucht eine „harte Hand“.

Die äußeren Gegebenheiten von Gaza und Singapur sind durchaus vergleichbar. Die Fläche Singapurs ist mit 720 Quadratkilometern gut doppelt so groß wie Gaza; es leben dort aber auch 5,8 Millionen Menschen, mehr als doppelt so viel wie in Gaza. Auch Gaza hat eine privilegierte geographische Stellung, strategisch ähnlich attraktiv wie die Golfstaaten und grob auf halbem Weg zwischen Europa, Südostasien und Australien. Die Lage am Mittelmeer, nah an Europa, ist prädestiniert für blühenden Tourismus. Nirgendwo steht geschrieben, dass Gaza City nicht eine ähnlich pulsierende Stadt mit großen Hotels, Hochhäusern, Start-ups, einer blühenden Finanzindustrie und einem multikulturell-urbanen Bürgertum sein oder werden könnte wie das nahe Tel Aviv. Auch Tel Aviv gibt es erst seit gut hundert Jahren.

Gaza zählt im Übrigen, anders als das Westjordanland, für [Israel](#) nicht zur heiligen Erde der biblischen Väter. Israel hat sich seit 2005 dort vollkommen zurückgezogen; es gibt keine neuen Siedlungen mit den entsprechenden Gewaltkonflikten wie im Norden des Landes.

Nun habe ich mich lange um die entscheidende Frage gedrückt: Warum verfolgt Gaza nicht den Weg Singapurs? Nirgendwo steht, dass es auf der Welt Platz für nur ein Singapur gibt. Ein rassistisches Argument steht empirisch (philosophisch schon gleich gar nicht) ebenfalls nicht zur Verfügung, wonach Muslime zu wirtschaftlichem Misserfolg verdammt wären: Kuwait, Qatar und andere Golfstaaten Arabiens mit muslimischer Bevölkerung haben es auch zu Wohlstand gebracht.

Beschränken wir uns auf die ökonomischen Gründe. Dann müsste man sagen: Es sind die Anreize, Dummkopf! Offenkundig sind die von der Hamas offerierten Belohnungen für antizionistischen Hass, das Ziel einer Auslöschung der Juden in ganz Eretz Israel, postum womöglich gekrönt von himmlischem Lohn, größer als die Anreize, mit wirtschaftlicher Anstrengung zu Wohlstand, Frieden und internationaler Anerkennung zu gelangen. Hinzu kommt das Regime der Hamas-Diktatur, das eine Opposition im Keim unterdrücken würde, auch wenn diese im Interesse aller Bürger wäre.

Zuckerbrot oder Peitsche: Wie soll man mit dem Terrorismus umgehen? Darüber hat der Schweizer Ökonom Bruno Frey 2006 ein anregendes Buch geschrieben. Damals schien ihm das Zuckerbrot

wirtschaftlichen Erfolgs zielführender und kostensparender als die Peitsche militärischer Terrorismusbekämpfung. Womöglich müsste man heute umgekehrt argumentieren: Erst ein Ende des Hamas-Regimes in Gaza wäre die Bedingung der Möglichkeit, neu – und mithilfe Israels – in friedlichen Wettbewerb mit Singapur zu treten. Optimismus ist Pflicht (Karl Popper), gerade in diesen düsteren Zeiten.

24 octobre 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/10/24/guerre-israel-hamas-le-terme-de-resistance-aurait-il-le-pouvoir-d-absoudre-les-crimes-que-l-on-commet-en-son-nom-interroge-le-philosophe-jacob-rogozinski_6196190_3232.html

Guerre Israël-Hamas : « Le terme de “résistance” aurait-il le pouvoir d’absoudre les crimes que l’on commet en son nom ? », interroge le philosophe Jacob Rogozinski

Tribune

[Jacob Rogozinski, philosophe](#)

Si tous les terrorismes prétendent vouloir réparer un tort, leurs stratégies – comme celle du Hamas – se distinguent des mouvements de résistance car celles-ci n’ont pour but que de susciter la haine, explique le philosophe Jacob Rogozinski, dans une tribune au « Monde ».

Publié aujourd’hui à 09h10, modifié à 10h07 Temps de Lecture 4 min.

« *Mal nommer un objet, c’est ajouter au malheur de ce monde.* » Cette admirable formule d’Albert Camus a gardé toute sa force. Le Hamas doit-il être désigné comme un mouvement de résistance ou comme une organisation terroriste ? La réponse décide de l’attitude qu’il convient d’adopter, après le pogrom du 7 octobre, envers ceux qui en sont responsables. Une députée de La France insoumise [*Danièle Obono*] [a déclaré que « *le Hamas est un mouvement de résistance* »](#) parce qu’il « *résiste à une occupation* ». La noblesse de la cause permettrait de justifier l’atrocité de ces crimes ; ou du moins de les condamner modérément, comme des actes répréhensibles, mais qui valent ceux que l’on impute à l’armée d’Israël.

Qu’en est-il de ce terme, « résistance », qui aurait le pouvoir d’absoudre les crimes que l’on commet en son nom ? Cette notion est équivoque tant que l’on n’a pas repéré qui résiste, comment et dans quelle perspective. Après 1918, alors que l’armée française occupe la Rhénanie, des nationalistes allemands commettent des sabotages. L’un de leurs chefs, Albert Leo Schlageter, est fusillé par les Français [*en 1923*]. Il sera célébré comme un héros par les nazis. Les causes les plus abjectes ont aussi leurs résistants et leurs martyrs.

Comme toute occupation militaire, celle de la Cisjordanie par Israël est la cause d’humiliations, de violences et de morts. Et pourtant l’on se trompe si on croit que les actions de ceux qui la combattent seraient toujours légitimes parce qu’ils s’opposent à une injustice. Tous les terrorismes se justifient en prétendant qu’ils veulent réparer un tort. Ce qui est décisif n’est pas le tort en question, mais le caractère du dispositif dans lequel il est invoqué : s’agit-il d’un dispositif d’émancipation ou d’un dispositif de terreur ? Pour le savoir, il faut prendre en compte ses objectifs et les arguments qui lui permettent de se légitimer. Le projet du Hamas est exposé dans sa charte de 1988, toujours en vigueur aujourd’hui.

« **Monstre** » indigne de vivre

Selon elle, les Israéliens doivent être combattus de façon implacable non seulement parce qu’ils occuperaient la Palestine, mais parce qu’ils sont juifs. Le Hamas se définit comme un mouvement islamique engagé dans un djihad qui doit être mené jusqu’à l’anéantissement de l’Etat d’Israël. Quant au sort réservé aux juifs, la charte invoque une déclaration attribuée à Mahomet qui annonce que « *le jour du Jugement dernier ne viendra pas* » avant que les musulmans n’aient engagé une guerre totale pour en finir avec eux (article 7).

Elle dénonce ensuite une conspiration ourdie par les juifs qui, « *avec leur argent* », ont provoqué la révolution française, les révolutions communistes et les deux guerres mondiales (article 22). Car le « *plan sioniste* » serait « *contenu dans Les Protocoles des sages de Sion* » (article 32). La stratégie du Hamas s’appuie ainsi sur une « *fake news* » antisémite forgé vers 1900 par la police secrète du tsar – reprise plus tard par les nazis – pour accréditer le mythe de la conspiration juive mondiale.

Cela dit, si on veut caractériser un mouvement qui se proclame « *de résistance* », il ne suffit pas de se référer à ses principes fondateurs. Il faut aussi se demander si son mode d'action correspond à l'orientation qu'ils définissent. Les mouvements de libération nationale concentrent leurs attaques sur des cibles militaires. Ils considèrent les occupants comme des ennemis provisoires avec qui ils pourraient un jour faire la paix. Les dispositifs de terreur, eux, s'en prennent avant tout aux civils et ils considèrent leur cible comme un ennemi absolu, un « *monstre* » indigne de vivre, avec qui aucune paix n'est possible et qui doit être anéanti.

L'affect qui les anime est la haine. C'est une erreur de la confondre avec la colère, car celle-ci s'origine dans le sentiment d'une injustice, alors que la haine désire seulement détruire ses objets, même s'ils n'ont commis aucun tort. La stratégie des dispositifs de terreur consiste à s'emparer d'une juste colère, d'une révolte légitime contre l'oppression, pour les changer en haine. Lorsque cela suscite en retour de la haine chez ceux qu'ils ont pris pour cible, leur objectif est atteint, car ils se nourrissent de la haine et cherchent à l'accroître indéfiniment.

Ne pas céder au désir de vengeance

Le Hamas est un mouvement terroriste parce qu'il s'attaque à des civils désarmés. N'est-ce pas aussi le cas de l'armée israélienne lorsqu'elle bombarde Gaza ? [*La philosophe américaine*] Judith Butler, dans un article intitulé « Condamner la violence » et dont [la traduction française a été publiée le 13 octobre sur le site de la revue AOC](#), rappelle qu'aucune vie n'est « *plus digne d'être pleurée qu'une autre* », que la vie des victimes palestiniennes vaut autant que celle des victimes israéliennes. Elle a raison, mais cela permet-il de comprendre ce qui est en jeu ?

Le Hamas a pour tactique de se fondre dans la population en transformant les habitants de Gaza en boucliers humains. Il a commis délibérément des massacres en Israël afin de provoquer une riposte dévastatrice, ce qui montre qu'il n'accorde aucune valeur à la vie des Palestiniens. Nous devons faire la différence entre une stratégie militaire qui entraîne comme « conséquence indirecte » la mort de civils et une stratégie génocidaire pour laquelle l'assassinat en masse de civils est un « but en soi ».

Le bombardement des villes allemandes par l'aviation alliée [*pendant la seconde guerre mondiale*] a causé beaucoup de morts ; mais cela diffère radicalement de la traque systématique des Tziganes et des juifs envoyés dans les chambres à gaz. Ceux qui méconnaissent cette distinction et se contentent de condamner indifféremment toutes les violences ne comprennent rien à ce qui arrive aujourd'hui.

Lorsque Israël répliquera, il faut espérer qu'il ne commettra pas les mêmes erreurs que les Etats-Unis après le 11-Septembre : qu'il ne cédera pas au désir de vengeance en se lançant dans une offensive sanglante sans se donner les objectifs politiques qui permettraient d'arriver un jour à la paix. Qu'il réponde à la haine par une haine aveugle, c'est ce qu'attend de lui le dispositif de terreur. On peut craindre que l'actuel gouvernement d'Israël ne précipite son pays dans ce piège. Depuis des années, la droite israélienne s'efforce, comme le Hamas, d'éliminer toute perspective de paix. Espérons que le peuple d'Israël chassera du pouvoir le politicien cynique et ses alliés fanatiques qui entraînent leur pays vers le pire.

Quant aux organisations terroristes qui prennent en otage les habitants de Gaza en les exposant à la détresse et à la mort, elles ne pourront être brisées que par la force des armes. Le Hamas et le Jihad islamique sont les principaux obstacles à une paix juste et durable, une paix qui implique – aussi utopique que cela puisse paraître aujourd'hui – la création d'un Etat palestinien capable de coexister avec Israël. L'avenir nous dira si c'est possible ou si le dernier mot reviendra à la haine.

Jacob Rogozinski est philosophe. Il est notamment l'auteur d'« Ils m'ont haï sans raison » (Cerf, 2015) et de « Djihadisme : le retour du sacrifice » (Desclée de Brouwer, 2017).

24 octobre 2023 (Atlantico)

[Cette indigne pression exercée sur ceux qui osent s'alarmer des Allah Akbar lancés pendant les manifestations pro-palestiniennes | Atlantico.fr](#)

LIBERTÉ D'EXPRESSION

Cette indigne pression exercée sur ceux qui osent s'alarmer des Allah Akbar lancés pendant les manifestations pro-palestiniennes

Des personnes sur les réseaux sociaux qui critiquaient les manifestants qui criaient Allah Akbar pendant les rassemblements pro-palestiniens à Paris ont fait amende honorable après avoir été accusées d'être islamophobes. La liberté d'expression est-elle de plus en plus menacée en France ?

Vincent Tournier

Atlantico : Noémie Issan, qui affirmait sur Twitter que « Allah Akbar » était une légitimation de la guerre par le droit divin, ou encore Marine Tondelier qui critiquait ceux qui criaient « Allah Akbar » pendant les manifestations pro-palestiniennes, ont fait amende honorable après qu'on les a accusées d'être islamophobes. Pourquoi est-il devenu impossible de s'indigner de ce genre de choses, qui devraient pourtant faire l'unanimité ?

Vincent Tournier : Le fait de crier Allah Akbar dans une manifestation n'est pas anodin : cela veut dire que la manifestation est placée sous les auspices de la religion. Certes, il est normal que chaque culte adresse ses louanges à Dieu, mais il y a des circonstances pour le faire, et d'autres qui ne le sont pas. La gauche devrait logiquement dénoncer cette situation car l'espace public n'est pas censé être accaparé par des forces religieuses. La réaction de Marine Tondelier correspond à un réflexe classique de part de la gauche laïque. Ce qui est plus surprenant, ce sont les pressions qu'elle a reçues, et le fait qu'elle ait rapidement dû faire amende honorable. Qu'il soit désormais devenu impossible de rappeler une règle élémentaire de la vie politique est inquiétant. C'est d'autant plus inquiétant que la manifestation pro-palestinienne se tient juste après les massacres commis par le Hamas en Israël. Manifester son soutien aux Palestiniens de Gaza à ce moment-là, et en se plaçant sous le signe de la religion musulmane, est la meilleure manière de dégrader l'image des musulmans. Si le but des organisateurs était de créer une confusion entre l'islam et l'islamisme, c'est plutôt réussi.

A quel point ceux qui usent des procès en islamophobie s'en servent-ils pour imposer leur idéologie ?

Le problème se situe moins sur le terrain de l'idéologie que sur celui de la stratégie politique. La notion d'islamophobie est utilisée par les islamistes pour interdire toute critique à leur égard de façon à pouvoir mener à bien leur travail d'implantation et de consolidation au sein de la société française ou ailleurs. Il s'agit aussi, en utilisant la logique de la victimisation, de s'acheter une respectabilité car, en présentant les musulmans comme des victimes, les islamistes peuvent tisser des liens avec les mouvements de gauche, lesquels se sont donnés eux aussi pour mission de défendre toutes sortes de victimes au nom de la lutte contre la domination. L'islamophobie permet ainsi aux islamistes de faire coup double : d'une part ils se protègent contre les critiques, d'autre part ils rattachent leur agenda religieux au monde militant et associatif. Et au passage, elle leur permet de renforcer le ressentiment à l'encontre de la société française, dont elle fait un parfait bouc émissaire.

La règle du « pas d'offense » a-t-elle des limites à partir du moment où elle est fondée sur des évaluations subjectives ?

Notre société a développé une culture de la sensibilité, voire de l'hypersensibilité, ce qui conduit à récuser toute critique à l'égard des groupes considérés comme opprimés. Cette culture de la sensibilité se traduit par une formule bien connue : il ne faut pas stigmatiser. Le problème de cette injonction est qu'elle interdit de poser les problèmes, donc de mettre en œuvre une régulation lorsque cela s'avère nécessaire. Par exemple, pour limiter les incivilités sur la route ou les ravages du tabagisme, il a bien fallu stigmatiser les chauffards ou les fumeurs. Le problème est très comparable avec l'islamisme, même si les enjeux politiques sont bien plus considérables : si l'on veut casser la spirale régressive dans laquelle celui-ci enferme les musulmans, il faut accepter d'être offensant. Un discours plus offensif à l'égard de l'obscurantisme religieux ne ferait sans doute pas de mal. Après tout, c'est ce qui a été fait jadis pour les catholiques et les sectes, et la gauche a souvent été en première ligne dans ces batailles.

Ceux qui font amende honorable le font-ils par peur des représailles ?

C'est évident. La peur est devenue omniprésente dans la société française. Il y a deux types de peur. La première, la plus dramatique, est physique : on craint pour sa vie. Cette peur découle des grands attentats du type de Charlie Hebdo ou Bataclan, mais aussi des attentats de moindre ampleur comme les assassinats de Samuel Paty ou de Dominique Bernard, auxquels s'ajoute évidemment la violence du quotidien qui peut surgir dans le bus ou à la sortie d'une boîte de nuit. Ces « petits » attentats ont au moins autant d'impact sur la société car ils touchent tout le monde. Chacun se sent concerné, chacun sait qu'un drame peut arriver à tout moment, depuis l'enseignant qui fait son cours jusqu'à la jeune fille qui rembarre un prétendant en passant par le médecin qui ausculte son patient.

La seconde peur est de nature plus sociale. Les réseaux sociaux ont acquis un pouvoir très important. Une fois lancés, ils peuvent provoquer la mort sociale d'un individu. C'est une forme moderne d'excommunication, contre laquelle l'Etat est bien impuissant.

Tout ceci rend très compliqué la prise de parole. Personne n'ose prendre le moindre risque. Il suffit de regarder les communiqués des universités à propos de l'hommage à Samuel Paty ou à Dominique Bernard : très peu osent mentionner l'islamisme. C'est une attitude rationnelle : il y a tout à perdre, rien à gagner. Pour les responsables politiques, mais aussi pour tous ceux qui sont médiatiquement exposés, les risques sont encore plus importants.

Dans quelle mesure la liberté d'expression sur certains sujets est-elle menacée en France ?

Il y a aujourd'hui une offensive assez générale sur la liberté d'expression. Elle est attaquée par les mouvements islamistes, dont on a bien compris qu'ils veulent restaurer un délit d'offense ou de blasphème, mais elle l'est aussi par tous les mouvements qui se sentent investis d'une mission sacrée, et ils sont nombreux. Face à une telle offensive, les pouvoirs publics n'ont pas une attitude très claire, notamment parce qu'ils ont tendance à accéder à certaines requêtes pour apaiser les uns ou les autres.

Un autre problème est que l'un des lieux qui est censé préserver et chérir cette liberté, en l'occurrence l'université, fait face à des pressions considérables. Tous les groupes militants

sont en effet présents à l'université, où ils sont même encouragés à agir en vertu de la politique qui tend à valoriser l'engagement militant. Or, face à de telles pressions, il ne suffit pas de proclamer que la liberté est sacrée : il faut aussi mettre en place des mécanismes concrets pour la préserver et l'encourager. C'est tout le contraire qui est fait actuellement.

24 octobre 2023 (FAZ)

[Krieg in Israel: Die EU gibt ein jämmerliches Bild ab \(faz.net\)](#)

NAHOSTKONFLIKT IN BRÜSSEL:

Die EU gibt ein jämmerliches Bild ab

EIN KOMMENTAR VON [THOMAS GUTSCHKER](#)

-AKTUALISIERT AM 24.10.2023-10:48



EU-Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen am 14. Oktober im Kibbuz Kfar Aza, das von der Hamas überfallen wurde Bild: dpa

Der Krieg in Nahost zerreißt die EU-Staaten und die Institutionen – zum eigenen Schaden. Jetzt braucht es klare Warnungen an die Hizbullah und an Iran. Und nicht Äußerungen, die Israels Feinde ermutigen.

In ihrer Reaktion auf den Hamas-Terror gegen Israel gibt die Europäische Union ein jämmerliches Bild ab. Das betrifft die Institutionen in Brüssel, deren Präsidenten sich darüber streiten, wer wann etwas sagen und wohin reisen darf. Es betrifft aber auch die Mitgliedstaaten, die Forderungen erheben, die miteinander nicht vereinbar sind.

Das Spektrum reicht von Deutschland, das rüchhaltlos hinter dem Selbstverteidigungsrecht Israels steht, bis zu Spanien, das einen Waffenstillstand fordert und israelische Kriegsverbrechen aufklären will. Und das ist nur der Anfang dieses Konflikts. Wenn erst die israelische Bodenoffensive im Gazastreifen beginnt, besteht die Gefahr, dass die EU-Staaten noch weiter auseinanderdriften – und sich damit selbst schaden.

Überraschend ist diese Entwicklung nicht. Wenn es um Israel und Palästina geht, lagen die Europäer noch nie auf einer Linie. Zum Teil liegt das an unterschiedlichen Erfahrungen. So hat Deutschland Konsequenzen aus dem Holocaust gezogen und dies auf die Formel gebracht, dass Israels Sicherheit Teil seiner Staatsräson sei. Dagegen identifizierten sich die Iren mit dem Kampf der Palästinenser um einen eigenen Staat, so wie sie selbst gegen die britischen Besatzer gekämpft haben. Spanien wiederum stand schon in Francos Zeit auf der Seite der Palästinenser, es erkannte Israel als einer der letzten europäischen Staaten an.

Nationale Reflexe

Zum anderen spielen divergierende politische Überzeugungen eine Rolle. Das Herz des sozialdemokratischen Außenministers von Luxemburg, Jean Asselborn, schlägt seit Ewigkeiten für die Palästinenser, während der ungarische Ministerpräsident Viktor Orbán schon deshalb auf Israels Seite steht, weil er dessen konservativen Regierungschef als Bruder im Geiste sieht.

Mit Mühe haben sich die Staats- und Regierungschefs auf eine gemeinsame Erklärung verständigt, doch ist deren Inhalt nicht sonderlich belastbar. Sie verurteilen den Terror [der Hamas](#) und heben Israels Recht auf Selbstverteidigung im Rahmen des Völkerrechts ebenso hervor wie den gebotenen Schutz von Zivilisten. Ist die Evakuierung von Gaza-Stadt ein Verstoß dagegen? Darf Israel zivile Ziele angreifen, wenn sich dort militärische Infrastruktur befindet? Oder muss es sich vielmehr auf einen Waffenstillstand einlassen, weil humanitäre Hilfe vor Terrorbekämpfung geht? Darüber besteht keine Einigkeit.

Die unterschiedlichen nationalen Reflexe leiten auch das Führungspersonal der Institutionen, was zu einer beträchtlichen Kakophonie geführt hat. In der EU-Kommission rangen ein ungarischer und ein spanischer Kommissar darum, ob die Entwicklungshilfe für die Palästinenser eingestellt wird. Die deutsche Kommissionspräsidentin Ursula von der Leyen reiste an die Orte des Hamas-Terrors, um Israel ihrer Solidarität zu versichern. Dagegen hielt der belgische Ratspräsident [Charles Michel](#) dem Land einen Angriff auf ein Krankenhaus in Gaza vor, ohne dass es dafür belastbare Belege gab. Als Michel noch belgischer Premierminister war, stand er kurz davor, Palästina als unabhängigen Staat anzuerkennen.

Persönliche Animositäten

Verstärkt werden diese Parteinahmen durch persönliche Animositäten zwischen den Akteuren und institutionelle Rivalitäten, die im EU-Vertrag angelegt sind. Demnach liegt die Außenvertretung der Union beim Präsidenten des Europäischen Rats für die Regierungschefs und beim Außenbeauftragten für die Minister. Doch über die meisten Machtmittel, derer sich die Union bedienen kann, verfügt die [EU-Kommission](#): von der humanitären Nothilfe bis zu Handelssanktionen. Deshalb tritt die Union international stets im Doppelpack auf. Gerade waren die Präsidenten von Rat und Kommission beim EU-USA-Gipfeltreffen in Washington. Sie führten sogar getrennte Gespräche mit Joe Biden.

In Israel ist dagegen erst von der Leyen gewesen. Sie fand dort Gehör und organisierte einen großen Teil der Hilfslieferungen, die nun von Ägypten aus in den Gazastreifen gelassen wurden. Michel und Borrell kommentieren das Geschehen von der Seitenauslinie. Das Vertrauen Tel Avivs haben sie mit ihrer vorschnellen und reflexhaften Kritik verspielt. Borrell soll sogar von einem Besuch eingeladen worden sein, nachdem er den palästinensischen Außenminister zu Beratungen der EU-Außenminister einladen wollte.

Das überwältigende Interesse aller Akteure muss jetzt sein, eine regionale Ausweitung des Krieges zu verhindern – schon, weil dies Rückwirkungen auf Europa hätte, mit der nächsten Fluchtwelle aus der Region. Das erfordert klare Warnungen an die Hizbullah und Iran, nicht in einen Krieg einzusteigen. Man sollte aber vorsichtig sein mit Mahnungen an Israel. Wer wie Borrell eine „humanitäre Feuerpause“ fordert, wertet nicht nur die Hamas auf, sondern untergräbt auch Israels Recht auf Selbstverteidigung. Das könnten Israels Feinde als Ermutigung begreifen.

24 octobre 2023 (Le Figaro)

[Un conducteur du métro de Londres suspendu pour avoir fait scander «Free Palestine» aux passagers \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

Un conducteur du métro de Londres suspendu pour avoir fait scander «Free Palestine» aux passagers

Des vidéos diffusées sur les réseaux sociaux montrent les usagers d'une rame du Tube scander un slogan propalestinien, à l'invitation du conducteur qui s'adressait à eux à travers son micro.

«Free, free, Palestine !» Entraînés par le conducteur au micro, les passagers d'une rame de métro bondée se mettent à scander un slogan de soutien propalestinien. La scène, filmée et partagée sur les réseaux sociaux, s'est déroulée ce samedi 21 octobre à Londres. Le conducteur a été suspendu lundi, a annoncé l'opérateur des transports londoniens.

Dans une des vidéos de la scène, on entend le conducteur de la Central Line faire allusion à la manifestation en soutien aux Palestiniens organisée ce jour-là dans la capitale britannique, deux semaines après l'attaque sanglante du Hamas en Israël. Regrettant de «ne pas pouvoir y être», le conducteur dit vouloir «chauffer» les manifestants et se met à scander «Free, free» pour que les passagers répondent «Palestine !» - ce qui donne «Palestine libre», en Français.

Enquête en cours

«Nous avons enquêté de manière urgente et approfondie sur les images montrant un conducteur de métro utilisant le système de sonorisation à mauvais escient pour diriger des chants dans un train de la Central Line samedi, a indiqué Glynn Barton, chef des opérations de Transport for London (TfL) dans une déclaration transmise à l'AFP. *Un conducteur a maintenant été identifié et suspendu pendant que nous continuons d'enquêter*» sur cet incident.

Samedi, la police des transports (British Transport Police) avait indiqué «être au courant» de l'incident et «enquêter» avec TfL. «Beaucoup de gens trouveront cela menaçant», avait réagi samedi le secrétaire d'État à la Sécurité Tom Tugendhat, commentant sur X (ex-Twitter) la vidéo. L'ambassade d'Israël au Royaume-Uni a jugé, aussi sur X, «profondément troublant de constater une telle intolérance dans les métros londoniens».

24 octobre 2023 (The Guardian)

[Poland is back in Europe's mainstream – and that could secure the EU's future | Ivan Krastev | The Guardian](#)

Poland is back in Europe's mainstream – and that could secure the EU's future

[Ivan Krastev](#)

Europe's turn to the right now looks reversible, while Donald Tusk's victory leaves Viktor Orbán politically isolated

Tue 24 Oct 2023 08.00 CEST

It was meant to have been Poland's "Orbán moment". Last August, the country's ruling nationalist Law and Justice party voted that parliamentary elections in October should be [accompanied by a referendum](#). Citizens would be asked populist-inflected questions about selling off state assets to foreigners, increasing the retirement age and illegal immigration. The referendum was copy-pasted from [a strategy](#) successfully used by Viktor Orbán to consolidate his illiberal regime in Hungary. It was not simply a cynical ploy to allow unlimited public money to be spent on the ruling party's electoral campaign, it was an effort to frame the elections as a referendum on Polish sovereignty. To oppose the referendum and to vote for the opposition meant not only that you favoured a loss of sovereignty, but that you endorsed neoliberal economic policies and economic occupation by "foreign" powers such as Germany. Law and Justice was sure that it was a tactic that could not go wrong.

As we know, the ploy failed. The fact that the opposition successfully boycotted the referendum held alongside general elections on 15 October (only about [40% of voters](#) took part) reveals one of the least-discussed consequences of the national populists' long rule in Poland: the paradox that eight years of culture war against liberalism has resulted in Polish society's dramatic liberalisation.

Pursuing a strategy of maximum polarisation, Law and Justice initially transformed the soft conservative cultural consensus that defined Polish politics prior to 2015 into a conservative electoral majority – but at the cost of destroying this consensus. As a result, the church-supported government has overseen a dramatic decline in church attendance by younger Poles and anti-church sentiment has led to a pro-choice majority. Many of the opposition's older voters, who only yesterday were queasy at the idea of equal marriage or the reproductive health policies favoured by the EU, suddenly became reconciled with liberal cultural policies and values. Many probably still feel uneasy about the direction of modern liberal societies, but muted themselves because opposing LGBTQ+ rights and migration into Poland implied support for the hated governing party. Similarly to the way in which Vladimir Putin's war on Ukraine has given birth to a new, radically anti-Russian Ukrainian identity, [Jarosław Kaczyński](#)'s intra-Polish war has created a liberal political identity in Poland that didn't exist before.

The 15 October elections also represented a kind of closure for Polish post-communist politics. When speaking at the grandiose pre-election "[march of a million hearts](#)", the opposition leader Donald Tusk called the democrats' mobilisation during the election campaign "the third wave of Solidarity" (the first being in 1980-81, the second in 1989) – emphasising that Civic Coalition positioned itself as [Solidarity](#) reborn. Tusk made it clear that the elections were not only about who will decide the country's future, but also about who owns Solidarity's past.

These elections may be the last in which the leaders of the two major blocs were members of the heroic generation that toppled communism. Both Tusk, 66, and Kaczyński, 74, were once card-carrying Solidarity activists. But they represented two different strands within the anti-communist movement. Kaczyński pined nostalgically for prewar Poland; Tusk dreamed of liberal [Poland](#). The two visions could coexist in the struggle against communism, but were in constant tension after 1989, both claiming the Solidarity legacy as their political identity.



Jarosław Kaczyński and Donald Tusk voting in Warsaw, Poland, 15 October 2023. Photograph: Janek Skarżyński/AFP/Getty Images

Which is the legitimate heir of the Solidarity moment: the nationalist, Catholic Poland represented by Kaczyński, or the liberal Poland exemplified by Tusk? Voters were asked precisely this question. Polish history, in its peak moments, has always resounded like a Chopin nocturne, so we should not be surprised that [on election night](#) Tusk sounded like a person who had won not only power but a symbolic battle for the past. He has succeeded in transforming his coalition into the party of national pride, while reclaiming national history for the liberals' cause.

Law and Justice has failed in its grand experiment to cast 21st-century Polish identity as a never-ending war on two fronts, against the Russians and the Germans. [Andrzej Wajda's 2007 film, *Katyn*](#), has a short segment that brilliantly expresses the tragedy of Polish history. It captures the moment in 1939, soon after Germany invaded Poland, when the Soviets moved to occupy the eastern part of the country. Two columns of Poles walk past each other: those fleeing the Germans in the hope of a better chance of survival in the lands occupied by Moscow, and those from the east with fresh memories of Russian rule, who head towards the German zone. For Kaczyński, fighting Russia and Germany is the permanent Polish condition, and he has made this fight his personal religion.

When Russia started its full-fledged war against Ukraine, the Polish government was one of Kyiv's strongest and most ardent supporters, and Polish society welcomed [hundreds of thousands of refugees](#). But Kaczyński did everything he could to convince Poles that the Germans were an even more dangerous – invisible – enemy and that the EU is no better than a vegetarian version of the Fourth Reich. In government-controlled media, Tusk has always been portrayed as a German puppet, the agent of both Angela Merkel and Putin.

Kaczyński, it seems, saw an opposition victory as a bigger threat to Poland's sovereignty than a Russian victory in Ukraine. It is telling that in his first public remarks since Law and Justice lost its parliamentary majority, he [suggested](#) that foreign forces – especially Germany and Russia – were behind the main opposition parties now set to form a new government. In this context, Law and Justice's defeat is an opportunity for the end not only of the “Polish-Polish” war, but also of the undeclared Polish-German war.

The future is never as bright as it is portrayed in the speeches of the winners on election night. The opposition has won, but these elections reconfirmed the existence of two Polands, and this second, Kaczyński's Poland, will not disappear. The new governing coalition will also not be an easy one. The opposition's victory does not mean that mistrust of [Germany](#) will disappear or that Polish criticism of Germany was wrong in the first place.

The most pressing stories and debates for Europeans – from identity to economics to the environment

But this victory does signal both a political change in Poland and a mood change in [Europe](#). Europe's turn to the right now looks less irreversible. Tusk's victory in Warsaw leaves Orbán politically isolated in the EU as never before. Orbán's political future now seems to depend on the outcome of the next US presidential election.

At a moment when the war in Ukraine has shifted the EU's centre of gravity to the east, Poland's return to the European mainstream is of existential significance. The improved dynamic of German-Polish relations today is as important for the future of the EU as the rapprochement between France and Germany was in the 1950s. A self-confident and pro-European Poland could turn out to be a critical force in reinventing the union. But Poland being Poland, we should be ready for any surprise.

- **Ivan Krastev is a political scientist at the Institute of Human Sciences in Vienna and author of *The Light that Failed: a Reckoning***

24 octobre 2023 (The Economist)

[How to save the lives of 200,000 women a year \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Middle East and Africa / No miracles required

How to save the lives of 200,000 women a year

Maternal deaths are being prevented, but not quickly enough



More joy, less sorrow image: panos

Oct 19th 2023 | KENEMA

Preventing maternal deaths is not difficult, says Hannah Saidu, who manages a maternity unit in Sierra Leone, so long as “you have skilled midwives, and you know what to do”. If that is obvious, it still bears repeating. About 200,000 women in sub-Saharan Africa die in childbirth every year, largely from bleeding, hypertensive disorders and infection. The World Health Organisation estimates that there are 545 deaths in the region for every 100,000 live births, a rate four times higher than in south Asia and 90 times higher than in western Europe.

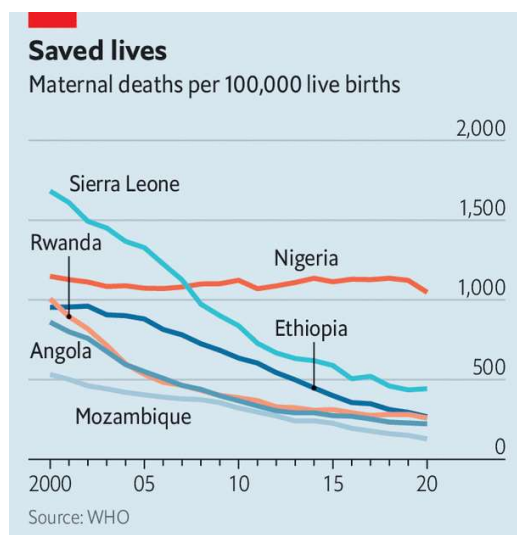


image: the economist

The rate in Africa has fallen by a third since 2000, but still has a way to go. There has been barely any progress in Nigeria, the continent’s most populous country, where a woman has a 1 in 19 chance of dying in childbirth over her lifetime. By contrast, mortality has fallen by three-quarters in Angola, Ethiopia, Mozambique, Rwanda and Sierra Leone (see chart). Those numbers point to an encouraging truth: countries do not have to wait until they are rich to start saving women’s lives.

Consider Sierra Leone, which was once, alongside South Sudan, the worst place in the world to give birth. Health clinics still regularly run short of drugs. Blood supplies are so limited that patients muster their own donations from relatives; one doctor describes giving his own blood before operating on a patient. A woman's lifetime risk of maternal death is the same as drawing the joker from a pack of cards.

Even here, there is cause for hope. Successive governments have made maternal health a priority, training more midwives and monitoring deaths closely. Since 2010 a donor-backed initiative has made health care free for pregnant and breast-feeding women. It works imperfectly, and underpaid staff still ask for a contribution from patients. But the scheme helps explain why 83% of births now happen in clinics, compared with 50% before fees were abolished. Mortality, though still high, has dropped below the African average.

Women in poor countries die because they are slow to seek care, slow to reach hospital, and slow to be treated. Lives can be saved by spotting warning signs early. Sierra Leone is having trials for a blood-pressure monitor, known as *cradle*, which uses a simple traffic-light system. If the device flashes red, a patient should be referred for emergency treatment. Mariama Momoh, a midwife and public-health specialist, says it lets workers with even basic training make fast decisions.

Another innovation, used in several other African countries, is a plastic drape that is placed beneath the woman during delivery. By noting how much blood has collected, health workers can quickly assess danger. A recent trial in Kenya, Nigeria, Tanzania and South Africa combined the use of a calibrated drape with a bundle of treatments, such as oxytocic drugs and uterine massage. Severe bleeding was 60% lower in trial hospitals.

Innovation only works when there are robust health systems to support it. One reason that Nigeria fares so badly is that only half of births there are attended by skilled staff. In Rwanda, which has a system of community-based health insurance, almost every birth is. Ethiopia has mobilised a "health development army" of volunteers to encourage women to attend health centres. In many countries, the growth of cities is bringing women closer to hospitals, where they get better care than in rudimentary rural clinics.

Another way to reduce maternal deaths is to empower women. When they have control over their fertility, they have fewer babies and at wider intervals, which reduces the risk of complications. Governments can help by boosting access to contraceptives. In Senegal improved supply chains led to fewer shortages of pills and implants in public health centres, notes Gloria Ikilezi of Exemplars in Global Health, which studies good practice. When women's health is a priority they are also more likely to receive treatments like iron supplements, which reduce the risk of severe bleeding in childbirth.

One recent study estimates that when countries introduce quotas for women in parliament, maternal mortality falls by 7-12% as reproductive-health services improve. As important are the conversations that happen around the cooking stove or the water pump. In Sierra Leone, unwed pregnant teenagers are often thrown out by their families and are afraid to visit clinics, says Mangenda Kamara of Lifeline Nehemiah Projects, a grassroots organisation. She is pioneering a scheme that pairs girls with an older mentor, who encourages them to go for antenatal check-ups and goes with them to hospital during labour. More than 250 girls have been mentored; none (in that small sample) has died.

Cheap innovation, stronger health systems and women's empowerment are achievable anywhere. But globally, progress is slowing. There has not been quite the same focus on maternal mortality as there has been on diseases like AIDS and malaria, says Rasa Izadnegahdar of the Bill & Melinda Gates Foundation, a philanthropic outfit. Innovation has therefore spread more slowly than need be. The UN has a goal of reducing maternal mortality worldwide to 70 deaths per 100,000 live births by 2030. On current trends that target will be missed.

24 octobre 2023 (The Economist)

[How to cancel “cancel culture” \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Ill liberals

How to cancel “cancel culture”

Two new books examine the brokenness of wokeness

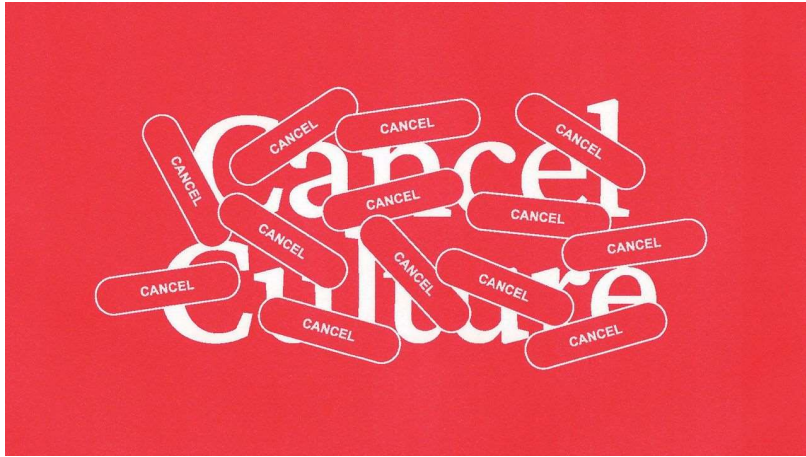


image: ryan carl

Oct 19th 2023

The Identity Trap: A Story of Ideas and Power in Our Time. By Yascha Mounk. *Penguin*; 416 pages; \$32. *Allen Lane*; £25.

The Cancellation of the American Mind: How Cancel Culture Undermines Trust, Destroys Institutions, and Threatens Us All. By Greg Lukianoff and Rikki Schlott. *Simon & Schuster*; 464 pages; \$29.99. *Allen Lane*; £25

Yascha Mounk's book contains several jolting stories, which encapsulate the extreme thinking of some on the American left. When [covid-19](#) vaccines became available, most countries dispensed them first to health workers and the elderly (who are much more vulnerable to the disease than young people). Yet America's Centres for Disease Control and Prevention urged states to offer priority to 87m "essential workers", which included package-delivery drivers and film crews. Its rationale was "racial equity", because old people were more likely to be white, even though such a policy would probably cause thousands [more deaths](#).

In another story, an African-American mother tried to get her seven-year-old into a class at school. The principal said no: "That's not the black class." This was not a scene from the Jim Crow South of the 1950s, but from present-day America, where a growing number of "progressive" schools group children by race and teach them to think of themselves as "racial beings", all in the name of "antiracism".

Mr Mounk, a political scientist at Johns Hopkins University, is a man of the left. ("Barack Obama is the American politician I most admire.") He grew up believing that "humans matter equally irrespective of the group to which they belong." His book, "The Identity Trap", explains why many on the left abandoned "universalism". He summarises the "woke" left's logic as follows: "to ensure that each ethnic, religious or sexual community enjoys a proportionate share of income and wealth...both private actors and public institutions must make the way they treat people depend on the groups to which they belong."

Most of the people who espouse this view aspire to improve the world, and many of the injustices they rail against are real. But the policies they advocate "are likely to create a society...of warring tribes rather than co-operating compatriots". The word "liberal" has long been used in America to mean "left-wing", but many on the left now reject basic liberal notions such as universal values and free speech. Across the

English-speaking world and beyond, they have become intolerant of those who do not accept their dogma or their identity politics.

Dismissing “wokeness” as just well-meaning millennials pushing for social justice is therefore a mistake, Mr Mounk argues. Not enough people understand that the far left is “moving beyond—or outright discarding—the traditional rules and norms of democracies”. He has long been concerned about the authoritarian right but says it is reasonably well understood (democracy-deniers and all), whereas the intellectual history of the [authoritarian left](#) is “oddly unexplored territory”.

How did views that are unpopular with the general public become so influential? In Mr Mounk’s telling, it starts with group psychology. When like-minded people debate political or moral questions, their conclusions become “more radical than the beliefs of their individual members”, he writes. This tendency is compounded when the group feels under threat, as progressives did during Donald Trump’s presidency. Dissent is suddenly seen as betrayal: hence the fury unleashed on anybody who violates the group’s unwritten and shifting norms. More than three out of five Americans now say they avoid airing their political views for fear of suffering adverse consequences; only a quarter of college students say they are comfortable discussing controversial topics with their peers.

Students who imbibed what Mr Mounk rather clunkily calls “the identity synthesis” on campus went on “a short march through the institutions” after they graduated. Since about 2010 they have carried their new ideology into the workplace and, thanks to the power of social media to create hurricanes of outrage, intimidated bosses like no previous generation. Young activists-cum-employees pushed the American Civil Liberties Union to scrap its iron commitment to free speech and risk-averse corporate managers to sign off on some counter-productive [“diversity, equity and inclusion” training](#). A slide in a presentation at Coca-Cola, for example, exhorted employees to “try to be less white”.

Far from solving the real injustices that persist, this way of thinking and talking threatens to exacerbate them. And instead of bracing the country to withstand Mr Trump’s influence, it helps him, as Middle America leans right in response to the far left’s excesses. Mr Mounk’s answer is a return to [classical liberalism](#): a rediscovery of universal values and neutral rules, allowing people to make common cause with others of different beliefs and origins. People should live up to the ideals on which liberal democracy is based rather than abandoning them because they are so difficult to achieve, he says.

While Mr Mounk’s message is global, Greg Lukianoff and Rikki Schlott focus on America. “The Cancellation of the American Mind” is a *cri de coeur* for both sides to reclaim “free-speech culture”. (The authors work for the Foundation for Individual Rights and Expression, a free-speech group.) When two sides cannot even agree on facts, “it undermines faith in all of the institutions we rely on to understand the world,” they write.

Mr Lukianoff and Ms Schlott offer a critique of the left, pointing out how cancel culture has eroded [academic freedom](#) at universities. But they are equally critical of the right. They note that some of Florida’s new education laws (including one that bans certain subjects from being taught) are “without question unconstitutional”.

Both books are bold, timely and buttressed by data. They also offer plausible remedies. The far right can be defeated only by the right and the far left by the left. So left-of-centre people who can see what is happening should speak up but not vilify those who disagree. (Political disagreement is not moral failure, Mr Mounk reminds readers.) People should appeal to the reasonable majority, he argues, since most people are neither “woke” nor Trumpist. They should not let their indignation turn them into reactionaries.

The advice from Mr Lukianoff and Ms Schlott is more personal: raise kids who are not cancellers. Teach them that life is not a battle between wholly good and bad people. Not every “harm” that someone, somewhere calls out is really harmful. Educating children about differences, rather than coddling and insulating them, is essential.

“The Cancellation of the American Mind” advises companies to foster an intellectually diverse workforce. Bosses should make clear that a commitment to free speech is a condition of employment. And universities should scrap political litmus tests for tenure and get back to teaching students how to debate ideas.

The post-liberal right and post-liberal left are much closer to each other than many people realise. Both are intolerant; both prioritise the power of the state over individual liberty. They “see each other as mortal enemies”, but “feed on each other”, Mr Mounk warns. That is why “everyone who cares about the survival of free societies should vow to fight both.”

24 octobre 2023 (The Economist)

[Ofir Libstein had extraordinary dreams for his small patch \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Life on the edge

Ofir Libstein had extraordinary dreams for his small patch

The mayor of Sha'ar HaNegev was killed in the Hamas attacks on October 7th, aged 50



image: globes/eyal yitzhar

Oct 19th 2023

Whenever he walked round his patch of the northern Negev, Ofir Libstein fairly buzzed with ideas. Sha'ar HaNegev was not large, just 180 square kilometres, three kilometres from the Gaza Strip, with around 6,000 people living in ten kibbutzim and one communal farm. But he had power, as mayor, to make it work as well as possible. Sorting out the traffic on the main road, for example, by replacing the multiple intersections with roundabouts. Encouraging his Facebook followers to eat at local restaurants, like Julie's amazing Chinese in his own kibbutz, Kfar Aza, that were still struggling after covid. And putting all available buildings to new use. Whenever he saw a disused mess hall, a deserted factory, even an old cowshed, he wanted to fill them with entrepreneurs working on exciting things.

He was an entrepreneur himself, starting young. When his uncle ran the kiosk in Kfar Neter he opened a branch at school. When his father did wheelchair repairs for the nursing home where his mother worked, he went into a motorised wheelchair business with him. From there he moved, with relatives, into office equipment, then into online coaching, then into agritech, the mainstay of Sha'ar HaNegev. The Libstein pot was always bubbling and, almost always, successfully.

His most popular idea, though, was to leverage flowers. In 2007 he and his wife Vered founded the Darom Adom ("Red South") festival to celebrate the anemones which, for a brief few weeks in early spring, spread scarlet through the woods and fields. This wonder drew in visitors from far and wide, but he had noticed that there was nothing, besides marvelling, for them to do. So he introduced country lodging, walking trails, bike tours, jugglers and acrobats, craft fairs and farmers' markets, more every year. The festival bloomed and boomed. His Facebook page showed him lying among anemones, smiling broadly in appreciation.

He founded the festival largely to prove that life in Sha'ar HaNegev, though so near Gaza, was not all Hamas and shooting. It was a hard case to make. Hamas rockets hit the Iron Dome right overhead, and pieces fell everywhere; the ground around was full of improvised bombs. In 2018, youths in Gaza tied incendiary devices to kites and balloons and sent them floating across, where he watched with sick horror as trees, crops and gardens exploded in flames. In May 2021 rockets fell on Sha'ar HaNegev for 11 straight days. Despite the fact that everyone in Kfar Aza had steel-and-concrete safe-rooms in their

houses, in 2022 he sent the mothers and children away to the north. A study had found that most of the local children had post-traumatic stress.

Yet he insisted those scary times were rare. That was just life on the edge: 5% hell, but 95% paradise. His main Facebook picture showed a view of lush, rolling, improbably green hills dotted with trees. In those fields grew wheat, barley, vines, melons, avocados, cotton, almonds and olives. The desert soil was watered with a huge network of irrigation pipes. And that was not all that grew there. Increasingly he was pinning his hopes on tech startups, and in the five years he had been mayor 40 companies had arrived in his new enterprise zone. Among the single-storey white houses, shaded with palms and lively with children (including four boys of his own), there were now glass-walled offices in which go-ahead tech types networked and hatched their ideas.

He also looked abroad for help. The Californian city of San Diego twinned itself with Sha'ar HaNegev, and the Jewish Federation there provided seed money for a tech incubator; the Jewish National Fund in Australia helped with 14 fortified kindergartens and an "Innovation Campus". Since 2013 the region's population had doubled. That spelled better protection, through sheer numbers, of the western border. He was keeping the land of Israel.

As a *kibbutznik*, living in Kfar Aza or Kfar Neter for most of his life, his devotion to Israel was total. But he was less a Zionist than a socialist and communitarian, as the first kibbutz-builders had been. Besides, his dreams for the region went far beyond mere defensive hunkering down. His vision was "spatial": if there was good in a place, it should benefit the whole diverse human mosaic there. Prosperity had to involve everyone. He was sure that most Gazans wanted what Israelis did: peace, well-paid jobs, care for their families. He set out to provide them.

It was hard to deal directly with Palestinians, since the border was almost entirely sealed. But in partnership with the Israeli city of Sderot, which lay less than a kilometre from the fence, he planned an industrial zone called Arazim around the Erez crossing. This could draw up to 10,000 Gazans to work in Israel every day. There would also be a training hub for them, education programmes and a medical centre. He envisaged so many Gazans with a stake in Arazim that they would never think to attack it, or allow Hamas to. That, in his view, was how Israel could properly protect itself. Even he admitted that this was quite a stretch, but the residents of Sha'ar HaNegev did not seem to object. In the regional election for mayor in 2018—when his rival had been Israel's first female brigade commander, promising more security—he, known mostly for anemones, won with almost 70% of the vote.

That margin, and his ten-year term, inspired him. He could do a lot in all that time. Already, for example, he had incorporated the poorly treated Bedouin into his anemone festival, and was chairman of a museum where their culture was celebrated. Perhaps Palestinians could become involved in Sha'ar HaNegev in the same way, once the two sides had learned to respect each other. Perhaps the share of life there that was paradise could rise to 100%.

But the factories of Arazim were not yet built when, early in the morning on October 7th, swarms of Hamas terrorists broke through the border fence. The residents of Kfar Aza had already been warned by text not to go outside, but he disobeyed his own order, answering fire with fire. He rushed out to defend both his kibbutz and his dreams—including those lovely, leveraged anemones that dyed the dry ground red.

24 octobre 2023 (The Guardian)

[Rapid ice melt in west Antarctica now inevitable, research shows](#) | [Polar regions](#) | [The Guardian](#)

Rapid ice melt in west Antarctica now inevitable, research shows

Sea level will be driven up no matter how much carbon emissions are cut, putting coastal cities in danger



Melting icebergs on Horseshoe island in west Antarctica. The ice sheet of west Antarctica would push up the oceans by 5 metres if lost completely. Photograph: Anadolu Agency/Getty Images

[Damian Carrington](#) Environment editor

Mon 23 Oct 2023 17.00 CEST

Accelerated ice melt in west [Antarctica](#) is inevitable for the rest of the century no matter how much carbon emissions are cut, research indicates. The implications for sea level rise are “dire”, scientists say, and mean some coastal cities may have to be abandoned.

The ice sheet of west Antarctica would push up the oceans by 5 metres if lost completely. Previous studies have suggested it is [doomed to collapse](#) over the course of centuries, but the new study shows that even drastic emissions cuts in the coming decades will not slow the melting.

The analysis shows the rate of melting of the floating ice shelves in the Amundsen Sea will be three times faster this century compared with the previous century, even if the world meets the most ambitious Paris agreement target of keeping global heating below 1.5C above pre-industrial levels.

Losing the floating ice shelves means the glacial ice sheets on land are freed to slide more rapidly into the ocean. Many millions of people live in coastal cities that are vulnerable to sea level rise, from New York to Mumbai to Shanghai, and more than [a third of the global population lives](#) within 62 miles (100km) of the coast. The climate crisis is driving sea level rise by the melting of ice sheets and glaciers and the thermal expansion of sea water. The biggest uncertainty in future sea level rise is what will happen in Antarctica, the scientists say, making planning to adapt to the rise very hard. Researchers said translation of the new findings on ice melting into specific estimates of sea level rise was urgently needed.

“Our study is not great news – we may have lost control of west Antarctic ice shelf melting over the 21st century,” said Dr Kaitlin Naughten, at the British Antarctic Survey, who led the work. “It is one impact of climate change that we are probably just going to have to adapt to, and very likely this means some coastal communities will either have to build [defences] or be abandoned.”

Naughten said her research showed the situation was more perilous than previously thought. “But we shouldn’t give up [on climate action] because even if this particular impact is unavoidable, it is only one impact of climate change,” she added. “Our actions likely will make a difference [to Antarctic ice melting] in the 22nd century and beyond, but that’s a timescale that probably none of us today will be around to see.”

Dr Taimoor Sohail, at the University of New South Wales, in Australia, and not part of the study, said: “The collapse of the west Antarctic ice sheet is a worrying climate tipping point. This assessment suggests that accelerated melting of ice shelves is locked in. The implications for sea-level rise are dire.”

Dr Tiago Segabinazzi Dotto, at the UK National Oceanography Centre, said: “It is likely that we [have] passed a tipping point to avoid the instability of the west Antarctic ice sheet. However, the pace of this collapse is still uncertain – it can happen in decades for some specific ice shelves or centuries.

“The conclusions of the work are based on a single model and need to be treated carefully.” But he said some details of the findings agreed with previous studies: “[This] gives confidence that this study needs to be taken in consideration for policymakers.”

The research, [published in the journal Nature Climate Change](#), used a high-resolution computer model of the Amundsen Sea to provide the most comprehensive assessment of warming in the region to date. The results indicated that increased rates of melting in the 21st century were inevitable in all plausible scenarios for the pace of cuts in fossil fuel burning.

The planet's most important stories. Get all the week's environment news - the good, the bad and the essential

An important factor is that natural climate variability is significant in west Antarctica and these variations in melting swamp the small differences in ice melting between rapid, medium and slow scenarios for emissions cuts.

Naughten said: “We already have a refugee crisis in the world, and [sea level rise] will only make it worse. How are we going to deal with the displacement of millions of people, or possibly over a billion people, depending on the amount of sea level rise?”

Prof Alberto Naveira Garabato, at the University of Southampton, UK, said: “This is a sobering piece of research. However, it should also serve as a wake-up call. We can still save the [east] Antarctic ice sheet, containing about 10 times as many metres of sea level rise, if we learn from our past inaction and start reducing greenhouse gas emissions now.”

24 octobre 2023 (The Economist)

[Can the Palestinian Authority control Gaza if Hamas is ousted? \(economist.com\)](https://www.economist.com)

The day after

Can the Palestinian Authority control Gaza if Hamas is ousted?

It may be lucky to keep control of the West Bank by the end of this war



image: getty images

Oct 23rd 2023 | RAMALLAH

As Israeli troops prepare to invade Gaza, one question keeps coming up: who should take control of it after they have rooted out Hamas—if, indeed, they are able to do so? Many, especially Israel's allies, are looking to the Palestinian Authority (pa), which was thrown out of Gaza by Hamas almost two years after Israel withdrew its troops and dismantled its settlements there in 2005. **But the pa seems to be in no position to take charge of the coastal enclave. In fact there are no guarantees that by the end of this war it will even be in control of Ramallah, the de facto capital city of the West Bank.**

Born out of the Oslo Accords of 1993, the pa was supposed to be the basis of a future Palestinian state. But as the prospects of that state's establishment have receded, so has confidence in the pa, which is led by the 87-year-old Mahmoud Abbas (pictured) and is widely seen by Palestinians as corrupt and incompetent. Mr Abbas was elected to serve a four-year presidential term in 2005—and has been there ever since. **“There is not really a whole lot left in the legitimacy tank of the pa,”** says Salam Fayad, a former prime minister of the pa. **“Unless they really change course very rapidly, the whole thing could fall.”**

Partly because it has been unable to protect Palestinian civilians on the West Bank from attacks by Israeli settlers or halt the expansion of Israeli settlements, the pa has lost control of security in swathes of the West Bank to militant groups such as Kata'ib Jenin and the Lions' Den in Nablus in recent years. The slaughter of 1,400 Israelis by Hamas on October 7th, Israel's subsequent bombardment of Hamas in Gaza, and a sharp increase in attacks by settlers have all pushed it into an even more precarious position.



image: the economist

In a poll in September, 53% of Palestinians said they thought an “armed struggle” against Israel was the best way to establish a state, compared with just 20% favouring negotiations. As the war in Gaza goes on, along with the flow of pictures coming out of the enclave that show civilians killed by Israel’s bombing, **Hamas’s popularity appears to be increasing, while the pa’s seems to be plummeting.** When news broke of an explosion at Gaza’s Ahli Arab hospital, furious crowds thronged into the streets of the West Bank. Their anger was not, however, directed at Israel, which most Palestinians believe bombed the hospital. (A more likely explanation for the blast, according to independent analysts and Western intelligence agencies, is that it was caused by a misfired rocket launched from Gaza by Islamic Jihad, another Palestinian militant group.) **Instead anger was directed at the pa.** Hundreds marched on Mr Abbas’s presidential compound in Ramallah. In an echo of the protests that rocked Arab countries and toppled governments in 2011, **many chanted: “The people want the fall of the president.”**

Fatah, the Palestinian faction led by Mr Abbas that dominates the pa, was already riven by infighting over who would succeed him. Now it is being further torn apart over its stance on Hamas. Those close to the leader believe Fatah—and the pa, with which it has become synonymous—can muddle through to see the crushing of its Islamist rival, which could perhaps give it a chance to take back control of Gaza. However, many among the party’s rank and file think differently. **“A collapse [of Hamas] in Gaza will lead to a collapse in Fatah,”** says a Fatah official in Ramallah, as he agonised over the safety of his relatives in Gaza.

Even those who have little love for Hamas and its Islamist fervour are dismayed by the prospect of its being wiped out by Israel. They are urging Mr Abbas to set aside factionalism and to rally the secular Fatah movement behind Hamas in a unity government. “Both sides need each other,” says Raed al-Debiy, a Fatah official in Nablus, the West Bank’s biggest city. “Hamas needs the international legitimacy of Fatah, and Fatah and the pa need the popularity of Hamas.”

The pa’s legitimacy crisis is being intensified by a financial one. Although the pa has not been able to evolve into an independent Palestinian state, many Palestinians accept it simply as a source of salaries and public-sector work. Yet it seems it may not be able to provide even these. In the next few weeks the pa is scheduled to pay public-sector salaries, including the wages of 34,000 members of the Palestinian Security Forces. But it can afford to pay less than 50% of this month’s wage bill, according to

one senior pa official, who added that, even before the current war in Gaza, Israel was withholding customs revenues which it is obliged to hand over. This cash crunch is likely to become more acute as a result of the war because Israel has closed its borders to the thousands of West Bank Palestinians who usually work in Israel and pay income taxes to the pa.

Members of pa's security forces are already accused by friends and family of being proxies or Israel's occupation of the West Bank. In many cases, the only thing that keeps them from leaving their posts is their monthly pay-cheque. **The pa has weathered previous financial storms and paid salaries late, or been unable to pay them in full, in the past. But the latest projected pay cut is far larger. If it goes ahead, tens of thousands of young men in the pa's police and national security forces may not show up to work. Some would be ripe recruits for other armed groups in the West Bank including Hamas and Islamist Jihad,** the group that may have been responsible for the hospital blast in Gaza. In any case, it is hard to see how unpopular and unpaid security forces will stand their ground if Palestinians try to sack the presidential palace. **"The Palestinian public is reaching a boiling point and an explosion against the authority,"** says Amjad Bashqar, a Hamas official in Nablus. **"The only thing delaying it is our focus on the resistance [against Israel]".**

24 octobre 2023 (The Economist)

[Do Amazon and Google lock out competition? \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Free exchange

Do Amazon and Google lock out competition?

How to assess the trustbusters' case

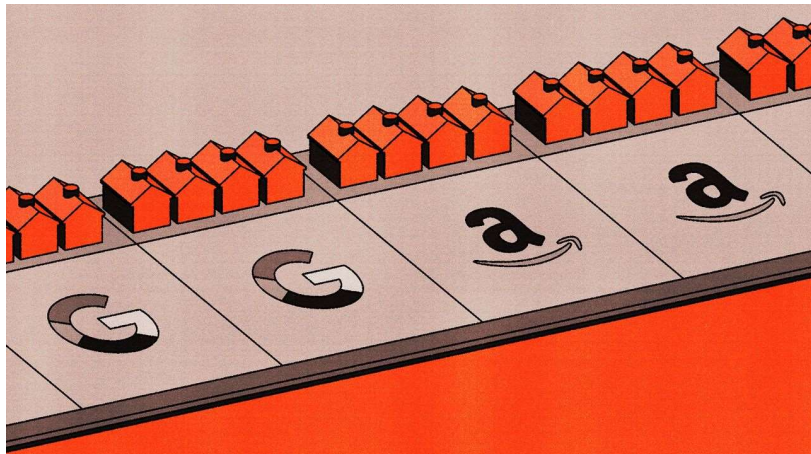


image: álvaro bernis

Oct 19th 2023

Anti-monopoly cases have been known to reshape corporate America. In 1984 at&t's telephone network was found to have excluded competing firms. The company was controversially broken up in a move that ultimately led to a boom in innovation among its rivals. Meanwhile, a case against Microsoft in 1998 may have kept the door open for Google's subsequent rise. Microsoft had bundled together its Internet Explorer browser with its Windows operating system, and made other browsers more difficult to install. Some business historians think the case, by stopping this practice, made life easier for new browsers. It may also have distracted Microsoft from developing its own search engine.

Today, two big cases could redefine the limits of monopolies in the internet age. On September 12th America's Department of Justice (doj) began its court battle against Google over the firm's deals to obtain default status on phones and browsers. On September 26th the Federal Trade Commission (ftc), chaired by Lina Khan, sued Amazon for allegedly penalising third-party sellers that offered lower prices on other sites, among other harmful practices. In both cases, the government thinks the tech giants are so dominant that their attempts to preserve market power are suspect. This raises a question: what counts as anticompetitive?

Historically, practices that might be ignored for a startup have not been tolerated in a dominant firm. John Rockefeller's Standard Oil was broken up in 1911, in part for striking deals with railroads that made it impossible for other oil firms to compete. Antitrust historians still debate the extent to which these deals were abusive—after all, Standard Oil benefited from economies of scale and bulk orders commonly receive discounts. But its size and bargaining power led to scrutiny. Before the firm's break-up, it had cornered 90% of oil refineries. Microsoft's bundling was found to be problematic because it had over 90% of the market for operating systems on personal computers. In both cases, the courts believed that dominant firms had made life too difficult for newcomers.

Today's cases have echoes of those past. Start with Google. It pays more than \$10bn to Apple and other companies to be the default search engine on their platforms. The doj argues this creates a barrier to entry for competitors. Because having lots of data lets a search engine show users more tailored advertisements, a dominant search engine has a larger expected ad revenue from an extra user. The twist is that if a smaller competitor happened to grow, it would be willing to pay more for additional users,

thus bidding up how much Google would have to pay—and explaining why Google may be willing to pay large sums to prevent rivals from gaining a foothold. Yet it is easier to use a different search engine on an iPhone than it was to download a new browser on Windows. And Microsoft's dominance in operating systems seems to have been greater than Google's is in search. So the case is not airtight.

The case against Amazon is stronger. Luigi Zingales of the University of Chicago thinks that if the alleged facts are found to hold, the *ftc* should win. Sellers complain that Amazon penalises them for offering cheaper prices on other platforms by downranking products or removing them from the "Buy Box", which allows instant purchases. Antitrust scholars call practices that force sellers to behave similarly across platforms "most-favoured-nation" (*mfn*) treatment, and they have come under growing scrutiny. In the past Amazon has had explicit *mfn* contracts with sellers.

The problem, according to the *ftc*, is that Amazon has raised the cost of doing business on its platform. It charges sellers a fee for selling, one for using its logistics services and more for advertising. Sellers say that it is next to impossible to qualify for the Buy Box without paying for logistics, and that buying ads has become a must because search results are increasingly cluttered with them. Although the exact figures are redacted, regulators allege that Amazon now collects a larger share of sales on its marketplace as fees than it did a decade ago. In a competitive market, Amazon's cost hikes and restrictions on pricing more cheaply elsewhere would cause sellers to leave the platform. And in fact, some large retailers, like Nike, have done so. But Amazon's market share in e-commerce has grown (it currently stands at 40-50% in America), suggesting most sellers feel that the platform is too important to quit.

Amazon denies all this. As with Google, there is a chance that the case becomes a debate about how dominant the firm really is (Amazon argues that it is dwarfed by the multitude of brick-and-mortar stores). American retail is efficient and broadly consumer-friendly—hardly the sign of an industry in need of repair. Amazon also says that if a seller can offer a lower price on another platform, it should do so on its site, too. One can imagine a seller thinking that Amazon Prime customers are rich and price insensitive, and therefore charging more on Amazon than other platforms.

Ready for a remedy

But if that is the case, Amazon has plenty of options available, says Fiona Scott Morton, formerly of the *doj*. Imagine, for example, that Amazon thinks that the seller of a particular item is charging too much. It is free to prioritise other sellers of that item in its search results. If it cannot find any on its platform, it can recruit one from outside. If it still cannot find one, then perhaps Amazon is simply an expensive platform on which to do business.

In this final case, a possible solution is a so-called behavioural remedy, in which Amazon is made to stop penalising sellers that offer lower prices elsewhere. In Europe, where Amazon has also faced scrutiny, the company has made several concessions, including treating all sellers the same when granting access to the much sought-after Buy Box. Ms Khan of the *ftc* has said she does not like remedies that only target the behaviour of companies, since they are at best short-term fixes when set against more drastic measures, like breaking them up. Sometimes, however, nothing more is needed than a slap on the wrist.

24 octobre 2023 (The Economist)

[Iran's ayatollahs play the Middle East's most dangerous game \(economist.com\)](https://www.economist.com/middle-east-and-north-africa/2023/10/23/iran-s-ayatollahs-play-the-middle-east-s-most-dangerous-game)

The scavenger power

Iran's ayatollahs play the Middle East's most dangerous game

They want to escalate without triggering full-blown war

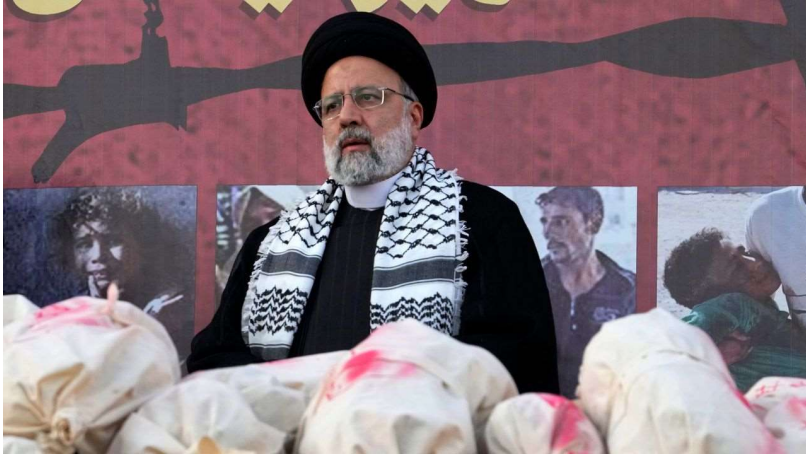


image: ap

Oct 23rd 2023

The warning signs that [Israel's war with Hamas](#) may become a [wider Middle East conflagration](#) are flashing ominously. America has sent a second carrier strike group led by the *uss Eisenhower* to the Persian Gulf. "There's a likelihood of escalation," said Antony Blinken, the American secretary of state, on October 22nd. The chances of further attacks by Iranian proxies on American forces are growing, he continued: "We don't want to see a second or third front develop."

Fears are also growing in Lebanon that Israel could use America's cover to launch a pre-emptive strike. Israel has evacuated its towns near the border with Lebanon and [Binyamin Netanyahu, Israel's prime minister](#), has cautioned that if Hizbullah, an Iran-backed militia in Lebanon, enters the fighting, the consequences for Lebanon will be devastating. One reason Israel has delayed its offensive in Gaza may be to bolster its preparations for escalation on its northern front. Iran's foreign minister has said the region is like a "powder keg".

Iran's autocratic rulers hold one of the matches that could set it alight: an "axis of resistance", or network of violent proxies across the region. They have spent two decades building this up in Iraq, Lebanon, Syria and Yemen. Iran preys on places where the local polity is weak, where it is easy to funnel in personnel and weapons and where no external actor can challenge it, according to the International Institute for Strategic Studies, a think-tank based in London. [Iran's ability to cause mayhem at arm's length—through Hamas, Hizbullah, Iraq's plethora of Shia militias and Yemen's Houthis—may even give it more leverage than its conventional military capabilities, which are relatively weak.](#)

Iran's goal right now, as it has been over the past decade, is not to provoke outright war with the West and its allies but to sow uncertainty and instability. Just as it has hovered on the threshold of becoming a nuclear power, so it maintains strategic ambiguity with the axis. It denies it is in charge while supplying armed groups like the Houthis with arms, giving them training and using them as fronts to conduct attacks, such as a missile strike on Saudi Aramco in 2019 which temporarily shuttered 5% of global oil production. **The purpose is to intimidate while complicating the West's calculus. That strategy pleases Iran's ever-closer friend, Russia.** Similarly isolated from the West, it engages in weapons trade and sanctions-busting with the Islamic republic: [think of Iranian-designed Shahed-136 kamikaze drones killing Ukrainians.](#)

The present crisis shows the opportunities and problems of Iran's approach. **It has long sponsored Hamas but did not appear to know in advance about its attack on Israel on October 7th, according to Western officials familiar with the matter.** Yet it has sought to capitalise on Hamas's atrocities and mobilise the axis of resistance. Hizbullah and Israel have exchanged fire, with the explicit support of Iran and America, respectively. As many as 19 of Hizbullah's fighters have been killed. The Houthis, who control Yemen's capital, have launched three medium-range cruise missiles, recently acquired from Iran, and a number of drones towards Eilat, Israel's port city (they were intercepted by an American destroyer). And Iranian-backed Shia militias in Syria and Iraq have broadened the struggle by repeatedly targeting bases housing American troops with rockets and drones (America has drawn down its diplomatic presence in Iraq as a result).



image: the economist

For Iran, there are some obvious benefits. The conflagration in Gaza has halted—even if only temporarily—talks on normalising relations between Israel and Saudi Arabia. Any such agreement would mark a further step in the Abraham accords through which Bahrain, Morocco, Sudan and the United Arab Emirates have since 2020 established diplomatic ties with Israel. **Iran's Shia ayatollahs cannot stand the idea of being isolated as Sunni-led Muslim states and Israel co-operate more.** A push to delegitimise the Abraham accords continues: at a meeting of Muslim foreign ministers in Saudi Arabia on October 18th, Iran called on Muslim countries to impose an oil embargo on Israel. The Iranian regime is backing calls to push Egypt to take in Palestinians from Gaza, perhaps in the hope of aggravating tensions between Israel and its oldest Arab ally.

Regional turmoil also means more cash for Iran, at least for now. Oil prices have climbed by over \$5 per barrel since October 7th. America is anxious to tamp down inflation in the run-up to its election next year and has been tacitly allowing Iran to export more oil, despite formally retaining sanctions. "Those Iranian barrels are very important" to Joe Biden, says Ahmed Mehdi, a London-based oil analyst. Production has topped 3m barrels per day, its highest levels since the Trump administration imposed sanctions in 2018. Year on year, **Mr Mehdi says, exports are up by over a third.**

Yet the escalating proxy war with America and its friends comes with big risks for Iran. At home officials crow that they have become "statesmen" again, with president Ebrahim Raisi—viewed by many in the West as a hardline pariah—speaking to the French president, Emmanuel Macron, in recent days. Ordinary Iranians are less impressed. **A regional war could prompt a new cycle of protests at home.** Armita Geravand, an Iranian schoolgirl who collapsed on October 1st after a beating from the morality police, according to local activists, has been declared brain-dead—news that could revive the outrage that brought Iranian protesters into the streets in 2022 after the death in custody of Mahsa Amini, detained for "improperly" wearing the mandatory veil. **Iranians are exhausted by their regime's adventures abroad and reluctant to endure more suffering for Palestine. Government-organised**

protests have been sparsely attended. A minute's silence at a football match in Tehran for those killed in Gaza was interrupted by raucous guffaws. "Neither Gaza nor Lebanon," protesters chanted from their windows. "We sacrifice our lives for Iran."

Iran's shadow war is a delicate game and it is not clear that the country can control its proxies. Since America's assassination of Qassem Suleimani, one of the masterminds behind the axis of resistance, three years ago, **Iran's satellites have increased their autonomy. As they hurl threats of war along with their rockets, they may find it hard to step back from their rhetoric.** Each has set "red lines" for intervention against Israel and the West. A failure to respond could puncture their credibility with local supporters. **An Israeli ground invasion of Gaza could force their hand.**

The proxies must also balance their military aspirations with the interests of their host countries. **According to Iranian officials, Bashar al-Assad, the Syrian president, has told Hizbullah he has no desire to heed its calls to attack Israel from his territory. In his view, Hamas betrayed him** by siding with the rebellion against him in 2011 after he gave them sanctuary. **He does not want to fight for them now.**

Lebanon fears being another sacrificial pawn. Its Shias are the country's largest sect, but its other 17 official denominations form a majority. Tellingly, Hassan Nasrallah, Hizbullah's leader famed for his belligerent speeches, has shied from addressing his public from his bunker in Beirut since the fighting began. **The threat of war has kiboshed Lebanon's hopes of a tourism revival.** Lloyd's, an insurance firm, has signalled it could withdraw cover, and Middle East Airlines, Lebanon's national carrier, is docking some of its fleet in Turkey. **America has told its citizens to leave. The Lebanese prime minister has said "the decision regarding war and peace" is out of his hands.**

If Iran's proxies attack American interests, or possibly Israel, it is most likely that America retaliates against them, rather than their sponsor Iran, in the first instance. Still, that is a high-stakes gamble. **And in the long run Iran's decision to mobilise the axis of resistance signals it is heading towards isolation and autocracy. Only a month ago, the regime was celebrating a prisoner exchange with America and the imminent transfer to Iran of \$6bn of frozen oil revenues.** Ayatollah Ali Khamenei had blessed direct talks for the first time since the Trump administration withdrew from a nuclear deal. **Some spoke of a new detente. Now that lies in tatters—and the chances of a catastrophic wider war, while still low, are far too high for comfort.**

24 octobre 2023 (FAZ)

[Warum so viel Hass auf Israel? Muslimisch-jüdische Kolumne \(faz.net\)](#)

MUSLIMISCH-JÜDISCHE KOLUMNE:

Bei einigen Linken scheint der Kompass völlig verdreht

VON SABA-NUR CHEEMA UND MERON MENDEL

-AKTUALISIERT AM 23.10.2023-17:00



Demonstranten der verbotenen Pro-Palästina-Kundgebung auf dem Platz an der Frankfurter Hauptwache. Bild: Aaron Leithäuser

Warum der Israelhass ausgerechnet jene Gruppen verbindet, die sonst wenig miteinander teilen: Islamisten und Queerfeministen, Kommunisten, türkische Nationalisten, Anhänger und Gegner des iranischen Regimes.

Während der Pandemie hatten wir das Gefühl, alles Mögliche schon „per Zoom“ gemacht zu haben. Diese Woche lernten wir, wofür das Videoprogramm auch noch gut sein kann: Wir konnten die Beerdigungen von Bekannten verfolgen, die in [Israel](#) am 7. Oktober 2023 ermordet wurden. Das Gefühl der Ohnmacht verstärkte sich allein dadurch, die geliebten Menschen nur auf dem Bildschirm zu sehen. Ohne sie in den Arm nehmen zu können.

Die menschliche Nähe suchten wir dann am Wochenende, als wir in Frankfurt an der Solidaritätskundgebung für Israel teilnahmen. Unter den etwa eintausend Menschen kannten wir ein paar: Anna, die erst vor drei Wochen von ihrer Israel-Palästina-Reise zurückgekehrt ist. Manfred, der mit seiner israelischen Partnerin dabei war. Und Tarik, der mit seinen beiden Söhnen gekommen war. Ob sie einen persönlichen Bezug zu Israel haben oder nicht, sie alle wollten ihr Entsetzen über die schrecklichen Verbrechen [der Hamas](#) zum Ausdruck bringen.

„Dann passiert halt so was!“

Auf dem Weg zurück in Richtung U-Bahn stießen wir auf eine Masse von Leuten, die die Palästina-Flagge schwenkten und „Free Palestine“ riefen. Zwar wurden die propalästinensischen Demonstrationen in der Frankfurter Innenstadt verboten, trotzdem fanden sich Gruppen zusammen. Dort trafen wir auf niemanden, den wir kannten. Viele Frauen trugen ein Kopftuch, viele Demonstranten ein Palästinensertuch. Teilweise wurde in arabischer Sprache skandiert.

Während in den vergangenen Eskalationen zwischen Israel und Hamas wie in den Jahren 2014 oder 2021 die Rhetorik, „beide Seiten“ sollten die Gewalt beenden, zum guten Ton gehörte, ist diesmal alles anders. Das Massaker durch die Hamas-Terroristen hat die eingeübte Formel zunächst ausgesetzt. Die Folter und Hinrichtungen von Kindern, Frauen und Männern, Vergewaltigungen und Verschleppungen lassen kaum jemanden kalt, egal wie man politisch zum Nahostkonflikt steht. Und doch zeigen sich auf Demonstrationen und Kundgebungen, aber insbesondere in den sozialen Medien, häufig

gerade **Muslime** gleichgültig gegenüber dem Massaker der Hamas und erklären dieses zur legitimen Antwort auf die „jahrelange Unterdrückung und ethnische Säuberung“. In einem Video auf Instagram erklärt eine Deutsch-Palästinenserin: „Wir warnen die Juden schon seit siebzig Jahren, dass sie endlich gehen sollen. Dann passiert halt so was!“



Meron Mendel und Saba-Nur Cheema. :Bild: David Bachar

Es ist in Deutschland fast schon zum Reflex geworden: Erst mal gibt es antiisraelische Proteste auf der Straße, dann werden die islamischen Verbände aufgefordert, Stellung zu beziehen. So beklagte der Bundeswirtschaftsminister **Cem Özdemir**, selbst türkisch-muslimischer Herkunft, auf X, vormals Twitter, das „dröhnende Schweigen der muslimischen Verbände zum Terror gegen Israel“. Der Politikwissenschaftler Carlo Masala sprach vom „ohrenbetäubenden Schweigen“ – die Verbände sollten sich äußern, damit sich nicht „erneut eine stumpfe antimuslimische Stimmung breitmacht“.

Über die steile These, Muslime seien dafür zuständig, dass sich keine antimuslimische Stimmung im Lande verbreite, wollen wir an dieser Stelle hinwegsehen. Wir zwei sind uns nicht einig, ob die Forderung nach einem öffentlichen Statement angebracht ist. Von islamischen Verbänden wird immer wieder gefordert, Religion und Politik zu trennen. Also wäre es nicht besser, sie würden sich raushalten? Allerdings haben sich die Verbände selbst in diesen Schlamassel gebracht: Zu keinem anderen Konflikt auf der Welt haben sie in der Vergangenheit Pressemitteilungen herausgegeben – außer zum Nahostkonflikt. Konsequenterweise müssten sie daher auch bei einem so brutalen Angriff reagieren und Haltung zeigen. Es gibt bis dato einzig die Erklärung des Berliner Rates für Imame, die den Hamas-Terror aus islamisch begründeten Überzeugungen verurteilt.

Unter den propalästinensischen Aktivisten sind nicht nur Muslime zu finden. Bei einigen Linken scheint der moralische Kompass völlig verdreht. Wie etwa die österreichische Feministin Nicole Schöndorfer, die zur Ehrung der „300 Märtyrer aus Gaza“ – damit meinte sie die Hamas-Terroristen – aufrief. In Berlin missbrauchten Demonstrantinnen den Slogan der iranischen Protestbewegung „Frau, Leben, Freiheit“. Ganz ohne zu merken, dass der engste Verbündete der Hamas das iranische Ajatollah-Regime ist. Es mag bekannt vorkommen, dass Menschen, die sich als progressiv und links definieren, Massenmord „für den guten Zweck“ rechtfertigen.

Belastungsprobe für Juden und Muslime

Von Stalin über Mao bis zu den Roten Khmer in Kambodscha – es gab schon immer welche, die die schlimmsten Verbrechen gegen die Menschheit als Befreiungskampf der Unterdrückten deuteten. Interessanterweise verbindet Israelhass Gruppen, die sonst wenig miteinander teilen: Islamisten und queerfeministische Linke, Kommunisten und türkische Nationalisten, Anhänger und Gegner des iranischen Regimes.

Ganz selbstverständlich bezieht – unabhängig von ihrer Herkunft – ein großer Teil der Juden und Muslime deutlich Partei. Mit jeder weiteren Runde zwischen Israel und Hamas kommt es zu einer weiteren Belastungsprobe für die Beziehung zwischen Juden und Muslimen in Deutschland. aufs Neue wird deutlich, wie fragil diese Beziehungen sind. Der überwiegende Teil der jüdischen Gemeinschaft ist betroffen, wie eine Aktivistin in den sozialen Medien am Tag des Angriffs schrieb: „Heute sind alle Juden Israelis.“ Betroffenheit zeigen auch viele Muslime, die in erster Linie mit der Bevölkerung in Gaza sympathisieren.

An sich ist es normal, dass die regionalen Konflikte auf der Welt auch in einer Migrationsgesellschaft ausgetragen werden. Im digitalen Zeitalter wird fast jeder Konflikt außerdem noch auf unseren Smartphones ausgetragen. Die Auseinandersetzungen zwischen Russen und Ukrainern, zwischen Asern und Armeniern oder zwischen Türken und Kurden finden auch in der deutschen Gesellschaft statt.

Echokammern der sozialen Medien

Das Besondere am Nahostkonflikt ist allerdings, dass nicht nur Israelis und Palästinenser und ihre Nachkommen betroffen sind. In den Echokammern der sozialen Medien werden diese Konflikte zusätzlich verstärkt. So sitzen wir beide Abend für Abend nebeneinander mit unseren Smartphones und vergleichen unsere Timelines. Auf dem einen überwiegen aktuell die Fotos von vermissten und entführten Kindern oder Kurzinterviews mit Offizieren der israelischen Verteidigungskräfte IDF. Auf dem anderen sind vermehrt Videos von verletzten Kindern und zerbombten Häusern in Gaza zu sehen. Die eine Timeline spricht vom „schlimmsten Verbrechen gegen Juden seit dem Holocaust“, in der anderen wird vom „zweiten Holocaust“ geraunt, der sich nun gegen die Palästinenser richtet.

Eigentlich könnte man doch meinen: Was da unten passiert, hat mit dem Alltag von hier lebenden Juden und Muslimen nichts zu tun. Wir können weiterhin gemeinsam Fußball spielen, Kollegen und Nachbarn sein. Warum ausgerechnet dieser Konflikt für einen Juden aus Russland und einen Muslim aus Afghanistan so identitätsstiftend ist, lässt sich nicht rational erklären.

Dass die Beziehung zwischen Juden und Muslimen hierzulande nicht konfliktfrei verläuft, ist ein offenes Geheimnis. Dafür hatte man sich eine Lösung überlegt: den Dialog. In den vergangenen Jahren sind Dialogprojekte wie Pilze aus dem Boden geschossen. Leider ist der Trend in Neukölln noch nicht angekommen. Allein die statistischen Tatsachen – gemessen an ihrem Anteil in der Bevölkerung stünden einem Juden in Deutschland rechnerisch 23 Muslime gegenüber – macht es schwer, in die Breite zu kommen.

Wie sind die Wunden zu heilen?

Aber es liegt auch daran, dass man lieber in der Komfortzone bleibt. Statt am Kern des Problems zu arbeiten, also an der reflexhaften Identifikation mit einer Konfliktpartei im Nahen Osten, gehen die bisherigen Bildungsprojekte diesem lieber aus dem Weg. Gemeinsam Falafel zuzubereiten, Tore zu schießen oder mit einem Tandem durch Berlin zu radeln, wie dies einige Projekte zuletzt initiierten – das macht sicherlich Spaß. Wie nachhaltig sich die gemeinsamen Radtouren indes auf Qualität und Tiefe der Beziehungen ausgewirkt haben, wird sich in diesen Tagen und Wochen erweisen.

Wir hoffen, dass der Krieg bald vorbei ist. Für uns jedoch bleibt die Frage, ob und wie die Wunden der vergangenen Tage zwischen Juden und Muslimen zu heilen sind. Weder ein Kochduell noch eine Fahrradtour können das schaffen. Auch wenn es schwerfällt, müssen wir zu gegebenem Zeitpunkt den Dissens weg von der Straße und in konstruktive Räume bringen. Und in diesen müssen Regeln gelten: Weder das Existenzrecht des Staates Israel noch das Recht der Palästinenser auf einen eigenen Staat sollen infrage gestellt werden. Die Gesamtschuld für den hundertjährigen Konflikt auf die Schultern nur einer Partei zu legen ist falsch.

Jegliche NS-Vergleiche verbieten sich genauso wie jede andere Form von [Antisemitismus](#) und Muslimfeindlichkeit. Über alles andere kann gestritten werden. Unserer Erfahrung nach sind schon diese

Grundvoraussetzungen für viele unüberwindbar. So fällt es zum Teil sogar in unserem Bekanntenkreis einigen Muslimen schwer, das Wort „Israel“ auch nur auszusprechen. Wenn wir erzählen, dass wir Familie in Israel haben, wird häufig übersetzt: „Also in Palästina.“

Dass es ganz anders laufen kann, dass ehrlicher Dialog möglich ist, haben wir vor mehreren Jahren in Israel und Palästina erlebt. Im Friedensdorf Givat Haviva lernten wir den Palästinenser Mohammad Darawshe kennen. Er konnte stundenlang seine Vision vom friedlichen Zusammenleben zwischen Palästinensern und Juden vortragen. Vorige Woche haben wir erfahren, dass sein Cousin Awad Darawshe von Hamas-Terroristen ermordet wurde. Der 24-jährige Sanitäter starb während seines Einsatzes auf dem Musikfestival.

Saba-Nur Cheema, 1987 in Frankfurt geboren, ist Politologin und berät das Innenministerium zum Thema Muslimfeindlichkeit.

Meron Mendel, 1976 in Tel Aviv geboren, ist Professor für Soziale Arbeit und Direktor der Bildungsstätte Anne Frank in Frankfurt.

24 octobre 2023 (FAZ)

Muslimischer Juden Hass: Warum sich darüber niemand wundern sollte (faz.net)

MUSLIMISCHER HASS AUF JUDEN:

Eine unheimliche interne Front

VON AHMAD MANSOUR

-AKTUALISIERT AM 24.10.2023-06:19



Gegen Israel, gegen Juden: Demonstranten bei einer pro-palästinensischen Demo in Berlin am 18. Oktober Bild: Getty

Migrantische Gruppen unterstützen den Terror der Hamas und zeigen ihren Hass auf Juden. Darüber sollte sich niemand wundern. Politik, Medien und Gesellschaft hätten gewarnt sein können.

Ein Gastbeitrag.

Mit tödlicher Absicht drangen Terroristen aus dem Gazastreifen in Wohnungen ein. Sie mordeten und fackelten Häuser ab, sie köpften Kleinkinder und verschleppten Mütter, Väter, Kinder, Greise. Bei jüdischen Menschen weckt das Morden die tiefsten traumatischen Ängste aus der Zeit der Schoa. Auch deshalb erschüttern, schockieren die unmenschlichen Taten jeden zur Empathie fähigen Menschen und mobilisierten sofort massive Solidarität. Politik und Eliten, Landsleute mit und ohne Migrationshintergrund, Muslime und Nichtmuslime drückten ihr Entsetzen über die Taten der palästinensischen Terrororganisation Hamas und ihr Mitgefühl für die Opfer und deren Angehörige in Israel aus.

Bei diesem Krieg geht es nicht nur um militärische Operationen. **Es ist ein Krieg der Bilder und Darstellungen. Es geht weniger um Fakten, sondern um Emotionen.** Die Nachricht über die Opfer der fehlgeleiteten und von der Terrororganisation Islamischer Dschihad abgefeuerten Rakete, die am Al-Ahli-Krankenhaus in Gaza-Stadt detonierte, hat die Lage verschärft. Tausende Menschen gingen unmittelbar nach den ersten Bildern weltweit auf die Straße. Für sie war alles klar: Israel ist schuld! Synagogen wurden angegriffen, es gab Straßenschlachten zwischen Polizisten und Demonstranten. Das wird uns in den nächsten Tagen und Wochen begleiten.

Zuckerzeug zur Feier von Terrortaten

Jüdische Mitbürger trauen sich kaum noch auf die Straße, jüdische Schulen bleiben fast leer, während in deutschen Städten Demonstranten Fahnen der Hamas schwenken und den Terror bejubeln. Plakate und Sprechchöre, Graffitis und Posts auf sozialen Medien begrüßen die Gräueltaten der Hamas mit Parolen wie „Free Palestine“ oder „Free Palestine from German Guilt“. **Plakate mit Bildern von entführten und vermissten israelischen Kindern und Jugendlichen werden überall – teilweise mit Freude – zerrissen. Diese Empathielosigkeit macht mich sprachlos.**

Anstatt Solidarität und Empathie mit den Opfern der Angriffe der Hamas zu zeigen, formierten sich Tausende, in deren Augen Israelis, jüdische Menschen generell, Feinde sind, die Entmenschlichung

verdienen. Dass mehr als 1400 Menschen ermordet wurden, allein, weil sie jüdische Israelis waren, lässt die Demonstranten nicht nur kalt, es ist ein Anlass zum Feiern.



Sonntag in Berlin: Polizisten umringen am Potsdamer Platz Teilnehmerinnen einer verbotenen pro-palästinensischen Demonstration. :Bild: dpa

So heftig war das Entsetzen über diese Kundgebungen, dass Bundeskanzler Scholz das Verbot der Betätigung von Hamas-Anhängern ankündigte, und das Verbot von Gruppen wie „Samidoun“, Teil der Terrororganisation „Volksfront zur Befreiung Palästinas“. **Samidoun-Mitglieder waren es, die auf der Berliner Sonnenallee zur Feier der Terrortaten Zuckerzeug an Passanten verteilt hatten.**

Debatte um Migration muss sich ändern

Szenen, die man eher aus Syrien, dem Irak, Afghanistan oder Gaza erwartet hätte, hatten sich unter anderem in Berlin- Neukölln entfaltet. Sie zeigen: Der barbarische Terror der Hamas wird nicht nur Israel und den Nahen Osten verändern, sondern auch alle Gesellschaften in Europa und sämtliche westlichen Demokratien.

Der 7. Oktober 2023, von einigen als der „Schwarze Schabbat“ bezeichnet, **hat ans Licht gebracht, was in der politischen und medialen Debatte in Europa bislang gern verdrängt wird: Für eine erhebliche Anzahl der Menschen arabischer Herkunft und muslimischen Glaubens ist der Hass auf Israel und jüdische Menschen selbstverständlich.** Er ist so „normal“, dass sie ohne Scham und Scheu, aggressiv und auftrumpfend einen Massenmord auch an Babys, Kindern und Frauen bejubeln.

Dieser Terrortag mit seinen Folgen und Reaktionen muss die Debatte um Migration und Integration im demokratischen Rechtsstaat entscheidend mitprägen. Groß waren die Illusionen, groß war das Verkennen in Sachen Integration. Wie groß, das zeigen die Demonstrationen der Jüngeren und das Schweigen oder die Halbherzigkeit der Älteren, die den Hamas-Terror nicht klar verurteilen.

Eine Ursache liegt auf der Hand: **Nahezu alle Migrantinnen, die aus muslimisch geprägten Milieus stammen, sind – wie ich als israelischer Araber und Palästinenser – in einer Atmosphäre des alltäglichen Antisemitismus und der Feindseligkeit gegenüber Israel großgeworden.** Antisemitische Stereotype, jüdenfeindliche Sprüche sind gang und gäbe in vielen muslimischen Familien. **Eltern und Kinder haben all das im mentalen Gepäck, wenn sie hier ankommen. Der Grünenpolitiker Omid Nouripour zum Beispiel sagt, er habe als Kind in seiner Schule in Iran jeden Morgen mit der ganzen Klasse den Hass auf Israel schwören müssen.** In Syrien sind Kinofilm wie „Schindlers Liste“ verboten, und Hetzschriften wie die fiktiven „Protokolle der Weisen von Zion“ sind gängige Lektüre. **Studien belegen, dass palästinensische Schulbücher jüdenfeindliche Inhalte und Märtyrerverehrung vermitteln.**

Ideologien und Ressentiments reproduzieren sich

Der Medienkonsum migrantischer Familien beschränkt sich häufig auf die Kanäle ihrer Herkunftsstaaten, die eben solche Inhalte transportieren und ideologisierte Berichterstattung

liefern, auch über den Terror von Hamas, IS, Al Quaida oder Hisbollah. Demokratische Medien werden abgelehnt oder gar nicht konsumiert, erst recht nicht in migrantischen Ballungsräumen, wo man „unter sich“ ist.

In Berlin-Mitte haben 57 Prozent der Einwohner einen Migrationshintergrund, in Neukölln 49,9 Prozent. In vielen der dortigen Milieus reproduzieren sich die Ideologien und Ressentiments, mit denen die Migranten oder ihre Eltern und Großeltern ankamen – **Antisemitismus, Islamismus, Dämonisierung von Israel und Juden, Verachtung für Frauen und Homosexuelle, Skepsis gegenüber gewaltloser Erziehung, und, alles überwölbend, die Angst vor Freiheit und Demokratie als Bedrohung von Autorität und Tradition.**

Viele Migranten stammen aus Nationen, die seit 1948 versucht haben, Israel zu zerstören. In neidvollem Blick auf Israel, das kleine Land, das Wohlstand, Fortschritt, Freiheit und Erfolg bietet, empfinden sie Demütigung und Kränkungs-schmerz. Anschläge gaben ihnen das Gefühl, der Ohnmacht etwas entgegenzusetzen. Sie blicken dabei nur auf sich, nicht auf die anderen.

Während in Israel und den meisten Teilen der Welt die grauenvollen Szenen der Attentate vom 7. Oktober erschütternd wirken, unabhängig von der politischen Haltung zur Regierung Netanjahu und zu anderen Problemen des Nahen Ostens, zeigen sich islamisch ideologisierte Gruppen vom Grauen unberührt. Ihr Empathievermögen wurde ihnen von der Propaganda gestohlen. Und an ihrer Seite finden sich linke Gruppierungen und Klimaaktivisten wie die Wortführerinnen von „Fridays for Future“, die Israel für einen „kolonialen Apartheidstaat“ halten, und die BDS-Bewegung, die zum Boykott israelischer Kunst, Wissenschaft und Waren aufruft. **Teils äußern auch kirchliche Akteure und Klimaaktivisten in ihrer „Israelkritik“ Verständnis für Gewalt.**

Wasser auf die Mühlen der AfD?

Jahrelang hatte Israel versucht, mit der Hamas ein Nebeneinander zu erlauben; ein Manöver, das ein anscheinend unveränderliches prekäres Problem umtanzte. **Am 7. Oktober 2023 wurde der Illusion des Koexistenzmodells der Boden entzogen. Es war der Beginn eines Umdenkens, Israels Zeitenwende.** Die Kundgebungen für den Terror in Deutschland, in Europa bedeuten ebenfalls eine Zeitenwende. Das naive Nebeneinander im falsch verstandenen Multikulturalismus ignoriert, dass manche gesellschaftliche Gruppen die Demokratie ablehnen und sogar sabotieren. Dem muss der Staat entschlossen entgegentreten.

In jüngerer Zeit beschworen Politik und Gesellschaft das Mantra, offen über die Herausforderungen der Integration zu sprechen wäre nur Wasser auf die Mühlen der AfD. Toleranz gegenüber Islamisten und Extremisten geschah in der Hoffnung, sie würden sich mit der Zeit schon mäßigen. **Die Berichte des Verfassungsschutzes belegen das Gegenteil. Alle radikalen Lager, auch das rechtsextreme, sind größer geworden.** Tatsächlich wurde der politische Islam teils sogar vom Staat umgarnt und finanziell unterstützt, sogar solche Gruppen, die ihre Wurzeln in der Ideologie der Muslimbrüder haben, die gegen Juden agitieren und Europas muslimische Gemeinden vereinnahmen wollen. Hierbei hat gerade die Hamas Erfolg gefunden, weit über den Nahen Osten hinaus. **Das Monstrum, das nun vor uns steht, haben wir also nicht nur übersehen, sondern genährt. Und dabei wurden die Tausenden friedliebenden Muslime überhört, die seit Jahren vor genau diesem Szenario gewarnt haben.**

Vor wenigen Tagen schrieb mir ein deutscher Arzt eine E-Mail. Er lässt sich an seiner Klinik für längere Zeit freistellen, um nach den Terrorangriffen in Israel den Verletzten dort zu helfen. Fast zeitgleich erreichten mich die Zeilen einer Lehrerin, die erklärt, dass an der Schule Antisemitismus zum Alltag gehört, insbesondere unter migrantischen Kindern und Jugendlichen. Doch der Einsatz dagegen, schreibt sie, könne deutlichen Wandel bewirken. Mein Team und ich leisten solchen Einsatz seit Jahren. Uns erreichen deshalb viele Drohungen und Beschimpfungen, erst recht seit der extremen Terrorat der Hamas. Daher ist es besonders ermutigend, Mitteilungen wie die des Arztes und der Lehrerin zu lesen.

Zugleich macht gerade die große Kluft zwischen Drohungen und Ermutigungen klar, wie viel aufklärende, konkrete Arbeit noch vor unserer gesamten Gesellschaft liegt.

Wer Terror glorifiziert, muss Konsequenzen erfahren

Seit dem 7. Oktober 2023 sehen wir einer Realität ins Auge, in der jüdische Eltern in Deutschland Angst haben, wenn sie ihre Kinder zur Schule schicken, und in der jede jüdische Institution einer Festung gleicht. „Antisemitismus hat keinen Platz in unserem Land“, hören wir als Beschwörung aus der Politik. Das ist ein Wunsch, mehr nicht. Antisemitismus existiert. Er ist da, er ist brandgefährlich.

Es ist an der Zeit, aus der Illusion zu erwachen und zu begreifen, dass demokratische Grundwerte aktiv und unzweideutig unterrichtet und verteidigt werden müssen. Demokratien müssen den Wertedialog stärken, politische Bildung fördern und viel effektiver in den sozialen Medien präsent sein. Es geht darum, Anforderungen zu stellen und zu unterstützen, sich einer Generationenaufgabe zu widmen, die auch repressive Maßnahmen zur Durchsetzung von Gesetzen erfordert. Alle, die gegen die Demokratie agieren, benötigen klare Grenzen und Abschreckung, um staatliche Autorität zu akzeptieren.

Wer Terror glorifiziert, wer offen mit Terroristen sympathisiert, muss rechtliche Konsequenzen erfahren. Wer als Schutzsuchender hier ist, aber so handelt, dass andere vor ihm geschützt werden müssen – etwa Juden, Frauen, Homosexuelle –, der sollte damit rechnen, das Land verlassen zu müssen. Es ist höchste Zeit, die Realität nicht länger zu verdrängen.

Ahmad Mansour ist Psychologin und Publizistin. Er ist Gründer und Geschäftsführer der Mansour-Initiative für Demokratieförderung und Extremismusprävention (MIND) in Berlin. Zuletzt erschien von ihm bei S. Fischer das Buch „Operation Allah. Wie der politische Islam unsere Demokratie unterwandern will“.

24 octobre 2023 (Le Figaro)

[Sahra Wagenknecht, la passionaria de l'extrême gauche allemande, fonde son parti \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

Sahra Wagenknecht, la passionaria de l'extrême gauche allemande, fonde son parti

Par [David Philippot](#)

Publié hier à 19:06, mis à jour il y a 8 minutes



Sahra Wagenknecht annonce la création de son parti, lundi, à Berlin. *ANNEGRET HILSE / REUTERS*

PORTRAIT - Héritière du SED, le parti unique d'ex-RDA, l'élue populiste veut tailler des croupières à l'AfD en Allemagne de l'Est.

Cela fait deux ans que la rumeur courait le tout-Berlin et la naissance de ce nouveau mouvement a fait l'objet de plus de 2000 articles en Allemagne ces quatre derniers mois. [Sahra Wagenknecht](#) a officiellement annoncé ce lundi la création d'un nouveau parti en janvier prochain. D'ici là, la structure est baptisée Alliance Sahra Wagenknecht (BSW). Au centre de l'estrade, face à la presse qui emplit la salle, la figure de proue de ce BSW à laquelle elle prête son nom se défend d'immodestie : *«il fallait que les électeurs puissent identifier immédiatement notre mouvement mais le nom définitif de notre parti ne sera certainement pas celui-ci»*.

Inconnue dans le reste du monde, cette invitée-vedette des talks-shows allemands connue pour sa capacité à parler clair et sans lapsus, toujours parfaitement maquillée, invariablement vêtue de tailleurs cintrés et flashy, monte régulièrement sur le podium des personnalités politiques préférées des Allemands. Adhérente dans la foulée de la chute du mur de Berlin de l'ancien parti unique est-allemand (PDS), passionaria du mouvement d'extrême-gauche devenu *«Die Linke»*, elle annonce le quitter, entraînant dans son sillage neuf autres députés. C'est aussi une fine tacticienne qui ne veut pas être rendue responsable de l'explosion de sa famille politique*. À la manière des couples séparés obligés de cohabiter, elle propose de *«rester dans le groupe parlementaire»* pour ne pas lui donner le coup de grâce.

Conservatrice de gauche ? Communiste populiste ?

De quoi est-elle le nom ? Conservatrice de gauche ? Communiste populiste ? La candidate de la raison et de la justice sociale comme elle le prétend elle-même ? Le magazine *Der Spiegel*, qui a consacré une couverture au *«phénomène Wagenknecht»* la définit comme : *«Imprévisible. Insaisissable, de gauche, de droite, extrême. (...) Ses contradictions fascinent le public, son apparence bourgeoise et ses convictions de gauche, sa vulnérabilité et son agressivité»*. On lui prête un apparentement politique avec Jean-Luc Mélenchon qu'elle voit chaque année à la mi-janvier à Berlin pour honorer la mémoire de Rosa Luxembourg, dont elle a copié la coiffure en chignon haut.

La politologue francophile Ulrike Guérot voit des similarités avec le leader de LFI. Sur le fond mais pas sur la forme : « *Elle est toujours pondérée, tirée à quatre épingles et n'éructe pas comme une populiste. En revanche, la comparaison est permise sur leur critique de la gouvernance de l'UE. Ils se retrouvent sur un refus, une distance par rapport à une monnaie et un marché commun qui ne servent pas les intérêts des citoyens européens* ». Sur l'attaque du Hamas, la réponse de Wagenknecht devant la presse se fait sans ambiguïtés : « *C'est un mouvement terroriste et Israël a le droit de se défendre.(...) Mais je dis aussi que Gaza est une prison à ciel ouvert et que ce conflit ne sera pas résolu par la force militaire* ». Elle-même pilonne la coalition au pouvoir à Berlin : « *pire gouvernement de l'après-guerre, arrogant et incapable* » à laquelle elle reproche d'avoir « *fait quitter son positionnement neutre depuis la Détente pour devenir un vassal des États-Unis* ».

Anti-OTAN, « *sceptique sur le vaccin* », « *pacifiste* » dont les positions sur l'Ukraine épousent souvent celles de Poutine, cette maîtresse de la dialectique est capable, un jour, de dénoncer à la tribune du Bundestag les crimes de guerre de la Russie. Mais le lendemain, en meeting, de passer sous silence la responsabilité russe pour dénoncer la « *folie des sanctions européennes qui pénalisent d'abord les entreprises allemandes* ». Ses positions recourent parfois celles de l'AfD, à laquelle ce nouveau parti pourrait bien tailler des croupières. « *Les sondages lui donnent un potentiel de 20 % des voix* », commente le politologue Benjamin Höhne sur la chaîne Phoenix. « *Dans l'est, 42 % des personnes interrogées envisagent de voter pour elle* ».

Populaires, ses positions anti-immigration déconcertent sa famille politique. Devenue irréconciliable, sa divergence avec Die Linke ne date pas de la désignation récente de Carola Rackete, capitaine d'un bateau qui récupère les réfugiés en Méditerranée, comme tête de liste aux européennes. Déjà critique quand Angela Merkel avait laissé la porte ouverte aux réfugiés, elle se dit fan du modèle danois, d'une immigration contrôlée. « *Comment faire croire que la migration est la solution à la pauvreté du monde alors que notre système scolaire à l'abandon laisse 2 millions d'élèves sans diplôme ?* », feint-elle de s'interroger. Fille d'une Allemande de l'Est et d'un étudiant opposant au Shah venu faire ses études à Berlin-Ouest porté disparu depuis son retour en Iran quand elle avait deux ans, elle s'est toujours positionnée en marge, rebelle. À 53 ans, Sahra Wagenknecht suit la trajectoire de son pygmalion devenu son époux il y a bientôt 10 ans : Oskar Lafontaine avait claqué la porte du SPD pour créer Die Linke.

* Le départ de Wagenknecht et des autres frondeurs fait passer le groupe parlementaire sous la barre des 5 % de représentation au Bundestag, le privant de temps de parole et des financements pour faire vivre ses 108 salariés

24 octobre 2023 (Le Figaro)

[L'automobile française se bat pour sa survie \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

L'automobile française se bat pour sa survie

Par [Emmanuel Egloff](#)

Publié hier à 17:43, mis à jour hier à 17:43



La voiture électrique E-3008 de Peugeot, à l'usine de Sochaux (Doubs). *Raphaël HELLE / Signatures*

DÉCRYPTAGE - Face à l'effondrement de la production de voitures thermiques, le salut de la filière passe par l'électrification.

Les chiffres font frémir. Le constat, implacable, n'incite guère à l'optimisme. La crise du Covid a provoqué une dégringolade de très grande ampleur de **la production hexagonale, passée de 2,1 millions de véhicules en 2019 à 1,3 million l'année suivante.** Cette chute de près de 40% n'a guère été rattrapée depuis puisque **la production était toujours sous la barre du 1,4 million de véhicules l'an dernier.**

En prenant plus de recul, la chute est bien plus dramatique: la France produisait 3,5 millions de véhicules en 2005. L'Europe dans son ensemble a été secouée par le Covid. Mais **les parts de marché de l'Hexagone n'ont cessé de s'effriter bien avant la pandémie, passant de 15% en 2011 à 13% en 2021.** Pour le gouvernement comme pour les industriels, le salut passera par l'électrique. Plusieurs centaines de professionnels du secteur de l'automobile se sont donné rendez-vous ce mardi au Carrousel du Louvre, au cœur de Paris, pour en discuter. Cette Journée de la filière auto organisée par la Plateforme automobile (PFA), qui regroupe l'ensemble de la filière, a une portée particulière cette année, car le monde de l'auto et le gouvernement mettent la touche finale au contrat de filière qui va fixer les objectifs sur les années 2023-2027. L'objectif est d'importance: éviter une disparition pure et simple de l'industrie automobile dans l'Hexagone.

Sur le chemin de l'électrification

La filière est déjà entrée dans une phase de transformation gigantesque en s'engageant sur le chemin de l'électrification. *«L'avant-garde de la bataille pour le climat se trouve dans le secteur automobile, car c'est le premier à effectuer ce virage historique dans sa totalité»,* observe même Luc Chatel, le président de la PFA. **Mais il reste encore du chemin, compte tenu des enjeux. En octobre 2021, le président, Emmanuel Macron, avait fixé l'objectif à 2 millions de véhicules électriques produits chaque année à l'horizon 2030.**

Les projets se sont multipliés en France ces dernières années à tous les niveaux de la filière. Aujourd'hui, quatre usines géantes de batteries sont opérationnelles ou en cours de construction. Des moteurs

électriques, des piles à combustible, des précurseurs de batterie, des réservoirs d'hydrogène, de l'électronique de puissance et jusqu'à des mines de lithium - matière première indispensable pour les batteries - sont en projet dans l'Hexagone. «*L'automobile concentre de nombreux projets dont les investissements se montent en milliard d'euros et qui pilotent tout un écosystème à chaque fois*», se félicite Luc Chatel.

Il ne faut pas oublier qu'un véhicule électrique coûte encore 50% de plus que son équivalent thermique

Luc Chatel, président de la PFA

La réussite de cette mutation de très grande ampleur nécessite un soutien sans faille de l'État. «*Il faut pérenniser les dispositifs d'accompagnement*, juge encore Luc Chatel. ***Car il ne faut pas oublier qu'un véhicule électrique coûte encore 50% de plus que son équivalent thermique.***» **Les ventes de voitures électrifiées (100% électriques et hybrides rechargeables) se sont envolées ces dernières années. En 2019, elles ne représentaient que 3% des ventes. L'an dernier, cette proportion était passée à 21%. Et d'ici à 2027, la filière vise un taux de 50%, ce qui est jugé «ambitieux» par le patron de la PFA.**

La survie de l'industrie automobile française

L'industrie estime également que les efforts doivent se poursuivre pour **améliorer la compétitivité de l'«offre France»**. **Le coût horaire du travail au premier trimestre 2023 en France est très légèrement supérieur à celui de l'Allemagne, 42,80 euros contre 42,50 euros**. Surtout, des pays comme l'Espagne, la Slovaquie ou la Slovénie, à l'intérieur de l'Europe, affichent un coût inférieur à 25 euros de l'heure. La différence est énorme. «*Nous sommes dans une compétition intra et extraeuropéenne de très forte intensité*», reconnaît Luc Chatel.

Et il n'est pas sûr que la France gagne. D'autant que depuis le début de l'année on assiste à **une percée des véhicules électriques chinois à bas coût**. Sur ce plan, la filière automobile française apprécie la mise en place d'une écoconditionnalité du bonus à l'achat d'un véhicule électrique, c'est-à-dire la décision de prendre en compte l'impact environnemental lié à sa fabrication. Mais l'enjeu est bien de convaincre les constructeurs disposant d'usines en France d'y localiser leurs véhicules électriques. La nouvelle Citroën ë-C3 est fabriquée à Trnava, en Slovaquie. **Et Stellantis, maison mère de Citroën, n'a eu de cesse de chercher de nouveaux fournisseurs situés dans des pays à faible coût de main-d'œuvre pour atteindre son objectif d'un prix inférieur à 25.000 euros**. C'est tout le défi du secteur: réussir, demain, à disposer des capacités de production suffisantes dans l'Hexagone et avoir une offre suffisamment compétitive pour séduire les acheteurs. C'est la survie de l'industrie automobile française qui est en jeu.

23 octobre 2023 (NYT)

[Editors' Note: Gaza Hospital Coverage - The New York Times \(nytimes.com\)](#)

Editors' Note: Gaza Hospital Coverage

By The New York Times

Oct. 23, 2023 Updated 7:02 a.m. ET

On Oct. 17, The New York Times published news of an explosion at a hospital in Gaza City, leading its coverage with claims by Hamas government officials that an Israeli airstrike was the cause and that hundreds of people were dead or injured. **The report included a large headline at the top of The Times's website.**

Israel subsequently denied being at fault and blamed an errant rocket launch by the Palestinian faction group Islamic Jihad, which has in turn denied responsibility. American and other international officials have said their evidence indicates that the rocket came from Palestinian fighter positions.

The Times's initial accounts attributed the claim of Israeli responsibility to Palestinian officials, and noted that the Israeli military said it was investigating the blast. **However, the early versions of the coverage — and the prominence it received in a headline, news alert and social media channels — relied too heavily on claims by Hamas, and did not make clear that those claims could not immediately be verified. The report left readers with an incorrect impression about what was known and how credible the account was.**

The Times continued to update its coverage as more information became available, reporting the disputed claims of responsibility and noting that the death toll might be lower than initially reported. **Within two hours, the headline and other text at the top of the website reflected the scope of the explosion and the dispute over responsibility.**

Given the sensitive nature of the news during a widening conflict, and the prominent promotion it received, **Times editors should have taken more care with the initial presentation, and been more explicit about what information could be verified.** Newsroom leaders continue to examine procedures around the biggest breaking news events — including for the use of the largest headlines in the digital report — to determine what additional safeguards may be warranted.

23 octobre 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/10/23/lettre-a-un-ami-palestinien-nous-nous-sommes-battus-ensemble-pour-la-paix-au-proche-orient-aujourd-hui-c-est-un-gouffre-qui-nous-separe_6196119_3232.html

Lettre à un ami palestinien : « Nous nous sommes battus, ensemble, pour la paix au Proche-Orient. Aujourd'hui, c'est un gouffre qui nous sépare »

Tribune

[Ofer Bronchtein, président du Forum international pour la paix et la réconciliation au Moyen-Orient](#)

Le président du Forum international pour la paix et la réconciliation au Moyen-Orient, Ofer Bronchtein, déplore, dans une tribune au « Monde » écrite sous la forme d'une lettre adressée à un ami palestinien, l'absence de compassion de certains militants pacifistes à l'égard des victimes israéliennes du Hamas.

Publié aujourd'hui à 15h00

Lorsque j'ai lu tes mots il y a quelques jours, mon cœur s'est serré.

La colère que tu évoques face à la situation de ton peuple est légitime. Mais ton silence devant la douleur du mien m'est insupportable.

J'ai cherché entre les lignes un écho de compassion, une reconnaissance de la souffrance des Israéliens au lendemain de l'attaque inhumaine du 7 octobre. Je suis resté sidéré. **Pas un mot sur le massacre d'enfants, de familles, de jeunes, dont beaucoup se battaient pour la paix. Pas un mot sur la barbarie des actes commis par le Hamas, et sur les centaines d'innocents qui ont été touchés par cette tragédie.**

Les bombardements israéliens sont dévastateurs et doivent cesser au plus vite. La réponse au massacre de 1 400 innocents et à une prise en otage de civils à l'ampleur inédite doit être aussi ferme que juste. Les Israéliens sont traumatisés, tu dois le comprendre. L'onde de choc qui traverse la société est brutale et inattendue. La violence des actes commis évoque les heures les plus sombres de notre histoire et le contrat moral qui unissait le peuple et l'Etat d'Israël depuis la Shoah s'est brisé sous nos yeux. Il est désormais vital pour l'armée d'aller récupérer ces deux cents innocents et, tu le sais autant que moi, ils ne reculeront devant rien.

Ton silence résonne douloureusement dans mon cœur. **Ne condamnais-tu pas, il y a quelques semaines encore, les fanatiques du djihad et leurs pratiques contraires à toute forme de liberté ?** Je comprends combien il est difficile de prendre parti dans cette crise, mais ce n'est pas ce que je te demande. **Depuis des années, j'apprends à mes enfants à respecter chaque être humain, à reconnaître l'injustice où qu'elle se trouve. J'ai toujours plaidé pour la liberté, la dignité et la prospérité des Palestiniens. J'ai reçu de leurs mains un passeport qui m'a causé bien des torts, mais que j'ai brandi avec une fierté sans limites. J'ai dénoncé sans relâche la politique colonialiste meurtrière des extrémistes du gouvernement, en m'attirant souvent les foudres de mes compatriotes. Je me suis battu pour faire reconnaître les actes barbares du régime d'oppression et de domination mis en place sur les Palestiniens. Cela ne m'empêche pas, aujourd'hui, d'afficher toute ma solidarité et mon soutien au peuple israélien face à ce carnage. Il ne s'agit pas là d'une contradiction.**

Une exigence morale

Nous nous sommes battus, ensemble, pour la paix au Proche-Orient. Et pourtant, aujourd'hui, c'est un gouffre qui nous sépare. Je t'en supplie, mon ami, réfléchis profondément à ce que cela signifie pour notre amitié. Elle mérite une sincérité et une empathie mutuelles. **Elle mérite que nous partagions une vision de paix où chaque douleur est reconnue, où chaque injustice est condamnée.** Avec espoir et détermination.

J'ai toujours cru en notre amitié et dans sa capacité à transcender nos différences, à éclairer nos moments sombres. L'ombre jetée sur ce lien, je ne peux pas l'ignorer. **Ton silence m'est douloureusement parvenu**

comme un cri. Comment peux-tu ne pas mentionner les innocents perdus ? Mon cœur est lourd en pensant à Eyal Waldman, qui, au-delà d'offrir un emploi à des dizaines de Gazaouis, leur proposait également une rémunération égale à celle des Israéliens. Sa fille et son gendre ont été massacrés et, face à la tragédie, il a fait le choix de la compassion en déclarant vouloir doubler le nombre de ses employés palestiniens. **Où te situes-tu dans ce paysage de souffrance et d'espoir ? Notre amitié est-elle menacée par cette divergence d'émotions et de valeurs ? J'ai appris à mes enfants à reconnaître l'injustice faite aux Palestiniens. Mon attachement à leur liberté est viscéral. Je continuerai à me battre pour leur dignité, leur indépendance et leur prospérité, car ton peuple mérite un futur lumineux. Mais, aujourd'hui, ta réticence à voir la douleur de l'autre côté m'inquiète profondément.**

Il est essentiel pour moi que nous partagions cette vision commune de la paix, où l'humanité l'emporte sur la barbarie, où ce qui nous lie est plus puissant que ce qui nous sépare. Il s'agit là d'une exigence morale. Je m'accroche à l'espoir d'une générosité et d'une solidarité renouvelées et **je rêve du jour où, grâce à l'humilité et à la compréhension mutuelle, nous pourrions nous pardonner.** Mais, pour cela, il faut que tu reconnaisse aussi mes douleurs et mes craintes. Mon ami, je te l'implore, réfléchis à la profondeur de mes sentiments et à l'importance de notre amitié. Elle vaut la peine d'être sauvée. Elle a besoin de ton empathie, de ton courage.

Avec espoir,

Ofer

Ofer Bronchtein est président du Forum international pour la paix et la réconciliation au Moyen-Orient, chargé de mission auprès d'Emmanuel Macron pour le rapprochement des sociétés israélienne et palestinienne. Il est un ancien collaborateur d'Yitzhak Rabin, premier ministre de l'Etat d'Israël de 1974 à 1977, puis de 1992 à son assassinat, en 1995.

23 octobre 2023 (NZZ)

[Die Hamas ist ein völkermordendes Regime \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

Die Hamas zwingt Israel zur Zerstörung des Gazastreifens. Dabei wird Israel möglicherweise den höchsten Preis zahlen müssen: den Tod der Geiseln, die Israel retten will

Israels Linke fürchtete Netanyahu mehr als die Hamas. Am 7. Oktober offenbarte sich das Ausmass dieser Fehleinschätzung.

Leon de Winter

20.10.2023, 05.30 Uhr 5 min



Die Monster der Hamas zeigen, dass sie die totale Macht über Israels Heiligstes, seine Kinder, ausüben. Aufnahme: Im israelischen Gan Haim trauern Angehörige und Freunde um ein Opfer des Hamas-Terrors.

Amir Levy / Getty

Es war keine spontane Idee Israels und geschah nicht zum Gaudi, den Personen- und Gütertransport nach Gaza ab 2007 strengen Regeln zu unterwerfen. Im Jahr 2005 hatte Israel den Gazastreifen vollständig an die Palästinenser übergeben, woraufhin sich die Hamas mit Angriffen und Raketenbeschuss bedankte. Was oberirdisch benötigt wurde, liess sich die internationale Gemeinschaft aufbürden, während die Hamas unterirdisch eine Tunnelstadt mit Waffenfabriken baute.

Das Ziel der Hamas war und ist die Ausrottung der Juden, das haben ihre Führer deutlich gemacht. Und am 7. Oktober zeigte die Hamas, dass dies wörtlich zu nehmen ist. Gebt der Hamas die Waffen Israels, und in einer Stunde wird jeder Jude getötet worden sein.

Der Islamismus ist eine psychotische Form der Religionsausübung. Für den Islamisten ist alles in der Welt das Ergebnis des apokalyptischen Kampfes zwischen Gläubigen und Ungläubigen, und er übt sich darin, einen Zustand höchster Raserei zu erreichen, in dem sein eigener Tod und der der anderen nicht mehr zählt, ja schlimmer noch, begehrt wird. Es ist ein Toteskult.

Seit Jahrzehnten lässt die Hamas verlauten, dass sie einen heiligen Krieg gegen die Juden führe. Doch damit nicht genug: Die Hamas will ein globales islamisches Kalifat errichten, genau wie al-Kaida, der IS und die iranischen Tyrannen, die die religiöse Psychose zu einem festen Bestandteil der Menschheit machen wollen.

Völkermordendes Regime

In Israel haben sich unter der politischen, militärischen und akademischen Elite viele einer Selbsttäuschung hingegeben. Am Abend des 6. Oktober wurden ungewöhnliche Bewegungen im Gazastreifen gemeldet, aber die Geheimdienstchefs hielten sie für eines dieser verrückten Täuschungsmanöver der Hamas und gingen schlafen, ohne Ministerpräsident Netanyahu zu informieren.

Sie hielten sich an die folgenschwere Fehleinschätzung, dass die Hamas wie die Palästinensische Autonomiebehörde von korrupten Geschäftsleuten geführt werde. Die Vorstellung, dass die Hamas ein Zusammenschluss völkermordender Wahnsinniger ist, geriet in den Hintergrund. Die israelischen Eliten – progressiv, säkular, bequem, kosmopolitisch, woke – verloren sich in der Illusion, dass Ministerpräsident Netanyahu eine grössere Gefahr für ihre Lebensweise darstelle als die Hamas oder der Hizbullah.

Selbst heute noch klammern sich linke israelische Intellektuelle an die Zweistaatenlösung. Dass es sie de facto und de iure schon gab – Gaza an der Seite Israels, mit Raketenangriffen und widerwärtigen Anschlägen –, passte nicht in die fiebrige linke Illusion der Osloer Abkommen; dass es nicht friedlich war, lag angeblich an den Rechten, nicht am palästinensischen Judenhass.

Dies ist vermutlich die schwierigste Einsicht, die von der israelischen Linken derzeit verarbeitet werden muss: [Die Zweistaatenlösung brachte in Gaza nicht den Frieden](#), sondern ein völkermordendes Regime an die Macht. Es ist klar, was eine Dreistaatenlösung bringen würde. Wenn auch das Westjordanland von der Hamas kontrolliert wird (die Hamas ist dort beliebter als die Fatah), wird Israel durch permanenten Terror in Geiselhaft genommen. In vielen Medien der westlichen Welt behaupten Kommentatoren, dass Israels Juden das Pogrom durch die Hamas hauptsächlich sich selbst zu verdanken hätten. Dazu verbreiten sie Fakten, die keine sind, oder lassen klaffende Löcher in bemühten Erklärungen. Sie weichen der entscheidenden Wahrheit über Gaza aus: Nicht Israel, sondern die Hamas hat die Menschen im Gazastreifen misshandelt. Das Schicksal des Gazastreifens ist das Schicksal, das die Hamas und nicht Israel für den Gazastreifen geschaffen hat.

Es gibt Kommentatoren, die sich nicht schämen, die Nakba, «die Katastrophe», zu erwähnen, den Namen, [den die Palästinenser für den Sieg der Juden im Jahr 1948 verwenden](#). Die Uno hatte das britische Mandatsgebiet in einen jüdischen und einen arabischen Sektor aufgeteilt, doch die Araber lehnten die Teilung ab. In einer berüchtigten Rede sagte der Generalsekretär der Arabischen Liga, dass «ein Vernichtungskrieg und ein beispielloses Gemetzel» bevorstünden, «von dem man wie von den Mongolenmassakern und den Kreuzzügen sprechen wird». Trotz allen Widrigkeiten siegten die Juden, siebenhunderttausend Araber flohen. Alle Kriege und Terroranschläge waren die Folge der arabischen Weigerung, den jüdischen Staat zu anerkennen. Geflissentlich wird dabei in den Medien verschwiegen, dass siebenhunderttausend Juden aus den arabischen Ländern geflohen sind. Ihre Nachkommen machen heute mehr als die Hälfte der jüdischen Bevölkerung Israels aus.

Ein aufgezwungener Krieg

Die Hamas hat viele Videos ins Internet gestellt, sie zeigen abscheuliche Massaker. Das abscheulichste Video zeigt kein Blut: Wir sehen entführte jüdische Babys und Kleinkinder, die von bewaffneten und maskierten Hamas-Männern herumgetragen werden. Die Monster der Hamas

zeigen, dass sie die totale Macht über Israels Heiligstes, seine Kinder, ausüben. Es sind Bilder aus der Hölle.

Seit dem 7. Oktober leidet Israel unter Tausenden von Raketen, jeden Tag und jede Nacht, und Israel könnte dem heute ein Ende setzen, indem es den gesamten Gazastreifen zerstört, was viele Staaten unter diesen Umständen täten. Aber Israel versucht, die Gefahr von Kollateralschäden zu minimieren, indem es den Menschen im Gazastreifen anbietet, sich aus den Gebieten zu entfernen, in denen es die Hamas treffen will. Kein arabischer Staat würde so handeln, im Gegenteil, so viel Umsicht wird von den Arabern als ein Zeichen von Schwäche angesehen.

Die Hamas zwingt Israel zur Zerstörung des Gazastreifens. Dabei wird Israel möglicherweise den höchsten Preis zahlen müssen: den Tod der Kinder, die Israel retten will. Israel hat keine andere Wahl. Es kann nicht mit der Erkenntnis leben, dass Kinder in der Gewalt des Bösen sind. Solange die Hamas mit dem Schicksal dieser Kinder und der anderen Geiseln spielt, lebt Israel in Dunkelheit.

Seine eigenen Kinder, die Geiseln in der Hand der Hamas und Tausende von Menschen im Gazastreifen könnten dabei sterben. Israel hat das nicht gesucht, es wird dazu gezwungen. Um das Licht zu erreichen, muss Israel, das gegründet wurde, um das Leben zu heiligen, durch die tiefste Finsternis der dämonischen Hamas gehen.

Diese Bilder stammen nicht aus den biblischen Geschichten. Es geschieht im Jetzt.

Leon de Winter ist ein niederländischer Schriftsteller. – Aus dem Niederländischen von rbl.

23 octobre 2023 (NZZ)

[Hamas-Vertreter in Beirut fordert Waffenruhe und Gefangenentausch \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

Hamas-Vertreter feiert Massaker als grossen Erfolg

Der Hamas-Vertreter Ali Barakeh zeigt keinerlei Reue für die Ermordung von Zivilisten. Jetzt will er einen Waffenstillstand und mit Israel über einen Gefangenenaustausch reden.

Daniel Böhm, Beirut 20.10.2023, 16.30 Uhr 5 min



Der Hamas-Vertreter Ali Barakeh in seinem Büro in Beirut. NZZ

Ali Barakeh wirkt müde, aber gleichzeitig auch energiegeladener. Der rundliche Mann mit der randlosen Brille legt sein Jackett ab, setzt sich auf ein braunes Sofa und fängt sofort an zu reden. «Gott sei gedankt, wir waren sehr erfolgreich», sagt Barakeh über das brutale Massaker in den Städten und Kibbuzim im Süden Israels am 7. Oktober. «Wir hätten uns schon über 20 Geiseln gefreut. Jetzt haben wir über 200.»

Barakeh ist ein hoher Vertreter der Hamas in der libanesischen Hauptstadt Beirut. Welche Funktion er genau bei der palästinensischen Islamistengruppe hat, ist unklar. Früher hat er sich offenbar um die Belange in Libanon gekümmert. Jetzt steht auf seiner Visitenkarte «Direktorat für nationale Aussenbeziehungen».

Seit die Hamas vor zwei Wochen 1400 Israeli niedergemetzelt und über 200 weitere nach Gaza entführt hat, ist der Mann mit dem Gebetsmal auf der Stirn eine der lautesten Stimmen der Hamas. Vor kurzem sorgte er für Furore, als er im russischen Fernsehen begeistert erzählte, wie erfolgreich die Terroroperation in Israel verlaufen sei.

Keine Reue für die Ermordung von Zivilisten

Ein paar Tage später scheint Barakeh immer noch siegesgewiss. Die Hamas fürchte sich nicht vor den Israeli, sagt er immer wieder. «Israels Armee hat sich als Papiertiger erwiesen. Die Amerikaner wollen gerne, dass Israel in Gaza einrückt. Aber Netanyahu hat Angst vor uns. Er weiss, was ihn erwartet. Gaza wird das Grab der Israeli sein.»

Für die Hamas war das Gemetzel vom 7. Oktober offenbar ein grosser Erfolg. Immer wieder betonen ihre Vertreter, wie überrascht sie gewesen seien, dass die israelischen Verteidigungslinien so schnell eingebrochen seien. Reue für die Ermordung von Zivilisten zeigen sie keine. In Israel gebe es gar keine Zivilisten, sagt Barakeh. «Alle Bewohner des Landes sind potenzielle Soldaten.»

Stattdessen freut er sich über die Demonstrationen, die es auch im Westen nach der Explosion bei einem Spital in Gaza am Mittwochabend gab. «Nicht nur im Nahen Osten, auf der ganzen Welt sind die freien Menschen gegen dieses Massaker auf die Strasse gegangen», sagt er. Dass sich die Explosion nicht mit Sicherheit auf einen israelischen Angriff zurückführen lässt, interessiert ihn nicht.

Barakeh sieht sich als Teil eines weltweiten Kampfes. Immer wieder redet er davon, dass Amerika einen «Krieg gegen das palästinensische Volk» anführe. Auch deshalb habe die Hamas die Verbündeten des Hizbullah und von anderen radikalen Islamistengruppen um Hilfe gebeten. «Biden hat den Krieg ausgeweitet», sagt er. «Er hat England, Frankreich und Deutschland mit hineingezogen. Wir antworten darauf.»

Das Verhältnis zum Hizbullah war nicht immer gut

Ganz so einfach, wie Barakeh es darstellt, ist die Lage für die Hamas allerdings nicht. Der Terrorgruppe ist zwar ein blutiger Coup gelungen, der offenbar auch sie selbst überrascht hat. Doch nun droht sie die ganze Region in den Abgrund eines grossen Krieges zu ziehen. Ob ihre Verbündeten in Teheran und Beirut diesen Weg mitgehen wollen, ist bis jetzt keineswegs gewiss.

So beschwerte sich kürzlich ein Hamas-Vertreter in Katar darüber, dass der Hizbullah in Libanon nicht genug tue, um die eigenen Kämpfer in Gaza zu entlasten. Barakeh beschwichtigt. Der Hizbullah habe die Front im Norden bereits eröffnet und damit ein klares Signal gesendet, sagt er über die immer noch begrenzten Scharmützel, die seit Tagen an der Nordgrenze Israels stattfinden.

Die Hamas betont zwar immer wieder ihre Eigenständigkeit. Trotzdem ist sie in Libanon auf das Wohlwollen des Hizbullah angewiesen. So liegt Barakehs Büro in einem jener Beiruter Stadtviertel, die von der Schiitenmiliz beherrscht werden. Ohne die Zustimmung des Hizbullah würden die Hamas und andere Palästinensergruppen auch nicht von Südlibanon aus Israel beschossen können.

Doch die Beziehungen zwischen den islamistischen Verbündeten waren nicht immer gut. Während die sunnitische Hamas 1987 aus dem palästinensischen Arm der Muslimbruderschaft hervorgegangen ist, ist der Hizbullah Teil der schiitisch-iranischen Achse. Noch vor ein paar Jahren bekämpften sich die beiden Organisationen im syrischen Bürgerkrieg sogar gegenseitig.

22 Geiseln sind angeblich bereits tot

Bis heute betrachtet der Hizbullah Teile der Hamas mit Misstrauen. So sagt ein Hizbullah-Vertreter, die ehemalige Exilführung in Katar um Khaled Mashal sei fehlgeleitet und von den Amerikanern unterwandert. Mashal galt als eine der treibenden Kräfte hinter dem Entscheid der Hamas, in Syrien aufseiten der Opposition gegen das von Iran und dem Hizbullah unterstützte Asad-Regime zu kämpfen.

Die Militärführung in Gaza um Mohammed Deif hingegen soll über gute Beziehungen zu den schiitischen Waffenbrüdern verfügen. Der interne Zwist macht es der Hamas nicht leicht, eine einheitliche Position zu finden, geschweige denn mit Israel zu verhandeln. Auch deshalb sollen alle bisherigen Versuche zu Verhandlungen gescheitert sein. Zudem bleibt unklar, welches längerfristige Ziel nebst Entsetzen die Gruppe mit ihrem brutalen Überfall überhaupt erreichen wollte.

Auch Barakehs Erklärung beantwortet diese Frage nicht wirklich. Er zählt vier Gründe für das Massaker auf: Die Hamas habe Israels Provokationen an der Al-Aksa-Moschee rächen, auf die Unruhen im Westjordanland reagieren und die Abriegelung des Gazastreifens durchbrechen wollen. Vor allem aber sei es darum gegangen, Geiseln zu nehmen. Das ist der Hamas gelungen. «Wir haben jetzt 250 Geiseln», sagt Barakeh, 22 seien aber bereits bei israelischen Angriffen gestorben.

Für den Hamas-Kader ist das nächste Etappenziel klar. «Wir wollen einen Waffenstillstand. Wenn das passiert, werden wir alle ausländischen Geiseln freilassen.» Über das Schicksal der verschleppten Israeli hingegen werde später entschieden. «Wir wollen sie gegen unsere eigenen Gefangenen eintauschen», sagt Barakeh. «In den israelischen Gefängnissen sitzen 5000 Gefangene. Wir werden die Gefängnisse komplett leeren.»

«Wir haben die Gaza-Division besiegt»

Ob sich Israel nach dem Blutbad, welches die Hamas angerichtet hat, auf so eine Vereinbarung einlassen wird, ist fraglich. Zumal die Hamas immer wieder betont, dass eine Koexistenz mit Israel niemals infrage käme. Die Organisation, die ein Gemisch aus radikalem Islamismus und palästinensischem Ethnonationalismus vertritt, will schliesslich «ganz Palästina befreien». Im Moment läuft sie aber Gefahr, ihre Hochburg Gaza zu verlieren. Für eine Gruppe, die abgesehen von Katar, Iran und dem Hizbullah in der Region wenig Freunde hat, ist das äusserst riskant.

Ali Barakeh ist das aber offenbar egal. Er berauscht sich lieber am angeblichen Erfolg: «2000 unserer Kämpfer haben die 20 000 Mann zählende israelische Gaza-Division besiegt», behauptet er. «In Gaza selbst haben wir 40 000 Kämpfer stehen. Du kannst dir ja selber ausrechnen, mit wie vielen Israeli wir es aufnehmen können.»

23 octobre 2023 (NZZ)

[Der Kapitalismus hat es nicht nötig, auf «woke» zu machen \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

KOMMENTAR

Der Kapitalismus leistet Ausserordentliches für die Menschheit: Er hat es nicht nötig, auf «woke» zu machen

Zu viele Firmen reagieren auf öffentlichen Druck, indem sie den Eindruck erwecken, sie könnten alle Probleme der Welt lösen. Der Fall Blackrock zeigt, wo die Herausforderung liegt.

Lorenz Honegger

23.10.2023, 05.30 Uhr 6 min



Blackrock-Chef Larry Fink hat eine Debatte entfacht, die ihm mittlerweile selbst nicht mehr geheuer ist.

Annick Ramp / NZZ

Die Finanzpresse zählt ihn zu den besten Konzernchefs der Welt. Dennoch hat sich Laurence «Larry» Fink, Gründer der weltgrössten Investmentgesellschaft, Blackrock, in eine Sackgasse manövriert.

Seine Kritiker aus dem konservativen Lager werfen ihm vor, er sei ein «woker CEO» geworden, zu einem Vertreter dieser progressiven Linken, die mit dem Mahnfinger auf alles zeigen, was keinen Genderstern hat und nicht politisch korrekt ist.

So banal ist es nicht. Aber am Beispiel Larry Fink und Blackrock lässt sich erklären, wo das Problem des sogenannten Woke-Kapitalismus liegt: Es geht um Unternehmen, die ihr soziales Engagement zu PR- und Marketingzwecken bis zur Unkenntlichkeit überhöhen und damit ohne Not ihrer eigenen Glaubwürdigkeit und der Sache selbst schaden.

Die Wirtschaft im Auge der «Woke»-Debatte

Der Begriff «woke» ist in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts in den Vereinigten Staaten entstanden. Afroamerikaner brauchten ihn, um zu sagen: Wir sind wachsam und dulden keinen Rassismus und Diskriminierung. Der Duden schreibt: «in hohem Mass politisch wach und engagiert gegen Diskriminierung». In den 2010er Jahren schwappte der Begriff von der «Black Lives Matter»-Bewegung in den allgemeinen Sprachgebrauch über.

Ab dann begannen hauptsächlich konservative Kreise das Wort «woke» zu kapern, um Progressive zu kritisieren, die es in ihren Augen mit der politischen Korrektheit übertreiben und anderen vorschreiben, wie sie zu sprechen, zu denken und zu leben haben. Es gab «woke» Politiker, «woke» Professoren, «woke» Medien.

Die Debatte weitete sich schnell auf Unternehmen aus: Der Rasierklingenhersteller Gillette geriet für einen «woken» Werbespot gegen toxische Männlichkeit ins Schussfeld. Der Sportartikelhersteller Nike für seine Anti-Rassismus-Kampagne mit einem afroamerikanischen Football-Star.

Selbst der frühere US-Präsident Barack Obama verwendete das Wort, um junge Aktivisten zu kritisieren, die Cancel-Culture betreiben. «Diese Vorstellung von Reinheit und dass man nie kompromittiert wird und immer politisch <woke> ist und all das Zeug. Das sollte man schnell überwinden.»

Muss der Privatsektor an die Stelle der Regierungen treten?

Im Fall Blackrock hat der «Woke»-Vorwurf seinen Ursprung im Jahr 2018: So wie Warren Buffett mit seiner jährlichen Aktionärsversammlung die Aufmerksamkeit der Finanzwelt auf sich zieht, schreibt Larry Fink seinen «Brief an die CEO». Im besagten Jahr erklärte Fink darin Erstaunliches: «Wir sehen, dass viele Regierungen es versäumen, sich auf die Zukunft vorzubereiten.» Die Gesellschaft müsse sich zunehmend auf den privaten Sektor verlassen, um Antworten auf gesellschaftliche Herausforderungen zu finden.

Er plädierte also dafür, dass Unternehmen an die Stelle des Staates treten, um diese Probleme zu lösen, und erklärte, wie Blackrock die Milliarden-Investments seiner Kunden und die damit verbundenen Stimmrechte in unzähligen Unternehmen nutzen will, um diese dazu zu bringen, mehr für die Umwelt, die Diversität und die Gesellschaft zu tun.

Mit dem damaligen Brief und unzähligen weiteren Stellungnahmen ist er in den Augen seiner Kritiker zu einem «woken» Kapitalisten geworden. Fink hat eine Debatte entfacht, die ihm mittlerweile selbst nicht mehr geheuer ist.

Fast schon entnervt sagte er diesen Sommer an einer Podiumsdiskussion im Gliedstaat Colorado, er verwende den Begriff ESG nicht mehr. Dieser sei zu einem politischen Kampfbegriff geworden. Er schäme sich, Teil dieser Debatte zu sein. In den Jahren davor hatte er sich unermüdlich dafür starkgemacht, die Nachhaltigkeitskriterien Umwelt, Soziales, Governance (ESG) zum Teil von Anlagenscheidungen zu machen.

Der Blackrock-Chef fühlt sich als Vertreter des Stakeholder-Kapitalismus missverstanden: Dieser sieht sich nicht nur dem Aktionär verpflichtet, sondern auch allen anderen Anspruchsgruppen, die von den Aktivitäten eines Unternehmens betroffen sind. Den Mitarbeitern, Kunden, Lieferanten, aber auch der Umwelt und der Gesellschaft als ganzer. Fink sagte, er glaube nicht, dass der Stakeholder-Kapitalismus politisch oder gar «woke» sei, sondern einfach Kapitalismus.

Vielleicht ist es auch einfach Naivität. Indem Fink die Ansicht vertreten hatte, private Unternehmen sollten anstelle von Regierungen gesellschaftliche Probleme lösen, überzeichnete er unweigerlich nicht nur seine Rolle, sondern erhob damit auch einen impliziten politischen Machtanspruch: Blackrock entscheidet, wie der Klimawandel und andere Probleme der Menschheit gelöst werden.

Da darf man nicht erstaunt sein, wenn man plötzlich zum «woken» Spielball republikanischer Präsidentschaftskandidaten wird.

Ein impliziter politischer Machtanspruch

Selbstverständlich: Unternehmen sollen gesellschaftliche Verantwortung übernehmen können, ohne dass sie als «woke» verschrien werden. Es ist nichts dagegen einzuwenden, wenn sie ihre Belegschaft diverser aufstellen, mehr Frauen und mehr Minderheiten einstellen, ihre Treibhausgasemissionen reduzieren und gemeinnützige Organisationen unterstützen.

Problematisch wird es aber, wenn dieselben Firmen mit ihrem Marketing und ihrer PR zu diesem gesellschaftlichen Engagement überborden.

Zu viele Unternehmen wollen nicht wahrhaben, dass sie nicht alle Erwartungen von Politik und Öffentlichkeit erfüllen können. So erwecken linke politische Parteien beispielsweise gerne den Eindruck, dass sich alle Probleme der Welt lösen liessen, wenn die Banken aufhören würden, Erdöl- und Kohleunternehmen zu finanzieren.

Dabei ist es für ein Unternehmen nicht rational, auf eigene Kosten die Erderwärmung zu bekämpfen, wenn es nicht auch alle anderen tun. Eine Bank kann zwar aufhören, Erdöl- und Kohlekonzerne zu finanzieren. Solange sich damit Geld verdienen lässt, wird sich aber immer ein Finanzinstitut finden, welches das Geschäft übernimmt. Die Bank hat in diesem Fall ihr eigenes Geschäft beschädigt und nichts gegen den Klimawandel getan. Für einen wirksamen Klimaschutz braucht es global abgestimmte Leitplanken der Politik, der Privatsektor ist für diese Aufgabe ungeeignet.

Es ist riskant geworden, sich als Weltenretter zu inszenieren

Viele Unternehmen reagieren aber trotz allem immer noch auf Druck, indem sie in der Öffentlichkeit den Eindruck erwecken, sie könnten der übertriebenen Erwartungshaltung gerecht werden.

Für Grosskonzerne gehört es zum guten Ton, sich in Social-Media-Posts und TV-Werbung mit sozialen Bewegungen zu solidarisieren und sich in salbungsvollen Worten mit ihren nachhaltigen Geschäftsstrategien zu brüsten.

Diese Form von Kommunikation gefällt den Mitarbeitern, die lieber für ein Unternehmen arbeiten, das gut und grün statt gierig ist, und den Kunden, die für Produkte mit Nachhaltigkeitsstempel mehr bezahlen. Soziale Verantwortung ist gut für den Ruf, das Gewissen und das Geschäft – bis man wie Fink in den Strudel einer gehässigen «Woke»-Debatte gerät. «A sense of purpose», wie es so schön heisst, bleibt zu oft eine leere Worthülse.

Es ist höchste Zeit, dass sich die Erkenntnis durchsetzt: Es ist unsinnig und riskant, wenn man als Unternehmen dem Druck nachgibt und sich auf übertriebene Weise als Weltenretter in Szene setzt.

Aus diesem Grund verwendet Larry Fink den Begriff ESG nicht mehr. Aus diesem Grund ist eine Mitbewerberin von Blackrock, Vanguard, Ende vergangenen Jahres aus einer Netto-Null-Klima-Allianz ausgestiegen, die der CEO des Vermögensverwalters noch 2021 als «Win-win-Lösung» für die Aktionäre und das Klima bezeichnet hatte.

Für Unternehmen, die nicht in die «Woke»-Falle geraten wollen, lohnt ein Blick auf die Doktrin des amerikanischen Ökonomen Milton Friedman. Dieser setzte sich vehement dagegen ein, dass einzelne Firmen eine gesellschaftliche Verantwortung tragen sollen. **Friedmans Leitsatz lautete: «Die soziale Verantwortung von Unternehmen besteht darin, ihre Gewinne zu steigern.»** Die strikte Rendite-Orientierung im Interesse des Aktionärs also unter Einhaltung der Regeln des Marktes.

Friedman fand, gesellschaftliches Engagement sei nur legitim, wenn es der Rendite diene. Wer dieses dann aber in einen wohltätigen Mantel verpacke, verhalte sich unredlich. **«Das mag ihnen (den Geschäftsleuten, Anm. d. R.) auf kurze Sicht Ansehen verschaffen. Aber es trägt dazu bei, die bereits allzu weit verbreitete Ansicht zu verstärken, dass das Streben nach Gewinn böse und unmoralisch ist und von externen Kräften gebremst und kontrolliert werden muss»,** schrieb er 1970 in einem Artikel für das «New York Times Magazine».
Friedmans Doktrin gilt heutzutage als überholt und zu radikal, doch einen wahren Kern haben seine Worte immer noch. **Der Kapitalismus und die freie Marktwirtschaft sind nicht perfekt, aber sie leisten seit Jahrhunderten Ausserordentliches für die Gesellschaft: Sie sorgen mit Arbeitsplätzen, technologischen Durchbrüchen und Wohlstand dafür, dass Milliarden Menschen die Chance auf ein besseres und längeres Leben haben.** Unternehmen haben es nicht nötig, auf «woke» zu machen.

23 octobre 2023 (Contrepoints)

[Comment un libéral peut penser la guerre israélo-palestinienne ? - Contrepoints](#)

Comment un libéral peut penser la guerre israélo-palestinienne ?

[Yves Bourdillon](#)

Comment penser la guerre, en tant que libéral, encore plus quand celle-ci est un des plus complexes, vicieuses et interminables du monde contemporain ?



Source : Unsplash

Publié le 23 octobre 2023

Un libéral est toujours embarrassé pour penser la guerre, où se percutent le droit individuel de vivre (et donc de refuser éventuellement de se battre) et le droit collectif de défendre droits et libertés que menace un ennemi sanguinaire. En clair, la guerre est, par essence, une affaire d'État et les libéraux se méfient, à bon droit, de l'étatisme.

Alors, quand il s'agit de penser [le conflit israélo-palestinien](#), le plus complexe, vicieux et interminable du monde contemporain, l'embarras va confiner à l'effarement.

Il existe toutefois quelques pistes prudentes de réflexion.

Un droit de propriété collective immatériel

Retour aux fondamentaux.

Le libéralisme s'appuyant, notamment, [sur la propriété](#), juge tout à fait légitime qu'un peuple possède et défende si nécessaire des biens immatériels, institutions, coutumes, lois, territoires qui permettent à chacun de ses membres de profiter de ses droits et libertés fondamentales. Sauf à vivre en solitaire près d'un lac à la [Henri David Thoreau](#)... avant de retourner piteusement chez papa-maman, un libéral cohérent a besoin d'institutions minimales pour interférer loyalement avec ses semblables, contracter, louer, acheter, vendre, monter une entreprise, une association, ou un foyer, donc de lois en vigueur à l'intérieur de certaines frontières. Appelons cela un pays.

Lois et pays qui peuvent déplaire à quelque ennemi et qu'il faut donc être prêt à défendre les armes à la main, dans le respect des règles de la guerre élaborées au fil des siècles. D'ailleurs, en France, les grands auteurs libéraux, de Montaigne à Tocqueville en passant par Bastiat, Constant, ou Aron n'étaient pas les derniers des patriotes, et ne pratiquaient pas un pacifisme nunuche.

D'un point de vue libéral, les Israéliens sont donc parfaitement fondés à défendre leur pays, bien qu'il soit né dans des conditions... controversées il y a trois quarts de siècle.

Le problème étant que, précisément en raison de ces conditions controversées, les Palestiniens sont aussi fondés à réclamer leur propre pays (bien qu'ils n'aient jamais disposé d'un État souverain, la Palestine ayant été au cours des siècles sous contrôle égyptien, ottoman, et enfin britannique de 1922 à 1948) et à résister, sans faiblir depuis trois quarts de siècle, à l'oppression, troisième des quatre droits fondamentaux (avec la liberté et la recherche du bonheur) reconnus par la Déclaration universelle des droits de l'Homme.

La légitime cause palestinienne

Les Palestiniens, oui, mais lesquels, pour commencer ?

Pas ceux vivant en Jordanie, où ils représentent 40 % de la population. Ni les descendants de ceux d'entre eux, pour 30 % du total environ, qui n'avaient pas été expulsés lors de la guerre de 1948, citoyens aujourd'hui d'un Israël dont ils forment un quart de la population et où, quoique souvent marginalisés socialement, ils ne vivent nullement une situation d'apartheid, contrairement à un élément de langage tenace ; un Arabe israélien peut contracter librement, monter une entreprise, acheter un logement où il veut, et désigner des députés, dont certains font même partie de la coalition d'extrême droite au pouvoir !

Non, il s'agit des six millions de Palestiniens vivant en Cisjordanie et Gaza, sans oublier Jérusalem-Est, dans le cadre de cette solution à deux États vivant pacifiquement dans des frontières reconnues que tous les esprits raisonnables, à Jérusalem, Gaza, Ramallah ou ailleurs savent être la seule solution acceptable à long terme.

Le drame étant que cette solution a été méthodiquement sabotée par des dirigeants des deux bords depuis les accords d'Oslo de 1995, par un Yasser Arafat n'ayant « jamais laissé une occasion de laisser passer une occasion », comme par un Benyamin Netanyahou ayant organisé l'implantation illégale de colonies juives en Cisjordanie. Solution d'autant moins crédible à court voire moyen terme que l'attaque du Hamas le 7 octobre et la guerre qui s'ensuit auront remis une dose de haine mutuelle pour au moins une demi-génération.

Le Hamas ne défend PAS la cause palestinienne

D'ici là, eh bien, Israël est d'autant plus fondé à se défendre que son ennemi, le Hamas, ne défend PAS la cause palestinienne, contrairement à une légende tenace.

Le Hamas n'est pas seulement une organisation terroriste dans la même catégorie, par l'ignominie de ses meurtres et le nombre de victimes, de Daech et Al Qaïda, rien à voir avec l'OLP, l'IRA en Irlande, ou l'ETA en Espagne avec lesquels finalement un accord politique pouvait, quoique difficilement, être trouvé. Le Hamas est surtout une dictature islamiste totalitaire de type taliban, qui liquide les bibliothèques à Gaza, et dont la charte prévoit la destruction pure et simple d'Israël. La paix, la sécurité et la prospérité des Palestiniens est le cadet de ses soucis, et quand l'été dernier, certains d'entre eux ont protesté contre la corruption, le coût de la vie et l'absence de démocratie, puisqu'aucune élection n'a été organisée localement depuis 2007, ils ont été sévèrement réprimés. La cause palestinienne importe d'autant moins au Hamas qu'elle est un nationalisme, laïc au départ, alors que les djihadistes du Hamas ne reconnaissent qu'une seule nation sur terre ; celle de la Oumma, la communauté des croyants.

Pour autant, cela n'affranchit pas Israël du respect du droit humanitaire international et des lois de la guerre.

En clair, si Israël a le droit de s'abstenir de livrer des biens à un territoire ennemi, comme tout pays en guerre, il n'a pas celui d'empêcher l'acheminement d'aide humanitaire par des tierces parties. C'est d'ailleurs en train de se mettre en place. De même, il doit évaluer du mieux possible les risques de bavures et de victimes collatérales, concept très défini sur le plan juridique et moral, à chacun de ses tirs. Si toutes les vies se valent, toutes les morts ne sont pas équivalentes ; un enfant tué par une balle perdue, ce n'est pas la même chose qu'un enfant exécuté de sang froid.

Où faire passer la limite ?

Israël le fait-il suffisamment ? Sans doute pas, mais d'après les enquêtes et témoignages depuis des années, il n'agit pas avec plus de désinvolture que les autres armées occidentales, et en tout cas rien à voir avec ce que pratiquent les régimes arabes, ou la Russie qui a rasé Alep, Grozny, ou une partie de Marioupol.

Le soutien de tous les pays d'Europe, Amérique du Nord, en sus d'une dizaine d'Amérique latine et même d'Afrique (Cameroun, Kenya...) dépendra de la capacité d'Israël à reconquérir Gaza city, pour y mettre hors d'état de nuire les 30 à 40 000 combattants du Hamas, dans le « brouillard de la guerre » et des rues étroites truffées de mines, snipers et souterrains, sans faire « trop » de victimes civiles. La question à laquelle, libéral ou pas, il semble difficile de répondre ; vus les enjeux, à partir de combien est-ce « trop » ?

23 octobre 2023 (Atlantico)

[Ce complotisme, ces colères et ces passions qui plombent le monde arabo-musulman | Atlantico.fr](#)

RAPPORT DE FORCE

Ce complotisme, ces colères et ces passions qui plombent le monde arabo-musulman



Les manifestations pro-palestiniennes sont de plus en plus marquées par des débordements, notamment à Londres.

Quelles que soient les faiblesses démocratiques et militaires d'Israël, **le conflit déclenché par le Hamas illustre une nouvelle fois la difficulté du monde arabo-musulman à appréhender la réalité des rapports de force et des responsabilités respectives.**

Farhad Khosrokhavar et Sabrina Medjebeur

Atlantico : Les manifestations pro-palestiniennes sont de plus en plus marquées par des débordements, notamment à Londres et en Allemagne. Cela ne traduit-il pas l'incapacité à reconnaître et à affronter l'islamisme, l'antisémitisme et les valeurs anti-occidentales au sein des communautés musulmanes ? Les musulmans ne devraient-ils pas comprendre la différence entre le fait d'être fiers de leur culture, le fait de défendre malgré eux leurs oppresseurs, et la raison pour laquelle leur patrie d'origine est toujours en proie à des troubles ?

Farhad Khosrokhavar : Le problème se pose effectivement en ces termes mais la situation reste complexe. **Parmi les personnes qui participent à ces mouvements de protestation et à ces manifestations figurent des gens d'extrême gauche qui n'ont aucun lien avec la religion.** Cette frange de militants est motivée par l'anti-impérialisme et dans le cadre d'une dénonciation d'un pouvoir néo-colonial, selon la vision des manifestants au sujet des relations entre les Palestiniens et les Israéliens d'un côté et entre les Israéliens et les Etats occidentaux. Il y a un sentiment dans le monde arabo-musulman d'un deux poids deux mesures. La souffrance des Ukrainiens a suscité un élan de solidarité et de défense en Occident. Mais les Palestiniens qui souffrent ont l'impression d'être abandonnés et considèrent qu'ils vivent dans une prison à ciel ouvert. Ce ressenti transparait dans les mouvements de soutien à la Palestine, notamment en France. La France et l'Allemagne étaient les deux seuls pays qui avaient préventivement interdit les manifestations pro-palestiniennes, juste après les attaques du Hamas en Israël. Cette interdiction de manifester est perçue comme faisant partie de ce deux poids deux mesures et de ce traitement défavorable qui serait infligé aux musulmans, aux soutiens de la cause palestinienne. Ce ressenti est en partie vrai et en partie distordu. Ce

problème a une dimension islamique mais dépasse largement l'islam car il y a une communauté de vue sur un certain nombre de plans entre la gauche, l'extrême gauche et les manifestants pro-palestiniens. Quelqu'un comme Jean-Luc Mélenchon par exemple a une conception qui n'est pas très éloignée de l'anti-impérialisme d'un certain nombre de manifestants qui participent à ces rassemblements en faveur de la Palestine.

La question dépasse largement la religion en réalité. Beaucoup de ceux qui participent à ces manifestations n'ont pas de pratiques religieuses assidues.

Sabrina Medjebeur : Les gouvernements occidentaux ont parfaitement conscience de l'islamisme exponentiel dont les revendications identitaires-religieuses sont accélérationnistes. Malgré les dispositifs législatifs existant en Autriche par exemple avec l'interdiction des Frères musulmans dans le cadre de la loi antiterroriste adoptée au Parlement le 8 juillet 2021 ou bien en France avec la loi dite de lutte contre le séparatisme adoptée le 24 août 2021, les Etats occidentaux peinent à juguler non plus, l'entrisme, mais l'offensive islamiste sur son sol. Car il s'agit avant d'une idéologie à combattre et à sanctionner car elle est la rencontre entre un corpus d'idées articulées et de convictions que des individus adoptent et affirment. **Et cette idéologie diluée partout en Occident se fonde sur une doctrine, une rhétorique, une casuistique, une géopolitique, une eschatologie, une vision du monde et une stratégie califale. Il faut se souvenir des propos de Joseph de Maistre : « Une bataille est perdue parce que l'on croit l'avoir perdue ».** Il est grand temps que **l'autisme intellectuel des Etats occidentaux** se mue en lucidité car l'objectif de cette guerre de civilisation aux frontières invisibles contre les « États impies » que nous sommes selon eux, est la fondation d'un califat islamique où l'ordre social et politique seront régis par la charia (même si c'est déjà le cas dans bon nombre de quartiers en Europe). **Il y a, à mon sens, une différence fondamentale à opérer au sein de la communauté musulmane entre les dévots et les islamistes.** Concernant les premiers, il s'agit d'une morale de l'intime, une pratique privée, une conviction qui concerne le salut de l'âme. **Pour les seconds, il s'agit d'un normatif orienté vers un projet de société qui s'impose par la terreur intellectuelle et la barbarie.** Mais quel qu'ils soient et où qu'ils soient, leur anthropologie s'articule toujours de la Oumma (communauté de croyants) diluée dans le monde entier, pays dictatoriaux comme démocratiques, tous unis autour de la martyrologie des « Croisés et des Juifs » qui ont écrasé un peuple musulman sur Terre.

Le monde arabo-musulman ne devrait-il pas cesser de vivre dans ses fantasmes et renouer avec le réel au regard des massacres du Hamas et vis-à-vis de la politique israélienne à Gaza (avant le conflit face au Hamas) ?

Sabrina Medjebeur : **Le monde arabo-musulman vit en effet dans le fantasme de « l'oppression israélienne » au détriment de « la cause palestinienne ».** Cette cause initiée par Gamal Abdel Nasser, ancien président égyptien, dans un contexte politique décolonialiste, est devenue aujourd'hui une proie des islamistes et des djihadistes. Hormis quelques intellectuels courageux comme **Kamel Daoud** qui, dans sa chronique au Point **qualifie la cause palestinienne de « Messianisme antijuif », de cause « talibanisée », de « judéophobie strictement haineuse »** ou bien l'imam Hassan Chalghoumi présent à toutes les manifestations contre le terrorisme du Hamas, **il y a chez un grand nombre de musulmans, une forme de « oui mais »** comme le déplore le philosophe spécialiste de l'islam Abdennour Bidar y exprimant **un relativisme dangereux s'inscrivant dans une inquiétante concurrence victimaire.** D'ailleurs, cette solidarité envers les Palestiniens qui s'exprime à travers le monde n'a pas trouvée d'écho lorsque les Palestiniens ont manifesté par milliers le

1er août 2023 contre la corruption du Hamas. Ce deux poids, deux mesures, est très significatif de l'aveuglement idéologique au détriment de la réalité humaniste.

Comment permettre à ce que les visions du monde arabo-musulman renouent avec le réel ? La confrontation avec le monde occidental peut-elle s'atténuer ?

Farhad Khosrokhavar : Ce climat et la vision du monde arabo-musulman participent et risquent de conduire à une logique d'affrontement. L'action du Hamas le 7 octobre contre les Israéliens, principalement des civils, est inqualifiable et doit être condamnée. Mais l'attitude et la position de Joe Biden, son soutien inconditionnel à Israël, ont pu susciter la colère et l'inquiétude au sein du monde arabo-musulman. L'absence de critiques de la politique israélienne vis-à-vis des Palestiniens a suscité l'ire des pays de la région. Au sein du monde arabo-musulman, certains considèrent la politique israélienne comme néo-coloniale.

Au cœur de la société israélienne, des critiques ont été émises notamment sur le rôle du pouvoir politique et de la responsabilité vis-à-vis du Hamas. Certains considèrent que Netanyahu a laissé le champ libre au Hamas ces dernières années afin de nuire à l'autorité palestinienne de Mahmoud Abbas. Cela était censé rejeter à l'arrière-plan l'Etat palestinien.

L'argent du Qatar interroge énormément également au sein du monde arabo-musulman.

Le Hamas est devenu un ennemi mortel suite aux attaques du 7 octobre. Ce mouvement est aussi lié à la politique israélienne vis-à-vis des Palestiniens. Ce point de vue est partagé par des historiens et des journalistes israéliens.

Il y a un vrai problème lié à la perception mutuelle, notamment sur le fantasme des musulmans vis-à-vis du monde extérieur et à cause des théories complotistes et de conspiration. Il y aussi un aveuglement israélien vis-à-vis de la question palestinienne. Michel Wieviorka disait que la question palestinienne était une question politique. Or, Israël dans les 30 dernières années a tout fait pour que la dimension politique soit ôtée à cette question et que cela se transforme en une gestion des relations dans un rapport entre l'Etat hébreu et les Palestiniens, Mahmoud Abbas, le Hamas... Nous voyons très bien comment cette question demeure irrésolue.

Israël veut libérer les otages mais souhaite également annihiler la puissance militaire du Hamas. Ces opérations risquent d'entraîner la mort de civils malgré toutes les précautions qui seront prises. L'Egypte ne souhaite pas accueillir les réfugiés palestiniens car les habitants de Gaza, une fois arrivés dans le désert du Sinaï, risquent de ne pas repartir. La souffrance des Palestiniens va créer dans le monde arabo-musulman un sentiment d'indignation extrêmement profond. La question n'est pas de savoir s'il est justifié ou non. Mais cela va bel et bien avoir des conséquences et créer une logique d'affrontement. Les prise de position des nations européennes et des Etats-Unis vis-à-vis d'Israël et du monde arabe vont raviver la vague djihadiste en Europe et tout particulièrement en France.

Cette logique de violence aveugle va être revigorée par les islamistes radicaux qui justifient leurs actes par rapport au sort qui serait réservé aux musulmans et suite au fait que l'Occident prenne fait et cause pour Israël. Même si cette vision est sommaire, simplificatrice et complotiste, tout le problème réside dans son effectivité et sa propagation au sein du monde arabo-musulman.

Je redoute que la France doive faire face à une logique d'affrontement avec tout ce que cela suppose de crispations, de rejet mutuel, d'une logique politique qui pousse vers les extrêmes au détriment d'une démocratie sereine.

Cette logique d'affrontement risque de découler du conflit entre le Hamas et Israël.

En voulant récupérer ses otages, Israël souhaite lutter contre la logique destructrice du Hamas. En Europe, nous percevons cela de manière détachée du contexte. Même en cas d'injustice, rien ne peut justifier le recours à la violence aveugle contre des civils. Mais du côté du monde arabo-musulman, l'analyse ne se fait pas dans les mêmes termes. **Ces fantasmes des pays arabes sont exploités notamment par la Russie et la Chine.** Lors d'une récente conférence pour la paix organisée en Egypte, Pékin et Moscou ont dénoncé Israël et l'attitude occidentale. **Cela crée une polarisation au profit de ces Etats totalitaires.**

Joe Biden et les puissances européennes ont tout à fait raison de dénoncer la violence dont ont été victimes les civils israéliens. Mais le fait de prendre fait et cause pour Israël va générer une logique d'affrontement avec le monde arabo-musulman. Cela ne va pas contribuer à la paix au Moyen-Orient et même en Occident.

Sabrina Medjebeur : Je crains qu'il ne soit trop tard car comme le disait Pierre Conesa dans son ouvrage : « Guide du petit djihadiste » : « **Ça n'est pas avec de l'instruction civique que l'on fait redescendre sur Terre quelqu'un qui transcendant** ». **Le réel est le drame car aujourd'hui, nous avons en Europe** des théâtres d'opérations idéologiques et actionnistes qui s'expliquent par la topographie, l'extension géographique, la dilution de l'autorité étatique en banlieue des grandes villes et aux frontières des territoires des pays dits « souverains », **la présence d'un substrat djihadiste, d'une population réceptive sur le plan culturel et religieux ainsi que l'absence de fortes contraintes sur le trafic d'armes.** La confrontation ne s'atténuera pas, je dirai même que par exemple en France, **les prochaines émeutes se revendiqueront dans un même temps autour du narco-banditisme et de la lutte confessionnelle, combat contre notre laïcité.**

Quelles est la part et l'influence du complotisme, de la guerre d'information et d'idéologie derrière une partie de la vision du monde arabo-musulman sur le conflit entre Israël et le Hamas ?

Farhad Khosrokhavar : Il y a bien sûr une telle vision biaisée et une influence du complotisme. Ces mécanismes se mettent en place et prospèrent au cœur des pouvoirs autocratiques ou totalitaires et contribuent ainsi à générer de l'information, qui est forcément biaisée. **Cela existe aussi en Occident, sous une forme beaucoup plus atténuée** en attribuant tous les maux aux pays musulmans. **Le monde arabo-musulman ravive aussi l'histoire coloniale de l'Occident.**

Mais cela témoigne d'une disproportion. Le complotisme au sein de la communauté musulmane est ravivé par la situation de la guerre en Ukraine. **Ce complotisme est beaucoup plus fort dans les régimes totalitaires qu'au sein des démocraties.**

L'Occident a aussi commis un certain nombre de fautes lourdes, notamment lors de la Seconde Guerre mondiale avec la Shoah.

Ces logiques de deux poids deux mesures et de rivalités entre le monde arabo-musulman et l'Occident vis-à-vis du conflit entre Israël et le Hamas vont aboutir à des formes d'affrontements sur les terrains de guerre mais aussi en Occident et au sein des sociétés européennes, en France, en Allemagne.

Sabrina Medjebeur : Comme toute guerre, il y a des batailles communicationnelles qui confortent les idéologies de chaque camp et qui donc, justifient leurs représailles. Il est important et d'une prudence extrême de se conformer aux règles du droit international public et des commissions d'enquêtes internationales. C'est le cas très précis des bombardements qui ont frappés l'hôpital Al Ahli à Gaza récemment. **Cette dictature du ressenti complotiste ne fait que déchaîner les passions haineuses qui trouvent, il faut le dire, des relais politiques à l'extrême-gauche en France notamment.**

Selon Bassem Youssef, interviewé par Piers Morgan, l'Occident a déshumanisé les Arabes et les musulmans, ce qui conduirait à ces représailles. L'Occident peut-il montrer la voie et servir d'exemples afin de ramener la paix et des solutions viables dans la région ? Comment revenir au réel de manière apaisée, à la diplomatie et sur le chemin de la paix ?

Farhad Khosrokhavar : Une grande partie du complotisme russe se concentre actuellement sur la guerre en Ukraine et dans le cadre de la guerre de l'information. **Les pays occidentaux n'ont pas de capacité d'action sur la Russie, qui est une puissance nucléaire et qui a la complicité de la Chine et d'une partie du monde musulman et africain.**

Pour le conflit entre le Hamas et Israël, l'Occident peut avoir une influence modératrice afin de faire en sorte que la souffrance des Palestiniens soit réduite au minimum. L'eau, la nourriture et l'approvisionnement en médicaments sont des problèmes majeurs à Gaza. Les convois humanitaires par l'Égypte ne couvrent qu'une partie infime des besoins réels.

Mais il y a bien une question politique : celle de l'Etat palestinien. Tant que cette question ne sera pas résolue, le monde arabo-musulman restera sous tension. L'Occident, et notamment l'Europe, devrait favoriser la reprise du dialogue et de manière sérieuse entre les Israéliens et les Palestiniens. **Une prise de conscience en Israël doit avoir lieu sur la question de l'Etat palestinien. Les conditions doivent être réunies pour la création de cet Etat.** La destruction du Hamas par Israël est au cœur de la campagne imminente qui doit être menée. **Tant que le peuple palestinien vit dans cet état-là, il est prisonnier du Hamas.** Même si Israël parvient à détruire totalement le Hamas, **le problème essentiel réside dans la domination politico-économique. Le Hamas domine à la manière d'une mafia au sein de la bande de Gaza. Un Etat palestinien** avec une réelle capacité d'action permettrait de prendre en main le destin des Palestiniens. Cela **mettrait fin à la logique d'humiliation qui est très profonde au sein du monde musulman.** Cela stopperait aussi les visions erronées et le complotisme. Cette guerre favorise les Etats prédateurs comme l'Iran. Cela favorise l'extrémisme. Le monde arabo-musulman considère que dès que des solutions sont trouvées avec les Occidentaux, la conséquence est que les pays musulmans ont l'impression que l'Occident veut les détruire. **Les pays totalitaires comme l'Iran ou la Russie bénéficient du contexte actuel.**

Les pays occidentaux et européens, comme la France, devraient essayer de trouver une manière plus directe pour aborder la question de l'Etat palestinien. Les Israéliens sont traumatisés depuis les attaques du 7 octobre et une logique va-t-en-guerre va prévaloir à court et à moyen terme. Les Etats-Unis et l'Europe devraient pouvoir faire entendre raison à l'Etat

d'Israël pour accepter cette logique de deux Etats dans cette partie du monde pour que cela mette fin à la souffrance des Palestiniens mais aussi des Israéliens.

Sabrina Medjebeur : L'Occident n'a jamais déshumanisé les Arabes et les musulmans. Bien au contraire, ils bénéficient des mêmes droits et libertés que les peuples qui le constituent. **C'est entre autres ce qui motive cette immigration cataclysmique en Europe.** Comme le signifiait à juste titre, **Kamel Daoud** sur ce sujet : « **Lorsque les musulmans sont minoritaires dans un pays, ils sont obsédés par le droit des minorités, lorsqu'ils sont majoritaires dans un pays, les minorités n'ont aucun droit** ». Par ailleurs, il ne faut pas occulter la responsabilité de bon nombre de politiques qui ont exploités les « stigmates coloniaux », « **l'islamophobie** », la « chasse aux musulmans », pour les auréoler d'un sentiment de persécution à des fins électoralistes cyniques. **Quant à la question de la paix et de la solution viable dans cette région, il faudra du temps et les pays arabes n'en sont pas prêts.** Prenez l'exemple de l'Arabie Saoudite qui a suspendu sa normalisation avec l'État d'Israël au nom des Accords d'Abraham ou bien l'Égypte qui a enfin ouvert un corridor humanitaire à Rafah, ville frontière de la bande de Gaza. **Le contexte de paix pourra s'acheminer dès lors que les pays arabes soutiendront les Palestiniens au nom de l'humanité et non au nom de la défense de leurs intérêts géopolitiques.**

23 octobre 2023 (Atlantico)

[Le monde est-il en train de jeter aux orties les recettes économiques libérales à l'origine d'une prospérité sans précédent dans l'histoire de l'humanité ? | Atlantico.fr](#)

ECONOMIE

CRITIQUES INJUSTES

Le monde est-il en train de jeter aux orties les recettes économiques libérales à l'origine d'une prospérité sans précédent dans l'histoire de l'humanité ?

De nombreux dirigeants ont tendance à se distancer de la notion de libéralisme économique. Le libéralisme a pourtant permis d'atteindre de nombreux progrès sociaux et économiques.

22 octobre 2023



©PHILIPPE HUGUEN / AFP La pauvreté n'a jamais autant baissé dans l'histoire de l'humanité que depuis l'avènement de notre modèle économique actuel.

[Alexandre Delaigue](#) et [Philippe Crevel](#)

Atlantico : En France, comme ailleurs, le libéralisme économique n'a plus la côte. De nombreux gouvernements (sous la pression de certains discours politiques) ont tendance à se distancer, en apparence au moins, de la notion de libéralisme économique. A l'Ouest, certains journaux (comme The Economist) s'inquiètent d'ailleurs de la fin du marché libre. Faut-il penser, en effet, que le libéralisme est en passe d'être jeté aux orties ?

Alexandre Delaigue : Nous assistons peut-être à la fin d'un programme politique qui a fait son office et qui pourrait être en attente d'un remplacement par quelque chose d'autre. Le néolibéralisme, dont il est ici question, débute dans les années 1970-1980 et s'est développé en deux phases. Dans les années 1980, il y a d'abord eu beaucoup de privatisation et une forte libéralisation de l'économie puis, à compter des années 1990, il s'est déplacé sur le secteur public qu'il a cherché à transformer en entreprise. L'entrepreneur est devenu le modèle et l'idée du marché comme régulateur s'est imposée comme ce vers quoi il faut tendre.

Si ce programme-là jouit, de fait, d'un succès moins important aujourd'hui c'est d'abord parce qu'il a rempli sa mission. A partir du moment où les privatisations sont faites, il n'y a plus grand chose de domaines où il devient encore possible de justifier une action plus radicale. Du point de la libéralisation de l'économie, cependant, la situation diffère quelque peu... Mais la

régulation par le marché finit par toucher des secteurs dans lesquels elle fait preuve d'une moins grande efficacité, en témoigne certains des défis que nous avons (eu, dans certains cas) à affronter, comme la pandémie de covid ou le réchauffement climatique, par exemple. **Le programme le plus néo-libéral que l'on rencontre dans ce domaine-là, c'est la taxe carbone.** Pour bien comprendre le recul de cette proposition politique et économique, il faut recontextualiser la situation actuelle. **Le contexte n'est plus celui des années 70, époque durant laquelle le poids du secteur public était beaucoup plus important et où l'essentiel des marchés étaient très réglementés. Comme le disait Keynes, quand les circonstances changent, les idées changent.**

Ceci étant dit, il faut faire attention à ne pas jeter le bébé avec l'eau du bain. Il ne faut pas perdre de vue que plein de choses fonctionnent et il ne faut pas non plus oublier pourquoi nous avons choisi de faire ce que nous avons fait. **A mon sens, cette situation soulève notamment la question de la mémoire : les individus en mesure de se souvenir de comment était l'économie dans les années 60 ou dans les 70 sont de moins en moins nombreux.** Les jeunes générations n'ont, mécaniquement, pas idée de ce que cela pouvait être en cela qu'elles ont toujours connu l'environnement actuel. Il leur est donc plus simple de projeter d'autres idées ou d'autres solutions à leurs problèmes. **Comment se rappeler le monopole de France Telecom quand on a 30 ans aujourd'hui ?** On voit revenir la production publique d'un certain nombre de biens et de services en oubliant pourquoi, dans ces cas précis, nous avons décidé de renoncer à celle-ci. **Sans concurrence, cela ne marchait pas bien, rappelons-le. Les résultats n'étaient pas satisfaisants.**

Ne perdons pas non plus de vue que, s'il faut peut-être trouver une autre logique que celle du néo-libéralisme pour accommoder certains des défauts que l'on observe aujourd'hui, il n'y a pas de modèle, aujourd'hui, en mesure de faire efficacement système. Il y a évidemment des modèles que l'on peut mettre en avant (comme certains le font avec le service public de Singapour), mais jusqu'à présent ils ne permettent pas des discours aussi "englobant" que n'a pu l'être le néolibéralisme. **Ils ne constituent pas un programme d'action politique aussi complet.**

Philippe Crevel : Dans le prolongement de la crise sanitaire de l'épidémie de covid et dans un contexte économique de plus en plus complexe, **il y a effectivement une tentation manifeste de retour au dirigisme dans plusieurs pays, même aux Etats-Unis. C'est pourtant le pays censé incarner le porte-drapeau du libéralisme. C'est vrai aussi dans des pays européens, parmi lesquels la France, qui a toujours été une nation plutôt interventionniste, mais aussi en Allemagne par exemple.** Cette tentation s'est d'ailleurs amplifiée depuis la guerre en Ukraine, **dans un contexte clair de montée des populismes.**

Ce contexte, il est vrai, engendre un certain rejet du libéralisme. Celui-ci s'est initialement fait jour, rappelons-le, dans plusieurs pays d'Europe centrale membre de l'UE. On parlait alors d'illibéralisme, de la part de la Hongrie, de la Bulgarie ou de la Pologne par exemple. **Désormais, nous assistons à une convergence d'un grand nombre d'Etats contre le libéralisme, sous couvert de populisme, de nationalisme et de dirigisme.**

Ce postulat étant posé, il importe de rappeler que le libéralisme a été caricaturé pendant de très nombreuses années. Il a été simplifié au point de devenir le bouc-émissaire de très nombreuses frustrations économiques et sociales, y compris quand il n'avait pourtant rien à voir avec le problème initial. Pour beaucoup, **le libéralisme est devenu un slogan rassemblant toutes celles et tous ceux opposés à l'économie de marché, à la**

mondialisation. Cela a forcément engendré des amalgames irrationnels. Le libéralisme, ce n'est pas la victoire du plus fort, le marché sauvage, le laisser-faire systématique. **C'est un homme de paille.**

Les tentations dirigistes qui tournent le dos à l'économie de marché sont dangereuses, en matière de croissance économique. **La plus évidente d'entre elles est évidemment le protectionnisme,** que l'on observe aux Etats-Unis, en Europe, en Chine. La limitation des échanges entraîne un recul de la croissance, moins d'emplois et une hausse des prix pour les consommateurs. **Les gains du protectionnisme n'ont jamais été avérés.**

L'autre tentation évidente, c'est **la subvention des relocalisations, des entreprises...** Mais force est de constater que les interventions étatiques sont rarement sources de richesses dans l'histoire. Très souvent, **on observe bien davantage des problèmes de mauvaise utilisation des fonds, de gaspillage, de difficultés à ne pas atteindre l'inverse de l'objectif fixé.**

Le libéralisme, pourtant, est responsable de nombreux progrès sociaux et économiques. Quelles sont les principales conquêtes que l'on peut lui attribuer, à lui ou au capitalisme par exemple ? Comment expliquer, dans ce cas, la volonté des uns et des autres de s'en éloigner ?

Alexandre Delaigue : Faisons tout d'abord la distinction entre le libéralisme politique et le libéralisme économique. La distinction peut sembler générale, mais elle n'en est pas moins importante. **Du point de vue politique, le libéralisme a permis l'obtention de droits individuels en très grande quantité.** Dorénavant, on assiste à l'émergence de mouvements en faveur de plus de censure, d'une plus grande limitation des discours. D'autres valeurs sont mises en évidence, face à la liberté individuelle, comme cela peut notamment être le cas de la sécurité, par exemple.

Du côté économique et de façon globale, il faut reconnaître que le libéralisme a constitué un succès éclatant, au moins sur la période récente. La pauvreté mondiale est extrêmement basse, à un niveau qu'elle n'a jamais atteint depuis plus de 200 ans, le monde entier est composé très majoritairement de gens qui vivent dans des pays à revenus intermédiaires... Bien sûr, il serait malhonnête d'attribuer tous les mérites au seul libéralisme économique mais, malgré tout, cela reste le produit de stratégies d'ouvertures économiques pilotées dans un contexte où la mondialisation est possible et où les échanges commerciaux sont raisonnablement libéralisés. Ce sont les caractéristiques notables de notre période, sur le plan économique.

Les succès sont nombreux : effondrement global de la pauvreté, de la faim dans le monde, sans oublier d'importantes avancées sur le domaine de la santé, par exemple. Ce qui ne veut pas dire qu'il ne reste plus de défis majeurs ! **Le domaine de l'environnement en est la preuve, il constitue d'ailleurs à certains égards l'un des échecs de notre modèle,** qui appelle peut-être à quelque chose d'autre. Il reste évidemment de nombreuses insatisfactions, **de nombreuses inégalités,** mais cela n'efface pas un bilan sans précédent sur les cinquante dernières années. Nous avons assisté à la constitution, au niveau mondial d'une classe moyenne – qui n'est pas la même que la nôtre, celle-ci étant considérée comme riche comparativement à la majorité de la population.

Il faut aussi rappeler que le libéralisme a permis l'émergence de **capacités productives qui sont, elles aussi, sans précédent.** Nous avons pu l'observer au moment de la crise du covid :

dès lors que la séquence du virus responsable de la pathologie a été identifiée, nous avons pu produire des vaccins en masse en l'espace de quelques semaines. **En moins d'un an, nous avons vacciné des populations à très grande échelle.** D'aucuns peuvent dire que nous ne savons pas les utiliser de façon optimale pour résoudre les problèmes dans le monde. Certes. Mais sans elles, on ne pourra même pas essayer.

Philippe Crevel : Commençons par le commencement ! Il n'existe pas d'idéologie libérale. Le libéralisme, c'est l'économie de marché, ni plus ni moins. Du moins... dès lors qu'il est organisé par les acteurs, sans constitution de monopole ou d'oligopole, ce qui garantit à tout acteur la possibilité d'entrée et de fixer librement ses prix. **D'aucuns évoquent aussi le droit à la propriété, mais je pense personnellement que le respect de l'Etat de droit et tout particulièrement du droit du contrat sont plus importants pour son bon fonctionnement.** D'autre part, il faut aussi prendre en compte la lutte contre toute rente de situation qui est, par définition, non libérale. **A cet égard, le marché que nous avons pu observer ces dernières années n'était pas tout à fait libéral.** Certains secteurs, en particulier ceux des technologies de l'information de la communication, souffrent d'ailleurs de situations de monopole ou d'oligopole.

Ce préambule posé, passons au plat de résistance : **le libéralisme a apporté un développement économique sans précédent à l'échelle planétaire depuis 1750. Des années 1980 jusqu'aux années 2010, nous avons observé une forte chute de la pauvreté due à l'adhésion aux principes de l'économie de marché d'un nombre croissant d'Etats. C'est là le fruit du commerce international !** Il ne faut pas perdre de vue que dans les années 1970, le monde comptait 4,5 milliards d'habitants, parmi lesquels la moitié risquait peu ou prou de mourir de faim. Aujourd'hui, nous frôlons les 8 milliards d'habitants et ce chiffre est tombé à 800 millions. **Bien évidemment, c'est encore beaucoup trop. Mais il faudrait être aveugle pour ne pas voir le progrès. Dorénavant, près de 3 milliards des habitants de la planète peuvent légitimement être qualifiés de "classe moyenne"** et on compte plus d'un milliard de touristes internationaux, ce qui est sans précédent. **En Europe, on dit souvent que la mondialisation et le libéralisme ont engendré une forte pauvreté.** Apprenons à relativiser ! Il a provoqué une baisse des prix importante dans les secteurs du textile et de la fabrication de vêtements, dans le domaine de la téléphonie... **Le pouvoir d'achat, contrairement à ce que l'on pourrait croire, a continué à augmenter, notamment en France du fait de la mondialisation.** Celle-ci n'est peut-être pas suffisante, mais elle n'est pas inexistante.

Pourtant, d'aucuns affirment que le libéralisme est anti-social. Je dirais pourtant que le rapport de force entre employeur et employé peut être tout à fait libéral : c'est une question d'offre et de demande. **Le rapport de force de marché permet des avancées sociales et l'économie sociale de marché, puisque c'est de cela que l'on parle, s'est généralisée dans un très grand nombre de pays prouvant que l'on pouvait combiner les deux. N'oublions pas que la protection sociale dépend des recettes générées par l'économie de marché !**

La pauvreté n'a jamais autant baissé dans l'histoire de l'humanité que depuis l'avènement de notre modèle économique actuel. Faut-il y voir le succès de l'industrialisation ou bien celui du libéralisme ? Dans quelle mesure marchent-ils main dans la main ?

Alexandre Delaigue : Les deux vont ensemble, c'est vrai. On ne peut pas mettre en place une stratégie de développement sans absorber des technologies en provenance de l'extérieur. Cela nécessite une certaine dose de marché libre, de libre entrée, de libre-échange. Ce n'est pas le

succès d'une libéralisation intégrale (la Chine l'illustre bien), mais sans mondialisation nous n'aurions jamais pu bénéficier du succès économique que nous avons précédemment évoqué. Il est d'ailleurs possible de citer plusieurs exemples d'enrichissement très rapide, en Asie de l'Est, de multiples nations ces dernières décennies.

Philippe Crevel : La réduction des inégalités est d'abord liée à des mouvements d'idées, à une évolution des mœurs et a ensuite été facilitée par le développement économique. Il va de soi qu'il faut les deux pour y parvenir. Ce qui a été constaté depuis 1945 c'est que **les sociétés qui ont un niveau de production sociale relativement élevé sont les sociétés les plus cohérentes et donc les plus propices à créer de la richesse.** C'est le cas de l'Europe du Nord, de l'Allemagne ou même de la France.

Il y a évidemment une association entre les deux. Il faut les deux en même temps. **Sans amélioration du système économique, pas de protection sociale, mais sans protection sociale, le système se grippe.**

Que faire, éventuellement, pour dépoussiérer l'idée que d'aucuns se font du libéralisme aujourd'hui ? Malgré toutes ces qualités précédemment évoquées, le libéralisme n'est pas sans failles. Comment les corriger ?

Alexandre Delaigue : L'un des problèmes du libéralisme, semble-t-il, c'est que l'on a toujours cette idée qu'il faudrait le "dépoussiérer". **Ne perdons pas de vue que le libéralisme est une politique économique assez vieille, qui date du XIX^{ème} siècle et qui était jugée obsolète il y a encore cinquante ans.** D'aucuns pensaient que nous avions atteint l'ère du "post-libéralisme" et c'est pour cela qu'aux Etats-Unis, on a commencé à faire la distinction entre les libéraux classiques et le "liberal" qui est l'équivalent de l'un de nos sociaux-démocrates. **Le libéralisme a évolué, passant de sa version économique à sa variante politique.** Ceci étant dit, je ne suis pas sûr qu'il soit souhaitable de "dépoussiérer" le libéralisme ainsi que d'aucuns l'entendent parfois. Bien sûr, certains aspects doivent être préservés, **mais le reste revient, pour ainsi dire, à la compétition des idées. C'est aux libéraux qu'il revient donc d'offrir des pistes valables et susceptibles d'attirer les foules pour répondre aux défis du moment.**

N'oublions pas que, durant l'après-guerre, les libéraux étaient considérés comme très en retard, déconnectés des vrais problèmes de la société. Ils ont donc mené un travail réel de reconstruction du libéralisme, devenu le néolibéralisme, et qui leur a permis de s'imposer trente ans après les premières réflexions sur ce sujet. C'est peut-être un travail qu'il faut réitérer, pour apporter des nouvelles réponses aux challenges de notre époque. **Il va de soi que se contenter de rappeler aux jeunes générations ce qu'il nous a apporté ne suffira pas : celles-ci considèrent les acquis actuels comme... des acquis.** Les pénuries dont a pu souffrir l'URSS ne constituent pas une réalité qu'ils envisagent, par exemple. **Et quand on leur avance que le libéralisme a permis à nos nations de s'enrichir, ils répliquent que c'est aussi lui qui est responsable des problèmes environnementaux qui menacent la planète.** Peut-être de façon assez injuste, c'est vrai, mais la priorité c'est donc d'apporter des réponses aux problèmes du moment.

Philippe Crevel : Je l'ai dit, je le redis : à la différence du marxisme, le libéralisme ne comporte aucune "Bible". Le libéralisme, c'est avant tout une somme de contrats individuels. Personne ne s'est fait l'avocat de celui-ci et c'est pourquoi il a été si facilement critiquable à travers certains excès, qui n'avaient parfois rien avoir avec lui. **Pour redonner ses lettres de noblesse au libéralisme, il faudra donc lutter contre les oligopoles, les monopoles, les**

états de rente... Ce que les Etats ont généralement tendance à vouloir créer, parce qu'il s'agit de situations qui leur permettent plus facilement de garder la main sur ce qu'il se passe. **La France a créé des compagnies royales avant d'être leader des entreprises publiques. Aujourd'hui encore, EDF illustre bien la tentation du dirigisme qui persiste dans notre pays, mais aussi dans d'autres.**

Il faut aussi souligner, d'autre part, qu'il existe des phénomènes assez irrationnels sur le plan économique et qui n'obéissent en rien aux règles du libéralisme... contrairement à ce qu'affirment certains de ses détracteurs. Souvent, les bénéfices exorbitants ne sont pas la preuve d'une bonne santé financière, mais bien d'effets de rente. De même, le rachat d'actions pour en faire artificiellement gonfler le cours soulève quelques questions.

23 octobre 2023 (NYT)

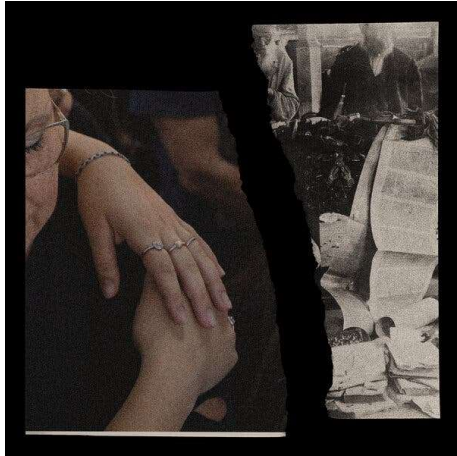
[Opinion | Why Jews Cannot Stop Shaking Right Now - The New York Times \(nytimes.com\)](#)

OPINION

GUEST ESSAY

Why Jews Cannot Stop Shaking Right Now

Oct. 22, 2023



Credit...Illustration by The New York Times; Photographs by Tamir Kalifa for The New York Times; Jewish Chronicle/Heritage Images/Getty Images

By Dara Horn

Ms. Horn is the author of five novels and the essay collection “People Love Dead Jews.”

There is a reason so many Jews cannot stop shaking right now. The concept of intergenerational trauma doesn’t begin to describe the dark place into which this month’s attack plunged Jewish communities around the world.

On Oct. 7, a Jewish holiday, Hamas terrorists went house to house in southern Israel murdering and abducting children and grandparents, pulling them from their beds, displaying victims’ dead bodies online, in a massacre of at least 1,400 people. In at least one instance, terrorists were [reported to have](#) uploaded a video of the murder of one victim to her own social media account for her family to discover.

The feeling of deep dread that these atrocities stirred in Jews was horribly familiar. This is what Jewish history has all too often looked like: not civilians tragically killed in war but civilians publicly targeted, tortured and murdered, with the crimes put on public display. Accounts of past crowd-pleasing killings are folded into Jewish tradition; every Yom Kippur, we recount the public torture and execution of rabbis by their Roman oppressors in a packed second-century stadium. Those ancient stories are consistent with the experiences of the more immediate ancestors of nearly every Jew alive today.

I’m not even talking about the Holocaust, which several of last week’s oldest escapees and victims also endured. (Far more Jews were killed on Oct. 7 than on Kristallnacht.) No, I’m thinking of the [Farhud pogrom in 1941](#) Baghdad, a two-day rampage in which hundreds of Jews were raped, tortured and murdered. I’m thinking of the pogroms of 1918 to 1921 in Ukraine, in which an estimated 100,000 Jews were slaughtered in organized massacres, reminiscent of this month’s attack.

I’m thinking of the [lynching of Leo Frank](#) in Georgia in 1915, after which the delighted crowd’s snapshots of Frank’s body were made into postcards mailed around the country and pieces of his

clothing were sold as souvenirs. I'm thinking of how [many of the earliest books](#) off Europe's first printing presses were about the executions of Jews accused of blood libel and of a 10th-century [massacre](#) of thousands of Jews in the Spanish caliphate encouraged by a [poem calling for Jewish blood](#) and of the [paintings](#) and [illuminated manuscripts](#) showing Jews who were burned alive by the Spanish Inquisition and during the Black Death — all crowd-pleasing events celebrated in popular media and art.

Even ancient Romans celebrated their destruction of Judea by issuing commemorative coins featuring a bound Jewish woman and inscribed with the words "[Judaea capta](#)." The humiliation and murder of Jews have always made a great meme.

Many American Jews, like Jews around the world, are descendants of those who survived. Our ancestors, in one way or another, were the ones who either made lucky decisions or barely made it out alive from Lodz and Kyiv and Aleppo and Tehran.

For diaspora Jews, the recent attacks were not distant overseas events. As was true in ancient times, the ties between global Jewish communities and Israel are concrete, specific, intimate and personal. My New Jersey Jewish Federation has institutional ties with the southern Israeli town of Ofakim and its surrounding communities, sharing annual home stays with a place whose [death toll](#) from the attacks already exceeds that of the notorious [Kishinev pogrom of 1903](#), in which 49 Jews were murdered. Millions of American Jews, not to mention Jews in Britain, France, Australia and elsewhere, have friends and relatives in Israel. Even if Hamas hadn't made it clear that they see all Jews as targets, our connection is personal and all too real.

We spent days desperately scrolling to learn who among our acquaintances was dead, maimed or captive, connecting American hostages' families with State Department contacts, attending panic-stricken online briefings and pooling resources and supplies for victims — all while fighting obtuse official statements from our own towns, schools, companies and universities that refused to mention the words "Israel" or "Jews" in referring to the largest single-day massacre of Jews since the Holocaust, lest some antisemite take offense at the existence of either.

We have tried to get our children off social media, shielding them from images of the violence. We've held mass fasts, recited psalms and sung ancient prayers for the rescue of captives. And as we gather by the thousands despite our many contradictory opinions and despite the extra security required for our gatherings even here, we have returned to the words of our ancestors that have carried us through thousands of years: Be strong and courageous. Choose life.

Many of us were physically carrying those words during the weekend of the attack, celebrating Simchat Torah, a joyous holiday when congregations dance with Torah scrolls, read the Torah's final words and then scroll back to the beginning to start the book again.

As a child, I found this baffling. Why read the same story over and over, when we already know what happens? As an adult, I know that while the story doesn't change, we do. What defines Jewish life is not history's litany of horror but the Jewish people's creative resilience in the face of it. In the wake of many catastrophes over millennia, we have wrestled with God and one another, reinvented our traditions, revived our language, rebuilt our communities and found new meanings in our old stories of freedom and responsibility, each story animated by the improbable and unwavering belief that people can change.

Right now many of us feel trapped in this old, old story, doom-scrolling through images with terrible outcomes. But in our grief, I remind myself that each year as we finish the reading of the Torah, we immediately, at that very moment — and at the moment of this newest, oldest horror — scroll back to the story of creation and the invention of universal human dignity. We recall, once again, that every human is made in the divine image.

The story continues; we begin again.

Dara Horn is the author of five novels and the essay collection “People Love Dead Jews.”

23 octobre 2023 (NYT)

[Hamas Fails to Make Case That Israel Struck Hospital - The New York Times \(nytimes.com\)](https://www.nytimes.com)

Hamas Fails to Make Case That Israel Struck Hospital

A senior Hamas official says “nothing is left” of the munition that hit the Ahli Arab hospital in Gaza City last week, killing hundreds. Israel says the explosion was caused by a misfired Palestinian rocket.



The scene at Al Ahli hospital in Gaza on Wednesday. Hamas has yet to provide evidence to support its claim that an Israeli airstrike killed hundreds taking shelter there. Credit... Mohammed Saber/EPA, via Shutterstock

By [Patrick Kingsley](#) and [Aaron Boxerman](#)

Reporting from Jerusalem

- Oct. 22, 2023

Five days after Hamas accused Israel of bombing a hospital in Gaza City and killing hundreds of people, the armed Palestinian group has yet to produce or describe any evidence linking Israel to the strike, says it cannot find the munition that hit the site and has declined to provide detail to support its count of the casualties.

Within an hour of the blast on Tuesday night, the Hamas-run Gazan health ministry accused Israel of attacking the Ahli Arab hospital, a medical center in Gaza City where scores of families had been sheltering. The allegation was soon denied by Israel but quickly accepted and amplified by Arab leaders across the Middle East, setting off unrest throughout the region. The claim was widely cited by international news outlets, [including The New York Times](#), before Israel issued its denial.

But in the days since, as new evidence contradicting the Hamas claim has emerged, the Gazan authorities have changed their story about the blast. Spokespeople have released death tolls varying from 500 to 833, before settling on 471.

The Hamas-run health ministry has also declined to release further details about those 471 victims, and all traces of the munition have seemingly vanished from the site of the blast, making it impossible to assess its provenance. Raising further questions about Hamas’s claims, the impact site turned out to be the hospital parking lot, and not the hospital itself.

On Sunday, Hamas turned down requests by The Times to view any available evidence of the munition it said had struck the hospital, claiming that it had disintegrated beyond recognition.

“The missile has dissolved like salt in the water,” said Ghazi Hamad, a senior Hamas official, in a phone interview. “It’s vaporized. Nothing is left.”

Salama Maroof, the head of the Hamas-run government media office, said in a text message: “Who says we’re obligated to present the remnants of every rocket that kills our people? In general, you can come and research and confirm for yourself from the evidence we possess.”

For Palestinians, the accusation of Israeli responsibility for the blast has cemented the perception that Israel’s response to the Hamas-led terrorist attacks on southern Israel on Oct. 7 has been disproportionate and vengeful. The Hamas-run Gazan health ministry says that Israeli strikes have killed more than 4,300 Palestinians, 40 percent of them children, and the high reported death toll has undermined international support for Israel’s counterattack.

Image



Palestinians wounded in Ahli Arab Hospital blast were later treated at another hospital in Gaza on Tuesday. Credit...Abed Khaled/Associated Press

But to Israelis, the accusation that Israel hit the hospital is part of a grand deception aimed at undermining the legitimacy of Israel’s response to what officials say was the deadliest single attack on Jews since the Holocaust.

Roughly 1,400 people were killed by Hamas’s raid on Oct. 7, the vast majority of them civilians, and more than 200 people were abducted to Gaza.

Israel said the strike on the hospital parking lot was caused by a misfired Palestinian rocket, citing intelligence intercepts and videos of the sky above Gaza at the time. The Israeli military said the rocket was fired by Palestinian Islamic Jihad, an armed group in Gaza allied with Hamas, before malfunctioning in midair and exploding when its propellant caught fire upon hitting the ground.

“According to our intelligence, Hamas checked the report, understood it was an Islamic Jihad rocket that had misfired and decided to launch a global media campaign to hide what really happened,” said Rear Adm. Daniel Hagari, in a press briefing on Wednesday.

The military also [said](#) that Palestinian armed groups had mistakenly fired more than 550 rockets into their own territory since the war began more than two weeks ago. The claim could not be immediately verified but Palestinian groups have previously acknowledged that their rockets land in Gaza; [video](#) last year showed one zigzagging through the air shortly after launch, before plummeting into a civilian area.

“We have made mistakes, I am not going to deny it,” said Musab Al-Breim, a spokesman for Islamic Jihad, in an interview on Wednesday. “However, not mistakes of this size.”

Israel has also turned down requests by The Times to provide logs of all its military activity in the area at the time of the strike, and declined to specify the video on which it based its assessment of Palestinian responsibility. [...]

23 octobre 2023 (The Economist)

[Why Saudi Arabia and the UAE want to keep links with Israel \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Escalation in the Middle East

Why Saudi Arabia and the UAE want to keep links with Israel

Are the Abraham accords over?



image: afp

Oct 22nd 2023 | DUBAI

It feels like an image from an alternate reality. Hundreds of bankers and executives will descend on Riyadh this week for the Future Investment Initiative, a flashy investment conference dubbed “Davos in the desert”. **The money men will try to pretend it is business as usual but the Middle East is boiling.**

The war between Israel and Hamas is threatening to trigger a broader conflict that draws in the Gulf states, whose booming economies are key to global oil and gas markets. On October 20th an American destroyer in the Red Sea intercepted cruise missiles that Iran-backed Houthi rebels in Yemen fired towards Israel. **That day President Joe Biden said the goal of Hamas’s attack was to prevent a peace deal between Israel and Saudi Arabia.** “I was about to sit down with the Saudis....the Saudis wanted to recognise Israel,” he said. The oil price, a barometer of regional escalation risk, has hit \$92 per barrel.

Gulf states had hoped this would be a year of de-escalation in the region. They wanted calm to focus on ambitious plans to diversify their economies. Now the region’s oldest conflict has roared back to life. For one Gulf monarchy, **Qatar**, which has supported Hamas, the immediate goal is self-preservation. **Saudi Arabia and the United Arab Emirates (uae), however, want to weaken Hamas, forestall a wider confrontation with Iran and somehow keep alive their vision of an autocratic but more peaceful and prosperous region.** It is a delicate and dangerous balancing act.

Qatar looks vulnerable. It is both an American ally and a supporter of Hamas. Since October 7th, when Hamas militants murdered more than 1,400 people in Israel, **those ties have become a source of embarrassment and nervousness.** Some of Hamas’s leadership lives in Doha, the Qatari capital. **The gas-rich emirate donates up to \$30m a month to Hamas-run Gaza.** For years Qatar has told allies that its ties with Hamas were a benefit: it could be an interlocutor between those groups and the West.

For now Qatar is scrambling to show that it can still be useful to America. On October 20th Hamas freed two of the more than 200 hostages it seized during the rampage, both American-Israeli dual citizens, in a deal that Qatar helped broker. But **there are also signs of denial and panic in the tiny, wealthy state.** On October 14th, a Qatari diplomat contacted your correspondent to say that Ismail Haniyeh, the Hamas leader, was not in Doha but in Turkey. Hours later, Iran’s foreign minister held a televised meeting with Mr Haniyeh—in Doha. **Qatar’s ties with Islamist groups were one reason why four**

Arab states imposed a travel-and-trade embargo on the tiny emirate in 2017. **When the dust settles on this war, the country could come under greater American pressure to sever its links with militant groups.**

The uae, which in 2020 became the first Gulf state to recognise Israel, has taken a different stance. Unlike most of its neighbours, its initial statement on the October 7th attack was one of sympathy with Israel, and its leaders made multiple condolence calls to their Israeli counterparts. They loathe political Islam, which they see as a threat, and in private are scathing in their criticism of Hamas.

Hours after the explosion at Gaza's Ahli Arab hospital on October 17th, the Israeli army denied that it targeted the facility in an air strike (and the evidence, so far, seems to support its denial). **The uae still joined other Arab states in condemning Israel. Such statements, however, should be taken as diplomatic theatre: ties between the two countries remain solid.**

Saudi Arabia has tried to chart a middle course. Its response to the Hamas attack was to cite a list of Israel's past misdeeds and call for an immediate ceasefire—the sort of statement it always issues after flare-ups in the Holy Land. But there are also signs that its stance has shifted.

On October 17th **Turki bin Faisal Al Saud, who led the kingdom's intelligence service from 1979 to 2001, spoke in English to an American think-tank.** His words carry weight as a former mandarin and a member of the royal family. **He denounced Hamas for killing civilians and suggested it was un-Islamic.** He condemned Israel too, for both its "indiscriminate bombing" in Gaza this month and the crimes of its half-century occupation. He made little mention of Iran, which is Saudi Arabia's regional nemesis and one of Hamas's main backers.

A day later Al Arabiya, a Saudi-owned news channel, aired a tough interview with Khaled Meshaal, the former head of Hamas. Rasha Nabil, the presenter, asked him repeatedly how Hamas could expect support from other Arab countries after it made a unilateral decision to go to war, pressed him to condemn the murder of Israeli civilians and needled him on whether Iran's help had "lived up to your expectations". It was an interview the likes of which Hamas officials are almost never subjected to on Arabic-language channels. Mr Meshaal seemed rattled. Clips of the interview were widely shared on social media and even on Israeli television.

Three conclusions can be drawn about Saudi Arabia's intentions. First, it wants to undercut Hamas. Second, it wants to avoid a broader confrontation with Iran. Prince Turki implied that rapprochement between Saudi Arabia and Iran was still alive. The two foes agreed in March to reopen embassies and ease their years-long feud. **The Saudis are nervous that a regional war could lead to Iranian-sponsored attacks on the kingdom, like the one in 2019 that briefly disabled half of its oil production.**

Lastly, Saudi Arabia is not shutting the door on normalisation with Israel. America spent much of this year pushing for a deal that would have seen the Saudis recognise Israel; the kingdom wanted a defence pact with America in return. **The Saudis had seemed content to push for token gestures toward the Palestinians—not an end to the occupation, merely to make it less painful.** Now Muhammad bin Salman (pictured), the Saudi crown prince and the country's de facto ruler has called for the creation of a Palestinian state along the region's pre-1967 borders. Talks with Israel will continue, albeit more quietly than before, but the price for Israel will now be higher.

Much now depends on the nature of Israel's looming ground invasion of Gaza: **as the civilian death toll rises the Gulf states will come under growing pressure at home and across the Arab world to condemn Israel and sever ties. Still one thing the Gulf leaders can all agree on: they want the war to end. The financiers gathering in Riyadh this week want to talk about billion-dollar ideas for travel, trade and tourism. None of them is likely to come to fruition if there is a risk of missiles flying overhead.**

23 octobre 2023 (NZZ)

[Eine Entscheidung für den deutschen Pass ist keine Zumutung \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

GASTKOMMENTAR

Eine Entscheidung für den deutschen Pass ist keine Zumutung. Aber wie steht es dabei um die Frage der Mehrstaatigkeit?

Die Ampelregierung betreibt Klientelpolitik und will etwa der Gastarbeitergeneration die Einbürgerung stark erleichtern. Das Ermöglichen von Mehrstaatigkeit kann zu politischen Spannungen und Loyalitätskonflikten führen.

Stefan Luft

23.10.2023, 05.30 Uhr 6 min



Wenn die Herkunftsidentität mit der Staatsangehörigkeit emotional stark verbunden ist, wird deren Abgabe oft als Nachteil empfunden.

Herbert Knosowski / AP

Reformen des Staatsangehörigkeitsrechts wurden immer als gesellschaftspolitische Projekte verstanden und waren von kontroversen und polarisierten Debatten begleitet.

Staatsangehörigkeitspolitik kann auch als Instrument der Aussenpolitik genutzt werden und damit Anlass zu Konflikten geben. Sie wurde und wird weltweit nach Bedarf gestaltet. Ausschlaggebend sind die Bevölkerungsentwicklung oder Fragen wie, ob es sich um ein Aus- oder ein Einwanderungsland handelt, wie stabil die Grenzen sind, ob es Minderheitenprobleme gibt.

Die beiden grundlegenden Prinzipien – das Abstammungsrecht (*Ius sanguinis*) und das Geburtsortprinzip (*Ius soli*) – werden selten ausschliesslich und durchgehend angewandt, Mischformen sind eher die Regel als die Ausnahme.

Keine Forderung nach Integrationsleistungen

Konflikte der zurückliegenden mehr als drei Jahrzehnte haben sich in erster Linie an folgenden Fragen entzündet: Sollen Ausländer ihre bisherige Staatsangehörigkeit behalten dürfen, wenn sie sich in Deutschland einbürgern lassen? Was darf als Voraussetzung einer Einbürgerung verlangt werden?

Seit der Reform des Jahres 2000 wird in mehr als 50 Prozent der Fälle auch dann eingebürgert, wenn die alte Staatsangehörigkeit beibehalten wird. Hinzu kommt die bereits damals weitgehend abgeschaffte Optionspflicht beim Geburtsrecht, wodurch die Zahl derjenigen mit mehreren

Staatsangehörigkeiten weiter zunahm. Bei dieser Gruppe werden keine Voraussetzungen in Form von nachgewiesenen Integrationsleistungen gefordert.

Bis heute ist die Einbürgerungsquote, also der Anteil der ausländischen Staatsangehörigen, die sich in Deutschland dauerhaft und rechtmässig aufhielten und sich hatten einbürgern lassen, niedrig. Als Barriere wurde der bis 2000 geltende Grundsatz angesehen, wonach doppelte oder mehrfache Staatsangehörigkeiten zu vermeiden seien. Personen, die dauerhaft und rechtmässig hier leben, sollen grundsätzlich auch demokratische Rechte haben, das entspringt dem Demokratieprinzip und stärkt die Legitimation des politischen Systems.

Rechtsstellung der Ausländer hat sich angeglichen

Seit etlichen Jahren verfügt die Mehrheit der dauerhaft in Deutschland lebenden ausländischen Staatsangehörigen über die Mindestaufenthaltsdauer von acht Jahren, die eine Voraussetzung für eine Anspruchseinbürgerung darstellt, vorausgesetzt, es handelt sich um einen rechtmässigen Aufenthalt. Diese Gruppe wird als Bewohner, «Denizen», bezeichnet. Warum wird dieser Status nur in geringem Masse gegen den Status des Staatsangehörigen eingetauscht?

Zu den Gründen gehört in erster Linie, dass sich seit Jahrzehnten der Statusunterschied zwischen Staatsangehörigen und dauerhaft und rechtmässig in Deutschland lebenden Ausländern abschwächt. Aufgrund innerstaatlicher Rechtsentwicklungen und zahlreicher internationaler Abkommen hat sich die Rechtsstellung der Ausländer weitgehend an die der eigenen Staatsangehörigen angeglichen. Arbeits- und sozialrechtlich waren die ausländischen den einheimischen Arbeitnehmern in der Bundesrepublik Deutschland von Anfang an gleichgestellt (bei einer gültigen Aufenthalts- und Arbeitserlaubnis).

Herkunftsidentität im Abwägungsprozess

Legt man der Einbürgerungsentscheidung eine pragmatische Kosten-Nutzen-Abwägung zugrunde, so sind die Anreize, die deutsche Staatsangehörigkeit zu erwerben, weil es einen Zugewinn an Rechten gibt, nicht besonders gross: Das gilt in erster Linie für EU-Bürger. Sie verfügen über aktives und passives kommunales Wahlrecht, vollständige Berufsfreiheit und Niederlassungsfreiheit. Durch die Privilegierung von EU-Bürgern ist der Bewohnerstatus ausserordentlich gestärkt worden.

Für Drittstaatsangehörige gilt ein rechtlicher Ausschluss nur in Ausnahmefällen. Den Beamtenstatus können Drittstaatsangehörige nicht erhalten, sie können aber als Angestellte im öffentlichen Dienst beschäftigt sein.

In diesem Abwägungsprozess sind auch andere «Kosten» zu veranschlagen, die im Zusammenhang mit einer Abgabe der bisherigen Staatsangehörigkeit stehen: Vor dem Hintergrund zunehmender Internationalisierung von wirtschaftlichen und persönlichen Beziehungen gewinnen Rechtsnachteile im Herkunftsstaat an politischer Bedeutung. Mit der Blauen Karte in der Türkei wird ein privilegierter Status unterhalb der Staatsangehörigkeit verliehen, der eine Verbundenheit mit dem Land der Vorfahren bei gleichzeitiger Vermeidung rechtlicher Nachteile signalisiert.

Als eine andere Art von Kosten kann ein Identitätsverlust verstanden werden, der mit negativen Reaktionen im persönlichen Umfeld verbunden ist. Das setzt allerdings voraus, dass die

Herkunftsidentität mit der Staatsangehörigkeit emotional stark verbunden ist. Je weniger ein Zugewinn an Rechten zu erwarten ist, desto seltener wollen sich Ausländer einbürgern lassen. Deshalb zieht eine Mehrheit offensichtlich den Status des Bewohners mit den damit verbundenen weitgehenden Rechten einer Staatsangehörigkeit vor – und schliesst sich damit selbst von demokratischen Wahlrechten aus.

Es besteht indes kein Zweifel daran, dass die Forderung der Abgabe der bisherigen Staatsangehörigkeit den am häufigsten genannten Hinderungsgrund für eine Einbürgerung in Deutschland darstellt. Mehrstaatigkeit gehört sicher nicht zu den zentralen Integrationshemmnissen für Zuwanderer und ihre Nachkommen in Deutschland. Bestritten werden kann ebenfalls nicht, dass der Erwerb der Staatsangehörigkeit zwar als Ausdruck identifikativer Integration gewertet werden, gleichermassen aber selbst auch Identifikation verstärken kann.

Was gegen Mehrstaatigkeit spricht

Von den Befürwortern des Prinzips der Vermeidung von Mehrstaatigkeit werden mehrere Argumente ins Feld geführt: Eine Entscheidung könne legitimerweise verlangt werden – als Ausdruck der Hinwendung zum einbürgernden Staatswesen und der Identifikation mit ihm. Ein deutscher Pass sei ein äusserst attraktives Gut. Wenn nicht mehr die Abstammung entscheiden solle, sondern der freie politische Wille, dann sei auch für einen Verfassungspatrioten eine Entscheidung für den deutschen Pass keine Zumutung.

Und: Für das deutsche Staatsangehörigkeitsrecht wird eine Abkehr vom *Ius sanguinis* auch mit dem Argument begründet, es solle damit auch eine Deethnisierung erfolgen und die Hinwendung zur «Willensnation» dokumentiert werden. Diese Forderung kann dann aber nicht auf deutsche Staatsangehörige beschränkt bleiben, sondern muss als Grundsatz für alle gelten. Der türkischstämmigen Gruppe ein Festhalten am Abstammungsprinzip zu ermöglichen, lässt sich – auch unter Berufung auf die Bewahrung einer Identität – damit nicht rechtfertigen.

Spannungen und Loyalitätskonflikte bei Mehrstaatigkeit

Mehrstaatigkeit ist auch ein Thema der internationalen Politik. Herkunftsländer grösserer Migrantengruppen können ein Interesse daran haben, ihre Landsleute trotz Auswanderung an sich zu binden. Sie entlassen sie dann entweder nicht aus der Staatsangehörigkeit oder treten politisch dafür ein, dass Zielstaaten Mehrstaatigkeit zulassen. Das erleichtert ihren Einfluss als Schutzmächte und Anwälte. Sie können sich auf diese Weise in die Politik anderer Staaten einmischen.

Das gilt für Russland, das in mehreren Nachfolgestaaten der Sowjetunion für die russische Bevölkerung intervenierte. Die türkische Politik war sehr an der Reform des deutschen Staatsangehörigkeitsrechts und der generellen Hinnahme von Doppelstaatigkeit interessiert. So wurde 2010 das inzwischen dem Präsidenten zugeordnete Präsidium für Auslandstürken und verwandte Gemeinschaften geschaffen, das die Beziehungen zu Türken im Ausland und ihren Nachkommen intensivieren soll. Es will aus Türken im Ausland eine organisierte Diaspora-Kraft formen, die ihre Rechte verteidigt und gleichzeitig die Entscheidungsprozesse der Politik in ihren Ländern beeinflusst.

Das Ermöglichen von Mehrstaatigkeit kann zu politischen Spannungen und Loyalitätskonflikten führen. Die Demonstrationen für und gegen die Politik der türkischen Regierung in Deutschland im

Jahr 2016 haben dies gezeigt. Die Vergabe von zweiten Staatsangehörigkeiten auf ethnischer Grundlage an Minderheiten im Ausland lässt selbst unter EU-Mitgliedstaaten Konfliktpotenziale entstehen – weitgehend unbeachtet von der Öffentlichkeit.

So hat Ungarn den Angehörigen der ungarischsprachigen Minderheit in der Slowakei die ungarische Staatsangehörigkeit verliehen, was sie zu Doppelstaatlern macht. Dies führte zu Konflikten mit der slowakischen Regierung, die wiederum damit drohte, der ungarischen Minderheit die slowakische Staatsangehörigkeit zu entziehen. Ähnlich wie Ungarn boten auch Rumänien, Bulgarien und Kroatien ihren ausserhalb des Landes lebenden ethnischen Minderheiten ihre Staatsangehörigkeit an. Geopolitische Interessen oder ein Mangel an Fachkräften auf dem eigenen Arbeitsmarkt gehören zu den Motiven.

Geschichtspolitische Umdeutungen

Die Frage, wie das Staatsangehörigkeitsrecht gestaltet und ob Mehrstaatigkeit generell hingenommen werden soll, ist eine genuin politische. Von der gegenwärtigen Bundesregierung wird recht offensichtlich eine Politik der Maximierung von Wählerstimmen betrieben. Deutlich wird dies an der Behandlung der Gastarbeitergeneration. Ihr soll die Einbürgerung stark erleichtert werden (kein Sprach- und kein Einbürgerungstest mehr).

Nach Ansicht von Bundesinnenministerin Nancy Faeser (SPD) sind Gastarbeiter «dafür verantwortlich, dass wir heute den Wohlstand haben, den wir haben». Die wirtschaftlich positive Entwicklung Westdeutschlands allein auf die ausländischen Arbeitnehmer zurückzuführen, ist volkswirtschaftlich unhaltbar und Ausdruck geschichtspolitischer Umdeutung zum Zwecke parteipolitischer Vorteile. Das bietet keine tragfähige Grundlage für eine Reform.

Stefan Luft ist Privatdozent am Institut für Politikwissenschaft der Universität Bremen.

23 octobre 2023 (NZZ)

[Harald Martenstein über Deutschland und was Linke mit dem Islamismus verbindet \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

INTERVIEW

Harald Martenstein: «Die Deutschen sind die einzige Nation, die sich abschaffen möchte. Nun müssen sie sich allmählich damit abfinden, dass sie weiterhin Deutsche bleiben müssen»

Harald Martenstein ist seit Jahrzehnten Kolumnist in Deutschland. Er fühlt dem Land den Puls. Viele verehren ihn, andere halten ihn für den prototypischen alten weissen Mann, die Stimme von vorgestern. Gespräch über Deutschland.

Benedict Neff

23.10.2023, 05.30 Uhr 9 min



«Sie nennen meinen Bart ein «Bärtchen»? Echt?» Harald Martenstein, 2018 in Frankfurt.

Frank May / DPA

Herr Martenstein, Ihre frühen Kolumnen sind um Ihr Leben gekreist, mittlerweile sind Sie politisch geworden. Ist das Leben einmal auserzählt, oder reizt Sie einfach die politische Aufregung?

Bestimmte Lebensthemen sind irgendwann auserzählt. Aber ich habe mich als Kolumnist tatsächlich politisiert im Lauf der Zeit. Einiges hatte sicher mit 2015 zu tun, als wir in Deutschland diese grosse Migration hatten und die sogenannten offenen Grenzen. Bekanntlich herrschte wochenlang eine seltsame Einstimmigkeit in den deutschen Medien. Die Öffentlichkeit war wie in Trance. Fast niemand hat in den Medien Probleme gesehen, alles war einfach nur grossartig. Ich aber hatte das starke Bauchgefühl, dass unkontrollierte Einwanderung à la longue keine gute Idee sei. Tja, da habe ich Lust bekommen, dagegen Position zu beziehen. Nicht eine radikale Gegenposition. Mir ging es vor allem darum, zu zeigen: Leute, man kann es auch anders sehen. Was mich als Hobbysoziologen fasziniert, ist der Herdentrieb vieler Journalisten. Es fehlt oft an Widerspruch. Aber dafür bin ich ja da.

Betreiben Sie eine Pflichtverteidigung, oder schreiben Sie, was Sie denken?

Ich habe tatsächlich einmal eine Pflichtverteidigung für die AfD geschrieben. Da habe ich versucht zu erklären, warum die AfD-Sympathisanten nicht alle Nazis sind. Natürlich schreibe ich nur, was ich denke, das Denken anderer steht ja unter Copyright. Aber als ich mit dem Kolumnenschreiben

angefangen habe, glaubte ich tatsächlich, ich sei eine Art Kunstfigur. Wütender und extrovertierter als der liebe Harald im wirklichen Leben. Irgendwann hat meine Frau zu mir gesagt: «Das ist keine Kunstfigur, das bist du.»

Ihre Kollegen haben eine klare Vorstellung, wer Sie sind: der alte, weisse, deutsche Mann schlechthin. Der Medienjournalist Stefan Niggemeier schrieb: «Er schreibt stellvertretend für die sich für schweigend haltende Mehrheit weisser, heterosexueller, alter Männer, die die Welt nicht mehr verstehen.» Fühlen Sie sich erkannt?

Dass ich weiss bin und ein Mann, ist gut beobachtet. Es gibt bei uns eine begrüßenswerte Sensibilität, wenn Leute wegen Eigenschaften angegriffen werden, für die sie nichts können – sei es ihre Sexualität, ihr Alter oder ihre Hautfarbe. Andererseits gibt es Gruppen, für die das nicht gilt. Zu einer dieser Gruppen gehöre ich. Die meisten alten weissen Männer wären übrigens lieber jung. Mit ihrer Hautfarbe wurden sie nun einmal geboren, und das Geschlecht kann man zwar bei uns in Zukunft einmal im Jahr ändern, aber das will ja nun auch nicht jeder. Da zeigt sich einer der Widersprüche der woken Ideologie. Eine Tabuzone, Kritik und Spott betreffend, gilt für bestimmte Personengruppen. Andere werden fast schon für vogelfrei erklärt.

Als ich mich in einem Berliner Café auf unser Gespräch vorbereitet habe, blickte mir ein Bekannter über die Schulter: «Interview mit Martenstein?» Ich bestätigte. Sie seien befreundet gewesen, meinte er dann, aber nun hätten sie nichts mehr miteinander zu tun. «Wegen der Kolumnen?», fragte ich. Er bestätigte. Und meinte, Sie seien «komisch» geworden, seit Sie in die Uckermark gezogen seien.

Das ist interessant. In die Uckermark bin ich schon 2008 gezogen. Vielleicht lag es an der sauberen Luft dort.

Die Uckermark habe Ihren Blick verengt, meinte der Berliner. Was für mich interessanter war: Ihre Kolumne beendet offenbar Freundschaften.

Echte Freundschaften nicht, Bekanntschaften schon. Wir erleben nun einmal eine Zeit, in der die Gesellschaft polarisiert ist. Wenn Sie heute politisch Position beziehen, egal welche, dann ist es unvermeidlich, dass Sie sich unbeliebt machen. Es ist kaum möglich, Everybody's Darling zu sein. Und gleichzeitig irgendwie originell zu sein. Der Letzte, der das in Deutschland geschafft hat, war Lorient.

Ist es anstrengend, zu polarisieren?

Ich beziehe eher Energie daraus. Ich bekomme ja auch viel Zuspruch. Sehr viele Leute sagen, dass sie sich wiedererkennen in meinen Texten.

Ihre Texte scheinen volksnah zu sein. Bei den Journalisten lösen sie aber gereizte Reaktionen aus, so auch Ihre Literatur. Ein Kritiker hat Ihren Roman «Gefühlte Nähe» als «Samenstaugewinsel» beschrieben. Verletzt Sie das?

Nein. Das war grossartig.

Wieso?

Beschimpft zu werden, setzt bei mir Kreativität frei. Adrenalin wird produziert, ich komme in Schreibleune. Hin und wieder habe ich mit einer Kolumne auf Schmähkritik reagiert. Ich glaube, diese Texte gehören zu meinen lustigsten. Wenn Sie jemand wüst beschimpft, haben Sie die Lizenz, in der gleichen Tonlage zu antworten, einer Tonlage, die sich sonst verbietet.

Dann sind Sie der Typ «Auge um Auge, Zahn um Zahn»?

Die Antwort sollte natürlich eleganter sein als das, was man vorgelesen bekommen hat. Mein Ziel ist es, dem oder der Beschimpfenden vorzuführen, wie man eleganter und im Ton freundlicher beleidigt, als ihm oder ihr es gelungen ist.

Die «Süddeutsche Zeitung» beschreibt ihre Kolumnistentätigkeit als «eine Art gesellschaftliche Pulsmessung am Elektrozaun».

Das gefällt mir.

Wie würden Sie den Zustand von Deutschland beschreiben?

Das ist eine grosse Frage. Im Moment beschäftigt mich die deutsche Reaktion auf die Hamas-Verbrechen in Israel. Das Schweigen des linken, woken Milieus zu dieser Barbarei. Eigentlich gibt es zwischen den Hamas-Terroristen und zum Beispiel Aktivisten der LGBTQ-Szene ja überhaupt keine Gemeinsamkeiten. Diese Menschen würden sofort massakriert werden, wenn sie sich im Gazastreifen zeigten.

Was verbindet die Linken mit dem Islamismus?

Ich glaube, der gemeinsame Feind ist der Universalismus, also die Idee, dass wir alle gleich seien, auch gleich an Menschenrechten und Bürgerpflichten. Die linken Aktivisten und die Islamisten haben ein beinahe mittelalterliches Gesellschaftsbild, das einer Ständegesellschaft. Sie interessieren sich nicht für das Verbindende und Allgemeine. Sie versuchen lediglich, die Interessen ihrer eigenen Gruppe durchzusetzen. Der Rest des Universums ist unwichtig.

2015 war Deutschland beseelt von der Willkommenskultur, nun reagieren Politiker geschockt, wenn arabische Einwanderer bei antisemitischen Demonstrationen mitmachen. Wie schon bei der Russland-Politik wird sich Deutschland nun auch in der Migrationspolitik allmählich bewusst, wie unfassbar naiv das Land agiert hat.

Naivität ist das richtige Wort. Deutschland war lange eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung. Für unsere militärische Sicherheit waren die Amerikaner zuständig, die Energieversorgung hat man an Russland delegiert. Die Bundesrepublik ist als Wirtschaftsnation entstanden, die sich einzig dem Gelderwerb gewidmet hat. Es war letztlich ein unpolitisches Land. Nun findet vielleicht ein Erwachsenwerden statt. Wir müssen uns plötzlich selbst kümmern und Verantwortung übernehmen. Und wir müssen irgendwie unseren Platz finden in diesem zerstrittenen Europa.

Wird das funktionieren?

Das wird die Zukunft zeigen. Ich habe in diesen Tagen eine Wortmeldung von dem grünen Ministerpräsidenten in Baden- Württemberg gelesen, Winfried Kretschmann. Er sagt, wir müssten alles tun, um die unkontrollierte Migration zu stoppen. Das sagt eine führende Person der Grünen! Der Mann wäre vor zehn Jahren vielleicht aus der Partei ausgeschlossen worden für diesen Satz. Das zeigt, dass sich wirklich etwas bewegt.

Wer sind die Deutschen? Wie würden Sie Ihre Landsleute jemandem beschreiben, der noch nie mit ihnen zu tun gehabt hat?

Die Deutschen wissen nicht mehr genau, wer sie sind. Darum ist das eine Frage, die man einem Deutschen schlecht stellen kann. Die Deutschen haben alles in ihrer Kraft Stehende getan, um zu einer postnationalen, also komplett undeutschen Gesellschaft zu werden. Nun befinden sie sich in einer Welt, die sich nicht in diese Richtung verändert hat: Die Nationalstaaten sind immer noch da. Die Deutschen sind so ziemlich die einzige Nation, die sich abschaffen möchte. Und nun müssen sie sich allmählich damit abfinden, dass sie weiterhin Deutsche bleiben müssen.

Sie schreiben: «In Deutschland regiert die Angst, personifiziert zum Beispiel durch Karl Lauterbach.» Ist Angst eine deutsche Spezialität?

Ich stelle fest, dass man in Deutschland schnell Angst kriegt: vorm Weltkrieg, vor Corona, vorm Klimawandel. Womöglich ist das anderswo ähnlich. Fast noch typischer aber ist, dass in Deutschland immer sofort eine Leitlinie des Denkens herausgegeben wird. Wer sich jenseits dieser Linie befindet, wird ausgegrenzt. Das wurde bei Corona besonders deutlich. Das Land erlebte Grundrechtseinschränkungen, wie es sie seit 1949 – ausser in der DDR – im demokratischen Deutschland nicht gegeben hat. Als dann Leute auf die Strasse gingen und gegen diese Grundrechtseinschränkungen demonstrierten, waren die Regierung und die meisten Medien empört darüber.

Und Sie?

Ich war erleichtert. Mir hätte es Angst gemacht, wenn in Deutschland niemand gegen den Verlust von Grundrechten protestiert und wenn alle «hurra» gerufen hätten. Man kann einen Protest auch dann erfreulich finden, wenn man ihm inhaltlich nicht völlig zustimmt.

Ist das, was Sie beschreiben, tatsächlich ein Zeitphänomen? Sind die berühmten Grenzen des Sagbaren enger geworden, oder ist das die Fiktion des alten weisen Mannes?

Ich kann den Zeitenwandel an den Reaktionen meiner Leser erkennen. Ich schreibe seit 1972 für Zeitungen und habe immer auch ein paar böartige Leserbriefe bekommen. Früher hiess es: Sie sind ein fürchterlicher Mensch, ein Hohl- und Holzkopf, Sie schreiben grauenhaftes Zeug. Heute fällt fast in jedem Brief die Bemerkung: Sie sollten nicht mehr schreiben dürfen. Was Sie denken, sollte nicht gedruckt werden. Das ist neu. Viele Leute ertragen nur noch sich selbst, ihre eigene Meinung.

Bis 2022 schrieben Sie auch eine Kolumne für den Berliner «Tagesspiegel». Die haben Sie aufgegeben, nachdem die Zeitung einen Text von Ihnen gelöscht hatte. Sie schrieben darin, das Tragen von Judensternen an Corona-Demos sei «sicher nicht antisemitisch». Das war der Redaktion nicht geheuer.

Nicht antisemitisch, nur halt dumm und anmassend. Das schon. Die Kolumne war zwei Wochen lang online, bis ich eines Tages einen Anruf bekam und mir mitgeteilt wurde, sie werde gelöscht und eine Erklärung der Chefredaktion erscheine, in der sie sich von mir distanzieren. Bis dahin war mir nicht einmal bekannt, dass in der Redaktion über den Text diskutiert wurde. Wenn man berücksichtigt, dass ich mehr als 30 Jahre für diese Zeitung gearbeitet hatte, war das schon extrem schäbig.

Über Ihre Meinung kann man sich streiten, merkwürdig war aber die öffentliche Erklärung des «Tagesspiegels»: Man wolle Graubereiche vermeiden, die zu Missverständnissen führen könnten. Es klang nach einer journalistischen Bankrotterklärung.

Diese Leute sollten ihre Zeitung künftig in einfacher Sprache publizieren. Dann gibt es keine Missverständnisse mehr.

Einerseits beschreiben Sie in Ihren Kolumnen die «German Angst», andererseits wirken Sie selbst oft wie ein Panikmacher. Sie schreiben von einem «immer dysfunktionaleren Staat», von einem «Land im Niedergang – und ohne Sicht auf Besserung». Warum so pessimistisch?

Jeder Autor ist ein wenig stimmungsabhängig. Aber es stimmt schon, ich bin zurzeit eher pessimistisch, und mit der Klage über die deutsche Dysfunktionalität stehe ich nicht allein. Fahren Sie einmal Bahn, versuchen Sie einmal, ein Unternehmen zu gründen. Ein rosiges Zukunftsbild könnte ich für Deutschland im Moment nicht malen.

Warum nicht?

Ein Aspekt von mehreren: Es muss in einer parlamentarischen Demokratie eine klare Alternative geben, eine Opposition. So war ich das Zeit meines Lebens gewohnt. Die Parteien waren oft sehr verschiedener Meinung, aber meist einig in ihrem Bekenntnis zur Demokratie. Heute wirkt es manchmal so, als sei Opposition etwas Illegitimes. Die Union traut sich nicht recht, die Oppositionsrolle beherzt anzunehmen, weil sie Angst hat, «rechts» zu sein. Ich bin ganz und gar dagegen, das Wort «rechts» gleichbedeutend mit Nazitum und Rechtsradikalismus zu verwenden. In parlamentarischen Demokratien hat es immer rechts und links gegeben, Kräfte des Beharrens und Kräfte des Fortschritts. Es ist nicht verdächtig oder gar verbrecherisch, wenn Leute auf der rechten Seite stehen. Das ist ihr gutes Recht.

Das Problem der Union ist doch, dass sie akribisch schaut, dass sie keine Interessen vertritt, die sich mit denen der AfD überschneiden. Gewissermaßen ist die Partei die Sklavin der AfD, sie hat nicht den Mut, eine souveräne, eigenständige Politik zu betreiben.

So sehe ich das auch. In einem Bundesland hat es die CDU gewagt, gemeinsam mit der AfD eine Senkung der Grunderwerbssteuer zu beschließen. Ich glaube, eine niedrigere Grunderwerbssteuer ist kein Ausdruck rechtsextremen Denkens. Gleichwohl wurde die Union dafür angeprangert. Es ist absurd. Falls sich die CDU dauerhaft darauf einlässt, kann sie überhaupt nichts mehr durchsetzen, es sei denn, Grüne und SPD stimmen zu. Man verlangt allen Ernstes, dass die Union sich selbst abschafft.

Ihr Äusseres wirkt seit Jahrzehnten unverändert: lange Haare, Mittelscheitel, Bärtchen, Brille. Es ist eine Art Harald-Martenstein-Look. Haben Sie sich einmal gefragt, wie Sie zu diesem Erscheinungsbild gekommen sind, oder ist das bewusste Markenpflege?

Sie nennen meinen Bart ein «Bärtchen»? Echt? Zur Frage: Ich habe nicht die geringste Ahnung. Ich merke nur, dass manche Leute glauben, ich sei ein übrig gebliebener Hippie. Da muss ich dann schon sagen: Don't judge a book by its cover.

Zur Person

DPA

Der Berufskolumnist

Harald Martenstein, 70, ist Journalist und Schriftsteller. Vor allem aber ist er einer der einflussreichsten und originellsten Kolumnisten Deutschlands. Seit 2002 schreibt er eine Kolumne fürs «Zeit-Magazin». Lange schrieb Martenstein auch für den Berliner «Tagesspiegel». 2022 beendete der Journalist die über 30-jährige Zusammenarbeit, seither verfasst er eine weitere Kolumne für die «Welt am Sonntag». Am 27. Oktober wird Martenstein auf dem Sämtis den Preis der «Kolumination» entgegennehmen. Das Festival hat sich der Förderung und Würdigung der Kolumne für die Meinungsbildung verschrieben. Martenstein ist Vater zweier Söhne. Er lebt in Berlin und in Gerswalde, Uckermark.

23 octobre 2023 (FAZ)

[Häftlingsfreikauf in der DDR: Von Chemnitz in den Westen \(faz.net\)](https://www.faz.net)

EINSTIGES KASSBERG-GEFÄNGNIS:

Von hier verkaufte die DDR Häftlinge in den Westen

VON [STEFAN LOCKE](#), CHEMNITZ

-AKTUALISIERT AM 22.10.2023-20:56



Jetzt eine Gedenkstätte: Erste Besucher laufen am Samstag durch das Treppenhaus des ehemaligen Gefängnisstrakts in Chemnitz-Kaßberg. Bild: Robert Gommlich

Mehr als 31.000 politische Häftlinge verkaufte die DDR gegen Devisen in die BRD. Dank engagierter Chemnitzer bleibt die Erinnerung daran in einer Gedenkstätte erhalten. Bei deren Eröffnung berichten Zeitzeugen von ihrem Schicksal.

„Ich werd verrückt!“, ruft die Seniorin in Jeansjacke und Sonnenbrille. „Da draußen rennt einer rum und behauptet, dass hier nie Busse mit Häftlingen weggefahren sind.“ Ob das denn nachts passiert sei, oder wie komme der Mann darauf, fragt sie jetzt Elke Schlegel, die am Samstag in einer einstigen Haftzelle steht, die baugleich ist mit der, in der Schlegel hier, mitten in Chemnitz, vor 40 Jahren eingesperrt war. Der Bus mit ihr sei morgens um zehn Uhr abgefahren, erzählt Schlegel, daran erinnere sie sich genau. Gegen Mittag hätten sie Jena passiert, ihre Heimatstadt, und um 16 Uhr sei der Bus in Gießen angekommen, dem Notaufnahmelaager für DDR-Flüchtlinge. „Wusst ich’s doch“, sagt die Seniorin und empört sich abermals über den Mann, der das bestritten habe. „Das geht doch nicht, das macht mich wütend.“ Sie setzt die Brille auf und stürmt hinaus.

Zurück bleiben Schlegel und ihr Sohn Tony, die in der Zelle auf ihr früheres Leben blicken. Fotos zeigen beide mit Mann und Vater Anfang der Achtzigerjahre in der DDR und dann wenige Jahre später in der Bundesrepublik. Tony auf den Schultern seines Papas bei einem Ausflug, Elke Schlegel bei der Hochzeit in Koblenz in den Armen ihres Mannes. Die Zeit dazwischen sei die schlimmste ihres Lebens gewesen, sagt Schlegel.

Ihr Vergehen: Mit ihrem Freund und späteren Mann Thomas hatte sie einen Antrag auf ständige Ausreise aus der DDR gestellt und nach Ablehnung darauf bestanden. Im Februar 1984 bekam sie einen Hinweis, dass die Ausreise doch genehmigt würde. „Wir saßen dann auf gepackten Koffern.“ **Doch statt des Bescheids kommt wenige Tage später die Staatssicherheit, „Zuführung, zur Klärung eines Sachverhalts“.**

Ihren Sohn Tony, damals zweieinhalb Jahre alt, soll sie nicht in die Krippe, sondern zur Oma bringen. Sie sagt zu ihm: „Mutti geht was Schönes kaufen und ist gleich wieder da.“ Sie stockt jetzt, ihre Stimme bricht. „Ich habe gedacht, dass ich ihn nie wieder sehe.“ **Die Vernehmer halten ihr schließlich ein Telefonat mit ihrem Cousin im Westen vor, das gilt als „ungesetzliche Verbindungsaufnahme“ nach Paragraph 219, worauf bis zu drei Jahre Haft stehen.** „Ich hatte mit meinem Cousin besprochen, ob er uns eine Wohnung

besorgen kann“, erzählt Schlegel. „Wir waren so naiv, wir dachten, wir könnten ganz normal ausreisen.“ Sie erfährt noch, dass auch ihr Freund verhaftet ist, aber nicht, wohin die Stasi ihn gebracht hat.

Schlegel magerte in der Haft ab

Schlegel wird zu anderthalb Jahren Haft verurteilt, nach der Untersuchungshaft in Gera kommt sie nach Hoheneck, dem berüchtigtsten Frauenknast der DDR. **Bewusst stecken die Behörden hier politische mit kriminellen Gefangenen zusammen. Schlegel muss in eine Zelle mit 42 Frauen, darunter zwei Mörderinnen.** „Das war ein Schock“, erzählt sie. „Mir war gar nicht klar, dass es so etwas in der DDR gibt.“ Tagsüber müssen die Frauen arbeiten; Schlegel muss Strumpfhosen zusammennähen, die an westdeutsche Versandhäuser verkauft werden. 1200 Stück ist die Norm für eine Acht-Stunden-Schicht. „Die hab ich nie geschafft“, sagt sie. Sie kann kaum noch essen, nimmt extrem ab. Nach gut drei Monaten wird sie nach Karl-Marx-Stadt verlegt, in die Haftanstalt im Stadtteil Kaßberg. Da wiegt sie noch 37,5 Kilo.

Der Kaßberg ist, gemessen an der Zahl der Haftplätze, die größte Untersuchungshaftanstalt des Ministeriums für Staatssicherheit und der zentrale Abwicklungsort des Häftlingsfreikaufs aus der DDR. 1963 hatte die Bundesregierung durch Vermittlung der Rechtsanwälte Wolfgang Vogel (Ost) und Jürgen Stange (West) erstmals acht **politische Häftlinge für 205.000 D-Mark in bar „freigekauft“**. Ein Jahr später waren es bereits 884 Gefangene zum Durchschnittspreis von 40.000 D-Mark.



Elke Schlegel verbrachte die letzte Zeit ihrer Haft vor der Fahrt in die BRD im Kaßberg-Gefängnis der Stasi. :Bild: Robert Gommlich

Die SED-Führung versuchte zwar, im Gegenzug im Westen inhaftierte Gesinnungsgenossen freizubekommen, doch als die Bundesregierung darauf nicht einging, betrachtete die chronisch an Devisen klamme DDR die Häftlinge als gewinnbringende Ware. **„Wir sind natürlich keine Dummköpfe und lassen unsere Gefängnisse voll mit irgendwelchen Schmarotzern, die wir sowieso nicht brauchen“, erklärte Stasi-Minister Erich Mielke.**

Ab Mitte der Sechzigerjahre sammelt die Stasi auf dem Kaßberg politische Häftlinge aus der gesamten DDR, um sie via Freikauf in den Westen abzuschieben. Im Gebäudeflügel B werden die Häftlinge über drei Stockwerke verteilt und meist in Viererzellen untergebracht. **Im Stasi-Jargon heißt der Trakt „Päppelanstalt“, weil die Gefangenen hier mit besserer Versorgung und unter hygienischen Bedingungen für den Freikauf aufgepäppelt werden sollen.** Häftlinge, die vielfach Einzelhaft oder Zwangsarbeit erfahren hatten und nur mit ihrer Nummer angesprochen wurden, werden vom Gefängnispersonal nun mit Namen angeredet und gefragt, ob sie Hunger haben und was sie trinken wollen.

Viele Chemnitzer wussten von nichts

Die Häftlinge nennen den Ort „Vogelkäfig“, in Anlehnung an Rechtsanwalt Vogel, der für die SED den Freikauf organisiert. Offizielle Verhandlungen zwischen beiden Staaten gibt es dazu nicht. **Bis 1989 gelangen die meisten der mehr als 31.000 freigekauften Häftlinge über Kaßberg in die Freiheit. Das war etwa ein Drittel aller politisch Gefangenen. Die Bundesrepublik zahlt dafür 3,4 Milliarden D-Mark, die meist in Form von Waren in die DDR geliefert werden.** Davon profitierte freilich die SED, und es verlängerte ihr Überleben. Auch das thematisiert seit dem Wochenende der neue Lern- und Gedenkort Kaßberg-Gefängnis in der Stadt, die seit 1990 wieder Chemnitz heißt.

„Das Kaßberg-Gefängnis hat nicht nur mit DDR-Unrecht zu tun, sondern unmittelbar mit der deutschen Teilung“, sagt Jürgen Renz. **„Es ist nicht nur ein ostdeutscher, sondern wegen des Häftlingsfreikaufs auch ein gesamtdeutscher Erinnerungsort.“** Renz ist Vorsitzender des Vereins Lern- und Gedenkort Kaßberg-Gefängnis. Diesen gründeten Chemnitzer Bürger 2011, nachdem das Gefängnis nach mehr als 120 Jahren geschlossen worden war. Ihre Idee war es, zumindest einen Teil der Haftanstalt zum Gedenken an die Opfer zu erhalten und zugleich einen Ort zu schaffen, an dem sich anschaulich Wissen über Diktaturen und ihre Konsequenzen vermitteln lässt.



Will zur Auseinandersetzung mit den Folgen von Diktaturen befähigen: Jürgen Renz, Vorstandsvorsitzender des Lern- und Gedenkort Kaßberg-Gefängnis :Bild: Robert Gommlich

Denn selbst viele Chemnitzer hätten zu DDR-Zeiten nicht gewusst, was hinter den hohen Mauern überhaupt vor sich ging, sagt Michaela Bausch vom Vereinsvorstand. „Von meiner Schule konnten wir auf das Gefängnis blicken, unser Sportplatz grenzte direkt an die Außenmauer“, erinnert sie sich.

Der Freistaat Sachsen jedoch hatte zunächst kein Interesse an einer weiteren Gedenkstätte, auch die meisten anderen öffentlichen Stellen und Fördermittelgeber winkten ab. Der Verein aber nutzte das nun leerstehende Gefängnis für Führungen mit Zeitzeugen, die enormen Zuspruch fanden. 2017 errichtete der Verein an einem Stück Außenmauer mit Wachturm einen Gedenkort an die Opfer der Haftanstalt, die es nicht nur in der DDR gab. **In das Gefängnis, 1876 als moderne Haftanstalt für das Königreich Sachsen erbaut, sperrten die Nationalsozialisten Juden und politische Gegner ein. Nach Kriegsende nutzte es der sowjetische Geheimdienst NKWD zur Inhaftierung politischer Gegner, bevor es Anfang der Fünfzigerjahre an die DDR übergeben wurde.**

Der Verein aber ließ nicht locker. Als der Freistaat das Gefängnisgelände 2017 an einen Immobilienentwickler verkaufte, weil es sich mitten in Chemnitz' begehrtester Wohngegend befindet, erhält der Verein das Versprechen, den einstigen Trakt B künftig mieten zu können. Der Zufall wollte es, dass der Chef der Immobilienfirma, so schildert es Vereinschef **Renz, selbst als junger Mann über Kaßberg in den Westen gelangt war. Die jahrelange Lobbyarbeit der Chemnitzer zahlte sich nun aus, auch Bund, Land und Stadt machten zusammen 4,6 Millionen Euro locker.**

Die Frage war freilich, wie der frühere Gefängnisteil gestaltet werden sollte. „Die Anstalt wurde nach der Wende noch 20 Jahre von der Bundesrepublik genutzt und umgebaut“, sagt Jürgen Renz. Eine Rekonstruktion der Stasi-Haftanstalt hätte jedoch „die falsche Suggestion eines authentischen Ortes“ erzeugt. Dann hätte man etwa Schicksale aus der NS-Zeit in einem DDR-Umfeld erzählen müssen. Vielmehr habe man einen modernen Lernort für Demokratie an historischer Stelle schaffen wollen, der gerade junge Besucher zur kritischen Auseinandersetzung mit den Folgen von Diktaturen befähigen, aber nicht einschüchtern oder gar überwältigen soll. „Einen solchen braucht es gerade jetzt, wo die Wertschätzung für die Demokratie leidet“, sagt Renz.



Tony Schlegel und seine Mutter in einer ehemaligen Gefängniszelle, die ihrem Schicksal gewidmet ist. :Bild: Robert Gommlich

Im Ergebnis wurde das Gebäude so saniert, wie es 1876 errichtet wurde. Während in den meisten Flügeln und auf dem Außengelände Wohnungen entstanden, blieb in Trakt B das einstige Gefängnis mit Zellen, Umlaufgängen und stählernen Treppen erhalten. **Auf drei Etagen wird hier anhand der Biographien einstiger Insassen das Geschehen lebendig. In der dritten Etage werden Schicksale aus der NS-Zeit erzählt, in der zweiten können sich Besucher über die hiesige NKWD-Herrschaft informieren und im ersten Stock über die Rolle des Gefängnisses als Stasi-U-Haft- und Häftlingsfreikaufanstalt.** Das Konzept scheint aufzugehen; zur Eröffnung am Wochenende ist der Ort überlaufen.

Im ersten Stock findet sich auch Elke Schlegels Biographie. Auf dem Kaßberg wird sie binnen weniger Wochen „ausreisefähig“. Am 20. September 1984 darf auch sie in den Bus gen Westen einsteigen. Doch ihre Enttäuschung ist groß. Viele Paare, die in der Haft getrennt waren, sehen sich, zum Teil nach Jahren, erstmals wieder, liegen sich in den Armen. „Mein Freund war nicht dabei“, sagt Schlegel. Sie überlegt, wieder auszusteigen, doch Mithäftlinge halten sie ab.

„Wir waren wieder eine Familie und es ging bergauf“

Besonders schmerzt sie die Vorbeifahrt an Jena, wo ihr Sohn ist, den sie seit Monaten nicht gesehen hat. Als sie schließlich nach Eisenach die DDR hinter sich lassen, bricht Jubel im Bus aus. Doch Schlegel kann sich nicht freuen. „Es sollte der schönste Tag werden, aber nun war ich mutterseelenallein, und das war das Traurigste.“

Fünf Wochen später erhält sie ein Telegram, dass ihr Freund nun auch im Westen ist. Doch ihr Sohn Tony ist noch in der DDR. **Im Frühjahr 1985 kriegt Elke Schlegel Post aus der DDR. Die Behörden fordern sie auf, ihren Sohn in Eisenach abzuholen.** Sie hat Einreiseverbot, weiß nicht, ob das eine Falle ist. Aber sie wagt den Schritt – und es geht gut. **Die Zeit nach der langen Trennung sei sehr schwer gewesen, erzählt sie. „Aber wir waren wieder eine Familie!“ Ab Sommer 1985 hatten sie und Thomas**

Arbeit und eine Wohnung. „Ab da ging es bergauf.“ Sie blieben zusammen, bis ihr Mann vor zwei Jahren starb.

Sohn Tony, der heute selbst eine Familie hat, wohnt nah bei ihr. „Wir waren damals so lange auseinander, da müssen wir heute zusammenbleiben“, sagt er. Mehrere Besucher, die von Schlegels Schicksal in der Zelle erfahren und sie nun hier mit ihrem Sohn sehen, haben Tränen in den Augen.

23 octobre 2023 (FAZ)

[Ronya Othmann über die Freunde der Hamas in Deutschland \(faz.net\)](#)

HAMAS-FREUNDE IN DEUTSCHLAND:

Tödliche Ignoranz

VON RONYA OTHMANN

-AKTUALISIERT AM 22.10.2023-14:13



Ein Bild aus der vergangenen Woche: Teilnehmer einer verbotenen Pro-Palästina-Demonstration auf der Sonnenallee in Berlin-Neukölln Bild: Picture Alliance

In Deutschland wird auf der Straße der Terror gegen Israel gefeiert, die muslimischen Verbände schweigen. Der Terror der Hamas von heute ist auch ein Produkt der Versäumnisse von gestern.

Auf der Sonnenallee wurden Süßigkeiten verteilt, auf dem Hermannplatz Palästinaflaggen geschwenkt. Die Menschen feierten. Anlass: Die Hamas hatte den größten Terroranschlag der israelischen Geschichte verübt. Mehr als 1300 Menschen wurden ermordet, mehr als 3000 verletzt, fast 200 in den [Gazastreifen](#) verschleppt, zahlreiche zutiefst traumatisiert. Die Terroristen trugen GoPro-Kameras und posteten die Videos auf ihren Social-Media-Kanälen. Nicht nur der Terror, das Enthaupten, Vergewaltigen, Verschleppen, auch seine mediale Verbreitung erinnert an die Praktiken des IS.

Das ist kein Zufall. Auch wenn Hamas und IS verfeindet sind, inspirieren und übertrumpfen dschihadistische Gruppen einander. Es ist auch ein Kampf um Deutungshoheit und Aufmerksamkeit. Und Juden den Tod und Israel die Vernichtung anzudrohen, das ist nun mal die Königsdisziplin des Dschihadismus, wie der Antisemitismus der Kern aller islamistischen Bewegungen ist. Die Hamas ist aus einem Ableger der [Muslimbruderschaft](#) entstanden. Aus einer Bewegung also, die dem legalistischen Islamismus zugerechnet wird. Und dieser versucht, anders als der Dschihadismus, mit legalen Mitteln Einfluss zu nehmen, um seine Ziele zu erreichen. Grundwissen, möchte man meinen.

Islamverbände relativieren den Terror der Hamas

Doch genau daran mangelt es oft. Und das ist noch die wohlwollende Diagnose. Die härtere ist: Ignoranz. In den Tagen nach dem Anschlag empörte man sich über das „dröhnende Schweigen“, über nichtssagende Statements, gar Terror-Relativierung der legalistischen Verbände, Vereine und Akteure, mit denen man eben noch Staatsverträge geschlossen, Dialog geführt und Tee getrunken hat. Dazu gehörten die Islamische Gemeinschaft Millî Görüş beispielsweise, die [Ditib](#), die der türkischen Religionsbehörde Diyanet untersteht, oder der Zentralrat der Muslime, dessen Gründungsmitglied die Deutsche Muslimische Gemeinschaft – laut Verfassungsschutz Muslimbruderschaft – und deren Mitgliedsvereine wie die ATIB (Graue Wölfe) und das Islamische Zentrum Hamburg, auch bekannt als Außenposten des iranischen Regimes.

Wie wenig man sich für den Islamismus interessierte, zeigte sich schon in der Entscheidung Nancy Faesers, 2022 den Expertenkreis Politischer Islamismus aufzulösen. Doch das Problem liegt nicht nur in der Politik. Jahrelang durften sich diejenigen, die über die Gefahr des Islamismus aufklärten, den Vorwurf anhören, sie verbreiteten antimuslimischen Rassismus oder biederten sich als „Token“, als moralisches Feigenblatt bei der weißen Mehrheitsgesellschaft an.

Antisemitische Statements von muslimischen Hilfsorganisationen

Auch ich habe das zu hören bekommen. Es ärgert mich, es macht mich besorgt. Ich habe gesehen, was Islamismus anrichtet. Meine Familie väterlicherseits sind Ezîden. Meine Großmutter ist 2014 vor dem IS aus Syrien geflohen. Unsere Verwandten im Irak haben nur überlebt, weil sie ein Auto hatten. In ihrem Dorf hinterließ der IS ein Massengrab. Auch damals blieben größere Proteste in den muslimisch geprägten Ländern aus. Der Gründer der vermeintlichen Hilfsorganisation Islamic Relief bezeichnete die Ezîden 2020 als „Teufelsanbeter“. Islamic Relief Worldwide, deren Funktionäre schon durch Hamas-Verherrlichung und antisemitische Statements aufgefallen sind, gilt übrigens als Teil des Finanzierungsnetzwerks [der Hamas](#). Ihr deutscher Ableger wurde von der Bundesregierung bis zum Jahr 2020 mit Millionenbeträgen gefördert.

Die islamistischen Verbands- und Vereinsverstrickungen sind allemal eine genauere Betrachtung wert. Fragen könnte man auch nach dem vom Familienministerium im Rahmen des Bundesprogramms „Demokratie leben!“ geförderten Netzwerks „Claim – Allianz gegen Islam- und Muslimfeindlichkeit“. Zu dessen Delegiertenkreis gehört die Muslimische Jugend Deutschland, die Jugendorganisation der Deutschen Muslimischen Gemeinschaft.

Islamistische Agitation auf Instagram, Youtube, Twitter und Tiktok

Während sich die Verbandsislamisten noch mit Schweigen und Herumlavieren beschäftigten, war man in den sozialen Netzwerken schon weiter. Vorne mit dabei große deutschsprachige Instagram-Accounts wie Generation Islam (70.000 Follower) und Realität Islam (28.000 Follower). Dort sieht man krasse Videos: Tote, Verletzte und Verzwiefelte aus dem Gazastreifen (manchmal auch aus Syrien), jedoch nicht aus [Israel](#). Statements der Hamas werden eins zu eins weiterverbreitet. Ihre Verbrechen werden entweder geleugnet oder zum Ausbruch aus dem Gefängnis Gaza und zum Freiheitskampf stilisiert. Die Einigkeit der Ummah gegen den zionistischen Feind wird beschworen, es wird dazu aufgerufen, sich zu erheben. Die islamistische Agitation findet nicht nur auf Instagram, sondern auch auf Youtube, Twitter und Tiktok statt. Auf Deutsch, Englisch und Französisch erreicht sie Millionen. Das hat auch reale Folgen. In Berlin wurden Wohnhäuser, in denen Juden leben, mit Davidsternen beschmiert, eine Synagoge wurde angegriffen.

Doch es sind nicht nur die Islamisten. Die Süßigkeitenverteiler auf der Sonnenallee waren Aktivisten des „Gefangenensolidaritäts-Netzwerks“ Samidoun. Samidoun ist ein Ableger der linksextremen Terrororganisation PFLP, der Volksfront zur Befreiung Palästinas. Einer der Gründer von Samidoun ist Khaled Barakat, der schon in Press TV auftrat, einem Sender des iranischen Regimes. Ein Phänomen, für das man in Frankreich den Begriff „Islamogauchisme“ gefunden hat: die Querfront aus Islamisten und Linken. Wobei hier erwähnt werden muss, dass es auch Linke gibt, die sich seit Jahren dagegen aussprechen.

Millenials erklären Israel zum Kolonialstaat und haben keine Ahnung

Richtig wild wird es, wenn Feministinnen oder intersektionale Aktivisten, die eben noch das Misgendern zum Gewaltakt erklärten, auf Instagram die Verbrechen der Hamas zu Akten des Widerstands, der Revolution und Dekolonisierung erklären. Und das Ganze optisch ansprechend mit Illustrationen von Gleitschirmspringern versehen, die nach ihrer Landung in Israel mordeten und vergewaltigten. Oder wenn Frauen auf einer Demonstration neben Hamas- und Hizbullah-Fans „Jin Jiyan Azadi“ rufen, also den Ruf der kurdischen Frauen im Kampf gegen den IS, der zur Parole der Proteste gegen das iranische Regime geworden ist. Oder wenn eine buntgekleidete junge Frau mit Bauchnabelpiercing und Minirock

in einem auf Instagram geteilten Video von israelischen Siedlern redet, bis ein Salafist das Wort ergreift: „Wir werden übernehmen. Allahs Sieg wird kommen. Der Islam wird siegen.“

Das kommt einem vor, als würden Hühner für KFC demonstrieren. Millennials, die sich bis vor einer Woche nur für ihre Zimmerpflanzen interessiert und keine Nachrichten gelesen haben, erklären auf Instagram Israel zum Kolonialstaat, den es gar nicht geben dürfe. Wer versucht zu diskutieren, mit Quellen und Fakten, wird abgespeist: Die Geschichtsbücher seien eurozentristisch, die deutsche Presse sei rassistisch.

Al-Jazeera ist ein qatarischer Sender, Qatar finanziert die Hamas

Man fühlt sich an die Lügen- und Systempresse-Rufe von Pegida und anderen erinnert. Die Journalistin Alena Jabarine (NDR, WDR, funk) teilte auf Instagram schon einen Tag nach dem Terroranschlag der Hamas den Screenshot einer Unterhaltung, in der sie riet: „Und auf keinen Fall die deutschen Medien konsumieren.“ Stattdessen wird Al-Jazeera geteilt, als gäbe es kein Morgen. Ohne den Hinweis natürlich, dass Al-Jazeera ein qatarischer Sender ist, und wie wir alle wissen, ist Qatar ein Hort der Pressefreiheit. In diesen Tagen ist Al-Jazeera fast schon ein Sender der Hamas, was nicht so verwunderlich ist, da Qatar die Hamas finanziert und deren Bosse beherbergt.

Es ist auch ein Informationskrieg. Zielgruppe sind längst nicht mehr nur die „ausländischen“ Familien mit der Satellitenschüssel auf dem Balkon. Die Digitalplattform AJ+, gewissermaßen das funk [Al-Jazeeras](#), richtet sich in englischer, französischer und spanischer Sprache an ein junges westliches Publikum. Auch der türkische Erdogan-Propagandasender TRT hat nachgezogen und sendet auch auf Englisch und Deutsch. Seit den Terrorakten der Hamas fällt das, was dort im Look klassischer News-Outlets daherkommt, noch mal besonders propagandistisch aus. Kein Wunder, wenn man bedenkt, dass die Türkei ebenfalls Hamas-Bosse beherbergt und Erdogan der Muslimbruderschaft politisch und ideologisch verbunden ist. Auch hier muss man konstatieren: fehlendes Grundwissen. Und nicht gerade förderlich ist, dass man den deutschen Auslandsjournalismus in den letzten Jahren zusammengespart hat. Oft muss ein einziger Korrespondent von Kairo aus den halben Nahen Osten und Nordafrika abdecken.

Parallelen zwischen der Hamas und IS

Noch am Tag des [Terroranschlags](#) wurden Rufe nach „Kontextualisierung“ laut, insbesondere in den sozialen Medien. Der Terror der Hamas wurde zum bloßen Symptom umgedeutet, als morde sie nur aus Verzweiflung, weil die Israelis sie lange genug terrorisiert hätten. Eine klassische Täter-Opfer-Umkehr. Wer so argumentiert, verkennt den antisemitischen und nihilistischen Kern des Dschihadismus. Das Ziel, die Vernichtung Israels, ist schon in der Gründungscharta der Hamas festgeschrieben. Sie morden im Wissen, dass es schreckliches Leid für die Zivilbevölkerung von Gaza zur Folge haben wird: „Ihr liebt das Leben, wir lieben den Tod.“

Interessant, dass das kaum kontextualisiert wird. Auch nicht, dass die Hamas sich in Wohnhäusern und Schulen verschanzt, dass sie jahrelang Hilfslieferungen abgezweigt hat und den Menschen, die vor den israelischen Bomben fliehen, jetzt den Weg versperrt. Die „Spiegel“-Bestsellerautorin Kübra Gümüşay, die vor ein paar Monaten noch bei der Muslimischen Jugend in Deutschland (der Muslimbruderschaft zugerechnet) geredet hat, spricht jetzt auf Instagram von einem „Genozid“. Ebenso Moshtari Hilal, deren Buch „Hässlichkeit“ gerade im Hanser-Verlag erschienen ist, und die drei Tage nach dem Anschlag diesen gleich relativiert: Alle modernen Nationen beruhen auf Gewalt, und Gewalt werde ja nicht dann erst schlimm, wenn Menschen „außerhalb der Institutionen“ von ihr Gebrauch machten. Auch Elisa Bas, die Sprecherin von Fridays for Future Deutschland, spricht von „Genozid“ und wirft Josef Schuster, dem Präsidenten des Zentralrats der Juden, vor, die „Pogrom-Stimmung gegen Palästinenser“ in Deutschland anzuheizen. Als sie dafür kritisiert wird, klagt sie über „eine rassistische Hetzkampagne“.

Zur Erinnerung: Genozid ist nicht einfach ein Synonym für „furchtbar grausam“. Furchtbar grausam ist das, was die Zivilbevölkerung in Gaza erleidet, allemal. Abgesehen davon, dass eine Vernichtungsabsicht

nachgewiesen werden müsste, fehlt auch hier der so oft beschworene Kontext. Dass in Gaza so viele Zivilisten sterben, liegt auch daran, dass die Hamas sie als menschliche Schutzschilde missbraucht – wie übrigens auch damals der IS. Davon ist in all diesen Genozid-Statements keine Rede. Auch nicht, dass das israelische Militär mit dem erklärten Ziel bombardiert, die Hamas zu besiegen, damit von ihr keine Gefahr mehr ausgeht. Wer aber jetzt, wenige Tage nach dem größten Anschlag der israelischen Geschichte, von „Genozid“ spricht, als hätte es diesen Anschlag nie gegeben, der erklärt Selbstverteidigung pauschal zu Massenmord und das Opfer zum blutrünstigen Täter.

Es ist absurd, wie sehr man in den letzten Jahren im Namen der Weltoffenheit in Kunst, Medien und Kultur BDS als friedliche Protestbewegung angepriesen hat und den Boykott als legitimes Mittel im politischen Kampf. Und wie wenig man sich für die weltweite Unterstützung des Terrors interessiert hat. Als würde es Islamismus und Antisemitismus nicht geben. Eine Verengung des Terrors allein auf den Nahostkonflikt greift zu kurz. Der Terror der Hamas von heute ist ein Produkt der Versäumnisse von gestern. Wie das alles wieder einzufangen ist? Und ob? Ich bin ratlos.

23 octobre 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/international/article/2023/10/23/ursula-von-der-leyen-les-faux-pas-de-l-hyperpresidente_6196023_3210.html

Ursula von der Leyen, les faux pas de l'hyperprésidente

La cheffe de la Commission européenne a exaspéré certains Etats membres de l'UE en affichant, en Israël, après l'attaque du Hamas, une position plus pro-israélienne que celle des Vingt-Sept. Cet épisode intervient après qu'en d'autres occasions, l'ancienne ministre allemande a déjà outrepassé ses fonctions.

Par [Virginie Malingre](#)(Bruxelles, bureau européen)

Publié aujourd'hui à 05h20, modifié à 08h36



De gauche à droite, Amir Ohana, président du parlement israélien, Ursula von der Leyen, présidente de la Commission européenne, et Roberta Metsola, présidente du Parlement européen, lors d'une visite en solidarité avec les victimes des attaques terroristes du Hamas, dans le kibboutz de Kfar Aza, en Israël, le 13 octobre 2023. BEA BAR KALLOS / EUROPA.EU

Lorsqu'elle s'assoira à la table des chefs d'Etat et de gouvernement européens, qui doivent se réunir à Bruxelles les 26 et 27 octobre, Ursula von der Leyen sera, à n'en pas douter, accueillie de manière fort courtoise. Egale à elle-même, la présidente de la Commission se montrera, elle aussi, parfaitement affable. Dans ce club fermé des hommes et des femmes qui font l'Union européenne (UE), il faut savoir garder bonne figure, même quand on a pris des coups.

Ces derniers temps, Ursula von der Leyen a été, à plusieurs reprises, sévèrement critiquée par les Vingt-Sept. On lui reproche d'outrepasser ses fonctions en prenant des initiatives, parfois malheureuses comme dans le dossier israélo-palestinien, en matière de politique étrangère. On s'offusque qu'elle arrête certaines décisions sans consulter les Etats membres, comme celle de signer [l'accord UE-Tunisie sur la migration](#). On s'alarme de la voir déployer tant d'efforts pour plaire à Washington, quand les intérêts communautaires et américains ne sont pas toujours alignés. Quant à sa [« guéguerre » perpétuelle avec Charles Michel, le président du Conseil](#), elle exaspère au plus haut point.

Depuis qu'elle a pris ses fonctions, fin 2019, Ursula von der Leyen fait des incursions répétées dans le domaine de la politique étrangère européenne qui relève des Etats membres, de Charles Michel et du haut représentant Josep Borrell. « *Les difficultés du couple franco-allemand lui laissent un espace qu'elle exploite* », analyse un diplomate européen.

Des propos « inconscients »

Sur l'Ukraine, les Vingt-Sept, qui étaient relativement unis sur le sujet, n'en ont pas fait un casus belli. Paris et Berlin ont pu trouver qu'elle allait trop loin dans les promesses qu'elle faisait à Volodymyr Zelensky de lui ouvrir les portes de l'UE ou de saisir les avoirs russes en Europe. Mais, après tout, comme le dit l'eurodéputé

social-démocrate Raphaël Glucksmann, « *elle a réussi à incarner l'Europe dans un temps de guerre et ce n'est pas une mince chose* ».

Sur le conflit israélo-palestinien, les choses sont tout autres alors que les Européens sont profondément divisés. Chaque prise de parole au niveau des institutions communautaires doit être millimétrée, ce qu'Ursula von der Leyen a manifestement oublié lors de sa visite en Israël le 13 octobre, dont elle n'a informé personne. Lorsqu'elle y affirme le droit de l'Etat hébreu à se défendre, après les attaques terroristes du Hamas, sans rappeler qu'Israël doit respecter le droit international et protéger les populations civiles à Gaza, les Vingt-Sept s'étranglent.

Ce faisant, elle ne relaye pas la position que les ministres des affaires étrangères européens ont arrêtée le 10 octobre. Pire, elle laisse penser à ceux qui ne maîtrisent pas toujours les subtilités de Bruxelles que la voix de l'Europe est pro-israélienne. Et elle envoie un message désastreux aux pays du Sud qui refusent de condamner l'invasion russe en Ukraine : Jérusalem pourrait s'exonérer de ce droit international auquel les Occidentaux veulent soumettre Moscou.

L'Espagne, le Portugal, l'Irlande, la Belgique et le Luxembourg, sensibles à la cause palestinienne, la sermonnent durement. Ses propos en Israël étaient « *irréfléchis et même inconscients* », tranche, le 16 octobre, le président irlandais Michael D. Higgins. Les autres Etats membres, y compris l'Allemagne, qui a inscrit dans sa Constitution son devoir d'être aux côtés d'Israël, s'exaspèrent de cette « *faute* » qui les force à afficher leurs divisions et trouble leur message. « *On essaie tous, et c'est difficile, de rester le plus unis possible. Et on assiste à un défilé pathétique au Proche-Orient de responsables politiques des institutions que personne ne connaît* », s'exaspère un diplomate européen.

Une histoire d'ego

« *Je ne comprends pas ce que la présidente de la Commission a à faire avec la politique étrangère de l'Europe, dont elle n'a pas la charge* », s'irrite sur X (anciennement Twitter) l'eurodéputée macroniste Nathalie Loiseau, le 14 octobre. « *C'est une bourde. Elle s'est laissée emporter par l'émotion. Elle est allemande, elle a été ministre de la défense d'Angela Merkel, elle est allée souvent en Israël à ce titre* », plaide une source. Pour un haut fonctionnaire européen, moins bienveillant, qui souligne son style de management aussi solitaire que vertical, « *elle manque aussi d'instinct, à force d'être enfermée dans son appartement sans fenêtre du 13^e étage de la Commission* », où elle s'est fait aménager un studio.

C'est également une histoire d'ego. Apprenant que Roberta Metsola, la présidente du Parlement européen, est invitée par la Knesset, Ursula von der Leyen s'invite au déplacement de la Maltaise, qui avait déjà été la première à se rendre à Kiev après l'agression russe. L'ex-ministre d'Angela Merkel n'aime pas laisser le devant de la scène à d'autres.

Charles Michel, tout aussi soucieux de son image, et avec lequel elle entretient des relations exécrables, en sait quelque chose. Le 11 octobre, sur la photo qu'Ursula von der Leyen poste sur les réseaux sociaux après la minute de silence organisée devant le Parlement européen, à laquelle assistaient, côte à côte, les présidents des trois institutions communautaires, elle a recadré l'image pour exclure le président belge du Conseil. « *Dans cette guerre institutionnelle, Michel et von der Leyen sont devenus fous* », juge un proche d'Emmanuel Macron.

Aussi malencontreuse soit-elle, cette séquence ne devrait pas empêcher Ursula von der Leyen de briguer un second mandat après les élections européennes de juin 2024. Depuis, elle a rectifié le tir et son bilan – plan de relance européen post-Covid-19, achats en commun de vaccins, soutien financier et militaire à l'Ukraine, Pacte vert, régulation numérique, etc. – reste son meilleur atout. Mais « *elle doit faire attention. Les Etats membres [qui doivent la nommer] lui ont envoyé des signaux* », prévient un diplomate européen. A ce stade, « *on n'a pas de meilleur candidat, mais on réfléchit à des alternatives* », renchérit l'un de ses collègues. Le message est clair.

Entreprise de séduction transatlantique

Plus que l'affaire israélo-palestinienne, c'est le transatlantisme affirmé d'Ursula von der Leyen qui inquiète les Européens. La France, bien sûr, qui depuis Charles de Gaulle cultive sa différence. Mais pas seulement. L'Italie et même l'Allemagne, pourtant si attachée au lien avec Washington, redoutent qu'elle défende mal leurs intérêts économiques face aux Etats-Unis. « *Avec Biden, on peut avoir l'impression que les Américains sont bienveillants. En réalité, c'est toujours "America first" et l'agenda américain sur l'industrie, les technologies ou le commerce reste très brutal* », note un diplomate européen.

Joe Biden a une obsession : embarquer l'Europe dans son combat contre Pékin. Avec Ursula von der Leyen, il a trouvé une alliée qui a pu sembler prête, à plusieurs reprises, à sacrifier les intérêts de l'industrie continentale sur l'autel de ce combat. Tout récemment encore, les Vingt-Sept ont dû la brider pour que ne soit pas signé, lors du [sommet Etats-Unis - Europe qui s'est tenu à Washington le 20 octobre](#), un accord déséquilibré en leur défaveur. « *Von der Leyen était prête à tout pour avoir un accord* », s'énerve une source.

D'autant que Washington ne se précipite pas pour accéder aux demandes des Européens d'aménager l'Inflation Reduction Act, qui prévoit des subventions massives pour l'industrie verte américaine et leur fait craindre une vague de délocalisations outre-Atlantique. Le 10 mars déjà, la présidente de la Commission s'était rendue à la Maison Blanche plaider la cause du Vieux Continent. Non seulement elle avait n'avait rien obtenu, mais en plus elle s'était dite favorable – une nouvelle fois sans sonder les capitales – à la mise en place « *de contrôles d'exportations* » et « *d'investissements* » des entreprises européennes, dont tout le monde avait compris qu'ils concerneraient les mouvements vers la Chine.

Malgré les reproches récurrents des Vingt-Sept, Ursula von der Leyen a persisté dans son entreprise de séduction transatlantique, entretenant le doute chez ceux qui, malgré ses dénégations, l'imaginent vouloir prendre la tête de l'OTAN à la fin de l'année. Le 30 mars, elle prononçait un discours particulièrement critique à l'égard de Pékin qui a été apprécié à Washington, beaucoup moins à Berlin, Paris et Rome. « *Sans aucun mandat, elle y définissait la politique étrangère de l'UE vis-à-vis de Pékin* », s'étrangle encore aujourd'hui un diplomate européen.

En juin, elle présentait une stratégie pour renforcer la sécurité économique européenne dans laquelle elle tentait, sans plus de succès, de relancer les projets esquissés à Washington trois mois plus tôt. En juillet, la Commission recrutait à un poste stratégique l'économiste américaine Fiona Scott-Morton avant de reculer sous pression de l'Elysée, notamment. En septembre, elle annonçait [l'ouverture d'une enquête sur les subventions aux véhicules électriques chinois](#), qui répondait certes à une vieille demande française mais qui a aussi été interprétée comme un gage à Washington et a fortement déplu outre-Rhin. « *Il y a vingt-sept dirigeants européens, elle est invitée à la table du Conseil, mais elle n'est pas à leur niveau* », cingle un diplomate européen.

23 octobre 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/10/22/le-coran-ne-donne-aucun-blanc-seing-pour-la-violence_6195978_3232.html

« Le Coran ne donne aucun blanc-seing pour la violence »

Tribune

Collectif

Huit universitaires, chercheurs et intellectuels musulmans, dont Marwan Sinaceur, professeur de psychologie sociale à l'Essec, expliquent, dans une tribune au « Monde », à quel point le terrorisme les révolte et est contraire aux valeurs de l'islam.

Publié hier à 15h00

Trois ans après le meurtre de Samuel Paty, nous voici à nouveau devant un meurtre terroriste qui touche la France dans ce qu'elle a de plus civil : l'école. [Dominique Bernard](#) était enseignant. Il a voulu s'interposer pour sauver des vies. Il aimait son métier passionnément. Il l'a payé de sa vie.

Nous voulons dire au meurtrier, à ce terroriste qui se réclame de l'islam, à tous les terroristes qui se réclament de l'islam, que le meurtre, quelles que soient les circonstances, est injustifiable. **La vie, toute vie, est sacrée.** Rien ne donne le droit d'ôter la vie, de briser des familles. Dominique Bernard avait une femme et trois filles. Qui pourra remplacer leur mari, leur père ?

La soif de savoir et d'apprendre

Que de joies enlevées à jamais, que de souffrances créées à jamais. Au meurtrier barbare qui prétend parler au nom de notre religion, nous rétorquons ce que dit le Coran sur la valeur de la vie : « ***N'attendez pas à la vie de votre semblable, que Dieu a rendue sacrée...*** » (Coran, 17.33). Et encore : « ***Quiconque tue un être humain non convaincu de meurtre... est considéré comme le meurtrier de l'humanité tout entière. Quiconque sauve la vie d'un seul être humain est considéré comme ayant sauvé la vie de l'humanité tout entière !*** » (Coran, 5.32).

Et encore, par la bouche d'Abel, qui répond à Caïn : « ***Et si tu portes la main sur moi pour me tuer, je n'en ferai pas de même, car je crains trop mon Seigneur, le maître de l'Univers, pour commettre un pareil crime !*** » (Coran, 5.28). C'est une évidence, tuer est un crime et ces versets rappellent cette évidence : **craindre Dieu exige de respecter la vie d'autrui, de respecter autrui.**

Au meurtrier de Dominique Bernard qui se réclame de l'islam, nous voulons également dire un hadith [*propos attribués au Prophète*] célèbre : « ***L'encre des savants est plus sacrée que le sang des martyrs*** », et que tout professeur représente un savoir. **Nous voulons dire que la civilisation islamique s'est bâtie sur la philosophie et les sciences, sur la soif de savoir, sur la soif d'apprendre.** Et que cette soif d'apprendre ne s'étanche pas aux frontières culturelles : tout savoir, tout apprentissage, quel que soit le domaine, quelle que soit la provenance culturelle, est une lumière, un enrichissement, un épanouissement.

Le Coran appelle à faire usage de son entendement et de sa raison, dans l'observation de la nature comme dans la réflexion sur la vie. La raison n'est pas l'obstacle à la foi dans l'islam, mais en est une condition nécessaire (par exemple, Coran, 2.44 ; 3.190 ; 10.5 ; 16.12-13, 67 ; 20.54 ; 45.5). Et il faut aussi rappeler aux terroristes et apprentis-terroristes que le Coran reconnaît la diversité des points de vue et des identités à travers le monde (par exemple, 22.67 ; 30.22 ; 10.19 ; 11.118). Dans l'islam, Dieu a voulu la diversité des points de vue et des cultures (par exemple, Coran, 7.168).

Un civil est un civil

A tous les terroristes qui se réclament de l'islam, nous voulons aussi dire que même la guerre, le désespoir et l'injustice ne justifient pas le massacre de civils. Peu importe la nationalité, la religion, le sexe, l'âge du civil. **Un civil est un civil, et cela s'applique aussi au conflit israélo-palestinien. Dans le Coran, la violence guerrière n'est permise que contre des attaquants en arme directement menaçants, donc uniquement en cas de « légitime défense »** (Coran, 2.190 ; 4.75 ; 8.19 ; 9.12-13). **Tuer des gens en dehors de ce cas précis relève du meurtre (Coran, 5.32).**

Il y a dans les versets sur la violence guerrière une triple notion, ou **triple condition** :

- Il faut (1) un belligérant ;
- en armes (2) ;
- et qui soit directement en train d'attaquer pour justifier une riposte mortelle (3).

Dans la pratique, cela fait beaucoup de conditions à remplir ! Par exemple, un belligérant qui n'est pas directement menaçant ne justifie pas la riposte. Dans tous les cas, on n'a pas le droit d'attaquer en premier.

Cela signifie qu'il n'y a pas droit à attaque préemptive. Dans les versets sur la violence guerrière, il y a aussi en filigrane la notion de responsabilité individuelle : Dieu jugera les actions de celui qui riposte en fonction de la situation. C'est dire que le Coran ne donne aucun blanc-seing pour la violence : l'être humain n'échappe pas à la responsabilité morale de ne *pas* appliquer la violence tant que cela est possible. En clair, la riposte n'est permise qu'en cas de menace physique immédiate, *hic et nunc*.

A tous les terroristes qui se réclament de l'islam, nous voulons aussi dire que la paix prime. **Dans les conflits, le Coran enjoint de cesser les hostilités dès que l'adversaire le propose** (Coran, 2.192 ; 4.90 ; 60.7-8). Ainsi : « *Si donc ces gens-là se tiennent à l'écart, et au lieu de vous attaquer vous offrent la paix, Dieu ne vous donne plus aucun droit de les inquiéter* » (Coran, 4.90). Ce verset est souvent occulté. Il est essentiel.

Dieu se suffit à lui-même

Pour être clair, le Coran enjoint « *d'être bons et équitables envers tous ceux qui ne sont pas des attaquants [physiques]* », car « *Dieu aime ceux qui sont équitables* » (Coran, 60.8). Toutes les personnes qui ne sont pas des attaquants, cela inclut toutes les personnes assassinées dans les attentats terroristes, de même que toutes les victimes civiles dans les guerres.

Plus encore, le caractère aveugle et indiscriminé du terrorisme nie le principe fondamental de responsabilité individuelle qui est constamment mis en avant dans le Coran (par exemple, 17.13). **Personne ne peut être puni pour les actions d'un autre, fût-il du même pays.** Chaque personne ne porte que la responsabilité de ses actes, pas de ceux d'autrui (par exemple, Coran, 36.54, 40.17, 46.19). En outre, la riposte à une agression ne peut être que strictement proportionnelle et mesurée (Coran, 2.194). Toute réaction disproportionnée est condamnable (Coran, 2.178 ; 2.194).

Nous voulons enfin dire aux terroristes que Dieu se suffit à lui-même (Coran, 14.8, 57.24). Ce n'est pas à l'être humain de prendre la place de Dieu et de s'autoproclamer justicier divin. Dieu est le seul capable de juger, car nul n'est son égal (Coran, 3.128 ; 22.69 ; 45.14).

Non seulement le Coran véhicule ce message dans l'esprit, mais il l'énonce clairement dans la lettre : « *Le fait qu'ils soient coupables ne te permet pas de décider de leur sort. C'est à Dieu seul qu'il appartient de leur pardonner ou de les punir* » (Coran, 3.128). **Notre cœur saigne à la pensée de tous ces morts, en Israël, à Gaza, en France, ou ailleurs. Aux terroristes, nous disons donc : votre idéologie nous répugne, elle est contraire à notre religion.**

Liste des signataires : Fouad Aouni, chercheur doctorant en sociologie ; **Dounia Bouzar**, anthropologue du fait religieux ; **Saïd Branine**, directeur de la rédaction d'*Oumma* ; **Abd Raouf Chouikha**, professeur émérite, université Paris-Sorbonne ; **Chafiaa Djouadi**, chercheuse à l'université Toulouse-II, membre de la chaire Unesco-Prev en prévention de la radicalisation et de la violence extrême ; **Sophia Idris**, biologiste ; **Abdelouahab Rgoud**, normalien, professeur, chercheur en philosophie arabe ; **Marwan Sinaceur**, professeur de psychologie sociale à l'Essec.

23 octobre 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/economie/article/2023/10/22/en-chine-le-chomage-de-masse-chez-les-jeunes-embarrasse-pekini_6195996_3234.html

En Chine, le chômage de masse chez les jeunes embarrasse Pékin

Par [Simon Leplâtre](#) (Shanghai, correspondance) Publié hier à 19h00, modifié à 00h09



Décryptage

Le chômage n'a jamais été aussi élevé chez les jeunes Chinois, en dépit de nombreuses pénuries d'emplois. Davantage diplômés, ils sont plus réticents à travailler dans les usines. Le pouvoir s'inquiète de la situation.

Depuis un mois, Rachel s'est installée à Shanghai, en Chine, pour chercher du travail. « *Je m'attends à gagner 6 000 ou 7 000 yuans [soit 777 euros ou 907 euros], juste assez pour payer un loyer et me nourrir, mais j'espère trouver une entreprise qui me permette de m'épanouir, dans la publicité ou le marketing* », explique la jeune femme. Un métier intéressant : c'est ce que recherchent beaucoup de jeunes issus de la classe moyenne chinoise, quitte à accepter un faible salaire, ou à prendre leur mal en patience. Diplômée à l'été 2022, alors que les confinements s'enchaînaient en Chine, Rachel (elle n'a donné que son prénom anglais), 28 ans, avait passé quelques entretiens, avant de rentrer chez ses parents en attendant des jours meilleurs. Elle est presque devenue « *enfant à plein temps* », dit-elle en souriant, une expression apparue pour désigner les diplômés sans emploi qui décident de rester chez leurs parents et se font entretenir, parfois en échange de services. Un symptôme parmi d'autres d'une économie qui tourne au ralenti.

Le chômage des jeunes n'a jamais été aussi élevé qu'en 2023. En juin, il a atteint un record à 21,3 %. Avec une nouvelle cohorte de diplômés, les chiffres de juillet s'annonçaient pires encore. Les autorités [ont décidé de ne plus diffuser le détail du chômage par classe d'âge](#). La manœuvre n'a pas manqué de susciter un déluge de critiques en ligne : sur le site de microblogging Weibo, le sujet a attiré 140 millions de vues en quelques heures.

Les raisons de ce phénomène sont connues : le pays ne s'est pas relevé de trois ans de politique zéro Covid drastique et connaît une année difficile. Les exportations chutent, l'immobilier connaît une crise inédite, et la consommation intérieure peine à repartir. Résultat, malgré une base de comparaison faible, l'empire du Milieu devrait à peine atteindre son objectif de croissance pour 2023, fixé « *autour de 5 %* » en début d'année.

Les établissements scolaires sous pression

Dans ce contexte de crise, les jeunes, qui manquent d'expérience, sont généralement les premiers affectés. Officiellement, le chômage urbain total reste faible, à 5 % en septembre, même si cette mesure est critiquée (elle exclut les travailleurs migrants, considérés comme « ruraux »). Les jeunes sont d'autant plus touchés qu'ils travaillent majoritairement dans les secteurs les plus exposés à la crise (les services, le privé, les emplois précaires), et moins dans le secteur public et l'industrie.

Facteur aggravant, les autorités chinoises ont lancé, entre 2021 et 2022, une campagne de régulation contre les plates-formes du Web, comme Alibaba, Tencent ou Meituan. Plus touché encore, [le secteur du tutorat privé a](#)

[été quasiment banni en juillet 2021](#), entraînant la suppression de centaines de milliers d'emplois d'enseignant. Dans le même temps, une campagne de réduction de l'endettement des promoteurs immobiliers a entraîné, là aussi, la disparition de centaines de milliers de postes, aussi bien d'ouvriers de la construction que d'architectes, d'agents immobiliers ou de courtiers en prêts immobiliers. Déjà échaudés par la coûteuse politique zéro Covid, les entrepreneurs chinois se demandent où frapper la prochaine campagne du Parti communiste.

La réalité du chômage des jeunes pourrait être pire que les chiffres officiels, car les statistiques les excluent après seulement trois mois de recherches infructueuses. Le taux réel atteindrait 46,5 %, a estimé Zhang Dandan, professeure d'économie à l'université de Pékin, sur la base de recherches menées en banlieue de Shanghai, en mars. Publiée sur le site Web du magazine économique *Caixin* cet été, son analyse avait été censurée aussitôt. De plus, les établissements scolaires sont sous pression pour faire baisser les chiffres du chômage. « *Les universités ont commencé à ne pas remettre leurs diplômes aux étudiants tant qu'ils n'avaient pas trouvé de contrat* », raconte un enseignant d'une grande université chinoise, qui préfère rester anonyme.

« Manger de l'amertume »

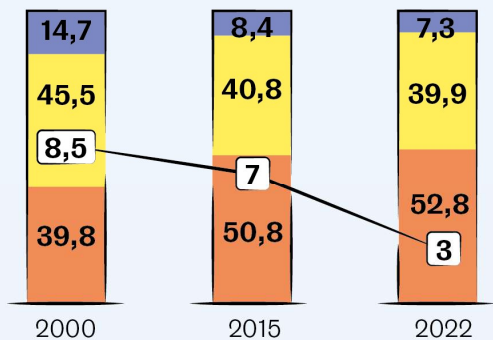
Les jeunes font-ils assez d'efforts ? Apparemment pas assez au goût des dirigeants chinois : dans les médias d'Etat, des éditoriaux les appellent à « *se remonter les manches* », tandis que [le président chinois, Xi Jinping](#), leur a suggéré, en mai, de « *manger de l'amertume* » (endurer des épreuves) pour « *construire une Chine meilleure* ».

Le pouvoir s'inquiète particulièrement du défaitisme affiché, avec ironie, par les jeunes internautes. Ces dernières années, tout un vocabulaire a émergé pour promouvoir une sorte de philosophie de la paresse : certains parlent de « [rester couché](#) » (« [tangping](#) »), tandis que d'autres appellent à « *laisser pourrir les choses* » (« *bailan* »). Il s'agit, à chaque fois, d'en faire le moins possible au travail. On pense au « [quiet quitting](#) » en vogue aux Etats-Unis pendant la pandémie de Covid-19.

L'économie chinoise ralentit et se tourne vers le secteur tertiaire

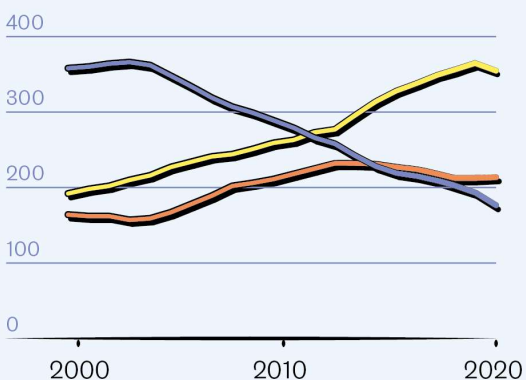
Part de chaque secteur dans le PIB de la Chine, en %

■ Agriculture ■ Industrie ■ Services
□ Croissance économique chinoise

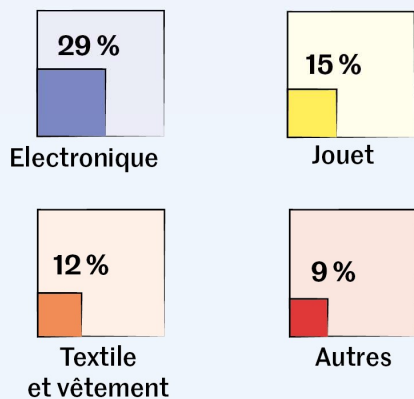


Evolution de l'emploi total en Chine par secteur, en millions

— Primaire — Secondaire — Tertiaire



Part de travailleurs de moins de 25 ans, par industrie



Infographie : *Le Monde* • Iness Debbouza, Victoria Denys

Sources : National Bureau of Statistics of China, Banque asiatique de développement, Trading Economics, OCDE, Center for Child-Rights and Corporate Social Responsibility

Une attitude qui suscite peu de compassion de la part de leurs aînés. « *Je ne pense pas que le chômage des jeunes soit un gros problème en Chine, parce que beaucoup d'entre eux pourraient trouver un emploi, estime Dan Wang, cheffe économiste à la banque hongkongaise Hang Seng. C'est la génération des enfants uniques, leur famille a énormément investi dans leur éducation donc ils ne veulent pas accepter un job qui soit juste "passable". Les 12 millions de diplômés de l'université en 2023 sont généralement issus de familles aisées qui peuvent se permettre de les soutenir un certain temps* », explique-t-elle.

La preuve en est que certains secteurs, comme la restauration et l'industrie, peinent à recruter. « *Les jeunes n'ont pas forcément envie de travailler dans les usines. C'est vu comme une activité dégradante, non seulement par eux, mais aussi par leurs parents* », explique Nicolas Musy, patron de LX Precision, une entreprise suisse qui fabrique, en périphérie de Shanghai, des composants pour l'industrie automobile, médicale et de télécommunication. « *Jusqu'au début des années 2010, c'était beaucoup plus facile de recruter : il y avait cet afflux de travailleurs migrants des campagnes : pour eux, un travail, quel qu'il soit, c'était important. Maintenant, les gens font plus attention à quelles opportunités de carrière ils accèdent* », poursuit cet entrepreneur présent en Chine depuis plus de trente ans. Un phénomène renforcé par la baisse de la population active, qui a atteint son pic en 2010.

Profond changement de génération

Beaucoup de jeunes des campagnes alimentant par le passé les lignes de production chinoises préfèrent aujourd'hui travailler comme livreurs, pour les plates-formes de commerce en ligne ou de livraison de repas. Une concurrence directe pour les ressources humaines que représentent les ouvriers. « *C'est une difficulté pour nous : travailler à l'usine, ça veut dire être soumis à une certaine discipline, et effectuer des tâches qui peuvent être ennuyeuses. Les jeunes préfèrent souvent la liberté*, reconnaît Kathy Sun, directrice des ressources humaines chez Clarion Electronics pour l'Asie chez Forvia, leader français des composants automobiles. *Il revient aux entreprises de faire des efforts pour attirer les cols bleus, non seulement en jouant sur la charge de travail et les salaires, mais aussi en offrant un environnement de travail et une culture plus accueillants.* »

Malgré une forte demande de main-d'œuvre, le chômage mine les jeunes



792 millions

de travailleurs en Chine en 2021

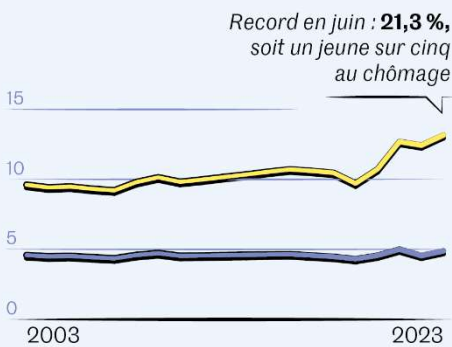
Plus de **80 %**
des fabricants chinois ont été confrontés
à des pénuries de main-d'œuvre, en 2022

30 millions

de travailleurs manufacturiers pourraient
venir à manquer d'ici 2025, selon le ministère
de l'éducation chinois

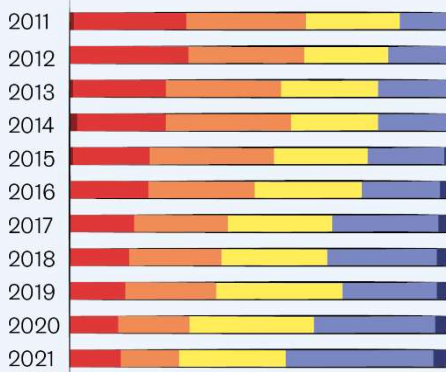
Evolution du chômage par mois, en %

- Jeunes (15-24 ans)
- Ensemble de la population active



Répartition des jeunes diplômés au chômage selon leur niveau d'études, en %

- Master ou doctorat
- Licence
- BTS
- Secondaire supérieur
- Secondaire inférieur
- Education primaire



Infographie : *Le Monde* • Iness Debbouza, Victoria Denys

Sources : National Bureau of Statistics of China, Banque asiatique de développement, Trading Economics, OCDE, Center for Child-Rights and Corporate Social Responsibility

Le changement entre générations est profond. En 2021, 58 % des jeunes entrants sur le marché du travail sortaient de l'éducation supérieure (au-delà du baccalauréat), alors qu'ils n'étaient que 30 % en 2012. Même ceux des campagnes, moins privilégiés, ont une expérience éloignée de celle de leurs parents, qui avaient grandi à la ferme et dans la pauvreté. *« Pour les générations précédentes, vous pouviez aller à la ville, travailler dur et obtenir une vie meilleure pour vous et votre famille. Les jeunes migrants d'aujourd'hui ont des parents qui ont travaillé dans les grandes villes. Leurs aspirations sont proches de celles des enfants de la classe moyenne : ils sont plus éduqués, ont une idée de leurs droits sur le marché du travail. Ils ne sont plus prêts à travailler de longues journées pour un salaire de misère, décrit Ole Johannes Kaland, anthropologue, associé à l'université de Bergen, en Norvège, qui a réalisé des études sur les enfants de migrants à Shanghai. Pas un seul des adolescents que j'ai étudiés ne souhaitait travailler dans les usines ou dans le secteur de la construction. »*

De plus, l'expansion rapide de l'éducation supérieure s'est souvent faite aux dépens de la qualité de l'enseignement. La première phase de cette expansion remonte à la fin des années 1990, après la crise asiatique, alors que le chômage de masse menaçait. Les autorités avaient multiplié le nombre d'institutions supérieures pour retarder l'arrivée sur le marché du travail de nouvelles cohortes. En 1999, le nombre d'admissions en licence avait augmenté de 47,4 % en un an pour atteindre 1,6 million. La croissance rapide, après l'entrée de l'empire du Milieu dans l'Organisation mondiale du commerce en 2001, avait finalement permis de créer des millions d'emplois, et renforcé la demande de travailleurs qualifiés. En vingt-cinq ans, le nombre d'admis dans le supérieur a été multiplié par dix.

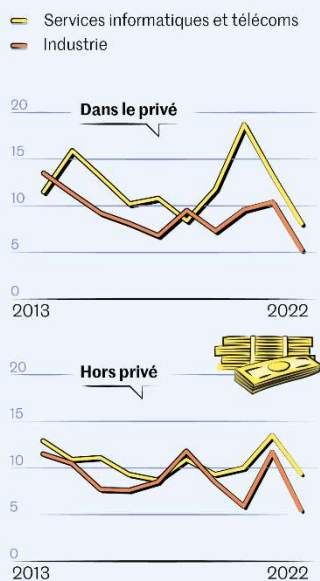
« Je suis partie au bout de deux jours »

L'enseignement professionnel, censé former des travailleurs qualifiés, a aussi connu une très forte croissance, mais souvent de façon anarchique. Les études sur le sujet mettent en avant le manque de régulation des écoles par rapport aux filières générales, beaucoup plus contrôlées par le ministère de l'éducation. Wu Meng, 20 ans, en a fait l'amère expérience. Originaire de l'Anhui, province pauvre à l'est de Shanghai, cette élève moyenne pensait trouver au lycée professionnel de sa ville des sujets plus concrets. *« En fait, toute la classe jouait au smartphone pendant les cours et continuait pendant les pauses et le soir au dortoir. Je suis partie au bout de deux jours »,* raconte la jeune femme, devenue serveuse dans un restaurant.

La jeunesse aspire à de nouvelles carrières

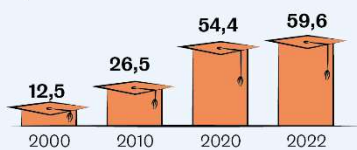
L'industrie en perte d'attractivité

Variation d'une année sur l'autre des salaires de l'industrie, en %



Des jeunes de plus en plus diplômés...

Taux brut d'inscription dans l'enseignement supérieur, en %

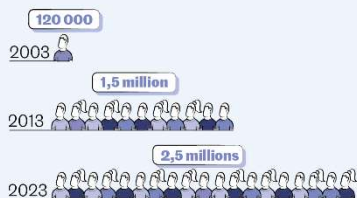


10,76 millions
de diplômés en 2022, soit...

1,67 million
de plus qu'en 2021

... séduits par la fonction publique

Nombre de candidats aux concours de la fonction publique centrale



6 000

candidatures environ pour chaque emploi dans la fonction publique

Infographie : Le Monde • Iness Debbouza, Victoria Denys

Sources : National Bureau of Statistics of China, Banque asiatique de développement, Trading Economics, OCDE, Center for Child-Rights and Corporate Social Responsibility

Si certains établissements sortent du lot, beaucoup ne confèrent pas un réel avantage à leurs étudiants. Nicolas Musy le constate et recrute plutôt les candidats en fonction de leur motivation que de leurs qualifications. « *Les institutions professionnelles sont censées former les gens, mais le résultat n'est pas tout à fait probant. Nous avons un système d'apprentissage purement interne* », explique-t-il. Dans ses ateliers, les ouvriers, qui utilisent des machines largement automatisées, sont autonomes après trois mois.

Alors, quels sont les emplois préférés des jeunes ? Beaucoup cherchent la sécurité dans le secteur public : début 2023, près de 7,7 millions de candidats ont passé le concours de fonctionnaire pour seulement 200 000 postes. Mais le secteur privé reste le plus créateur de ces emplois de cols blancs recherchés. Or les choix économiques de Pékin ne les favorisent pas. En 2023, faute de reprise organique, le gouvernement chinois a à nouveau lancé des grands projets d'infrastructures pour soutenir l'activité. « *Lorsque les gens sortent et achètent, cela demande plus de main-d'œuvre que la construction de ponts et d'aéroports. Le vrai problème, c'est le déséquilibre de l'économie : le fait que la consommation en Chine assure une part faible du PIB, cela veut dire que les services sont peu développés* », explique Michael Pettis, professeur de finance à l'université de Pékin.

D'autres voient le problème dans l'autre sens. L'inflation du nombre de diplômés a provoqué une perte de valeur des diplômes, estime l'économiste indépendant Andy Xie : « *Cet afflux de diplômés qui veulent tous devenir des cols blancs était absorbé par l'immobilier, Internet ou la finance de l'ombre, mais ce n'était pas soutenable. On a besoin d'un changement d'attitude, parce que la Chine fait face à un déficit d'ouvriers. Le salaire des cols bleus est déjà trop élevé : aujourd'hui, un ouvrier de la construction gagne plus qu'un employé de banque. Ce n'est pas normal.* » En d'autres termes, l'augmentation du chômage devrait permettre de renforcer la compétitivité des usines chinoises, analyse-t-il. Les jeunes, eux, n'auront qu'à apprendre à « manger de l'amertume ». Pas sûr que [la génération qui s'est mobilisée fin 2022 en protestant contre les confinements](#) accepte cette injonction.

23 octobre 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/international/article/2023/10/22/en-suisse-la-droite-populiste-largement-en-tete-aux-elections-legislatives-avec-29-2-des-voix_6195990_3210.html

En Suisse, la droite populiste largement en tête aux élections législatives avec 29,2 % des voix

Les premières projections donnent les socialistes en deuxième place, avec un peu plus de 17 % des voix. Les Verts reculent quant à eux à 9,1 % et les Vert'libéraux à 7,1 %.

Le Monde avec AFP

Publié hier à 17h27, modifié hier à 17h50



Un bureau de vote à Charmey, en Suisse, le 22 octobre 2023. GABRIEL MONNET / AFP

La droite populiste suisse remporte largement, dimanche 22 octobre, les élections législatives avec 29,2 % des voix, selon les premières projections. Celle de l'institut de gfs.bern pour le compte de la Société suisse de radiodiffusion et télévision montre un renforcement de l'Union démocratique du centre (UDC), loin devant les socialistes (PSS), deuxième parti à la chambre basse du Parlement, qui obtient un peu plus de 17 % des voix, en très légère hausse.

Cette projection montre également que le centre et les Libéraux-Radicaux (PLR) bataillent pour la troisième place, à environ 14,5 % des voix, tandis que les Verts reculent à 9,1 % des voix et Vert'libéraux à 7,1 %. « C'est une déception », a réagi le vice-président des Verts, Nicolas Walder, soulignant que « c'est à peu près deux tiers de la vague verte » des élections de 2019, qui a reflué. « Je crois que la population a été amenée vers d'autres priorités », comme le pouvoir d'achat et l'insécurité, a-t-il dit. « C'est une grande satisfaction », a de son côté réagi la vice-présidente de l'UDC, Céline Amaudruz, sur le plateau de la télévision suisse publique RTS.

Le pays alpin, qui compte quelque 8,8 millions d'habitants, **renouvelle ses deux cents députés du Conseil national (chambre basse) au scrutin proportionnel, et ses quarante-six sénateurs du Conseil des Etats (chambre haute) au scrutin majoritaire.** La composition de la chambre haute – sous contrôle de la droite libérale et du centre – ne varie, elle, guère au fil des élections. **L'ensemble des parlementaires désignera le 13 décembre les sept membres du Conseil fédéral (gouvernement), au sein duquel les quatre premiers partis se partagent les sept portefeuilles ministériels.** Les Verts ont peu de chances d'y obtenir leur premier siège au vu des sondages.

Pour la « neutralité stricte », contre l'« immigration de masse »

L'UDC a fait campagne autour de la défense de la « **neutralité stricte** » de la Suisse, qui ne fait pas partie de l'Union européenne (UE), critiquant vivement l'alignement de Berne sur les sanctions prises par l'UE après

l'invasion russe en Ukraine. Mais le parti a surtout axé sa campagne autour de son thème de prédilection, la **lutte contre « l'immigration de masse »**, qu'il accuse d'être à l'origine de la criminalité, de l'explosion des coûts sociaux ou encore de la hausse de la consommation d'électricité.

« *La situation en Suisse est grave, on a une immigration de masse, on a de grands problèmes avec les personnes qui demandent l'asile. La situation de la sécurité n'est plus la même qu'avant* », a encore affirmé dimanche Thomas Aeschi, président du groupe parlementaire UDC. « ***Il y a beaucoup de personnes en Suisse, qui ont peur que la situation ne devienne pire*** », a-t-il dit. Pendant la campagne, le parti a été accusé de flirter avec l'extrême droite, mais le discours de l'UDC – premier parti depuis 1999 – continue de séduire la population. **Les Suisses sont parmi les plus riches au monde, avec un taux de chômage d'environ 2 % et un PIB par habitant très élevé.**

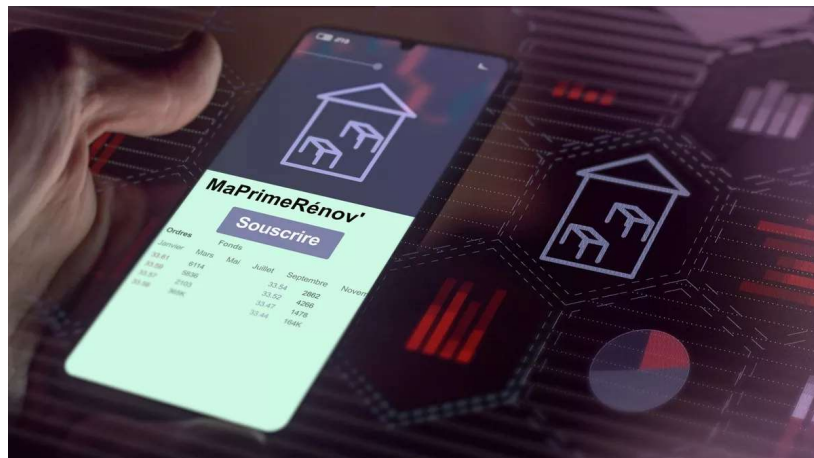
L'UDC s'était fixée pour objectif de récupérer les quelque 100 000 électeurs perdus il y a quatre ans, avait confié à l'Agence France-Presse le président du parti, Marco Chiesa, avant les élections. Le pari semble être réussi, puisque le résultat est proche des 29,4 % obtenus en 2015, en pleine crise migratoire européenne. Il s'agissait alors non seulement de son meilleur score, mais aussi « *du meilleur score de tous les partis en Suisse depuis l'introduction de la proportionnalité en 1919* », selon Sean Müller, professeur à l'Institut d'études politiques de l'université de Lausanne.

23 octobre 2023 (Le Figaro)

[Jean-Pierre Robin: «Prêt à taux zéro, MaPrimeRénov’, les Français devenus chasseurs de primes» \(lefigaro.fr\)](#)

Jean-Pierre Robin: «Prêt à taux zéro, MaPrimeRénov’, les Français devenus chasseurs de primes»

Par [Jean-Pierre Robin](#)



L'État va affecter 5 milliards d'euros d'argent public l'an prochain pour la nouvelle version du dispositif MaPrimeRénov'. [509606129/maurice norbert - stock.adobe.com](#)

CHRONIQUE - La subventionniste, drogue nationale qui plombe les comptes publics, sévit plus que jamais.

Voilà donc le remède à la crise immobilière: les PTZ, les prêts à taux zéro. Après avoir voulu les faire disparaître au printemps dernier, [Bercy les remet au goût du jour à l'automne](#). «Six millions de ménages supplémentaires seront éligibles, dont les classes moyennes», martèle Bruno Le Maire. Le ministre des Finances se targue des 850 millions d'euros que l'État dépensera l'an prochain de façon à ramener les taux de marché à zéro pour les heureux bénéficiaires de ces prêts. Le «quoi qu'il en coûte», voué à s'effacer, sort par la porte pour rentrer par la fenêtre. La subventionniste, cette maladie infantile de la France éternelle, sévit plus que jamais. «L'État paie vos panneaux solaires», «Aides-État, votre pompe à chaleur pour 1 euro». Ces annonces publicitaires arnaqueuses encombrant les écrans et provoquent un haut-le-cœur chez ceux qui ne sont pas dans la cible.

De leur côté les sites publics «.gouv.fr» tout aussi racoleurs énumèrent la litanie des aides publiques. «[MaPrimeRénov'](#)», [cette trouvaille sémantique](#), nous invite à un parcours du combattant dans la paperasserie des formulaires Cerfa (établis par le Centre d'enregistrement de révision des formulaires administratifs). Car le dénominateur commun du PTZ et de MaPrimeRénov' est leur complexité bureaucratique. Dans sa nouvelle mouture, le PTZ distingue pas moins de seize cas de figure. En fonction des quatre tranches de revenu des primo-accédants au logement (les seuls bénéficiaires éligibles) et selon les quatre zones géographiques liées au niveau de tension du marché immobilier local. Il en résulte des quotités différentes, le PTZ pouvant représenter de 20 % à 50 % du prêt bancaire.

L'État affectera 5 milliards d'euros d'argent public l'an prochain

Quant au dispositif de rénovation énergétique, ses modalités et ses critères d'éligibilité ne cessent de changer tous les six mois. Ayant permis la rénovation de 670.000 logements en 2022 sous l'égide de l'Anah, l'agence nationale pour l'amélioration de l'habitat, les aides publiques pourront aller jusqu'à 70.000 euros (au lieu de 35.000 actuellement) à partir de janvier prochain. Ce plafond s'appliquera à une «rénovation globale» du logement (et au bénéfice des ménages propriétaires les plus modestes). L'État

affectera 5 milliards d'euros d'argent public l'an prochain (1,6 milliard de plus qu'en 2023). Le mot «prime» est devenu magique depuis l'instauration en décembre 2018 de la «prime Macron», officiellement «prime exceptionnelle de pouvoir d'achat» (Pepa).

Ce fut l'une des réponses à la révolte des «gilets jaunes» que de permettre aux entreprises d'accorder à leurs salariés une somme annuelle, facultative et plafonnée à 1000 euros, défiscalisée et exonérée de charges sociales. Rebaptisée «prime de partage de la valeur» (PPV) en juillet 2022, son plafond a été triplé à 3000 euros (et 6000 dans le cadre d'un plan d'intéressement). D'où son succès. Nouveau tournant, à compter du 1^{er} janvier 2024 la PPV cessera d'être défiscalisée et exonérée de charges, sauf pour les entreprises de moins de 50 salariées. Sous réserve que le Conseil constitutionnel en soit d'accord. Pour sa part, le Conseil d'État a mis en garde à maintes reprises le gouvernement à l'encontre d'une défiscalisation qui pénalise a contrario les revenus salariaux.

Niches fiscales et sociales

Tel est en effet le défaut majeur des primes et des dispositifs dérogatoires. Ils enfreignent les principes d'égalité devant la loi fiscale (article 6 de la déclaration des droits de 1789) et d'égalité devant les charges publiques (article 13), les deux piliers du droit constitutionnel en la matière. Et pourtant les gouvernements n'ont cessé de créer de nouvelles exceptions à la règle. Leur liste officielle figure dans un document annexe au projet de loi de finances 2024, qui retrace les «dépenses fiscales». À ce terme technique on préfère dans le langage courant parler de «niches fiscales». Il s'agit tout simplement des dispositifs législatifs ou réglementaires dérogatoires par rapport à une norme fiscale de référence, ce qui entraîne des pertes pour le fisc. D'où l'expression «dépense fiscale» qui recouvre de multiples modalités: abattement, exonération, déduction, crédit d'impôt, taux réduit, etc.

Au total, les niches fiscales et sociales dépassent par leur ampleur la totalité des déficits publics, qui ont atteint 125 milliards d'euros en 2023

Par exemple, le taux de TVA de 10 % sur les travaux d'entretien des bâtiments (au lieu du taux normal de 20 %) constitue un «manque à gagner» pour l'État que Bercy évalue à 4,4 milliards d'euros en 2022.

Parmi les niches fiscales les plus coûteuses pour le fisc, le «crédit d'impôt recherche» au profit des entreprises (7,2 milliards d'euros) et le crédit d'impôt en faveur de l'emploi à domicile (5,7 milliards), au bénéfice des particuliers employeurs. Chacun de ces dispositifs a sa justification: le premier permet de localiser en France des centres de recherche et le second contribue à réduire le travail au noir... Au total, Bercy identifie 467 dépenses fiscales qui représentent un coût de 90 milliards d'euros pour l'État.

Ces évaluations sont certes sujettes à caution (la défiscalisation du livret A est-elle une dépense fiscale?) mais elles constituent un ordre de grandeur. Et alors que les «niches sociales», dont les exonérations de cotisation sur les bas salaires, sont d'une ampleur équivalente selon la Cour des comptes, leurs chiffres cumulés dépassent les déficits publics (125 milliards en 2022). C'est le prix des primes et autres dérogations que les pouvoirs publics croient bon d'instaurer, selon le principe «diviser pour régner».

Mais au risque d'accréditer la formule assassine de **l'économiste et polémiste libéral Frédéric Bastiat** député à l'Assemblée constituante de 1848: **«L'État, c'est la grande fiction à travers laquelle tout le monde s'efforce de vivre aux dépens de tout le monde.»**

22 octobre 2023 (The Economist)

[Israel's window of legitimacy in Gaza is shrinking \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Dread and delays

Israel's window of legitimacy in Gaza is shrinking

The Middle East is poised for war



image: afp

Oct 22nd 2023

On Israel's northern border with Lebanon, in the Upper Galilee, the air is heavy with acrid smoke as shelling ignites forest fires. Civilians have been evacuated and soldiers in helmets guard the junctions. Every hour or so, [Hizbullah missiles](#) explode inside the border, and Israel launches a counter-barrage aimed at the Iran-backed militia. This is a country poised for war. To the east Israel is bombing Syrian airfields thought to be used to ship arms to militants. To the west an American aircraft-carrier strike group floats in the Mediterranean, with a second on its way to the region, to try to deter Iran and its proxies. In the south a vast Israeli invasion force awaits an order to enter the battle grounds of Gaza.

Fifteen days after Hamas's attack on Israel, that ground invasion has yet to begin. One reason for the delay is a desperate flurry of last-minute diplomacy. On October 20th two American-Israeli hostages were released by Hamas after talks brokered by Qatar. A day later an international conference in Cairo called for a cease-fire. A limited amount of aid is now flowing across from Egypt into Gaza and negotiations over more hostage releases are ongoing.

The delay also reflects debate within Israel's government about what kind of war it wants to fight: hard and fast, or patient and long? On October 19th field commanders finalised operational plans and the war cabinet met in Tel Aviv. After seven hours, the meeting chaired by Binyamin Netanyahu, the prime minister, ended inconclusively. Strained relationships and stress may be impeding decision making. **The impetuous defence minister, Yoav Gallant, supported by some generals, wants to rush into another short, sharp war. Mr Netanyahu is chronically hesitant.**

But Israel is also under pressure from allies to recalibrate its plans and move away from its customary approach of rapid shock-and-awe offensives to a more restrained, longer campaign. On October 22nd Anthony Blinken, the secretary of state, said us military advice to Israel was "focused on both how they do it and how best to achieve the results that they seek" while acknowledging that "Hamas is an active threat and that needs to be dealt with".

Every Israeli war is fought watching the clock, as international condemnation grows and eventually America qualifies its support. In 1973 America urged a ceasefire ending the Yom Kippur

War despite Israeli forces being on the advance. In 2006, it imposed a ceasefire before Israel could achieve its objectives in Lebanon. **As one Israeli official puts it, “our window of international legitimacy is limited.”** That usually points towards using maximum force to inflict punitive damage and re-establish deterrence fast before the window closes. This time may be different.

Israel’s stated aim is expansive: to destroy Hamas’s capabilities and remove it from power. That means laboriously clearing a 500km labyrinth of tunnels and house-to-house fighting. **One general involved says “to completely eliminate Hamas’ capabilities to launch rockets you must eliminate the rocket operators”, who often fire from civilian buildings.** In 2016-17 it took Iraq, with help from a coalition, nine months to destroy Daesh in Mosul, a city of 2m people before it was occupied.

America also appears to want a longer, more restrained campaign. Optically **Mr Biden** could not be more supportive of Mr Netanyahu’s government. **“I am a Zionist,” he told the war cabinet on his visit to Israel.** The president is asking Congress for a \$105bn emergency funding bill that includes \$14bn for Israel, and America continues to build up forces in the region: on October 21st it said it would deploy additional Patriot air-defence battalions and a thaad anti-ballistic missile battery. **Mr Biden is also giving diplomatic cover:** on October 18th America vetoed a draft un Security Council resolution calling for a “humanitarian pause” and on October 21st it proposed one asserting Israel’s right to self defence. **Nonetheless the White House is also clear it expects Israel to comply with the laws of war and to minimise civilian casualties.** Mr Biden has urged Israel that “while you feel that rage, don’t be consumed by it”.

Finally Israel’s war cabinet may be weighing the response in the Arab world. A very rapid further rise in civilian casualties in Gaza would be more likely to trigger a response from Hizbullah and Iran, and the second front that Israel dreads. On October 19th, the launch of missiles towards Israel from Iranian-backed militants in Yemen served as a reminder of the explosive potential of Iran’s various proxies (they were intercepted by the American navy). As importantly it would lead to a deeper estrangement with the Arab states with whom Israel had improving ties before the attacks on October 7th, including the United Arab Emirates and Saudi Arabia. **Saudi has implicitly kept normalisation of diplomatic relations on the table.**

A more controlled, longer campaign would still carry huge risks for Israel. Its forces could get bogged down: in 2014 soldiers got trapped in Shujaiyeh in northern Gaza and had to be protected by heavy artillery. **Eado Hecht, an Israeli military analyst, has warned of 40,000 fighters from Hamas and other groups who will “conduct a deadly game of hide-and-seek with our forces for a long time”.** **Prolonged mobilisation will hurt the economy:** the reservists are a large proportion of the workforce, as are hundreds of thousands of Israelis who have had to evacuate the areas near Gaza and along the border with Lebanon. After long periods of national mobilisation in the wars of 1973 and 1982, the country suffered prolonged recession.

The best way to try to extend Israel’s “window of legitimacy” with its Western and Arab allies would be to signal that it is prepared to participate in some kind of plan for the Palestinians if it succeeds in removing Hamas. On October 21st Mr Biden tweeted “we cannot give up on a two-state solution”. **Gaza would need a credible Palestinian administration, with the backing of Arab nations, in order to rebuild and ensure Hamas does not return.** Here Mr Netanyahu who is fighting for his political survival is doing his country no favours by denying, as he did on October 21st, that the preferred long-term solution for Gaza is to re-establish the control of the Palestinian Authority (pa), which rules in the West Bank and has condemned the Hamas attacks. **Mr Netanyahu is the architect of the two-decade strategy of ignoring and isolating the Palestinians, and dividing them between Hamas-ruled Gaza and the West Bank run by a weakened pa.** **That failed approach is one of the reasons Israel is about to go to war against Hamas. Israel’s lack of a plan for the Palestinians could also now compromise its ability to sustain a long campaign.**

22 octobre 2023 (FAZ)

[Solidarität mit Palästina: Israelische Umweltschützer kritisieren Greta Thunberg \(faz.net\)](https://www.faz.net)

SOLIDARITÄT MIT PALÄSTINA:

Israelische Umweltschützer empört über Greta Thunberg

AKTUALISIERT AM 22.10.2023-18:35



Greta Thunberg, Bild: EPA

Israelische Klimaaktivisten haben sich empört über die Aussagen Greta Thunbergs zum Nahost-Konflikt gezeigt. Sie verurteilen in einem offenen Brief ihre Solidarität mit Palästina.

Hunderte israelische Umweltaktivisten haben die Haltung der international bekannten Klimaaktivistin Greta Thunberg zum [Nahost-Konflikt](#) in einem offenen Brief verurteilt. Diese habe sich mit ihren Äußerungen auf die Seite von Terroristen gestellt.

Thunberg hatte sich zuvor in den sozialen Medien solidarisch mit [Palästina](#) und Gaza gezeigt. In einem ihrer Posts auf X, in dem sie zu einem Streik für die Menschen im Gazastreifen aufrief, heißt es: „Die Welt muss ihre Stimme erheben und einen sofortigen Waffenstillstand, Gerechtigkeit und Freiheit für die Palästinenser und alle betroffenen Zivilisten fordern.“



Ihre Unterstützer in [Israel](#) zeigten sich empört über die Stellungnahme Thunbergs. Sie seien „zutiefst verletzt, schockiert und enttäuscht über Ihre Tweets und Posts zum Thema Gaza, die erschreckend einseitig, schlecht informiert und oberflächlich sind und in völligem Gegensatz zu Ihrer Fähigkeit stehen, in Details einzutauchen und komplexen Themen auf den Grund zu gehen“. Das zitierten die [Jerusalem Post](#) und mehrere internationale Medien übereinstimmend. Sie warfen Thunberg vor, „[sich] auf die Seite der Terroristen, der schlimmsten und dunkelsten Vertreter der Menschen und schlichtweg auf die falsche Seite der Geschichte zu stellen.“

An der Spitze der Kritik steht Rony Bruell, Gründer des Israeli Forum of Women in the Environment. Innerhalb nur weniger Stunden unterzeichneten über 200 Unterstützer in Israel den offenen Brief.

Die Jerusalem Post zitierte aus dem Brief weiter: „Stellen Sie sich so den Kampf für die Menschenrechte vor? Mit kaltblütigen Tötungen von Zivilisten, gewaltsamen Vergewaltigungen von Frauen und der Entführung von Kleinkindern und älteren Menschen? Klingt irgendetwas davon wie ein Teil des Kampfes für die Freiheit? Stehen Sie ernsthaft auf der Seite derer, die eine Großmutter mit ihren Enkeln festhalten?“

Die Verfasser des Briefes forderten Thunberg auf, sich noch einmal mit den Gräueltaten der Hamas zu befassen und sich besser über die Geschichte der Region zu unterrichten. „Wir gehen davon aus, dass Sie und Ihre Familie nie um Ihr Leben rennen und um Ihre Angehörigen bangen müssen, aber sollte dies jemals der Fall sein, versprechen wir Ihnen, dass wir uns nicht auf die Seite Ihrer Peiniger stellen werden“, heißt es in dem Schreiben abschließend.

Kritik an Thunbergs Äußerungen war auch aus Deutschland zu hören. „Damit hat sich #GretaThunberg als ernstzunehmende Stimme aus jeder ethischen Debatte verabschiedet“, erklärte der Präsident der Deutsch-Israelischen Gesellschaft, Volker Beck, auf der Plattform X. Der baden-württembergische Antisemitismusbeauftragte Michael Blume schrieb auf X, er habe bereits 2021 den weit verbreiteten Antizionismus und Antisemitismus bei „Fridays for Future“ international angesprochen. Er halte die neuerlichen Postings von Thunberg zum Israel-Gaza-Konflikt für Terror-verharmlosend.

22 octobre 2023 (FAZ)

[Antisemitismus im Westen: Der Israel-Hass der „Progressiven“ \(faz.net\)](#)

ANTISEMITISMUS IM WESTEN:

Der Israel-Hass der „Progressiven“

VON [JOCHEN BUCHSTEINER](#)

-AKTUALISIERT AM 22.10.2023-09:38



Demonstranten in Berlin fordern, den „Völkermord“ an Palästinensern zu stoppen, wenige Tage nach dem Hamas-Massaker an mehr als 1400 Juden. Bild: Imago

Nach dem Hamas-Terror zeigt die offizielle Politik Solidarität mit den Juden. Warum fällt das der „progressiven Zivilgesellschaft“ so schwer?

Auf der offiziellen politischen Bühne erleben die Juden und der Staat [Israel](#) seit dem Hamas-Massaker alle Solidarität, die sie sich wünschen können. Aber im „progressiven“ Teil der sogenannten Zivilgesellschaft, in Kulturinstitutionen, in den Geisteswissenschaften, in NGOs schweigen viele, die sonst alle erdenklichen Formen von Gewalt und Mikroaggressionen anprangern. Von Ausnahmen abgesehen, fehlt es nicht nur an Unterstützung, sondern in irritierendem Maße an Mitgefühl. Vereinzelt wurde in den sozialen Medien sogar Verständnis für den schlimmsten Massenmord an Juden seit dem Holocaust aufgebracht.

Obwohl in Deutschland wieder Häuser, in denen Juden leben, markiert werden und ein (erster?) Brandsatz auf eine Berliner Synagoge geworfen wurde, gehen hierzulande und anderswo im Westen Muslime Hand in Hand mit jungen Linken auf die Straße und demonstrieren, zum Teil gewalttätig, gegen Israel und „für Palästina“. Vielerorts untersagen die Behörden derartige Proteste, was von den Betroffenen, aber auch deren empathischen Sympathisanten als Einschränkung der Meinungsfreiheit skandalisiert wird.

Die Tageszeitung „taz“ sieht wegen der Demonstrationsverbote sogar „den Zusammenhalt der Gesellschaft“ in Gefahr. Juden bringen dafür allenfalls noch Sarkasmus auf: „Warum sind die schießfreudigen Gerechtigkeitsbrigaden, die normalerweise Andersdenkenden die Bühne verbieten, plötzlich so verrückt nach freier Rede?“, fragte die Kolumnistin Juliet Samuel in der „Times“. „Warum sind die sonst so gesprächigen ‚Diversity Manager‘ in der Regierung, den Universitäten und der Wirtschaft so auffällig schweigsam?“

„Alleinige Verantwortung des israelischen Regimes“

Das Phänomen ist auch in den Vereinigten Staaten zu beobachten, an deren Universitäten die intellektuellen Grundlagen des modernen linken Selbstverständnisses entwickelt wurden. Viele Wissenschaftler, Studenten und Aktivisten, die gewöhnlich höchste Sensibilität gegenüber Ungerechtigkeiten beanspruchen, wussten zum Mord an den israelischen Juden nicht viel zu sagen oder rechtfertigen ihn. Studentengruppen an der Harvard-Universität veröffentlichten einen Brief, der dem „israelischen Regime“ die „alleinige Verantwortung an der sich entfaltenden Gewalt“ zuschrieb. Auf einer Kundgebung der Democratic Socialists of America wurde der Terrorangriff als „gerechtfertigter Widerstand“ besungen. **Die Bewegung Black Lives Matter verherrlichte den Hamas-Angriff mit dem Scherenschnitt eines palästinensischen Paragliders und schrieb darunter: „Ich stehe an der Seite Palästinas“.**



Eine lange Geschichte: ein Aufruf zum Israel-Boycott an einer Hauswand in der Hamburger Hafenstrasse im Jahr 1988 :Bild: Picture Alliance

Wie könne es sein, dass Leute, die sich als links bezeichnen, die Gräueltaten der Hamas bejubeln?, fragte der Berliner „Tagesspiegel“ den deutsch-britischen Fachbuchautor Nicholas Potter. „Ohne Antisemitismus ist das kaum zu erklären“, antwortete er. In einem bemerkenswerten Buch, das Potter unter dem Titel „Judenhass Underground“ mitherausgegeben hat, sind mehrere Autoren dem „Antisemitismus in emanzipatorischen Subkulturen und Bewegungen“ nachgegangen – namentlich im Kulturbetrieb, in „antirassistischen Gruppen“, in der „Queer Community“, in feministischen Kreisen, in der Club- und Rapszene sowie in der Klimabewegung. Die Ergebnisse sind bestürzend.

Natürlich gibt es auch Antisemitismus „von rechts“. Zieht man die Kriminalstatistiken zurate, ist er in Deutschland sogar mit Abstand die größte Pein. Aber in den offiziellen Statistiken werden antisemitische Straftaten automatisch dem „Phänomenbereich rechts“ zugeordnet, wenn sie nicht aufgeklärt werden können. Erst jetzt will die Bundesinnenministerin diese „Sonderregel“ abschaffen. Womöglich ergibt sich dadurch bald ein differenzierteres Bild. **Zurzeit jedenfalls, das machen Gespräche klar, fürchten sich Juden mehr vor islamischem und linkem Antisemitismus, zwei Bewegungen, die sich nicht zum ersten Mal in der Geschichte unterhaken.**

Über Jahrhunderte hinweg war Antisemitismus so verbreitet, dass er beinahe jeden erfasste, also auch jene, die sich irgendwann als Sozialisten definierten. Erst die gemeinsame Verfolgungserfahrung in den Hitler-Jahren machte Linke und Juden für eine Weile zu Wahlverwandten. Die Kibbuz-Bewegung, die die

Jahrzehnte nach der israelischen Staatsgründung prägte, orientierte sich an Idealen europäischer Sozialisten.

Doch spätestens mit dem Sechstagekrieg im Jahr 1967 wurde das Verhältnis sauer. Eine „antiimperialistisch“ eingestellte deutsche Linke sah die Juden nicht mehr als verfolgtes, schutzbedürftiges Volk, sondern als Aggressoren und Verbündete der verhassten Amerikaner. „Links sein und Israel hassen – das wurde im Diskurs der deutschen Linken seit 1968 synonym“, schrieben die Soziologen Andrei Markovits und Philip Gorski in ihrem Standardwerk über die deutsche Linke nach 1945.

Vom Terroristen zum Abgeordneten

Auch international verhärtete sich die Haltung gegenüber Israel in jenen Jahren. Großen Einfluss hatte der syrischstämmige Intellektuelle **Fayez Sayegh**, der in Amerika und Großbritannien lehrte und an radikal israelkritischen UN-Resolutionen mitwirkte. Seine 1965 verfasste Broschüre **„Zionistischer Kolonialismus in Palästina“**, die von der PLO veröffentlicht und vielfach übersetzt wurde, gilt in Fachkreisen „als Geburtsstunde des Siedlerkolonialismus-Vorwurfs gegen Israel und als ein wesentlicher Gründungsmoment der globalen Sache für Palästina“, wie es in „Judenhass Underground“ heißt.



Linksradikaler Terror gegen Juden: Jubelnd empfangen Israelis einen Soldaten, der 1976 jüdische Geiseln aus einem Flugzeug in Entebbe befreit hat. :Bild: dpa

Schlimmste antisemitische Auswüchse fielen in die Zeit der linksradikalen Terroristen, die Israel mit Hitler-Deutschland gleichsetzten und so ihren Terror gegen Juden legitimierten. Das RAF-Mitglied **Ulrike Meinhof** sprach von „Israels Nazi-Faschismus“ und bezeichnet den damaligen israelischen Verteidigungsminister Moshe Dayan als „Himmler Israels“. Am 9. November 1969 verübte die Terrorgruppe Tupamaros einen Anschlag auf das Jüdische Gemeindehaus in Berlin, wo der deutschen Novemberpogrome gedacht wurde. Nur einer defekten Zündkapsel war zu verdanken, dass die 250 Teilnehmer nicht getötet wurden. Der Kopf hinter dem Anschlag, Dieter Kunzelmann, wurde 14 Jahre später über die Alternative Liste ins Berliner Abgeordnetenhaus gewählt. Danach arbeitete er in der Anwaltskanzlei des Grünen Christian Ströbele, der einige Jahre später wegen israelfeindlicher Äußerungen als Parteichef zurücktreten musste.

Auch in den Siebzigerjahren versuchten Linksradikale, die sich in Lagern der PLO hatten ausbilden lassen, gezielt Juden zu ermorden. 1976 entführten Mitglieder der „Roten Zellen“ zusammen mit palästinensischen Terroristen ein Flugzeug der Air France aus Tel Aviv ins ugandische **Entebbe**, wo sie die Passagiere selektierten und vermeintlich nichtjüdische Passagiere freiließen. Die Befreiungsoperation israelischer Elitesoldaten verhinderte ein Massaker. Kurz darauf griffen Linksradikale ein jüdisches Schmuckgeschäft in Hamburg an. In den Achtzigerjahren ließ diese Art von Terror nach, aber noch jahrelang wurden Aufrufe zu einem Israel-Boykott an Häuserwände in Deutschland gepinselt. **Sympathien für derlei Initiativen reichten bis tief ins gemäßigte Lager**

hinein, in die Grünen, die SPD, die Universitäten, die Kulturinstitutionen. Überall hörte man Variationen des Satzes. „Wir haben wirklich nichts mit Antisemitismus zu tun, aber ...“

In „Judenhass Underground“ wird das Abflauen linksextremer Gewalt gegen Juden in den Neunzigerjahren auch auf eine „gewachsene Sensibilität dem eigenen Antisemitismus gegenüber“ zurückgeführt. Aber der scheinbar unverdächtige Antirassismus-Diskurs zog neue Kreise, und weiterhin war es Israel, das mit fast missionarischem Eifer ins Zentrum gerückt wurde. **Die UN-Konferenz gegen Rassismus, die 2001 im südafrikanischen Durban stattfand, endete mit einer Resolution, die Israel „rassistische Diskriminierung“ vorwarf, „ethnische Säuberungen“, eine „neue Art der Apartheid“ und „Verbrechen gegen die Menschlichkeit“.**

Gestrichen worden waren Passagen zum Kampf gegen Antisemitismus. Parallel zu der Konferenz trafen sich in Durban die immer einflussreicher werdenden NGOs, die zum Teil antisemitisches Hetzmaterial verteilten. **In diesem Umfeld wurde die BDS-Initiative vorbereitet, die dann 2005 ins Leben gerufen wurde** und deren offene oder wenigstens klandestine Unterstützung heute in weiten Teilen der kulturell und politisch aktiven Zivilgesellschaft als Ausweis rechtschaffener Gesinnung gilt.

Die Kampagne „Boycott, Desinvestitionen, Sanktionen“, die Langform von BDS, zielt vordergründig auf die wirtschaftliche Isolierung Israels. Tatsächlich handele es sich aber um „eine Kampagne zur Diffamierung, Delegitimierung, Kriminalisierung und letztlich zur Zerstörung des jüdischen Staates“, heißt es in Alex Feuerherdts und Florian Markls Buch „Die Israel-Boycottbewegung“. Unter den 172 Gründungsorganisationen befanden sich auch terrornähe „zivilgesellschaftliche“ Gruppierungen, insbesondere unter dem Dach des „Council of National and Islamic Forces in Palestine“. **In „Judenhass Underground“ illustriert Stefan Lauer mit Beispielen, die weit über den Documenta-Skandal von 2022 hinausgehen, wie stark die Ideologie und die Sprachfiguren der BDS-Kampagne inzwischen im Kulturbetrieb und in der akademischen Welt verankert sind.**

Juden als „weiße“ Kolonisatoren?

Unterfüttert wird dieses Denken von der in geisteswissenschaftlichen Kreisen populären „Critical Race Theory“. Deren Annahme, dass es einen strukturellen weißen Rassismus zu bekämpfen gelte – eine „white supremacy“ –, wird auch auf Israel angewendet, obwohl es wohl kaum ein ethnisch diverseres Volk gibt, das zudem in seiner langen Geschichte eher selten die Erfahrung von Überlegenheit gemacht hat. **Juden werden in dieser manichäischen Weltsicht zu weißen Kolonisatoren von palästinensischen „People of Colour“.**

Weitere Impulse erhält der moderne Antisemitismus aus dem sogenannten „**Historikerstreit 2.0**“, dessen Protagonisten **im Schlepptau der Postkolonialismus-Debatte den Holocaust relativieren wollen.** Unter dem Schlagwort „multidirektionales Erinnern“ versuchen linke Intellektuelle wie der australische Historiker Dirk Moses den Massenmord an den europäischen Juden als eine Spielart des „kolonialen Genozids“ zu reinterpretieren. Oder, in den erfrischend einfachen Worten Feuerherdts: **„Die Idee dabei ist, dass der Kolonialismus als einziges großes Verbrechen verstanden wird, von dem der Holocaust ein Teil ist – und daher nicht so besonders ... Das impliziert auch, dass es für den Staat Israel keine besondere Existenzberechtigung gibt.“**

Oft ergänzen und verstärken sich die neuen Strömungen. Zuweilen stehen sie auch in einem Widerspruch, der sich nur über die Konstruktion eines gemeinsamen Feindbildes – Israel – überdecken lässt. **Dass etwa Feministinnen oder Queere die Nähe zu islamischen Gruppen suchen und sich oft dem Israel-Hass anschließen, ist schwer verständlich, wenn man bedenkt, dass der jüdische Staat – anders als seine Nachbarn – große gesellschaftliche Freiheiten einräumt.** Hilfe leistet hier der Vorwurf des „Pinkwashings“, den linke amerikanische Intellektuelle in die Debatte geworfen haben. **Danach geriere sich Israel nur liberal, um von seiner eigenen Agenda, der angeblich rassistischen Unterdrückung von Muslimen, abzulenken – und gegen Unterdrückte, so die implizite Schlussfolgerung, gilt es unter Unterdrückten solidarisch vorzugehen.**

Stereotyp des Brunnenvergifters

Von Klimaschützern wiederum wird der Vorwurf des „Greenwashings“ erhoben. Andere als sinistre Motive des Staates Israel scheinen auch bei den CO₂-Aktivisten schwer vorstellbar. **Potter konstatiert in Teilen der Klimabewegung eine „Dämonisierung Israels“, die er vor allem auf den Einfluss der BDS-Kampagne zurückführt. Unter Überschriften wie „Palästina ist ein Klimaschutzthema“ wird auf der BDS-Website behauptet, die Klimakrise betreffe Palästinenser „unverhältnismäßig stark“, etwa weil Israel im Gaza-Streifen „Leben vergiftet“, indem es für die Verunreinigung des Trinkwassers verantwortlich sei. Potter erkennt darin das „mittelalterliche antisemitische Stereotyp des jüdischen Brunnenvergifters“.**

Ein abstoßendes Verhältnis zum Holocaust pflegt der Mitgründer von **Extinction Rebellion, Roger Hallam**. Wiederholt verglich er den Klimawandel mit dem Massenmord an den Juden, nach eigenen Angaben, um über Provokation die Dringlichkeit seines Projekts hervorzuheben. Eine negative Obsession mit Israel leistet sich **die internationale Sektion von „Fridays for Future“**, die nach Potters Beobachtung während des letzten Weltklimagipfels fast so viel über Israel gepostet hat wie über die Konferenz. **Ein Post über „Siedlerkolonialismus“ und „Imperialismus“ führte immerhin zu einer (einsamen) Distanzierung der deutschen Sektion. Daraufhin sprach die internationale Klimaschutz-NGO von „rassistischen Heuchlern“ in den eigenen Reihen, bekannte sich noch einmal zum „palästinensischen Widerstand“ und schloss mit: „Yallah Intifada!“, also dem Aufruf, sich gewaltsam gegen Juden zur Wehr zu setzen.**

Die fühlen sich in einem Europa, das derlei Antisemitismus toleriert, zunehmend alleingelassen. „Nach dem Holocaust hieß es in allen kultivierten Ländern: **Nie wieder**“, schrieb die „Times“-Kolumnistin Samuel am Mittwoch. **„Jetzt sehen wir die harten Grenzen dieser Zusage. Sie wird ersetzt von neuen Moden, Ideologien und Gruppen, ganz so, wie es die Zionisten immer gesagt haben.“**

22 octobre 2023 (FAZ)

[Die EZB stützt Italien \(faz.net\)](#)

F.A.Z. EXKLUSIV:

Die EZB stützt Italien

VON [CHRISTIAN SIEDENBIEDEL](#)

-AKTUALISIERT AM 22.10.2023-17:11



Die Europäische Zentralbank hat zuletzt verstärkt italienische Staatsanleihen gekauft. Das zeigt eine Auswertung des Forschungsinstituts ZEW. Das Notfallkaufprogramm TPI kam aber noch nicht zum Einsatz.

Die **Europäische Zentralbank** (EZB) hat zuletzt verstärkt italienische Staatsanleihen gekauft. Das geht aus einer Auswertung des Forschungsinstituts ZEW in Mannheim hervor, die der F.A.Z. vorab vorliegt.

Die ausgewerteten Daten betreffen die Käufe der EZB als Reinvestitionen im Corona-Krisenprogramm PEPP in den Monaten April bis September 2023. Das Land, dessen Anleihen dabei überproportional erworben wurden, war Italien. Am stärksten verringert hat sich hingegen der Anteil Deutschlands in den Beständen.

„Es wird nach Italien, Frankreich und Griechenland umgeschichtet“, sagte ZEW-Ökonom Friedrich Heinemann der F.A.Z. Die Nettokäufe zugunsten Italiens umfassten dabei eine Größenordnung von knapp 2,5 Milliarden Euro.

Eigentlich hat die EZB vor der Zinswende im vergangenen Jahr ihre milliardenschweren Anleihekäufe eingestellt. Sie hat sich aber zwei Hintertürchen offengelassen, für den Fall, dass mit den Zinserhöhungen die Renditen der **Staatsanleihen** einzelner Euroländer stark steigen sollten. Entsprechende Befürchtungen hatte es vor der Zinswende gegeben. Im Extremfall wäre denkbar gewesen, dass die Finanzmärkte angesichts höherer Zinsen Zweifel an der Tragbarkeit der Staatsschulden einzelner Länder entwickeln könnten.

Notfallprogramm TPI wurde nicht eingesetzt

Das im vorigen Jahr aufgelegte Programm TPI („Transmission Protection Instrument“) ermöglicht für den Fall ungewöhnlicher Rendite-Anstiege doch wieder den Kauf von Anleihen – wurde aber bisher noch nie eingesetzt. Die EZB argumentiert, wenn die Renditen einzelner Staatsanleihen von Euroländern zu rasch stiegen oder sich zu sehr von der Rendite der Bundesanleihe entfernten, könne es zur einer „Fragmentierung“, also Zersplitterung des Euroraums, kommen. Und das wiederum könne verhindern, dass die „Transmission“, also die Übertragung der geldpolitischen Schritte in alle Euroländer, funktioniere.

Als „erste Verteidigungslinie“ für solche Fälle hat EZB-Präsidentin [Christine Lagarde](#) allerdings die Reinvestitionen im Krisenprogramm PEPP („Pandemic Emergency Purchase Programme“) bezeichnet. Anders als beim älteren Anleihekaufprogramm APP („Asset Purchase Programme“), bei dem sie gar keine Anleihen mehr nachkauft, hat die EZB beim Corona-Krisenprogramm PEPP die Reinvestitionen auslaufender Anleihen noch nicht eingestellt.

Dort hat die Notenbank also die Möglichkeit, Anleihen einzelner Euroländer verstärkt zu kaufen, wenn sie deren Rendite-Entwicklung besorgniserregend findet.

Im vergangenen Jahr war der „Spread“ zwischen deutschen und italienischen Anleihen nach der Ankündigung höherer Leitzinsen bis auf 2,4 Prozentpunkte gestiegen. Das hatte eine Notfallsitzung der EZB ausgelöst, weil es Ängste vor einer neuen Eurokrise weckte. In der Eurokrise vor rund einem Jahrzehnt hatte dieser Renditeabstand allerdings zeitweise gut 5 Prozentpunkte betragen.

Neuerlicher Rendite-Anstieg in Italien

Jetzt hatte es wieder einen auffälligen Rendite-Anstieg bei italienischen Staatsanleihen gegeben. Die Rendite der italienischen Staatsanleihen mit zehn Jahren Laufzeit war zuletzt auf zeitweise gut 5 Prozent gestiegen. Insbesondere der Abstand zur Rendite der Bundesanleihe, der „Spread“, hatte sich ausgeweitet. Erstmals seit Längerem hatte er wieder mehr als 2 Prozentpunkte betragen.

An manchen Tagen zuletzt waren die Renditen praktisch aller anderen europäischen Staatsanleihen gefallen – nur die der italienischen gestiegen. So hoch wie in der Eurokrise sind die Renditen allerdings längst noch nicht.

Mitglieder des EZB-Rates äußerten sich zuletzt eher beruhigend – räumten das Thema aber auch nicht völlig ab. Das irische EZB-Ratsmitglied Gabriel Makhlouf hob am Rande der Herbsttagung des Internationalen Währungsfonds (IWF) in der marokkanischen Stadt Marrakesch hervor, dass die EZB über die Mittel verfüge, im Falle des Falles etwaige Probleme einzudämmen.

Griechenlands Notenbankchef Giannis Stournaras sagte: „Die Situation in Italien gibt im Moment keinen Anlass zu besonderer Sorge – vorausgesetzt, die italienische Regierung berät sich mit der Europäischen Kommission und versichert Investoren, dass sie sich weiterhin an die bestehende Vereinbarung mit der Europäischen Kommission zum Haushaltsdefizit halten wird.“

Hintergrund war ein möglicher Konflikt der Regierung von Ministerpräsidentin Giorgia Meloni mit der EU-Kommission über die Anhebung der Haushaltsziele. „Bei Italien geht es sowohl um die Einschätzung des Marktes hinsichtlich des Risikos von Extremszenarien der italienischen Politik, als auch um eine relative Einschätzung Italiens im Vergleich zu anderen Ländern“, sagte Makhlouf. „Das ist etwas, auf das wir, die EZB, uns sehr konzentrieren werden.“

22 octobre 2023 (NYT)

[Opinion | In the Israel-Gaza War, We Must Not Kill Some Children to Protect Others - The New York Times \(nytimes.com\)](#)

OPINION

NICHOLAS KRISTOF

We Must Not Kill Gazan Children to Try to Protect Israel's Children

Oct. 21, 2023



In Gaza, children inspect damage from an Israeli bomb. Credit... Samar Abu Elouf for The New York Times

By [Nicholas Kristof](#)

Opinion Columnist, reporting from Tel Aviv

The crisis in the Middle East is a knotty test of our humanity, asking how to respond to a grotesque provocation for which there is no good remedy. And in this test, we in the West are not doing well.

The acceptance of large-scale bombing of Gaza and of a ground invasion likely to begin soon suggests that Palestinian children are lesser victims, devalued by their association with Hamas and its history of terrorism. Consider that more than [1,500 children](#) in Gaza have been killed, according to the Gaza Ministry of Health, and around one-third of Gaza homes have been destroyed or damaged in just two weeks — and this is merely the softening-up before what is expected to be a much bloodier ground invasion.

I've flown into beautiful, sun-washed Tel Aviv, where the graffiti reads "Destroy Hamas." Israelis have been shattered by the Hamas terrorism and kidnappings, an attack that felt existential and explains the determination to dismantle Hamas, whatever the cost. The anxiety in Tel Aviv is palpable, peaceful though it seems, while Gaza is an inner ring of hell and probably on a path to something much worse.

The United States speaks a good deal about principles, but I fear that President Biden has embedded a hierarchy of human life in official American policy. He expressed outrage at the massacres of Jews by Hamas, as he should have, but he has struggled to be equally clear about valuing Gazan lives. And it's not always evident whether he is standing four-square with Israel as a country or with its failed prime minister, Benjamin Netanyahu, a longtime obstacle to peace.

What are we to make of the Biden administration's call for an additional [\\$14 billion](#) in assistance for Israel and simultaneous call for humanitarian aid for Gazans? Defensive weapons for Israel's Iron Dome system would make sense, but in practice, is the idea that we will help pay for humanitarians to mop up the blood caused in part by our weapons?

What are we to tell Dr. Iyad Abu Karsh, a Gaza physician who [lost his wife and son](#) in a bombing and then had to treat his injured 2-year-old daughter? He didn't even have time to care for his niece or sister, for he had to deal with the bodies of his loved ones.

"I have no time to talk now," he told a Times colleague, his voice trembling over the phone. "I want to go bury them."

In his speech on Thursday, Biden called for America to stand firmly behind Ukraine and Israel, two nations attacked by forces aiming to destroy them. Fair enough. But suppose Ukraine responded to Russian war crimes by laying siege to a Russian city, bombing it into dust and cutting off water and electricity while killing thousands and obliging doctors to operate on patients without anesthetic.

I doubt we Americans would shrug and say: *Well, Putin started it. Too bad about those Russian children, but they should have chosen somewhere else to be born.*

Here in Israel, because the Hamas attacks were so brutal and fit into a history of pogroms and Holocaust, they led to a resolve to wipe out Hamas even if this means a large human toll. "Gaza will become a place where no human being can exist," [declared](#) Giora Eiland, a former head of the Israeli National Security Council. "There is no other option for ensuring the security of the State of Israel."

I think that view reflects a practical and moral miscalculation. While I would love to see the end of Hamas, it's not feasible to eliminate radicalism in Gaza, and a ground invasion is more likely to feed extremism than to squelch it — at an unbearable cost in civilian lives.

I particularly want to challenge the suggestion, more implicit than explicit, that Gazan lives matter less because many Palestinians sympathize with Hamas. People do not lose their right to life because they have odious views, and in any case, almost half of Gazans are children. Those kids in Gaza, infants included, are among the more than two million people enduring a siege and collective punishment.

Israel has suffered a horrifying terrorist attack and deserves the world's sympathy and support, but it should not get a blank check to slaughter civilians or to deprive them of food, water and medicine. Bravo to Biden for trying to negotiate some humanitarian access to Gaza, but the challenge will be not just getting aid into Gaza but also distributing it to where it's needed.

A prolonged ground invasion seems to me a particularly risky course, likely to kill large numbers of Israeli soldiers, hostages and especially Gazan civilians. We are better than that, and Israel is better than that. Leveling cities is what the Syrian government did in Aleppo or Russia did in Grozny; it should not be an American-backed undertaking by Israel in Gaza.

The best answer to this test is to try even in the face of provocation to cling to our values. That means that despite our biases, we try to uphold all lives as having equal value. If your ethics see some children as invaluable and others as disposable, that's not moral clarity but moral myopia. We must not kill Gazan children to try to protect Israeli children.

Nicholas Kristof became a columnist for The Times Opinion desk in 2001. He has won two Pulitzer Prizes, for his coverage of China and of the genocide in Darfur. [@NickKristof](#) · [Facebook](#)

22 octobre 2023 (The Economist)

[Israel turns to financial weapons as well as military ones \(economist.com\)](https://www.economist.com)

War by other means

Israel turns to financial weapons as well as military ones

It is going after Hamas on all fronts



image: getty images

Oct 19th 2023 | ISTANBUL

In less than a fortnight, some 3,500 Gazans have been killed, 12,000 injured and more than a million displaced—on whose behalf America and the un are attempting to open a passage into Egypt. Entire neighbourhoods in the strip have been bombed to dust. Cut off from food, water and medical supplies, the un warned on October 16th that Gaza's 2.3m people were on "the verge of an abyss". Since Israel's strikes began, war has drained nearly every source of economic life from the territory.

For the better part of two decades, Gaza has relied on support from international donors for its financial survival. On October 18th Binyamin Netanyahu, Israel's prime minister, said that his country would allow a modest amount of food and medicine across Egypt's border into the territory, which would be the first supplies let in since Hamas launched its brutal attack against Israel on October 7th. Israel's allies, including America, are pushing for more to be admitted. Yet at the same time, Israel wants to suffocate Hamas by any means possible, which requires using economic as well as military weapons.

Averting a humanitarian catastrophe is made all the more difficult by the miserable pre-war state of the Palestinian economy. Israel, Gaza and the West Bank share a single market, governed by a deal that the un brokered in 1994. The idea behind the agreement was that Palestinians would work in Israel and that Israeli capital would flood into Gaza and the West Bank, where rich returns were waiting. In reality, Israeli restrictions remained in place and the Palestinian economy still depends on handouts. On the eve of the war, the average Israeli was 15 times richer than the average Palestinian. Only a third of West Bankers have access to a sewage system; some 10% manage without a water supply. West Bankers have been allowed to work in low-skilled jobs in Israel, but have been subject to tight restrictions on their movement.

In Gaza, things have been even worse. Growth in gdp per person in the West Bank averaged 2.8% a year from 2007 to 2022. The average Gazan became poorer during the same period, with the local economy shrinking by 2.5% a year. The territory has operated under a near total blockade from Israel since Hamas took power in 2007. Until recently, it was supplied with electricity by Israel, but received only a third of the amount it sought. Each of the three wars fought between the two sides—in 2008, 2014 and 2021—cost Gaza the equivalent of at least a year of gdp.



image: the economist

If there is nothing for an economy to generate, it is not just growth that suffers. Unemployment is rife. More than half of the Gazan adult population were living below the IMF's poverty line in 2021. There are few ways to make money. One way used to be dealing imports and exports through tunnels under Gaza's southern border, but Egypt cleared out most after a bust-up with Hamas in 2014. Another way is to rebuild what war destroys. One of Gaza's main businesses is construction, which grew by 20% last year. It will presumably grow by more once this round of war ends.

Others cobble together incomes from a range of outside sources. Some 70,000 Gazans remain on the payroll of the Palestinian Authority (pa), even though its officials who run the West Bank were kicked out of Gaza by Hamas in 2007, and none of them actually goes to work. Qatar deposits cash—some \$10m a month—into the bank accounts of thousands more locals. The pa pays Gaza's electricity bills, which Israel subtracts from the tax it collects on behalf of the pa in the West Bank. The un educates 300,000 Gazan children; a network of hospitals it runs with charities provides the territory with basic health care.

The strip's assets

Another organisation on which Gazans depend is Hamas, whose administrative branch runs the strip's government. Since it took power, Hamas has expanded the public payroll from roughly 20,000 to 50,000 civil servants. Last year its spending contributed 0.8% to GDP growth, compared with 0.3% from all household and business spending. As charities run so many of the strip's schools and hospitals, and the pa keeps the lights on, Hamas is able to spend lavishly elsewhere.

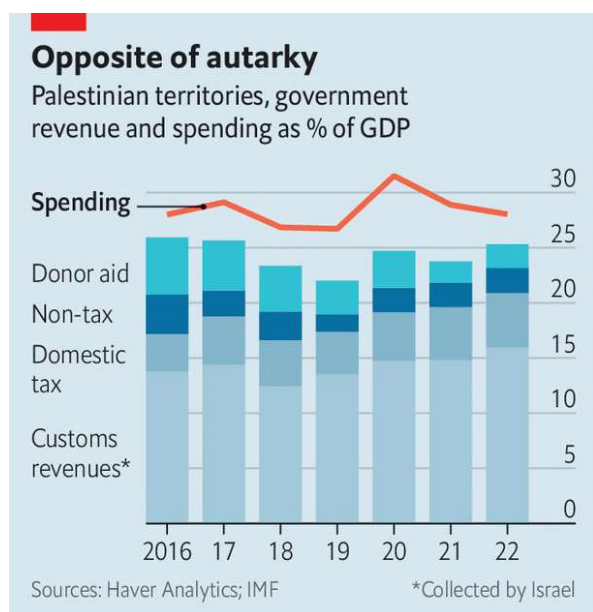


image: the economist

It finances its spending with an adroit tax system. Though Gaza gets no imports from Israel, it does get them from Egypt, from which trade had recently increased, and the West Bank. Hamas taxes food and fuel crossing the Egyptian border; picks up 16.5% of the value of products from baby food to jeans; charges three shekels (\$0.75) per kilo of fish caught by fishermen; and levies income tax. Altogether economists reckon that Hamas may take in somewhere in the region of 1.5bn shekels a year.

Other sources of finance are already in Israel's sights. Gaza's various Islamist groups receive maybe \$100m a year from Iran, according to America's best guess. Hamas also receives individual donations from the Gulf and the West, some of which are furtively transferred across borders using cryptocurrencies. Israel and its allies have already come down hard on these sources of finance where possible, freezing accounts in Istanbul and London.

Will aid to Gaza end up strengthening the position of Hamas? In the past, Israel has been wary of multilateral organisations working in the strip. Other governments have found that links between charities and Hamas are rare, however. In Gaza, few believe rumours that Hamas taxes aid. So grim is the situation that "a few bits of fuel getting lost is worth it", argues the boss of a think-tank in Gaza.

Israeli policymakers also face dilemmas in the West Bank. Just a few thousand Gazans work in Israel; in contrast, a quarter of the West Bank's labour force works over the border or in Jewish settlements. Israel does allow exports and imports through the West Bank—the duties on which make up around two-thirds of the pa's budget. These taxes are collected by Israel and occasionally held up for months at a time before being transferred. Some Israeli officials reportedly want to cut such payments, either to redirect money towards Gazan reconstruction or in the hopes of stopping payments to Gazan families. Other Israeli officials insist that the pa needs more, not less, funding in order to keep a fragile peace.

In some ways, the choices facing Israeli politicians are exaggerated versions of ones that they have faced in the past. When Israel wanted to contain Hamas, it made no sense to help the group collect taxes. Now that Israel wants to destroy Hamas, it makes no sense in military terms to allow supplies into Gaza. Yet if it restricts the flow of supplies even more harshly, a humanitarian disaster will ensue. On October 17th Gaza's health ministry begged for generators. Without them, it said, hospitals were about to shut down.

22 octobre 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/10/22/fermeture-de-trois-instituts-goethe-la-politique-culturelle-des-etats-n-est-pas-une-simple-question-de-souverainete-nationale_6195897_3232.html

Fermeture de trois Instituts Goethe : « La politique culturelle des Etats n'est pas une simple question de souveraineté nationale »

[Tribune](#)

[Collectif](#)

En faisant le choix de fermer des établissements en France pour mieux concentrer ses efforts sur l'Europe centrale et orientale, l'institution culturelle et le gouvernement allemand tiennent la coopération franco-allemande pour acquise, déplorent, dans une tribune au « Monde », quatre universitaires spécialistes de la civilisation allemande.

Publié aujourd'hui à 05h30, modifié à 05h46 Temps de Lecture 3 min.

Le 27 septembre 2023, l'Institut Goethe a fait connaître les conclusions du « *dialogue stratégique* » auxquelles il était parvenu avec **le ministère allemand des affaires étrangères, dont il est, bien qu'association de droit privé, dépendant pour son budget. Il justifiait ainsi la profonde réorganisation de ses 158 instituts en Europe et dans le monde par la nécessité des évolutions géopolitiques et l'accroissement des contraintes budgétaires.**

Afin de s'engager davantage en Europe centrale et orientale, dans le Caucase, aux Etats-Unis et dans le Pacifique Sud, il lui faudrait économiser 24 millions d'euros par an et, pour réaliser ces économies, fermer des instituts en Europe occidentale, en Italie, aux Pays-Bas et en France. Soit neuf fermetures au total, engendrant la perte de 110 emplois. En France, il fermerait d'ici à la fin de l'année 2023 les instituts de Bordeaux et de Lille, et le bureau de liaison de Strasbourg.

Ces fermetures sont d'autant plus étonnantes que la présidente de l'Institut Goethe, la professeure Carola Lentz, explique dans le carnet de route de cette « *transformation stratégique* » que **la mission de l'institut est de propager la culture allemande et de favoriser l'apprentissage de la langue allemande pour contrer l'illibéralisme croissant, conforter les valeurs de la démocratie et combattre les populismes et nationalismes naissants. Comme si ces questions étaient réglées en Europe occidentale et orientale !**

Arguments étonnants

Cette argumentation n'est pas sans rappeler celle à laquelle le même Institut Goethe a recouru **il y a quelque vingt ans**, quand, pour surmonter les effets de la réunification et exploiter l'effondrement des régimes communistes, il avait évoqué l'émergence d'une ère nouvelle et justifiait déjà la fermeture des instituts à Marseille, à Bordeaux et à Lille afin de lui permettre de réorienter ses moyens en Europe centrale et orientale.

On faisait alors comme si la réconciliation franco-allemande était acquise. Grâce à la forte mobilisation de la société civile en France contre ces fermetures, il a néanmoins été possible de préserver les Instituts Goethe de Bordeaux et de Lille, même si ce fut au prix d'une réduction drastique de leurs moyens. Au moins l'enseigne du Goethe a-t-elle été maintenue dans ces villes et le label Goethe Institut n'a-t-il pas été perdu.

Les arguments avancés pour justifier les fermetures actuelles ne laissent pas d'étonner, si l'on se rappelle les engagements pris dans le cadre du traité de l'Elysée de 1963. Celui-ci « *reconnaît l'importance essentielle que revêt pour la coopération franco-allemande la connaissance dans chacun des deux pays de la langue de l'autre. [Les deux gouvernements] s'efforceront, à cette fin, de prendre des mesures concrètes en vue d'accroître le nombre des élèves allemands apprenant la langue française et celui des élèves français apprenant la langue allemande* ».

Certes, cela n'a pas suffi à développer l'enseignement de l'allemand en France, qui manque aujourd'hui d'enseignants et d'élèves : raison de plus, est-on tenté de dire, pour ne pas accroître ce mouvement de désaffection en envoyant un mauvais signal comme celui de fermer des Instituts Goethe. Alors que l'on célèbre le 60^e anniversaire du traité de l'Elysée, il y a lieu de préserver l'acquis et, demain, d'ouvrir de nouveaux Instituts Goethe en France !

Des fermetures irresponsables

Ces engagements mutuels entre la France et l'Allemagne ont pourtant été renouvelés avec grande solennité par le président Emmanuel Macron et la chancelière Angela Merkel à l'occasion de la signature, en 2019, du traité d'Aix-la-Chapelle. Celui-ci prévoit dans ses objectifs prioritaires la création de quatre instituts culturels franco-allemands intégrés (à Rio de Janeiro, à Palerme, à Erbil, à Bichkek) et la colocalisation de cinq instituts français et allemands à Cordoba (Argentine), à Atlanta, à Glasgow, à Minsk et à **Ramallah**.

Pourquoi oublier si vite des engagements essentiels ouvrant la voie à de nouvelles formes de coopération franco-allemande et penser fermeture, là où il aurait fait sens de négocier avec la France les conditions de la survie des instituts de Bordeaux, Lille et Strasbourg ? Et pourquoi ne pas suivre le modèle pratiqué largement en Allemagne quand il s'est agi de sauvegarder des instituts culturels français menacés de fermeture, en l'occurrence, par la France ?

De nombreuses municipalités allemandes ont alors permis de perpétuer des instituts français dans un format franco-allemand comme à Essen et à Karlsruhe. Celui de Bonn n'aurait pas non plus survécu s'il n'avait été accueilli par l'université de Bonn. Ces fermetures sont irresponsables. D'autres voies sont possibles si l'on veut choisir celle de l'innovation et de la négociation.

Courage, la politique culturelle des Etats n'est pas une simple question de souveraineté nationale. Elle est l'affaire des citoyens qui réclament des politiques culturelles extérieures coordonnées pour accroître la compréhension entre les peuples par l'apprentissage de la langue et de la culture de l'autre, des autres !

Thérèse Clerc, présidente de l'Association pour le développement de l'enseignement de l'allemand en France ; **Tristan Coignard**, professeur à l'université Bordeaux-Montaigne, codirecteur de publication de la revue « Lumières » ; **Andreas Haecker**, professeur agrégé d'allemand aux centres de ressources de langues de l'université de Strasbourg ; **Jérôme Vaillant**, professeur émérite de l'université de Lille, directeur de la publication de [la revue « Allemagne d'aujourd'hui »](#).

21 octobre 2023 (The Guardian)

[‘What’s our common language?’ Jewish and Palestinian thinkers on where the left goes from here | Israel-Hamas war | The Guardian](#)

‘What’s our common language?’ Jewish and Palestinian thinkers on where the left goes from here

As war drives a rift among progressives, Ahmed Moor and Joshua Leifer consider the future of the movement for Palestinian freedom

[Peter Beinart](#)

Sat 21 Oct 2023 13.00 CEST

For years I’ve watched hopefully as Palestinians, Jews, and other people of goodwill have begun building a mass movement in the US for Palestinian freedom. With Hamas’s attacks in southern [Israel](#) and Israel’s ensuing bombing of Gaza, I’m fearful now that it’s falling apart.

This moment of agony, rage, and terror is driving many Jews and Palestinians away from each other. How should an ethical movement for Palestinian liberation respond to Hamas’s attack on Israelis and Israel’s attack on Gaza? And how can Jews and Palestinians who believe in mutual liberation remain allies amidst this horror?

To address the debate currently taking place, I spoke with two activists who consider themselves in the milieu of the Israel-critical American left, with backgrounds in either side of this conflict: **Ahmed Moor**, a Palestinian-American activist born in Gaza who is the co-editor of *After Zionism: One State for Israel and Palestine*, and **Joshua Leifer**, a prominent progressive critic of Israel who has also been highly critical of the unwillingness of some on the left to condemn Hamas’s killing of civilians.

Peter Beinart: We all have a particular position from which we experience these events based on our own relationships. Can you both reflect on the set of emotions and experiences you felt when you started to hear the news on October 7?

Joshua Leifer: **I am an American Jew**, but I’ve also lived in Israel for several years and have family and close friends there. **I’m also part of a leftwing, anti-occupation community there that does a lot of solidarity work.**

In some ways I’m wary at this point of delving into this because what’s happening in Gaza is so horrifying and I don’t want to detract attention from it. But as this time has gone by, I’ve reflected more on my own positioning. **What disturbed me in the immediate aftermath of what happened on October 7 wasn’t primarily the reaction of the Palestinians I know. It was the reactions of some leftwing activists, most of them in America and not Palestinians, who I felt were very quick to celebrate during a time when all of the Israelis I know were dealing with the gravity and horror of what Hamas was doing.**



Protesters at a rally organized by foreign, Palestinian and Israeli activists in the Israeli-annexed east Jerusalem neighborhood of Sheikh Jarrah last year to denounce a years-long bid by Jewish settlers to take over Arab homes in the neighborhood. Photograph: Ahmad Gharabli/AFP/Getty Images

The left that I believe in and feel like I’m a part of is a left that abhors the killing of civilians. But the debate that ensued was not even about the legitimacy of armed resistance, which everyone seemed to take for granted – but simply whether you could condemn the killing of civilians. **That discourse had slid in a direction I felt was morally untenable.**

Of course there’s also a personal element to it. I’m a person who is deeply related to Israel and Israeli life. My children will probably have Israeli citizenship. And I found myself in my leftwing political community confronting people, comrades, who seemed to be saying to me, **“If what happened in Kibbutz Nahal Oz happened to your children, we would be OK with it.”**

Up until this war, Israel’s narrative had never seemed more illegitimate and more troubled. The judicial overhaul that Netanyahu was pushing forward was driving a wedge within the institutional Jewish world. People who had been ardent Zionists policing the Jewish discourse were suddenly willing to speak in ways that they hadn’t before. For the first time, it felt like there was a real opening: the very beginnings of a new kind of political relationship that American Jewish communities might have with Israel.

I felt like having a left that seemed indifferent to the killing of civilians and to Jewish suffering was going to mean that all the work that I spend a lot of my life doing – trying to take American Jews from knee-jerk Zionism to a place where they can understand the need for Palestinian freedom – was now going to be much more difficult.

I fear that has come true. American Jewish institutional life hasn’t been this lockstep on Israel in more than 15 years. That’s a huge loss in the long run.

Ahmed Moor: **I experienced a commingled set of feelings.** You can’t, as a Palestinian, as somebody of conscience, observe that bulldozer breaking through that wall and not feel a sense that “the natives have broken free – good for them”. At the same time, I had a deep sense of foreboding. That was even before anybody had any idea what was actually happening, because Israel extracts a heavy price for any perceived transgression. If all Hamas had done was break through that barrier, there would have been a disproportionate response. And so I realized this was going to be bad, even before the other images came out.



Ahmed Moor. Photograph: Courtesy Ahmed Moor

I'm a father of three small kids. You can't see the images of children, irrespective of whose children they are, and not feel deeply hurt by what happened. And that's concatenated with what you know is coming: inevitably, lots of dead Palestinian kids, too.

I understand that people were exalting in ways that are shameful. I hope they've had a chance to reflect and I hope that upon reflecting, many of those impulses aren't really how they feel. I don't think anybody's really served by the kind of id-oriented response we saw on social media.

But honestly, everything we're talking about is a sideshow to the main event, until the horrors actually stop and we all have a chance to breathe and grieve.

Beinart: I really appreciate that, Ahmed. There's an instinct to demand all sides stand up against forces in their community that devalue human life but this assumes a power balance that doesn't exist at all, not only in Israel-Palestine, but also in the United States. There's just a massive power discrepancy. I think that we all agree that any targeted killing of innocent civilians is wrong. But I also have the sense as a non-Palestinian that Palestinians really resent being policed in terms of their speech and told what when they have to say and when in order to be able to enter into conversations.

Moor: **There is so much value in trying to think in clear, rights-oriented frameworks. Irrespective of whether we're experiencing oppression directly or not, we have a responsibility to speak up as people who are fundamentally empowered by living in the United States, whether you're Jewish, Palestinian, whatever.** I have this heightened responsibility to speak up, because I have privilege, I have access. That may not be the same dynamic that Jews in the United States feel relative to Jewish people in Israel. But I think our individual responsibility to speak up is a function of our being human. Noura Erakat wrote a great [reflection](#) on the idea of a perfect victim or a perfect native. I'm not going to support somebody because they present beautifully or cry in just the right way. I'm going to support them because it's the right thing to do.

Beinart: Josh, I wanted to go back to the point you were making about the left and one of the questions that I've been struggling with. Let's accept that there were people on the left who have a very disturbing notion of decolonization that doesn't involve seeing Israeli Jewish life as precious, or maybe sees what happened as kind of a necessary process – in that **eggs might have to be broken in order to create an omelette.** How much does it matter? I recall the period after 9/11, when a bunch of people on the left said some stupid things about al-Qaeda or the Taliban. But did those things really matter, given that those people didn't have any power? How important is it to try to heal and to overcome some of those differences?

Leifer: I don't think healing the left is the first-order task at the moment. **The first-order task is to stop the war and bring back the hostages.**

I hope it has been clear that even though what I have written was a critique of the left, in no way is my solidarity and support for Palestinian human rights contingent on Palestinians saying the right words or their allies saying the right words. My belief in the need to end the occupation and the siege and for everyone between the Jordan River and the Mediterranean Sea to be free and equal – that doesn't change, **even if I happen to think that some American activists trying to show solidarity with Palestinians have made mistakes in how they advocate for these things.**

But I also fear that there may be a substantive political disagreement lurking under the surface. **If what the people whom I've criticized actually want is for Israeli Jews to leave – basically the Algeria solution – I don't think this is viable or just. There are generations of Israeli Jews who have been born there. They also deserve the right to live there.** If it's just rhetoric, then I think it's bridgeable. And I hope to do the work of bridging it.

I've seen the slogan "this is what decolonization looks like" a lot. But there are many things decolonization could look like. **Decolonization could look like something more resembling the South Africa model**, Peter, as you wrote in your piece, **where a system of apartheid and oppression and ethno-racial hierarchy falls, but the people themselves continue to live. I would support that form of decolonization. But if decolonization looks like the burning of children and the execution of families in their homes, in the hopes of removing the people who live there, then that's a political red line.** And I think it's probably a political red line for 99% of Israelis and American Jews.

Beinart: **The end of the apartheid didn't really bring decolonization in South Africa. If you go to South Africa**, you see it immediately – although it's obviously vastly better than apartheid, the conditions haven't been meaningfully addressed. And that's why there may have to be another kind of revolutionary moment there. I feel that failure weighs heavily on all of this.

But Ahmed, **I'd love to know where you think the discourse is in Palestinian circles about this question of what decolonization looks like.** With Hamas, one doesn't have a great sense of exactly what their vision is beyond an Islamist state, and the Palestinian Authority is wedded to a zombie two-state solution. So what is your sense of this discourse that Josh is referring to?

Moor: **I think many people truthfully desire the total elimination of the source of their pain.** For somebody who's never interacted with an Israeli – and this is the majority of people in the Gaza today, whose only interactions with Israelis have been with a shadowy figure beyond the razor wire, the source of unending pain – they probably don't think that deeply about what "this is what decolonization looks like" actually means.



Palestinian refugees during the Arab-Israeli war of 1948. Photograph: Universal History Archive/Universal Images Group/Getty Images

I don't believe in a Jewish state. I believe in a state that is comprised of equals, whether they be secular or Jewish or Hindu, who cares. I believe in liberal democracy, which is a point of view at odds with the Muslim Brotherhood and segments of people in Hamas. I think that one of the things that gets lost here is that we're pluralistic, like anybody else. We have divergent points of view. We have points of view which are informed heavily by our material reality, like anybody else. **What I would regard as the locus of Palestinian resistance today is around the one-state solution.** It's around a perspective that says that 75 years have passed since **Israel's original sin, the Nakba [or "catastrophe", when 700,000 Palestinians were expelled or fled from their homes during the 1948 war].** I don't like that that's never been reckoned with. I don't like that there have never been reparations. And yet, I have to live with these people.

So what's the framework? One state with equal rights. Some of us have talked about federalism, a confederation. That's an effort to grapple with the concurrent humanity everywhere. Josh is right – when somebody is born somewhere, they're of that place. They belong there.

I think a lot of **armchair activists** – and I don't want to speak derisively – read books about **Algeria and Franz Fanon**, but they don't really have a view of what horrific violence means, or what it means to invite a set of conditions in which a lot of young people, babies, are dead. You kind of want to ask them – **what do you mean precisely? The end of Zionism? Absolutely.** I'm on board. **Violence, community violence, ethnic violence? No, that's not what I'm about.**

Beinart: Ahmed, you've been in this work long enough to see the opinions of people change. I'm one of those people whose opinions have changed. As someone who's been working in these communities over the years, what have you observed about what it takes to make people change their views?

Moor: I think there's a real practical dimension to it, which is exposure and orientation to values. In the psychological literature, if you're feeling down one day and you put a grin on your face, you're going to eventually begin to feel happy. In this case, you've got your emotions – but you begin to grapple with ideas of human rights. Why do UN resolution 194 [which addresses the rights of Palestinian refugees to return to their homes] and resolution 242 [which called for Israel to withdraw from territories occupied in 1967 in exchange for peace] really matter? What does it mean to actually observe the rights of

others? What are human rights practically? **What is the common language that we can all use?**

When you begin to reach for that material often enough, and apply those arguments often enough, if you're paying attention, you can't but begin to believe in them. Those values become your values.

My community is a human rights community – the people who stand on principled ground. **I love my people. I love the Palestinians**, I love the people here in West Philadelphia, where I live now. **But that is not to say that these are the people with whom I'm going to stand 100% of the time.** We're having this conversation about Palestinians and Israelis, because it's relevant to our geopolitical context. **But the arguments ought to be salient** irrespective of which ethnic conflict we're talking about.

Beinart: Josh, I wanted to ask you a question you probably get asked from the right, or just from the rest of the Jewish community, which is essentially: **"What would you do if you were leading Israel in the wake of October 7?"** I know the question is a trap, because if you were the leader of Israel you wouldn't have done all the things that got us to this point. **But this entire situation is now so disastrous that it's difficult to come up with a set of steps that would bring us out of these events. You can call for a ceasefire and release of hostages, but what then? Lift the blockade? Palestinian elections? Start negotiating with Hamas?** I can hear the voices of people in the Jewish community laughing at me if I said those things.

Leifer: **Were I a pragmatic Israeli leader, I would revive the two-state process. You have an Israeli public that is more angry at the settler right than they've ever been, because the reason why there weren't Israeli soldiers in the western Negev near the Gaza Strip was because they were protecting settlers who were doing violence over the Simchat Torah holiday.** Those ministers from the religious Zionist parties are the ones who are being shouted out from funerals and hospital visits. I don't think their political futures will ever recover.



Joshua Leifer. Photograph: Courtesy Joshua Leifer

I still think that **the one state** that we're discussing, whether it's a confederation or a unitary one, **is still probably the most just one.** **But**, and it depresses me greatly to say this, **my experience with Israelis makes me think that they would resist being made equals within a majority Palestinian state by full force of arms.** **There is no desire for that kind of living together.**

There's a **third example** of geopolitical conflict that isn't being discussed enough in this context. We talk about **Algeria**, we talk about **South Africa** – **we don't talk about**

Yugoslavia. The attempt to force a multi-ethnic coexistence in a place where there's very little popular desire for it. **Those of us sitting out here in the diaspora all want this one-state resolution that, in theory, would be great and would be moral. But given the reality of where Israeli public opinion is, and Israeli politics is, I don't think it's realistic at this point.**

Were I the head of state, I think **a unilateral withdrawal from the West Bank and the creation of a Palestinian state on 1967 borders** would be the closest thing to avoiding Yugoslavia. I say this out of concern for Palestinian life, because the imbalance of power is tremendous. **Israel is a nuclear armed country with the full backing of the United States, Britain. If a full-out anti-colonial war happens, I fear it won't end in the Palestinians' favor.**

Beinart: Ahmed, I hear from a lot of Palestinians this sense, even before October 7 but especially now, that **the trauma of the Nakba has been reignited**, a terror of another mass expulsion. Do you think that those people who have been forced out of their homes in northern Gaza will ever be able to return? Where are we in that terrifying process?

Moor: I'm hoping they're able to return. **Ethnic cleansing is likely a strategic objective for the Israelis in Gaza.** The Israelis are aware of everything Josh just said. The Palestinians aren't going to settle for apartheid for ever. Do you try to extract 600,000 settlers and risk a Jewish Israeli civil war? Or do you cede political rights and human rights to the Palestinians and live in confederation? I think that's the big question. **The idea of a two-state solution is a non-starter. It's just geographically impossible. People are so mixed, there's no separation.**

So, the other strategic choice [for the Israeli government] is **another round of ethnic cleansing and expulsion.** I think the people who are in charge of Israel can say, well, we can reduce this inconvenient native population by a third or whatever, by enacting inhumane, extremely painful, barbaric siege-like conditions. **The Egyptians are going to be pressured to open the border, because they're complicit.** And then we can just declare a closed military zone in Gaza.

The whole apartheid question, the whole demographic Palestinian question – that's alleviated when you expel a bunch of natives. **If your view is that Jewish numerical supremacy matters, there's no other way to think about this conflict without thinking about expulsion as a strategic goal.**

Beinart: Because it now represents Palestinian resistance, how do you see **the role of Hamas** in the vision that you want to get to? **How big an obstacle is it? Is there a possibility that Hamas itself could evolve in ways that might not make it an obstacle to the vision of the equal coexistence that you want?**

Moor: Hamas is the Stern Gang, it's the Haganah [two pre-1948 Jewish Zionist militant groups]. **The fetishization of Hamas as this embodiment of evil, this thing that can be eradicated, is an example of magical thinking.** It's like saying that rightwing Zionism and the currents that exist across Europe or the extreme right wing here in the United States – to say that those ideas can be eliminated is magical thinking.

If we treat this ethnic conflict like any other ethnic conflict around the world, it's critical that we bring the belligerents to the table. The eradication of Sinn Fein could not have brought a resolution to the crisis in Northern Ireland. In South Africa, the ANC had to be negotiated with. **If you kill 100,000 Palestinians or half a million Palestinians, you won't eradicate Hamas and the ideas that underpin Hamas's political**

movement. Hamas is speaking out for Palestinian rights in a way that [the Palestinian president] Mahmoud Abbas hasn't in a long time. And so, despite what Joe Biden and Antony Blinken say, at some point, the same way that you've got to deal with **Likud** and **Shas** [rightwing Israeli parties] and the Haganah back in the day – you have to talk to **Hamas**. If not this version of Hamas, then the next iteration or the one after that.

21 octobre 2023 (The Guardian)

[France's grief for Hamas's victims is right – its suspicion of French Muslims is not | Rokhaya Diallo | The Guardian](#)

France's grief for Hamas's victims is right – its suspicion of French Muslims is not

[Rokhaya Diallo](#)

Events in Israel have inspired renewed public questioning about our true 'Frenchness' – even that of beloved football stars

Sat 21 Oct 2023 08.00 CEST

France is home to Europe's largest Jewish and Muslim populations. Inevitably, what is happening in the Middle East has a particular resonance here. The grotesque images that circulated after Hamas's horrific attack on Israeli civilians on 7 October, planned and carried out in a chillingly meticulous way, sent shockwaves through France that are still reverberating.

A big part of the country's public debate has been fixated, since the massacre, on avoiding the "importation" of tensions connected with the Israeli-Palestinian conflict. After a spate of antisemitic incidents, Emmanuel Macron is rightly concerned about the fear gripping "our compatriots of the Jewish faith". In a televised address to the nation, he [announced](#) a range of measures to tighten protection at Jewish schools and places of worship and culture.

I am also deeply distressed by the anxiety that is sweeping through Jewish communities. It is heartbreaking to imagine that my fellow citizens feel threatened in their own homes. And I find it distressing that [leaflets](#) proclaiming "death to Arabs" in Hebrew were distributed at a prestigious higher-education establishment in Lyon. (The school has lodged a police complaint.)

Tensions have risen since the brutal stabbing to death in Arras of a teacher, [Dominique Bernard](#). His alleged attacker had previously been reported for radicalisation. This came just as France was preparing to commemorate the third anniversary of the gruesome murder of [Samuel Paty](#), another teacher, killed by another radicalised young man who claimed to be a Muslim.

But it is in this context that suspicion about all French Muslims risks being fuelled. A few days after the massacre in Israel, the French TV star Arthur posted a photo of a family murdered by Hamas. He [called on](#) those of his "artist friends, actors, singers, comedians and sportsmen" whom he considered had remained too silent to show their "humanity and support" and "stop being afraid". **A news channel hosted a [debate](#) about "those stars from whom we don't hear much support for Israel". The actor Omar Sy and the footballer Kylian Mbappé were named, both of them black and from Muslim families.**

I feel uneasy about such exhortations. As a Muslim myself, I feel the weight of suspicion, the allusive comments scrutinising my tweets and questioning my supposed silences. How can anyone imagine for a moment that we are not horrified by the massacre of Israelis as they gathered to mark a holy day in their homes, or enjoyed themselves at a music festival? **Is our humanity so open to question that we have to trumpet it after every tragedy to reassure our fellow citizens that we are not bloodthirsty savages?**

And if we do choose to voice empathy for the "wrong" victims, we risk having our words misinterpreted or worse. When the French footballer **Karim Benzema** [posted a message](#) on X sending "prayers for the people of Gaza, victims once again of unjust bombings which don't spare women or children", the backlash was shocking. The interior minister, Gérald Darmanin, [accused](#) the soccer star of having links to the Muslim Brotherhood, a hardline Islamist group classified as a terrorist organisation in the US and in Saudi Arabia, where Benzema lives.

This baseless allegation, which [Benzema has denied](#), led to [calls](#), including from a conservative senator, for the footballer to be stripped not just of his [Ballon d'Or 2022 football award](#) but of his French citizenship. This episode leaves me again feeling that our Frenchness is open to debate. The constant questioning of our loyalty shows how fragile the perception of our belonging to France remains.



Teargas being used to disperse protesters at a Palestine solidarity demonstration in Strasbourg, France, 13 October 2023. Photograph: Roses Nicolas/Abaca/Shutterstock

If the Macron government was genuinely interested in preventing a spillover of tensions from events in Israel and the Palestinian territories, it would adopt a more even-handed approach at home. Instead Darmanin, even before the killing in Arras, sought a [systematic ban](#) on all Palestinian solidarity demonstrations, on the grounds that they were “likely to generate public disorder”.

[According to](#) France’s Human Rights League, the government’s ban on demonstrations in support of the Palestinian cause constitutes “a serious and disproportionate attack on the right to demonstrate”. Our country, which constantly claims to be the home of the “Enlightenment”, is blithely trampling on rights, in particular freedom of expression.

But the ban was also politically ill-conceived, as it came after a [demonstration](#) in Paris in support of Hamas’s **Israeli victims, attended by thousands of legitimately grief-stricken people. Did Darmanin consider how such double standards would be perceived by millions of French citizens?** Those who defied Darmanin and demonstrated anyway were subsequently vindicated by the country’s highest administrative court, [the council of state, which overturned his ban on 18 October](#). But many who peacefully protested have been subjected to [heavy-handed treatment by the police](#), with water cannon, teargas and arrests.

Meanwhile, the Eiffel Tower, that emblem of the “country of human rights”, was illuminated with the colours of the Israeli flag. This was a fitting tribute to the victims of Hamas, but it was cruelly ironic that there was no mention of the other – Palestinian – civilian victims. Legitimate empathy for the targets of Hamas should be no impediment to the expression of similar compassion for Palestinians, whose basic rights have been trampled on for decades.

Indeed, **the sudden global focus on the Israel-Palestine conflict since the extreme violence of 7 October exposes another kind of violence: that of the silence about and invisibility of the daily oppression faced by Palestinian civilians.** For years, human rights organisations have described the besieged Gaza Strip as “an open-air prison”; its people the victims of “[apartheid](#)”. The world’s indifference has only exacerbated the distress of a traumatised people living under occupation and a 16-year-long blockade. The prevailing view of Palestinians is by now so devoid of empathy that they are commonly perceived as a dehumanised monolith, lumped together with a caricatured and violent Islam. In fact, **Palestinian people subscribe to a variety of faiths, including Christianity.**

In [Europe](#) we have not just a right but a moral imperative to speak out both against this intolerable situation and the vengeful response of the Israeli government, which is bombing a population half of whom are children, and risking the lives of its own hostages. **You cannot make amends for a war crime, however bloody, by committing an even bloodier war crime in return.**

France has a long history of supporting freedom for the Palestinian people. Standing for his first term as president, Macron promised to work tirelessly for peace in the Middle East and for the two-state solution, and to “condemn settlement policies” – and on that subject to be “uncompromising towards Israel and the choices made by Mr Netanyahu”.

Today, the very idea of peace seems to have disappeared from our politics, while the president of our national assembly expresses “unconditional support” for the “friend” that is Israel. In the name of our own most closely held values, we should, instead, make our political support conditional. We should be holding our ally to account by demanding a ceasefire when its actions cause the humanitarian tragedy that we now see unfolding before our eyes.

All civilian lives are of equal worth. We should be able to mourn their passing with equal compassion.

Rokhaya Diallo is a Guardian columnist. She is a writer, journalist, film director and activist

21 octobre 2023 (NYT)

[Opinion | Israel Is About to Make a Terrible Mistake - The New York Times \(nytimes.com\)](https://www.nytimes.com)

OPINION

THOMAS L. FRIEDMAN

Israel Is About to Make a Terrible Mistake

Oct. 19, 2023



Credit...Pool photo by Miriam Alster, via Reuters

By [Thomas L. Friedman](#)

Opinion Columnist

I have great admiration for how President Biden has used his empathy and physical presence in Israel to convince Israelis that they are not alone in their war against the barbaric Hamas, while trying to reach out to moderate Palestinians. Biden, I know, tried really hard to get Israeli leaders to pause in their rage and think three steps ahead — not only about how to get into Gaza to take down Hamas but also about how to get out — and how to do it with the fewest civilian casualties possible.

While the president expressed deep understanding of Israel's moral and strategic dilemma, he pleaded with Israeli military and political leaders to learn from America's rush to war after Sept. 11, which took our troops deep into the dead ends and dark alleys of unfamiliar cities and towns in Iraq and Afghanistan.

However, from everything I have gleaned from senior U.S. officials, Biden failed to get Israel to hold back and think through all the implications of an invasion of Gaza for Israel and the United States. So let me put this in as stark and clear language as I can, because the hour is late:

I believe that if Israel rushes headlong into Gaza now to destroy Hamas — and does so without expressing a clear commitment to seek a two-state solution with the Palestinian Authority and end Jewish settlements deep in the West Bank — it will be making a grave mistake that will be devastating for Israeli interests and American interests.

It could trigger a global conflagration and explode the entire pro-American alliance structure that the United States has built in the region since Henry Kissinger engineered the end of the Yom Kippur War in 1973.

I am talking about the Camp David peace treaty, the Oslo peace accords, the Abraham Accords and the possible normalization of relations between Israel and Saudi Arabia. The whole thing could go up in flames.

This is not about whether Israel has the right to retaliate against Hamas for the savage barbarism it inflicted on Israeli men, women, babies and grandparents. It surely does. This is about doing it the right way — the way that does not play into the hands of Hamas, Iran and Russia.

If Israel goes into Gaza and takes months to kill or capture every Hamas leader and soldier but does so while expanding Jewish settlements in the West Bank — thereby making any two-state solution there with the more moderate Palestinian Authority impossible — there will be no legitimate Palestinian or Arab League or European or U.N. or NATO coalition that will ever be prepared to go into Gaza and take it off Israel's hands.

There will be no one to extract Israel and no one to help Israel pay the cost of caring for more than two million Gazans — not if Israel is run by a government that thinks, and acts, as if it can justifiably exact its revenge on Hamas while unjustifiably building an apartheidlike society run by Jewish supremacists in the West Bank. That is a completely incoherent policy.

Alas, though, a senior U.S. official told me that the Biden team left Jerusalem feeling that while Prime Minister Benjamin Netanyahu of Israel understands that overreach in Gaza could set the whole neighborhood ablaze, his right-wing coalition partners are eager to fan the flames in the West Bank. Settlers there have killed at least seven Palestinian civilians in acts of revenge in just the past week.

Meanwhile, U.S. officials told me, the representatives of those settlers in the cabinet are withholding tax money owed the Palestinian Authority, making it harder for it to keep the West Bank as under control as it has been since the start of the Hamas war.

Netanyahu should not allow this, but he has trapped himself. He needs those right-wing extremists in his coalition to keep himself out of jail on corruption charges.

But he is going to put all of Israel into the jail of Gaza unless he breaks with those Jewish supremacists.

Unfortunately, the senior U.S. official told me, Israeli military leaders are actually more hawkish than the prime minister now. They are red with rage and determined to deliver a blow to Hamas that the whole neighborhood will never forget.

I understand why. But friends don't let friends drive while enraged. Biden has to tell this Israeli government that taking over Gaza without pairing it with a totally new approach to settlements, the West Bank and a two-state solution would be a disaster for Israel and a disaster for America.

We can help, we can even insist, that our Arab and European allies work to create a more effective, less corrupt and more legitimate Palestinian Authority in the West Bank that, after some transition in Gaza, could help govern there as well. But not without a fundamental change in Israeli policy toward the PA and the Jewish settlers.

Otherwise, what began as a Hamas onslaught against Israel has the potential to trigger a Middle East war with every great power and regional power having a hand in it — which would make it very difficult to stop once it started.

In the first week of this conflict, the supreme leader of Iran and Hassan Nasrallah, the leader of the Hezbollah militia in Lebanon, appeared to be keeping very tight control of their militiamen on the border with Israel and in Iraq, Syria and Yemen. But as the second week has gone on, U.S. officials have picked up increasing signs that both leaders are letting their forces more aggressively attack Israeli targets and that they might attack American targets if the United States intervenes. They smell the logic of how much an Israeli invasion of Gaza could help their goal of driving America out of the whole region.

On Thursday, a U.S. Navy warship in the northern Red Sea shot down three cruise missiles and several drones, apparently launched by the pro-Iranian Houthi militia in Yemen, that might have

been headed toward Israel. More missiles, likely from pro-Iranian militias, were fired at U.S. forces in Iraq and Syria.

So many rockets are now coming from the pro-Iranian Hezbollah militia in South Lebanon that we are one degree away from a full-scale missile war between Israel and Iran's proxies — and very possibly directly between Israel and Iran.

Israel is not likely to let Iran use its proxies to hit Israel without eventually firing a missile directly at Tehran. Israel has missile-armed submarines that are probably in the Persian Gulf as we speak. If that gets going, it's Katie, bar the door.

The United States, Russia and China could all be drawn in directly or indirectly.

What makes the situation triply dangerous is that even if Israel acts with herculean restraint to prevent civilian deaths in Gaza, it won't matter. Think of what happened at Gaza City's Ahli Arab Hospital on Tuesday.

As the Israeli columnist Nahum Barnea pointed out to me, Palestinian Islamic Jihad achieved more this week with an [apparently misfired rocket](#) “than it achieved in all of its successful missile launches.”

How so? After that rocket failed and fell on the Palestinian hospital in Gaza, killing scores of people, Hamas and Islamic Jihad rushed out and claimed — with no evidence — that Israel had deliberately bombed the hospital, setting streets ablaze across the Arab world. When Israel and the United States offered compelling evidence a few hours later that Islamic Jihad accidentally hit the Gaza hospital with its own rocket, it was already too late. The Arab street was on fire, and a meeting of Arab leaders with Biden was canceled.

If people cannot talk openly and honestly about a misfired rocket, imagine what will happen when the first major Israeli invasion of Gaza begins in our wired world, linked by social networks and polluted with misinformation amplified by artificial intelligence.

That is why I believe that Israel would be much better off framing any Gaza operation as “Operation Save Our Hostages” — rather than “Operation End Hamas Once and for All” — and carrying it out, if possible, with repeated surgical strikes and special forces that can still get the Hamas leadership but also draw the brightest possible line between Gazan civilians and the Hamas dictatorship.

But if Israel feels it must reoccupy Gaza to destroy Hamas and restore its deterrence and security — I repeat — it must pair that military operation with a new commitment to pursue a two-state solution with those Palestinians in the West Bank and Gaza ready to make peace with Israel.

The hour is late. I have never written a column this urgent before because I have never been more worried about how this situation could spin out of control in ways that could damage Israel irreparably, damage U.S. interests irreparably, damage Palestinians irreparably, threaten Jews everywhere and destabilize the whole world.

I beg Biden to tell Israelis this immediately — for their sake, for America's sake, for the sake of Palestinians, for the sake of the world.

Thomas L. Friedman is the foreign affairs Opinion columnist. He joined the paper in 1981, and has won three Pulitzer Prizes. He is the author of seven books, including “From Beirut to Jerusalem,” which won the National Book Award. [@tomfriedman](#) · [Facebook](#)

21 octobre 2023 (NYT)

[On Israel, Progressive Jews Feel Abandoned by Their Left-Wing Allies - The New York Times \(nytimes.com\)](#)

On Israel, Progressive Jews Feel Abandoned by Their Left-Wing Allies

Jewish leaders and voters said they were taken aback to discover that many of their ideological allies saw them as oppressors who deserved blame following the Israel attacks. “I am in such a state of despair — in my generation, we have been warned how quickly people would turn on us and we just thought no way,” said Nick Melvoin, a member of the Los Angeles Unified School Board who is running for Congress. Credit...Allen J. Schaben/Los Angeles Times, via Getty Images

By [Jennifer Medina](#) and [Lisa Lerer](#)

Oct. 20, 2023

Progressive Jews who have spent years supporting racial equity, gay and transgender rights, abortion rights and other causes on the American left — including opposing Israeli policies in Gaza and the West Bank — are suddenly feeling abandoned by those who they long thought of as allies. This wartime shift represents a fundamental break within a liberal coalition that has long powered the Democratic Party.

In Los Angeles, Rabbi Sharon Brous, a well-known progressive activist who regularly criticizes the Israeli government, [described from the pulpit](#) her horror and feelings of “existential loneliness,” her voice breaking. “The clear message from many in the world, especially from *our* world — those who claim to care the most about justice and human dignity — is that these Israeli victims somehow deserved this terrible fate.”

In Atlanta, a Jewish mother involved in local politics wrote an open letter lamenting that her child’s progressive private school had not addressed the attacks in Israel with the same kind of empathy it showed after local killings of Asian Americans. “Our people are butchered, and no one speaks to it?” [she wrote](#). “I don’t know if I’m seething or just sad.”

And as the Hamas attacks in Israel were still underway, leaders of the New Israel Fund, which supports progressive Israeli and Palestinian groups, fielded calls from a former American ally on the left demanding that the organization label Israel an “apartheid state” — even as they waited to learn if colleagues in another organization, hiding in Israeli bomb shelters, had been killed.

Many of the most inflammatory comments came on social media, from progressive groups that responded to the immediate aftermath of the massacre of Israeli civilians by skipping even a moment of mourning and instead moving immediately to try to justify the attack.

“When a people have been subject to decades of apartheid and unimaginable violence, their resistance must not be condemned, but understood as a desperate act of self-defense,” Black Lives Matter Los Angeles posted on [Facebook, in its first](#) response to the attack. A reproductive-rights group sharply criticized the “Zionist occupation,” saying that the Israeli government denied “Palestinians control over their bodies” and that “there can be no justice, peace or reproductive freedom underneath colonial occupation.” A number of socialist organizations across the country did not directly condemn the killings by Hamas.

And many protests have included chants of “From the river to the sea, Palestine will be free,” a slogan that leaves no place for the state of Israel to exist in its own land.

From email listservs of progressive Jewish groups to protests on university campuses to social-media campaigns by prominent liberal Jewish celebrities like [Sarah Silverman](#), the war is bringing to a head more than a decade of tensions about Israel on the American left.

Interviews with dozens of liberal Jewish leaders and voters, and a review of social media posts, private emails and text chains of liberal Jewish groups, reveal a politically engaged swath of American Jewry who are reaching a breaking point. They have long sought an end to the Israeli government's occupation of the West Bank and blockade of Gaza, supported a two-state solution and protested the right-wing government of Benjamin Netanyahu.

But in the Hamas attacks, many saw an existential threat, evoking memories of the Holocaust and generations of antisemitism, and provoking anxiety about whether they could face attacks in the United States. And they were taken aback to discover that many of their ideological allies not only failed to perceive the same threats but also saw them as oppressors deserving of blame.

"I am in such a state of despair — in my generation, we have been warned how quickly people would turn on us and we just thought no way," said Nick Melvoin, 38, a member of the Los Angeles Unified School Board who is now running for Congress and keeps a framed picture of Rabbi Abraham Joshua Heschel marching with the Rev. Dr. Martin Luther King Jr. in his office. "Now we see, this is how that happens: When you dehumanize the group. This indoctrination that many of us have been warned about hit us like a ton of bricks."

The most rattling episodes have occurred on college campuses or on social media, where statements from small organizations have been amplified across the globe. But during a worldwide conflict, those statements have taken on totemic status, heightening fears that they are a precursor to a more treacherous and lasting shift in the standing of Jews in America.

Eric Spiegelman, a lawyer and podcast producer in Los Angeles who serves on municipal boards, was enraged by the [protest in New York City promoted by the Democratic Socialists of America](#) after the attack. He sent hundreds of letters to Los Angeles city officials urging them to denounce the organization and label it a "hate group." The D.S.A. has [since backed away](#) from the protest and apologized "for not making our values explicit."

"It's like, I belong to this political organization that believes in three things: affordable housing, raising the minimum wage, and the wholesale murder of Jews," said Mr. Spiegelman, his voice dripping with sarcasm as he condemned local leaders who are affiliated with the group. "Two out of three ain't bad!"

With President Biden making a personal show of support through an unprecedented wartime visit to Israel this week — and promising the country [billions in aid](#) — traditional Democratic support for Israel is not in doubt. The crisis has [largely unified the Democratic Party establishment, including many progressive elected officials](#). Polling since the attacks indicates [strong national](#) backing for Israel, including [a notable uptick](#) in support among Democrats.

Still, cracks have begun to emerge among the Democratic coalition. Younger and more liberal voters remain more focused on the Palestinian cause than older generations, a split that emerged in the last two decades and accelerated during the Trump administration. Among them are many American Jews who are far more critical of Israel than their forebears and have flocked to groups like IfNotNow and Jewish Voice for Peace, which staged a [protest in the U.S. Capitol calling for a cease-fire](#) and has repeatedly accused Israel of planning genocide in Gaza.

"We need to remember that anyone dehumanizing Israelis rightly has zero representation in the United States government, while many federal officials have been dehumanizing Palestinians for decades," Eva Borgwardt, the political director of IfNotNow, said in an interview.

Image



Members of the Jewish Voice for Peace and the IfNotNow movement staged a rally on Wednesday in Washington calling for a cease-fire. Credit...Al Drago for The New York Times

Attitudes toward Jews' place in the progressive firmament are intertwined with their understanding of race and power in America. [More than 90 percent](#) of American Jews are white, and the country remains among the safest places in the world for Jews, despite a well-documented rise in antisemitic incidents in recent years. Some Jews see their safety as precarious, but some of their allies focus on their privilege.

By contrast, many progressive activists have long expressed an affinity and identification with Palestinians, viewing them as a minority group whose plight is ignored or dismissed by those with more power.

"The left doesn't have a level of sophisticated understanding of antisemitism that we need if we are going to defeat white nationalism and fascism in this country," said Joanna Ware, the executive director of the Jewish Liberation Fund, a philanthropic group created in 2020. "It has been painful to see some people I consider friends or comrades seeming to have a hard time empathizing with Israelis and, by extension, Jews in the United States."

Still, Ms. Ware said she would not hesitate to work with groups on the progressive left for racial justice and other causes. Other activists are less certain.

Daniel Sokatch, executive director of the New Israel Fund, who has spent decades in progressive politics, said the silence from many on the left, as well as the arguments from others that the attacks were justified, were "beyond shocking."

"It felt like betrayal, not of us as allies, but of the values we all stand for," Mr. Sokatch said. He added: "On a personal level, I would think twice before just showing up in certain corners of the political world. I would want to check and understand who was there and how they felt about these things."

Even leading Democrats appear to recognize the difficulty in speaking about Israel to young people who may not be inclined to support the country.

Two days after somberly standing behind Mr. Biden in the White House [as he denounced the attack as "sheer evil,"](#) Vice President Kamala Harris spoke on Oct. 12 to an auditorium filled with Latino and Black students at the College of Southern Nevada in Las Vegas, as part of a fall tour focusing on young voters of color. For nearly an hour, she addressed pressing concerns such as climate change and student loans and offered a passionate defense of diversity, equity and inclusion efforts. She made no mention of the attack in Israel.

Jewish liberals are distressed both by what is being said and what was left unsaid in the initial statements from universities, schools and corporations after the attack. Almost two weeks later, a number of prominent institutions, including several elite colleges, are still releasing statements clarifying their positions after outcries from Jewish parents, donors and alumni.

On Oct. 10, Bo Lauder, the head of [Friends Seminary](#), an exclusive New York City private school, wrote to parents acknowledging the “failing” of his first response, and stating: “Let me be clear: The attacks on Israel by Hamas terrorists were wrong and indefensible, and Friends Seminary condemns, in no uncertain terms, the killing, kidnapping and torture of innocent civilians.”

The lack of more forceful and instantaneous condemnation shocked some liberal Jews, who remembered the outpouring of support from other Americans after the 2018 mass shooting at a Pittsburgh synagogue by a gunman inspired by the far right.

Since the Pittsburgh shooting, Boaz Munro, 36, who works in technology in San Francisco and is the grandson of Holocaust survivors, has frequently urged other Jews to speak out about what he sees as an impulse in some quarters of the left to downplay or ignore antisemitism.

While he praised advances in the “racial discourse” in the past decade, Mr. Munro suggested that Jews had been left on the sidelines in that discourse because they were not seen as threatened or deserving of protection in the same way that Black and Latino people are.

“The way the discourse plays out, the Jews end up in the top of the hierarchy,” Mr. Munro said. “It’s not even about Israel. It’s just about being Jewish: You’re white. You access whiteness.”

[Jennifer Medina](#) is a national politics reporter, covering political attitudes and power, with a focus on the West. A Southern California native, she spent several years reporting on the region for the National desk. [More about Jennifer Medina](#)

[Lisa Lerer](#) is a national political correspondent, covering campaigns, elections and political power. [More about Lisa Lerer](#)

21 octobre 2023 (NYT)

[Jewish and Muslim Interfaith Communities Are Tested by the Israel-Hamas War - The New York Times \(nytimes.com\)](https://www.nytimes.com)

‘I Love You. I Am Sorry.’ One Jew, One Muslim and a Friendship Tested by War

A Los Angeles program that connects Muslims and Jews has been strained by the war in Israel. But the group’s leaders found that it has strengthened their bond.



Aziza Hasan, right, whose family roots run through Palestine, runs NewGround. Andrea Hodos, once a resident of Israel, has been her associate director since 2020. Credit...Mark Abramson for The New York Times

By [Kurt Streeter](#)

Reporting from Los Angeles

Oct. 21, 2023, 5:02 a.m. ET

The two women sat knee to knee.

Aziza Hasan, a devout Muslim, looked out at the group gathered around her, spoke of the loved ones who had died in Israel and Gaza and began reciting the first chapter of the Quran.

“In the name of God, the most compassionate, most merciful ...”

“Show us the straight way,” she continued, “the way of those whose portion is not wrath and who go not astray.”

Then, the woman beside her, Andrea Hodos, a devout Jew, followed with a Hebrew song acknowledging the angels.

“On my right side is Gabrielle, God’s strength,” she told the crowd, translating the song. “Behind me, God’s healer, Raphael. Above my head is God’s divine presence.”

On this late afternoon of Oct. 15, [the war between Israel and Hamas](#) was well underway as Ms. Hasan and Ms. Hodos sat on parched grass at a bustling park six miles west of downtown Los Angeles. A circle of Jews and Muslims surrounded them.

Everyone on hand was part of NewGround, a nonprofit fellowship program that has helped more than 500 Los Angeles Muslims and Jews learn to listen, disagree, empathize with one another — and become friends.

Ms. Hasan, whose family roots run through Palestine, runs NewGround. Ms. Hodos, once a resident of Israel, has been her associate director since 2020.

The two women can recall details of the [long, brutal history](#) of clashes and wars pitting Israel against its neighbors to the north, east and south — and how those clashes sent fearful shock waves through Los Angeles, a city with one of the nation’s largest populations of Muslims and Jews.

“But it’s never been this bad,” they said, practically in unison, during a recent interview at a Los Angeles cafe.

Never have they worried like this about death and destruction in the Middle East sparking antisemitic or Islamophobic violence in the United States.

Never have they fretted like this about their work and their words being misinterpreted and misunderstood.

Never had they held this much dread, or found this kind of hopeful, grounding solace in the interfaith bonds their labor has created.

Image



“We’re so connected,” said Ms. Hasan, right, 43, “that sometimes Andrea can complete my thought or start a sentence and finish it for me.” Credit...Mark Abramson for The New York Times

Ms. Hasan and Ms. Hodos are more than co-workers. Their close friendship signals that the ties that bind adherents of Judaism and Islam can remain strong, even as the war pitting people of their faiths against each other rages.

“Aziza is like a sister to me,” said Ms. Hodos, 57. “She is family.”

“We’re so connected,” said Ms. Hasan, 43, “that sometimes Andrea can complete my thought or start a sentence and finish it for me.”

Both women have deep roots in Israel and Palestine. Ms. Hodos spent her post-college years living in Jerusalem, reconnecting with her faith and learning about the growing peace movement. Her husband, now a rabbi and professor of rabbinical literature, lived in Israel for a dozen years. Their children are Israeli citizens. She has a relative who is a reservist in the Israeli Army, a fact that Ms. Hasan admits is difficult to reconcile.

Ms. Hasan’s paternal grandparents were Palestinian farmers who were forced off their land at gunpoint during the creation of Israel in the late 1940s.

As the firstborn daughter of a Muslim father and a white American mother, Ms. Hasan spent much of her childhood in Jordan. She recalls the taunts of schoolmates in Jordan telling her that her mother

was going to hell for being Christian. After her father died, her family moved to a small town in Kansas, where she remembers hearing she was going to hell for being Muslim.

“Navigating through a world of opposite views is how it has always been for me,” she said. “The work is gut-wrenching and difficult, but I keep coming back because it is so important to my core.”

Her voice trailed. A beat passed. She sighed. “Still,” she said, “I sometimes wonder why I am so devoted to something that seems so bleak, especially now.”

She leans on Ms. Hodos for strength. Their lives are intertwined, and their families are close. They provide one another with shoulders to cry on.

Ms. Hodos’s eyes widen when she recalls a favored memory — the two women baking together in the Hodos family’s kosher kitchen, making pinwheel cookies from an old Palestinian recipe.

Image



“Aziza is like a sister to me,” said Ms. Hodos. Credit...Mark Abramson for The New York Times

After reports of the [massacre and kidnapping of Israeli Jews by Hamas militants](#), the two exchanged texts.

“How are you holding up?” Ms. Hasan wrote, before expressing anger that such atrocity could be done in the name of God, and fear of a violent retaliation that would take innocent lives.

“I love you,” she continued. “I am sorry. I am here.”

Ms. Hodos was reeling. Her son had a friend who was taken captive. Her husband was once an Israeli soldier. Decades ago, he had fought during a war with Lebanon. The shock and pain she felt was so profound that at first, she struggled to find the right words, so she replied by sending poems about the grief of loss during war.

“So much gratitude to have your partnership,” she wrote. Her heart ached for Israel, but she needed to make it known that her care was not limited by borders. “I’m so worried about everyone in Gaza for what is ahead.”

As the war and atrocity spread over the coming days, both women struggled against depression, nausea and sleeplessness. They were unable to eat.

They pressed on, appearing at mosques and synagogues and gathering with friends of their faith in their respective homes.

“More people are reaching out to each other than I’ve ever seen,” said Ms. Hasan. “I think that’s the result of the relationships we’ve built all these years. Without that connection, one person becomes defensive in a discussion, and whoever they are speaking with from the other side entrenches and gets

defensive back quickly. When there's a relationship, there are moments of softening that allow a little more slack in the discussion and a little more care.”

The NewGround gathering at the park west of downtown Los Angeles was such a moment.

A solemn, grieving apprehension took hold as the two friends welcomed the group. Israel had spent days bombing targets in Gaza, an act of retribution for Hamas's attack that was causing a humanitarian disaster.

For a long while, members of NewGround gathered in five or six small clusters, people of both faiths mixing as slivers of anguished conversation filled the air.

“I know Israelis who are going from funeral to funeral for children of their friends.”

“I know people in Gaza who have lost loved ones.”

“My children are scared, and I don't know what to say.”

“My generation has to make something different for the next. We don't have to repeat the hurt on both sides.”

An hour passed. Then two. Everyone ended up sitting together in a circle. Side by side, knee to knee, Ms. Hasan said her prayer and Ms. Hodos sang.

The sun went down. The sky turned black. For a while, there was a peaceful silence.

[Kurt Streeter](#) writes about identity in America — racial, political, religious, gender and more. He is based on the West Coast. [More about Kurt Streeter](#)

21 octobre 2023 (The Economist)

[What evidence reveals about the Gaza hospital blast's source | The Economist](#)

Tragedy in Gaza city

What evidence reveals about the Gaza hospital blast's source

The damage points to a malfunctioning rocket, not an air strike

Oct 20th 2023

At around 7pm on October 17th, a blast struck the Ahli Arab hospital in Gaza city. The hospital is run by the Anglican church, and a church official told the BBC that around 600 staff and patients were in the complex, and 1,000 civilians were sheltering in the grounds. Within hours the Gazan health ministry, which is overseen by [Hamas](#), said that almost 500 civilians had died (though various Western intelligence officials have put the number as much as 50-90% lower.)



Sources: European Commission; European Space Agency; OpenStreetMap; UN; *The Economist*

image: the economist

Hamas and several Arab countries swiftly blamed Israel for the attack. Israel claimed that the explosion had been caused by a failed rocket launch by [Palestinian Islamic Jihad](#) (pij), a militant group operating in Gaza. pij denied involvement. But the balance of evidence suggests that an errant rocket was more likely to have been responsible.

On October 18th [President Joe Biden](#) arrived in Tel Aviv and cautiously backed Israel's version of events, telling [Binyamin Netanyahu](#), the country's prime minister, that the catastrophe appeared to have been caused by "the other team". America's National Security Council said that it came to that conclusion based on "available reporting, including intelligence, missile activity and open-source video and images of the incident". On October 19th, in a televised address, Mr Biden said unequivocally that the explosion at the hospital "was not done by the Israelis". What information is available—and what does it reveal about the blast?

Timeline of a tragedy

Local Gaza/Israel time (GMT+3)

Tuesday October 17th

18:15 Hamas fires rockets, triggering sirens in southern Israel

18:50 Video footage shows a rocket explode in the sky above Gaza city

18:59Palestinian Islamic Jihad (PIJ) fires a series of rockets from a cemetery near the Ahli Arab hospital, according to the Israeli Defence Forces (IDF)

18:59Video footage shows a blast in the car park of the hospital

19:09The Al-Quds Brigade, the military arm of the PIJ, says that it has fired rockets at Israel

21:20Turkey condemns the “latest example” of Israel’s “attacks devoid of the most basic human values”

22:46Jordan condemns Israel for perpetrating “heinous war crimes”

23:55Egypt condemns Israel’s “clear violation of international law”

Wednesday October 18th

00:39The IDF issues an official denial of involvement in the blast at the hospital

01:31Saudi Arabia condemns Israel’s “flagrant violation of all international laws and norms”

11:40President Joe Biden meets Israel’s prime minister, Binyamin Netanyahu, in Tel Aviv and claims "the other team" was responsible for the blast

17:47A spokesperson for America's National Security Council says Israel was not responsible for the blast

Source: News reports

The explosion happened in the hospital car park. The number of casualties remains unconfirmed, but Israel accused Hamas of inflating the count and the initial death toll appears to have been exaggerated. An American intelligence assessment obtained by *cnn* on October 19th estimated it to be between 100 and 300. Images from the scene show scores of bodies, but the exact number is impossible to verify. The blast appeared to create only a small crater, with much of the damage apparently caused by fire.

Many experts believe that the nature of the explosion does not suggest an Israeli strike, given that those typically cause greater structural damage around the point of impact. Justin Bronk of the Royal United Services Institute, a think-tank in London, has said that the damage appears more consistent with that caused by a failed rocket than the types of munitions used by Israeli forces. Other experts say that much of the damage may have been caused by rocket propellant rather than an explosive warhead. Israeli drone footage of the hospital after the incident shows that most buildings remain intact—although a doctor in the hospital said that the ceiling of the operating room where he was working caved in. The images of burned out cars could suggest a fallen rocket and a fire made worse by its fuel.



Ahli Arab hospital courtyard, Cemetery, Ahli Arab hospital in Gaza city after the explosion , image: maxar

Israel says it was not carrying out strikes near the hospital at the time of the blast. The Israel Defence Forces (idf) said that its military radar systems, which track rocket fire from Gaza, showed that rockets were fired from close to the hospital at 18:59 on October 17th. These claims have not been independently verified. American officials have told news outlets that they collected signals intelligence and data from infra-red sensors aboard satellites and reached the same conclusion as Israel.



image: mohammed al masri/reuters

The idf also released an audio recording of an intercepted phone call which it claims is between two Hamas operatives, discussing the possibility that a rocket fired by pij was responsible. The identity of these men has not been verified and some observers have noted that they speak Arabic without a Gazan accent. They appear to be relaying second-hand information: one man is surprised to hear pij blamed for the blast, and the other responds that “they are saying” pij is responsible. It is not clear who “they” refers to.

The fallout from the blast has been immense. Within hours protests had broken out across the [Arab world](#), including in Iraq, Lebanon, Libya and Tunisia. Jordan swiftly [cancelled a summit](#) it was due to host in Amman, its capital, with President Biden and Palestinian and Egyptian leaders. Turkey declared three days of national mourning. And arguments over the blast have set back efforts to agree on a deal to get aid into the strip. That will bring yet more suffering for civilians in Gaza.

21 octobre 2023 (Le Figaro)

[Moody's maintient la note de la France, annonce Bruno Le Maire \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

Moody's maintient la note de la France, annonce Bruno Le Maire

Par J.T

En pleins débats parlementaires sur le budget 2024, la décision de l'agence de notation a été accueillie avec soulagement par le gouvernement.

Après Standard & Poor's qui avait maintenu en juin la note de la France à «AA», c'était au tour de Moody's de livrer son verdict vendredi soir. L'agence de notation a finalement décidé de maintenir sa note sur la solidité de la dette française à Aa2, l'équivalent d'un 18 sur 20, sans en changer la perspective. En pleins débats parlementaires sur le budget 2024, l'exécutif a rapidement partagé son soulagement, alors que Paris doit lever l'année prochaine le montant historique de 285 milliards d'euros sur les marchés.

Dans une publication sur X, le ministre de l'Économie et des Finances a fait valoir que *«la décision de Moody's de maintenir la note de la France témoigne de la crédibilité notre signature souveraine.»* *«Elle conforte notre volonté de poursuivre le désendettement de la France et ma détermination à rétablir nos finances publiques»*, a ajouté le patron de Bercy. Il faut dire que Bruno Le Maire s'était démené ces derniers jours. Dans une interview au *Financial Times*, le ministre martelait sa volonté de retrouver rapidement de *«saines finances publiques»*. *«Le système de protection sociale français tel qu'il est aujourd'hui n'est plus soutenable»*, avait-il affirmé.

21 octobre 2023 (Le Figaro)

[Laurent Wauquiez et David Lisnard, deux ambitions en marche vers 2027 \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

Laurent Wauquiez et David Lisnard, deux ambitions en marche vers 2027

Par [Claire Conruyt](#) et [Emmanuel Galiero](#)



Le président de l'AMF, David Lisnard, installe les conditions d'un duel avec le président de région Laurent Wauquiez, en vue de l'élection présidentielle de 2027. *Charlotte Paroïelle / Le Figaro*

RÉCIT - Le maire de Cannes cherche à exister face au président de région, présenté comme le candidat naturel de LR. Chacun est dans son couloir, les stratégies se dessinent au fil des semaines et suscitent critiques et commentaires à quatre ans du grand rendez-vous de la présidentielle.

Le jeu de mots est aisé. Et cet élu de droite, qui s'en rend bien compte, ne résiste pas à la facilité :

«*Pardon, mais dans cette histoire, c'est un peu David contre Goliath.*» Certes, Laurent Wauquiez a pour lui la notoriété, le soutien d'Éric Ciotti, l'expérience d'un ministère (Enseignement supérieur et Affaires européennes). Rien, toutefois, qui puisse convaincre David Lisnard de se trouver face à un géant.

Plus les semaines passent, et plus la perspective d'une compétition entre les deux hommes se précise à droite en vue de 2027. Deux visages, deux tempéraments, deux fidélités aux Républicains et, sans aucun doute, deux ambitions nourries par l'espoir de sympathisants impatients d'avoir enfin un chef. En attendant, à chacun son couloir et à chacun sa stratégie. Il n'empêche que, de temps à autre, quelques curieux hasards de calendrier les font se croiser. En août dernier, d'abord, tandis que LR fait sa rentrée politique... au lendemain de celle du maire de Cannes. Et quand l'un se tait, l'autre clame.

Dans la salle de la Palestre ce 27 août au Cannel (Alpes-Maritimes), Laurent Wauquiez salue les militants venus écouter le discours de rentrée d'Éric Ciotti. Naturellement, quelques perches et blocs-notes le suivent, espérant une phrase, rien qu'une, de celui qui a, pour le meilleur ou pour le pire, décidé de cultiver le silence. «*C'est la journée d'Éric*», balaie Laurent Wauquiez, sourire poli aux lèvres. «*On peut faire du off ?*», tente un journaliste. «*Je réponds quand je choisis de répondre.*» La veille, [David Lisnard vantait devant Éric Ciotti sa «liberté»](#) vis-à-vis du parti. Et faisait la promesse suivante, en vue de 2027 : «*J'irai jusqu'au bout du rapport de forces.*»

«J'adore ça, la compétition»

Deux mois plus tard, Laurent Wauquiez s'offre une tribune devant les jeunes LR, à Valence. À son tour de prêter serment : «*Je suis venu vous parler sans détour de ce que j'ai en tête, du cap que je veux tenir et de ce que je veux que nous fassions ensemble.*» Le président de la région Auvergne-Rhône-Alpes l'assure alors : «*Je connais le prix à payer pour tout cela. J'ai mesuré ce qu'il en coûte de sérénité et de détermination pour déverrouiller la République française. Et aujourd'hui, j'y suis prêt.*» Le surlendemain, [David Lisnard inaugure le QG national de son micro-parti, «Nouvelle](#)

Énergie». Éric Ciotti est absent. *«Il m'a dit qu'il essaierait de venir, il n'est pas là, vous l'interprétez comme vous voulez»*, lance alors Lisnard. L'un de ses proches glisse : *«Même si l'événement était un succès, c'est sûr qu'il aurait eu une autre signification si Éric avait été là.»* Et si le patron de la droite l'avait été, il aurait de nouveau entendu les ambitions de Lisnard : *«J'adore ça, la compétition : à un moment donné, on ne peut pas être de droite, et être contre la compétition.»* Nous sommes à Paris, au 69 rue des Entrepreneurs. *«69, comme l'année de sa naissance, aime marteler son entourage. Et "entrepreneurs", comme son état d'esprit.»* David Lisnard est du genre à croire aux signes. Et, comme le relève un parlementaire LR, *«en politique, un signe, ça peut être un momentum»*.



David Lisnard : *«J'adore ça, la compétition : à un moment donné, on ne peut pas être de droite, et être contre la compétition.»* LUDOVIC MARIN / AFP

Dans leurs interventions médiatiques, chacun prend soin de ne pas évoquer l'autre. Les deux hommes ne sont pas pour autant en guerre, se respectent et s'apprécient. Amateurs de course à pied, tous deux partagent la même passion du sport, sont élus locaux et, au fond, ont davantage de points communs que de différences. Il leur arrive de marcher sur les mêmes plates-bandes. Lorsque Laurent Wauquiez, le 1er octobre, devant les maires ruraux, annonce son intention de sortir du dispositif législatif *«zéro artificialisation nette»* (ZAN), il fait un carton chez les élus locaux largement hostiles à un arrêt de la bétonisation des sols d'ici à 2050. L'onde de choc descend de l'Alpe d'Huez jusqu'au bureau d'Olivier Véran, porte-parole du gouvernement qui en vient à souhaiter des sanctions contre la région. Le joli coup politique fait écho au combat déjà lancé par David Lisnard. De là à interpréter la sortie spectaculaire du président d'Auvergne-Rhône Alpes comme une manière de préempter un thème cher au président de Nouvelle Énergie, il n'y a qu'un pas... que les proches de Lisnard ne franchissent pas en précisant : *«Laurent Wauquiez a raison de se joindre à la voix de l'AMF qui se veut constante et David Lisnard ne peut que s'en réjouir.»*

Aujourd'hui, je ne pense pas qu'on puisse dire, à quatre ans d'une élection présidentielle, qu'il y a qu'un candidat. Je ne suis pas d'accord avec ça.

David Lisnard

Forte sur les libertés, et puissante sur le régalien : Wauquiez et Lisnard s'accordent sur cette vision de la France. Une proximité qui, du côté de Xavier Bertrand, dont les ambitions élyséennes sont notoires, est perçue comme une faiblesse. *«Wauquiez et lui, c'est la même crèmerie»*, juge Pascal Coste, président de la Corrèze. Pour lui, il y a toujours eu deux tendances à droite, entre les *«libéraux»* et les *«humanistes fermes»* - ligne qu'il croit aujourd'hui incarnée par le président des Hauts-de-France. *«Xavier, lui, incarne sa propre ligne, il ne va pas la changer parce que les uns et les autres ont des ambitions.»* Une perspective qui fait sourire du côté du camp Wauquiez : *«L'espoir fait vivre...»* À droite, l'on observe la comète Lisnard avec curiosité. Au mieux : *«Son modèle de trajectoire politique, c'est Emmanuel Macron. Il se dit que, comme lui, on peut réussir en partant de zéro, souffle un ténor. Mais, pour le coup, Emmanuel Macron n'est vraiment pas parti de zéro.»* Avec

perfidie, au pire : certains parlementaires LR soutiennent que la candidature du maire de Cannes aurait été fabriquée de toutes pièces par des puissances financières avant d'être mise en orbite par des groupuscules libéraux qui chercheraient à peser sur les choix de la droite. *«C'est grotesque, c'est un pari entre milliardaires cannois, persifle un député. Une imposture.»* Au sommet du parti, l'on commente, un brin agacé, l'indépendance assumée du président de l'AMF : *«Ciotti a fortement contribué à ce qu'il gagne son combat à mort contre Philippe Tabarot aux municipales de Cannes en 2014. Il a mouillé la chemise pour lui, et Lisnard le sait.»* Une petite piquûre de rappel. Car si le patron de LR a désigné Laurent Wauquiez comme champion de la droite pour 2027, David Lisnard le conteste. Rien ne le prouve, assure-t-il, et certainement pas les dernières enquêtes d'opinion : *«Aujourd'hui, je ne pense pas qu'on puisse dire, à quatre ans d'une élection présidentielle, qu'il y a qu'un candidat. Je ne suis pas d'accord avec ça.»*

De quoi crisper quelques esprits à droite. *«Comme il n'a aucune notoriété, il talonne Laurent Wauquiez pour se faire un nom... Une phalène qui tourne autour d'un lampadaire»*, siffle un observateur. Julien Dive, député de l'Aisne, et proche de Xavier Bertrand, lance franchement : *«Il n'y a pas de match et s'il y en a, Wauquiez plie Lisnard sans problème. Sans lui faire injure, personne ne le connaît.»* Lisnard l'admet. *«Peut-être que je ne percerai pas le mur du son...»*, avait-il confié lors du lancement de son siège parisien. Au point d'avoir *«réfléchi»*, dixit une proche, à la proposition d'Éric Ciotti de mener la liste aux européennes. *«Il s'est dit honoré de la proposition, en a parlé à François-Xavier Bellamy et a préféré garder son mandat et la présidence de l'AMF.»* Avant d'ajouter, relevant les *«immersions sur le terrain»* de Laurent Wauquiez : *«Le vrai tour de France, c'est David qui le fait au quotidien.»*

«Laurent écrasera tout»

Chez les fidèles wauquiéziens, naturellement, on fait mine de pas être inquiet : *«Laurent écrasera tout.»* Un proche confie toutefois : *«Que David Lisnard cherche à grandir, c'est logique et on considère qu'il le fait proprement, contrairement à ce que l'on a pu connaître par le passé.»* Au-delà des instances où ils se croisent, les deux hommes n'ont pas eu de réelles occasions d'échanger. Ils l'ont fait il y a quelques mois en marge d'une réunion des maires de France au Puy-en-Velay. Après ce tête-à-tête amical, Laurent Wauquiez n'a pas perçu de signaux susceptibles d'altérer la confiance. *«Laurent Wauquiez a de bonnes relations avec David Lisnard. Il veut les conserver parce qu'il le voit comme un talent à droite avec lequel il compte composer. C'est pour cela qu'il ne tapera jamais sur qui que ce soit à droite. Il veut ouvrir la fenêtre»*, jure son entourage. Concernant le positionnement politique de Lisnard, les partisans de Wauquiez estiment que le courant libéral façon *«Madelin»* ne peut pas être majoritaire dans le pays. Et si le maire de Cannes parle de *«compétition»*, on le croit contraint de faire *« ce genre de déclarations »* pour prendre du poids en estimant que cela correspond aux règles classiques du *«jeu politique»*.



Laurent Wauquiez «ne tapera jamais sur qui que ce soit à droite. Il veut ouvrir la fenêtre», juge son entourage. JEFF PACHOUD / AFP

Mais si l'on assure que la situation ne crispe pas Laurent Wauquiez, c'est aussi parce qu'on a le sentiment qu'une majorité à droite rejettera les «erreurs du passé», comme l'idée d'une primaire et la multiplication des candidatures à droite qui seraient «criminelles». Les Républicains peuvent-ils se permettre le luxe d'un choc violent entre deux tempéraments ? «En réalité, la situation est plus simple, avance un cadre LR. Soit Laurent Wauquiez explose, crée une dynamique et avance sans opposants ; soit il reste dans une zone crépusculaire.» Si c'est le cas, poursuit-il, «d'autres candidatures crépusculaires ne changeront pas la donne».

La question du départage

Réapparaît ainsi le spectre d'un éternel sujet à droite : faut-il, oui ou non, une primaire ? Une idée à laquelle Éric Ciotti s'est à maintes fois opposé. Lors de la campagne pour la présidence du parti, le premier soutien de Laurent Wauquiez avait promis de modifier le mode de désignation du prochain candidat de la droite à la présidentielle en supprimant une primaire, que Lisnard estime inéluctable aujourd'hui. «Parce qu'il y a deux ambitions, la question serait de savoir si nous devons ou pas passer par une primaire ?, s'interroge l'ex-député Julien Aubert. Moi, j'y suis plutôt défavorable. Éric Ciotti a déjà annoncé qui serait notre candidat et son objectif est de le propulser. Donc si David veut partir, il le fera à l'extérieur des Républicains.» Partir sans le soutien de LR : est-ce envisageable ? «On peut tout», assurait David Lisnard en octobre dernier.

Et si la question du départage se posait, c'est le parti LR qui aura la responsabilité de fixer un nouveau mode de désignation ouvert à tous ceux qui voudront y participer. En attendant, Laurent Wauquiez tracera sa route comme il s'y est engagé. Le point de bascule se situera autour des Jeux Olympiques, après lesquels la fin annoncée de Macron accélérera la course vers 2027. Sauf surprise du calendrier, pas de changement de stratégie avant la fin 2024 donc pour celui qu'Éric Ciotti présente régulièrement comme le «candidat naturel de la droite». Pour un élu, plutôt favorable à une candidature Wauquiez, la seule réalité électorale sur laquelle les LR devront se concentrer est celle de «Marine Le Pen à 12 millions de voix». Or, grince-t-il, «aujourd'hui, Laurent, c'est 1 million de voix en Auvergne-Rhône-Alpes et David, 13 000 voix à Cannes. Concentrons-nous sur cette réalité».

21 octobre 2023 (Le Figaro)

[Comment la communauté musulmane bute sur son impuissance contre l'islamisme \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

Comment la communauté musulmane bute sur son impuissance contre l'islamisme

Par [Jean-Marie Guénois](#)



La Grande Mosquée de Paris avait, le 13 octobre, «condamné avec force» l'assassinat de Dominique Bernard, qualifiant cette «attaque terroriste barbare» d'«acte abominable». *Schifres Lucas/Schifres Lucas/Pictobank/ABACA*

DÉCRYPTAGE - Face aux agressions mortelles d'innocents au nom de l'islam, les musulmans oscillent entre embarras, mauvaise conscience et déni de responsabilité, avec la peur de l'amalgame.

«Ce n'est pas l'islam!» Combien de fois cette négation aura été opposée par des responsables musulmans après l'agression mortelle d'innocents **au cri d'«Allah akbar»**, «Dieu est le plus grand». À Arras, le vendredi 13 octobre, dans la cité scolaire Gambetta-Carnot, après l'assassinat du professeur Dominique Bernard, **certains ont nié que ces mots avaient été prononcés. Or non seulement ils l'ont été, selon plusieurs témoins, mais ils ont été égayés par l'assaillant lui-même** alors qu'il s'attaquait à d'autres victimes, comme l'a rapporté le procureur de la République antiterroriste, Jean-François Ricard: *« Qui te donne l'air que tu respirez? Qui est le seul Dieu? »*, apostrophait-il dans la cour de l'établissement scolaire. Une invocation explicite de «Dieu» au moment d'un passage à l'acte meurtrier, et **l'expression indéniable d'une préoccupation «religieuse»**.

Comment nier cette causalité dans le geste de Mohammed Mogouchkov et dans celui des terroristes islamistes? **La question, rarement abordée de front, rôde pourtant dans les esprits, comme une accusation latente de la responsabilité de la communauté musulmane.** D'autant que le drame d'Arras n'est pas un incident isolé. **De trop nombreux attentats ont été perpétrés au nom de l'islam.** Et celui-ci est la répétition d'un scénario macabre, trois ans après l'assassinat du professeur Samuel Paty, où ces enseignants sont tués pour représenter l'école de la République, jugée trop laïque, perçue comme potentiellement destructrice des préceptes et de la foi des musulmans. **Mais en quoi l'islam, en tant que religion, aurait précisément une responsabilité dans ce type de meurtres commis par des individus se recommandant de cette confession? Une semaine après les faits, la communauté musulmane oscille entre un profond embarras, une mauvaise conscience pour certains et, plus majoritairement, un déni de responsabilité, assorti d'une sourde révolte contre «l'amalgame entre islam et violence».** Un reproche adressé en deux directions: à l'assassin parce qu'il a tué en *«instrumentalisant la religion»*, en la dévoyant, et à la société française qui ne saurait pas dissocier l'acte de ce meurtrier de *«la religion»*.

«Nous prêchons le bien, pas le mal»

Deux communiqués officiels, publiés le 13 octobre, donnent une idée objective de ce malaise. L'un émane du [Conseil français du culte musulman \(CFCM\)](#). Tout en «*condamnant fermement l'attaque meurtrière et abjecte*», il reconnaît que «*l'auteur de cette attaque odieuse aurait crié Allah akbar, selon des témoins*» pour recadrer aussitôt: «*Le CFCM tient à préciser que cette expression, érigée par certains en slogan de la lâcheté et de la barbarie terroriste, a été dangereusement galvaudée, alors que dans la tradition spirituelle musulmane elle est le symbole de l'humilité de l'homme devant Dieu.*»

L'autre communiqué a été publié le même jour par [la Grande Mosquée de Paris](#). **Le texte n'envisage pas un possible mobile religieux, même galvaudé.** On y parle d'une «*attaque terroriste barbare*», d'un «*acte abominable*», «*condamné avec force*». **L'argumentaire ne s'aventure pas sur le terrain religieux.** Il invoque le statut de l'école, considérée comme un «*sanctuaire*», où l'enseignant devrait être «*honoré*» et pour lequel «*toute atteinte à son intégrité physique et morale*» est «*insupportable*». Le texte cite même le poète Ahmed Chawki: «*Lève-toi pour honorer l'enseignant, lui rendre hommage.*» L'hommage? Il lui a été rendu lundi, dans toutes les écoles de France, puis jeudi lors de ses obsèques en la cathédrale d'Arras. La foule s'y est pressée, recueillie et attentive aux mots de M^{gr} Olivier Leborgne, l'évêque d'Arras qui présidait la cérémonie, en présence du président de la République et du ministre de l'Éducation nationale.

Nous ne connaissons pas ce meurtrier (...) Comment peut-il se dire musulman en tuant ainsi?

Omar Chabani, président de la mosquée El Feth à Arras

La veille, Omar Chabani, président de l'une des trois mosquées d'Arras, la mosquée El Feth, affiliée à la Grande Mosquée de Paris, ne décolerait pas: «**Les musulmans n'ont rien à voir avec cela! Nous sommes les premiers à condamner ce genre d'actes. Les gens font pourtant l'amalgame et nous mettent dans le même sac.** Quand j'ai entendu cette nouvelle, j'ai eu l'impression d'avoir les jambes coupées. J'en ai encore les larmes aux yeux. C'est comme si ce professeur était quelqu'un de ma famille. En tant que professeur, il est un frère pour nous. **Nous ne connaissons pas ce meurtrier. Il est tombé du ciel. Comment peut-il se dire musulman en tuant ainsi? Comment peut-il se dire musulman en battant sa mère!**» Quand on lui demande pourquoi le meurtrier a invoqué Dieu quand il a poignardé ses victimes, il rétorque: «**Mais comment lui enlever cela de la tête? Lui, il croit que c'est l'islam. Mais ce qu'il a fait est interdit par le Coran. Ce n'est pas l'islam qui tue. Non, l'islam est très loin de tout cela. Nous faisons partie de l'islam de France. Nous prêchons le bien, pas le mal. L'islam n'est pas représenté par ces sauvages!**»

Prise de conscience

De fait, nul ne reprochera aux musulmans d'origine algérienne, ce qui est le cas pour la mosquée El Feth, de faiblir sur l'islamisme. Les musulmans algériens ou d'origine algérienne savent de quoi ils parlent: ils ont payé très cher leur lutte contre les islamistes et l'Armée islamique du salut lors de la «*décennie noire*», entre 1992 et 2002, avec 60.000 à 150.000 morts dans leur pays. **Reste une interrogation. Sur la prévention, dans les quartiers, dans les mosquées.** Comment ce genre d'individu, si dangereux, n'est-il pas repéré par les communautés et les familles établies depuis longtemps?

Omar Chabani explique que le terroriste «*venait de Tchétchénie. La barrière de la langue joue énormément.* On a d'ailleurs le même problème avec les Syriens, on ne se comprend pas». Et d'assurer: «*Nos mosquées sont en contact régulier avec les Renseignements généraux* (aujourd'hui Renseignement territorial, NDLR). *J'ai d'ailleurs aussitôt appelé un ami qui y travaille. Il m'a appris que le tueur avait été contrôlé la veille...*» À l'autre bout de la France, Mahmoud Doua est aumônier de

prison. Imam de la mosquée de Cenon, près de Bordeaux, il officie dans le centre pénitentiaire de Bordeaux Gradignan, au sud de l'agglomération qui compte 800 détenus, dont 300 musulmans, affirme-t-il. Enseignant à l'université, il connaît très bien la problématique de la radicalisation puisqu'il est aussi membre actif du Centre Aquitaine de prévention de la radicalisation (Capri), où il travaille comme religieux, avec des psychologues et des psychiatres.

Expliquer n'est pas justifier mais les itinéraires de ces tueurs sont complexes et la religion se trouve totalement manipulée pour justifier des actes absolument injustifiables

Mahmoud Doua, Imam de la mosquée de Cenon

Sur la question de la vigilance des communautés musulmanes, dans les mosquées et les quartiers, il constate qu'il y a eu «*un avant et un après*» les attentats de 2015 en France. **La communauté musulmane a «vraiment pris conscience du danger et du sérieux de la situation».** Mais n'y aurait-il pas une forme de solidarité intracommunautaire où l'on éviterait de dénoncer un frère? «*Non, répond l'imam, quand il y a danger pour autrui, le Coran nous oblige à dénoncer celui qui devient dangereux, c'est une obligation dans notre religion.*» Chiffres à l'appui, il assure que «*66% des signalements pour radicalisation*» qui parviennent au Capri, ce centre régional de prévention, «*viennent des familles*».

D'autant que «*les signes de radicalisation sont bien connus*, argumente-t-il. **Toute la question étant de détecter quand une personne radicalisée va passer à la violence.** **Est-ce que la prison accélère ces processus?** «*Dans certains cas, oui, dit-il, mais beaucoup arrivent sous les verrous déjà radicalisés. S'ils viennent dans les mosquées, c'est simplement pour le rituel, ils ne se mêlent à personne et nous critiquent comme étant des "hérétiques" ou des "vendus" parce que nous sommes en relation avec les autorités françaises. C'est choquant pour nous. Leur formation, ils la trouvent sur les sites internet étrangers.*»

Que faire dès lors? Tous les responsables interrogés insistent sur la formation des jeunes, fondamentale, mais défiée par «*l'influence des réseaux sociaux*». Ce week-end par exemple, Mahmoud Doua organise une session de «*sensibilisation*» auprès des 900 enfants qui fréquentent l'équivalent du catéchisme, dans les écoles attenantes aux trois mosquées de sa ville «*pour déjouer cette question de la violence et réagir à ce qui s'est passé à Arras, parce que la mort de ce professeur nous atteint tous*».

«Combattre l'irrationnel»

Il y a aussi «*des programmes de déradicalisation qui sont efficaces*, ajoute l'imam. **Ceux qui ne se concentrent pas que sur la religion, mais qui traitent aussi les facteurs géopolitiques, politiques, sociaux, psychologiques et psychiatriques. Sans compter l'usage de la drogue qui est aussi un facteur de violence.** **Expliquer n'est pas justifier, mais les itinéraires de ces tueurs sont complexes et la religion se trouve totalement manipulée pour justifier des actes absolument injustifiables.**»

À Bordeaux, l'imam **Tareq Oubrou** est l'une des figures de l'islam de France. Il se bat depuis des décennies pour élever le niveau de formation de la communauté musulmane, pour «*sortir des slogans*», des «*lectures fondamentalistes ou médiévales*» pour «*entrer dans la complexité de la réalité, même si expliquer, insiste-t-il lui aussi, n'est pas justifier*». Pour lui, le terroriste d'Arras «*est un musulman criminel qui ne connaît pas sa religion puisqu'elle lui interdit de tuer un innocent. Ou alors ce n'est pas Dieu, le juste et le vrai, mais c'est le diable! Il y a des terreaux multiples qui conduisent à cela, mais rien, absolument rien, ne peut défendre une telle erreur. Ce n'est pas*

l'islam mais un ennemi intérieur de l'islam! Il passe par une forme d'illettrisme que nous devons combattre par la culture et le savoir».

Réagissant aux 357 «incidents» de non-respect de la minute de silence en mémoire du professeur Dominique Bernard, Tareq Oubrou tonne: *«Comment se fait-il, par exemple, que certains musulmans, dont des jeunes, considèrent la laïcité comme étant quelque chose qui est “contre les musulmans”! Il y a un grand malentendu. Il faut assumer notre part de responsabilité en travaillant sur le plan intellectuel afin de combattre l'irrationnel».*

[«On n'avait pas vu de telles images depuis le régime nazi»: l'atroce témoignage des équipes médico-légales en Israël \(lefigaro.fr\)](#)

21 octobre 2023 (Le Figaro)

[«On n'avait pas vu de telles images depuis le régime nazi»: l'atroce témoignage des équipes médico-légales en Israël \(lefigaro.fr\)](#)

«On n'avait pas vu de telles images depuis le régime nazi»: l'atroce témoignage des équipes médico-légales en Israël

Par [Cyrille Louis](#)

Publié hier à 19:22, mis à jour il y a 2 heures



Jeudi à Ramla, sur la base de Shura transformée en morgue, des militaires appartenant au service médico-légal ouvrent les portes d'un conteneur réfrigéré abritant, dans des sacs mortuaires, les restes d'enfants massacrés par les militants du Hamas le 7 octobre. *Amnon Gutman pour Le Figaro*

REPORTAGE - Des fragments de corps arrivent encore chaque jour sur la base de Shura, transformée en morgue géante depuis l'attaque du Hamas, le 7 octobre dernier. Plus de 1300 cadavres, souvent méconnaissables, y sont entreposés.

Envoyé spécial à Ramla

La nuit vient de tomber sur la base de Shura, dans le centre d'[Israël](#), mais des projecteurs surpuissants éclairent la rangée de civières et de tentes blanches comme en plein jour. Des soldats, comme bercés par le vrombissement monotone du système de réfrigération, s'activent près de conteneurs métalliques. Chacun d'entre eux, précise le colonel Haïm Weissberg, peut contenir jusqu'à cinquante cadavres. Lorsque deux de ses hommes, le visage recouvert d'un masque, écartent les lourds battants d'une de ces chambres froides improvisées, on est aussitôt saisi par l'épouvantable odeur de mort. À l'intérieur, une quinzaine de sacs mortuaires attendent d'être vidés. *«Aujourd'hui encore, treize jours après le massacre, nous avons reçu 73 fragments de corps»*, explique le colonel Weissberg, rabbin en chef de l'armée israélienne, qui dirige l'opération d'identification des victimes ainsi que la préparation des corps en vue de leurs funérailles.

Depuis [le carnage du 7 octobre](#), cette morgue géante aménagée sur la base du rabinat militaire a reçu plus de 1300 cadavres, souvent méconnaissables. Ces derniers jours, l'armée en a ouvert les portes à la presse afin de faire connaître l'ampleur des sévices infligés aux victimes. *«Parce que vous êtes journalistes, prévient le colonel Weissberg, vous savez qu'en temps de guerre chaque camp s'efforce d'imposer sa vérité aux dépens de l'adversaire. Mais dans ces circonstances exceptionnelles, vous avez le devoir de me croire. De toute façon, toutes les horreurs dont nous allons vous parler ont été filmées par les terroristes puis diffusées sur les réseaux sociaux. Et je peux vous assurer qu'on n'avait pas vu de telles images depuis le régime nazi.»*

Que dire lorsque vous découvrez le corps d'une femme enceinte tuée par un terroriste qui lui a ouvert le ventre, puis en a extrait le fœtus avant de leur couper la tête à tous les deux ? Et que dire encore face aux corps de mères ou de grand-mères qui ont été violées sauvagement ?

L'officier, petites lunettes rectangulaires, barbiche grisonnante et kippa tricotée de couleur bleu et blanc, peine à contenir ses larmes lorsqu'il décrit son quotidien depuis la tuerie. *«Que dire lorsque vous découvrez le corps d'une femme enceinte tuée par un terroriste qui lui a ouvert le ventre, interroge-t-il, puis en a extrait le fœtus avant de leur couper la tête à tous les deux? Et que dire encore face aux corps de mères ou de grand-mères qui ont été violées sauvagement?»*

Dans de nombreux cas, précise le colonel Weissberg, les dépouilles arrivent ici dans un état tel que seul un test ADN permet de les identifier. Organisée en équipes qui travaillent par roulements de huit heures, son unité est opérationnelle 24 heures sur 24. *«L'armée et la police poursuivent leurs recherches, assure-t-il, et continuent de nous apporter chaque jour des dizaines de dépouilles.»*

Ces derniers jours, l'armée a ouvert les portes de la base de Shura à la presse afin de faire connaître l'ampleur des sévices infligés aux victimes. *Amnon Gutman pour Le Figaro*

Confrontés à une abomination

En temps normal, les militaires racontent que le quotidien de cette base est des plus ennuyeux. On y trouve le siège du rabbinat, où sont conservés 400 rouleaux de la Torah dont certains datent de plus de sept siècles, ainsi qu'une réserve logistique et un bâtiment destiné à l'accueil des dépouilles de militaires tués au combat. *«Depuis quelques années, on s'entraînait en prévision d'une tuerie de masse en se disant qu'on devrait ce jour-là être capables d'accueillir des dizaines de dépouilles à la fois, sourit tristement Shery, une volontaire qui a rejoint l'unité pour s'occuper spécifiquement des femmes soldats. Mais jamais on n'aurait imaginé être confrontés à une telle abomination.»*

La sexagénaire, originaire du New Jersey, témoigne d'une voix qui se brise parfois, sans pour autant se démonter. *«Je suis ici, dit-elle, pour vous raconter ce qu'on a vu de nos propres yeux, touché de nos propres mains. Nous avons reçu des cadavres décapités et des corps de soldates qui, encore en pyjama, ont été exécutées dans leur sommeil. Nous avons vu des victimes criblées d'un si grand nombre de balles que leurs assassins ont sans doute continué de tirer alors qu'elles étaient déjà mortes. Nous avons vu des visages horriblement mutilés et des têtes pulvérisées au point que la cervelle s'écoulait à l'extérieur. Des corps tellement carbonisés qu'il n'y avait plus rien sous leur tronc. Des dépouilles de femmes violées avec une violence telle qu'on leur avait cassé les os du pubis. Et croyez-moi, il faut y aller vraiment fort pour briser un pubis...»*

Notre travail est de préparer ces corps avec soin et tendresse. Notre devoir est d'aider ceux qui restent et vont devoir vivre avec cette tragédie

Shery, une volontaire qui a rejoint l'unité pour s'occuper spécifiquement des femmes soldats

Le débit de Shery s'accélère, tel un torrent que rien ne pourrait contenir. *«Je voudrais vous parler d'un corps... Enfin, c'est ce qu'on a d'abord cru. Mais quand nous l'avons passé au scanner, nous avons détecté deux colonnes vertébrales et compris qu'il s'agissait en réalité d'une mère et de son enfant enlacés. Il n'y avait plus que du charbon... Ces gens sont morts dans les bras l'un de l'autre, probablement brûlés vifs après qu'on a jeté une grenade dans l'abri où ils avaient trouvé refuge.»* Elle poursuit: *«Quand les corps de jeunes soldates arrivent, il est souvent impossible de discerner la couleur de leur peau. Ils sont rouges ou marron foncé à cause de tout le sang qui les recouvre. Et puis aussi gris ou vert, parce qu'on a mis du temps avant de collecter leurs dépouilles. Mais ce qui me marque le plus, c'est qu'elles avaient pour la plupart de superbes manucures. Cette touche de couleur, c'est comme un signe d'espoir. Ces jeunes femmes s'apprêtaient sans doute à rentrer à la maison pour retrouver leur fiancé ou leur famille. Pour surnager dans toute cette horreur, on s'accroche aux plus petits fragments de vie.»*

Ce n'est pas tout. Shery veut encore raconter ce jour où, à l'ouverture d'un sac mortuaire, elle est tombée sur un corps piégé par plusieurs grenades. Son équipe a pris la fuite en courant et n'a pu reprendre le travail qu'une fois le dispositif neutralisé. *«Au milieu de tout ce stress et de ces nuits sans sommeil, poursuit-elle, notre travail est de préparer ces corps avec soin et tendresse. On enlève leurs bijoux, qui sont systématiquement recouverts de sang, et on les nettoie pour pouvoir les restituer aux familles. Notre devoir est d'aider ceux qui restent et vont devoir vivre avec cette tragédie, en leur permettant d'organiser les funérailles selon les égards prescrits par la tradition juive.»*

«L'impression de vivre dans un film d'horreur qui ne s'arrête pas»

Selon le colonel Weissberg, de nombreux corps avaient les mains entravées par des liens. D'autres portaient des lésions évocatrices de tortures atroces. *«Nous avons trouvé des corps sans mains, sans jambes, leurs parties génitales mutilées, et aussi des visages dont les yeux avaient été perforés»,* décrit le rabbin. *«Depuis deux semaines, j'ai l'impression de vivre dans un film d'horreur qui ne s'arrête pas»,* s'étrangle Shir, une dentiste qui fait partie de l'équipe d'identification. Lorsque l'état de la cavité buccale le permet, son travail consiste à comparer la dentition des victimes ante mortem et post mortem, grâce aux archives conservées par leur médecin. Vu l'état des corps, ce travail se fait parfois sur la base de simples fragments de mâchoire, de mandibule ou de boîte crânienne. *«Pour les soldats, c'est assez simple, dit-elle, car l'armée stocke tous les dossiers médicaux. Mais avec les civils, c'est beaucoup plus compliqué. Il y a quelques jours, le dentiste d'un kibboutz attaqué par le Hamas m'a ainsi expliqué que toutes ses archives sont ce jour-là parties en fumée.»*

Au total, environ 800 victimes ont été identifiées à ce jour. Parmi elles, quelque 300 soldats dont les deux tiers ont pu l'être grâce à leur dentition. *«Pour éviter toute erreur avant d'enterrer un militaire, la procédure nous impose d'avoir au moins deux preuves d'identification»,* précise la dentiste. Par ailleurs, les médecins cherchent systématiquement à identifier les causes de la mort afin de détecter d'éventuelles failles dans la préparation des soldats, et de mieux protéger ceux qui leur succéderont. *«Ces autopsies ont permis de démontrer que certaines victimes ont été brûlées vives»,* poursuit Shir. L'examen de leur appareil respiratoire présentait selon elle des traces de suies, tandis qu'aucune autre lésion n'a été mise en évidence au scanner.

Ces descriptions, qui réveillent en Israël les douloureux souvenirs de l'Holocauste, provoquent sur la base de Shura un mélange de sidération et de colère froide. *«Je suis une fille de rescapés de la Shoah, raconte Shery, et j'ai grandi ici bercée par les récits des camps. Un membre de ma famille a été enrôlé de force dans les Sonderkommandos, ces groupes de condamnés à mort qui devaient retirer les cadavres des fours crématoires. Jusqu'au 7 octobre, je pensais qu'il n'y avait pas de sort plus terrible. Mais ce dont nous sommes témoins actuellement est encore pire.»*

Depuis le raid meurtrier du Hamas, les autorités israéliennes ne ménagent aucun effort pour faire connaître l'atrocité des sévices infligés aux victimes par le Hamas. *«Dans une guerre, tranche le colonel Haïm Weissberg, il est normal que des soldats soient tués. Mais ce qui s'est passé dans les vingt-deux localités attaquées par les terroristes n'a rien à voir avec une guerre. C'est pourquoi le Hamas, qui représente une menace pour la paix du monde, doit maintenant être éradiqué.»*