

31 juillet 2023 (The Economist)

[What if Germany stopped making cars? \(economist.com\)](https://www.economist.com)

The burning roofs of Wolfsburg

What if Germany stopped making cars?

Imagine Volkswagen goes the way of Nokia



image: getty images

Jul 31st 2023 | WOLFSBURG

“The future of the vw brand is at stake.” When Thomas Schäfer, the mass-market marque’s newish boss, gave a presentation to his management team in early July, he did not sugarcoat its problems. High costs, falling demand, growing competition—the list goes on. “The roof is on fire,” he warned, echoing one of the most noted alarm calls in recent business history—from Stephen Elop, who in 2011 compared his company to a “burning platform” shortly after taking the helm at Nokia, then the world’s largest maker of mobile phones.

In the case of Nokia, the wake-up call did not help. A few years later the firm was dismantled and its mobile-phone business sold to Microsoft, which has since closed it down. Could mighty vw, its mightier parent group, which owns nine other brands, or even Germany’s mightiest industry as a whole really suffer a similar fate? And if it did, what would that mean for Europe’s [biggest economy](#)?

An imminent implosion of the [car industry](#) seems unlikely. In 2022 Volkswagen was the world’s largest carmaker by revenue, giving it plenty of cash to support its biggest brand. On July 27th it reported that sales rose by a healthy 18% in the first half of 2023, year on year, to €156bn (\$174bn). bmw and Mercedes-Benz, Germany’s two other big automotive concerns, are in decent nick.

Yet disaster is no longer inconceivable. German industrialists are feeling real angst about the future. In July an index of business confidence from Ifo Institute, a think-tank, fell for the third consecutive month. German bosses echo Mr Schäfer’s list of concerns and add other gripes, from bunged-up bureaucracy to the delicate geopolitics of trade with China.

Carmakers are more exposed to these challenges than most industries, as they are having to negotiate several transformations at once. They must electrify their fleet, for instance, and learn to develop software. As these trends play out, more of the value added is likely to come from elsewhere. Industry insiders admit that factories will have to shrink or even close down, as will many suppliers, especially those which make parts for internal combustion engines and gearboxes.

Germany’s car industry must also tackle its growing China problem. Having benefited from the Asian giant’s rapid growth in recent decades—in the second half of 2022 Germany’s three big car companies made around 40% of their revenue there—they are now suffering from a reversal of fortunes. Volkswagen has just cut its global delivery forecast owing chiefly to slowing Chinese sales. Geopolitics are liable to make things worse. And Chinese rivals have started expanding abroad, particularly in

Europe. Last year, for the first time, China exported more cars than Germany: around 3m and 2.6m vehicles, respectively.

Driven to extinction?

All these problems are coming together in Wolfsburg, home to Volkswagen's headquarters—and thus the roof in Mr Schäfer's metaphor. According to press reports, orders for the group's evs are between 30% and 70% below plans, depending on the marque. The firm still has to sort out its software problems: in May it again shook up the management team of Cariad, its digital unit. In China's fast-growing market for evs, the vw brand is an also-ran, with a market share of 2%.

The consequences of carmakers' potential demise depend on how big you think the industry is. Carmaking directly employs fewer than 900,000 people in Germany, two-thirds of them at the car firms and the rest at their suppliers. That is just 2% or so of Germany's total workforce. Nearly three-quarters of passenger cars sold under a German brand are now made abroad. Last year a mere 3.5m vehicles left local factories—about as many as in the mid-1970s.

Worried industry insiders point to alternative measures. More than half of the eu's carmaking gross value added is produced in Germany, miles ahead of France, which is second with 9%. Cars account for 16% of German exports of goods. And although the economic importance of Germany's car industry peaked at 4.7% of the country's gross value added in 2017, the share was still at 3.8% in 2020, the last year for which data are available, calculates Nils Janssen of the Kiel Institute, a think-tank. According to other estimates, this is about a percentage point more than other carmaking powerhouses such as Japan and South Korea.

Moreover, zeroing in on narrow industry numbers misses the sector's true importance for Deutschland ag. "It's an operating system of sorts," explains Oliver Falck, who runs the Ifo Centre for Industrial Organisation and New Technologies. "Important parts of the German economy and its institutions rely on it," he says.

For starters, direct suppliers are not the only ones to depend on Volkswagen and its peers. More recent numbers are hard to come by, but according to a study in 2020 by Thomas Puls of iw, another think-tank, and others, global demand for German cars accounted for more than 16% of the value added of Germany's metal bashers and plastics makers. They also estimated that such global demand indirectly paid for another 1.6m jobs, bringing the total number of people supported by the car industry to 2.5m, more than 5% of the German workforce.

German investment and innovation are tied to the country's carmakers. The car industry accounted for 35% of gross fixed capital formation in manufacturing in 2020, according to iw. In 2021 the sector was the source of more than 42% of manufacturing research and development and paid for 64% of all r&d conducted by other firms and research institutions, based on numbers from the Stifterverband, an association mostly of research foundations. According to iw, carmakers accounted for nearly half of corporate patent filings in 2017, up from a third in 2005.

The car industry is also central to Germany's much-vaunted social model. One important element is regional equality. Car factories were often built in otherwise economically weak areas, of which Wolfsburg is the prime example. The sector shores up many of these regions. According to one recent study, 48 of Germany's 400 cities and counties are heavily dependent on jobs in the car industry. Wolfsburg leads the pack: 47% of the city's workers toil in the sector. Should carmaking fade, Germany would face "many local crises", says Wolfgang Schroeder, one of the authors of the study and a fellow at the wzb, a research outfit.

Without a strong car industry, Germany's generally placid industrial relations would become much rougher. Union leaders such as Roman Zitzelsberger, who heads ig Metall in Baden-Württemberg, the state that is home to Mercedes-Benz, Porsche and Bosch, a giant car-parts supplier, freely admit that it is the organisation's "backbone". ig Metall's some 2m members make it the world's single biggest trade

union. About a third of them work in the car industry. Union membership at some companies in the sector reaches 90%. This strength, in turn, helps ig Metall negotiate good wage deals which then radiate out to other firms and industries where it is less entrenched.

The car industry also undergirds Germany's model of co-determination, where workers are guaranteed representation on corporate boards. Volkswagen is again the prime example. The sector's powerful works councils provide ig Metall with access to important resources, from money to information. Employee representatives make up half the firm's 20-member supervisory board, giving them access to regular updates about the company's condition and the ability to veto strategic decisions. (Another two members are political appointees from the state of Lower Saxony, which owns 12% of the group.)

If this arrangement were to fall apart, it would alter the balance of Germany's labour market, reckons Sebastian Dullien, an economist at the Hans-Böckler-Stiftung, a trade-union think-tank. "To exaggerate only a bit, it will make a big difference whether Volkswagen manages its transformation or whether it is replaced by Tesla," he says, referring to the American ev pioneer, which has just announced that it intends to expand its plant near Berlin to what will be Europe's biggest car factory. Over time, says Mr Dullien, manufacturing jobs in Germany would no longer be exceptionally well paid relative to service ones and manufacturing jobs in other European countries.

Harder to measure, but no less profound, would be the psychological effects of a diminished German car industry. The reputation of German industry and its engineering prowess, already knocked by Volkswagen's "[Dieselgate](#)" emissions-cheating scandal of 2015, would take another hit. In a paper published last year, Rüdiger Bachmann of the University of Notre Dame and others calculated that because the company was found fiddling with emissions readings, sales of other German brands in America fell by 166,000 cars, costing them \$7.7bn in forgone revenues, or nearly a quarter of their total in 2014.

If Germany's car industry were to evaporate, in other words, this would "leave a huge economic crater in the midst of Europe", says Mr Schroeder of wzb. Germany's politicians are, of course, desperate not to let that happen. After Dieselgate, their support for the sector is less wholehearted. But subsidies such as tax breaks for company cars, which make it worthwhile for employees to forgo a part of their salary in exchange for a high-end vehicle, are not going away. More than two in three new cars in Germany are bought by companies; many end up being driven mostly on personal trips.

In Lower Saxony the car industry may well be too big to let fail. Volkswagen operates factories in five places besides Wolfsburg. Altogether, the firm employs about 130,000 people there. The state's politicians need only look next-door at Thuringia to see what might happen if its economy floundered—which it inevitably would were Volkswagen to crumble. The far-right Alternative for Germany party now leads Thuringian polls with 34%.

Riding into the sunset

Such considerations are drowning out voices pointing out that extending life support for carmakers could be counterproductive in the long term. Mr Bachmann thinks German politicians need to put a bit more faith in market forces to fill the economic space that might open up as German carmaking wanes. Germany's oversized car industry, once a strength, increasingly holds the country back, argues Christoph Bornschein of tlgg, a consultancy. "Cars are the biggest manifestation of Germany's total focus on mechanical engineering," he says. As Volkswagen's ongoing problems with its software unit show, an economic system that is optimised to churn out expensive mechanical wonders that run like clockwork will struggle to reinvent itself in an increasingly digitised world.

Once the car industry is no longer that dominant, there would be more space for alternatives. Fewer subsidies would flow into the sector, and more capital into startups. Fewer young Germans would study mechanical engineering and more opt for computer science instead. And researchers would put more effort into, say, developing mobility services instead of filing one more car-related patent.

The freewheeling approach has worked for Eindhoven. The Dutch city, once as dominated by Philips, a one-time electronics giant, as Wolfsburg is by Volkswagen, now hosts thousands of small companies. Most of these supply asml, a manufacturer of advanced chipmaking equipment that has emerged as one of Europe's most valuable companies. Espoo, still home to the rump Nokia, which today makes telecoms networking gear, also now boasts a thriving startup ecosystem.

Admittedly, carmaking is much more deeply rooted than the ephemeral production of electronics such as mobile phones. As such, especially if the decline is gradual, the sector will adapt. Big suppliers such as Bosch or Continental will work more for foreign carmakers such as Tesla (in the Californian firm's early days, Bosch is said to have provided 80% of its value added). Smaller suppliers will specialise and provide services, as many Mittelstand firms have done before. And Germany is likely to stop producing cheaper cars and focusing even more on making smaller numbers of higher-margin luxury ones. Volkswagen may even turn itself into a contract manufacturer, assembling evs for other brands, much as Foxconn puts together iPhones for Apple.

Some in and around the industry are already imagining a future without Volkswagen, at least as it exists today. The business "needs to stop building its strategies only around the car", says Andreas Boes of ifl Munich, another research outfit. Mr Boes leads a group of youngish car-industry executives and experts which recently published a "Mobilistic Manifesto". Instead of making cars ever more comfortable, so people spend more time in them and can be sold additional services, firms should aim to organise society's ability to go from a to b as a whole, he suggests. Volkswagen and its fellow German carmakers have always helped people move around. There is no reason why they shouldn't keep doing it in clever new ways.

28 juillet 2023 (NZZ)

[Gender, Klima, Queer: In Deutschland dominiert der grüne Zeitgeist \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch/Gender,Klima,Queer:In-Deutschland-dominiert-der-gruene-Zeitgeist)

DER ANDERE BLICK

Manche nennen es Diktatur – wie der grüne Zeitgeist die Deutschen belagert

Die Grünen bauen die Gesellschaft um: mit der Energiewende genauso wie mit der Gendersprache. Sie haben längst die kulturelle Vorherrschaft errungen, etwa in den Medien. Die Mehrheit der Deutschen denkt anders, aber wen kümmert das?

Eric Gujer

28.07.2023, 05.30 Uhr 6 min



Der Marsch durch die Institutionen hat sich für die Grünen ausgezahlt: Kulturstaatsministerin Claudia Roth klatscht Beifall, als die Regenbogenflagge am Bundeskanzleramt gehisst wird Gerald Matzka / dpa

In der deutschen Politik gärt es. Der Höhenflug der AfD ist dafür nur ein Symptom, die eigentliche Ursache liegt woanders. Die Bürger sind der Mischung aus Verboten und moralischen Forderungen überdrüssig, die zunehmend ihr Leben bestimmt.

Die Gesellschaft mutiert zur Erziehungsanstalt, die ihren Insassen beibringt, welches Auto sie fahren, welche Heizung sie benutzen und wie sie korrekt sprechen sollen. Eine Mehrheit der Deutschen lehnt die Abschaltung der restlichen Atomkraftwerke genauso ab wie das erzwungene Aus für den Verbrennungsmotor und für fossile Heizungen.

Sie möchten auch nicht mit Gendersprache behelligt werden. Diese ist zwar im Vergleich zur Zukunft der Energieversorgung ein Detail, aber deswegen umso ärgerlicher. Selbst Jüngere, von den Älteren ganz zu schweigen, lehnen den modischen Firlefanz mehrheitlich ab. Das hindert die öffentlichrechtlichen Sender nicht daran, hingebungsvoll zu gendern, obwohl sie dazu verpflichtet wären, für ihre Zwangskunden Programm zu machen und nicht gegen sie.

Hier äussert sich im Kleinen ein Geist der Belehrung und Bevormundung, der inzwischen die ganze Politik durchzieht. Der Ungeist hat einen Namen: Es ist der grüne Zeitgeist. Dank dem geduldigen Marsch durch die Institutionen reicht er weit über das hinaus, was eine einzelne Partei bestimmen kann. Er ist längst ein gesellschaftliches Phänomen.

So stehen die deutschen Parteien in der Wählergunst

Während früher CDU und SPD den vorpolitischen Raum kontrollierten, von den Gewerkschaften bis zu den Kirchen, haben unterdessen die Grünen die kulturelle Hegemonie erobert.

[Evangelische Kirchentage lassen sich nicht mehr von grünen Parteitagungen unterscheiden](#): derselbe hohe Ton der Moral, derselbe Endzeitglaube. Ungewiss ist nur, was zuerst kommt – das Jüngste Gericht oder die Klimakatastrophe.

Auch in den Medien schwingt der Zeitgeist sein Zepter. Im öffentlichrechtlichen Rundfunk und im Mainstream der überwiegend linksliberalen privaten Presseerzeugnisse ohnehin, aber selbst bei einem klugen Journalisten einer bürgerlichen Zeitung liest man Folgendes:

«Es wird ernst. Der 6. Juli war wohl der heisseste Tag, den die Erde seit Beginn der Messungen je gesehen hat. Und in einem kleinen Land namens Deutschland erklären CDU und CSU die Grünen zum Hauptgegner. Hinter den sieben Bergen bei den sieben Zwergen.»

Wer nicht Grüne wählt oder deren Politik billigend in Kauf nimmt, macht sich mitschuldig am Hitzetod der Menschheit. Sehr viele Journalisten denken so.

Sie lassen sich auch nicht dadurch beirren, dass die Katastrophenmeldungen vom heissesten Tag eben nicht auf Messungen beruhen, sondern auf Computermodellen. Solche Modellierungen liefern keine Fakten, sondern im besten Fall plausible Annahmen.

Über diese Modelle müsste eigentlich im Konjunktiv berichtet werden, nicht im Indikativ, wie dies die meisten Medien tun. Aber wer hält sich mit den Regeln seines Handwerks auf, wenn er mal eben kurz die Welt retten muss?

Journalisten und Politiker erzeugen Stimmungen, die man ohne jede Dramatisierung hysterisch nennen kann. Die Mittelmeerländer leiden nicht einfach unter einer Hitzewelle, sondern «der Klimawandel zerstört den Süden Europas. Eine Ära geht zu Ende.» Das schreibt der Italienreisende Karl Lauterbach, der bereits in der Pandemie dem Volk Angst und Schrecken einjagte. Die von ihm herbeigeredeteten «Killervarianten» tauchten zwar nie auf – aber Hauptsache, eine Untergangsprophezeiung.

Es ist das unterschwellig Religiöse an diesem Zeitgeist, was vielen Menschen sauer aufstösst und sich nicht nur in den Umfragewerten von rechtspopulistischen Parteien niederschlägt. Der Widerstand dagegen wird stärker und die Wortwahl gröber.

Der Demoskop Manfred Güllner scheut sich nicht, die gegenwärtige Lage als eine «Art Diktatur» zu bezeichnen. Eine kleine elitäre Minderheit der oberen Bildungs- und Einkommenschichten zwingt der grossen Mehrheit der Andersdenkenden ihre Werte auf, resümiert er im Interview mit der «Welt».

Nun herrscht in Deutschland keine Diktatur, nicht einmal eine Art von autoritärer Herrschaft. Was eine wachsende Schar von Wählern verdriesst, ist eine bevormundende Belagerung.

Dem Zeitgeist genügt es nicht, sich auf einzelne wirklich grosse Probleme wie die Energiewende zu konzentrieren. Darüber kann und muss man streiten wie über die Zukunft des Sozialstaats oder die schleichende Deindustrialisierung Deutschlands.

Das sind die dicken Bretter, die zu bohren schon der Soziologe Max Weber der Politik empfahl. Sie allein bedeuten eine Herausforderung. Rational vorgehende Politiker würden Prioritäten setzen und sich auf ein Thema konzentrieren.

Doch die säkulare Religion will mehr und erzeugt damit den Eindruck der permanenten Belagerung. Sie will das Leben in allen seinen Bereichen erfassen und umgestalten. Deswegen widmet sie sich auch vermeintlichen Trivialitäten wie der Gendersprache.

Die Gesellschaftspolitik ist das eigentliche Kampffeld, auf dem sich die Grünen und ihre Vorfeldorganisationen verbissen tummeln. Sie wissen, dass sie nur so kulturelle Hegemonie erlangen und sichern. Den Bürgern gibt das jedoch das Gefühl, Versuchstiere in einem Experiment zur Züchtung des neuen Menschen zu sein.

Der [Entwurf des Selbstbestimmungsgesetzes](#), das schon Jugendlichen die freie Wahl des Geschlechts erlaubt, ist ein Beispiel. Ein anderes ist das Gleichbehandlungsgesetz. Man geht also strategisch vor. Ein Gesetz für sich allein bietet noch keinen Anlass für Fundamentalkritik. In der Summe allerdings schliesst sich der Belagerungsring. So funktioniert Salamtaktik. Ferda Ataman, die Deutsche als Kartoffeln diskriminiert und deswegen die ideale Beauftragte für dieses Themenfeld ist, will das Gleichbehandlungsgesetz erheblich ausweiten. Die Hürden, um eine Diskriminierung geltend zu machen, sollen gesenkt werden. Zugleich sollen Verbände die Möglichkeit erhalten, auch ohne individuelle Betroffenheit zu klagen.

Ausserdem sollen neue Tatbestände hinzukommen, etwa die Merkmale «sozialer Status» und «Staatsangehörigkeit». Wo es bisher präzise hiess «aus Gründen der Rasse», soll künftig die beliebige Formel «rassistische Zuschreibung» genügen.

Wo ein Himmel ist, existiert auch eine Hölle

Schon heute [stempeln unzählige Studien die Deutschen als rassistisch, muslimfeindlich, transphob oder ausländerfeindlich ab](#). Die Lieblingsformel dieses fragwürdigen Expertentums lautet «strukturell». So fest sich ein Individuum auch bemühen mag, nicht rassistisch oder muslimfeindlich zu sein, macht es sich doch stets der strukturellen, weil gesamtgesellschaftlichen Diskriminierung schuldig – eine perfekte Falle.

Werden die Vorschläge verwirklicht, kann dieser böartige Blick auf die Deutschen sehr viel einfacher juristisch durchgesetzt werden. Jede Minderheit hat inzwischen eine schlagkräftige Interessenvertretung. Sie alle würden vom Verbandsklagerecht Gebrauch machen, und selbst wenn sie vor Gericht unterliegen würden, könnten sie dies als Beweis von struktureller Diskriminierung werten – eine sich selbst erfüllende Prophezeiung.

Wie nahtlos kämpferischer Lobbyismus und Justiz schon jetzt zusammengehen, zeigt ein Vorfall in Berlin. Da stellte der Queer-Beauftragte der Landesregierung Strafantrag gegen einen Journalisten, weil dieser das Hissen der Regenbogenflagge vor dem Polizeipräsidium kritisiert hatte. Egal, wie die Sache ausgeht, der Beauftragte erreicht sein Ziel: Die Empörung über so viel Queer-Feindlichkeit wird noch ein bisschen mehr angeheizt.

So schafft sich der grüne Zeitgeist sein Perpetuum mobile, und der Belagerungsring zieht sich noch ein bisschen enger zusammen. Die Menschen fürchten, dass Inflation, lahrende Konjunktur und obendrein die klimagerechte Umgestaltung der Wirtschaft sie zu Verlierern machen: als Arbeitnehmer, Autofahrer, Mieter oder Hausbesitzer. Zu Recht halten sie daher eine Politik, die sich hingebungsvoll um jede Minderheit kümmert, die Sorgen der Mehrheit jedoch ignoriert, für ein Anzeichen von Wohlstandsverwahrlosung. Aber welche Partei nimmt sich dieser Befürchtungen an?

Dass die Untergangspropheten zugleich verkünden, die grosse Transformation werde ohne Wohlstandseinbussen verlaufen, lässt die Bürger erst recht misstrauisch werden. Wo sonst kein Szenario schrill genug und keine Warnung düster genug sein kann, wo jeder Deutsche ein Islamfeind ist und jeder Sommer ein rekordhohes Hitzedebakel, wird plötzlich der Umbau der Industriegesellschaft rosarot ausgemalt.

Solche Widersprüche schüren die Verunsicherung. Aber der grüne Zeitgeist kennt wie jede anständige Religion eine Hölle und einen Himmel. Die Grünen und die ihnen zuneigenden Medien bestimmen, wer der Verdammnis anheimfällt und wer nicht.

28 juillet 2023 (NZZ)

[Rechtspopulisten in Europa auf dem Vormarsch: Es geht um Migration \(nzz.ch\)](#)

KOMMENTAR

Migration, es geht um Migration – Der Aufstieg der Rechtspopulisten in Europa basiert nicht auf Demagogie, sondern auf dem politischen Versagen der regierenden Parteien

Die Rechtspopulisten legen in ganz Europa zu. Die etablierten Parteien werden weggefegt, wenn sie die Asylpolitik weiterhin nicht ernst nehmen.

Benedict Neff

28.07.2023, 05.30 Uhr 6 min



600 Migranten treffen auf einem Fischerboot am Hafen von Catania, Sizilien, ein. Sie wurden 160 Kilometer vor der Küste Siziliens gerettet.

Fabrizio Villa / Getty

Es ist noch nicht lange her, da schien ganz Europa grün zu sein. Beseelt vom Protestieren, kündigte die Klimajugend ein neues Zeitalter an. Die Bürger schienen nur noch mit der Frage beschäftigt zu sein, ob sie ein Elektroauto anschaffen oder doch erst das Solardach bauen sollen. Der Krieg in der Ukraine dämpfte die Stimmung etwas, vergegenwärtigte er den Europäern doch, dass es neben der «Klimakatastrophe» noch ganz andere Katastrophen gibt. Die Politik wurde etwas justiert, die Militärbudgets angepasst. Der Wahlsieg der Rechtspopulistin Giorgia Meloni in Italien war für die guten Europäer ein kurzer Schock, bald aber beruhigte man sich wieder, weil der Faschismus doch nicht eingeführt wurde. Seit einigen Wochen geht wieder die Angst um: Rechtsrutsch in Europa.

Erschrocken stellen Journalisten und Politiker fest, dass Rechtspopulisten in ganz Europa zulegen. Da, wo sie an der Macht sind, wirken sie nicht geschwächt. In Polen darf die PiS den Wahlen im Herbst optimistisch entgegenblicken. Viktor Orban in Ungarn sitzt sicher im Sattel. In Finnland ist die rechtsnationale Finnenpartei Regierungspartner. In Österreich führt die FPÖ die Umfragen an, in der Schweiz die SVP. In Deutschland ist die AfD mit 22 Prozentpunkten auf dem zweiten Platz hinter der CDU/CSU. Und nach den jüngsten gewaltsamen Unruhen in Frankreich würde es kaum jemanden wundern, wenn die Franzosen bei der nächsten Gelegenheit Marine Le Pen zur Präsidentin machen würden.

Angst vor dem Verlust der Heimat

Die rechtspopulistischen Parteien in Europa haben ihre je eigenen politischen Vorlieben. Aber es gibt einen grossen gemeinsamen Nenner, und das ist der Kampf für eine restriktive Asylpolitik. Die etablierten Parteien sind auf diesem Feld über die letzten Jahrzehnte kaum weitergekommen, es scheint Europas ewige Baustelle zu sein. Dass die Rechtspopulisten die unkontrollierte Einwanderung und die mit ihr verbundenen Probleme beheben können, ist ungewiss. Aber im Gegensatz zu den etablierten Parteien müssen sie sich einen Vorwurf nicht gefallen lassen: den der Realitätsverweigerung.

Zwei Umfragen aus den vergangenen Jahren müssten eigentlich jeden Politiker wachrütteln. In Frankreich hat die Erhebung einer Denkfabrik ergeben, dass fast die Hälfte der Franzosen an eine Verschwörungstheorie glaubt, wonach die Eliten an einem «Bevölkerungsaustausch» arbeiten. Demnach würde die Regierung mit Absicht eine Politik betreiben, die die einheimische Bevölkerung durch Migranten ersetzt. In Deutschland wiederum ergab eine Umfrage der Uni Leipzig während der Flüchtlingskrise, dass sich die Hälfte der Leute wegen der vielen Muslime manchmal fremd im eigenen Land fühle. Die Angst vor Überfremdung ist eng verbunden mit der Angst vor dem Verlust der Heimat.

Obskure Vielfalts-Ideologie

Und genau hier werden sie von den Rechtspopulisten abgeholt. Sie haben ein leichtes Spiel. Die Linken sehen das Problem der unkontrollierten Migration meistens nicht. Sie haben viel Verständnis für Ängste und Unsicherheiten von Minderheiten, aus Kritikern der Asylpolitik machen sie aber gern Paranoiker oder Extremisten. Medien und Universitäten folgen ihrem Reflex: Die Studie aus Leipzig hatte den Titel «Die enthemmte Mitte». So geht Bürgerverachtung.

Als 2015 Hunderttausende junge Männer aus arabischen Ländern in Deutschland einen Asylantrag stellten, hielt die deutsche Grünen-Politikerin Katrin Göring-Eckardt eine programmatische Rede: «Unser Land wird jünger, bunter und wahrscheinlich auch religiöser werden (. . .) unser Land wird sich ändern, und zwar drastisch. Und ich freue mich drauf.» Es sind solche Äusserungen, die wie eine Steilvorlage für Verschwörungstheoretiker wirken müssen. Davon abgesehen legen sie nahe, dass eine obskur gewordene Vielfalts-Ideologie bei den Linken mittlerweile über allem steht.

Bürgerliche Resignation

Diese verbreitete Euphorie und Verblendung teilen die Parteien der Mitte und der Konservativen nicht. Sie scheinen sich hingegen damit abgefunden zu haben, dass die Asylpolitik strukturell schwierig ist. Im Zweifel müsste man sich mit den Gerichten anlegen, man müsste Menschen konsequent ausschaffen – in der Asylpolitik warten nur unangenehme Aufgaben und menschliche Tragödien. Deshalb belässt man es lieber bei einem polternden Kommentar, wenn sich wieder einmal eine Asylkrise zuspitzt. Und macht weiter nichts. So ist die Ursache für eine unkontrollierte Zuwanderung eine Kombination aus linker Migrationsbegeisterung und bürgerlicher Resignation.

Wer die Asylpolitik problematisiert, dem wird gern Gefühlspolitik oder Populismus vorgeworfen. Wer Ausländerkriminalität und Islamismus thematisiert, wird schnell als «muslimfeindlich» angegriffen. Hinter den von Migration ausgelösten Ängsten stehen robuste Zahlen. Europa ist zu neunzig Prozent mit ungesteuerter Migration konfrontiert. Im vergangenen Jahr wurden fast eine Million Asylanträge registriert, so viele waren es seit 2016 nicht mehr. Hinzu kommen mehrere Millionen Ukrainerinnen und Ukrainer, die in den Westen geflüchtet sind und nicht in die Statistik fallen.

Während das Verständnis für die Aufnahme der geflüchteten Ukrainer gross ist, sieht es insbesondere bei den muslimischen Asylsuchenden anders aus. Warum? Es kommen vor allem junge Männer mit niedriger Bildung. Eine Integration in den Arbeitsmarkt ist oft nicht möglich oder ist von den Einwanderern auch nicht beabsichtigt. Die Sozialleistungen Europas können Anreiz genug sein, sich in Europa aufzuhalten. 2015 träumte Deutschland von einem migrantischen Wirtschaftswunder. Doch heute sind immer noch über die Hälfte der Syrer arbeitslos.

Das faktische Bleiberecht für alle

Das Hauptproblem des Asylsystems ist, dass es kein System ist: Die Abschiebungen funktionieren kaum. Zum einen fehlt es am kooperativen Willen der Herkunftsländer, ihre verlorenen Söhne wieder aufzunehmen. Zum anderen können abgelehnte Asylsuchende so lange prozessieren, dass sie faktisch ein Bleiberecht haben, sobald sie den europäischen Boden betreten haben.

Die Asylpolitik wird immer dann ein Thema, wenn die Folgewirkungen dieser unkontrollierten Migration zu offensichtlich werden: bei islamistischen Terroranschlägen – die meisten wurden von Menschen verübt, die als Asylsuchende nach Europa kamen. Sie wird ein Thema, wenn sich Eritreer in Deutschland gegenseitig bekriegen und dabei Polizisten angreifen. Wenn junge Araber wie an der Kölner Silvesternacht von 2015 massenhaft Frauen belästigen oder wenn in Frankreich wieder einmal die Strassen brennen.

Bei Sexualdelikten sind die Täter aus islamischen Ländern massiv übervertreten, was mit anderen Vorstellungen über Sexualität und der Rolle der Frau zusammenhängt. Der Soziologe Ruud Koopmans rechnet vor: «Allein in Deutschland wurden zwischen 2017 und 2020 rund 300 Menschen Opfer eines vollendeten und über 1600 eines versuchten Tötungsdelikts – durch Täter, die als Flüchtlinge eingereist waren. Über 3000 Frauen fielen im gleichen Zeitraum einer Vergewaltigung durch einen oder mehrere Flüchtlinge zum Opfer.»

Solche Befunde werden mit drei Mustern politisch bewältigt: Als Erstes wird erklärt, dass die häusliche Gewalt viel verbreiteter sei und sich der europäische Mann nichts einbilden müsse. Dann wird auf die schwierige Lage der Migranten hingewiesen: Kein Wunder, werden sie verhaltensauffällig in einem rassistischen Umfeld, das sie nicht integrieren will. Schliesslich wird die Betonung der Täterherkunft kritisch hinterfragt und eine rassistische Absicht vermutet. Was folgt? Ignorieren.

Diese Problemverdrängung lässt die Rechtspopulisten wieder überlegen wirken: Sie schauen hin, die anderen schauen weg. Die Politik setzt sich dabei auch noch dem Verdacht aus, als habe sie die Mitte der Bevölkerung aus den Augen verloren. Das Unwohlsein einer Minderheit scheint mehr Beachtung zu verdienen als das einer Mehrheit.

Das asylpolitische «Survival of the fittest»-Programm

Die etablierten Parteien könnten die Rechtspopulisten schwächen, wenn sie auf europäischer Ebene bereit wären, das Asylsystem grundlegend zu reformieren. Man stelle sich vor, die bürokratische Energie, die in die Bewältigung der Corona-Krise geflossen ist, würde wenigstens für ein halbes Jahr für die Migrationspolitik aufgewendet. Zufriedenstellen kann die jetzige Situation niemanden. Das europäische Asylsystem ist nicht human. Koopmans spricht vom «tödlichsten Migrationssystem der Welt». Seit 2014 seien allein im Mittelmeer über 25 000 Menschen gestorben, die versucht hätten, Europa zu erreichen. Die Behandlung des Asylantrags muss sich von den Aussengrenzen der EU in

die Herkunftsländer verlagern. Die EU muss wegkommen von ihrem asylpolitischen «Survival of the fittest»-Programm, das vor allem ein Modell für abenteuerlustige junge Männer ist.

Der Druck auf das Asylsystem wird kaum abnehmen. Klima, Kriege und das Versprechen eines besseren Lebens setzen Massen in Bewegung. Wenn die Politiker nicht in der Lage sind, den Zuzug dieser Massen einigermaßen zu kontrollieren, dürften zwei Dinge passieren: Die Bürger wählen Rechtspopulisten an die Macht, und die Rechtspopulisten kassieren das Asylrecht. Was heute mit Bedacht reformiert werden könnte, wird dann disruptiv zerstört. Der Aufstieg der Rechtspopulisten basiert grösstenteils nicht auf Demagogie, sondern auf dem politischen Versagen der regierenden Parteien.

20 juillet 2023 (FZZ)

[À Berlin, l'intégration à l'épreuve des piscines \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

À Berlin, l'intégration à l'épreuve des piscines

Par [Pierre Avril](#)

Publié le 18/07/2023 à 18:23, mis à jour le 18/07/2023 à 19:41



La piscine berlinoise de Prinzenbad, située dans le quartier de Kreuzberg, où vit une importante communauté turque, a été fermée après des affrontements entre jeunes baigneurs. *FABIAN SOMMER/dpa Picture-Alliance via AFP*

RÉCIT - Des échauffourées, impliquant des jeunes immigrés, ont conduit à la fermeture de deux établissements.

Correspondant à Berlin

Après une semaine de fermeture, la piscine berlinoise de Columbiabad a rouvert ses portes sous le regard vigilant mais accueillant de plusieurs personnels de sécurité, qui exigent désormais l'ouverture des sacs et la présentation de documents d'identité. En cette matinée de semaine, l'atmosphère est paisible dans ce quartier mixte de Neukölln et sur les pelouses clairsemées entourant les bassins. Difficile d'imaginer que dix jours auparavant, la police du quartier a dû intervenir pour mettre un terme à des échauffourées et faire évacuer les visiteurs.

«*Affrontements entre de jeunes baigneurs et le personnel de la piscine*», avait sobrement expliqué la société d'exploitation. La situation était similaire à celle enregistrée, le même dimanche, dans l'établissement voisin de Prinzenbad: un garçon de 20 ans a importuné une jeune fille de 14 ans. Le frère de cette dernière, âgé de 17 ans, est intervenu, et a frappé le premier qui a été hospitalisé.

«*Les agressions verbales, les crachats ou les insultes*», se succèdent

Ce qui aurait pu se réduire à deux faits divers concomitants est devenu un problème de société après la publication, trois jours après ces incidents, dans le quotidien de la gauche libérale berlinoise *Der Tagesspiegel*, d'une lettre du personnel de la piscine de Columbiabad, datée du 6 juin. Dans ce courrier adressé à leur direction, les employés s'y plaignaient de «*l'ampleur intolérable*» des problèmes, souvent causés par des jeunes «*issues de familles arabes, parfois tchétones*».

Les femmes, les minorités, les homosexuels, les trans et les queers sont fréquemment menacés, précisaient ces derniers. «*Les agressions verbales, les crachats ou les insultes*», se succèdent. Le quartier de Neukölln, où vit notamment une grande partie de la diaspora turque, fut déjà le théâtre de violences urbaines lors du réveillon de la Saint-Sylvestre, d'une ampleur toutefois incomparable à celles des banlieues françaises. Cette interprétation culturelle des violences a été confirmée par le président de l'Association allemande des maîtres-nageurs, Peter Harzheim, qui pointe la responsabilité de «*machos*

ayant immigré». «Le fait que différentes couches culturelles soient représentées, dont de nombreux jeunes hommes issus de l'immigration», y joue un rôle, affirme ce professionnel.

La culture «machiste» des familles d'immigrés

La presse se fait l'écho de ces débats qui mettent en cause le modèle multiculturel allemand. La piscine de Prinzenbad est également située dans le quartier de Kreuzberg, où vit une importante communauté turque. Notamment par crainte de nourrir le parti d'extrême droite AfD qui surfe dans les sondages, la classe politique s'abstient traditionnellement d'établir un lien entre immigration et violence. Le thème a été absent de la précédente campagne électorale, ce qui n'empêche pas le développement de courants antimigrants dans les communes confrontées à l'afflux de réfugiés.

Cent cinquante mille demandes d'asile ont été déposées au cours du premier semestre 2023, plus que pour toute l'année 2021, tandis que le gouvernement projette d'assouplir les processus de naturalisation et d'immigration professionnelle. À Berlin, les incidents des piscines ont poussé le groupe des Verts berlinois, qui s'affiche fermement antiraciste, à y exiger le «*refoulement des têtes brûlées*». La CDU, qui vient de conquérir la mairie de la capitale, et fait alliance avec le SPD sans les écologistes, s'empare du sujet.

«Ne devrions-nous pas appeler un chat un chat? Ce sont principalement des adolescents et des jeunes hommes d'origine musulmane qui créent des problèmes dans nos piscines», explique dans une tribune au quotidien de droite *Die Welt*, l'ancienne ministre de famille et de la jeunesse d'Angela Merkel, Kristina Schröder. Celle-ci reproche au gouvernement de réduire le problème de l'immigration à des questions de «*capacités d'accueil*».

Pour leur part, sociologues et spécialistes de l'intégration mettent en avant la culture «*machiste*» véhiculée dans les familles d'immigrés. *«Le moindre motif, comme le fait de regarder de travers ou de bousculer involontairement quelqu'un, conduit à la violence, parce que l'honneur est prétendu bafoué: les jeunes hommes veulent montrer qu'ils sont les plus forts»,* abonde auprès du *Figaro*, Falko Liecke, conseiller municipal CDU de Neukölln, qui réclame une présence policière autour des bassins.

À Columbiabad, cette revendication semble néanmoins écartée. Mardi 18 juillet, seuls des personnels de sécurité ont été appelés en renfort. Allongé sur la pelouse au milieu de ses amis, Ahmed, la trentaine, balaie toute explication politico-culturelle des violences du week-end. *«Le dimanche, il fait chaud, les gens s'agglutinent, il manque parfois de personnel. Et c'est comme ça que ça arrive.»*

15 juillet 2023 (NZZ)

[Randale in Grenoble, wieso auch dort? \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

Grenoble – oder wieso das Glück ausserhalb des Zentrums bröckelt

Selbst in der idyllischen französischen Alpenstadt wurde randaliert und geplündert. Vernachlässigte Banlieues mit ihren Problemen sind auch hier nicht weit.

Erika Burri, Grenoble

15.07.2023, 05.30 Uhr 8 min



La Villeneuve wurde in den 1970er-Jahre als Vorzeigequartier gebaut, doch ist die Hochhaussiedlung längst zu einem sozialen Brennpunkt in Grenoble geworden.

Olivier Coret / Divergence

In Grenoble ist ein Glücksmoment nie weit weg. Die Parks sind gross und gepflegt, Glacestände und Buchläden gibt es hier mehr als in anderen Innenstädten. Und die Alpen sind nur einen Katzensprung entfernt. Die rund 150 000 Einwohner sind umringt von Bergen. Ganz oben, auf fast 3000 Metern, liegt auf den Felsen noch etwas Schnee. Grenoble ist eine Universitätsstadt. Fast ein Drittel der Bewohner sind Studierende, 45 Prozent der Bevölkerung sind jünger als dreissig Jahre. Das erklärt, wieso es im Stadtzentrum so viele volle Restaurants gibt und allgemein eine gute Stimmung.

Und nun macht diese Idylle Negativschlagzeilen. Wie in vielen anderen Städten Frankreichs sind auch hier nach der Tötung von Nahel M. am 27. Juni in Nanterre durch einen Polizisten männliche Jugendliche in die Innenstadt geströmt, haben Schaufenster eingeschlagen und Geschäfte geplündert. Bis morgens um vier dauerte der Beutezug in der Nacht von Freitag auf Samstag. Dann kehrte wieder Ruhe ein. Doch wieso auch in Grenoble, in dieser Provinzstadt?

Vier Tage später sind die zerschlagenen Schaufensterscheiben durch Sperrholzplatten ersetzt. Es sieht wieder aufgeräumt aus an der Isère. Von der Festung im Fels aus, der Bastille, sieht man auf eine Stadt hinunter, die sich in der Fläche ausbreitet. Das Mittelalter am Flussufer, anschliessend ein Ring aus Gebäuden aus dem 18. und 19. Jahrhundert. Und rund vier Kilometer entfernt Wohnquartiere aus den 1970er Jahren. Auch dort gibt es viel Grün, doch viele Bewohner haben das

Das Treffen findet nicht im Problemviertel statt

Der Politiker Hosny Ben Redjeb ist seit 1979 Bewohner des Stadtteils. Er zieht es vor, nicht im Quartier selber über die Probleme zu diskutieren, und sagt als Erklärung etwas kryptisch: «Die Leute

reden wenig, aber sie beobachten, und sie ziehen Schlüsse, die oft nicht richtig sind.» So sei das in den «quartiers populaires». In diesen dicht besiedelten französischen Quartieren mit Bewohnern, die weit weniger verdienen als der Durchschnitt oder gar keinen Job haben.

Etwas genauer: Jener Teil der Bevölkerung, der die Fäden eines informellen Netzes bildet – oder darin gefangen ist –, beobachtet Fremde mit Misstrauen. Die Polizei spricht von organisierter Kriminalität und von Strukturen, die diese begünstigten. Längst nicht alle Bewohner des Quartiers sind Teil davon. Aber alle Bewohner leiden darunter.



Der Politiker Hosny Ben Redjeb setzt sich seit Jahren für die Bewohner des Viertels ein.

PD

Das war anders, als La Villeneuve gebaut wurde. 1968 schaute die Welt nach Grenoble, das die Olympischen Winterspiele ausrichtete. Zum ersten Mal wurden diese im Fernsehen in Farbe übertragen. Zusammen mit den Unterkünften für Sportler plante der Staat auch in La Villeneuve ein Experiment, das sozialen Fortschritt und die Grösse Frankreichs repräsentieren sollte und dem Beton huldigte. Wohnkomplexe brutalistischer Bauweise wurden auf dem Gelände erbaut. Ein riesiger Brunnen in der Mitte, ein Freibad, eine eigene Theatergruppe, Kunst und Animation waren Teil des sozialistischen Projekts. Dazu Läden, Cafés, Restaurants, die heute nicht mehr sind. Der Brunnen ist ausgetrocknet, das Freibad geschlossen.

Ben Redjeb schlägt vor, sich im Stadtzentrum zu treffen. Der Endfünfziger ist in der Opposition im Stadtparlament und führt eine kleine sozialdemokratische Gruppe an. Gleichzeitig sitzt er im Regionalparlament. Der Politiker kam mit 17 Jahren aus Tunesien nach Frankreich, hat hier Französisch gelernt, dann das Bac gemacht und an der Sciences Po in Grenoble Entwicklungsökonomie studiert.

Seit Ben Redjeb in der Siedlung La Villeneuve wohnt, engagiert er sich dafür, dass sich die sozialen Unterschiede zum Rest der Stadt nicht verschärfen. Viel erreicht hat er nicht. Der Wandel von einem Ort, in dem der Mittelstand lebt, in ein «quartier populaire» begann, erinnert er sich, Anfang der achtziger Jahre. Erstmals war der Bürgermeister kein Sozialist mehr, der das einstige Prestigeprojekt

ideologisch und finanziell verteidigte. Der Niedergang war aber vor allem eine Folge der Deindustrialisierung Frankreichs.



Als es in den 1970er-Jahre gebaut wurde, war La Villeneuve mit den weitläufigen Grünanlagen und den modernen, gut geschnittenen Wohnungen noch begehrt.

Imago

Die Trente Glorieuses, die dreissig Jahre zwischen 1945 und 1975 mit einem rasanten wirtschaftlichen Aufschwung, waren vorbei. Der Staat hatte immer weniger Geld. Dazu kamen weitere Einwanderer, obwohl es für sie immer weniger Arbeit gab. Sie brachten ihre Kultur mit, ihre Religion. Auch den Islam, den manche in Frankreich konsequenter und radikaler lebten als in ihren Heimatländern. Sie fanden in der High-Tech-Wirtschaft, die sich in Grenoble herausbildete, keinen Anschluss.

Der Aufschwung der Nachkriegsjahre ist längst vorbei

Während der Trente Glorieuses veränderte sich nicht nur die Wirtschaft, sondern auch die Lebensgewohnheiten in Frankreich. Die Bevölkerung konsumierte vermehrt Drogen, die legal nicht erhältlich sind: Cannabis, Kokain, heute auch chemische Substanzen. Irgendwoher müssen diese Substanzen kommen, und irgendwo werden sie gehandelt: Über die Jahre wurden die Banlieues von Paris und Marseille und eben auch die Vorstadtsiedlung im beschaulichen Grenoble zum wichtigen Umschlagplatz.

Was zuerst war in La Villeneuve, die Zuwanderer, die Arbeitslosigkeit, die Ungleichheit oder die illegalen Geschäfte, ist schwer auszumachen. Das eine braucht das andere, denn der illegale Sektor ist auf jene angewiesen, die sich an der «Aktivität» beteiligen. Ben Redjeb bekommt einiges mit, weil er die Menschen kennt, zu den Jungen einen Draht hat, Arabisch spricht und die «mediterrane Mentalität» versteht, wie er sagt. Er stellt fest, wie die Existenz einer «gewissen Wirtschaftsform» das soziale Verhalten der Bewohner beeinflusst.

Das alles führt in eine Negativspirale, die schwer zu stoppen ist: Der Mittelstand zieht weg, andere kommen, die an ihr Wohnquartier keine Anforderungen stellen können.

Marie, seit mehr als vier Jahrzehnten Besitzerin einer Eigentumswohnung in La Villeneuve, lebt noch heute gerne dort, eigentlich. Die Gebäude fügen sich in die Natur ein, die Wohnungen haben gute

Schnitte. Bevor die Farbe abzublätern begann, hat hier das Glück gewohnt. Auch Maries Kinder haben hier im Park gespielt. Heute möchten sie, dass ihre Mutter wegzieht.

Marie, «Französin seit Generationen», wurde nach dem Tod ihres Mannes von einem Jugendlichen überfallen. Seither kämpft sie mit dem Gefühl von Unsicherheit. Dennoch möchte sie weiter glauben, dass ein Zusammenleben von verschiedenen Kulturen möglich sei, «wenn der Mix stimmt». In La Villeneuve sei dies leider längst nicht mehr der Fall.

Dem Jungen, der sie überfallen hat, hätte sie im Nachhinein gern eine verpasst. Noch lieber hätte sie mit den Eltern ein ernstes Wort geredet. «Wie kann man als Eltern zulassen, dass Jugendliche so verkommen?», fragt sie. Wenn ihre Kinder so mit älteren Damen umgegangen wären, sie hätte sich zutiefst geschämt.

Doch das Milieu, das inzwischen in La Villeneuve vorherrsche, toleriere dieses Verhalten, sagt Marie und erzählt von Müttern, die ihren Jungs nichts mehr sagen könnten und von denen ihre Männer verlangten, dass sie eine Abaya anziehen, ein langes arabisches Kleid, und ein Kopftuch. Marie, die lieber anonym bleiben will, konnte über die Jahre die «Ghettoisierung» eines Teils der Bevölkerung beobachten.

Die Polizei kommt wegen der Drogen

Es geht in der Berichterstattung über die Aufstände in den Banlieues oft vergessen, wieso sich die Polizei so oft in solchen Quartieren aufhält. Nicht, um die jungen Männer zu schikanieren, sondern weil dort seit Jahren Drogen und andere illegale Waren umgeschlagen werden. Deshalb werden die Jungen dort so oft kontrolliert.

«In Villeneuve», sagt Philippe Delporte, ein Bauer aus dem siebzig Kilometer entfernten Saint-Marcellin, «findet das Drogengeschäft diskret statt.» Delporte kommt seit 33 Jahren immer mittwochs und samstags nach La Villeneuve und verkauft sein Gemüse auf der Place Arlequin, dem Herz der Siedlung. Er habe hier die ganze Welt kennengelernt. Menschen aus 42 verschiedenen Nationen leben hier. Und Delporte kennt viele von ihnen mit dem Vornamen.



Die Altstadt von Grenoble an der Isère wirkt idyllisch, doch hinter der schönen Fassade der Stadt verbergen sich ungelöste soziale Probleme.

Eymard-Duvernay/Alpaca/Andia.fr / www.imago-images.de

Er ist wie Ben Redjeb und Marie Zeuge des Niedergangs. Er kennt die Jungen, die Probleme machen. Sie tun ihm leid, wie sie hier feststecken, teilweise in Armut, teilweise frustriert, weil sie das Gefühl haben, dass Eigeninitiative nicht hilft, um hier wegzukommen. «Einige von ihnen sind nicht motiviert, einen Schulabschluss zu machen», sagt er. Er betont, dass die meisten dieser Jungen Franzosen seien und damit zur Gesellschaft gehörten.

Die Jungen aus den Problemquartieren, heisst es nach den Unruhen, seien verwahrlost, perspektivlos, gar eine Gefahr für Frankreich. In La Villeneuve allein lebten ein paar hundert solcher möglicher Täter, sagen Bewohner. Und wenn man sich anschauet, welche Läden in Grenoble ausgeraubt worden seien, dann seien die nicht zufällig ausgewählt worden. In Turnschuhläden wurde eingebrochen, in die Boutiquen von Hugo Boss, Lacoste und der Parfümeriekette Sephora. Im Kaufhaus Galerie Lafayette wurde der Stand von Swarovski ausgeräumt.

Die Jugendlichen haben Waren mitgenommen, die sie selber gerne hätten, sich aber nicht leisten können – und die auf dem Schwarzmarkt gefragt sind. Kriminelle Banden würden, heisst es, die Betroffenheit der Jungen wegen des Todes von Nahel M. gezielt ausnutzen, sie schürten sie gar und profitierten dann davon.

Die nächsten Ausschreitungen könnten noch heftiger werden

Die Stadt Grenoble hat viel Geld in die Renovation der Gebäude in La Villeneuve investiert. Doch hat dies die Negativspirale nicht aufhalten können. «Informelle Wirtschaft», sagt der Entwicklungsökonom Ben Redjeb, «bekämpft man am besten mit formeller Wirtschaft.» Er vermisst eine Strategie, legales Gewerbe in die Problemzonen der Städte zu bringen: Kleingewerbler, Dienstleister und dazu Künstler und Kreative, die für Durchmischung sorgen und die Quartiere beleben. Dafür brauche es massiv mehr Investitionen.



Der Bauer Philippe Delporte kennt La Villeneuve seit Jahrzehnten.

PD

Zudem erschwere die angespannte Situation zwischen den Jugendlichen und der Polizei den Dialog zwischen der Bevölkerung und dem Staat, um Projekte zu verwirklichen, die die Kreativität der Jungen förderten und sie motivierten, die Initiative zu ergreifen und sich aus der Arbeitslosigkeit und der Misere herauszuarbeiten, sagt Ben Redjeb.

Eine Sprecherin des Bürgermeisters betont, es gebe sehr wohl eine Strategie zur Belebung des Quartiers. Demnächst sollen wieder ein Lebensmittelladen und eine Bäckerei in La Villeneuve eröffnet werden. Auch verfolgt die Stadt das Ziel, den Konsum von Cannabis zu legalisieren und den kontrollierten legalen Verkauf zu ermöglichen, um den illegalen Drogenhandel zu bekämpfen.

Grenoble wird als erste grössere Stadt Frankreichs von einem Grünen regiert. Mit seinen Ideen fordert er die Regierung in Paris immer wieder heraus. So wollte er das Burkiniverbot in den Badeanstalten aufheben – wurde aber von Paris zurückgepfiffen. Auch sein Ansatz zur Bekämpfung der organisierten Kriminalität funktioniert nur, wenn Paris dafür die Mittel spricht und die Initiativen unterstützt.

Egal ob Linke oder Rechte in Paris regierten, es tue sich nichts, findet Ben Redjeb. Die Politik bewirtschafte die Probleme, statt sie zu lösen. Dies gehe auf Kosten der Jungen, die in diesen Vierteln aufwachsen und von denen es heisse, dass sie bei den nächsten Ausschreitungen noch mehr Gewalt anwenden könnten. Eine realistische Befürchtung? Ja, sagt Ben Redjeb. Die Wut der Jungen gehe nicht einfach weg. Und eine schnelle Lösung zur Verbesserung ihrer Situation sei nicht in Sicht. «Wenn das so weitergeht», sagt er, «muss man sich nicht wundern, wenn es bald wieder brennt.» Auch hier in Grenoble.

13 juillet 2023 (The Economist)

[Support for the hard-right AfD is surging in Germany \(economist.com\)](https://www.economist.com)

The rise of the right

Support for the hard-right AfD is surging in Germany

Immigration and alienation are the themes it bangs away on



Jul 13th 2023 | BERLIN

There seems nothing alarming about the election posters in Raguhn-Jessnitz, two hours' drive south-west of Berlin. "Abiding support for homeland, culture and clubs!" promise the now-fading words that earlier this month helped Hannes Loth become mayor of the township, a clutch of villages on the banks of the meandering Mulde river. Yet by electing Germany's first-ever full-time municipal boss from the far-right Alternative for Germany party (afd) its 8,000 voters also, to use one of Germany's favourite Anglicisms, stirred up *einen Shitstorm*.

The afd was launched ten years ago by a group of Eurosceptic intellectuals. The party soon shed gentler founders and their ideas, hardening around a strident nativism that harped on two issues, immigration and the alleged alienation of "ordinary" Germans from an increasingly "elitist" mainstream. It cashed in on anxiety over an influx of refugees, particularly from Syria in 2015-16, surging to 13% of the national vote in 2017 and sending 94 mps to the 709-seat Bundestag (now 736-strong). But this share fell back to 10% in the next general election, in 2021. City folk took to dismissing the afd as a losing team of racists and crackpots. Older parties swore never to consider it as a coalition partner.

The afd quietly sank deeper roots, particularly in the relatively depopulated and depressed hinterland of the former East Germany. Over the past year few seemed to notice its steady climb in polls, from under 10% to over 20% in June. But bells began to ring last month when the afd won control of a district administration in Thuringia, a state to the south of Raguhn-Jessnitz—and then Mr Loth's office. The talk shows suddenly discovered that the upstarts had displaced the Social Democrats, who lead the ruling coalition, as Germany's second-most popular party. Nationally, the afd is now just six or so points behind the right-of-centre Christian Democrats' 27%, and gaining. In former East Germany the roles are reversed: the afd is number one.

The reasons are multiple. One is that the coalition government presents a large target. A slack economy and extended crises, from covid-19 to war in Ukraine and energy shocks, have provided ample ammunition for sniping. This spring's ill-timed move by the Greens, a junior partner in the coalition, to propose a ban—now postponed—on gas and oil boilers prompted an opposition frenzy. It is not just right-wingers who dislike the government. The latest weekly poll shows that just 23% of Germans think it is doing a good job, a record low for its term.

Clever messaging helps the AfD. As in Mr Loth's anodyne posters it relies on innuendo, not stridency, to suggest that other parties are failing to defend a way of life. In Thuringia, where the local office of Germany's equivalent of the FBI labels the AfD a "right-wing extremist organisation", the party has countered with a sharp online campaign. "Do you think calling for limits to immigration is extremist?" it asks, revealing in the next line that local polls show 69% of Thuringians don't think so. Further questions—"Do you think calling for illegal migrants to be deported is extremist?" and "Do you think putting tougher conditions on citizenship is extremist?"—receive similar endorsements of the party view. The text jauntily concludes, "AfD: We clear things up!"

The party scores with simplicity too, relentlessly pressing the same buttons. Its politicians grab any opportunity to highlight bad things done by immigrants, then go mute when chauvinist Germans misbehave. Events abroad, such as recent riots in France, are amplified as warnings of what happens when nations dilute their purity. Success stories of assimilation get no play.

By such means the party has nudged the dial on what Germans consider acceptable. Yet for all its apparent success the party remains, at core, a creature apart. A recent survey of attitudes in eastern German states by scholars at Leipzig University found more than half of AfD supporters are hostile to foreigners, compared with 20% or fewer in every other party. They are at least four times more likely to approve of dictatorship, and ten times more to think Nazi crimes are exaggerated. Ordinary Germans seem aware of this difference. In another recent poll, this time nationwide, 65% said the party is a danger to democracy. Even 10% of AfD supporters agreed.

13 juillet 2023 (NZZ)

[Literaturikone Milan Kundera ist gestorben \(nzz.ch\)](#)

Er war eine Ikone aufklärerisch-dissidenter Literatur und stellte Fragen von universeller Gültigkeit. Jetzt ist Milan Kundera gestorben.

Die Vita des in Paris lebenden tschechischen Autors steht exemplarisch für die Verwerfungen des katastrophischen 20. Jahrhunderts: zwischen Anpassung und Widerstand, Treue und Verrat, Utopie und Resignation. Er hinterlässt ein grandioses Werk.

Karl-Markus Gauss 12.07.2023, 12.05 Uhr 7 min



Milan Kundera verfocht radikal die These, dass der Autor hinter seinem Werk, ja geradezu in ihm verschwinden müsse.

Pino Grossetti / Mondadori

Wer war Milan Kundera? Ein tschechischer Autor, der in Frankreich lebte und fünf seiner zehn Romane auf Französisch schrieb? Ein französischer Erzähler, dessen halbes literarisches Werk in der Tschechoslowakei spielt, einem Land, das seit 1992 nicht mehr existiert? Ein Mitteleuropäer, der die zweimalige historische Katastrophe seines Kontinents erlebt und reflektiert hat und dem der Heimatlose zum Repräsentanten der Epoche wurde? Oder war er ein Verräter, wie der Historiker Adam Hradilek vom «Institut für das Studium totalitärer Regime» behauptet, der 2008 ein Polizeiprotokoll aufgestöbert hat, das fast sechzig Jahre vorher angefertigt worden war?

Das Dokument weckte den Verdacht, dass der 20-jährige Milan Kundera einen antikommunistischen Aktivist bei der Staatspolizei verraten habe – übrigens nicht aus politischen Motiven, sondern weil er ihn als Nebenbuhler aus dem Weg räumen wollte. Auf den entsetzlichen Vorwurf, einen Menschen ins Gefängnis und zur Strafarbeit in eine Uranmine gebracht zu haben, hat Kundera mit der verbitterten und geradezu resignativen Behauptung reagiert, einziger Zweck der perfekten Fälschung wäre es, ihn als Menschen und Künstler zu vernichten. Danach hat er nie mehr öffentlich Stellung zu der Sache genommen; andererseits sind auch seine publizistischen Ankläger von einst nahezu verstummt, ohne dass sie ihre Anklagen mit Beweisen hätten unterlegen können.

Vom Verschwinden des Autors

Milan Kundera hat sich freilich schon viel früher geweigert, Fragen nach seiner Biografie und Identität zu beantworten. Um sich die Oberhoheit über seine Aussagen zu sichern, gab er jahrzehntelang nur schriftliche Interviews, und in einem davon hat er gemeint: «Ich träume von einer Welt, in der die Schriftsteller von Gesetzes wegen verpflichtet wären, ihre Identität geheim zu halten und Pseudonyme zu verwenden. Drei Vorteile: radikale Beschränkung der Graphomanie;

Verminderung der Aggressivität im literarischen Leben; Verschwinden der biografischen Interpretation eines Werkes.»

Die These, dass der Autor hinter seinem Werk, ja geradezu in ihm verschwinden müsse, hat Kundera seit seiner Emigration nach Frankreich zunehmend radikal verfochten. Der Zusammenhang ist merkwürdig genug: Da sagt einer der öffentlichen Rolle des Künstlers ab, just als er in jenem Land Aufnahme findet, in dem den Intellektuellen traditionell eine bedeutende Rolle im politischen Leben zukommt und es nachgerade zur beruflichen Tätigkeit eines Autors gehört, sich auch im öffentlichen Streit des Tages zu Wort zu melden.

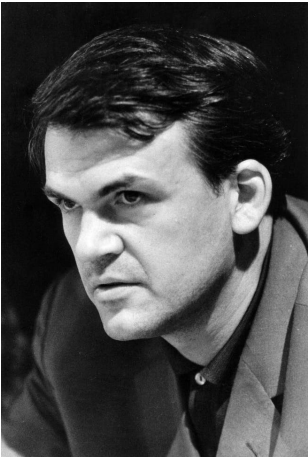
Kundera war immerhin schon 46 Jahre alt, als er den zermürbenden Kampf mit den Literaturpolizisten, die in seiner Heimat den Kulturbetrieb reglementierten, aufgab und nach Frankreich zog. Anders als so viele Emigranten, die in der Fremde leiden und von der Heimat träumen, hat er das Exil nicht als Fluch, sondern als Chance genommen. In den sechziger Jahren war er ein Star jener tschechischen Literatur gewesen, die sich durchaus politisch begriff und für einen «Sozialismus mit menschlichem Antlitz» votierte. Länger als andere hat er an der Überzeugung festgehalten, dass es diesen Sozialismus geben werde, vehementer als andere hat er dies später als Illusion, als seine eigene Selbsttäuschung angeprangert.

Dabei hat er nicht nur die herrschenden Kommunisten kritisiert, sondern die Anmassung selbst verworfen, mittels der Kunst Geschichte machen zu wollen. Vielen seiner Kollegen, die als Dissidenten im Land geblieben waren oder sich als tschechische Patrioten im Exil verstanden, ist Kundera damit suspekt geworden. Wie er sich 1975, als er Prag verließ und in Rennes eine Stelle als Literaturdozent annahm, nicht als Exilanten verstehen wollte, der im Exil für die Befreiung seiner Heimat kämpfen müsse, so mochte Kundera 1989, als in Prag die samtene Revolution siegte, kein Heimkehrer werden, dessen moralische Pflicht es sei, sich im befreiten Heimatland nützlich zu machen.

Grausame Verwerfungen

«Wieso bist du noch hier?», wird in seinem letzten bedeutenden Roman, der 2000 erschienenen «Unwissenheit», Irena gefragt, eine Emigrantin, von der alle angenommen hatten, sie werde am ersten Tag, da sich in ihrer Heimat die politischen Verhältnisse ändern, ihre Koffer packen und nach Prag zurückkehren. Aber Irena will nicht, und sie erfährt schmerzlich, dass ihre französischen Freunde sie mit ihrem Status als Flüchtling identifizieren und nicht akzeptieren wollen, dass sie in Paris keineswegs sehnsüchtig auf die Heimkehr gewartet, sondern ihr Leben, ihr alltägliches, wirkliches Leben mit dem Anspruch auf Glück geführt hat.

Milan Kunderas erster Roman «Der Scherz», eine sarkastische Abrechnung mit dem totalitären System, aber auch eine abgründige Studie über Zufall und Unausweichlichkeit, erschien 1967 in Prag. Der zweite, «Das Leben ist anderswo», bietet eine fiktive Künstlerbiografie, deren Scheitern eine verlockende wie unheilvolle Liaison enttarnt: Es ist die Liaison zwischen künstlerischer Avantgarde und revolutionärer Politik, die in der Tschechoslowakei der Zwischenkriegszeit tatsächlich bestand und später zum Mythos wurde. Der Mythos von der doppelten Avantgarde hat einige surrealistische Künstler in der stalinistischen Ära an den Galgen gebracht und andere in den Geheimdienst abdanken lassen. Wie immer das alles mit Kunderas Biografie zusammenhängen mag – glänzend analysiert und literarisch grandios gestaltet hat er diese grausamen Verwerfungen jedenfalls.



Milan Kundera stellte sich Fragen von universeller Gültigkeit: hier am 4. Kongress tschechoslowakischer Autoren in Prag im Juni 1967.

Jovan Dezort / Imago

Schon dieser Roman konnte, wiewohl sein Verfasser noch in Prag lebte, dort nicht mehr erscheinen und der dritte, «Abschiedswalzer», ohnedies nicht mehr. Kundera scheint sich auf diesen Sachverhalt eingestellt zu haben: Von Buch zu Buch wird er sich weiter vom Schauplatz seiner frühen Werke entfernen. Der Ort seiner späteren Romane ist die globale Gesellschaft am Ende des 20. Jahrhunderts. Das Thema aber blieb das gleiche: Wie greifen Mensch und Geschichte ineinander, wie wird jener von dieser malträtiert, die er doch zugleich mit seinem eigenen Verhalten mit erschafft?

«Die unerträgliche Leichtigkeit des Seins», ein Roman, der 1984 erschien und den Autor weltberühmt und wohlhabend machte, steht ziemlich genau in der Mitte dieser Entwicklung. Vor der «Leichtigkeit» waren die Bücher des Tschechen auf die Tschechoslowakei bezogen, auf die Existenz mitteleuropäischer Intellektueller zwischen Unterdrückung und privatem Liebesglück, politischem Aufbegehren und persönlichem Scheitern. Danach wechselte Kundera das Land, bald auch die Sprache, stellte sich Fragen von universeller Gültigkeit und thematisierte die Situation des Menschen in der medial gestalteten Welt. Die erratischen Titel seiner ab 1990 veröffentlichten Romane deuten das Grundsätzliche, auf das sie zielen, schon an: «Die Unsterblichkeit», «Die Langsamkeit», «Die Identität», «Die Unwissenheit».

Die Kunst des Romans

Tatsächlich hat Kundera nicht einfach eine Anzahl von Romanen vorgelegt, sondern konsequent das entfaltet, was man früher ein «Werk» genannt hat. Den Roman hat er in seinen grossen Essaybänden, etwa «Die Kunst des Romans», als die eigentlich demokratische Kunstform Europas gepriesen. Ehe die Menschheit zu einem Begriff von Menschenrechten kommen konnte, musste sie zuvor das Individuum entdecken, und diese Entdeckung geschah im europäischen Roman der frühen Neuzeit, in der Literatur eines Rabelais, Cervantes, Boccaccio oder Sterne, die ein übermütiges Spiel mit verschiedenen erzählerischen Formen, geistigen Werten, politischen Ideen trieben. Der Roman war für Kundera: Mehrstimmigkeit, Offenheit, Polyfonie, also gewissermassen ein urdemokratisches Unterfangen.

Als Erzähler wechselte Kundera folglich selbst oft die Perspektive, und die meisten seiner Romane enthalten veritable Essays. Der Roman war für ihn also keine Form, mit der er eine bestimmte Stimmung, eine besondere Atmosphäre erschaffen mochte, sondern ein Medium der Erkenntnis. Meist bringt eine scheinbare Nebensächlichkeit das Geschehen in Gang: ein Scherz, eine Intrige, ein Missverständnis. Die Kunstfertigkeit, mit der er seine Geschichten von diesem Ausgangspunkt nach vielen Richtungen hin entfaltet, ist meisterlich.

Seine französischen Romane muten allerdings ein wenig wie naturwissenschaftliche Experimente an, die ein ebenso kühner wie kühler Laborleiter mit den ihm zur Verfügung stehenden Elementen unternimmt. Diese Elemente sind eine Anzahl von Figuren, denen Kundera, der um sein eigenes Leben ein so grosses Geheimnis machte, gnadenlos alle ihre Geheimnisse raubt, von Beziehungen, in die er seine Figuren probeweise verstrickt, von Leidenschaften, die er bis ins Letzte ausdeutet.

Als Nachklang auf dieses vielstimmige Romanwerk erschien 2015 «Das Fest der Bedeutungslosigkeit», das ein paar alte Männer zu einem Altherrenroman versammelt, der Leichtigkeit und Witz als Tugenden des Abschiednehmens rühmt. Das könnte zum stimmigen Abgesang werden, doch das Leben der Romanfiguren und das literarische Schaffen Kunderas enden mit einem Bekenntnis zur Bedeutungslosigkeit von allem, wozu Menschen sich aufraffen, was sie erreichen wollen und woran sie scheitern; und bei solch umfassender Desillusionierung gerät am Ende selbst der Stalinismus zu einer Sache, der man noch ein paar matte Witze abgewinnen kann.

Kleine Vorlieben und grosse Leidenschaften

2019 hat der tschechische Staat dem berühmtesten tschechischen Autor die Staatsbürgerschaft zurückgegeben, die ihm vierzig Jahre vorher aberkannt worden war. Bemerkenswert daran ist, dass Kundera sie annahm, wenn er dazu auch nicht nach Prag reiste, sondern sich das Dokument in seiner Pariser Wohnung vom Botschafter überreichen liess.

2020 warf ein Revolver-Publizist eine 900 Seiten starke Schmähchrift auf den tschechischen Buchmarkt, die Kundera von sexueller Zügellosigkeit bis zu einem lebenslangen Kryptostalinismus alles vorwarf, was Ressentiments nur so hergeben. Das Machwerk hat nicht verhindern können, dass Kundera sich seiner verlorenen, seiner aufgegebenen Heimat in hohem Alter weiter annäherte. 2023 vermachte er 4000 Bücher, darunter bibliophile Rarissima und eine Sammlung sämtlicher Übersetzungen seiner Bücher, der Landesbibliothek Brünn, jener Stadt, in der er 1929 geboren wurde und die in seinem frühen Werk eine so grosse Rolle spielt.

Ob die Verdächtigungen, denen Kundera ausgesetzt war, zutreffend oder verleumderisch sind (wofür einiges spricht) – der Verrat ist jedenfalls ein zentrales Thema seiner Romane. Die meisten von ihnen erzählen von kleinen Vorlieben und Schwächen, die sich zu grossen Leidenschaften aufbauen und verhängnisvolle Folgen zeitigen können. Schonungslos hat Kundera jene psychologischen, medialen, politischen Voraussetzungen ausgelotet, die Menschen zu Verrätern, zu Verrätern an ihren Idealen und den Menschen ihres Lebens werden lassen. Wer aber diese verrät, verliert sich selbst und wird zum schuldigen Opfer seines Verrats an sich selbst.

Nun ist Milan Kundera am 11. Juli im Alter von 94 Jahren in Paris gestorben.

10 juillet 2023 (NZZ)

[Was ist typisch französisch an den Krawallen in den Banlieues? \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

Was ist «typisch französisch» an den Krawallen in Frankreich?

Der Soziologe Christian Joppke erörtert im Gespräch mit Andreas Ernst, ob es eine besondere Neigung der Franzosen zum Aufruhr gibt. Und er geht der Frage nach, weshalb gerade ehemalige Kolonialmächte wie Frankreich und Grossbritannien immer wieder mit gewaltsamen Unruhen konfrontiert sind.

Andreas Ernst

10.07.2023, 11.43 Uhr 6 min



Polizeibeamte im Einsatz in Lille Ende Juli 2023.

Nacho Doce / Reuters

Herr Joppke, die französischen Problemquartiere, die Banlieues oder Cités, sind kein Einzelphänomen. Auch in Städten wie Memphis oder Birmingham gibt es Ghettos, deren Bewohner über Generationen dort verharren.

Ein wichtiger Unterschied ist allerdings, dass sich diese Ghettos in den Innenstädten befinden. Und die Innenstädte sind auch interessant für Hipster, Künstler und Professoren, also Leute mit viel Kulturkapital. Das heisst, diese Quartiere sind niemals so isoliert wie die französischen Banlieues. In den amerikanischen Innenstädten kommt es immer wieder zur Gentrifizierungen, etwa in Cleveland, jüngst sogar in Detroit. Das ist in den Banlieues unvorstellbar. Diese Komplexe hat man ausserhalb der Stadtzentren aus dem Boden gestampft. Ihre Einwohner leben segregiert, nur schon architektonisch und physisch. Denn die Infrastruktur ist so beschaffen, dass es umständlich ist, mit öffentlichen Verkehrsmitteln aus der Banlieue ins Zentrum zu gelangen. Deshalb wurde während der Unruhen abends der Tram- und Busbetrieb eingestellt – und nicht die Metro, die in den Innenstädten zirkuliert. Das heisst: Die Leute dort leben auf einem anderen Planeten. Ich glaube, der Grad der Verwahrlosung ist qualitativ schlimmer als in vielen der sogenannten Ghettos in den USA.

Problemquartiere entstehen, wenn Kinder und Kindeskindern von sozial Benachteiligten den Ausstieg aus dem Viertel nicht schaffen. Welche Rolle spielt in Frankreich das Fehlen von Berufslehren als ein Weg zum sozialen Aufstieg?



Prof. Christian Joppke ist Direktor des Instituts für Soziologie der Universität Bern. Seine Spezialisierung ist die vergleichende politische Soziologie, unter anderem in den Bereichen Immigration, Staatsbürgerschaft und Religion. Von 2006 bis 2011 lehrte er an der Amerikanischen Universität in Paris.

PD

Die Arbeitslosigkeit in den Banlieues ist doppelt so hoch wie anderswo in Frankreich. Und die Jugendarbeitslosigkeit ist dreimal höher als in Deutschland. Deutschland und die Schweiz haben ein duales Bildungssystem, in dem Lehrlinge sowohl im Betrieb als auch in den Berufsschulen ausgebildet werden. Das ist ein Vorteil. Präsident Macron wollte das Modell importieren, aber das ist nicht so einfach. In Frankreich läuft das Experiment nun darauf hinaus, dass manche jungen Leute in Betrieben auf Staatskosten arbeiten. Der Staat zahlt ihre Löhne. Aber die wirkliche Ausbildung kommt dabei zu kurz. Es fehlen die Berufsschulen. So wird lediglich die Jugendarbeitslosigkeit künstlich gesenkt, und einigen Unternehmen werden die Arbeitskosten vom Staat subventioniert. Das hilft wenig bei der Integration in den Arbeitsmarkt. Wenn Sie in Frankreich kein Bac – keine Matur – haben, sind Sie vom Arbeitsmarkt ausgeschlossen. Aber auch wenn Sie das Bac haben und dann an einer Massenuni studieren, garantiert Ihnen der Abschluss kein Weiterkommen. Bildungssystem und Arbeitsmarktintegration funktionieren in Frankreich für Einwanderergruppen viel schlechter als in Deutschland. Das legt eine Basis für die Gewalt, die wir jetzt beobachten.

Welche Rolle spielt die Hautfarbe für die Arbeitsmarktintegration?

In Frankreich ist das weniger wichtig als in den USA, wo die äussere Erscheinung oft entscheidend ist. Dort galt bis in die 1960er Jahre die «one-drop rule». Wer auch nur einen Tropfen Blut von schwarzen Vorfahren weit hinten in der Ahnenkette hat, ist schwarz. In Frankreich ist das weniger klar. In Südfrankreich kann man ja gar nicht wissen, wann man es mit einem «français de souche» mit einheimischen Vorfahren und wann mit einem Nachkommen von Marokkanern oder Algeriern zu tun hat. Wichtiger als die Hautfarbe ist in Frankreich der Name als Unterscheidungsmerkmal – wenn er zum Beispiel arabisch ist.

[Der Soziologe Hugues Lagrange argumentiert, dass die Trennung der Geschlechter in muslimischen Einwandererfamilien den Mädchen einen Vorteil verschaffe.](#) Statt wie die Knaben im Quartier abzuhängen, nutzen sie die fehlende Bewegungsfreiheit, um in die Schule zu investieren. Da bin ich mir nicht so sicher. Die Mädchen sind ja auch immer wieder und besonders Gegenstand von Kulturkämpfen. Zurzeit wird über das Tragen der Abaya gestritten, einer Art Tunika, die ausser Haus über den Kleidern getragen wird. Sie soll in den Schulen verboten werden, der Staat hat bereits die entsprechenden Zirkulare ausgesendet. So geraten diese jungen Frauen ins Visier einer repressiven Laizität. Ironischerweise wird für sie die Einhaltung der islamischen Tradition zu einem

emanzipatorischen Akt gegenüber der staatlichen Obrigkeit. Kurz, es scheint mir eine gewagte These, dass die Geschlechtertrennung in diesen Milieus ein Vorteil ist für die Mädchen. Die Dinge sind doch sehr ambivalent.

Laizität, ein Konzept, das die Einheit und Gleichheit der Bürger betont, indem es die Religion aus dem öffentlichen Raum verbannt, schafft de facto mehr Ungleichheit?

Ja, der Vergleich mit Grossbritannien zeigt, dass dieses Land mit seinem multikulturellen Konzept bei der Integration besser fährt. Das betonen meine englischen Kollegen immer wieder. Diese haben auch gar kein Problem mit der Staatskirche. Unter demokratischen Bedingungen bedeutet das nämlich, dass auch die Religion von Minderheiten ähnliche Privilegien bekommt. Diese Gemeinschaften werden dann sichtbar im öffentlichen Raum. Dagegen hilft das Geschwätz der Intellektuellen in Frankreich über Laizität, Kopftücher und Emanzipation den abgehängten Jugendlichen absolut nichts.

Spielt die Religion eine Rolle für die Mobilisierung der Jugendlichen?

In den Protesten selber spielt sie keine Rolle. Überhaupt sind islamistische Motivationen in den letzten zwei Jahren in diesen Milieus in den Hintergrund geraten. Das hat auch mit der Globalisierung der Antirassismusbewegungen nach der Tötung von George Floyd 2020 durch einen Polizisten in Minneapolis zu tun. Im Zentrum des Protests steht die Polizeigewalt. Auch hier zeigt der Vergleich, dass Frankreich damit ein besonderes Problem hat. Abgesehen von Berlin, wo es gelegentlich zu gewaltsamen Krawallen kommt und die Polizei hart durchgreift, wendet die deutsche Polizei aus historischen Gründen in der Regel eine Taktik der Deeskalation an. Ganz anders in Frankreich. Die Polizei ist dort notorisch brutal, und ihre Aufrüstung hat unter Macron nochmals zugenommen. Sie verfügt seit den Protesten der Gilets jaunes über schwer gepanzerte Mannschaftswagen, die jetzt eingesetzt werden. Die Taktik gleicht militärischen Operationen, mit schnellen Vorstößen, der Einkesselung und dem «Einkassieren» der Demonstranten.

Mir scheint eher, da findet ein Rüstungswettlauf auf beiden Seiten statt, wenn man bedenkt, dass die Krawallmacher selber immer gefährlichere Kampfmittel einsetzen.

Das stimmt. Bei den Gilets-jaunes-Demonstrationen haben Antifa-Aktivist*innen den Protest quasi übernommen und durch Gewaltanwendung gezielt eskalieren lassen, um die Lage in den Städten zu destabilisieren. Es gibt diese Gewaltspirale, ja, aber ich glaube, unter Macron ist die Polizeigewalt ein ursächlicher Faktor geworden.



Ausgebrannte Busse vor dem Depot in Aubervilliers nördlich von Paris.

Sarah Meyssonier / Reuters

Sind die «émeutes», der Aufruhr, eine Art französisches Kulturgut? Sie wiederholen sich ja seit Jahrzehnten immer wieder. Oder sind sie ein Phänomen, mit dem in anderen Einwanderungsgesellschaften auch gerechnet werden muss?

Ich glaube, es handelt sich nur teilweise um ein spezifisch französisches Problem. Natürlich kann man sagen, dass tief in der französischen Kultur ein Monarchismus weiterlebt – und gleichzeitig der Wunsch, dem König den Kopf abzuschneiden. Physische Proteste, Blockaden, das Lahmlegen von Städten haben Tradition in Frankreich. Wenn man nur schon an die unzähligen Bauernproteste denkt, die nur abgenommen haben, weil die Landwirtschaftspolitik jetzt vor allem in Brüssel gemacht wird. Doch das jetzige Ausmass der Gewalt hat sein Vorbild eher in den Krawallen nach der Tötung von George Floyd. Auch dort stand die Polizeigewalt im Zentrum. Man sollte sich besser vor Klischees in Bezug auf Frankreich hüten. Denken Sie nur an die Rassenkrawalle in England, in Brixton 1995, in Manchester 2001. Das sind ganz ähnliche Muster: Racial Profiling, ein Polizeübergriff und dann Krawalle, die sich explosionsartig ausweiten.

Beides, Frankreich und Grossbritannien, sind ehemalige Kolonialmächte.

Dieser Typ von Aufruhr ist – bei aller Vorsicht, mit der ich den Begriff benutze – auch ein postkoloniales Phänomen. Es geht um postkoloniale Einwanderung, um eine langjährige subtile Erfahrung der Subalternität, der Untergeordnetheit, die es in Frankreich oder Grossbritannien eher gibt als in Deutschland. Denn als Gastarbeiter kommt man neu hinzu, hat nicht diese traditionale Unterdrückungserfahrung, die, selbst wenn man sie nicht selbst erlebt, von Generation zu Generation als Erzählung weitergegeben wird. Das Pendant in den USA sind die Sklaverei als tiefe Unrechtserfahrung und ihr Erbe. Wer als Gastarbeiter von aussen in eine Gesellschaft kommt, ist wohl weniger sensibel für erlebte Ungleichheit als jemand, der zwar integral in die Gesellschaft eingebunden ist – aber eben als Untergeordneter.

6 juillet 2023 (Le Figaro)

[Pierre Brochand \(ex-DGSE\): «Si nous en sommes là, c'est à cause d'une immigration de peuplement massive» \(lefigaro.fr\)](#)

Pierre Brochand (ex-DGSE): «Si nous en sommes là, c'est à cause d'une immigration de peuplement massive»

Par [Eugénie Bastié](#)

Publié le 06/07/2023 à 12:00, mis à jour le 07/07/2023 à 10:46



«Nous vivons la révolte contre l'État national français d'une partie significative de la jeunesse d'origine extra-européenne», avertit Pierre Brochand. © Corentin Fohlen/ Divergence

ENTRETIEN EXCLUSIF - Après les émeutes, «le pronostic vital du pays est engagé», affirme l'ancien directeur général de la DGSE au *Figaro Magazine*.

Pierre Brochand a été directeur général de la DGSE (Direction générale de la sécurité extérieure) de 2002 à 2008, ainsi qu'ambassadeur de France, notamment en Hongrie et en Israël. Sa parole est extrêmement rare dans les médias. En exclusivité pour *Le Figaro Magazine*, il livre son regard sur les émeutes, un moment charnière de notre histoire.

Selon lui, nous vivons la révolte contre l'État national français d'une partie significative de la jeunesse d'origine extra-européenne présente sur son territoire. Cette explosion est le résultat de décennies d'aveuglement et de propagande envers une immigration de peuplement dont on n'a jamais mesuré les conséquences. Il analyse le cocktail fatal que devait constituer la rencontre entre une société des individus fondée sur l'ouverture et la démocratie et l'arrivée de diasporas entières au bagage culturel totalement différent. Est-il trop tard?

Auteur d'une intervention remarquée à l'Amicale gaulliste du Sénat, l'ancien directeur de la DGSE - qui est intervenu lors d'un colloque de la Fondation Res Publica sur le thème: «Pour une véritable politique de l'immigration» - invite à ne pas commettre les mêmes erreurs que par le passé et livre ses pistes pour sortir de cette crise inédite dans l'histoire de la France.

LE FIGARO MAGAZINE. - Dans votre intervention au Sénat en novembre 2022, vous évoquiez plusieurs scénarios provoqués par l'immigration incontrôlée qui sévit dans notre pays depuis des années: interdiction, absorption, négociation, séparation, affrontement. Les émeutes qui se sont produites pendant cinq jours montrent-elles selon vous que c'est le scénario de l'affrontement qui domine?

Pierre BROCHAND. - Au vu de ce qui s'est passé ces jours derniers, j'aurais du mal à vous contredire. Je voudrais aussi indiquer d'entrée de jeu que je n'ai pas l'habitude de commenter l'actualité à chaud,

source d'erreurs ou d'à-peu-près. Mais quand les circonstances imposent à l'esprit un événement charnière de cette envergure, il est difficile de résister à la tentation.

Pour en revenir à «l'affrontement», il survient inéluctablement lorsque tout le reste est abandonné, inopérant, dépassé. Car, vous l'avez rappelé, quand un groupe humain cherche à s'installer chez un autre, il n'y a que cinq possibilités. Reprenons-les brièvement, afin de remonter la chaîne des causes qui conduit à nos malheurs d'aujourd'hui.

«L'interdiction», à savoir la fermeture des frontières au nom du principe de précaution (la voie polonaise), n'a jamais été sérieusement envisagée chez nous, les frères jumeaux de l'humanisme et de l'économisme se donnant la main pour y veiller.

De même, l'«assimilation» a été rapidement abandonnée, sans tambour ni trompette, par renoncement à nous-mêmes, mais aussi nécessité, face à des flux trop massifs pour qu'elle puisse fonctionner.

D'où l'enthousiasme pour «l'intégration», sorte de compromis miracle, d'inspiration anglo-saxonne, où chacun fait un pas vers l'autre, tout en gardant son quant-à-soi. Force est de reconnaître que cette démarche n'a que médiocrement réussi en France. D'une part, et à l'inverse de l'assimilation, le contrat minimal qui la sous-tend - «respect des lois» contre «emploi» - fait peser l'essentiel de l'effort sur le pays d'accueil, en matière de débours financiers comme d'entorses à ses principes (mérite et laïcité). D'autre part, l'accès au travail ne peut être que limité, pour des immigrants à très faible qualification et qui, parfois, s'auto-excluent du marché pour des raisons qui leur sont propres. De sorte que les «intégrés», certes plus nombreux que les «assimilés», ne sont pas pour autant majoritaires.

La «séparation» n'est que le résultat de ce bilan insatisfaisant. Ce qui n'est guère surprenant, puisque la partition est la pente naturelle de toute société «multi», où chacun vote avec ses pieds et se recroqueville auprès des siens. Je ne connais pas d'exception à cette règle d'airain, en particulier quand les appartenances relèvent de civilisations différentes. Règle qui se borne, d'ailleurs, à acter l'effondrement de la confiance sociale, proportionnel à la «diversité» ambiante.

C'est ainsi que se constituent les «diasporas», noyaux durs, ni assimilés, ni intégrés, à tendance non coopérative, véritables poches du tiers-monde, où se développe une double dynamique de dissidence, sans corde de rappel. D'un côté, la pression sociale que génèrent ces entités, en faveur des mœurs, croyances et modes de vie d'origine, les écarte de plus en plus de ceux du pays d'accueil: d'où un phénomène de divergence générationnelle, jamais vu auparavant, mais que les troubles actuels valident sans discussion. D'un autre côté, ces enclaves ne cessent de s'auto-engendrer, en «boule de neige», grâce à un taux d'accroissement naturel élevé et un engrenage d'aspiration juridique par le biais, entre autres, du regroupement familial.

Cette marche vers la sécession a tétanisé nos élites, qui en ont vite perçu le potentiel explosif. Mais, au lieu de la bloquer, puis de mener une stratégie patiente de *roll back*, elles se sont contentées d'un *containment* à court terme, à coups de subventions et reniements clientélistes, enrobés dans un discours fumeux de dénégation ou d'euphémisation, visant à acheter la paix sociale au jour le jour.

Mais tant va la cruche à l'eau qu'elle se casse. Quand les diasporas, en gonflant démesurément (au bas mot 5 millions d'admissions supplémentaires depuis 2005), atteignent une masse critique qui les rend confusément conscientes de leur force irrésistible, quand les compromissions et les concessions unilatérales deviennent autant d'aveux de faiblesse appelant à la transgression, quand ces contre-sociétés portent l'audace à s'ériger en souverainetés concurrentes sur un même espace «un et indivisible», eh bien, le couvercle de la Cocotte-Minute finit par sauter, dès que l'occasion se présente.

En 2005, une première éruption en chaîne avait servi d'avertissement. Hors la tentative d'apaisement budgétaire par la «politique de la ville», il n'en a été tenu aucun compte. Le déchaînement des jours derniers, d'une tout autre envergure, n'est que l'aboutissement de cet aveuglement.

Qu'est-ce qui vous semble différent par rapport au scénario de 2005?

Je veux être honnête avec vos lecteurs. Je ne possède aucune information qu'ils n'ont pas. Je m'efforce seulement d'analyser les choses, selon deux principes très simples: d'une part, les causes entraînent des conséquences («ce qui doit arriver arrive»), d'autre part, le seul critère décisif pour évaluer une situation de conflit est le rapport de force. Il n'est pas inutile de rappeler, d'abord, que des émeutes isolées sont monnaie courante depuis quarante ans, aux quatre coins du pays, sous l'étiquette technocratique de «violences urbaines». Au point que plus personne ne leur prête attention, comme si elles faisaient partie du paysage. Erreur fatale.

L'embrasement de 2005 nous a enseigné qu'il suffisait d'une étincelle pour mettre le feu à la plaine. On a donc retrouvé ces jours-ci plusieurs traits de ce qui s'est passé il y a dix-huit ans.

Rien de comparable ne s'est produit dans les villes françaises depuis la Révolution de 1789

Pierre Brochand

Même démarrage, consécutif à une présumée «bavure» policière. Même violence polymorphe à triple finalité: «métapolitique» (contre tout ce qui représente la France et son État), utilitaire (pillages d'envergure), gratuite (vandalisme nihiliste). Mêmes auteurs quasi-exclusifs: les jeunes hommes de banlieue, où ils font régner la loi du plus fort. Même ressemblance apparente avec les flambées racialisées des «ghettos» américains. Même prédilection pour la nuit, à l'instar de toutes les guérillas du monde. Même cadre exclusivement urbain.

Même restriction, de part et d'autre, quant à l'usage des armes les plus létales, à la différence, cette fois, des États-Unis. Mais, aussi, même impuissance des forces de l'ordre, pourtant mobilisées à leur maximum, à calmer une mer démontée. On veut également croire au caractère pareillement spontané de cette explosion «façon puzzle», sans coordinateur national, ni encadrement militant: on ne discerne toujours pas de comité central, de «shura» islamique ou de syndicat de dealers, à la manœuvre derrière les «casseurs». On ne discerne pas non plus l'émergence d'un mouvement ayant le retentissement et la pérennité de «Black Lives Matter», la tentative de récupération initiale par le clan Traoré relevant de la parodie.

Mais, au-delà de ces similitudes avec le passé, les différences sont éclatantes et vont toutes dans le sens d'une exceptionnelle aggravation de «quantité», mais aussi de «qualité».

En termes d'amplitude, les statistiques officielles donnent à penser - aux historiens de le vérifier - que rien de comparable ne s'est produit dans les villes françaises depuis la Révolution de 1789 ou, au minimum, les semaines ayant suivi la Libération. En particulier, on ne peut être qu'effaré par l'extraordinaire prolifération de la dimension délinquante, sorte de jaillissement paroxystique de la surcriminalité endémique des diasporas. Malheureusement, ces informations taisent le nombre de protagonistes, que l'on peut évaluer très approximativement entre 100.000 et 200.000 personnes (en appliquant le ratio optimiste de 1 % aux effectifs appréhendés chaque nuit). Estimation au doigt mouillé, mais qui permet, au moins, de mettre en doute le cliché rassurant de «l'infime minorité».

Quels sont les changements de nature de ces émeutes?

Ils sont, à mon avis, de trois sortes.

Le premier tient au rôle décuplé des réseaux sociaux, devenus à la fois des accélérateurs de concurrence mimétique et des multiplicateurs de transparence en temps réel. Impact malaisé à mesurer, mais probablement majeur.

Un deuxième caractère inédit est la propagation des troubles dans les très petites villes de province, jusque-là tranquilles, reflet inquiétant de la dissémination de l'immigration sur l'ensemble du territoire, parfois à l'instigation des pouvoirs publics.

Dernière spécificité, la plus sacrilège, les razzias ont pénétré les centres des métropoles, y compris Paris, jusqu'aux Champs-Élysées, soit, *mutadis mutandis*, l'homologue de la «zone verte» hyperprotégée de Bagdad.

On pourrait ajouter à cette liste de nouveautés l'entrée en lice, çà et là, de casseurs politisés d'origine européenne. Néanmoins, nul ne perçoit une «conjonction des luttes» entre ces probables black blocks, à la poursuite du Grand Soir, et les masses juvéniles déchaînées, sans projet de lendemain. Sinon que tous surchargent pareillement le travail de la police.

Il reste que ces innovations s'avèrent un formidable réveil en fanfare, pour tous ceux qui ne se sentaient pas concernés ou se voulaient choqués, par les avertissements des lanceurs d'alerte, décrétés intouchables par les médias. Là aussi, il va falloir se résigner à admettre que certains ont eu tort et d'autres raison, et que faire litière des «fantasmes d'extrême droite» serait une preuve d'honnêteté intellectuelle.

Lorsque la fièvre retombera - car elle retombe toujours, après une montée aux extrêmes -, la roue crantée de l'Histoire aura fait un tour supplémentaire, et l'effet de cliquet nous aura portés à un niveau d'hostilité sociale encore plus intense que celui à l'origine de la déflagration. Il y a peu encore, des esprits malicieux voyaient dans le jeu du chat et de la souris, pratiqué dans les banlieues, une simple réédition en farce des tragédies coloniales: je crains que la condescendance de cette raillerie de Marx ne soit plus de saison.

En tirera-t-on les leçons qui s'imposent, à savoir que le pronostic vital du pays est engagé? Envisagera-t-on d'autres remèdes qu'un énième «plan banlieue»? Les choses étant ce qu'elles sont, j'en doute fort. Mais je pense que nous reviendrons sur ce point capital.

Certains parlent de «guerre civile». Est-ce un terme approprié pour décrire les événements?

J'apprécie votre question, car définir les choses, ce n'est pas ratiociner, mais tenter de mieux les comprendre. Il y a incontestablement des prémices de «guerre civile» dans ce que nous vivons. Mais j'écarterai l'expression, à deux titres. La guerre désigne une lutte «armée» et «sanglante» entre «groupes organisés»: nous n'en sommes là sous aucun de ces trois rapports, même s'il serait indécent d'oublier que la police compte de nombreux blessés.

Quant à l'adjectif «civil», il se réfère aux citoyens d'un même État: s'il me semble inapproprié, c'est, d'une part, parce que les étrangers sont sans doute nombreux à s'activer, d'autre part, parce qu'au risque de choquer, je tiens les binationaux et ressortissants qui s'attaquent aux représentations de la France comme s'excluant de la communauté nationale. Sans compter que la grande majorité de la population, silencieuse et attentiste, reste absente, en position de simple spectateur. Le seul lien commun à tous étant celui du désir de consommation, vu à travers le pouvoir d'achat pour les uns, la «prise sur le tas» pour les autres.

Plusieurs autres dénominations ont fleuri ces derniers jours. Faute de davantage de renseignements, je ne peux retenir la «sédition», laquelle suppose une action concertée et préparée, bien que - je ne le nie pas - on puisse aisément déceler plusieurs strates d'intervenants, depuis de très jeunes adolescents hilares, à la limite de la débilité, jusqu'à des «hommes en noir», beaucoup plus professionnels, qui semblent savoir ce qu'ils font.

Je qualifierai la présente catastrophe de « soulèvement ou révolte contre l'État national français »

Pierre Brochand

Quant à l'«insurrection», qui vise à renverser un pouvoir établi, elle me paraît également inadéquate, puisque le tumulte se borne à «détruire et voler» (ce pourrait être sa devise), sans proposer la moindre solution de remplacement: nous restons dans une contestation radicale, mais qui ne voit pas au-delà du bout de son nez.

Les notions de guérilla ou d'émeute seraient pertinentes, mais désignent de simples modes d'action, à l'instar du terrorisme.

Pour ma part, je qualifierai la présente catastrophe de «soulèvement ou révolte contre l'État national français, d'une partie significative de la jeunesse d'origine extra-européenne présente sur son territoire». Avec, pour enjeu principal, le monopole de la violence légitime sur ce même espace. Formulation certes alambiquée, mais qui me paraît décrire, au plus près, le stade de décomposition auquel nous sommes parvenus. En attendant mieux.

«Il y a deux préconditions à l'action: la transparence statistique et le rejet du discours intimidant», disiez-vous au Sénat. Que signifie «rejeter le discours intimidant»?

Je rappelle à vos lecteurs que le «discours intimidant», auquel vous faites allusion, ne s'adresse nullement aux émeutiers, que rien n'impressionne, mais à ceux qui, à l'approche de la tempête, ont voulu sonner le tocsin et que l'on a cherché à faire taire par ce moyen.

Cela dit, je vais devoir prendre un détour pour vous répondre.

Si nous en sommes arrivés là, c'est aussi, et peut-être surtout, en raison de l'idéologie dominante, qui a justifié et même glorifié, l'immigration de peuplement massive, subie depuis un demi-siècle.

On ne saurait, en effet, expliquer les développements actuels, sans en revenir au changement de modèle de société, survenu dans les années 1970. À mon sens, tout part de là.

Nous avons, à l'époque, cru franchir un nouveau pas dans l'émancipation humaine en passant de l'État national moderne à la Société des individus (SDI), soit de l'autodétermination collective à sa version individuelle: transition avalisée sans remords par tous nos «dirigeants» depuis lors. Mais nous avons, en même temps, suscité un gigantesque «effet de ciseau», en déclenchant simultanément deux évolutions absolument incompatibles.

D'une part, en effet, la SDI a mis de nouvelles priorités à l'ordre du jour, l'une positive (le droit au bonheur privé d'êtres libres et égaux, sans attaches fixes, au sein d'un espace mondial indifférencié), l'autre négative (la déconstruction du paradigme de l'État régalien, porteur de l'intérêt public dans un espace cloisonné par des frontières, dernier obstacle sur la voie de l'idéal). Soit un conte de fées, reposant sur un postulat insensé, où tout serait commensurable et, donc, procédural, entre des êtres interchangeables, vides d'identités collectives, oublieux des inimitiés qu'elles engendrent, dont le seul horizon serait une planète sans rivages.

C'est-à-dire, en pratique, une construction postpolitique, en permanence sur le fil du rasoir, génétiquement menacée par la «guerre de tous contre tous», et surtout hautement vulnérable à quiconque ne serait pas un «bobo» hédoniste, doux et accommodant, revenu de tout. Bref, une société «ouverte», mais ne pouvant survivre qu'au prix d'une homogénéité et d'un conformisme d'acier, c'est-à-dire en restant «fermée»!

D'autant que, d'autre part, dans un véritable élan suicidaire, cette même SDI a fait rentrer par la fenêtre les identités collectives qu'elle était censée avoir mises à la porte. Sous deux aspects.

D'abord, en remplaçant le «gentil bobo» par le «méchant wokiste», qui considère la nouvelle donne moins comme une opportunité d'épanouissement qu'une occasion de réparation rétrospective pour les minorités «opprimées», animées de ressentiment. Ensuite, et à ce titre, en ouvrant grand les portes à ces victimes superlatives que sont les «damnés de la terre», en provenance du tiers-monde, entrant chez nous au nom de droits individuels et s'y installant comme des «communautés» hétéronomes et endogamiques, en rupture orthogonale avec les codes ayant justifié leur venue.

D'où cette seconde quadrature du cercle: une société liquide, bienveillante et accueillante, volontairement délestée des moyens d'autodéfense légués par l'Histoire, qui se voit télescopée par un gigantesque météorite de sa fabrication. Du «plein, venu d'hier et d'ailleurs» s'engouffrant dans l'anomie d'un «vide, d'ici et maintenant».

Comment les gardiens de ce nouveau temple - juges, journalistes, experts, universitaires, assistés du chœur antique des artistes et footballeurs - ont-ils manœuvré pour repousser l'échéance de son écroulement?

Le *logos* a fait long feu, à force d'incohérences: «l'immigration n'existe pas ; elle a toujours existé ; elle n'a pas commencé ; c'est une fatalité, non pardon un devoir moral, non encore pardon un impératif économique ; il suffit d'y mettre les moyens ; de toute façon, ils sont déjà là ; on n'y peut plus rien ; ils sont français comme vous et moi, etc.».

L'*ethos* s'est pareillement ridiculisé au contact du réel: les injonctions au «vivre ensemble» et à la «mixité sociale», le refrain de la «riche diversité», le «principe de fraternité», cher au Conseil constitutionnel, sont devenus autant de vaines incantations ou même d'oxymores, motifs à ricanements. Quant à l'appel lancinant aux «valeurs républicaines», sa vacuité a fini par lasser les mieux disposés, dont j'aurais pu être. À vrai dire, tout ce que la nation avait réussi à inculquer, en matière de «décence commune», à force d'épreuves partagées, n'est plus vécu que comme un rituel orchestré.

Nous sommes pris au piège d'un simple mot - « racisme » -, détourné de son sens originel

Pierre Brochand

Reste le bon vieux *pathos*, cet ultime et éternel levier des régimes peu assurés d'eux-mêmes. C'est dans cette perspective que s'inscrit - j'y arrive - le «discours intimidant». Faute de pouvoir contraindre les corps, on a voulu emprisonner les esprits par le verrouillage des affects. À savoir l'intériorisation de la culpabilité, d'une part, et la diversion par la peur, d'autre part, somnifères traditionnellement prescrits aux peuples dont on craint le réveil.

C'est pourquoi l'accusation de «racisme», à la confluence de ces deux «passions négatives», est la clé de voûte du système, lequel se ramène à la mise en examen permanente du peuple français, que des «indices graves et concordants» chargent de tous les malheurs de la terre: guerres mondiales, colonisation, génocide juif, réchauffement climatique, indifférence aux noyades, etc.

Le but est de confiner les mentalités dans le très étroit couloir de pensée, défini par l'État de droit (autre appellation de la SDI), dont il est la condition nécessaire, encore qu'insuffisante, de la viabilité. Ainsi, pour empêcher les «dérapages» et les franchissements de lignes jaune ou rouge, hors du corridor, a été mise en place une peine de mort sociale, moins douloureuse que celle physique mais tout aussi effective, infligée aux seuls réfractaires à la xénophilie obligatoire.

Car, nous en sommes là, pris au piège d'un simple mot - «racisme» -, détourné de son sens originel, pour englober tous ceux qui se posent la question de savoir si l'idéologie, que je viens de décrire, ne nous précipite pas dans un gouffre.

Reconnaissons que le chantage a admirablement réussi jusqu'ici. Va-t-il, cette fois encore, résister au formidable désaveu de la réalité, quand celle-ci vient nous démontrer que les plus haineux, ou les plus «racistes», si l'on préfère, ne sont pas ceux qu'on croit?

Après les premières heures de sidération, on est hélas obligé de constater que le psittacisme, très rapidement de retour sur les ondes et les écrans, a la vie dure. En revanche, en eussé-je douté que je n'ai plus beaucoup d'hésitation à imaginer ce que la majorité des Français «pense tout bas».

Peut-on selon vous récupérer ces territoires perdus de la République? N'est-il pas trop tard?

Il est vraiment très tard pour revenir sur des décennies d'abdications cumulées.

C'est pourquoi on ne dénoncera jamais assez ceux qui ont laissé s'installer la machine infernale, en ont vu venir les conséquences potentielles, mais n'ont rien fait pour les éviter, se bornant à mettre la tête dans le sable, ou à ne la sortir que pour des mesures sans effet, voire contre-productives. Des dizaines de lois

«fermes et humaines», des centaines de milliards engloutis pour en arriver à un pays moribond, dont l'existence est désormais en jeu.

Incompétence? Hypocrisie? Arrogance? Naïveté? Entre-soi? Je mettrai au premier plan le manque de courage, face à la peur panique d'être qualifié de «raciste», signe d'une carrière aussitôt terminée. J'en veux pour preuve le double discours de ces mêmes politiques, qui, en visite à l'étranger, loin de leurs bases, se laissent aller, devant des diplomates, comme je le fus, à des confidences peu amènes sur les réalités de leurs fiefs électoraux, avant de rentrer en France pour y entonner derechef l'hymne aux «valeurs républicaines».

Néanmoins, mon caractère, aussi bien que mes antécédents professionnels, m'impose de ne pas baisser les bras. Étant entendu que, désormais, toute réaction ne peut être que brutale, voire féroce, si l'on veut lui donner une chance de remonter le courant.

En premier lieu, il convient de rétablir une hiérarchie rationnelle des priorités: l'accès aux toilettes en fonction du genre ou les dangers du pétainisme renaissant sont certes des préoccupations honorables, mais ce que nous vivons recommande de les remplacer par d'autres, plus impérieuses. De même a-t-on le droit de suggérer que le «réchauffement climatique», présenté comme le péril des périls, à prévenir de toute urgence et par tous les moyens, vient de se faire rattraper par celui, autrement plus rapide, de nos banlieues? Le principe de précaution serait-il à géométrie variable?

En deuxième lieu, un élève moyen de CE1 nous le conseillerait: pour sortir d'un trou, il convient, d'abord, d'arrêter de le creuser. Combien de fois faudra-t-il répéter que toute possibilité de renverser la vapeur passe, d'abord, par la réduction à leur plus simple expression des flux d'accès au territoire et à la nationalité? C'est faisable, les voies en sont connues, il suffit d'avoir le cran de s'en donner les moyens juridiques et matériels.

Enfin, pour s'en tenir à l'essentiel et au plus pressé, il convient de combattre, sans merci ni relâche, le sentiment d'impunité, dont l'omniprésence semble avoir nourri la désinhibition tous azimuts de ces jours derniers. En d'autres termes, s'impose un changement de pied radical en matière pénale, par abaissement de l'âge de la majorité pertinente et en rétablissant, pour tous, des peines de prison fermes et effectives, suivies d'incarcérations immédiates, fussent-elles de courte durée, en cas d'atteinte aux biens publics et aux forces de l'ordre, de vol en bande organisée, de trafic de drogues, de violences sur les personnes, etc.

Et surtout, punir la récidive par des peines exponentielles. On peut aussi imaginer de transformer en prisons pour courtes peines des bâtiments pouvant s'y prêter. N'étant pas juriste, je m'en tiendrai là, mais je suis convaincu que les Français auront du mal à ratifier un *laïus* à la Hugo, du type «une école qui ouvre, c'est une prison qu'on ferme», surtout quand font brûler les écoles ceux-là mêmes qui devraient être en prison...

À plus long terme, ce sont évidemment l'Éducation nationale et l'État providence, qui devraient faire l'objet d'une remise en question, du sol au plafond. Mais pourquoi ne pas frapper les esprits tout de suite par des décisions spectaculaires, en décrétant, par exemple, le port obligatoire de l'uniforme en primaire et au collège dès janvier ou la revalorisation substantielle des allocations familiales, en les limitant à l'avenir à trois enfants?

Mais, par pitié, que l'on ne ressorte surtout pas du magasin des accessoires une relance de la politique de la ville: personne - en tout cas, pas moi - ne croit plus à l'efficacité du «borlooisme», ce matérialisme intégral qui croit pouvoir éteindre par l'argent et l'urbanisme des incendies dont le combustible est religieux, historique et ethnique. Cette réponse pourrait même s'avérer la pire, puisqu'elle reviendrait, comme déjà dans le passé, à récompenser la révolte.

Nos gouvernants ont une opportunité unique de s'extraire du carcan dans lequel ils se sont eux-mêmes engoncés, et de bénéficier, en prime, de l'approbation d'au moins trois quarts des Français. Ce qui n'arrive pas tous les jours. Saisiront-ils l'occasion? Auront-ils la détermination de sortir de la pensée mécanique et de l'approche centriste et balancée, qu'ils affectionnent, mais qui ne fait que prolonger un

immobilisme désastreux? Retrouveront-ils, par un coup de baguette magique, la capacité politique de dire non? Le souhaiter, c'est faire le pari risqué de leur conversion au réel.

Les émeutes sont très commentées à l'étranger. En tant qu'ancien diplomate, comment évaluez vous l'image qu'elles renvoient de notre pays?

C'est un crève-cœur. Avec mes anciens collègues, nous avons passé nos vies à défendre et promouvoir l'image de la France dans le monde. C'est un travail de Sisyphe: les gains y prennent des siècles, les chutes quelques jours et parfois quelques heures. Ayant commencé ma carrière sous le général de Gaulle, je peux comparer ce que fut notre réputation et ce qu'elle est devenue. L'abîme donne le vertige.

Pour les avoir pratiqués abondamment, je sais exactement ce qui se passe dans la tête de nos interlocuteurs étrangers, quand ils notent que, pour la deuxième fois en très peu de temps, la France a dû annuler, au motif de troubles intérieurs, des événements aussi longuement préparés que les visites du roi d'Angleterre en France, puis du président de la République en Allemagne. En outre, les innombrables vidéos qui leur parviennent, en continu et à la vitesse de l'éclair, leur donnent une vision infiniment plus précise et humiliante de nos malheurs que par le passé.

Je suis convaincu que les Français auront du mal à ratifier un laïus à la Hugo, du type « une école qui ouvre, c'est une prison qui ferme »

Pierre Brochand

Les mieux intentionnés portent un regard navré sur un pays qui fut grand, mais qui n'est plus, pour eux, que le laboratoire avancé des folies migratoires européennes. D'autres, en Pologne et en Hongrie, se réjouissent sur le mode «je vous l'avais bien dit»: j'ai représenté notre pays à Budapest, combien de fois n'y ai-je entendu «Nous avons le privilège de voir, en avant-première, les dégâts que l'immigration non européenne cause chez vous, nous ne voulons surtout pas vous imiter».

En Algérie ou au Mali, d'où viennent nombre des familles de «jeunes révoltés», les tenants du régime rient sous cape du bon tour joué à l'ex-colonisateur. L'Iran et la Russie nous renvoient ironiquement nos critiques en matière de maintien de l'ordre public. Mais, aux yeux de tous, nous sommes désormais «l'homme malade» du continent, du Conseil de sécurité, du G7 et du G20.

S'il ne faut pas sous-estimer notre discrédit auprès des investisseurs et des touristes, dont le rapport risque/bénéfice guide les comportements, le plus alarmant demeure qu'un État, qui ne «tient» pas son territoire, n'est plus crédible, ni même audible sur la scène internationale.

C'est pourquoi je me permets de conseiller humblement à nos dirigeants d'observer une période de sobriété sur ce terrain, afin de pouvoir se consacrer pleinement à l'immense tâche de remise en ordre intérieure. Ce qui ne devrait évidemment pas interdire de réagir avec une vigueur, dont nos partenaires ont perdu l'habitude, aux provocations de ceux qui profiteraient du désarroi pour nous manquer encore davantage de respect.

L'absence totale de réaction publique à l'ahurissante note de la diplomatie algérienne du 29 juin, s'inquiétant du sort de ses ressortissants «dans l'épreuve», alors que nombre d'entre eux y contribuent, montre combien notre faiblesse au-dedans est couplée avec celle au-dehors. J'en veux pour autre preuve la diatribe du grotesque Haut-Commissariat des Nations unies aux droits de l'homme, accusant de «racisme» et de «discrimination» notre police, laissée elle aussi sans riposte apparente. En un mot comme en mille, moi aussi, «j'ai mal à ma France».

6 juillet 2023 (NZZ)

[Bleiben dürfen: Eva von Redecker plädiert für eine neue Freiheit \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

Freiheit ist keine Freiheit, solange sie nur meine Freiheit ist: Eva von Redecker seziert ein Wort, das alle zu verstehen glauben

Frei sein bedeutet, frei zu sein von Zwang. Aber was bedeutet das? Und stimmt es wirklich? Die deutsche Philosophin Eva von Redecker plädiert für einen neuen Freiheitsbegriff.

Thomas Ribl

06.07.2023, 05.30 Uhr



Über den Wolken ist sie vielleicht grenzenlos, die Freiheit. Aber wer weiss das schon?

Imago

Alle wissen, was Freiheit ist. Oder glauben es zu wissen. Weil alle eine Vorstellung davon haben, was Freiheit für sie persönlich bedeutet. Ob sich darauf ein Konzept gründen liesse, das für eine Gesellschaft verbindlich sein kann, ist freilich eine andere Frage. Und ob eine Freiheit, die alle für sich und gegen alle anderen entwickeln, tatsächlich Freiheit wäre, dürfte mehr als zweifelhaft sein.

Gegen solche Vorstellungen von Freiheit schreibt Eva von Redecker an, wenn sie festhält, unser gängiger Freiheitsbegriff erweise sich zusehends als untauglich für die Herausforderungen der von Krisen geprägten Gegenwart.

In ihrem neuen Buch «Bleibefreiheit» wendet sich die deutsche Philosophin gegen einen Begriff von Freiheit, der sich im Kern als Bewegungsfreiheit versteht. Als Fehlen von Widerstand, wie Thomas Hobbes es in der Mitte des 17. Jahrhunderts formuliert hat.

Was ich will

Letztlich, extrapoliert Redecker, wäre eine solche Freiheit ein Zustand, in dem nichts und niemand mich daran hindern kann, jederzeit das zu tun, wonach mir der Sinn steht. Sie zitiert dafür den Sohn von Freunden, der einmal prägnant festhielt: «Am freiesten bin ich, wenn ich allein auf dem Mars bin.»

Marsmännchenfreiheit nennt Eva von Redecker diese Form von Freiheit. Ob sie auf dem Mars funktioniert, weiss naturgemäss niemand. Dass sie es auf der Erde nicht tut, ist evident. So widersprüchlich es klingt: Frei sein kann niemand allein. Das wussten übrigens gerade auch die Vordenker des Liberalismus, mit deren Freiheitsbegriff es sich die Autorin etwas zu einfach macht.

Wahrscheinlich brauchen Menschen schon deshalb andere Menschen, weil sie ohne sie an sich selbst ersticken würden. Und wahrscheinlich wäre eine Freiheit, die sich nur daran orientiert, was ich will, nichts anderes als ein besonders subtiles Zwangsregime, gerade für mich selbst. «Protect Me From What I Want», hat die amerikanische Konzeptkünstlerin Jenny Holzer einmal formuliert. Ein Stosseufzer, der die Paradoxie des Willens auf den Punkt bringt.

Der Freiheit zur ungehinderten Bewegung setzt Eva von Redecker die Freiheit entgegen, zu bleiben, wo man ist, und das als Freiheit zu erfahren. Freiheit ist mehr als tun können, was man will, das zeigt sie eindringlich auf. Auf eine locker essayistische, bisweilen fast dichterische Art, die persönliche Erfahrungen zwanglos mit scharfsinniger Argumentation verbindet.

Erfüllte Zeit

Worauf sie hinauswill: Freiheit soll nicht mehr in der Kategorie des Eigentums verstanden werden, nicht als abgegrenzter Bereich, der meinem Willen untersteht. Sondern als Funktion der Zeit, die mir zur Verfügung steht. Der erfüllten Zeit, die sich nicht daran bemsist, ob ich frei über sie verfügen kann, sondern daran, dass ich sie bewusst gestalte. Ob für mich oder für andere.

Die Freiheit zu bleiben setzt für Eva von Redecker auch das voraus, was sie als ökologische Freiheit bezeichnet: Frei sein können wir nur auf einer Welt, die bewohnbar ist. Und bewohnbar bleibt sie nur, wenn sie nicht nur den Menschen, sondern allen Bewohnern der Erde gute Lebensbedingungen bietet. Freiheit, heisst das, ist nicht teilbar. Das ist keine neue Erkenntnis, aber wenn sich, wie es zurzeit geschieht, alle dauernd auf ihre Freiheit berufen, tut es gut, sich bewusst zu machen, dass sich meine Freiheit nicht in meiner Freiheit erschöpft.

Eva von Redecker: Bleibefreiheit. S.-Fischer-Verlag, Frankfurt am Main 2023. 160 S., Fr. 31.90.

5 juillet 2023 (Contrepoints)

[Pays riches, pays pauvres. Pourquoi ces différences ? \(contrepoints.org\)](https://contrepoints.org)

Pays riches, pays pauvres. Pourquoi ces différences ?

[Mises Institute](#)

L'accusation souvent portée contre les pays riches, affirmant qu'ils perpétuent la pauvreté des pays en développement, est infondée. Lipton Matthews met en évidence les véritables facteurs qui favorisent la richesse et la pauvreté, de la productivité à la qualité des institutions...



Publié le 5 juillet 2023

Par Lipton Matthews.

Le fléau de la pauvreté qui frappe les citoyens des pays en développement a suscité de nombreuses discussions dans les pays riches. De manière tout à fait déraisonnable, ces derniers ont été accusés de favoriser la pauvreté des premiers. **Malheureusement, l'hypothèse selon laquelle la prospérité découle de l'exploitation est encore largement répandue dans les milieux universitaires et politiques.**

Pourtant, l'histoire jette un sérieux doute sur cet argument.

L'impérialisme était la norme dans le monde antique, mais aucune puissance impérialiste n'a atteint une croissance schumpétérienne. Par exemple, les périodes de progrès économique de la Rome et de la Grèce antiques se sont éteintes malgré les efforts impériaux. En effet, le trésor national s'accroît lorsque les empires prélèvent des tributs sur les États conquis, mais cela ne se traduit pas par un niveau de vie supérieur pour les citoyens ordinaires. **La richesse de l'État n'est pas un indicateur de la prospérité individuelle.**

L'histoire montre clairement que la poursuite de l'extraction économique ne conduit pas à la prospérité à long terme. **En règle générale, les pays qui ont l'habitude d'exploiter les autres sont plus pauvres que leurs homologues.**

En Afrique, le Bénin est un nain économique malgré son histoire rapace, alors que des pays moins agressifs comme l'île Maurice et le Botswana sont des étoiles économiques. De même, la Côte d'Ivoire a connu certaines de ses meilleures années lorsque le pays a investi dans des politiques de marché.

Du côté européen, l'empire s'est révélé très coûteux pour la Suède. Après l'effondrement de son empire, la Suède a fait l'envie du monde entier. En outre, le succès économique qui a coïncidé avec l'impérialisme suédois était le résultat de réformes économiques et de gouvernance plutôt que de l'édification d'un empire.

Le Japon a connu la gloire de l'empire tardivement dans son histoire et, comme dans d'autres exemples, les faits montrent qu'il s'agissait d'un fardeau.

Utiliser son influence politique pour exploiter d'autres pays n'est pas une stratégie de réussite.

En effet, l'histoire révèle que de nombreux pays pauvres ont accédé à la richesse en facilitant le commerce plutôt qu'en chassant les colonies.

La Finlande était un pays européen pauvre au début du XXe siècle et n'avait pas de colonies comme la Suisse. Pourtant, ces deux pays figurent parmi les plus prospères du monde.

La principale différence entre les pays riches et les pays pauvres est la productivité.

Le fait d'être productif libère des possibilités d'innovation et de création de richesses. **La pauvreté est la condition naturelle de l'humanité, et les pays s'enrichissent en augmentant le stock de capital mondial.** Taiwan, la Corée du Sud et Singapour sont des pays pauvres en ressources par rapport aux pays d'Afrique et d'Amérique latine, mais **grâce à leurs niveaux élevés de productivité et d'innovation, ils ont rejoint les rangs des élites.**

Une autre caractéristique des pays prospères est la grande qualité de leurs institutions.

Lorsque celles-ci sont conçues pour faciliter l'esprit d'entreprise et la formation de capital, les gens sont plus motivés pour produire, car leurs efforts ne sont pas pénalisés. Selon une étude de référence, **les différences de productivité entre les pays sont une conséquence de la qualité des institutions.** De même, la qualité institutionnelle détermine également la capacité d'un pays à attirer les investisseurs.

Les capitaux prospèrent là où ils sont récompensés, et fuient les endroits où ils sont harcelés.

Par exemple, au cours de la dernière phase du colonialisme, on a assisté à une évolution vers des politiques étatistes. Cependant, après l'indépendance, au lieu de promouvoir les marchés libres, les ex-colonies ont soutenu les institutions étatistes mises en place par la puissance coloniale. Dans des pays comme le Ghana et la Tanzanie, on s'est appuyé sur des réglementations pour extraire les ressources de l'industrie et limiter les importations.

Il est intéressant de noter que la Tanzanie ne s'est pas enrichie bien qu'elle ait été l'un des principaux bénéficiaires de l'aide étrangère de l'Europe. **L'argent doit être utilisé efficacement pour être rentabilisé.** Il est vain de distribuer des fonds aux pays pauvres s'ils hésitent à se réformer. Comme la Tanzanie, la Jamaïque a été l'un des principaux bénéficiaires de l'aide étrangère de l'Union européenne et des États-Unis, mais son économie n'a commencé à s'améliorer légèrement qu'après la mise en œuvre d'un programme de réforme économique parrainé par le Fonds monétaire international.

La réussite des pays riches tient également au fait qu'ils utilisent efficacement le capital et la technologie, puisqu'ils sont plus productifs.

Les pays riches sont capables de commercialiser des produits et d'améliorer les technologies existantes. **Un pays pauvre produira dix mille tonnes de sucre, alors qu'un pays riche ne disposant pas d'un avantage comparatif dans la production de sucre produira vingt mille tonnes de sucre de manière plus efficace.** En outre, en raison de la qualité du capital humain, les pays riches sont en mesure d'exporter des produits plus performants, alors que **les pays pauvres se concentrent sur des produits de moindre valeur.**

Par conséquent, si les pays pauvres ne se réforment pas et n'augmentent pas leurs niveaux de capital humain, ils resteront appauvris. Accuser les pays riches d'être à l'origine de leur pauvreté ne fera que les exonérer de toute responsabilité et les enfermer dans la pauvreté.

5 juillet 2023 (Contrepoints)

[Lisnard vs Philippe : qui pour refonder la droite libérale ? - Contrepoints](#)

Lisnard vs Philippe : qui pour refonder la droite libérale ?

[Jonathan Frickert](#)

Dans un moment de reconfiguration de la droite française, qui sera le plus à même de représenter son versant libéral ? Pour Jonathan Frickert, deux personnalités se démarquent : Édouard Philippe et David Lisnard.



Publié le 5 juillet 2023

En avril dernier, un sondage de l'IFOP analysait le regard des Français sur [les présidentiables de droite pour 2027](#). Ce sondage mettait en concurrence plusieurs personnalités en vue.

[Selon une étude](#) du même institut publiée deux semaines plus tard, les catégories sociales les plus favorables aux idées libérales sont les retraités, les dirigeants d'entreprise, les professions intermédiaires, les 35-49 ans, les titulaires de diplômes supérieurs, les non-diplômés et les classes moyennes.

La comparaison de ces deux études montre que **si Édouard Philippe est celui qui est, aujourd'hui, le plus à même de rassembler la droite selon 47 % des Français, David Lisnard, tout en étant sans doute le moins connu et donc le dernier de cette liste, fait ses meilleurs scores dans les catégories sociales les plus sensibles aux enjeux de libertés.**

Entre la popularité de l'un et le travail de fond de l'autre, il est plus qu'intéressant de mener une petite comparaison entre les hommes politiques les plus en vue de la sphère libérale.

Origines sociales : avantage Lisnard

Si les deux hommes ont approximativement le même âge, le comparatif de l'origine d'Édouard Philippe et David Lisnard montre déjà une tendance.

L'ancien Premier ministre est normand et fils d'enseignants. Ses arrière-grands-parents ont été [militants PCF et CGT](#).

Le maire de Cannes est né à Limoges d'une mère danseuse de ballet et d'un père footballeur professionnel issu d'une famille de pêcheurs cannois [implantés depuis le XVe siècle](#). Ses grands-parents et arrière-grands-parents sont entrepreneurs dans le domaine du BTP, du commerce et de l'hôtellerie.

Cursus scolaire : avantage Lisnard

Le simple fait qu'Édouard Philippe soit **énarque** suffirait à le disqualifier de la prétention à représenter la droite libérale, mais allons tout de même au bout des choses, **car le maire du Havre a fait successivement hypokhâgne, Science Po puis l'ENA.**

De son côté, le maire de la cité cannoise s'est contenté de la deuxième étape, tout en faisant [plusieurs petits boulots](#) pour financer ses études : déménageur, boucher puis commerçant.

Carrière : ex-aequo

En sortant de l'ENA, Édouard Philippe est devenu conseiller d'État puis avocat avant de devenir [lobbyiste pour Areva](#), quelques années avant que l'entreprise d'État fondée par Anne Lauvergeon, l'ex-secrétaire générale adjointe du président Mitterrand, ne devienne Orano.

Après son départ de Matignon, Édouard Philippe [entrera au conseil d'administration](#) du géant français de gestion informatique Atos.

De son côté, David Lisnard n'occupera que des fonctions politiques, comme directeur de cabinet du député-maire de Lons-le-Saunier et vice-président de l'AMF Jacques Pélissard.

Adjoint au maire de Cannes, il sera président de plusieurs bâtiments et syndicats mixtes où il obtiendra [des résultats impressionnants](#) en termes de baisse de dépenses.

Parcours partisan : avantage Lisnard

Édouard Philippe a débuté son engagement politique au Parti socialiste, chez Michel Rocard, dans les années 1990. Un engagement qui ne l'a semble-t-il jamais réellement pénalisé, vu son parcours à partir de 2017. **Il passera toutefois directement du PS au RPR avant de retourner vers le centre.**

David Lisnard n'a pas eu autant de difficultés à se chercher. Engagé dès la fin des années 1980 au RPR, il militera pour son président en 1988 et 1995, restant fidèle au Corrèzien.

Mandat : avantage Philippe

Au niveau de l'expérience du pouvoir, difficile de rivaliser avec quelqu'un qui a occupé Matignon durant plus de trois années après avoir été maire, conseiller général, président de communauté de commune, député et avant d'être président-fondateur de parti, à savoir Horizon.

De son côté, David Lisnard aura suivi le même parcours, à l'exception évidente du poste de chef de gouvernement, jusqu'à devenir président-fondateur de son propre mouvement, Nouvelle Énergie, parti intégré à LR.

Idéologie : avantage Lisnard

Le parti d'Édouard Philippe se revendique ouvertement du libéralisme, mais également du républicanisme et de l'europhilie. Ce dernier point met la puce à l'oreille quand on se souvient du plus évident : Édouard Philippe et les siens se sont fourvoyés dans un gouvernement jacobin et fortement teinté de saint-simonisme.

Sur les retraites, Édouard Philippe n'a rien proposé d'autre qu'une évolution paramétrique déjà bien trop connue : [le recul de l'âge de départ](#).

Avec Gérard Longuet, David Lisnard a été un des seuls, à droite, à avoir évoqué la nécessité d'intégrer à notre système de retraite une part de capitalisation.

Nouvelle Énergie s'appuie explicitement sur des valeurs de liberté et de responsabilité individuelle, d'initiative locale et de performance publique au service de l'autorité régaliennne de l'État.

Citant régulièrement Montesquieu, Tocqueville, Bastiat, Aron ou même Revel, David Lisnard parle régulièrement de l'urgence de débureaucratiser nos institutions.

Seul bémol, souligné par notre collègue Nathalie MP dans les colonnes d'Atlantico : David Lisnard [aurait fait des appels du pied](#) à Emmanuel Macron en 2016, époque où de nombreux libéraux s'étaient, eux aussi, laissés tenter.

À la recherche du Disraeli français

Si le duel semble inégal, n'oublions pas la popularité d'Édouard Philippe dans un électorat qui préfère décidément les élagueurs aux déracineurs, ceux qui coupent périodiquement les branches à ceux qui prennent le mal à la racine.

C'est pourtant bien de ce dernier profil que la droite libérale aurait besoin aujourd'hui. **Après dix années de présidence occupée par un énarque jacobin, la droite doit s'incarner dans un entrepreneur girondin.**

Malgré les rumeurs, il y a très peu de probabilités pour qu'Emmanuel Macron puisse réellement se représenter [pour un troisième mandat](#). Le niveau d'exaspération à son égard est trop grand et cette proposition ne fait que montrer l'extrême fragilité de l'édifice sur lequel repose la majorité présidentielle. **Après Emmanuel Macron, Renaissance ne sera qu'un tas de cendres éparpillées entre les forces politiques de l'Ancien Monde.**

De son côté, la droite française se cherche. Tel est en particulier le cas des Républicains, point d'équilibre des droites, entre Renaissance et le Rassemblement national, et dont la situation est aujourd'hui celle du Parti conservateur britannique au XIXe siècle : un parti de petites chapelles et d'élus locaux sans chef ni colonne vertébrale idéologique, avant d'être repris en main par Benjamin Disraeli.

Depuis 2012, elle a perdu son chef, Nicolas Sarkozy, puis deux de ses intellectuels organiques : Patrick Buisson puis Éric Zemmour.

Depuis 11 ans, la droite se cherche un chef qui ferait ce que Benjamin Disraeli a fait aux Tories à la fin du XIXe siècle : unifier et structurer le Parti autour d'une doctrine.

Or, elle se fourvoie dans la recherche d'un chef comme un individu enchaînant les conquêtes afin de trouver la personne qu'elle épousera sans prendre la peine de se demander quel est le bon profil.

Ce profil n'est autre que celui d'un entrepreneur promoteur de l'initiative locale après des présidences Hollande et Macron menée par des énarques socialistes.

Aujourd'hui, David Lisnard est donc sans aucun doute le meilleur candidat pour devenir le Benjamin Disraeli français.

5 juillet 2023 (NZZ)

[Kulturrelativismus: Die angebliche Toleranz schafft sich selber ab \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

Absolute Wahrheitsansprüche sind nicht die Gegner, sondern die Grundlage von Offenheit und Toleranz

Geht es um den Erhalt und die Verteidigung einer toleranten Gesellschaft, sind Konzepte wie Kulturrelativismus destruktiv. Unabdingbar ist das Bekenntnis zu den universalen Massstäben des Humanen.

Giuseppe Gracia

05.07.2023, 05.30 Uhr

In Westeuropa und den USA ist der Kulturrelativismus seit Jahrzehnten in Mode, sei es an den Akademien, in den Medien oder in der Politik. Damit verbunden ist ein Relativismus, der jeder Kultur ihre Standards zugesteht. Das bedeutet nicht nur die Negation universaler Massstäbe, damit ist auch die Vorstellung verbunden, dass wir nicht das Recht haben, andere Kulturen zu bewerten. Das wäre Imperialismus oder Rassismus.

Die Negation universaler Massstäbe bekommt durch den Posthumanismus zusätzlich Aufwind. Für diese Bewegung sind Menschenrechte nur eine Zwischenstation in der Geschichte. In der posthumanistischen Erzählung ist die Epoche des Humanismus und der natürlichen Evolution zu Ende gekommen, und die Zeit der Techno-Evolution ist angebrochen: eine neue, digital gesteuerte Ära der Perfektionierung und Verschmelzung von Mensch und Maschine, natürlicher und künstlicher Intelligenz, Bewusstsein und globalem Datenstrom.

Unabhängig von dieser technizistischen Vision **postulieren Denker wie Peter Singer seit einigen Jahren ihre eigene Relativierung der Menschenrechte:** Die Zugehörigkeit zur Spezies Mensch soll nicht mehr eine unantastbare Würde verleihen, sondern die Würde soll neu abhängig gemacht werden von Bewusstsein, Schmerzempfinden und anderen, von der Gesellschaft oder von Experten zugewiesenen Merkmalen. Menschen im Koma sollen zum Beispiel keine Menschenrechte mehr haben, dafür jedoch intelligente Delphine oder Affen.

Gegen den Kulturrelativismus gibt es gute Einwände, bereits auf der formallogischen Ebene: Die Idee, dass alle Kulturen relativ seien und die darin enthaltenen Normen nur ihre eigene, innere Gültigkeit haben dürften, so dass kein Kulturraum einen anderen beurteilen könne, weil es keine kulturübergreifenden Normen gebe, stellt selber eine kulturübergreifende Norm dar. Denn diese Idee soll ja für alle Kulturen gelten.

Inkonsequent und unehrlich

Wenn man Ernst macht mit dem Relativismus und der Gleichwertigkeit aller Kulturen, dann gibt es gegen das Inhumane keine überzeugenden Einwände mehr. **Mit den Worten des Schriftstellers Leon de Winter:** «Wären alle Kulturen gleichwertig, wäre Kannibalismus nur eine Frage des Geschmacks.»

Abgesehen davon ist der zeitgenössische Kulturrelativismus sowieso **inkonsequent und unehrlich.** Geht es nämlich um Rechte im Sinn der LGBTQ-Bewegung, betrachten gestandene Kulturrelativisten diese nicht nur in den USA oder in Europa als legitim, sondern überall. Sie sehen es nicht als Kulturimperialismus, wenn in Katar Fussballer mit Regenbogen-Armbinde auftreten oder am internationalen Frauenrechtstag Iran verurteilt wird.

Gleichwohl lehnen Relativisten universale Geltungsansprüche ab, denn diese seien mit einer toleranten Gesellschaft inkompatibel. Eine Gesellschaft des weltanschaulichen Pluralismus und der diversen, nebeneinander koexistierenden Daseinsauffassungen könne es nur dann geben, wenn alle auf absolute Wahrheitsansprüche verzichteten.

Diese Denkweise beruht auf einer Fehleinschätzung. **Eine Kultur der Toleranz kann gar nicht überleben, wenn sie ihre eigene Voraussetzung, dass nämlich alle tolerant sein müssen, nicht absolut setzt.** Die Toleranzforderung, wie auch die Forderung nach Meinungsfreiheit oder Religionsfreiheit, muss auf universalen Prinzipien gründen, die einen absoluten Wahrheitsanspruch voraussetzen.

Die Erklärung der Menschenrechte ist ein Ausdruck dieser Prinzipien, und die absolute Wahrheit, die dabei vorausgesetzt wird, lautet: **Jeder Mensch besitzt allein dadurch, dass er Mensch ist, eine unantastbare, unveräußerliche Würde.**

Diese Vorstellung hat sich auf dem Boden des jüdisch-christlichen Abendlandes entwickelt. Im Dokument «Gaudium et spes» (Zweites Vatikanisches Konzil, 1962–65) bezeichnet sich die katholische Kirche nicht zufällig als «Zeichen und Schutz der Transzendenz der menschlichen Person». **Die Überzeugung von der Transzendenz des Menschen als einem Zeichen seiner Gottesebenbildlichkeit gehört zur Tradition des christlichen Denkens. Die Aufklärung ist Teil dieser Entwicklung.**

Die moralischen Einsichten der Aufklärung sind allerdings nicht vom Himmel gefallen. Oder in gewisser Weise vielleicht doch: **Die biblische Gottesebenbildlichkeit des Menschen hat die Vorstellung einer Würde als universales, vom Staat oder von der sozialen Stellung unabhängiges Prinzip in der antiken Welt überhaupt erst denkbar gemacht. Dass vor Gott alle gleich sind, Kaiser wie Sklave, Frau wie Mann, Kind wie Erwachsener, Ehrenbürger wie Bettler, war im alten Orient ebenso undenkbar wie in der griechischen oder der römischen Antike.**

Kulturelle Amputation

Diese Überzeugung war und ist bis heute undenkbar in der gesamten chinesischen Geschichte, ebenso wie in der islamischen Welt. Auch wenn Regierungen und Regime ausserhalb des Westens inzwischen ebenfalls die Allgemeine Erklärung der Menschenrechte unterschrieben haben, so ist diese formalrechtlich nicht bindend. In nicht wenigen dieser Länder werden systematische Menschenrechtsverletzungen von den Behörden toleriert oder aktiv mitgetragen.

Die Kairoer Erklärung der Menschenrechte im Islam akzeptiert Menschenrechte grundsätzlich nur unter dem Vorbehalt der Scharia. Und aus der Sicht Chinas sind Menschenrechte ein westliches Phänomen, das für die chinesische Kultur kein normatives Gewicht hat.

Geht man nicht von der Gottesebenbildlichkeit des Menschen aus, die über Jahrhunderte unsere Zivilisation geformt hat, wird es schwer, universale Prinzipien zu begründen, die über allen Kulturen und Zeiten stehen sollen. **Wenn der Mensch seine Würde nicht von Gott bekommt, bleiben ihm nur die Werte und Regeln in der jeweiligen Epoche im jeweiligen Kulturraum.**

Und doch haben die Denker der Aufklärung am Absolutheitsanspruch ihrer Prinzipien festgehalten. Ihnen war bewusst, dass eine freie, menschenwürdige Gesellschaft ohne diesen Anspruch weder zu errichten noch zu erhalten ist. Die Crux zeitgenössischer westlicher Menschenrechtsbegründungen besteht letztlich darin, dass sie Absolutheit beanspruchen wollen, ohne dafür auf jene Religion zu rekurrieren, aus der die Substanz der Menschenrechte entwickelt worden ist.

Das ist eine kulturelle Amputation, wie **Benedikt XVI.** in seiner Rede im Deutschen Bundestag 2011 betont hat. «Die Kultur Europas ist aus der Begegnung von **Jerusalem, Athen und Rom** – aus der Begegnung zwischen dem Gottesglauben Israels, der philosophischen Vernunft der Griechen und dem Rechtsdenken Roms entstanden. (. . .) Dies hat Massstäbe des Rechts gesetzt, die zu verteidigen uns in unserer historischen Stunde aufgegeben ist.»

Diese Verteidigung kann nur gelingen, wenn der Westen nicht dem Kulturrelativismus und damit der Aushöhlung der Menschenrechte verfällt, sondern sich der **dreifachen Herkunft seiner «Massstäbe des Rechts» bewusst bleibt.**

Giuseppe Gracia ist Schriftsteller und Kommunikationsberater.

5 juillet 2023 (NZZ)

[Ausschreitungen Frankreich: "Der Staat wird jedes Mal überrumpelt" \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

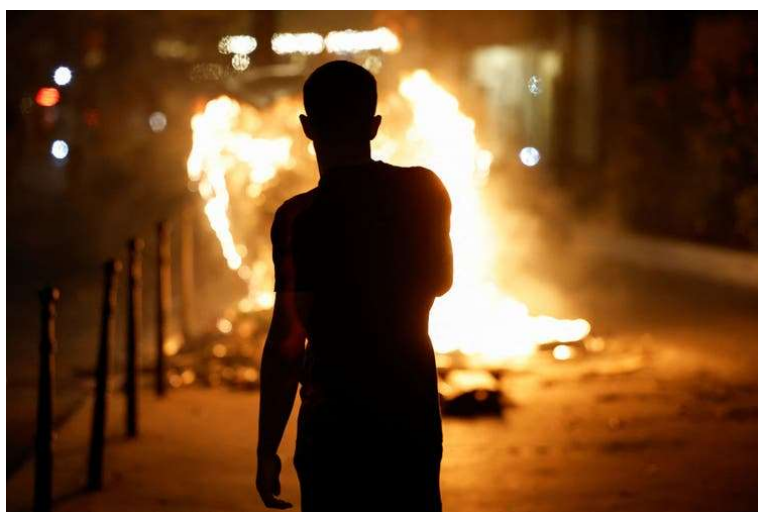
INTERVIEW

«Ich halte es für möglich, dass Rechtsextreme rassistische Morde begehen werden»

Als Lehrerin hat Barbara Lefebvre vor 20 Jahren vor «verlorenen Territorien» der Banlieues gewarnt. Die aktuellen Ausschreitungen gehen ihrer Meinung nach von einer Minderheit aus – sie könnten sich aber ausweiten und Marine Le Pen noch populärer machen.

Lucien Scherrer

05.07.2023, 05.30 Uhr



«Wie ein Wolfsrudel»: Ausschreitungen in Paris, 30. Juni 2023.



Barbara Lefebvre, Autorin und Lehrerin.

PD

Frau Lefebvre, seit ein Polizist vor einer Woche den 17-jährigen Nahel M. bei einer Polizeikontrolle erschossen hat, greifen Jugendliche in Frankreich Politiker und Journalisten an, sie plündern Geschäfte und zünden Schulen an. Was da geschieht, erklären deutschsprachige Medien gerne mit dem Rassismus des französischen Staates und der Diskriminierung der Randalierer. Teilen Sie diese Einschätzung?

Diese Analyse ist falsch. Sie stülpt einen angloamerikanischen Diskurs auf eine französische Realität, die anders ist. In dieser amerikanischen Lesart werden die Jungen «rassifiziert»; man glaubt, hier sei alles wie in den USA, die Polizei sei rassistisch, gegen die Schwarzen und die Araber. Dieser Diskurs wird von Intellektuellen verbreitet, die keine Lust haben, sich wirklich mit der französischen Gesellschaft auseinanderzusetzen. Das heisst nicht, dass es keinen Rassismus gibt, aber die Lage ist viel komplexer.

Wie manifestiert sich der Rassismus bei der Polizei?

Nun, es gibt Polizisten, die Verhaftete verprügelt oder Verbrechen begangen haben, aus rassistischen Motiven. Das Problem ist, dass solche Vorfälle kaum bestraft werden, auch weil es schwierig ist, Beweise zu finden. Weil einige Polizisten verurteilt wurden, gibt es eine laute Minderheit von linksextremen Aktivisten, die behaupten, die ganze Polizei sei rassistisch. Dieselbe Pauschalisierung gibt es auf der extremen Rechten, bei Eric Zemmour und Konsorten: Sie sagen, wir hätten einen Rassenkrieg, die «Français de souche» (Franzosen ohne Migrationshintergrund, Red.) gegen die Afrikaner und die Araber. Beide Seiten sind Karikaturen jenes Kulturkampfes, den wir aus den USA kennen. Die Medien im Ausland hören nur diese beiden extremistischen Positionen. Sie sollten mehr auf die Mitte hören, den gesunden Menschenverstand, den es in Frankreich auch noch gibt.

Was müsste der gesunde Menschenverstand erkennen?

Dass es Diskriminierung und Rassismus gibt – aber auch Leute, die sich weigern, sich zu integrieren, und die alles um sich herum hassen. Das alles vermischt sich. Aber heute ist alles polarisiert. Entweder bist du für Nahel, oder du bist für den «flic», der ihn getötet hat.

Für die Angehörigen von Nahel, aber auch für die Familie des Polizisten gibt es Spendenaktionen. Für Nahel kamen bis Montag knapp 200 000, für den Polizisten über eine Million Euro zusammen. Was sagt das über die Gesellschaft aus?

Es ist beunruhigend. Wer hat die Sammlung für die Familie des Polizisten gemacht? Jean Messiha, ein Vertrauter von Eric Zemmour. Er hat in den sozialen Netzwerken gesagt, der Polizist habe doch nur seine Arbeit gemacht. Dabei sagen auch Polizisten, ihr Kollege habe seine Arbeit nicht gemacht, egal ob er absichtlich geschossen hat oder nicht. Auch der Polizist selber hat sich entschuldigt. Messiha hat aus der Sammlung einen Wettbewerb gemacht, der Täter soll mehr erhalten als das Opfer, man stilisiert ihn zum Helden. Lesen Sie die Kommentare in den sozialen Netzwerken, die sind zum Kotzen. Man rechtfertigt einen Akt, der nicht zu rechtfertigen ist. Das ist hochgefährlich.

Nahel hat die Schule abgebrochen, er schlug sich mit Gelegenheitsjobs durch und war wegen Verkehrsdelikten bekannt. Sind Leute wie er perspektivlos?

Es gibt eine Art unsichtbare Barriere in den Quartieren, jene aus besserem Haus gehen in die Privatschule, die anderen in die öffentliche Schule. Aber wer sich anstrengt, hat dort viele Chancen. Es gibt ein System der positiven Diskriminierung. Wenn man das Examen mit «sehr gut» abschliesst in einem Gymnasium in der Banlieue, hat man grössere Chancen, an der Science Po zu studieren. Alles ist darauf ausgerichtet, dass man aufsteigen kann. Wie es in Nahels Fall war, kann ich nicht beurteilen. Natürlich hatte er als 17-jähriger nichts in diesem Auto verloren, aber es wäre absurd, zu sagen, nur weil er die Schule abgebrochen hat, ist er getötet worden.

Tut der Staat zu wenig, um die sozialen Grenzen zu überwinden?

Es stimmt, François Hollande und Emmanuel Macron haben zu wenig getan, dass die Leute in der Banlieue nicht unter sich bleiben, religiös, kulturell und wirtschaftlich. Und wenn die politische Rechte sagt, es gebe keine sozialen Probleme, «wer will, der kann», stimmt das auch nicht, denn tiefe Löhne sind in Frankreich ein grosses Problem. Leute aus der Banlieue verdienen oft wenig. Das betrifft aber viele, auch den kleinen Elektriker auf dem Land.

Woher kommt der Hass der Jugendlichen, die in den letzten Tagen randaliert und wahllos Leute verprügelt haben?

Es gibt sicher einige, die Frankreich hassen, ich vermute aber, dass viele eher einen dumpfen Hass verspüren: Weil sie in der Schule versagen, weil sie beruflich versagen, weil sie sehen, dass ihre Eltern oder Cousins eine Arbeit haben, denn sie sehen ja, dass sich 70 Prozent der Araber und der Schwarzen integrieren und arbeiten. Deshalb sind sie ständig gezwungen, sich zu vergewissern, dass andere an ihrem Misserfolg schuld sind. Also sagen sie: «Ich bin Araber, ich werde diskriminiert» oder: «Ich bin schwarz, ich werde diskriminiert». Und dann

gibt es Leute wie Jean-Luc Melenchon von der France Insoumise, die ihnen ständig sagen «es ist nicht deine Schuld, es ist die Diskriminierung, der Rassismus». Die Linke führt einen permanenten Diskurs der Entmündigung, der Viktimisierung und der Verantwortungslosigkeit.

Ist das eine Erklärung dafür, dass diese jungen Männer derart wüten?

Diese Jugendlichen haben ihre eigenen Normen und Werte, die Werte ihrer Gruppe. Und die sind anders als die der anderen Gruppen. Jene des Quartiers Pablo Picasso in Nanterre haben andere Codes als jene der Cité des Tarterêts. Sie haben eine Art territoriale Identität, wie ein Wolfsrudel. Es geht um die Verteidigung und die Besetzung des Territoriums. Deshalb greifen sie Gemeindehäuser, Polizeistationen, Bibliotheken und Schulen an. Damit sagen sie: «Ihr glaubt, dass wir nichts sind, aber hier machen wir die Gesetze. Das Gebiet gehört uns, also haut ab.»

Emmanuel Macron hat während der Ausschreitung an die Eltern appelliert, sie sollten ihre Kinder zur Ordnung rufen. Nehmen die Leute das ernst?

Der Präsident ist kein König, auch wenn er sich manchmal so gebärdet. Dennoch war es wichtig, das zu sagen. Es war nötig, die Eltern zu unterstützen. Denn es gab viele, vor allem in den besonders gewalttätigen Nächten am Freitag und am Samstag, die das Eigentum anderer schützen und ihre Kinder zurückhalten wollten. Es waren Mamas und Papas, vor allem Afrikaner. Leider haben die Journalisten darüber wenig geschrieben. Es war eine Minderheit, die draussen war und alles kaputtgeschlagen hat, vielleicht 5000 Jugendliche, im ganzen Land.

Wenn es nur 5000 waren: Muss man sich dann überhaupt Sorgen machen?

Wenn 40 000 Polizisten 5000 «gamins» gegenüberstehen, muss man sich fragen, wie das ein Land derart erschüttern kann. Natürlich sind diese sehr mobil, und unsere Regierung ist nicht jene von Iran, die ihre Jugend einfach ermorden lässt. Das Beunruhigende ist: Innenminister Gérald Darmanin behauptet immer, man sei für alles gewappnet, für Attentate, für Ausschreitungen. In Wahrheit wird der macronistische Staat jedes Mal überrumpelt, zuerst von den Gilets jaunes, dann vom linksextremen schwarzen Block, jetzt von Randalierern.

Ihr Kollege Georges Bensoussan hat in einem Interview mit dem «Figaro» von einer «Palästinensierung» gesprochen und die Ausschreitungen mit der Intifada verglichen. Die Randalierer würden Märtyrer konstruieren und Steine werfen, wie in Israel.

Ich glaube, man zieht in Frankreich besser keine Parallelen zu Israel, nur weil es vorwiegend Maghrebener sind, die Steine werfen. Als Jude hat man hier genug Probleme. Georges bezieht sich oft zu Recht auf Juden und Israel, aber hier halte ich das für übertrieben.

Bei den Ausschreitungen wurde ein Holocaust-Denkmal geschändet, und manche Gewalttäter haben «Allahu akbar» geschrien. Das spricht doch für eine religiöse Komponente.

Viele muslimische Familien haben ihre Kinder sehr gut erzogen. Aber der Islam ist oft Teil der Identität der Jugendlichen in den Vorstädten, auch bei den Kriminellen. Sie haben zwar eine sehr eigenartige Interpretation des Islam, aber er trägt zum Zusammengehörigkeitsgefühl in der Gruppe bei. Auch Leute, die nicht Muslime sind, übernehmen oft einen muslimischen Jargon und benutzen arabische Worte, wenn sie in diese Quartiere ziehen. Als ich Lehrerin war, haben selbst Kinder mit Namen wie Philippe aus dem Koran zitiert.

Sie haben einst in Pariser Quartieren wie Colombe und Pierrefitte unterrichtet, Ihre Erfahrungen haben Sie 2002 im Buch «Les Territoires perdus de la République» verarbeitet. Wie aktuell sind die Probleme, die sie damals beschrieben haben?

In Pierrefitte war ich 1999/2000, die Schule hat damals mit dem Bürgermeister eine Reise nach Palästina organisiert, zur Zeit der Intifada. Die Schüler kamen völlig aufgehetzt zurück, man hat mich als dreckige Jüdin beschimpft. Am 11. September war ich in Colombe, da gab es viele Probleme, islamistische Umtriebe, viele Mädchen verhüllten sich, Jugendliche freuten sich über die Attentate in den USA. Ich glaube nicht, dass die Rolle der Religion in einer zunehmend anonymisierten Konsumgesellschaft abnimmt. Sie gibt vielen Leuten einen Sinn, besonders wenn sie schlecht gebildet sind. Viele denken ja, der Islam werde sich säkularisieren, aber das glaube ich überhaupt nicht. Es gibt eher einen fortschreitenden Prozess der Islamisierung, nach dem

Modell der Muslimbrüder und Staaten wie Katar. Das gibt Probleme in den Schulen, mit Mädchen, die sich verhüllen und Schülern, die ihre Religion über Gesetze stellen. Darüber spricht man in Frankreich lieber nicht, Samuel Paty, Bataclan, das ist alles schon weit weg. Dabei ist der ideologische Treibstoff des Monsters immer noch da.

Wer wird politisch von den Ausschreitungen profitieren?

Frankreich war noch nie so eruptiv, seit Emmanuel Macron an der Macht ist. Seine Politik während der Corona-Krise war eine Zumutung, er weiss nicht, wie er sich zwischen der extremen Linken und der extremen Rechten verhalten soll, er klingt einmal so und einmal so. Umso mehr können die Extremisten auf beiden Seiten brillieren. Die France Insoumise und Jean-Luc Mélenchon haben sich mit ihrer Anbiederung an die Randalierer jedoch unmöglich gemacht, die Leute verachten sie.

Das heisst, die extreme Rechte wird erstarken?

Ich glaube, Marine Le Pen wird noch mehr an Popularität gewinnen. Sie hat sich nach dem Tod von Nahel zurückgehalten, man hätte fast meinen können, sie sei Präsidentin der Republik. Sie wollte nicht einmal den Notstand ausrufen lassen, hat auch den Polizisten nicht unterstützt. Éric Zemmour dagegen hat sofort hyperradikale Sachen gesagt, er giesst Öl ins Feuer, aber Le Pen wird die Kartoffeln aus dem Feuer holen. Den Rechtsextremen, die Zemmour aufhetzt, ist vieles zuzutrauen. Am Wochenende sind vereinzelt schon rechtsextreme Gruppen aufgetreten. Vorerst nur, um sich zu zeigen. Ich halte es für möglich, dass sie rassistische Morde begehen werden. Und es könnte zu gewaltsamen Zusammenstössen zwischen Rechtsextremen und den «mecs» der Banlieue kommen.

5 juillet 2023 (FAZ)

[Koran-Verbrennung in Schweden: Grenzen der Meinungsfreiheit \(faz.net\)](#)

NACH KORAN-VERBRENNUNG:

Schweden pochen auf Meinungsfreiheit – und kritisieren ihre Regierung

VON [JULIAN STAIB](#)

-AKTUALISIERT AM 05.07.2023-10:20



Muslimische Aktivisten verbrennen eine schwedische Fahne am 2. Juli im pakistanischen Karachi Bild: AP

Trotz der harten Reaktionen in muslimischen Ländern gibt es in Schweden kaum Rufe danach, Koranverbrennungen stärker einzuschränken. Im Gegenteil.

Nach der jüngsten Koranverbrennung gab es einen Aufschrei in vielen islamischen Staaten. In Bagdad stürmten Demonstranten die schwedische Botschaft, Saudi-Arabien bestellte den schwedischen Botschafter ein, Iran will vorerst keinen neuen Botschafter nach [Schweden](#) entsenden und die schwedische Sicherheitspolizei Säpo warnte davor, dass derlei Aktionen Islamisten dazu bewegen könnten, Anschläge zu verüben.

Erinnerungen an die dänische Karikaturenkrise werden wach. Trotzdem bleiben Rufe nach einer Gesetzesänderung, die ein Verbot derartiger Aktionen ermöglichen könnte, in Schweden selten. Vielmehr wird die eigene Regierung für ihr Verhalten in der Angelegenheit scharf kritisiert.

Das schwedische Außenministerium hatte die Koranverbrennung als „islamfeindliche Tat“ verurteilt. Die schwedische Regierung habe „volles Verständnis dafür, dass die islamfeindlichen Handlungen, die bei Demonstrationen in Schweden von Einzelpersonen begangen wurden, für Muslime beleidigend sein können“, erklärte das Außenministerium am Sonntag. Es verurteilte die Aktion „auf Schärfste“, diese sei Ausdruck von [Rassismus](#) und Fremdenfeindlichkeit.

Aufgabe der Gerichte

Politiker sollten nicht derart gegen eine Person vorgehen, die ihr Recht auf freie Meinungsäußerung genutzt habe, sagte dazu der Autor und Medienwissenschaftler Nils Funcke der Zeitung „Dagens Nyheter“. Die Grenzen der Meinungsäußerung würden schließlich lediglich von Gerichten gezogen. Sten Widmalm, Politikwissenschaftler an der Universität Uppsala, sagte der Zeitung, es sei falsch, die [Meinungsfreiheit](#) einzuschränken, eine „Blasphemiegesetzgebung“ gelte es unbedingt zu vermeiden.

Wenn der Staat eine Handlung, die durch die Meinungsfreiheit gedeckt sei, derart verurteile, schränke das die Freiheit ein, kommentierte die Zeitung „Svenska Dagbladet“. Zuweilen sei es gerechtfertigt, andere zu beleidigen, um undemokratisches Verhalten aufzudecken. In Schweden gebe es seit 250 Jahren Meinungsfreiheit, diese sei „Quelle des Nationalstolzes“, dafür müsse sich die Regierung einsetzen. Ähnlich wurde der Fall von der Zeitung „Dagens Nyheter“ kommentiert. Dort hieß es, die Regierung solle

vorsichtig mit derartigen Äußerungen sein, Meinungsfreiheit bedeute nun mal, dass Meinungen geäußert würden, die nicht jedem passten.

Vergangene Woche hatte ein Mann am höchsten muslimischen Feiertag vor einer Stockholmer Moschee einen Koran verbrannt und beschmutzt. Die Polizei hatte die Koranverbrennung, die als Versammlung angemeldet war, zugelassen. Zuvor hatte sie mehrfach Koranverbrennungen verboten und meist Sicherheitsbedenken vorgebracht, allerdings hatten Gerichte die Verbote wiederholt aufgehoben. In einem Fall war die Polizei vor ein Berufungsgericht gezogen, dass das Verbot jedoch ebenfalls als verfassungswidrig beurteilt hatte. Demnach hatten die von der Polizeibehörde angeführten Sicherheitsprobleme keinen hinreichend klaren Zusammenhang mit den geplanten Versammlungen.



Demonstration im Jemen am 4. Juli nach der Koran-Verbrennung in Schweden :Bild: AP

Schweden war weltweit das erste Land, das Pressefreiheit garantierte, es hat die wohl umfassendsten Meinungs- und Pressefreiheitsrechte. Sie sind in der Verfassung verankert. Das Gesetz über die öffentliche Ordnung in Schweden schreibt zudem vor, dass Versammlungen nur verboten werden dürfen, wenn ein Verbot im Hinblick auf einen Krieg oder die Gefahr eines Krieges in Schweden erforderlich ist, oder wenn die Versammlung etwa pornografischen Darbietungen dient. Die Erlaubnis für eine Versammlung darf nur dann verweigert werden, wenn dies im Hinblick auf die Sicherheit der Versammlung selbst oder als unmittelbare Folge davon erforderlich ist.

Laut der Zeitung „Dagens Nyheter“ hat die Polizei in mindestens elf Fällen erfolglos versucht, Koranverbrennungen zu verbieten; in vielen Fällen handelte es sich um Versammlungen, die der Rechtsextreme Rasmus Paludan angemeldet hatte. Er hatte im Januar einen Koran verbrannt, was ebenfalls für einen Aufschrei in der islamischen Welt gesorgt hatte. Dem Zeitungsbericht zufolge haben die Gerichte die Verbote jeweils aufgehoben und etwa Argumente der Polizei, über mangelnde Ressourcen zu verfügen oder Unruhen im Nachgang der Verbrennungen zu befürchten, für nichtig erklärt.

Dem Bericht nach geben Polizeibeamte an, die Regierung habe „politischen Druck“ ausgeübt, damit die Versammlungen gestoppt würden, um den NATO-Prozess zu retten. Ein Richter am Obersten Gerichtshof kritisierte die Praxis der Verbote der Versammlungen gegenüber der Zeitung mit den Worten: Wenn Nazis eine Demonstration von Feministinnen stören wollten, werde man doch auch nicht den Feministinnen weitere Genehmigungen verweigern.

Vereinzelt gab es aber auch in Schweden zuletzt Stimmen, die sich angesichts der Lage für Gesetzesänderungen aussprachen. So forderte Jonas Trolle, Leiter des Schwedischen Zentrums zur Verhinderung von gewalttätigem Extremismus, eine Gesetzesreform. Es gelte das Gesetz so zu ändern, dass auch Gefährdungen der nationalen Sicherheit ein Grund für die Ablehnung von Anträgen sein könnten. Es sei Zeit für einen „Realitätscheck“, sagte Trolle der Zeitung „Svenska Dagbladet“. In der gegenwärtigen Situation sei es der falsche Weg, „schwedisch-pädagogisch“ zu sein.

Trotz allem hofft Schweden weiterhin, „im Zusammenhang“ (Zitat Außenminister Tobias Billström) mit dem NATO-Gipfel in Vilnius kommende Woche Mitglied des Verteidigungsbündnisses zu werden. Am Mittwoch trifft Ministerpräsident Ulf Kristersson in Washington mit Präsident Joe Biden zusammen, an diesem Donnerstag gibt es ein weiteres Treffen zwischen der Türkei, Schweden und der NATO, dieses Mal mit Beteiligung der Außenminister.

Allerdings wird Ungarn nicht vor dem Sommer über eine schwedische Mitgliedschaft abstimmen, zudem kamen kürzlich aus der Türkei sehr negative Signale. Nach der Koranverbrennung in Stockholm vergangene Woche sagte der türkische Präsident Recep Tayyip Erdogan, man werde „den arroganten Westlern beibringen (...), dass es keine Redefreiheit ist, Muslime zu beleidigen“. Zuvor hatte er gesagt, dass keine NATO-Mitgliedschaft Schwedens in Frage komme, solange es dort erlaubt sei, Korane zu verbrennen.

5 juillet 2023 (Le Point)

[Émeutes : pour en finir avec le mythe des banlieues anticapitalistes \(lepoint.fr\)](https://www.lepoint.fr)

Émeutes : pour en finir avec le mythe des banlieues anticapitalistes

Dans les quartiers populaires, quoi qu'en dise la gauche radicale, l'argent n'est pas un gros mot. Beaucoup de jeunes aspirent à travailler et à s'enrichir.

Par [Saïd Mahrane](#)

Publié le 04/07/2023 à 18h00

Jeudi 29 juin, à Nanterre. Une marche blanche se tient en mémoire de Nahel, tué par un policier deux jours plus tôt. Sa famille et ses copains sont présents en nombre. Autour d'eux, des groupes venus d'ailleurs se sont associés aux anonymes pour cet hommage. Chacun, sur les images télévisées, pouvait constater la présence de membres du collectif Vérité pour Adama, vêtus de tee-shirts noirs. Donnant de la voix, des militants de LFI avaient grossi les rangs. Et en marge, on pouvait constater la présence d'individus habillés de noir, qui ne sont ni des proches de la famille, ni des habitants du quartier, ni même, peut-être, des banlieusards. Il s'agissait de black blocs. Ces cercles concentriques autour de la famille de Nahel donnaient l'impression d'un agrégat d'intérêts. Ils avaient beau scander « justice pour Nahel ! », leur but était tout autre : profiter de ce drame pour imposer leur agenda politique.

Le comité Vérité pour Adama, sous la bannière de la justice, entend défier l'autorité républicaine en dénonçant la police dans son ensemble et en adoptant une lecture racialisée des événements. Les militants LFI, eux, veulent faire tomber Emmanuel Macron et changer de République, en justifiant la violence et en désignant, comme responsable des malheurs de la banlieue, la police, le « racisme systémique » et les injustices sociales. Les black blocs, quant à eux, veulent tout bonnement le chaos, la mort des policiers et l'anarchie la plus complète.

Au-delà de ces différences, une cause rassemble ces groupes : le renversement du capitalisme. Le comité Vérité pour Adama a pour compagnon de route Édouard Louis, Didier Eribon et Geoffroy de Lagasnerie, trois intellectuels d'extrême gauche qui rêvent de faire la jonction entre Gilets jaunes et jeunes des quartiers populaires. Pour eux, tout n'est que rapport de dominants à dominés.

Au sein de LFI, et même plus largement au sein de la Nupes, on estime que ces jeunes en déshérence sont les victimes d'un capitalisme vorace, qui accapare l'essentiel des richesses, quand il n'exploite pas directement ces populations. Quant aux black blocs, leurs rassemblements contre les forums de Davos désignent ce qui est, pour eux, l'ennemi numéro un : la finance internationale. **Chacun de ceux-là, pour assouvir ses ambitions, tente de transformer l'énergie de cette jeunesse banlieusarde, qui peine à se définir politiquement, en une énergie révolutionnaire et antisystème.**

« Acab ! Acab ! »

Une scène cocasse s'est déroulée sous les yeux d'un témoin présent à la marche blanche. Ces groupes politisés se sont soudain mis à entonner des chants et des slogans propres à leurs causes. « Siamo tutti antifascisti ! » (« nous sommes tous antifascistes ») scandait un groupe de gauchistes. « Acab ! Acab ! » (initiales de « *All Cops are Bastards* », « tous les flics sont des salauds ») hurlait un autre. Les références activistes de ces militants bourgeois laissèrent songeurs les gamins des cités, qui ne suivirent pas le mouvement. **On touche au gouffre social, culturel et politique qui sépare la gauche radicale de Mélenchon et ceux qu'elle prétend représenter.**

Car, pour nombre de ces habitants de banlieue, le capitalisme n'est pas le problème mais la solution. Ils savent mieux que personne l'inefficacité à long terme d'un argent public qui n'est qu'un cautère sur une jambe de bois. Il y a dans les événements actuels la demande d'une inclusion à la marche du monde telle qu'elle est, et non pas telle que la voudrait Jean-Luc Mélenchon.

Dans l'analyse du recul de la gauche dans ces quartiers, la dimension économique est souvent ignorée. Les promesses programmatiques d'allocations, de subventions ou de plans Marshall pour les banlieues ne séduisent plus des jeunes qui portent en eux une fibre à la fois solidaire (pour le groupe) et libérale (pour l'individu). Ils pensent les deux, par fidélité et par volonté d'extraction.

À ce titre, Emmanuel Macron devrait se rendre dans ces quartiers prioritaires, non pas avec ses ministres de la Solidarité mais avec une délégation de chefs d'entreprise. L'ambition des habitants de banlieues, comme ailleurs, n'est pas de décroître et de s'appauvrir davantage, comme le veut un courant de l'écologie anticapitaliste. Au contraire, ils veulent croître, posséder, accumuler, s'enrichir, prospérer, investir, gagner, jouir, voyager, le tout pour enfin avoir une mobilité sociale. Macron, celui de 2017, avait compris cette aspiration, mais les logiques électorales, de rentes et de positions dans la société ont eu raison de ses ambitions.

Pèlerinage à la Mecque et Bugatti Veyron

Pour la méconnaître, une gauche fantasme cette jeunesse en lui prêtant un marxisme qu'elle n'a pas – sauf pour les plus politisés d'entre eux. Dans ces quartiers, l'argent n'est pas un gros mot. La fibre entrepreneuriale y est même très développée. Depuis 2009, la création d'entreprises en Seine-Saint-Denis a doublé, passant de 14 500 à 28 600, selon l'Insee. Quant aux gamins, en déshérence ou non, ils trouvent souvent leur plaisir, comme bien des jeunes de leur âge, dans la consommation.

« Nihilisme », entend-on à leur sujet depuis quelques jours. Non, ils ont une foi, qui s'exprime à travers ces pillages de magasins. Le vol de vêtements, de smartphones et de bijoux – que rien ne peut justifier – s'inscrit dans la volonté de lever des frustrations et de répondre à un standard social auquel ils veulent participer. L'investissement dans l'apparence est parfois le propre de ceux qui n'ont rien. Quand la publicité et les réseaux sociaux promeuvent ce modèle de réussite, cette jeunesse populaire, Gilets jaunes comme des banlieues, finit par y croire.

« Si à 50 ans, tu n'as pas de Rolex, tu as raté ta vie », avait dit le publicitaire Jacques Séguéla. Sans le vouloir, il venait de trouver le meilleur slogan pour définir la réussite à notre époque. Pour exemple, n'importe quel compte Instagram de joueur de foot est une vitrine qui accumule les marques de vêtement, les voitures, les piscines et les jets privés... **La palme de la confusion identitaire revient à Karim Benzema, qui offre à ses abonnés des photos de lui en pèlerinage à la Mecque, vêtu d'un modeste tissu blanc, et, sur le même compte, des photos au volant de sa Bugatti Veyron estimée à 3 millions d'euros.** Cette tension se retrouve également dans la fascination de beaucoup de ces jeunes pour Dubai. **Ce micro-État du Golfe a la particularité d'associer le capitalisme le plus débridé à un islam rigoriste.** L'apparence et la conscience y trouvent ainsi leur compte.

On peut déplorer ce goût pour le clinquant, mais il revient aux sociologues et aux politiques, et surtout aux parents, de réfléchir à la manière dont nous sommes passés d'un modèle de réussite basé sur l'école et le travail à un autre reposant sur la consommation et l'accumulation matérielle. Pour le coup, aucune sphère de la société n'échappe à cette attirance pour le veau d'or.

5 juillet 2023 (Le Figaro)

[Chantal Delsol: «Ces émeutes nous rappellent l'importance des pères et de la famille dans l'éducation» \(lefigaro.fr\)](#)

Chantal Delsol: «Ces émeutes nous rappellent l'importance des pères et de la famille dans l'éducation»

Publié hier à 19:33, mis à jour hier à 21:35



Chantal Delsol. *Fabien Clairefond*

TRIBUNE - L'aveuglement sur le rôle des familles explique pour beaucoup la forte présence de jeunes parmi les émeutiers, explique la philosophe. Dans une démocratie, l'éducation à la liberté est fondamentale, et seuls les parents peuvent la dispenser, argumente-t-elle.

Dernier livre paru de [Chantal Delsol](#): «La Fin de la chrétienté» (Éditions du Cerf, octobre 2021).

La démocratie ne tire pas sur les émeutiers. Elle peut être la cible de voyous qui pillent, cassent, tentent de tuer tout ce qui touche à l'autorité, elle répond en maîtrisant sa force. Des pays comme la Turquie, l'Iran, la Russie, la Chine, confrontés aux mêmes violences, auraient depuis longtemps répondu par des tirs et des exécutions. Ici, on attend patiemment que la colère passe.

Croit-on que cette exception démocratique s'établit par hasard? Ou par la seule volonté de modération et de tolérance d'une certaine culture, la nôtre, une culture débonnaire? Non. Cette exception démocratique a été rendue possible, au fil des siècles, par une éducation à la liberté. Les deux ont grandi ensemble et se sont justifiées l'une par l'autre: l'éducation à la liberté, et la culture démocratique. **Pour que la démocratie soit possible, il faut qu'une société soit habitée, non par des sujets immatures, mais par des citoyens qui, comme disait Camus, «s'empêchent».** Autrement dit, si la démocratie est un régime qui maîtrise sa force (qui ne tire pas sur les foules), c'est parce que ses citoyens ont appris à maîtriser leur force - à poser des limites à leur propre liberté, ce qu'on appelle l'autonomie.

En Europe est apparue une culture dans laquelle l'individu est considéré comme une personne, c'est-à-dire un être doté de conscience et de liberté, éduicable à l'autonomie. Encore faut-il l'éduquer. On sait que le petit humain ne sort pas tout instruit ni expérimenté du ventre de sa mère. Or l'éducation à la liberté réclame des conditions spécifiques. Ce n'est pas du tout un hasard si la démocratie est née dans une culture monogame, où le père doté d'une seule famille peut contribuer largement à l'éducation. N'en déplaise à nos féministes: il est beaucoup plus aisé d'éduquer un enfant à la liberté pour un couple de parents que dans n'importe quel autre type de famille. Car l'éducation à la liberté réclame une présence constante et attentive, qui sait demeurer ferme en n'oubliant jamais l'exigence de l'amour.

Dans les années 1990, une enquête sociologique réalisée en Norvège et aux États-Unis établissait que la presque totalité (entre 90 % et 95 % selon les items) des jeunes garçons voleurs, drogués, suicidaires, meurtriers, étaient fils d'un père absent ou inconnu. Cette enquête avait été mise sous

le boisseau pour ne pas humilier les mères célibataires. Mais il faut aller plus loin: on peut parfaitement admettre tous les types de familles, mais alors il faudra tôt ou tard mettre en cause la démocratie. Si on ne veut pas de pères dans les maisons, il faut tôt ou tard poster la police dans les lycées, et plus tard encore ouvrir la voie à un régime autoritaire.

Apprendre à un enfant à «s'empêcher»

L'enfant humain, en soi, n'a pas besoin de liberté: il a essentiellement besoin de tendresse et d'affection, sans lesquelles il devient fou (voyez les enfants sortis des camin-spital de Roumanie). Mais la liberté? Elle est facultative. Si on ne la lui apprend pas, alors l'enfant humain déploie sa violence quand cela lui plaît, et il sera arrêté par la force publique qui ne lui fera aucun cadeau. C'est pourquoi les régimes autoritaires fleurissent là où l'enfant humain, jamais privé de tendresse, n'a pas été éduqué à la liberté - c'est-à-dire, au fond, partout sauf dans les pays occidentaux ou occidentalisés.

L'importance de l'éducation familiale commence à être timidement abordée par nos médias, au moment où des bandes d'adolescents en colère passent des nuits à détruire les équipements urbains et à menacer les personnes détentrices de l'autorité. **Beaucoup comprennent que l'école républicaine ne peut pas tout faire, et qu'apprendre à un enfant à «s'empêcher», cela se fait dans la famille.** Le problème est que dans la France de 2023 l'état de la famille n'est plus du tout propice à cela. Nos élites gouvernantes viennent de passer cinquante ans à dévaloriser la cellule familiale et à clamer que n'importe quel type de famille fait l'affaire pour éduquer un enfant - ce qui est tout à fait faux: pour aimer un enfant, oui, bien sûr, mais certainement pas pour éduquer à la liberté.

La mère seule et débordée aura beaucoup de mal à avoir raison du garçon de 13 ans qui veut sa liberté sans limite et qui rapidement ira casser dans la rue, annonçant les autocraties du futur

La mère seule et débordée aura beaucoup de mal à avoir raison du garçon de 13 ans qui veut sa liberté sans limite et qui rapidement ira casser dans la rue, annonçant les autocraties du futur. Par ailleurs, nos gouvernants ferment vertueusement les yeux sur la polygamie des musulmans de France, et il faut oser dire que dans un harem familial l'enfant humain, encore une fois, ne sera pas privé de tendresse, mais n'apprendra pas à «s'empêcher»... Il s'avère par ailleurs que le père musulman, même monogame, nourri d'une culture sans liberté, héritier d'un Dieu autocrate et de siècles d'autocratie, a certainement du mal à apprendre la liberté à ses enfants - d'autant que, de surcroît, l'État français lui interdit la fessée et la gifle... Toutes ces circonstances additionnées font qu'un certain nombre de familles, même si on les exhorte sur les plateaux de télévision, ne sauront pas offrir à la nation des petits Français qui «s'empêchent»...

Que faudrait-il faire, alors? Tout d'abord, cesser de ridiculiser le rôle du père et chercher à remplacer l'ancien patriarche honni, non par le néant, mais par un père contemporain, libéral et ferme. Et puis... au lieu de cracher constamment la honte sur notre propre culture, réapprendre à l'aimer et la faire valoir aux yeux des populations musulmanes. Si des cohortes d'adolescents émeutiers nous haïssent, c'est d'abord parce que nous nous haïssons nous-mêmes.

Car nous risquons gros dans cette affaire, et ce serait bien de ne pas trop en rire. On peut attendre la fin des émeutes (après tout, c'est bientôt les vacances), et, comme on le voit, s'occuper surtout des assurances qui seront versées aux commerçants dévalisés et détruits. Et puis dormir jusqu'à la prochaine fois. Mais il n'est pas certain qu'une démocratie puisse vivre longtemps dans cette ambiance de violences supportées. On ne peut pas tout avoir: des familles négligentes et un régime libéral. Les citoyens excédés réclameront un pouvoir fort, prêt à réprimer réellement ceux qui ne savent pas «s'empêcher». Un jour ou l'autre, comme disait Stevenson, il faut s'asseoir au banquet des conséquences.

5 juillet 2023 (Le Figaro)

[Carlos Tavares: «Avec la voiture électrique, l'Europe a déroulé le tapis rouge aux constructeurs chinois» \(lefigaro.fr\)](#)

Carlos Tavares: «Avec la voiture électrique, l'Europe a déroulé le tapis rouge aux constructeurs chinois»

Par [Bertille Bayart](#) et [Valérie Collet](#)



Carlos Tavares, directeur général de Stellantis. *Sébastien SORIANO/Le Figaro*

ENTRETIEN - Le patron de Stellantis juge impossible de produire de façon rentable des petites voitures électriques en France. Une fin de non-recevoir adressée à l'exécutif, qui espérait le voir relocaliser la production de la e208.

Le patron de [Stellantis](#) décrit la «brutalité» de la compétition qui s'annonce avec [les constructeurs chinois sur la voiture électrique](#). Et demande à la France de laisser son entreprise faire ses propres choix industriels «raisonnables et raisonnés».

LE FIGARO. - Bascule vers l'électrique, irruption des constructeurs chinois à l'échelle mondiale, retour de la politique industrielle en Europe et aux États-Unis... Comment qualifier les changements auxquels est confronté le secteur automobile?

Carlos TAVARES. - «Brutalité» est le mot qui convient pour décrire l'amplitude du changement qui nous est imposé dans un espace-temps très limité. **L'industrie doit passer d'une technologie qui a été optimisée, affûtée, pendant plus d'un siècle à une technologie encore balbutiante.** Il y a deux semaines, avec nos ingénieurs, nous avons consacré un séminaire à démonter une demi-douzaine de voitures électriques qui sont aujourd'hui sur le marché. **Conclusion: la technologie n'est pas aboutie. Rien n'est optimisé.** Cela, c'est la réalité face à laquelle nous devons être lucides. Mais c'est une réalité que tous les décideurs n'ont pas eu l'opportunité de voir.

Stellantis est-il vulnérable dans ce nouveau contexte?

Certains se sont lancés avant les autres, en catimini et on nous disait à l'époque de ne pas nous inquiéter: **ce sont les constructeurs chinois. Ils ont pris de l'avance et nous devons être prêts au combat face à eux.** Stellantis se sent bien dans cette bataille, mais **ce sera très rude, et d'abord en Europe.** L'Europe a calé sa réglementation sur ce qui est précisément le point de force des constructeurs chinois. Ils arrivent donc en Europe avec des atouts et de l'ambition. Ils sont attirés par un marché qui est rentable. C'est logique. **Nous les y avons invités. Nous leur avons même déroulé le tapis rouge.**

Faut-il protéger le marché européen de cette offensive chinoise?

Je ne suis pas un avocat du protectionnisme. Stellantis est une entreprise globale: nous devons de toute façon affronter ces concurrents partout, en Europe, mais aussi en Amérique latine, en Afrique, etc. Il nous faut apprendre, évoluer, optimiser, très vite, et il se trouve que nous savons le faire. Ce sera une

course à l'intelligence. **D'ailleurs, s'il y a une chose à protéger en Europe, c'est l'éducation scientifique, qui est l'un des rares atouts qu'il nous reste.**

Quel décalage entre le tableau que vous décrivez et la promesse politique d'une opportunité de réindustrialisation en France et en Europe qu'offrirait la transition vers l'électrique...!

Il faudrait consacrer un séminaire entier au **décalage entre la société civile et le monde politique!** C'est vrai que **cette rupture peut être une opportunité.** Mais il ne faut pas se raconter d'histoire: **on demande à des champions de basket de se mettre au saut à la perche. Ça ne se fait pas du jour au lendemain.** Il faut changer nos technologies et nos organisations, adapter nos dispositifs industriels dans un temps très court et dans des sociétés occidentales qui n'aiment pas beaucoup le changement. Ce sera darwinien. Combien seront capables de changer assez vite? Autrement dit, combien pourront survivre?

S'il y a une chose à protéger en Europe, c'est l'éducation scientifique

Carlos Tavares

Le gouvernement français souhaite que vous relocalisiez en France la production de modèles fabriqués à l'étranger à l'occasion de leur électrification. Est-ce toujours en négociation?

Il existe dans la langue française une formule très pertinente pour qualifier le dirigeant d'entreprise que **je suis: je suis mandataire social.** Mon rôle est de veiller à l'intérêt social de Stellantis et notamment de **ses salariés.** Le gouvernement est certainement très bien intentionné, mais la réalité de mon métier est d'être confronté à la brutalité de ce qui se passe au quotidien. **Et cette réalité est que la structure de coûts du monde occidental est parfaitement inadaptée pour se mesurer avec celles des constructeurs chinois.** Toutes les études, et elles sont nombreuses, le montrent: ils arrivent en Europe avec **des coûts inférieurs de 20% à 25% aux nôtres.** S'ils le souhaitent, ils peuvent mettre tout le monde dans le rouge. En fait, il ne faut pas perdre de vue **la question essentielle qui se pose à nous, politiques et industriels: pouvons-nous apporter une solution de mobilité électrique abordable aux classes moyennes?** C'est sur le prix de vente que la réussite de cette transition se fera. **Or, la relocalisation augmente les coûts. Cela nous éloigne donc de l'objectif.**

Les subventions sont à la mode. Cela peut peut-être combler l'écart...

Une subvention à l'investissement ne peut pas contrer une différence de coûts variables sur le cycle de vie d'un modèle. Faisons preuve de sagesse, **ce n'est probablement pas la meilleure façon d'utiliser l'argent du contribuable.** Pour résoudre l'équation, il y a deux solutions. La première, c'est de lutter avec les mêmes armes que nos concurrents ; en clair, de profiter de structures de coûts low cost. Cela ne veut pas forcément dire construire en Chine. Il peut y avoir de meilleurs endroits dans le monde, pour certains plus près de l'Europe, et même en Europe. La deuxième, c'est de produire dans nos pays des voitures avec une forte valeur ajoutée et un plus grand contenu technologique.

Le gouvernement a explicitement souhaité que la Peugeot 208 électrique soit fabriquée en France, notamment pour qu'une petite Peugeot «made in France» entre dans le cadre du dispositif de leasing social auquel Emmanuel Macron s'est engagé pendant la campagne présidentielle. On comprend que vous fermez la porte à cette relocalisation...

C'est une discussion difficile parce qu'il y a des totems, des effets d'annonce plus ou moins aguichants... **Nous construirons 12 modèles électriques à forte valeur ajoutée en France. Cinq des 7 modèles de la marque Peugeot sont fabriqués en France** L'équation économique liée à la relocalisation forcée de ce projet ne serait ni dans l'intérêt de l'entreprise, ni dans celui du pays. D'ailleurs, demande-t-on à Elon Musk ou à BYD de fabriquer des voitures du segment B en France quand on cherche à les y attirer? **Quel paradoxe que d'applaudir les nouveaux entrants qui n'ont pas d'héritage tout en demandant à ceux**

qui ont contribué à la richesse collective depuis plus d'un siècle de se livrer à des exercices très périlleux - y compris sur le plan social!

Le groupe Stellantis proposera des voitures électriques à moins de 25.000 euros, voire à 20.000 euros avec **la Citroën C3 électrique fabriquée en Slovaquie**. Avec elle, et peut-être d'autres modèles encore, nous pourrions proposer des formules de leasing social. Je le souhaite d'autant plus que c'est notre entreprise qui a imaginé ce système et l'a proposé à l'exécutif qui a repris l'idée et l'a, depuis, améliorée.

Le gouvernement a annoncé une réforme du bonus à l'achat de voitures électriques qui privilégie le contenu local. Des voitures assemblées dans d'autres pays européens y seront-elles éligibles?

Je l'espère. Va-t-on recréer des frontières à l'intérieur de l'Europe? Mettre en cause ce qui reste de celle-ci avec de telles restrictions? Ne nous trompons pas de combat. **On a créé une réglementation sur mesure pour les Chinois et, on le sait, les champions mondiaux du protectionnisme sont les États-Unis. Cette donne exige une réflexion stratégique de l'Europe. Il faut additionner les atouts des pays européens plutôt que d'ajouter de la division et du protectionnisme à l'intérieur de l'Union.** Il existe un fossé entre les coûts chinois et les coûts européens avec des différences massives entre les pays européens. **La France et l'Allemagne sont deux, voire trois fois plus chères que certains pays d'Europe du sud et de l'est.** Donc, la France et l'Allemagne doivent faire alliance avec ces pays, sans lesquels, de toute façon, l'Europe ne sera plus l'Europe.

Vous dites qu'il n'est pas possible, ou en tout cas pas rentable, de fabriquer un petit modèle électrique en France. Renault, avec la R5, ou Toyota, avec la Yaris, y sont pourtant décidés...

Nous avons en effet des stratégies différentes. On lira plus tard dans les résultats qui aura eu raison dans le contexte de la concurrence chinoise. Mais **ce que je sais aujourd'hui, c'est que l'écart de compétitivité que je vous ai décrit existe. J'ai donc un très gros doute sur le fait que l'on puisse produire des véhicules électriques très compacts de façon rentable dans notre pays**, alors que vous connaissez l'importance accordée à la réduction des coûts chez Stellantis.

Il faut additionner les atouts des pays européens plutôt que d'ajouter de la division et du protectionnisme à l'intérieur de l'Union

Carlos Tavares

L'État français a participé au sauvetage de PSA il y a dix ans. Il a appuyé la fusion avec FCA il y a trois ans. Il finance en partie l'investissement d'ACC, dont vous êtes actionnaire avec TotalEnergies et Mercedes, pour produire des batteries en France. N'est-il pas temps de renvoyer l'ascenseur?

Il n'est pas illégitime que la très coûteuse transition qui nous est imposée soit en partie financée par les fonds européens. Ensuite, ne renversons pas les rôles. Le redressement de PSA, ce sont les salariés de PSA qui l'ont fait. Tout comme ceux d'Opel ont fait celui d'Opel, et ceux de FCA quand ils ont accepté la fusion. **Ceci dit, je remercie l'État d'avoir eu la vision stratégique pour soutenir la création de Stellantis et ainsi, d'un constructeur à racines françaises qui est sur le podium mondial. Mais je n'ai pas d'ascenseur à renvoyer.** Ce succès, nous l'avons fait ensemble, et au bénéfice de tous. **C'est un succès pour l'Europe. Et c'est un succès pour la France.**

Toutes les usines françaises se sont vu attribuer un modèle et ont leur avenir assuré selon notre doctrine «one company». **Stellantis est, de loin, le premier constructeur automobile en France avec 678.400 voitures produites en 2022.** Nous avons investi 2 milliards d'euros dans le pays depuis quatre ans et nous sommes un contributeur positif à la balance commerciale du pays. **Je voudrais qu'on laisse cette entreprise prendre les décisions raisonnables et raisonnées pour sa propre pérennité.**

4 juillet 2023 (Le Figaro)

https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/07/04/jeunes-et-incontrolables-le-profil-complexe-des-emeutiers_6180409_3224.html

Émeutes après la mort de Nahel M. : jeunes, survoltés et hyperconnectés, des émeutiers au profil complexe

Souvent mineurs, parfois âgés de seulement 12 ou 13 ans, galvanisés par l'effet de groupe et par les réseaux sociaux, les émeutiers des dernières nuits sont difficiles à approcher. Ce sont ceux qui les côtoient qui permettent d'esquisser leur portrait.

Par [Juliette Bénézit](#), [Alexandre Lenoir](#), [Robin Richardot](#), [Gilles Rof](#) (Marseille, correspondant), [Richard Schittly](#) (Lyon, correspondant) et [Florence Traullé](#) (Lille, correspondante)

Publié aujourd'hui à 06h00, modifié à 12h02



Un jeune homme court sur l'esplanade Charles-de-Gaulle, pendant les émeutes, à Nanterre, le 29 juin 2023. SAMUEL GRATACAP POUR « LE MONDE »

Ils sont ceux dont tout le monde parle mais à qui il est dur de parler. Pour entamer une discussion avec des jeunes ayant participé aux émeutes des derniers jours, il faut montrer patte blanche, accepter de recevoir en retour un refus plus ou moins poli, souvent se contenter de quelques mots bredouillés. Et parfois saisir l'opportunité d'un jeune qui vient vers vous pour quémander un partage de connexion afin d'envoyer quelques vidéos, sur Snapchat, de l'avenue Pablo-Picasso de Nanterre, jonchée de carcasses de voitures brûlées après une deuxième nuit d'émeutes.

Entouré de deux autres adolescents de 14 ans habitant aussi dans [les tours Aillaud](#), l'enfant du quartier refait le fil de la soirée. « *Ça devient hostile ici, assure-t-il. Ça va être pire qu'en 2005.* » Trop jeunes, eux n'ont pas connu ces émeutes provoquées par la mort de Zyed et Bouna à Clichy-sous-Bois (Seine-Saint-Denis), mais elles sont bien dans leur tête, tout comme le nom de [Nahel M., 17 ans, tué par un policier](#) lors d'un contrôle routier le 27 juin. « *Un fils de pute de policier a enlevé son seul fils à la mère de Nahel et ça, on ne peut pas l'accepter. Ce soir, on sort les mortiers* », préviennent-ils, avant de disparaître dans le cœur de la cité.

Difficile de dresser un profil type de ces révoltés nocturnes. Ils sont plutôt jeunes, peu bavards, parfois âgés de seulement 12 ou 13 ans et dépassant rarement la trentaine. Leurs parcours et leurs motivations se racontent plutôt à travers les paroles de ceux qui les côtoient. « *Il y a de tout chez ces jeunes. Certains bossent, sont insérés, mais subissent les discriminations et se révoltent. Puis il y a ceux qui sont déjà dans des circuits de plus ou moins grande délinquance* », confie un responsable de la mairie de Nanterre. La plupart semblent être en décrochage scolaire, connaissent une situation familiale fragile à laquelle s'ajoute la précarité des quartiers populaires.

« Les manifs ne servent à rien, il faut tout casser »

A Aubervilliers (Seine-Saint-Denis), le commissariat a été attaqué à coups de feux d'artifice par des jeunes. « *Certains sont mes anciens élèves* », confie une enseignante dans un collège de la ville. Ils ont entre 18 et 21 ans, « *ne sont pas des jeunes violents à la base* », mais plutôt du genre « *à se poser en bas de la cité avec de la musique* », ont commencé à travailler ou cherchent un boulot. « *Ils se disent que Nahel aurait pu être un de leurs copains. Ils ont la haine contre une police violente. Pour eux, c'est le meilleur moyen de se faire entendre. Ils disent que les manifs ne servent à rien, il faut tout casser* », affirme la professeure. Selon eux, les violences vont reprendre.

Chiraz (les personnes citées par leur prénom ont requis l'anonymat) se souvient encore de sa rencontre avec des jeunes dans la nuit de mardi à mercredi. Depuis sa fenêtre, au 15^e étage d'une des tours Aillaud, elle a vu sa voiture prendre feu. Cette mère de famille a tenté d'aller sauver quelques affaires mais a été bloquée dans le hall par des adolescents de 15 à 17 ans, tous vêtus de noir. « *Les jeunes étaient en mode attaque, se souvient-elle. J'ai essayé de les raisonner, mais ils étaient en transe. J'en ai touché un sur l'épaule, il était brûlant. Il ne voulait rien savoir, il m'a juste dit : "madame, rentrez chez vous".* » Elle a depuis quitté Nanterre avec sa mère pour quelques jours. « *Ils sont déchaînés par l'effet de groupe, confirme Hamadi Najjar, responsable des médiateurs de Nanterre. Ces derniers jours, il n'y avait plus de dialogue possible.* »

Les scènes d'une grande violence de la part d'une jeunesse surexcitée se sont multipliées dans toute la France. Les quartiers du Mas du Taureaux, à Vaulx-en-Velin, et des Minguettes, à Vénissieux (métropole de Lyon), emblématiques des révoltes lyonnaises, se sont ainsi embrasés, dans une alternance de déluges de mortiers et d'attaques de cordons policiers. Avec des assaillants très jeunes, là encore, foulards autour de la tête, parfois torse nu, lancés à corps perdu dans l'affrontement, jetant des pierres, ou tenant à bout de bras des fusées pyrotechniques, comme des épées prêtes à s'enflammer. Rage, révolte, délinquance, tout se mélange dans un cocktail explosif.

« C'est une génération Covid »

Il est d'autant plus explosif que beaucoup de ces jeunes semblent hors de contrôle, coupés des relais adultes. « *On ne les a pas sur nos radars, confirme Rachid, un animateur du centre social du quartier des Phalempins, à Tourcoing (Nord). C'est une génération Covid avec laquelle on a très peu de contacts et, du coup, les tentatives de médiation, quand ça part en vrille, ne servent à rien.* » Emilie, institutrice d'une école primaire privée de Roubaix (Nord), dit venir travailler la boule au ventre en se demandant ce qu'elle va trouver le matin : « *On a des CM2 de 12 ans qui jouent les caïds et qu'on n'arrive plus vraiment à tenir en ce moment. Ils sont surexcités par ce qu'ils voient et entendent, et veulent en être.* »

Même contrôle impossible à Marseille. Nouria Nehari, entrepreneuse dans la maroquinerie, qui a grandi dans les quartiers nord de la ville, s'est déplacée au centre-ville pour « *parler avec les minots* » et tenter de les raisonner. En vain. « *Les jeunes ne veulent plus nous écouter et je les comprends. Ils vivent le désintérêt pour leurs quartiers, connaissent le sentiment de ne pas être considérés comme des citoyens français, et maintenant voient la police tuer un gamin comme eux. Ils sont déterminés. Ça va péter* », prédit-elle.

Un sentiment partagé par Zohra Boukenouche, éducatrice depuis plusieurs décennies dans les quartiers populaires de Marseille, qui raconte avoir essayé de dialoguer avec des gamins en train de piller un bar-tabac dans le quartier de Noailles. « *On leur a dit que le patron de la boutique était un travailleur comme leurs parents et qu'il allait tout perdre... Mais ils s'en foutent de ce qu'on leur raconte. Ils sont dans la révolte* », souffle-t-elle.

Qui fera le plus de « dingeries » ?

Au-delà de leur jeunesse et de leur motivation, les émeutiers impressionnent les acteurs de terrain par leur capacité à se mobiliser et à se déplacer, dans des stratégies quasi militaires. Le résultat d'une génération biberonnée aux réseaux sociaux, capable d'utiliser Snapchat ou Telegram pour se donner un point de rendez-vous, partager en temps réel les événements ou encore alimenter la compétition entre quartiers pour qui fera le

plus de « *dingueries* » à coups de partages de vidéos. A tel point que la situation n'est plus vue que par ce prisme, rendant encore plus délicate la compréhension avec le monde des adultes.

Devant Elie, 25 ans, habitant des tours Aillaud, à Nanterre, un petit du quartier a lancé que « *les politiques ne peuvent pas dire qu'ils ne nous entendent pas, nos vidéos font 300 000 retweets sur Twitter* ». « *Ils sont en avance sur nous de toute façon. Via Snapchat et leurs réseaux, ils nous dépassent, ils vont trop vite* », reconnaît Armel Mombouli, président de Vox Populi, une association d'insertion et d'éducation qui œuvre dans les quartiers populaires, et originaire de Clichy-sous-Bois. Selon lui, ces gamins se sont aussi endurcis sur le terrain avec les rixes entre bandes pendant plusieurs années. « *Comme ça se passait dans les quartiers, ça n'émouvait pas grand monde, poursuit-il. Mais les jeunes commencent à comprendre qu'ils peuvent se mettre en réseau et se sentent tout-puissants.* »

Ainsi, les groupes se mélangent et la provenance des jeunes devient plus compliquée à établir. A Nanterre, on estime que les émeutiers des dernières nuits ne sont pas des gars du coin, mais plutôt des jeunes venus d'autres cités voire des membres de groupes d'extrême gauche qu'ils ne connaissent pas. « *Il y a trois ou quatre jeunes hommes qui m'ont demandé de l'eau dans ma tour. Ils étaient pleins de tatouages. C'était pas des gens de chez nous* », rapporte une mère de trois enfants en bas de son immeuble.

Même chose à Roubaix, où l'on prend ses distances avec les émeutiers. « *Y a pas que les Roubaisiens qui foutent le bordel. Ils viennent des petites villes autour, Roncq, Hem... puis après ils vont ailleurs* », relève Karim, patron du Smash, restaurant autoproclamé « *meilleur burger de la ville* ». Les émeutiers ont soulevé le volet métallique de son restaurant avant d'en briser la vitrine. Cette provenance des émeutiers est-elle une réalité ? En tout cas, elle témoigne que, dans les quartiers, on tient désormais à faire une distinction : il y a « *eux* » et « *nous* ». Quitte à rendre encore plus flou le portrait de cette génération de révoltés.

4 juillet 2023 (Le Figaro)

[Renaud Girard: «La France n'est plus un exemple en Europe» \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

Renaud Girard: «La France n'est plus un exemple en Europe»

CHRONIQUE - Le naufrage du navire France est d'autant plus triste qu'il faisait jadis l'admiration de l'Europe entière.

Consternés, les Européens regardent notre pays, qu'ils qualifiaient jadis de «belle France». Voici un État qui a les impôts les plus élevés du continent, mais qui n'arrive plus à assurer à ses citoyens le minimum qu'on attend d'un État, à savoir la sécurité dans les rues. Voici un État où on brûle impunément des écoles et où on attaque le domicile d'un maire à la voiture-bélier. Voici un État qui a accumulé 3000 milliards d'euros de dette en quarante ans, alors qu'il n'a subi ni guerre, ni tsunami géant, ni Allemagne de l'Est à absorber. Voici un État où le service de la dette est devenu supérieur à ses dépenses militaires. Voici un État qui tremble tous les jours de peur face aux dealers de drogue, comme face aux agences de notation américaines. Le fondateur de la V^e République doit se retourner dans sa tombe.

Le naufrage du navire France est d'autant plus triste qu'il faisait jadis l'admiration de l'Europe entière. Il avait certes subi auparavant de «grands malheurs» (deux guerres sur son territoire en l'espace de trente ans), comme le disait le général de Gaulle. Mais il les avait surmontés et s'était mis au travail, avec enthousiasme, civisme et inventivité.

La France de ces trois hommes d'État que furent, durant les années 1960-1970, Charles de Gaulle, Georges Pompidou et Raymond Barre faisait l'admiration de ses voisins pour l'efficacité de son administration publique. Les finances publiques étaient tenues, et l'État lançait de grands projets industriels, comme le nucléaire, le TGV ou le minitel. Les lycées - qui n'avaient pas encore été touchés par la démagogie du bac donné à tout le monde - dispensaient un enseignement gratuit et de qualité, permettant un réel ascenseur social. Le service militaire obligatoire rassemblait la jeunesse autour du drapeau. Le mot «discipline» avait un sens.

Lorsqu'on voyageait en Allemagne, en Hollande ou en Suisse, on était fier d'être français. Notre niveau de vie n'était pas très inférieur. Notre pays était le seul de l'Europe à maîtriser sa propre dissuasion nucléaire et à déployer une politique étrangère indépendante. Nous étions les alliés des Américains, mais nous ne leur étions pas soumis.

La division gauche-droite structurait la vie politique mais la France faisait encore société: quand de Gaulle et Pompidou moururent, c'est le pays entier qui leur rendit hommage. L'autorité de l'État était respectée. Les institutions étaient si fortes que quand les électeurs donnèrent le pouvoir à la gauche, en 1981, l'alternance se fit sans le moindre heurt, sans la moindre émeute.

Le grand drame fut que le laxisme dans l'immigration se conjugua au laxisme dans l'Éducation nationale.

Hélas, les socialistes, une fois le pouvoir conquis, renoncèrent alors à la rigueur pour le laxisme, comme si l'autorité était une notion associée à la droite, et donc à bannir. Le grand drame fut que le laxisme dans l'immigration se conjugua au laxisme dans l'Éducation nationale. Toute honte bue, les ministres de la gauche caviar se mirent à scolariser leurs enfants dans le secteur privé et à refuser de voir les changements délétères à l'œuvre dans les anciennes banlieues ouvrières, qu'ils avaient depuis longtemps cessé de fréquenter.

L'immense contradiction du Parti socialiste est qu'il amplifia plus qu'il ne réduisit l'inégalité des chances. Le grand bourgeois a toujours eu les moyens de payer sa sécurité et l'éducation de ses enfants. C'est le petit smicard qui est frappé en premier par l'insécurité et le déclin du niveau scolaire dans sa banlieue. Politiquement, le résultat fut la chute vertigineuse du Parti socialiste français (score de 1,74 % à la dernière présidentielle). Mais le mal est fait.

Au cours de ces quarante ans de déclin, la droite revint par moments au pouvoir, mais elle ne fit pas grand-chose, tant elle était hypnotisée par le gauchisme culturel, omniprésent dans les médias. C'est même le président Chirac qui fit la folie d'abolir le service militaire obligatoire et le ministre de l'Intérieur Sarkozy qui supprima la «double peine» (expulsion immédiate des étrangers délinquants).

L'État, comme paralysé par son obésité, a laissé se développer dans les banlieues une société parallèle, n'ayant rien à voir avec les valeurs françaises traditionnelles.

Après quarante ans de laxisme migratoire et scolaire, le visage de la France a changé. L'État, comme paralysé par son obésité, a laissé se développer dans les banlieues une société parallèle, n'ayant rien à voir avec les valeurs françaises traditionnelles. Venue d'Afrique du Nord, la drogue a envahi ces quartiers, désormais soumis à la loi des dealers.

Le plus étonnant est que la France s'est naguère permis de donner des leçons à d'autres pays européens, comme la Pologne et la Hongrie. Or nos voisins européens ne veulent pas du nivellement par le bas que nous leur proposons. Ils n'ont pas forcément tort.

Les Européens ne se réjouissent pas de notre décadence. Ils en sont peïnés. Ils savent que la France dispose chez elle d'immenses ressources morales et humaines. Ils attendent son sursaut. Ils espèrent son redressement.*

4 juillet 2023 (Le Figaro)

[Agnès Verdier-Molinié: «Après les émeutes, ce sont les casseurs qui devront payer la note, pas le contribuable!» \(lefigaro.fr\)](#)

«Après les émeutes, ce sont les casseurs qui devront payer la note, pas le contribuable!»

Par [Agnès Verdier-Molinié](#)

Publié hier à 19:25, mis à jour il y a 9 heures

TRIBUNE - Alors que la «politique de la ville» coûte déjà 10 milliards par an, la facture des émeutes pourrait dépasser celle des gilets jaunes, analyse la directrice générale de l'iFrap*. Cette fois, il est temps de passer au principe du «pilleur-payeur», plaide-t-elle.

En 2020, la Cour des comptes chiffrait à 10 milliards d'euros les dépenses consacrées annuellement par l'État à la politique de la ville. À cela, il faut ajouter les dépenses du programme national de rénovation urbaine: 12 milliards entre 2003 et 2012, puis 9 milliards de 2016 à 2034, soit environ 700 millions d'euros par an. Malheureusement, il n'y a pas de chiffrage global des dépenses publiques consacrées à la politique de la ville par l'ensemble des financeurs publics, notamment par les collectivités locales.

Néanmoins, on peut considérer que, depuis le début des années 2000, ce sont entre 150 et 200 milliards qui ont été dépensés pour la politique de la ville. Milliards auxquels il faudrait ajouter les dépenses de HLM, d'APL, d'aides sociales sous critères de ressources (environ 100 milliards d'euros par an...). Des sommes colossales sont mises sur la table par la France pour apaiser et éviter les embrasements et la colère sociale.

Toujours plus d'argent public pour des quartiers qui font peur aux politiques de tous bords. Combien de fois n'avons-nous pas entendu: «*Ne parlez pas de lutte contre la fraude sociale ou de baisser les dépenses sociales, vous allez déclencher la révolution dans les quartiers*»? Toujours plus d'argent public, toujours plus de dépenses sociales... Pour quels résultats? Des émeutes récurrentes (2005, 2018, 2019, 2023...), de plus en plus violentes, avec pillages, vols, attaques ciblées sur les forces de l'ordre.

250 tabacs, 700 commerces, 147 bâtiments communaux, 200 écoles

Ces derniers jours, à la suite de la mort de Nahel, prétexte au déferlement de violence, 250 tabacs ont été cassés, 700 commerces vandalisés et pillés, mais aussi 147 mairies, bibliothèques et bâtiments communaux attaqués et plus de 200 écoles prises pour cible. Cela sans inclure les bus, les tramways (20 millions de dégâts annoncés rien que dans les transports d'Île-de-France), mais aussi les milliers de voitures brûlées: 1350 dans la nuit du 30 au 1^{er} juillet, 1900 dans la nuit du 29 au 30 juin... Encore une fois, les assureurs vont payer et Bruno Le Maire les exhorte à prolonger les délais de déclaration, à indemniser rapidement et à réduire les franchises.

Mais l'indemnisation des assurances ne suffira pas et certains se retourneront vers l'État en cas de dommages non couverts. En effet, l'État est «*civilement responsable des dégâts et dommages résultant des crimes et délits commis (...) par des attroupements ou rassemblements armés ou non armés*», selon le code de la sécurité intérieure. En 2019, l'aide additionnelle de l'État aux collectivités s'élevait à 5,5 millions d'euros pour 30 millions d'euros de dégâts.

En 2005, le coût des émeutes avait été de 204 millions d'euros pour les compagnies d'assurances. Celui des émeutes de 2023 pourrait dépasser la facture des «gilets jaunes» qui avait été de 249 millions d'euros, concernant davantage les locaux d'entreprise et les habitations. A minima, le coût initial de ces nouvelles émeutes serait de 100 millions d'euros, mais la facture in fine se rapprochera sans doute des

200 millions... Dont une bonne partie à la charge de l'État, et donc de tous les contribuables en dernier ressort. La région Île-de-France a déjà annoncé un fonds de 20 millions d'euros pour les commerces touchés. Pour le tourisme, la note sera aussi douloureuse, avec les annulations de réservations dans les hôtels.

Contrairement aux émeutes de 2005, qui restaient circonscrites à des quartiers pauvres, les émeutes de 2023 ont investi les centres-villes et les villes de taille moyenne. Comme on a pu le constater à L'Hay-les-Roses, ce sont les habitants jeunes et même très jeunes (un tiers des émeutiers arrêtés sont mineurs) des quartiers prioritaires de la ville qui viennent casser la mairie ou le commissariat, jusqu'à attaquer la maison du maire et sa famille avec une voiture bélier.

Un habitant sur cinq au RSA

La France compte 1514 quartiers prioritaires avec 5,4 millions d'habitants (dans 859 communes) dans lesquels le taux de chômage des femmes est de 16,5 % et de 19,6 % pour les hommes (moyenne nationale à 7,1 %). 75% de ces quartiers sont constitués de logements sociaux. Un habitant sur cinq y est bénéficiaire du RSA. Violences, pillages, détestation de l'État, destruction du bien commun... Comment accepter que certains habitants de ces zones, biberonnés à l'argent public de la politique de la ville et du social, financés par nos impôts, taxes et cotisations, se permettent de tels agissements en quasi-impunité financière?

Dispenser de l'argent public sans contreparties, sans devoirs en échange, sans obligation de chercher un travail pour vivre, de bien éduquer ses enfants dans le respect des lois est une très grave erreur que nous payons aujourd'hui. Les pays du nord de l'Europe versent des aides sociales avec l'obligation de chercher un travail en contrepartie et de déposer des CV toutes les semaines. Rien de cela en France, où tout est dû, tout est «gratuit», offert. Le président (LR) du conseil départemental de Haute-Marne, Nicolas Lacroix, demande à juste titre que les départements puissent suspendre ou supprimer les aides sociales des parents de mineurs après leur condamnation en lien avec les émeutes. Il faudrait ajouter à cela la suppression des droits connexes (tarifs de cantine, de transports publics, de salles de sport...).

Les couvre-feux pour les mineurs proposés par le garde des Sceaux et certaines villes vont dans le bon sens, mais il faudra aller plus loin et faire payer les parents des mineurs émeutiers, casseurs ou pilleurs. Le ministre de la Justice entend appliquer le code pénal et poursuivre les parents pour défaut d'éducation. Peine encourue? Deux ans de prison et 30.000 euros d'amende.

Mais la seule vraie sanction qui vaille, pour que des millions, voire des milliards, d'euros cessent d'être gaspillés dans les prochaines années, sera de faire payer aux parents les dommages et intérêts des destructions et pillages commis par leurs enfants. Si l'on ne fait rien maintenant, la note à payer en milliards et en désintégration de la société sera de plus en plus élevée. Il est temps de passer aux principes de droits assortis de devoirs et de pilleur-payeur.

**Directrice de la Fondation pour la recherche sur les administrations et les politiques publiques (think-tank libéral), Agnès Verdier-Molinié a publié «Où va notre argent?» (L'Observatoire, 2023).*

3 juillet 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/06/30/fabien-truong-dans-ces-quartiers-la-pauvrete-et-l-insecurite-sont-des-realites-concretes-c-est-pourquoi-cette-colere-est-politique_6179881_3232.html

Fabien Truong, sociologue : « Dans ces quartiers, la pauvreté et l'insécurité sont des réalités concrètes. C'est pourquoi cette colère est politique »

Dans un entretien au « Monde », le sociologue Fabien Truong analyse les raisons de la colère d'une partie de la jeunesse française qui s'est spontanément identifiée à Nahel M.

Propos recueillis par [Nicolas Truong](#)

Publié le 30 juin 2023 à 05h00, modifié à 16h00

Article réservé aux abonnés

Sociologue, Fabien Truong est professeur à l'université Paris-VIII. Des émeutes de 2005 aux attentats de janvier 2015, il a suivi le parcours scolaire et biographique d'une vingtaine de ses anciens élèves du secondaire en Seine-Saint-Denis (*Jeunesses françaises*, La Découverte, 2015, 2022). Il est également l'auteur de *Des capuches et des hommes* (Buchet-Chastel, 2013) et de *Loyautés radicales* (La Découverte, 2017).

Pourquoi une partie de la jeunesse française s'est-elle soulevée après la mort de Nahel M., embrasant des quartiers bien au-delà de la ville où il résidait et où il a été tué ?

Ce sont des garçons du même âge que Nahel, qui réagissent de manière intime et violente pour une raison simple : cette mort aurait pu être la leur. Chacun se dit en son for intérieur : « Cela aurait pu être moi. » Chaque adolescent de ces quartiers garde en mémoire des souvenirs d'altercations négatives et heurtées avec la police. Les contrôles d'identité désagréables et répétés en bas de chez soi sont humiliants, génèrent du stress et nourrissent, à la longue, un profond ressentiment. Ils induisent que leur présence, au pied même de leur domicile n'est pas légitime, qu'elle doit se justifier. Cette logique du soupçon est presque métaphysique et existentielle. Ces jeunes se disent qu'ils sont contrôlés pour ce qu'ils sont et non pour ce qu'ils font. Ces expériences laissent des traces durables dans l'existence. Dans le cadre de mes enquêtes, je constate à quel point ces blessures marquent : passés la trentaine, la peur de la police reste vive. Le rapport à l'Etat a été douloureux, la promesse républicaine n'a pas été tenue. C'est sans doute ce qui explique en partie la désaffection politique des habitants des cités et la méfiance à l'égard de ce qui incarne le pouvoir.

Ces quartiers cumulent les inégalités, mais aussi la délinquance et les incivilités...

Oui, il s'agit de poches où se concentrent la pauvreté et la violence sociale qui va avec, mais ce n'est pas parce que les jeunes fuient et qu'ils refusent d'obtempérer qu'ils ont pour autant quelque chose à se reprocher. Zyed Benna et Bouna Traoré, électrocutés dans un poste électrique alors qu'ils tentaient d'échapper à un contrôle de police à Clichy-sous-Bois (Seine-Saint-Denis), en 2005, n'avaient commis aucune infraction, et leur mort a provoqué des nuits de colère interminables. Et lorsque c'est le cas, les policiers devraient prendre en compte qu'il s'agit, dans la plupart du temps, d'adolescents, comme Nahel, âgé de 17 ans. Cette dimension est importante, car il est essentiel dans une intervention de percevoir l'adolescent, avant le délinquant potentiel. Tout cela devrait induire une certaine posture, car il faut souvent être capable de faire preuve de pédagogie, surtout quand il s'agit de faire respecter l'Etat de droit et d'incarner l'autorité. C'est un âge où l'on cherche sa place dans le monde, où l'on se construit en opposition. D'où l'importance pour le policier d'être formé à ce type de rapport pour désamorcer des escalades absurdes, mais qui peuvent s'expliquer.

Pourquoi cette colère est-elle principalement portée par des garçons ?

Les filles occupent moins l'espace public dans les quartiers populaires. Elles sont souvent ramenées vers l'intérieur des appartements et dans l'enceinte de la famille, ou alors dans des lieux comme les médiathèques, les centres culturels ou associatifs pour des raisons socioculturelles. Elles réussissent aussi beaucoup mieux scolairement et en veulent moins à l'école que les garçons qui sortent exprimer leur colère la nuit. Le jeu du chat et de la souris entre les policiers et les jeunes dans les cités est une occupation essentiellement masculine. Il y a d'ailleurs des homologues et des effets de miroir, au niveau des goûts et des manières de faire, entre les policiers et les jeunes des quartiers, qui sont parfois plus proches les uns des autres que ce qu'ils ne croient. Le virilisme, dont la fascination pour les sports mécaniques est une des illustrations, est partagé par une partie des policiers qui peuvent prendre autant de plaisir à faire un *wheeling* [« roue arrière »] avec des motos puissantes que les jeunes après qui ils courent...

Comment percevez-vous les réactions des parents de ces adolescents insurgés ?

Globalement, les parents disent : « On condamne mais on comprend. » Ils déplorent ces dégradations qui les touchent directement, comme celles des écoles, des crèches et des abribus, mais ils constatent également que rien n'a changé en vingt-cinq ans. Et tous et toutes savent que leurs fils, voisins, neveux peuvent être les victimes d'un contrôle qui dérape. Les adultes ne sont pas contre la police, ni contre l'Etat, bien au contraire. Ils expriment une forte demande de vivre dans un espace sécurisé. Il y a une forte demande d'Etat mais aussi d'une police différente, d'une police de proximité qui saurait notamment faire la différence entre ceux qui trafiquent et le reste de la population. Mais cela impliquerait de connaître finement les quartiers, de dialoguer avec les éducateurs dans un climat de confiance. La police doit rester un service public.

Il faut aussi préciser que la plupart de celles et ceux qui s'en sortent socialement quittent ces quartiers discriminés. Mais tous ont vu, connu ou vécu des relations rudes avec la police. Sans compter que l'expérience des inégalités reste vive, aiguë, concrète. Un débat droite-gauche à Science Po par exemple, cela reste un exercice rhétorique pour la plupart des étudiants. Dans ces quartiers, la pauvreté et l'insécurité sont des réalités concrètes, palpables, sensibles. C'est pourquoi cette colère est politique, parce qu'elle relève d'une expérience partagée de la dépossession et de l'injustice.

Comment peut-on sortir de cette crise ?

Une police plus proche de la population, qui assoit son autorité par des opérations ciblées avec une répression graduée, est l'une des clés. Mais c'est toute une réforme de société qu'il faudrait mener ! Les policiers le savent d'ailleurs, et ils évoquent souvent les conséquences de cette misère sociale et morale à laquelle ils sont confrontés. Eux aussi ont une forte conscience des inégalités et ils n'en sont pas responsables. C'est pourquoi il serait injuste de les mettre tous dans un même panier raciste... d'autant que beaucoup sont désormais issus de ces quartiers.

3 juillet 2023 (FAZ)

[Krawalle in Frankreich: Zweifel an Tonspur des Todesvideos \(faz.net\)](#)

ZWEIFEL AN TODESVIDEO:

Was hat die Polizei zu Nahel gesagt?

VON [MICHAELA WIEGEL](#), PARIS

-AKTUALISIERT AM 03.07.2023-13:41



Das zerstörte Rathaus der Stadt Persan in der Nähe von Paris am Montag Bild: Reuters

Die Polizei hat das Video der Verkehrskontrolle, das landesweite Unruhen ausgelöst hatte, analysiert. **Sie kommt zu dem Schluss: Der Satz „Du kriegst gleich eine Kugel in den Kopf“ ist nicht gefallen.**

Die Unruhen in [Frankreich](#) flauen nach Angaben des französischen Innenministers ab. Die Schadensbilanz der Nacht zu Montag fasste das Innenministerium mit 352 Bränden sowie 297 angezündeten Fahrzeugen zusammen. 157 Personen wurden festgenommen, in den vorangegangenen Nächten waren es bis zu 1000 gewesen.

Ein 24 Jahre alter Feuerwehrmann, Dorian D., ist während eines Löscheinsatzes in einer Tiefgarage in Saint-Denis zusammengebrochen und kurze Zeit später im Militärkrankenhaus Percy gestorben, wie Innenminister [Gérald Darmanin](#) am Montag mitteilte.

Der Feuerwehrmann im Rang eines Obergefreiten war mit 200 anderen Feuerwehrmännern um 3 Uhr nachts in die brennende Tiefgarage in dem Pariser Vorort ausgerückt. Noch ist die Todesursache ungeklärt. Sie sei „zutiefst traurig“ über den Tod des jungen Feuerwehrmannes, teilte Premierministerin [Elisabeth Borne](#) mit. „Das muss jetzt endlich aufhören“, sagte Justizminister Eric Dupond-Moretti mit Blick auf die Brandstiftungen. Im Radiosender France Inter kündigte er eine „entschlossene Antwort“ an. Plünderungen hätten nichts mit Betroffenheit über den Tod des 17 Jahre alten Jugendlichen Nahel M. zu tun, so Dupond-Moretti.

Was haben die Polizisten zu Nahel gesagt?

Derweilen sind Zweifel an der Authentizität der Tonaufnahmen des Todesvideos entstanden. Der Videomitschnitt einer Passantin hatte maßgeblich zur emotional aufgeladenen Reaktion beigetragen und den Verdacht einer bewusst herbeigeführten Tötung genährt. **Die Aufnahmen waren millionenfach in den sozialen Netzwerken mit der Äußerung eines der Polizisten geteilt worden: „Du kriegst gleich eine Kugel in den Kopf!“**

Die Generalinspektion der Polizei (IGPN) hat die Aufnahmen analysiert und ist zu dem Schluss gekommen, dass die Polizisten stattdessen gerufen haben: „(Motor) Ausschalten“ sowie „Hände hinter den Kopf!“. Das berichtete der staatliche Fernsehsender France 2 am Montag. Die

Generalinspektion der Polizei wird erstmalig nicht von einem Polizisten geleitet, sondern von einer Staatsanwältin. Die 41 Jahre alte Agnès Thibault-Lecuire hatte zuvor an der Seite des langjährigen Anti-Terror-Staatsanwaltes Francois Molins die Kommunikation mit den Medien geleitet.

Für Montagnachmittag haben tausende von Bürgermeistern zu Kundgebungen für den „Bürgerfrieden“ vor den Rathäusern aufgerufen. Der Vorsitzende der französischen Bürgermeistervereinigung AMF, David Lisnard, sagte: „Die Ordnung muss wieder hergestellt werden. Die Bürgermeister tragen dazu bei.“ Der Republikaner, der das Rathaus von Cannes leitet, strebt an, die schweigende Mehrheit zu mobilisieren.

Spendenaktion für Polizist in der Kritik

„Den Unruhestiftern ist gemein, dass sie die Republik verachten und Frankreich hassen. Wir wollen die Republik respektieren und mögen Frankreich“, sagte Lisnard dem Fernsehsender TF1. Auch Präsident Emmanuel Macron setzt auf die Bürgermeister, um Ruhe und Ordnung wiederherzustellen. Er will an diesem Dienstag 220 Bürgermeister aus besonders betroffenen Gemeinden und Städten im Elysée-Palast empfangen.

Indes wird darüber gestritten, warum eine Spendenaktion für die Familie des Polizisten so viel Erfolg hat. Der 38 Jahre alte bisher vielfach ausgezeichnete Polizist Florian M. sitzt in Untersuchungshaft, er ist wegen vorsätzlicher Tötung angeklagt. Seine Familie ist bedroht worden und hat ihren Wohnsitz verlassen müssen. An die Schulwand der Tochter waren Morddrohungen gesprüht worden. Bei der Spendenaktion sind innerhalb weniger Tage mehr als 800.000 Euro eingegangen.

Organisiert wird die Spendenaktion von dem aus Ägypten stammenden Spitzenbeamten Jean Messiha, der sich zunächst im Rassemblement National und zuletzt für den rechtsextremen Präsidentschaftskandidaten Eric Zemmour engagierte. Der 52 Jahre alte Absolvent der französischen Kaderschmiede ENA ist in Kairo geboren und hat sich als „Araber von außen, Franzose von innen“ einen Namen in den Medien gemacht. Marine Le Pen hat sich von Messiha distanziert, nachdem dieser den Islam als „inkompatibel mit der Republik“ bezeichnete. Die Spendenaktion „trägt nicht zur Befriedung bei“, sagte Justizminister Dupond-Moretti am Montag.

3 juillet 2023 (The Economist)

[The choice between a poorer today and a hotter tomorrow \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Development v climate

The choice between a poorer today and a hotter tomorrow

Without trillions of extra dollars, policymakers face a terrible decision

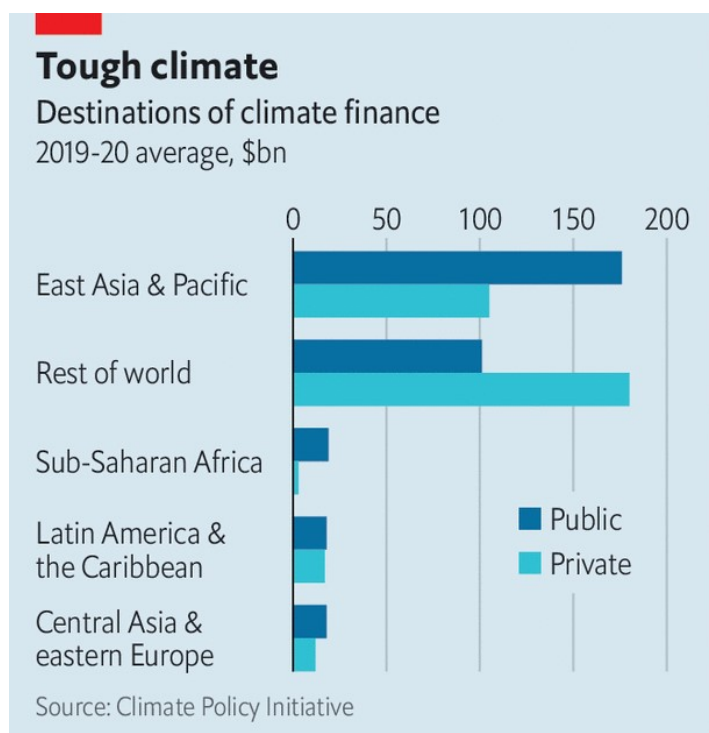


Jun 27th 2023 | ACCRA AND PARIS

Suppose, for a minute, that you are a finance minister in the developing world. At the end of a year in which your tax take has disappointed, you are just about out of money. You could plough what little remains into your health-care system: dollars spent by clinics help control infectious diseases, and there is not much that development experts believe to be a better use of cash. But you could also spend the money constructing an electrical grid that is able to handle a switch to clean energy. In the long run this will mean less pollution, more productive farmland and fewer floods. Which is a wiser use of the marginal dollar: alleviating acute poverty straight away or doing your country's bit to stop baking the planet?

The thought experiment is a simplified version of a dilemma currently facing global institutions and developing countries. On June 22nd politicians arrived in Paris for a summit to design "a new global financial pact". The aim was to work out how to spread the cost of climate change. Leaders from poor countries turned up in droves; aside from Emmanuel Macron, France's president, no Western head of state made it. Little surprise, then, that the jamboree ended without rich countries contributing a single extra dollar. Instead, attendees tinkered with the World Bank and the imf, the biggest of the multilateral agencies that seek to reduce poverty. The lack of action means painful trade-offs lie ahead.

A huge amount of money is needed to help poor countries go green. In 2000 the developing world, excluding China, accounted for less than 30% of annual carbon emissions. By 2030 it will account for the majority. The Grantham Institute, a think-tank at the London School of Economics, estimates that at this point poor countries will need to spend \$2.8trn a year in order to reduce emissions and protect their economies against climate change. The institute thinks these countries will also need to spend \$3trn a year on sectors like health care and education to keep tackling poverty. This figure could rise. Since covid-19, gains in development indicators, ranging from hiv deaths to the number of people in absolute poverty, have stalled.



The Economist

The world is spending nowhere near such amounts at present. In 2019, the latest year for which reliable data are available, just \$2.4trn went on climate and development combined. According to the Grantham Institute, rich countries and development banks will have to stump up at least \$1trn of the annual shortfall (the rest should come directly from the private sector, and from developing countries themselves). In 2009 rich countries agreed to provide \$100bn a year in fresh finance by 2020. They have missed the target every year since, reaching just \$83bn in 2020—with much of the money coming from development banks. Excluding climate finance and spending on internal refugees, aid from oecd countries has been flat over the past decade.

In a recent article, a number of world leaders including Joe Biden of America, William Ruto of Kenya and Muhammad bin Zayed of the United Arab Emirates wrote that they were convinced “poverty reduction and protection of the planet are converging objectives”. Some policies do indeed provide useful fixes for both. Sustainable agriculture cuts emissions, climate-proofs the food supply and reduces the risk of famine. Mangrove preservation sequesters carbon, protects against storm surges and helps provide fishermen with a living. Across the board, damage from climate change makes development more expensive—and halting climate change makes it more affordable.

But although alignment is possible, it is also rare. Spending to cut emissions will inevitably be aimed at middle-income countries, which pollute more; spending to cut poverty will be aimed at low-income places, where poor people live. Researchers at the imf who have analysed data from 72 developing countries since 1990 find that there is an unfortunate pattern: a 1% rise in annual gdp is on average followed by a 0.7% rise in emissions.



The Economist

The reasons for this are simple. Growing industries require lots of power. Big, mechanised agriculture requires lots of space; its growth is the main reason for deforestation. The African Development Bank (afdb) reckons that Africa needs 160 gigawatts (gw) of extra capacity by 2025. The continent now generates just 30gw or so of renewable energy. At the African Exim Bank's recent annual meeting in Accra, the talk was about how to mine metals for the green transition, with little concern about the pollution this would involve.

In theory, the next generation of industrialising countries could power their growth using renewable grids, rather than ones that run on oil and gas. Africa has more solar potential than any other continent, as well as plenty of minerals that could be used for batteries. Yet although green growth is possible, [it is not happening](#)—replacing old grids and installing new technology is just too expensive for developing countries. To reach net-zero emissions by 2050, the International Energy Agency, an official forecaster, reckons developing countries would have to spend at least \$300bn on renewable grids until 2030, five times their current outgoings.

Green dreams

Thus there is no way round the missing finance. And as the meagre progress in Paris demonstrates, an enormous increase in aid spending is unlikely. After the conference, donor countries and the World Bank plan to suspend more repayments in the event of extreme-weather disasters, and have recycled from rich countries a modest amount of special drawing rights, a financial instrument the imf allocates to the balance-sheet of every country's central bank. Where some of the promised finance will come from has yet to be revealed, as have the mechanics of spending it.

More ambitious proposals came from African politicians. They included ideas for global taxes and a new international financial institution, as Mr Ruto put it, "not hostage to its shareholders". They were treated as outlandish. "Taxed by whom? And for whom?" demanded Mr Macron. Even a worldwide tax on shipping, which Mr Macron supports, faces years of political wrangling. "We will forget all about it in a few months," sighed a finance minister. "There is a clash between the global good and the national interest," Mr Ruto said. "And the national interest always wins."

This produces two bleak trade-offs. The first concerns priorities for national governments. Given their lack of preparation and sweltering temperatures, developing countries are among the most vulnerable to climate change. In the next couple of decades, pollution and extreme heat will worsen people's health. Natural disasters will wreak havoc and impose vast reconstruction costs. But in the short run, governments are unsure how to grow without fossil fuels. Their economies are held back by dodgy

electrical grids and insufficient energy, meaning officials are on the hunt for power. Oil, gas and other raw commodities are valuable sources of foreign exchange for exporting countries. Without fossil-fuel revenues, at least a dozen poor countries, including Ecuador and Ghana, would face [unmanageable debt burdens](#), according to reports by the imf. Governments are not always responsible with their fossil-fuel bounties—but pollutants have nonetheless paid for billions of dollars in African social spending and pension contributions in recent years.

The short-term pressure to find funding for public services is intense. Last year, after paying creditors and civil servants, Zambia had just 13% of its budget left. The country is an extreme case, but governments in most of the developing world have little room for manoeuvre. “How do I justify to voters taking away subsidies, school funding and health care to build a waste-processing plant or a big sea wall?” asks a finance minister. “In 20 years of course it will be useful, but it is the cost now that is concerning.” He reckons that the cost of building a school in his capital city has doubled in the past decade, because of the need to make facilities green and resilient. “What about when we have to choose between hospitals treating lung disease and swapping to electric buses?”

As a result, developing countries are a long way from the national climate targets first offered at the cop21 meeting in 2015. New coal plants will provide Indonesia with 60% of its electricity until at least 2030. The associated carbon release will push the country even further from the recent emissions target it submitted to cop. Between 2019 and 2027 Brazilian policymakers, seeking to avoid hydropower shortages that occur thanks to increasingly frequent droughts, plan to spend \$500bn on oil and gas. “African countries need a fair exit plan from fossil fuels,” says Mavis Owusu-Gyamfi of the African Centre for Economic Transformation, a think-tank.

The Matthew effect

That brings international financiers to the next trade-off. If the aim is to cut emissions as fast as possible, or to “mitigate” climate change, then the best way to spend is to pump cheap loans and grants into big, middle-income countries. Last year Indonesia’s coal-powered energy industry released more carbon dioxide than sub-Saharan Africa minus South Africa. The country’s coal plants will be profitable until 2050, unless the government is coaxed to retire them early through cheap loans and grants. According to researchers at the imf, some \$357bn will need to flow to three big middle-income countries (India, Indonesia and South Africa) each year until 2030 in order to phase out their coal-power plants by 2050. Mia Mottley, the prime minister of Barbados, who served as Mr Macron’s co-host for the conference in Paris, is pushing the World Bank to offer middle-income countries the cheap loans it usually reserves for the poorest.

Dollars go further in middle-income countries, since it is easier to attract private money. In Paris, Ajay Banga, the World Bank’s new president, led a group brimming with ideas about guarantees and insurance schemes that need concessional finance. Most will land in middle-income countries, where there are big private sectors and doing business is relatively straightforward. Such countries also have more desire for clean energy, which will yield a return, than for costly adaptation to protect against climate change, which does not bring in cash. “Every month, I have oil-and-gas [companies] knocking on my door. Do you know how much [of the private sector] has knocked to protect my forests? None,” says an African minister. Kenya and rich countries hosted a humanitarian fund-raiser for Africa in May. Advanced economies committed just \$2.4bn out of a \$7bn target.

The biggest climate-finance projects to date are jet-ps—or “Just Energy Transition” packages—comprising loans and grants from banks, rich countries and private firms, which are intended to shepherd middle-income countries from fossil fuels to cleaner energy. Indonesia’s package is worth \$20bn, some \$10bn of which comes from other governments at cheap rates. South Africa has won \$8.5bn in concessional finance. Such plans offer a healthy bang per buck. If Indonesia sticks to its jet-p promises, rather than its national energy plan, it will limit annual power emissions to 290 megatonnes in 2030. This will involve shutting multiple coal plants and becoming one of the few countries with emissions close to those required for a world with only 1.5°C of warming.

Grants are development finance's gold-dust. With a limited amount to go around, the concern is that low-income countries, which have come to rely on cheap financing, are going to miss out. Ministers in such countries are worried about a lack of finance for their energy transition. Without support, they will be left with stranded assets from investment in fossil-fuel facilities, for which there will be little demand. But they are more worried about having to whittle down spending on health and education. Ultimately they may have little choice. In 2021 less than a quarter of grants and cheap loans from development outfits went to the poorest countries, down from almost a third a decade earlier. Eighty poor countries, including Nigeria and Pakistan, together received just \$22bn in mitigation and adaptation aid in 2021. Last year bilateral aid to sub-Saharan Africa fell by 8%.

In Paris, the presidents of both Kenya and Chad held up events in order to criticise rich countries' paralysis when it comes to debt relief. "We would appreciate a little understanding," complained Mr Ruto. To scant surprise, they did not back Ms Mottley's campaign for lending on more generous terms to middle-income countries. In private, they also complained about Western hypocrisy. European leaders ask poor countries to stop subsidising fossil fuels and skip developing gas and coal as domestic energy sources altogether, all the while bringing coal-power plants online at home and increasing imports of gas from Africa in the wake of Russia's invasion of Ukraine.

The world's biggest provider of climate and development finance—the World Bank—is caught between the two aims. Janet Yellen, who as America's treasury secretary has outsize influence over the institution, spent much of a tour of Africa last year bemoaning the quality of its climate finance. Research by the Centre for Global Development, a think-tank, finds that the 2,500 climate-finance projects the Bank has set up since 2000 have had almost no discernible impact on emissions, or on how well prepared countries are for a hotter world. Despite the projects' stated green intentions, most of the money disbursed went on work that served the Bank's poverty-alleviation aims.



Indeed, part of the reason for the Bank's troubles when it comes to climate change is that it is geared towards tackling poverty. It is planning to set up a new system to track the impact of money it spends on climate change. And there are a number of suggestions for how it could go further. These include devoting extra lending to climate change, which already makes up more than a third of its total, and changing the criteria by which its staff get bonuses, from the amount of loans they get out of the door to the amount of private-sector finance they attract. Such proposals feed fears among low-income countries that fixing the World Bank risks diminishing the flow of funds for poverty alleviation.

Financial trouble

Behind the scenes in Paris, faultlines solidified. Some in international finance think climate is now the priority. They argue that if there is no planet on which to live, poverty alleviation is somewhat beside the point. "We have been talking about development for 40 years," says Vera Songwe of the Grantham Institute. "This is a luxury we do not have with climate." The hope is that some countries will get rich from the green transition. Regardless, all countries need to eliminate net emissions, this camp argues, including those in Africa, some of which emit next to nothing. Vast amounts of finance should be diverted to countries that emit the most. Compromises should be made to get private capital on board.

Multilateral development banks need new criteria by which to judge their lending, and governments need help spending their climate finance effectively.

Others disagree. “Please do not make [climate finance come] at the expense of basic investments in human capital,” says Mark Suzman, chief executive of the Gates Foundation, a charity. The green transition, argues this group, will work only if a productivity boost from gains in health and education for skilled workers lays the groundwork. The group’s members wonder if middle-income countries need quite as much help as they claim. The poorest countries should get climate finance for adaptation, they argue, rather than funds that come with emissions limits attached.

What counts as adaptation finance is an early flashpoint. The development camp counts spending to increase “climate resilience”, which includes providing schools with storm drains, as well as teaching children about green tech. The climate camp calls some of this “greenwashing”. The idea that international financiers are having this debate between themselves—rather than giving the main say about what to do with such cash to developing countries—is making local ministers furious. Even smaller institutions are taking sides. The Asian Investment and Infrastructure Bank, an outfit led by China, is considering shifting all its lending to climate finance. Unlike the World Bank, it is not beholden to poverty alleviation. “[That] will become a second-order priority,” shrugs one official.

While reporting this article, your correspondent spoke to more than 20 economists, financiers and policymakers involved in the debate. When asked whether climate or development should be the priority, their allegiances were evenly divided. As the world gets hotter and poverty becomes no less pressing, the schism will only widen.

3 juillet 2023 (The Economist)

[Settler vigilantes are getting more violent—and Israel's government is encouraging them \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Out of control

Settler vigilantes are getting more violent—and Israel's government is encouraging them

Binyamin Netanyahu is in hock to their supporters



Jun 29th 2023 | TURMUS AYYA

A narrow valley separates the Israeli settlement of Shiloh and the Palestinian town of Turmus Ayya in the West Bank. On June 21st over 200 Jewish settlers crossed the valley and set Palestinian fields, homes and cars ablaze in revenge for the killing a day earlier of four Israeli civilians at a nearby settlement. “If the army won’t do what’s necessary to prevent Jews from being murdered, we will create deterrence ourselves,” said one.

Only a small military force was deployed, but it protected the settlers and fired tear gas at the Palestinians, said a villager. One Palestinian was killed by an Israeli officer who said he had been fired on.

Turmus Ayya was one of several Palestinian villages attacked in a three-day spree. Such vigilante action has long been common in the West Bank. But in the past it was carried out by small groups, usually at night, says Omer Bar-Lev, a Labour politician who as public security minister in the previous Israeli government urged the army to arrest violent settlers. “Now it’s much more brazen, with hundreds attacking villages in broad daylight. They are being encouraged by cabinet ministers.”

Support for the settlers from Binyamin Netanyahu’s far-right government is unprecedented. Last week Itamar Ben-Gvir, the national security minister, told settlers they had his “full and complete backing” and called on the army to “exterminate” terrorists. Following a previous rampage in the Palestinian town of Huwara, after two Israelis had been killed there, Bezalel Smotrich, the finance minister, said in March “Huwara needs to be wiped out.” (He later tried to soften his remarks.) Some ministers have in the past been implicated in such attacks.

By contrast, in a rare joint statement on June 24th, the army’s chief of staff, the police commissioner and the head of the Shin Bet, Israel’s internal security service, denounced the settler attacks. One minister then likened the trio to the Wagner Group and lambasted them for “preaching”.

Mr Netanyahu, who [relies on the far right](#) for his majority, offered a weak remark in support of the army. But his woolly criticism of the settlers paled in comparison with his excoriation of recent [protests](#) against his government. As long as he remains in hock to his most vicious nationalist allies, he is unlikely to take on the settlers, however violent they are.

3 juillet 2023 (The Economist)

[After years of talks, indebted Arab states and the IMF are at an impasse \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Don't care too much for money

After years of talks, indebted Arab states and the IMF are at an impasse

They need loans, but have good reasons to balk at the terms



Grab that cash with both hands image: ap

Jun 27th 2023 | DUBAI

The imf likes to say it will never walk away from the negotiating table. If a country needs a bail-out, talks have no deadline. A few countries seem determined to put this promise to the test.

Egypt, Lebanon and Tunisia are all in dire need of help. **Home to roughly one-third of the Arab world's population, they are burdened with high levels of debt and dwindling foreign reserves. They are struggling to import basic necessities and prop up their flagging currencies.**

Lebanon has already defaulted on its debts, in 2020; bonds from the other two countries pay high yields because of their junk ratings. "The most vulnerable economies are being pushed to the brink of debt distress," says Jihad Azour, the imf's Middle East director (who took temporary leave in June after being named a candidate for president in his native Lebanon).

All three countries have sought loans from the imf, hoping to augment their financial buffers and reassure foreign investors. Yet after years of **talks with the fund, all are stalling. The delays illustrate the economic dysfunction in the Arab world's oil-importing states—but also the problems with imf programmes in the region.**

Egypt reached a \$3bn deal with the imf in December. Since 2019 its foreign reserves have fallen from \$44bn to \$35bn, while public debt rose from 80% of gdp to a projected 93% this year. Investors, spooked by Russia's invasion of Ukraine, pulled \$22bn of portfolio investments out of the country last year. With dollars scarce, Egypt has devalued the pound three times since the start of 2022, halving its value to around 30 to the dollar.

Abdel-Fattah al-Sisi's government had hoped an imf deal would restore confidence. It promised to shift to a flexible exchange rate and to sell billions of dollars in state assets. The pound still looks overvalued, though, trading in the high 30s on the black market. **Annual inflation hit a near-record high of 33% in May, far outpacing the central-bank interest rate of 18.25%.**

The government insists it must build up a buffer of hard currency before devaluing the pound or raising rates again. Foreign investors, understandably, want that sequence reversed: negative real interest rates

and a too-strong currency make both Egypt's debt and its state-owned assets look like bad bets. So its economy and its imf programme are at an impasse. The first review of its progress under the agreement, which would unlock more aid and was due in March, remains unfinished.

Tunisia, with government debt of more than 80% of its gdp, started talks with the fund early last year. Foreign reserves have fallen from \$9.8bn in 2020 to \$6.8bn today. Staple foods and many medicines are frequently in short supply.

While it will probably get through 2023 without a default, it may struggle to repay close to \$2.6bn in external debts next year. But **Kais Saied, the authoritarian president, all but rejects the idea of an imf deal, calling "foreign diktats" unacceptable.**

Then there is **Lebanon**, which reached a preliminary agreement with the fund last April. Since 2019 it has plunged into one of the worst economic crises in modern history, the result of a years-long central-bank Ponzi scheme to prop up the currency. Banks are insolvent. The lira has since lost 98% of its value. Annual inflation has been above 100% for almost three years.

To finalise the agreement, the imf asked Lebanon to implement a few modest reforms: draft a plan to restructure the banks, overhaul the bank-secrecy law and unify its myriad exchange rates. The government has dawdled for more than a year.

Powerful elites are blocking progress in all three countries. Egypt's army does not want to sell off lucrative assets and allow civilian firms to compete. Trade unions in Tunisia, which periodically call crippling strikes, reject efforts to cut subsidies or trim the wage bill. Politicians and bankers who led Lebanon into crisis are loth to admit that the financial sector is zombified.

Yet Mr Sisi is not wrong to fret that another devaluation will hurt Egyptians, nor Mr Saied to worry about increased poverty. Egypt weakened the currency, cut subsidies and raised taxes after signing a \$12bn deal with the imf in 2016. That meant painful inflation and tighter budgets for citizens—without fixing the country's underlying problems. Mr Sisi had to come back for another imf loan before he finished repaying the last one.

Austerity brings only a small reprieve in countries that share deeper ills. One is a reliance on tourism and remittances, rather than exports, as the main source of hard currency. They spend hefty sums on enormous public-sector wage bills, which leaves little in the budget for social services or investment. Growth has been sluggish: Egypt's non-oil private sector has contracted for 30 consecutive months.

In my dreams I have a plan

Fixing these problems requires a bigger strategy to boost growth. That seems implausible with the current crop of leaders—and they seem unlikely to go anywhere.

Presidential elections in Egypt are scheduled for next February, but there is talk that Mr Sisi may bring them forward to late 2023. Frustrated military officers and powerful businessmen might support a challenger. No one has announced plans to run, however, which is understandable: before the last election, in 2018, several of his would-be opponents were arrested.

Mr Saied's five-year term is also due to end in 2024. He has spent the past few years hacking away at the foundations of Tunisia's young democracy, sacking parliament and drafting a new constitution to expand his powers. A fair election therefore seems improbable.

In Lebanon sectarian politics mean that most voters choose the same warlords and criminals who plunged the country into crisis. The country has not had a president since October and may soon lack a central-bank chief: Riad Salameh, the longtime governor, is due to leave office this summer.

For now, then, these countries are stuck. Tunisia has taken some loans from Algeria; Egypt has received a bit of help from its Gulf allies. **European leaders, worried about illegal migration, are also becoming more generous.** Some 3,200 Tunisians crossed the Mediterranean to Italy in the first four months of this year, up 154% from the same period in 2022. Giorgia Meloni, the Italian prime minister, recently pledged €700m (\$764m) in aid to Tunisia. Irate Italian officials have even wondered privately if the imf might sign a deal with Tunisia without Mr Saied's approval. The answer, unsurprisingly, was no.

3 juillet 2023 (The Economist)

[NATO is agonising over whether to let Ukraine join \(economist.com\)](https://www.economist.com)

The great dilemma

NATO is agonising over whether to let Ukraine join

America is not keen for the country to enter the alliance—yet



image: andrei cojocaru/getty images

Jun 21st 2023 | WASHINGTON, DC

President Joe Biden was blunt this month about Ukraine's chances of joining NATO. "I'm not going to make it easier," he declared. Despite its bold fight against Russia, the country still has to prove itself: "Does it meet all the standards every other nation in NATO does?" Joining the alliance, he insisted, "is not automatic".

America thus finds itself unusually isolated in the transatlantic alliance it founded and that it has long dominated. It is the indispensable supporter of Ukraine's war, providing the lion's share of military aid (see chart). Yet it is now the most reluctant of the allies to admit Ukraine to NATO.



The Economist

In the run-up to the alliance's summit in Vilnius next month, its members are determined to preserve unity. They will seek agreement through two parallel quests. One is to reach a linguistic compromise signalling that Ukraine is moving closer to nato membership—without promises of quick accession. The second concerns a lattice of enduring bilateral and multilateral security commitments to bolster pledges to support Ukraine "for as long as it takes". This secondary offer will fall short of collective defence, as enshrined in nato's Article 5, which holds that an attack on one ally is an attack on all. Instead the aim will be to enable Ukraine to defend itself, now and in the future.

The West is struggling to dispel the ghosts of two past failures, in Budapest in 1994 and in Bucharest in 2008. In Budapest, America, Britain and Russia offered Ukraine "security assurances" in a memorandum because Ukraine had agreed to remove Soviet nuclear weapons from its soil. The assurances proved hollow.

In 2008 America was the champion of nato enlargement, pushing for Ukraine to be admitted to the "membership action plan" (map), an antechamber to full accession. France and Germany resisted, worried about antagonising Russia. The alliance awkwardly promised that Ukraine and Georgia "will become members of nato" but did nothing to enact the pledge. Today the roles are reversed. France wants a clear "path towards membership" and America resists making firm commitments. (Germany has been reluctant throughout, hiding behind France in 2008 and America now.)

Why the change of heart? Because in 2008, says Ivo Daalder, a former American ambassador to nato, the idea of war between nato and Russia seemed "preposterous"; today it does not. If Article 5 is to mean anything, he argues, admitting Ukraine would be tantamount to nato promising to fight at its side. That is something Mr Biden has avoided, fearing nuclear escalation and even a third world war. These are not idle concerns, particularly given Russia's threats and its decision to deploy tactical nukes to Belarus.

The Bucharest debacle irked Vladimir Putin, Russia's president, but gave no security to nato aspirants, paving the way for Russia to attack Georgia in 2008, and Ukraine in 2014 and 2022. These days, notes Kurt Volker, another ex-ambassador to nato, "grey zones are green lights" for Russian aggression. The French view is that the West must not again fail to act on its security promises. The American view is that

it must not again make a promise it does not intend to honour. And given that Mr Biden's re-election campaign has started, and that China poses the gravest concern to America, he may recoil from making deeper commitments to Europe. Yet he cannot say no to Ukraine on the grounds that it is at war; that would be giving Russia a veto and an incentive to keep fighting.

One compromise promoted by Jens Stoltenberg, the nato secretary-general, would be to let Ukraine skip map as Finland did when it joined in April. Sidestepping map would offer Ukraine a sense of progress without promising membership soon. America is open to the idea, officials say, despite Mr Biden's stern words.

Others want nato to go further. Mr Stoltenberg's predecessor, Anders Fogh Rasmussen, thinks the alliance should signal it may be open to inviting Ukraine to join next year, at the Washington summit marking nato's 75th anniversary. Mr Volker thinks working to hasten Ukraine's membership "will shorten this war and prevent the next one" by sending Russia the message that it cannot win.

In the White House, bigwigs think this is all semantic nit-picking. In practice, they say, no ally is pushing for Ukraine to join while it is at war. So better to focus on how to help Ukraine defend itself, not as an alternative to membership but as a step towards it. The need for sustained support may become all the more important if Ukraine's counter-offensive continues to make only slow progress. Russia seems intent on a long war. Mr Putin may be waiting for 2025, hoping that a return to the White House of Donald Trump—or at least a Trumpist Republican—will disrupt support for Ukraine.

In many ways, the West will be offering to provide more of the same, more systematically, over the coming years: weapons, intelligence, training, money and so on. The new promises would be made bilaterally and collectively—perhaps by the g7 but more probably the "quad" of America, Britain, France and Germany—rather than by nato. Some European officials say different aspects of the package—strengthening the defence of Ukraine's skies or seas, for instance—might be led by different countries according to their capacity and appetite for risk, eg, sending personnel to train troops in Ukraine. These promises may be signed before the Vilnius summit.

Word choice matters intensely. Ukraine understandably rejects more assurances. Rather it wants "guarantees" of help over decades to ensure that its army can defend the country, as set out in the "Kyiv Security Compact", a proposal by Mr Rasmussen and Andriy Yermak, the chief of staff to Ukraine's president, Volodymyr Zelensky. Their paper also envisages guarantors using "all elements of their national and collective power" to respond to any attack on Ukraine. This leaves open the possibility of the country's friends intervening more directly than they have hitherto.

That may explain why the Americans dislike "guarantees". Instead Eric Ciaramella, who has worked at the White House under both Democratic and Republican administrations, proposes more neutral words such as "arrangements" and "commitments" in a recent report for the Carnegie Endowment for International Peace, an American think-tank. His five-point plan seeks to make the Kyiv Security Compact more binding, not least through "strong political and legal codification", ie, Trump-proofing the system. It also calls for predictable military supplies, mechanisms for talks and data-sharing and links to both Ukraine's eu accession process and to post-war reconstruction planning.

There are concerns that a big international commitment might offer a Republican president an opportunity to break with Biden-era policy, as Mr Trump did with the Joint Comprehensive Plan of Action, which was Barack Obama's deal to limit Iran's nuclear programme. Much depends on whether Congress would enshrine a multi-year commitment in bipartisan legislation so as to resist not only "America-first" isolationism, but also the vagaries of yearly appropriations in Congress.

Israel shows that America can sustain support for other countries when successive administrations choose to. Yet as an example for Ukraine it is imperfect. Israel is the strongest military power in the Middle East and the only one with nuclear weapons. Ukraine faces a much bigger and richer foe and one with the world's largest arsenal of nukes. Telling Ukraine to fend for itself may push it to seek nuclear

weapons. And strengthening its army so that it can deter Russia may prove very costly. America gives Israel \$3.8bn a year; it shells out tens of billions a year on Ukraine.

Despite promising to assist Ukraine “for as long as it takes”, the West still has little notion of how or when the war will end. Some hope that diplomacy might follow a Ukrainian battlefield success. More likely is a process of “fighting and talking”. Peace missions are multiplying. Envoys from Brazil, China and African countries have recently shuttled between Kyiv and Moscow. Ukraine says talks can start only when Russian forces leave its entire territory, including Crimea, which Russia annexed in 2014. Russia retorts that Ukraine must first accept “new realities”: its control of nearly a fifth of Ukrainian land.

Welcome are the peacemakers

America once dismissed outsiders and their calls for an immediate ceasefire. On balance, it now thinks their involvement strengthens Ukraine and isolates Russia. That is because of the attachment of many to the UN Charter, which prohibits using force to take another state’s land. An international “summit for peace” may soon be held, possibly in Paris. It would exclude Russia and, European officials hope, include the likes of Brazil, China, India and others from the global south. Antony Blinken, America’s secretary of state, says that during his recent visit to Beijing he and President Xi Jinping “talked a lot” about the war in Ukraine and the “positive role” China could play in ending it.

So much for the talking. As for the fighting, Ukraine believes the best guarantee of peace is a military victory that forces Russian troops out of Ukraine and, ideally, Mr Putin out of power. Does America back these aims, given the worry it might prompt Mr Putin to use nuclear weapons? Right now such differences are moot, because Ukraine does not seem close to a spectacular victory. But Ukraine may discover what Israel has long known: America can be a constraint as well as an ally, especially when interests diverge.

In the end, the West’s promise to support Ukraine “for as long as it takes” may mean only “for as long as it does not lead to nuclear escalation”; or “for as long as there is no reasonable diplomatic solution”. If and when the fighting stops, America may have to reconsider Ukraine’s accession to NATO. Ukraine might achieve more than anyone expects but less than it wants to. In that situation, as with West Germany when it joined in 1955, Article 5 would cover only territory controlled by the government. Ukraine would then, in effect, give up on retaking lost territory by force. Membership may offer a way to bridge the gap between Ukraine’s demands and what it can achieve in battle, or what the West is prepared to bankroll. Some think Ukraine is becoming so powerful that it would be safer to have it within NATO than outside. Membership may ultimately offer the best way to cement a truce and guard against a renewed conflict. For all his aggression, Mr Putin has never attacked a NATO state.

3 juillet 2023 (The Economist)

[NATO is drafting new plans to defend Europe \(economist.com\)](#)

Shaping up and tooling up

NATO is drafting new plans to defend Europe

They look set to be approved at a crucial summit this month



image: getty images

Jul 2nd 2023 | BRUSSELS

When the boxer Mike Tyson was asked ahead of a fight whether he was concerned about an opponent's plan, he had a blunt answer: "Everybody has a plan 'til they get punched in the mouth." With nato it has been the other way around. For 42 years the alliance prepared meticulously for conventional and nuclear war with the Soviet Union and its allies. In 1991 the Warsaw Pact fell apart and the plans fell into abeyance. Now Russia's invasion of Ukraine has underlined the need for new strategies.

On July 11th and 12th leaders will gather in Vilnius, the capital of Lithuania, for nato's annual summit. They are expected to approve the alliance's first comprehensive defence plans since the cold war. "It's the most dramatic change...since the fall of the Berlin Wall," says Matthew Van Wagenen, an American general in the Supreme Headquarters Allied Powers Europe (shape). The question is whether the allies can live up to their ambition.

There is much to discuss in Vilnius. Jens Stoltenberg, the secretary-general of nato, is expected to have his [term extended](#) (the allies could not agree on a candidate to replace him). Ukraine wants an invitation to [join the alliance](#) after the war; in the meantime it expects detailed and substantial guarantees of long-term aid. A sticking point will be Turkey's continued veto of Sweden's [accession to nato](#). Another will be the alliance's relationship with Asia. The allies agree that China is having an ever larger impact on European security—not least through its [deepening relationship with Russia](#)—but a row over whether to open a nato office in Tokyo reveals splits over how to respond.

Despite all this, it is the planned overhaul of nato's military machinery that is the most consequential item on the agenda. The architect of the defence reforms is Chris Cavoli, an American general who serves as Supreme Allied Commander Europe (saceur). His job was first held by Dwight Eisenhower—whose globe still sits in General Cavoli's office in the Belgian city of Mons. General Cavoli, a Russian speaker educated at Princeton and Yale, is widely considered to be one of the most impressive officers of his generation. His plans run to 4,000 (classified) pages.

The centrepiece is a trio of regional plans: one for the north, covering the Atlantic and [European Arctic](#); one for the centre, which addresses the Baltic and central Europe down to the Alps; and a southern plan

for the Mediterranean and Black Sea. There are sub-plans for space, cyber operations and special forces. Russia, unsurprisingly, is the focus, but not exclusively so: the southern plan, on Turkey's insistence, splits its attention evenly between the threat from Russia and from terrorist groups.

The first and most important purpose of the documents is deterrence. "The key for nato war plans has always been that Moscow knows there are nato war plans," says Tim Sayle, a historian of the alliance at the University of Toronto.

That said, the plans also provide clear guidance for every armed force in Europe and North America about how to act should conflict erupt. "As a young sub-lieutenant, I knew precisely where my artillery battery was going to go—which town," says General Darryl Williams, commander of the us Army in Europe, reflecting on his deployment to West Germany in 1983. "We look forward to a time here, very quickly, where we'll be able to get that kind of clarity again". Later this year, General Cavoli will allocate specific countries to specific roles or parts of the front. Battalions and brigades can get to know their patch in advance, whether that is a Norwegian island or a stretch of the Carpathians.

Knowing one's task is not the same as being able to carry it out, of course. Another hope is that the plans will prompt reform and increase accountability. During the cold war shape had a large staff that could continually test how ready national forces were for combat. This team dwindled but is growing once more: "saceur has now got a big stick to beat nations with," says a European official. At last year's nato summit in Madrid the allies agreed they would collectively keep over 100,000 troops ready to deploy in fewer than ten days, and another 200,000 on a month's readiness—a far larger number of high-readiness troops than before. Just as important is that allies will now "declare" to General Cavoli which units are available at any time.

In recent weeks America, Germany and Britain have all practised how they could quickly scale up their battalion-sized deployments in Poland, Lithuania and Estonia into brigade-sized formations. Italy will probably soon run a similar test in Bulgaria. The aim of this is to assure the Baltic states, and to demonstrate to Russia, that these armies are agile enough to reinforce nato's eastern front more quickly than Russia can mobilise for an attack. This month Germany, whose armed forces have been in poor shape over the past decade, [went further](#). It promised that it would eventually station a whole brigade on Lithuanian soil—an unprecedented commitment. nato exercises are also becoming more demanding: they are "more or less rehearsals," says one official. The largest in decades, Steadfast Jupiter, should take place later this year.

nato's new plans will not only keep armies on their toes, but also set priorities for procurement and investment. Collective defence of the continent requires heavy weaponry: jets, tanks and artillery. But for years following the 9/11 attacks allies were fighting guerilla wars in Afghanistan and Iraq that demanded somewhat different kinds of kit: mine-resistant vehicles, transport helicopters and light infantry. nato did not impose any discipline on what its members purchased: "We have had no requirements on the nations that have really been enforced over the last 30 years," says General Van Wagenen. The aim is now to bring demand and supply into line again through a mechanism known as the "force structure requirement"—essentially, General Cavoli's list of what is needed if his military strategy is to work as planned.

A senior nato official points to five immediate priorities: combat-capable ground forces, particularly heavy armoured brigades; integrated air and missile defence systems capable of protecting units on the move; long-range firepower such as artillery and rocket launchers; digital networks that allow data to move around the battlefield and back to headquarters quickly and securely; and logistics to shunt large armies across Europe while keeping them supplied.

This list largely reflects needs that have been identified while observing the war in Ukraine: old-fashioned artillery has inflicted the majority of casualties; manoeuvring without armour has proven extremely costly. The problem is that the majority of European armies fare woefully on most of these measures (notwithstanding pockets of excellence, such as Finland's artillery-rich army of conscripts).

A paper published by the International Institute for Strategic Studies (iiss), a think-tank in London, concludes that the number of combat battalions in some of nato's largest armies barely changed between 2015 and 2023, despite the growing threat from Russia. France and Germany have each added one battalion's worth of forces, a piddling amount, and even Poland has added only two. Britain has lost five over that period. "Most...nations now can only field one full-strength brigade," laments a senior nato general—a number that would dismay any cold-war general transplanted to the present. The same is true of naval forces. Commodore Carsten Fjord-Larsen, vice chief deputy commander of the Danish navy, laments that in 2002 his navy fielded 34 combat units. The figure is now down to five.

Ammunition holdings are a serious problem. Britain "has probably not got a sufficient stockpile for a heavy armoured brigade to fight an intense war", says Ben Barry, a retired brigadier now at the iiss and a co-author of the report. In private, British generals agree. Ukraine's offensive compounds the problem: every ten days that country is chewing through as many shells as America produces in a month. Countries are having to choose between keeping Ukraine solvent and maintaining their own reserves. There are also other gaping holes. nato has around ten corps headquarters but most are woefully lacking in artillery, air-defence and helicopter brigades to support the divisions under their command, says Mr Barry. "The corps commander hasn't got any troops he can use to shape the [deep battle](#)."

Such calculations highlight Europe's dependency on America. The Pentagon puts others to shame by positioning 22 battalion-equivalents in Europe, mostly under V Corps in Poland. That is up from six in 2015; it is roughly the same number that Britain has in total. Will it last? "The inconvenient truth for Europe is that what's currently in V Corps reflects a lot of reinforcement that took place last year," says Mr Barry, "but the overall direction of travel of us deployments is away from Europe towards the Indo-Pacific". If a crisis were to [erupt in Taiwan](#), Europe could find itself worryingly exposed.

And yet the new plans also draw America and Europe closer in important ways. "Not many people really get this," says the senior nato official, "but America is coming back into the nato planning system in a big way." For the last 20 years, he says, the United States European Command (eucom) in Stuttgart in Germany—America's military command for the continent—largely kept to itself, scribbling defence plans at a time when European armed forces were doing little detailed planning of their own. nato's new plans are aligned with American thinking. In many ways they are products of it (General Cavoli is commander of both eucom and nato). That suggests America is plugging back in—despite political jitters over the possible re-election of Donald Trump next year.

Broader reforms being carried out on nato's command structure exemplify similar dynamics. shape's very headquarters is being transformed, says General Van Wagenen: the second floor has been "gutted" to put in a new operations centre. A new land command to handle nato operations north of the Alps could have been hosted by Poland or Germany, both of whom were interested in the job; instead the us Army is taking on that task itself. The new command will be in General Williams' headquarters in Wiesbaden. Paradoxically, given fears of American abandonment, some Europeans fret that American generals are taking over. "Yes," retorts the official, "they're taking the lead because they intend to fight here: that's quite good news if you're European."



The Economist

The new reforms are profoundly shaped by the way the alliance’s membership has changed over the past thirty years. In 1989, before the fall of the Berlin Wall, nato’s border with the Warsaw Pact was essentially the inner-German border—1,380km in length, almost all of it heavily militarised—plus a small stretch in northern Norway. By 2004, when the Baltic states joined nato, its border with Russia was only 800km long. But when Finland joined on April 4th this year, that more than doubled at a stroke (see map). General Cavoli’s canvas stretches from the Arctic to Anatolia.

In 1989 “everybody had fixed positions,” says General Van Wagenen. Armies were larger, on both sides, and troops were packed densely along the front lines. Now smaller armies are stretched across a far larger front. “You have to have more agile forces,” says the general. A new alert system aims to sharpen nato’s intelligence machinery, so that elements of its new plans can be activated in response to early signs of trouble, such as Russian troop movements.

Finland’s accession brings new opportunities, too. Its highly professional and well-equipped army, which can mobilise huge numbers of conscripts extremely quickly, is likely to drive up standards in the alliance, says one official. Its membership “tidies up that Nordic and Baltic geography very nicely,” says another, with Russia’s route out of the Gulf of Finland and into the Baltic Sea increasingly constrained by nato states (more so if Sweden joins, too). “It poses far more challenges to Russia than to nato,” adds the official. In March American reconnaissance aircraft began flying over Finland, something that would have been outlandish 18 months ago.



The Economist

If nato has an ambitious agenda, the biggest question is how to afford it. “We are champions in announcing things,” says a German nato commander, “not in implementing”. At a summit in Wales in 2014, following Russia’s first invasion of Ukraine, allies promised to “move towards” the nato target of spending 2% of gdp by 2024. Only three allies met the target then. Now seven do (see chart). Germany will get there next year, France in 2025. But most lag far behind. In Vilnius, the allies are expected to set a new defence investment pledge. The 2% target may become a floor, rather than a target. Eastern allies—such as Poland, which may spend a whopping 4% of its gdp on defence this year, and Estonia, which says it will get to 3%—are keen on this. But raising the target would only highlight the chasm that already exists between hopes and reality.

Ben Wallace, Britain’s defence secretary, says that some countries “really don’t want to do 2%”—Canada is the largest example—and that others will peak at 2% without being able to sustain it. “There is some backsliding going on,” he warns. “In real terms we [Europe] invest less in defence now than we did in 2021,” complains Kusti Salm, the top civil servant in Estonia’s defence ministry. nato’s new plans will give national army chiefs and defence ministers more leverage with finance ministers: failure to meet the spending target will no longer be just a source of embarrassment at each annual summit, liable to provoke a gentle dressing-down from Mr Stoltenberg, but may also leave a tangible hole in the continent’s war plans. “It changes the entire discussion around defence spending” says Mr Sayle, “or at least it did in the cold war.”

One catch is that Russia’s invasion of Ukraine, while catalysing reforms, has also cast doubt on whether the threat it poses to nato members is as great as was previously thought. Russia’s armed forces have proved less capable than most experts and officials had expected. Its army has had perhaps 60,000 men killed, including many of the most professional men and officers. Huge amounts of equipment have been destroyed, including over 1,300 tanks. Some European generals reckon this takes the pressure off: they think it will take Russia a decade to reconstitute.

General Cavoli frequently rebuts this idea. In April he told America’s Congress that the Russian army, though “degenerated somewhat”, was larger than at the outset of war. Russia’s air force was largely intact, he said, with over 1,000 fighters and bombers, as was the navy. Russia’s submarine force remains a particular concern. This is not simply an American view. Russia is developing “frightening underwater capabilities”, warns a German naval officer, pointing to threats to undersea infrastructure such as pipelines and cables. “They are way ahead of nato in this.” An Estonian field commander notes that, at every level of command, “Russian officers are gaining experience we don’t have.”

nato's own assessments suggest that Russia could rebuild its forces in as little as three to seven years. That is less time than it will take to recapitalise and re-equip Europe's hollowed-out armed forces; to rebuild defence industries capable of meeting wartime demand for shells and weapons; to revive cold-war military skills such as river crossings and division-level command. Eastern allies are not inclined to assume that Russia will dally. And Ukraine's future is far from assured, with its counter-offensive proceeding relatively slowly. "This month in 2023," says Mr Salm, "is the most decisive moment for our generation."

3 juillet 2023 (Contrepoints)

[Le modèle social français n'est pas soutenable \(contrepoints.org\)](https://contrepoints.org)

Le modèle social français n'est pas soutenable

[Pierre Garello](#)

Le modèle social français, admiré et envié par beaucoup, est confronté à des défis économiques majeurs. Alors que les dépenses publiques augmentent, la qualité des services publics semble stagner voire régresser.



Publié le 3 juillet 2023

Un article de l'Iref-Europe

Par leurs votes, les Français ont opté majoritairement pour un modèle social qui repose sur une conception très large du « service public », confiant à l'État de nombreuses missions : la production d'un service de santé de qualité, l'éducation, la garantie d'un logement, les retraites, des revenus minimum, ou encore la promotion de la culture. C'est le « modèle social à la française » qui a fait rêver plus d'un étranger. C'est aussi le modèle que beaucoup de Français – et donc les politiques qui les représentent – continuent de plébisciter.

Pourtant les faits sont là : ce modèle est insoutenable.

En quoi l'est-il ?

La question doit être traitée avec attention si l'on veut éviter les débats stériles du type de ceux qui se sont tenus autour de la réforme des retraites. **Certes, de la même façon qu'il n'était pas faux d'affirmer la possibilité de « sauver » notre système des retraites, il est possible de « sauver » notre modèle social. Mais il faudrait pour cela accepter de payer plus (et plus longtemps) et de recevoir moins. N'est-il pas tout simplement réaliste de dire d'un modèle qui requiert des sacrifices toujours plus grands pour des bénéfices de plus en plus faibles, qu'il est insoutenable ? Je pense que oui.**

Que notre modèle social coûte cher ne fait aucun doute.

Les données de l'OCDE nous le rappellent : la France est parmi les pays développés où le ratio des dépenses publiques sur le PIB est le plus fort. Nous sommes même bien souvent le pays avec le ratio le plus élevé. Et clairement, si en 2021 ce ratio est de 59,05 % pour la France contre 51,25 % en Allemagne, 44,94 % aux États-Unis ou encore 35,92 % en Suisse, c'est parce que nous nous reposons plus lourdement sur l'État.

Mais à partir de ces seules observations, peut-on conclure que le modèle français est insoutenable ? Certainement pas.

Après tout, si l'on a confié davantage de missions à l'État, il est normal qu'il dispose de plus de moyens.

Dépenses publiques générales en pourcentage du PIB pour quelques pays de l'OCDE, 2007, 2020, 2021

	2007	2020	2020
France	52,6	61,5	59,05
Belgique	48,6	58,9	55,49
Italie	46,8	56,82	55,34
Allemagne	43,4	50,41	51,25
Danemark	49,6	53,54	50,8
Espagne	39,3	51,95	50,62
Suède	49,3	52,07	49,51
Royaume-Uni	41	52,4	48,27
Hollande	42,5	47,83	46,6
Total OCDE	38	48,31	46,4
Etats-Unis	37,4	47,31	44,94
Suisse	30,1	37,82	35,92
Irlande	36	27,35	24,82

Source : [OCDE](#), Statistiques des comptabilités nationales

Oui mais... Parce qu'elles s'expriment en pourcentage de PIB, ces statistiques cachent une partie importante de la réalité : **notre PIB rapporté au nombre d'habitants est moins élevé que chez de nombreux pays voisins. Pour faire simple, le Français est moins riche que nombre de ses voisins.**

Dépenses publiques générales par habitant pour quelques pays de l'OCDE, 2007, 2019, 2020

	2007	2020	2020	Classement
France	17918	27381	28406	4
Belgique	17845	28495	31108	2
Italie	15858	21592	23551	7
Allemagne	15976	25249	27494	6
Danemark	19325	29699	32307	1
Espagne	12728	17751	19830	10
Suède	20139	27165	28429	3
Royaume-Uni	14555	19953	22637	9
Hollande	18635	24957	27732	5
Total OCDE	13500	19587		
Etats-Unis	17928	24885		
Suisse	15288	23920		
Irlande	16798	22007	25634	8

Source : [OCDE](#), Statistiques des comptabilités nationales

Ainsi, alors que nous sommes leader du premier classement – celui qui donne le ratio des dépenses publiques sur le PIB – nous ne sommes qu'à la septième place dans le classement des dépenses publiques *par habitant* (outre le Danemark, la Belgique et la Suède qui figurent dans notre tableau, nous devancent également le Luxembourg, la Finlande, l'Autriche et la Norvège).

Dit autrement, bien qu'étant recordman de *la pression fiscale*, nous sommes bien loin d'être recordman dans la catégorie des *sommes réellement dépensées par l'État pour chacun des citoyens*. Ainsi, les Suédois ont un ratio dépenses publiques/PIB plus de 12 points inférieurs au nôtre (Suède 46,6 %, France 59,05 %). Pourtant, en 2021, l'État suédois a dépensé la somme de 29 754 euros par habitant, soit presque autant que la France.

Ces observations suffisent-elles maintenant à établir que le modèle social français est insoutenable ?

Pas encore. Mais elles devraient nous mettre la puce à l'oreille... Car elles corroborent une théorie, qui relève du bon sens, selon laquelle **un système basé sur la redistribution n'incite guère à la création de richesse; et surtout lorsque cette redistribution est coercitive.**

Cependant, au-delà de cette prise en compte de la nature humaine, **il est une autre raison pour laquelle notre modèle social est insoutenable : l'inefficacité de la dépense publique.** Là encore le phénomène est bien connu. **Milton Friedman** l'a baptisé du nom de **Loi de Gammon**. Voici l'extrait de son texte :

« Il y a quelques années, je suis tombé sur une étude du Dr Max Gammon, [...] comparant les entrées et les sorties dans le système hospitalier socialisé britannique. Prenant le nombre d'employés comme mesure d'entrée et le nombre de lits d'hôpitaux comme mesure de sortie, il a noté que [...] les intrants avaient fortement augmenté, alors que la production [...] avait en fait chuté. [...] **Selon ses propres termes, dans un système bureaucratique [...] l'augmentation des dépenses s'accompagnera d'une baisse de la production.** [...] **De tels systèmes agiront plutôt comme des trous noirs dans l'univers économique**, absorbant les ressources tout en diminuant les émissions de production. J'ai longtemps été impressionné par le fonctionnement de la loi de Gammon dans le système scolaire américain : les intrants [...] augmentent depuis des décennies, et les résultats, qu'ils soient mesurés en nombre d'élèves, en nombre d'écoles ou, plus clairement, en qualité, ont baissé. »

Il y a fort à parier que cette loi de Gammon est à l'œuvre aujourd'hui dans le « modèle social » français.

Une **étude IREF de 2020** montrait que **la qualité de notre système de santé est moindre que dans les pays au développement économique comparable au nôtre.** Sur les cinq classements répertoriés par l'étude, un seul plaçait la France parmi les dix meilleurs pays, et encore c'était à la 9^e place ! **La bonne nouvelle est que ces pays qui font mieux que nous qualitativement proposent un système de santé différent du nôtre. Une alternative prometteuse existe donc bien. Mais pour aller de l'avant il faudra d'abord sortir du mythe d'un modèle social français qui aurait toutes les vertus du monde.**

3 juillet 2023 (Le Point)

[Émeutes après la mort de Nahel : veut-on vraiment la guerre civile ? \(lepoint.fr\)](https://www.lepoint.fr)

Émeutes après la mort de Nahel : veut-on vraiment la guerre civile ?

Impuissance de l'État. Triple séparatisme. Alliance entre l'islamisme et l'hyper-individualisme...
L'essayiste Pierre-Henri Tavoillot livre son regard sur ce qui se joue actuellement en France.

Par [François-Guillaume Lorrain](#)



Les émeutes après la mort de Nahel sont une crise de plus qui en disent long sur l'état de la France. De quoi inquiéter au plus haut point l'essayiste Pierre-Henri Tavoillot. © KHANH RENAUD POUR « LE POINT »

Publié le 01/07/2023 à 17h30

L' auteur de *Comment gouverner un peuple-roi* (éditions Odile Jacob) est inquiet. Il n'est pourtant pas de ceux qui se plaisent à tirer la sonnette d'alarme et à prophétiser la catastrophe. Mais son diagnostic, qui s'appuie sur une analyse des relations entre le *cratos*, le pouvoir, et le *demos*, le peuple, et de leurs subtils dosages en démocratie, des rapports entre société et État, laisse entrevoir un degré de décomposition jamais atteint, mis en lumière par les tensions qui parcourent le pays après la mort du jeune Nahel à Nanterre.

Les séparatismes jettent bas les masques, alimentés par une force majeure de l'échiquier politique, des forces très distinctes nouent des alliances objectives avec pour ennemi commun l'État et la République, depuis longtemps affaiblis, qui face à cette politique du pire, vacillent sur leurs fondamentaux. Quand un pays se réduit à des camps retranchés, quand le fossé s'élargit entre ces camps, quand on sort les armes avant de débattre, l'heure est grave en effet. La reprise en main sera dure et conflictuelle, prédit l'essayiste.

Le Point : On invoque depuis quelques jours l'usage de la violence légitime, monopole d'État, une référence à Hobbes, à Max Weber, et même à Carl Schmitt. Cette référence vous semble-t-elle opportune ?

Pierre-Henri Tavoillot : Même si l'expression peut être contestée, elle me paraît indispensable. **Cet usage légitime de la violence est un pilier de l'ordre collectif. Comme l'écrivait Hobbes, les citoyens acceptent de se soumettre au monstre de l'État, pour éviter de succomber à un autre monstre, pire encore, un état de nature qui les plonge dans un état de peur permanent.** La

violence d'État, c'est la violence ponctuelle endiguée par des règles précises. **Le choix est entre le monstre étatique et le chaos absolu.**

On assiste à une distorsion de la désobéissance civile.

Pourquoi estimez-vous qu'elle est contestable ?

Elle est du moins contestée. **La démocratie est toujours tentée par le rêve anarchique, c'est sa mauvaise conscience.** Certains veulent faire gonfler le *demos*, le peuple, au détriment du *cratos*, le pouvoir, mais selon une logique purement individualiste, ce qui aboutit à l'éloge actuel de la désobéissance civile. Elle n'est plus le projet de lutter contre les abus du pouvoir légitime, mais contre toute forme de pouvoir dès qu'il a l'audace de ne pas être en accord avec moi. **On assiste à une distorsion de la désobéissance civile, par un dévoiement des droits de l'homme, qui ne concernent plus l'homme en société, mais l'individu contre la société et contre l'État.**

Il y a toujours un jeu équilibré entre la société et l'État. Comment le voyez-vous évoluer ?

C'est le couple fondateur de nos sociétés libérales. D'un côté, une société composée d'individus qui non seulement vivent ensemble, mais veulent vivre en commun de façon collective ; de l'autre, un État qui garantit que les libertés de chaque individu ne soient pas menacées par celle des autres. **Le libéralisme, c'est cette double limitation : une société qui limite la puissance de l'État, toujours tenté d'en abuser ; un État qui freine l'aspiration de l'individu à dominer les autres. Les deux doivent se limiter réciproquement dans un juste équilibre délicat** On en revient à la phrase cruciale de **Paul Valéry** : **« Quand l'État est fort, il nous écrase ; s'il est trop faible, nous périssons. »**

Du côté de la société, l'esprit du commun se dissout dans la fragmentation d'identités individuelles qui s'estiment chacune dotées d'un droit de veto universel.

Cet équilibre vous semble aujourd'hui balayé ?

Il est remis en cause des deux côtés. Du côté de l'État, car il est devenu un monstre impuissant, entravé par des normes excessives, par un espace public toxico-frénétique et par une mondialisation qui réduit sa marge de manœuvre. Du côté de la société, l'esprit du commun se dissout dans la fragmentation d'identités individuelles qui s'estiment chacune dotées d'un droit de veto universel. **Une société des individus n'est pas contradictoire à condition de la concevoir de manière dynamique comme une société qui produit des individus qui produisent ensuite de la société. Ce second processus est en partie déglingué.**

Pourquoi ce dysfonctionnement de la société ?

Il est l'expression d'un **triple séparatisme** qui s'exprime de manière spectaculaire aujourd'hui dans les émeutes. Un **séparatisme délinquant** où les territoires perdus de la République ne le sont pas pour tout le monde. Le trafic de drogue crée un monde parallèle qui, en général, préfère le calme, mais de temps à autre aime à rappeler qu'il ne veut pas d'État chez lui. Nous y sommes. Il y a ensuite **un séparatisme « frériste »** (selon l'expression judicieuse et rigoureuse de Florence Bergeaud-Blackler), qui voit dans les démocraties occidentales des terres de conquête pour le califat mondial. On le voit également à l'œuvre aujourd'hui, **accompagné d'un antisémitisme décomplexé.** Il y a,

enfin, un **séparatisme politique ultragauchiste** où l'on voit La France insoumise sortir de plus en plus de l'arc républicain, inciter à la rébellion et franchir de nombreuses lignes jaunes, voire rouges. Sur le plan politique, on peut comprendre la stratégie rationnelle de Mélenchon.

Quand Mélenchon associe de manière répétée la mort au pilier de l'État qu'est la police, laquelle serait incontrôlée, estimez-vous qu'il contribue à souffler sur les flammes et à saper cette autorité ?

J'ai été frappé par sa déclaration : « Ne nous demandez pas d'appeler à l'ordre, nous appelons à la justice. » C'est une manière irresponsable de se placer du côté du chaos au nom d'une justice qui, par ailleurs, faisait son travail. **On voit bien que, les voies normales d'accès au pouvoir lui étant barrées, il a sciemment choisi la stratégie agonistique, du non-compromis, dans l'espoir secret que le chaos lui permettra de tirer les marrons des feux d'artifice. De là, sa tactique pour flatter les autres séparatismes qu'il tente de récupérer et dont il fait ses armées de réserve avec ce discours convenu : les délinquants sont des victimes de l'injustice ; les islamistes sont des victimes de l'islamophobie.**

Pour qu'un incendie se propage, il faut des éléments et un terrain favorables. Pourquoi, comme en 2005, le feu des émeutes prend-il alors qu'il y a deux ans encore, avec la pandémie, on croyait l'État plus fort et plus régalién que jamais ?

Après le feuilleton de la réforme des retraites, après les grèves, on pouvait penser que la population aurait besoin de renouer avec une forme de tranquillité. Mais s'agit-il de la même population ? **Il semble qu'on arrive au bout d'un processus de désinhibition de la violence et de l'action violente entamée avec les Gilets jaunes. Par ailleurs, le phénomène de séparatisme est arrivé à maturité, à masse critique. On voit bien qu'une partie de la population a décidé de ne plus se laisser imposer les lois de la République pourtant généreuse avec elle, mais dont les infrastructures symboliques sont visées : écoles, médiathèques, transports, salles de sport...**

Quand on y réfléchit, ce sont là les ennemis du repli communautaire, car ils sont des portes ouvertes vers l'extérieur. Enfin, rappelons **l'abstentionnisme massif qui a marqué nos élections**. Que traduit-il ? **Qu'on ne croit plus à l'utilité de voter pour des élus qui avouent du reste qu'ils ne peuvent pas faire grand-chose** et qu'on pense être plus efficace en étant activiste.

C'est un clivage, un fossé entre deux visions du monde ?

Deux visions du monde s'affrontent, oui, une culture et une contre-culture au sens large. D'un côté, ceux qui sont pour la République ; de l'autre, ceux qui sont contre. Voilà pourquoi La France insoumise joue un jeu très dangereux.

L'islamisme woke ne devrait pas exister normalement, pourtant, il se met en place.

Dans le passé, en 1934 ou en 1940, par exemple, la République a eu des ennemis qui ont voulu l'abattre. Quelle spécificité attribuez-vous au moment que nous traversons ?

Il est placé sous le signe de la convergence de deux antagonismes qui ont noué une alliance objective. D'un côté, **une approche holistique, fondamentaliste, qui voit, par exemple, la laïcité comme une oppression des communautés.** De l'autre, **une approche hyperindividualiste qui perçoit cette laïcité comme une oppression des individus en général, des minorités en particulier.**

L'islamisme woke ne devrait pas exister normalement, pourtant, il se met en place par cette alliance qui fait qu'il y a à la fois un Al-Jazira pour les vieux et, pour les jeunes, un féminisme islamique, un éco-islamisme. L'idée de République est attaquée par ces deux camps que tout oppose sauf la haine de la civilisation démocratique occidentale.

Face à cette contestation de l'État, celui-ci a-t-il le choix de la riposte ?

Pas vraiment. Si l'État avoue son impuissance, il n'y a aucune raison que la démocratie fonctionne. Si le *cratos* ne fait pas preuve de son efficacité, la promesse démocratique sera définitivement trahie. Et au bénéfice de quoi ? D'un modèle illibéral de démocratie, c'est-à-dire d'un *cratos* qui dit au *demos* : « On s'occupe de tout ; pas la peine de vous déplacer ! » **Le problème aujourd'hui est que la critique de l'État impuissant aggrave l'impuissance de l'État.** L'idée d'intérêt général qui justifie son existence et légitime son action a de plus en plus de mal à apparaître clairement.

N'y a-t-il pas le spectre de la guerre civile qui prospère sur des sociétés décomposées ?

Reprendre la main ne va pas être aisé. Et il est impossible que cela se fasse dans la douceur. Ce sera douloureux, car nous avons pris l'habitude d'une société pacifiée, où la recherche du compromis avec des décisions à moitié tranchées est la norme. La cote était mal taillée, mais chacun s'en satisfaisait. **Désormais, le défi est existentiel et les solutions vont inévitablement créer une conflictualité qu'on a oubliée depuis la fin de la guerre d'Algérie.**

Les questions posées sont claires et il faudra y répondre clairement : désire-t-on encore vivre ensemble ? Préfère-t-on débattre que se battre ? Veut-on vraiment la guerre civile ? Depuis les Gilets jaunes, on assiste à un passage à la limite. **C'est comme dans certains repas de famille ratés : un mot de trop (en général au dessert) et tout part en vrille ; les ressentiments accumulés surgissent brutalement.** Les Grecs avaient un mot pour cela : **la tragédie, soit le retour brutal du chaos dans le cosmos.**

Le seul recours est-il donc celui à une autorité réaffirmée ?

Elle est d'ailleurs ce à quoi à tout le monde aspire, y compris les séparatismes. Dans un rapport de forces, si l'autre est fort, les choses sont claires. **Or, la République a depuis longtemps affiché sa faiblesse. On a trop longtemps dit que les islamistes étaient gentils et inoffensifs, que la méchante société était l'unique responsable de la délinquance, et que l'extrême gauche était bien plus présentable que l'extrême droite.** Il faut donc de l'autorité, mais pas n'importe quelle autorité : **celle de la République, qui se définit très précisément non comme domination, mais comme responsabilité** : son but n'est pas d'opprimer, mais de faire grandir. Et cela passe, n'importe quel parent en fait l'expérience, par de la clarté, de la rigueur et de la discipline.

On vous sent inquiet...

Je le suis. On a tous le sentiment d'une accélération inquiétante des crises en France, qui se succèdent pour des motifs différents, accompagnés de secousses répétées : Gilets jaunes, pandémie, guerre en Ukraine, réforme des retraites, et maintenant ces émeutes, qui ne touchent pas que les banlieues. Dans mon métier d'enseignant, cela fait maintenant six ans que nous n'avons pas eu un semestre d'études complet à la Sorbonne. Six ans ! **Le pire, c'est qu'on s'habitue à cette anormalité. Le plus effrayant, c'est quand une situation est scandaleuse et que nous commençons à la trouver normale.**

3 juillet 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/07/02/pillages-incendies-agressions-le-bilan-effarant-des-jours-et-des-nuits-d-emeutes-en-france_6180265_3224.html

Pillages, incendies, agressions : le bilan effarant des jours et des nuits d'émeutes en France

Par [Antoine Albertini](#) et [Luc Bronner](#) Publié hier à 21h01, modifié à 09h11



BRUNO AMSELLEM/DIVERGENCE POUR « LE MONDE »

Récit

En cinq nuits et autant de journées de violences, les victimes directes d'incendies, de dégradations ou de vols se comptent en milliers. Un bilan qui aurait dépassé celui des émeutes de 2005, qui avaient pourtant duré trois semaines. En près de deux décennies, le contexte et les modes opératoires ont changé.

Les violences commises en France n'ont désormais plus grand-chose à voir avec la mort du jeune Nahel M., tué par un policier à Nanterre, mardi 27 juin. Depuis vendredi 30 juin, les émeutes qui touchent des centaines de communes en France ont changé de nature, avec une intensité inédite, des niveaux de violence extrême, des pillages de commerces, des attaques contre des services publics, contre des fonctionnaires, contre des élus et, finalement, plusieurs milliers de victimes directes d'incendies, de violences, de dégradations ou de vols.

En cinq nuits et autant de journées de violences, le bilan a dépassé en gravité, de l'avis de plusieurs sources, celui des émeutes de l'automne 2005 qui avaient duré trois semaines.

Les chiffres ne donnent qu'un aperçu de ces très longues heures où des groupes d'émeutiers ont pris le contrôle de leurs quartiers – ce qui était déjà arrivé. Mais ils ont aussi attaqué des services publics ou des commerces dans les centres-villes, provoquant la panique à Marseille, Lyon, Toulouse ou Strasbourg, parfois noyées sous les lacrymogènes, le bruit des explosions et l'odeur des incendies. La nuit, mais aussi en plein jour, malgré un dispositif policier considérable, avec plus de 40 000 fonctionnaires mobilisés, dont des unités comme celle des policiers du RAID ou des gendarmes du GIGN, et le recours à des blindés de la gendarmerie.



Un magasin Monoprix vandalisé, dans le 2e arrondissement de Lyon, le 30 juin 2023. BRUNO AMSELLEM/DIVERGENCE POUR « LE MONDE »



Un bâtiment a été incendié et a fini par s'effondrer, dans la nuit du 29 au 30 juin, à Montargis (Loiret), le 1er juillet 2023. CLÉMENCE LOSFELD POUR « LE MONDE »

Dimanche 2 juillet, le ministère de l'intérieur comptabilisait plus de 5 000 véhicules incendiés, 10 000 feux de poubelles, près de 1 000 bâtiments brûlés, dégradés ou pillés, 250 attaques de commissariats ou de gendarmeries, plus de 700 blessés parmi les policiers. Une arme à feu a, en particulier, été utilisée contre les forces de l'ordre dans le quartier de Pissevin à Nîmes, où le gilet pare-balles d'un policier a bloqué un projectile de 9 millimètres – cela avait été le cas en 2005 à Grigny (Essonne) et à Montfermeil (Seine-Saint-Denis). Un homme de 54 ans est mort dans la nuit de jeudi à vendredi, en Guyane, touché par une balle perdue tirée par un émeutier, selon la police.

« La loi, c'est nous »

Fait inédit, des émeutiers s'en sont également pris à des élus, marquant une étape supplémentaire dans la radicalisation, comme à Pontoise (Val-d'Oise), Montluçon (Allier) ou L'Haÿ-les-Roses (Val-de-Marne).

Dans cette ville, le maire (Les Républicains), Vincent Jeanbrun, a été directement visé : [une voiture a été projetée sur sa maison puis incendiée](#), obligeant son épouse et ses deux jeunes enfants à fuir. « *Un cap a été franchi dans l'horreur et l'ignominie* », s'est révolté l'édile. « *Le véhicule a été lancé pour brûler le pavillon* », a estimé le procureur de la République de Créteil. Une enquête pour tentative d'assassinat a été ouverte.



Dans le 2e arrondissement de Lyon, le 30 juin 2023. BRUNO AMSELLEM/DIVERGENCE POUR « LE MONDE »

Les innombrables scènes décrites par les témoins dans des centaines de lieux différents sont effarantes de violence et de détermination. Des élus de banlieue pourtant habitués à des situations tendues racontent des passages à l'acte extrêmement brutaux. Ils font état, avec leurs mots, d'une tentative de prise de pouvoir d'une génération de très jeunes hommes.

A Corbeil-Essonnes (Essonne), le maire (divers gauche), Bruno Piriou, a passé des nuits à suivre les déplacements de groupes à travers les nombreuses caméras de vidéosurveillance. Quelque 300 individus au total sur une population de 52 000 habitants. *« J'ai vu des jeunes très organisés, qui se préparent, tous habillés pareil. Il y avait même un groupe de sept individus habillés avec des combinaisons blanches et des grosses lunettes pour utiliser une scie à disque et couper les poteaux où sont installées les caméras. »* Sur les murs, des tags racontent la volonté de prendre le pouvoir. *« La loi, c'est nous », « A mort les porcs », « Un keuf bon, c'est un keuf mort ».* *« Il y a une partie de la jeunesse qui passe à l'acte pour attaquer ce qui leur paraît être l'ordre établi »*, constate l' élu.

A Sevrans (Seine-Saint-Denis), les émeutiers ont attaqué frontalement le commissariat et la mairie. Du jamais-vu dans cette ville pourtant sujette à des tensions importantes depuis des années. *« C'est toute la ville qui a été impactée, pas seulement des quartiers. On a pris un gros coup »*, témoigne le maire (divers gauche), Stéphane Blanchet, effaré par le niveau de détermination des émeutiers.

« Détruire et anéantir »

La galerie commerciale de Carrefour a été pillée. Le magasin Action totalement ravagé par un incendie. Des dizaines de véhicules ont brûlé dans cette ville parmi les plus pauvres de France. Dont douze véhicules municipaux sortis un par un du garage pour être incendiés. *« Ils veulent casser les reins de notre ville »*, témoigne le maire, en se disant *« terrifié »* par la découverte d'un tag affirmant : *« Vous nous avez pris une vie, on veut un policier. »*



Sur l'esplanade Charles-de-Gaulle, à Nanterre, le 29 juin 2023. SAMUEL GRATACAP POUR « LE MONDE »



Aux abords de la place des Terreaux, à Lyon, le 30 juin 2023. BRUNO AMSELLEM/DIVERGENCE POUR « LE MONDE »



Dans le quartier du Mas-du-Taureau, à Vaulx-en-Velin, dans la banlieue de Lyon, le 29 juin 2023. BRUNO AMSELLEM/DIVERGENCE POUR « LE MONDE »

Ces émeutes témoignent d'une forme d'ultraviolence. Y compris dans des villes moyennes. Et bien au-delà des grandes métropoles urbaines. « On a vu que les grands frères de 25 ou 30 ans étaient dépassés par les petits, beaucoup de gamins de 14 ou 15 ans », témoigne Olivier Bianchi, maire (Parti socialiste) de Clermont-Ferrand, où une école et une maison de quartier ont été incendiées. Tout comme une épicerie bio portée par une association pour apporter des aliments de qualité, pas chers, au cœur d'une cité populaire. « Depuis trente ans, nous avons tous constaté sur le terrain que la violence des bandes ne cessait de croître », se désole Manuel Valls, qui fut maire d'Evry (Essonne) pendant onze ans avant de devenir ministre de l'intérieur puis premier ministre.



Sur l'esplanade Charles-de-Gaulle, à Nanterre, le 29 juin 2023 SAMUEL GRATACAP POUR « LE MONDE »

La gravité des violences provoque une très grande colère parmi les habitants, premières victimes des dégradations. « *Des criminels ont décidé d'anéantir nos institutions républicaines* », a ainsi réagi Valentin Ratieuville, maire (Les Républicains) de Persan (Val-d'Oise) après l'incendie de la mairie. Sur sa page Facebook, l'élu a publié un texte traduisant son émotion et l'ampleur du choc ressenti : « *L'objectif de ces malfrats était clair : détruire et anéantir coûte que coûte (...). Les Persanais ne peuvent accepter d'être les victimes de ces malfaiteurs. Qu'ils assument d'être des lâches et qu'ils soient jugés et punis d'avoir trahi et d'avoir martyrisé Persan.* »

L'effarement et l'incompréhension. Mathias Wargon, le chef des urgences de l'hôpital Delafontaine, à Saint-Denis (Seine-Saint-Denis), raconte les insultes et les menaces à l'encontre des personnels soignants de la part d'émeutiers – une vingtaine – venus accompagner leurs blessés – une douzaine – dans la nuit de jeudi à vendredi.

« *Ce qui me frappe, c'est le décalage entre les analyses que j'entends sur la politique et la réalité du terrain où je vois de la violence et une forme d'opportunisme quand il s'agit d'aller piller un centre commercial. On sous-estime la connerie d'une partie de ces gens* », relate le médecin urgentiste, ancien de l'hôpital Avicenne à Bobigny, très critique sur les tentatives de récupération, dans des directions différentes, de l'extrême droite et de l'extrême gauche.

Lire aussi : Article réservé à nos abonnés [Mort de Nahel M. : avec les réseaux sociaux, des émeutes en direct](#)

Ajouter à vos sélections Ajouter à vos sélections

« Réseaux sociaux ». Sans réduire à une cause unique la flambée de violences des derniers jours, la plupart des acteurs de la sécurité intérieure soulignent le rôle joué dans la propagation extrêmement rapide de l'émeute par les plates-formes de communication en ligne, les boucles Telegram et, surtout, Snapchat, une application de messages instantanés très prisée des plus jeunes, qui compte plus de vingt millions d'utilisateurs actifs quotidiens en France. « *Ça n'existait pas il y a dix-huit ans et ça a changé la donne*, avance Grégory Joron, secrétaire national du syndicat Unité SGP Police FO et ancien CRS engagé au cours des incidents de 2005. *Les émeutiers se donnent rendez-vous beaucoup plus facilement, peuvent se coordonner en des points différents d'un territoire, se replier et recommencer plus loin.* »



Dans le quartier des Flamants, au nord de Marseille, le 1er juillet 2023. CLEMENT MAHOUDEAU/AFP

Conscient de l'impact et des conséquences de cette viralité, le gouvernement a convoqué les représentants des principales plates-formes de réseaux sociaux comme Meta, Twitter, Snapchat ou TikTok, vendredi 30 juin, pour leur demander de « *s'engager activement pour retirer instamment les messages qui leur sont signalés et identifier les utilisateurs de réseaux sociaux qui participent à la commission d'infractions* ». Sans qu'il soit possible de mesurer concrètement l'impact de cette requête auprès des opérateurs, ni sur le terrain.

Les réseaux sociaux ne servent pas uniquement à coordonner l'action des émeutiers. Vecteurs d'une propagande d'autant plus efficace que ses effets sont immédiats, ils s'inscrivent aussi dans une logique de mimétisme concurrentiel entre villes, quartiers, cités dont les relations quotidiennes sont déjà empreintes de rivalité.

Mimétisme concurrentiel

« *Quand un groupe se filme, l'image circule et d'autres sont tentés de l'imiter, pour montrer qu'ils sont là aussi, et capables de causer autant de dégâts, sinon plus* », analyse Johann Cavallero, délégué national CRS pour le syndicat Alliance, qui a servi dans les rangs de la CRS 15 de Béthune (Pas-de-Calais) en région parisienne au cours des incidents de l'automne 2005. Et les images de pillage, relayées en temps réel, ont non seulement occasionné un « *opportunisme de prédation* » de la part de riverains, dicit un enquêteur, mais aussi donné des idées : après l'attaque d'un tabac dans le quartier de la Roseraie, à Angers, la police a interpellé un individu circulant en voiture, venu d'une commune distante de vingt kilomètres pour profiter du saccage.

En près de deux décennies, les émeutiers ont beaucoup appris des modes opératoires des forces de l'ordre. « *En 2005, le schéma restait classique : les émeutiers attiraient les pompiers dans un guet-apens avec un feu de poubelle et en profitaient pour s'en prendre aux unités qui protégeaient les secours* », analyse un hiérarque policier. Cette fois, la dimension offensive a pris le dessus « *et ils ont montré qu'ils étaient capables de décider où et quand frapper* ».

En témoigne le nombre de commissariats, de brigades de gendarmerie et de bureaux de police municipale pris pour cibles : 58 pour la nuit de mercredi à jeudi, 90 le lendemain et plus d'une centaine entre le 30 juin et le 2 juillet malgré des centaines d'interpellations et le déploiement d'unités spécialisées.

Le phénomène n'est pas nouveau, il est même pratiquement quotidien. Mais son ampleur et les dégâts occasionnés sont, eux, sans précédent. Dans le Val-de-Marne, le commissariat de Choisy-le-Roi a été attaqué deux nuits d'affilée et des casseurs ont été repoussés de justesse alors qu'ils s'étaient introduits dans le sas de celui du Kremlin-Bicêtre ; à Limoges, le commissariat du quartier de la Bastide a été ravagé par un incendie.

Utilisation ponctuelle de drones ou de jeunes femmes, moins suspectes à leurs yeux, pour renseigner les émeutiers sur les mouvements des policiers, appels malveillants pour engorger les lignes des services de secours lors de l'attaque du commissariat de Val-de-Reuil (Eure), individus barrant une rue le temps pour leurs complices de dévaliser des commerces, comme à Paris dans la nuit de jeudi à vendredi, « *certaines groupes sont*

clairement capables de s'organiser et nous ont fait craindre le pire », estime un commissaire parisien. D'où une démonstration de force sans commune mesure avec 2005.



Sur la place Nelson-Mandela, à quelques dizaines de mètres du lieu du décès de Nael M., à Nanterre, le 29 juin 2023. SAMUEL GRATACAP POUR « LE MONDE »

Pour nombre de policiers, la différence essentielle entre les affrontements de 2005 et ceux qui ont émaillé la semaine passée tient cependant, avant tout, à leur mobile. *« A l'époque, ils voulaient se faire du flic comme une expédition punitive après la mort de Zyed et Bouna, assure un policier en poste en région parisienne. Cette fois, celle de Nahel, pour dramatique qu'elle soit, leur a juste fourni un prétexte pour piller. »* La preuve, avance Johann Cavallero : *« Des gamins encore plus jeunes que Nahel meurent sous les balles de kalachnikov dans des règlements de comptes presque chaque semaine. Et pourtant, les banlieues ne bougent pas. »*

3 juillet 2023 (NZZ)

[Frankreich versinkt in Gewalt. Nicht nur die Polizei ist schuld \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch/frankreich-versinkt-in-gewalt-nicht-nur-die-polizei-ist-schuld)

Das Recht, dreinzuschlagen – Frankreich versinkt in einer Orgie der Gewalt. Daran ist nicht nur die Polizei schuld

Seit ein Polizist einen 17-Jährigen bei einer Kontrolle in Nanterre erschossen hat, stecken Gruppen von jungen Männern Schulen in Brand und greifen Unbeteiligte an. Die Exzesse sind symptomatisch für die Verrohung des Landes.

Lucien Scherrer

03.07.2023, 05.30 Uhr



Strassenszene in Nanterre, 29. Juni 2023.

Yoan Valat / EPA

«**La France a peur**», Frankreich hat Angst: Der Satz, den der Fernsehmoderator Roger Gicquel von TF1 einst vor zeittypischem, psychedelischem Studiohintergrund in die Kamera sprach, ist oft missverstanden worden. Damals, im Februar 1976, wurde der Kindsmörder Patrick Henry verhaftet. Die Polizei hatte ihn wochenlang verfolgt, mehrmals befragt und mangels Beweisen freigelassen. Einmal versuchten ihn Polizisten nachts in einem Wald zum Reden zu bringen, indem sie ihn bedrohten und knapp an seinem Kopf vorbeischossen. Nach seiner Verhaftung gierte ein Teil der Bevölkerung nach Rache und Selbstjustiz – und vor dieser Eskalation wollte der TF1-Moderator Gicquel warnen.

«**La France a peur**» ist seither zu einem geflügelten Wort geworden. **Es wird in Liedern zitiert, um sich über ein angeblich paranoides Sicherheitsbedürfnis zu mokieren, oder als Diagnose für ein Land herangezogen, das angeblich am Abgrund zur Barbarei steht. Das Gefühl der Bedrohung ist seit 1976 nicht kleiner geworden. Gemäss einer Umfrage glauben neun von zehn Franzosen, dass die Gewalt im Land zunimmt.** Die Polizei klagt über Gewalt und mangelnden Respekt, muss sich aber spätestens seit der tödlichen Schussabgabe eines Polizisten auf den 17-jährigen Nahel den Vorwurf gefallen lassen, die Bürger zu bedrohen, indem sie nach eigenen Gesetzen verfährt. **Nahel hatte versucht, sich mit einem getunten Mercedes einer Polizeikontrolle zu entziehen; laut Staatsanwaltschaft hatte er zuvor einen Fussgänger und einen Velofahrer gefährdet.**

Randalierer ohne Verantwortung

Wer jemals mit der französischen Polizei zu tun hatte, weiss, dass Beschimpfungen oder Schläge bei Verhaftungen keine Seltenheit sind. Während Inspektor Derrick die Verdächtigen bloss lange genug mit seinen

Glubschaugen anzusehen brauchte, damit sie gestehen, helfen Kommissare in französischen Filmen gerne nach. Zu Derricks Zeiten etwa **mit dem Telefonbuch, das, super efficace, keine Spuren am Kopf hinterlässt. Allein 2022 wurden bei Polizeikontrollen 13 Autoinsassen getötet. Eine umstrittene Gesetzesänderung aus dem Jahr 2017 erleichtert den Polizisten den Schusswaffengebrauch, falls jemand gefährdet wird. Dass es in der französischen Polizei Rassisten gibt, ist ein offenes Geheimnis.** Bereits am 14. Juni starb in Viry-Châtillon ein junger Ghanaer bei einer Kontrolle.

Dennoch wäre es verfehlt, die aktuellen Gewaltexzesse in Frankreich einzig als Reaktion auf einen übergriffigen Staat zu deuten, wie das derzeit in vielen deutschen Medien geschieht. Die «Zeit» etwa zitierte eine Statistik eines aktivistischen Portals, in der selbst erschossene Terroristen als Opfer von Polizeigewalt aufgelistet werden – und **suggerierte mit dem Titel «Aufruhr gegen die tödlichste Polizei Europas», die Gewalt sei nachvollziehbar oder gar gerechtfertigt. Mit dem Hinweis, die Täter würden alle diskriminiert und benachteiligt, werden diese von jeder Verantwortung entbunden: Die Frage, ob sie überhaupt Teil der Gesellschaft sein wollen, erübrigt sich.**

Die Stunde der Linkspopulisten

Wenn Horden von gewaltbereiten Männern Gemeindehäuser und öffentliche Schulen abfackeln, Geschäfte zerstören, unbeteiligte Polizisten halb totschiessen, Journalisten verprügeln, ein Auto in das Haus eines Bürgermeisters lenken und dessen Frau und seine beiden Kinder verfolgen, Feuerwehrleute angreifen und ein Holocaust-Denkmal schänden, geht es offensichtlich um mehr als Wut über den Tod eines Jugendlichen oder Proteste gegen Gesetze und Polizisten. Dies umso mehr, als die Randalie nach Brüssel und Lausanne übergriffen – Gebiete also, in denen die französische Polizei nichts zu melden hat.

Der Philosoph Pascal Bruckner erklärte im «Figaro», Nahels Tod sei nur ein Vorwand. Die Randalierer treibe eine radikale Ablehnung des Staates und all seiner Institutionen an, die von Brandreden einer «gewissen Linken» befeuert werde. Tatsächlich biedert sich die radikale Linke der France insoumise seit einigen Jahren bei islamisch geprägten Einwanderern an, die man als eine Art neues revolutionäres Proletariat betrachtet. Jean-Luc Mélenchon etwa marschierte 2019 am «Marsch gegen die Islamophobie» mit, zusammen mit bärtigen Extremisten und Kindern, die Judensterne trugen.

Auf die derzeitigen Gewaltexzesse reagierten Vertreter der France insoumise mit Aussagen wie: Nicht die Randalierer müssten sich mässigen, sondern die Polizei. **Nahels Tod kommt den Linkspopulisten und den Linksextremen politisch gelegen. Denn er scheint die von ihnen verbreiteten Behauptungen zu bestätigen, wonach der französische Staat «strukturell» rassistisch sei und die migrantische (insbesondere die muslimische) Bevölkerung mit irrationalem Eifer verfolge. Dabei steckt der Staat jedes Jahr 10 Milliarden Euro in schwierige Quartiere.** Und die Massnahmen, die er gegen islamistische Umtriebe ergriffen hat – etwa gegen Prediger, die Jugendliche zum Hass auf «Zionisten» und die angeblich feindselige Gesellschaft erziehen –, kamen viel zu spät.

Messerattacke auf Kleinstkinder

Der tödliche Polizeieinsatz in Nanterre hat zudem eine Debatte über ein Phänomen abrupt beendet, welche die identitäre Linke gerne unterbinden würde: **die alltägliche Gewalt, die oft aus nichtigem Anlass eskaliert, sich häufig gegen Zufallsopfer richtet und massgeblich zu einem wachsenden Gefühl der Unsicherheit beiträgt.** Nur wenige Tage vor der Eskalation in Nanterre sorgte ein **Video aus Bordeaux** für Entsetzen. Es zeigt, wie eine ältere Frau und ein Mädchen in der halboffenen Haustüre stehen. Ein Mann nähert sich auf dem Trottoir, drückt die Türe ein und schleudert die beiden rücklings auf die Strasse. Er reisst das Mädchen an den Armen hoch und flüchtet. **Die Polizei geht von einem Entführungsversuch aus, der Verhaftete ist bisher 15 mal verurteilt worden.**

Einige Tage zuvor stach ein Flüchtling aus Syrien in einem Stadtpark in Annecy auf vier Babys und zwei Erwachsene ein und verletzte sie zum Teil schwer. Im Oktober 2022 kidnappte eine Algerierin, die sich illegal in Frankreich aufhielt, ein Mädchen, dessen Leiche später in einem Koffer aufgefunden wurde. 2020 schlugen junge Männer einen Busfahrer tot, weil er sie auf die Billett- und Maskenpflicht im Bus hingewiesen hatte. Die Verdächtigen, unter ihnen einschlägig bekannte Kleinkriminelle, sollen im Herbst vor Gericht kommen.

Bereits verurteilt worden ist kürzlich ein Jugendlicher, der 2019 in Creil bei Paris ein 15-jähriges Mädchen mit dem Messer traktiert und bei lebendigem Leib verbrannt hat. Sie war von ihm schwanger, er wollte keinen «Hurensohn». Laut einer Reportage des Magazins «Charlie Hebdo» war das Mädchen vor seiner Beziehung mit dem Mörder von jungen Männern im Quartier vergewaltigt worden. Nachdem sie Anzeige erstattet hatte, verprügelte man sie. **Sie wuchs in einem Quartier auf, in dem junge Männer Frauen überwachten; wer sich falsch kleidete oder einen Freund hatte, galt als Hure.** Der Täter zeigte kaum Reue, rappte in seiner Zelle und postete Bilder auf Instagram. **Im Quartier habe sich das Mitleid für das Mädchen in Grenzen gehalten.**

Mehr sexuelle Übergriffe

Die «violence gratuite» – willkürliche Gewalt – trifft eine Gesellschaft, in der sich viele vor einem Niedergang ihres Landes fürchten und die wie keine andere in Westeuropa von Terroranschlägen traumatisiert ist. **Allein seit 2015 haben Islamisten in Frankreich über 250 Menschen bestialisch ermordet, auf offener Strasse, in Redaktionsräumen, koscheren Supermärkten oder auf Polizeistationen. Unter den Opfern sind Kinder, Kirchgänger, Pfarrer oder eine Polizistin, der ein Attentäter 2021 in Rambouillet unter Allah-Akbar-Rufen die Kehle durchtrennte.**

Die Zahl der Morde und anderer Schwerverbrechen ist zwar rückläufig. Aber die Gewalt im Alltag nimmt zu. Es gibt mehr sexuelle Übergriffe, Angriffe auf Polizisten, Feuerwehrleute, Politiker und medizinisches Personal. Gemäss einer Statistik des Innenministeriums wurden 2022 über **350 000 Fälle von (vorsätzlicher) Körperverletzung angezeigt. 2008 waren es 198 000.**

Besonders markant ist der Anstieg bei der häuslichen Gewalt. Die Unsicherheit nimmt jedoch auch im öffentlichen Raum zu. Dies selbst in Provinzdörfern, wie die Zeitung «Figaro» kürzlich berichtete. Die Kleinstadt Marmande bei Bordeaux, die wegen ihrer Tomaten berühmt ist, registrierte in einem Jahr 146 Fälle von «coups et blessures volontaires» im öffentlichen Raum – bei 17 000 Einwohnern. «Der Staat zieht sich zurück», sagte der Präsident der Bürgermeisterversammlung, David Lisnard, die Polizei sei an vielen Orten zu wenig präsent.

Mangelnde Empathie

In öffentlichen Verkehrsmitteln Frankreichs wurden 2021 durchschnittlich 334 Personen pro Tag bestohlen, geschlagen oder mit sexueller Gewalt konfrontiert. **Die Vielzahl von brutalen und verstörenden Taten haben in Frankreich zu einer Diskussion über Verwilderung («ensauvagement»), Dezivilisierung und die Einwanderungspolitik geführt. Denn wie die radikale Linke Fälle von Polizeigewalt für pauschale Verdächtigungen missbraucht, nutzt die Rechte jeden Vorfall, um nach mehr Repression oder einem Einwanderungsstopp zu rufen, als ob jeder Migrant ein Verbrecher und jeder Verbrecher ein Migrant wäre.**

Dass die Gewalt in Frankreich auch kulturelle Ursachen hat und zumindest zum Teil mit der Migration zusammenhängt, ist jedoch ungeachtet aller rechten Polemiken und Pauschalisierungen nicht zu leugnen. In der Region Île-de-France wurden in öffentlichen Verkehrsmitteln 61 Prozent der sexuellen Übergriffe und 81 Prozent der gewaltsamen Diebstähle von Ausländern begangen. 41 Prozent der ausländischen Verdächtigen stammten aus dem Maghreb.

Der in Marokko geborene jüdische Historiker Georges Bensoussan erklärte die «hemmungslose Barbarei» und die «Gewalt in der Meute» 2022 mit der gesellschaftlichen Ungleichheit, aber auch mit der Migration schlecht integrierter Leute. **Bensoussan war einer der Ersten, die vor den «verlorenen Territorien» der Republik warnten – Quartiere, die im Zentrum der aktuellen Gewaltwelle stehen.**

Der Psychologe **Maurice Berger**, der nach eigenen Angaben 140 jugendliche Gewalttäter therapiert hat, sagte dem «Figaro» 2019, die grosse Mehrheit seiner Klienten habe maghrebische Wurzeln. Viele dieser jungen Männer hätten als Kinder Gewalt erfahren oder miterlebt, ihre Mütter seien selber traumatisiert und überfordert. **Sie würden oft in Strukturen aufwachsen, in der die Ehre der Gruppe verteidigt werden müsse und man Konflikte mit Gewalt löse. Die meisten seiner Klienten hätten kein Unrechtsbewusstsein, beanspruchten aber für sich ein «droit de tabassage» – das Recht, dreinzuschlagen.**

Was derzeit auf den Strassen Frankreichs geschieht, rechtfertigten manche Randalierer mit dem Argument, sie müssten ihre «frères» verteidigen. Mit dieser identitären Selbstjustiz bestrafen sie vor allem die Bewohner ihrer Quartiere. Und sie werden all jenen in die Hände spielen, die den Satz «La France a peur» von jeher als Aufruf zu mehr Repression verstanden haben.

3 juillet 2023 (Le Figaro)

[Georges Bensoussan: «Le déni nourri par le “gauchisme culturel” est largement responsable de la situation» \(lefigaro.fr\)](#)

Georges Bensoussan: «Le déni nourri par le “gauchisme culturel” est largement responsable de la situation»

Par [G.B.](#)



Georges Bensoussan. *Fabien Clairefond*

GRAND ENTRETIEN - L'historien, spécialiste de la Shoah et de l'antisémitisme, avait dirigé en 2002 l'ouvrage collectif *Les Territoires perdus de la République*, livre alertant sur la situation dans les banlieues. Alors que ces territoires perdus s'enflamment, il analyse vingt ans de refus de voir par peur de «faire le jeu de l'extrême droite».

Lors de la publication de son ouvrage, Georges Bensoussan avait été accueilli avec gêne et déni.

Un antiracisme dévoyé nous a empêchés pendant des années de nommer la réalité. **Contre les discours moutonniers invoquant le «racisme» ou les conditions socio-économiques pour expliquer les émeutes, il faut selon Georges Bensoussan faire appel à l'anthropologie culturelle pour entendre les soubassements de cette crise.**

LE FIGARO. - Comment analysez-vous les premières réactions de la classe politique? L'émotion n'était-elle pas légitime?

Georges BENSOUSSAN. - Comment ne pas être ému par la mort d'un adolescent de 17 ans? Mais depuis quand l'émotion fait-elle une politique? À partir d'une image choquante, vous pouvez susciter une émotion collective qui ne préjuge en rien du vrai et du juste. Parce que **le politique, c'est la lenteur de la réflexion, tout le contraire de l'émotion qui consacre le règne de l'instant et du sentiment.**

L'émotion peut justifier toutes les politiques que l'on voudra comme le savent les démagogues, ces fidèles lecteurs de Gustave Le Bon. **Enfin, reste cette minute de silence à l'Assemblée nationale en hommage à la jeune victime. Ce que l'on n'a vu ni pour Sarah Halimi, ni pour d'autres victimes, civiles ou policières.** Cet hommage-là inspire à l'endroit de ce pays, pour reprendre une expression célèbre, du **chagrin et de la pitié.**

Vous avez dirigé *Les Territoires perdus de la République*, paru en 2002. À l'époque, votre diagnostic avait été ignoré et même nié par toute une partie du monde intellectuel et politique. Plus de vingt ans après, la situation s'est-elle aggravée dans les banlieues? La faute à un certain déni?

À l'évidence, le déni est largement responsable de la situation actuelle, entretenu par les classes dirigeantes et nourri par ce «gauchisme culturel» qui, pour partie, domine médiatiquement ce pays. **Avec ce paradoxe qu'il n'y eut jamais autant qu'aujourd'hui de contemporains conscients du naufrage de cette société et qu'en même temps, jamais l'État n'est apparu aussi entravé pour endiguer le «cours des choses», ce «cheminement vers la catastrophe», selon le mot de Walter Benjamin.**

Tout se passe comme si la classe politique était paralysée par la peur d'une répétition des émeutes de 2005. **Si nulle part la peur ne peut tenir lieu de politique, c'est pourtant ce qui se passe en France depuis des décennies** jusqu'au jour où la réalité vous oblige à rendre des comptes.

En 2015, lors de la réédition du livre de 2002, vous aviez déclaré dans un entretien au FigaroVox: «Les élus de terrain, tant de droite que de gauche, sont conscients des réalités... Comme s'ils craignaient, en parlant, de faire sauter un baril de poudre tant la situation leur paraît (et ici, ils ont raison) dangereuse.» Le baril de poudre est-il en train d'exploser?

Là où la plupart des politiques voient dans le **compromis** une société parvenue à l'âge adulte, leurs ennemis, eux, y voient une preuve de faiblesse. Deux systèmes de valeurs s'opposent ici, et le substrat socio-économique ne saurait expliquer à lui seul cette situation comme nous le disait déjà le sociologue Hugues Lagrange à propos des émeutes de 2005. **En dépit du discours moutonnier qui y voit une nouvelle forme du racisme, il faut recourir aussi à l'anthropologie culturelle pour entendre les soubassements de cette crise.**

La haine entretenue à l'égard du pays d'accueil (à cet égard l'Algérie est un cas emblématique) nourrit le ressentiment et favorise le déni de légitimité accordée à l'autorité, même si l'affaïssement du principe d'autorité participe plus largement de la désinstitutionnalisation de la société qu'évoquait Pierre Legendre récemment disparu.

Étudiant depuis trente ans l'**hyperviolence de préadolescents** dont il avait la charge dans son service hospitalier, le pédopsychiatre **Maurice Berger** a remarquablement analysé ces **sociétés qui fonctionnent au «code de l'honneur»** et d'où sont issus un grand nombre de **ces garçons habités par un sentiment de toute-puissance et d'absence de limites**. Et dont la folie rencontre celle d'un monde dont le consumérisme sans limites paraît être la seule transcendance.

Dans *Le Harem et les Cousins*, l'ethnologue **Germaine Tillion** écrivait à propos des sociétés maghrébines: **«Le garçon - mais plus particulièrement le fils aîné - est un roi fainéant autour duquel convergent les attentions serviles de toutes les femmes de la famille, de 6 à 80 ans. Moyennant quoi, il doit être en permanence une sorte de Cid Campeador, continuellement disposé à égorger tous les hommes et à violer toutes les femmes. (...). En attendant la démonstration, la pression sociale monte régulièrement autour de lui, jusqu'à devenir insoutenable ; elle est d'abord familiale, puis toute la ville s'en mêle.»**

Germaine Tillion évoquait l'antinomie entre une «société des cousins» et une «société des citoyens», un affrontement que l'émigration met en lumière quand le «code de l'honneur» heurte frontalement notre culture démocratique. Un choc aggravé par la vision du gouffre qui sépare le discours vainqueur de l'islam d'une réalité géopolitique marquée par d'innombrables échecs. **À commencer, par celui, massif, de l'Algérie indépendante.**

Sur ce terrain d'analyse, les accusations de racisme pleuvent. Répétées ad nauseam, elles vont non seulement dévoyer le combat de l'antiracisme, mais aussi condamner ce pays à une atrophie du débat public. Nous n'avons pas fini de payer ce mutisme quand pour prévenir le risque de «racisme» («ne pas faire le jeu de l'extrême droite»), **cet antiracisme dévoyé a jeté un voile sur des pans entiers d'une réalité sociale qu'on s'interdit de penser, et quand, pour «ne pas stigmatiser des gens déjà stigmatisés» (sic), on travestit la réalité présente et on trafique le passé historique.**

Le chantage à l'extrême droite a rendu impossible la peinture vraie de la réalité française. On taira donc le sort fait dans les cités aux jeunes filles, aux femmes célibataires ou divorcées, on taira l'identité des auteurs des viols collectifs («tournantes»), on gardera un silence gêné à l'évocation du racisme antinoir, antirom et antisiatique, et de l'antisémitisme, véritable bain culturel d'une partie de ces milieux. **On taira dans un silence gêné le départ (la fuite?) de 90 % des juifs de Seine-Saint-Denis en moins de vingt ans.** Puis, passé le périphérique et portée par la distinction propre aux «quartiers corrects», on dissertera à l'infini sur nos «valeurs démocratiques».

Que pensez-vous des politiques publiques qui ont été menées. Les plans banlieue n'ont-ils servi à rien?

Il ne s'agit pas de rejeter tout ce qui a été fait depuis quarante ans en banlieue, et l'argent considérable investi au long de quatorze plans différents. **Mais on ne peut pas ne pas se demander à quoi ils ont servi.** Entre autres parce qu'on ne s'est pas attaqué à la racine du problème, à l'immense «trouille» vécue par le grand patronat français en mai-juin 1968. Je ne parle pas du mouvement étudiant qui en fut le détonateur, mais de la plus forte mobilisation de travailleurs que la France ait connue au XX^e siècle, bien supérieure à celle de mai-juin 1936. Ce monde-là s'est juré de ne plus jamais vivre pareille épouvante, et l'immigration de masse fut l'une des conséquences de cette grande peur.

Cinquante-cinq ans plus tard, ce calcul a réussi: des classes populaires désorientées, brisées par la désindustrialisation et les délocalisations, par l'usure mentale du chômage de masse durant des décennies, minées par **l'inégalité croissante dans la répartition des richesses et dont le corollaire est un effort redistributif unique en Europe et écrasant pour les classes moyennes.** Ces cinquante dernières années, classes populaires et classes moyennes ont vu leur identité morcelée et souvent moquée (des «beaufs» aux Deschiens) sans avoir voix au chapitre pour dire leur malaise quand, d'autorité, on les a fait taire sous l'accusation de «racisme».

Comme on a fait taire aussi toute parole dissidente. Des milieux sociaux culpabilisés de vouloir persister dans leur être et qui, très tôt, ont vu dans cette immigration de peuplement qu'ils côtoient au jour le jour, une menace existentielle sur leur identité quand ils ont le sentiment d'avoir été dépossédés de toute maîtrise sur leur destin. **Leur identité: leurs habitudes de vie, leurs références culturelles, tout simplement leur France à laquelle l'attachement qu'ils lui vouent est grimé en «racisme».** En face, drapé dans la posture du bien, cet antiracisme-là participe à la déconsidération des milieux populaires.

Et quand l'intégration a failli pour une partie de l'immigration, la nation française, contrite et «coupable», reste silencieuse sur elle-même, sur son histoire, sa culture et sur ce qu'elle est comme nation.

Pathétique à cet égard est la multiplication des proclamations sur la République, la laïcité et la citoyenneté qui toutes évitent soigneusement le mot nation.

Et son contenu charnel dont le paysage français témoigne depuis la plus petite église romane de Saintonge jusqu'au plus modeste des monuments aux morts de 1914-1918. **La nation, ce ne sont pas nos racines, c'est notre héritage (même si nous venons d'ailleurs) et la perspective d'un avenir commun. La république, elle, n'est qu'une forme de régime, même si la République française est forte d'une histoire singulière.**

Dans *Les Territoires perdus de la République*, vous évoquiez la question de la montée de l'islamisme en banlieue. Alors que l'État apparaît débordé, les islamistes peuvent-ils tirer profit de la situation?

Avec en arrière-fond **l'idée d'un combat contre les kouffars (infidèles)**, il y aura probablement dans ces émeutes la tentation d'une récupération par le courant islamiste. **Voire une «palestinisation» de ces violences via la mort de cet adolescent dont l'image de martyr (shahid),** comme celle de l'enfant Mohammed al-Doura en septembre 2000, à Gaza, cristallisera la colère et le ressentiment, voire l'appel à la vengeance dans une logique de partition du territoire.

Enfin, pour certains esprits puérils, ces émeutes, y compris ces pillages et ce vandalisme, ont un caractère **«révolutionnaire»**. Une fois encore, un certain gauchisme est assez stupide pour ne pas distinguer la violence d'un **lumpenprolétariat** d'une action révolutionnaire comme l'était le mouvement des «gilets jaunes» en 2018 (de là, d'ailleurs, la violence d'État déployée contre lui).

Dans *Les Luttes de classe en France (1848-1850)*, Marx évoquait en 1850 ce lumpenprolétariat dont de nombreux éléments avaient rejoint la garde mobile: ils *«appartenaient pour la plupart (...) à cette masse distincte du prolétariat industriel, pépinière de voleurs et de criminels de toute espèce, vivant des déchets de la société, individus sans métier avoué, rôdeurs, gens sans aveu et sans feu.»*

Si l'archipélisation du pays est déjà une réalité, sur le long terme, est-il possible de rassembler la nation française ? Comment?

Les causes de cette «archipélisation» dépassent la question de l'immigration. Le processus **d'anomie** qui déstructure nos sociétés **laisse le champ libre à des barbares en quête, à leur insu, d'un pouvoir fort. Ajoutez à ce facteur majeur la chute de la pratique religieuse, une véritable révolution anthropologique concomitante de l'effondrement des grandes structures d'encadrement de jadis.**

Ce n'est pas d'une énième réforme que nous avons besoin, mais d'un bouleversement dans les conceptions de la société et de la nation. Il est tard pour parler d'un «rassemblement de la nation française». Encore faudrait-il éteindre ce début d'incendie et faire en sorte que les deux bords de la société ne se retrouvent pas, non plus côte à côte, mais face-à-face comme le disait l'ancien ministre de l'Intérieur, Gérard Collomb, en quittant ses fonctions.

**Georges Bensoussan, historien, est notamment l'auteur d'Une histoire intellectuelle et politique du sionisme, 1860-1940 (Fayard, 2002) et de Juifs en pays arabes: le grand déracinement 1850-1975 (Tallandier, 2012). Il a codirigé en 2022 l'ouvrage collectif Les Territoires perdus de la République, aux Éditions Mille et Une Nuits.*

3 juillet 2023 (FAZ)

[Weniger Lust auf Nachrichten: Wie viel Faulheit verträgt die Demokratie? \(faz.net\)](#)

KEINE LUST AUF NACHRICHTEN:

Wie viel Faulheit verträgt die Demokratie?

VON [JUSTUS BENDER](#)

-AKTUALISIERT AM 01.07.2023-21:29



Besucher des Bundestages in der Unterführung zwischen Reichstagsgebäude und Paul-Löbe-Haus Bild: dpa

Die Deutschen haben mehr Interesse an Politik als früher. Aber sie haben weniger Lust, sich zu informieren. Sie reden also mit, ohne viel zu wissen. Das kann nicht gut gehen.

Zuerst die gute Nachricht: Das Interesse der Deutschen an Politik ist ungebrochen. Es steigt sogar. Laut Statistischem Bundesamt sind heute rund 40 Prozent der Deutschen an Politik interessiert. Das ist viel mehr als früher, 1980 galt das in Westdeutschland für weniger als dreißig Prozent, so wenige waren es 1990 auch in Ostdeutschland. Wie schön, könnte man sagen, schließlich ist mit einem uninteressierten Publikum kein Staat zu machen, zumindest nicht in einer **Demokratie**. Die Sorge hatte immer gelautet, dass die Deutschen sich eines Tages gelangweilt abwenden würden von politischen Fragen. So wurde zum Beispiel in den Neunzigerjahren geredet. Damals ging es um Bürger, die Seifenopern auf RTL2 schauen oder im Wettbüro an der Theke sitzen, anstatt mitzureden, wie es mit der Massenarbeitslosigkeit und dem Sozialstaat weitergehen soll. Als größte Gefahr für den Parlamentarismus galten damals Talkshows, in denen Politisches allzu flach und unterhaltsam inszeniert wurde. Im Rückblick wirkt das wie ein kleines Problem. Die Kulturpessimisten von damals wussten nicht, wie viel schlimmer es kommen kann.

Jetzt also die schlechte Nachricht: Die vorbildlich interessierten Deutschen sind immer weniger bereit, sich über Politik zu informieren. Das hat auf den ersten Blick wenig Sinn, weil jemand, der sich für Fußball interessiert, normalerweise jemand ist, der viele Fußballspiele schaut. Aus Interesse entstehen so Kenntnisse. In der Politik gilt das nicht mehr. Dort artikulieren Bürger engagiert ihre Meinung, ohne sich gleichzeitig für politische Nachrichten oder Analysen zu interessieren. Kulturpessimisten haben also einen neuen Albtraum: Schlimmer noch als jemand, der sich der Debatte verweigert, ist jemand, der an ihr teilnimmt, ohne zu wissen, wovon er spricht. Der Souverän wird nicht mehr für sein Desinteresse beschimpft, sondern für seine Wissensfaulheit.

Interesse an Nachrichten stark gesunken

Es gibt eine Untersuchung des **Reuters** Instituts unter Beteiligung der Universität Oxford, laut der das Interesse an politischen Nachrichten ungefähr seit Beginn der Pandemie von rund 70 auf rund 50 Prozent gesunken ist – besonders übrigens unter Frauen und jungen Menschen. Mit Nachrichten sind echte Sendungen und Artikel gemeint, nicht Informationsfetzen aus dem Netz. In den Vereinigten Staaten, Spanien, Frankreich oder Großbritannien gibt es diesen Trend schon länger. In Deutschland

brach das Interesse erst vor drei Jahren deutlich ein. Immer mehr Menschen geben an, Nachrichten aktiv zu meiden, die Hälfte davon möchte zum Beispiel aus Prinzip nicht hören, was in der Ukraine passiert.

Eine Erklärung ist das Internet, aber es ist nicht die alte Geschichte von der Desinformation, sondern das Problem einer Überinformation, die keinerlei Struktur hat. Die Menschen hören oder lesen nämlich keine Nachrichten im altmodischen Sinne, aber sie werden berieselt von einer Masse aus rohen, unzusammenhängenden und teilweise verfälschenden Schnipseln in den sozialen Netzwerken. Der Berliner Politikwissenschaftler Thorsten Faas hat bei jedem Bundestagswahlkampf der jüngeren Vergangenheit nachgefragt, wie die Bürger sich informiert haben, und kam zu diesem Ergebnis. Fernsehen und Zeitungen verlieren an Bedeutung, das Internet gewinnt. Die Bürger bekommen also Politisches mit, aber am Ende einer langen Timeline haben sie die eine Darstellung und ihr Gegenteil in verschiedenen Varianten gesehen. Mal kommentieren ein obskurer Augenzeuge, mal ein Aktivist, mal ein Spaßvogel.



Das Brandenburger Tor wirft einen langen Schatten auf den Pariser Platz. :Bild: dpa

Der Dresdner Politikwissenschaftler Hans Vorländer sagt: „Die Menschen nehmen zwar Informationen auf, aber die sind so komplex und die Krisen so zahlreich, dass man sich nachher überfordert sieht.“ Würde dann in so einer Timeline eine Nachrichtensendung stehen, wäre das nur eine weitere Stimme in der Kakophonie. So kann man sich für Politik interessieren, ohne Nachrichten zu mögen.

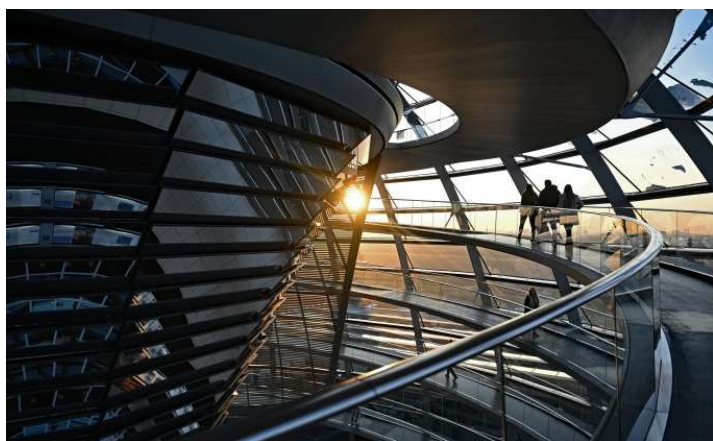
Die Bundestagsvizepräsidentin [Katrin Göring-Eckardt](#) hat das in der eigenen Familie erlebt. Ihre Stiefschwester schickte ihr ein Video von Wladimir Putin, der laut einer Übersetzerstimme angeblich sagte, dass Russland gar keinen Krieg gegen die Ukraine führe, sondern das Ganze ein Bürgerkrieg sei. Die Schwester schrieb, Katrin solle mal gucken, der Putin habe gesagt, das stimme gar nicht. Göring-Eckardt fragte, woher sie das Video habe. Antwort: von einer Nachbarin, die sich auskenne. Göring-Eckardt hält solche Informationsketten für weit verbreitet.

Instagram statt Tagesschau

Und tatsächlich beschreiben Meinungsforscher wie Holger Liljeberg den Mechanismus ganz ähnlich. Liljeberg hat für die Bundesregierung am sogenannten Deutschland-Monitor mitgearbeitet, den der Ostbeauftragte herausgibt. Privat hat er ein Ferienhäuschen in Mecklenburg-Vorpommern, wo es einen Angelverein gibt. Von dem Vorsitzenden dieses Vereins bekommt Liljeberg regelmäßig Whatsapp-Nachrichten, in denen von Chemtrails die Rede ist. Der Angler glaubt nämlich, dass Verkehrsflugzeuge am Himmel ein Gift versprühen, das die Menschheit zeugungsunfähig macht. Vor dem Internet gab es auch solchen Unsinn, aber politisch interessierte Bürger ließen sich nicht von ihm berieseln. Sie lasen politische Artikel oder schauten politische Sendungen. Das bedeutet: Sie beschäftigten Hilfsarbeiter, die für sie vorsortierten: Journalisten, Wissenschaftler, Moderatoren. Früher war man damit Teil einer

Gemeinschaft, man las eine bestimmte Zeitung und war Teil einer Gemeinschaft von Menschen, die alle auf dem gleichen Stand waren.

Heute gibt es mehr Einzelkämpfer. Die Menschen haben zuerst eine Meinung, dann suchen sie sich Belege dafür im Internet. Meinungsforscher Liljeberg sagt: „Gerade in der Corona-Zeit hat sich das stark entwickelt. Man hat den offiziellen Verlautbarungen misstraut und dann gezielt gesucht, wo man seine Meinung bestätigt bekommt. Und dann kamen die ganzen Verschwörungstheoretiker und haben dieses Feld beackert.“ Wenn Massenmedien die Meinung nicht bestätigen, gelten sie als einseitig und schlecht. Man kann Leute, die so denken, für Hasardeure halten, aber Göring-Eckardt glaubt eher, dass die Bürger unter diesem Zustand leiden. Sie denkt, dass man die Menschen anders ansprechen muss als früher.



Besuch des Bundestages in der Kuppel des Reichstagsgebäudes :Bild: dpa

Die FDP-Abgeordnete Ria Schröder versucht das. Sie nimmt jede Woche ein Instagram-Reel auf, das sind kleine Videos, in denen sonst lustige Haustiere über Plastikbecher springen. Schröder hingegen fasst in ihren Filmchen die aktuelle Sitzungswoche des Bundestags zusammen. Im jüngsten Video erklärt sie, warum die Ampelkoalition das Heizungsgesetz überarbeitet hat. Die Videos sind rasant geschnitten und werden mit lebhafter Musik unterlegt. Das schauen dann immerhin einige Tausend Menschen. „Das ist schon ganz gut“, sagt Schröder. „Ich bin ja nicht Robert Habeck.“

Wer nicht unter die Kulturpessimisten gehen will, könnte sagen, dass die Welt einen ganz normalen Wandel erlebt. Früher gab es Zeitung und „Tagesschau“, heute Tiktok und Instagram. Manche haben das schon kapiert, andere brauchen noch etwas. Der Jugendforscher Klaus Hurrelmann zum Beispiel sagt: „Die modernste Partei ist bei der digitalen Kommunikation die AfD. Da kommt keine andere mit. Im letzten Bundestagswahlkampf stand sie unter jungen Menschen zeitweise an zweiter Stelle, nach den Grünen. Das müssen sich die anderen Parteien dringend anschauen.“ Irgendwann sind alle Abgeordneten wie Ria Schröder mit Instagram-Reel und Videoteam unterwegs. Problem gelöst?

Es mangelt am Überblick, aber nicht an Detailwissen

Eben nicht, glaubt der Politikwissenschaftler Hans Vorländer. Das Internet hat ein Strukturproblem. Ein Chor aus Abgeordnetenvideos wäre noch keine Debatte. Das Internet ertränkt alle Informationen, es gibt keine Arbeitsteilung, keine Vermittlungsarbeit. „Das ist die vollkommene Auflösung von politischer Öffentlichkeit. Das kriegen Sie nicht mehr repariert. Diese hilflosen Ideen, dass man da einen Bürgerrat machen muss, führen nicht zu der gleichen Stabilität wie die Vermittlungsarbeit der alten Institutionen.“ Es müsste Orte geben, auf die sich alle Menschen gemeinsam beziehen. „Man braucht mehr Stammtische“, sagt Vorländer. Orte also, an denen sich Menschen auf etwas einigen. Sonst reden alle aneinander vorbei.

Göring-Eckardt erlebt das, wenn Besuchergruppen zu ihr in den Bundestag kommen. Da hört sie manchmal abstruse Meinungen und muss dann erst mal nachfragen, wovon die Leute eigentlich reden, woher sie das haben. Sie war schließlich nicht in der gleichen Whatsapp-Gruppe, in der die neueste Theorie geboren wurde. Bürger und Politiker beziehen sich nicht mehr auf die gleiche Wirklichkeit, jeder hat seine eigene. „Es fehlt das gemeinsame Lagerfeuer“, sagt Göring-Eckardt. Es gebe allenfalls „Inselwissen“.



Die erste Lesung des Gebäudeenergiegesetzes am 15. Juni 2023 :Bild: dpa

Das ist die andere, positive Seite des Internets. Wo die große Orientierung fehlt, gibt es umso mehr Wissen in Detailfragen. Bei Veranstaltungen bekommt Göring-Eckardt von einfachen Bürgern manchmal mechanische Details von Windrädern erklärt. Sie kann da nicht mithalten, sie ist keine Ingenieurin. Die neue Technik verursacht also keine Volksverdummung, wie früher befürchtet wurde, als das Fernsehen schuld an jeder Kulturlosigkeit war, sondern eine Vereinzelnung. Der Diskurs ist nicht zu flach, er spaltet sich in Millionen Einzelgespräche.

Wenn man so will, ist diese Atomisierung auch die Erklärung, warum besonders Ostdeutsche und Jugendliche sich abwenden. Beide Gruppen hadern besonders mit den althergebrachten Medien, Parteien und Institutionen. Und beide haben eine Krise des Gemeinsinns hinter sich, die Jungen durch die Instagramisierung ihres Lebens, die Ostdeutschen durch den Zusammenbruch der gemeinschaftlich organisierten DDR.

Der CDU-Abgeordnete [Carsten Linnemann](#) versucht, das Problem auf ganz altmodische Weise zu lösen, nicht mit Instagram-Videos, sondern mit dem Telefonhörer. Wer Linnemann eine E-Mail schreibt, bekommt möglichst binnen 48 Stunden entweder eine Antwort von seiner Mitarbeiterin Jana Pinnau oder einen Anruf vom Abgeordneten selbst. Gerade will er einer Bürgergeld-Bezieherin einen Job bei einem Bestattungsunternehmen besorgen. Wenn Linnemann das erzählt, klingt es wie Eigenlob. Das eigentlich Interessante ist aber, dass er etwas tut, das die Bürger gar nicht von ihm erwarten. Viele sind völlig baff, wenn er sich kümmert. Andere wissen nicht, dass es normal ist, den eigenen Abgeordneten um Hilfe zu bitten. Sie schreiben Linnemann oft nur, weil sie ihn in einer Talkshow gesehen haben. Bevor Linnemann helfen kann, muss er also erst wieder ein Verständnis wecken, wie Interessen in der repräsentativen Demokratie vermittelt werden.

Linnemann kämpft instinktiv gegen die „Vermittlungskrise“, wie Vorländer sie nennt. Denn er weiß, wenn er nicht hilft, suchen sich die Bürger Rat im Internet.

3 juillet 2023 (FAZ)

[Nicola Denis über Polizeigewalt in Frankreich \(faz.net\)](#)

PROTESTE IN FRANKREICH:

Der Mythos von der Erschießung aus Notwehr

VON NICOLA DENIS

-AKTUALISIERT AM 02.07.2023-17:48



Demonstrierende werfen am 29. Juni in Nanterre mit Feuerwerkskörpern. Bild: EPA

Die Proteste in Frankreich zeigen: Die jungen Franzosen verzeihen den Staatsdienern ihren Machtmissbrauch nicht mehr. Die Krawalle sind die Spitze des Eisbergs. Ein Gastbeitrag.

Nicht bei Nacht war es, sondern helllichter Tag, als der siebzehnjährige Nahel am Dienstag bei einer Fahrzeugkontrolle im Pariser Vorort Nanterre erschossen wurde. Wie das im Netz zirkulierende Video zeigt, aus allernächster Nähe durch das geöffnete Fahrerfenster. Wie es ebenfalls zeigt, nicht aus Notwehr. Dass laut der ersten amtlichen Stellungnahme das Auto auf die Beamten zugerast sein soll, ist ein Versuch der Schuldumkehr, den die Bilder mit Wucht zerschmettern.

Tödliche Schüsse bei Polizeikontrollen in Paris häufen sich seit Jahren in bestürzender Weise, allein 2022 starben 13 Menschen in ihren Fahrzeugen. Und auch die Abläufe gleichen einander: Kontrolle, Nichtbefolgen einer polizeilichen Weisung, Flucht, Schüsse, Notwehrmythos, entlarvende Bilder.

Anders als vor gut zwanzig Jahren, als der junge afroamerikanische Taxifahrer Rodney King in Los Angeles von vier Polizisten gelyncht wurde, die von einer mehrheitlich weißen Geschworenenjury freigesprochen wurden, verzeihen die Franzosen den Staatsdienern ihren permanenten Machtmissbrauch nicht mehr. Die Stigmatisierten in den Banlieues verzeihen ihnen nicht, dass sie einer Kolonialität verhaftet bleiben, die strukturell in den Praktiken und im Vokabular der Polizei verkrustet ist. Viele haben noch den rassistischen Ton jener Audioaufnahmen im Ohr, die nach den Verhaftungen im Zuge der Streiks gegen die Rentenreform im März publik geworden waren.

Wachsende Aggressivität schon bei kleinen Vergehen

Was in diesen Tagen und Nächten in den Pariser Vororten und zahlreichen Städten der Provinz passiert, ist ebenso schlimm wie unvermeidlich. Die Krawalle sind die Spitze des Eisbergs, dessen größter Teil sich gefährlich unter Wasser ausdehnt. Ich höre von meinen in der Hauptstadt studierenden Kindern, wie die Atmosphäre umschlägt. Meine 21-jährige Tochter fährt mit dem Fahrrad versehentlich in eine unklar ausgeschilderte Absperrung, bremst auf den Zuruf des Polizisten nicht rasch genug, er schnauzt sie an, duzt sie grob, sie bellt zurück, hört im Wiederanfahen aus dem parkenden Auto: „Arschloch“, wechselt Blicke mit Vorübergehenden. Deren Solidarität ist ihr gewiss. Ob sie denn keine Angst gehabt habe, frage ich sie, muss ich sie fragen.



Nicola Denis ist Übersetzerin aus dem Französischen und hat 2022 bei Klett-Cotta ihr literarisches Debüt veröffentlicht: „Die Tanten“. Sie lebt im Westen Frankreichs. :Bild: Annette Hauschild/Ostkreuz

Ende Mai, erzählen ihre Freunde, sei die militante queere Bar „Bonjour Madame“ im 11. Arrondissement für drei Wochen geschlossen worden, nachdem 25 Polizeibeamte in kugelsicheren Westen dort aufgetaucht waren und vom Kühlschrank bis zu den Rechnungsbüchern alles kontrollierten und irgendwo einen fehlenden Namen entdeckten. Dem unverhältnismäßigen Polizeiaufgebot waren kleinere Schikanen vorausgegangen. Vor allem aber waren am 28. März, nach dem zehnten Protesttag gegen die Rentenreform, dort abends zwei Gäste festgenommen worden, die im **Pink** bloc – den Reihen der LGBT-Community – mitgelaufen waren. Augenzeugenberichten nach wahllos: Sie trugen noch einen Aufkleber der Demo an der Jacke.

Jeder kennt jemanden, der grundlos verhaftet wurde

Meine Hauptstadtkinder sind engagiert, kämpfen für eine offene Gesellschaft, wollen an die Demokratie glauben, an die Werte der Republik – und an eine Autorität, die sie als legitim empfinden können. **Alle können Geschichten erzählen von Freunden, die bei den Demonstrationen gegen die Rentenreform – sie sind in Wirklichkeit ein Aufbegehren gegen Macrons neoliberalen Kurs – grundlos verhaftet, willkürlich mit Kameras verfolgt oder niedergeknüppelt wurden. Sie alle kennen Demonstrationsteilnehmer, die im Krankenhaus waren oder, ohne ihre Rechte geltend machen zu dürfen, in Untersuchungshaft saßen.** Sie wissen genau, wo sie sich in einen Demonstrationzug am besten einreihen, damit ihnen nichts passiert. Und sie wissen, dass sie aufgrund ihrer Hautfarbe nicht zu den Gefährdetsten gehören. Doch immer mehr reißt es auch solche mit, die keiner Minderheit angehören. Die einfach nur ihren Unmut äußern wollen, weil sie die Notwehrrhetorik satt haben und nicht mit ansehen wollen, wenn gewalttätige Polizisten straffrei ausgehen.

Sie finden, dass Emmanuel Macron die jüngste Gewalttat in Nanterre zu Recht als „unentschuldig“, aber zu Unrecht als „unerklärlich“ bezeichnet. Das Verhältnis zur Autorität ist in Frankreich ein anderes als in Deutschland, es will immer auch mündig sein. Diese kritische Distanz spiegelt sich auch in der Sprache. Zumindest in meiner Generation kenne ich in Deutschland kaum jemanden, der den Ausdruck „Bullen“ benutzt, in Frankreich wiederum so gut wie niemanden, der etwa im Kontext von Geschwindigkeitskontrollen von der „police“ sprechen würde. Man scheint sich generationenübergreifend auf „flics“ oder, in Abgrenzung dazu, auf „keufs“ geeinigt zu haben. Ironie schwingt mit. Vielleicht auch ein intuitives Misstrauen in ein Wort („police“), das von einem immer unpassenderen Verb („policer“) flankiert wird: „Milderung und Verfeinerung der Sitten (einer Person oder eines Volkes) durch geeignete Institutionen, durch Kultur und Zivilisation“.

Lange wurden polizeiliche Übergriffe in Frankreich als „bavures policières“ bezeichnet, ein Ausdruck, der an überlaufende Spucke erinnert, aber dennoch so verharmlosend klingt wie ein bloßer „Ausrutscher“. Heute, nach einer nicht abreißenden Folge willkürlicher Verhaftungen und tödlicher Fahrzeugkontrollen, ist fast nur noch von „violence policière“ die Rede. Anders als in Deutschland unterscheidet man in Frankreich nicht (mehr) zwischen rechtmäßiger und unrechtmäßiger Polizeigewalt. Wenn Sprache die Wirklichkeit nicht nur abbildet, sondern sie tatsächlich auch schafft, können wir es mit der Angst zu tun bekommen.

Nicola Denis ist Übersetzerin aus dem Französischen und hat 2022 bei Klett-Cotta ihr literarisches Debüt veröffentlicht: „Die Tanten“. Sie lebt im [Westen Frankreichs](#).

2 juillet 2023 (FAZ)

[Frankreichs Integrationsmodell ist gescheitert. Und nun? \(faz.net\)](#)

FRANKREICH IM GRIFF DER GEWALT:

Angriff von innen

EIN KOMMENTAR VON [MICHAELA WIEGEL](#), PARIS

-AKTUALISIERT AM 02.07.2023-19:32



Das Scheitern des Integrationsmodells in Frankreich hat sich seit Langem angebahnt. Und nun?

Die kurzfristige Absage seines Staatsbesuchs in Deutschland zeigt, dass [Emmanuel Macron](#) die Kontrolle über das Geschehen in Frankreich entgleitet. Von den vielen Krisen, die seine Präsidentschaft kennzeichnen, ist die jetzige die gefährlichste. Anders als zur Zeit der Gelbwesten-Bewegung oder während der Rentendemonstrationen kann Macron weder den Frieden mit Abgabenerleichterungen und Bürgerdebatten wiederherstellen noch die Proteste einfach aussitzen. Je länger die Unruhen währen, umso mehr schwindet das Vertrauen der Bürger in Macrons Führungsstärke. Ein Jahr vor den Olympischen Sommerspielen in Paris wächst auch im Ausland die Erwartung, dass die Regierung die Sicherheit schnell wieder herstellt.

Derzeit drängt sich ein gegenteiliger Eindruck auf. Aus den Vorstädten greifen die Krawalle auf die Innenstädte über. In Paris, Marseille oder Lyon gelingt es der Polizei trotz eines Großaufgebots nicht, Plünderungen zu verhindern. Die Champs-Élysées mussten teilweise abgeriegelt werden. Politiker werden tödlich angegriffen. Das Auto einer Bürgermeisterin wurde mit Feuerwerkskörpern und anderen Wurfgeschossen bombardiert, bis sie sich schockiert befreien konnte. Das Wohnhaus eines Bürgermeisters wurde nachts überfallen, seine Frau und Kinder blieben verletzt zurück.

Der elterlichen Autorität entglitten

Schulen, Bibliotheken, Kulturstätten, Rathäuser und Polizeikommissariate werden in Brand gesetzt. Schon haben Eltern in etlichen Vorstädten Bürgerwehren gebildet, um die Schulen ihrer Kinder zu schützen. **Die Gewalttäter gehen nach einem Drehbuch vor, das den düstersten Prophezeiungen der extremen Rechten zu entspringen scheint.**

Nach den Terroranschlägen im Jahr 2015 hatte sich sofort ein parteiübergreifender Konsens darüber eingestellt, dass der Rechtsstaat gegen den Angriff von innen verteidigt werden müsse. Doch von einem politischen Schulterschluss für Recht und Ordnung ist derzeit nichts zu sehen. Führende Stimmen aus der stärksten linken Partei LFI haben die Eruption der Gewalt zum französischen George-Floyd-Moment stilisiert und sich Aufrufen zu Ruhe und Vertrauen in die Justiz verweigert. Präsidentschaftskandidat [Jean-Luc Mélenchon](#), der vor einem Jahr annähernd 22 Prozent der Stimmen

holte, forderte die Auflösung der Polizei. Auch wichtige Grüne wollen in dem Erschießungstod eines Jugendlichen durch einen Verkehrspolizisten keinen Fall für die Justiz sehen, sondern führen ihn auf systemischen Rassismus der Polizei zurück.

Der Vergleich mit den dreiwöchigen Banlieue-Unruhen im Spätherbst 2005 bietet wenig Anlass zur Beruhigung. Das Internet ist ein schnellerer Brandbeschleuniger, als es die Fernsehbilder waren, die vor 18 Jahren die Krawalle befeuerten. Auf Tiktok und Snapchat peitschen sich die teils sehr jungen Täter gegenseitig zu immer neuen Exzessen auf. Bei den ersten Gerichtsterminen haben Randalierer zu Protokoll gegeben, welche wichtige Rolle das kollektive Erleben für sie spielt. Ein Angeklagter sprach von der Euphorie des Gewaltrausches. Der elterlichen Autorität sind viele der minderjährigen Täter entglitten. **Der Netflix-Film „Athena“ zeigt anschaulich die Mechanismen einer völlig enthemmten Gewalt in den multiethnischen Vorstädten Frankreichs.**

Monokausale Erklärungen wie Masseneinwanderung oder Polizeigewalt greifen zu kurz. Das Scheitern des französischen Integrationsmodells hat sich lange angebahnt. Nicht nur Macron dürfte sich an die mahnenden Abschiedsworte seines vormaligen Innenministers **Gérard Collomb** erinnern. Bei seinem Rücktritt gestand der Sozialdemokrat, dass der Rechtsstaat in der Banlieue auf dem Rückzug sei. Vielerorts herrsche das Recht des Stärkeren, Islamisten und Rauschgifthändler hätten ganze Viertel unter ihrer Kontrolle. Das Misstrauen gegen die Polizei habe weite Bevölkerungsteile erfasst. „Noch leben wir Seite an Seite, aber ich befürchte, dass wir bald gegeneinanderstehen“, sagte Collomb im Jahr 2018.

Gescheiterte Hoffnungen

Der „Hass“, so der Titel eines 1995 entstandenen Films über die Vorstädte, nährt sich vor allem aus gescheiterten Hoffnungen. Dabei hat die Banlieue auch viele Erfolgsgeschichten zu erzählen. Aber die staatlichen Institutionen sind zusehends damit überfordert, das Erziehungsversagen in dysfunktionalen, entwurzelten Familien auszugleichen. Das französische Schulwesen mit seinen chronisch schlecht bezahlten Lehrern hat es in vielen Fällen nicht vermocht, das Versprechen vom Aufstieg über Bildung zu erfüllen. Die von Macron begonnene Bildungsoffensive in der Banlieue mit verkleinerten Klassenstärken in den wichtigsten Grundschuljahren hat daran (noch) nichts geändert.

Die Gewalteruption verheißt nichts Gutes für das Land. Sollte es Macron nicht gelingen, die Situation schnell zu befrieden, dürfte dies den Parteien am rechten Rand weiteren Auftrieb bescheren. Marine Le Pen braucht die Ereignisse nicht einmal zu kommentieren.

1^{er} juillet 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/economie/article/2023/06/30/nucleaire-les-precedents-de-flamanville-de-finlande-ou-du-royaume-uni-n-encouragent-pas-a-l-optimisme_6179957_3234.html

Nucléaire : « Les précédents de Flamanville, de Finlande ou du Royaume-Uni n'encouragent pas à l'optimisme »

Chronique de Philippe Escande

Le conseil d'administration d'EDF a lancé mercredi 28 juin le chantier du renouveau du nucléaire en France. Six réacteurs doivent être construits sur trois sites existants à Penly, Graveline et dans la vallée du Rhône. Mais plusieurs obstacles restent à franchir, analyse Philippe Escande, éditorialiste économique au « Monde ».

Publié aujourd'hui à 12h00, modifié à 12h00 Temps de Lecture 1 min.



La centrale nucléaire de Penly (Seine-Maritime), le 9 décembre 2022. LOU BENOIST / AFP

L'étape est formelle, mais hautement symbolique. Comme lorsque l'on dépose en mairie sa demande de permis de construire. Mercredi 28 juin, le conseil d'administration d'EDF a officiellement lancé le chantier du renouveau du nucléaire en France. La demande d'autorisation a été envoyée à l'administration pour la construction et l'exploitation de deux nouveaux réacteurs nucléaires sur le [site normand de Penly \(Seine-Maritime\)](#).

Plus tard suivront des demandes identiques pour l'équivalent à Gravelines, dans le Nord, et une autre paire de réacteurs sur un site de la vallée du Rhône. **Six réacteurs construits sur trois sites existants, afin de faciliter et accélérer les procédures.**

Accélérer s'entend au rythme précautionneux du nucléaire. **Si tout va bien, ce qui ne s'est pas produit dans le nucléaire depuis plus de vingt ans, le premier béton pourra être coulé à Penly à la fin 2027.** Auparavant, il faudra avoir obtenu le feu vert de l'Autorité de sûreté nucléaire. Afin de réduire les obstacles administratifs, le Parlement a voté une loi qui permet notamment d'engager certains travaux dans la mesure où ces cathédrales de béton et d'acier sont construites sur des sites existants d'EDF.

Plusieurs obstacles à franchir

Le délai de fabrication est le premier obstacle à franchir. Les précédents de Flamanville, mais aussi de Finlande ou du Royaume-Uni n'encouragent pas à l'optimisme. Il a fallu entre quinze et vingt ans pour achever le chantier finlandais et celui de Flamanville, dans la Manche, n'est pas terminé. Prévoir de coupler au réseau la première machine en 2035 est donc optimiste. Mais EDF a identifié les deux raisons principales des dérapages. Une conception inachevée et un personnel manquant. Cette fois, promis, le

design du réacteur de type EPR2 sera « achevé à 80 % » avant le démarrage et **un vaste plan de formation de dizaines de milliers de spécialistes est lancé.**

Restera ensuite à surmonter les deux autres obstacles, le coût et le financement. L'estimation qui circule aujourd'hui tourne autour de **60 milliards pour les six réacteurs**, contre près de 50 envisagés en 2019. Cela signifie de diviser par deux le coût actuel. Faisable si les deux étapes précédentes, la conception et les ressources humaines, sont au rendez-vous. **Enfin, le financement est un autre chantier, qui passera par un appel au client et au contribuable, compte tenu de la dette colossale d'EDF (65 milliards d'euros).** Au total, un ambitieux et indispensable chantier qui prépare le paysage énergétique de la deuxième moitié de ce siècle, mais **ne sera pas d'un grand secours pour répondre aux défis immédiats.**

1^{er} juillet 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/international/article/2023/06/29/la-cour-supreme-des-etats-unis-bannit-la-discrimination-positive-a-l-universite_6179803_3210.html#xtor=AL-32280270-\[mail\]-\[ios\]](https://www.lemonde.fr/international/article/2023/06/29/la-cour-supreme-des-etats-unis-bannit-la-discrimination-positive-a-l-universite_6179803_3210.html#xtor=AL-32280270-[mail]-[ios])

La Cour suprême des Etats-Unis bannit la « discrimination positive » à l'université

L'« affirmative action », instituée par le président Kennedy en 1961 et garantissant l'accès des minorités à l'université, était de plus en plus critiquée.

Le Monde

Publié hier à 16h20, modifié hier à 21h03

C'est un nouveau symbole progressiste du XX^e siècle aux Etats-Unis que la Cour suprême fait tomber. Un an après avoir [supprimé le droit fédéral à l'avortement](#), la plus haute juridiction américaine, à majorité conservatrice, a banni, dans une décision rendue publique jeudi 29 juin, l'*affirmative action*, c'est-à-dire la discrimination positive en faveur des minorités à l'entrée des universités, instituée par le président Kennedy en 1961. Les six magistrats conservateurs ont jugé, contre l'avis des trois progressistes, contraire à la Constitution les procédures d'admission sur les campus prenant en compte la couleur de la peau ou l'origine ethnique des candidats.

Beaucoup d'universités « *ont considéré, à tort, que le fondement de l'identité d'une personne n'était pas sa mise à l'épreuve, les compétences acquises ou les leçons apprises, mais la couleur de sa peau. Notre histoire constitutionnelle ne tolère pas ça* », a écrit le magistrat John Roberts au nom de la majorité. « *En d'autres mots, l'étudiant doit être traité en fonction de ses expériences individuelles, mais pas sur des critères raciaux* », ajoute-t-il.

[Joe Biden en « fort désaccord » avec la décision](#)

Plusieurs universités très sélectives avaient introduit des critères raciaux et ethniques dans leur procédure d'admission à la fin des années 1960 pour corriger les inégalités issues du passé ségrégationniste des Etats-Unis et augmenter la part des étudiants noirs, hispaniques ou amérindiens dans leurs effectifs. Ces politiques, dites de « *discrimination positive* », ont toujours été très critiquées dans les milieux conservateurs qui les jugent opaques et y voient du « *racisme inversé* ».

Saisie à plusieurs reprises depuis 1978, la Cour suprême avait interdit les quotas, mais avait toujours autorisé les universités à prendre en compte, parmi d'autres, les critères raciaux. Jusqu'ici, elle jugeait « *légitime* » la recherche d'une plus grande diversité sur les campus, quitte à faire une entorse au principe d'égalité entre tous les citoyens américains. Jeudi, elle a fait demi-tour, comme elle l'avait fait le 24 juin 2022 en annulant le droit fédéral à l'avortement qu'elle garantissait depuis 1973.

Le président américain, Joe Biden, s'est dit jeudi en « *fort désaccord* » avec la décision de la Cour suprême. « *Je suis fortement, fortement en désaccord avec la décision de la Cour suprême* », qui est revenue sur « *des décennies de jurisprudence* », a-t-il dit lors d'une allocution télévisée. Les universités « *ne devraient pas abandonner leur engagement à garantir que les étudiants aient des expériences diverses qui reflètent toute l'Amérique* », a-t-il ajouté.

Plus mesuré, Barack Obama, premier président noir des Etats-Unis, a souligné que « *la discrimination positive n'avait jamais été une réponse complète au besoin de construire une société plus juste* ». Mais elle « *nous a donné une chance de montrer que nous méritons plus qu'une place à table* », [a-t-il ajouté sur Twitter](#).

« Un système au mérite »

La volte-face de la Cour suprême a suscité un concert d'applaudissements à droite. « *C'est un grand jour pour l'Amérique* », « *on revient à un système au mérite* », a écrit sur Truth Social l'ex-président républicain Donald Trump, artisan de ce revirement puisqu'il a profondément remanié la Cour pendant son mandat.

A l'inverse, le chef démocrate du Sénat, Chuck Schumer, a dénoncé une « *décision mal avisée* » qui « *met un obstacle gigantesque sur la route vers plus de justice raciale* ».

Les critiques les plus vives se sont élevées au sein même de la Cour, dont les trois juges progressistes ont couché par écrit leur profond désaccord avec leurs confrères. « *Six membres non élus de la majorité ont renversé le statu quo sur la base de leur préférence politique* », a écrit en leur nom Sonia Sotomayor. Ils ont préféré « *mettre un vernis incolore sur une société où la question raciale a de l'importance et continuera d'en avoir* ».

Certes, la majorité autorise les universités à prendre en compte « *les expériences personnelles* » des candidats et l'impact de leur couleur de peau sur leur parcours, mais ça revient à mettre « *du rouge à lèvres sur un cochon* », a-t-elle asséné.

Une haute juridiction profondément remaniée par Trump

Cet arrêt trouve sa source dans une plainte déposée en 2014 contre les plus vieilles universités privée et publique des Etats-Unis, Harvard et celle de Caroline du Nord. A la tête d'une association baptisée « *Students for fair admission* », un militant néoconservateur, Edward Blum, les avait accusées de discriminer les étudiants asiatiques. Ces derniers, qui ont des résultats académiques nettement supérieurs à la moyenne, seraient plus nombreux sur les campus si leurs performances étaient le seul critère de sélection, avait-il plaidé. Après avoir essuyé plusieurs défaites devant les tribunaux, il s'était tourné vers la Cour suprême qui, ironie du sort, n'a jamais été aussi diverse qu'aujourd'hui avec deux magistrats afro-américains et une hispanique.

Mais la haute juridiction a été profondément remaniée par Donald Trump et compte désormais six magistrats conservateurs sur neuf, dont le juge Afro-Américain Clarence Thomas, un pourfendeur des programmes de discrimination positive dont il a pourtant bénéficié pour étudier à la prestigieuse université Yale.

Le gouvernement du président démocrate Joe Biden avait plaidé en vain pour le statu quo. « *L'avenir de notre pays dépend de sa capacité à avoir des leaders aux profils variés, capables de diriger une société de plus en plus diverse* », avait soutenu sa représentante.

Dans la même veine, de grandes entreprises, dont Apple, General Motors, Accenture ou Starbucks avaient souligné qu'avoir « *une main-d'œuvre diversifiée améliorerait leurs performances* » et qu'elles « *dépendaient des écoles du pays pour former leurs futurs employés* ».

Selon une enquête du [Pew Research Center](#) réalisée en avril, la moitié des Américains désapprouvent la discrimination positive sur le critère ethnique contre un tiers qui l'approuvent. Les Noirs y demeurent favorables à 47 % et la désapprouvent à 29 %. Les Hispaniques sont partagés (39 % pour, 39 % contre), les Blancs opposés (57 % contre, 29 % pour) et les démocrates ne sont plus si enthousiastes (54 % pour, 29 % contre).

En 2020, la Californie avait organisé un référendum pour rétablir l'*affirmative action*, bannie depuis 1996 dans cet Etat. Mais la proposition [avait été rejetée à 57 %](#).

1^{er} juillet 2023 (FAZ)

[BASF: Erste Batteriefabrik für E-Autos eröffnet \(faz.net\)](#)

ERSTE BATTERIEFABRIK ERÖFFNET:

BASF plant bis 2024 Batterieproduktion für drei Millionen E-Autos

VON [BERND FREYTAG](#)

-AKTUALISIERT AM 29.06.2023-07:56



Großinvestition im Osten: Blick auf die Baustelle des neuen Batteriewerks im brandenburgischen Schwarzheide Bild: Reuters

Der Chemiekonzern will sein Geschäft mit Batteriechemikalien ausbauen. Zugleich suche BASF neben Russland weitere Rohstoffquellen für Nickel, sagt Batterie-Chef Peter Schuhmacher im Interview.

Herr Schuhmacher, die [Batterie](#) gilt als Schlüssel für den Erfolg von Elektroautos. Wie viel Chemie steckt in so einer Batterie?

Eine Menge. Eine heute übliche Batterie besteht grob aus Kathode und Anode, einem Elektrolyt und einem Separator, der die beiden Elektroden trennt.

All das macht die [BASF](#) ?

Nein, wir konzentrieren uns auf Kathodenmaterial.

Warum?

Das Kathodenmaterial ist das teuerste und es bestimmt im Wesentlichen alle Eigenschaften der Batterie, insbesondere die Energiedichte, die wiederum die Reichweite eines Fahrzeugs beeinflusst, den CO₂-Fußabdruck und die Sicherheit. Die Kathode ist der mit Abstand wichtigste Wettbewerbsfaktor.

Die Chemieindustrie erhofft sich vom Umstieg auf die [Elektromobilität](#) ein noch größeres Stück vom Kuchen. Was kostet denn die Autobauer eine Batterie?

Die Kosten sind auf jeden Fall relevant. Wie hoch genau, hängt von der Größe der Batterie und den aktuellen Metallpreisen ab. So könnte eine große Batterie mit einer Kapazität von 100 Kilowattstunden bis zu 10.000 Euro kosten.

Und welcher Anteil davon entfällt auf die Kathode?

Rund 30 bis 40 Prozent.



BASF-Batterie-Chef Peter Schuhmacher :Bild: BASF

Ihr Vorstandschef [Martin Brudermüller](#) hat Batteriechemikalien zu einem der wichtigsten Wachstumsfelder des Konzerns erklärt. Wo steht die BASF?

Heute wird unsere Anlage für Kathodenmaterial in Schwarzheide offiziell eröffnet. Damit sind wir als einziger Anbieter in allen drei Weltregionen mit Batteriechemikalien vertreten. Schwarzheide und Finnland für [Europa](#), den USA für Nordamerika und in Asien, in Japan und China. Dazu macht BASF nicht nur Aktivmaterialien für die Batterie, wir liefern auch Kunststoffe für Battery-Packs, Kühlmittel und vieles mehr.

Bleiben wir bei den Aktivmaterialien. Wie viele Batterien können aktuell damit hergestellt werden?

Wir planen, konzernweit bis Ende 2024 eine Produktionskapazität für Kathodenmaterialien von 190 Kilotonnen zu erreichen, das reicht etwa für bis zu drei Millionen Elektrofahrzeuge im Jahr. In Schwarzheide grob für etwa 400.000 Fahrzeuge pro Jahr.

Gemessen am erwarteten Bedarf ist das nicht viel.

Klar, die bestehenden Kapazitäten der Chemieindustrie reichen bei Weitem nicht. In Europa sind bereits deutlich mehr als eine Terawattstunde an Zellfabriken angekündigt und das ist nicht das Ende. Wir wollen und werden das Geschäft weiter ausbauen.

Auch in Europa, also wollen Sie noch ein Werk neben Schwarzheide bauen?

Europa ist heute stark von Importen aus Asien abhängig. Zurzeit konzentrieren wir uns auf Schwarzheide, aber das Geschäft wächst und wir evaluieren regelmäßig weitere Wachstumsmöglichkeiten.

Wie viel investiert BASF in das Batteriegeschäft?

Bis 2030 planen wir weltweit zwischen 3,5 Milliarden und 4,5 Milliarden Euro. Parallel zur Produktion von Kathodenmaterial bauen wir schon jetzt ein Kreislaufsystem auf. Die Produktion von Batterien soll sich langfristig, nämlich in zwei Phasen, entwickeln.

Das bedeutet?

In der ersten Phase werden die Batteriechemikalien mit Metallen hergestellt, die in Minen gefördert werden. Das soll sich peu à peu ändern. Wenn mit der Zeit immer mehr Altbatterien zur Verfügung stehen, wollen wir den Bedarf an Primärmetallen durch recycelte Rohstoffe ersetzen.

Das ist Zukunftsmusik.

Das stimmt. Es wird sicherlich bis in die 30er-Jahre dauern, bis nennenswerte Mengen von Altbatterien für das Recycling zur Verfügung stehen. Trotzdem fangen wir jetzt damit an. In Schwarzheide starten wir

mit einer Anlage in der wir Altbatterien in einem ersten Schritt mechanisch aufbereiten, und „schwarze Masse“ gewinnen. Für den nächsten Schritt, das Recycling von Metallen aus der schwarzen Masse, errichten wir in Schwarzheide eine Prototypanlage. Die recycelten Metalle können dann zu Kathodenmaterial weiterverarbeitet werden.

Wie ist denn der Status Quo? Welche Metalle benötigen Sie und woher kommen die heute?

Kathoden bestehen heute im Wesentlichen aus Nickel, dazu Kobalt, Mangan und natürlich Lithium. Die Rohstoffe kommen zurzeit aus unserem weltweiten Beschaffungsnetz.

Bekommen sie das verarbeitete Nickel denn nicht aus [Finnland](#)? Dort haben sie doch eigens in eine Vorproduktion investiert, um Erz des russischen Bergbaukonzerns Nornickel zu verarbeiten.

Die Anlage ist noch nicht in Betrieb, dort läuft zur Zeit nur die Produktionsvorbereitung.

Wieso das?

Noch fehlt die letzte Genehmigung.

Wer entscheidet denn, ob es eine Genehmigung gibt?

Die zuständigen Behörden in Finnland, in diesem Falle die regionale Umweltbehörde.

Hat denn der Krieg gegen die Ukraine damit etwas zu tun? Oder was bemängelt die Behörde?

Der Krieg in der Ukraine hat damit nichts zu tun. Wie bei jeder neuen Anlage haben wir auch für die Anlage in Harjavalta vergangenes Jahr einen Antrag auf eine Umweltgenehmigung eingereicht. Der Antrag wird derzeit von der zuständigen regionalen Umweltbehörde geprüft. Sobald wir diese Genehmigung erhalten haben, kann die Anlage in Betrieb gehen.

Wird das Nickel für die Anlage in Harjavalta wie geplant aus [Russland](#) kommen?

Europa hat fast keine Rohstoffe, die für diesen Markt relevant sind, das gilt auch für Nickel. Ohne Nickel können keine Kathodenmaterialien für leistungsstarke Batterien hergestellt werden. Finnland mit seiner grünen Energie, dazu das Erz aus Russland – viele andere Alternativen gibt es momentan in Europa nicht. Wir suchen aber für die Zukunft nach weiteren Rohstoffquellen.

In [China](#)? Noch weiter weg? Steigt damit nicht die CO₂-Belastung noch weiter?

Nicht notwendigerweise. Richtig ist: Das Erz von Nornickel hat einen hohen Nickelgehalt und je höher der Nickelgehalt ist, desto weniger muss das Rohmaterial behandelt werden und desto weniger CO₂ fällt an. Es gibt aber noch eine weitere Möglichkeit, wie sich der CO₂-Fußabdruck des Nickels stark beeinflussen lässt: Das Verfahren, das bei der Raffinierung des Nickels zum Einsatz kommt. Wir setzen hier auf die sogenannte Hydrometallurgie.

Das bedeutet?

Das Erz wird nicht mehr in Öfen geschmolzen, die noch dazu häufig mit Kohle befeuert werden. Stattdessen soll das Metall vereinfacht gesagt mit einer Säure herausgelöst werden. Damit sinkt der CO₂-Ausstoß deutlich. Ein solche Anlage prüfen wir zur Zeit mit dem französischen Bergbauunternehmen Eramet in Indonesien.

Nickel für die europäische Autoindustrie also nicht mehr aus Russland, stattdessen aus Indonesien, ist das die Idee?

In Europa gibt es die benötigten Rohstoffe nicht.

Was ist der Stand der Dinge in Indonesien. Zuletzt war von 2,4 Milliarden Euro Investitionen die Rede – stimmt das?

Diese Möglichkeit wird zurzeit geprüft, eine Entscheidung ist aber noch nicht gefallen. Um die Höhe der erforderlichen Investitionen abschätzen zu können, muss diese Machbarkeitsstudie aber erst abgeschlossen sein. Teil dieses Evaluierungsprozesses ist eine intensive Bewertung von Umwelt-, Sozial- und Governance-Risiken. Jede endgültige Investitionsentscheidung der BASF wird diese Aspekte berücksichtigen.

Was passiert zur Zeit? Kommt das Nickel aus China?

Wie gesagt, das dürfen wir aus Rücksicht auf unsere Kunden nicht veröffentlichen. Aber um es klar zu sagen: China ist nicht per se reich an Nickel. Die globalen Nickel-Ressourcen liegen oft in Äquatornähe, einige auch in Australien. Richtig ist allerdings, dass ein Großteil des Nickels heute in China weiterverarbeitet wird und das häufig wie beschrieben in Öfen. BASF will sich bewusst anders positionieren. Wenn wir die Autoindustrie klimaneutral transformieren wollen, müssen wir auch die Produktionsketten klimagerechter machen. Wir unterstützen deshalb, dass die EU in ihrer neuen Batterieregulierung auch transparente Wertschöpfungsketten fordert.

Gibt es keinen Ersatz für Nickel?

Doch. Es gibt schon heute sogenannte Lithium-Eisenphosphat-, kurz LFP-Batterien auf Eisenbasis. Deren Energiedichte ist allerdings deutlich geringer, sie reichen nur für das Einstiegssegment und Volumensegment. Und natürlich arbeiten wir auch an neuen noch leistungsfähigerem Kathodenmaterial. Aber das hilft uns in der aktuellen Lage nicht, wir brauchen die Kapazitäten jetzt. Die EU will ab 2035 keine neuen Verbrennermotoren zulassen. Um neue Technologien zu erproben, braucht es aber mehrere Jahre.

Was passiert, wenn ein Konkurrent aus Asien mit genau so einer bahnbrechenden neuen Technologie käme?

Wir glauben nicht, dass das in absehbarer Zeit passieren wird.

Und Festkörperbatterien, was ist mit denen?

Daran scheiden sich die Geister. Wir sind als BASF da gut aufgestellt. Denn auch in einer Festkörperbatterie ist das Design der Kathode ganz ähnlich.

Sind denn mit den bestehenden Kathodenmaterialien noch Reichenweitensprünge möglich?

Kleine schon. Einen großen Sprung wird es aber nicht mehr geben.

Mit welchen Umsätzen rechnen sie im Batteriegeschäft.

Dieses Jahr dürften es 1,5 Milliarden Euro werden, bis 2030 erwarten wir 7 Milliarden Euro. Die gesamte Industrie befindet sich noch im Hochlauf.

Die Nachfrage ist also höher als das Angebot?

Ganz klar. Unsere Anlage in Schwarzheide ist schon jetzt für die nächsten Jahre ausverkauft.

1^{er} juillet 2023 (FAZ)

[Diskriminierung: Wie muslimfeindlich ist Deutschland? \(faz.net\)](#)

MUSLIME IN DEUTSCHLAND:

Wer die Fremdheit zementiert

VON [ELENA WITZECK](#)

-AKTUALISIERT AM 28.06.2023-19:48



Eine Muslima mit Kopftuch im Hamburger Stadtteil St. Georg. Bild: dpa

Der nach den Anschlägen in Hanau einberufene Expertenkreis stellt einen Bericht zu antimuslimischem Rassismus in Deutschland vor. Empirisch beschreibt er, wie Diskriminierung in allen Lebensbereichen legitimiert wird.

Muslime sind die größte Minderheit in Deutschland. Zu glauben, zu wissen, wie **Muslime** grundsätzlich sind, ist etwa so, als behauptete man, alle Radfahrer zu kennen. Vorausgesetzt, die Zuschreibung „Radfahrer“ lasse sich als religiös motiviert argumentieren. Denn über die Wahrnehmung von Muslimen in Deutschland lässt sich bekanntlich gar nicht reden, ohne über die Wahrnehmung ihrer Religion zu reden.

Weniger bekannt ist, was der erste Bericht zur Lage von Muslimfeindlichkeit in Deutschland am Donnerstag zutage fördert. Nach den Anschlägen in Hanau wurde im September 2020 noch von **Horst Seehofer** ein Expertenkreis einberufen, der zweieinhalb Jahre Arbeit für einen 400-seitigen Lagebericht aufgewendet, Studien vergeben und selbst Anhörungen organisiert hat. Das Ergebnis beschreibt mit Akribie einerseits Muslimfeindlichkeit als Phänomen in allen Lebensbereichen unserer Gesellschaft. Andererseits schildert es Zuschreibungen, die auf die Ambivalenz verweisen, mit der jede Debatte über Muslime in Deutschland angesichts von Die-sind-ja-auch-schwierig-Argumenten belegt ist.

Es beginnt schon mit der Begriffsklärung. Die Expertengruppe arbeitet mit unterschiedlichen Begriffen, spricht von Muslimfeindlichkeit, Islamfeindlichkeit und antimuslimischem **Rassismus**, von Letzterem mit der Begründung, Religion sei nicht immer Ausgangspunkt der Diskriminierung. Die Vorurteile sollen weder auf Ängste noch auf irrationale Gedankenspiele reduziert werden. Ungebildet, unzivilisiert, bedrohlich, die Zuschreibung pauschaler Urteile über Muslime sei kolonialgeschichtlich begründbar, jedenfalls keine individuelle Abneigung. Und sie konstruiere den Gegensatz zwischen Deutschsein und Muslimsein, die Unterstellung von Fremdheit im eigenen Land. „Rassismus in der Form von heute ist ein soziales und strukturelles Phänomen,“, sagt die Politologin Saba-Nur Cheema, die zum Expertenkreis gehört und Kolumnistin der F.A.Z. ist. Er äußere sich als Machtverhältnis. „In unserer Gesellschaft sind diese Stereotype normal.“

Bewusst oder unbewusst

Auch Islamisten beanspruchen den Begriff „antimuslimischer Rassismus“, um zu instrumentalisieren oder ihre Kritiker zum Schweigen zu bringen. Mit Rassismusvorwürfen lässt sich immer wieder erfolgreich von antidemokratischen Aktivitäten ablenken, ein Feindbild zementieren, islamistische Social-Media-Accounts sind gut darin. Der Bericht beschreibt das Problem und nennt als Beispiele für die Instrumentalisierung den Umgang mit [Salman Rushdie](#) und Erdogans Boykottaufruf gegen Frankreich nach der Ermordung Samuel Patys. Aber auch die Rolle einiger Islamverbände bei der Stilisierung eines angeblich islamisch-westlichen Kultur- und Religionskampfes ist keine glanzvolle.



Ein neuer Bericht zeigt, wie umfassend Muslime in Deutschland diskriminiert werden. :Bild: Stefan Boness/Ipon

An den Befunden des Berichts ändert die Verwendung des Begriffs unter umgekehrten Vorzeichen nichts. Die Daten stammen aus Studien, der polizeilichen Kriminalitätsstatistik, in der erst 2021 eine Kategorie zur Islamfeindlichkeit eingeführt wurde, der Dokumentation von Beratungs- und Antidiskriminierungsstellen, und sie legen in Fülle dar, wie jeder zweite Deutsche bewusst oder unbewusst zu muslimfeindlichen Aussagen neigt, von der Zuschreibung mangelnder Integrationsfähigkeit bis zur Gewaltaffinität, von der Unterstellung von Fremdartigkeit bis Kritik an der Rückständigkeit der Religion.

2017 gaben 41 Prozent der im Religionsmonitor der Bertelsmann-Stiftung Befragten an, Muslimen pauschal „gar nicht“ oder „wenig“ zu vertrauen. Zur Aussage „Ich hätte nichts gegen einen muslimischen Bürgermeister in meiner Gemeinde“, wählten 2021 22 Prozent die stärkste Form der Ablehnung, „ich stimme überhaupt nicht zu“. Dagegen identifizieren sich seit Jahren solide fünfzig Prozent mit der Einschätzung „Durch die vielen Muslime fühle ich mich manchmal wie ein Fremder im eigenen Land“. Eine aktuelle Studie unter 14- bis 29-Jährigen kommt zu dem Ergebnis, knapp 40 Prozent der Befragten gingen davon aus, muslimische Frauen seien unterdrückt. Muslimische Frömmigkeit wiederum wird in Deutschland immer wieder mit Fundamentalismus verwechselt, und junge Muslime mit höheren Abschlüssen beklagen besonders viele Erfahrungen mit Ausgrenzungen.

Am Verhältnis der Deutschen zu ihrer größten Minderheit hat sich über die Jahre trotz Solingen, 9/11, Karikaturenstreit, der Einrichtung der deutschen Islamkonferenz, Thilo Sarrazin, NSU und IS-Terror wenig verändert. „Wir haben es mit einer Daueraufmerksamkeit zu tun“, sagt Saba-Nur Cheema. Zu selten sei es gelungen, mit anderen Ansichten als den ewigen Bildern vom gewalttätigen, frauenfeindlichen, fanatischen [Islam](#) durchzudringen. Zu wenig würden Muslime selbst als Opfer von Gewalt identifiziert. 898 antimuslimische Vorfälle, darunter viel Rassismus gegen Frauen, hat die vom Bundesfamilienministerium geförderte Allianz gegen Islam- und Muslimfeindlichkeit im vergangenen Jahr erfasst, 71 Körperverletzungen, 44 Sachbeschädigungen, drei Brandstiftungen, und die Angriffe auf

Jugendliche und Kinder werden von Jahr zu Jahr mehr. Weil selten jemand Anzeige erstattet, sind die tatsächlichen Zahlen wahrscheinlich deutlich höher als in der Statistik.

Dass Ausgrenzung und Diskriminierung der Nährboden für die Gewalt sein können, die der Anlass für die Gründung der Expertengruppe war, halten die Autoren für offensichtlich: Der Täter von [Hanau](#) hatte sich in den Echokammern sozialer Medien radikalisiert, dort, wo rassistische Reden nicht sanktioniert werden. Das Ziel, eine Shishabar, war von Rechtspopulisten über Monate immer wieder zum Symbolort für Fremde und Kriminalität stilisiert worden, wo Frauen gekauft und Drogen gehandelt würden, ein illegaler Ort, der nichts in Deutschland zu suchen habe.

Auf der Suche nach konstruktiven Aspekten

Aber was hat die Alltagsdiskriminierung mit der Gewalt gegen Muslime zu tun, und was lässt sich gegen sie ausrichten? Bilder entstehen nicht von selbst. Sie werden gesammelt, gespeichert, perpetuiert. Eine von der Expertengruppe beauftragte Studie beschreibt, dass muslimisches Leben in deutschen Medien vor allem dann vorkommt, wenn Männer aggressiv und Frauen diszipliniert werden, besonders im Fernsehen, oft in den Nachrichten. Im Mittelpunkt von Fernsehfilmen stehen Terroranschläge, Radikalisierung und Krieg, und auch Schulbücher zeigen den Islam vor allem im Kontext von Konflikten. Politiker wiederum, die das Thema Islam zum inoffiziellen Schwerpunkt ihrer Arbeit erkoren haben, kommen in der vom Innenministerium in Auftrag gegebenen Studie relativ gut weg.

Die schlechte Nachricht gehört zum Kern des Mediengeschehens, und über islamistische Radikalisierung und ihre Strukturen muss gesprochen werden. Aber eine ernsthafte Diskussion über die Idee eines unvoreingenommenen Blicks ist erst möglich, wenn das Klischee nicht beständig reproduziert, die verbale Grenzüberschreitung nicht allzu bereitwillig hingenommen wird. Je legitimer die Vorurteile, desto naheliegender die Benachteiligung muslimischer Bewerber für Jobs und Wohnungen, muslimischer Kinder an der Schule: Tests von Jugendlichen mit arabischem Namen werden statistisch negativer beurteilt, als es ihrem Leistungsvermögen entspricht. Es fehlten konstruktive Aspekte der muslimischen Lebensrealität, schreiben die Autoren des Berichts.

Was also muss geschehen? Der Expertenkreis fordert einen Beauftragten zur Bekämpfung von Muslimfeindlichkeit, einen Sachverständigenrat, Beschwerde- und Dokumentationsstellen sowie Beratungsstellen. Es geht um Fortbildungen für alle staatlichen Einrichtungen, auch für Medienhäuser und Kitas, eine Strategie zur Entwicklung gleichberechtigter Teilhabe, ganz grundsätzlich: den Schutz von Muslimen im öffentlichen Raum.

Es liegt nahe, dass diese Bewertungen im Alltag viele neue Fragen aufwerfen. Die Lehrerin, die ihre muslimische Schülerin nach Jahren der Erfahrung kritisch nach den Freiräumen befragt, die ihre Eltern ihr lassen, wird sich keinen antimuslimischen Rassismus vorwerfen lassen wollen. Um Schuldzuschreibungen solle es jetzt auch nicht gehen, heißt es aus dem Expertenkreis, und erst recht nicht um die nächste Rassismus-Debatte.

Stattdessen könnte man über die Rolle von Religion in einer Gesellschaft diskutieren, die ihre Debatten über den Glauben vor allem anhand von Kopftüchern austrägt. Am Donnerstag jedenfalls wird der Bericht an Innenministerin Nancy Faeser übergeben. In zwei Jahren ist die nächste Bestandsaufnahme geplant. „Wir sind ganz am Anfang des Weges“, sagt Saba Nur-Cheema. Aber mit viel empirischer Evidenz im Gepäck.

1^{er} juillet 2023 (Le Figaro)

[La dette publique française dépasse 3000 milliards d'euros au premier trimestre, à 112,5% du PIB \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

La dette publique française dépasse 3000 milliards d'euros au premier trimestre, à 112,5% du PIB

Par [Anne de Guigné](#)

Publié il y a 5 heures, mis à jour il y a 3 heures

L'endettement public du pays, qui s'est massivement accru depuis la crise sanitaire, s'est encore alourdi de 63,4 milliards d'euros pour atteindre 3013,4 milliards en valeur absolue fin mars, selon l'Insee.

La dette publique de la France a dépassé pour la première fois le seuil symbolique des 3000 milliards d'euros au premier trimestre, remontant à 112,5% du produit intérieur brut (PIB), contre 111,8% à la fin décembre 2022, a indiqué ce vendredi matin l'Insee.

L'endettement public du pays, qui s'est massivement accru depuis la crise sanitaire, s'est encore alourdi de 63,4 milliards d'euros pour atteindre 3013,4 milliards en valeur absolue fin mars, a détaillé l'Institut national de la statistique.

Ces chiffres aussi impressionnants soient-ils, ne signifient pas grand chose d'un point de vue financier. Les comptes publics d'un État sont, en effet, toujours considérés par les investisseurs relativement à ceux de leurs pairs. Et malheureusement, la comparaison n'est pas flatteuse pour Paris. **Il y a dix ans, à la sortie de la crise des dettes souveraines, avec une dette sur PIB de 90,6 %, la France faisait figure de parfait élève de milieu de classe, affichant une note collée à la moyenne de la zone euro (90,7 %). L'histoire est toute autre fin 2022 : la dette sur PIB hexagonale s'élève à 111,6 %, dix points de plus que la moyenne des États de la zone euro (91,6 %).**

Comment expliquer un tel glissement en une décennie ? Tout simplement car la France n'a consenti à aucun effort substantiel durant la période pour tenter de rationaliser ses dépenses publiques alors que ses voisins prenaient la question bien davantage au sérieux. **«Si la France est le pays qui consent le moins d'efforts sur sa dette, cela va finir par se voir!»** s'alarmait, il y a un an dans nos colonnes, le président de la Cour des comptes, Pierre Moscovici. La remise au printemps par tous les États de leurs trajectoires publiques pour les prochaines années, a été l'occasion de cette prise de conscience. Paris affichant, malgré la réforme des retraites et les économies promises, des objectifs nettement moins ambitieux. En 2026, selon ses projections, la France serait ainsi le seul grand état européen à ne pas afficher un déficit sur PIB inférieur à 3 %.

1^{er} juillet 2023 (Le Figaro)

[Refus d'obtempérer, conduite sans permis, stupéfiants: Nahel était connu au fichier des antécédents judiciaires \(lefigaro.fr\)](#)

Refus d'obtempérer, conduite sans permis, stupéfiants: Nahel était connu au fichier des antécédents judiciaires

Par [Ambre Lepoivre](#)

Publié hier à 10:06, mis à jour hier à 19:20

Douze mentions au fichier des antécédents judiciaires, pour des délits divers, concernent l'adolescent de 17 ans tué à Nanterre.

Nahel était un garçon connu des services de police. Malgré son jeune âge, l'adolescent de 17 ans, tué lors d'un contrôle routier mardi 27 juin, n'en était pas à son premier coup d'essai. L'adolescent, au volant ce jour-là d'une Mercedes immatriculée avec une plaque polonaise, qu'il conduisait sans permis, **avait déjà fait l'objet de douze interpellations pour des délits divers**, selon des sources concordantes. Au traitement des antécédents judiciaires, son nom était rattaché à **quatre refus d'obtempérer**. Certains ont été classés sans suite, **un autre a débouché sur la mise en place d'une mesure éducative prononcée par un juge des enfants**, d'après Europe 1. **Enfin, son dernier refus d'obtempérer - le quatrième, avant le drame - remonte au 24 juin. Nahel avait alors été placé en garde à vue et devait comparaître devant le tribunal des enfants en septembre prochain. Ce qui ne l'a pas empêché de recommencer trois jours plus tard.**

Le jeune homme était aussi connu pour conduite sans permis, sans assurance et usage de fausse plaque d'immatriculation. Outre les délits routiers, **il avait aussi été interpellé à deux reprises pour usage et détention de stupéfiants, et pour recel de vol.** *«Il n'a jamais été condamné, il a un casier judiciaire vierge»,* a tenu à préciser mercredi sur France info l'avocate de sa famille, Me Jennifer Camba, ajoutant que Nahel était *«connu des services de police, ce qui n'est pas la même chose. Dans ce type de quartier, c'est assez rare qu'un jeune n'ait jamais été contrôlé ou n'ait jamais été placé en garde à vue.»*

«Il rendait des services»

C'est le discours, unanime, que l'on entendait à la marche blanche en hommage à l'adolescent organisée ce jeudi à Nanterre. *«Un jeune sans histoire»,* glisse Farid, 41 ans. Un visage familier de la cité du Vieux-Pont, où il vivait seul avec sa mère depuis son jeune âge. *«Il rendait des services comme pas possible, je vous jure»,* a-t-elle témoigné en larmes dans une vidéo de Blast. Sa mort a ravivé la défiance envers les forces de l'ordre, embrasant chaque nuit les cités des Hauts-de-Seine et de plusieurs villes de France, avec son lot de violences. L'origine de cette contagion : une vidéo circulant sur les réseaux sociaux, montrant un des deux policiers intervenus lors du contrôle routier tenant le jeune conducteur en joue, puis tirant à bout portant quand la voiture redémarre.

Il n'était *«pas du tout dans les trafics»*, raconte Imane, 22 ans, qui le décrit elle aussi comme *«gentil»* et *«serviable»*. *«Il essayait de rester dans le droit chemin»,* assure la jeune femme, qui a rencontré Nahel enfant dans une antenne jeunesse de Nanterre. Mais, comme beaucoup d'adolescents du quartier, Nahel était aussi le fruit d'une **déscolarisation précoce**. Il avait rejoint l'association de rugby Ovale citoyen, qui insère les jeunes par le sport. Son président, Jeff Puech, se souvient d'un adolescent tiraillé : *«Il était persuadé que le monde du travail lui était fermé»,* raconte-t-il, mais *«il avait une vraie volonté de s'insérer»*. Nahel *«rêvait d'être mécanicien»,* dit aussi Farid. **En attendant, «il était un peu livreur».**