

30 juin 2023 (The Economist)

[European politics has gone from complicated to impenetrable \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Charlemagne

European politics has gone from complicated to impenetrable

Liked coalition governments? Wait until you hear about coalitions of coalitions



image: peter schrank

Jun 29th 2023

The idea of a political “left” and “right” originated in revolutionary France: members of the freshly minted National Assembly picked their seats according to their fealty to either the king (they sat on the right) or the people (on the left). For as long as the idea of a political spectrum has existed, there have been complaints that a single axis is inadequate to reflect the complexity of multifaceted civic matters. Still, the idea has proved enduring, even as the meaning of being left- or right-wing has evolved. For people not obsessed with politics, the shorthand provides an adequate framework for understanding the values of those running the country. Care about locking up criminals, rewarding work, defence spending and family values? Tick this box. You favour better public services, giving people second chances, foreign aid and social justice? Tick that one. Other options available on request.

From America to India and Japan, voters in democracies the world over will recognise such polarising partisanship. Often there is too much of it. Europe now has too little. Its political waters are muddied as never before. Power in many of the eu’s 27 member states has become increasingly fragmented. Beyond left and right, centrist liberals now vie for office, as do greens, on top of populists on either fringe of the spectrum. Bring this electoral jumble up to the quasi-federal European level, where most big decisions are made nowadays, and it becomes impossible to work out what ideas those running the show have in common (not to mention that it can be hard to figure out *who* is running the show). Across Europe, coalitions have long been a cumbersome necessity to form national governments. At the eu level, you now have coalitions built atop coalitions.

European politics has become like quantum physics: anyone who claims to understand it doesn’t. It was not always thus. In 2010, nine of the 12 biggest countries in the eu had governments led by the centre-right; the rest were in the hands of the centre-left. The eu institutions in Brussels were also controlled by the right, starting with the European Commission, the bloc’s executive arm. When the continent’s big beasts came together—Germany’s Angela Merkel and France’s Nicolas Sarkozy, or José Manuel Barroso, the commission boss—they thought in broadly similar ways. They spoke the same language, albeit in different tongues.

Even then, decision-making could be tortuous: being right-wing in Poland is not quite the same thing as being right-wing in Portugal, and national interest can divide more than ideology unites. Nonetheless, when deals had to be struck, for instance on how to bail out Greece, a common intellectual framework

existed. You might not have liked Europe's fiscally rigid ways, say, but you understood where they came from. eu leaders met regularly (as they did this week, starting on June 29th). The thorniest decisions were quietly pre-arranged at meetings of the centre-right leaders that immediately preceded the summits.

But look at the 12 biggest eu countries these days, and no clear pattern emerges. Four political families—centre-right, centre-left, liberals and a populist conservative bloc—now hold sway in three countries each. Getting Germany, Italy, France and Sweden to agree on much was hard enough in 2010, even when their leaders hailed from the same political group. Now Germany has a three-way coalition led by a centre-left chancellor, France a liberal president with no parliamentary majority, Sweden a right-wing prime minister backed by hard-right populists, and Italy vice versa.

If there is a convincing narrative of what is going on in European politics, Charlemagne has yet to hear of it. The centre-right is not the force it once was, but nor is it completely doused: Kyriakos Mitsotakis triumphed in Greece last weekend, and the right is odds-on favourite to win in Spain on July 23rd as well as in Germany in 2025, displacing left-led governments in both cases. Liberals have probably the most prominent eu leader at the moment in Emmanuel Macron, but he has no clear succession plan. Think socialism is kaput? In France and Poland perhaps. But a third of eu citizens live in countries led by centre-left heads of government, more than any other political group. Populists, especially on the right, for a while were thought to be unstoppable at the ballot box; the hard-right is now second in the polls in Germany, and first in Austria. In other places, such as the Czech Republic and Slovenia, they look a spent force.

Could elections for the European Parliament in a year's time provide a sense of the political direction in which Europe is heading? Probably not. There also, two parties used to dominate: the centre-right (European People's Party) and centre-left (Socialists & Democrats). Now they control, respectively, a quarter and a fifth of the seats: not enough for a majority. Both are likely to lose ground next June. In any event, few people look to the parliament—a place where regulation is finessed, not high politics crafted—when it comes to setting a pan-European direction.

All directions, please

Europe's political mush has not mattered so much in recent years, dominated as it has been by one crisis after another. Fighting covid-19 was a multipartisan affair. Dealing with the pandemic's aftermath was mostly consensual, too. Everyone from small-state conservatives to hardened communists agreed it was time for government to spend lavishly to keep the economy afloat. The war in Ukraine united Polish populists and lefty Finns by way of liberal Dutch, all as keen as one another to combat Russian aggression.

But politics cannot be suspended for ever. If Europe is to feel like a single polity, as its proponents advocate, citizens must grasp what they are signing up for. Right now they do not. The Punch-and-Judy politics of two-party states has its drawbacks, but the clarity that emerges from such elections is enviable. America will go to the polls in 2024, and emerge with a government either of the right or left. The eu will keep opting for all-of-the-above.

30 juin 2023 (The Economist)

[The humbling of Vladimir Putin \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Russia

The humbling of Vladimir Putin

The Wagner mutiny exposes the Russian tyrant's growing weakness. But don't count him out yet



Jun 29th 2023

The last pretence of Vladimir Putin to be, as he imagines, one of his nation's historic rulers was stripped away on June 24th. A band of armed mercenaries swept through his country almost unopposed, covering some 750km (470 miles) in a single day, seizing control of two big cities and getting to within 200km of Moscow before withdrawing unharmed.

Mr Putin long ago failed as a reformer, having presided over ever-deepening corruption and economic stagnation and unable to make Russia anything more than a purveyor of hydrocarbons just as the age of oil and gas is coming to an end. He is failing ever more obviously as a great wartime commander, 16 months after starting an [invasion of Ukraine](#) that he expected to be over in a matter of days but which has turned into a quagmire. Now he has shown that he cannot even discharge a leader's first and greatest responsibility, to ensure the security of the state.

Whether Mr Putin's fall comes soon, or in months or years, he stands revealed as a blunderer. He is not so much a tsar as simply the top thug in the hollowed-out gangland to which he has reduced Mother Russia. What is more, in a world where power is everything, he now looks like a weakened thug.

[Yevgeny Prigozhin](#), the leader of the Wagner Group, serves as an encapsulation of everything that is despicable about Mr Putin. An ex-con turned restaurateur turned murderous mercenary in [Africa](#), Syria and Ukraine, Mr Prigozhin ascended only because of Mr Putin's paranoia and brutality. Mr Putin mistrusts his own army, so he needed a loyal band of thugs. He wanted deniability for some of his gorier actions abroad, so "private military contractors" like Wagner went on to commit war crimes on three continents. And Mr Putin used Mr Prigozhin to interfere (again, deniably) in foreign elections, including the one that brought Donald Trump to power in 2016.

Wagner's mutiny also encapsulates the [rottenness of the state](#) that Mr Putin has created. Amid a feud with his rivals in the regular army, Mr Putin decreed that Wagner should be brought directly under the defence ministry's control. That threatened to destroy Mr Prigozhin's power base, so he mutinied, railing against Mr Putin's misconceived war, the incompetence of the Russian army and the losses it was suffering in Ukraine. For all Mr Prigozhin's brutality, it was a truth that cut through the Kremlin's empty propaganda.

Even more shocking, Mr Prigozhin has exposed Mr Putin as out of touch. The mutiny seems to have taken the Kremlin by surprise—so corroded are the intelligence agencies under the presidency of a former spy. On the morning of June 24th a shaken Mr Putin denounced his creature as a traitor and vowed he would be punished. Yet just hours later, he agreed to let Mr Prigozhin go scot-free to Belarus, taking Wagner troops with him.

Having created one-man rule, Mr Putin also seemed unable to command loyalty. Although support did not flock to Mr Prigozhin, neither did it to Mr Putin, either on the streets or among the political and military elites. For 24 nerve-jangling hours Russia stayed silent and inactive, waiting to see which way the wind would blow.

Optimists will take Mr Putin's weakness as proof that his rule is doomed. If only that were so. The reality is that despots, even weak ones, can survive for a long time if no obvious alternative is available, and if they still have plenty of guns on their side and the ruthlessness to use them. Look at Alexander Lukashenko in next-door Belarus, or Bashar al-Assad in Syria.

However, two extra factors are working against Mr Putin. The first is the war itself. Ukraine's counter-offensive continues to make steady progress. Although it is slower than hoped for, it is chipping away at the territorial gains Russia has made since February 2022, and in some places even taking back ground that Russia seized in its first incursion, in 2014.

Mr Putin's theory of victory is that Russia can wait out the West. If Ukraine cannot accomplish the breakthroughs it needs—severing the land bridge connecting Russia to Crimea is the key one—Western support might in time start to fracture. But Mr Putin's theory is looking ever less plausible. Yes, Russia has succeeded in hurting Ukraine; but far from being conquered, it has been forged as a nation, and is on a path to membership of the European Union and perhaps of nato, too. And far from Mr Putin's vision of Western disarray, nato has expanded to take in Finland, and soon Sweden; European defence spending has risen; and dependence on Russian energy has been eliminated.

By contrast, the loss of over 100,000 Russians, dead and wounded, has brought little for even the Kremlin's best propagandists to spin as success. The narrative instead is for the need for ever more sacrifice. Every piece of bad news for Russia from the front adds to the pressure on Mr Putin. That is why the counter-offensive is so critical, and why the evidence of division in the Russian ranks is so welcome.

Mr Putin's second problem is the economy. Last year it held up pretty well, thanks to oil and gas prices that rocketed as the war took hold. Oil shipments have continued and the state still has plenty of cash. Though growth is down, a full-blown economic crisis looks unlikely this year at least.

However, Mr Putin does not have the resources for a big new offensive. Russia's gas revenues have crashed (it cut off its best customer, after all), and the global oil price is down, too. The gap between government spending (including the huge costs of the war) and receipts is widening, forcing Russia to raid its sovereign-wealth fund. The rouble has lost almost 40% of its value in the past year. China has bought Russian oil—at a discount—but it has not yet supplied large amounts of weapons.

Mr Putin now appears to be bent on re-establishing his authority by presiding over savage repression and purges. But sooner or later, his ability to ride out trouble will desert him. The world will need to be ready for that. Of the many possible outcomes, the collapse of order in a country with more than 4,000 nuclear warheads would be terrifying. Yet Mr Putin has shown that corrupt, one-man rule is no way to run a superpower. The path back to order and sanity for Russia will be perilous, but for as long as Mr Putin wears the crown and his soldiers dream of imperial rule over Ukraine, the journey cannot even begin.

30 juin 2023 (FAZ)

[Pannen verzögern die Fertigstellung von Kernfusionreaktor ITER \(faz.net\)](#)

KERNFUSIONSREAKTOR:,,

ITER ist für uns extrem wichtig“

VON [MANFRED LINDINGER](#)

-AKTUALISIERT AM 30.06.2023-06:33



Das Areal des Fusionsreaktors ITER im südfranzösischen Cadarache. Im Vordergrund die Reaktorhalle, in der ITER errichtet wird und dahinter die Montagehalle, in der die Komponenten zusammengebaut werden.. Bild: ITER

Der Fusionsreaktor ITER soll den Weg für ein Kraftwerk ebnen. Doch technische Probleme verzögern die Inbetriebnahme des Megaprojekts ein weiteres Mal. Der Plasmaphysiker Hartmut Zohm vom MPI für Plasmaphysik (IPP) in Garching im Gespräch.

Nach vielen Aufschüben in der Vergangenheit, sollte der Internationale Thermonukleare Reaktor ITER zuletzt 2025 im südfranzösischen Standort Cadarache in Betrieb gehen. Nun steht auch dieser Termin auf der Kippe. Zumindest ist er nicht mehr auf der [Homepage von ITER](#) zu finden. Die Corona-Pandemie sorgte für Verzögerungen bei der Lieferung von Bauteilen und der Montage des Versuchsreaktors. Doch jetzt räumt man technische Probleme ein. Herr Zohm, wie groß sind die technischen Probleme bei ITER?

Es sind vor allem zwei Dinge: [Die Vakuumkammer](#), die aus mehreren Segmenten besteht und den heißen Brennstoff – die Wasserstoffisotope Deuterium und Tritium – einschließen soll, weist Abweichungen von der Spezifikation auf. Diese sind zu groß, so dass die Segmente nicht ohne weiteres vor Ort verschweißt werden können. Die französischen Nuklearaufsichtsbehörde hat hohe Auflagen an die Qualität der Schweißnähte, denn die Vakuumkammer, die in Südkorea gefertigt wurde, ist die erste Sicherheitsbarriere des Reaktors. Nun sucht man eine geeignete Firma für diese Aufgabe, die die strengen Auflagen erfüllen kann.



Hartmut Zohm leitet den Bereich Tokamak-Szenario-Entwicklung am Max-Planck-Institut für Plasmaphysik in Garching. :Bild: IPP

Und das zweite Problem?

Das ist die thermische Isolation zwischen den supraleitenden Magneten und dem Vakuumgefäß. Die Hitzeschilder sind mit einem Mittel bearbeitet worden, was zur Korrosion in den Kühlkanälen geführt hat. Dadurch sind Risse entstanden. Beides ist aber reparabel.

Wie lange schätzen Sie wird es dauern, die Mängel zu beheben?

Bei ITER hält man sich bei Zeitangaben derzeit zurück. Man wird in Cadarache noch keine konkreten Abschätzungen gemacht haben, wie lange die Reparaturen dauern werden. Und wenn sie dort jetzt ein Datum nennen würden, und in zwei Jahren wieder davon abgehen müssten, wäre das zum jetzigen Zeitpunkt von großem Nachteil für das Projekt.

Ist ITER inzwischen nicht viel zu komplex geworden, schließlich sind 33 Länder an dem Vorhaben beteiligt?

Nach meiner Ansicht sind die derzeitigen Probleme, Dinge, die man bei so einem komplexen Projekt wie ITER erwarten würde. Sie sind ärgerlich, keine Frage. Wegen der Corona-Pandemie konnten beispielsweise die ITER-Inspektoren nicht nach Südkorea reisen, um die Bauteile vor Ort zu begutachten und zu vermessen. Das hätte vieles vermieden.

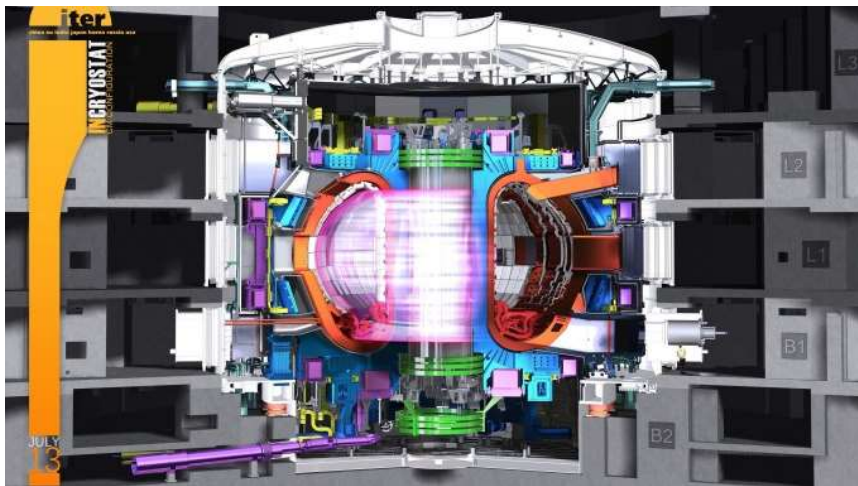


Illustration Fusionsreaktor Iter :Bild: ITER

Wir hatten bei Wendelstein 7-X in Greifswald auch erlebt, dass Komponenten nicht gepasst haben und wir das Design des Stellarators noch einmal ändern mussten. Je größer die Maschine und je höher die Anforderungen, umso länger dauert die Fertigstellung. Was in Greifswald eins, zwei oder drei Monate länger gedauert hat, braucht bei ITER entsprechend länger.

Angesichts der Verzögerungen und den entstehenden Mehrkosten – ITER kostet schon jetzt 20 Milliarden Euro – werden die Stimmen der Kritiker der Kernfusion und von ITER wieder lauter. Wie überzeugt sind Sie, der die Fusionsforschung seit Jahrzehnten verfolgt, selbst noch von dem Projekt?

Wir stehen weltweit voll hinter ITER, auch wenn man in einigen Medienberichten etwas anderes lesen konnte. Ich war kürzlich auf einem Symposium im englischen York. Da saß ich mit Kollegen aus China, Korea und Amerika in einer Podiumsdiskussion und die haben unisono gesagt: ITER sei extrem wichtig, und sie wollen die nationalen Fusionsprogramme ausbauen. Für uns am Max-Planck-Institut für Plasmaphysik in [München](#) ist ITER ungeheuer wichtig, weil wir das Demonstrations-Kraftwerk DEMO mitentwickeln, das erstmals mit Hilfe der Kernfusion elektrischen Strom erzeugen soll.



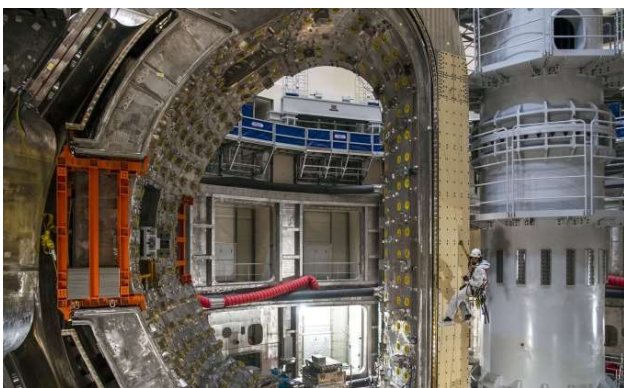
Roboter verschweißen präzise Bauteile des Tokamaks ITER. Für die Segmente der Vakuumkammer ist das nicht ohne weiteres möglich. :Bild: ENSA

DEMO soll gebaut werden, wenn mit ITER gezeigt wurde, dass bei der Verschmelzung von heißen Deuterium- und Tritiumkernen zehnmal so viel Energie freigesetzt wurde, wie man beim Heizen des Plasmas aufgewendet wurde.

Wir entwickeln DEMO parallel zu ITER. Der Reaktor in Cadarache liefert uns dabei ständig Input. Was mich stört, es wird immer so getan, als sei der große Beitrag von ITER vor allem die Leistungsverstärkung $Q = 10$. Das ist so nicht richtig. Wir haben schon unglaublich viel gelernt aus der Konstruktion und dem Bau von ITER, aus der Lizenzierung der Komponenten. ITER ist die erste wirklich große nukleare Anlage, die wir in der Kernfusion bauen. Jetzt sind die meisten Teile angeliefert und alles wird montiert. Geht ITER in einigen Jahren in Betrieb, lernen wir daraus wieder etwas, selbst wenn es Probleme gibt.

Wann können wir mit DEMO rechnen?

Ich glaube, dass es bestimmt noch zwanzig Jahre dauern wird, bis DEMO in Betrieb gehen kann, selbst wenn wir schon morgen das Geld für das Kraftwerk hätten.



Eine der gewaltigen supraleitenden Magnetspulen, die bei ITER das Fusions-Plasma in der Vakuumkammer einschließen sollen. :Bild: ITER

Vergangene Woche hat etwa Bundesforschungsministerin [Bettina Stark-Watzinger ein Positionspapier zur Fusionsforschung](#) in Deutschland vorgestellt. Darin spricht sie sich für den Ausbau der Fusionsforschung und den Bau eines Fusionskraftwerks aus. Die Kernfusion wurde hierzulande bislang doch eher skeptisch betrachtet. Woher kommt jetzt der Stimmungswechsel?

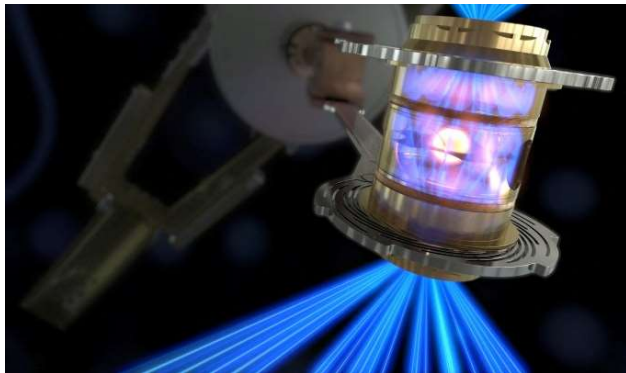
Das hat mehrere Gründe. Da ist zum einem das Ergebnis der [britischen Fusionsanlage JET](#) in Culham nahe Oxford. Dort hat man im vergangenen Jahr abermals zeigen können, dass die Kernfusion mit dem magnetischen Einschlussverfahren, das auch ITER nutzen wird, funktioniert. Und Ende 2022 war es in Amerika gelungen, [mit intensiven Laserstrahlen eine Fusionsreaktion auszulösen](#). Dabei wurde auf kleinem Raum erstmals mehr Energie frei, als man zuvor hineingesteckt hatte. Hinzu kommt, dass in den USA derzeit private Investoren mit Milliarden von Dollar Startups fördern, die Fusionskraftwerke bauen wollen. Nun ist man am BMBF zur Überzeugung gelangt, dass es sinnvoll ist, die Fusionsforschung auch hierzulande stärker zu fördern. **Die Angst ist groß, dass wir in einer Technologie den Anschluss verlieren könnten, in der wir noch führend sind. Und dann kam Ende des Jahres die Energiekrise, als im Zuge des Ukrainekriegs das Gas plötzlich knapp wurde. All das hat bei vielen Politikern zu einem Umdenken geführt.**

Auch in Deutschland gibt es inzwischen vier Startups, die Fusionskraftwerke bauen wollen. Wie viel Euro sollen in den kommenden Jahren in die Fusionsforschung fließen?

Frau Stark-Watzinger hat erklärt, dass sie die Magnet- und die Laser-Fusion fördern will, ohne zu sagen, wie viel Geld sie bereitstellen wird. Die [Bundesagentur für Sprunginnovationen](#) unterstützt die zwei Startups, die Laserfusions-Kraftwerke bauen wollen, mit bis zu 90 Millionen Euro. Das Geld fließt hauptsächlich in die industrielle Entwicklung von Hochleistungslasern.

[Marvel Fusion](#) in München und [Focused Energy](#) in Darmstadt haben jeweils erklärt, bis Ende des Jahrzehnts einen Reaktor zu bauen, der auf lasergetriebene Kernfusion basiert. Wie realistisch halten Sie das?

Das ist sehr ambitioniert. Im Vergleich zur Magnetfusion ist man bei der Laserfusion noch weiter von einem Reaktor-Konzept entfernt. Bislang wurde in den vergangenen Jahren auf dem Gebiet vor allem militärisch geforscht.



An der National Ignition Facility in Livermore werden intensive Laserstrahlen auf eine winzige Kapsel, gefüllt mit Deuterium und Tritium, geschossen. Dabei kommt es für kurze Zeit zu Fusionsreaktionen :Bild: Lawrence Livermore National Laboratory

Es gibt auch zwei kleinere Unternehmen, die in einem ähnlichen Zeitrahmen Kraftwerke auf Grundlage der Magnetfusion bauen wollen.

Da ist zum einen [Proxima Fusion](#) in München, ein junges Startup, gegründet von Doktoranden und Postdocs unseres Instituts. Die jungen Leute haben erstaunlich schnell viel Geld eingesammelt. Wir haben eine Kooperation mit dem Unternehmen abgeschlossen. [Gauss Fusion](#) in Hanau ist etwas anders aufgestellt. Hier sind es europäische Unternehmen mit Erfahrung im Bau von Fusionskomponenten, etwa für ITER und Wendelstein 7-X, die sich zusammengeschlossen haben, um ein Fusionskraftwerk zu bauen. Man will offenkundig nicht länger nur Zulieferer sein, sondern eine Führungsrolle bei der Kernfusion einnehmen. Wir begrüßen das und werden auch mit Gauss Fusion kooperieren.

Welche Kraftwerkskonzepte verfolgt man in München und in Hanau? Eher das Tokamak-Prinzip wie bei ITER und JET oder den Stellarator, mit seine gewundenen Magnetstrukturen, wie es beim Wendelstein 7-X verwirklicht wurde?

Bei Gauss Fusion hat man sich noch nicht entschieden. Bei Proxima-Fusion favorisiert man in der Tat das Stellarator-Prinzip, wegen gewisser Vorteile, nicht zuletzt auch wegen der Nähe zu unserem Institut

Die geplanten Fusionsanlagen sollen künftig nicht mehr dem deutschen Atomgesetz unterliegen. Was bedeutet das?

Inzwischen hat sich die Meinung durchgesetzt, dass Kernfusionsreaktoren rechtlich anders zu behandeln und bewerten sind als Kernkraftwerke, in denen Urankerne kontrolliert gespalten werden. Es kann keine Kernschmelze geben, die Fusionsreaktion stoppt, sobald das Brennstoffplasma nicht mehr geheizt wird, es entsteht kein langlebiger hochradioaktiver Abfall. In den Vereinigten Staaten, in Japan und in England gibt es bereits Bestrebungen, Fusionskraftwerke rechtlich anders als ein Kernkraftwerk zu behandeln, in Amerika sogar wie eine Beschleunigeranlage. Als die Entscheidung fiel, ITER in Frankreich zu bauen, gab es keinerlei Regulierungen für einen Fusions-Reaktor. ITER unterliegt deshalb den strengen Vorschriften eines Kernkraftwerks. Das hat aber zu Verzögerungen und anderen Problemen gesorgt.

Wann könnte eine Neuregelung des Atomgesetzes in Kraft treten?

Das ist schwer zu sagen. In England und in den USA hat es zwei Jahre gedauert, bis man sich entschieden hat, den rechtlichen Rahmen zu ändern. Im BMBF ist man sich der Problematik mit dem Atomgesetz bewusst. Wenn wir von Seiten der Politik gefragt werden, was wir uns außer mehr finanziellen Mitteln noch wünschen, dann ist es ein Vorstoß, die rechtlichen Rahmen für den Bau einer Fusionsanlagen entsprechend zu ändern. Dann gäbe es auch für Investoren mehr Planungssicherheit, die in Deutschland in die Fusionsforschung investieren wollen.

30 juin 2023 (FAZ)

[Selbstbestimmungsgesetz der Ampel überfordert Jugendliche maßlos \(faz.net\)](#)

SELBSTBESTIMMUNGSGESETZ:

Abschaffung des Geschlechts

EIN KOMMENTAR VON [HEIKE SCHMOLL](#)

-AKTUALISIERT AM 30.06.2023-06:13



Regenbogenfahne im Mai vor dem Reichstagsgebäude in Berlin Bild: dpa

Die Selbstdefinition der eigenen Geschlechtszugehörigkeit, welche die Ampel einführen will, ist vollkommen beliebig. Das geplante Selbstbestimmungsgesetz überfordert vor allem Jugendliche maßlos.

Eigentlich sollte das sogenannte [Selbstbestimmungsgesetz](#) aus dem links-grünen Familienministerium und dem liberalen Justizministerium schon in der vergangenen Woche im Kabinett beschlossen werden. Doch es befindet sich noch in der Ressortabstimmung. Offenbar gibt es Einwände verschiedener Ministerien. Denn das Gesetz, das Transidentität nicht als medizinische Diagnose, sondern als menschenrechtlich begründete Selbstbestimmung sieht, macht den Versuch, die Kategorie „Geschlecht“ juristisch abzuschaffen, obwohl sie biologisch wie sozial Realität bliebe.

Die ausschließliche Selbstdefinition der eigenen Geschlechtszugehörigkeit ist vollkommen beliebig. Sie entspringt der Vorstellung, über das Körperliche, Psychische und Soziale vollständig selbst verfügen und sich von sämtlichen Normen befreien zu können. Das hat unweigerlich verwirrende gesellschaftliche und rechtliche Folgen. Denn aus der personenstandsrechtlichen Änderung des Geschlechts folgt nicht etwa der Anspruch, überall im neuen Geschlecht anerkannt zu werden. Das gilt etwa für den Sportunterricht. Die Länder haben das Recht, die Bewertung unabhängig vom Geschlechtseintrag zu regeln. Auch im Schwimmbad oder in der Sauna können die Betreiber eigene Hausrechte festlegen, die sich am natürlichen Geschlecht orientieren und nicht am Eintrag im Geschlechtsregister.

Missbrauch des Identitätswechsels

Die vereinfachte Änderung des Geschlechtseintrags und des Vornamens wird von den Gesetzgebern als Ende der Diskriminierung [Transsexueller](#) und nichtbinärer Menschen gefeiert. Niemand bezweifelt, dass eine Transition einiger Betroffener aus zwingenden inneren Gründen und nach vielen Jahren des Nachdenkens und Entscheidens möglich sein muss. Sie ist auch juristisch geboten. Über Menschen, die das Gefühl haben, im falschen Körper zu stecken, gibt es schließlich schon in der Antike Berichte. Aber der vereinfachte Identitätswechsel macht es auch denjenigen zu leicht, die ihn aus kriminellen Gründen missbrauchen wollen.

Zwischen 2013 und 2021 haben sich in Deutschland die gerichtlichen Verfahren nach dem Transsexuellengesetz mehr als verdoppelt (von 1417 auf 3232). Mit der Anzahl derer, die ihren Geschlechtseintrag und das Geschlecht wechseln wollen, steigt die Gruppe derer, die in ihr altes

Geschlecht zurückkehren wollen. Eine echte Umwandlung gibt es nicht, allenfalls Annäherungen, die mit quälenden technischen Hilfsmitteln und einer lebenslangen Hormonersatztherapie erreicht werden müssen. Das merken viele erst, wenn es zu spät ist.

Auf Gutachten wird verzichtet

Fragwürdig ist, dass der Gesetzentwurf schon Minderjährigen mit 14 Jahren die Möglichkeit geben will, ihren Geschlechtseintrag und den Vornamen zu ändern. Ausgerechnet in der Pubertät, wenn jeder Heranwachsende mit dem eigenen Körper hadert und die körperlichen Veränderungen gerade bei Mädchen besonders groß sind? Wenn die Eltern nicht zustimmen, soll auch das Familiengericht entscheiden können. Bisher waren bei einer Änderung des Geschlechtseintrags die Amtsgerichte zuständig, die dann zwei Fachgutachten einholen mussten. Nun soll es das Standesamt sein, auf Gutachten wird verzichtet.

In Großbritannien hat sich die Anzahl der Kinder unter zehn Jahren, die eine Transgender-Behandlung suchen, in den vergangenen Jahren vervielfacht. In Schweden stieg die Diagnosehäufigkeit einer Transidentität vor allem bei den 13 bis 17 Jahre alten Mädchen in den Jahren 2008 bis 2018 um 1500 Prozent. Schweden hat die Behandlung mit Pubertätsblockern wegen ihrer unklaren Langzeitfolgen inzwischen ausgesetzt.

Auf die vom Arzt verschriebenen Blocker folgt meist eine chirurgische Angleichung an das gewünschte Geschlecht, die irreversibel ist. Nur wenige sind mit dem Operationsergebnis zufrieden. Psychiater und Kinderpsychologen verweisen darauf, dass die sogenannte Geschlechtsdysphorie, also die Ablehnung des eigenen Körpers und der primären Geschlechtsmerkmale, sich ohne pubertätsblockierende Medikamente in 80 bis 95 Prozent der Fälle im Laufe der Pubertät auflöst. All das spricht gegen verfrühte Entscheidungen. Hinzu kommt, dass sich häufig homosexuelle Neigungen hinter Transitionswünschen verbergen.

Schwedische Studien zeigen, dass hinter der Ablehnung des eigenen Geschlechts nicht selten komplexe psychische Störungen wie Angststörungen, Depressionen, ADHS oder Autismus stecken. Deshalb wäre es dringend geboten, sich Zeit für differenzierte Diagnosen zu lassen und psychologische Hilfe zurate zu ziehen, bevor übereilte Entscheidungen getroffen werden. Gerade bei den Minderjährigen sollte eine verpflichtende Beratung die Voraussetzung sein. Jugendlichen so grundlegende Entscheidungen über das eigene Leben früh zuzumuten, hat nichts mit einem Akt der Emanzipation zu tun. Es ist einzig und allein eine maßlose Überforderung.

30 juin 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/06/30/mort-de-nahel-m-l-epreuve-du-maintien-de-l-ordre_6179912_3232.html

Mort de Nahel M. : l'épreuve du maintien de l'ordre

[Éditorial](#)

Le Monde

En prenant acte de l'existence d'une bavure policière, Emmanuel Macron a défendu la doctrine de l'ordre républicain sans être assuré de pouvoir l'imposer dans la durée aux syndicats.

Publié aujourd'hui à 09h27, modifié à 09h30 Temps de Lecture 2 min.

Les émeutes urbaines sont, au côté des attentats et des manifestations de jeunes, l'épreuve intérieure la plus redoutée par les chefs d'Etat, quelle que soit leur couleur politique. Ils savent ce qui peut les déclencher, ils ne contrôlent pas ce qui peut les arrêter. La France a vécu, dans la nuit du jeudi 29 juin au vendredi 30 juin, un troisième épisode de violences et de dégradations dans plusieurs quartiers de la région parisienne et de villes de province.

Aveugles et souvent injustes dans les cibles visées, les caillassages, incendies et tirs de mortier d'artifice montrent que la colère n'est toujours pas retombée, trois jours après la mort du jeune Nahel M., 17 ans, abattu à bout portant par un policier motocycliste à l'occasion d'un refus d'obtempérer, mardi, à Nanterre (Hauts-de-Seine).

Instruit par le désastreux précédent de 2005, qui s'était soldé par vingt et un jours consécutifs de violences et de dégradations urbaines occasionnant le décès de trois personnes, Emmanuel Macron a pris l'exact contre-pied de ce qu'avait fait Jacques Chirac lorsque Zyed Benna et Bouna Traoré, deux adolescents poursuivis par des agents de la BAC, étaient morts électrocutés dans un transformateur EDF, à Clichy-sous-Bois (Seine-Saint-Denis), le 27 octobre 2005. Il n'a pas laissé son ministre de l'intérieur tenter d'exonérer les forces de l'ordre ; il n'a pas attendu l'intervention du procureur pour déclarer mercredi que ce qui s'était produit était « *inexplicable* » et « *inexcusable* ».

Instruite comme tous les Français par une vidéo explicite, sa première ministre, Elisabeth Borne, a été encore plus directe en constatant que l'intervention de Nanterre n'était « *manifestement pas conforme aux règles d'engagement de nos forces de l'ordre* ». Jeudi soir, le policier auteur du tir a été mis en examen pour homicide volontaire et placé en détention provisoire, après que le parquet a considéré que « *les conditions légales d'usage de son arme* [n'étaient] *pas réunies* ».

Situation très tendue et très incertaine

N'en déplaise au Rassemblement national et à la droite, qui ont accusé le chef de l'Etat d'être intervenu de façon intempestive en faisant fi de la séparation des pouvoirs, la rapidité avec laquelle la bavure policière a été reconnue et condamnée au plus haut niveau ainsi que l'incarcération du policier qui en est résultée étaient parfaitement conformes à la doctrine de l'ordre républicain. Si elles n'ont pas empêché la colère de se déverser durant une nouvelle nuit, du moins ont-elles évité d'ajouter une couche supplémentaire au sentiment d'injustice qui nourrit les révoltes sporadiques des quartiers populaires.

La difficulté pour Emmanuel Macron sera de tenir cette position dans la durée, alors qu'à peine sorti du long conflit des retraites il a de nouveau besoin du concours des forces de l'ordre pour redevenir maître d'une situation qui reste à la fois très tendue et très incertaine. Pas moins de 40 000 policiers ont été mobilisés la nuit de jeudi à vendredi dans une ambiance plombée par l'incarcération de l'un des leurs. Ces derniers mois, les syndicats de policiers étaient à l'offensive pour exiger plus de moyens d'action et de défense.

Un an avant l'élection présidentielle de 2022, le principal d'entre eux, Alliance, avait réussi une démonstration de force devant l'Assemblée nationale en fustigeant ouvertement le laxisme de la justice. Si la bavure qui vient de se produire l'oblige à une relative retenue, elle n'entrave en rien sa détermination à peser sur la doctrine du maintien de l'ordre. C'est ce bras de fer larvé que doit remporter Emmanuel Macron dans un contexte particulièrement périlleux

30 juin 2023 (Le Figaro)

[Pascal Bruckner: «La mort tragique du jeune Nahel n'est qu'un prétexte» \(lefigaro.fr\)](#)

Pascal Bruckner: «La mort tragique du jeune Nahel n'est qu'un prétexte»

Par [Alexandre Devecchio](#)

Publié hier à 18:49, mis à jour hier à 19:05



Pascal Bruckner. *Clairefond*

ENTRETIEN - Le déchaînement de violence dépasse l'émotion légitime liée à la mort tragique du jeune Nahel, analyse le philosophe. Il révèle, selon lui, un profond rejet de l'État français dans toutes ses institutions, en partie alimenté par les discours incendiaires d'une certaine gauche.

LE FIGARO. - L'émotion légitime après la mort du jeune Nahel durant un contrôle de police excuse-t-elle les violences non seulement à l'égard des policiers mais aussi des pompiers ainsi que les voitures et les écoles brûlées?

Pascal BRUCKNER. - La bavure policière de mardi n'est qu'un prétexte qui a déclenché une colère pavlovienne. C'est une dramaturgie parfaitement coordonnée où les émeutiers répondent à un scénario déjà écrit depuis au moins 2005. Les violences sont permanentes dans les quartiers, elles forment un peu la bande-son de la vie quotidienne, mais, à l'occasion de ce drame, elles vont pouvoir se déployer en grande pompe. Ce sont les vacances d'été qui commencent pour les jeunes mutins avec des nuits qui promettent d'être chaudes. Remarquons que toutes les vies ne se valent pas: la mort d'un policier ou son embrasement par un cocktail Molotov ne suscitent aucune émotion, sinon les applaudissements de certains aux cris de «*poulet grillé*».

Comme chaque fois dans ce type d'embrasement, les préoccupations du narcotrafic se mêlent à un rejet de l'État français dans toutes ses institutions et à un vertige nihiliste qui consiste à détruire ce qui est censé améliorer la vie de chacun. Ce vandalisme, hélas, n'est pas le propre des banlieues, il a été à l'œuvre lors des manifestations des «gilets jaunes» en 2019, en 2022 et 2023 pour les retraites avec les black blocs, les antifas et autres trublions. Le vrai cauchemar en l'occurrence serait l'alliance des Soulèvements de la Terre et des émeutiers des quartiers, des bobos verts et des néoprolétaires jouant une impossible et introuvable révolution. Les quatre mois de chaos et d'hystérie dont nous sortons à peine ont laissé des traces: on ne déchaîne pas la violence impunément. C'est un feu qui se propage avec un mimétisme stupéfiant. Plus on la tolère, plus elle devient le seul langage du conflit. On frappe d'abord et on discute ensuite.

Ces violences sont-elles le symptôme d'une fragmentation à l'œuvre? La situation s'est-elle aggravée depuis 2005?

En 2005, les émeutiers, enfants de la télévision et du supermarché, réclamaient, comme l'a dit alors l'un d'eux, «*de la thune et des meufs*». Ils ne voulaient pas la révolution prolétarienne ni l'éradication de la pauvreté mais profiter du rêve marchand. Nés français, ils voulaient le devenir mais se sentaient bloqués par leur couleur de peau et, surtout, leur origine sociale, leur adresse. Comme aujourd'hui, ils n'étaient porteurs d'aucun projet, sinon vomir leur haine de la police, brûler crèches, supermarchés, écoles, centres de Sécurité sociale, bibliothèques dans une démarche suicidaire qui les coupe encore plus du reste de la nation.

Leur rébellion relayée sur tous les réseaux est toujours une forme d'intégration négative, un rituel initiatique, où le combat contre la police tient lieu d'une révolte adolescente impossible contre un père absent ou inexistant. La France les ignore ou les méprise, et leur rage peut s'interpréter comme un cri d'amour déçu, une manière de dire: nous sommes là, nous existons. Telles sont les banlieues: non pas un corps étranger sur la République, mais le miroir grossissant des passions françaises, une réserve de talents et d'énergie mais aussi de barbarie potentielle - racisme, antisémitisme, homophobie -, réceptacle des pires instincts de la plèbe.

Les discours antiflics et accusant l'État de racisme systémique émanant de l'extrême gauche ont-ils nourri la haine d'une partie des banlieues?

Ce qui a changé en vingt ans, c'est l'apparition d'une ultragauche insurrectionnelle, sympathisante des islamistes radicaux, rabriquement antisioniste, c'est-à-dire antisémite, et qui rêve, à défaut de grand soir, de multiplier les nuits d'émeutes. La France insoumise et les écolos, à défaut de gouverner la France, veulent la rendre ingouvernable. Depuis le film de Mathieu Kassovitz *La Haine*, sorti en 1995, on voit à quel point la sauvagerie de la «caillera», du nom que les bandes se donnent elles-mêmes, fascine les médias, le showbiz et tant d'intellectuels de gauche. Ce lumpenprolétariat, «*cette lie d'individus corrompus de toutes les classes*», comme le disait déjà Engels en 1870, par sa sauvagerie, son affiliation au grand banditisme séduit sociologues, comédiens, cinéastes, journalistes. La violence, pour eux comme pour Marx, est la grande accoucheuse de l'histoire. Tous les prétextes sont bons pour justifier la brutalité des insurgés et surtout l'alibi du «racisme systémique» alors que l'État français est antiraciste, par nature, par constitution.

La furie devient douteuse quand les excités, masqués ou encapuchonnés, tels des membres de l'Inquisition mettent le feu aux moyens de transport publics, incendient bus et métros, frappent les plus faibles, femmes ou enfants, tirent à balles réelles sur les pompiers ou les policiers, ne manifestent aucun remords, se drapent dans un angélisme de la révolte. Pour les plus enragés, excités par les attentats de 2015 et 2016, tuer n'est qu'un jeu, la mort donnée ou reçue, un accident ou un règlement de comptes. Paradoxe de ces jacqueries populaires: elles pénalisent d'abord le peuple, dont elles aggravent les conditions de vie, et elles accélèrent l'enclavement d'un certain nombre de communes coupées des forces vives de la nation. Il semble que, contrairement à 2005, l'opinion publique ne manifeste aucune sympathie pour les casseurs et les incendiaires, même si tout le monde est horrifié par l'homicide volontaire qui les a déclenchés.

Le chef de file des Insoumis a notamment écrit sur les réseaux sociaux: «Les chiens de garde nous ordonnent d'appeler au calme. Nous appelons à la justice.» Faut-il y voir un appel à la violence? Cela s'inscrit-il dans une véritable stratégie du chaos? Les Insoumis peuvent-ils vraiment en profiter politiquement?

Il est peu probable que les Insoumis profitent de ces événements, car leurs vociférations hérissent une majorité de la population. En revanche, Mélenchon donne un sérieux coup de pouce au Rassemblement national, dont il justifie a contrario la culture de l'ordre et de la répression. Main dans la main, les deux extrêmes cheminent de conserve vers le gouffre.

30 juin 2023 (Le Figaro)

[Michel Aubouin: «La nouvelle génération est plus dangereuse et moins contrôlable qu'en 2005» \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

Michel Aubouin: «La nouvelle génération est plus dangereuse et moins contrôlable qu'en 2005»

Par [Eugénie Bastié](#)

Publié hier à 18:29, mis à jour hier à 19:03



Michel Aubouin. *Clairefond*

ENTRETIEN - Pour le préfet, spécialiste de la question des banlieues, le scénario en cours était prévisible. Les réseaux sociaux, les circonstances estivales, une génération plus jeune et plus violente font que, selon lui, ces émeutes pourraient être plus graves que celles de 2005.

Préfet, inspecteur général de l'administration, Michel Aubouin a exercé de 2009 à 2013 les fonctions de directeur du ministère de l'Intérieur en charge de l'intégration des étrangers et des naturalisations. Il a publié en 2019 40 ans dans les cités. Il vient de publier Le Défi d'être français (Presse de la Cité).

LE FIGARO.- La mort d'un jeune homme de 17 ans enflamme les cités... Ce scénario était-il attendu et prévisible?

Michel AUBOUIN. - Le scénario était malheureusement très prévisible. Nous avons travaillé sur ce sujet au sein du ministère de l'Intérieur en 1995, avec des équipes de sociologues. L'une d'elles, Angelina Peralva, a théorisé cela sous le titre des «émeutes de la mort». Un jeune meurt dans un quartier et le quartier s'enflamme. Le groupe des jeunes, dont les repères sont limités, réagit sous le coup d'une émotion immédiate. Aucun discours rationnel ne peut les faire changer d'avis. Ces groupes, en tout état de cause, considèrent la police, et tout particulièrement la BAC, comme des ennemis, qu'on doit combattre, comme on combat les groupes des autres quartiers ennemis, parfois jusqu'à la mort.

Il y a presque vingt ans se tenaient les émeutes de 2005. Qu'est-ce qui a changé depuis? La nouvelle génération est-elle différente?

Souvent, les réactions violentes ne concernent que le quartier. En 2005, elles s'étaient propagées à tous les quartiers de même nature, grâce au téléphone portable, très utilisé par ailleurs dans le commerce de produits illicites. Beaucoup de commentateurs ont fustigé le rôle des médias, ou des discours politiques, mais, à la vérité, aucun des jeunes concernés ne regarde la télévision ni n'écoute les discours des hommes politiques.

Cette fois, ce sont les réseaux sociaux, et surtout TikTok, qui font circuler l'information. Tout ce qui s'y écrit est porteur d'émotion. Les jeunes se reconnaissent dans la victime: il a leur âge, il est de la même origine, il a osé braver la police (c'est un acte d'héroïsme à leurs yeux).

Dix-huit ans après les émeutes de 2005, une génération a passé. Celle de 2005 a entre 30 et 35 ans. Les protagonistes de l'époque sont mariés, ont des enfants et travaillent. Ils sont insérés. Mais, dans les quartiers, la mémoire des guerres passées, de plus en plus mythologique avec l'écoulement des années, continue de faire son œuvre. Il y a toujours un aîné désœuvré pour raconter ses exploits aux plus jeunes.

Au-delà, cette nouvelle génération est plus violente que la précédente, et elle est sans doute plus jeune. Elle est donc de moins en moins contrôlable. Les circonstances ne nous sont pas favorables, car tous les collégiens sont dans la rue, les collèges ayant fermé leurs portes, alors que les animations d'été ne sont pas commencées et que ceux qui repartent «au pays» sont encore là.

Que cherchez selon vous les émeutiers? Pensez-vous que nous puissions passer du stade de l'émeute à celui de l'insurrection?

Je ne crois pas à l'insurrection, car personne ne dirige ni ne coordonne ce mouvement. Si tel était le cas, la République s'effondrerait car nous n'aurions pas les forces suffisantes pour nous opposer à quelques centaines de milliers d'individus déterminés. Les émeutes vont malheureusement provoquer des dégâts considérables, sans sortir des quartiers. Et, in fine, personne ne sera puni car le droit français ne dispose pas d'une incrimination de violences collectives.

Le monde des quartiers s'isole de plus en plus. Les très coûteuses opérations de rénovation urbaine n'ont servi à rien

Michel Aubouin

L'État doit-il tout faire pour éteindre l'incendie, quitte à donner l'impression que la violence paie?

La seule chose qui soit sûre, c'est que la parole publique, dans ce cas de figure, n'a aucun intérêt et aucune portée. Personne dans les quartiers n'a regardé à la télévision la déclaration du procureur. Ce qui m'inquiète le plus, c'est la façon dont des mairies et des tribunaux sont aussi devenus des cibles. Cela est aussi un signe d'extension de la défiance, qu'observent sur le terrain les maires, les enseignants, mais aussi les animateurs de centre aérés ou les bibliothécaires. Le monde des quartiers s'isole de plus en plus. Les très coûteuses opérations de rénovation urbaine n'ont servi à rien, de ce point de vue.

Sur qui s'appuyer pour rétablir le calme?

La première priorité sera de rétablir les contacts avec les parents, eux-mêmes confrontés à une situation qui les dépasse. C'est la seule façon de rétablir la paix, mais sur qui s'appuyer quand toutes les institutions ont déserté les quartiers? Les assistantes sociales de terrain y ont disparu, les éducateurs de rue sont de moins en moins nombreux, les enseignants ont de plus en plus de mal à conserver le contact avec les familles, sachant qu'une part des émeutiers provient sans doute des «déscolarisés précoces». D'une certaine façon, même si on le regrette, on ne dispose plus, dans certains endroits, que des responsables religieux. Enfin, comme on l'observe à travers le phénomène des rixes, le désordre a toutes les chances de s'étendre à des communes qui n'en avaient jamais connu, y compris dans les secteurs «huppés» de l'Ouest parisien, à cause de la dispersion de l'habitat social mis en œuvre par l'État.

29 juin 2023 (FAZ)

[Bundesrechnungshof: „EU-Reformvorschlag sichert stabile Staatsfinanzen nicht“ \(faz.net\)](#)

Rechnungshof hält geplante EU-Schuldenregeln für zu lax

VON [MANFRED SCHÄFERS](#), BERLIN

-AKTUALISIERT AM 29.06.2023-14:00



Christian Lindner erhält in der Debatte um die Reform des Stabilitätspakts Unterstützung vom Bundesrechnungshof. Der hält die Vorschläge der EU-Kommission zu neuen Schuldenregeln laut eines neuen Berichts für gefährlich.

Der Bundesrechnungshof hat sich in die europäische Debatte um die neuen Schuldenregeln zum Schutz des Euros eingeschaltet. **Die unabhängige Behörde treibt die Sorge um, „dass die Maastricht-Kriterien und damit die Grundsätze und Ziele des Primärrechts ausgehöhlt werden“.** In einem Bericht an den Haushaltsausschuss des Bundestags warnt sie: **„Die geplante Reform der EU-Fiskalregeln wird die Tragfähigkeit der öffentlichen Finanzen in der Europäischen Union nicht sichern.“**

Eindringlich fordert sie die Bundesregierung auf, sich weiterhin für verbindliche Vorgaben einzusetzen und den Ermessensspielraum der EU-Kommission zu begrenzen. Der Rechnungshof appelliert an den Bundestag, eine Stellungnahme abzugeben, um die Position von Bundesfinanzminister [Christian Lindner](#) (FDP) in den Verhandlungen in Brüssel zu stärken.

Der Kommissionsvorschlag sieht unter anderem vor, dass die EU-Behörde künftig mit jedem Land einen individuellen „Schuldenabbaupfad“ aushandelt. Dieser soll auf bis zu sieben Jahre ausgelegt sein und bewirken, dass die Staaten nach der Corona- und der Energiekrise von den hohen Schulden herunterkommen.

Schuldenstandsquote von 60 Prozent wird „nicht erreicht“

Der Bundesrechnungshof hat mit Hilfe einer Modellrechnung geprüft, ob die vorgesehenen Regelungen geeignet sind, die Referenzwerte für Defizit (3 Prozent des Bruttoinlandsprodukts – BIP) und Schuldenstand (60 Prozent der Wirtschaftsleistung eines Jahres) in einem angemessenen Zeitrahmen erreicht oder unterschritten werden. **Die in Bonn sitzende Behörde hat dafür ein Wirtschaftswachstum von 2,5 Prozent unterstellt.** In diesem Fall liegt der kritische Wert für das von konjunkturellen Schwankungen bereinigte (strukturelle) Finanzierungsdefizit nach ihren Angaben bei 1,5 Prozent. Wenn ein Land mehr neue Schulden macht wird, „wird eine Schuldenstandsquote von 60 Prozent nicht erreicht“, heißt es. **Wie sie in einer Fußnote erläutert, wuchs die Wirtschaft im Euroraum in den Jahren 2000 bis 2019 durchschnittlich um 2,9 Prozent, in den großen Volkswirtschaften lag der Wert jedoch nur bei 2,0 Prozent.**

Die höchsten Staatsschulden in der EU haben Griechenland und Italien, gemessen an ihrer Wirtschaftsleistung kommen sie auf Quoten von mehr als 170 und 140 Prozent. In Portugal, Spanien und Frankreich sind es jeweils mehr als 110 Prozent, Belgien liegt ebenfalls über 100 Prozent.

Der Bundesrechnungshof hat für einen hypothetischen Mitgliedstaat mit einer anfänglichen Schuldenstandsquote von 120 Prozent des BIP durchgespielt, was bei einem nominalen BIP-Wachstum von 2,5 Prozent und einem strukturellen Finanzierungsdefizit von 0,5 % der Wirtschaftsleistung passiert. Das Ergebnis: „Es würde es allein 38 Jahre dauern, bis der Referenzwert von 60 Prozent des BIP wieder erreicht würde.“ Bei einer anfänglichen Schuldenstandsquote von 150 Prozent des BIP würde es sogar 49 Jahre dauern. „Erlaubte man diesem Mitgliedstaat ein höheres Finanzierungsdefizit von 1,5 Prozent des BIP, würde der Referenzwert nie erreicht.“

Rechnerisch ausgeschlossen

Der Bundesrechnungshof hat zudem die Projektionen der EU-Kommission kritisch überprüft. Bei einem Mitgliedstaat sei rechnerisch ausgeschlossen, dass die Schuldenquote jemals unter die Marke von 60 Prozent sinke, heißt es in seinem Bericht vom 28. Juni. Bei anderen Mitgliedstaaten könne es vorkommen, „dass sie erst in den Jahren nach 2074 eine Schuldenstandsquote von unter 60 Prozent des BIP aufweisen“.

Die Bundesregierung wird mit der Position zitiert, sie teile grundsätzlich die Einschätzungen des Bundesrechnungshofes. Problematisch sei allerdings die Forderung nach einem maximalen Zeitraum, innerhalb dessen der Referenzwert für die Schuldenstandsquote erreicht werden solle. **Die in Bonn sitzende Behörde reagierte darauf mit der Klarstellung, dass sie nicht für eine einheitliche Frist sei, in der alle Länder das Schuldenkriterium erreichen sollten. Vielmehr befürworte sie Ziele für das strukturelle Defizit, „die dafür sorgten, dass die Rückführung der Schulden auf den Referenzwert nicht beliebig weit in die Zukunft verschoben und de facto der übernächsten Generation aufgebürdet werden kann“.**

Wegen dieser Krise ist das bisher gültige Regelwerk bis zum Ende dieses Jahres ausgesetzt. Finanzminister **Lindner** hat mehrfach betont, wenn es bis dahin keine Einigung gebe, müssten die alten Regeln wieder gelten. **Im Gegensatz zur EU-Kommission fordert der FDP-Politiker dass Staaten mit hohem Staatsdefizit ihre Schuldenquote um jährlich einen Prozentpunkt des Bruttoinlandsprodukts reduzieren. Auch dringt er auf gleiche Regeln für alle.** In der ersten Debatte im Rat der Finanzminister zeigte sich, dass **Deutschland mit dieser Position alles andere als allein ist. Mehr als die Hälfte der Mitgliedstaaten hält Nachbesserungen für geboten. Hingegen wehren sich vor allem Mittelmeerränderstaaten gegen strikte Auflagen – allen voran Frankreichs Ressortchef Bruno Le Maire.** Er argumentiert, der EU-Stabilitätspakt sei ein „technisches Instrument“, um politische Ziele zu erreichen. Deshalb dürfe es in der Haushaltsaufsicht zu „keinerlei Automatismen“ kommen.

29 juin 2023 (FAZ)

[Unruhen in Frankreich nach Tod eines Jugendlichen bei Polizeikontrolle \(faz.net\)](#)

FRANKREICH:

Die Unruhen breiten sich aus wie ein Flächenbrand

VON [MICHAELA WIEGEL](#), PARIS

-AKTUALISIERT AM 29.06.2023-09:02



Frankreich kommt nach dem Tod eines Jugendlichen bei einer Polizeikontrolle nicht zur Ruhe. In der Nacht kam es zu bürgerkriegsähnlichen Szenen. Präsident Macron hat für den Vormittag eine Krisensitzung einberufen.

Frankreich hat eine Nacht „unerträglicher Gewalt gegen die Symbole der Republik“ hinter sich. So formuliert es Innenminister [Gérald Darmanin](#) kurz nach 6.30 Uhr am Donnerstag. Die Unruhen, die nach dem Tod des 17 Jahre alten Nahel M. bei einer Polizeikontrolle in Nanterre zunächst auf die Nachbarschaft begrenzt blieben, haben sich wie ein Flächenbrand ausgebreitet. In den Banlieues von Toulouse, Lyon, Nizza und Roubaix zog eine gewaltbereite Minderheit in der Nacht auf die Straße, um „Nahel zu rächen“.

Das Epizentrum der Ausschreitungen aber bilden die Sozialbauviertel der Trabantenstädte der Banlieue um [Paris](#) herum. Ein Trupp verummter Männer versuchte, in die Haftanstalt Fresnes einzubrechen, in einem anderen Vorort rasten Randalierer mit einem gestohlenen Linienbus über die Straße.

Schwarzer Rauch auf der Stadtautobahn

Einige Viertel waren beim Ausbruch der Gewalt völlig sich selbst überlassen. In einer Dienstanweisung hatte der Innenminister die Polizisten aufgefordert, in „sensiblen Vierteln“ nicht zu intervenieren. „Sensibles Viertel“ meint dabei von Rauschgifthändlern kontrollierte Gebiete. Der Einsatz der Gummigeschosse („LBD“), die etwa während der Gelbwesten-Proteste bei Demonstrationen erlaubt waren, wurde ebenfalls untersagt.

150 Randalierer wurden in der Nacht festgenommen. Präsident [Emmanuel Macron](#) hat für den Vormittag eine Krisensitzung im Elysée-Palast einberufen.

In den sozialen Netzwerken sind die bürgerkriegsähnlichen Szenen aus der Nacht allgegenwärtig. Toulouse machte den Auftakt. Bereits um 19.30 Uhr vernebelte dichter schwarzer Rauch die Stadtautobahn. Im Problemviertel Mirail hatten Brandstifter ein Großfeuer entzündet und empfangen die Feuerwehrleute mit Steinen und anderen Wurfgeschossen.

In einem anderen überwiegend von Franzosen mit Migrationshintergrund bewohnten Viertel hetzten Randalierer einen blutrünstigen Hund auf eine Polizeistreife. Die Polizisten erschossen das Tier, die Aufnahmen wurden weiterverbreitet und heizten die Stimmung weiter an.

In Nizza schossen verummte Personen mit Feuerwerkskörpern auf ein [Polizeirevier](#). In dem Vorort Vigneux-sur-Seine bei Paris schoss ein Mann mit einer Schrotflinte auf Sicherheitskameras.

Gegen den 38 Jahre alten Polizisten, der mit seiner Dienstwaffe Nahel M. erschossen hatte, findet eine Hetzkampagne in den sozialen Netzwerken statt. So wurden sein Name, Geburtsdatum und Wohnort tausendfach auf Twitter verbreitet. Es kam zu Aufrufen, sich an seiner Frau und seinem Kind zu rächen.

Trauermarsch in Nanterre geplant

An einer Mauer der Schule der Tochter wurde von Unbekannten ein Racheaufruf gesprüht. Der Polizist befindet sich derzeit in Polizeigewahrsam. Premierministerin [Elisabeth Borne](#) teilte mit, er habe „nicht nach den Vorschriften gehandelt“. Dabei sind die Todesumstände noch nicht aufgeklärt. Aber bei den politisch Verantwortlichen überwiegt die Sorge, dass sich der Flächenbrand nicht mehr kontrollieren lässt.

Die Stimmung wurde durch einen Videomitschnitt angeheizt, den eine Passantin aufgenommen und in den sozialen Netzwerken verbreitet hatte. Die Aufnahme widerspricht den Angaben der Polizisten, die zunächst behauptet hatten, der Fahrer habe sie zu überfahren versucht und sie hätten aus Notwehr geschossen.

Die Bilder zeigen, wie die beiden Polizeibeamten mit dem Insassen des Sportwagens sprechen. Auf der Tonspur mit Verkehrslärm ist die Stimme eines der Polizisten zu hören: „Du kriegst gleich eine Kugel in den Kopf.“ Der Polizist hielt dabei seine Handfeuerwaffe nur wenige Zentimeter vom Fahrer entfernt. Das Auto fuhr im Schritttempo, als ein Schuss fiel.

Den [Unruhen](#) waren am frühen Mittwochabend zahlreiche Kundgebungen vorausgegangen. Die Linkspartei La France insoumise rief dazu auf, die „Straflosigkeit und die Gewalt der Polizei“ anzuprangern. Am Donnerstagnachmittag soll es einen Trauermarsch in Nanterre geben. Dazu hat die Familie des Verstorbenen aufgerufen. Es werden Ausschreitungen befürchtet.

Die extreme Rechte sieht in den Vorfällen den Beweis, dass Frankreich sich in einem schwelenden Bürgerkrieg befindet. „Der Präsident hat aus Feigheit einen Polizisten verurteilt und den Unruhestiftern recht gegeben“, behauptete der frühere Präsidentschaftskandidat Eric Zemmour. „Emmanuel Macron hat sich für sein Frankreich entschieden“, sagte Zemmour.

Macron hatte den Tod des 17 Jahre alten Jugendlichen als „unerklärbar“ und „unentschuldig“ bezeichnet. **Der junge Mann war nicht vorbestraft, aber bereits 15 Mal von der Polizei verwarnt worden, weil er ohne Führerschein Auto gefahren und mit Rauschgift gehandelt hatte.**

Er hätte im September vor einem Jugendrichter erscheinen müssen, weil er bereits am Wochenende von einer Polizeistreife am Steuer eines Sportwagens aufgegriffen worden war. Unklar ist auch, wie sich der von einer alleinerziehenden Mutter aufgezogene junge Mann einen Mercedes AMG leisten konnte.

29 juin 2023 (FAZ)

[Rammstein: Schriftsteller Jan Faktor erklärt, warum er die Band liebt \(faz.net\)](#)

SCHRIFTSTELLER ÜBER RAMMSTEIN:

Warum ich Rammstein liebe

VON JAN FAKTOR

-AKTUALISIERT AM 27.06.2023-06:06



Rammstein: Das ist großes Theater auf großer Bühne, hypertrophierte Oper mit allen dazugehörigen Primitivismen – und genau deshalb liebe ich diese Band! Ein Gastbeitrag.

Im Gesicht gibt es dreiundvierzig nach ihrer Grobheit beziehungsweise Feinheit klar sortierbare Muskeln. Mit den feinen und feinsten gestalten wir unsere Mimik – willentlich funktioniert es allerdings nur begrenzt. Beim erzwungenen Lachen lächelt die Augenumgebung beispielsweise nicht mit. Was die Anzahl der Nuancen der menschlichen Stimme angeht, wird die Zahl dreiundvierzig hundertprozentig um ein Vielfaches überschritten.

Ich habe mich einige Tage gescheut, [Rammstein](#) zu hören. Jetzt geht es wieder, und die Songs funktionieren ohne Probleme. Sonst würde es nämlich bedeuten, dass ich mich habe jahrelang belügen lassen. Wenn jemand Rammstein nicht mag, sollte er nicht behaupten, deren Songs zu kennen. Musik zu kennen bedeutet für mich, manche Platten tagelang immer wieder zu hören, bis man bei jedem Takt weiß, was der nächste und übernächste bringt.

Kunst braucht Vereinfachung

Diese Gier nach der Takt-für-Takt-Kenntnis kenne ich seit der Jugend – damals betraf meine Liebe allerdings Stravinsky, Bartók, [Bach](#) und The Plastic People of the Universe. Nun bin ich zum Glück noch ein relativ frischer Greis und habe nach wie vor viel zu erzählen, liebe Kinder. Zum Beispiel Folgendes: Ich liebe Zirkus, liebe gutes Straßentheater – unvergesslich bleiben für mich die gigantischen Auftritte der Gruppe Royal de Luxe aus Nantes. In Berlin gastierten sie mehrmals, und seitdem weiß ich: Auch die beste Straßenkunst braucht große Gesten, braucht Vereinfachung, braucht kurze Sätze, die auf der Straße auch verstanden werden.



Jan Faktor auf der Frankfurter Buchmesse 2022 :Bild: Lucas Bäuml

Rammstein – das ist nichts anderes als großes Theater auf großer Bühne, das ist so etwas wie eine hypertrophierte Oper mit allen dazugehörigen Primitivismen. **Gottfried Benn** lässt irgendwo den französischen Spruch (von Musset, wenn mich nicht alles täuscht) fallen: „On ne badine pas avec l’amour“ – Über die Liebe scherzt man nicht. Dass mir der Satz gerade in den letzten Tagen in den Sinn kam, ist sicher kein Zufall. Und man könnte den Spruch auch umwandeln: Über die Liebe sollte man nicht urteilen.

Hat jemand **Campino** gehört, der sich mutigerweise – und aus Verehrung – getraut hat, den Rammstein-Song „Ohne dich“ zu singen? Er hat es gut hinbekommen, er singt es echt, und er ist ein Profi – so rein wie Lindemann singt er dieses Liebeslied aber bei Weitem nicht.



Rammstein bei einem Auftritt im Berliner Olympiastadion 2022. :Bild: dpa

Im Vollrausch des Hauens und Stechens

In meinem letzten Roman zitiere ich aus einer fiktiven, leider immer noch nicht publizierten wissenschaftlichen Arbeit von Professor Ramm über Rammstein: „Wiederbelebt wird dieses unbarmherzige Prügeln im ‚Rammlied‘ auf einem anderen Album . . . Herr Schneider gibt hier im Mittelteil des Intros zwei Takte lang sogar sechs sture Schläge auf einen Zeitwert ab (jeweils also zwei ununterscheidbare Triolen hintereinander) – und kommt in nur zwei Takten dazu, achtundvierzig Mal zuzuschlagen.“

Und somit – aber auch aus vielen anderen Gründen – fühle ich mich voller Brustmut berechtigt zu fragen: Von wo genau beziehen diese Musiker ihre robusteroiden Synergien? In welchem Labor lassen sie ihre selbstentzündlichen Hormone synthetisieren, ihre Mitochondrien regenerieren, ihr zelleigenes Adenosintriphosphat anreichern? Dabei brachten diese Wuchtwuchter ihre unsanfte Art des Rasens schon auf ihrem ersten Album zur Perfektion . . . Und im Vollrausch dieses Hauens und Stechens aller auf Erden existierenden, also pausenlos auch verdauenden, schleimenden, schwitzenden Organismen betritt Rammstein – der Name ist Programm – eine riesige Bühne aus Kruppstahl und beginnt zu lärmen. Und während der dort ablaufenden Feststoffsublimation, unter Hochdruck der reproduzierten Unausweichlichkeit, im lachenden Orkanauge diverser Induktionsbogen, inmitten eines irren Hochleistungswiederbelebungsrituals scheinen dann tatsächlich durch dichte Nebelschwaden plötzlich reihenweise chlogasvergiftete Soldaten des Ersten Weltkriegs aus ihren Schützengräben zu steigen, über die Leichen der jugendlichen Flakhelfer des Zweiten zu schreiten und sich um ein Gespräch mit KZ-Muselmännern oder halb erblindeten GULAG-Häftlingen zu bemühen.“

So weit Professor Ramm. Und ich frage mich, liebe Kinder – ist der fiktive Professor Ramm dumm? Oder noch anders gefragt: Waren wir alle – bis auf die Rammstein-Kritiker, versteht sich – von Anfang an halbe Idioten? Zu den Rammstein-Konzerten muss man nicht gehen. Die Akustik im Stadion – bis auf die Bässe,

die einem das Brustbein rhythmisch in die Lunge drücken – ist lange nicht so gut, wie man es von zu Hause gewöhnt ist. Als ein nimmersatter Begeisterling besitze ich natürlich auch alle Konzert- und Doku-DVDs. Und kann sie nur empfehlen – zum Beispiel die mit dem „Völkerball“-Konzert in der römischen Arena von Nîmes. Auf der Bühne wird Menschenfleisch gegrillt, um verspeist zu werden – und im Publikum strahlen die Gesichter aller Geschlechter und sind voller Glück.

Jan Faktor, geboren 1951 in Prag, ist Schriftsteller. Zuletzt erschien sein Roman „Trottel“ (Kiepenheuer & Witsch, 2022).

29 juin 2023 (L'Express)

[IA : les traducteurs littéraires, prochaines victimes des algorithmes ? - L'Express \(lexpress.fr\)](#)

Livres, vendredi 23 juin 2023 729 mots

IA : les traducteurs littéraires, prochaines victimes des algorithmes?

Pierre Assouline

S'ils succombent aux sirènes financières, les éditeurs pourraient bien être les fossoyeurs des indispensables passeurs de la langue.

De toutes les professions que l'intelligence artificielle (dite IA) est susceptible de tuer, celle de traducteur littéraire paraît a priori ne concerner qu'une infime particule au sein d'un microcosme. Son sort devrait pourtant interpellé tous les lecteurs lorsqu'on sait **qu'environ 20 % des nouveaux romans paraissant en librairie ont été écrits à l'origine dans une langue étrangère. Dans cette perspective, c'est peu dire que les traducteurs littéraires sont d'indispensables passeurs.** Mais qu'en serait-il si des systèmes informatiques, conjugués à des données raccordées à des systèmes de gestion et à des algorithmes relevant de la technologie la plus sophistiquée, dépourvue d'affect, de sensibilité, de subjectivité, devaient se substituer à eux?

Puisque un, des ordinateurs peuvent désormais penser et agir comme des êtres humains; deux, leurs capacités de traitement sont chaque jour plus élevées; trois, les traducteurs littéraires relèvent encore du genre humain, mais ils connaissent, eux, leurs limites; quatre, la prochaine traduction du Procès aura-t-elle encore quelque chose d'humain sinon de véritablement kafkaïen?

Les effets collatéraux de l'IA sur la littérature étrangère restituée en français

Les difficultés du traducteur automatique avec les mots rares, l'argot, les jeux de mots, l'homophonie, l'humour et les embûches syntaxiques sont telles qu'elles produisent souvent des contresens désopilants.

Depuis des années, on se repasse des traductions de Google Trad qui sont à hurler de rire. Effet comique garanti. En 2019, lors des 36e Assises de la traduction littéraire à Arles consacrées à l'humour en traduction, il y eut également des débats sur l'automatisation du métier. L'ensemble de ces journées étaient intitulées "Et vous trouvez ça drôle?". Quatre ans plus tard, plus personne ne trouve "ça" drôle. On est passé du rire aux larmes. **Le statut d'auteur et de cocréateur d'un texte, que les traducteurs littéraires ont eu et ont encore tant de peine de peine à conquérir, est réellement menacé.**

Bien sûr, il faut se garder de diaboliser la machine infernale qui prétend le remplacer, car **nombre de professionnels reconnaissent qu'elle leur rend déjà des services, notamment l'impressionnant DeepL qui se présente en toute simplicité comme "le meilleur traducteur au monde".** Il n'empêche que les effets collatéraux de l'IA sur la littérature étrangère restituée en français sont évidents : perte de diversité linguistique, absence de sens commun, carence de contexte, négation des variantes, etc. La métaphore elle aussi s'encode, ainsi que la litote, et bientôt, pourquoi pas, d'autres figures de rhétorique. Or la langue n'est pas qu'un code. Un écrivain, c'est une voix, un son, un ton. Qu'en reste-t-il une fois traité par l'algorithme? C'est le facteur humain qui est en péril.

Aux traducteurs de faire valoir leur valeur ajoutée

Jusqu'à une période récente, le résultat tenait plus du globish que du français. Or, **non seulement les outils se sont spectaculairement améliorés, mais ils promettent d'être de plus en plus performants à courte échéance. Mépriser leurs capacités serait une erreur fatale.** Les plus optimistes rassurent en pointant que l'IA est "littérairement" inopérante car impuissante à raffiner, nuancer, sophistiquer, comprendre, et donc à penser. Elle n'en est pas moins dangereuse. Et on ne se débarrassera pas de la menace en disant que, pour l'instant, seules les fictions de genre (jeunesse, romance, fantasy) sont concernées.

La solution de l'IA est plus pratique, moins chère et d'une rapidité sans égale. **Aux traducteurs de faire valoir leur valeur ajoutée. Dans les maisons d'édition, il en est qui voient déjà le traducteur de l'avenir comme un "post-éditeur", spécialisé dans la révision de textes traduits par l'IA, habilité à leur restituer le sens**

souvent perdu en route, à leur conférer un certain relief quand la machine a tout aplati. L'enjeu est considérable car c'est le rapport à la langue qui se joue là. Mais que reste-t-il du souci de la langue dans un monde qui s'est voué à la communication?

Les éditeurs portent désormais une lourde responsabilité : les premiers qui croiront pouvoir se passer des traducteurs littéraires en confiant, pour un coût bien moindre, leurs romans, nouvelles, essais, biographies à traduire à l'IA, en seront les fossoyeurs. On perçoit déjà l'écho de mauvais augure que renvoie une telle remarque : "Et alors?"

Post-scriptum : Cette chronique est garantie 100 % d'origine humaine, encore que...

** Pierre Assouline est écrivain et journaliste, membre de l'académie Goncourt*

29 juin 2023 (L'Express)

[Dépenses publiques : quand l'Etat se cantonne au rôle de pompier de service - L'Express \(lexpress.fr\)](#)

Politique économique, samedi 24 juin 2023 751 mots

Dépenses publiques : quand l'Etat se cantonne au rôle de pompier de service

Nicolas Bouzou

Armée de sa lance à milliards, la puissance publique est sommée d'éteindre en permanence les foyers de pertes. Sans que personne ne s'interroge jamais sur l'origine des incendies ou l'alimentation de la pompe.

Il y a quelques jours se déroulaient les solennelles **Assises des finances publiques**, événement organisé par Bercy et chapeauté par la Première ministre elle-même, **visant à siffler la fin du "quoi qu'il en coûte" et l'entrée dans une période de rigueur budgétaire**. Sur le papier, il n'y a pas grand-chose à en redire. La nécessité de mieux réguler nos dépenses publiques devrait **faire l'objet d'un assez large consensus, si l'on veut bien admettre qu'il est difficile d'augmenter les prélèvements obligatoires dans l'un des pays au monde où ils sont les plus élevés, et si l'on est assez sage pour considérer qu'augmenter la dette publique sans limite n'est pas une stratégie macroéconomique dénuée de risques**. Le sujet n'est pas que financier. **Cette année, l'Etat va devoir aller chercher sur les marchés 270 milliards d'euros pour financer ses déficits. Ce chiffre est colossal, et nous place dans une situation de subordination par rapport à l'étranger**. Le général de Gaulle ne supportait pas l'idée que l'endettement public de la France augmente parce qu'il ne tolérerait pas que cette dernière puisse perdre son indépendance.

La sempiternelle logique du rabet

Revenons aux Assises des finances publiques. Ce genre de réunion n'est pas complètement inutile. En l'occurrence, mettre fin au Pinel, l'avantage fiscal conféré à certains investissements locatifs, ou combattre les arrêts de travail abusifs sont des mesures qui ont leur logique. Mais, clairement, on passe à côté de l'essentiel, pour deux raisons. La première, c'est que malgré les dénégations du gouvernement, c'est toujours la logique du rabet qui prévaut. Ainsi, on coupe dans des dépenses, sans évaluer sérieusement l'impact économique et financier de ces coupes, et surtout sans rien changer aux structures de la sphère publique. **L'Association des maires de France menée par David Lisnard et celle des Régions de France conduite par Carole Delga ont boycotté ces Assises**. On peut les comprendre. L'Etat regarde les collectivités locales comme des sous-traitants, les prive de leur autonomie fiscale, fixe les salaires de la fonction publique y compris territoriale, et leur donne in fine des leçons de saine gestion. Au lieu de ce comportement horripilant, on préférerait un débat approfondi sur la décentralisation et le partage des responsabilités entre Etat central, Etat déconcentré et collectivités.

Un vice culturel

La seconde raison qui rend l'exercice des Assises un peu vain, c'est **qu'il ne touche pas au coeur de l'inflation de nos dépenses publiques. Le vice de notre système est culturel**. Il peut s'énoncer ainsi : **en France, tout problème se résout par une politique publique, toute politique publique se résout par des dépenses publiques**. Les urgences sont engorgées? On débloque 150 millions d'euros - depuis le temps qu'on dégage de l'argent pour l'hôpital, on a du mal à comprendre pourquoi l'attente y excède trente secondes. Il faut aider les constructeurs aéronautiques à innover davantage? Le président de la République lui-même apporte 200 millions d'euros pour les carburants verts - une forme d'assistantat à nos fleurons industriels. Le mal-logement s'aggrave? Le ministre dégote une enveloppe de 500 millions d'euros - alors qu'il conviendrait de lever les freins à la construction. Moins de quarante-huit heures après avoir rappelé la nécessité de réduire notre déficit public, la Première ministre annonçait l'extension d'une aide de 500 euros pour le permis de conduire à destination des élèves des lycées professionnels. **Même dans des domaines très éloignés de l'économie, le réflexe est de solliciter de l'argent public**. Ainsi, j'entendais l'autre jour la responsable

d'une association contre les violences faites aux femmes expliquer que si ces violences étaient plus nombreuses, c'est parce que les concours financiers de l'Etat à cette cause étaient insuffisants.

En France, la puissance publique est considérée comme le pompier de service. Elle est censée tenir ouverte sa lance à milliards et arroser chaque foyer de pertes. La régulation des dépenses publiques doit donc commencer par **un effort de pédagogie, pour expliquer que l'Etat n'est pas une entité abstraite, mais la mutualisation des ressources de chaque Français. Demander une dépense publique, c'est réclamer de l'impôt ou de la dette.** Le seul plan de réduction des dépenses qui vaille, c'est celui qui consisterait à réfléchir et à agir autrement plutôt que d'exiger en permanence tout et n'importe quoi.

** Nicolas Bouzou est économiste et essayiste.*

29 juin 2023 (L'Express)

[Le "Sud global", un concept paresseux, par Frédéric Encel - L'Express \(lexpress.fr\)](#)

Monde, samedi 24 juin 2023 725 mots

Le "Sud global", un concept paresseux, par Frédéric Encel

Frédéric Encel

Censé rivaliser avec un Occident lui-même largement fantasmé, il ne représente en réalité pas grand-chose.

Après le "**choc des civilisations**" et autre inepte "**fin de l'histoire**", voici un nouveau concept censé expliquer la géopolitique contemporaine : le "**Sud global**", qui rivaliserait avec un Occident lui-même largement fantasmé par ses contempteurs et ses adorateurs.

Que nous ne soyons plus en 1945, lorsque les Etats-Unis produisaient 45 % du PIB mondial et que cinq Etats européens possédaient encore la quasi-totalité de l'Afrique et une grande partie de l'Asie, cela n'aura échappé à personne. Qu'une forme de multipolarité ait succédé à la bipolarité de la guerre froide ne fait guère de doute, et chacun admettra aussi qu'en part relative, vu la montée en puissance économique phénoménale de la Chine, Nord-américains et Européens pèsent moins qu'en 2000. Mais ce "**Sud global**" n'incarne ni ne démontre rien pour autant, qu'on en juge plutôt.

La diplomatie d'abord. Quantité d'Etats n'ont pas condamné l'invasion russe de l'Ukraine en février 2022? Certes, mais ils ne sont qu'une quarantaine sur 193 et, parmi eux, seule une petite poignée d'Etats indigents (Nicaragua, Erythrée) ou ubuesques et inféodés (Corée du Nord, Syrie) a soutenu Moscou; les autres, dont les deux uniques poids lourds de ce "**Sud global**", la Chine et l'Inde, s'abstenant ou ne votant pas. Il existe une rhétorique anti-impérialiste ciblant Européens et Américains? Oui, mais pas nouvelle, qui remonte aux années 1950 et au mouvement des non-alignés!

L'économie ensuite. **La Chine est devenue la deuxième puissance mondiale? Bien sûr, mais en dépendant de l'Occident pour l'achat de ses produits à l'export, et en ayant échangé 700 milliards de dollars avec les Etats-Unis en 2022, à peine moins avec le Japon et l'UE, soit les deux grands partenaires économiques et militaires de... Washington!** Les Brics ont constitué une banque? En effet, mais parmi d'autres, et qui demeure faiblement dotée (100 milliards de dollars). Quant aux économies brésilienne, sud-africaine et russe, elles sont en berne et très peu interactives, l'indienne dépendant largement des investissements et échanges occidentaux pour se développer. **L'Afrique sahélo-saharienne? 49 Etats qui pèsent ensemble moins de 2 % du commerce mondial, et dont les situations internes respectives sont hélas dégradées, voire chaotiques...** Ce continent où les Occidentaux investissent encore deux fois plus que tous les autres Etats (là encore, Chine exceptée) et que pillent dorénavant les mercenaires de la milice Wagner, russe en l'espèce.

Rivalités en pagaille

La stratégie, enfin et surtout. Prenons l'exemple de l'Inde, jamais alignée depuis son indépendance en 1947; elle est tout à la fois signataire d'un accord de coopération nucléaire militaire avec Washington, techniquement en guerre contre la Chine dans le Cachemire, acheteuse de matériels militaires français, israéliens et américains, et partenaire des puissances de revers de Pékin que sont le Japon et l'Australie au sein du Quad, alliés militaires privilégiés... des Etats-Unis. Les alliances? Comparées à la surpuissante et très cohérente Otan, que valent celle entre la Chine et son unique allié la Corée du Nord (contiguë et totalement dépendante) ou celle entre l'Inde et deux de ses voisins dans l'Himalaya? Quant au Brésil et à l'Afrique du Sud, ils n'ont aucune force de projection, la Turquie - si duplice soit-elle - demeurant quant à elle prudemment membre de l'Otan, dont dépend sa crédibilité militaire!

La Ligue arabe? Sur ses 22 membres, 3 n'existent plus que sur le papier, 10 sont des alliés militaires de Washington (y compris l'Arabie saoudite et... l'Irak!), Paris ou Londres, dont 6 accueillent des bases occidentales. Ne restent de réellement hostiles que la Syrie exsangue et inféodée à Moscou et Téhéran, et

l'Algérie. On concédera que Riyad cherche à ne pas apparaître soumise à Washington, mais la traduction de cette volonté légitime se traduit dans la rhétorique et la gestuelle (par exemple, le choix de Pékin pour parrainer la reprise des relations diplomatiques avec Téhéran), pas encore dans le stratégique. Cerise sur le gâteau : des géants d'Amérique latine et d'Asie-Pacifique sont structurellement unis à Washington soit économiquement (Mexique) soit militairement (Japon, Philippines).

En définitive, au sein de chaque zone ou Etat de ce "Sud global", les rivalités interétatiques, interethniques et interconfessionnelles sont telles qu'elles invalideraient à elles seules ce concept, et, sans la Chine, celui-ci n'aurait strictement aucun sens. Un concept paresseux de plus...

** Frédéric Encel est essayiste et géopolitologue*

29 juin 2023 (L'Express)

[Immigration : faut-il supprimer l'aide médicale de l'Etat ? - L'Express \(lexpress.fr\)](https://www.lexpress.fr/actualites/societe/immigration-faut-il-supprimer-l-aide-medicale-de-l-etat_1871113.html)

Immigration : faut-il supprimer l'aide médicale?

NON / CE SERAIT UNE ERREUR SUR TOUTE LA LIGNE!

PR PIERRE TATTEVIN

Depuis 2000, les étrangers en situation irrégulière peuvent bénéficier d'une prise en charge de leurs soins. L'existence de cette aide est régulièrement remise en question.

La suppression de l'aide médicale de l'Etat (AME) serait catastrophique. Tout ce qui limite ou retarde l'accès aux soins se traduit par des retards de diagnostic et de traitement des maladies. Les conséquences humaines et financières des retards de soins sont désastreuses, avec l'augmentation de la gravité des maladies et de leurs séquelles. Lorsqu'un système de santé ne se préoccupe plus d'une partie de la population, il n'est plus en capacité de reconnaître et soigner rapidement les maladies transmissibles. De nombreux exemples historiques ont montré que le risque d'épidémies augmente pour tous lorsque l'accès aux soins est entravé pour une fraction de la population. Le contrôle des épidémies est plus difficile et plus coûteux pour la société lorsque la réaction est retardée, ce qui est inévitable si on restreint l'accès aux soins.

Les arguments avancés par les partisans de la suppression de l'AME sont tous fallacieux. Le coût des soins couverts par cette aide ne représente que 0,4 % des dépenses de l'assurance-maladie en France. Sa suppression coûterait bien plus cher. De plus, les travaux des économistes de la santé ne concluent pas à une consommation de soins inutiles par les bénéficiaires de l'AME. Toutes les études démographiques démontrent que la migration pour raison de santé est minoritaire parmi les motifs de départ des pays d'origine, que notre système de protection sociale est globalement méconnu des migrants, et que sa restriction n'aura aucun effet sur les flux migratoires.

La santé est un droit fondamental de tout être humain. Ne laissons pas détruire un pilier de l'accès aux soins par des individus motivés par des considérations politiciennes et des fantasmes alimentés par des idées fausses.

Pierre Tattevin est vice-président de la Société de pathologie infectieuse de langue française.

29 juin 2023 (L'Express)

[Retraites : les comités Théodule, une maladie française - L'Express \(lexpress.fr\)](https://www.lexpress.fr)

Politique économique, jeudi 29 juin 2023 279 mots

Retraites : les comités Théodule, une maladie française

En quarante ans, nous n'avons jamais réussi à accoucher d'un diagnostic partagé sur l'état de santé de notre système par répartition.

C'est une pathologie française : à chaque sujet politiquement explosif, un bidule. Entendez un "conseil", un "comité", un "haut-commissariat". Ou mieux une "haute autorité". Qu'importe le nom, pourvu qu'il y ait l'objectif : l'établissement d'un diagnostic pesé et indépendant. **Alors que l'avenir du système français de retraite pourrait le débat politique depuis près de quarante ans, nous ne sommes toujours pas arrivés à poser collectivement un jugement impartial sur le sujet.** On ne compte pourtant pas le nombre de ces "bidules" créés au cours des dernières décennies.

En 2000, le **Conseil d'orientation des retraites (COR)** était inauguré par Lionel Jospin dans le but d'accoucher de projections sur l'équilibre financier à court et moyen terme. Force est de constater que le dernier rapport de cette institution a surtout hystérisé le débat. En 2010, parallèlement au report de l'âge légal de départ de 60 à 62 ans, **Nicolas Sarkozy créait le Comité de pilotage des retraites** - le Copilor pour les initiés - chargé de s'assurer de la soutenabilité financière du système. Il s'est réuni deux fois avant de tomber dans l'oubli.

Rebelote en 2014 au moment de la réforme dite Touraine avec **le Conseil supérieur des retraites**. L'objectif : avancer des propositions pour assurer la pérennité du régime. Problème, ce fameux CSR dont on attend le prochain rapport mi-juillet se base sur les projections faites par le COR, lesquelles sont loin de faire consensus. **Alors que le diable se mord la queue, la démagogie et les solutions faciles prospèrent.**

29 juin 2023 (L'Express)

[Nucléaire : le travail de sape de l'Allemagne contre la France - L'Express \(lexpress.fr\)](#)

Climat et transitions, lundi 26 juin 2023 396 mots

Nucléaire : le travail de sape de l'Allemagne contre la France

Sébastien Julian

Au travers de certaines fondations politiques, notre voisin chercherait à affaiblir l'industrie nucléaire française.

Elles se nomment **Rosa Luxemburg**, ou encore **Heinrich Böll**. Ces fondations politiques allemandes ne font pas la une des médias. Elles affaiblissent pourtant sciemment la filière nucléaire française, dénonce un rapport récent de l'Ecole de guerre économique. **Leurs armes? La rédaction de documents au narratif antinucléaire, l'orientation des élites par le biais de formations - bourses doctorales, masterclass... -, les visites et rencontres de responsables politiques étrangers, l'alliance avec certaines ONG ou partis écologistes...**

Ce travail d'influence bénéficie de moyens financiers importants. Selon le rapport, la dotation générale consacrée à l'ensemble des fondations politiques par le Bundestag ne cesse d'augmenter : 295 millions d'euros en 2000, plus de 466 millions en 2014, et 690 millions pour l'année 2023! Pour son auteur Christian Harbulot, le message est clair : derrière les discours de façade prônant la coopération entre pays membres de l'Union européenne, **l'Allemagne fait tout ce qui est en son pouvoir pour ne pas laisser l'industrie française jouir d'une énergie bon marché et profiter ainsi d'un avantage compétitif important.**

Des propos qui font écho à ceux de **l'ancien patron d'EDF Henri Proglio**. **"L'obsession des Allemands depuis trente ans, c'est la désintégration d'EDF. Ils ont réussi"**, avait-il déclaré en décembre dernier lors de son audition menée dans le cadre de l'enquête parlementaire sur la perte d'indépendance énergétique de la France. Dans un dossier récent, L'Express racontait lui aussi les efforts menés par notre voisin au niveau européen pour exclure le nucléaire de tout mécanisme de soutien financier. **Mais avec des fondations comme Heinrich Böll, qui bénéficie d'une adresse à Paris, le travail de sape s'effectue également sur le sol français souligne l'Ecole de guerre économique.**

Fort de ce constat, le rapport préconise la création d'une mission interministérielle de vigilance et de lutte contre les dérives des fondations politiques étrangères. Construit sur le modèle de la Miviludes dont l'objet est de lutter contre les dérives sectaires, cet organisme permettrait de sensibiliser le grand public et de limiter l'impact des actions menées à l'encontre de la France. "La parution de ce rapport nous incite surtout à être moins naïf", souligne un expert de l'énergie. **En matière de nucléaire, la France durcit justement le ton depuis quelques mois. C'est un bon début.**

29 juin 2023 (Atlantico)

[Allemagne : Arrivée record de 2,67 millions de migrants en 2022 | Atlantico.fr](#)

CRISE MIGRATOIRE

Allemagne : Arrivée record de 2,67 millions de migrants en 2022

"Les chiffres indiquent donc l'immigration nette la plus élevée enregistrée à ce jour au cours d'une année de référence depuis le début de la série chronologique en 1950", a déclaré l'Office fédéral de la statistique.



[Robert Semonsen](#)

Les chiffres publiés par l'Office fédéral allemand des statistiques à Wiesbaden le mardi 27 juin ont révélé que **les niveaux d'immigration ont atteint de nouveaux records l'année dernière, indiquant que près de 2,7 millions de nouveaux arrivants se sont installés sur le sol allemand.**

L'agence statistique fédérale, qui cite la crise des réfugiés précipitée par la guerre russo-ukrainienne comme la principale raison de l'afflux massif d'étrangers, note qu'avec **2,7 millions de nouvelles arrivées et 1,2 million de départs, un gain net record d'environ 1,5 million de personnes a été enregistré**, rapporte le journal Der Spiegel, basé à Hambourg.

"Les chiffres montrent donc l'immigration nette la plus élevée enregistrée à ce jour au cours d'une année de référence depuis le début de la série chronologique en 1950", a déclaré l'Office fédéral de la statistique, notant que le chiffre de la migration nette de l'année dernière a plus que quadruplé par rapport au chiffre enregistré en 2021 (329 000).

Depuis le début de la guerre russo-ukrainienne, environ 1,1 million de réfugiés ukrainiens ont quitté l'Ukraine pour s'installer en Allemagne, tandis que quelque 130 000 Ukrainiens ont quitté l'Allemagne, **soit un total net d'un peu moins d'un million de nouveaux arrivants en provenance de ce pays déchiré par la guerre.**

Les statisticiens de l'Agence notent que le flux de réfugiés ukrainiens vers l'Allemagne a atteint un pic au cours des premiers mois de la guerre, de mars à mai 2022. **Les chiffres sont en baisse constante depuis août 2022, ajoute l'agence.**

Les chiffres révèlent une augmentation significative de l'immigration nette vers les pays du Moyen-Orient, notamment la **Syrie (68 000), l'Afghanistan (55 000) et la Turquie (49 000)**. "Ces développements sont intervenus dans le contexte de la migration des réfugiés et de l'augmentation du nombre de demandes d'asile", indique l'agence.

En revanche, l'immigration nette en provenance des autres États membres de l'UE a légèrement augmenté pour atteindre 87 000 personnes, **les ressortissants roumains, polonais et bulgares étant les plus nombreux à se rendre en Allemagne**, selon les chiffres.

Par ailleurs, le nombre d'Allemands émigrant du pays a également augmenté en 2022, passant à 83 000 personnes contre 64 000 l'année précédente. La plupart des émigrants, des hommes âgés en moyenne de 35 ans, se sont installés en **Suisse (20 000), en Autriche (12 000) et aux États-Unis (10 000).**

En ce qui concerne les mouvements à l'intérieur de l'Allemagne, les chiffres indiquent **que plus d'un million de personnes se sont déplacées entre les seize États fédéraux du pays,** l'État oriental du Brandebourg enregistrant le plus grand nombre d'arrivées nettes et Berlin le plus grand nombre de départs nets.

29 juin 2023 (Contrepoints)

[Les impôts s'envolent et la France s'écrase - Contrepoints](#)

Les impôts s'envolent et la France s'écrase

Avec des taux d'intérêt qui explosent à la hausse, la dette ne peut plus grossir sans pousser les contribuables à bout et l'État à la cessation de paiement.



image générée par ia

Publié le 28 juin 2023

Pas de doute : la France est un paradis fiscal. C'est-à-dire que pour le fisc et les taxopathes compulsifs, la France est un vrai paradis.

Ceci n'est pas une exagération. À ce sujet, l'actualité offre souvent d'intéressantes collisions d'informations que nos médias s'empressent généralement de ne pas rassembler, ces derniers n'aimant ni les *coïncidences*, ni les contradictions qui viendraient perturber les histoires (rigolotes et souvent à dormir debout) qu'ils nous racontent.

Prenez par exemple l'appel solennel et parfaitement hypocrite du gouvernement aux Français à réduire leur consommation dans le cadre de leur plan de sobriété énergétique : alors que le consommateur français est déjà tabassé par des prix de l'énergie particulièrement élevés, que ces prix sont, du reste, majoritairement composés de taxes et de prélèvements vexatoires pour punir leur consommation, les habituels clowns gouvernementaux veulent les inciter à faire des efforts et éviter le gaspillage. Après la régulation des températures maximales de chauffage dans les foyers, voilà la régulation des températures minimales de climatisation dans les magasins.

Toute honte bue et avec un En même temps tout macronien, on apprend que les prélèvements obligatoires ont atteint des records cette année en France, avec une fiscalité qui augmente (c'est surprenant) beaucoup plus vite que le revenu des ménages.

Et cette fiscalité délirante record se double d'une inventivité sans pareille, comme en témoigne le frétilant factotum locataire actuel de l'Élysée dont l'arrogance et l'incompétence lui font souhaiter une extension internationale (mondiale si possible) de ces taxes et autres vexations.

En tout cas, pas de doute : avec des prélèvements à hauteur de 759 milliards d'euros et une augmentation de 7 % des recettes – soit 50 milliards tout de même, les sourires et les joues rosies de plaisir sont de mise à Bercy où ces belles recettes viendront abonder un budget... en déficit !

Cependant, une question s'impose : **mais où diable passe tout ce pognon de dingue ?**



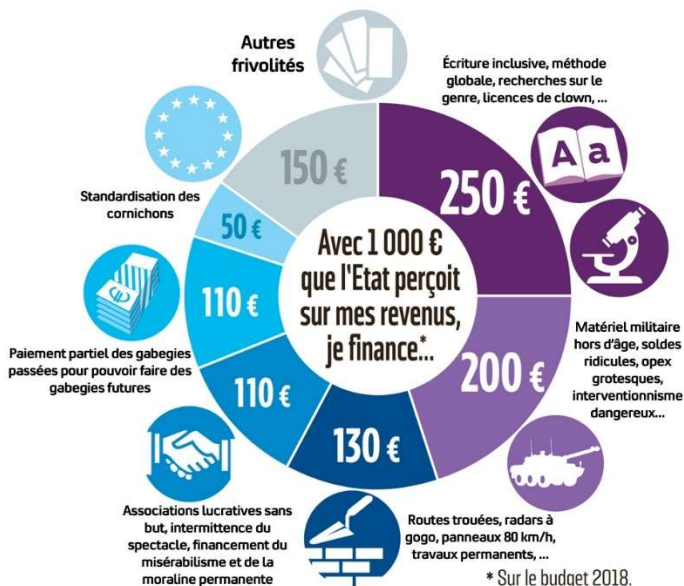
On pourrait pointer certaines dépenses (pour l'Ukraine, sous forme [matérielle](#) ou [financière](#)), on pourrait évoquer les nombreux, dispendieux et systématiquement inutiles plans plus ou moins quinquennaux d'innovation dans tels ou tels domaines à la mode – oublions le *cloud*, [ce fut rigolo mais c'est du passé](#), et concentrons-nous à présent sur l'intelligence artificielle, c'est [encore plus amusant](#) ! – et croire qu'elles justifient cette explosion fiscale française.

Manque de bol, même avec ces prélèvements records, la plupart des ministères couinent au manque de moyen, et les sempiternelles pleurnicheuses officielles réclament donc encore plus de taxes et de ponctions, à commencer par la Culture qui, actuellement, se roule par terre pour obtenir une [nouvelle taxe sur le streaming](#)...

Au passage, on pourra remarquer la gymnastique phénoménale du chef de l'État qui peut, en même temps, louer ironiquement l'inventivité, la créativité sans limites de la taxation française d'un côté, de l'autre se lancer lui-même dans ce genre de propositions, tout en continuant par ailleurs de faire croire aux journalistes (qui relaient ces âneries sans sourciller) qu'il a rendu *obscène* – selon [le terme d'Alain Minc](#), [épave triste de la macronerie](#) – l'idée même d'une augmentation d'impôts.

En face de ces dépenses, reconnaissons que nous disposons à présent d'hôpitaux rutilants, d'écoles d'excellence, de routes superbement entretenues et de services publics respectueux et toujours au taquet pour en faire plus pour les assujettis. Je n'évoque pas notre armée, notre justice, notre diplomatie et notre police qui font pâlir d'envie tous les pays du monde devant leur prestance, leur solidité et leur intégrité.

Où partent vos impôts ?



Bien sûr, lorsqu'on épluche sérieusement les différents postes de dépense, on se rend compte que plus de la moitié (57 %) ne sert qu'à une chose : maintenir une part croissante du peuple sous respiration artificielle de subsides divers, en bidouillant subtilement les différents curseurs économiques pour permettre à cette tranche de population de survivre tout en garantissant qu'elle ne puisse jamais vraiment s'émanciper de la tutelle étatique.

Difficile équation qui vise à éviter que les Sans-Dents remontent à Paris afin d'aller déboîter quelques mâchoires de Belles-Dents qui ont trop souvent tendance à oublier que le système actuel ne perdure que grâce aux efforts des premiers.

On comprend donc que les classes moyennes, écrasées d'impôts, perclues de dettes qui grossissent de façon exponentielle au fil des mandats, soutiennent le reste du pays à bout de bras. Ceci ne peut plus continuer encore très longtemps : **chaque jour qui passe, ceux qui ont compris l'arnaque se retirent du système. Petit à petit s'amenuise inexorablement le nombre de ceux qui payent pendant que grossit à vue d'œil celui de ceux qui en bénéficient, à tel point que maintenant, davantage de foyers bénéficient des aides et subsides de l'État que de foyers qui les financent (seulement 44,6 % des foyers sont imposables)...** L'incitation à remettre en cause un tel système a ainsi totalement disparu, et la mascarade qui tient lieu de démocratie française n'est plus à même de seulement imaginer qu'on puisse trouver un autre système, un tantinet plus juste et moins spoliateur.

Cependant, avec des taux d'intérêt qui explosent à la hausse, la dette ne peut plus grossir sans pousser les contribuables à bout et l'État à la cessation de paiement. En réalité, le record de prélèvements est un record fort inquiétant : le point de rupture est dépassé, et ce n'est plus qu'une (courte ?) question de temps avant que, d'un coup, les robinets à pognon public s'assèchent brutalement.

Et lorsque cela va se produire, le peuple français n'aura que les gueules ahuries des dirigeants actuels pour tenter de les rassurer.

Forcément, ça va très bien se terminer.

27 juin 2023 (The Economist)

[Changement climatique : comment l'Europe s'arrange avec les chiffres \(lepoint.fr\)](#)

Changement climatique : comment l'Europe s'arrange avec les chiffres

La Cour européenne des comptes met le doigt sur les carences de la politique climatique européenne. Au point même que les indicateurs pour 2030 sont déjà mis en doute.

Par [Emmanuel Berretta](#)



Les conclusions de la Cour des comptes de l'Europe tombent au plus mal pour le commissaire Frans Timmermans, déjà aux prises avec une partie du Parlement européen sur le dossier de la restauration de la nature. © DURSUN AYDEMIR / ANADOLU AGENCY / Anadolu Agency via AFP

Publié le 26/06/2023 à 16h47

Les objectifs climatiques du « Pacte vert » sont-ils vraiment atteignables ? La question est posée par la Cour européenne des comptes qui a analysé comment l'UE a réalisé ses objectifs en 2020. Comme d'habitude, la Cour pointe les faiblesses, les faux-semblants, et surtout l'absence de données fiables de la Commission européenne qui ne permet pas à l'exécutif européen de déduire si l'action environnementale des États membres est efficace et en quoi elle pourrait être améliorée.

Voilà qui ne va pas faire les affaires du commissaire [Frans Timmermans](#) au moment où il se débat avec une partie du Parlement européen pour faire adopter de nouveaux indicateurs environnementaux *via* le règlement sur la restauration de la nature. **À quoi bon cette politique du chiffre magique si les données sont parcellaires ou absentes ? En plus, la Cour estime que les indicateurs pris en compte – la production – biaisent l'analyse. Il vaudrait mieux se fier aux indicateurs de consommation, ce qui évite les « fuites de carbone ». En effet, l'Europe consomme des marchandises importées, donc produites en dehors de l'UE et pourtant le bilan carbone de ces biens n'est pas affecté à celui de l'UE.**

L'impact du Covid-19 mal mesuré

La Cour européenne des comptes dresse un premier bilan des objectifs climatiques et énergétiques de 2020. Il s'agit de la règle des « 20-20-20 » : une réduction de 20 % d'émission de gaz à effet de serre (GES) par rapport à 1990, 20 % d'énergies renouvelables dans la consommation finale et une efficacité énergétique améliorée de 20 %.

Officiellement, la Commission a déclaré que ces objectifs avaient été atteints par l'UE. « L'UE n'a pas évalué avec précision l'incidence des facteurs externes sur ses performances écologiques », conclut la Cour pour qui la crise financière de 2009 et les confinements de la crise du Covid-19 ont grandement contribué aux objectifs environnementaux. L'objectif d'efficacité énergétique n'aurait pas été atteint

sans la crise du Covid-19. Or, après les confinements, le redémarrage des économies a produit un effet rebond qui rendra d'autant plus difficile l'atteinte des objectifs en 2030.

En matière d'énergie renouvelable, chaque État membre avait un objectif à atteindre en propre. Cependant, des « flexibilités » étaient autorisées. C'est ainsi qu'un État membre, en retard sur ses objectifs, pouvait acheter à un autre État membre, plus vertueux, des gigawattheures d'énergies renouvelables. Ces « transferts » étaient légaux. Mais l'article 6 de la directive de 2009 imposait la transparence sur les quantités des transferts et les prix. Le rapport signale que six États membres (les Pays-Bas, l'Irlande, la Belgique, la Slovénie et le Luxembourg) ont acheté à leur voisin au total 22 137 millions de GWh d'énergies renouvelables. La France n'a pas atteint l'objectif des 23 % mais a refusé de se prêter à cet achat pour le moins discutable. La Cour constate que la Commission n'a pas publié les données globales de ces échanges financiers, contrairement à l'obligation légale... La directive a été révisée depuis. Cette obligation a disparu.

Des critères partiels

Si les auditeurs ne remettent pas en cause le fait que l'Europe est une « bonne élève » par rapport à d'autres pays industrialisés, ils regrettent certaines facilités dans les décomptes. Par exemple, l'Europe n'a pas comptabilisé dans ses émissions le transport aérien et maritime international, ce qui aurait pour conséquence une augmentation d'environ 10 % de ses émissions de GES.

Les gros doutes persistent quant à l'argent nécessaire pour assurer la lutte contre le réchauffement climatique. « Rien n'indique en effet qu'un financement suffisant sera mis à disposition, en particulier par le secteur privé, censé contribuer largement à leur réalisation », souligne la Cour européenne des comptes. L'Union européenne s'est engagée à consacrer au moins 30 % de son budget 2021-2027 à la lutte pour la préservation du climat. Ce qui représente 87 milliards d'euros par an. Mais les besoins en financement sont estimés à environ 1 000 milliards d'euros par an. Le secteur privé et les États membres sont censés y subvenir.

Mais seront-ils au rendez-vous ? « Les informations probantes tirées de nos rapports antérieurs montrent que souvent, de telles hypothèses ne se concrétisent pas comme prévu », conclut la Cour, manifestement sceptique. Autre facteur préoccupant déjà pointé par la Cour, « la diminution annoncée de la disponibilité des matières premières critiques, essentielles au développement technologique des énergies renouvelables ».

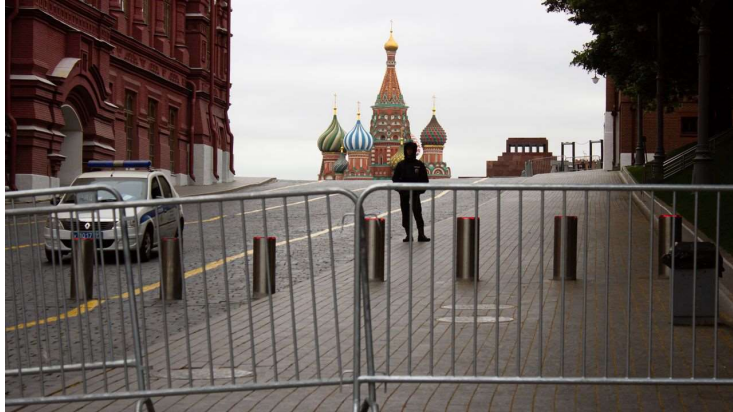
26 juin 2023 (The Economist)

[The meaning of Prigozhin's short-lived mutiny \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Wagner's march on Moscow

The meaning of Prigozhin's short-lived mutiny

Vladimir Putin's inability to prevent it means he failed at his most important task



Jun 25th 2023

In the spring of 2022, at the moment when it became clear that Russia's invasion had begun to falter, **the generals planning Ukraine's campaign grasped that their resistance on the battlefield could turn Russian commanders against each other. Infighting and disunity, they calculated, would be a crucial step in bringing home to Russia and its people that the war was unwinnable—and that the country was paying an intolerable price to satisfy the vanity of their president, Vladimir Putin.** It was one route to victory.

Little can they have imagined that their wishes would be so spectacularly fulfilled. On the evening of June 23rd **Yevgeny Prigozhin mutinied**, along with his irregular troops in the Wagner mercenary group. Over the next 24 hours, they captured Rostov-on-Don, Russia's ninth-largest city, and **embarked on a lightning-fast 1,000km charge towards Moscow, before striking a deal and turning around with about 200km to go. Having criticised the botched invasion, Mr Prigozhin was calling for the defence minister and the chief of the general staff to be sacked.**

It is still unclear whether either man has gone, or is about to. **But Mr Prigozhin, who has apparently gone into exile in Belarus (for the time being, at least), has inflicted severe damage on Mr Putin and his war.** Wagner's troops are supposedly going back to the bases they left on June 23rd. **By contrast, Russia and its weakened president find themselves stuck in dangerous new territory. Tactically, the war will be harder to fight. Strategically, it will be harder to win. And Mr Putin's leadership has been gravely undermined.**

In terms of tactics, the Wagner mutiny has divided and distracted the Russian army. In the trenches its men will know that, while they are being ordered to give up their lives for a war that Mr Prigozhin has branded as corrupt, their commanders are squabbling among themselves over power and influence. **In the barracks officers will be splitting their attention between the war and their own futures. They know that, if there is a power struggle, they need to end up on the right side.**

For Ukraine, by contrast, the mutiny is an opportunity. Its counter-offensive, now three weeks old, has fallen behind schedule. Although most Ukrainian forces still remain in reserve, progress has been hard. **There could be no better moment to break through Russian lines.** It is surely no accident that the Ukrainians appear to be trying to retake Bakhmut, purchased with the blood of thousands of Wagner troops and which ordinary Russians perceive as their side's only gain over the past year. If Ukraine wins

back the town, it will underline Mr Prigozhin's message to ordinary Russians that Mr Putin and his generals are failing.

Secondly, the mutiny has undermined Russia's strategy. Ever since his initial assault failed, Mr Putin's theory of victory has been that the West would come to believe that backing Ukraine is a waste of money and effort. However, **Mr Prigozhin has shown that time may not be on Mr Putin's side after all.**

Russia cannot just keep doing the same thing over and over again. Now that Wagner has shown how thin Russia's defences are, Mr Putin needs to reinvigorate his command and replenish his troops. And yet, **if he embarks on a fresh mobilisation, he risks stirring up popular discontent. When Mr Putin stands in front of a camera and insists that his "special military operation" is proceeding according to plan, he wants to send the message that he will never, ever back down. After Mr Prigozhin's escapade, he risks coming across as deluded.**

That leads to the third and most significant dimension of this 24-hour drama: **its effect on Mr Putin's leadership. Russia's president has been humiliated.** Wagner and Mr Prigozhin, an ex-convict who ended up as a Kremlin fixer, [are his creations](#). In the Russian system, Mr Putin governs by managing the potentially lethal competition between rival factions. He oversees an armed truce. **His inability to prevent Wagner's mutiny means that he failed at his most important task.**

Mr Putin has also discovered the limits of his people's loyalty. Wagner took Rostov, a command centre for the war in Ukraine, without firing a shot. **Some of its citizens appeared to greet Wagner men with food and water and cheered Mr Prigozhin as a hero. For the most part, the regular army stood back and watched while a gang of mercenaries dashed towards Moscow.** That presents Mr Putin with a dilemma. To show strength, he must now purge the army and the Kremlin of all those who showed disloyalty. But that will disrupt the war and risks stirring up trouble from those who perceive that they could be targets. **And yet, if he holds off, Mr Putin will signal that he is not confident his orders will be followed—and that will embolden plotters, too.**

Mr Putin has been shown up as weak, too. In a furious address to the Russian people on Saturday morning, he denounced Mr Prigozhin's "betrayal" and vowed a harsh punishment. However, the charges against Mr Prigozhin have now been dropped as part of a deal apparently negotiated with a helping hand from Alexander Lukashenko, the president of Belarus. In Mr Putin's world, powerful leaders do not let people off and they do not ask for help from the junior dictator next door.

In his address Mr Putin evoked memories of 1917, when Russian troops abandoned the front and turned against their own government. **Nobody can say whether the Wagner mutiny has started something that will bring down Mr Putin.** He could struggle on. **But this weekend, with his comparison to the October revolution, Mr Putin betrayed his own fears. If he is ever to re-establish his authority, he may resort to desperate violence and repression. For the sake of Russia and the world, the hope must be that any such possibility has already slipped beyond his reach.**

26 juin 2023 (Le Point)

[Allemagne : ce que change la première victoire de l'extrême droite depuis la guerre \(lepoint.fr\)](https://lepoint.fr)

Allemagne : ce que change la première victoire de l'extrême droite depuis la guerre

L'AfD a décroché l'arrondissement de Sonneberg dans le Land de Thuringe. Au-delà de l'onde de choc, cette circonscription aura valeur de test pour les conservateurs du CDU. Explications.

De notre correspondante à Berlin, [Pascale Hugues](#)



Pour la première fois depuis la Seconde Guerre mondiale, un candidat d'extrême droite, Robert Sesselmann, a été élu pour diriger un arrondissement en Allemagne. © MARTIN SCHUTT / DPA / dpa Picture-Alliance via AFP

Secousse, tremblement de terre, rupture de barrage... L'alarmisme des commentaires aujourd'hui est à la mesure du choc provoqué en Allemagne par le résultat historique des élections de dimanche soir au *Landkreis* (arrondissement) de Sonneberg dans le *Land* de Thuringe. Pour la première fois depuis la naissance de la République fédérale allemande après la guerre, un candidat d'extrême droite a été élu pour diriger un arrondissement.

Robert Sesselmann, un juriste de 50 ans sans grand charisme, a été élu au second tour avec 52,8 % des voix, battant d'une coudée son rival chrétien-démocrate sortant (47,2 %) et cela bien que tous les autres partis, SPD, CDU, Verts et Linke, le parti le plus à gauche qui dirige le Land de Thuringe, aient appelé à faire front pour bloquer l'AfD. La DGB, la grande confédération des syndicats allemands et de nombreux porte-parole des milieux culturels et économiques s'étaient joints aux politiques. Mais ce solide barrage républicain n'a pas tenu dans ce petit arrondissement rural et très peu peuplé de l'ancienne RDA.

L'ombre de Björn Höcke, bien connu des services de renseignements allemands

Circonstance aggravante : l'AfD de Thuringe, qui est entré au Parlement régional d'Erfurt en 2019, est depuis 2021 placé sous surveillance de l'Office régional de protection de la Constitution.

Étiquetée « d'extrême droite », l'AfD de Thuringe est l'un des plus radicaux d'Allemagne. C'est d'ailleurs son chef, Björn Höcke, qui s'est précipité le premier pour féliciter Robert Sesselmann. Cet ancien prof d'histoire bien connu pour ses positions extrémistes et révisionnistes est depuis des années dans le collimateur des services de renseignements allemands. Il est aussi, dans son propre camp, la bête noire de ceux qui souhaitent donner à leur parti une image respectable



Patron de l'AFD pour le *Land* de Thuringe, Björn Höcke a été le premier à féliciter Robert Sesselmann, dimanche 25 juin au soir, après qu'il a remporté l'arrondissement de Sonneberg. © MARTIN SCHUTT / DPA / dpa Picture-Alliance via AFP

Au-delà des thèmes locaux qui n'ont pas joué un très grand rôle durant la campagne électorale, c'est bien la coalition tricolore (SPD-Verts-Libéraux) loin, là-bas à Berlin, qui était dans le viseur du parti populiste.

L'interminable conflit autour du remplacement des chaudières à gaz pour lutter contre le réchauffement climatique a échauffé les esprits à Sonneberg. Sur le minibus de campagne de Robert Sesselmann est inscrit en grosses lettres « *Heimatliebe* », amour de la patrie. « Protéger les frontières », alors que l'Allemagne est le pays d'Europe qui a accueilli le plus grand nombre de migrants ; sortir de l'euro ; négocier avec Vladimir Poutine pour terminer la guerre en Ukraine ; lever les sanctions contre la Russie... sont les autres points forts du programme de l'AfD.

Retour en force de l'AfD

Le résultat de cette élection très locale confirme pour la première fois sur le terrain la tendance annoncée depuis des semaines par les sondages d'opinion : après s'être quelque peu effacé durant la pandémie, l'AfD fait un retour en force. Les sondages le créditent entre 18 et 20 % au niveau national. Le parti populiste arrive désormais en seconde position après les conservateurs de la CDU-CSU menés par Friedrich Merz, à égalité avec les sociaux-démocrates du chancelier Olaf Scholz et largement devant les Verts. L'AfD est en passe de devenir le premier parti à l'est. Björn Höcke prédisait dimanche soir un « tremblement de terre politique » à l'est. Les européennes, ainsi que les régionales de Thuringe, du Brandebourg et de Saxe ont lieu en 2024.

Le succès de l'AfD pose un vrai problème à la CDU. Jusqu'à présent, la ligne du parti conservateur était claire : nous ne formons pas d'alliance politique avec l'AfD. Angela Merkel, outrée, était intervenue en personne il y a trois ans quand l'AfD et la CDU avaient uni leurs voix pour élire ensemble un candidat du petit parti libéral au poste de ministre-président de la Thuringe. Certains, au sein de la CDU, seront-ils prêts à mettre de l'eau dans le vin de leurs convictions pour permettre aux chrétiens-démocrates de soutenir des projets élaborés par l'AfD ? La petite circonscription de Sonneberg servira de test.

En attendant les réactions se déchaînent. Josef Schuster, président du Conseil central des juifs d'Allemagne, s'est déclaré « ébranlé par l'élection pour la première fois d'un candidat de l'AfD à un poste exécutif. Il s'agit là d'une percée que les forces démocratiques de ce pays ne peuvent se permettre d'ignorer ». À Berlin, aussi, l'inquiétude est palpable. Le front républicain n'a pas tenu bon et l'AfD est en passe de remplacer la CDU jusque-là première force politique à l'Est. La situation en

Thuringe est particulière. Ce *Land* est dirigé par Bodo Ramelow de Die Linke, le parti de gauche. Le ministre président a appelé à « prendre au sérieux le mécontentement des électeurs ». Il réclame aussi que l'on repense, tous ensemble, « l'esprit de l'unification allemande ». « Nous ne devons plus donner aux Allemands de l'Est l'impression que l'on se moque d'eux ou que l'on parle d'eux au-dessus de leurs têtes. »

26 juin 2023 (Le Point)

[Ce qu'on oublie de dire sur l'emploi \(lepoint.fr\)](https://lepoint.fr)

Ce qu'on oublie de dire sur l'emploi

ÉDITO. En France, si le chômage baisse, le taux d'emploi peine à décoller, notamment chez les jeunes et les seniors. C'est pourtant là où le bât blesse.

Par [Pierre-Antoine Delhommais](#)

Publié le 26/06/2023 à 06h45

Le PIB ne fait certes pas le bonheur, mais il semble malgré tout grandement y contribuer. Avec un PIB par habitant supérieur de 35 % à la moyenne de l'Union européenne, rien d'étonnant à ce que le Danemark se retrouve en tête des classements internationaux qui mesurent le sentiment de bien-être des populations. À l'inverse, il n'est guère **surprenant qu'avec un PIB par habitant inférieur de 15 % à celui des Allemands et de 25 % à celui des Néerlandais, les Français se montrent à ce point mécontents de leur sort économique, éprouvent de la frustration, de la jalousie aussi à l'égard de leurs proches et riches voisins, de la colère enfin contre ceux qui les gouvernent et qu'ils rendent responsables de cet appauvrissement comptable mais également ressenti.**

De nombreux éléments se mêlent pour expliquer **ce décrochage de la France en matière de PIB par habitant**, dont le principal est toutefois, comme le rappelle l'économiste Gilbert Cette dans une tribune publiée sur le site Telos, **qu'on y travaille globalement moins qu'ailleurs. Avec un taux d'emploi, c'est-à-dire le rapport entre le nombre de personnes qui occupent un emploi et la population, particulièrement faible : 67,2 % pour les 15-64 ans.**

Difficile d'y voir une simple coïncidence. **Le critère du taux d'emploi divise l'Europe en deux blocs selon exactement les mêmes contours que ceux dessinés par les niveaux d'endettement public. D'un côté, celui des pays du Sud**, qui présentent les taux d'emploi les plus bas (58,2 % en Grèce et en Italie, 62,7 % en Espagne) ; **de l'autre, celui des pays du Nord**, qui affichent les taux d'emploi les plus élevés (80,1 % aux Pays-Bas, 75,8 % en Allemagne, 75,5 % au Danemark, 75,4 % en Suède). Il faut se garder de raisonner à l'envers. Ce n'est pas parce que les pays d'Europe du Nord ont des économies prospères qu'ils ont des taux d'emploi élevés, **c'est parce qu'ils ont des taux d'emploi élevés qu'ils ont des économies prospères.**

Alors **qu'en Espagne et en Italie la moindre participation des femmes au marché du travail est une des premières causes du déficit d'emploi, c'est celle des jeunes et des seniors qui l'explique en France.** Dans sa communication calamiteuse sur la [Réforme des retraites](#), le gouvernement s'est montré incapable d'expliquer simplement et clairement aux Français quel en était le véritable objectif : **corriger cette anomalie d'un taux d'emploi des 60-64 ans de seulement 33 % dans notre pays, contre 56 % en Finlande, 61 % au Danemark et en Allemagne, 63 % aux Pays-Bas et même 69 % en Suède. Même constat pour les jeunes. Le taux d'emploi des 15-24 ans est de 35 % en France, certes supérieur à celui observé en Grèce (16 %) et en Italie (20 %), mais largement inférieur à celui constaté en Allemagne (51 %), au Danemark (57 %), en Suisse (61 %) ou aux Pays-Bas (76 %).**

Selon les calculs de Gilbert Cette, si la France avait le même taux d'emploi que l'Allemagne ou les Pays-Bas, son PIB serait plus élevé d'au moins 10 % à ce qu'il est. Avec toutes les **conséquences heureuses que cela pourrait avoir aussi bien sur les finances publiques, avec**

des recettes fiscales spontanément augmentées de 100 à 120 milliards d'euros par an, que sur le pouvoir d'achat. **La plupart des maux économiques que la France connaît disparaîtraient comme par enchantement. Bien davantage que celle contre le chômage, celle du taux d'emploi apparaît bien comme la mère de toutes les batailles économiques à mener.**

L'économiste est toutefois convaincu que le handicap dont souffre aujourd'hui la France constitue **un atout pour le futur**. Dans un contexte où l'on ne peut plus compter sur une productivité partout en panne en Europe pour financer la hausse des revenus, **la France peut au contraire s'appuyer sur une augmentation de son taux d'emploi pour faire progresser son PIB et la richesse de ses habitants. Elle en a, en un mot, sous le pied, alors que les pays d'Europe du Nord, où les taux d'emploi sont déjà très élevés, sont au taquet et ne peuvent guère miser sur ce moteur de croissance.** Sans doute une conséquence du retour des beaux jours, **on a bien envie de partager son optimisme.**

24 juin 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/06/24/la-mise-a-nu-de-la-russie-de-poutine_6179049_3232.html

La mise à nu de la Russie de Poutine

Éditorial

La décision d'Evgueni Prigojine, patron de la milice Wagner, de déclencher une mutinerie contre l'armée, vendredi 23 juin au soir, met en évidence, dix-mois après le début de l'offensive russe en Ukraine, la réalité d'un Etat réduit à la compétition mortifère de factions.

Publié aujourd'hui à 10h42, modifié à 12h51 Temps de Lecture 2 min.

Il était encore bien trop tôt, samedi matin 24 juin, pour deviner l'issue de la rébellion armée [décidée la veille par Evgueni Prigojine](#). En lançant les mercenaires de sa milice privée, Wagner, à l'assaut de forces armées régulières accusées de travailler contre les intérêts de la population russe, celui qui a été longtemps protégé par Vladimir Poutine va au bout de sa logique. Elle l'a conduit depuis des mois à multiplier les imprécations contre les cadres militaires, à commencer par le ministre de la défense, Sergueï Choïgou, au nom d'un supposé discours de vérité, qui masque très mal une aventure personnelle.

Quel qu'en soit son épilogue, ce coup de force fait l'effet d'un révélateur dévastateur sur l'état de ce qu'on hésite plus que jamais à désigner comme les institutions de la Russie. Le contraste est saisissant avec l'affermissement national dans l'épreuve constaté chaque jour en Ukraine.

Un an et demi après une invasion censée décapiter en trois jours l'Etat ukrainien pour imposer la férule russe sur Kiev, les blindés du maître du Kremlin patrouillent dans Moscou pendant que la confusion règne sur le sort de villes qu'Evgueni Prigojine tente de faire passer sous son contrôle. L'ouverture d'un second front est rarement prônée par les manuels militaires lorsque le premier, actuellement théâtre d'une délicate contre-offensive ukrainienne, est encore bien loin d'avoir été stabilisé. Que dire lorsque ce second front est intérieur, le redouté service de sécurité russe, le FSB, étant officiellement mandaté pour arrêter les responsables de cette force auxiliaire afin de les traduire devant la justice, et que volent de part et d'autre les accusations de trahison...

Remise en cause du récit officiel

Dans les diatribes qui ont ponctué la rébellion toujours en cours samedi matin, le patron de Wagner ne s'est pas contenté de répéter ses accusations contre l'incompétence, la corruption dont il est un expert, et la prévarication qui règnent en maître au sein de l'armée russe. Il a prononcé une réfutation brutale des arguments ressassés depuis des mois pour justifier une « opération spéciale » devenue guerre d'usure qui a déjà broyé des dizaines de milliers de vies et multiplié les destructions. Non, a-t-il assuré, l'invasion de l'Ukraine n'était pas devenue un impératif national. Les intérêts en jeu, a-t-il martelé, n'étaient pas ceux de la Russie, mais ceux de profiteurs de guerre.

Cette réfutation est stupéfiante tant elle remet en cause frontalement le récit devenu obsessionnel construit par Vladimir Poutine. La mise en cause d'un entourage qui aurait berné ce dernier ne peut tromper personne. Le coup de force d'Evgueni Prigojine vise bel et bien le maître du Kremlin, qui a dénoncé « *un coup de poignard dans le dos* », soit incompetent, soit complice.

Quel qu'en soit le devenir, il devrait convaincre les pays restés proches de la Russie en dépit de sa violation des frontières et de la souveraineté ukrainienne, et des atrocités perpétrées par ses troupes, à commencer par la Chine, de faire jouer leur influence pour que la guerre s'achève au plus vite. Après avoir mis à nu l'état véritable de l'armée russe, présentée à tort jusqu'au 24 février 2022 comme le symbole d'une puissance retrouvée, cette guerre met en évidence aujourd'hui la réalité d'un Etat réduit à la compétition mortifère de factions. Ces pays n'ont rien à gagner à ce que la Russie s'enfonce toujours plus dans ce délitement lourd d'incertitudes.

24 juin 2023 (Le Figaro)

[«Échec du Kremlin», «acte désespéré» : les premières réactions des experts de la Russie après le coup de force de Prigojine \(lefigaro.fr\)](#)

«Échec du Kremlin», «acte désespéré» : les premières réactions des experts de la Russie après le coup de force de Prigojine

Par [Alexis Feertchak](#)

FOCUS - Au cœur de la nuit, les chercheurs ont déjà prudemment commencé de s'exprimer sur cet événement historique. «Nous n'avons pas vu un tel moment depuis 1991», met en garde le réputé historien Sergey Radchenko.

L'ancien cuisinier de Vladimir Poutine, aujourd'hui à la tête du groupe Wagner et protagoniste de la guerre en Ukraine, a-t-il lancé une tentative de coup d'État en Russie ? «Prêt à mourir», [Evguény Prigojine](#) affirme ce samedi être entré en Russie avec ses «25.000 hommes» pour «libérer le peuple russe». «Nous détruirons tout ce qui sera mis sur notre route.» «On continue, on ira jusqu'au bout», a lancé le chef milicien en menaçant de marcher sur Moscou si le ministre russe de la Défense, [Sergueï Choïgou](#), et le général [Valéri Guérassimov](#), chef d'état-major des Armées, ne viennent pas le rencontrer.

«Echec du Kremlin», selon Arnaud Dubien

«À la longue liste des échecs du Kremlin, il convient donc d'ajouter la gestion du "cas Prigojine"», a écrit sur Twitter Arnaud Dubien, le directeur de l'Observatoire franco-russe. «Prigojine jouait un jeu dangereux. Pas sûr qu'il puisse faire machine arrière et qu'on le laisse rentrer dans le rang après ces événements. Nuits des longs couteaux pour Wagner ?», s'interroge l'analyste qui évoque «l'exécution politique de Prigojine», mais pose quand même la question de possibles «négociations en cours».

«Tentative de renversement du pouvoir», selon Dmitri Minic

«Puisque Poutine s'oppose frontalement à Wagner et que Wagner persiste, on peut estimer qu'il s'agit d'une tentative de renversement du pouvoir», a analysé à chaud sur Twitter le chercheur de l'IFRI Dmitri Minic, spécialiste de l'armée russe. «Et dire que Wagner avait été conçue pour subvertir des États étrangers», ironise l'auteur d'un livre remarqué, *Pensée et culture stratégiques russes, du contournement de la lutte armée à la guerre en Ukraine*.

«Un acte désespéré», selon Michael Kofman

«La rivalité de Prigojine (avec l'armée russe) a fait qu'il s'est enfermé. Son pari me semble être un acte désespéré, bien que tout dépendra du fait que Prigojine agisse seul ou que d'autres personnes importantes se joignent à lui, écrit sur Twitter l'analyste militaire américain Michael Kofman, directeur du programme d'études russes au Center for Naval Analysis et membre du Center for a New American Security. Je suis sceptique sur le fait ça se finisse bien pour lui ou pour Wagner (...) Les services de sécurité russes prennent clairement la menace de Prigojine au sérieux. J'attendrais de voir si Wagner se mobilise, se déploie, et si quelqu'un d'important se joint à lui. Le week-end promet d'être intéressant».

Plus largement, Anna Colin Lebedev, observatrice du conflit et maître de conférences de l'Université Paris Nanterre, estime que cette cavalcade wagnérienne est le signe d'une «dilution du monopole de la

violence légitime» en Russie, induite par l'engagement de la milice de prigojine sur le front. «Le monopole de la violence légitime, c'est la capacité de l'État à convaincre qu'il est celui qui fixe les règles, utilise la force et punit par la force. L'action de Wagner, groupe armé irrégulier, a été une force pour le front, mais clairement une fragilité pour l'État», poursuit-elle sur Twitter.

«Un accord avec Prigojine ?», s'interroge Dmitri Alperovitch

«Nous pourrions très bien voir Moscou conclure un accord avec Prigojine - peut-être lui donner plus de pouvoir et voir comment la guerre est menée -. Ils ne veulent clairement pas le combattre, il a maintenant fait valoir son point de vue et a également réduit l'agressivité de son ton», suggère Dmitri Alperovitch, président du «Silverado Policy Accelerator», un groupe de réflexion géopolitique à Washington. «Il existe un précédent dans la Russie moderne. Kadyrov (et son père) étaient à l'origine du côté des rebelles pendant la Seconde guerre de Tchétchénie (et avaient tué beaucoup de soldats russes), mais ont ensuite été convaincus de changer de camp et tout a été pardonné», raconte l'analyste américain né à Moscou.

«Nous n'avons pas vu un tel moment depuis 1991», selon Sergey Radchenko

«La menace de Prigojine d'emmener ses 25.000 hommes en marche (vers Moscou ?) pour demander des comptes au ministère de la Défense est difficile à mettre en œuvre sans le soutien de l'armée russe et éventuellement des services de sécurité. Cela ressemble donc plus à une menace rhétorique qu'à un plan réel. S'il y a une mutinerie plus large dans l'armée russe, ses chances pourraient s'améliorer», analyse sur Twitter Sergey Radchenko, professeur à la Johns Hopkins School of Advanced International Studies.

«Il sera intéressant de voir comment ce développement affectera la contre-offensive ukrainienne. On le verra assez tôt, sans doute. Poutine aura du mal à rester imperturbable, dans les nuages. Ces derniers jours, il s'est rangé du côté du ministère de la Défense. Mais ne vous y trompez pas : la Russie pourrait sombrer dans une guerre civile pure et simple. La probabilité d'un coup d'État militaire a également augmenté. Nous n'avons pas vu un tel moment depuis 1991», met en garde l'historien spécialiste de la Guerre froide, qui nuance néanmoins : «Mais nous ne sommes pas en 1991. Certes, le système est pourri, mais la capacité interne de violence est loin d'être épuisée». L'universitaire identifie en prime plusieurs sujets d'inquiétude pour les Occidentaux : «la sécurité et la prolifération des armes nucléaires russes et des armes chimiques et biologiques ; l'instabilité régionale et les possibles effets d'entraînement (en particulier dans le Caucase) ; les flux de réfugiés».

24 juin 2023 (The Economist)

[Wagner rebels turn against Putin's army \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Rebellion in Russia

Wagner rebels turn against Putin's army

Mercenaries move to seize Rostov-on-Don and threaten to march on Moscow



Jun 24th 2023

THE LONG-RUNNING feud among Russia's warlords has burst into an open revolt, with [Wagner mercenaries](#) turning on the regular army and taking control of military bases in the south-western cities of Rostov-on-Don and Veronezh, both close to the border with Ukraine. **Amid accusations of internecine attacks, betrayal and insurrection, and signs that he has begun to lose control of his underlings, President Vladimir Putin, briefly addressed the nation on the morning of June 24th. Looking angry and shaken, he vowed to punish "those who went on the path of treason", and said the armed forces had been given the "necessary orders" to put down Wagner's mutiny.**

The Wagner rebellion began with a series of video messages by [Yevgeny Prigozhin](#), the group's head, who accused Russia's army of attacking his forces. He vowed to march thousands of his fighters to deal with his enemies, prompting authorities to charge him with insurrection. **Uncertain-looking generals issued videos pleading with Wagner troops to remain loyal, to little avail.** As morning broke on June 24th, social-media footage showed combat troops, seemingly from Wagner, surrounding key sites in Rostov-on-Don, including the headquarters of the Southern Military District, which oversees the war in Ukraine. In one video they were watched by curious onlookers as a street-sweeper worked around them.

Soon after, Mr Prigozhin was filmed outside what appears to be a military building, berating Russian generals as "clowns". He declared they would be allowed to continue prosecuting the war in Ukraine but demanded that the top brass should come to speak to him—otherwise he would march on Moscow. Things appeared more tense hundreds of kilometres further north, in the town of Pavlovsk, where videos appeared to show fighting involving helicopters. Wagner claimed to have shot one down, and that army units let its forces pass. Official Russian media did not report on events in Rostov-on-Don but, adding to the surreal air, the Tass news agency put out pictures of the soldiers identifying them (in English) as Wagner fighters.

Ukrainian forces, whose [counter-offensive](#), launched earlier this month, has been making only slow progress, will be delighted by the disarray in their enemy's ranks. **Whether they are able to exploit it militarily remains to be seen.** Russia claimed Ukrainian troops were "taking advantage of Prigozhin's provocation" by concentrating for an attack near [Bakhmut](#), the site of much bloody fighting involving Wagner. **Ukrainian commanders say they have yet to commit the bulk of their forces, and are still probing for weaknesses. But, it seems, they have already put enough pressure on Russia to sow chaos among its military commanders.**

The rivalry between Mr Prigozhin and the military command has been apparent for months. Mr Prigozhin has developed a cult following thanks to his video rants against the corruption and incompetence of the high command (but not directly of Mr Putin himself). **His forces, packed with ex-convicts who were promised future pardons, have often proved to be better fighters than regular Russian**

units. Mr Prigozhin has variously accused the likes of Sergei Shoigu, the defence minister, and Valery Gerasimov, the army chief of staff, of cowardice and deliberately starving Wagner of weapons and munitions.

But his video posts on June 23rd were remarkable even by his spittle-flecked standards. One questioned the basis of Mr Putin's "special military operation", as Russia describes the invasion launched last year. Mr Prigozhin said there had been no real threat from Ukraine. Instead, Russian leaders—but not Mr Putin himself—had led the country to war for reasons of corruption and vainglory. He also asserted that Ukrainian forces were on the advance, contradicting the Kremlin's claims to have repelled the onslaught. **"What they're telling us is a total fraud."**

Then his rants took an ominous turn when he stated that thousands of Wagner fighters had been killed by a missile strike launched not by Ukraine at the front, but "from the rear", by Russian army units. Vowing that Wagner would "respond to this evildoing", he announced a "march of justice" against Russia's army, but was careful to say it was not a "coup". He singled out Mr Shoigu, claiming he had ordered the alleged air strike on Wagner and then "ran away like a bitch to avoid explaining why he sent helicopters to destroy our boys".

In another video, he declared: **"The evil brought by the country's military leadership must be stopped."** And without saying what precisely he would do, he added: "I ask that nobody resist. We will consider everyone who resists to be a threat and destroy them at once."

As ever, there is much uncertainty about what Mr Prigozhin is up to. Mr Putin has given him extraordinary leeway to criticise his campaign when even those who call it a "war" are jailed. But Mr Prigozhin appears genuinely to have unnerved the top brass in the army and security services.

The defence ministry denied Mr Prigozhin's accusations, calling them "informational provocation". The FSB, **Russia's main security service, later announced it would prosecute Mr Prigozhin "over calls for an armed uprising"**. It told Wagner fighters "not to make an irreparable mistake, to stop using any force against the Russian people, not to carry out Prigozhin's criminal and treacherous orders, and to take steps to detain him".

The seriousness of the feud was all the more apparent when senior Wagner-friendly generals took to issuing their own videos late at night. General Sergey Surovikin, deputy commander of Russia's Ukraine campaign (at one point its overall head), sat with an assault rifle on his knee as he pleaded with Wagner units: "I urge you to stop. The enemy is waiting precisely for the political situation in our country to worsen." Calling on them to follow Mr Putin's orders, he added: "Stop the columns, return to your places of permanent deployment."

As security forces, including armoured vehicles, were seen in Moscow, Tass, the state news agency, explained: "Security measures have been strengthened in Moscow, all the most important facilities, state authorities and transport infrastructure facilities have been taken under increased protection."

Dmitry Peskov, Mr Putin's spokesman, said the Russian leader was aware of Mr Prigozhin's comments and that "all the necessary measures were being taken". Mr Putin himself has been lying low. At one point during the war of videos, the Kremlin issued a pre-recorded film of Mr Putin congratulating school-leavers, saying: "Believe in yourself, dream bravely, achieve your goals, and you will definitely be successful!" **Alina Polyakova, of the Centre for European Policy Analysis, a think-tank in Washington, DC, tweeted that Mr Putin's silence was "another signal that this is a Shoigu-Prigozhin power struggle".**

Winston Churchill once compared Russian leaders to "bulldogs fighting under a carpet". But more than a year after Mr Putin launched his reckless invasion of Ukraine, his dogs of war seem to be tearing at each other in the open.

24 juin 2023 (NZZ)

[Wagner-Chef Prigoschin lässt Machtkampf mit Moskau eskalieren \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch/wagner-chef-prigoschin-laesst-machtkampf-mit-moskau-eskalieren)

Der Machtkampf in Russland eskaliert: Wagner-Chef Prigoschin wagt den bewaffneten Aufstand gegen die russische Armeeführung – Putin bezichtigt ihn des Hochverrats

Jewgeni Prigoschin ist mit bewaffneten Soldaten in die Stadt Rostow am Don vorgerückt. Moskau droht ihm mit bis zu 20 Jahren Haft und verstärkt die Sicherheitsmassnahmen. Die Lage ist unübersichtlich.

Markus Ackeret, Moskau

Aktualisiert 24.06.2023, 07.58 Uhr



Kämpfer der paramilitärischen Gruppe Wagner auf den Strassen der russischen Stadt Rostow am Don am Samstagmorgen. Stringer / Reuters

Russland hat eine unruhige Nacht hinter sich, nach der sich kühnste Spekulationen bestätigten. Jewgeni Prigoschin, der Anführer der paramilitärischen Gruppe Wagner, sowie bewaffnete Kämpfer seiner Truppe befinden sich im Hauptquartier des südlichen Militärbezirks in Rostow am Don, dem am nächsten zur Front im Donbass gelegenen regionalen Sitz des Verteidigungsministeriums. Offenbar kontrollieren sie die wichtigsten militärischen Einrichtungen der Stadt und dringen weiter nordwärts vor.

Ein Video vom frühen Morgen zeigt Prigoschin in Kampfmontur im Gespräch mit dem stellvertretenden Verteidigungsminister Junus-Bek Jewkurow und dem stellvertretenden Generalstabschef Wladimir Alexejew im Hof des Gebäudes. Seine Forderung: Er will Verteidigungsminister Sergei Schoigu und Generalstabschef Waleri Gerasimow in seine Hände bekommen, um «die Schande» zu beenden, die diese über Russland und die Armee gebracht hätten. Solange das nicht geschehe, werde Wagner Rostow blockieren und nach Moskau marschieren.

Die Szene wirkt surreal, Jewkurow ratlos, während er Kaffee trinkt. «Was sollen wir jetzt tun?», fragt er einmal. Alexejews grösste Sorge ist die Schadenfreude in Kiew und im Westen. Offenbar sehen sich die beiden hohen Militärs ausserstande, den Eindringling kurzerhand dingfest zu machen.



In einem Video ist Wagner-Chef Jewgeni Prigoschin zu sehen, wie er mit dem stellvertretenden russischen Verteidigungsminister Junus-Bek Jewkurow (links) sowie dem stellvertretenden Generalstabschef Wladimir Alexejew spricht. Das Video vom Samstagmorgen wurde im Hof des Hauptquartiers des südlichen Militärbezirks in Rostow am Don aufgenommen. Reuters

Putin warnt vor Anarchie

Findet in Russland gerade ein Staatsstreich statt? Ein militärischer Aufstand? Jedenfalls ist es mehr als nur eine Farce, was seit Freitagnachmittag dramatische Züge annimmt. In den Strassen von Rostow am Don stehen gepanzerte Fahrzeuge und bewegen sich ungeniert Bewaffnete in Kampfanzügen. Videos in zahlreichen Telegram-Kanälen zeigen eine erstaunliche Zahl unerschrockener Schaulustiger, die das Geschehen vom Strassenrand aus verfolgen.

Um 10 Uhr Ortszeit wandte sich Präsident Wladimir Putin in einer kurzen Fernsehansprache an die Bevölkerung und explizit auch an die in der Ukraine kämpfenden Truppen. Russland befinde sich im schwierigsten Kampf um seine Zukunft, ein souveränes, unabhängiges Land zu sein. Es stehe praktisch der ganzen Militär- und Informationsmacht des Westens gegenüber.



In einer Fernsehansprache am Samstagmorgen wirft der russische Präsident Wladimir Putin seinem einstigen Vertrauten Prigoschin Hochverrat vor. Sergei Ilnitsky / EPA

Die Schlacht, die um das Schicksal der Nation geführt werde, erfordere unbedingte Einheit und Verantwortung aller. Eine Revolte führe nur zur Anarchie und sei tödlich für das Land und das Volk. Wer sich bewusst zum Verrat entschieden habe und zum bewaffneten Aufstand, den er warte die unumgängliche Bestrafung und werde sich vor dem Gesetz und dem Volk zu verantworten haben. Putin nannte Prigoschin kein einziges Mal beim Namen, bezichtigte ihn aber des Hochverrats.

Mit Verweis auf 1917, als noch während des Ersten Weltkriegs der Zar gestürzt wurde, sagte er, Russland werde es nicht nochmals zulassen, durch einen Schlag in den Rücken um den Sieg und um Territorium gebracht zu werden. Putin gab zu, dass in Rostow die Arbeit der zivilen und militärischen Verwaltung blockiert sei. Alle Befehle seien aber gegeben, um den Aufstand zu unterbinden. Er warnte davor, sich in diesen hineinziehen zu lassen. Er werde alles in seiner Macht stehende tun, um die Freiheit Russlands und seiner Bürger zu bewahren.

Gespensische Szenen Rostow am Don

In Rostow stehen sich Fahrzeuge der regulären russischen Sicherheitskräfte – der Armee, der Nationalgarde – und solche der Wagner-Truppe direkt gegenüber. Prigoschin behauptete, die militärischen Objekte Rostows, auch der Militärflughafen, der für Operationen im Kriegsgebiet zentral ist, stünden unter Kontrolle von Wagner. Seine Leute würden aber den Fortgang der «Spezialoperation» nicht behindern.

Die Zufahrtsstrassen zur Stadt im Süden Russlands, an der Grenze zum Donbass, sind abgesperrt. Der Gouverneur blies alle öffentlichen Veranstaltungen ab und rief die Bewohner auf, zu Hause zu bleiben. Berichte darüber, dass die Wagner-Truppe auch in die weiter nördlich gelegene Stadt Woronesch vorgedrungen ist, meldeten erst Prigoschin, dann berichtete auch die Nachrichtenagentur Reuters darüber.

Über Moskau und das Moskauer Umland wurde am Samstagmorgen das Regime «Antiterroristische Operation» verhängt, um Terrorakte abzuwenden. Das gibt den Sicherheitskräften zusätzliche Kompetenzen. Alle Veranstaltungen wurden abgesagt. Der Gouverneur der Region Moskau riet davon ab, Fahrten in den südlichen Teil der Region zu unternehmen. In südrussischen Regionen, die an Rostow angrenzen, wurden

Vorsichtsmassnahmen ergriffen. 300 Kilometer der wichtigen Autoverbindung zwischen Moskau und dem Süden Russlands sind unterbrochen.

Vergeltung für angeblichen Beschuss

Prigoschin, der schillernde Milizenführer, der seit Monaten im Konflikt mit der russischen Armeeführung sein politisches Profil geschärft hat, geht jetzt aufs Ganze – und der russische Staat ist nicht länger bereit, seine provokativen Aussagen, seine Eskapaden und seine Infragestellung der politischen und militärischen Hierarchie im Land zu dulden. Allein die Verunglimpfungen an die Adresse Schoigu, die Prigoschin in einem halbstündigen Video am Freitagnachmittag äusserte, zögen im Normalfall ein Strafverfahren wegen «Diskreditierung der Armee» nach sich.

Prigoschin warf Schoigu vor, nur aus Eigennutz und Ruhmsucht den Krieg gegen die Ukraine begonnen und Präsident Putin davon überzeugt zu haben. Eine militärische Notwendigkeit dazu habe es nicht gegeben. Am Abend veröffentlichte er dann ein Video, das einen angeblichen Raketenangriff der russischen Armee auf einen Stützpunkt der Gruppe Wagner hinter der Front zeigen sollte. 2000 Kämpfer seien getötet worden, behauptete er, die Armee gehe mit Helikoptern und Artillerie gegen seine Leute vor. Das werde er nicht länger zulassen.

Das Verteidigungsministerium und der Inlandgeheimdienst FSB wiesen die Anschuldigungen kategorisch zurück. Es gibt keine unabhängige Bestätigung für das nur mit einem zweifelhaften Video und Prigoschins eigenen Aussagen belegten Angriffs.

Als Vergeltung dafür und um Schoigu und Gerasimow zur Rechenschaft zu ziehen, kündigte er einen Marsch an – Richtung Rostow, vielleicht auch Richtung Moskau. Ihm stünden 25 000 Kämpfer zur Verfügung. Er zeigte sich überzeugt davon, dass sich alsbald weitere Angehörige von Sicherheitsstrukturen zu diesen gesellen würden. Prigoschin sprach von einem «Marsch der Gerechtigkeit». Es handle sich nicht um einen Aufstand.

Ende der Unantastbarkeit

Spätestens an diesem Punkt hatte Prigoschin eine rote Linie definitiv überschritten. Die seit Monaten immer wieder geäusserte Befürchtung, dass Prigoschins eigenmächtiges Handeln angesichts der Verfügungsgewalt über eine bewaffnete, motivierte und kampferprobte Truppe irgendwann zur Gefahr für den inneren Frieden Russlands werden könnte, schien sich nun zu bewahrheiten.

Konsequenterweise endete damit Prigoschins faktische Unantastbarkeit. Die Generalstaatsanwaltschaft leitete ein Strafverfahren wegen Organisation eines militärischen Aufstands gegen ihn ein. Darauf stehen 12 bis 20 Jahre Freiheitsentzug. Der Inlandgeheimdienst FSB hatte bereits zuvor Ermittlungen angekündigt. Kurz nach Mitternacht schrieb er in einer Mitteilung, die Erklärungen und Handlungen Prigoschins seien faktisch Aufrufe zum Beginn eines bewaffneten «Bürger-Konflikts» auf dem Territorium Russlands. Das sei ein Schlag in den Rücken der Armeeingehörigen, die gegen die profaschistischen ukrainischen Kräfte kämpften.

Allerdings zeigte die Mitteilung des FSB auch die eigenen Grenzen der mächtigen Behörde auf: Sie rief nämlich die Wagner-Leute dazu auf, Prigoschins Tun ein Ende zu setzen und diesen festzunehmen. Mehrere hohe Generäle, unter ihnen auch der von Prigoschin stets herausgehobene stellvertretende Kommandant der Operation in der Ukraine, Sergei Surowikin, richteten sich in Videobotschaften an die Wagner-Einheiten, die Lage nicht weiter eskalieren zu lassen.

Das Verteidigungsministerium rief am Samstagmorgen die Wagner-Kämpfer dazu auf, sich von Prigoschin abzuwenden. Dieser habe sie auf betrügerische Weise in verbrecherisches Abenteuer, einen bewaffneten Aufstand, hineingezogen. Wer sich der Vernunft besinne, dem garantiere die Armee Sicherheit.

Prigoschins letzter Kampf

Prigoschin rechtfertigte sich in mehreren nächtlichen Audio-Nachrichten, die mit ihm verbundene Telegram-Kanäle veröffentlichten, für sein Aufbegehren. «Wir sind bereit zu sterben», sagte er und sprach von der notwendigen «Befreiung» Russlands. Seine Truppen würden alles vernichten, was sich ihnen entgegenstelle. Er warf Gerasimow vor, mittels Luftschlägen gegen Wagner-Einheiten in bewohntem Gebiet Zivilisten bombardiert zu haben. Beweise dafür gibt es nicht.

Prigoschin hat sich offenbar zum «letzten Kampf» entschlossen. Eine Möglichkeit des Rückzugs gibt es nach seinen Äusserungen, den Handlungen seiner Truppe und der Reaktion der Strafverfolgungsbehörden darauf kaum noch. Auch wenn es gelingen sollte, Prigoschin mit friedlichen Mitteln in die Schranken zu weisen, ist der Schaden für Russlands politische Führung und Präsident Putin persönlich enorm.

Immerhin hatte auch Putin monatelang zugeschaut, wie der von ihm einst in die Nähe geholte und durch lukrative Staatsaufträge genährte zwielichtige Unternehmer immer dreistere Forderungen stellte und immer aggressiver Putins engsten Zirkel angriff. Schützenpanzer in den Strassen russischer Städte und ein Milizenführer mit gut ausgerüsteter Truppe in einem Sitz des Verteidigungsministeriums – das sind Szenen, die Russland seit den frühen neunziger Jahren nicht mehr gesehen hat und die sich niemand zurückwünschen kann. Für das Chaos, vor dem Putin in seiner kurzen Ansprache eindringlich warnte, ist er, der den Befehl zum Angriff auf die Ukraine gegeben und Prigoschin zu dem gemacht hatte, was er jetzt ist, selbst verantwortlich.



Das vom Pressedienst Prigoschins zur Verfügung gestellte Bild zeigt den Wagner-Chef an einem unbekanntem Ort während einer Erklärung per Video.

22 juin 2023 (NZZ)

[Macrons Frankreich: Gewalt gegen Reformen \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

Frankreich ist der kranke Mann Europas. Das Land droht zur Geisel einer gewaltbereiten Minderheit zu werden

Emmanuel Macron sucht nach Antworten auf die zunehmende Polarisierung der französischen Gesellschaft. Er spricht von einer Entzivilisierung und erntet mit der Diagnose heftigen Widerspruch.

Pascal Bruckner

22.06.2023, 05.30 Uhr



Gewaltbereitschaft und Zerstörungswut haben in Frankreich ein erschreckendes Ausmass angenommen. Im April brennen Barrikaden im Pariser Stadtviertel Marais. Kiran Ridley / Getty

In seinem Buch «Der Magier im Kreml» lässt der Autor Giuliano da Empoli seine Hauptfigur Baranow, Putins graue Eminenz, einen bemerkenswerten Satz sagen: «Der Zar nennt nie Zahlen, wenn er über Politik spricht: Er benutzt die Sprache des Lebens, des Todes, der Ehre, des Vaterlandes.» Unsere Staatschefs sprechen zwei Sprachen und nur zwei Sprachen: die Sprache der Statistik und die Sprache des Mitgefühls.

Seit Beginn der Proteste gegen Emmanuel Macrons Rentenreform, die von Krawallen und Gewalt begleitet wurden, hat der Präsident der französischen Republik die Rollen eines tadelnden Lehrers und eines fliegenden Feuerwehrmanns übernommen. In einem parlamentarischen System ist es für Politiker unmöglich, sich nicht an den Ort einer Tragödie, einer Katastrophe oder eines besonders abscheulichen Verbrechens zu begeben.

Wer dies versäumt wie George W. Bush während des Hurrikans «Katrina», der 2005 in Louisiana Tausende von Menschenleben forderte, riskiert die Abwahl. Der amerikanische Präsident hatte sich darauf beschränkt, mit der Air Force One die Region zu überfliegen. Dafür wurde er später heftig kritisiert, und Kanye West beschuldigte ihn gar, die Afroamerikaner zu verachten.

Unsere Regierungen betreiben mittlerweile eine affektive Politik, die darauf abzielt, die Bürger zu trösten. Der väterliche Staat nimmt die Unglücklichen in den Arm und versichert ihnen, dass die Nation sie nicht im Stich lassen wird.

Zerfall der Sittlichkeit

In Frankreich reichen die Interventionen des königlichen Wunderheilers nicht mehr aus, um die Flut von Brutalitäten und tragischen Ereignissen, die in die Nachrichten schwappen, einzudämmen. Emmanuel Macron hat darum bei dem **Politologen Jérôme Fourquet, einem der brilliantesten Analysten unserer Gesellschaft**, eine Studie über die **Verwilderung** unseres sanften Landes in Auftrag gegeben.

Kaum hatten Fourquet und Macron in diesem Zusammenhang den Begriff der «**Décivilisation**» in Umlauf gebracht, schrien die Linke und die extreme Linke auf. Denn **so lautet auch der Titel eines Buches des rechtsextremen Autors Renaud Camus.**

Jérôme Fourquet hat diesen Begriff jedoch von dem deutsch-britischen Soziologen Norbert Elias übernommen, der ihn 1939 in England prägte, um den Aufstieg des Nationalsozialismus in Deutschland zu beschreiben. In Frankreich zeigen die grundlosen Angriffe auf Unbeteiligte, die Morddrohungen, die Zunahme der Kriminalität, die Brutalität gegenüber Parlamentariern einen beunruhigenden **Zerfall der Sittlichkeit.**

In Marseille ist die Zahl der jungen Männer, die im Zusammenhang mit dem Drogenhandel getötet wurden, mit 23 Toten seit Januar so hoch, dass die Notaufnahme der Spitäler auf Militärmedizin umgestellt hat, um die Schussverletzungen zu behandeln. Der Firnis der Zivilisation ist dünn, ihre Errungenschaften sind gefährdet. Schon **Diderot** befürchtete, dass seine Landsleute «den Weg des Fortschritts rückwärtsgehen» und in die Barbarei zurückfallen würden, aus der die Aufklärung sie zu befreien versuchte.

Doch der von Fourquets Begriff suggerierte Vergleich mit dem Aufstieg des Nationalsozialismus hinkt: Unser Land läuft nicht Gefahr, dass sich eine dem Nationalsozialismus ähnliche Ideologie etabliert: Marine Le Pens Rassemblement national ist populistisch, nationalistisch und inkompetent. Die moralische Verwilderung ist nicht auf eine Massenbewegung zurückzuführen, sondern auf einen **übersteigerten Individualismus, der gesellschaftliche Notwendigkeiten nicht mehr anerkennen will.**

Verbote, insbesondere im Strassenverkehr, wo die Zahl der Zuwiderhandlungen explosionsartig angestiegen ist, werden als unerträgliche Einschränkungen der Freiheit empfunden. In dieser Hinsicht ist die **Zahl der Polizisten, die in Ausübung ihres Amtes verletzt (3800 im Jahr 2004, 4900 im Jahr 2020) oder von Rasern getötet wurden**, ein deprimierender Indikator für das Ausmass der Gewalt gegen Behörden. Nicht zu vergessen sind die **Angriffe auf Feuerwehrleute**, die seit 2005 ständig zunehmen, oder **die Übergriffe auf Krankenhauspersonal und Lehrer.**

Politiker schüren die Wut

Das alles hat vielfältige Ursachen: Der Bürger der modernen Demokratie ist gleichzeitig ein verwöhntes Kind, das eine antiautoritäre und auf die geringsten Bedürfnisse eingehende Erziehung erhalten hat. Als **Kunde** ist er ein König, dessen Wünsche auf dem Marktplatz heilig sind. **Bis ins Erwachsenenalter bleibt er «Seine Majestät das Baby», dem man alles schuldig ist.**

Das Recht, Rechte zu haben, verkehrt sich in das Recht, alle Rechte zu haben, wobei diese mit dem eigenen Wohlbefinden gleichgesetzt werden: Jede Einschränkung oder Behinderung macht mich zum Opfer und legitimiert meine Wut. Hinzu kommt schliesslich die von Lehrern und Sprachwissenschaftlern **festgestellte abnehmende Beherrschung der französischen Sprache, die Nuancen verunmöglicht** und die Eskalation mit sofortigen Beschimpfungen beschleunigt.

Die französische Gesellschaft scheint sich in einem Zustand ständiger Überforderung zu befinden. Wer hätte vorhersagen können, dass junge Menschen ihr Leben für eine Pfütze riskieren würden? So geschah es jedoch im vergangenen April, als eine Gruppe von Ökoterroristen unter dem Slogan «Der Aufstand der Erde» zu Protesten gegen den Bau von Wasserreservoirs für die landwirtschaftliche Bewässerung in Sainte-Soline aufrief. Mehrere Demonstranten und Polizisten wurden dabei schwer verletzt.

Aber es gibt Politiker der extremen Linken, die in die Glut blasen und das «revolutionäre Chaos» herbeiführen wollen. Sie klatschen den Schlägern Beifall und protestieren auch nicht, wenn auf der Place de la Nation ein Polizist vom schwarzen Block mit einem Molotowcocktail angegriffen wird und schwere Verbrennungen erleidet. Sie beschuldigen die Polizei immer wieder der Gewalttätigkeit, sprechen die Randalierer aber von jeglicher Brutalität frei, die selten eine Gefängnisstrafe riskieren, wenn sie gefasst werden.

Immerhin scheint sich die Haltung der Justiz zu ändern, nachdem in Amiens ein Grossneffe von Brigitte Macron von einem Mob fast umgebracht worden ist. **Wir erleben weder einen Bürgerkrieg noch einen Staatsstreich, sondern eher eine schleichende Zersetzung sittlicher Normen, beschleunigt durch eine unpopuläre Rentenreform.**

Gewalt ist allerdings seit dem Ancien Régime ein fester Bestandteil unserer Geschichte. Das sollte Frankreich nicht vergessen. Zwar zeichnete sich die Französische Revolution durch die Abschaffung der Privilegien aus. Sie brachte 1793 aber auch den Terror, den ersten Ansatz zu einer totalitären Gesellschaft, woran Lenin erinnern sollte und den der rotbraune Agitator Jean-Luc Mélenchon heute lobt.

Das 19. Jahrhundert war geprägt von den blutigen Tagen von 1830, 1848 und der Pariser Kommune, die Tausende Tote forderte. Das 20. Jahrhundert brachte seine eigene Gewaltgeschichte hervor. Ausgenommen der Mai 1968, der trotz der Härte der Zusammenstösse nur drei Todesopfer forderte.

Symptom eines Malaises

Heute werden bei jeder Demonstration Banken, Versicherungen und Immobilienbüros verwüstet, und niemand empört sich darüber. Niemand zahlt für die verursachten Schäden. Die Kinder der Reichen, der schwarze Block, die Antifa und die habituellen Anarchisten vergnügen sich damit, das Stadtmobilien zu zerstören, das am nächsten Tag von den städtischen Arbeitern repariert wird. Die Bürgersöhne machen es kaputt, und die Proletarier flicken es.

Unzählige Präfekturen wurden niedergebrannt, öffentliche Gebäude verwüstet, Autos und Busse angezündet. Vergessen wir nicht den jüngsten Wutausbruch der Gelbwesten, die zu allem bereit sind, um ein Stück vom Kuchen abzubekommen.

Die unkontrollierte Einwanderung und der radikale Islam sind echte Probleme für alle Länder der Europäischen Union. Sie treffen jedoch auf ein Frankreich, das sich in Auflösung befindet, das nicht mehr arbeiten will und die internationale Deklassierung mit voller Wucht zu spüren bekommt. Die Dezivilisation ist das Symptom eines tieferen Malaises.

Frankreich ist der kranke Mann Europas.

Pascal Bruckner ist Philosoph und Schriftsteller. Er lebt in Paris. – Übersetzt aus dem Französischen.

22 juin 2023 (FAZ)

[Genderdebatte in England: ein Mädchen meint, eine Katze zu sein \(faz.net\)](#)

GENDERSTREIT IN ENGLAND:

Kann man sich als Katze fühlen?

EIN KOMMENTAR VON [GINA THOMAS](#), LONDON

-AKTUALISIERT AM 22.06.2023-06:46



Wenn Kinder sich als Tiere fühlen und andere Kinder das komisch finden, dürfen sie dafür von einer Lehrerin zusammengestaucht werden? Darüber diskutiert gerade ganz England - inklusive Downing Street.

Zwei Dreizehnjährige werden nach Sozialkunde von der Lehrerin zum Gespräch gebeten. Im Unterricht hatte sie auf die Klasse eingewirkt, zu sein, „was ihr sein wollt – als was, bleibt euch überlassen“. Eine der Schülerinnen, die anschließend zur Rede gestellt wurden, hatte eine Mitschülerin gefragt, wie sie sich denn nur als **Katze** beschreiben würde, sie sei doch tatsächlich ein Mädchen. Die Lehrerin ist darüber außer sich und wirft dem Mädchen vor, eine Schulkameradin schwer verletzt zu haben, indem sie ihre Identität infrage gestellt und überdies gesagt habe, diese gehöre in ein Irrenhaus.

Die Mädchen protestieren und erklären, sich nicht zur Person geäußert, sondern lediglich die Geschlechtsbezeichnung infrage gestellt zu haben, indem sie anmerkten, dass jemand, der sich als Katze identifiziere, „ernsthaft krank – spinnert“ sei.

Das Wort „Gender“ liefert das Stichwort für das folgende Streitgespräch, das man für Satire halten würde, hätte nicht eine der Schülerinnen die Unterredung aufgezeichnet. Die Lehrerin will wissen, wie die Mädchen auf die Idee kämen, dass es nur zwei Geschlechter gebe, und rügt sie für diese Meinung. Die Mädchen wiederum lassen sich nicht einschüchtern und vertreten die Ansicht, dass es nun einmal nur Jungen und Mädchen gebe, während die Lehrerin doziert, dass **Gender** nicht an Geschlechtsteile gebunden sei, mit denen man geboren werde; Gender sei vielmehr, als was man sich fühle.

Gleichheit, Vielfalt und Inklusion

Schulmeisterlich belehrt sie die Mädchen über die Vielfalt der Geschlechter, und während die Mädchen konsequent widersprechen, wird die Lehrerin zunehmend ungehalten und spricht von „widerwärtigen“ Ansichten. Nach weiterem Hin und Her empfiehlt die Lehrerin den Mädchen, doch die Schule zu wechseln, wenn ihnen dies alles so nicht gefalle, und empfiehlt der Schulleitung ein „erzieherisches Gespräch über Gleichheit, Vielfalt und Inklusion“ mit den Mädchen. Die vielen Reaktionen bis hinauf in Regierungskreise zeigen indes, dass vielmehr ein erzieherisches Gespräch mit der Schule vonnöten ist.

Das Bildungsministerium hat denn wohl auch tatsächlich eine Untersuchung der anglikanischen Sekundarschule angeordnet – und Downing Street ließ verlauten, dass Lehrer ihre liberale Einstellung

nicht an die große Glocke hängen sollten, indem sie berechnete Diskussionen über Trans-Themen und die damit verbundenen Fragen unterbänden. Umstrittene Meinungen dürften nicht als Tatsache gelehrt werden.

Fragt sich jetzt nur noch, ob die sich als Tiere fühlenden Kinder bei Maßregelungen sich über Menschen- oder doch lieber über Tierquälerei beschweren würden.

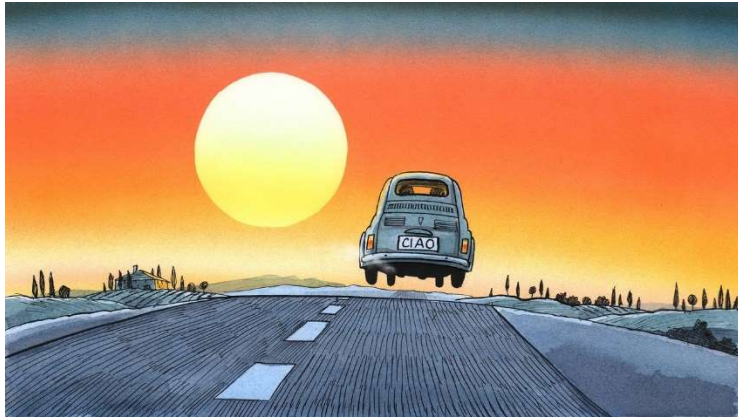
22 juin 2023 (The Economist)

[A farewell to small cars, the industrial icons that put Europe on wheels \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Charlemagne

A farewell to small cars, the industrial icons that put Europe on wheels

Why a continent with ever-smaller families is driving ever-bigger automobiles



peter schrank

Jun 21st 2023

Placing a Peugeot 208, Europe's best-selling car last year, next to a Ford F-150, its American counterpart, is the mechanical equivalent of comparing a Chihuahua to a Great Dane. Both have four wheels and typically serve the same purpose: to ferry a single driver from one place to another. Beyond that they have little in common. The F-150 weighs over two tonnes, twice as much as the lithe Peugeot. The driver in the American pickup truck sits a half-metre higher than the tarmac-scraping Frenchman in his family compact. Forget the flat bed attached to the back of the Ford—its interior alone feels roomier than the entire European car. A Parisian driver ever-confident of his parking skills might well attempt to squeeze his vehicle *inside* the cab of the American behemoth.

When it comes to motoring, Europeans long felt that size did not matter. The continent was woven together by poky cars with engines that would have shamed American lawnmowers. Yet what European autos lacked in cylinders they made up for in *va va vroom*. The Fiat 500, Volkswagen Beetle, Austin Mini, Citroën 2cv and even the drab Trabants of East Germany all became pop-culture icons, as core to the idea of what Europe stood for as Nouvelle Vague cinema or riding on a Vespa while smoking a cigarette. Alas these industrial gems are heading to the scrapheap. Since the start of the century cars sold in the EU have gained over 200kg on average—a third of an original Fiat 500. They have grown taller, wider and longer while legally carrying no more passengers. Sport-utility vehicles (SUVs), hunks of automotive manhood tailor-made for the American plains, increasingly rule cityscapes from Helsinki to Athens too.

Europe's cramped cars were a feature of its history, geography and economics. Whereas America was happy to remodel cities and suburbs to accommodate roomy Chevrolets, Europe stuck with its medieval streets and built its cars to fit (just). Having to import the bulk of its petrol meant European fuel duties were high, so wimpier engines were preferred. Americans drive vast distances for work and leisure; Europeans sometimes settle for buses, bikes and trains instead. Perhaps most important, Europe embraced mass motoring in the lean decades after the second world war. People craved the freedom personal motoring provided, and didn't mind if their heads stuck out of the sunroof while they were afforded it. Europe even turned its reputation for bijou motors into a marketing asset: in 1959 an ad for the Volkswagen Beetle urged Americans to "Think Small". (Teenagers there who got their kicks in the back of roomy Cadillacs and station wagons probably had other ideas: not even a couple of eager contortionists could amuse themselves in the back of a European compact.)

For decades the replacements of these pint-sized wheels kept their ethos. No longer. Sales of small cars in the eu have fallen by nearly half since 2011, even as those of suvs are up threefold. Ford's triumphant stab at wooing Europeans with a small car, the Fiesta, will end a 47-year run this month. The Volkswagen Golf, a sensible starter car, is also said to be on its last wheels. When the names of past epochal models endure, such as the Fiat 500, Beetle or Mini, it is as a bloated version. The original Mini, launched in 1959, was worthy of the name. The latest iteration of the rebooted version released in 2001 weighs twice as much and is over a quarter longer. Even top-end carmakers have moved away from thinking small: Porsche and Ferrari made their names with zippy two-seaters, but now sell great hulking suvs as well.

The trend to distended vehicles seems odd at first. European families are getting smaller: Italians had to squeeze an average of 2.3 sprogs in the back of the Fiat 500 when it came out in 1957. Now there are just 1.3 to accommodate. (Fiat, like Peugeot and other brands, is now part of Stellantis, whose largest shareholder owns a stake in *The Economist's* parent company.) The streets of Florence or Cologne are getting no wider. Europe has ambitions to cut carbon emissions. Yet bigger cars, by and large, pollute more.

In fact, reducing carbon is one reason why small cars are ailing. New technology to make petrol models comply with green rules is expensive whatever the car size: manufacturers find it easier to pass on the costs to buyers of pricey big models than cheaper small ones. Buying an electric vehicle (Europe recently banned sales of petrol and diesel cars after 2035) often means plumping for a midsize ride, given how few good small European electric cars are on the market. Regulation has also crimped the appeal of poky motors. Children used to be bundled wherever they would fit. These days booster-seats are compulsory, but try latching down a toddler in the back row of a two-door car. Couples that used to have a main motor and a runaround have sometimes replaced the smaller one with an electric bike to zip around cities, as many mayors look to throttle car-driving. The vehicles remaining on the road are thus larger—despite attempts by policymakers to slow the march of size with taxes on heavier models.

Ciao, Cinquecento

Ultimately, fatter cars in Europe are a consequence of fatter wallets. "People buy as much car as they can afford," says Pedro Pacheco of Gartner, a research firm. "As long as it is within their budget, bigger is always better." The arc of automotive progress is long, but bends towards duller, bigger wheels.

Europe should look in the rear-view mirror and realise that it is losing a slice of its heritage, the very thing that made the continent what it is. Some of this is nostalgia, a remembrance of motoring past. Charlemagne grew up squabbling with his brother in the back of the family Mini as it navigated the streets of Paris. Later, a comically underpowered Peugeot 106 struggled to drag him and his new bride up hills in Portugal on their honeymoon. For all their flaws, those cars had a certain *je ne sais quoi*. These days such journeys would take place aboard cookie-cutter suvs: roomy, plush—and destined to be forgotten.

22 juin 2023 (The Economist)

[NATO is agonising over whether to let Ukraine join \(economist.com\)](https://www.economist.com)

The great dilemma

NATO is agonising over whether to let Ukraine join

America is not keen for the country to enter the alliance—yet



Jun 21st 2023 | WASHINGTON, DC

President Joe Biden was blunt this month about Ukraine's chances of joining NATO. "I'm not going to make it easier," he declared. Despite its bold fight against Russia, the country still has to prove itself: "Does it meet all the standards every other nation in NATO does?" Joining the alliance, he insisted, "is not automatic".

America thus finds itself unusually isolated in the transatlantic alliance it founded and that it has long dominated. It is the indispensable supporter of Ukraine's war, providing the lion's share of military aid (see chart). Yet it is now the most reluctant of the allies to admit Ukraine to NATO.



The Economist

In the run-up to the alliance's summit in Vilnius next month, its members are determined to preserve unity. They will seek agreement through **two parallel quests**. **One is to reach a linguistic compromise**

signalling that Ukraine is moving closer to nato membership—without promises of quick accession. The second concerns a lattice of enduring bilateral and multilateral security commitments to bolster pledges to support Ukraine “for as long as it takes”. **This secondary offer will fall short of collective defence, as enshrined in nato’s Article 5**, which holds that an attack on one ally is an attack on all. **Instead the aim will be to enable Ukraine to defend itself, now and in the future.**

The West is struggling to dispel the ghosts of two past failures, in Budapest in 1994 and in Bucharest in 2008. In Budapest, America, Britain and Russia offered Ukraine “security assurances” in a memorandum because Ukraine had agreed to remove Soviet nuclear weapons from its soil. The assurances proved hollow.

In 2008 America was the champion of nato enlargement, pushing for Ukraine to be admitted to the “membership action plan” (map), an antechamber to full accession. France and Germany resisted, worried about antagonising Russia. The alliance awkwardly promised that Ukraine and Georgia “will become members of nato” but did nothing to enact the pledge. Today the roles are reversed. France wants a clear “path towards membership” and America resists making firm commitments. (Germany has been reluctant throughout, hiding behind France in 2008 and America now.)

Why the change of heart? Because in 2008, says Ivo Daalder, a former American ambassador to nato, the idea of war between nato and Russia seemed “preposterous”; today it is not. **If Article 5 is to mean anything, he argues, admitting Ukraine would be tantamount to nato promising to fight at its side. That is something Mr Biden has avoided, fearing nuclear escalation and even a third world war.** These are not idle concerns, particularly given Russia’s threats and its decision to deploy tactical nukes to Belarus.

The Bucharest debacle irked Vladimir Putin, Russia’s president, but gave no security to nato aspirants, paving the way for Russia to attack Georgia in 2008, and Ukraine in 2014 and 2022. These days, notes Kurt Volker, another ex-ambassador to nato, “grey zones are green lights” for Russian aggression. **The French view is that the West must not again fail to act on its security promises. The American view is that it must not again make a promise it does not intend to honour.** And given that Mr Biden’s re-election campaign has started, and that China poses the gravest concern to America, he may recoil from making deeper commitments to Europe. Yet he cannot say no to Ukraine on the grounds that it is at war; that would be giving Russia a veto and an incentive to keep fighting.

One compromise promoted by Jens Stoltenberg, the nato secretary-general, would be to let Ukraine skip map as Finland did when it joined in April. Sidestepping map would offer Ukraine a sense of progress without promising membership soon. America is open to the idea, officials say, despite Mr Biden’s stern words.

Others want nato to go further. Mr Stoltenberg’s predecessor, Anders Fogh Rasmussen, thinks the alliance should signal it may be open to inviting Ukraine to join next year, at the Washington summit marking nato’s 75th anniversary. **Mr Volker thinks working to hasten Ukraine’s membership “will shorten this war and prevent the next one” by sending Russia the message that it cannot win.**

In the White House, bigwigs think this is all semantic nit-picking. In practice, they say, no ally is pushing for Ukraine to join while it is at war. So better to focus on how to help Ukraine defend itself, not as an alternative to membership but as a step towards it. The need for sustained support may become all the more important if Ukraine’s counter-offensive continues to make only slow progress. **Russia seems intent on a long war.** Mr Putin may be waiting for 2025, hoping that a return to the White House of Donald Trump—or at least a Trumpist Republican—will disrupt support for Ukraine.

In many ways, the West will be offering to provide more of the same, more systematically, over the coming years: weapons, intelligence, training, money and so on. The new promises would be made bilaterally and collectively—perhaps by the g7 but more probably the “quad” of America, Britain, France and Germany—rather than by nato. Some European officials say different aspects of the package—strengthening the defence of Ukraine’s skies or seas, for instance—might be led by different countries

according to their capacity and appetite for risk, eg, sending personnel to train troops in Ukraine. These promises may be signed before the Vilnius summit.

Word choice matters intensely. **Ukraine understandably rejects more assurances. Rather it wants “guarantees” of help over decades to ensure that its army can defend the country, as set out in the “Kyiv Security Compact”**, a proposal by Mr Rasmussen and Andriy Yermak, the chief of staff to Ukraine’s president, Volodymyr Zelensky. Their paper also envisages guarantors using “all elements of their national and collective power” to respond to any attack on Ukraine. This leaves open the possibility of the country’s friends intervening more directly than they have hitherto.

That may explain why the Americans dislike “guarantees”. Instead Eric Ciaramella, who has worked at the White House under both Democratic and Republican administrations, **proposes more neutral words such as “arrangements” and “commitments”** in a recent report for the Carnegie Endowment for International Peace, an American think-tank. His five-point plan seeks to make the Kyiv Security Compact more binding, not least though “strong political and legal codification”, ie, Trump-proofing the system. It also calls for predictable military supplies, mechanisms for talks and data-sharing and links to both Ukraine’s eu accession process and to post-war reconstruction planning.

There are concerns that a big international commitment might offer a Republican president an opportunity to break with Biden-era policy, as Mr Trump did with the Joint Comprehensive Plan of Action, which was Barack Obama’s deal to limit Iran’s nuclear programme. Much depends on whether Congress would enshrine a multi-year commitment in bipartisan legislation so as to resist not only “America-first” isolationism, but also the vagaries of yearly appropriations in Congress.

Israel shows that America can sustain support for other countries when successive administrations choose to. Yet as an example for Ukraine it is imperfect. **Israel is the strongest military power in the Middle East and the only one with nuclear weapons. Ukraine faces a much bigger and richer foe and one with the world’s largest arsenal of nukes**. Telling Ukraine to fend for itself may push it to seek nuclear weapons. And strengthening its army so that it can deter Russia may prove very costly. America gives Israel \$3.8bn a year; it shells out tens of billions a year on Ukraine.

Despite promising to assist Ukraine “for as long as it takes”, **the West still has little notion of how or when the war will end**. Some hope that diplomacy might follow a Ukrainian battlefield success. More likely is a process of “fighting and talking”. Peace missions are multiplying. Envoys from Brazil, China and African countries have recently shuttled between Kyiv and Moscow. Ukraine says talks can start only when Russian forces leave its entire territory, including Crimea, which Russia annexed in 2014. **Russia retorts that Ukraine must first accept “new realities”: its control of nearly a fifth of Ukrainian land**.

Welcome are the peacemakers

America once dismissed outsiders and their calls for an immediate ceasefire. On balance, it now thinks their involvement strengthens Ukraine and isolates Russia. That is because of the attachment of many to the UN Charter, which prohibits using force to take another state’s land. An international “summit for peace” may soon be held, possibly in Paris. It would exclude Russia and, European officials hope, include the likes of Brazil, China, India and others from the global south. Antony Blinken, America’s secretary of state, says that during his recent visit to Beijing he and President Xi Jinping “talked a lot” about the war in Ukraine and the “positive role” China could play in ending it.

So much for the talking. As for the fighting, Ukraine believes the best guarantee of peace is a military victory that forces Russian troops out of Ukraine and, ideally, Mr Putin out of power. Does America back these aims, given the worry it might prompt Mr Putin to use nuclear weapons? Right now such differences are moot, because Ukraine does not seem close to a spectacular victory. **But Ukraine may discover what Israel has long known: America can be a constraint as well as an ally, especially when interests diverge**.

In the end, the West's promise to support Ukraine "for as long as it takes" may mean only "for as long as it does not lead to nuclear escalation"; or "for as long as there is no reasonable diplomatic solution". If and when the fighting stops, America may have to reconsider Ukraine's accession to nato. Ukraine might achieve more than anyone expects but less than it wants to. In that situation, as with West Germany when it joined in 1955, Article 5 would cover only territory controlled by the government. Ukraine would then, in effect, give up on retaking lost territory by force. Membership may offer a way to bridge the gap between Ukraine's demands and what it can achieve in battle, or what the West is prepared to bankroll. Some think Ukraine is becoming so powerful that it would be safer to have it within nato than outside. Membership may ultimately offer the best way to cement a truce and guard against a renewed conflict. For all his aggression, Mr Putin has never attacked a nato state.

baissé dans de nombreuses villes, notamment en Europe à cause des manifestations qui ont marqué un certain nombre d'entre elles.

Les villes en Asie et en Océanie sont celles qui ont progressé le plus en un an: Wellington (Nouvelle-Zélande) gagne 35 places au classement, Hanoi (Vietnam) 20, Kuala Lumpur (Malaisie) 19. Le ventre mou est quant à lui composé de nombreuses villes chinoises.

Kiev en Ukraine marque son retour dans le classement 2023 mais se situe désormais à la 165ème place, tandis que Damas en Syrie reste depuis 2015 la ville au monde où l'on vit le moins bien.

22 juin 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/sciences/article/2023/06/21/en-inde-le-revisionnisme-scientifique-s-attaque-a-darwin_6178521_1650684.html

En Inde, le révisionnisme scientifique déboulonne Darwin

La purge de la théorie de l'évolution des manuels scolaires illustre la défiance du pouvoir à l'égard des sciences et vient compléter une liste déjà longue de sujets expurgés par les nationalistes hindous qui dirigent le pays.

Par [Sophie Landrin](#) (New Delhi, correspondante)

Publié hier à 05h30, modifié hier à 14h59



Le premier ministre indien, Narendra Modi, lors de son arrivée à son bureau à South Block, à New Delhi, au lendemain de son élection, le 27 mai 2014. RAVEENDRAN / AFP

Charles Darwin ne figure plus dans le programme obligatoire des élèves de seconde. Sa théorie de l'évolution expliquant les origines des êtres humains et affirmant que toutes les espèces, y compris l'homme, ont évolué au fil du temps grâce à un processus de sélection naturelle, que les hommes et les singes partageaient un ancêtre commun qui vivait il y a plus de 7 millions d'années, ne mérite pas d'être étudiée par la majorité des jeunes Indiens. Seuls les élèves qui se spécialiseront en biologie dans les classes supérieures y auront accès.

Ainsi en a décidé le Conseil national de la recherche et de la formation pédagogique, chargé de réviser les manuels scolaires, pour officiellement alléger la charge de travail des élèves après les deux ans de fermeture de classe durant l'épidémie de Covid-19. Cette purge s'ajoute à des dizaines d'autres concernant l'histoire, l'environnement, la société. La période des empereurs musulmans moghols, l'assassinat du Mahatma Gandhi, le réchauffement climatique, les sources d'énergie comme les combustibles fossiles et les énergies renouvelables, la gestion durable des ressources naturelles... les manuels scolaires ont été expurgés de tout ce qui ne convient pas aux nationalistes hindous qui dirigent le pays.

Selon la revue *Nature*, le tableau périodique des éléments chimiques du Russe Dmitri Mendeleïev (1834-1907), qui recense la totalité des 118 atomes connus et aide le chimiste à se repérer, est lui aussi passé à la trappe. Le magazine indien *Frontline* a également relevé la suppression des enseignements communs des contributions de Michael Faraday sur la compréhension de l'électromagnétisme et même du théorème de Pythagore.

« L'homme a toujours été un homme ! »

Voilà quelques années que Darwin était dans le viseur du gouvernement de Narendra Modi. En 2018, Satyapal Singh, alors ministre de l'enseignement supérieur, avait déclaré devant le Parlement que la théorie de l'évolution de Darwin était « *scientifiquement erronée* ». « *Depuis que l'homme est apparu sur Terre, il a toujours été un homme !* Personne, y compris nos ancêtres, que ce soit par écrit ou oralement, n'a jamais dit

avoir vu un singe se transformer en être humain ! », avait raillé le ministre, avant d'indiquer que les programmes scolaires et universitaires devraient être modifiés en conséquence.

Sous le feu des critiques, le ministre avait persévéré, déclarant que son ministère était prêt à accueillir une conférence internationale au cours de laquelle « *les scientifiques pourraient dire quelle est leur position sur la question* ». « *J'ai une liste d'environ 10 à 15 grands scientifiques dans le monde qui ont déclaré qu'il n'y a pas de preuve que la théorie de l'évolution est correcte* », avait-il assuré, **ajoutant qu'Albert Einstein avait reconnu que la théorie n'était pas « scientifique »**.

La communauté scientifique du pays est affligée par le révisionnisme général qui sévit en Inde. Plus de 4 500 chercheurs et enseignants ont signé un appel organisé par [la plate-forme Breakthrough Science Society](#), pour demander de rétablir l'apprentissage de la théorie de l'évolution. **Ils soulignent que « les étudiants seront gravement handicapés dans leur processus de pensée s'ils en sont privés ».**

Rupture de vision

La défiance du gouvernement actuel à l'égard de la science marque une rupture majeure avec la vision portée par Jawaharlal Nehru, le premier premier ministre de l'Inde. Formé à Cambridge, ami d'Einstein, celui qui a gouverné l'Inde pendant dix-sept ans, de 1947 à 1964, avait une foi inébranlable dans la science qui, défendait-il, permet de s'élever au-dessus des jugements religieux étroits. « *Seule la science peut résoudre les problèmes de la faim et de la pauvreté, de l'insalubrité et de l'analphabétisme, de la superstition, des coutumes et des traditions, du gaspillage de vastes ressources, d'un pays riche habité par des gens affamés* », avait-il plaidé devant le Congrès scientifique indien, le 26 décembre 1937. En 1976, la Constitution indienne a même été modifiée par ses successeurs pour inclure « *la diffusion de l'esprit scientifique, de l'humanisme et de l'esprit de recherche et de réforme* » parmi les devoirs fondamentaux de chaque citoyen.

Gauhar Raza et Surjit Singh, deux scientifiques indépendants qui ont consacré en 2018 une [étude](#) sur la place de la science sous Modi, estiment que, derrière « *des déclarations apparemment inoffensives, irrationnelles et parfois risibles faites par les dirigeants politiques* », on assiste à « *un assaut bien plus sérieux contre la rationalité scientifique* ».

Narendra Modi a donné le ton, en premier, dès le lendemain de son élection en 2014. Devant une assemblée d'experts médicaux réunis à Bombay, il avait affirmé que le seigneur Ganesh (dieu à tête d'éléphant monté sur un corps humain) était la preuve que le pays maîtrisait la chirurgie plastique il y a des millénaires et que la naissance de Karna, un personnage de l'épopée du Mahabharata, montrait qu'il pratiquait la génétique de la reproduction avant tout le monde. Puis, devant des étudiants qui s'inquiétaient du changement climatique, il avait répondu : « *Le climat n'a pas changé. Nous avons changé notre tolérance, et nos habitudes ont changé. Si nous changeons, c'est que Dieu a construit le système de telle sorte qu'il puisse s'équilibrer de lui-même.* »

Dans son sillage, les théories les plus fumeuses ont été véhiculées par les nationalistes hindous, ministres et députés, mélangeant allègrement mythologie indienne et science. L'Inde ancienne aurait inventé, outre la chirurgie esthétique, la télévision et Internet, l'avion, le théorème de Pythagore et même les lois du mouvement bien avant Newton.

Pour Gauhar Raza et Surjit Singh, « *ces déclarations faites en public par les dirigeants politiques ne sont pas des dérapages. Chacune d'entre elles est mûrement réfléchie et fait appel à la conscience antirationaliste et antiscientifique des nationalistes religieux de droite* ».

22 juin 2023 (Le Figaro)

[«Non, Louis XIV n'est pas un "étranger qui a fait l'histoire de France"» \(lefigaro.fr\)](#)

«Non, Louis XIV n'est pas un "étranger qui a fait l'histoire de France"»

Par [Vincent Haegele](#)

Publié hier à 18:53, mis à jour hier à 21:06



Vincent Haegele. *Fabien Clairefond*

TRIBUNE - Une affiche du nouveau Musée de l'histoire de l'immigration présente Louis XIV comme «un de ces étrangers qui ont fait l'histoire de France». Pour l'historien et essayiste Vincent Haegele, directeur de la bibliothèque de Versailles, cette contre-vérité historique témoigne d'une volonté de persuader les Français qu'ils n'appartiennent à aucune nation.

Vincent Haegele a notamment codirigé, avec Franck Favier, l'ouvrage collectif «Traîtres. Nouvelle histoire de l'infamie» (Éditions Passés composés, 20203).

À chaque fois, c'est le même dilemme: faut-il relever une énième provocation, quand bien même celle-ci s'affiche en toutes lettres dans l'espace public? La récente campagne de promotion du Musée de l'immigration aurait pu rester d'une banalité affligeante: elle est l'illustration de l'éternelle tentation de draguer le public à grand renfort de pauvres effets de manches. Elle rappelle les aboyeurs des temps jadis qui promettaient un spectacle hors du commun pour les boîtes de Pigalle. Flatter les bas instincts, espérer un soupçon de polémique et voilà, la machine est en route.

Donc, oui, nous aurions pu ignorer cela. Oublier ce «Louis XIV, mère espagnole, grand-mère autrichienne» et donc «étranger». Mais voilà, au-delà du procédé lamentable, il y a eu nécessairement des réunions, des avis donnés et, on l'imagine, l'accord d'un comité scientifique. Un comité qui a, sans sourciller, laissé passer une affirmation aussi stupide. À ce stade-là, il est légitime de se demander s'il s'agit d'un acte qui dépasse le seul effet de manches.

Hélas, sans doute est-ce le cas. Aussi, quelques rappels, d'une grande simplicité, s'imposent. Non, Louis XIV n'est pas un «étranger qui a fait l'histoire de France». Pour une bonne raison: il est né Français et il n'a jamais cessé de se considérer comme tel, du moins tel qu'il était possible de se penser Français au XVIIe siècle, en un temps où il n'y avait ni carte d'identité, ni unité de langue ou de territoire, ni même d'état civil. Louis XIV est l'héritier d'une dynastie qui règne sur un royaume qui s'est agrandi, défendu et s'est affirmé peu à peu comme l'une des puissances majeures de la planète. Pour cela, lui et ses ancêtres se sont alliés à d'autres dynasties, parfois ennemies, allant jusqu'à ressusciter des lois plus ou moins antiques pour empêcher la mainmise d'une couronne étrangère sur cet espace.

La thèse que la France n'a jamais réellement existé

S'il devait y avoir une preuve simple pour démontrer tout l'artifice du procédé de cette affiche, on la trouve dans la guerre dite «de Dévolution» que le même Louis XIV mène contre l'Espagne en 1667. Le roi, qui règne seul depuis seulement six années, s'est mis en tête de réclamer une partie de l'héritage des Habsbourg en Flandre. Non en son nom, mais en celui de son épouse (et cousine), l'infante Marie-Thérèse d'Espagne, fille de Philippe IV. Des quantités de mémoires, produits par de dévoués spécialistes du droit, tentent de tordre les faits pour donner un soupçon de légitimité à cette guerre qui permet au souverain, qui ne doit guère croire en la solidité de ses arguments, de tester les forces de son armée. C'est la première guerre d'une longue série, mais là n'est pas la question. Si Louis XIV s'était senti «étranger», «espagnol» ou «autrichien», il aurait réclaté «son» héritage, non celui de sa femme! Vingt-cinq ans plus tard, la longue guerre de Succession d'Espagne, qui voit son petit-fils, le duc d'Anjou, arracher Madrid à son concurrent de la maison d'Autriche, est, elle aussi, le résultat d'une longue réflexion sur l'acceptation, ou non, du testament du dernier roi Habsbourg. Le roi s'adresse ainsi à son petit-fils: *«Soyez bon Espagnol, c'est présentement votre premier devoir, mais souvenez-vous que vous êtes né Français pour entretenir l'union entre les deux nations.»*

Les concepteurs de l'affiche n'avaient qu'à regarder juste à côté du Roi-Soleil pour trouver un authentique « étranger » ayant en grande partie fait l'histoire de France : Giulio Mazarini, véritable émigré à la fortune exceptionnelle

Ce ne sont là que quelques exemples, mais nécessaires. De même, il est nécessaire de rappeler que les Habsbourg, contre qui la France a lutté durant de longs siècles, sont eux-mêmes les héritiers de Charles le Téméraire, duc de Bourgogne, dont ils revendiquent l'héritage et la filiation. Au petit jeu des origines, il est toujours risqué d'évoquer celles des souverains d'Europe. On revient souvent à la case départ!

C'est pour cette raison qu'il y a lieu de penser que les motivations qui ont présidé à la conception de cette affiche sont ailleurs. Elles sont à chercher dans la thèse que la France n'a jamais réellement existé, qu'il s'agit d'un espace de passage depuis des millénaires et que son identité n'est pas établie, qu'il s'agit d'une réalité floue. Les détracteurs de cette thèse ont été accusés d'être des réactionnaires hostiles à toute idée de déconstruction. Il est assez plaisant de voir combien les arguments peuvent se retourner contre ceux qui se sont fait les promoteurs d'une telle pensée: affirmer que Louis XIV est un étranger est absurde, parce que cela va à l'encontre des faits les plus simples, tels que ceux énoncés plus haut. C'est d'autant plus ridicule que les concepteurs de l'affiche n'avaient qu'à regarder juste à côté du Roi-Soleil pour trouver un authentique «étranger» ayant en grande partie fait l'histoire de France: Giulio Mazarini, véritable émigré à la fortune exceptionnelle.

Cette affaire témoigne néanmoins d'une volonté, assez perverse, de persuader les Français - quelles que soient leurs origines - qu'ils n'appartiennent à aucune nation, mais qu'ils ne sont que les passagers d'une fiction. Il convient de continuer à s'opposer de toutes ses forces à ce message mortifère, porteur de haines et de divisions. L'histoire est un bien commun: elle a pour elle la force des choses qui ne sont plus, mais qui demeurent inscrites dans l'imaginaire ou à travers les traces écrites qui nous permettent de l'appréhender dans toute sa richesse, sa diversité et sa complexité.

21 juin 2023 (The Economist)

[Should Britain change its abortion laws? \(economist.com\)](https://www.economist.com)

Abortion rights and wrongs

Should Britain change its abortion laws?

Trying to do so might cause more harm than good



Jun 20th 2023

LIKE MANY laws governing controversial matters, the Abortion Act of 1967 was a compromise. To protect women in Britain from backstreet abortions it allowed the termination of pregnancies in most cases until 28 weeks (this was later lowered to 24). In recognition of some people's belief that abortion is murder it did not repeal sections of an act from 1861 that criminalise abortion. It also required two doctors to authorise a termination: a medically unnecessary step that carried an aura of disapproval. For more than half a century, this arrangement has meant that abortion law has been considered broadly settled.

Is that beginning to change? On June 17th abortion-rights advocates marched from the Royal Courts of Justice to Parliament calling for abortion to be decriminalised. Their march was sparked by a grim case. Days earlier a mother of three had been sentenced to 28 months in prison (of which she will serve half in jail) for taking abortifacients, drugs that induce abortion, when she was 32-34 weeks pregnant. The baby was stillborn. Her sentence was harsh: guidelines warn that imprisonment should not happen if the impact on dependents would be "disproportionate to achieving the aims of sentencing". But activists say that the problem is the law itself. The judge had advised that complaints should be taken to Parliament.

Though rare, such prosecutions are not unheard of. In 2012 a woman who aborted a baby about a week before its due date, using pills bought online, was sentenced to eight years (later reduced to three and a half). Such cases may become more common. Changes introduced in the pandemic, letting women receive abortion medication by post following a telemedicine consultation, were made permanent last August. The court heard that the woman in this year's case had told the British Pregnancy Advisory Service, a charity that provided the drugs, that she was around seven weeks pregnant. Checking such things is difficult other than in a clinic.

Imprisoning a woman for having an abortion is pointless, even cruel. Claire Pierson, who lectures at Liverpool University and co-wrote "Reimagining Global Abortion Politics", a book, notes that the law, designed to protect women from Victorian abortionists, rather than fetuses from women, threatens to cause great harm to all involved. The fact that she risked being charged meant the woman in this case "may have felt unable to seek support" that could have allowed her to manage to continue with the pregnancy, she says. Britain's legislative fudge is archaic. In 1967 most Britons opposed abortion in most cases; today, most believe it should be legal. When abortion was legalised in Northern Ireland, four years ago, this application of the 1861 law was ditched.

Several leading politicians have suggested that Britain won't change its laws, at least not in this parliamentary term. Yet Charles Foster, a law professor at Oxford University, thinks that an incoming Labour government may want new legislation to "accept the prima facie lawfulness of abortion in certain circumstances". He doesn't think it would make much difference in practice, though: "Whatever the 1967 and 1861 acts say, in reality Britain has a fairly liberal abortion culture". Given "legitimate concerns" about sending abortifacients by post, regulations there might be revisited, perhaps tightened.

The latest case has fired up abortion-rights activists, who will keep pushing. But it has also created an opportunity for anti-abortion campaigners. The end of [*Roe v Wade*](#) in America has "energised both sides, and polarised the debate" in Britain, says Mr Foster. This is evident in the language used: from the "Our bodies, our right to decide" banners waved in London to discussions, by anti-abortion activists, of the "rights" of the fetus. **Britain has one of the most liberal gestational abortion limits in Europe: 24 weeks compared with 12 to 14 weeks elsewhere (including in Northern Ireland). Pro-life mps would love an opportunity to tell Parliament why it should be lower.**

21 juin 2023 (Contrepoints)

[Assises des Finances publiques : à la recherche des milliards perdus - Contrepoints](#)

Assises des Finances publiques : à la recherche des milliards perdus

Les Assises des Finances Publiques, de la communication de la part de Bruno le Maire.



Publié le 21 juin 2023

Au royaume de Koikilenkouth Premier, les dettes se sont un peu trop accumulées et certains auditeurs (comme Fitch par exemple) ont émis des doutes sur sa capacité à rembourser ces créances babylonesques. Pruno Le Maire, entendant le message, a donc décidé qu'il était temps de faire mine de s'attaquer au problème.

L'annonce est officielle puisque c'est au cours des Assises des Finances Publiques (« Assises », car il vaut mieux l'être pour encaisser sereinement ce qui est envisagé) lancées ce lundi que ce nouvel effort de redressement global des finances du pays a été détaillé. C'est donc tout logiquement que les fines équipes du ministère de l'Économie vont entreprendre d'en finir avec le temps des aides tous azimuts – notamment celles liées au covid – et vont se lancer dans la recherche minutieuse de ces sources d'économies afin de maquiller d'établir un budget 2024 crédible.

Le défi est à la hauteur du ministre dont l'intellect, dilaté comme jamais, sera mis entièrement à contribution. **En effet, pour parvenir à boucler ce budget, Pruno devra éviter toute hausse d'impôts, le chef de l'État ayant clairement exclu cette possibilité.** Et pour un défi, ce sera un défi de taille, car non seulement, ce sera sans impôts, mais pour notre frétilant renflement gris de Bercy, **« désormais, il est temps de revenir à la normale. Mais cela ne veut pas dire l'austérité. »**

Oui, vous avez bien lu : pas d'austérité et pas de nouveaux impôts, mais redressement quand même !

Redressement, car le ministère des Trous Béants vise une solide baisse des dépenses de l'État tout autant que des collectivités territoriales, ce qui ne va pas être simple, au contraire des **objectifs – déjà fixés – qui sont d'amener la dépense publique à 53,5 % du PIB en 2027 (contre 57,5 % en 2022)** pour – soi-disant – tenter de refaire passer les déficits en dessous du totémique et pifométrique 3 % du PIB.

L'objectif est pointé et les moyens sont évidents : **il va falloir réduire sans austérité, c'est-à-dire couper sans couper, et imposer sans taxer tout en taxant sans imposer.** Le En Même Temps macronien s'illustre ici comme une dentelle fine, tout en clair-obscur subtil et transparences trompeuses **qui se traduiront par une sorte de magie financière dont on ne peut même pas encore soupçonner la complexité.**

Il faut dire que l'option d'endetter à nouveau le pays n'en est plus tout à fait une : à mesure que les taux d'emprunt remontent, cette dette coûte de plus en plus cher. Et les agences de notation ont clairement fait savoir que la France était en train d'épuiser ses dernières cartouches avant une dégradation de sa note, entraînant mécaniquement un renchérissement de cette dette déjà coûteuse.

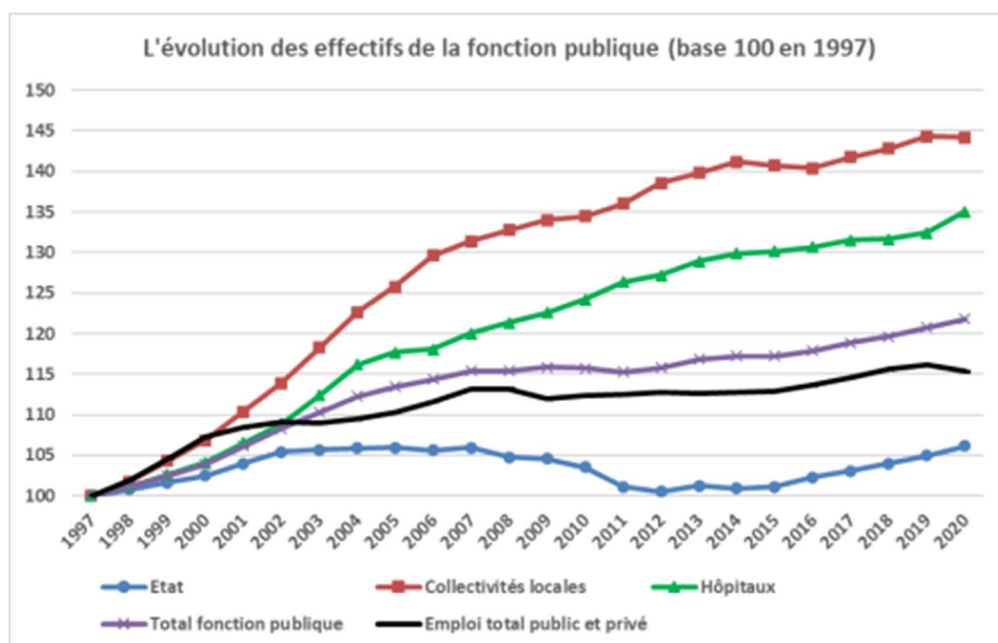
C'est un peu pour cela que Pruno demande à chaque ministère de faire un petit effort, de réduire son budget de 5 %. C'est bien, 5 %, c'est un chiffre simple, c'est propre et ça permettrait, sur le papier, de faire 10 milliards d'économies. **Devant un déficit annuel qui va confortablement s'installer autour des 120 milliards (soit 12 fois cette économie potentielle)** et une dette totale 300 fois plus grosse que le petit coup de rabet envisagé, on comprend que ce n'est pas tout à fait le bon moment pour crier victoire.



Rassurez-vous, cela n'empêchera ni **Pruno ni toute sa troupe de clowns** de continuer à endetter le pays. Mais au moins auront-ils fait preuve, sur le plan de la **communication**, des affichages nécessaires de rigueur, de sérieux et de solennité qui rassurent.

Au passage, sentant probablement qu'on allait les entuber encore une fois, les maires français n'ont pas daigné se déplacer pour participer aux Assises. Prétextant qu'ils n'auraient rien pu dire et que l'élimination de plusieurs impôts locaux dont leurs communes bénéficiaient jusqu'à présent les a mis dans l'embarras financier, ils ont décidé de bouder, et ce d'autant plus qu'ils notent, amers, qu'ils vont devoir composer avec les efforts budgétaires imposés tout en augmentant leur masse salariale : la revalorisation du point d'indice des fonctionnaires territoriaux va leur coûter deux milliards d'euros (au lieu de un milliard prévu).

Cependant, les larmes du contribuable peineront probablement à couler lorsqu'on se rappellera que **ces mêmes collectivités n'ont pas cessé d'embaucher à tour de bras depuis des lustres et qu'elles payent donc maintenant ces choix calamiteux empilés d'année en année pour faire plaisir aux électeurs** : entre 1997 et 2020, alors que la population n'augmentait que de 13 %, les effectifs de la fonction publique augmentaient de 22 % (soit 69 % plus vite) ; sur la même période, la seule fonction publique territoriale augmentait de 47 %.



Mais en face, reconnaissons-le, les services publics dispensés se sont heureusement tellement améliorés que nous pouvons dire que nous en avons pour notre argent. **Ah ah ah.**

Parallèlement, on comprend bien que les gesticulations du Pruno de Bercy se font tout en conservant la plupart des buts idiots (ou carrément suicidaires) que cette brochette d'imbéciles ont fixé arbitrairement, à commencer par **cette transition énergétique qui va achever le reste de potentiel industriel du pays.**

Vous l'aurez compris : l'heure est à la communication, à la préparation des esprits à une déferlante de coupes arbitraires, de préférence dans un régalien déjà consternant de médiocrité. Tout le reste, **cette prétention à redresser les finances, à faire attention et tenter de remettre l'économie sur de bons rails, n'est que pure fanfreluche, du cirque, de l'esbrouffe.**

Cette esbrouffe est présentée devant les Français, mais elle ne leur est absolument pas destinée, car les sans-dents ne sont rien et le cheptel n'a pas son mot à dire. **Non, ici, le spectacle est à destination des financiers** : il faut les rassurer, notamment sur la capacité du pays à rembourser ses dettes et plus exactement la capacité de l'État à aller prendre – de force, bien sûr – l'argent là où il est, c'est-à-dire non pas chez les riches (fiscalement rares en France), mais chez les autres, ceux qui ne sont pas riches mais qui sont très nombreux, désorganisés, isolés et qui ne voient pas venir le coup de massue.

Sans ces annonces, sans ces gesticulations oratoires, les taux risqueraient de grimper trop vite. Et rapidement, les choses tourneraient au vinaigre : le budget ne pourrait être tenu, pas plus que les dépenses sociales ne seraient versées.

Voilà qui pourrait agacer tout le monde, vous ne croyez pas ?

21 juin 2023 (NZZ)

[Gender Disappointment: Werdende Mütter wünschen sich Mädchen \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

Bitte kein Bube! – Werdende Mütter wünschen sich Mädchen, Jungen werden zum Betriebsunfall

Der Status von Männlichkeit ist im Sinkflug: schwangere Frauen sind enttäuscht, wenn sie einen Jungen erwarten, radikale Feministinnen geben Männer zum Abschuss frei; Männer selbst liefern keine Rollenbilder mehr.

Walter Hollstein

21.06.2023, 05.30 Uhr



Der typische Problemschüler ist heute männlich. Aufnahme aus dem Freibad Seebach.

Goran Basic / NZZ

«Kill all men» war beim Internationalen Frauentag in Berlin auf Transparenten zu lesen. Wie ernst das Totschlagprogramm auch immer gemeint ist: Es ist Ausdruck einer Tendenz. Der Berliner «Tagesspiegel» hat vor kurzem von zwei Müttern berichtet, die ihren «vierjährigen Töchtern beim Fangenspielen» zuschauen. Eine von ihnen ist schwanger. «Morgen ist Ultraschall», sagt sie mit Blick auf ihren Bauch und fügt hinzu: «Hoffentlich ist kein Schniedel dran.» Die andere Mutter nickt verständnisvoll.

Nun ist das keine schräge Episode aus einem wunderlichen Berlin, sondern eine gesellschaftliche Entwicklung. Sie hat auch schon einen Namen: Der Begriff «Gender Disappointment» soll die Gefühlslage vieler Mütter (und, wer weiss, vielleicht auch von Vätern) beschreiben, wenn statt dem gewünschten Geschlecht des Babys das andere auf dem Ultraschall erscheint. Der Begriff benennt «die Gefühle von Traurigkeit und Enttäuschung und danach typischerweise Schuld und Scham», wenn das falsche Geschlecht auf die Welt kommt.

So beschreibt es die amerikanische Psychologin Danielle Forshee. In unseren Tagen dominiert bei werdenden Müttern der Wunsch nach einem Mädchen. «Bitte ein Mädchen, bitte ein Mädchen», berichtet die Wienerin Sabine auf einem Online-Blog, während der Gynäkologe mit dem Ultraschallgerät über ihren Kugelbauch fährt. Doch es wird ein Junge, und statt sich über die anstehende Geburt eines gesunden Kinds zu freuen, ist Trauer angesagt.

«Ich kämpfe seit Tagen mit den Tränen»

Weltweit gibt es zahlreiche Internetforen, in denen sich «Leidtragende» austauschen. Online-Blogs sind voll von Trauerberichten betroffener Mütter. «Extrem enttäuscht», «Ich kämpfe seit Tagen mit den Tränen», «ganz heftige Depression» – so äussern sich werdende Mütter da und werden allseits bemitleidet. Selbstverständlich werden auch schon Gesprächskreise und Psychotherapien für diese «Problemlage» angeboten. Und eben, vielleicht braucht man die Männer am Ende gar nicht zu töten. Ihr Anteil könnte sich angesichts dieser Wünsche so oder so verringern.

Das veranschaulicht eine dramatische Entwertung des männlichen Geschlechts. Männlichkeit wird inzwischen als eine Art Abweichung vom Normalen beschrieben. Männern zugeschriebene Eigenschaften, die einst hoch gelobt waren, werden umgedeutet: Autonomie wird zur Beziehungsunfähigkeit, Leistungswille zur Karrieresucht, Disziplin zum Mangel an Spontaneität. Der irische Psychiater Anthony Clare hat schon vor einer Weile konstatiert, dass «dieselben Eigenschaften, die einen Mann ehemals zu einem richtigen Mann gemacht haben – logisch, kontrolliert, rational, aggressiv –, jetzt als Stigmata unerwünschten und potenziell pathologischen Verhaltens gesehen werden.

Das ist eine historische Zäsur, die in Europa bisher weder zureichend dargestellt noch in ihren sozialpsychologischen Auswirkungen bedacht wurde. Der Mann war über Jahrhunderte verantwortlich für Schutz und Fortbestand des Gemeinwesens. In der schönen Literatur von der griechischen über die deutsche Klassik bis hin zu Albert Camus wurde der Mann über lange Jahrhunderte als Schöpfer von Zivilisation und Kultur dargestellt.

Für die Ordnung kämpfen

Er war verantwortlich für Schutz und Fortbestand des Gemeinwesens. «Der brave Mann denkt an sich selbst zuletzt», heisst es in Schillers «Wilhelm Tell». Camus hat das in seinem mit dem Nobelpreis prämierten Roman «Die Pest» eindrücklich dargestellt. Er beschreibt, wie in den vierziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts in einer algerischen Stadt eine furchtbare Seuche ausbricht. Die Pest ergreift die Stadt.

Angesichts der Epidemie sehen sich die ausschliesslich männlichen Hauptpersonen des Romans vor einer existenziellen Alternative: Flucht oder Kampf. Diejenigen, die sich dafür entscheiden, der Pest Widerstand zu leisten, riskieren ihr Leben, ihre Liebesbeziehungen und ihre Zukunft zugunsten des kollektiven Wertes der Rettung menschlicher Ordnung, Kultur und Gemeinschaft.

Der Bruch mit diesem Bild wird registriert zu Beginn der siebziger Jahre, als der Feminismus beim Kampf gegen das Patriarchat auch das männliche Subjekt gnadenlos zerlegte. Was dabei zerstört wurde, ist allerdings nicht die tradierte Lebenswelt des Mannes, wie es viele Männerrechtler behaupten. Zerstört wurde vielmehr die traditionelle Bilderwelt von Männlichkeit.

Männer brauchen Bilder

Diesen Angriff darf man nicht kleinreden. Der Basler Zoologe Adolf Portmann hat bereits vor Jahrzehnten darauf hingewiesen, dass Menschen instinktarme Wesen sind. Und dass sie Bilder brauchen, um sich in der Welt orientieren zu können. Die moderne Neurobiologie geht noch weiter und definiert Leben als einen Bilder generierenden Prozess: Das Bild, das wir von uns selbst haben, ist identitätsstiftend. Ist es negativ und verächtlich, führt das zu gravierenden Identitäts- und Orientierungsproblemen. Neuere Untersuchungen belegen bei Buben und jungen Männern einen engen Zusammenhang zwischen fehlender Orientierung und der Neigung zu Gewalt und Vandalismus.

In der umfangreichen Studie «Spreading Misandry» haben Paul Nathanson und Katherine K. Young vor rund zwanzig Jahren nachgewiesen, dass negative Bilder von Männlichkeit zunächst von der elitären intellektuellen Kultur übernommen wurden und sich dann in der Populärkultur massiv verbreiteten. Die Autoren machen dabei unterschiedliche Techniken des Männerhasses aus.

Dazu gehört das Lächerlichmachen von Männern: «Heute ist es für jedermann in Ordnung, sich über Männer lustig zu machen», halten sie fest, «jedenfalls über weisse bürgerliche Männer, aber nicht über Frauen oder Schwarze.» Eine zweite Methode ist es, auf Männer verächtlich herabzuschauen, eine dritte, sie gar nicht mehr zur Kenntnis zu nehmen und so zu tun, als bestünde die Welt nur aus Frauen und Mädchen. Eine vierte besteht darin, Männer für alles Schlechte verantwortlich zu machen. Die fünfte Technik entmenschlicht Männer und stellt sie als Bestien dar. Die sechste schliesslich dämonisiert das männliche Geschlecht und macht es zu einem nur noch hassenswerten Objekt.

Unter Verdacht

Die medialen Bilder infiltrieren dabei mehr und mehr die soziale Wirklichkeit. So haben verschiedene internationale Fluggesellschaften festgelegt, dass allein reisende Männer nicht mehr neben Kindern sitzen dürfen. In Österreich organisierte das Frauenministerium eine Plakatkampagne gegen Männergewalt. Die Plakate zeigen eine Familie, Tochter und Mutter stehen neben dem Vater und tragen Schutzhelme. Männer stehen unter Generalverdacht. Sie sind böse, gewalttätig, unberechenbar. Genderpolitisch ist die Unschuldsvermutung ausser Kraft gesetzt.

Die Reaktion darauf kann nicht darin bestehen, das männliche Geschlecht generell von allen Vorwürfen freizusprechen. Es gibt männliche Gewalt, #MeToo war wichtig. Dass widerwärtige Figuren wie Harvey Weinstein aus dem Verkehr gezogen wurden, war überfällig. Die Vorwürfe gegen Till Lindemann von Rammstein müssen vorbehaltlos untersucht werden. Aber die generelle Verteufelung von Männern, wie sie in feministischen Zirkeln gang und gäbe ist und immer weiter um sich greift, ist menschlich verwerflich und sozial problematisch.

Denn sie hat Folgen: Junge Männer ziehen sich zunehmend aus der Gesellschaft zurück, das hat eine Studie des «Berlin-Instituts für Bevölkerung und Entwicklung» bereits 2007 gezeigt. Oder wie es die amerikanische Sozialwissenschaftlerin Helen Smith prägnant formuliert: «Men on Strike». Immer mehr junge Männer wollen keine Partnerschaft mehr eingehen. Sie leben allein und haben auch keinen Kinderwunsch. Ihr Leistungswille erodiert, was Arbeitgeber seit geraumer Zeit beklagen. Der typische Problemschüler ist heute männlich. Das alles hat Folgen für das Sozialsystem: Arbeitslosengelder, Frühinvalidität, Ansteigen der Sozialhilfe.

Der Mann mit dunklem Bart

Vor kurzem habe ich beim Räumen ein altes Schulbuch von mir gefunden: «Basler Lesebuch für die zweite Klasse der Primarschule», erschienen 1942. Darin hat es eine lange Geschichte von einem Buben, der in den Längen Erlen seinen Bruder sucht. Schliesslich kommt die Nacht, und der Kleine hat sich auf dem Rückweg in der Richtung geirrt; statt nach Basel ist er nach Riehen und zur Landesgrenze unterwegs.

Irgendwann hört er schwere Schritte hinter sich und erblickt angstvoll einen riesigen Mann mit dunklem Bart. Doch der Koloss erweist sich als Retter. Er hält einen Velofahrer mit Anhänger an, der den Kleinen nach Hause bringt. «Es ist zwar ein Umweg für mich, aber das Kind muss doch nach Hause.» Da waren sie noch die guten Männer – selbstlos, hilfsbereit und verantwortungsvoll.

Walter Hollstein ist emeritierter Professor für politische Soziologie und lebt in Basel.

21 juin 2023 (NZZ)

[Pauline Harmange schreibt über das Recht, Männer zu hassen \(nzz.ch\)](#)

Männerhass als Frauenrecht? Aus Frankreich schwappt eine bizarre Debatte herüber

In einem Essay erörtert eine französische Autorin, warum sie alle Männer verabscheut. Das Büchlein sorgt für Aufruhr – auch weil ein Beamter den Verkauf des Textes unterbinden wollte.

Claudia Mäder

24.09.2020, 05.30 Uhr



Die weibliche Wut darf sich laut der Autorin Pauline Harmange gut und gerne gegen die Gesamtheit der Männer richten. Im Bild: Demonstration am 8. März 2020 in Paris.

Denis Meyer / www.imago-images.de

Zensur zeitigt selten die gewünschten Effekte, man weiss das schon seit einer Weile. In Frankreich zum Beispiel musste die Obrigkeit im 18. Jahrhundert immer wieder bemerken, dass Verbote von blasphemischen oder königskritischen Schriften die Aufmerksamkeit der Masse erst recht auf die verderblichen Texte lenkten. Leider lernen die Menschen nicht viel aus der Geschichte. Und da Beamte halt auch nur Menschen sind, ist in Frankreich soeben ein Buch zum Hit geworden, das ein Behördenvertreter auf der Abschlusliste hatte.

Dass der Mann als Beauftragter des Ministeriums für Gleichstellung und Diversität arbeitet, ist weniger überraschend als das Thema, an dem er sich störte: Kein ungenügend transgendersensibles, kein schwulen- oder frauenfeindliches Buch hat ihn irritiert, nein, ein Traktat gegen Männer hat bei ihm Anstoss erregt. **«Moi les hommes, je les déteste»** lautet der Titel des Essays, den der Beamte aus dem Verkehr ziehen wollte, als er ihn Mitte August auf der Publikationsliste eines Kleinverlags entdeckte. Offensichtlich, so schrieb er den Verlegern, handle es sich bei dem Buch um ein Lob auf die **Misandrie** (Männerhass, für jene, denen die Vokabel nicht geläufig ist), und **bekanntlich sei Anstiftung zu Hass gegen Personen oder Gruppen gesetzlich verboten.**

Vergriffen nach wenigen Wochen

Zwar mochten sich seine Vorgesetzten nicht hinter das Vorgehen stellen und bezeichneten es als Privatinitiative. Doch das tat nichts mehr zur Sache, denn als der Druckversuch des Beamten bekannt wurde, schnellte das Interesse an dem kleinen Essay in die Höhe. **Die Erstauflage von 450 Exemplaren reichte nirgends hin, und mit Nachdrucken und Ausliefern war der Miniverlag nach 2500 Ausgaben überfordert. Inzwischen ist das Buch vergriffen beziehungsweise an den renommierten Verlag Seuil übergegangen.** Dieser wird es im Oktober frisch herausbringen und soll auch bereits eine Taschenbuchausgabe planen.

Während sich die Verleger die Hände reiben, fasst sich die Leserin an den Kopf: **Der Titel des Traktats ist tatsächlich ernst gemeint und soll ein feministisches Statement sein. Pauline Harmange, die 25-jährige Autorin, ist zwar mit einem Mann verheiratet, verfiert aber auf 80 Seiten ihr Recht, Männer zu hassen – und zwar nicht bestimmte Männer, sondern alle Männer.** Die Misandrie, die sie verteidigt, definiert sie als «negatives Gefühl» gegenüber sämtlichen Vertretern des männlichen Geschlechts, wobei die Ablehnung von simplem Misstrauen bis zu entschiedener Feindseligkeit reichen könne.

Sexistisch sind nur die anderen

Wer das nun sexistisch findet, ist laut Harmange vollkommen fehlgeleitet. **Man könne, so erklärt die Autorin, Misogynie und Misandrie unmöglich mit gleichen Ellen messen, da die männerhassenden Frauen erstens aus einer Position der Unterdrückung agierten und ihren Hass zweitens auf ganz andere Weise lebten als die Männer.** Bei diesen äussere sich die Verachtung der Frauen regelmässig in Tötungsdelikten, und mildere Formen männlicher Gewalt, ist Harmange überzeugt, erfahre jede einzelne Frau. **Wenn nun aber Frauen, auf dieses Übel reagierend, die Gesamtheit der Männer geringschätzten, tue das niemandem weh und im Gegenteil den Frauen wohl.** Verschwistert, zusammengeslossen in rein weiblichen Kreisen, könne jede ihre Stärke entdecken, die die Männer dauernd unterdrückten.

Diese Argumentation ist selbstverständlich nicht strafbar, und wer nur mit Frauen leben will, soll das tun. **Wer aber meint, mit platten Pauschalisierungen den Feminismus voranzubringen, muss den Kontakt zur Realität verloren haben.** Anstatt die Diskussion über berechnigte Anliegen zu stimulieren, kann das Buch bloss jene sterilen Debatten über das Wesen der Geschlechter befördern, die wir schon in der Vormoderne führten. Bestimmt werden wir auch im deutschsprachigen Raum wieder ausgiebig über die leidigen alten Themen reden, **die Übersetzungsrechte für das Buch sind bereits an Rowohlt verkauft. Dem Beamteneifer sei Dank.**

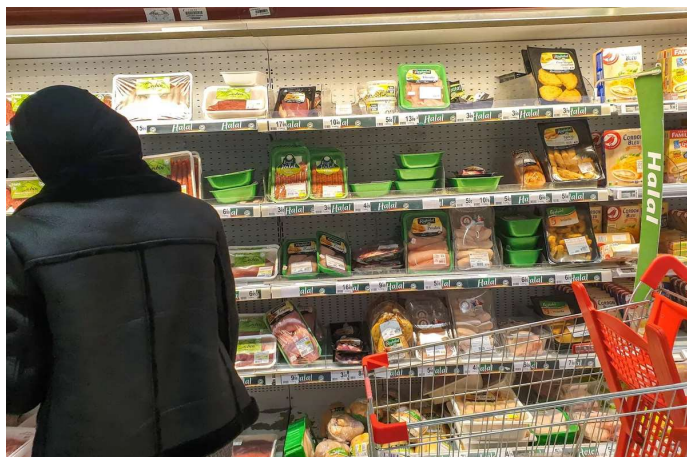
21 juin 2023 (Le Point)

[Restaurants, grandes surfaces, commerces... Comment le marché du halal gagne du terrain en France \(lefigaro.fr\)](#)

Restaurants, grandes surfaces, commerces... Comment le marché du halal gagne du terrain en France

Par [Stéphane Kovacs](#) et [Éric De La Chesnais](#)

Publié hier à 18:34, mis à jour il y a 7 heures



Les premiers aliments halal sont apparus au début des années 2000 dans les supermarchés. Ci-dessus: un rayon de viande et de produits frais halal dans un supermarché Auchan, à Valence (Drôme). *NICOLAS GUYONNET/Hans Lucas via AFP*

RÉCIT - À la fois opportunité marketing et «marqueur d'appartenance», ce business en pleine croissance vise 10 millions de clients en France.

Appuyée sur un cabas à roulettes débordant, deux sacs plastiques au bras et sa fillette agrippée à son abaya, Myriam attend le bus 627 pour la gare d'Aulnay-sous-Bois. Comme tous les quinze jours, cette Parisienne mère de cinq enfants est venue, jusqu'en Seine-Saint-Denis, «faire le plein» au Hmarket, une chaîne de supermarchés «engagés». «Bus, RER, métro, ça me fait plus d'une heure de trajet pour retourner chez moi dans le 14^e arrondissement!», indique la quadragénaire. ***Mais ça vaut le coup: c'est beaucoup moins cher qu'ailleurs. Et c'est pratique d'être sûre que tout ce que je trouve ici est bien halal, sans avoir à vérifier les étiquettes...»***

Barquettes de bœuf, tranches de volaille... Les premiers aliments halal sont apparus au début des années 2000, «tout au fond des magasins, près des produits pour chiens et chats», se souvient Abbas Bendali, directeur du cabinet Solis, spécialisé dans le marketing identitaire. Et puis, peu à peu, le petit linéaire s'est étoffé, jusqu'à investir tout un rayon. Aujourd'hui, «on trouve quasiment tout le panier de la ménagère en version halal, et plus une seule grande enseigne néglige d'éditer son catalogue "spécial ramadan", souligne l'expert. ***Quant aux supermarchés halal, il en existe pléthore, dont certains viennent chatouiller les leaders. Le marché, en plein essor, continue d'être porté par l'offre et la demande: du côté des consommateurs, il y a des apports migratoires permanents, avec une population très consommatrice de viande, et aussi des non-musulmans qui s'y intéressent, pour les prix ou parce qu'ils considèrent que la viande est plus saine, grâce aux contrôles. Ce n'est plus une niche mais un vrai enjeu socio-économique.»***

La cible? 10 millions de consommateurs potentiels, dont 3 millions non-musulmans, qui viennent dans les magasins halal, car ils y trouvent «un bon rapport qualité-prix». Selon un sondage Ifop

pour *L'Express* publié fin 2020, **67 % des musulmans choisissent de la viande halal «systématiquement» et 15 % «la plupart du temps»**. Quant à l'achat de desserts, chocolats ou bonbons halal, il est passé de 40 % en 2010 à 68 % en 2020. **«La tendance se renforce chez les jeunes générations, note le politologue Jérôme Fourquet. Alors que 21 % des plus de 50 ans achètent des produits surgelés halal, cette proportion passe à 32 % chez les moins de 35 ans.»** On observe aussi **«une propension croissante à vérifier la composition des produits»**: contiennent-ils de l'alcool, du porc, de la gélatine animale? Depuis dix ans, la proportion des musulmans qui contrôlent la liste des ingrédients a elle aussi progressé, passant de 48 % à 58 %. **«La consommation de nourriture halal devient un marqueur d'appartenance au groupe social des musulmans, y compris chez les individus n'étant pas - ou peu - religieux, relevait un rapport de l'Institut Montaigne en 2016. De fait, de nombreuses représentations erronées circulent. Ainsi, plus de 40 % des répondants musulmans souscrivent à l'affirmation selon laquelle la consommation de viande halal constituerait l'un des cinq piliers de l'islam, ce qui est évidemment faux.»**

Néolibéralisme et fondamentalisme

Avec «une croissance annuelle de 15 %», le marché halal représente aujourd'hui «plus de 7 milliards d'euros de chiffre d'affaires par an, soit deux fois plus que le bio», affirme Saber Bouzaza, qui a créé une Fédération du halal de France. **«80 % de ce marché concerne la viande»,** poursuit l'ex-gérant, à Nancy, du premier supermarché halal, Sunny Market. **«Il est dommage que peu d'informations circulent sur le halal ; cela contribue à entretenir les fantasmes sur ce marché qui a sa clientèle,** regrette Éric Fauchon, PDG d'Isla Délices, spécialisé dans la transformation de produits carnés halal. **Nous travaillons avec toutes les enseignes de la grande distribution. Nous avons dépassé les 100 millions d'euros de chiffre d'affaires en 2022, avec un rythme de croissance de 12 % sur les cinq dernières années. Nous avons beaucoup de projets d'expansion.»** En grandes et moyennes surfaces, **«la vente des produits halal a augmenté de 19 % sur un an, à 466 millions d'euros en mai dernier,** renchérit le panéliste Circana. **Avec, en tête, les viandes surgelées, qui pèsent pour 88 millions d'euros.»**

Le premier Salon de la franchise halal a eu lieu à Paris en 2020. Des associations de consommateurs musulmans se sont créées. **Des boucheries bio proposent de la viande estampillée halal d'exception, comme L'Atelier de la viande, ouvert en 2017 dans le 12^e arrondissement de Paris: «70% de notre clientèle est non-musulmane et fréquente notre établissement pour la qualité de ses produits»,** constate le patron, Ouadi Jriri. **Désormais, même des établissements chinois ou japonais offrent la possibilité de manger halal.** Et des applications comme MyHallal ou Paris Halal aident les musulmans à repérer une boucherie, une supérette, ou un restaurant, **allant jusqu'à identifier ceux qui ont un «espace de prière»**. Fin mai, le groupe Auchan annonçait sa volonté de céder sept de ses supermarchés, déficitaires, dont celui des Mureaux (Yvelines), voisin d'un Hmarket. Selon l'hebdomadaire professionnel LSA, plusieurs magasins Supéco, l'enseigne de discount lancée par Carrefour en 2019, s'appêtent à passer sous pavillon Hmarket. **«Dans le contexte économique difficile auquel la grande distribution est particulièrement exposée, souligne Hmarket dans un communiqué, repenser nos stratégies et nous adapter au marché devient plus que jamais essentiel.»**

Le marché halal représente aujourd'hui plus de 7 milliards d'euros de chiffre d'affaires par an, soit deux fois plus que le bio

Saber Bouzaza, qui a créé une fédération du halal de France

Il y a certes un bandeau sur la page d'accueil du site, qui invite à **«Commande(r) votre sacrifice de l'Aïd», promettant «10 euros reversés à une mosquée et abattage manuel après la prière de l'Aïd».** **Mais nulle part sur le site ni à l'extérieur des magasins Hmarket, on ne trouve le**

mot «halal». La chaîne, créée en 2006, qui accueille «15.000 clients par jour» dans ses dix magasins, en France et en Belgique, revendique de «repositionner le marché de l'alimentaire», en alliant «consommation de qualité, prix justes et engagement social». L'enseigne n'a pas souhaité répondre aux questions du *Figaro*. «Un coup d'œil sur notre site internet permet de connaître notre positionnement, affirme-t-elle. C'est un autre modèle de consommation que Hmarket tend à offrir. **Notre groupe croit en une consommation plus responsable.**» Il est «engagé aux côtés d'associations et d'acteurs locaux qui agissent, sur les terrains où nous sommes implantés, **pour la construction d'un monde plus juste, plus solidaire, plus humain**». Faisant «de l'accès à l'éducation un de ses axes prioritaires d'action», la chaîne a même créé sa propre école de formation: la H.académie.

À l'intérieur du supermarché, «**tout le monde sait qu'ici tout est halal**, sourient Skoura et Saliha, émerveillées devant les paquets de semoule. **Regardez toutes les sortes qu'ils ont! À Carrefour, c'est deux fois plus cher. Et les épices, c'est comme au pays...**» Au rayon frais, les galettes de sarrasin Reflets de France côtoient les feuilles de brick au piment. L'huile de tournesol est à seulement 1,59 euro le litre, les tomates en grappe à 1,49 euro le kilo. «**J'ai essayé Lidl, Carrefour, Aldi, énumère Sabrina dans sa longue robe fleurie. Mais forcément, un magasin halal ça nous attire, nous qui venons de l'autre côté de la Méditerranée. Et j'aime bien qu'ils fassent des opérations de solidarité pendant le ramadan.**» Petite croix en or autour du cou, Viviane, cuisinière dans un restaurant brésilien, pousse un chariot rempli de 5 kg de viande hachée. «**Plusieurs clients m'ont demandé des plats halal, explique-t-elle. Alors j'achète que de la viande halal, c'est plus simple, et puis, en quoi ça gêne les autres?**»

Du côté des employés également, «**travailler chez Hmarket c'est beaucoup mieux qu'ailleurs**». «**À Carrefour il y a bien plus de pression**, témoigne un jeune manutentionnaire. **Ici, tu bosses au rythme qui est bien pour toi, et tu peux même faire ta prière à l'étage.**» Sur douze caissières en poste ce jour-là, une seule n'est pas voilée. «**C'est difficile de trouver un job quand tu ne veux pas enlever ton voile**, assure Imane. **Ici, on m'a dit "viens comme tu es".**»

Comment est-on passé du simple tabou du porc à l'exclusion, par certains pratiquants, de tous les aliments non-halal? La notion théologique est millénaire: «*halal*» désigne dans le droit islamique ce qui est permis. **Le «marché halal», lui, est une «tradition inventée», apparue au début des années 1980, décrit l'anthropologue Florence Bergeaud-Blackler, auteur de *Le Marché halal ou l'invention d'une tradition* (1).** «*Le marketing islamique est né du mariage arrangé entre deux visions du monde*, précise la chercheuse au CNRS. *L'une néolibérale qui construit la marque "islam" comme culture de consommation, l'autre fondamentaliste, pour qui le marché islamique global est un véhicule de sa norme intégraliste. Une rencontre qui va changer le sens théologique de halal: de "permis", il devient "prescrit". Au début des années 1990, les religieux les plus radicaux n'étaient pas porteurs de revendications de viandes halal. Jusqu'à ce qu'ils en réalisent les bénéfices financiers et normatifs; ils se sont alors engagés dans la certification halal des produits fabriqués par des entreprises conventionnelles. Leur radicalité et leur attention à la pureté les rendaient crédibles auprès des consommateurs musulmans, y compris non-pratiquants.*»

Abattage sans étourdissement préalable

Jusqu'aux années 2000, les produits pouvaient être fabriqués et certifiés par des non-musulmans à condition qu'ils respectent des cahiers des charges. **Mais, «sous la pression de la Turquie et des**

*pays du Golfe, on a vu apparaître un modèle plus exigeant que j'appelle "modèle ummique" (de l'Umma, la nation musulmane universelle), rapporte-t-elle. **Le halal pour et par les musulmans.** Grâce aux directives halal du codex alimentarius, la certification a commencé à s'étendre plus systématiquement à tous les aliments, mais aussi aux produits non-alimentaires comme les cosmétiques, les médicaments, puis aux espaces comme les usines en Asie ou les hôtels en Turquie. Le halal est devenu peu à peu un moyen de contrôler non seulement des objets, mais aussi des comportements. Un moyen de diffusion d'un islam intégral qui a réussi à séduire ce qu'il a dès lors été possible d'appeler le "consommateur musulman".»*

Le marché halal «s'appuie largement sur la mise en scène du conflit civilisationnel Islam-Occident et a fait de cette opposition un moteur de ventes, pointe encore Florence Bergeaud-Blackler. *Mais dans son fonctionnement, on a plutôt affaire à une coproduction normative active des firmes, des politiques néolibérales, d'États musulmans et de groupes fondamentalistes. On peut l'observer à l'occasion des salons du halal qui se multiplient (à Paris le premier en 2003), où les moments de prière alternent avec les remises de récompenses pour de nouvelles gammes, et où les costumes cravates croisent les qamis, les tailleurs féminins les burqas... **Le modèle néolibéral inclusif dynamise le marché par innovation, le modèle ummique le légitime.**»*

Diviser en deux l'espace entre le permis (halal) et l'interdit (haram)... mène à des conduites d'évitement

Florence Bergeaud-Blackler, anthropologue

Et c'est ainsi que «**la génération halal, née avec la mise sur le marché des petits pots de bébé halal au milieu des années 2000, pourra, si elle le souhaite, vivre toute sa vie dans un environnement islamique**, fait remarquer l'anthropologue. **À travers la consommation halal, elle s'invente un "muslim way of life".** Diviser en deux l'espace entre le permis (halal) et l'interdit (haram) crée une certaine anxiété sociale chez les musulmans et mène à des conduites d'évitement. Si les enfants ne peuvent plus échanger des bonbons, la commensalité en est affectée! *Certains musulmans ne veulent pas manger chez des non-musulmans, et ne les invitent pas pour ne pas avoir à décliner une invitation...»* Pour le sociologue Jean Viard, le halal est aussi «**une façon de marquer sa différence et son identité, comme le port du voile**». «*La communauté musulmane se structure autour de pratiques culinaires et morales, insiste-t-il. C'est un créneau extrêmement porteur, qui est en train de s'organiser et attire des non-musulmans qui s'identifient à ce groupe minoritaire. Et puis le plat préféré des Français reste le couscous...»* **Tant et si bien que l'abattage sans étourdissement préalable, qui n'est autorisé qu'à titre dérogatoire en France, serait aujourd'hui presque devenu la norme.** «*Alors que la consommation religieuse est évaluée à 7 % de la production, ce sont 80 % des ovins, 20 % des bovins et 20 % des volailles qui sont abattus sans étourdissement,* s'émeut Charles Conte, chargé de mission laïcité à la Ligue de l'enseignement. **La dérogation tend à devenir la règle.** *Les étiquettes peuvent comporter le nom du morceau, le poids, le prix au kilo, le prix net, la date d'emballage, la date limite de consommation, le numéro de lot, le lieu d'abattage, le numéro d'agrément de l'établissement de découpe, le lieu de naissance, le lieu d'élevage. **Mais toujours pas le mode d'abattage!** Ce droit à la transparence fait pourtant partie de la liberté de conscience de chacun d'entre nous.»*

Consommer halal finance l'islam

Comme Hmarket, qui revendique «150 collectes organisées en magasin», les marques halal mettent en avant leur «positionnement éthique». «Vous mangez des produits de qualité et vous participez à des œuvres de charité!», clame ainsi une publicité pour H&Gourmet. «Une partie de notre valeur économique créée sera réinvestie auprès de nos partenaires solidaires en fonction des choix de nos clients», assure Ma Boucherie Solidaire. L'organisme de certification Halal Vérif, «membre de l'International Halal Integrity Alliance», facture «à partir de 10 centimes le kilo» pour délivrer le label halal. «Les bénéfices de Halal Verif sont entièrement dédiés aux actions humanitaires, peut-on lire sur son site. *Le halal ne représente pas pour nous un business, mais un concept religieux, un mode de vie, d'être et d'adoration.*»

Pour **la Ligue de l'enseignement**, qui «veut nourrir tout le monde sans financer le halal ni le casher», comme pour les associations de protection des animaux, «**la transparence de l'étiquetage est une des conditions préalables d'un débat public général devenu nécessaire, mettant en balance la protection des animaux et la liberté religieuse**». Après que le Conseil d'État a rejeté sa requête fin 2022, l'Œuvre d'assistance aux bêtes d'abattoirs vient de saisir la CEDH sur ce sujet. *Les consommateurs «savent-ils que lorsqu'ils achètent un produit halal, leur argent sert à payer un certificateur musulman qui en donnera une partie à des œuvres religieuses, dont certaines promeuvent le voilement des femmes? Qu'ils aident donc à la diffusion de cette norme séparatiste?»,* interroge pour sa part Florence Bergeaud-Blackler. *Est-ce un modèle de société que nous voulons? Pour anticiper l'avenir, c'est à cette question qu'il va falloir répondre.»*

(1) Seuil, 2017.

21 juin 2023 (Le Point)

[21 juin 1306. Le jour où Philippe le Bel a expulsé les juifs de France \(lepoint.fr\)](#)

21 juin 1306. Le jour où Philippe le Bel a expulsé les juifs de France

À ÉCOUTER. Pas antisémite pour un sou, le roi veut simplement faire main basse sur les biens des usuriers juifs pour renflouer le trésor royal.

[Frédéric Lewino](#) et [Gwendoline Dos Santos](#)

Publié le 21/06/2019 à 06h08 - Modifié le 21/06/2023 à 02h00

Philippe IV est aux abois. À force de guerroyer en Flandre, il a vidé le trésor royal. Il lui faut d'urgence le renflouer. Comment faire ? Ses conseillers lui soufflent de piquer le trésor des Templiers et de confisquer les biens des richissimes banquiers lombards, mais cela ne suffit pas à combler le trou. **Restent les juifs, enrichis par l'usure !**

Et si on les expulsait pour s'emparer de leurs biens et surtout pour récupérer les sommes énormes dues par leurs débiteurs ? Le roi ferait même d'une pierre deux coups, puisqu'en expulsant les Juifs il affirmerait son autorité royale aux dépens des grands seigneurs du royaume qui osent prétendre que les juifs leur « appartiennent ». **Le 21 juin 1306, une ordonnance royale décrète la saisie des biens des juifs, à moins qu'ils ne se convertissent au catholicisme. À l'époque, le royaume de France en compte 100 000.**

Dans tout le pays, Philippe IV envoie des « commissaires aux affaires des juifs » – environ 114 – pour mettre à exécution son plan. **Bien entendu, la majorité des enfants d'Israël refuse de se convertir.** Les voilà donc arrêtés, puis invités à quitter le pays. **Ils prennent la route pour l'Italie, la Savoie, l'Allemagne, l'Alsace, la Provence...** Dans leur nouvelle patrie, les exilés prennent le nom du pays ou de la ville dont ils sont originaires : les Tsarfati (mot signifiant Français en Hébreux), les Bedersi (de Béziers), les Narboni (de Narbonne)... Leurs maisons, terres, meubles, vêtements et bijoux saisis par les commissaires sont revendus aux enchères. **Mais les commissaires comptent surtout récupérer les créances dues aux usuriers juifs. Il y a là un butin énorme à se faire. Ils s'emparent donc des livres de comptes.**

Volte-face

Mauvaise surprise : ceux-ci sont rédigés en hébreu. Incompréhensibles. Et, quand les débiteurs chrétiens sont enfin identifiés, ils minorent leurs dettes ou prétendent carrément les avoir déjà remboursées. Sans compter les grands seigneurs qui multiplient les procès contre le roi pour spoliation, considérant que les biens des juifs leur appartiennent. **Enfin, un conseiller du roi propose de faire revenir les juifs pour qu'ils identifient leurs débiteurs en échange d'une petite partie des sommes récupérées. Peine perdue, à peine une poignée d'entre eux acceptent le deal.** Le dur travail de recouvrement des dettes des juifs s'étale sur une vingtaine d'années, bien après la mort du roi. **Au bout du compte, en 1325, l'administration royale renonce à poursuivre les frais, repassant le « bébé » aux autorités provinciales.**

Entre-temps, **Louis le Hutin est monté sur le trône de France. Il tente de faire revenir les bannis de 1306, sans doute pour qu'ils reconstituent leur fortune, afin de pouvoir ainsi de nouveau la saisir.** Il leur fixe un temps de résidence de douze ans, leur demande un droit d'entrée de 220 000 livres et un impôt annuel de 10 000 livres. Bon prince, il s'engage à leur restituer les synagogues et les cimetières confisqués en 1306. Mieux encore : les juifs peuvent conserver le tiers des créances qu'ils auront

réussi à récupérer, mais à condition de pratiquer un taux d'usure raisonnable. C'est-à-dire inférieur à... 43 %. Le répit est de courte durée puisqu'en 1321 les Juifs sont de nouveau expulsés par Philippe V dit le Long, et cette fois-ci non pour spoliation, mais sous la pression de l'opinion publique devenue antisémite.

21 juin 2023 (Le Figaro)

Jean-Pierre Robin: «On se marie pour cinq ans et on s'endette sur vingt-cinq» (lefigaro.fr)

Jean-Pierre Robin: «On se marie pour cinq ans et on s'endette sur vingt-cinq»

Publié hier à 19:00, mis à jour hier à 20:10



15,2 % des unions célébrées en 1970 se sont soldées par un divorce au bout de quinze ans et ce taux avait déjà doublé (29 %) pour les mariages conclus en 2000. *293647295/LIGHTFIELD STUDIOS - stock.adobe.com*

ANALYSE - Le changement de paradigme sur le marché du crédit est d'autant plus spectaculaire qu'au même moment le «marché des familles» se précarise.

L'injonction s'adresse aux acquéreurs de logements comme aux établissements financiers prêteurs. Le Haut Conseil de stabilité financière, qui associe ministère des Finances et Banque de France, limite désormais les prêts immobiliers à une maturité de 25 ans maximum. Et pourtant, la demande de prêts de très longue durée, allant jusqu'à 30 ans, est très populaire, car elle répond à un besoin. Sur les trois dernières années (2020-2022), 45 % des prêts immobiliers accordés en France l'ont été pour une durée initiale d'un quart de siècle et 7 % des crédits étaient même remboursables sur plus de 25 ans, selon les chiffres de la Banque de France.

On comprend la raison de l'engouement pour ces prêts au long cours qui sonnent comme des peines de prison pour leurs détenteurs, sauf qu'ils sont consentants. Alors que les prix de l'immobilier ont été multipliés par trois en France depuis trente ans (par trois et demi à Paris), a calculé Jacques Friggit, inspecteur général au ministère de l'Environnement et du Développement durable, les primo-accédants ont pu acquérir la même surface en s'endettant à très bon marché.

Il suffisait d'allonger la durée du prêt pour rendre les mensualités supportables. Cette course à l'échalote, où le crédit bancaire bradé a alimenté pendant deux décennies les hausses de prix de la pierre, est en train de s'inverser. Reste que le réflexe de s'endetter à très long terme a bouleversé le marché immobilier. À la fin des années 1990, la norme des prêts à la pierre demeurait de 15 ans tout au plus.

Familles monoparentales

Ce changement de paradigme sur le marché du crédit a été d'autant plus spectaculaire qu'au même moment le «marché des familles» s'est quant à lui précarisé. Les unions sont de moins en moins durables, et le droit matrimonial a accompagné l'évolution des mœurs. Après la réforme historique de Valéry Giscard d'Estaing, introduisant en juillet 1975 le divorce par consentement mutuel, les procédures n'ont cessé de se simplifier. Depuis le 1^{er} janvier 2017 il n'est plus nécessaire de passer devant un juge. De son côté, l'instauration en 1999 du Pacs (pacte civil de solidarité) est venue concurrencer l'institution du mariage.

À l'évidence, les mariages débouchent de plus en plus sur des séparations: 15,2 % des unions célébrées en 1970 se sont soldées par un divorce au bout de quinze ans et ce taux avait déjà doublé (29 %) pour les mariages conclus en 2000. De même, le nombre des divorces au bout de cinq ans a triplé entre 1970 et la décennie 2010, où il concerne 10 % des unions. Et si ce taux tend aujourd'hui à plafonner, c'est qu'on se marie moins (au profit du Pacs). Les statistiques sont de plus en plus difficiles à lire, reconnaît-on à l'Insee. À cet égard, la loi sur «le mariage pour tous» de 2013 n'a en rien modifié le paysage, les unions «de personnes de même sexe» restant marginales (6000 par an sur un total de 235.000 de mariages célébrés dans l'année, et 7000 Pacs rapportés à un ensemble de 197.000).

Conséquence directe de l'instabilité des unions, le nombre de familles monoparentales (au moins un enfant mineur) explose. L'Insee en dénombre quelque 1,9 million, auxquelles s'ajoutent 717.000 familles recomposées, l'Institut national de la statistique répertorient 5,3 millions de familles «traditionnelles», ne pouvant s'empêcher de mettre des guillemets à cette forme toujours majoritaire (les deux tiers du total), mais en recul. **Dans cet univers familial dont les horizons tendent à se raccourcir, la propriété immobilière serait-elle le seul projet de long terme, dépassant de loin la durée des couples ou le «désir d'enfant» (et son temps légal de formation de 18 ans)? Étrange paradoxe.**

Les économistes nous parlent taux d'intérêt et constitution d'un capital: à terme, l'endettement peut être plus avantageux qu'un loyer. Mais comment concilier cette rationalité avec l'instabilité de son décideur qu'est devenu «le chef de famille», expression totalement démodée par ailleurs? Le philosophe François Hartog (*Kronos*, Éditions Gallimard) définit notre époque par le «*présentisme*». «*Quand le passé n'éclaire plus l'avenir, l'esprit marche dans les ténèbres*», regrettait en 1840 Tocqueville. Puis, de 1850 à 1970 ce fut l'avenir qui éclaira le présent. Mais cette idéologie du progrès n'a plus cours. Aujourd'hui tout se passe «*maintenant, dans l'instantanéité et la simultanéité*» d'internet où chacun se retrouve face à lui-même. On se mobilise sur un projet financier immobilier que l'on abandonnera au gré des circonstances de la cellule familiale.

21 juin 2023 (Le Point)

[États-Unis : licenciée parce que blanche, elle touche 25 millions de dollars \(lepoint.fr\)](https://lepoint.fr/etats-unis/licenciee-parce-que-blanche-elle-touche-25-millions-de-dollars)

États-Unis : licenciée parce que blanche, elle touche 25 millions de dollars

La cour fédérale du New Jersey a reconnu que le licenciement d'une ancienne responsable des magasins Starbucks était motivé par sa couleur de peau.

Par Guillaume Mercier



Une ancienne responsable des magasins Starbucks licenciée parce que blanche a touché 25 millions de dollars. © Beata Zawrzel/NurPhoto via AFP
Publié le 20/06/2023 à 15h48

C'est une affaire rocambolesque comme seule l'Amérique en a le secret. Une histoire dans laquelle la couleur de peau est au cœur des débats dans le tribunal chargé de juger la querelle. Shannon Phillips était la manageuse des magasins Starbucks pour trois États de la côte est des États-Unis – Delaware, New Jersey, Maryland – de 2005 à 2018. Elle vient de se voir reconnaître victime d'un licenciement lié à sa couleur de peau, blanche.

L'histoire commence le 12 avril 2018. Deux hommes noirs entrent dans un Starbucks de Philadelphie pour attendre un collègue avant une réunion, mais ne consomment pas. L'un des deux hommes demande à utiliser les toilettes mais le manager du magasin le lui refuse et lui propose une boisson, expliquant que les toilettes sont réservées aux clients qui payent une consommation. Le ton monte alors et le responsable du magasin finit par appeler la police en signalant « deux hommes qui refusent de faire un achat ou de quitter » le café.

Sur place, la police interpelle les deux hommes, sous l'œil des smartphones qui diffusent très vite des vidéos de l'arrestation sur les réseaux sociaux. Les deux suspects, arrêtés pour violation de propriété et troubles à l'ordre public, sont relâchés dans la soirée, faute de preuves et le commissaire de police de Philadelphie leur présente personnellement des excuses. Mais les vidéos publiées sur les réseaux sociaux ont eu le temps de faire leur effet. Dans les jours qui suivent, plusieurs manifestations s'organisent devant le magasin Starbucks.

« La situation n'est pas rattrapable »

Shannon Phillips, qui a, à sa charge, le management des magasins Starbucks de la ville de Philadelphie, se rend sur place. Elle nomme alors de nouveaux managers, et reçoit, dit-elle, l'ordre de suspendre un employé blanc pour des faits de discrimination distincts, raconte le *Washington Post*. Shannon Phillips refuse.

Un mois plus tard, alors que Starbucks décide de laisser ses toilettes ouvertes à tous et ferme simultanément 8 000 de ses magasins dans tous les États-Unis pour organiser une journée inédite de formation aux biais raciaux, la manageuse régionale est licenciée, au motif que « la situation n'est pas rattrapable ».

Shannon Phillips affirme, pour sa part, que son éviction a été motivée par son refus de licencier cet employé blanc. En octobre 2019, elle poursuit Starbucks en justice, arguant du fait que la chaîne l'aurait évincée pour montrer sa bonne réaction à ce nouveau cas de discrimination. La cour fédérale du New Jersey a reconnu, le 12 juin, que le licenciement de Shannon Phillips avait été motivé par sa couleur de peau, et a donc condamné Starbucks à lui verser 25 millions de dollars (23 millions d'euros) en dommages et intérêts.