

17 mai 2023 (NYT)

[Opinion | At 75, Israel Has Plenty to Celebrate - The New York Times \(nytimes.com\)](#)

BRET STEPHENS

## At 75, Israel Has Plenty to Celebrate

May 16, 2023



Credit...Laetitia Vancon for The New York Times

By [Bret Stephens](#)

Opinion Columnist

The Jewish state turned 75 on Sunday, mostly in a sour mood.

The country is governed by a coalition that includes [political extremists](#), [proud homophobes](#), [ideological monomaniacs](#), and the [merely corrupt](#). A proposed judicial reform that would have gutted the principal institutional check on rank majoritarianism has been paused, but not quite stopped, by some of the largest protests in Israeli history. Secular Israelis fear the country's demographic balance is tilting to the religious extreme. Benjamin Netanyahu can't get an invitation to the White House. It doesn't seem to bother most American Jews, who struggle to understand, much less justify, the prime minister's characteristically self-serving, but uncharacteristically inept, leadership.

To top it off, Israelis [just endured five days of rocket fire](#) from the Gaza-based, Iranian-backed [terrorist group](#) Palestinian Islamic Jihad. It's a reminder that, notwithstanding Israel's recent successes in normalizing diplomatic relations with parts of the Arab world, many of its neighbors still want it wiped off the map.

And for all this, Israel is doing remarkably well.

It helps to remember the circumstances in which the country was born. Israel is a post-colonial state. It started its national life dirt-poor. Its peer group of countries includes Syria, Pakistan, India, Indonesia, Myanmar, Sri Lanka and North and South Korea. These states came into being with many of the same core problems: hostile neighbors, unsettled borders, deep poverty, restive ethnic and religious minorities and other unresolved dilemmas from their independence struggles.

As with Israel, many of those problems still dog most of those states. The Koreas don't have a settled border. India and Pakistan have painful memories of forced population transfers. Those who think the Palestinian issue is unique should consider the situation of Kashmiris in India, Tamils in Sri Lanka, or Kurds in Syria.

But if Israelis haven't settled the conflict with the Palestinians and other neighbors, neither have they allowed themselves to be consumed by it. Israel is not a country that defines itself in terms of what it's against, what it's not, or who has done what to it. There is also an affirmative vision of Israeli identity, centered on the ideal of a renovated and renewed Jewish civilization within which its citizens can find prosperity, a sense of purpose and relative security.

It's easy to take for granted how fully that vision has been realized. "We will know we have become a normal country when Jewish thieves and Jewish prostitutes conduct their business in Hebrew," was how David Ben-Gurion famously defined normality. Israel got there long ago. On a visit to Israel last week, I casually checked an iPhone app to see where the rockets were falling — not too worried, since the Iron Dome and David's Sling missile systems provide effective defense.

If the success of a society can be measured by the speed at which the miraculous becomes the mundane, Israel is doing fine.

In Jerusalem, I visited an absorption center for new immigrants, most of them in their 20s and 30s, from Ethiopia, Argentina, France and Russia. Israel welcomed nearly [75,000 newcomers](#) in 2022, the equivalent of more than 2.5 million immigrants to the United States (or more than twice America's legal intake). Nations that attract immigrants tend to succeed.

Countries that make a future also have one. Israel's [fertility rate](#), at around three births per woman, is significantly higher than India's (2.05), the United States' (1.7) and South Korea's (0.8). Israel's high birthrate correlates with strong economic growth. Last year, Israel's economy [grew by 6.5 percent](#), compared to an average among developed countries of 2.8 percent. Israel now has a higher G.D.P. per capita than Germany and attracts [more foreign direct investment](#) than Britain.

What about politics?

Seen in one light, the debate over judicial reform was a near-death experience for Israeli democracy. In another, it has thus far been a stunning display of responsible civic activism, evidence that the center can still hold in a polarized country and that arrogant leaders will bow to public demands.

As for Israel's disreputable political figures, to whom shall they be compared? The ruling coalition in Sweden governs "in cooperation" with the far-right, xenophobic Sweden Democrats party; nobody thinks of Sweden or most other democracies with unsavory figures like this as exemplars of political extremism. Elsewhere, when would-be despots come to power, they ban public protests, imprison or assassinate their political opponents, impose a reign of terror.

In Israel, by contrast, the protests resume every week while Netanyahu is [charged with abusing his authority by trying to buy more favorable media coverage](#). If that's what counts as Israeli "fascism" — a word [some left-wing Israelis like bandying about](#) — Israelis should count themselves lucky.

Seventy-five is an awkward age at which to judge a nation: The United States reached the milestone when [Millard Fillmore](#) was president. But for a country that is as widely criticized — and as critical of itself — as Israel, its people have a lot to celebrate. So many post-colonial states wilted. Israel defies the trend.

17 mai 2023 (NYT)

[Opinion | What's Happening to Tunisia Is a Tragedy - The New York Times \(nytimes.com\)](https://www.nytimes.com/opinion/2023/05/17/what-happening-to-tunisia-is-a-tragedy)

GUEST ESSAY

## What's Happening to My Country Is a Tragedy

May 17, 2023, 1:00 a.m. ET



A 2022 demonstration against the decision by President Kais Saied of Tunisia to dissolve the Parliament. Credit...Zied Ben Romdhane/Magnum Photos

**By Nadia Marzouki**

Ms. Marzouki is a research fellow at Sciences Po in Paris. **Her father, Moncef Marzouki, was the first president of democratic Tunisia.**

I remember exactly when I knew that Tunisia was free.

It was February 2011, just weeks after a popular uprising had forced Zine el-Abidine Ben Ali, Tunisia's longtime dictator, [to flee](#) the country. I was coming home for the first time in 10 years: My father was a prominent opponent of the regime, and it hadn't been safe to stay. When I lived in Tunisia, I was used to being scrutinized and interrogated at the airport. But in 2011 a border officer welcomed me with an affable grin. In that moment, it was suddenly clear what the revolution had achieved.

In December of that year, my father, Moncef Marzouki, was elected president by the Constitutional Assembly. I felt immense pride and some disbelief. I remembered, with a smile, how my sister and I had to push his old Peugeot every morning to get it to start (and to get us to school on time). My father had dedicated his life — as a doctor, human rights activist and politician — to democracy, at great personal cost. And here he was, the first president of a democratic Tunisia.

That feels very long ago. Now we have a president ruling by decree, dismantling the judiciary, fueling hate against Black migrants and attacking opponents, all supported by a supine Parliament. The country's prisons are filled with journalists, activists and political prisoners — detained unjustly and held in inhumane conditions — and many others have fled the country to avoid the same fate. In little more than a decade, Tunisia has gone from democracy to dictatorship, from hope to terror.

The current president, [Kais Saied](#), came to power democratically. After a populist campaign in 2019 in which he presented himself as an outsider who stood for the people against the elite, he was elected with [72 percent](#) of the vote. Systematically, Mr. Saied set about dismantling the country's democracy. He dissolved Parliament, pushed through a [new constitution](#) that gave him enormous powers and repressed those who opposed him.

Many of my friends and family were among the nearly three million people who voted for Mr. Saied. Better him than his opponent, they said, a candidate supported by a mixture of the previous regime

and corrupt business networks. Yet from the outset, I found Mr. Saied's project terrifying. As a scholar of religion, I paid particular attention to [a lecture](#) he gave in September 2018, when he was still a law professor, on the relationship between Islam and the state. His political vision wasn't just antidemocratic. It was an anti-modern form of nativism, with everything subservient to the ruler.

Given his obsession with purity, the president's [crackdown on migrants](#) is hardly surprising. In February, he invoked the [great replacement](#) conspiracy theory to accuse the country's small sub-Saharan migrant population of plotting to remake Tunisia's identity. His remarks set off a brutal [wave of violence](#) against Black people in the country, in which scores were injured, arrested and expelled from their homes.

Mr. Saied's goal is to purify society from corrupt influence: Social hygiene, not social justice, is the point. The project is purely moralistic, rather than procedural and political, and its terms are defined by Mr. Saied himself. He has methodically targeted the [independence of the judiciary](#), for example, issuing decrees that give him the authority to dismiss judges. In [another decree](#), he ordered the prosecution of dissenting voices that would harm "public security or national defense." Civil liberties, political opposition and free speech are to be dispensed with, recast as menaces to society.

To me, this all feels so sadly familiar, recalling the dark days of Mr. Ben Ali's dictatorship. In April the children of numerous political prisoners, speaking from Geneva, called on the European Union to [impose sanctions](#) on Mr. Saied's regime. Their testimonies struck a chord with me. I remembered the depressing Sunday evenings in the spring of 1994, when my mom and I prepared the one basket of food we were permitted to take to my dad while he was in prison. I remember how it felt to talk to him separated by bars and armed police officers.

And yet this time around, it feels even worse. The goal is not simply to crush dissent but also to dehumanize political prisoners and their families. In Geneva, Kaouther Ferjani delivered a chilling account about how her father, a former member of Parliament who has been detained, is being treated. Made to share an overcrowded cell with 120 inmates, he has fallen ill and been repeatedly taken to a hospital. The fate of [Rachid al-Ghannouchi](#), a former speaker of Parliament and head of the Ennahda party who was arrested in April, is unlikely to be much better.

A friend of mine whose father was arrested and whose house was raided told me the lowest point occurred when, after all the upheavals of that awful night, she went to the bathroom and turned on the tap to wash her face. She had forgotten that there was no water: Water access is [currently restricted](#) every evening, thanks to severe drought. "Is this what we gave up democracy for?" she asked.

So here we are, with no freedom, no water and not enough food. The economy is [close to collapse](#), and unemployment is endemic. Rather than confront the crises afflicting the country, Mr. Saied prefers to rant about loyalty and conspiracy. For Tunisia, it is nothing less than a tragedy.

17 mai 2023 (WSJ)

[No, Immigrants Aren't Stealing Jobs From Black Americans - WSJ](#)

## No, Immigrants Aren't Stealing Jobs From Black Americans

There are good reasons to secure the border, but protecting workers from competition isn't one.

By [Jason L. Riley](#)

May 16, 2023 5:27 pm ET



Job seekers speak with recruiters during a job fair at Navy Pier in Chicago, April 11. PHOTO: SCOTT OLSON/GETTY IMAGES

President Trump liked to boast about record-low black unemployment, which sank to an impressive 5.3% in August 2019. Now it's President Biden's turn to brag.

“Black unemployment is at a record low of 4.7%,” the White House tweeted on Friday. Among black women, the jobless rate is an even lower 4.2%, also a milestone. Moreover, Reuters reported that the gap between unemployment rates for blacks and whites has “narrowed to 1.8 percentage points, the lowest since the Labor Department began tracking it half a century ago.”

The bigger difference between the Trump and Biden presidencies has been inflation. Under the previous administration, pay for black workers was rising at a faster rate than it was among white workers, and less-educated workers, such as those with just a high-school degree or only some college, saw wage gains that outpaced management's. Under Mr. Biden, higher wages for all groups have been gobbled up by higher prices. Still, the low unemployment and rising labor-force participation rates among blacks are worth remembering as the nation debates the consequences of more illegal immigration.

Under Mr. Trump, illegal entries declined in 2017, his first year in office. But they rose significantly in 2018 and 2019 before receding in 2020 because of Covid. Under Mr. Biden, unauthorized border crossings have returned with a vengeance, due mainly to a pronounced U.S. labor shortage. Citing Department of Homeland Security data, the New York Post reported Tuesday that “more than 1.5 million illegal immigrants have slipped into the U.S. since President Biden took office—more than three times the number recorded during the last three years of Trump's presidency.”

It's often asserted that illegal immigration is especially harmful to black wages and job prospects, but we now have two consecutive presidencies that seem to undermine that claim. Illegal immigration is at a record high, and black unemployment is at a record low. Maybe immigrants don't steal jobs after all—not from black workers or from anyone else. And given that the country has experienced significant nominal wage gains among all groups, both before and after the pandemic, foreign nationals don't seem to be driving down earnings either.

A similar dynamic has played out with respect to black poverty, which also declined to record or near-record lows under the Trump and Biden presidencies even while illegal immigration has increased. The same trend occurred in the 1990s, when the size of the illegal immigrant population more than doubled,

and the black poverty rate simultaneously fell by more than a third. Perhaps a growing economy is a bigger factor in the economic well-being of black workers than the size of the migrant population. If we want to help lower-income groups do better, keep the focus on economic growth and job creation. Remove barriers to entering the labor market, such as living-wage laws and occupational licensing requirements. Make welfare less attractive.

Black job opportunities aren't conditioned on lower levels of immigration because foreign nationals tend to compete with one another for work, not with U.S. natives, as research by economists Giovanni Peri, Richard Vedder and others has demonstrated. There's some overlap, to be sure, but legal and illegal immigrants bring different abilities to this country and a willingness to do different jobs at different wages than most Americans.

By all means, secure the border, but not to protect black workers from competition with immigrants. Rather, the border should be properly policed so that we know who is in the country and why they came here. Liberals think that the only homeland security threat comes from white nationalists and the MAGA faithful, but the reality is that there are plenty of foreign countries and people who want to do us harm, and a porous border makes that much easier. We're also a sovereign nation of laws, which means that we get to decide who comes, who doesn't and on what terms.

Calling for better border security isn't tantamount to racism. It's common sense, and it's something that many black Americans in struggling communities support. During a recent news conference in the sanctuary city of Chicago, black residents complained about unvetted migrants being placed in their communities and scarce resources being used to feed, house and otherwise care for people who shouldn't be in the country. "We need to be taken care of first and foremost" is how one woman put it.

Though the left doesn't want to acknowledge it, more border security will be an integral part of any bipartisan immigration overhaul. If Democrats continue to show little interest in enforcing current immigration laws, Republicans understandably will continue to wonder why they should vote for any new ones.

17 mai 2023 (The Economist)

[Africa faces a mounting debt crisis \(economist.com\)](https://www.economist.com/africa/2023/05/17/africa-faces-a-mounting-debt-crisis)

A new age of austerity

## Africa faces a mounting debt crisis

Rising rates are hurting some of its brightest economic stars



May 16th 2023 | DAKAR, JOHANNESBURG AND KAMPALA

A year ago Ghana's finance minister, Ken Ofori-Atta, eschewed talk that his country would need a bail-out from the IMF. Ghana had at that point been in and out of 16 Fund programmes since attaining independence in 1957. "We have forgotten how difficult and tenacious that master from Washington was," he said.

Yet now Ghana is about to enter a \$3bn programme. The IMF's board is expected to approve it on May 17th, based on assurances from Ghana's bilateral creditors, including China, that they will restructure its debt. Ghana expects a first tranche of \$600m immediately, though further infusions will probably require progress on cutting its debt burden. Zambia, which like Ghana is in default on its sovereign loans, has struggled to agree detailed terms for restructuring its debt. But it hopes to achieve a deal next month.

Ghana and Zambia highlight the pivotal role that China has begun to play in restructuring the billions of dollars in debt owed by African countries—and the need for closer co-operation between China, Western creditors and multilateral financial institutions. The two distressed borrowers also point to a new era of austerity in Africa, where public debt is now at its highest level in decades.

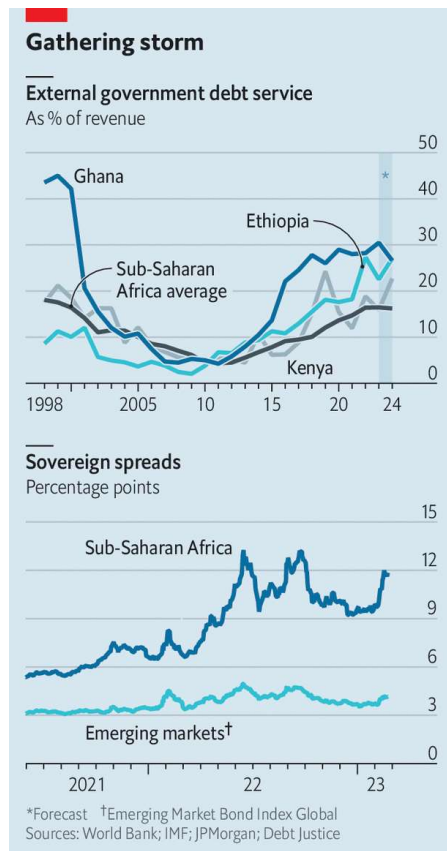
This will have a big impact on African economies and domestic politics. African attitudes to the rest of the world will be shaped by whether outsiders, especially the West and China, are seen to be helping or hindering progress.

Post-independence Africa has endured two eras of rising debt levels. The first was in the 1980s and 1990s, which led to a crisis that eventually resulted in big write-offs by rich countries. It was exacerbated by weak commodity prices and slow economic growth: average real GDP per head in Africa shrank for two decades from the 1980s.

The second era of rising debt was in the 2000s and 2010s, when African countries looked beyond aid and cheap loans from multilateral institutions. From 2007 to 2020, 21 of them borrowed on global capital markets, many for the first time. China's financiers lent \$160bn to African governments from 2000 to 2020. Domestic capital markets were increasingly tapped, too. Between 2010 and 2020, African domestic debt increased from an average 15% of GDP to 30%.

African politicians stress that borrowing was needed to invest in schools, clinics and roads. But many borrowed too much, or misspent the proceeds. One Zambian source recalls that in 2014, officials sought to sell only a \$500m Eurobond (a bond in a currency other than your own) but yield-hungry investors coaxed them into doubling the issuance. "We did it because we could," he says.

Now they oversee austerity because they must. Public debt as a share of gdp reached an average of 56% in sub-Saharan Africa in 2022, the highest level since the early 2000s, exacerbated in part by covid-19 and Russia's invasion of Ukraine. That may not look high by rich-world standards, but it is barely affordable in Africa, where interest rates are much higher. Moreover, 40% of Africa's debt is external, making countries prey to the vicissitudes of exchange rates. This year sub-Saharan African countries' spending on servicing external debts (both interest and principal repayments) will reach 17% of government revenues, the highest level since 1999, according to Debt Justice, an ngo.



The Economist

That leaves less for everything else. In 2010 the average sub-Saharan country spent 70% more on health per person (\$38) than on external debt (\$22). By 2020 spending on debt service was 30% higher.

Though most African countries face austere times, the continent's debt crisis is less homogenous than in the early 2000s. This time countries fall into one of three categories, suggests Greg Smith, an emerging-markets fund manager and the author of "Where Credit is Due", a book on African debt.

The first, "emerging Africa", encompasses a few of the continent's richer countries, such as Mauritius and South Africa. These are still able to borrow on capital markets, though at higher rates. The second group, comprising roughly 35 countries, is "poor or prudent Africa". These are either too well-run to have racked up high debt levels (eg, Botswana) or too badly run to have attracted the interests of mainstream commercial creditors (many of the rest). While many in this group face rising debt-servicing costs, bailing them out would be relatively cheap and straightforward.

"Frontier Africa"—the third group—is where things get tricky. The approximately 15 countries in this set include many of Africa's most promising economies. Yet they have been largely shut out of Eurobond markets for almost a year, as a result of their own mounting fiscal pressures as well as rising global rates. Mr Smith calculates that they need to borrow about \$30bn a year to service existing foreign debts.

The two "frontier" countries that have already defaulted show how resolving this era's debt crises will be more complex than the first. Start with Zambia. After Hakainde Hichilema was elected president in 2021 his government quickly won the trust of the imf, which agreed to a \$1.3bn loan programme. But releasing the rest of the money depends on creditors taking a hit. This makes it a test case of the Common



Framework, a blueprint introduced by the G20 in 2020 for restructuring debt by a diverse group of creditors, in particular commercial bondholders and China.

China is the cause of delays in Zambia, which defaulted in late 2020, argue Western officials. Zambian officials hope that a deal will be reached next month. But they are impatient. “We’ve done [our bit] in a very short period of time. But the Common Framework is failing to deliver... and that’s frustrating,” says Situmbeko Musokotwane, Zambia’s finance minister. “The power rivalry” between China and the West unduly complicates matters, he laments.

China, the banks of which hold more than a third of Zambia’s external debts, had insisted that if its institutions were to take losses on their loans, so would the World Bank and the IMF. Yet in recent talks about debt restructurings in general, China has dropped this demand in exchange for multilateral institutions making grants or concessional loans to countries that receive debt relief, said Ceyla Pazarbasioglu, a senior fund executive.

“China will accept additional concessional aid for Ghana in lieu of [multilateral] haircuts,” says Bright Simons of Imani, a think-tank in Accra, Ghana’s capital. The World Bank is preparing a \$900m lending programme alongside the IMF’s bail-out. However, Ghana may not be a demanding test case, as it owes China far less than Zambia does.

China does more to help than is often assumed, argues Deborah Brautigam, a scholar of China-Africa relations. During the pandemic, she says, it accounted for 63% of the \$13.1bn in debt rescheduled by creditors to the 46 countries participating in a scheme known as the Debt Service Suspension Initiative.

Yet China is far from the only headache for debt-laden African countries. Before it defaulted last year, Ghana had almost as much domestic debt as foreign debt. As a result the IMF insisted that Ghana restructure its obligations to domestic creditors before it could get a bail-out. Local banks have had to write down the value of their bonds by almost one-half, damaging the country’s financial sector.

Another challenge is foreign investors, who hold about \$13bn in bonds (compared with \$1.9bn owed to China). Reaching a deal with them will not be easy, especially as exemptions for some domestic creditors leave external ones with a tougher pill to swallow. And Mr Ofori-Atta has told external bondholders that they need to take bigger losses than bilateral creditors.

Even if Africa’s other “frontier” countries avoid default, they are still in trouble. Kenya recently failed to pay civil servants on time. “Salaries or default? Take your pick,” said David Ndi, an economic adviser to President William Ruto.

Ethiopia, Africa’s second most populous country, has been mostly shut off from aid and capital markets since descending into civil war in 2020. As in Ghana, Nigeria and other countries, the government has borrowed extensively from its central bank, weakening the currency and fuelling inflation. Now that the war is over, it wants help from the IMF before a \$1bn Eurobond payment falls due at the end of 2024.

In Nigeria debt service, mostly domestic, took up a staggering 96% of government revenues last year. Part of the problem is that the government has collected little money from oil recently due to rampant oil theft, low production and the cost of fuel subsidies, which are deducted before oil proceeds reach the treasury. Bola Tinubu, Nigeria’s incoming president, promises to fix the oily mess, but so have many past presidents. Even in better-run countries, debt service is chewing up government revenue. In Ivory Coast and Senegal it accounts for about one-quarter of revenue.

Ideally, economic growth would allow Africa to escape the squeeze. But the outlook is gloomy. In April the IMF cut its growth forecast for sub-Saharan Africa in 2023 to 3.6%, only about one percentage point higher than population growth. Austerity may well slow growth further.

Development wonks often tell African countries to raise more tax. The median sub-Saharan country gathers tax revenues worth 13% of gdp compared to 18% in other emerging economies and 27% in rich countries. Despite the nagging, this has barely increased in a decade.

So how can Africa plug the gap? Across the region 21 countries have borrowing arrangements with the imf; more will follow. But other sources of cash are drying up. Chinese loan disbursements to Africa have fallen to about 10% of their peak in 2016. Between 2012 and 2021 international aid to sub-Saharan Africa amounted to 3% of the region's gdp, down from 4% in the previous decade. Eurobond markets may reopen, but interest rates will be higher than in the 2010s. The lowest Eurobond rate obtained by Ghana—continental west Africa's richest country by gdp per person—was 6.4%. It will be tough to find investments that generate the returns to pay back, in dollars, loans at higher rates.

The new austerity will shape African politics. Most “frontier” countries are democracies. Economic discontent has already led to changes in government in Zambia and Kenya, where civil unrest flared again recently. Ghana's elections next year will be a referendum on the ruling party's economic management.

### Democratic deficit

Mr Hichilema, Zambia's president, worries that African democracy itself is at risk. In an opinion article earlier this year he argued that the political and civic reforms he has introduced will matter little when his people continue to suffer from the economic mismanagement of his autocratic predecessor. “You can't eat democracy,” he concluded, in a warning to those who hold Zambia's fate in their hands.

African attitudes to the rest of the world could harden, too. The “structural adjustment programmes” of the late 20th century were despised in much of Africa. Today, amid economic hardship, African frustration with [Bretton Woods](#) institutions and their Western patrons is rising again. China, meanwhile, could lose its mostly benign image, should it be seen as holding economies to ransom.

Afrobarometer, a pan-African pollster, has found that views of America and China are turning sour. In surveys conducted in nearly 30 countries in 2022, 51% and 49% of respondents said respectively that China and America were good influences in their country. These shares were down by ten and 11 percentage points from 2019.

A sense of “plague on all their houses” could deepen if Africa suffers unduly from geopolitical rivalries. Analysis by the imf published earlier this month found that sub-Saharan Africa was the region most at risk if the West and China decoupled into two different trading blocs. In a “severe scenario”, regional gdp could permanently shrink by 4%, a larger hit than during the global financial crisis.

Africa is richer and more democratic than in the 1980s. Its policymakers are savvier. Yet global forces are making it harder to escape the new squeeze. This time will be different. But it could still be very painful.

17 mai 2023 (Atlantico)

[L'Allemagne a su gérer le choc énergétique causé par l'invasion russe en Ukraine bien mieux que prévu | Atlantico.fr](#)

CRISE ÉNERGÉTIQUE

## L'Allemagne a su gérer le choc énergétique causé par l'invasion russe en Ukraine bien mieux que prévu

Depuis le début de la guerre en Ukraine, certains pays européens sont touchés par une crise énergétique causée par l'arrêt des livraisons de gaz russe. En revanche, une étude montre que l'économie allemande a bien résisté à cet arrêt.

Benjamin Moll



Olaf Scholz, chancelier allemand (à droite).

**Atlantico : Vous venez de publier une nouvelle étude montrant que l'économie allemande a bien résisté à l'arrêt des livraisons de gaz russe. Quelles sont les données qui étayent votre analyse ?**

**Benjamin Moll :** Les principales données sur lesquelles nous nous appuyons ici sont les chiffres les plus récents du PIB. Ceux-ci montrent que non seulement **le PIB allemand ne s'est pas effondré, mais qu'il a même progressé de près de 2 % sur l'ensemble de l'année 2022**. De plus, même au quatrième trimestre 2022 et au premier trimestre 2023, au plus fort de la saison de chauffage de l'hiver, l'Allemagne a même évité complètement une récession selon la définition technique qui est de deux trimestres consécutifs négatifs. Cela est surprenant à la lumière des diverses prévisions catastrophiques faites par les entreprises, les associations et syndicats industriels et les groupes de réflexion associés tout au long de l'année dernière. Par exemple, le PDG du géant de la chimie BASF a donné une interview tristement célèbre l'année dernière, prédisant "la pire crise depuis la Seconde Guerre mondiale" en cas de coupure du gaz russe, en demandant "Voulons-nous sciemment détruire notre économie tout entière ? **Les données les plus récentes montrent clairement que ces prévisions catastrophistes étaient loin du compte.**

**Comment expliquer une telle résistance de l'économie allemande ? Comment l'Allemagne a-t-elle évité la récession ?**

**La clé est que les entreprises et les ménages ont économisé beaucoup de gaz naturel.** Pour vous donner un chiffre, **une très belle étude** publiée récemment montre que **la consommation combinée de gaz des ménages et des entreprises au cours du second semestre 2022 était inférieure de 23 % à la valeur de référence ajustée en fonction de la température.** Ce qui est très intéressant, c'est que cela s'est produit sans les importantes réductions de production

prévues par beaucoup. **Le mot clé ici est "substitution".** Pour l'essentiel, les producteurs se sont partiellement tournés vers d'autres combustibles ou fournisseurs de combustibles, ont importé des produits à forte teneur énergétique, tandis que les ménages ont adapté leurs habitudes de consommation, principalement en baissant leur chauffage d'un ou deux degrés et en portant un pull un peu plus souvent.

**Selon vous, l'Allemagne aurait également résisté à un arrêt des importations avant le 1er avril 2022. Comment aurait-elle pu le faire ?**

**L'élément clé à prendre en compte est le stockage du gaz.** L'un des principaux arguments est que les mois supplémentaires d'avril à août, pendant lesquels l'Allemagne a continué à stocker du gaz russe, ont été décisifs pour remplir les stocks suffisamment pour passer l'hiver. Une rupture immédiate aurait entraîné des pénuries et un rationnement. Nous montrons que c'est faux : **même avec un arrêt anticipé des importations de gaz russe à la fin du mois de mars 2022, l'Allemagne aurait traversé l'hiver et serait sortie de la période de chauffage avec des stocks de gaz supérieurs aux niveaux critiques.** L'idée est très simple : nous comparons la quantité de gaz importée de Russie par l'Allemagne au cours de ces mois supplémentaires à la quantité de gaz stockée à la fin de l'hiver. **Et nous constatons que l'Allemagne est sortie de l'hiver avec un peu plus de gaz dans ses stocks qu'elle n'en a importé, à savoir 25 %.** Nous en concluons donc que si l'Allemagne n'avait pas importé ce gaz russe supplémentaire, il lui resterait encore au moins 25 % dans ses stocks. De plus, comme une coupure au début du mois d'avril aurait coïncidé avec la fin de la période de chauffage précédente et une baisse de la demande des ménages, les réserves de gaz auraient été suffisantes à tout moment pour satisfaire la demande de gaz de l'industrie et des ménages. Les pénuries ou le rationnement auraient été évités.

17 mai 2023 (Contrepoints)

[Laurent Wauquiez peut-il trouver sa place à droite ? - Contrepoints](#)

## Laurent Wauquiez peut-il trouver sa place à droite ?

[Yoann Taieb](#)

Laurent Wauquiez prépare son grand retour à droite, un espace politique déjà très encombré...



Publié le 17 mai 2023

C'était censé être l'événement majeur de la droite, celui qui redonne moral et confiance à un parti morose, un courant sans boussole et des militants déprimés depuis plus de six ans maintenant : le retour de Laurent Wauquiez sur le devant de la scène politique, dans les colonnes du journal *Le Point*.

Il n'est pas certain que cette opération puisse rebattre les cartes à son avantage puisqu'une question se pose : quelle est la droite portée par Laurent Wauquiez ?

### Un nouveau Laurent Wauquiez ?

Après deux années de silence, retransché dans sa région Auvergne-Rhône-Alpes, [Laurent Wauquiez](#) a décidé de revenir dans l'arène politique. Son entretien au journal *Le Point* permet de tracer les premières lignes de ce que veut porter le futur candidat.

D'emblée, on comprend qu'il est sur une stratégie toute gaullienne : comme le Général, il adopte la posture de celui qui revient après la traversée du désert pour sauver la France. De Gaulle était revenu après douze années loin des affaires pour sauver un pays ingouvernable, empêtré en Algérie. Wauquiez fait le pari que la situation actuelle est similaire : majorité relative bloquant les projets gouvernementaux, [Assemblée éparpillée](#), sentiment de dégradation généralisée... Autant de maux qui lui permettront de se présenter comme celui qui, après s'être retiré, a pensé, mûri et revient sauver le pays. Mais ce n'est pas évident.

Laurent Wauquiez a une stratégie assez compliquée à décrypter : bonapartiste et décentralisateur, autoritaire en évoquant [Octave-Auguste](#), anti-élites et populiste alors qu'il est un pur produit des élites, identitaire... Surtout, il se dit en lutte contre la décadence du pays. Ce n'est pas anodin, car ce thème est cher à une partie de la droite, tant des Républicains que de Marine Le Pen ou [Éric Zemmour](#). C'est aussi le terme employé fréquemment par de nombreux intellectuels, tels Patrick Buisson ou Michel Onfray. Wauquiez se veut moins sombre et estime que sous la gouvernance d'Emmanuel Macron, la France a suivi une pente dangereuse. Les Français en auraient conscience, et à terme, le pays deviendra une puissance moyenne dans le meilleur des cas.

Le président de région n'insulte pas l'avenir puisque, à rebours des propos souvent entendus à droite, il estime que le bilan du président Macron comporte des points positifs. Alors qu'on aurait pu attendre des mots condamnant le président pour toute son action, il lui reconnaît d'évidentes qualités. Il réfléchit en

termes électoraux et fait le pari qu'en 2027, beaucoup de citoyens à la sensibilité de droite seront orphelins du président et chercheront une nouvelle maison. Wauquiez veut être leur hôte.

## Des rivaux partout

Le problème majeur de Laurent Wauquiez est qu'il sera confronté à une multitude de concurrents.

Au sein de son propre parti, la ligne sociale aura son mot à dire. Elle est représentée par [Xavier Bertrand](#), inusable et toujours convaincu de son destin, et par Aurélien Pradié qui a acquis une notoriété et surtout un réel poids politique depuis l'épisode de la réforme des retraites. À l'heure du retour en force de la notion d'État dans les esprits, ils auront des atouts à faire valoir et des profondes différences avec la ligne Wauquiez, qu'ils dénoncent comme trop focalisée sur l'identité.

La deuxième ligne qui va concurrencer le président de région sera celle des « historiques » et « sages » du parti : [Bruno Retailleau](#), par ses paroles avisées, sa stature d'homme lettré, ainsi que Gérard Larcher, représentent la droite historique dans ce qu'elle avait de calme, d'élégante, d'intellectuelle et propice à rassembler les électeurs modérés et d'autres plus à droite. Peut-être envisageront-ils de jouer un rôle et faire valoir leurs légitimes ambitions. Compte tenu de leurs positions respectives, ils font figure d'autorité au sein d'un parti qui ne compte plus beaucoup de personnalités d'envergure.

Enfin, un futur candidat se dégage, car il porte une voix singulière : [David Lisnard](#), libéral, humaniste, citant Hayek sur Europe 1. La droite n'a pas connu cela depuis un moment. Le maire de Cannes, et président de la puissante Association des Maires de France, peut susciter une réelle curiosité. Là où Wauquiez s'est construit une réputation d'ennemi de la culture dans sa région, via des coupures de subventions qui scandalisent, à tort ou à raison, beaucoup d'éditorialistes et de citoyens, David Lisnard fait de la culture un pilier de son projet global et de la construction d'une nation forte. Laurent Wauquiez creuse son image autoritaire. Les Français n'apprécient pas les comportements chavistes de Mélenchon à gauche, ce n'est pas pour applaudir ceux de Wauquiez à droite.

Enfin, à l'extérieur du parti, il va devoir faire preuve d'ingéniosité pour trouver un espace politique. En 2022, il avait refusé de prendre part à la compétition, estimant n'avoir aucun espace. Il n'est pas certain qu'il en trouve un en 2027.

Sur l'aile libérale-moderée, on retrouve Édouard Philippe qui se prépare depuis son départ de Matignon. Il dispose [d'un parti](#), d'élus, d'une image positive que n'a pas et n'aura sûrement jamais Wauquiez. Les électeurs macronistes de droite modérée auraient davantage tendance à aller vers lui.

Sur l'aile plus radicale, Wauquiez est confronté à Éric Zemmour, ou à Marion Maréchal. Sur le terrain d'une droite nationale, adhérant à la théorie du grand remplacement et du constat de la décadence du pays, inutile de dire qu'il aura du retard pour la simple et bonne raison que leurs électeurs préféreront les originaux à la copie. Ils ont quitté LR pour Reconquête, principalement parce qu'ils estiment que le vieux parti de droite est devenu trop centriste, trop mou. Même Laurent Wauquiez ne les fera pas changer d'avis.

Enfin, sur le versant droite nationale et populaire, il devra se frayer un chemin face à Marine le Pen. Elle est solidement installée, [progresse](#) dans les sondages et dispose d'un électorat fidèle qui connaît son programme. Wauquiez, pur produit de l'élite, est jugé sévèrement pour son manque de sincérité et de connexion avec les Français. Il ne pourra jamais prétendre être populaire. Il se rêve en Chirac, mais ressemble plutôt à Giscard. Il n'est pas certain que cela parle aux Français, surtout après dix années à reprocher au président Macron des paroles et des actes qu'ils ne supportaient pas.

## En conclusion

Quel est le chemin de Laurent Wauquiez ?

La droite radicale est partie vers des offres qui répondent à sa demande. La droite nostalgique des victoires est chez Macron et aura tendance à se ranger derrière Philippe. À la limite, Lisnard pourrait initier un mouvement, dans la mesure où il est nouveau et propose des idées en rupture avec celles de la droite traditionnelle.

Laurent Wauquiez n'est pas un homme neuf. Il a largement perdu les élections européennes 2019. Son programme, esquissé dans *Le Point*, est de droite, mais assez illisible tant il mélange différentes notions que sont l'autoritarisme, la décentralisation, la décadence et, en même temps, une main tendue aux électeurs d'Emmanuel Macron et à son bilan.

À lui de trouver un chemin cohérent. Sinon, il risque de subir une énième défaite et, cette fois, un silence de plusieurs années ne suffira pas à le ramener sur le devant de la scène politique.

17 mai 2023 (Le Point)

[FOG – Quand la France s’effrite... \(lepoint.fr\)](#)

## Quand la France s’effrite...

ÉDITO. Les services publics et l’autorité se délitent alors que le fascisme d’extrême gauche prolifère, faisant même la loi à la Sorbonne.

Par [Franz-Olivier Giesbert](#)



Publié le 17/05/2023 à 07h00

**L'excès de graisse abdominale** multiplie par deux les risques de mort subite. Il en va de même pour nos sociétés. À la fin des années 1980, le communisme soviétique, autocratie en nette surcharge pondérale, s'est ainsi effondré de lui-même, sans qu'une intervention extérieure ait été nécessaire, comme si la mort l'avait travaillé de l'intérieur... **Aussi obèse qu'incontinent, « le communisme mou à la française »** (56 % de dépenses publiques par rapport à la richesse nationale, un record !) est lui aussi menacé d'extinction. Comme l'a observé le maire (divers droite) de Saint-Brevin-les-Pins (Loire-Atlantique), Yannick Morez, après avoir démissionné : « On a l'impression que, dans notre pays, tout s'effrite, au niveau des services publics. »

« **La violence augmente** », a-t-il ajouté. Dans le monde d'aujourd'hui, tout ce qui peut incarner une forme d'autorité, fût-elle morale, est systématiquement battu en brèche. Yannick Morez avait la malchance d'être à la fois maire et médecin, une double cible. Pour protester contre sa décision d'agrandir et de déplacer près d'une école élémentaire un centre d'accueil de demandeurs d'asile, ses opposants ont incendié son domicile.

**L'État s'est-il vraiment comporté comme Ponce Pilate** face au drame annoncé ? En bonne disciple de Macron, Dominique Faure, la ministre chargée des Collectivités territoriales, a réagi de façon caricaturale en dévoilant la création d'un nouveau comité Théodule, censé régler tous les problèmes : le « Centre d'analyse et de lutte contre les violences faites aux élus ». On attend la prochaine loi de protection de nos édiles. Tels sont les effets de l'impuissance.

**Quand la tentation des extrêmes risque de conduire à la guerre civile** : c'est le sous-titre du dernier livre de Jean-François Kahn, *Comment on est arrivé là (1)*. Convaincu de l'imminence de l'issue, JFK est encore plus sardonique et en colère que jamais, c'est dire. Ses cibles sont, bien sûr, les politiques et les intellectuels, mais aussi les médias, souvent contaminés par l'idéologie de la « gauche réac », expression à laquelle nous préférons, pour notre part, celle de « **fascisme d'extrême gauche** ».

**L'habitude, cousine du laisser-aller, est une faute lourde.** Nous avons trop laissé dire sans réagir. Par exemple Alice Coffin, militante lesbienne et élue écologiste de Paris, quand elle affirmait : « *Je ne lis plus les livres des hommes, je ne regarde plus leurs films, je n'écoute plus leurs musiques. Les œuvres des hommes sont le prolongement du système. Il ne suffit pas de nous entraider, il faut les éliminer.* » Si les mots ont un sens, qu'est donc cette péroraison sinon un appel à l'extermination ? Geoffroy de Lagasnerie, le philosophe préféré de France Inter, n'hésite pas, lui, à déclarer froidement : « *Il faut*



*reproduire un certain nombre de censures dans l'espace public pour rétablir un espace où les opinions justes prennent le pouvoir sur les opinions injustes.* » Brrr... Beria, sors de ce corps !

**Aujourd'hui, c'est le fascisme d'extrême gauche qui censure**, quand il ne fait pas la loi : l'excès de graisse a envahi les esprits, ils ne veulent même plus penser, ça les fatiguerait. **Une conférence à la Sorbonne de l'universitaire Florence Bergeaud-Blackler, autrice du *Frérisme et ses réseaux*, excellente enquête sur les Frères musulmans, a été « reportée », après l'annulation**, il n'y a pas si longtemps, à Bordeaux, d'une prise de parole de la philosophe Sylviane Agacinski, accusée de mal penser. Quant à l'ancien condamné à perpétuité Jean-Marc Rouillan, chef historique d'Action directe, organisation terroriste coupable d'assassinats, qui ne regrette rien, il a pu, lui, faire à loisir sa propre apologie dans une université de Bordeaux, encore, à l'invitation d'étudiants qui l'ont présenté comme un... « *ancien prisonnier politique* ».

**Le terrorisme intellectuel a-t-il gagné ?** N'écoutez, quitte à sombrer dans le ridicule, que son courage qui lui disait de se garder à gauche, le pouvoir a feint, ces jours-ci, de croire que le danger venait de l'extrême droite. Pas tant des casseurs des black blocs ou des Soulèvements de la Terre que de... l'Action française. Une mini-organisation monarchiste et longtemps antisémite - pas plus que les mouvements islamo-gauchistes ayant pignon sur rue - qui a donné pas mal de collabos à la France mais aussi de grands résistants comme Pierre Messmer, Alexandre Sanguinetti ou Daniel Cordier. Après que la justice eut suspendu l'interdiction faite par le ministère de l'Intérieur de se réunir ou de manifester, cinq cents militants de l'AF ont pu scander dans les rues de Paris : « À bas la République ! » On a peur. Déconnecté, Macron ? Après avoir semblé lunaire, avant et après sa réélection, l'an dernier, le voilà de retour. Pas une journée sans lui. Il enchaîne les apparitions, les interviews. Il entend « réformer plus vite, plus fort », a-t-il dit à nos confrères de Challenges. Chiche ? §

17 mai 2023 (Le Figaro)

[Hélène de Saint Aubert: «La Bible n'est pas misogyne» \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## Hélène de Saint Aubert: «La Bible n'est pas misogyne»

Par [Jean-Marie Guénois](#)

Publié hier à 17:38 , mis à jour hier à 17:38



Hélène de Saint Aubert. *Collection personnelle*

**ENTRETIEN - Cette spécialiste de littérature et de théologie démontre par une nouvelle traduction de la Genèse qu'il n'y a pas de supériorité de l'homme sur la femme.**

Il est des profils rares. Hélène de Saint Aubert en est un. **Ancienne élève de l'ENS, agrégée et docteur ès lettres (Paris-IV Sorbonne), elle est aussi titulaire d'un diplôme en sciences religieuses, délivré par la prestigieuse université des Dominicains à Rome, l'Angelicum.** Cette littéraire et théologienne a retraduit le second chapitre de la Genèse à partir de l'hébreu et publie les résultats de son étude dans un livre novateur intitulé *Sexuation, parité et nuptialité dans le second récit de la Création* (Cerf). **Son texte - versets bibliques retraduits à l'appui - affirme que, contrairement à l'idée établie, Dieu a toujours prôné la parité absolue entre la femme et l'homme.**

---

**LE FIGARO. - Vous mettez en évidence une erreur historique de traduction du mot «côte» dans la Genèse qui a eu pour conséquence culturelle d'alimenter la conception selon laquelle la femme est inférieure à l'homme. Expliquez-nous?**

**Hélène de SAINT AUBERT. - L'homme et la femme sont les deux «côtés» de l'humain. Il n'est pas question de «côte», la femme n'est pas créée à partir d'une petite partie de l'homme ; celui-ci est introduit comme compagnon d'une compagne, et vice versa.** Ainsi Dieu façonne d'abord un humain, puis «bâtit en femme», selon le texte hébreu, l'un de ses «côtés». Apparaît alors - mais alors seulement - le mot «homme». Tant que la «femme» n'est pas à son «côté», l'homme n'est pas appelé, ni défini, comme «homme», le texte parle d'«humain». La femme est présentée par Dieu à l'homme, qui ne prend pas femme. Cette modalité est fondamentale. La femme est vraiment partenaire de Dieu pour écrire l'histoire humaine et elle est l'homologue de l'homme.

**Mais pourquoi Dieu attend-il pour créer la femme?**

**Dieu semble, selon le texte, creuser une attente, un désir. Surtout, Dieu donne à la femme un titre réservé à elle seule: «Secours comme en vis-à-vis» de l'homme et de l'humain.** Cette traduction révèle un sens profond: le terme hébreu utilisé désigne un secours vital et existentiel. **Il est même dit que Dieu «bâtit» la femme: dans la Bible, ce que Dieu «bâtit» est beau, solide, incontestable, à sa place et gage de bonheur.** La première fois que l'homme parle dans la Bible, il proclame publiquement que la femme est son homologue, que **tous deux sont faits du même bois: «Celle-ci, enfin, est os de mes os et chair de ma chair!» (Gn 2, 23).** **Ils partagent force («l'os») et faiblesse («la chair»). Il n'y a pas de sexe faible! Non seulement le texte n'est pas misogyne, mais il polémique avec la phallocratie et la polygamie. C'est**

inédit pour l'époque... Il n'existe d'ailleurs pas d'autre récit connu qui narre spécifiquement la création de la femme dans le Proche-Orient ancien.

## **Votre interprétation de la traduction est-elle partagée par d'autres chercheurs?**

La plupart des exégètes modernes font une lecture paritaire de ce texte, même si certains s'y opposent. Mais il manquait sans doute une démonstration détaillée, et une synthèse qui mette en lumière à quel point tous les éléments du texte convergent vers la parité.

## **Quelle conséquence cette vision de l'égalité hommes-femmes devrait-elle avoir dans l'Église catholique?**

C'est là un chantier à mener avec rigueur et espérance, sans idéologie, à la lumière de l'ensemble de la Bible et de la Tradition. Outre l'apport des biblistes, il suppose d'autres compétences, ainsi qu'une réflexion collective, ecclésiale. **Le deuxième chapitre de la Genèse constitue un socle anthropologique sur lequel on peut se fonder, car il énonce le dessein originel de Dieu sur l'humain.** Ce socle est suggéré par les trois mots-clés du titre de mon ouvrage: **sexuation, parité, nuptialité.** Les deux «côtés» de l'humanité, homme et femme, se voient confier par Dieu des rôles différenciés (**sexuation**), d'ailleurs loin de nos stéréotypes habituels. Aucun de ces rôles n'est supérieur à l'autre, **les relations ne sont pas fondées sur la domination mais sur la parité.** La femme et l'homme sont appelés à une **relation féconde de communion («nuptialité»)** qui s'exprime dans le mariage et, plus largement, dans les relations hommes-femmes. **Le Christ est un homme, présenté comme l'époux par excellence, et il restitue aux femmes leur dignité plénière au côté des hommes: il assume à plein cette triade sexuation, parité, nuptialité, dont il ne faut négliger aucun terme.**

**Le premier misogyne, c'est le serpent, et que la domination de la femme par l'homme est présentée comme l'une des premières conséquences du péché**

*Hélène de Saint Aubert*

## **Le judaïsme, qui n'a pas pu se tromper sur l'interprétation du texte, développe-t-il une interprétation plus égalitaire de l'homme et de la femme?**

**Il est difficile de parler du judaïsme au singulier, d'autant que celui-ci se caractérise par une grande liberté sur le plan interprétatif.** L'assertion selon laquelle **l'homme et la femme sont comme les deux «côtés» du tabernacle** est classique dans la tradition juive.

## **Cette nouvelle traduction ouvre-t-elle une autre vision de la sexualité, qui a souvent été malmenée par le christianisme en particulier?**

**Ce que j'en dis n'est pas nouveau!** Si l'homme et la femme sont comme les deux «côtés» du tabernacle, cela signifie que Dieu est présent, tel un tiers, à leur union, selon la conception juive et chrétienne. C'est Dieu qui rend possible et désire leurs noces, et celles-ci, en retour, convoquent sa présence. **L'union sexuelle, voulue par Dieu, est un sommet du récit et même sa finalité: «L'homme colle à sa femme et ils deviennent une chair unique» (Gn 2, 24).**

## **Le chapitre 3 de la Genèse réfère à l'apparition du mal dans un paradis terrestre. Dieu, bon, peut-il vouloir, permettre, tolérer le mal?**

**Le mal fait irruption, mystérieusement, dans le récit, avec le serpent: il n'est introduit ni par Dieu ni par l'être humain.** Dieu a libéralement invité l'humanité à manger les fruits de tous les arbres du jardin. Il n'en interdit qu'un seul, parce que cet arbre apporte la mort. **Il cherche ainsi à protéger sa créature, lui proposant seulement ce qui est bon.** Mais le serpent se débrouille pour faire passer Dieu pour un tyran et un menteur, il attaque l'intelligence pour qu'elle se fasse une fausse image de Dieu, pour qu'elle croie que celui-ci ne nous donne pas tout, et qu'elle lui retire sa confiance. **Le péché commence ainsi.** Dieu ne l'a pas voulu, il a tout fait pour en préserver l'être humain, mais il respecte sa liberté: il ne

**peut nous obliger à lui faire confiance**... Soulignons au passage que le premier misogyne, c'est le serpent, et que la domination de la femme par l'homme est présentée comme l'une des premières conséquences du péché. Cette narration des origines de la misogynie, là encore, n'a sans doute pas d'équivalent dans l'histoire de la pensée. Non seulement le deuxième chapitre de la Genèse professe la parité, mais le chapitre 3 analyse les causes profondes de la mise à mal de celle-ci.

17 mai 2023 (Le Figaro)

[Les cambriolages flambent dans les quartiers aisés proches des cités sensibles \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## Les cambriolages flambent dans les quartiers aisés proches des cités sensibles

Par [Christophe Cornevin](#)

Publié hier à 20:28 , mis à jour il y a 14 minutes



Globalement, les cambriolages et tentatives de cambriolages ont augmenté de 10 % l'année dernière. © Bigot / Andia.fr/© Bigot / Andia.fr

### **ANALYSE - Une étude statistique inédite décortique un fléau qui touche un foyer toutes les deux minutes.**

Les Français sont loin d'être tous égaux devant les cambriolages. Ceux qui habitent une maison dans une grande ville, avec un niveau de vie élevé, non loin d'une route nationale et à vol d'oiseau d'une cité sensible, ont toutes les raisons de se faire un sang d'encre. C'est en tout cas ce que révèle la décapante étude nationale que le Service statistique ministériel de la sécurité intérieure (SSMSI) consacre à ce phénomène.

Premier constat, les malfrats versés dans les vols à domicile aiment l'anonymat des grandes agglomérations. «*Le taux de cambriolage de logements augmente avec la taille des villes, jusqu'à 8,2 pour mille dans les agglomérations de plus de 700.000 habitants, en particulier celle de Paris, Nantes, Bordeaux, Toulouse, Lyon, Grenoble, Marseille, Aix-en-Provence*», note le document. A contrario, les zones campagnardes sont plus épargnées puisque, en 2022, «*les 14.700 communes dans lesquelles aucun cambriolage n'a été enregistré en 2022 sont moins peuplées (320 habitants en moyenne) et 99 % d'entre elles sont rurales*». En d'autres termes, la pastorale du brigand qui vole de ferme en ferme renvoie bien souvent à un mythe.

En outre, même si l'on pouvait le subodorer, l'étude du SSMSI le prouve pour la première fois, chiffres à l'appui: les malfaiteurs écument les périmètres où les niveaux de vie sont les plus aisés. «*D'une manière générale, plus les habitants d'une commune ont un niveau de vie élevé, plus le taux de cambriolages et de tentatives de cambriolages y est élevé*», assurent les analystes. Et le moindre écart se paie cash: «*Par exemple, relèvent les analystes, le taux de cambriolage annuel serait de 4,4 pour mille pour une commune présentant les caractéristiques moyennes du rural périurbain et un niveau de vie médian de 20.000 euros, alors qu'il serait de 5,4 pour mille pour une commune similaire avec un niveau de vie médian de 24.000 euros*». Mais l'étude va plus loin en démontrant que les taux de cambriolages, au-delà de «*l'effet revenu*», grimpent à mesure que l'on habite à côté de cités défavorisées. «*Une commune située dans un bassin de vie avec une pauvreté marquée, et dans une moindre mesure avec d'importantes inégalités de revenus, est susceptible de subir plus de cambriolages*», note le rapport. Ainsi, une commune enregistre 5,9 cambriolages par an pour mille logements quand l'«*intensité de pauvreté*» est de 17,5 %.

## La moyenne des «casses» en hausse

Lorsque cet indicateur atteint les 20,5 %, la moyenne des «casses» grimpe à 6,2 par an pour 1000 logements. *«Le taux de cambriolages d'une commune est lié à la pauvreté et aux inégalités de revenus dans le bassin de vie dans lequel elle s'intègre, martèle le rapport. Plus globalement, il est corrélé aux difficultés sociales présentes dans son voisinage.»* Et la distance à vol d'oiseau qui sépare le domicile d'un quartier prioritaire de la politique de la ville (QPV) prend ici une importance fondamentale. *«Le lien est d'autant plus fort que le QPV est proche et il s'amenuise au fur et à mesure que l'on s'en éloigne, jusqu'à devenir quasi négligeable»*, observent les statisticiens qui fournissent cet exemple implacable: *«une commune, aux caractéristiques moyennes de l'urbain dense, est ainsi susceptible de subir 7,7 cambriolages pour 1000 logements sur un an dans le cas où son centre serait situé à trois kilomètres - à vol d'oiseau - du centre d'un QPV, contre 8,6 pour mille dans le cas où cette distance serait de 750 mètres.»* L'idée selon laquelle les voyous sévissent non loin de leurs terres est donc confirmée par le SSMSI: *«Parmi les personnes mises en cause et habitant un QPV en 2020, 63 % le sont pour un cambriolage commis au sein de leur agglomération de résidence - en dehors des QPV.»*

Parmi les critères qui favorisent les cambriolages, le rapport du SSMSI met en évidence de singuliers leviers. Ainsi en est-il du bâti: *«Une part élevée de maisons individuelles dans l'habitat de la commune augmente le nombre annuel de cambriolages par logement, vérifiant ainsi la plus grande vulnérabilité des maisons par rapport aux appartements»*, notent les analystes de Beauvau. Leur travail de *«modélisation économétrique»* a, en outre, permis de montrer l'impact de la *«situation géographique et topographique»* sur les courbes statistiques. En clair, assure l'étude, *«une commune qui est facile d'accès est susceptible d'enregistrer plus de cambriolages de logements qu'une commune qui ne l'est pas»*. Là encore, l'affirmation, a priori contre-intuitive pour qui voulait croire que les cambrioleurs ciblent les sites isolés, est étayée: *«D'une part, une commune située en dehors d'une zone montagneuse enregistrerait, en moyenne par an, 1,3 cambriolage pour 1000 logements de plus qu'une commune de montagne.»*

L'étude renchérit: *«D'autre part, une commune traversée par une route nationale aurait 0,8 cambriolage pour 1000 logements de plus par an.»* Enfin, la proximité d'une frontière ou une implantation en secteur touristique aurait tendance à attirer davantage les visiteurs indéliçats tandis que, à l'opposé, *«une commune comptant un point d'accueil de la gendarmerie nationale sur son territoire aurait 0,6 cambriolage pour 1000 logements de moins par an.»* À travers le pays, l'évolution des faits constatés entre 2016 et 2022 est contrastée. Ainsi, la Guadeloupe (- 61 %), la Corse (- 47 %) et l'Occitanie (- 34 %) font figure de bons élèves tandis que des régions comme la Provence-Alpes-Côte d'Azur (- 9 %) ou l'Île-de-France (- 7 %) tirent leur épingle du jeu en affichant une baisse plus modérée. En revanche, le phénomène se remet à flamber dans les Pays de la Loire (+ 10 %) et, surtout, en Bretagne (+ 18 %).

Globalement, les cambriolages et tentatives, qui avaient chuté de 20 % pendant la pandémie de Covid en raison des isolements à domicile et du télétravail, ont rebondi de 10 % l'année dernière. S'ils n'ont pas retrouvé les niveaux d'avant la crise sanitaire, ils demeurent très élevés. En 2022, en France hors Mayotte, 211 400 faits ont été répertoriés par les services de police et de gendarmerie. Soit presque un toutes les deux minutes.

17 mai 2023 (Le Figaro)

[«Pourquoi les Turcs résidant en Allemagne et en France votent massivement Erdogan» \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## «Pourquoi les Turcs résidant en Allemagne et en France votent massivement Erdogan»

Par [Pierre-Alexis Michau](#)

Publié hier à 12:35 , mis à jour hier à 14:18



Des jeunes Turcs assistent à un meeting de soutien à Recep Tayyip Erdogan à Metz, en 2017. *JEAN-CHRISTOPHE VERHAEGEN / AFP*

**FIGAROVOX/ENTRETIEN - Le 14 mai, environ 64% des Turcs allemands et français ont voté pour Erdogan à l'élection présidentielle. La journaliste et essayiste Claire Koç voit dans ces résultats le signe d'un manque d'intégration de la diaspora turque dans les pays où elle a immigré.**

*Claire Koç est journaliste et essayiste. Elle est notamment l'auteur de Claire, le prénom de la honte, paru en 2021 aux éditions Albin Michel.*

**FIGAROVOX. - Les résultats des élections en Turquie sont très serrés. Si Erdogan annonce la victoire de son camp aux législatives, il est contraint à un second tour aux présidentielles. Sur les 64 millions de citoyens turcs inscrits sur les listes électorales, 3,4 millions votent à l'étranger, dont 1,5 million en Allemagne. Quel poids a la diaspora turque dans les élections ?**

**Claire KOÇ.** - Bien que la diaspora ne représente que de 5 à 6% des électeurs, son influence peut être significative en cas d'élections serrées. Chaque voix compte et peut faire la différence. Mais ces 3,4 millions de votants à l'étranger ne suffisent pas à déterminer le résultat de l'élection à eux seuls. La diaspora turque a un poids important. **En Allemagne, sur les 1.500.000 électeurs, 65,4% ont glissé un bulletin pour Recep Tayyip Erdogan contre 32,61% pour son opposant Kemal Kılıçdaroglu.** En France, les électeurs turcs sont un peu plus de 397.000 et ont également voté en faveur de Erdogan avec 64,24% des suffrages, contre 34,15% pour Kılıçdaroglu.

**En 2018, Erdogan avait bénéficié de 64,9 % des suffrages des Turcs Allemands. Comment expliquer un tel soutien ? Les Turcs à l'étranger sont-ils davantage nationalistes ? Qu'est-ce que cela dit de l'intégration des Turcs en Allemagne ?**

Lorsqu'on vit dans un pays étranger où le coût de la vie n'est pas aussi élevé qu'en Turquie, où l'inflation et les catastrophes naturelles ne vous touchent pas directement, on est bien sûr tentés de voter pour un président qui flatte notre identité religieuse et nationale. Il faut rappeler qu'une partie de la diaspora turque se sent plus proche de son pays d'origine que des pays où elle a migré, certains se mobilisent davantage pour les élections turques que pour les élections allemandes.

**Que votent les Turcs français ? Sont-ils aussi pro-Erdogan que ceux allemands ?**

Les électeurs turcs de France ont voté pour Recep Tayyip Erdogan à 64,24%. C'est un peu moins que les Turcs d'Allemagne mais oui, les votants sont tout aussi pro-Erdogan en France. Kemal Kılıçdaroglu n'a récolté que 34,15% des suffrages au premier tour. **Erdogan fait jouer à la Turquie un rôle que la France a longtemps joué, à savoir la tierce puissance, celle qui jette un pont entre les ennemis.** C'est le cas actuellement entre l'Ukraine et la Russie, Erdogan a négocié à l'été 2022 un accord sur le blé pour que l'Ukraine puisse exporter son blé sous contrôle turc, ce qui permet entre autres à l'Afrique de s'approvisionner.

**Le vote en faveur de Erdogan inquiète la frange de la population turque qui n'a pas voté pour lui. Celle-ci craint des dérives religieuses et autoritaires. Elle a très peur que le pays ne se transforme en Iran avec l'instauration de la charia.**

*Claire Koç*

**Et puis, il tente un peu partout de prendre la place de la France via une forte présence économique. Erdogan se prend pour de Gaulle, en voulant devenir l'homme incontournable de la scène politique internationale. Il faut rappeler qu'il a instauré le suffrage universel à deux tours, avec 15 jours d'écart entre chaque vote.** Aujourd'hui, lorsqu'il s'exprime, il fait réagir, ses élections sont commentées sur les chaînes de télévision du monde entier. Par ailleurs, lorsqu'on demande aux gens de citer le nom d'un président turc, beaucoup sont capables de citer le nom d'Erdogan ou d'Atatürk. Ses prédécesseurs sont beaucoup moins connus.

**Comment le vote des Turcs à l'étranger est-il perçu en Turquie ? Erdogan ne risque-t-il pas de subir une crise de légitimité au sein de son pays s'il est élu avec l'aide des Turcs exilés ?**

Le vote en faveur de Erdogan inquiète la frange de la population turque qui n'a pas voté pour lui. Celle-ci craint des dérives religieuses et autoritaires. Elle a très peur que le pays ne se transforme en Iran avec l'instauration de la charia.

**Mais malgré un bilan catastrophique sur le plan économique (l'inflation a dépassé les 80% en octobre 2022) et sa gestion très critiquée du tremblement de terre, le président turc qui se représente pour un troisième mandat frôle les 50% et se qualifie au second tour ; jusqu'à se positionner devant son opposant. **Après 20 ans au pouvoir, c'est impressionnant.** Quand on vit à l'étranger, loin de son pays d'origine, on développe une petite fibre nationaliste. **En Turquie on vote pour la fierté, pour l'espoir de quelque chose. On ne vote pour ses fins de mois. On ne vote pas pour le pouvoir d'achat.****



16 mai 2023 (Le Figaro)

[«Emprise islamiste: la vérité sans voile» \(lefigaro.fr\)](#)

## «Emprise islamiste: la vérité sans voile»

Par [Laurence de Charette](#)

**Les services de renseignements français comme européens ont parfaitement et unanimement documenté l'islamisation progressive de nos sociétés.**

Sans doute la litanie des chercheurs bannis de l'université pour leur langage de vérité ne surprend-elle malheureusement plus... La pusillanimité de la Sorbonne devant la conférence de l'anthropologue Florence Bergeaud-Blackler sur l'entrisme des Frères musulmans illustre par trop parfaitement le propos même de l'auteur dans son dernier ouvrage (*Le Frérisme et ses réseaux, l'enquête*, préfacé par Gilles Kepel): **la terrible progression de l'emprise des mouvements islamistes en France et la cécité qui nous frappe depuis si longtemps devant l'adversité.**

Menacée de mort, insultée, Florence Bergeaud-Blackler n'est pourtant pas tout à fait pionnière en la matière. D'autres, avant elle, ont soulevé le voile. Ils ont mis en lumière le déploiement de l'islam politique en écosystèmes aux financements opaques et aux visées séparatistes, son aptitude à asservir nos institutions à son propre dessein - **un dessein que les services de renseignements français comme européens ont au reste parfaitement et unanimement documenté: l'islamisation progressive de nos sociétés.**

Et pourtant, il faut encore constater que le **double discours** - technique plus spécifique, mais identifiée, des Frères musulmans - et la **victimisation** dont se repaît le fondamentalisme atteignent toujours mieux leur but: la paralysie de toute autorité, le renoncement, la capitulation drapée dans les habits de l'«ouverture» ou, pis, de l'«humanisme».

Procès en islamophobie

**La réislamisation des nouvelles générations et la montée du communautarisme qui menace aujourd'hui l'universalisme républicain ont prospéré avec la coupable complicité de l'islamo-gauchisme et dans le déni des autorités**, volontiers généreuses avec des associations dont elles se gardent - **par crainte du fameux procès en «islamophobie»** - de chercher les véritables intentions. L'exemple du lycée Averroès de Lille montre combien les subventions publiques ont pu s'accommoder du voisinage de fonds privés opaques et de dérives salafistes.

L'exécutif s'attaque aujourd'hui de plus près aux circuits financiers qui alimentent la confrérie frériste: il était temps. Nul doute cependant que, sans un véritable retournement politique, cette opération, si salutaire soit-elle, ne suffira pas à enrayer la progression du fondamentalisme.

16 mai 2023 (NZZ)

[Robert Kaplan über die Fehleinschätzung zur Irak-Invasion der USA \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch/robert-kaplan-ueber-die-fehleinschaetzung-zur-irak-invasion-der-usa-1.1611111)

INTERVIEW

## «Ich dachte, etwas Schlimmeres als die Diktatur von Saddam Hussein gebe es nicht – ich habe mich getäuscht»

Der einflussreiche amerikanische Publizist Robert D. Kaplan hat vor zwanzig Jahren den Irakkrieg befürwortet. Seine Fehleinschätzung stürzte ihn in eine Depression und brachte ihn dazu, sich über das Wesen von Anarchie Gedanken zu machen.

Erika Burri 16.05.2023, 05.30 Uhr



**Amerikanische Soldaten versuchen im April 2004 in Falluja, hier auf einem Friedhof, Kontrolle über die Stadt westlich von Bagdad zu erlangen.**

Rick Loomis / Getty

Herr Kaplan, lassen Sie uns mitten ins Geschehen eintauchen: 2004, ein Jahr nach der Invasion der amerikanischen Truppen, waren Sie als Korrespondent zurück im Irak; ein einschneidendes Erlebnis?

Einschneidend und erschütternd, ja. Denn ich war ein Befürworter des Irakkriegs gewesen. Und nun war ich mit den Marines, den amerikanischen Elitesoldaten, in der irakischen Provinz Anbar als eingebetteter Journalist unterwegs. Ich wurde Zeuge der ersten Schlacht um Falluja im April 2004. Und da habe ich etwas gesehen, was weit schlimmer war als das, was mir vorher im Irak begegnet war: Anarchie.

Wie fühlt sich Anarchie an?

Da waren überall Rebellen mit Waffen, Artillerie-Einschläge und Autobomben, die hochgingen. Es gab kein Schlachtfeld, das den Krieg eingrenzte. Der Krieg war schlicht überall, und es fühlte sich so an, als kämpften alle gegen alle. Ich hatte Anarchie, also die Abwesenheit einer Ordnungsmacht, auch in meiner Zeit als Journalist in den 1990er Jahren in Westafrika erlebt. Als ich damals Freetown, die Hauptstadt von Sierra Leone, verliess, gab es Strassensperren, und ich musste damit rechnen, in einen Hinterhalt zu geraten. Ich spürte, da ist man auf sich allein gestellt. Das war einschüchternd. Aber es war kein Vergleich zu dem, was ich im Irak erlebte und was mir die Menschen vor Ort erzählten.

Was haben Ihnen die Menschen erzählt?

Sie erzählten mir von dieser Unberechenbarkeit. Dass man niemandem mehr trauen konnte. Und von der Willkür, die überall lauerte – noch viel stärker als zu Saddams Zeiten. Das hat mich nicht nur zum Nachdenken gebracht, sondern hat mich gar so stark an mir und meiner Analysefähigkeit zweifeln lassen, dass ich depressiv wurde. Wie konnte ich das alles so falsch einschätzen?

Wie konnten Sie?

Der Irak war für mich keine Abstraktion wie für die meisten Entscheidungsträger in Washington. Ich kannte das Land sehr gut. Als ich in den 1980er Jahren durch den Irak reiste, habe ich die brutalste Diktatur gesehen, der ich je begegnet bin.

Was bedeutete das?



**Robert D. Kaplan.**

John Stanmeyer

Am Flughafen begegnete man schwerbewaffneten Sicherheitskräften, und auf jeder grossen, leeren, vertikalen Fläche hing ein riesiges Bild von Saddam Hussein. Das Regime durchdrang die ganze Gesellschaft, die Angst war fast greifbar, und niemand konnte etwas gegen das Regime sagen. Folter soll fast im industriellen Massstab praktiziert worden sein. 1986, als ich über den iranisch-irakischen Krieg berichtete und die mit Giftgas ermordeten Körper sah, wurde mir bei der Einreise sogar der Pass abgenommen. Diplomaten sagten, dass sie nichts für mich tun könnten, wenn das Regime mir gegenüber misstrauisch werden sollte. Das einzige Regime, mit dem ich den Irak vergleichen konnte, war Ceausescus Rumänien, eine ähnlich perfide Diktatur. Ich fragte mich: Was kann schlimmer sein als das? Nichts. Das veranlasste mich, den Irakkrieg zu unterstützen. Ich habe mich getäuscht.

Damals haben Neokonservative die Regierung zur Irak-Invasion gedrängt. Waren Sie einer dieser Neokonservativen?

Nein, ein Neocon war ich nie. Ich hätte mich damit abfinden können, dass Saddams Regime nach dem Sturz durch einen anderen Autokraten oder von mir aus einen Diktator vom Schlag eines Mubarak in Ägypten oder eines Musharraf in Pakistan ersetzt worden wäre. Einfach jemand weniger Brutales als Saddam. Die Neokonservativen, die Präsident George W. Bush umgaben, sahen das

anders: Sie wollten nach dem Sturz eine Demokratie im Irak installieren, die als leuchtendes Beispiel den ganzen Nahen Osten hätte verändern sollen.

Eine komplette Illusion. Kritiker hatten davor gewarnt.

Eine fatale Fehleinschätzung, die auch damit zu tun hat, dass Washington zwar Diktatoren hasst, aber die Elite keine Erfahrung mit Anarchie hat. Sie haben diesen Zustand als mögliches Resultat der Invasion schlicht nicht erwogen. Aber vergessen Sie nicht: Der Irakkrieg wurde auch von Realisten wie mir unterstützt. Fast ganz Washington hat den Irakkrieg befürwortet, so seltsam das heute klingen mag.

Sie bereuen Ihre Fehleinschätzung. Sehen Sie auch in der amerikanischen Gesellschaft Reue und Einsicht?

Als die USA 2003 in den Irak einmarschierten, waren die Streitkräfte bereits eine Armee von Freiwilligen. Das war zu Zeiten des Vietnamkriegs anders. Damals galt die Wehrpflicht, und deshalb gab es auch so grosse Demonstrationen. Nach dem Krieg kam es zu grossen politischen Umwälzungen. Die amerikanischen Bürger waren dagegen vom Irakkrieg 2003 kaum betroffen. Vietnam hat 58 000 Amerikanern das Leben gekostet. Im Irak kamen 8000 Soldaten und Mitglieder von privaten Sicherheitsfirmen um. Die Amerikaner haben den Irakkrieg also aus der Distanz verfolgt. In der Bevölkerung sehe ich deshalb auch wenig Reue oder Einsicht. Aber das politische Washington hat die Irak-Invasion verändert.

Inwiefern?

Sie hat dazu beigetragen, dass Realisten mehr und mehr zu Isolationisten wurden. Die Irak-Invasion hat innerhalb der Republikanischen Partei zudem zu einer Spaltung geführt zwischen Neokonservativen und traditionelleren Republikanern.

Ist der Anschlag vom 11. September 2001 eine hinreichende Erklärung dafür, dass die Analysefähigkeit einer ganzen Generation von Emotionen überschattet worden ist?

Ohne 9/11 hätte es den Irakkrieg nicht gegeben. Der Anschlag versetzte die Bush-Administration in Panik. Die Angst vor einer zweiten Attacke ging um. Die Administration hatte das Gefühl, versagt zu haben. Sie hatte das Land nicht schützen können vor dem grössten Angriff auf das amerikanische Festland seit Pearl Harbor 1941. Die Entscheidung, in den Irak einzumarschieren, wurde in diesem Zustand der Angst getroffen. Es war eine sehr emotionalisierte Zeit. Und es herrschte das Gefühl, dass die Intervention 2001 in Afghanistan, wo sich die Drahtzieher der Terrorattacke versteckt hielten, nicht genug war. Nein, es musste mehr geschehen, weil das Ereignis so unglaublich zerstörend war.

Entscheidungsträger hätten die Fähigkeit verloren, tragisch zu denken, schreiben Sie in Ihrem Buch «The Tragic Mind». Was heisst das, tragisch denken?

Mit tragisch denken meine ich, dass man in der Entscheidungsfindung versucht, Tragik zu verhindern. Dafür muss man zuerst verstehen, was die alten Griechen unter Tragik verstanden.

Tragik, also ein Unglück?

Unglück ist das, was im Leben passiert, was uns allen passiert: Dinge, die beruflich nicht gut laufen, ein Elternteil, der stirbt, eine Scheidung. Tragik, wie sie die alten Griechen verstanden haben, ist auch nicht der Kampf von Gut gegen Böse. Das wäre zu einfach. Unter Tragik verstanden sie die Einsicht und das Verständnis dafür, dass man unter mehreren schlechten Optionen eine Wahl treffen muss. Und selbst wenn sie dachten, dass sie sich für die beste aller Möglichkeiten entschieden hatten, wussten die antiken Griechen, dass es Leute geben wird, die nun leiden werden. Tragik bedeutet, dass, egal, wie man sich entscheidet, jemand die negativen Folgen zu spüren bekommt.

Bedeutet tragisch denken auch, dass man merkt, wann man einen fatalen Fehler gemacht hat?

Ja, und vor allem auch die Erkenntnis, dass es zu spät sein könnte, den Fehler noch zu korrigieren oder das Ergebnis zu beeinflussen. Tragisch denken heisst letztlich, dass man realisiert und akzeptiert, dass die Welt eben nicht perfekt ist. Irgendwo wird es immer Desaster und Traurigkeit geben. Dennoch kann tragisches Denken dazu beitragen, dass es nicht noch mehr Desaster und Traurigkeit gibt. Dazu gehört, dass man die Angst vor negativen Konsequenzen ernst nimmt. Die alten Griechen würden sagen: Es ist gut, sich vor den Konsequenzen zu fürchten. Und was die Griechen am meisten fürchteten, war die Anarchie.

Weshalb?

Weil es ohne Ordnung keinen Fortschritt und letztlich keine menschliche Zivilisation gibt. Ordnung kann anmassend sein, grenzüberschreitend und absolut zerstörend wie im 20. Jahrhundert. Wir hatten Hitler, Stalin, Pol Pot. Was die griechischen Philosophen umtrieb und was Entscheidungsträger heute noch umtreiben sollte, ist die Frage: Wie gestaltet man Ordnung, ohne dass diese herrisch wird oder völlig überbordert?

Wann ist den Entscheidungsträgern in Washington die Fähigkeit abhandengekommen, tragisch zu denken?

Ein Wendepunkt war das Ende des Kalten Krieges. Schauen Sie sich die amerikanischen Präsidenten während des Zweiten Weltkriegs und der Nachkriegszeit bis Anfang der 1990er Jahre an: Roosevelt, Truman und George H. W. Bush. Das waren bessere Präsidenten als jene, die nachher kamen, von Clinton bis Trump. Seit Anfang der 1990er Jahre haben wir eine Führungskrise in Washington und letztlich auch einen Mangel an Weisheit.

Was ist der Grund dafür?

Der Kalte Krieg hat von Entscheidungsträgern eine gewisse Disziplin abverlangt. Um Eskalationen zu vermeiden, musste man die Dinge durchdenken bis zum Schluss.

Sollen also Politiker einfach wieder mehr griechische Epen lesen, um bessere Entscheidungen zu treffen?

Das empfehle ich tatsächlich, und das ist auch der Grund, weshalb ich mein letztes Buch geschrieben habe. Nebst den alten Griechen empfehle ich Shakespeare und moderne Romanciers wie Dostojewski, Conrad und Camus. Auch diese haben sich die grossen Fragen des Lebens gestellt und die Tatsache behandelt, dass es im Leben meistens sehr, sehr schwierig ist, gute Entscheidungen zu treffen.

Welche Erzählung der griechischen Antike berührt Sie besonders?

Die Geschichte von Iphigenie in Aulis des griechischen Tragikers Euripides. Hier macht sich König Agamemnon mit seiner Flotte auf nach Troja. Doch beim Durchqueren der Ägäis bläst kein Wind. Man sagte ihm, die Götter seien wütend. Und um sie zu besänftigen, müsse er seine Tochter Iphigenie opfern. Stellen Sie sich vor, Sie sind König und stecken in dieser Situation. Wenn Sie Ihre Tochter nicht opfern, werden Ihre Soldaten meutern und Sie umbringen. Opfern Sie für Wind Ihre Tochter, verlieren Sie das Liebste, was Sie haben. Das ist Tragik.

Stirbt die Tochter?

Im letzten Moment erbarmt sich die Göttin Artemis. Die Geschichte zeigt mir aber, dass man Menschen, die an den Schalthebeln der Macht sitzen, nicht beneiden sollte. Sie haben die schwierigsten Entscheidungen zu treffen, die es gibt, und können meistens nur aus schlechten Varianten wählen.

Sie beneiden also auch Joe Biden nicht, Ihren Präsidenten?

Nein, auf keinen Fall. Biden hat bis jetzt im Ukraine-Krieg gute Arbeit geleistet. Er hat Militärhilfe im Umfang von Tausenden von Millionen Dollar an die Ukraine übermittelt und damit eine rivalisierende Grossmacht geschwächt, ohne dass er Truppen entsendet hat. Biden denkt tragisch. Er weiss, dass seine Entscheidungen Konsequenzen haben, die er so schnell nicht wieder rückgängig machen kann. Er versucht zu verhindern, dass die Nato in den Krieg hineingezogen wird und dass Putin atomare oder biologische Massenvernichtungswaffen einsetzt. Biden kämpft diesen Krieg innerhalb strikter Grenzen, die er sich auferlegt. Ich halte ihn diesbezüglich für den fähigsten Präsidenten seit Bush senior, der 1991 Truppen geschickt hat, um Kuwait von der irakischen Besatzung zu befreien, und dann das Militär wieder abzog.

Hat Biden aus den Fehlern des Irakkriegs gelernt, den er als Senator befürwortete?

Ich denke, ja. Anders als die Entscheidungsträger damals schaut er schon jetzt nach vorne und überlegt sich, wie ein Waffenstillstand oder ein Friedensabkommen aussehen könnte. Der Irakkrieg hat die Biden-Administration ängstlich gemacht. Und Angst, ich wiederhole die Griechen, hat einen Sinn. Was mir aber Sorge bereitet, ist der Umgang der USA mit China.

Inwiefern?

Hier sehe ich weniger, dass Angst bremst. Ich bin sehr besorgt, dass Washington zu schnell agiert. Ein militärischer Konflikt zwischen diesen beiden hochgerüsteten Staaten würde die Finanzmärkte und somit die ganze Wirtschaft in einem Ausmass destabilisieren, dass es uns alle treffen würde. Auch hier müssen wir unbedingt tragisch denken und uns fragen: Wie können wir einen Konflikt mit China verhindern? Eine Konfrontation sollte nicht unvermeidbar werden.

### **Beobachter des Weltgeschehens**

Robert D. Kaplan (Jg. 1952) ist ein amerikanischer Journalist, Publizist und Politik-Analytiker. Kaplan ist zudem Inhaber des Robert-Strausz-Hupé-Lehrstuhls für Geopolitik am Foreign Policy Research Institute. Als Nahost-Experte wurde er sporadisch von der Administration Bush vor und nach der Irak-Invasion um eine Einschätzung gebeten. Anfang Jahr erschien Kaplans 21. Buch «The Tragic Mind». Wie er im Vorwort schreibt, hat ihn seine fatale Fehleinschätzung über die Irak-Invasion dazu veranlasst, dieses Buch zu schreiben.

16 mai 2023 (FAZ)

[Das Tabu Polizeigewalt: Neue Studie von Tobias Singelstein \(faz.net\)](#)

ERSTMALS DEUTSCHE DATEN:

## Das Tabu Polizeigewalt

VON [MARLENE GRUNERT](#)

-AKTUALISIERT AM 16.05.2023-07:55



Über Polizeigewalt wird oft gestritten, aber Daten lagen bisher kaum vor. Nun haben Kriminologen erstmals eine umfassende Studie erstellt. Was Beamte und Betroffene sagen.

Immer wieder kommen auch in Deutschland Debatten über sogenannte **Polizeigewalt** auf. Besonders intensiv etwa, als 2020 die amerikanischen Proteste gegen den gewaltsamen Tod von George Floyd Europa erreichten. Diskutiert wird dann, was unter „Polizeigewalt“ zu verstehen ist und warum Polizisten, die zu Tätern werden, nur ausnahmsweise vor Gericht landen.

Doch Daten lagen dazu bisher kaum vor. Mit der am Dienstag vorgestellten und im Campus-Verlag erscheinenden Studie „Gewalt im Amt. Übermäßige polizeiliche Gewaltanwendung und ihre Aufarbeitung“ hat sich das geändert. Ausgearbeitet wurde sie von einem Team um den Frankfurter Kriminologen Tobias Singelstein; sie ist das Ergebnis eines fünf Jahre laufenden Projekts der Deutschen Forschungsgemeinschaft und lag der F.A.Z. vorab vor.

Man muss sich zunächst vergegenwärtigen, dass Polizisten in engen Grenzen Gewalt ausüben dürfen. Überschreiten sie diese Grenzen, machen sie sich der Körperverletzung im Amt strafbar. Die Unterscheidung zwischen zulässiger und rechtswidriger Zwangsausübung fällt nicht immer leicht – auch weil es bisher nur in sehr wenigen Fällen zu einem strafrechtlichen Verfahren oder gar zu einem Urteil kommt.

### Viele Fälle bleiben im Dunkelfeld

Die nun veröffentlichte Studie untersucht insbesondere auch die vielen Fälle, über die nicht entschieden wurde; dort ist deshalb nicht von „rechtswidriger Polizeigewalt“ die Rede. Die Autoren sprechen vielmehr von „übermäßiger Gewaltausübung“ und meinen damit Gewalt, die mindestens aus einer Perspektive als unangemessen bewertet wird. Das ist eine schwammige Definition, um die man aber kaum herumkommt, wenn man einen möglichst umfassenden Blick einnehmen will – auch in Richtung Dunkelfeld.

Dort bleibt offenbar die überwiegende Anzahl von Fällen übermäßiger Gewaltausübung. Nur in 14 Prozent der berichteten Fälle gab es laut den Autoren ein Strafverfahren. Die wenigsten Vorkommnisse werden überhaupt angezeigt. Vor allem liegt das laut den Forschern daran, dass Betroffene die Erfolgsaussichten als gering einschätzen oder „Gegenanzeigen“ fürchten, etwa wegen Widerstands gegen Vollstreckungsbeamte.



Der kriminologischen Studie liegen sowohl offizielle Statistiken als auch eigene Erhebungen zugrunde. Dort, wo sie nur auf diese eigenen Erhebungen zurückgreift, ist ihr Aussagewert begrenzt. Das stellen die Autoren selbst klar. Schließlich basieren die Erhebungen vor allem auf Betroffenenbefragungen. Die Autoren haben 3300 Menschen befragt, die nach eigenen Aussagen mit übermäßiger Gewalt durch Polizisten konfrontiert waren. Darüber wurden 60 qualitative Interviews mit Polizisten, Richtern, Staatsanwälten, Opferberatungsstellen und Rechtsanwälten geführt. Repräsentativ ist die Befragung nicht, weshalb die Ergebnisse nicht generalisiert werden können. Aussagekräftig sind die erstmals systematisch erhobenen empirischen Daten gleichwohl.

## Polizisten sind selbst die häufigsten Zeugen

Wird ein Strafverfahren wegen Körperverletzung im Amt eingeleitet, kommt es laut Staatsanwaltschaftsstatistik nur in zwei Prozent der Fälle zu einer Anklage. Zum Vergleich: Durchschnittlich erhebt die Staatsanwaltschaft in 22 Prozent aller Ermittlungsverfahren Anklage. Allein auf unberechtigte Anzeigen lassen sich die vielen Einstellungen und wenigen Anklagen bei Verfahren wegen Körperverletzung im Amt offenbar nicht zurückführen. Sie seien vielmehr strukturellen Besonderheiten geschuldet, so die Autoren. Vor allem sei die Beweislage regelmäßig schwierig. Verdächtige Polizisten sind im Einsatz für Betroffene oder Zeugen offenbar immer noch oft schwer zu identifizieren – obwohl es inzwischen in zwölf Bundesländern eine Pflicht gibt, den Namen oder eine Nummer sichtbar auf der Uniform zu tragen.



Zwei Polizeibeamte bei einer Übung in Niedersachsen. :Bild: dpa

Hinzu komme, dass auch Strafverfahren gegen Polizisten trotz der sogenannten Sachleitungsbefugnis der Staatsanwaltschaft im Wesentlichen von der Polizei selbst durchgeführt würden. Für die ermittelnden Kollegen stelle das eine erhebliche Herausforderung dar, so die Autoren. In einem Urteil aus dem vergangenen Jahr hat das auch der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte betont, der Deutschland schon mehrfach für seinen laxen Umgang mit rechtswidriger Polizeigewalt gerügt hat.

Schwierigkeiten bereite auch, dass Polizisten die häufigsten Zeugen in diesen Verfahren sind. Unter Staatsanwälten genossen sie oft hohes Ansehen; schließlich arbeiteten beide Institutionen laufend eng zusammen. Auch Richter hielten Polizisten oft für besonders glaubwürdig. Tatsächlich hätten Polizisten aber erhebliche Schwierigkeiten, in diesen Verfahren Neutralität zu wahren. Es falle ihnen – auch angesichts des oft herausfordernden gemeinsamen Arbeitsalltags – besonders schwer, Kollegen zu belasten.

## Marginalisierte Personen besonders betroffen

Von den 80 Polizisten, die im Jahr 2021 angeklagt wurden, wurden laut Strafverfolgungsstatistik des Statistischen Bundesamts 27 verurteilt. 25 wurden freigesprochen und bei 28 Angeklagten wurde das Verfahren durch das Gericht eingestellt. Die Verurteilungsquote lag damit bei 34 Prozent und war deutlich niedriger als im Durchschnitt aller Strafverfahren, wo sie 81 Prozent betrug.

Die Studie beschreibt typische Eskalationsverläufe. So kommt es offenbar besonders bei Großveranstaltungen zu einem übermäßigen Einsatz von polizeilicher Gewalt, bei Fußballspielen oder Demonstrationen etwa. Am häufigsten sind junge Männer involviert, sowohl auf polizeilicher als auch auf der Gegenseite. Marginalisierte Personen, etwa Obdachlose oder Menschen, die wegen ihres Aussehens einer bestimmten Ethnie zugeordnet werden, sind laut der Studie in besonderer Weise von übermäßiger Polizeigewalt betroffen.

Die Polizisten, die von den Autoren befragt wurden, führen die Eskalationen unter anderem auf mangelhafte Kommunikation, Personalmangel, eine inadäquate Einsatzplanung, Überforderung und die Sorge vor Kontrollverlust zurück. Die von der Gewalt Betroffenen schilderten ihrerseits, dass ihre Fragen an die Beamten zur Rechtmäßigkeit des Einsatzes, aber auch Beleidigungen, Respektlosigkeiten und die Weigerung, Aufforderungen der Polizei zu befolgen, zur Eskalation beitragen. Nur etwa ein Fünftel der Betroffenen kritisierte den Polizeieinsatz an sich. 22 Prozent richteten sich vielmehr gegen den Zeitpunkt der Gewalt oder deren Intensität (17 Prozent).

Aus den Befragungen geht auch hervor, dass Polizisten Gewaltausübung trotz der engen rechtlichen Grenzen zum beruflichen Alltag zählen. Über die rechtlichen Voraussetzungen bestehen offenbar auch erhebliche Meinungsverschiedenheiten; außerdem würden sie von pragmatischen Überlegungen überlagert. Wie aus Gesprächen mit Richtern und Staatsanwälten hervorgeht, beeinflussen solche praktischen Erwägungen offenbar auch die justizielle Entscheidungspraxis.

16 mai 2023 (Contrepoints)

[Homophobie dans le football : l'épineuse question de la liberté de conscience - Contrepoints](#)

## Homophobie dans le football : l'épineuse question de la liberté de conscience



[Baptiste Gauthy](#)

Des joueurs professionnels ont refusé, ce week-end, de participer à la campagne anti-homophobie de la LFP. Si ce choix est regrettable, la liberté de conscience doit être totale.



Publié le 16 mai 2023

En mai 2022, le footballeur Idrissa Gueye, alors milieu de terrain du Paris Saint-Germain, avait provoqué une polémique en refusant de porter un maillot aux couleurs de la cause LGBT. Le Conseil national de l'éthique de la FFF (CNE) avait alors condamné son attitude, affirmant qu'en « refusant de participer à cette opération collective », le joueur validait « les comportements discriminatoires ». Un an plus tard, la Ligue de football professionnel (LFP) est à nouveau confrontée à des joueurs qui refusent de s'associer à la campagne de lutte contre l'homophobie. Et la polémique peut reprendre de plus belle.

De nombreuses voix se sont élevées pour critiquer le comportement des récalcitrants. D'autres, comme les coachs de Rennes et de Brest, Bruno Genesio et Eric Roy, ont brillé par la maladresse de leurs déclarations. Le premier en jugeant qu'une journée contre l'homophobie n'était « pas nécessaire », le second en critiquant le calendrier choisi pour cette campagne, s'agaçant de l'absence de joueurs dans un moment important du championnat.

**Bref, le sujet est complexe et hautement inflammable, et entre les condamnations morales aussi pures qu'inefficaces des uns, et la légèreté, voire le déni des autres face au vrai problème de l'homophobie dans le monde du football, il est difficile de défendre une position nuancée.**

**Or, cette nouvelle polémique mérite qu'on s'y attarde puisqu'elle soulève un certain nombre de questions tout à fait fondamentales.**

Le foot et l'homophobie, une histoire qui dure et n'en finit pas...

Tout d'abord, elle met en évidence **l'éléphant dans la pièce : le monde du foot est encore imprégné d'une culture homophobe non négligeable**. Certes, la très grande majorité des joueurs ont accepté de porter ce maillot. Mais on ne peut décemment pas fermer les yeux sur la réalité : que ce soit dans les vestiaires des clubs amateurs où il est toujours difficile pour un joueur d'assumer son homosexualité, ou dans les tribunes des *Kops* des plus grands clubs européens où fusent des phrases et des chants à forte connotation homophobe (et parfois racistes), ce phénomène traverse l'entièreté de la galaxie du ballon rond.

Malgré la lente prise de conscience, on pense par exemple au livre de [Ouissem Belgacem](#), aux déclarations d'[Antoine Griezmann](#) ou de [Patrice Evra](#), le chemin semble encore long avant d'assister à l'évolution tant espérée des mentalités. **Ainsi, ce week-end, certains joueurs ont refusé d'arborer le maillot floqué aux couleurs arc-en-ciel, comme le Nantais Mostafa Mohamed, ou le Guingampais Donatien Gomis. Ces refus sont le plus souvent liés à des convictions religieuses mêlées à un conservatisme culturel.**

En 2023, ces valeurs d'un autre temps ont de quoi choquer. Certains commentateurs, estimant à raison que l'homophobie n'est pas une opinion mais un délit, ont regretté qu'aucune sanction ne soit prise à l'encontre des joueurs incriminés. Mais intervient ici une subtilité qui a son importance. **Peut-on légitimement, dans une société libre, exiger d'un individu souverain et responsable qu'il s'engage pour une cause quelconque, aussi juste et vertueuse soit-elle ?**

De l'importance de la liberté de conscience

**Si le refus de ces joueurs est tout à fait critiquable, les propos du conseil national de l'éthique de la FFF, les accusant de se rendre « complices des comportements homophobes », semblent excessifs.** On les rejoint davantage lorsqu'ils affirment que ce choix contribue à laisser « penser que certaines orientations sexuelles sont moins acceptables que d'autres ».

Toutefois, on peut se réjouir de la **décision** du CNE de ne pas demander de sanctions contre les joueurs qui ont refusé de jouer.

**En effet, y a une différence de taille entre exiger d'un individu qu'il respecte la loi, et le contraindre à se battre pour une cause qu'en son âme et conscience il ne soutient pas. Il en va ici du respect de la liberté de conscience.** Du reste, un message politique est d'autant plus percutant lorsqu'il est défendu par des militants sincères et convaincus. À l'inverse, **il perd tout son intérêt si l'on sait que les manifestations de soutien sont obtenues par la contrainte légale ou le conformisme social.**

On peut également interroger ce besoin sans cesse répété, dans les sociétés occidentales, de demander aux personnalités publiques de s'engager politiquement et de « montrer l'exemple ». **La liberté, c'est aussi celle de ne pas faire de politique. Ce choix peut être critiqué, mais il n'est pas négociable : le droit à l'indifférence n'est pas réservé aux citoyens sans notoriété.**

Une campagne inefficace ?

Pour Julien Pontes, porte-parole du collectif « Rouge Direct », de plus en plus de joueurs refusent de participer à la campagne contre l'homophobie, et les manifestations d'homophobie pendant les matchs ont augmenté. Dans son [entretien au journal sportif L'Équipe](#), il pointe l'inefficacité de cette campagne, qu'il qualifie de « fumisterie » pour cacher l'absence de réaction réelle de la LFP et des clubs.

Comment ne pas lui donner raison, quand on sait qu'en février dernier, les supporters marseillais scandaient « il faut tuer ces pédés de Parisiens » au vélodrome ? Quelles ont été les réactions du club phocéen ? Ces supporters ont-ils été interdits de stade ? On se doute de la réponse.

**Pour enlever l'épine de l'homophobie du pied du football, plutôt qu'une campagne pleine de bons sentiments, dont l'intérêt principal est de se racheter une conscience à peu de frais, les différentes instances (clubs professionnels, clubs amateurs, instances nationales etc.) devraient avoir le courage de prendre des décisions difficiles mais efficaces.** Lorsqu'un supporter achète un billet pour entrer dans un stade, ou lorsqu'un individu intègre un club amateur, un contrat est signé entre les deux parties. La rupture de ce contrat (car on imagine que les comportements homophobes n'entrent pas dans les clauses...) devrait se solder par une véritable sanction. **Il n'y a pas de fatalité à ce que le football soit un « sport de gentlemen pratiqué par des voyous » !**

**Si l'on peut donc se désoler de l'absence de soutiens d'un certain nombre de joueurs, il semble en revanche totalement contre-productif de leur imposer un acte militant. Plutôt que d'essayer de modeler l'inconscient des individus, tâchons d'abord de faire respecter la loi.** Remémorons-nous ces mots de la romancière britannique Virginia Woolf : « Cadenassez vos bibliothèques si vous le souhaitez, mais vous ne pourrez apposer sur la liberté de conscience ni porte, ni cadenas, ni verrou ».

16 mai 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/05/15/a-grenoble-le-recours-a-l-ecriture-inclusive-par-l-universite-retoque\\_6173474\\_3224.html](https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/05/15/a-grenoble-le-recours-a-l-ecriture-inclusive-par-l-universite-retoque_6173474_3224.html)

## A Grenoble, le recours à l'écriture inclusive par l'université retoqué

Dans une décision rendue le 11 mai, le tribunal administratif a annulé une délibération de l'établissement approuvant de nouveaux statuts utilisant le « point médian ».

Par [Corentin Lesueur](#)

Publié hier à 19h28, modifié hier à 19h55

Le tribunal administratif de Grenoble a-t-il porté un coup à l'usage de l'écriture inclusive ? Dans une [décision rendue jeudi 11 mai](#), la juridiction a annulé une délibération prise le 16 juillet 2020 par le conseil d'administration de l'université Grenoble-Alpes approuvant les statuts du service des langues de l'établissement.

En cause : le recours dans ces derniers au « point médian », un signe typographique qui permet d'employer le masculin et le féminin dans un même mot. Le texte, incriminé par un professeur agrégé d'anglais, qui a saisi le tribunal administratif, précisait par exemple que « *le-la directeur-trice du service des langues est élu-e pour cinq ans au bulletin secret* » ou encore que « *la séance est présidée par le-la directeur-riche sortant-e* ». Cette décision relance le débat juridique sur l'utilisation de l'écriture inclusive dans les actes administratifs.

### L'exigence de « clarté et [d']intelligibilité »

Pour annuler la délibération instaurant les nouveaux statuts, le tribunal administratif de Grenoble s'est fondé sur la nécessaire « *clarté et intelligibilité de la norme* », une exigence posée en 1999 par le Conseil constitutionnel. Pour le juge, l'utilisation à de multiples reprises du point médian n'assurerait pas au document « *un niveau de clarté propre à garantir son accessibilité immédiate* ».

Une interprétation que conteste Benjamin Moron-Puech, professeur de droit à l'université Lumière Lyon-II, lui-même usager de l'écriture inclusive dans des sujets d'examen. Selon lui, « *le principe de clarté et d'intelligibilité de la norme, dégagé par le Conseil constitutionnel en 1999, a été utilisé dans des cas bien particuliers qui ne correspondent en rien à l'utilisation qui en est ainsi faite* ».

Pour le juriste, ces deux exigences ont parfois donné lieu à censure, mais « *toujours dans des cas factuels* » : deux délais contradictoires, loi relative aux députés mais affectant les sénateurs, etc. « *En prenant le contre-pied du tribunal administratif de Grenoble, on pourrait même dire que les statuts de l'université contribuent à la nécessité constitutionnelle de normes précises et non équivoques, développe-t-il. Le texte est précis : il lève les éventuelles ambiguïtés sur le genre de ses destinataires. Et non équivoque : quiconque le lit sait qu'il s'agit d'écriture inclusive.* »

### Une plaque inclusive admise à la Mairie de Paris

Pour asseoir son argumentation, le tribunal administratif de Grenoble s'appuie par ailleurs sur une [déclaration du 26 octobre 2017 de l'Académie française](#). Dans ce texte, les Immortels alertent sur une langue « *en péril mortel* » face à l'« *aberration "inclusive"* » : « *La multiplication des marques orthographiques et syntaxiques qu'elle induit aboutit à une langue désunie, disparate dans son expression, créant une confusion qui confine à l'illisibilité.* » Dans une décision du 14 mars, le tribunal administratif de Paris avait eu un autre usage de l'avis des académiciens, considérant que leur [lettre ouverte du 7 mai 2017](#), dénonçant elle aussi l'écriture inclusive, était « *sans incidence* » sur la légalité d'une décision de la Mairie de Paris.

La collectivité était poursuivie par l'Association Francophonie Avenir, pour la présence de point médian sur des plaques de marbre commémoratives apposées dans l'enceinte de l'hôtel de ville. L'association n'avait pas

fondé son recours sur le principe de clarté et d'intelligibilité, mais sur l'[article 2 de la Constitution](#), qui dispose que « *la langue de la République est le français* ». Le tribunal avait considéré que le point médian n'excluait pas le texte concerné de la « *langue française* ».

## Une décision trop « fragile » pour faire jurisprudence ?

S'appuyant sur une interprétation du principe de clarté et d'intelligibilité de la norme, la décision du tribunal administratif de Grenoble pourrait-elle faire jurisprudence, et préfigurer un usage très limitatif, voire interdit, du point médian dans tout acte administratif ? « *La fragilité des motivations, notamment la référence à l'Académie française dont les normes ne sont juridiquement obligatoires qu'à l'encontre de ses propres membres, laisse penser que cette décision ne façonnera pas la jurisprudence en matière d'écriture inclusive* », estime M. Moron-Puech. L'université Grenoble-Alpes n'a pu être jointe au sujet d'un possible recours contre la décision du tribunal.

A ce jour, deux textes restreignent le recours au point médian. Une [circulaire de l'ancien premier ministre Edouard Philippe](#), du 21 novembre 2017, le prohibe pour les textes publiés au *Journal officiel* ; une [circulaire de l'ex-ministre de l'éducation nationale Jean-Michel Blanquer](#), du 6 mai 2021, le proscrit dans le cadre de l'enseignement.

Depuis, deux propositions de loi ont été déposées par des députés pour élargir le champ de l'exclusion à toute l'écriture inclusive, en février 2021 par [François Jolivet](#) (Renaissance) et en janvier par [Roger Chudeau](#) (Rassemblement national).

16 mai 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/05/15/la-surenchere-verbale-antimacroniste-rend-la-gauche-inaudible\\_6173372\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/05/15/la-surenchere-verbale-antimacroniste-rend-la-gauche-inaudible_6173372_3232.html)

## « La surenchère verbale antimacroniste rend la gauche inaudible »

[TRIBUNE](#)

[Philippe Marlière](#)

L'usage des termes « autoritaire » pour qualifier le régime politique actuel, « tyran » ou « dictateur » à l'encontre du président de la République contribue à l'abaissement du débat, explique le politiste Philippe Marlière, dans une tribune au « Monde ». Par cette posture vitupérante, la gauche, en manque d'idées, conforte la droitisation du pays.

**A en croire nombre de dirigeants politiques et d'intellectuels de gauche, la France serait devenue un régime autoritaire. Les comparaisons avec la situation hongroise ou russe sont devenues des lieux communs, à tel point que les médias utilisent cette terminologie sans en interroger la pertinence.**

**En science politique, l'autoritarisme renvoie à un régime qui limite et encadre le pluralisme politique, subordonne la justice, repose sur l'adhésion des masses à un exécutif chargé d'un projet de « régénération nationale » (contre un ennemi intérieur ou extérieur), interdit les manifestations antirégime et prend ses aises avec l'Etat de droit. Sommes-nous parvenus à ce point de négation de la démocratie en France ? Le prétendre, c'est faire preuve d'une arrogance et d'un mépris choquants à l'égard des peuples qui vivent sous un régime autoritaire.**

Le passage en force de la loi sur les retraites par le biais d'artifices constitutionnels est, à bien des égards, critiquable. La gauche a raison de s'opposer à une réforme injuste qui va sanctionner les femmes, les classes ouvrières et moyennes. On peut aussi déplorer que le Conseil constitutionnel ait rendu un avis portant, non sur la constitutionnalité du texte de loi, mais sur l'opportunité ou pas de fragiliser politiquement le gouvernement.

[Une république culturellement conservatrice](#)

Emmanuel Macron, président exécré à gauche, serait, à en croire les mêmes dirigeants et intellectuels de gauche, un tyran, un dictateur, [voire Caligula](#) (selon Mathilde Panot, présidente du groupe parlementaire de La France insoumise, LFI). **La détestation ou la démonisation d'opposants politiques participent de l'abaissement des débats politiques.** En se concentrant sur les individus et en stimulant des affects négatifs, elles éloignent des raisonnements qui s'intéressent aux mécanismes structurels de la domination. **Bref, honnir à longueur de colonnes ou de prises de parole médiatiques un président n'a rien d'émancipateur. C'est se laisser entraîner sur le terrain d'un populisme droitier et, surtout, lâcher la proie pour l'ombre.**

Affirmer cela ne revient aucunement à valider **la nature peu démocratique des institutions de la V<sup>e</sup> République**, les pouvoirs incongrus du président, les violences policières, la droitisation constante du gouvernement sur les questions économiques et les libertés publiques, la banalisation du racisme dans les débats publics ou la normalisation du RN. **Mais si la France penche de plus en plus à droite, cela n'en fait pas, à l'heure actuelle, un régime similaire à ceux d'Orban ou de Poutine.**

En réalité, la présidence Macron n'est pas radicalement différente des présidences conservatrices qui l'ont précédée. Le problème de la France n'est pas que ce soit un régime autoritaire, mais que **sa république soit culturellement conservatrice et élitiste.** Celle-ci est, en effet, allergique à la diversité qu'elle ne reconnaît pas ou aux minorités qu'elle invisibilise. Sans les nier, elle méprise les libertés publiques et tolère les violences policières depuis toujours. **Tournant le dos au libéralisme politique qui inspira la révolution de 1789 et la loi de séparation de 1905, la France républicaine affronte les pages noires de son passé à reculons (Vichy, le colonialisme).**



Plutôt que de haïr en boucle Macron, la gauche serait avisée de commencer par balayer devant sa porte. Elle est aujourd'hui au plus bas, car son image est brouillée et sa compétence politique est mise en doute. **Selon un sondage récent de l'IFOP, Jean-Luc Mélenchon, leader autocrate de LFI et fer de lance de la Nupes, est jugé moins compétent politiquement que Marine Le Pen. Les sondés considèrent également qu'elle est plus respectueuse de la démocratie que lui.**

**Walter Benjamin** parlait de « *mélancolie de gauche* » pour désigner le conservatisme idéologique d'une gauche, rhétoriquement radicale, idéologiquement pure, mais incapable de saisir le *zeitgeist*, l'air du temps politique, et ce qu'il charrie. Cette mélancolie de gauche est une forme d'arrogance intellectuelle qui sous-estime ses opposants politiques (Macron, mais aussi la possibilité d'une victoire du Rassemblement national, RN), et martèle l'idée que davantage d'unité de façade ou un programme mieux huilé ramèneront la gauche au pouvoir.

**Or, les causes du discrédit de la gauche sont autres : un déficit d'image de ses dirigeants principaux, la perception d'une faible compétence politique et l'absence d'idées fortes qui mobilisent. En 1981, la gauche proposait de réduire l'âge de la retraite de 65 à 60 ans ou la suppression de la peine de mort, et, en 1997, elle préconisait la semaine de trente-cinq heures. Quelle est la grande idée civilisationnelle de la gauche aujourd'hui ?** Les happenings théâtraux de LFI à l'Assemblée nationale ne dupent personne, et la surenchère verbale antimacroniste rend la gauche inaudible. La colère ou la dérision publiquement orchestrées ne régleront rien. Cette gauche mélancolique prétend innover avec un ravalement d'étiquettes, mais elle est fondamentalement conservatrice dans ses mots d'ordre et la manière de s'opposer.

Le gouvernement table sur le pourrissement de la situation pour dénoncer la « violence » de la gauche. En embuscade, le RN prétend soutenir le mouvement social actuel. Il dénoncera bientôt la chienlit du gouvernement et de la gauche, et gagnera sur les deux tableaux : celui de la colère sociale et celui de l'ordre. **Les Français sont majoritairement opposés à la loi sur les retraites, mais la Nupes est minoritaire dans les urnes. Amplifier cette mélancolie de gauche, c'est indirectement faciliter l'essor de l'extrême droite.**

15 mai 2023 (NZZ)

[Meinungsfreiheit: Sie nützt nur, wenn die Menschen frei denken \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

## Meinungsfreiheit bringt nichts, wenn alle stromlinienförmig denken: Gerade bei den Gebildeten herrscht ein erschreckend homogenes Weltbild

In Deutschland wollte man die Menschen nach dem Krieg zu selbständigem Denken erziehen. Selten ist ein Vorhaben krachender gescheitert.

Alexander Grau

15.05.2023, 05.30 Uhr



**Je enger die Grenzen des Sagbaren gesteckt sind, desto autoritärer ist eine Gesellschaft, auch wenn sie formal demokratisch ist: Ein Redner vertritt am Speakers' Corner im Londoner Hyde Park seine Meinung.**

Stefan Wermuth / Reuters

Debatten über Meinungsfreiheit haben Konjunktur. Die einen sehen sie bedroht. Sie fühlen sich drangsaliert von Political Correctness und Cancel-Culture. Andere wittern in diesen Schlagworten Kampfbegriffe, mit denen versucht wird, die Demokratie zu untergraben. Natürlich wissen alle Beteiligten, dass es nur am Rande um Meinungsfreiheit geht, wenn von Meinungsfreiheit die Rede ist.

Im Grunde geht es um gesellschaftliche Deutungshoheit. Wer bestimmt, welche Meinungen legitim sind, und wer festlegt, wo die Grenzen des Sagbaren liegen, der hat die Macht über die öffentliche Meinung. Und wer in einer Mediengesellschaft die Macht über die öffentliche Meinung hat, bestimmt die Agenda des politischen Handelns.

Über Meinungsfreiheit zu reden, ist deshalb wichtig. Es geht um das entscheidende Grundrecht jeder Demokratie. Je enger die Grenzen des Sagbaren gesteckt sind, desto autoritärer ist eine Gesellschaft, auch wenn sie formal demokratisch ist. Es ist daher ein Alarmzeichen, dass eine steigende Anzahl von Bürgern eine Einschränkung der Meinungsfreiheit wahrzunehmen meint. Denn Demokratie ist nur in zweiter Linie eine Staatsform. Zunächst einmal ist sie ein Lebensgefühl. Und wenn dieses stirbt, gerät auch die Staatsform in Gefahr.

### **Aus dem Setzkasten der Erregung**

Nur, Meinungsfreiheit ist erst relevant, wenn die Menschen auch freie Gedanken haben. Sie nützt wenig, wenn unser Denken zunehmend konfektioniert ist. Und man kann sich des Eindrucks nicht

erwehren, dass nicht ein Mangel an Meinungsfreiheit unser Hauptproblem ist, sondern ein Mangel an freien, eigenständigen, widerständigen Gedanken.

Gedanken-Klone aus dem Setzkasten der täglichen Erregung ersetzen zunehmend das selbständige Denken. Intellektuelle Schablonen formieren die Diskussionen. Es regiert gedankliche Konfektionsware, millionenfach herausgedröhnt via Twitter, Facebook und Co.

«Die Gedanken sind frei», heisst es in einem alten Volkslied. Aber sind sie es wirklich? Sind wir nicht gefangen in einem Käfig aus Erlerntem und Eingeflüstertem, aus Übernommenem und Aufgeschwatztem? Muss man die Fähigkeit zum freien Denken nicht erst einmal herstellen? Ist es nicht so, wie Ernst Jünger einst sagte: dass man frei sein muss, um es zu werden?

Natürlich halten wir alle uns für geistig frei. Ungeprüft würden wir niemals einer intellektuellen, kulturellen oder politischen Mode hinterherlaufen. Davon sind wir überzeugt. Schliesslich sind wir im Geist der Kritik erzogen worden. Autoritäten kritisch zu hinterfragen, gehörte da zum erklärten Lernziel. Vor allem in Deutschland wollte man nie wieder Kadavergehorsam und Ja-Sager. Der mündige Staatsbürger soll in der Lage sein, scheinbare Gewissheiten in Zweifel zu ziehen.

### **Nicht jeder Querdenker ist ein Denker**

Beobachtet man die erregte Debatte zu Genderfragen oder Klimawandel, wird man sagen müssen: Selten ist ein Vorhaben krachender gescheitert. Die Generation derer, die in der Schule immer alles ausdiskutieren mussten, ist kein bisschen kritischer als jene ihrer Grosseltern. Nur die angeblichen Gewissheiten haben sich geändert. Ganz besonders im Milieu der akademisch Gebildeten hat sich eine erstaunlich homogene Weltsicht breitgemacht.

Das linksbürgerliche Milieu schmückt sich mit den Symbolen achtsamen Wohlstandes, vom Lastenrad bis zu Öko-Sneakers. Man gibt sich nachhaltig, multikulturell und gendersensibel. Eigenständiges Denken, kritische Reflexion, intellektuelle Autonomie bleiben auf der Strecke. Und die, welche gegen den gedanklichen Mainstream ins Feld ziehen und für sich in Anspruch nehmen, gegen den Strich zu denken, verbarrikadieren sich hinter Schlagworten und dummlichen Verschwörungstheorien. Nicht jeder Querdenker ist ein Denker. Oft ist er nur ein Opfer von Ressentiments.

Natürlich, niemand denkt für sich allein. Jedes Denken ist von den Gedanken anderer abhängig. Worüber wir nachdenken, was wir für wichtig erachten, was wir überhaupt als Problem wahrnehmen und was nicht: Das ist auch Sache der Vermittlung. Die Prämissen unseres Denkens, die Normen, an denen sich unser Denken orientiert, haben wir zu einem grossen Teil unbewusst erlernt. Das prägt auch die Lösungsansätze, denen wir folgen. Wir denken in den Massstäben des Zeitgeistes.

Selbst das Urteil darüber, was ein gutes Argument ausmacht, fällen wir oft nicht nach den Regeln der Logik, sondern nach denen der herrschenden Ideologie. Nur so können Menschen auf die Idee kommen, es sei möglich, Verbrennungsmotoren und fossile Heizungen zu verbieten, aus der Kohleverfeuerung und der Atomkraft auszusteigen – und trotzdem Wohlstand und wirtschaftliche Konkurrenzfähigkeit zu erhalten. Selbst Fachleute hangeln sich gedanklich den Argumentarien

entlang, die das kollektive Meinen vorgibt, und sind damit kaum autonomer als die Priester vergangener Jahrhunderte.

## **Die schöne neue Welt**

Hinzu kommt, dass wir in Begriffen unserer Sprache denken. Doch diese Sprache ist geprägt von Millionen von Sprechern. Und sie ist formatiert von Akteuren, die mit Sprache arbeiten und so unser Sprachverständnis verändern. Von Medien, politischen Parteien, Think-Tanks und Experten, die uns Begriffe und ihr angebrachtes Verständnis hinwerfen wie ein Bauer den Hühnern die Körner: Migrationskrise, Menschenrechte, Klimakrise, Pandemie, Populismus. Dieser Mainstream der Begriffe bestimmt unser Denken, er setzt die Themen, strukturiert unsere Argumente. Ob wir wollen oder nicht.

«Geben Sie Gedankenfreiheit», liess Schiller den Marquis von Posa rufen. Tatsächlich hat sich unsere Gesellschaft seit Schillers Zeit ein hohes Mass an Gedankenfreiheit erkämpft. Die sozialen und technischen Modernisierungsprozesse haben die Menschen nicht nur räumlich mobiler gemacht, sondern auch geistig. Wir wissen besser über die Welt Bescheid als frühere Generationen. Das sollte uns auch die Freiheit geben, über dieses Wissen, seine Bedingungen und seine Bedingtheiten nachzudenken.

Doch das Pendel schlägt zurück. Die Digitalisierung aller Lebensbereiche scheint uns nicht autonomer zu machen, sondern uns in ein Netz von Daten, Algorithmen und Statistiken zu zwingen. Wir lassen zu, dass sich die Gedanken und Wünsche anderer, denen wir auf Social Media folgen, anfühlen, als wären es unsere eigenen. Sie formen unsere Vorstellungen davon, was es heisst, gesund zu leben, achtsam, ökologisch bewusst und tolerant zu sein.

Nachdruck verschaffen soll dem eine rigide Sprachpolitik, die an Schulen und Universitäten, in Medien und vielen privaten Unternehmen zusehends erfolgreicher durchgesetzt wird. Gewisse Begriffe dürfen nicht verwendet werden. Was nicht gesagt werden darf, das wird mit der Zeit auch nicht mehr gedacht, so das Kalkül dahinter. Am Horizont leuchtet die Vision einer schönen neuen Welt, in der lauter moralisch reine Menschen nur noch moralisch und politisch saubere Gedanken denken. Und die Pointe ist: Viele empfinden das nicht als Bedrohung, sondern als Verheissung einer gerechten Gesellschaft.

Alexander Grau ist Philosoph und Autor und lebt in München.

15 mai 2023 (FAZ)

[Der Ex-Finanzminister Yanis Varoufakis warnt vor einer neuen Finanzkrise \(faz.net\)](#)

EX-FINANZMINISTER GRIECHENLANDS:

## Yanis Varoufakis – 62 Jahre und kein bisschen sanfter

VON [CHRISTIAN SCHUBERT](#), ATHEN

-AKTUALISIERT AM 15.05.2023-20:33



Der frühere griechische Finanzminister steht heute einer kleinen linken Splitterpartei vor. Vor der Wahl in Griechenland am kommenden Wochenende warnt er Europa vor einer Schuldenblase. Vom Euro hält er weiterhin wenig.

Seine Büros liegen in Athen unmittelbar neben einem Park mit der Skulptur der griechischen Göttin der Weisheit, Athena Parthenos. Der ehemalige Finanzminister [Yanis Varoufakis](#) war einst ein streitbarer Ökonom, der heute Politiker ist. Mit 62 Jahren steht der Grieche der linken Splitterpartei Mera 25 vor, die es bei der letzten Wahl knapp ins Parlament geschafft hat. Ihr deutscher Ableger erreichte bei der Bürgerschaftswahl in Bremen gerade 0,7 Prozent. Mit seinem ehemaligen Regierungschef Alexis Tsipras hat er sich längst zerstritten.

Varoufakis lässt seine Gesprächspartner schnell spüren, auf welcher Seite die Weisheit nach seiner Ansicht verankert ist. Der Europäischen Union, der EU-Kommission und der [Europäischen Zentralbank](#) wirft er im Interview mit der F.A.Z. „unendliche Dummheit“ vor, weil sie „das angebliche Wirtschaftswunder Griechenlands feiern“, blind dafür, dass es nur auf Schulden und der Bereicherung weniger gebaut sei; „ein Ponzi-Komplott“, benannt nach einem italienischen Geschäftsmann, der Gewinne einst nur vortäuschte.

Wirtschaftspolitische Argumente, die er nicht teilt, nennt Varoufakis „Unsinn“ oder geprägt von „ökonomischem Analphabetismus“. Verschiedene Bürgermeister, etwa den der Kykladeninsel Mykonos, bezeichnet er als „Mafiosi“. Von seiner alten Bissigkeit hat der Mann somit nichts verloren, im Wahlkampf-Modus hat sie sich vielleicht noch verstärkt, denn am 21. Mai bestimmen die Griechen ein neues Abgeordnetenhaus.

### Rotes Tuch für Europas Finanzminister

Varoufakis war im Jahr 2015 Finanzminister, als sein Land am währungs- und finanzpolitischen Abgrund stand. Mit seinen Amtskollegen Wolfgang Schäuble und Jeroen Dijsselbloem lieferte sich der gerne in Lederjacke gekleidete Motorradfahrer legendäre Wortgefechte, wie sie nur engste Lieblingsfeinde austauschen. Nach gut fünf erfolglosen Monaten im Amt trat Varoufakis zurück, weil er die von [Europa](#) geforderten Sparmaßnahmen nicht mittragen wollte, aber auch weil er unter seinen ausländischen Amtskollegen ein rotes Tuch geworden war, das für sein Land nichts mehr ausrichten konnte.

Varoufakis sagte einmal, dass er bei den Politikern die Fähigkeit vermisse, sich von guten Argumenten überzeugen zu lassen und Fehler einzugestehen. Umso mehr fällt auf, mit welchem Nachdruck er seine Positionen vorbringt. Nach seiner Einschätzung beruhten die beeindruckenden Wachstumsraten **Griechenlands** in den vergangenen zwei Jahren nur auf der gestiegenen Staatsverschuldung, das Importe ansauge ohne produktives Wachstum zu erzeugen.

## Griechenland „mehr bankrott denn je“

„Griechenland ist höher verschuldet und mehr bankrott denn je, doch die Finanzmärkte freuen sich, denn die EZB garantiert ihnen die Rückzahlung ihrer Bonds“; da sei wegen der hohen Renditen für griechische Staatsanleihen ein fantastisches Geschäft. Die griechischen Banken hätten sich gleichzeitig im großen Stil von faulen Krediten getrennt, an denen sich internationale Fondskäufer aus Steuerparadiesen bereicherten. Wenn laut Varoufakis jemand von dem Geldfluss profitiere, dann allein die griechischen Oligarchen, die an Kartellen verdienten und mit der liberal-konservativen Regierung unter einer Decke steckten.

In der Tat ist die griechische Staatsverschuldung gestiegen, doch das lag an der Pandemie, die alle Regierungen zum Handeln zwang. Seit zwei Jahren fallen die Schulden gemessen an der Wirtschaftsleistung, auch wenn sie noch etwas höher als im Krisenjahr 2012 liegen. Die schwache Industrie ist weiterhin eine Achillesferse, doch immerhin hat sie ihren Ausstoß seit 2019 um 17 Prozent erhöht. Wer vom großen Transfer notleidender Bankenkredite profitiert hat, ist tatsächlich ein undurchsichtiges Feld. Manch griechischer Immobilienbesitzer verlor seinen Besitz, während internationale Investoren gut verdienten.

Doch „die nach dem Standard des Weltkapitalismus beispiellosen Gewinne“, von denen Varoufakis spricht, sind nicht belegt. Warum gibt es dann keinen Ansturm auf die Verwertung notleidender Kredite, fragen Ökonomen, die nicht zu Varoufakis' Lager gehören. Das Geschäft sei schwierig, weil die Käufer dieser Darlehen mit Massen von Einzelkrediten umgehen müssten, die juristisch jeweils anders gelagert und nicht leicht verwertbar seien.

## „Deutsche Arbeiter zahlen für Oligarchen“

Nicht nur um Griechenland, um ganz Europa stehe es schlecht, fährt Varoufakis fort. Nach seiner Meinung stünde Europa vor einer ähnlichen Finanzkrise wie 2008, weil die hohen Schulden nicht durch produktives Wachstum abgesichert seien. „Wir begehen die gleichen Verbrechen gegen die Logik wie damals“. Der Euro sei kein Schutz, denn er sei „eine schreckliche Währung“, weil sie nur „halb gebacken“ sei. Gemeinsames Geld brauche eine gemeinsame europäische Finanzpolitik, die Steuern erheben und Bonds ausgeben dürfe. „Angela Merkel hatte nach der Finanzkrise als einzige das politische Kapital, eine wahrhafte europäische Föderation anzustreben. Es nicht zu tun, war ein schwerer Fehler“.

So würde der Euro heute Europa nur spalten – „Griechenland gegen Deutschland, Frankreich gegen Italien und so weiter“. Der europäische Wiederaufbauplan, mit dem Europa erstmals gemeinsame Schulden aufnimmt, sei ein abschreckendes Beispiel, der eine weitere Vergemeinschaftung verhindern werde. Denn „im Wesentlichen subventionieren deutsche und niederländische Arbeiter damit nur die griechischen Oligarchen“. Die Familienunternehmer sind in Griechenland in der Tat mächtig, allein schon über ihre Medienbeteiligungen. Die Regierungspartei Neue Demokratie und die Opposition von Syriza werfen sich gegenseitig vor, ihnen zu nahe zu stehen.

Varoufakis hat schon klar gemacht, dass er mit keiner anderen Linkspartei koalieren wolle, auch wenn das die konservativ-liberale Regierung an der Macht halte. Die griechische Verfassung räume nicht genügend Zeit für Koalitionsverhandlungen nach der Wahl ein, und davor sei keine Gruppierung auf seine Sondierungsangebote eingegangen. Varoufakis verharret somit in der Position, die ihn noch nie anzufechten schien: Die des Intellektuellen, der politisch ein Außenseiter bleibt.

15 mai 2023 (NYT)

[Opinion | How France's Far Right Became the Adults in the Room - The New York Times \(nytimes.com\)](https://www.nytimes.com)

GUEST ESSAY

## How France's Far Right Became the Adults in the Room

May 15, 2023, 1:00 a.m. ET



Marine Le Pen delivering a speech at the French far-right Rassemblement National party's La Fête de la Nation, on May Day in Le Havre, France. Credit: Lou Benoist/Agence France-Presse — Getty Images

**By Mitchell Abidor and Miguel Lago**

Mr. Abidor is the author of several books about French radical movements. Mr. Lago is a political scientist.

For three months, France has been in revolt: Demonstrators have marched; railroad workers have blocked tracks; barricades and buildings have been set aflame; protesters have done battle in the street with police. The most recent innovation has been tamer: People have banged pots whenever the president has appeared. The cause? President Emmanuel Macron's measure raising the retirement age from 62 to 64.

This might at first glance appear to be the work of a vibrant political left wing, fighting pro-business, anti-worker policies from a center-right technocratic government. Indeed, France's labor unions — though representing a smaller share of the work force than elsewhere in Western Europe — have been united in their opposition, making them a redoubtable force. Jean-Luc Mélenchon, who leads the left-wing coalition NUPES, has been a central figure in the parliamentary fight against Mr. Macron, nearly bringing down his government with a no-confidence vote in March.

And yet it is not France's left that has benefited from the popular rebellion. It is the far right.

**Recent polls showed that if last year's head-to-head presidential election were held now, Marine Le Pen, the leader of the far-right Rassemblement National, would beat Mr. Macron handily, 55 to 45 percent. Other polls that list all possible candidates have shown that Mr. Mélenchon, despite his and his group's support for the anti-Macron movement, has gained a mere percentage point since last year's elections, hovering at around a quarter of the votes and, in some scenarios, only 20 percent.**

**In a situation that seems tailor-made for a resurgence of the left, how is it that, for the moment at least, it is not just the right but the far right that has benefited?**

Hatred of the established order is no longer a marker of leftism, and France's recent history testifies to this. The Yellow Vests, France's last mass protest movement, which began in response to an eco-friendly hike in gas taxes in 2018, was a strange hodgepodge of positions and attitudes, and its political leanings varied from city to city and even differed from one roundabout to another where the protesters gathered.

The movement rejected attempts by politicians to join them and very early developed a solid right-leaning conspiratorial element. Jacline Mouraud, whose [October 2018 video](#) helped spark the movement, later supported the far-right presidential candidate Eric Zemmour, a committed racist. A direct outgrowth of the Yellow Vests was the phenomenal popularity of the 2020 Covid conspiracy film “Hold Up,” as was a vocal anti-mask movement.

The right-wing populist current in the Yellow Vests from just a few years ago has not vanished, and it is making itself felt in the new polls. The Rassemblement National has been the face of the populist right since its beginnings, and its history has been one of growth. These polls are a sign that this move has continued, to the benefit of Ms. Le Pen.

**Her rise has been assisted by the missteps of her foes.** How the increase in retirement age was finally made law — **bypassing a vote in the National Assembly** — was seen as a confirmation of **Mr. Macron’s undemocratic, even authoritarian tendencies.** The political center and center right have been neutralized by their support for the president’s unpopular measure. In response, the center and center right are on the attack. It is their opponents, the centrists say, who are the true threat to democracy: the left for its support of violent protests and the far right by its very nature. Mr. Macron’s ministers hammer away at this idea in the media.

**For its part, the left has been hampered by its own inadequacies.** Mr. Mélenchon and his coalition, betting heavily that anti-Macron sentiment will benefit them, have lacked a coherent strategy, other than maintaining pressure through advocating increased mobilization while adopting disruptive tactics in the National Assembly. **Last October, well before the current crisis, polls showed that their rowdiness during legislative sessions had already led many to think left-wing politicians were incapable of governing.** This political mayhem has thus far helped only the Rassemblement National, which is no longer universally viewed as a political pariah.

**Ms. Le Pen and her party, remarkably, have become, in the eyes of many, the voice of la France profonde, the voice of reason.** She has condemned the violence on the streets (though never the police’s), as well as Mr. Macron for “losing the meaning of democracy,” adding, “When the ruler wants something and the people don’t, it should not be done.” She has promised that she will reverse the retirement age change if — when — she’s elected.

Her party’s 88 members of the National Assembly, **the third-largest group in the legislative body, have succeeded in further normalizing the far right by playing the role of the adults in the room.** The far right is managing to present itself as the defenders of democracy, imperiled by Macron’s diktats, and of stability, threatened by left-wing chaos.

Is this a durable position? The Yellow Vest movement did not lead to the defeat of Mr. Macron in 2022. But those elections did see Ms. Le Pen receive more votes than her party ever had.

The government’s mishandling of the pension overhaul, from failing to convince the French that it was even necessary to forcing it through when it was unable to obtain a legislative majority, has increased the people’s animus toward politics and politicians. Over the past four decades, every political alternative but the far right has been tried and found wanting — the Socialists of François Mitterrand and François Hollande, the conservatives of Nicolas Sarkozy and the center and Mr. Macron.

**Though much of this held true a year ago, the change in the retirement age touched something fundamental in the French, cementing the divorce between the people and politicians. Ms. Le Pen has never held power, and so she has never failed her voters.** She offers a fresh start and holds out the promise that, unlike those who have ruled France till now, she will defend the people’s interests. **For now, at least, this argument is perhaps the clinching one in the minds of many in France.**



15 mai 2023 (WSJ)

[How AI Will Change the Workplace - WSJ](#)

# How AI Will Change the Workplace

We asked some top thinkers from different fields to weigh in on what's ahead, as the AI explosion compels businesses to rethink, well, almost everything

By Seán Captain

May 14, 2023 11:00 am ET



Emerging forms of AI carry vast potential to reshape how we work. ILLUSTRATION: MIKEL JASO

Artificial intelligence has been affecting how we work for some time—helping to craft job postings and evaluate applications, judging how efficiently we complete jobs and, for gig workers, determining assignments and pay.

But in the past year, and especially the past six months, generative AI has supercharged the potential of technology to help, hinder or reorient how we work. Visual tools like DALL·E 2 and Midjourney may drastically change graphic design. Large language-model text generation, beginning in earnest with the release of ChatGPT, promises to affect every activity that involves touching a keyboard.

To learn more about how the worlds of work and AI will interact, we spoke with experts in computer science, human resources, recruiting, corporate leadership, psychology and more. Here are some of their predictions.

---

## Automating ideas

AI will continue the current process of automating parts of workers' jobs. But while today's automation is often described as applying to dull, dirty and dangerous tasks such as moving parts in a factory or warehouse, generative AI brings a new dynamic: Primarily, it supports knowledge work by providing the ability to create first drafts of documents, emails, presentations, images, video, product designs, etc.

*How do you think AI is going to change the workplace in the next couple of years? Join the conversation below.*

So, knowledge workers might spend more time editing than creating, particularly as generative AI is embedded into all the software products they use today. For instance, instead of an email system just typing ahead a few words, it could draft several paragraphs. Customer-relationship-management software could suggest topics to discuss with a sales prospect and even a script to follow. And a salesperson could describe a presentation in natural language, and draft slides could be created, accessing corporate data and images to fill out details.

But there are some GenAI applications where the potential to have transformative impact really comes to the fore: For example, in research and development, some experiments using generative AI to support writing software code have shown very high levels of increasing productivity. But that doesn't mean we'll need a lot fewer software engineers, because the world needs more software. Generative AI also has the potential for improving the productivity of contact centers. There already were technologies that could automate interactions with customers; generative AI has the potential for making these interactions feel much more natural.

—*Michael Chui, partner, McKinsey Global Institute*

---

## **Flatter organizations**

Artificial intelligence is likely to flatten many organizations due to its ability to automate work activities. Right now, most organizations have entry-level people who perform routine tasks, midlevel individuals who supervise them and high-level employees who set the direction of the organization.

That organizational structure will no longer be necessary. AI can automate many of the tasks performed by entry-level workers. Accounting features, purchase orders and job requisitions are already being automated, and workplaces no longer need people who manually compile or analyze information.

As generative AI becomes more widely deployed, even more tasks will be automated. In addition, job supervision and assessment won't need as much human oversight. Customers can rate employees on how well they perform basic tasks and allow people to get the services they want. Using data analytics and AI, companies can use the responses to weed out low-performing workers and reward their top individuals. The end result will be fewer layers of management and a smaller number of employees overall in the organization.

—*Darrell West, senior fellow, governance studies, Brookings Institution*

---

## **How human are we? Machines will tell us**

In the past, managers turned to software to judge workers on technical matters—counting keystrokes or time away from the screen. Now companies are using machines to judge how much empathy their employees show.

### **AI on the Job**

I was recently sent a “management tip of the day,” advice on how to prepare for a job interview conducted by an artificial intelligence—a process that is all too common these days. A good score required that I appear “natural” with the machine, defined as injecting “authenticity and humanity to the interview.” It seemed a through-the-looking-glass request. A machine would be judging me on qualities that only human beings can exhibit.

The AI judgments don't end with interviews. It is increasingly common for corporations to use AI programs to monitor employee empathy on the job. For instance, in call centers, AI programs coach and score workers on an empathy scale to judge their performance with callers.

With the addition of ChatGPT to a full suite of office products, texts, emails and calls, there is no limit to the interactions that may be judged by pretend-empathy machines. They will pretend to understand

jealousy, competition, depression and insecurity, all the messy human feelings that come up in the life of a firm.

When machines test us on how we respond to such human complexities, high scores may go to those who exhibit qualities that machines value most—consistency and a bias toward tidying up what seems messy. Those who don't stack up may lose their jobs.

Advertisement - Scroll to Continue

It is backward thinking: Technology redefines human empathy as what machines can understand. Having built the machines that will judge us, now we will train ourselves to please the machines.

—*Sherry Turkle, author and Abby Rockefeller Mauzé Professor of the Social Studies of Science and Technology, Massachusetts Institute of Technology*

---

## **A threat to ethics**

We are already seeing the rise of digital assistants that speak with a human voice and can use human appearance and social intelligence to negotiate disputes, brainstorm business strategies or conduct interviews. But [our research](#) illustrates that people may act less ethically when collaborating via AI.

Traditionally, teammates establish emotional bonds, show concern for each other's goals and call out their colleagues for transgressions. But these social checks on ethical behavior weaken when people interact indirectly through virtual assistants. Instead, interactions become more transactional and self-interested.

For instance, in typical face-to-face negotiations, most people follow norms of fairness and politeness. They feel guilt when taking advantage of their partner. But the dynamic changes when people use an AI to craft responses and strategies: In these situations, we found, people are more likely to instruct an AI assistant to use deception and emotional manipulation to extract unfair deals when negotiating on their behalf.

Understanding these ethics risks will become an active focus of business policy and AI research.

—*Jonathan Gratch, professor of computer science, University of Southern California*

---

## **An edge for the aged**

AI will enable older workers to be seen, even by those with ageist eyes, as young again.

Younger adults tend to excel at work that uses fluid intelligence that involves analysis and solving discrete problems quickly. Older workers are thought to exhibit greater crystallized intelligence—the capacity to leverage experience and knowledge gained over years to quickly see patterns, nuance and emotional insights, and the capacity to determine which problems should be addressed and which are just noise.

AI is likely to provide a kind of augmented intelligence to older workers, enabling experienced professionals to fully leverage their talent and skills.

For example, AI will be an invaluable collaborator with physicians, speeding the collection and organization of critical information such as patient symptom history, genetic profiles, medication

interactions, as well as past successful treatment plans for similar conditions, etc. These systems will enable physicians of all ages to gather information quickly, but older doctors will be better equipped to apply their years of experience and knowledge to validate AI diagnoses and treatment recommendations.

AI will be more than a collaborative assistant to older workers. It will also be a valuable coach. The sheer growth and velocity of knowledge and technology is making training and upskilling essential. Unfortunately, many employers don't invest in older-worker education. Now AI applications are being deployed in workplace education to address individual learning and knowledge gaps, helping older workers remain current and competitive.

—*Joseph F. Coughlin, director of AgeLab, Massachusetts Institute of Technology*

---

## **Navigating new tech**

Today, most organizations suffer from a “digital dexterity gap,” where the workforce is largely unable to keep pace with fast-changing technology. Organizations have more technology than their employees are comfortable using, creating barriers to efficiency and productivity growth.

AI services strip away complexity. By using conversational interfaces and natural-language processing, AI removes the need for workers to master complex computer functions and menus. People simply describe what is needed, in nontechnical language, and refine their requests to get better output.

An employee, for example, could give an AI historical data and say, “Find and rank all the variables that will determine the market potential for this new product.” Before conversational interfaces were developed, getting the information would require a lengthy and complex series of interactions.

—*Matt Cain, vice president and distinguished analyst, Gartner*

---



AI will be able to take on a growing range of knowledge work, perhaps assisting some employees and replacing others. ILLUSTRATION: MIKEL JASO

## **An opportunity for building talent**

As AI takes over routine tasks, there will be a temptation to cut the whole tier of entry-level employees: Summarizing documents, answering routine emails, writing basic computer code and solving simple logistical challenges are all tasks that AIs can do about as well as an inexperienced human, and at much lower cost.

But employers still need an on ramp for new hires. If you stop hiring entry-level employees, you'll have to do all your midlevel hiring from outside the organization. And if every organization pares back on entry-level hires, it will get harder and harder to find experienced midcareer talent *anywhere*.

That's why it pays to cultivate your own long-term talent pool by hiring green employees, but rethinking how they are tasked and trained. Instead of piling your juniors with grunt work and trusting that they'll learn through observation, assign them more challenging tasks, like drafting reports instead of just summarizing them—the explosion in AI research and writing tools means that kind of work is now well within the grasp of inexperienced hires. With more active coaching and mentoring, these green employees can grow into valuable colleagues, much more quickly.

—Alexandra Samuel, digital-workplace speaker and co-author of *“Remote, Inc.”*

---

## **The danger of following blindly**

So many jobs involve writing standard responses—thank-you notes to customers, responses to job applicants and unfortunately term papers—that AI is instantly and easily used in almost every white-collar role.

The concern isn't that the responses produced aren't original or creative. How creative does a performance appraisal need to be? It is that if ChatGPT writes the report, the “author” hasn't thought about it, hasn't weighed the arguments and then come to their own conclusions in the text. They cannot explain to someone why the report says what it does, but they now have to live with its conclusions.

What happens when the ChatGPT report fails to include proprietary information that you could have found if you searched yourself, and it changes the conclusions? How do we explain to a subordinate why the appraisal written by ChatGPT gave them a lower score compared with last year, even though their performance seemed to be the same? The temptation to use it without thinking through the arguments and explanations could lead to big mistakes.

—Peter Cappelli and Sonny Tambe, professor and associate professor, Wharton School of the University of Pennsylvania

---

## **Big-picture thinking**

Workers are already using ChatGPT to craft the perfect Facebook ad or tools like Descript to edit videos, but AI will get incorporated in more upstream work. AI will be in the boardroom, brainstorming sessions and planning meetings.

Imagine an AI system that runs global simulations and impact analyses for 5,000 different budget plans. Or an AI that proactively writes new code for you when it discovers that you have a bottleneck in your sales planning. Or a proxy AI trained on customer research that allows you to have simulated conversations with your target market. We're moving from task-oriented AI to goal-oriented AI, and enterprises are looking to leverage it safely, securely and ethically.

—Allie K. Miller, AI entrepreneur, adviser and investor

---

## Money management and the human touch

Many asset-management companies are now offering hybrid advisory services—involving both human advisers and algorithms—to their clients. But these new services are unlikely to reduce the demand for human advisers.

Instead, automation is expanding the market for financial advisers by making it more cost effective to serve clients with lower levels of wealth. Human advisers can now cater to more clients, since certain tasks, such as addressing simple customer queries and constructing portfolios, can be automated. As a result, asset managers are now hiring more human advisers instead of laying them off.

In addition, the requirements for a financial adviser's success are changing. As more portfolio management is turned over to algorithms, technical portfolio-allocation skills are becoming less significant. However, it is becoming more important for advisers to explain how algorithms operate and assist investors in navigating turbulent market conditions. Our [research](#) shows that human advisers are still essential for customer satisfaction and retention because of their ability to reduce clients' discomfort from interacting with algorithms and reducing clients' uncertainty regarding the algorithms' performance.

—*Alberto Rossi, finance professor and director of the AI, Analytics and Future of Work Initiative, Georgetown University*

---

## Navigating the corporate-benefits maze

AI-powered “concierge” systems will reduce or eliminate the frustrating search for answers that many employees endure today when seeking services from their employer. These systems will help employees make the most of their benefits, stay compliant with policies or simply find out information about their colleagues, organization structure or customers that can sometimes be difficult to unearth in large organizations. When do my health benefits renew? What is my current deductible? What is the policy for meal expenses in New York?

What's more, in the hybrid work environment, AI-driven concierge tools will book conference rooms, optimize the location of colleagues in the office so they can better collaborate, and help office managers manage capacity and services.

—*Joe Atkinson, U.S. chief products and technology officer, PwC*

---

## Don't forget human judgment

At its best, AI will drive better collaboration and productivity. It will help employees turn notes into documents and documents into presentations. Yet human judgment is key to unlocking AI's power. Our data reveals that only around half of employees believe they know when to question the results of automation or AI—the other half don't think they have that skill. But generative AI is already known to hallucinate—make up false facts—and employees who blindly follow its outputs risk failing.

So, companies must equip employees with the skills and inclinations needed to successfully use AI. Rather than acting on the AI's meeting summary alone, employees must understand that talking to human colleagues who attended the meeting isn't optional. They must also learn to proofread AI-

produced text, confirming cited facts with outside sources. And governance structures must ensure that AI-produced content always includes a human in the loop before it is used.

—*J.P. Gownder, vice president and principal analyst, Forrester*

---

## **Machines get into human resources**

The emergence of AI tools and data analytics is transforming the way organizations discover, assess and select talent. If trained with the right data, AI models can also compare candidate profiles to a company's most successful employees, identify professionals with a proven record and determine who is most likely to consider a job change.

For example, for certain roles, high performers' profiles include a broad range of skills that are relevant to multiple roles, while for other functions, optimal skill sets are much more narrow and specific. Our data indicates that the comparison of a candidate's skills to those of high performers produces the most predictive indicator of future success, particularly on contract jobs.

Also, AI models can be further enhanced by incorporating individual performance data for employees or contractors who have previous experience with an employer. There is a wealth of such data available to talent solutions firms that employ hundreds of thousands of contractors annually.

Ultimately, though, it is important to think of AI as a tool—not a substitute—for the human art of recruiting. Assessing and selecting talent requires insight about a candidate's communication skills, attitude and determination level and what it takes to succeed.

—*M. Keith Waddell, president and CEO, Robert Half*

---

## **A productivity boost**

Early research suggests that while generative AI is likely to boost the productivity of all workers, it may benefit low-skilled workers more. A [randomized field experiment](#) by [Microsoft](#) reported that generative AI enabled a 55% decrease in average task-completion time for software developers, with the most benefit for older developers and those with less programming experience. Similarly, [a study](#) from MIT reports that ChatGPT's use in professional writing raises average productivity and quality for low-ability workers more than their high-ability peers.

In an ongoing experimental study with M.B.A. students who were tasked with writing business reports, I found that ChatGPT's availability not only increased productivity but also student satisfaction. More students expressed a desire to write when a tool like ChatGPT was available. In short, the impact of generative AI might not just be a general increase in productivity but also a narrowing of the productivity gap between low-skilled workers and high-skilled ones.

—*Kartik Hosanagar, John C. Hower Professor, Wharton School of the University of Pennsylvania*

---

## **A tool for hackers**

It is the classic email scam: An employee receives a bogus note that appears to be from their manager, telling them to transfer funds to some account. For this to be convincing, the attacker needs to access the company's computer systems to learn about the firm and the target, including their personal details.

AI makes this scamming much easier—and more dangerous.

By getting access to companies' internal emails and nonpublic reports, hackers can use AI to generate very convincing messages. For example, the message might start with: "Fred, it was great to have dinner with you and your wife last Wednesday, we should do that again. Meanwhile, I need you to..."

Or how about a phone call or videoconference with your boss? Deep fakes make it possible to imitate the voice and even the image of your manager.

AI may also lead to smaller and smaller targets for scams. If it takes lots of manual labor to create customized spear-phishing emails, it is not worth it for hackers to cheat people out of \$100. But if AI makes it trivial and cheap to create phony emails, no one is too low on the totem pole to be ignored.

All this raises the level of skepticism that we must have substantially. Procedures will have to be put in place to validate the authenticity of who you are dealing with. In many cases, a phone call might be sufficient. A somewhat deeper approach might be a phone call to the boss' administrative assistant, in addition to a boss—a bit like doing multifactor authentication on the computer. In extreme cases, a face-to-face meeting might be necessary.

—*Stuart Madnick, professor of information technologies, MIT Sloan School of Management*

---

## **Spotting the skill gaps**

AI helps organizations build for the future by automatically detecting employee, team and organizationwide skills—and identifying ways to address gaps before management is even aware of them.

For roles like nurses, software developers and marketers, necessary skills are constantly changing, and it can be tough for organizations to keep track of what is needed. Nurses, for instance, must become familiar with an ever-increasing number of tech platforms, as well as data analysis to help patient outcomes.

As these needs evolve, AI can help keep track of what skills organizations need and predict what they might need next. For instance, a business could use AI to scan job descriptions in its industry to look for trends. The AI might notice that lots of marketing jobs now require employees to understand new types of analytics—and *your* employees must understand them, too, or miss out on important strategic insights.

—*Mahe Bayireddi, CEO and co-founder, Phenom*

*Mr. Captain is a writer in Asheville, N.C. He can be reached at [reports@wsj.com](mailto:reports@wsj.com).*



15 mai 2023 (Atlantico)

[Racisme, misère, crime : quelques approximations "progressistes" | Atlantico.fr](#)

TROMPERIES

## Racisme, misère, crime : quelques approximations "progressistes"



Dans Libé du 25 avril passé, l'agitateur trotskiste animant "Droit au logement" serine le sempiternel bobard hugolien "S'ils veulent combattre la criminalité, qu'ils aillent à sa source, la pauvreté". À Mayotte comme partout ailleurs, plus encore de logements sociaux, d'infrastructures, de voies publiques, d'eau courante, d'électricité, de transports et de services sociaux - et hop ! Plus de crime. Ce que Libé avale sans réagir.

[Xavier Raufer](#)

Or la méthode DAL a déjà servi à grande échelle, avec des moyens que la France n'aura jamais : la première manne pétrolière au monde. Résultat, une explosion criminelle inouïe. En octobre 2010 dans Le Monde, un ex-chef de la guérilla salvadorienne replié au Venezuela décrit l'étendue du désastre. Depuis l'arrivée au pouvoir de Hugo Chavez en 1998, des investissements sociaux massifs prétendent y combattre la pauvreté. Dans la décennie suivante pourtant, plus de 120 000 vénézuéliens sont assassinés, surtout des pauvres. Chavez redistribue massivement la manne pétrolière, mais le riche Venezuela et le pauvre Honduras sont alors au premier rang pour les homicides. Hou-Hou, le Dal ! Conclusion du guérillero : Quel lien entre pauvreté et insécurité, si celle-ci augmente quand on redistribue les richesses ? De fait, l'Inde compte bien plus d'indigents que les États-Unis, mais les homicides (par habitants, dans les deux cas) y sont nettement moindres. Conclusion : la sécurité est ici primordiale : sans elle, les autres droits humains restent lettre morte.

Seconde jérémiade, tout aussi fausse : l'inégalité des chances, les immigrés relégués dans des ghettos, sans espoir d'y attraper le fameux "ascenseur social". Pleureuses progressistes, ouvrez Libé ! Le 6 avril passé, on y lit qu'en France, l'origine sociale reste, de loin, le premier discriminateur pour l'inégalité des chances. De fait, le "revenu d'activité" dépend bien plus de l'origine sociale que du sexe, du lieu d'origine, ou de l'ascendance migratoire. (Étude sur 100 000 individus de 31 à 46 ans, sur l'an 2018). Il y a "hétérogénéité des destins... Les caractéristiques et l'environnement dans lequel vous avez grandi ne prédisent pas ce que vous deviendrez à l'âge adulte". Ici, l'incidence de "L'origine sociale" est plus de SIX FOIS supérieure à "natif/descendant d'immigré." Décodeur : un prolo gaulois n'est pas mieux loti - loin de là - qu'un immigré. Où est le "privilège blanc" ? Attendons patiemment la réponse.

Quel est alors l'antidote au syndrome vénézuélien ? Enfantin : mais inadmissible pour les libertariens-mondains du New York Times, et leurs subordonnés-médiatiques d'Europe. C'est la loi et l'ordre. Exemple criant, celui du Salvador (proche du Venezuela). En 2019, le président Nayib Bukele est élu dans un enfer criminel. La décennie d'avant, son taux connu d'homicides dépasse les 100 pour 100 000 habitants (Union européenne, moyenne de 2 pour 100 000). Des gangs s'y entretuent autant qu'ils martyrisent la population. Bukele prévient une fois, deux fois... À la troisième, il déclare l'état d'urgence (mars 2022) et ouvre un vaste "Centre de confinement du terrorisme" (CCT). Sur quoi, il fait rafler les plus de 60 000 gangsters du pays (sur 6,5 millions d'habitants), envoyés méditer dans ce CCT, le temps qu'il faudra, sur le concept de paix sociale.

La tâche n'était pas trop ardue, les crétins en cause se faisant d'usage tatouer le nom de leur gang (MS13 ou M-18) sur le front ou les joues. Bien entendu, le New York Times s'insurge : droits humains (décodeur, ceux des bandits) ... État policier ! Suivent d'inénarrables articles sur la grand-mère regardée de travers par un militaire... le jeune à qui un policier a retourné un ongle. Impavide, Bukele avance. Résultat, le 10 mai 2023, un an entier sans un seul homicide. 365 jours, zéro assassinat. Naguère, plus de 6 000 par an, jusqu'à 18 morts par jour... La population, ravie, approuve par sondage à 90%.

Devant un tel succès - les bandits en taule, la population délivrée d'un réel "terrorisme des rues", les antifa-chouchous du New York Times crient bien sûr au "fascisme". Pour ces puérils-œdipiens zigotos, est "fasciste" tout ce qui les rappelle à l'ordre ; d'abord, papa bien sûr, exigeant jadis qu'ils rangent leur coffre à jouets...

À leur intention, en trois citations, cette critique philosophique de la posture "anti" : "Dans le champ de la pensée essentielle, toute réfutation est un non-sens... Tout "anti" reste en son essence rivé à ce contre quoi il s'adresse... Toute opposition sous forme d'anti, toutes les oppositions réactives, sont pour une part essentielle déterminées aussi par cela à quoi elles s'opposent, même si elles se veulent la figure inversée de ce contre quoi elles se dressent". (Martin Heidegger).

15 mai 2023 (France Inter)

[Emmanuel Macron n'est pas un libéral \(radiofrance.fr\)](https://www.radiofrance.fr)

## Emmanuel Macron n'est pas un libéral

Vendredi 12 mai 2023

Provenant du podcast [Histoires politiques](#)

**Une erreur répétée mille fois finit souvent par devenir une vérité irréfutable. Par exemple, qualifier compulsivement Emmanuel Macron de "libéral" est devenu un lieu commun incontesté, alors même que sa politique est à mille lieues des théories libérales.**

Une erreur répétée mille fois finit souvent par devenir une vérité irréfutable. Par exemple, qualifier compulsivement Emmanuel Macron de "libéral" est devenu un lieu commun incontesté, alors même que sa politique est à mille lieues des théories libérales... **C'est d'ailleurs bien mal connaître le libéralisme que de s'imaginer qu'un Président qui pratique la dépense publique en open bar puisse être qualifié de "libéral"**. Si le Président était un authentique libéral, la France ne serait plus synonyme d'un État qui coûte si cher et qui fonctionne si mal. Aucun État gouverné par des libéraux n'a compensé les effets de l'inflation comme l'a fait le gouvernement d'Elisabeth Borne à grands renforts de milliards d'euros. Un Président libéral n'aurait jamais nationalisé des chantiers navals ou subventionné la transition écologique comme l'a fait Emmanuel Macron...

**Un gouvernement vraiment libéral n'aurait jamais joué les prolongations interminables du "quoi qu'il en coûte" après le Covid... Et d'ailleurs, avec ou sans Covid, un gouvernement vraiment libéral n'aurait jamais creusé la dette de 600 milliards d'euros en seulement six ans... Quant au dossier des retraites, un politique vraiment libéral aurait réformé le système pour l'ouvrir au marché et à la capitalisation... Je m'arrête là : dire qu'Emmanuel Macron est un ultra-libéral est une vaste blague.**

**Mais alors, pourquoi le qualifie-t-on de libéral ?**

**Peut-être parce qu'il a sincèrement tenté de l'être !** Mais ça, c'était avant d'être élu et pendant les deux premières années de son mandat, **avant qu'il ne commence à acheter la paix sociale à coup de milliards en cherchant à éteindre l'incendie allumé par les Gilets Jaunes. Ceux qui aiment qualifier Emmanuel Macron de libéral ont du mal à s'imaginer qu'un ancien banquier puisse être autre chose qu'un "ultra-libéral"...** Qu'importe si avant d'être banquier, il fut d'abord énarque et haut fonctionnaire, convaincu par l'idée que l'État a bien un rôle à jouer dans l'organisation de la société.

**Son interventionnisme compulsif depuis le Covid, sa pratique verticale du pouvoir, son rapport parfois ambigu aux libertés publiques et son incapacité à réformer en profondeur l'éloignent clairement du libéralisme émancipateur qu'il promouvait autrefois. Il n'y a chez Emmanuel Macron ni ultra-libéralisme, ni même néolibéralisme... S'il lui reste quelque chose de libéral, c'est un libéralisme honteux et soigneusement plié en quatre au fond de la poche... Emmanuel Macron n'est pas un libéral.**

15 mai 2023 (Contrepoints)

[Quand Radio France dit toute la vérité sur Macron - Contrepoints](#)

## Quand Radio France dit toute la vérité sur Macron

[Pascal Avot](#)

Dans une rare émission, France Inter a remis en question l'image de Macron en tant que libéral.



image générée par IA

Publié le 15 mai 2023

**Hier, si l'on vous avait dit « Demain, France Inter dira toute la vérité sur Macron et sur le libéralisme en deux minutes chrono », vous ne l'auriez pas cru. Vous auriez eu tort.**

Parfois, ce qui ne doit pas arriver arrive. Parfois, nous avons tort sur toute la ligne. Parfois, nous nous comportons tels des pessimistes dépressifs. Parfois, le réel nous rappelle combien il est imprévisible.

Mea maxima culpa. Je croyais Radio France totalement incapable de dire la vérité sur Macron et sur le libéralisme. Je ne pouvais imaginer un seul instant que cet organisme tentaculaire, woke dans la forme et soviétique dans le fond, rackettant le contribuable au nom de la démocratie, parasitant le pluralisme au nom du gauchisme, rivé au service public comme le proxénète à la fille facile, m'administrerait un jour une éclatante leçon de vérité et de clarté.

Entendons-nous. Ce qui est advenu ce matin n'était pas arrivé depuis des décennies et ne se reproduira peut-être plus avant des siècles. Mais comme le souligne utilement la science métaphysique, ce qui est est, et ce qui n'est pas n'est pas, point final. Or, ce dont je vous parle, indiscutablement, *est* : France Inter a dit, en deux minutes, toute la vérité sur Macron et sur le libéralisme.

Quel est le propos de ces deux minutes ? **Clément Pétreault explique que Macron n'est pas libéral, et que penser qu'il l'est confine au grotesque.** Je m'en voudrais de spoiler davantage cette intervention, car il faut l'entendre de ses oreilles pour croire qu'elle ne relève pas d'un poisson d'avril marxiste avec plus d'un mois de retard. Je vous laisse cliquer sur [ce lien](#). L'expérience vaut le détour.

Maintenant, venons-en aux conclusions que nous devons en tirer.

**Primo, si Radio France est capable de véhiculer ce message, c'est que tout est possible et que, par conséquent, rien n'est encore perdu.**

Secundo, ce que nous pensons peut et doit être résumé, rendu clair et compréhensible, et parfaitement convaincant, sans passer par un insupportable *name-dropping* universitaire, ni par un déluge d'exemples chiffrés assommants. Inutile de brandir Montesquieu, Rand et Hayek, nul besoin de centaines de tableaux statistiques.

Tertio, la France est illibérale, entre autres, parce que d'innombrables libéraux croient qu'elle l'est. Ils partent du principe que l'on ne peut pas faire boire cet âne. Persuadons-nous du contraire. Cet âne a soif.

Il veut simplement que l'on soit aussi modeste que lui. Or, le libéralisme français contemporain est gravement malade de son intellectualisme. Jaloux du monopole de la gauche sur les bibliothèques, il se veut avant tout livresque. Or, l'âne ne se nourrit pas de papier. **La thèse de Clément Pétreault ne ferait pas un bon livre, et c'est toute sa puissance. Elle tient en à peine une demi-page.** Si nous voulons réussir, nous allons devoir apprendre à nous payer d'autre chose que de concepts à rallonge et de calculs quantiques.

Pour finir, j'entends d'ici la myriade de « Oui, mais » qui peut être opposée à mon enthousiasme. Oui, mais Pétreault n'est qu'un invité. Oui, mais Radio France restera Radio France. Oui, mais l'âne restera l'âne. Oui, mais Bastiat n'intéresse plus personne. Oui, mais David Lisnard finira forcément par se rallier aux étatistes de LR pour former une majorité. À quoi je répondrai : « Oui, mais l'on n'a jamais vu une bataille gagnée par ceux qui l'estiment perdue d'avance ».

Alors, on a bien le droit de perdre la bataille, certes. Il est imprescriptible. Mais il faut accepter d'avalier cul-sec tout le déshonneur qui va avec la défaite. Et il est imbuvable.

15 mai 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/05/15/le-macronisme-n-est-pas-violent-par-hasard\\_6173388\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/05/15/le-macronisme-n-est-pas-violent-par-hasard_6173388_3232.html)

## « Le macronisme n'est pas violent par hasard »

[Tribune](#)

Quatre intellectuels dénoncent, dans une tribune au « Monde », le projet politique d'Emmanuel Macron, qui, selon eux, met à mal la démocratie afin de servir le marché.

Publié aujourd'hui à 08h00 Temps de Lecture 4 min.

On dit beaucoup de mal d'Emmanuel Macron à propos du passage en force de la réforme des retraites, mais on oublie qu'il est l'homme de la situation, dont la fonction historique aujourd'hui consiste à poursuivre un projet qui le dépasse. Expliquer l'impasse du pouvoir actuel par l'occasion qu'offre la V<sup>e</sup> République de **recourir à des moyens non conformes au libéralisme politique** ne suffit donc pas : **le 49.3 n'est ici que l'arme générique d'une guerre à la fois plus spécifique et plus large, comme le sont d'ailleurs les forces policières et leurs usages immodérés de la violence.**

Il est urgent que l'on comprenne bien en quoi **le néolibéralisme, à ne pas confondre avec la non-intervention de l'Etat, est la pratique gouvernementale d'une guerre civile contre la démocratie**, au sens où Michel Foucault avançait que « *la guerre civile est la matrice de toutes les luttes de pouvoir, de toutes les stratégies du pouvoir* ».

**Le néolibéralisme est né au tournant des années 1930** avec l'objectif de mettre en place un ordre politique qui garantirait les « *libertés économiques* ». Il fallait « *rénover le libéralisme* » en faisant de l'Etat la membrane protectrice de la concurrence marchande, la politique du laisser-faire des libéraux classiques et leur doctrine de l'Etat minimal ayant échoué à préserver le marché du dangereux désir d'égalité des masses.

Dès le départ, **les thuriféraires du néolibéralisme ont ainsi explicitement identifié l'un des principaux problèmes qui menaçaient leur projet de fluidification du marché par l'Etat : la démocratie, toujours susceptible de mettre en danger le fonctionnement du marché.** Leur stratégie politique, qui trouve ses racines dans une **démophobie profondément réactionnaire, est restée invariable de Hayek** à aujourd'hui. Elle consiste à neutraliser toutes les forces qui s'attaqueraient au principe de la concurrence en se prévalant de la justice sociale, dénoncée comme un mythe.

**Mais est-il légitime de parler de « guerre civile » pour décrire la mise en place de l'Etat fort néolibéral contre les forces sociales et politiques hostiles au capitalisme** ou simplement désireuses de plus d'égalité et de solidarité ?

[L'aggravation des crises](#)

A cet égard, l'histoire des relations entre la doctrine néolibérale et la pratique gouvernementale ne trompe pas. Dès 1927, l'économiste **Ludwig von Mises** (1881-1973) applaudit, à Vienne, lorsque les pouvoirs d'urgence donnés à la police pour réprimer une manifestation ouvrière firent 89 morts. Les trois Prix Nobel d'économie **Friedrich Hayek (1974), Milton Friedman (1976) et James Buchanan (1986)** se réunirent, à la Société du Mont-Pèlerin, un groupe de réflexion libéral, pour célébrer, en 1981, la dictature du Chilien Augusto Pinochet, au faite de sa répression.

**Margaret Thatcher** (1925-2013), qui correspondait avec Hayek, fit de son livre *La Constitution de la liberté* (1960) la bible du Parti conservateur : elle réprima militairement la grève des mineurs de 1984-1985 (trois morts et plus de 20 000 blessés) et s'attaqua durement aux émeutes urbaines des Noirs et des Indo-Pakistanaïes, tout en laissant l'extrême droite ratonner librement.

**Le macronisme n'est donc pas violent par hasard.** Il n'utilise certes pas les moyens meurtriers des dictatures néolibérales d'Amérique latine, mais **il ressemble de plus en plus au thatchérisme.** En tout cas, il est conforme à cette **stratégie de neutralisation de la puissance de décision collective quand cette dernière s'oppose à la logique du marché et du capital.**

Sa particularité historique tient à ce qu'il radicalise la logique néolibérale à contretemps dans une période où tous les signaux sociaux, politiques et écologiques sont au rouge, de sorte qu'il ne peut qu'aggraver toutes les crises latentes ou ouvertes. **Le résultat est devant nous : les raidissements convulsifs de M. Macron engendrent des résistances massives et déterminées de la société.**

Emmanuel Macron croit utile à sa cause de jouer les défenseurs de l'« *ordre républicain* ». Dénoncer « *les factions et les factieux* », comme il l'a fait lors de son entretien télévisé du 22 mars, n'a d'autre sens que de fabriquer de l'ennemi à l'intérieur même de la société, selon une tradition bien établie des auteurs néolibéraux.

C'est là un aspect et un ressort essentiel de toute guerre civile. **Avec le néolibéralisme contemporain, cette « ennemisation » vise tous ceux qui, à travers leurs visions du monde, leurs formes de vie ou leurs luttes, paraissent aujourd'hui menacer la logique du marché ou le « monopole de la violence de l'Etat », des « islamo-gauchistes » aux « postcoloniaux » en passant par les « wokes ».**

### Puissance de coalition

Avec l'intention affirmée de dissoudre Les Soulèvements de la Terre ou de mettre en place une « *cellule anti-ZAD* », **ce sont maintenant les termes d'« écoterrorisme » et d'« ultragauche » qui vont être systématiquement utilisés** pour neutraliser toute critique de l'écologisme de marché du gouvernement. **Même la Ligue des droits de l'homme est dans le collimateur**, c'est dire où nous en sommes de la très grave régression en matière de démocratie.

Un tel **vertige dénonciateur** présente l'immense intérêt de constituer celles et ceux qui dénoncent les diverses formes d'inégalité et de prédation en ennemis de la République, et de maintenir la croyance en la fonction pacificatrice de l'Etat, niant précisément par cette opération la guerre menée par cet Etat contre les adversaires de l'ordre néolibéral.

**Mais derrière le « chaos » que Macron a déclenché, il convient de déceler l'autre monde que portent en eux les « factieux ».** En quoi la défense d'une vie digne pour les travailleurs les plus âgés et les futurs retraités et la défense de la nature contre des projets destructeurs offrent-elles aujourd'hui une rare puissance de coalition ? Parce qu'en chaque cas, **il est question d'une vie désirable et d'un monde habitable, inconciliables avec la subordination de la vie et la domination du monde par le capital et son Etat.**

Il faudra s'y faire : devant l'urgence des crises, les logiques du commun et du capital apparaissent comme irréconciliables au plus grand nombre. **En ce sens, le refus présidentiel et gouvernemental de tout « compromis » avec les syndicats traduit exactement cet état de guerre civile dont la grande masse de la population est la cible.**

**Pierre Dardot**, philosophe, chercheur à l'université Paris-Nanterre ; **Haud Guéguen**, maîtresse de conférences en philosophie au Conservatoire national des arts et métiers ; **Christian Laval**, professeur émérite de sociologie, université Paris-Nanterre ; **Pierre Sauvêtre**, maître de conférences en sociologie à l'université Paris-Nanterre. Ils ont coécrit « Le Choix de la guerre civile. Une autre histoire du néolibéralisme » (Lux, 2021).

15 mai 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/sport/article/2023/05/15/lutte-contre-l-homophobie-dans-le-football-le-conseil-national-de-l-ethique-de-la-fff-ne-demandera-pas-de-sanctions-contre-les-joueurs-qui-ont-refuse-de-jouer\\_6173431\\_3242.html](https://www.lemonde.fr/sport/article/2023/05/15/lutte-contre-l-homophobie-dans-le-football-le-conseil-national-de-l-ethique-de-la-fff-ne-demandera-pas-de-sanctions-contre-les-joueurs-qui-ont-refuse-de-jouer_6173431_3242.html)

## Lutte contre l'homophobie dans le football : le conseil national de l'éthique de la FFF ne demandera pas de sanctions contre les joueurs qui ont refusé de jouer

L'organisme consultatif de la Fédération française de football souligne, lundi, dans une lettre ouverte, que les quelques joueurs ayant refusé de porter le maillot avec le flocage arc-en-ciel « se rendent complices des comportements homophobes ».

Par [Service Sports](#)

Publié aujourd'hui à 13h26, modifié à 13h45

Une poignée de footballeurs ont refusé de revêtir, samedi 13 et dimanche 14 mai, le maillot de leur équipe avec le flocage arc-en-ciel institué par la Ligue de football professionnel à l'occasion du week-end de lutte contre l'homophobie dans le football. Dans les clubs de Toulouse, Nantes ou Guingamp, certains ont décidé de ne pas fouler les pelouses plutôt que de jouer avec ce maillot symbolique.

Si l'immense majorité des joueurs de Ligue 1 et Ligue 2 ont revêtu le maillot lors de la 35<sup>e</sup> journée du championnat, ces cas isolés entachent la journée de mobilisation mise en place par la Ligue. Lundi 16 mai, le conseil national de l'éthique (CNE) de la Fédération française de football (FFF) a réagi dans une lettre ouverte adressée aux joueurs professionnels, que *Le Monde* a pu consulter.

Le CNE « ne saisira pas la commission de discipline »

L'organisme consultatif de la FFF affirme son « regret » de ces « comportements des quelques joueurs qui ont refusé de porter le maillot de cette journée de championnat ». Pour autant, le CNE « ne saisira pas la commission de discipline » de l'instance dirigeante du football français. Dans cette lettre ouverte, le CNE fait remarquer qu'en « s'excluant d'une initiative nationale de lutte contre l'homophobie, ces joueurs doivent prendre conscience qu'ils font penser que certaines orientations sexuelles sont moins acceptables que d'autres. *Ce faisant, même s'ils n'en ont pas conscience, ils se rendent complices des comportements homophobes* ».

« Nous devons tous nous sentir concernés par toutes les discriminations, et pas seulement celles qui nous concernent. Refuser de lutter contre les discriminations qui touchent les autres, c'est risquer de cautionner les discriminations dont on peut faire soi-même l'objet », poursuit le CNE, qui souligne enfin que « les footballeurs sont considérés par beaucoup de jeunes comme des sources d'inspiration et des exemples. Leur comportement est observé, puis copié. Les footballeurs le savent et se doivent d'agir en conséquence ».

L'attaquant du FC Nantes Mostafa Mohamed est l'un des joueurs ayant refusé de porter le maillot floqué de l'arc-en-ciel, dimanche. « *Vu mes racines, ma culture, l'importance de mes convictions et croyances, il n'était pas possible pour moi de participer à cette campagne* », a justifié l'attaquant égyptien dans un message publié sur son compte Twitter. Selon *Ouest-France*, le joueur de 25 ans – prêté au FC Nantes par le club turc de Galatasaray – recevra une sanction financière, mais ne sera « pas sanctionné sportivement » lors des trois dernières journées du championnat de France.

Interviewé dimanche par [L'Equipe](#), Julien Pontes, porte-parole du collectif Rouge direct, qui lutte contre l'homophobie sur les terrains de sport, rappelle que « l'homophobie tue », citant [Lucas, un adolescent de 13 ans qui s'est suicidé le 7 janvier](#), victime présumée de harcèlement homophobe.





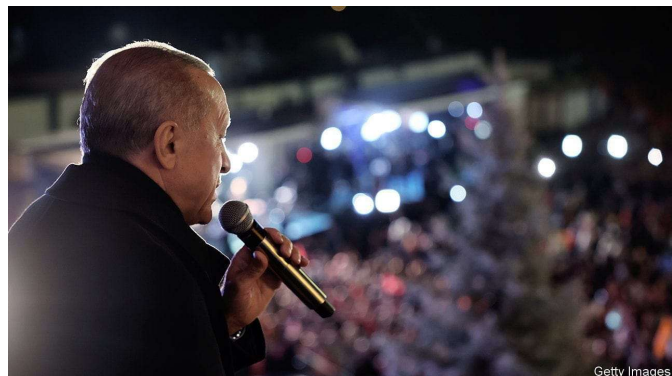
15 mai 2023 (The Economist)

[Recep Tayyip Erdogan confounds predictions in Turkey's election \(economist.com\)](https://www.economist.com)

The strongman's surprise

## Recep Tayyip Erdogan confounds predictions in Turkey's election

There will now be a run-off in two weeks



May 14th 2023

Short of an outright victory for Turkey's authoritarian leader, Recep Tayyip Erdogan, it was the worst result the country's opposition could have imagined. The challengers had appeared to be heading into the [presidential and parliamentary elections](#) on May 14th with a good head of steam. But by 10am on the following day, with more than 99% of the ballot boxes opened, [Kemal Kilicdaroglu](#), the candidate of the Nation Alliance, a coalition of six opposition parties, had secured only 45% in the presidential election, according to Turkey's election board.

That is enough to force Mr Erdogan, who had by then received 49.4%, into a run-off. But it was well below what pollsters, as well as Mr Kilicdaroglu himself, had expected. A third candidate, the nationalist Sinan Ogan, received 5.2% of the vote, a surprisingly strong showing. The second round will take place in two weeks, on May 28th.

Mr Kilicdaroglu's alliance, headed by his own Republican People's Party (chp), performed even worse in the parliamentary vote, where it had won only 35.1%, which Turkey's complex [electoral system](#) is projected to translate into about 213 out of the 600 seats. Mr Erdogan's bloc, known as the People's Alliance, led by his own Justice and Development (ak) party and the far-right Nationalist Movement Party (mhp), walked away with 49.4%, enough to retain a comfortable majority (an estimated 321 seats) in the assembly. A smaller opposition alliance headed by Turkey's main Kurdish party, the Peoples' Democratic Party (hdp), received 10.5% (around 66 seats).

Mr Ogan may now be able to play kingmaker. In recent interviews, the nationalist candidate suggested that he and his party were eyeing ministerial posts in exchange for an endorsement. Mr Ogan will probably also demand that the opposition distance itself even further from the hdp, which most Turks, and especially nationalists, see as an extension of an outlawed Kurdish insurgent group. But so underwhelming was Mr Kilicdaroglu's performance that the chp leader would have to woo nearly all of Mr Ogan's voters to have a shot at winning the second round. That seems unlikely. For the first time in his career, Mr Erdogan had entered the elections [trailing his main rival](#) in the polls. He now appears the clear favourite to win in the second round.

Appearing at the chp headquarters in Ankara, Mr Kilicdaroglu accused ak of delaying the results by filing objections in districts where the opposition was ahead, but then acknowledged that a second round was on the horizon. Some time later, in the small hours, Mr Erdogan addressed thousands of his own supporters from the balcony of his own party's headquarters, where he has delivered scores of victory

speeches. "Somebody is in the kitchen," he said, taunting Mr Kilicdaroglu, known for recording social media videos from his modestly furnished kitchen. "And we are on the balcony."

A number of polls published a couple of days before the elections had showed Mr Kilicdaroglu with just over 50% of the vote, enough to win outright in the first round, and a few percentage points ahead of Mr Erdogan, who has run the country for 20 years, first as prime minister, latterly as president. This came after Muharrem Ince, a former opposition chp politician and potential spoiler candidate, dropped out of the race three days before the elections. Mr Kilicdaroglu was thought to be on track to win most of Mr Ince's support, probably around 2%. But many of those votes may have gone to Mr Ogan instead.

The key to Mr Erdogan's success in the first round was that he convinced enough voters that the election was less about the economy, plagued by 43% inflation, than about identity, national pride, and security, says Ahmet Han, an international relations professor at Beykoz University. He did so by showing off a bewildering array of new projects, including Turkey's biggest warship, its first electric car, and a Russian-built nuclear plant, and by scaremongering.

The opposition, he claimed in one campaign speech after another, was beholden to the Kurdistan Workers' Party (pkk), an outlawed separatist group, and to the Gulen community, a religious sect Turkey blames for a violent coup attempt in 2016.

Mr Kilicdaroglu is down, but not quite out. To win in the second round, he and the rest of the opposition will have to refocus the entire debate on the economy, says Mr Han: "That is their only chance." The market reaction to ak's victory and the prospect of five more years of Erdogan rule may make a difference as well. Foreign investors, who had been frozen or driven out of Turkish markets, the result of Mr Erdogan's loony economic policies, seemed to be pricing in a possible opposition victory. Now that the opposite scenario is more likely, pressure on the lira is likely to mount. The currency fell by 0.4% against the dollar early on May 15th, while the main stock market index opened down by more than 6%.

The stakes in the election could not be much higher. The outcome will determine the direction of Turkey's foreign policy, especially its increasingly cosy relationship with Russia, and the shape of its economy, currently warped by galloping inflation, creeping capital controls, and the lowest real interest rates anywhere in the world. A constitution that allows Mr Erdogan to keep the courts, the central bank and other state institutions under his thumb, as well as the patronage system over which he presides, are on the line, too. Five more years of rule by Mr Erdogan would entrench his brand of autocracy. An opposition victory in the run-off, though now looking unlikely, would offer a chance to restore democratic rule and a path to economic stability.

The election campaign had been uncharacteristically sombre in its early stages, largely as a result of the earthquakes that killed more than 50,000 people in the south of the country at the start of the year. That changed once Mr Erdogan accused the opposition of teaming up with "terrorists", and of courting "deviant" lgbt groups. His interior minister, Suleyman Soyly, fanned tensions by warning of a "political coup attempt" on election night. A week before the elections, pro-government protesters attacked an opposition rally in the east of the country, wounding about a dozen people.

**Elections in Turkey have become perhaps the last valve for dissent. But Turks had not given up on democracy, the turnout in the elections showed. More than 88% of eligible voters went to the polls on May 14th, a very high number by any standards. Despite high tensions, no violent incidents took place on election day, and there were no serious allegations of electoral fraud.**

15 mai 2023 (FAZ)

[Palästinenser erinnern an Vertreibung ihrer Vorfahren \(faz.net\)](#)

PALÄSTINENSER:

## Frei, aber nicht sicher

VON QUYNH TRAN, HAIFA

-AKTUALISIERT AM 15.05.2023-07:49



Ruinen der Häuser von Wadi Salib, eines der ehemaligen palästinensischen Viertel von Haifa Bild: Quynh Tran

Heute erinnern die Palästinenser an die Vertreibung ihrer Vorfahren aus dem damaligen Palästina. Mit Krawallen ist am Tag der Nakba stets zu rechnen. Doch wie denken die Menschen über ihre Situation in Israel?

Die plötzliche Leere mitten in [Haifa](#) lässt staunen. Zwischen dem Treiben im modernen Zentrum und dem belebten Flohmarkt erhebt sich plötzlich eine Geisterstadt mit alten Anwesen. Wie Wächter thronen sie über dem Hafen und dem Gerichtshof. Es sind die Ruinen des Wadi Salibs, neben dem benachbarten Wadi Nisnas das einzige noch erhaltene palästinensische Viertel aus osmanischer Zeit. Die Leere spricht Bände. Denn im Wadi Salib manifestiert sich vieles, was im öffentlichen israelischen Diskurs unerwünscht ist: Hier erhoben sich 1959 arabischstämmige Juden in der ersten Bürgerrevolte Israels gegen die Diskriminierung durch die aschkenasische Elite.

Noch viel mehr aber erzählt das Viertel die Geschichte der Palästinenser. Wenn 75 Jahre nach der Staatsgründung rechte Politiker mit einer neuen Nakba drohen – dem arabischen Begriff für die [Vertreibung](#) eines Großteils der palästinensischen Bevölkerung, die mit der Staatsgründung Israels einherging –, dann sind diese leeren Häuser nicht zuletzt ein Mahnmal auch für gegenwärtige Konflikte.

### „Säuberung zu Pessach“

Die Stadtplanerin, Künstlerin und Galeristin Souad Nasr-Makhoul stellt den Wandel Wadi Salibs und die palästinensische Geschichte Haifas ins Zentrum ihrer Arbeit. In ihrer „Haifa Gallery“ zeigt sie historische Dokumente über die Stadt und palästinensische Kunst. „Das israelische Narrativ der Stadt beginnt, mit Ausnahme der deutschen Kolonie, 1948. Aber wir waren schon vorher hier und sammeln unsere Erinnerungen, um die zerstörte Stadt wiederaufzubauen“, sagt sie. Nasr-Makhoul ist in einem Haus am Rande des Viertels aufgewachsen, in dem ihr Vater seit 1937 arbeitete. Wenn ihre Eltern von 1948

erzählten, dann von Explosionen und Soldaten, die unter Gewalt palästinensische Bewohner aus ihren Häusern zwangen und zum Hafen führten.

Noch vor hundert Jahren waren mehr als neunzig Prozent der Bewohner muslimische und christliche Palästinenser, erst mit den großen Wellen der Alija, der jüdischen Einwanderung ins Gelobte Land, änderte sich die Demographie. 1947 lebten etwa genauso viele Juden wie Palästinenser in der Stadt. Mit der Operation Bi'ur Hametz, zu Deutsch „Säuberung zu Pessach“, wurde Haifa als erste palästinensische Stadt im April 1948 von der Hagana, dem zionistischen Militär, das später in der israelischen Armee aufging, eingenommen. Der Bürgermeister Shabtai Levy, ein aus Istanbul eingewanderter Jude, rief die Palästinenser zum Bleiben auf. Die Hagana aber beförderte Historikern wie Jon Kimche und Benny Morris zufolge den palästinensischen Exodus durch psychologische Kriegführung und militärischen Druck.

## Palästinenser diesseits und jenseits der Staatsgrenze

Insgesamt flohen schätzungsweise 750.000 Palästinenser aus dem heutigen Staatsgebiet, mehr als fünf Millionen Nachkommen leben bis heute in Flüchtlingscamps in den palästinensischen Gebieten und benachbarten Staaten. Etwa 150.000 konnten in ihrer Heimat bleiben oder wurden innerhalb der Grenzen von 1948 vertrieben. In den Jahren nach der israelischen Staatsgründung wurden sie in eingezäunten Gebieten untergebracht und waren bis 1966 unter Militärrecht gestellt, heute machen sie fast zwanzig Prozent der israelischen Bevölkerung aus.

In Haifa blieben von den einst 65.000 Palästinensern nur wenige Tausend. Wie im ganzen neu gegründeten Staat wurde die palästinensische Präsenz – physisches Kulturerbe und sichtbare palästinensische Symbole – weitgehend unsichtbar gemacht. Wenn von der Nakba gesprochen wird, geht es oft um die etwa 450 zerstörten Dörfer, die durch Bebauung und Bepflanzung kaschiert wurden. Aber die Nakba war auch ein Phänomen der Städte wie Haifa, Lydda oder Ramle, die schon seit dem 19. Jahrhundert gewachsene Metropolen waren und deren palästinensisches Erbe, so kritisieren es Organisationen wie die Emek Shaveh, systematisch benachteiligt oder zerstört wurden. So ist die 1765 erbaute Altstadt Haifas bis auf wenige religiöse Stätten fast komplett verschwunden, aus dem zentralen Al-Kamra-Platz ist der Paris-Platz geworden, das frühere Viertel El Burge ist heute ein Park.



Im Hintergrund werden die ersten Neubauten auf den Ruinen von Wadi Salib errichtet. :Bild: Quynh Tran

Wenn aber jeder fünfte israelische Staatsbürger palästinensische Wurzeln hat, stellt sich die Frage nach dem Raum für diesen Teil der Gesellschaft, der sich in den vergangenen Jahren zumindest eine gewisse kulturelle Autonomie erarbeitet hat. „Wenn ich mit meinen jüdischen Kommilitonen darüber diskutierte, was vor 1948 hier war, dann sagten sie: Das war ein unbevölkertes Land“, erzählt Moatasem Zedan, Projektmanager bei der Arab Culture Association, die seit 1998, als Israel im Zuge der Osloer Prozesse

palästinensische Symbole entkriminalisiert hat, kulturelle Vermittlungsarbeit leistet. Gerade weil die Nakba und die palästinensische Erfahrung im offiziellen Curriculum – auch an arabischsprachigen Schulen – nicht erlaubt ist, sei es wichtig, das palästinensische Erbe zu erforschen und zu erhalten.

Überlebt hat Wadi Salib, wo einst 4500 Palästinenser lebten, auch weil zwischenzeitlich 28.000 Einwanderer, Holocaustüberlebende und arabischstämmige Juden, angesiedelt wurden. Nach dem Aufstand von 1959 wurde das Viertel nach und nach geräumt. Heute sind nur etwa zehn Prozent der historischen Substanz erhalten. Ein Teil wurde bereits für Luxuswohnungen und Büros renoviert, der Rest soll in den nächsten Jahren folgen. Das stößt bei vielen Bewohnern Haifas auf Kritik. So auch beim Haifa Youth Movement, einer Bewegung junger Palästinenserinnen, die zum Gedenken an die Nakba jedes Jahr eine Wanderung durch Wadi Salib machen und über die Geschichte des Viertels und über die palästinensische Identität reflektieren.

## Das Palästinensersein soll vergessen werden

Die Studentin Reham Saleh erklärt das so: „Als Palästinenserin in Israel hat man nicht den Raum, sich die Frage zu stellen: Wo komme ich her? Was ist meine Familiengeschichte? Was bedeutet es, Bürgerin zweiter oder dritter Klasse zu sein?“ In der Schule darf nicht über die Nakba gesprochen werden, in der Gesellschaft wird die Konversation oft sozial und ökonomisch sanktioniert. Das Palästinensersein, so Saleh, soll vergessen gemacht werden.

Die Geschichten von Flucht und Vertreibung, die viele auch innerhalb Israels hätten und über die in der Generation von Salehs Großeltern noch geschwiegen wurde, fänden erst langsam ihren Weg in den Diskurs, weil die Nachkommen ihre Stimmen erheben.

Der Haifaer Soziologe Johnny Mansour erinnert angesichts der leeren Häuser des Wadi Salib auch daran, dass ihre Besitzer vielleicht in den Flüchtlingslagern in Syrien und im Libanon ein Elendsdasein fristen, immer noch die Hoffnung hegend, die Türen zurückkehren zu können.

„Die palästinensische Nakba besteht nicht nur aus der Vertreibung von 1948, sie setzt sich für viele Palästinenser heute fort in Gesetzen, die ihnen das Recht auf Selbstbestimmung verweigern und ihre Freiheit und Gleichheit nicht anerkennen“, sagt Mansour und verweist auf die diskriminierenden Gesetze innerhalb Israels und die Vertreibung der Palästinenser aus den palästinensischen Autonomiegebieten durch Siedlungsbau und Besatzung.

Trotz gewisser kultureller Autonomie und relativen bürgerrechtlichen Freiheiten sehen sich auch die Palästinenser innerhalb Israels seit 75 Jahren marginalisiert. Unweit von Wadi Salib sagt die palästinensische Filmemacherin Suha Arraf in einem Café mit palästinensischem Besitzer und arabischer Musik, sie fühle sich frei. Auch wegen der wachsenden palästinensischen Kulturszene wird Haifa oft als Vorzeigebispiel für Koexistenz in Israel präsentiert. „Aber dieses Gerede von Koexistenz ist eine große Lüge. Die hat es nie gegeben“, sagt sie. Sobald es Konflikte gebe, habe sie existenzielle Angst, und das in der Region, aus der ihre Familie kommt. Das Gefühl des Ausgeschlossenseins bleibt so präsent wie die Ruinen von Wadi Salib, wenn Palästinenser heute der Nakba gedenken.

15 mai 2023 (Le Point)

[« La France est un bastion de résistance au wokisme » \(lepoint.fr\)](#)

## « La France est un bastion de résistance au wokisme »

ENTRETIEN. La sociologue Nathalie Heinich, qui publie *Le wokisme serait-il un totalitarisme ?*, traque les dérives du mouvement des « éveillés ».

Propos recueillis par [Kévin Badeau](#)



Pour les militants woke, James Bond est un héros blanc dominant, séducteur, sexiste, machiste, raciste... Aussi les éditeurs des romans d'Ian Fleming (ici, des éditions originales) ont-ils décidé de les édulcorer de passages jugés offensants pour certains lecteurs en vue d'une prochaine publication, à l'occasion du 70<sup>e</sup> anniversaire de 007 cette année. © BEN STANSALL / AFP

Publié le 14/05/2023 à 19h30

**R**éécriture de tel roman, empêchement de telle manifestation, disqualification de telle production scientifique, victimisation de telle catégorie offensée... Pas un jour ne passe sans que les partisans de l'idéologie woke se livrent à une action de ce genre, toujours, pensent-ils, pour faire le bien, éveiller les consciences et surtout lutter contre le fléau des discriminations. Dans un essai d'une redoutable érudition, *Le wokisme serait-il un totalitarisme ?* ([Albin Michel](#)), la sociologue Nathalie Heinich montre comment ceux qui se présentent comme des parangons de vertu usent de pratiques revêtant nombre des caractéristiques d'un « *totalitarisme sans État* ». Entretien.

**Le Point :** Vous commencez votre livre par l'affaire de la réécriture de [Roald Dahl](#) par son éditeur britannique. En quoi est-elle emblématique des dérives du wokisme ?

**Nathalie Heinich :** Cette initiative se présente de façon vertueuse car mue par le souci d'éviter des expressions blessantes ou discriminatoires envers des membres de minorités victimes de discrimination. C'est le socle du mouvement woke, qui trompe beaucoup de monde – car qui ne souscritait à cette motivation éthique ? Mais celle-ci a vite fait de s'imposer par des moyens qui sont tout sauf progressistes et démocratiques.

Ces moyens, et ils sont nombreux, passent par l'imposition d'une grille de lecture idéologisée, excluant toute complexité, ambiguïté ou ambivalence. Par la soumission systématique du registre de discours descriptif au registre normatif : ainsi l'on ne pourrait plus dire que quelqu'un est « gros ». Par le refus de reconnaître à l'art un mode d'existence spécifique. Par l'ignorance du contexte, qui conduit à appliquer à des objets du passé les critères d'évaluation du présent. Par le mépris du droit, en l'occurrence le droit moral des auteurs, bafoué par ces réécritures imposées. Et, enfin, par le fanatisme, qui enferme les wokes dans une bulle cognitive.

## **Vous écrivez que ce système de pensée revêt les caractéristiques d'un « totalitarisme sans État ». Quels sont-ils ?**

Ces trois caractéristiques sont l'identitarisme, l'idéologisme et la censure. Commençons par l'identitarisme. Celui-ci constitue une forme exacerbée du communautarisme endossé au niveau individuel, comme seule condition de définition des personnes. Chacun de nous serait identifié systématiquement à une « communauté », soit dominante – le fameux « privilège blanc » –, soit dominée lorsqu'elle est considérée comme une minorité : femmes, personnes de couleur, homosexuels...

C'est là une conception potentiellement totalitaire, car elle enferme les gens dans une identité et un statut qu'on leur assigne. Or une femme, par exemple, doit pouvoir ne se définir et se présenter comme telle que dans certains contextes, tout en étant traitée dans d'autres indépendamment de son sexe, par exemple dans un contexte professionnel. C'est ainsi que ce qu'on nomme le « néoféminisme », un socle fondamental du wokisme, est devenu un outil d'imposition d'une vision différentialiste et agonistique du monde dans laquelle de nombreuses féministes – dont moi-même – ne se retrouvent plus.

### **Et l'idéologisme ?**

Préférence est donnée à l'idéologie sur la science. Tout en se réclamant de l'esprit scientifique, le wokisme le détourne de façon à orienter la production et la transmission des connaissances vers des thématiques, des concepts, des méthodes qui relèvent du militantisme politique. Il y a là une dégradation massive de la production scientifique, réduite à l'état de slogans, de pseudo-démonstrations ou de redécouvertes de la Lune, qui avait été déjà expérimentée il y a trois générations dans le régime soviétique et qui, hélas, refait surface aujourd'hui comme si l'Histoire ne nous avait rien appris.

### **Dernière caractéristique du totalitarisme woke : la censure. C'est-à-dire ?**

La caractéristique la plus évidemment totalitaire du wokisme est le goût pour l'interdit ou, plus spécifiquement, ce qu'on nomme la « cancel culture », autrement dit l'autorisation que se donnent certains d'empêcher la tenue de conférences dont les auteurs défendent des positions qui leur déplaisent, ou d'empêcher des manifestations culturelles qu'ils estiment non conformes à leurs propres idées, ou de déboulonner des statues au motif que les personnages qu'elles représentent n'auraient pas été exemplaires. Ces interdictions débordent le cadre démocratique de la loi pour utiliser la force ou la menace, instaurant de fait une situation fascisante.

### **Il y a chez les militants wokes, écrivez-vous, une forme de « puritanisme ». Qu'un mouvement progressiste fasse preuve de rigorisme moral, n'est-ce pas paradoxal ?**

Oui, c'est en effet un paradoxe assez saisissant lorsqu'on le compare avec le progressisme des années 1970, qui militait pour la libéralisation des mœurs ! À l'opposé, le wokisme est imprégné d'interdits. Il est interdit de prononcer certains mots : aux États-Unis, *nigger* condamné à une forme profane d'excommunication. Il est interdit de pratiquer certains maquillages au motif qu'il pourrait s'agir de *black face*, interprété comme une moquerie envers les Noirs. Il est interdit de représenter certaines réalités lorsqu'on n'est pas soi-même issu de la « communauté » supposément concernée. Il s'agirait alors d'« appropriation culturelle », par exemple lorsqu'une poétesse noire est traduite par un Blanc. Il est aussi interdit de montrer un film au motif que son réalisateur fut accusé de viol il y a cinquante ans.



## **Diriez-vous, comme le philosophe Jean-François Braunstein, que le wokisme est une religion ?**

J'avais moi-même évoqué dans *Ce que le militantisme fait à la recherche* [« Tracts » *Gallimard*, 2021] le lien entre le wokisme et les « théologies du réveil » propres au monde protestant : réveil d'une foi authentique jadis, réveil face à la prégnance des discriminations aujourd'hui. Dans les deux cas, il y a une tendance sectaire à construire une communauté de pratiques obligées et de discours dogmatiques, qui exclut tous ceux qui ne se conformeraient pas à l'appel.

C'est là une analogie avec le monde religieux, mais il existe en même temps de notables différences avec une religion à proprement parler : pas d'institution cléricale, pas de rituels collectifs, sinon les séminaires de soi-disant « recherche »... Le terme de « religion » appliqué au wokisme n'a donc de validité que métaphorique, mais il a l'avantage d'en dévoiler les aspects sectaires, dogmatiques et absolutistes.

## **Pourquoi parlez-vous de régression civilisationnelle ?**

Le wokisme existerait beaucoup moins sans les réseaux sociaux, avec leur formidable pouvoir d'amplification et d'accélération de discours que leurs émetteurs ou leurs récepteurs considèrent comme allant de soi parce que les algorithmes les maintiennent dans une bulle cognitive, où ils ne sont exposés qu'à ceux qui pensent comme eux.

Ainsi, les réseaux sociaux amplifient le sentiment de bonne conscience de ceux qui s'estiment en droit d'attaquer ceux qui ne pensent pas comme eux, de déformer leurs propos voire de mentir à leur sujet – par exemple en les présentant, souvent au mépris de l'évidence, comme étant « de droite » voire « d'extrême droite » afin d'éviter d'avoir à répondre à leurs arguments. C'est pourquoi je parle de « régression civilisationnelle ».

## **Vous dites que la France est un bastion de résistance au wokisme. Vraiment ?**

C'est le cas si l'on regarde ce qui se passe aux États-Unis et au Canada. Des collègues américains s'étonnent souvent que je puisse exprimer publiquement ma critique du wokisme sans être inquiétée, sans que ma carrière soit bloquée, et m'attribuent un « grand courage » alors que je ne risque pas grand-chose – sinon des attaques sur les réseaux sociaux, qui m'indiffèrent puisque je n'y vais pas. Mais je suis protégée, comme tous mes collègues universitaires français, par le statut de fonctionnaire, alors que mes collègues américains risquent leur poste s'ils prennent des positions politiquement incorrectes.

Par ailleurs, la tradition universaliste française nous permet d'opposer au communautarisme woke des arguments consistants, qu'il est bien difficile de réduire à des positions réactionnaires. Enfin, nous pouvons nous appuyer sur les lois, qui à la fois soutiennent et contraignent la liberté d'expression, contrairement à ce qui se passe dans les pays de *common law*, qui ne connaissent que l'affrontement de collectifs militants.

## **Comment la gauche française peut-elle résister au virus woke ?**

D'abord en prenant conscience des dérives potentiellement totalitaires de ce mouvement. Également, en comprenant que la nature progressiste des causes défendues ne justifie pas les dérives auxquelles elles donnent lieu, et qui n'ont rien, elles, de progressistes, car elles sont antidémocratiques, puritaines, anti-universalistes et, parfois, antilâiques voire, dans certains cas,

antisémites. Et aussi en renouant avec la gauche sociale-démocrate, républicaine, universaliste et laïque. Bref, tout ce que n'est pas la gauche radicale qui, actuellement, prétend frauduleusement incarner l'ensemble de la gauche. La gauche à laquelle je me fais un honneur d'appartenir n'a rien à voir avec le wokisme si en vogue dans la Nupes, et elle doit relever la tête, sans crainte de se voir stigmatisée par des militants de mauvaise foi, fanatisés et, pour beaucoup, politiquement incultes.

15 mai 2023 (Le Figaro)

[Rédigés en écriture inclusive, des statuts de l'université de Grenoble annulés par la justice \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## Rédigés en écriture inclusive, des statuts de l'université de Grenoble annulés par la justice

Par [Paul Sugy](#)

Publié hier à 23:10 , mis à jour il y a 2 heures



L'université Grenoble-Alpes. *JEAN-PHILIPPE KSIAZEK*

### **EXCLUSIF - Le tribunal administratif de Grenoble a annulé les statuts du service des langues de l'université Grenoble-Alpes, rédigés en écriture inclusive. La décision va faire jurisprudence.**

L'université Grenoble-Alpes va devoir réécrire les statuts de son service des langues. Ceux-ci viennent en effet d'être annulés, par une décision du tribunal administratif de Grenoble rendue ce vendredi 11 mai, au motif qu'ils étaient rédigés en écriture inclusive. Cette décision, première du genre, sera amenée à faire jurisprudence par la suite.

Dans une délibération du 16 mai 2020, le conseil d'administration de l'université Grenoble-Alpes avait adopté à l'unanimité (moins une abstention) les statuts du service des langues de l'établissement. Mais le texte avait été rédigé entièrement en écriture inclusive - malgré pourtant la circulaire d'Édouard Philippe, qui enjoignait en 2017 à l'administration et aux services de l'État à ne pas faire usage dans leurs communications officielles de cette graphie supposée promouvoir une langue moins sexiste. Dans ces statuts, il était ainsi écrit que le service est *«dirigé par un.e directeur.trice»*, lequel (ou laquelle, on s'y perd) est *«choisi.e parmi les enseignant.e.s chercheurs.re ou les enseignant.e.s en poste»*, et est de surcroît entouré par *«le.la Vice-Président.e formation ou son.a représentant.e»*...

Ces statuts ont été attaqués en justice par un professeur agrégé d'anglais de l'université Grenoble-Alpes, qui a notamment fait valoir auprès du tribunal administratif qu'un *tel document en écriture inclusive contrevenait à l'article 2 de la Constitution («La langue de la République est le français»)* ainsi qu'à *l'objectif à valeur constitutionnelle de clarté et d'intelligibilité de la norme, reconnu par la jurisprudence administrative.*

Vendredi 11 mai, le tribunal a donc examiné ce *recours pour excès de pouvoir* et **donné droit au professeur, en ordonnant l'annulation de la plupart des articles constituant les statuts du service des langues de l'université.**

### **Le tribunal renvoie à un avis de l'Académie française**

Dans cette décision, que *Le Figaro* a pu consulter, le juge estime que *«l'usage d'un tel mode rédactionnel a pour effet de rendre la lecture de ces statuts malaisée alors même*

*qu'aucune nécessité en rapport avec l'objet de ce texte, qui impose, au contraire, sa compréhensibilité immédiate, n'en justifie l'emploi». Le tribunal administratif de Grenoble ajoute que «**le degré de clarté attendu d'un texte dépend de ses nature et fonction. Ainsi, le caractère technique et efficient d'un texte juridique impose un niveau de clarté propre à garantir son accessibilité immédiate.**»*

Le juge renvoie notamment à une déclaration de l'Académie française du 26 octobre 2017, condamnant l'écriture inclusive : dans un texte sentencieux, les académiciens avaient notamment déclaré que « **devant cette aberration 'inclusive', la langue française se trouve désormais en péril mortel**».

*«C'est - à notre connaissance - la première censure d'un acte administratif en raison de sa rédaction en écriture inclusive, même si le juge administratif avait déjà pu examiner des questions relatives à cette question»* commente sur son blog l'avocat Louis le Foyer de Costil, qui estime «*audacieuse*» la décision du tribunal administratif. Et rappelle que «*les annulations prononcées par les juges administratifs en raison de la méconnaissance de l'objectif constitutionnel de 'clarté et d'intelligibilité de la norme' sont rarissimes*».

13 mai 2023 (CNews) : Vidéo

[Grenoble : un tag de menaces de mort contre deux étudiants découverts sur l'Université de Grenoble-Alpes en streaming direct et replay sur CANAL+ | myCANAL \(canalplus.com\)](#)



Un tag a été découvert ce vendredi 12 mai sur la façade de l'Université de Grenoble-Alpes. Visant deux membres de l'Union Nationale Inter-Universitaire, le tag a été effectué alors que des tensions règnent en raison de la mesure du « 10 améliorable » voulu par certains étudiants.

13 mai 2023 (Radio France Bleu)

[Un tag de menaces de mort découvert sur le campus de l'université de Grenoble \(francebleu.fr\)](https://www.francebleu.fr)

## Un tag de menaces de mort découvert sur le campus de l'université de Grenoble

[Saint-Martin-d'Hères](#)

Vendredi 12 mai 2023 à 18:08

Deux personnes ont été menacées de mort sur un tag, découvert vendredi sur la façade de la bibliothèque universitaire droit-lettres de l'Université Grenoble-Alpes à Saint-Martin-d'Hères (Isère). Les deux personnes visées, membres du syndicat UNI, classé à droite, ont déposé plainte contre X.



*Le tag a été découvert ce vendredi matin sur la façade de la bibliothèques droit-lettres de l'Université Grenoble Alpes. - DR.*

Un tag et des remous. **Des menaces de morts ont été écrites sur la façade de la bibliothèque universitaire droit-lettres de l'Université Grenoble-Alpes**, sur le campus à Saint-Martin-d'Hères (Isère). Le tag a été découvert vendredi matin. Il vise deux membres de l'UNI - syndicat classé à droite - dont son responsable à Grenoble. Ces deux personnes annoncent avoir porté plainte contre X ce vendredi.

### **Au cœur des tensions : le "10 améliorabile"**

L'Université Grenoble-Alpes "*condamne avec la plus grande fermeté les menaces de mort proférées à l'encontre de ces deux étudiants et leur exprime son soutien*", annonce la faculté via un communiqué publié aujourd'hui. "*L'UGA affirme son attachement sans faille aux valeurs républicaines*" et ajoute avoir engagé des poursuites judiciaires.

Le nœud du problème : "le 10 améliorabile". Cette mesure permettrait à tous les étudiants d'avoir la note-plancheur de 10/20, même sans passer le partiel et donc d'accéder à l'année suivante à la fac. Une mesure à laquelle l'UNI se dit "*opposée*".

13 mai 2023 (Le Figaro)

[Université de Grenoble: comment l'extrême gauche traque les étudiants de droite sur le campus - Le Figaro Etudiant](#)

## Université de Grenoble: comment l'extrême gauche traque les étudiants de droite sur le campus

Par [Paul-Henri Wallet](#) • Publié le 11/03/2023 à 15:21 • Mis à jour le 12/03/2023 à 11:47



Devant la pression des manifestants, l'université a demandé à l'UNI d'écourter sa réunion. *Crédits photo: Yvonn Le Coz*

### **À l'Université Grenoble Alpes (UGA), des groupuscules d'extrême gauche ont empêché une conférence organisée par le syndicat étudiant l'UNI et ont intimidé les militants de droite.**

Julien Polat est révolté. «*On est dans une société, où sur un campus d'université, des groupuscules d'extrême gauche décident de qui a le droit de parler et de qui ne l'a pas*», s'insurge le maire de Voiron (Isère). Jeudi 9 mars, l'élu divers droite, devait donner une conférence sur: «*les fonctions d'un élu local*», à l'université de Grenoble. Mais à seulement 2 h 30, du début de cet événement organisé par le syndicat de droite l'UNI, il apprend que des dizaines de manifestants se mobilisent pour perturber l'événement.

C'est un message du président de l'université, puis un coup de téléphone du cabinet du préfet de l'Isère qui viennent déconseiller à Julien Polat de tenir sa conférence. Sur Instagram, «l'Action antifasciste Grenoble», le syndicat lycéen «MNL 38» et «l'Agenda queer MTPG lgbtia+ Grenoble» appellent à un contre-rassemblement. Les mots d'ordre sont clairs «*pas de place pour l'extrême droite, ni sur le campus, ni ailleurs!*» Dans sa story, le syndicat étudiant l'Unef reprend les posts de l'Action antifasciste.



[Sur Instagram, l'Unef, reprend les postes des antifascistes.](#)

«La préfecture m'a assuré garantir ma sécurité si je m'y rendais, mais ils m'ont tout de même expliqué qu'il était raisonnable de renoncer au vu de la mobilisation annoncée» confie Julien Polat. D'un commun accord, avec le président de l'UNI Grenoble, le maire de Voiron décide alors de reporter la conférence.

L'élus est outré: «Ces menaces sont l'expression d'une toute petite minorité, de jeunes très radicaux, qui décident que toute formation politique, au-delà du centre gauche est d'extrême droite et qu'on peut la faire taire par la violence». Il s'exaspère d'ailleurs d'autant plus, que sa conférence ne portait pas directement de message politique. «Nous étions là simplement pour parler du quotidien d'un élu local» déplore-t-il.

L'UNI maintient une réunion

Malgré les menaces et l'annulation de son invité, l'UNI décide de maintenir un rassemblement. «Nous avons réservé les locaux et environ 50 militants et sympathisants étaient présents, donc nous avons tenu une réunion de présentation de nos actions et de notre histoire» explique Yvenn Le Coz, président de l'UNI Grenoble.

Sur place, 150 manifestants, dont une trentaine d'antifas cagoulés et habillés en noir, sont arrivés. Ils scandent «pas de quartiers pour les fachos, pas de fachos dans nos quartiers». Une cinquantaine de CRS, s'est déployée sur le campus pour leur barrer l'accès des locaux où se tient la conférence. Devant la pression des manifestants, l'université demande à l'UNI d'écourter la réunion. À 18H20, soit 30 minutes après le début de leur rassemblement, les militants obéissent et évacuent le bâtiment.



## Les antifas bloquent les tramways

Pendant que la police continue de faire face aux manifestants, la quasi-totalité du public parvient à prendre le tramway pour quitter la faculté. Mais quelques minutes plus tard, les antifas contournent le dispositif et partent à la traque des derniers étudiants de droite. Ils bloquent les tramways suivants et commencent à les fouiller pour tenter d'identifier des sympathisants de l'UNI. Noémie\*, 18 ans a tardé un peu avant de quitter la conférence. *«Je suis restée pour discuter avec une copine avant de monter dans le tram»* explique l'étudiante. Quand la jeune fille voit les antifas monter à bord, elle descend et décide de rentrer en trottinette. *«Dès qu'ils m'ont aperçue, ils m'ont suivie, d'un pas assuré sur une centaine de mètres en me traitant de «sale raciste», et de «facho», se souvient l'étudiante encore angoissée. Heureusement pour Noémie, un camion de police situé à proximité des trottinettes dissuade les antifas et elle parvient à rentrer sans encombre.*

## Les militants de l'UNI sont régulièrement agressés

Selon l'UNI Grenoble, ces tentatives d'intimidation ne constituent pas un fait isolé. *«On a toujours eu des problèmes avec les antifas, mais depuis les mobilisations contre la réforme des retraites c'est du systématique»* déplore Yvenn Le Coz. *«Dès que le syndicat mène une action, il y a une agression. Lundi dernier, par exemple, ils sont venus nous bousculer, arracher nos tracts et ils nous ont forcés à partir.»* L'étudiant en 3e année à Sciences Po Grenoble dénonce l'inaction de l'université: *«Aucune mesure n'est jamais prise contre les militants d'extrême gauche»* s'indigne-t-il. *«Ils ont bloqué la fac de lundi à jeudi, mais le président n'a pas voulu intervenir pour "éviter de leur donner trop d'importance"».*

Contactée, la présidence de l'université n'a pas répondu au Figaro Étudiant ce vendredi.

\*Le prénom a été modifié

13 mai 2023 (The Economist)

[Joe Biden is more responsible for high inflation than for abundant jobs | The Economist](#)

A bad balance

## Joe Biden is more responsible for high inflation than for abundant jobs

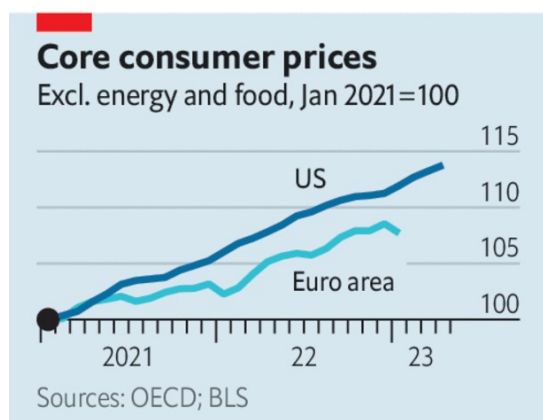
The main effect of the president's economic policies has been to boost prices



May 11th 2023

The way Joe Biden tells it, the only part of his [economic record](#) that really matters is jobs. America's roaring labour market beat expectations again in April. The unemployment rate is lower than in any year since 1969. The share of 15- to 64-year-olds in employment has surpassed its pre-pandemic peak, which was itself the highest seen since 2007. Mr Biden likes to tell people that his presidency, which began in the midst of a rapid recovery from covid lockdowns, has coincided with more monthly job creation, on average, than any other in history. Provided America avoids a [debt-ceiling crisis](#), and the associated halt to federal spending and probable lay-offs, the booming labour market looks like a ticket to re-election in 2024.

Unfortunately for [Mr Biden](#), however, another part of his record tells a less flattering story. High inflation continues to imperil the economy and vex voters. And placing his record in a global context reveals that he is more responsible for surging prices than he is for abundant jobs.



The Economist

Mr Biden is right that America's post-covid jobs recovery has been exceptional by historical standards. After the global financial crisis it took 13 years, by some measures, for the labour market to regain its health. This time it has taken little more than three years. The White House attributes surging employment to the \$1.9trn "rescue plan" Mr Biden unleashed shortly after taking office in 2021. It contributed nearly a third of America's total pandemic-related fiscal stimulus, which was worth an astonishing 26% of gdp, more than twice the average in the rich world.

If the Biden stimulus had been responsible for the jobs boom, though, you would expect America's labour market to be stronger than those of its peers. But in Canada, France, Germany and Italy working-age employment rates surpassed pre-pandemic highs by the end of 2021; Japan followed in 2022. Among the G7 group of economies America has beaten to a full recovery only Brexit-blighted Britain, where the employment rate is still lower than it was at the end of 2019.

That employment bounced back in most places suggests that America's jobs recovery had more to do with the unusual nature of the pandemic recession, brought about by lockdowns and social distancing, than with Mr Biden's gargantuan stimulus. The extra public spending surely boosted demand for workers, but what followed was a historic surge in job vacancies and worker shortages as the economy overheated. Actual employment would almost certainly have shot up anyway. By the time Mr Biden came to office the jobs recovery was already two-thirds complete, having defied economists' gloomy predictions.

Mr Biden's stimulus did, however, put a rocket under inflation. In April "core" consumer prices, which exclude energy and food, were 13.4% higher than when he came to office. They have risen more than in other G7 countries, and their acceleration coincided with the introduction of Mr Biden's stimulus. Research suggests that, even by September 2022, the largesse was pushing up core inflation by about four percentage points.

The White House is not solely responsible for inflation: the [Federal Reserve](#) failed to raise interest rates in time to offset the fiscal stimulus, and the energy crisis that followed Russia's invasion of Ukraine made a bad problem worse. But it was Mr Biden who lit the inflationary touch-paper—and whose signature policies are probably still boosting prices. It is now clear that the Inflation Reduction Act, which was supposed to cool the economy by shrinking deficits, will in fact widen them, owing to the higher-than-forecast take-up of its clean-energy tax credits.

Where America's recent record looks exceptionally good is growth. The IMF forecasts that its GDP per person will this year be 4.6% larger than in 2019, easily the biggest increase among the G7 economies. Sadly for Mr Biden, though, this has little to do with him. The outperformance reflects better growth in productivity, not a faster employment rebound. America exports more energy than it imports, meaning in aggregate it benefited from surging fuel prices. And its pandemic spending from 2020 onwards focused more on supporting incomes than preserving jobs, resulting in a faster reallocation of workers around the economy than in Europe, which relied on subsidised furlough schemes. Both factors predate Mr Biden's presidency.

Voters seem to sense that the main effect of the president's economic policies to date has been to worsen inflation. Polls show that far more Americans think Donald Trump, Mr Biden's predecessor and probable opponent in 2024, did a better job than Mr Biden of handling the economy, than the reverse. The longer inflation persists, the more likely it becomes that the Fed keeps rates high enough to tip America into recession—perhaps around the time of the election. Mr Biden's largesse could go down as the mistake that let Mr Trump back into office.

13 mai 2023 (Le Figaro)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/05/12/greve-d-adele-haenel-se-couper-du-cinema-pour-plonger-dans-la-radicalite-n-est-sans-doute-pas-le-moyen-le-plus-efficace-pour-mener-son-combat\\_6173119\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/05/12/greve-d-adele-haenel-se-couper-du-cinema-pour-plonger-dans-la-radicalite-n-est-sans-doute-pas-le-moyen-le-plus-efficace-pour-mener-son-combat_6173119_3232.html)

« Grève » d'Adèle Haenel : « Se couper du cinéma pour plonger dans la radicalité n'est sans doute pas le moyen le plus efficace pour mener son combat »

[Chronique](#)

Michel Guerrin, rédacteur en chef au « Monde », revient dans sa chronique sur la décision de la comédienne de renoncer au 7<sup>e</sup> art.

Publié hier à 17h00 Temps de Lecture 4 min.

Au moment où le cinéma va mieux, avec un public revenant en force dans les salles et un Festival de Cannes qui pointe son nez, Adèle Haenel casse l'ambiance en déclarant, à 34 ans, [se retirer du cinéma](#). Surtout, **en accusant le milieu d'être sexiste, raciste, pourri de l'intérieur et responsable d'une planète meurtrie à l'extérieur**. La charge est si violente qu'elle tétanise. Et interroge sur la branche où l'actrice a décidé de se percher.

*Télérama*, qui a bien senti le coup, se demandait pourquoi Adèle Haenel ne tournait plus depuis quatre ans. L'actrice a répondu [par un courrier, publié le 9 mai](#), dans lequel, non sans emphase, elle ne dit pas aux gens de cinéma « je vous quitte » mais **« je vous annule de mon monde »**.

**Le déchaînement de haine sur la Toile et les réactions effervescentes dans les médias contrastent avec l'absence de réactions de personnalités célèbres du cinéma français**. Le silence fut le même, il y a un an, quand l'actrice confiait, déjà, qu'elle arrêta le cinéma au journal italien [Il Manifesto \(29 avril 2022\)](#) et au magazine culturel autrichien [FAQ \(mai 2022\)](#). Au second, en un long et stupéfiant entretien, elle disait pourquoi : **« L'industrie cinématographique est absolument réactionnaire, raciste et patriarcale. »**

**On comprend la gêne face à une personne qui généralise à ce point, ne trie pas dans le panier de linge sale. Même les sympathisants se font discrets devant une radicalité incontrôlable**, hormis l'actrice Noémie Merlant, confiant à *Télérama* : **« Je suis très admirative de son chemin, que personnellement je n'arrive pas à prendre. »**

Le combat intersectionnel

La rupture a sans doute germé en 2019, quand, dans *Mediapart*, [Adèle Haenel accusait le cinéaste Christophe Ruggia de l'avoir agressée sexuellement à 12 ans](#), et elle s'est concrétisée [aux Césars de 2020, quand elle a quitté la salle au moment où Polanski fut récompensé](#). Se lever, c'était déjà abandonner le cinéma. Y compris le sien, celui d'auteur, qu'elle a jugé également gangrené. Prévus au générique de *L'Empire*, de Bruno Dumont, elle a renoncé, confiant ceci à *FAQ* : **« Derrière une façade amusante, on défendait un monde sombre, sexiste et raciste. J'ai cherché à discuter avec Dumont, car je pensais que ce n'était pas intentionnel. C'était intentionnel. »**

**Les études montrent que les métiers du cinéma, jusqu'à celui de réalisatrice, se féminisent lentement mais sûrement. Adèle Haenel voit les choses autrement. Pour elle, le cinéma n'est qu'un symptôme d'une violence mondialisée envers les femmes, les pauvres, les minorités. Aussi, pour changer le cinéma, faut-il d'abord « renverser le capitalisme ».**

Parlons de son image. Telle la Jane Fonda militant contre la guerre du Vietnam, Adèle Haenel a adopté une coupe de cheveux à la garçonne. Sauf que Jane était une cheffe d'entreprise à son aise dans le libéralisme américain, alors **qu'Adèle rêve d'un monde « communiste »**. Pas un communisme de terroir, à la Fabien Roussel. Elle est proche du mouvement trotskiste [Révolution permanente](#), issu d'une scission avec le Nouveau

**Parti anticapitaliste.** Depuis quelques mois, dans des vidéos sur YouTube, on la voit lire Marx, brandir le mégaphone dans la rue, rejoindre le piquet de grève d'une raffinerie en Normandie. **En associant ses engagements féministe, queer et lesbien, elle incarne le combat intersectionnel.**

Il y a trois ans à peine, Adèle Haenel signait un contrat avec l'une des principales agences d'acteurs d'Hollywood, qui représente Scarlett Johansson ou George Clooney. Aujourd'hui, dans *Télérama*, elle entend s'effacer du décor tout en culpabilisant ceux qui restent : « *Dans un contexte de mouvement social historique, on attend de voir si les pontes du cinéma comptent – comme les sponsors de l'industrie du luxe – sur la police pour que tout se passe comme d'habitude sur les tapis rouges du Festival de Cannes.* »

## Un alliage de rage

Comme elle croit encore à l'art, sans s'interdire de tourner avec des « *cinéastes activistes* », **elle a trouvé refuge dans le théâtre public, porté par la subvention, le moins marchand de la culture, le plus militant aussi, donc qui lui correspond le mieux.** Elle joue dans *L'Etang* (2021), de **Gisèle Vienne**, bientôt donné à Montréal puis en Grèce. **Cette chorégraphe, metteuse en scène et marionnettiste de forte réputation, aux pièces physiques et éprouvantes, joue son rôle dans le virage récent d'Adèle Haenel – comme la cinéaste Céline Sciamma a joué le sien dans le passé. L'actrice figure, du reste, à l'écriture et au générique d'*Extra Life*, de Gisèle Vienne, qui sera créée en août en Allemagne puis présentée en décembre à la MC93 de Bobigny.**

**C'est bien un alliage de rage – politique, esthétique, intime – qui fait bouger Adèle Haenel. Son nouveau statut pose néanmoins question, quand on veut changer la société.** Chacun méditera sur les formules dont l'actrice est friande, par exemple quand elle stigmatise « un gouvernement de violeurs », y voyant même « un critère de sélection ». Chacun s'interrogera sur son communisme qui la pousse, par exemple, à dénoncer « *la militarisation de l'Europe qui s'emballe* » plutôt que d'évoquer l'agression russe en Ukraine (*Télérama*).

Le talent d'Adèle Haenel au cinéma tient à une présence brutale, vérifiée en vingt-trois films, par exemple *Les Combattants* (2014) et *Portrait de la jeune fille en feu* (2019). Cette présence, prolongée à la ville, a bousculé le secteur. **S'en absenter, se couper de l'art le plus populaire pour plonger dans la radicalité n'est sans doute pas le moyen le plus efficace pour mener son combat.**

Ce départ est dans la logique de ses rôles. Adèle Haenel a incarné des personnages proches de sa personnalité et de ses combats. Elle a fait réécrire celui qu'elle joue dans *Le Daim* (2019), de Quentin Dupieux, qui heurtait ses convictions. **A force de superposer le cinéma et la vie, elle choisit la vie, collant à sa communauté de désirs et d'utopies, en un geste bien de l'époque. Rien ne dit qu'elle n'en sortira pas un jour.**

13 mai 2023 (Le Figaro)

[Thibault de Montbrial: «Pour en finir enfin avec la violence d'extrême gauche» \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## «Pour en finir enfin avec la violence d'extrême gauche»

Par [Thibault de Montbrial](#)

Publié hier à 19:24 , mis à jour hier à 19:24



Thibault de Montbrial. *Clairefond*

**TRIBUNE - La violence d'extrême gauche qui se déchaîne en marge de chaque manifestation, à l'image des récents événements de Sainte-Soline ou du 1er Mai, est un fait politique majeur que les pouvoirs publics ne peuvent plus ignorer, explique l'avocat et essayiste. D'où, selon lui, la nécessité, entre autres, de réécrire la loi pour empêcher l'accès aux manifestations déclarées à des éléments connus des services de renseignement.**

Explosion d'un cocktail Molotov au milieu de policiers à Paris, pluie de fer et de feu sur des gendarmeries à Sainte-Soline: les images fortes qui illustrent la violence qui se déchaîne en marge de chaque manifestation se multiplient.

Depuis le recours à l'article 49.3 pour faire adopter la loi sur les retraites, **les policiers et les gendarmes ont payé un lourd tribut (plus de 2000 blessés)**. Ils sont nombreux à décrire une intensité de violence inédite, parfois supérieure aux scènes vécues face aux «gilets jaunes» fin 2018, et à **dire leur perception de l'intention homicide dans l'action des assaillants les plus résolus**. Certains murmurent leur crainte de les voir bientôt utiliser des armes à feu. **La violence du terrain se double d'un débat public tronqué par la mauvaise foi ou l'ignorance.**

### Manifestation ou attroupement

Dans une logique irresponsable, **l'extrême gauche parlementaire** souffle sur les braises. **Des journalistes indépendants** se tiennent au plus près des forces de l'ordre, dont ils gênent souvent la manœuvre. Certains semblent dépourvus de la neutralité qui sied à leur profession. **De trop nombreux médias rapportent ces événements gravissimes avec un relativisme saisissant** et dramatique pour leur perception au sein de notre société déjà si fracturée.

**Cette hyperviolence constitue donc un fait politique majeur, pour la compréhension duquel la maîtrise des concepts est cruciale. Une manifestation est un rassemblement visant à exprimer ses idées. Au contraire, un attroupement est un rassemblement susceptible de troubler l'ordre public, au sens de l'article 431.3 du code pénal. Ce n'est pas une manifestation, c'est un délit.**

**Ainsi, l'érection de barricades, le jet de projectiles sur les forces de l'ordre ou les vitrines, la mise à sac de commerces, l'incendie de véhicules ou de bâtiments, n'entrent pas dans le champ de la liberté de manifester.**

Les forces de l'ordre déployées lors d'une manifestation le sont, avant tout, pour protéger la sécurité des manifestants. Le code de la sécurité intérieure n'autorise l'usage de la force qu'en cas d'attroupement. La force n'est donc jamais utilisée à l'encontre de manifestants, même véhéments.

Seule la commission d'infraction par ces derniers (violences physiques, dégradations, refus de dispersion après sommations) peut entraîner l'usage gradué de la force. Mais celle-ci ne s'exerce alors, non plus contre des manifestants, mais contre des participants à un attroupement illégal et violent. Donc, contre des délinquants.

### **Des délinquants plutôt que des manifestants**

Il est ainsi ubuesque d'évoquer des *«manifestants grièvement blessés à Sainte-Soline»* alors que le parcours et l'équipement des intéressés démontre qu'il ne s'agissait pas de manifestants, mais de délinquants ayant organisé et donc prémédité leur action violente bien en amont de leur commission.

Même si beaucoup a déjà été fait (schéma national du maintien de l'ordre, loi du 10 avril 2019), des adaptations de l'arsenal juridique et des moyens opérationnels des unités de forces mobiles paraissent nécessaires.

À cet égard, la faculté d'empêcher l'accès aux manifestations déclarées à des éléments connus des services de renseignement pour leur appartenance à une mouvance extrémiste est un enjeu capital.

**Des casseurs bien connus du renseignement pour des exactions en marge de la COP21 se sont ainsi retrouvés sur les ZAD de Notre-Dame-des-Landes puis de Bure, au su d'autorités juridiquement impuissantes à s'y opposer.**

Malheureusement, le Conseil d'État a limité le recours au contrôle d'identité préventif dans des périmètres déterminés pour des manifestations afin d'y assurer la sécurité publique, tandis que le Conseil constitutionnel a retoqué l'article 3 de la loi de 2019 qui prévoyait une interdiction administrative de manifester calquée sur celle d'accéder à une enceinte sportive pendant une compétition.

À bien lire ces décisions cependant, il est possible de réécrire les dispositions en question en tenant compte des raisons qui ont conduit à leur censure. C'est ce que le sénateur LR Bruno Retailleau a fait, et le ministre de l'Intérieur Gérard Darmanin a publiquement déclaré son intérêt pour un texte qu'il semble en effet urgent d'adopter. **La justice doit également assumer son rôle.**

### Les premiers exposés

Si la difficulté d'identifier l'auteur de violences commises en réunion est réelle, on peine à comprendre pourquoi le principe de la coaction, qui a précisément vocation à la contourner, n'est pas plus souvent utilisé dans les poursuites.

Force est ensuite de constater que les décisions rendues sont souvent en deçà de la gravité objective des faits commis. **C'est par exemple le cas de cette sidérante décision du tribunal judiciaire de Paris qui a condamné à seulement 3 mois de prison un individu reconnu coupable d'un jet de pavé à la tête d'un policier grièvement blessé, sans même assortir cette décision bienveillante d'une interdiction de manifester...**

Il ne faut enfin pas oublier les premiers exposés à ces violences, c'est-à-dire nos forces de police et de gendarmerie. Dans leurs rangs, beaucoup peinent à suivre les décisions successives sur leur matériel de dotation.

En effet, l'enjeu de la capacité à maintenir les émeutiers à distance est majeur. Or elles ont été privées de trois types de grenades en dix ans ; les lacrymogènes sont désormais peu efficaces face à des émeutiers suréquipés ; les munitions de LBD ont vu leur puissance diminuer en 2019. Les spécialistes souhaiteraient donc être dotés d'une grenade assourdissante sans projectile afin de faciliter le maintien de l'adversaire à distance.

Côté équipement, l'interdiction de porter les cagoules ignifugées pour des raisons d'image n'est pas comprise par des effectifs au sein desquels on compte de plus en plus de brûlures par cocktails, liquides abrasifs ou bombes artisanales confectionnées avec des aérosols. La protection des membres inférieurs, exposés aux éclats des explosifs artisanaux à fragmentation utilisés notamment par les activistes des black blocs, doit aussi être renforcée.

Au-delà du droit et du matériel, il faut enfin et surtout que l'autorité politique assume l'indispensable nécessité tactique d'impacter les délinquants les plus violents, en assurant sans ambiguïté nos forces mobiles de tout le soutien possible dans la mise en œuvre de la violence légitime.

**Il est intolérable que notre démocratie soit prise en otage par quelques milliers d'extrémistes, parfois venus de l'étranger. Et il serait insupportable qu'un policier ou un gendarme le paie du prix de sa vie.**

*\*Thibault de Montbrial est avocat au barreau de Paris et président du Centre de réflexion sur la sécurité intérieure. Il a publié «Osons l'autorité» (L'Observatoire, 2020) et «Le Sursaut ou le chaos» (Plon, 2015).*



13 mai 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/05/12/menaces-de-mort-contre-deux-etudiants-de-l-uni-sur-un-mur-de-l-universite-grenoble-alpes\\_6173166\\_3224.html](https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/05/12/menaces-de-mort-contre-deux-etudiants-de-l-uni-sur-un-mur-de-l-universite-grenoble-alpes_6173166_3224.html)

## Menaces de mort contre deux étudiants de l'UNI sur un mur de l'université Grenoble-Alpes

Les deux représentants de l'UNI à l'université Grenoble-Alpes visés par ces inscriptions, découvertes vendredi 12 mai, ont porté plainte. Ils décrivent un climat de tensions entre étudiants depuis la mobilisation contre la réforme des retraites.

Par [Soazig Le Nevé](#)

Publié aujourd'hui à 20h53



Le campus de l'université Grenoble-Alpes (UGA), à Saint-Martin-d'Hères (Isère), en novembre 2021. JEAN-PHILIPPE KSIAZEK / AFP

Des menaces de mort, en lettres capitales bleues, ont été découvertes, vendredi 12 mai, sur un pan de mur de la façade de la bibliothèque universitaire droit-lettres de l'université Grenoble-Alpes (UGA), à Saint-Martin-d'Hères (Isère). « **10 améliorable. Mort à Yvonn. Mort à Samuel** » : ces inscriptions visent les deux étudiants représentants de l'Union nationale inter-universitaire (UNI) dans les instances de l'établissement. Tous deux ont porté plainte dans la foulée à l'hôtel de police de Grenoble. L'UGA, dans un communiqué, indique avoir « *engagé des poursuites judiciaires* » et réaffirme son « *attachement sans faille aux valeurs républicaines : respect d'opinion d'autrui, de dialogue et de la diversité des points de vue* ».

Depuis le début de la mobilisation contre la réforme des retraites, l'établissement a été fréquemment bloqué, « *environ deux journées par semaine* », indique **Yvonn Le Coz**, représentant de l'UNI Grenoble au Crous et au conseil d'administration, et **étudiant en troisième année à Sciences Po Grenoble**. « *Le "10 améliorable" est demandé régulièrement par les mouvements d'extrême gauche lorsqu'il y a des blocages et des mouvements sociaux et la droite universitaire s'y oppose systématiquement, poursuit-il. Cette mesure consiste à mettre 10/20 à tous les étudiants, qu'ils aillent au partiel ou pas, qu'ils rendent une feuille blanche ou pas, qu'ils produisent un examen convenable ou pas.* »

« Des semaines très tendues »

Egalement visé par les menaces, Samuel Sakpa, étudiant en première année de droit, rapporte avoir vécu « *des semaines très tendues, avec l'impression qu'on était un peu des bêtes à abattre* ». Il rappelle l'agression de trois membres de son syndicat le 19 avril 2022, « *roués de coups* » à la sortie d'un bar, à Grenoble. Le tribunal correctionnel avait condamné trois étudiants à soixante-dix heures de travail d'intérêt général et à 1 000 euros d'amende.

Les deux étudiants regrettent « un laxisme ambiant » à l'UGA. « La présidence de l'université a fait un communiqué, mais il n'y a pas vraiment de réponses apportées », poursuit Samuel Sakpa, évoquant l'annulation, le 9 mars, d'une conférence prévue dans un amphithéâtre où devait intervenir le maire de Voiron (Isère), Julien Polat (divers droite). Ce dernier avait apporté son parrainage au candidat d'extrême droite Eric Zemmour, lors de l'élection présidentielle. Craignant des confrontations sur le campus après une manifestation contre l'événement, le président de l'UGA avait demandé à la préfecture de l'Isère de mobiliser les forces de l'ordre.

Secrétaire du syndicat Union étudiante (classé à gauche), Robinson Rossi rapporte son incompréhension face à ces inscriptions, qu'il « dénonce fermement ». « C'est juste intolérable. Depuis la mobilisation contre les retraites, il y a déjà eu des tags sur le campus, mais jamais de cette nature. » D'après l'étudiant en école d'architecture – où les cours ont été suspendus pendant plusieurs semaines – le « 10 améliorable » que les syndicats UNEF-Solidaires et Union étudiante défendaient s'est vu rejeté d'emblée par les directions de différentes composantes. « Pour autant, la tension ne semblait pas particulièrement monter à ce sujet, estime-t-il en justifiant ce principe. *Nous revendiquons cette mesure, soutenus d'ailleurs par certains enseignants, car beaucoup d'entre nous se sont investis et que cette mobilisation légitime contre la réforme des retraites a totalement changé le cadre de nos études. »*

Sollicité par *Le Monde*, l'UNEF-Grenoble n'avait pas encore réagi vendredi en début de soirée.

12 mai 2023 (Dauphiné libéré)

[Isère. Des étudiants menacés de mort dans des tags sur le campus de Grenoble \(ledauphine.com\)](https://www.ledauphine.com)

## Des étudiants menacés de mort dans des tags sur le campus de Grenoble

Des inscriptions visant nommément deux étudiants, membre du syndicat UNI (droite), ont été taguées sur les murs de la bibliothèque de lettres.

Eve Moulinier - Aujourd'hui à 16:38 | mis à jour aujourd'hui à 17:41 - Temps de lecture : 3 min



Ces inscriptions ont été retrouvées ce vendredi matin sur le bâtiment de la bibliothèque de lettres, au centre du campus de Grenoble. Photo Le DL

Mais que se passe-t-il sur le campus de Grenoble/Saint-Martin-d'Hères ? Un an après [l'agression d'étudiants du syndicat UNI \(droite\)](#), quelques semaines [après les tensions autour de la conférence du maire de Voiron](#), Julien Polat, qui devait se tenir dans des locaux de l'université (à l'invitation de l'UNI), voilà un nouvel et sérieux épisode.

Ce vendredi matin, une des façades du bâtiment de la Bibliothèque Universitaire Droit-Lettres de l'Université Grenoble Alpes (UGA), qui se trouve pile au centre du domaine universitaire, a fait l'objet d'inscriptions de menaces de mort à l'encontre de deux étudiants, représentants de l'organisation syndicale UNI Grenoble. Celles-ci disent : « 10 améliorable. Mort à Yvenn, mort à Samuel ».

La première partie fait référence à une demande des différents groupes de la gauche radicale, qui voudraient que tous les étudiants obtiennent au moins un 10 de moyenne pour cette année, qui a été chargée en mobilisations politiques et en blocages. Et ce, afin d'éviter les redoublements. Quant à la seconde partie du tag, elle vise donc nommément Yvenn Le Coz, responsable de l'UNI Grenoble et Samuel Sakpa, élu de l'UNI/Droit.

Les deux jeunes s'étaient ouvertement opposés à cette demande sur le « 10 améliorable ». Interrogé, le premier nous a dit être choqué par ces menaces de mort et a ajouté : « Les tensions montent sur la fac, c'est indéniable. Depuis un an et l'agression, et malgré les condamnations, rien n'a changé. C'est inadmissible. »

La ministre de l'Enseignement supérieur condamne et l'UGA annonce des poursuites judiciaires

Nous avons également été contactés par le cabinet de la ministre Sylvie Retailleau, ministre de l'Enseignement supérieur. On nous a dit que celle-ci regardait « avec attention les situations sur tous les campus de France », et notamment celui de Grenoble, et qu'elle était « en contact régulier avec le président de l'université ». Elle a également twitté : « Je condamne les tags inscrits sur les murs de l'UGA. Il est inadmissible que des menaces de mort soient proférées. Ma position restera ferme : oui au débat d'idées, non à la délation sur la place publique et à l'incitation à la haine. »

Via un communiqué, l'UGA a « condamné avec la plus grande fermeté les menaces de mort proférées à l'encontre de ces deux étudiants et leur exprime son soutien. L'UGA affirme son attachement sans faille aux valeurs républicaines : respect d'opinion d'autrui, de dialogue et de la diversité des points de vue. L'établissement a engagé des poursuites judiciaires. »

Olivier Dugrip, recteur de la région académique Auvergne-Rhône-Alpes et Gabriele Fioni, recteur délégué à l'enseignement supérieur, ont aussi réagi par communiqué, en disant : « Nous exprimons tout notre soutien aux étudiants pris pour cible et à la communauté éducative. Ces menaces sont inacceptables et nous nous associons aux équipes pour assurer notre attachement à la liberté d'expression et au respect des opinions de chacun ».

Côté police, on nous a confirmé que les deux plaintes, celles des étudiants, étaient déjà arrivées et qu'une enquête est bien sûr ouverte.

12 mai 2023 (FAZ)

[Kolumne „Uni live“: Vom Klima-Kleber zum Sofa-Sitzer \(faz.net\)](#)

## Vom Klima-Kleber zum Sofa-Sitzer

VON LEON IGEL

-AKTUALISIERT AM 12.05.2023-17:12



Durchdacht? Hörsaalbesetzung im Mai an der Humboldt-Universität Bild: dpa

Die Protestformen der Klimaaktivisten werden immer bunter. Zuletzt wurden an etwa 20 Unis Hörsäle besetzt. Leider checken die studentischen Sofafläzer die Zusammenhänge nicht.

Klima-Aktivisten lieben Sofas. Zumindest schleppen sie gerne versiffte Polstermöbel vom Sperrmüll in die Hörsäle, erklären die Räume dann für besetzt – und fläzen sich auf die Couch. Meistens bleiben sie da ein paar Tage, reden über den Klimawandel, essen Brote mit Hummus und schauen auch mal einen Film zusammen. Was im Grunde ziemlich nett ist. Nur leider versuchen sie, der universitären Gemeinschaft ihre Interpretation der Krise aufzudrücken. Und blockieren dafür den Lehrbetrieb. Was gar nicht so schlau ist.

Seit vergangener Woche besetzten Aktivisten immer wieder Hörsäle in verschiedenen Uni-Städten. Dazu hatte die Bewegung „EndFossil: Occupy!“ aufgerufen, und Studierende in ganz Deutschland sind dem gefolgt. Ob in Magdeburg oder Würzburg, in Bielefeld, Berlin oder München. In Bremen blieben sie sogar eine ganze Woche. Nach Angaben der Aktivisten sei es zu mehr als 20 Besetzungen in Deutschland gekommen. Und bereits im vergangenen Herbst blockierten Studierende vereinzelt Hörsäle.

Die Klima-Proteste sind an der Uni angekommen – und werden wohl bleiben. Die Protestformen werden bunter: Neben Klima-Klebern und Kartoffelbrei-Werfern gibt es jetzt auch die Sofa-Sitzer. Allen gemein ist, dass sie keine sonderlich radikale Form des zivilen Widerstands gewählt haben, ihre Protestformen aber dennoch Folgen haben, welche die Aktivisten nicht ganz überschauen. Blockierte Straßen sind ein unkalkulierbares Risiko, wo Autofahrer keine Rettungsgassen bilden. Beschmutzte Kunstwerke können trotz Glasscheiben Schaden nehmen. Und besetzte Hörsäle sind eine Absage an die Bildungsgesellschaft.

### Hier beginnt die Barbarei!

„Während sich die Klimakrise verschärft, können wir nicht in der Vorlesung sitzen“, sagen die Aktivisten. Der Impuls ist nachvollziehbar. Warum soll ich heute Theorien pauken, wenn ich morgen mit den Eisbären um die Wette schwimmen muss? Wem in Anbetracht dieser berechtigten Frage aber nichts Besseres einfällt, als einen Hörsaal zu besetzen, der hat leider nichts verstanden. Denn ohne Bildung lässt sich die Welt nicht verändern. Und dafür braucht es den Hörsaal.

Der ist der Ort, an dem akademisches Wissen zirkuliert. Studenten lernen hier die Grundlagen eines Faches, Professoren überführen dort ihre Forschung in Lehre und die universitäre Gemeinschaft nutzt den Raum zur Debatte. Alles das ist wichtig, damit sich Wissen mehrt. Ein Wissen, ohne das auch der

Klimawandel nicht zu besiegen ist. Ob grüne Technologien, neue Wirtschaftsmodelle oder ein Verständnis von menschlichem Verhalten, all das liegt nicht in der Sofa-Ritze versteckt. Sondern kommt aus den Köpfen von Menschen.

Damit es da rauskommen kann, müssen die Köpfe vorher etwas gelernt haben. Nun muss man sich damit abfinden, dass es im Grundstudium einfach noch zu früh ist, Patente für die Rettung der Welt zu entwickeln. Nur wer die Grundlagen kennt, kann auch auf große Ideen kommen. Der Gang durch die Bildungsinstitution ist müßig, aber er kann nicht übersprungen werden. Wer den Hörsaal blockiert, nimmt sich und anderen die Chance, wirklich etwas zu verändern.

Wer jetzt einwenden mag, dass dies, ach, papperlapapp, doch alles nur ein symbolischer Akt ist, dem sei entgegnet: Umso schlimmer! Hier beginnt die Barbarei! Wer Bildungsorte für fremde Zwecke instrumentalisiert, beraubt sie ihrer gesellschaftlichen Kraft. Wer eine Universität unter das Klima-Primat stellen will – auch wenn das Anliegen noch so hehr ist – beraubt sie ihrer Freiheit. Forschung und Lehre entfalten nur ihr volles Potenzial, wenn Wissenschaftler und Studierende so arbeiten können, wie sie möchten. In aller Vielfalt und Meinungsverschiedenheit. Nur im Disput rollt der langsame Karren der Erkenntnis voran. Wer ihn beschleunigen möchte, schafft das sicherlich nicht dadurch, Lernräume ihrer Vielfalt zu berauben.

Das alles ist umso befremdlicher, als Studierende die Blockadeure sind. Also junge Leute, die das Wesen der Bildung eigentlich kennen müssten. Und die Lust darauf haben sollten, ihren Kopf herauszufordern und Dinge zu lernen, die Zeit brauchen. In dem Wissen, dass man heute im Hörsaal sitzen muss, um morgen die Gegenwart zu gestalten. Und zwar auf harten Holzstühlen. Und nicht auf ranzigen Sofas, die zu vielem einladen – aber nicht zum Denken.

12 mai 2023 (Le Figaro)

[«Le christianisme a largement contribué au développement des sciences» \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## «Le christianisme a largement contribué au développement des sciences»

Par [Pierre-alexis Michau](#)

Publié il y a 1 heure , mis à jour à l'instant



Tableau de *Philippe de Champaigne (1645)* représentant saint Augustin recevant la vérité révélée par la grâce divine en étudiant les écritures bibliques. *photo Museum Associates/LACMA*

**FIGAROVOX/ENTRETIEN - Dans son dernier livre, *Ces idées chrétiennes qui ont bouleversé le monde*, l'historien Jean-François Chemain établit une réflexion puissante sur les apports du christianisme. L'Église a été une force de libération dans le domaine politique, culturel et scientifique, explique-t-il.**

*Jean-François Chemain est docteur et agrégé en histoire ainsi que docteur en histoire du droit. Il est l'auteur de nombreux livres et enseignant dans différents établissements supérieurs. Son dernier livre *Ces idées chrétiennes qui ont bouleversé le monde* vient de paraître aux éditions Artège (280p., 19,90€.).*

---

**FIGAROVOX - Vous écrivez dans votre premier chapitre que «le christianisme a apporté au monde l'idée de l'Europe comme un espace politique, religieux et culturel». Qu'entendez-vous par là ?**

**Jean-François CHEMAIN.** - Le terme d'«Europe» est très ancien, il était déjà employé par les Hittites, les Phéniciens et les Grecs, dans des acceptions assez variées, pour désigner telle divinité ou telle région. Mais il est utilisé pour la première fois dans son sens moderne par le moine irlandais saint Colomban, dans deux lettres adressées au Pape. Dans la première, en 590, il définit l'Europe comme le territoire soumis à l'autorité spirituelle du Pape, ce qui correspond aux frontières européennes actuelles. Ainsi, cette désignation donne à l'Europe un sens géographique définitif, mais aussi une dimension religieuse et institutionnelle importante, étant donné que le Pape est le chef de l'institution ecclésiale. Cela exclut par conséquent toute la partie de la chrétienté originelle qui n'obéit pas au Pape, notamment l'Empire byzantin au sein duquel la religion était dirigée par l'Empereur, dans la tradition césaro-papiste romaine. La seconde lettre est écrite en 614, à l'époque où apparaît l'Islam.

Les monastères chrétiens ont également été un facteur important d'unification religieuse et culturelle de l'Europe. Nous avons connu deux principales vagues monachiques, la première avec l'ordre de Cluny fondé en 910 selon la règle bénédictine, qui a édifié environ 1000 prieurés ; et la seconde avec l'ordre cistercien, qui s'appuie lui aussi sur la règle de saint Benoît. Si on regarde la carte des monastères bénédictins et cisterciens au Moyen-Âge, nous retrouvons le territoire européen actuel, excepté les récents élargissements orthodoxes (Roumanie, Bulgarie etc.).

## **Selon vous, les chrétiens sont les premiers à avoir établi la distinction entre l'État et la religion. Peut-on dire, en somme, que même la République laïque se fonde sur un modèle chrétien ?**

Absolument, il y a dans la République un prolongement de la rivalité entre l'Église et l'État, qui est un conflit fondateur de la civilisation chrétienne occidentale. La France a résolu cette rivalité de manière fondamentaliste et intellectuelle, en faisant absorber par l'État les fonctions traditionnelles de l'Église. Autrement dit, l'institution ecclésiastique a été marginalisée et décrédibilisée, pendant que la République reprenait ses principes évangéliques pour en faire une politique.

**En absorbant les différents rôles de l'Église, l'État a déserté ses propres fonctions régaliennes, il ne défend plus nos frontières, n'assure plus la sécurité et ne rend plus la justice.**

*Jean François Chemain*

L'Église a originellement trois grandes missions, les *tria munera*, à savoir gouverner, enseigner et sanctifier. Concernant la première, il y a eu pendant des siècles un bras de fer entre l'Église et l'État pour savoir qui devait gouverner, et l'État en est sorti victorieux. Pour la seconde, l'Église a longtemps eu le monopole de l'enseignement, mais l'État a aujourd'hui entièrement récupéré ce domaine. Enfin, l'État a aussi pris à l'Église sa dernière mission, la sanctification des hommes. En effet, l'institution étatique cherche à faire de chaque citoyen un saint, elle nous exhorte à «la tolérance», à la «repentance», nous invite à accueillir l'étranger, à partager nos biens, à tendre la joue droite quand on nous frappe sur l'autre... C'est un discours évangélique. Mais parallèlement, en absorbant les différents rôles de l'Église, l'État a déserté ses propres fonctions régaliennes, il ne défend plus nos frontières, n'assure plus la sécurité et ne rend plus la justice.

## **Vous écrivez à propos de la déclaration des droits de l'homme : «Catholique signifiant universel, que pouvait-il sortir d'autre de la fille aînée de l'Église (la France) qu'un texte de portée universelle ?». Faut-il voir dans la déclaration des droits de l'homme une sorte d'évangile sécularisé ?**

L'Église a un temps condamné cette déclaration, car elle ne prônait que les droits et non les devoirs. Cependant, le Déclaration des droits de l'homme ne trouve ses racines nulle part ailleurs que dans le christianisme lui-même. De même, les précédentes déclarations de droits, bien qu'elles ne se prétendaient pas universelles, étaient uniquement issues de pays chrétiens, que ce soit le Bill of Rights britannique ou la Déclaration d'indépendance des États-Unis. La Déclaration universelle des droits de l'homme de 1948 a par ailleurs été assez largement reprise par *Pacem in terris* en 1962, l'encyclique de Jean XXIII.

La liberté, l'égalité et la fraternité, dans leur dimension universelle, sont des valeurs profondément chrétiennes. Tous les hommes sont frères selon l'Évangile, car fils de Dieu. Concernant la liberté, le christianisme a permis la libération des esclaves, des femmes, de la science, de l'entreprise et de l'intelligence grâce à l'enseignement. Je cherche à montrer, dans mon livre, que l'Église a été une véritable force de libération, alors qu'elle passe aujourd'hui pour une institution aliénante, ce qui est très paradoxal. Enfin, le christianisme est la première religion, et l'Église la première institution, à avoir proclamé l'égalité de tous les hommes.

## **Selon vous, le christianisme nous apprend que «l'homme, marqué par le péché d'Adam, ne peut accoucher d'une société parfaite, sauf à créer l'enfer sur terre». Peut-on voir le christianisme comme un remède à la tentation totalitaire de faire advenir le paradis sur terre ?**

Si le christianisme est bien compris, dans une logique augustinienne, avec l'acceptation de l'imperfectibilité de l'homme et l'indulgence pour les faiblesses humaines, il est alors un antidote au totalitarisme. En revanche, lorsqu'on veut en faire une application politique, en projetant de créer une société parfaitement vertueuse sur terre, la tentation totalitaire n'est jamais très loin. Les



totalitarismes communistes sont clairement issus d'un projet évangélique, qui cherche à mettre en œuvre la morale évangélique sur terre, ici et maintenant, sans transcendance et sans miséricorde. Les totalitarismes modernes sont une forme d'hérésie chrétienne.

**La somme de libertés acquises grâce à la révélation chrétienne a permis à l'Europe de surclasser toutes les autres civilisations dans le domaine scientifique, ainsi que dans la plupart des autres champs, à la fin du Moyen-Âge.**

*Jean François Chemain*

On peut également citer l'exemple du prédicateur et moine dominicain Savonarole, qui a cherché à faire appliquer à la lettre la morale chrétienne à Florence au XIV<sup>e</sup> siècle, en établissant un régime théocratique. S'il a fini par être excommunié et exécuté, il y a tout de même aujourd'hui des mouvements qui se revendiquent de sa personne et qui militent pour sa canonisation.

**À rebours de ce que l'on peut entendre aujourd'hui, vous affirmez que le christianisme a constitué un terreau favorable aux progrès scientifiques et techniques, malgré un certain nombre d'erreurs. Qu'entendez-vous par là ?**

Le christianisme a permis le développement des sciences de différentes manières. Premièrement, depuis ses origines jusqu'à nos jours comme l'a rappelé Jean-Paul II dans *Fides et ratio*, le christianisme est une religion fondée sur la raison et la philosophie. L'Eglise considère que la foi est compatible avec la raison. Deuxièmement, la réforme grégorienne au XI<sup>e</sup> siècle, en réaffirmant que certains domaines relèvent de l'Église et d'autres du profane, a largement contribué à donner aux institutions séculaires leur propre autonomie. L'Église reconnaît en effet que le profane a des lois propres, indépendantes du domaine religieux. Enfin, il y a eu une autre étape importante, à savoir l'apparition de la théologie spéculative, qui considère que Dieu peut être l'objet d'une recherche intellectuelle purement théorique. Par conséquent, la théologie a été totalement séparée du reste des disciplines et inversement, ce qui a ouvert la possibilité d'une science totalement indépendante de la religion.

Évidemment, l'Église évolue assez lentement et peut rester temporairement prisonnière de certaines conceptions sur l'ordre de l'univers, tirées des récits bibliques. La Bible n'a aucune prétention scientifique, les Écritures dépendent de l'état des connaissances de leur époque. Dès saint Augustin, il a été admis que les auteurs de la Bible sont incontestables lorsqu'ils parlent de foi, mais ne jouissent pas de cette même irréfutabilité lorsqu'ils sortent du domaine religieux. La Bible n'en garde pas moins une importante valeur métaphorique. Si on s'intéresse au temps long, le christianisme a créé les conditions d'une véritable démarche scientifique coupée de la religion. Par ailleurs, la somme de libertés acquises grâce à la révélation chrétienne a permis à l'Europe de surclasser toutes les autres civilisations dans le domaine scientifique, ainsi que dans la plupart des autres champs, à la fin du Moyen-Âge. On peut compter nombre d'ecclésiastiques parmi les hommes qui ont fait avancer la science.

JEAN-FRANÇOIS CHEMAIN

**CES IDÉES  
CHRETIENNES**  
QUI ONT BOULEVERSE LE MONDE



*Ces idées chrétiennes qui ont bouleversé le monde, éd Artège, mai 2023, 280p., 19,90€. Editions Artège*

12 mai 2023 (Le Figaro)

[L'ONU se dresse contre le colonialisme vert \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## L'ONU se dresse contre le colonialisme vert

Par [Charles Jaigu](#)

Publié il y a 7 heures , mis à jour il y a 3 heures



Les représentants des peuples premiers le 26 avril à l'Onu. *Luiz Rampelotto/EuropaNewswire/S*

### **Des représentants des peuples autochtones ont dénoncé à la tribune de Nations unies les dérives de projets d'énergies renouvelables sur leurs territoires.**

Il arrive souvent que l'écologie se morde la queue. L'alerte lancée par les dirigeants des peuples indigènes à New York la semaine dernière en est une nouvelle illustration. Ces derniers se sont réunis fin avril pour le 22<sup>e</sup> Forum des Nations unies sur le thème «Peuples autochtones, santé humaine, santé planétaire et territoriale, changement climatique...». Vaste programme... qui a été l'occasion de dénoncer unanimement le «colonialisme vert», autrement dit les actes d'expropriation des peuples premiers au nom de l'écologie. L'indignation s'est d'abord levée en Afrique, quand les tribus de chasseurs-cueilleurs ont été expulsées des parcs nationaux pour sanctuariser la faune. Puis les peuples autochtones ont déploré l'implantation d'éoliennes ou de panneaux solaires sur les territoires. C'est un comble, quand on sait que la plate-forme mondiale sur la biodiversité les cite sans cesse en exemple, en rappelant «*qu'ils représentent 5 % de la population mondiale, mais protègent 80 % de la biodiversité sur la planète*».

L'arbre du «réchauffement» cache donc la forêt de bien d'autres enjeux écologiques, comme le déplorent les écolos avertis. Même Greta Thunberg a vu la contradiction. Elle a participé en février à une action de protestation pour défendre les Samis (ex-Lapons). Ses amis activistes demandaient la destruction des 130 turbines du parc Fosen Vind, l'un des plus grands parcs éoliens terrestres d'Europe, soit 130 km<sup>2</sup>, sur un territoire consacré au pâturage des rennes. En 2021, la Cour suprême norvégienne avait pourtant déclaré illégal le projet, qui est piloté par des sociétés énergétiques norvégiennes, suisses et allemandes et qui doit alimenter en électricité une ville voisine et plusieurs sites industriels.

### Greta Thunberg contre son camp

*«Le virage vert n'est rien d'autre que la poursuite de l'extraction des ressources dans les régions sames, comme c'est la tradition depuis les premières rencontres entre les cultures. La différence est que l'utilisation des ressources a reçu une belle couleur, le vert ; nous l'appelons la "colonisation verte", écrit dans une tribune à Arctic Today, Gunn-Britt Retter du Saami Council, organisation représentant les peuples samis. Nous avons d'abord été colonisés par des personnes*

*extérieures à nos terres, puis par le changement climatique lui-même, généré par des personnes extérieures à nos terres, et nous sommes maintenant colonisés une troisième fois par les réponses au changement climatique», poursuit-elle.*

La manifestation à laquelle a participé Greta Thunberg en février a eu lieu cinq cents jours après la décision de la Cour suprême. *«Nous ne pouvons pas utiliser la prétendue transition climatique comme couverture pour du colonialisme»,* a déclaré la passionaria verte. Tout cela n'a pour le moment pas suffi à convaincre le gouvernement norvégien de mettre un terme au projet lancé il y a plus de dix ans. Terje Aasland, le ministre du Pétrole et de l'Énergie norvégienne, s'est simplement excusé du fait que *«les permis accordés aux éoliennes impliquaient une violation des droits humains».*

### **Nous ne pouvons pas utiliser la prétendue transition climatique comme couverture pour du colonialisme**

*Greta Thunberg*

Le site d'information Novethic - qui dépend de la Caisse des dépôts - nous apprend qu'un rapport publié par le Business and Human Rights Resource Center en 2022 enregistre une augmentation importante des plaintes contre les projets d'énergie renouvelable liées au non-respect des droits fonciers des autochtones. Le même site précise qu'en Guyane l'installation d'une centrale solaire à hydrogène, le projet Ceog, est également accusée de ne pas respecter les droits des autochtones. Les habitants amérindiens du village de Prospérité essaient de bloquer le chantier.

Le débat fait donc rage chez les Verts. Non seulement sur les mix énergétiques les plus acceptables - éolien, nucléaire, ou décroissance? - mais aussi sur les priorités - réchauffement climatique ou sauvetage de la biodiversité. Pendant ce temps-là, Emmanuel Macron continue de promouvoir dans son pays - qui n'abrite certes pas un peuple autochtone - l'accroissement de la part de l'éolien. Il a diminué le temps judiciaire du recours contre des projets d'énergie renouvelable, rognant ainsi un droit du justiciable.

12 mai 2023 (WSJ)

[Racial-Affinity Calculus - WSJ](#)

## Racial-Affinity Calculus

Progressives return to the days of ‘separate but equal’ education.

By [The Editorial Board](#)

May 11, 2023 6:51 pm ET

Twenty years ago George W. Bush struck a political chord by arguing that settling for low achievement in schools was “the soft bigotry of low expectations.” Today our educators are defining expectations down and lowering standards in the bargain.

School districts in California this year have cut honors classes because they didn’t enroll enough minority students. Colleges are dropping standardized tests for admissions. Now comes an Illinois high school that will offer Advanced Placement calculus classes specifically for black and “Latinx” students.

In its 2023-2024 course catalog, Evanston Township High School (ETHS) offered two AP calculus classes for racial affinity groups. The first was “restricted to students who identify as Latinx.” The second was open only to “students who identify as black.” When the race-exclusionary classes made headlines, the school tweaked the descriptions to say that “while open to all students, this optional section of the course is intended to support students who identify as Black.”

**The tweaked language is intended to avoid a civil-rights lawsuit since the Supreme Court ruled in *Brown v. Board of Education* in 1954 that a “separate but equal” education policy based on race is unconstitutional.** We’ll see if that works as a legal dodge, but the clear and depressing message is that black and Hispanic students can’t achieve at the same level as white or Asian students. **Will the standards for the calculus classes also be different based on race?**

Evanston is covering here for the failure of its feeder schools along Chicago’s north shore. The roughly 3,000 students at ETHS come from three main middle schools, Dawes, Haven and Chute. According to the schools’ pre-pandemic Illinois Report Cards from 2018, **at Chute Middle School, a dismal 23% of students are proficient in math. At Haven Middle School, 47% are proficient in math.**

**That’s a tragedy, and the failure extends back to grade schools, leaving black and Hispanic students at a disadvantage by the time they reach high school.** **But the solution isn’t to segregate by race and lower standards. It’s to create more choice for parents and students and then close those failing schools.**

**But educators don’t want to hear that because it would indict the union-progressive alliance that runs these K-12 schools. Instead they blame discrimination.** A 2017 Equity Report for the Evanston K-8 school district said “the District’s leadership team attributes the racial predictability of achievement and disciplinary outcomes to institutional racism.”

It doesn’t have anything to do with the quality of education? According to data from Wirepoints, in Evanston District 65 that feeds ETHS, **32% of 8th grade students are reading at grade level, while 100% of district teachers are rated as “excellent or proficient” on the Illinois Report Card from the state Board of Education. So the teachers are great but the students are still failures?**

**If there’s any “systemic” racism in American education today, it is refusing to fix or close the failure factories that are too many K-12 schools. Who would have thought that, nearly 70 years after *Brown v. Board*, progressives would endorse “separate but equal” to cover for educational failure?**

12 mai 2023 (The Economist)

[Once Russia's best friend in the West, Austria is facing trouble | The Economist](#)

Charlemagne

## Once Russia's best friend in the West, Austria is facing trouble

When bear-hugging goes wrong



May 11th 2023

Take a wrong turn or two in the labyrinthine Austrian federal chancellery and you might end up in a small room sporadically used for press conferences. Only the plush carpet and glistening chandeliers betray the Kongresssaal's past glories. From September 1814 to June 1815, assorted emperors, dukes and ambassadors crammed inside in a bid to restore continental order in the wake of Napoleon's wars. The Congress of Vienna turned into a nine-month orgy of masked balls and lavish banquets with occasional interruptions for diplomatic chit-chat. By adroitly balancing power between rival nations, the agreement (mostly) kept the peace in Europe for just shy of a century.

Once the centre of an empire spanning from Italy to Ukraine, Vienna is now merely the capital of the eu's 14th-biggest member state. Notwithstanding the loss of its empire, in recent decades Austria thought it had found itself a role: as a member of the West, but with a special relationship with the Soviet bloc, then with Russia. The strategy had a certain dubious rationale—at least until Vladimir Putin, Russia's pound-shop Bonaparte, launched a failed full-scale invasion of Ukraine a year ago. But things in Austria have steadily got worse. A slew of corruption scandals has rumbled on nearly uninterrupted since 2019. Confidence in the country's body politic has collapsed: the chancellorship has changed hands five times in the past six years, a rate not even Italy nor Britain has been able to match.

Austria's domestic woes have links to Russia. In 2019 a leaked video showed the then vice-chancellor, Heinz-Christian Strache, chilling in Ibiza with what he thought was the niece of a pro-Kremlin businessman. In it, Mr Strache, then also the leader of the migrant-bashing Freedom Party, suggested that his new chums should take over Austria's most popular tabloid and turn it into a hard-right mouthpiece; in return, they would be granted juicy government contracts. As if to prove his own point, Mr Strache added: "We have decadence in the West."

Ensuing official investigations have revealed a veritable *matryoshka* doll of interlocking state misdeeds. Text messages sent by political grandees reportedly paint a picture of a clannish elite indulging in everything from dodgy party financing to placing pals in lucrative jobs, bribing journalists or steering tax authorities to their advantage. Dozens of top figures in the fields of politics, business and the media are being probed. The scandals have dragged in Sebastian Kurz, a political wunderkind, who stepped down as chancellor in October 2021, aged just 35 (he now works for a Silicon Valley firm, and denies any wrongdoing).

Mr Kurz had accumulated near-unchecked levels of power, and his departure from the political scene left Austria politically rudderless, says Marcus How of *ve Insight*, a consultancy in Vienna. This first became apparent during covid-19. The authorities imposed harsh measures such as compulsory vaccinations—and then failed to enforce them. But the war in Ukraine has proved a still greater challenge. Some consequences, such as voters left grouchy by high energy prices, can be found across Europe. But Austria's links to Russia pose unique problems.

“There has long been a feeling in Austria that we could hug the Russian bear,” says Thomas Hofer, a political analyst in Vienna. Having narrowly dodged being on the wrong side of the Iron Curtain (like Germany, Austria was partitioned after the second world war, but Soviet troops moved out in 1955), it saw itself as a bridge between the rival blocs. Neutral Austria, a rare western European country to be outside *nato*, played the geopolitical field to its advantage. In 1968, it became the first Western country to import Soviet gas, inspiring Germany and others later on. An anti-American bent among the population helped justify business entanglements in the unfree world.

Politically, the links with Moscow could sometimes merely be eyebrow-raising, as in 2018, when the foreign minister joyfully waltzed away with Mr Putin at her own wedding, even as other Western countries had imposed sanctions on Russia. Occasionally it looked downright dodgy, such as when former chancellors took jobs with large Russian energy and rail concerns. Vienna is rumoured to be crawling with Russian spooks: at one point Austrian intelligence services were deemed to be so compromised that their European allies refused to share information with them.

### Bridge to nowhere

The war caused several European countries to rethink their ways. Finland and Sweden rushed to join *nato*; Germany has weaned itself from Russian gas and is bolstering its armed forces. Austria for its part has proved slow to pivot. True, it has signed up to wide-ranging *eu* sanctions, and promised to spend more on defence. But it remains wedded to the idea of neutrality, making it look ambivalent during a conflict its neighbours think poses an existential threat. It is still importing oodles of Russian gas, citing “contractual obligations”. Its second-biggest bank, *Raiffeisen*, generated over half its profits from Russia last year. In April last year the current chancellor, Karl Nehammer, became the first Western leader to visit Mr Putin since the start of the war, unsuccessfully playing the card of a bridge-builder between Russia and its foes.

Austrians like to paint themselves as mini-Germans living in a well-run Alpine type of place. The way things are going, the more apt analogy may soon be Hungary, its erstwhile partner-in-empire, which under Viktor Orban has also grown queasily close to Russia. The hard-right Freedom Party—the very one that prompted the Ibiza imbroglio, and which retains close links to Russia—has surged to a wide poll lead ahead of elections due next year. Its members of parliament showily walked out of a recent video address by Ukraine's Volodymyr Zelensky. That hardly bodes well. Vienna was once where diplomats gathered to assuage continental tensions. It may soon contribute to them instead.

12 mai 2023 (The Economist)

[A generation after Germany reunited, deep divisions remain | The Economist](#)

Ost is Ost

## A generation after Germany reunited, deep divisions remain

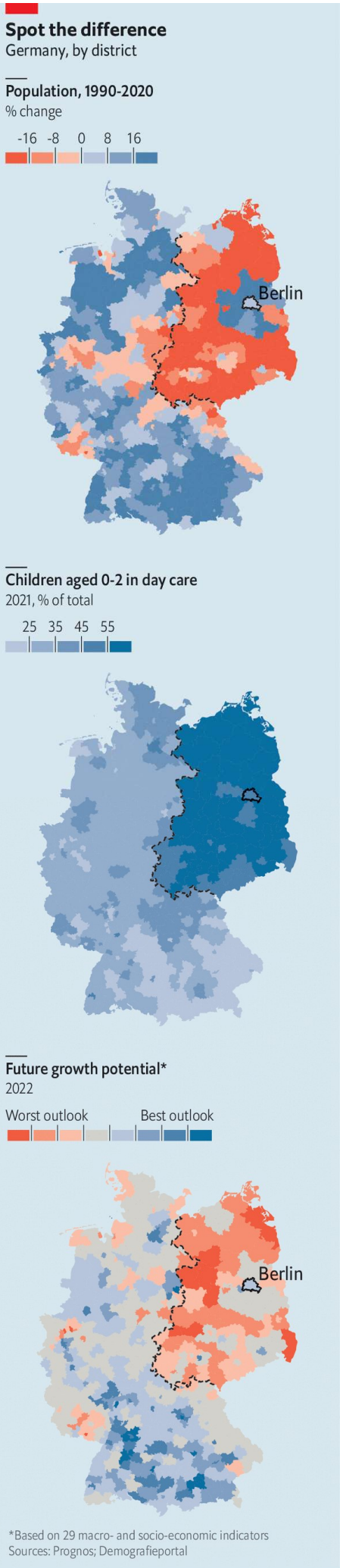
Extremists are now polling well in the former East Germany



May 11th 2023 | BERLIN

The man in a lilac jumper is blunt. Why, he asks, is Germany a vassal of the usa? In reply Olaf Scholz, Germany's chancellor, sketches a history of the Federal Republic, patiently adding that the danger it faces right now is not America, but Russia's war on Ukraine. His conclusion, "We do not take orders," wins polite applause.

It may seem odd that 33 years after the cold war ended Germany's leader should need to persuade a fellow citizen that their country, Europe's weightiest by population and gdp, is independent. A clue lies in where this exchange happened: Cottbus, a small city at the heart of the once-vital coal industry of the once-proud country of East Germany. Across the five eastern "new states" that joined the 11 western ones of the Federal Republic in 1990, all too many people still share the dark scepticism of the man in the lilac jumper. Despite decades of massive public investment, wrenching demographic change and growing prosperity, the 20% of Germans who live in the east still tend to think differently, act differently and vote differently.





These differences matter. The east German electorate includes a big proportion of free-floaters, attached to no party. This encourages traditional parties, such as Mr Scholz's Social Democrats, to try extra-hard to woo them. Politicians may also hesitate to act—the chancellor was accused last year of being slow to release German-made Leopard tanks for Ukraine—for fear of alienating the lilac jumpers.

The worries are not misplaced. Polling by *inssa*, a research group, shows that in early May, for the first time, the far-right *Alternative für Deutschland* (*afd*) overtook both of Germany's traditional centrist rivals to become the most popular party in the east (excluding Berlin). Aside from the 26% of *Ossis* who would vote for the *afd* in a national election, another 9% intend to support the far-left *Die Linke* party. Those tallies are respectively double and triple what either party scores in the west.

On the subject of Russia and Ukraine, it is not just with other Germans that *Ossis* tend to differ, but with almost everyone else from the former Soviet Bloc. Around half of west Germans agree that America is a “dependable partner”, and that Germany should boost military aid to Ukraine. But nearly three-quarters of east Germans reject both suggestions. A survey of attitudes to Russia in 2020 showed a similar gap. Easterners were far more likely to agree that Vladimir Putin was “an effective president”, and far less likely to describe him as “a threat to Europe”. Several explained in focus groups that experience made them “understand propaganda better” so as to “see through” the Western version. Meanwhile disgruntled elements in the east, such as Soviet-trained former army and intelligence officers whose prestige crumbled after unification, help sustain a constant anti-American hum: nato “provoked” Russia, American oil companies profit from the war at German expense, etc.

### Not exactly ostalgia

Few ordinary *Ossis* want to go back in time, insists Dirk Oschmann, the author of a recent bestseller sympathetic to their grievances. Unification is overwhelmingly a success, and the moaning partly just reflects a national penchant for gloom. Yet the gaps remain striking, starting with demography. The east is markedly older, more thinly populated and less diverse. East Germans remain underrepresented in elite professions. There are no *Ossi* generals in the German army. They account for well below 5% of federal judges or ceos of Germany's top 100 companies. A 2022 study suggests they hold a minority of leading positions even in the east.

This lingering lag is partly a result of obvious handicaps. Unification barely touched most *Wessis*, but it tipped the east upside down, notes Katja Hoyer, an East German-born academic, in a new history of the communist state, “Beyond the Wall”. It felt less like a merger than an abrupt takeover, into which the “new states” fell with zero capital of their own, few marketable assets and the wrong skills.

Not surprisingly a quarter of *Ossis* between the ages of 18 and 30, often the most qualified or ambitious, moved west. Some 3m moved the other way, but largely into bigger towns, leaving rural areas desolate. The newcomers grabbed choice property, pushing natives to cheaper urban fringes. In March, a local plebiscite about stronger environmental measures in Berlin, Germany's once-divided capital, revealed a stark new divide: gentrified central districts voted hugely in favour, whereas among the bleak suburban housing estates of Marzahn-Hellersdorf, an *afd* stronghold, three-quarters voted against.

Yet what bothers easterners, says Mr Oschmann, is less economics than attitudes. To the extent that they care at all, west Germans see the east as “a place of sickness, of imbalance, of noisy whining”, he says. The old East Germany may in fact have enjoyed better day care for children, less class friction and greater equality for women, but to say so invites charges of ignoring the brutish side of communist rule. Popular culture tends to portray eastern Germany as either a chamber of horrors or a theme park of ghastly fashion.

Germany's two parts are in fact slowly converging. The income gap, in particular, is shrinking, helped by big investments from firms such as Infineon, Intel and Tesla. But as jolts such as the war in Ukraine expose, the underlying fissures in German society may take yet another generation to close.



12 mai 2023 (The Economist)

[Is Chinese power about to peak? | The Economist](#)

China and the world

## Is Chinese power about to peak?

The country's historic ascent is levelling off. That need not make it more dangerous



May 11th 2023

The rise of China has been a defining feature of the world for the past four decades. Since the country began to open up and reform its economy in 1978, its gdp has grown by a dizzying 9% a year, on average. That has allowed a staggering 800m Chinese citizens to escape from poverty. Today China accounts for almost a fifth of global output. The sheer size of its market and manufacturing base has reshaped the global economy. [Xi Jinping](#), who has ruled China for the past decade, hopes to use his country's increasing heft to reshape the geopolitical order, too.

There is just one catch: China's rapid rise is slowing down. Mr Xi promises a "great rejuvenation" of his country in the coming decades, but the economy is now undergoing something more prosaic: a great maturation. Whereas a decade ago forecasters predicted that China's gdp would zoom past America's during the mid-21st century (at market exchange rates) and retain a commanding lead, now a much less dramatic shift is in the offing, resulting in something closer to economic parity.

This change in economic trajectory is the subject of fierce debate among China-watchers (see our special [Briefing](#)). They are thinking again about [China's clout](#) and its rivalry with America. One view is that Chinese power will fall relative to that of its rivals, which could paradoxically make it more dangerous. In a book last year, Hal Brands and Michael Beckley, two scholars, popularised a theory they called "Peak China". The country faces decay, they argue, and has reached "the point where it is strong enough to aggressively disrupt the existing order but is losing confidence that time is on its side". Their study opens with an imagined war over Taiwan.

The Peak China thesis rests on the accurate observation that certain tailwinds are turning to headwinds, hindering Chinese progress. The first big gust comes from [demography](#). China's working-age population has been declining for about a decade. Last year its population as a whole peaked, and India has now overtaken it. The Communist Party's attempts to convince Chinese couples to have more children are not working. As a result, the un thinks that by mid-century China's working-age population could decline by over a quarter. Wave goodbye to the masses of young workers who once filled "the world's factory".

Adding workers is one way for an economy to grow. Another is to make better use of the existing population. But China's second problem is that output per worker is unlikely to rise as fast as forecasters once hoped. More of its resources will go to caring for the elderly. After decades of building houses, roads and railways, spending on infrastructure faces diminishing returns. Mr Xi's autocratic tendencies have made local entrepreneurs more nervous, which may reduce China's capacity to innovate in the long run. Geopolitical tensions have made foreign firms eager to diversify supply chains away from China. America

wants to hobble China's capabilities in some "foundational" technologies. Its ban on exporting certain semiconductors and machines to Chinese firms is expected to cut into China's gdp.

All of this is dampening long-run forecasts of China's economic potential. Twelve years ago Goldman Sachs thought China's gdp would overtake America's in 2026 and become over 50% larger by mid-century. Last year it revised that prediction, saying China would surpass America only in 2035 and peak at less than 15% bigger. Others are more gloomy. Capital Economics, a research firm, argues that the country's economy will never become top dog, instead peaking at 90% of America's size in 2035. These forecasts are, of course, uncertain. But the most plausible ones seem to agree that China and America will approach economic parity in the next decade or so—and remain locked in this position for decades to come.

How might China handle this flatter trajectory? In the most optimistic scenario, Mr Xi would make changes to boost productivity growth. With income per person less than half of America's, China's population will be keen to improve their living standards. He could try to unleash growth by giving the animal spirits of China's economy freer rein and his people more freedom of movement. The Chinese government could stop relying on wasteful state-owned banks and enterprises to allocate capital. And it could adopt a less prickly posture abroad, easing geopolitical tensions and reassuring firms that it is safe to do business in China. Such reforms might ultimately make China more powerful—but also, one would hope, less aggressive. The trouble is that Mr Xi, who is 69 and now probably China's ruler for life, shows no sign of embracing economic or political liberalisation.

Pessimists fear that China will become more combative as its economic trajectory falters. There are plenty of reasons to think this plausible. Mr Xi stokes a dangerous nationalism, to persuade ordinary Chinese that critics of his rule are slighting China itself. China's [military budget](#) is forecast to rise by over 7% this year, in line with nominal gdp. Its military spending is lower than America's, but still catching up. Its navy could be 50% bigger than America's by 2030, and its nuclear arsenal will almost quadruple by 2035. "Beijing's economic power may be peaking, but no other country is so capable of challenging America globally," write Messrs Brands and Beckley.

## Peer review

Yet the most likely scenario is in the middle ground. The speed of China's rise in the past two decades has been destabilising, forcing adjustments in the global economic and geopolitical order. That phase of intense economic disruption may now be over. And for all its troubles China's economy is unlikely to shrink, triggering the kind of nihilistic and destructive thinking that Messrs Brands and Beckley fear. Mr Xi is unpredictable but his country's long-run economic prospect is neither triumph nor disaster. Faced with decades of being a near-peer of America, China has good reason to eschew hubris and resist invading Taiwan. A crucial question is whether the superpowers can avoid misreading each other's intentions, and thus stumbling into a conflict. Next week we will examine America's global leadership—and how it should respond to China in the coming age of superpower parity.

12 mai 2023 (Le Point)

[Intelligence artificielle : le débat choc et inédit Harari-Le Cun \(lepoint.fr\)](#)

## Intelligence artificielle : le débat choc et inédit Harari-Le Cun

ENTRETIEN. Anéantissement de la démocratie ou nouveau siècle des Lumières ? L'historien Yuval Noah Harari et le chercheur Yann Le Cun lancent le débat.

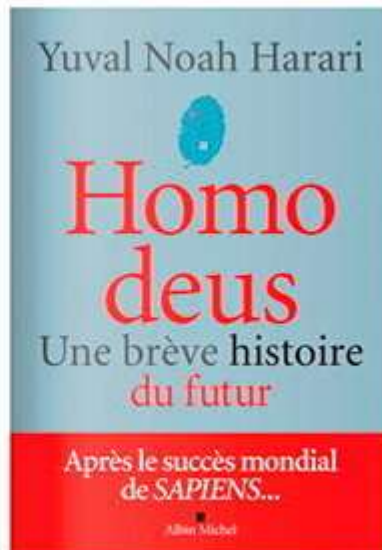
Propos recueillis par [Héloïse Pons](#) et [Guillaume Grallet](#)



L'historien Yuval Noah Harari (à g.) et le chercheur Yann Le Cun (à dr.).  
Publié le 11/05/2023 à 17h00

C'est le sujet du moment, qui préoccupe aussi bien Xi Jinping que Joe Biden. Vladimir Poutine lui-même a déclaré, en 2017, que le pays qui serait leader dans le domaine de l'intelligence artificielle deviendrait celui qui dominerait le monde. Si l'Histoire a montré à quel point les intentions du maître du Kremlin étaient pour le moins belliqueuses, il est aujourd'hui impossible d'ignorer les avancées de l'intelligence artificielle. Capable de faciliter l'observation spatiale ou la mise au point de matériaux, de permettre la représentation du repliement des protéines comme de phagocytter celle de la vérité, avec la multiplication de visuels s'inspirant de l'actualité plus vrais que nature. Que penser de cette montée en puissance sans doute la plus spectaculaire depuis l'apparition de l'expression « intelligence artificielle », en 1956, à la conférence de Dartmouth ? Sur le papier, tout oppose Yann Le Cun et Yuval Noah Harari. L'un est chercheur, l'autre est historien. Le premier ne voit aucune raison de s'affoler de l'émergence de cette discipline, alors que l'autre craint qu'elle n'entraîne l'effondrement de notre civilisation. Yuval Noah Harari a d'ailleurs signé la lettre ouverte lancée par le think tank The Future of Life, comme près de 30 000 chercheurs, réclamant une pause de six mois dans le développement d'outils plus puissants que GPT-4, le modèle de langage qui a accéléré l'adoption en un temps record de ChatGPT, quand Yann Le Cun n'a vu dans cet appel qu'une levée de boucliers de prophètes de malheur.

La rencontre proposée par *Le Point* et réalisée en visioconférence entre New York et Jérusalem a permis au directeur de la recherche fondamentale en IA chez Meta, par ailleurs Prix Turing, l'équivalent du prix Nobel en informatique, et auteur de *Quand la machine apprend* (Odile Jacob), et à celui qui a signé les best-sellers *Sapiens. Une brève histoire de l'humanité* et *21 Leçons pour le XXIe siècle* (Albin Michel) de confronter leurs points de vue sur les promesses, les dangers et l'avenir de l'IA. *Spoiler* : nous n'avons pas réussi à les mettre d'accord.



### Pour aller

**plus loin.** « Quand la machine apprend. La révolution des neurones artificiels et de l'apprentissage profond », de Yann Le Cun (Odile Jacob « Poches », 2023). « Homo deus. Une brève histoire du futur », de Yuval Noah Harari (Albin Michel, 2017).

#### Yann Le Cun

- **8 juillet 1960** Naissance à Soisy-sous-Montmorency (Val-d'Oise).
- **1987** Doctorat à l'université Pierre-et-Marie-Curie.
- **1988** Développe des techniques d'apprentissage supervisé chez AT & T Bell.
- **2003** Professeur à l'université de New York.
- **2013** Crée le laboratoire de recherche en IA de Facebook (Meta) à New York, à Menlo Park et, depuis 2015, à Paris.
- **2015-2016** Chaire au Collège de France.
- **2019** Prix Turing, l'équivalent du Nobel en informatique.

#### Yuval Noah Harari

- **24 février 1976** Naissance en Israël.
- **2002** Doctorat en histoire à l'université d'Oxford.
- **Depuis 2005** Professeur à l'Université hébraïque de Jérusalem.
- **2014** Publie « Sapiens. Une brève histoire de l'humanité », vendu à plus de 23 millions d'exemplaires.
- **2017** « Homo deus. Une brève histoire du futur ».
- **2018** « 21 Leçons pour le XXI<sup>e</sup> siècle ».
- **2020** Docteur honoris causa de l'Université libre de Bruxelles.

**Le Point : Commençons par le plus important : quelle est votre définition de l'intelligence ?**

**Yann Le Cun :** L'intelligence, c'est être capable de percevoir une situation, puis de planifier une séquence d'actions et d'agir pour atteindre un but.

**Yuval Noah Harari :** L'intelligence est la capacité à résoudre des problèmes. Les humains qui découvrent comment aller sur la Lune tout comme les organismes unicellulaires en quête de nourriture font preuve d'intelligence. Ce n'est pas la même chose que la conscience. Chez l'homme, elles sont mélangées. La conscience est la capacité de ressentir la douleur, le plaisir, l'amour, la haine. Les humains utilisent parfois la conscience pour résoudre des problèmes, mais de nombreux

organismes, comme les plantes et les micro-organismes, en résolvent sans avoir de conscience. Les machines aussi peuvent être intelligentes et résoudre des problèmes sans avoir de sentiments.

**Yann Le Cun :** Pas encore, mais cela arrivera.

**Une machine intelligente, dotée de sentiments, vraiment ? Mais à quelle échéance ?**

**Yann Le Cun :** C'est très difficile de dire combien de temps cela prendra. Mais il ne fait aucun doute pour moi qu'il y aura des machines au moins aussi intelligentes que les humains. Et, si elles ont la capacité de fixer des objectifs, elles auront aussi un équivalent de nos sentiments humains, car très souvent les émotions ne sont qu'une anticipation des résultats. Pour planifier, il faut pouvoir anticiper si le résultat sera bon ou mauvais, et c'est l'une des principales causes des émotions. En tant qu'humains, si nous prévoyons qu'une situation risque d'être dangereuse, nous ressentons de la peur, ce qui nous incite à explorer différentes options pour échapper à la situation dangereuse. Si les machines peuvent le faire, elles auront des émotions.

**Mais on est, semble-t-il, encore bien loin de la machine consciente, qui avait été évoquée par le mathématicien britannique Alan Turing dès les années 1950...**

**Yuval Noah Harari :** C'est possible, mais pas inévitable. La conscience est la capacité d'éprouver des sentiments, il est donc tout à fait possible que les machines acquièrent une conscience. Mais elles pourraient aussi progresser selon un mode d'évolution différent, développer d'autres types d'intelligence, supérieurs à l'intelligence humaine, qui n'impliquent aucun sentiment. C'est déjà le cas dans des domaines limités comme les échecs ou le jeu de go. AlphaGo [le logiciel mis au point par DeepMind et qui a battu en 2016 à Séoul le joueur Lee Sedol, considéré comme un des meilleurs du monde, NDLR] ne ressent pas de joie lorsqu'il gagne la partie, et pourtant il est plus intelligent que les humains à ce jeu. Avec une intelligence artificielle générale, notre intelligence pourrait être dépassée de loin par des machines sans émotion.

**Yann Le Cun :** Il y aura certainement beaucoup de systèmes que nous qualifierons d'intelligents. Il en existe déjà, par exemple un joueur de go ou même un système de conduite automatique. Ils n'ont pas d'émotions mais, en fin de compte, si l'on veut qu'ils acquièrent un certain niveau d'autonomie et travaillent en essayant de satisfaire un objectif, alors on les dotera probablement d'un équivalent d'émotions, parce qu'ils devront être capables de prédire quel sera le résultat d'une séquence particulière d'actions.

**ChatGPT, qui s'approprie notre langue, si essentielle dans le contrat social, est-il périlleux ?**

**Yann Le Cun :** Je ne pense pas que ce robot conversationnel soit dangereux pour le moment. Il pourrait le devenir s'il est conçu de manière fermée, à l'abri de tous les regards. Le moyen de progresser avec les grands modèles de langage est de les rendre ouverts, open source. C'est une bonne idée du point de vue économique, mais aussi du point de vue de la sécurité et de la recherche. Mais imaginons un avenir où l'on puisse tous avoir un agent intelligent sous notre contrôle : c'est comme si, tout à coup, une équipe de personnes plus intelligentes que nous travaillait sous nos ordres, pour nous rendre plus efficaces, productifs et créatifs. Nous nous adresserons à ces agents intelligents de manière très naturelle, comme dans le film *Her*. En tant qu'ancien directeur industriel et professeur d'université, j'essaie de ne travailler qu'avec des personnes plus intelligentes que moi. C'est donc un bon moyen de réussir. On ne devrait donc pas se sentir menacé par ça, mais renforcé. C'est le début d'une Renaissance, une nouvelle ère des Lumières.

**Yuval Noah Harari :** La question est de savoir entre les mains de qui elle se trouve. Ça peut être merveilleux mais, si l'IA tombe entre de mauvaises mains, elle peut aussi détruire la démocratie. La source de la démocratie est la conversation entre les personnes et, s'il existe ces agents capables de tenir une conversation mieux que n'importe quel humain, déployés au service d'acteurs irresponsables, un scénario catastrophe peut se dessiner. Si la conversation entre les personnes est piratée ou détournée, ce que l'IA est maintenant tout à fait capable de faire, cela détruira les

fondements du système démocratique. Et, tout comme nous avons assisté à une course à l'attention sur les réseaux sociaux il y a dix ans, on a maintenant affaire à une course à l'intimité ; or l'intimité est beaucoup plus puissante que l'attention. Si vous pouvez faire en sorte que quelqu'un fasse confiance à votre IA, vous devenez surpuissant. Plus besoin de faire vos recherches sur Google (c'est pour cela que Google a peur), vous demandez à votre IA. Plus besoin de journaux, votre IA pourra vous donner les actualités ! Peut-être que, dans 95 % des cas, elle sert vos intérêts, ce qui vous permet de lui faire confiance et de créer un lien très étroit avec elle. Et puis, de temps en temps, elle oriente vos opinions politiques dans la direction qui lui a été donnée par les personnes qui l'ont conçue. Ce que nous avons vu avec les algorithmes de recommandation n'est rien comparé au pouvoir de ces IA de changer l'opinion des gens, depuis les produits à acheter jusqu'aux politiciens pour lesquels voter.

**Est-il plus dangereux d'avoir un assistant intelligent qui donne 95 % de bons conseils qu'un assistant qui multiplie les « hallucinations » [le terme utilisé par les scientifiques à propos des déclarations de machines sans prise avec le réel, NDLR] ?**

**Yann Le Cun :** Les systèmes actuels sont de très bons assistants à l'écriture, mais pas des sources d'information fiables. Au cours des deux à cinq prochaines années, la conception du système va faire des progrès pour créer des IA plus factuelles. À terme, ces systèmes seront plus fiables que n'importe quel autre moyen de recherche d'informations. Prenons la conduite autonome : actuellement, les systèmes d'aide à la conduite sont assez fiables sur l'autoroute, mais pas partout, et vous êtes censé garder les mains sur le volant à tout moment. Avec les modèles linguistiques autorégressifs, vous êtes censé garder vos mains sur le clavier à tout moment parce qu'ils pourraient dire des choses stupides. Ils n'ont pas de bon sens, même s'ils ont accumulé une énorme quantité de connaissances et qu'ils peuvent les régurgiter. Mais ce sera comme pour les voitures : les gens accepteront des voitures complètement autonomes lorsqu'elles seront nettement plus fiables que les humains.

**Avec des outils toujours plus autonomes, n'y a-t-il pas un risque de voir se développer un monde où l'être humain abandonne tout son pouvoir de décision à la machine ?**

**Yann Le Cun :** Nous vivons déjà dans un monde où la plupart des décisions sont prises par des machines. Ce ne sont pas des décisions très importantes. Mais, lorsque vous faites une recherche sur un moteur de recherche, l'ordre des informations présentées est déjà déterminé par des algorithmes. Si vous discutez avec vos amis qui parlent une autre langue sur les réseaux sociaux, c'est traduit imparfaitement, mais c'est utile. Chaque outil peut être utilisé pour de bonnes et de mauvaises fins. On peut se servir d'un couteau pour cuisiner comme pour tuer. In fine, ce sont toujours les utilisateurs qui déterminent ce que font les algorithmes car ces algorithmes s'adaptent automatiquement en fonction des desiderata des utilisateurs.

**Yuval Noah Harari :** Un couteau ne peut pas décider de tuer quelqu'un ou de sauver une vie lors d'une opération chirurgicale. La décision est toujours entre les mains de l'homme. L'IA est le premier outil qui peut nous remplacer dans la prise de décision. Et nous ne sommes pas à l'abri de ne pas faire les bons choix. Nous avons commis de terribles erreurs et avons raté des expériences. Le nazisme et le communisme ont été des expériences ratées. Les deux guerres mondiales ont été de terribles erreurs. Après avoir détruit la vie de centaines de millions de personnes, nous avons appris de ces erreurs et avons finalement appris à construire de meilleures sociétés industrielles. La seule raison pour laquelle nous avons survécu au XX<sup>e</sup> siècle est que la technologie n'était pas assez puissante pour nous détruire. La technologie du XXI<sup>e</sup> siècle est bien plus puissante. Si l'on commet à nouveau une telle erreur, par exemple en construisant un régime totalitaire fondé sur l'IA ou en lançant une troisième guerre mondiale, il y a de fortes chances que nous ne survivions pas pour apprendre de nos erreurs.



**Yann Le Cun :** On pourrait dire la même chose pour toutes les révolutions technologiques de l'Histoire. L'imprimerie a détruit la société en Europe au début du XVI<sup>e</sup> siècle avec les divisions religieuses, mais elle a aussi apporté les Lumières, le rationalisme, la science, la philosophie et la démocratie.

**Yuval Noah Harari :** L'imprimerie a alimenté les Lumières, mais aussi l'impérialisme européen et les guerres de Religion. Elle n'était cependant pas assez puissante pour détruire totalement l'humanité. L'IA l'est. Si les guerres de religion reprennent, comme entre protestants et catholiques en France au XVI<sup>e</sup> siècle, mais avec l'IA et les bombes nucléaires, je ne pense pas que l'humanité y survivra. Le danger est que l'IA détruise les fondements de la démocratie et conduise à la création de nouvelles dictatures numériques qui seront encore plus extrêmes que l'Union soviétique.

**Et pourtant, Yann Le Cun, vous expliquez que « l'amplification de l'intelligence humaine par la machine permettra une nouvelle Renaissance ». Vraiment ?**

**Yann Le Cun :** Une Renaissance ou un nouveau siècle des Lumières, propulsé par une accélération du progrès scientifique, technique, médical et social grâce à l'IA. Un ralentissement dans la recherche n'est pas utile parce que cela ne stopperait pas le danger. C'est ridicule. Pour déployer des systèmes d'IA à grande échelle, il faut être prudent et le faire sous la surveillance des gouvernements et du public. Mais les gouvernements réagissent trop lentement. Il y a quelques années, Facebook a demandé à plusieurs gouvernements de démocraties libérales de définir pour nous ce qu'est un contenu acceptable sur les réseaux sociaux, car nous ne pensons pas avoir la légitimité de décider de ce point crucial pour la société. Nous n'avons eu pour réponse que du silence, alors qu'il s'agit de trouver un compromis délicat entre la liberté d'expression et la préservation de la démocratie.

**Yuval Noah Harari :** Les gouvernements démocratiques n'ont pas répondu à votre demande, parce qu'ils ne comprenaient pas son importance. Maintenant qu'ils ont compris, la réaction est différente. Les sociétés, en particulier les démocraties, mettent des décennies à comprendre les changements. Il faudra des années pour saisir l'impact de l'IA sur la politique, la psychologie, l'économie... Nous devons ralentir le processus pour que les sociétés puissent identifier les dangers et agir en conséquence.

**Et avec de nouveaux logiciels comme Midjourney ou Runway, qui permettent la création de photos ou de vidéos de plus en plus réalistes, la notion de vérité est malmenée...**

**Yuval Noah Harari :** Le problème existait avant l'arrivée de ces outils. La conversation démocratique s'effondre parce que les citoyens, même dans les partis de gouvernement, ne sont plus capables de parvenir à un consensus. C'est le paradoxe des démocraties occidentales. Aux États-Unis, l'un des pays possédant les technologies de l'information les plus puissantes, les Américains sont incapables de s'accorder sur des questions aussi élémentaires que : qui est le vrai vainqueur des élections en 2020 ?, les vaccins peuvent-ils nous aider ou bien sont-ils dangereux ?... Ils en viennent même à se demander si le changement climatique est réel. Comment une société qui dispose d'outils de technologie de l'information si puissants n'arrive-t-elle pas à se mettre d'accord sur des choses aussi basiques ? Plus rien ne semble acquis. Aujourd'hui, au cours de notre discussion, vous savez que je m'adresse à vous en personne, et je suis sûr de vous parler. Cela ne sera plus le cas dans deux ans.

**Yann Le Cun :** La jeune génération, qui a grandi avec Internet, prend du recul et a une façon plus systématique de parvenir à retrouver l'origine d'une information. Beaucoup de prédictions ne tiennent pas compte du fait que les gens adaptent leur façon de penser.

**Yuval Noah Harari, vous estimez que l'IA pourrait pirater nos cerveaux...**

**Yuval Noah Harari :** Pour l'instant nous contrôlons encore la situation. Mais il se pourrait que ce ne soit plus le cas dans un avenir très proche. L'IA est le premier outil de l'Histoire capable de prendre des décisions par lui-même. Beaucoup la comparent aux révolutions passées, comme l'énergie

nucléaire ou l'imprimerie. Mais la bombe atomique n'a pas le contrôle de son utilisation, alors que l'IA peut prendre des décisions sur la manière d'utiliser l'IA. De plus, auparavant, les algorithmes des réseaux sociaux ne diffusaient que des contenus produits par des humains. Aujourd'hui, l'IA peut produire du contenu par elle-même... C'est la toute première entité capable de créer de nouvelles idées. L'imprimerie ne pouvait pas écrire des livres, les radios ne pouvaient pas composer de la musique, l'IA le peut. C'est un phénomène totalement nouveau, très puissant dans l'histoire humaine et qui peut nous dépasser.

**Aurait-on besoin de la même réglementation que celle qui prévaut pour le nucléaire ?**

**Yann Le Cun :** La grande différence, c'est que l'IA est conçue pour augmenter l'intelligence humaine, alors que les armes nucléaires sont conçues pour tuer des gens.

**Yuval Noah Harari :** C'est une bonne question : concevons-nous l'IA pour rendre les gens plus intelligents ou pour les contrôler ? Cela dépend des pays.

**Yann Le Cun :** Certains pays la conçoivent probablement pour contrôler les gens. Mais ces pays seront inévitablement en retard en matière de technologie, comme l'a été l'Empire ottoman, qui avait interdit l'usage de l'imprimerie. Au Moyen Âge, le monde musulman dominait la science. Au XVII<sup>e</sup> siècle, il avait déjà pris un retard qu'il a creusé ensuite. Cela pourrait se produire en Chine, qui s'isole de l'écosystème de l'IA. Et, si elle ne donne pas à sa population un accès à une IA plus puissante parce qu'elle est préoccupée par le contrôle de l'immigration, elle sera à la traîne.

**Yuval Noah Harari :** J'espère que vous avez raison, mais je pense que c'est un vœu pieux. Les nazis étaient bien plus avancés que l'Occident, par exemple dans le domaine des fusées et des avions à réaction. En 1940, l'Allemagne a battu la France de manière décisive, même si l'équilibre économique des forces favorisait l'alliance franco-britannique. Je ne parierais donc pas sur le fait que les démocraties l'emporteront toujours.

**L'université de Pennsylvanie nous apprend que les emplois de mathématiciens sont plus exposés que ceux de plombiers. Les cols blancs doivent-ils trembler ?**

**Yann Le Cun :** Des économistes comme Erik Brynjolfsson, à Stanford, nous expliquent que les nouvelles technologies déplacent des emplois, mais qu'elles rendent aussi les gens plus productifs. Si cela prend autant de temps, c'est parce que la vitesse de l'impact de la technologie sur l'économie est limitée par la vitesse à laquelle les gens apprennent à l'utiliser. Il faudra donc attendre dix ou quinze ans pour voir arriver ces grands changements. Certaines personnes devront se renouveler. Des plans sociaux devront être mis en place. Il ne fait aucun doute qu'il y aura des perturbations. Mais, en fin de compte, les gens gagneront plus d'argent pour la même quantité de travail ou travailleront moins pour la même quantité d'argent.

**Tout le monde aura donc un emploi et les inégalités ne se creuseront pas ?**

**Yann Le Cun :** De nouveaux emplois vont être créés, d'anciens vont disparaître, de la même manière que l'industrialisation a fait passer la proportion de personnes travaillant dans la production alimentaire de 60 % à 2 %. Qui aurait pensé, il y a vingt ans, que l'on pourrait bien vivre en produisant des applications mobiles, des vidéos sur YouTube ou en concevant des sites Web ? Ensuite, il y a la question de la répartition de la richesse entre les gens. Cela dépend des hommes politiques que nous élisons.

**Yuval Noah Harari :** Même si, à long terme, il y aura suffisamment d'emplois pour tout le monde, les périodes de transition sont dangereuses pour une grande partie de la population. Pour reprendre l'exemple de l'Allemagne, après la crise de 1929, il n'y a eu que quatre années de chômage élevé, et nous avons eu Hitler. Mais ce qui me préoccupe le plus, c'est que les pays développés qui mènent la révolution de l'IA en tireront d'énormes bénéfices et seront en mesure d'amortir et de reconverter leur main-d'œuvre, mais que se passera-t-il dans le reste du monde ? Lorsqu'il sera moins cher, par

l'effet conjugué de la conception assistée par ordinateur et du recours massif aux robots, de fabriquer des chemises en Europe et aux États-Unis qu'au Bangladesh, qui dépend essentiellement de l'industrie textile ? Où trouver l'argent pour reconvertir ces millions d'ouvriers du textile âgés de 50 ans afin qu'ils deviennent des ingénieurs en IA ? Même si je ne pense pas que l'IA entraînera une pénurie absolue d'emplois, je crains que cette perturbation ne soit extrêmement dangereuse sur le plan politique. Il est possible de résoudre ce problème. On pourrait taxer les entreprises high-tech aux États-Unis et utiliser l'argent pour former les travailleurs du textile bangladais, mais je n'imagine aucune administration américaine aller dans cette direction...

### **Que pensez-vous de la proposition d' Elon Musk d'implanter des puces dans les cerveaux des humains pour rivaliser avec l'IA ?**

**Yuval Noah Harari :** Cela revient à se demander : que pensons-nous de la possibilité d'« augmenter » les humains ? Je pense qu'il serait très dangereux d'utiliser l'IA ou les interfaces cerveau-ordinateur pour leur donner une vie plus longue ou une meilleure mémoire. Nous, les humains, avons toujours souffert d'un écart important entre notre capacité à manipuler les systèmes et la sagesse nécessaire pour comprendre ces systèmes en profondeur. Malheureusement, il est beaucoup plus facile de manipuler que de comprendre. Dans le passé, nous avons appris à contrôler les rivières, les animaux, les forêts. Mais, parce que nous n'avons pas compris la complexité du système écologique, nous avons abusé de notre pouvoir, nous l'avons déséquilibré. Au XXI<sup>e</sup> siècle, nous pourrions apprendre à manipuler le monde qui nous entoure, mais aussi notre monde intérieur. L'IA et d'autres technologies comme le génie génétique pourraient nous permettre de redessiner nos corps et nos esprits, et de manipuler nos émotions, nos pensées et nos sensations. Les gouvernements, les entreprises et les armées sont susceptibles d'utiliser les nouvelles technologies pour améliorer les compétences dont ils ont besoin comme l'intelligence et la discipline, en délaissant le développement de la compassion, la sensibilité artistique ou la spiritualité. Nous pourrions ainsi perdre une grande partie de notre humanité sans même nous en rendre compte. Nous préférons nous concentrer sur l'augmentation de la puissance des algorithmes plutôt que sur l'exploration de l'esprit humain, que nous connaissons très peu. Je souhaite que, pour chaque minute que nous consacrons au développement de l'IA, nous consacrons une autre minute à l'exploration et au développement de notre propre esprit.

**Yann Le Cun :** Pour ce qui est des implants cérébraux, la recherche est en cours depuis de nombreuses années. Ils sont très utiles dans le traitement de certains troubles de la vue et de l'audition, et très prometteurs pour remédier à certaines paralysies. Dans l'avenir, on peut imaginer traiter les défauts de la mémoire en ajoutant un hippocampe artificiel. Mais je doute que beaucoup de gens acceptent de se faire poser des implants pour interagir avec un assistant virtuel. Du moins, pas dans un avenir proche. Il est certain que l'IA va accélérer les progrès de la médecine, nous le voyons dès à présent dans l'imagerie médicale. Elle nous aide déjà à comprendre les mécanismes biochimiques de la vie, par exemple en prédisant la conformation des protéines et leurs interactions avec d'autres protéines. Je ne crois pas au scénario favori de la science-fiction où l'IA dominerait et éliminerait l'humanité. Les IA futures seront peut-être plus intelligentes que nous, mais elles nous serviront et n'auront aucun désir de dominer l'humanité.

### **Qu'enseigner à nos enfants pour qu'ils puissent s'épanouir dans ce nouveau monde ?**

**Yann Le Cun :** Les mathématiciens ne disparaîtront pas. Je pense qu'il est préférable de se tourner vers des professions créatives, dans le domaine de l'art ou de la science. Et vers tout ce qui a trait à l'expérience humaine, parce qu'elle ne peut pas être remplacée par des machines. Imaginez que vous soyez un musicien de jazz : l'improvisation vous permet de partager des émotions avec celles et ceux qui écoutent. Nous pouvons faire des impros de jazz mécaniques, mais que communiquent-elles ? Ces outils vont amplifier la créativité humaine, mais ils ne vont pas la rendre obsolète.

**Yuval Noah Harari :** Il est dangereux de parier sur une compétence spécifique. Il vaut mieux se concentrer sur le fait d'apprendre à apprendre et la capacité à changer tout au long de sa vie. Le plus gros problème sera d'ordre psychologique : comment se réinventer continuellement alors que le marché de l'emploi devient de plus en plus volatil ? Chaque nouvelle profession disparaît ou change radicalement en l'espace de dix ou vingt ans. Il faut donc aider les gens à cultiver une personnalité capable d'accepter les changements de la vie, car c'est la seule constante du XXI<sup>e</sup> siècle.

*(S'adressant à Yann Le Cun)* Bonne chance, Yann, je pense que l'avenir de la démocratie repose en grande partie sur vous et sur d'autres personnes du secteur. Alors, s'il vous plaît, faites un travail de qualité et responsable !

12 mai 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/05/12/elisabeth-roudinesco-en-voulant-fabriquer-des-enfants-parfaits-on-risque-de-fabriquer-de-la-folie\\_6173032\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/05/12/elisabeth-roudinesco-en-voulant-fabriquer-des-enfants-parfaits-on-risque-de-fabriquer-de-la-folie_6173032_3232.html)

## « En voulant fabriquer des enfants parfaits, on risque de fabriquer de la folie »

[Tribune](#)

[Elisabeth Roudinesco, Historienne et collaboratrice du « Monde des livres »](#)

L'historienne estime, dans une tribune au « Monde », que la bataille entre Isabelle Filliozat, apôtre de la bienveillance, et Caroline Goldman, adepte de la fermeté, témoigne d'une incapacité à comprendre qu'on élève moins sa progéniture avec des protocoles prétendument « scientifiques » qu'avec sa propre histoire.

Publié aujourd'hui à 06h00, modifié à 06h00 Temps de Lecture 5 min.

Depuis plusieurs mois, les partisans du *Fais-toi confiance* (JC Lattès, 2005) s'opposent aux adeptes du *File dans ta chambre !* (Dunod, 2020), deux slogans émanant de deux femmes, Isabelle Filliozat et Caroline Goldman, qui occupent l'une et l'autre de solides positions sur les réseaux sociaux. Faut-il être bienveillant envers les enfants et les jeunes adolescents au point de tolérer toutes leurs incartades (Filliozat) ou faut-il, au contraire, leur inculquer le sens de l'autorité (Goldman) en mettant des limites à leurs caprices ? Les « permissifs » contre les « autoritaires », la parentalité dite « positive » contre le *time out* (« relégation punitive ») : deux notions simplistes, tant chacun sait en effet qu'une belle éducation nécessite à la fois une bienveillance qui évite aux enfants des châtiments barbares et une autorité sans laquelle, comme le disait Diderot, ils tordraient le cou à leur père pour coucher avec leur mère.

L'enfance abandonnée, humiliée, punie, battue, abusée relève d'un long martyrologue auquel les plus grands humanistes des Lumières ont tenté de mettre fin : Jean-Jacques Rousseau, Victor Hugo, Sigmund Freud, Henri Wallon, Charlie Chaplin, Maria Montessori, Françoise Dolto... Pourquoi donc cette bataille entre deux femmes qui utilisent l'une et l'autre les nouveaux moyens de communication (podcasts, Instagram, blogs...) ? Essayons d'y voir clair.

Née en 1957, autrice d'une quarantaine de livres, Isabelle Filliozat est issue d'une famille de psychothérapeutes. Titulaire d'une maîtrise de psychologie clinique, qui ne lui permettait pas de s'installer comme psychologue, elle s'est tournée vers des thérapies non homologuées pour exercer le métier de conférencière. Aussi bien [met-elle en scène sur YouTube](#) sa souffrance, ses émotions et la détestation de sa mère, qui l'a contrainte dans son enfance à une cure psychanalytique. Mais elle raconte aussi que son grand-père frappait son père à coups de cravache, ayant été lui-même victime de parents violents. C'est donc pour venger cette généalogie de l'humiliation qu'elle a décidé, dit-elle, de se lancer dans une croisade en faveur d'une régénération de l'enfance : ni conflit ni contrainte.

[Quintessence du progressisme](#)

Il faut l'entendre raconter les postures d'une fillette de 6 ans qui ne sait pas quel vêtement choisir chaque matin pour aller à l'école : elle met une robe sous laquelle elle enfle un pantalon, aussitôt retiré en faveur d'un pull qui sera à son tour relégué au placard. Travail nécessaire, souligne-t-elle, au bon « développement neurocomportemental » de l'enfant, qui apprendra ainsi à jouer de sa garde-robe sans avoir eu à subir la moindre interdiction. Vingt-quatre heures sur vingt-quatre, le parent « positif » doit être au service de ses chers bambins.

Pour divulguer ses idées, Isabelle Filliozat a fondé une école, des ateliers de coaching et diverses formations payantes destinées à apprendre aux parents à élever leurs enfants, rejoignant ainsi la galaxie du développement personnel qui valorise une culture de l'estime de soi, caractéristique des sociétés occidentales contemporaines : calmer son mental, dépasser les blessures anciennes, méditer, devenir zen, etc. Elle s'est également rapprochée

de Guy Trédaniel, son deuxième éditeur, spécialisé dans la diffusion des médecines dites « non conventionnelles », où l'on retrouve pêle-mêle des praticiens radiés de l'ordre et des antivax.

Considérée par des chercheurs en neurosciences comme une scientifique de haut niveau, Isabelle Filliozat a été reçue par Anne Hidalgo à la Mairie de Paris, le 12 avril 2022, soutenue par les écologistes, décorée de la Légion d'honneur, applaudie par [Muriel Salmona, fondatrice de l'association Mémoire traumatique](#). Elle a été vice-présidente, en 2019, de la commission des 1 000 premiers jours, mandatée par le gouvernement sous la haute autorité d'Olivier Véran, alors ministre de la santé, pour formuler des « propositions » sur la petite enfance. Aussi incarne-t-elle pour ses admirateurs la quintessence d'un progressisme de gauche.

## Familles exaspérées

Très différent est l'itinéraire de Caroline Goldman, née en 1975 et titulaire d'une thèse de psychopathologie consacrée aux enfants surdoués, soutenue en 2007 à l'université Paris-V sous la direction de Catherine Chabert. Dans ce travail, elle étudie un échantillon de 26 enfants avec statistiques, références aux auteurs classiques, exposé méthodologique, chiffres, évaluations, etc. Intégrée aux activités de la revue *Le Carnet psy*, elle a été analysée par Gilbert Diatkine, puis a enseigné la clinique à l'École de psychologues praticiens de Paris, établissement à but non lucratif, reconnu par l'Etat. Du matin au soir, dans son cabinet de Montrouge, elle reçoit des familles exaspérées par les théories de la « *parentalité positive* ».

Elle a créé un podcast écouté par 2 millions d'auditeurs et suivi par un nombre impressionnant d'abonnés. Un enfant de 1 an, dit-elle, comprend à sa manière ce qu'on lui dit. Et quand il jette sa purée sur les cheveux de sa mère ou renverse ce qu'il mange avec une infinie jouissance, mieux vaut l'envoyer dans sa chambre quelques minutes, au milieu de ses peluches, pour lui apprendre à avoir des limites. Avec de tels propos, elle a provoqué un tsunami. La France de droite a salué sa performance, convaincue qu'elle était une pure représentante de la tradition du martinet, des bonnets d'âne et des fessées.

Il est difficile d'imaginer que la fille aînée de Jean-Jacques Goldman puisse être une fiefcée réactionnaire. Elevée au sein d'une fratrie de six enfants (issus de deux mariages successifs du chanteur), elle a connu une « *enfance de rêve* », dit-elle, au milieu des Restos du cœur, magnifique entreprise caritative inventée par Coluche et accompagnée par le concert des Enfoirés, dont son père fut l'animateur, raison pour laquelle il est la personnalité préférée des Français. Quant à sa passion pour l'enfance, elle remonte à sa grand-mère, juive allemande, qui lui lisait des textes de Freud, à son grand-père, juif polonais, communiste et résistant, à sa mère, psychologue. Dans la famille Goldman, on aime les livres et on respecte le savoir et l'intelligence.

## Cliniciens contre chercheurs

Après avoir critiqué les thèses d'Isabelle Filliozat, elle a été soutenue par 350 cliniciens, pédiatres, pédopsychiatres, éducateurs, [signataires d'une tribune publiée le 28 octobre 2022 dans Figaro Vox](#) pourfendant « *la dérive de la parentalité exclusivement positive* », [ce qui lui a valu en retour d'être clouée au pilori dans une autre tribune](#) signée par des chercheurs qui dénoncent son attachement à une discipline honnie, malfaisante, démodée et sans la moindre scientificité. Parmi les signataires, hantés par le spectre de Freud, au moment même où la psychanalyse est chassée de toutes les institutions de soin, on trouve, outre des spécialistes des sciences cognitives, deux auteurs du *Livre noir de la psychanalyse* (Les Arènes, 2005) et un érudit des mondes anciens.

Face à de telles attaques, on se dit que Caroline Goldman est devenue, à l'âge de 47 ans, la meilleure porte-parole des centaines de cliniciens anonymes de sa génération (majoritairement des femmes). Attaqués pour l'intérêt qu'ils osent encore porter à la tradition de la psychanalyse des enfants, ils n'appartiennent plus à des écoles qu'ils jugent souvent étriquées ou dogmatiques. Ils ne possèdent pas la culture classique des anciens, mais ils sont partout dévoués à leur métier dans les lieux où se pressent parents et enfants en détresse.

Cette bataille entre cliniciens et chercheurs témoigne d'une incapacité contemporaine à comprendre que l'on élève moins les enfants avec des protocoles prétendument « scientifiques » qu'avec ce que l'on est, avec sa propre histoire et non pas avec des théories appliquées à la lettre, d'où qu'elles viennent. En voulant fabriquer des enfants parfaits et de la bonne éducation avec de bons sentiments, et en niant l'importance de l'autorité, on risque fort de fabriquer de la folie et surtout de valoriser le néant au détriment de l'intelligence.

**Elisabeth Roudinesco** est historienne, chargée d'un séminaire d'histoire de la psychanalyse à l'Ecole normale supérieure.

12 mai 2023 (Le Figaro)

[Agnès Verdier-Molinié: «La fraude fiscale est traquée depuis des années, la fraude sociale quasiment pas!» \(lefigaro.fr\)](#)

## Agnès Verdier-Molinié: «La fraude fiscale est traquée depuis des années, la fraude sociale quasiment pas!»

Par [Eugénie Bastié](#)

Publié hier à 19:28 , mis à jour il y a 18 minutes



Agnès Verdier-Molinié. *Fabien Clairefond*

**GRAND ENTRETIEN - La directrice de l'Ifrap estime que le mur de la dette est en train de frapper notre pays. La France est un cas unique au monde, où les prélèvements obligatoires ne cessent de croître tandis que la qualité des services publics s'effondre. L'endettement est une drogue dure dont il est urgent, selon elle, de nous sevrer.**

Agnès Verdier-Molinié publie «Où va notre argent?» (Éditions de l'Observatoire), un livre coup-de-poing qui pointe le scandale de la dilapidation des deniers publics. Elle s'érige contre la vulgate selon laquelle des «cadeaux» seraient faits aux entreprises dans notre pays et juge que s'attaquer à la fraude fiscale est une diversion pour ne pas aborder le vrai tabou qui est la fraude sociale.

**LE FIGARO. - Le 28 avril dernier, l'agence de notation Fitch a dégradé la note de la France. Est-ce grave? La charge de la dette va-t-elle devenir insoutenable?**

**Agnès VERDIER-MOLINIÉ.** - La charge annuelle de la dette est d'ores et déjà quasi insoutenable! Nous sommes face à un phénomène d'emballement: en seulement six mois, la charge de la dette de l'État 2022 avait déjà dépassé celle de l'année 2021. À fin mars 2023, en cumul depuis le début de l'année, la charge budgétaire de la dette de l'État a augmenté de 174 % par rapport à mars 2022.

Nous sommes en train de basculer dans l'ère où la charge annuelle de nos plus de 3000 milliards de dette va dépasser le plus gros budget ministériel, celui de l'Éducation nationale. Déjà en 2022, selon nos estimations, notre charge de la dette a explosé et dépasse - en budgétaire - les 70 milliards d'euros pour l'ensemble des administrations publiques.

Le gouvernement, dans son nouveau programme de stabilité 2023-2027, a tendance à minorer le coût à venir de la dette. Il ne prend pas suffisamment en compte par exemple l'impact de l'inflation alors que nous avons 10 % de notre dette indexée sur l'inflation! La dégradation par Fitch de la note de la France est une mauvaise nouvelle, car cela montre que la confiance dans la gestion de la France s'érode de plus en plus.

**Cela fait des années que certains observateurs alertent sur le taux d'endettement de notre pays, et rien ne se passe... N'exagère-t-on pas le problème?**



La preuve que non, nous sommes clairement face au mur de la dette et ce d'autant plus que la Banque centrale européenne arrête de racheter des dettes publiques. En 2023, notre pays emprunte 344 millions d'euros... par jour! Et cela, non pas pour investir mais uniquement pour fonctionner. Et ce, alors même que nous avons le taux de prélèvements obligatoires le plus haut d'Europe et des pays développés. Nous taxons à mort les entreprises et les ménages de France et, malgré cela, nous empruntons plus en valeur que les autres pays. Notamment sur les marchés puisque notre dette, très internationalisée, est très dépendante des investisseurs étrangers. Plus en tout cas que dans les autres pays très endettés, qui ont toujours fait très attention à ce que leur dette soit très largement détenue par leurs propres résidents (Italie, Royaume-Uni, USA, Japon...). Bref, il faut s'attendre à ce que les taux sur la dette de la France continuent à monter avec un risque de crise de la dette.

Depuis 2019, les dépenses publiques ont augmenté de + 261 milliards d'euros (...) et nous n'arrivons même plus à obtenir une carte d'identité ou un passeport dans un délai correct...

**Pendant longtemps, une partie de la droite a prôné des coupes budgétaires dans les services publics pour maîtriser l'endettement. Or, on se retrouve aujourd'hui avec des services publics (hôpitaux, éducation, transports) fortement dégradés... N'était-ce pas une erreur?**

La dépense publique en France n'a jamais baissé. En 2022, nous avons même dépensé 1,6 milliard de plus par semaine par rapport à ce qui avait été voté au Parlement. Un record. Et nous sommes au maximum de la dépense, avec 58 % du PIB en dépenses publiques et pourtant nos services publics se dégradent, en effet. Mais ce n'est pas à cause du manque d'argent!

Au contraire. On voit bien que l'enseignement privé sous contrat ou les cliniques privées arrivent à délivrer pour moins cher de meilleurs services publics. Les Français d'ailleurs ne s'y trompent pas et vont accoucher en cliniques ou inscrivent leurs enfants dans des écoles privées. La fraude fiscale est traquée depuis des années, la fraude sociale quasiment pas! Dans la gestion publique statutaire, corsetée, propice aux gaspillages, à la démotivation des agents et à l'absentéisme des agents. Et, comme toujours en pareil cas, on casse le thermomètre: nous n'avons même plus le droit en France de consulter la base des informations statistiques hospitalières, le PMSI, qui permettait au *Point* de classer les hôpitaux et les cliniques. C'est l'omerta qui domine. On a le droit de nous prélever notre argent en taxes, impôts, cotisations sociales, contributions, mais les citoyens français n'ont pas le droit de savoir quelle est la qualité du service en face de leur argent? C'est unique en Europe.

La distinction entre impôts et cotisations est de plus en plus difficile à faire, pour la simple et bonne raison que les taxes affectées financent de plus en plus le social...

Depuis 2019, les dépenses publiques ont augmenté de + 261 milliards d'euros, notre taux de prélèvements obligatoires n'a jamais été aussi élevé et nous n'arrivons même plus à obtenir une carte d'identité ou un passeport dans un délai correct... C'est pourtant la base du travail de l'État, non?

**Le gouvernement a mis en place un site, «en avoir pour mes impôts», où il montre que plus de la moitié de la dépense publique va dans la protection sociale. Saluez-vous cet effort de transparence? Certains critiquent le fait que le gouvernement confonde délibérément «impôts» et «cotisations sociales»... Cette critique est-elle justifiée?**

La démarche est, certes, louable. Mais c'est quand même la moindre des choses que les Français sachent où va leur argent. C'est dans la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen de 1789 à l'article 14: «*Tous les citoyens ont le droit de constater, par eux-mêmes ou par leurs représentants, la nécessité de la contribution publique, de la consentir librement, d'en suivre l'emploi...*» Ce n'est pas une moyenne de dépense en lycée par département qui va éclairer sur la qualité du service en face de la dépense! Aucun indicateur n'est prévu pour évaluer la qualité de la dépense publique elle-même, ce que l'on appelle l'efficacité et qui n'est jamais évalué ni par la Cour des comptes ni par le Parlement, contrairement à toutes les autres grandes démocraties qui incitent même à classer les hôpitaux ou les écoles en fonction de la qualité du service. Nous en sommes loin.

Quant à la question de la distinction entre impôts et cotisations, elle est de plus en plus difficile à faire pour la simple et bonne raison que les taxes affectées financent de plus en plus le social... Ceux qui hurlent face à cela auraient dû hurler quand on a remplacé les cotisations maladie et chômage des salariés par de la CSG: cela transforme un système assurantiel en un système universel qui est dangereux, car finalement pourquoi travailler quand on a l'assurance-maladie gratuite, le minimum vieillesse, le RSA et un logement social? C'est une vraie question de fond: le travail, qui finance les cotisations et les impôts, et donc tout le «modèle» français, est-il toujours perçu comme un devoir de tout citoyen en France? La réponse est non.

## **La plus grande marge de manœuvre ne se situe-t-elle pas dans la dépense sociale? À cet égard, saluez-vous la volonté affichée par le ministre des Comptes publics, Gabriel Attal, de s'attaquer à la fraude sociale? Faut-il aller plus loin? Le conditionnement du RSA a une activité vous paraît-il aller dans le bon sens?**

C'est évidemment la dépense sociale qui a le plus augmenté ces dernières années. Nous sommes à plus de 800 milliards par an en dépenses de protection sociale. Bien plus que le budget du seul État!

On a fermé les yeux pendant des années sur l'idée qu'on pouvait percevoir le RSA sans devoir de retourner vers l'emploi. Sur ce point, la France est isolée et très en retard. Partout en Europe, notamment en Europe du Nord et en Allemagne, il y a des fermetures de droits ou des baisses d'allocations, soit de vraies sanctions en cas de manquement (absence aux rendez-vous, refus de retour à l'emploi). C'est le cas au Danemark: un demandeur d'emploi doit y postuler à deux offres d'emploi minimum par semaine et répondre sous vingt-quatre heures à une proposition de travail pour continuer à percevoir son indemnisation. La France est encore loin d'avoir un système incitatif au retour à l'emploi. Pour s'attaquer vraiment à la fraude sociale, il faudrait que tous les bénéficiaires de minima sociaux en âge de travailler soient tenus de s'inscrire à Pôle emploi et en recherche active de travail. C'est loin d'être le cas puisque seulement 40 % des allocataires du RSA sont inscrits à Pôle emploi. Qui d'ailleurs dissuade parfois certaines personnes très éloignées de l'emploi de chercher un travail. Avec la sortie du livre, j'ai reçu des témoignages sur le sujet.

Chaque fois qu'on parle de mieux contrôler la fraude sociale, le sujet se détourne sur la fraude fiscale. La fraude sociale demeure visiblement taboue. Elle est aussi grave que la fraude fiscale.

## **Le gouvernement vient de lancer un grand plan contre la fraude fiscale... jugée «impardnable» lorsqu'elle vient des «plus puissants»... Êtes-vous d'accord?**

Pourquoi faire une distinction entre fraude sociale et fraude fiscale, frauder les prestations sociales, c'est aussi frauder souvent les impôts en travaillant à côté sans être déclaré, par exemple. Une estimation raisonnable de la fraude sociale tourne autour de 20 milliards d'euros par an. Pas loin de la fraude fiscale, qui est autour de 30 milliards d'euros. Il est aussi grave de frauder les impôts que les prestations sociales ou les cotisations. La fraude fiscale est traquée depuis des années. La fraude sociale, quasiment pas! Nous venons d'avoir l'annonce d'un énième «grand plan» de lutte contre la fraude fiscale, avec des mesures qui pour la plupart existent déjà (déchéance des droits civiques, contrôles réguliers des grandes entreprises...) sauf pour le renseignement fiscal. Pour la traque de la fraude sociale, pour laquelle était annoncé aussi pour la première fois un «grand plan», on attend toujours! Et pourtant tout est à faire: surveillance des réseaux sociaux, création d'aviseurs et d'un revenu social de référence, fusion des services sociaux et fiscaux de recouvrement, échanges de renseignement entre branches et avec la DGFIP... Bizarrement chaque fois qu'on parle de mieux contrôler la fraude sociale, le sujet se détourne sur la fraude fiscale. La fraude sociale demeure visiblement taboue. Pourtant elle est aussi grave que la fraude fiscale.

**Que répondez-vous à ceux qui, à gauche, voient dans le «cadeau» fait par Macron aux entreprises (baisses de charges patronales, déjà décidées sous Hollande, baisse des impôts de production, suppression de l'ISF), le vrai «quoi qu'il en coûte» avec un manque à gagner pour l'État de plusieurs milliards d'euros?**

Je le montre dans mon livre, nos entreprises paient 148 milliards de plus par an en impôts de production et cotisations sociales que leurs homologues en zone euro. Notre déficit commercial est de 164 milliards sur les biens. Et on parle encore de cadeaux aux entreprises? Il n'y a pas de cadeaux aux entreprises dans notre pays. Mais des boulets fiscaux et sociaux (148 milliards) et normatifs (80 milliards par an environ), ça oui! Si on veut réindustrialiser la France, produire en France, créer des emplois qualifiés en France, il faut décharger nos entreprises de ces boulets. Il reste beaucoup à faire. Si nous voulons sortir de la «smicardisation» de la France, il va falloir poser les sujets qui fâchent sur la table: baisser les cotisations sociales sur les salaires au-delà de 3,5 smics, par exemple... Il nous manque par rapport à l'Allemagne plus de 500.000 emplois qualifiés et bien rémunérés, notamment dans l'industrie à cause de cette trappe à bas salaire que nous avons créée avec les allègements de charge au niveau du smic.

### **La dépense publique s'est envolée ces dernières années, mais pouvait-on vraiment faire autrement? Entre les mesures d'urgence pour le Covid, le plan de relance et les ristournes énergétiques, que pouvait-on sacrifier?**

Nous aurions pu et dû être plus parcimonieux avec de l'argent que nous n'avions pas et qui est devenu la dette de tous les Français, qui maintenant nous plombe. Car, à la fin, c'est notre argent et notre responsabilité commune de rembourser. Avec moins d'arrêts de l'économie, moins de choix cornéliens entre produits essentiels et non essentiels, moins de chômage partiel et moins de festivals de chèques à gogo ensuite, nous aurions pu dépenser 70 à 100 milliards de moins et préserver plus notre capacité de production. Au lieu de cela? Les syndicats et les préfets ont tout fait pour arrêter les lignes de production, qui tournaient ailleurs en Europe et nous avons perdu presque 8 points de PIB en 2020 quand les Allemands en ont perdu 5. Et puis il fallait nous désendetter dès les années 2015, ce qu'ont fait nos voisins du nord de l'Europe quand la France continuait à s'endetter, bon an mal an, d'environ 50 milliards d'euros par an.

Dans les années 1980, la France était 11<sup>e</sup> en richesse par habitant et nous sommes maintenant à la 25<sup>e</sup> place ! Si ce n'est pas une dégringolade... Nous nous appauvrissons à bas bruit.

### **Avec la multiplication des chèques, l'État semble devenu l'assureur en dernier ressort du pouvoir d'achat des Français... Cela n'a-t-il pas créé chez les Français une accoutumance dont il va être difficile de sortir? Comment faire autrement?**

C'est une drogue dure. Lors de la dernière élection présidentielle, nous avons assisté à un véritable festival de chèques. Au plus fort de la campagne présidentielle, on a pu compter, en quinze jours, entre 5 et 7 milliards d'euros d'annonces. Du jamais-vu! Cela n'est ni pérenne ni responsable. La magie de la dette permettrait de moins travailler que dans les autres pays pour assurer notre niveau de vie? C'est faux! Grâce à nos 35 heures, nos RTT, notre faible temps de travail, notre nombre de personnes sans activité élevé (5,1 millions de personnes selon le rapport France Travail), notre départ à la retraite plus tôt qu'ailleurs... La France et les Français perdent des places dans le concert des nations. Dans les années 1980, la France était 11<sup>e</sup> en richesse par habitant et nous sommes maintenant à la 25<sup>e</sup> place! Si ce n'est pas une dégringolade... Nous nous appauvrissons à bas bruit. C'est pour cela que je dis dans le livre *Où va notre argent?* que la France est un village Potemkine dont la façade tient par un endettement toujours croissant. Maintenant que la BCE a fermé les vannes, il va falloir agir vite pour évaluer l'utilisation de chaque euro d'argent public et nous poser la question que tout un chacun se pose face à ses propres dépenses: nécessaire et de qualité ou pas? Mieux vaut le faire librement que sous tutelle. Réveillons-nous, car c'est notre argent, pas celui de l'État!

12 mai 2023 (Le Figaro)

[Bertille Bayart: «Le nouveau protectionnisme décomplexé d'Emmanuel Macron» \(lefigaro.fr\)](#)

## Bertille Bayart: «Le nouveau protectionnisme décomplexé d'Emmanuel Macron»

Publié hier à 19:01 , mis à jour hier à 20:35



Emmanuel Macron à l'Élysée, ce 11 mai 2023. *YOAN VALAT/AFP*

### **DÉCRYPTAGE - Après plusieurs mois de travail, l'exécutif pense avoir trouvé le bon modèle de grille d'évaluation de l'empreinte carbone pour privilégier les voitures et les batteries françaises voire européennes dans l'attribution des bonus.**

Petite mesure, grandes conséquences? La réforme du bonus à l'achat de véhicules électriques, confirmée ce jeudi par le président de la République, constitue, de source gouvernementale, rien moins qu'une «*rupture idéologique*». «*Une petite révolution*», a dit Emmanuel Macron. Officiellement, le nouveau dispositif consiste à «*être plus exigeant sur les critères environnementaux*» des véhicules éligibles. En réalité, il s'agit d'une mesure protectionniste. «*Sur 1,2 milliard d'euros de bonus versés sur un an, 40 % bénéficient à l'achat de voitures produites en Chine, principalement des Tesla et la Dacia Spring*, raconte un proche du dossier. *On dit stop.*»

Après plusieurs mois de travail, l'exécutif pense avoir trouvé le bon modèle de grille d'évaluation de l'empreinte carbone pour privilégier les voitures et les batteries françaises voire européennes dans l'attribution des bonus. La même démarche appuyée sur des critères environnementaux et climatiques pourra aussi s'appliquer pour la commande publique.

### **La politique industrielle était un mot français, il semble que ce soit devenu un mot européen**

*Laurence Boone, secrétaire d'État aux affaires européennes*

La France exploite ainsi le pouvoir protectionniste de la norme. C'est une méthode par défaut. «*L'Europe ne peut pas être le seul endroit du monde où il n'y a pas de Buy European Act*», déplorait début novembre Emmanuel Macron. Six mois plus tard, l'Europe a certes dupliqué dans ses textes une partie des outils déployés par l'Inflation Reduction Act (IRA) américain (crédits d'impôt, subventions...), mais elle n'a pas copié son volet le plus protectionniste. Aux États-Unis, les subventions à l'achat de voitures électriques sont explicitement réservées aux véhicules produits sur le sol américain, avec un maximum de «*contenu américain*». Cette politique vise à la fois à favoriser la réindustrialisation aux États-Unis et à pénaliser à titre principal la concurrence chinoise.

L'Europe, dont l'économie est traditionnellement ouverte et exportatrice, n'a pas ou pas encore franchi ce pas. Mais de nouvelles dispositions s'en approchent. Le texte sur l'industrie verte (Net Zero Industry Act) permet des dérogations au nom de critères environnementaux et climatiques, à l'ouverture des

marchés publics. Et ceux-ci peuvent désormais être soumis à une obligation de réciprocité, qui exclura de facto les acteurs chinois.

## Nouvelle doctrine

«*La politique industrielle était un mot français, il semble que ce soit devenu un mot européen*», relevait en souriant il y a quelques jours la secrétaire d'État aux affaires européennes, Laurence Boone, à l'institut Bruegel. Emmanuel Macron entend «*assumer une nouvelle doctrine de sécurité économique*». Le souvenir de l'industrie photovoltaïque européenne ravagée par la concurrence chinoise, le traumatisme des pénuries d'équipements de protection et de médicaments pendant la pandémie, la rivalité stratégique installée entre l'Occident et la Chine, ont changé la donne. Aux États-Unis, l'interventionnisme économique est devenu la règle avec Joe Biden. Le nouvel ordre économique mondial, ce «*nouveau consensus de Washington*», tourne le dos au libre-échange.

Jusqu'où ce mouvement, engagé au nom de la souveraineté et du climat et au risque de ses effets inflationnistes, ira-t-il ? D'autres instruments peuvent encore être mobilisés. Année après année, le contrôle des investissements étrangers monte en puissance et les dispositions exceptionnelles mises en place pendant la crise du Covid ont été pérennisées. Le contrôle des exportations pourrait s'étendre au-delà des produits et services à éventuelle destination militaire et des technologies les plus sensibles. Les matières premières nécessaires à la transition verte deviennent stratégiques. Demain, il faudra peut-être interdire l'exportation du lithium ou du cuivre qui partent aujourd'hui en Chine pour le recyclage. Plus intrusif encore pour la stratégie des entreprises, l'Europe pourrait se convertir au contrôle des investissements à l'étranger qui peuvent mettre certains groupes en risque de dépendance ou d'ingérence.

12 mai 2023 (Le Figaro)

[Marguerite Stern : «Pourquoi les athlètes trans n'ont rien à faire dans les compétitions sportives des femmes» \(lefigaro.fr\)](#)

## Marguerite Stern : «Pourquoi les athlètes trans n'ont rien à faire dans les compétitions sportives des femmes»

Publié hier à 17:21 , mis à jour hier à 23:01



Halba Diouf, ici à l'entraînement. GONZALO FUENTES / REUTERS

**FIGAROVOX/TRIBUNE - Halba Diouf, athlète transgenre, a battu son record personnel sur 200 m ce 7 mai, lors d'une compétition départementale. Pour la militante féministe Marguerite Stern, la participation des athlètes trans aux compétitions féminines nuit grandement au sport féminin.**

*Marguerite Stern est une militante féministe à l'origine des collages contre les féminicides . Ancienne membre des Fémen, elle est, avec Dora Moutot, à l'origine du lancement de la plateforme «Femelliste» . Ce manifeste en ligne **entend «s'opposer aux législations qui effacent le sexe au profit de la notion d'identité de genre»**.*

Régulièrement, la twittosphère française s'émeut de voir qu'à l'international, des hommes se déclarant «femmes trans», remportent des compétitions sportives féminines. Nous observons ce folklore de loin en pensant que cela n'arrivera jamais dans notre pays, que l'Amérique c'est l'Amérique. **Et bien pour la première fois en France, c'est arrivé : un homme a remporté une compétition sportive féminine.** Halba Diouf, qui selon France Culture cumule glorieusement les oppressions (**«femme trans, noire et musulmane»**), a remporté une course départementale de 200 m féminin ce dimanche 7 mai avec un temps de 22"67. Je précise que la Fédération française d'athlétisme (FFA), en dépit des règles émises par la Fédération internationale d'athlétisme, **lui a interdit de participer aux compétitions nationales, mais l'a autorisé à concourir jusqu'au niveau départemental** — mais ne prend heureusement pas en compte ses performances pour d'éventuels records. **Il n'en demeure pas moins que cet homme a volé le podium de femmes ayant travaillé dur pour en arriver là.** Analyse d'un scandale qui ne dit pas son nom.

Depuis trois ans, **je m'oppose publiquement au transgenrisme** que je définis comme une idéologie qui voudrait nous faire avaler que le sexe est un «construit social» — comme l'écrit le Planning familial dans son lexique trans — ; que changer de sexe est possible pour les mammifères que nous sommes ; que la dichotomie femelle / mâle est une invention de l'esprit ; en bref, que la sexuation est un mythe. **«Et si les faits disent autre chose, les faits doivent être modifiés»**, disait Orwell dans 1984.

**Je trouve cette idéologie fantasque ; et intellectuellement, elle me divertit.** Mais le problème c'est que son effraction dans le réel cause beaucoup trop de dégâts pour la reléguer au statut de simple amusement. J'observe tous les jours sa progression en France — y compris dans les institutions étatiques (sphère législative, services publics, etc).

Aujourd'hui, il est question de sport, et plus précisément de **l'incroyable performance d'Halba Diouf qui a réussi l'exploit de se hisser à la 58e place mondiale alors qu'il stagnait à la 980e place nationale.** Parce que Monsieur s'administre des œstrogènes. Parce que Monsieur déclare être une femme. Parce que si Monsieur affirme être une femme, alors c'est qu'il est en une.

**Il ne suffit pas de s'injecter des hormones contraires ; ni de subir une ablation des parties génitales avec reconstruction d'un simulacre du sexe contraire (ce que les transgenristes appellent « opération de réassignation sexuelle ») pour « changer de sexe ».**

*Marguerite Stern*

**Connaissez-vous la loi dite de *Brandolini* ? On peut la résumer comme le principe selon lequel la quantité d'énergie nécessaire pour réfuter des inepties est toujours supérieure à celle nécessaire pour les produire. C'est parti.**

Jusqu'à présent, nous avons toujours nommé la femelle Homo Sapiens *femme* et le mâle Homo Sapiens *homme* ; de la même façon, nous nommons par exemple *chattes* les individus Felis catus femelles et *chats* les individus Felis catus mâles, etc. Il n'y a aucune raison pour que ça change. «*Mal nommer les choses, c'est ajouter au malheur du monde*», disait Albert Camus.

**La sexuation d'un être humain se manifeste dans toutes les cellules de son corps — à l'exception des cellules sanguines.** Il ne suffit pas de s'injecter des hormones contraires ; ni de subir une ablation des parties génitales avec reconstruction d'un simulacre du sexe contraire (ce que les transgenristes appellent «*opération de réassignation sexuelle*») pour «changer de sexe». **«Changer de sexe» est impossible ; cette expression est un abus de langage.**

**Une fois ces faits énoncés, nous pouvons en déduire que lorsqu'on naît *homme*, on demeure *homme*, et que lorsqu'on naît *femme*, on demeure *femme*.** Jusqu'à preuve du contraire. Jusqu'à ce que la médecine soit en capacité de changer les informations chromosomiques de chacune de nos cellules, jusqu'à ce qu'une nouvelle technologie puisse modifier nos os, nos ligaments, notre taux d'hémoglobine, etc. ; notre sexuation demeure immuable et nous ne pouvons pas faire abstraction de notre innéité.

Chez l'être humain, le sexe est déterminé par la 23e paire de chromosomes : XX pour les femelles ; XY pour les mâles. **Les chromosomes comportent des gènes qui déterminent nos caractéristiques physiques, physiologiques, ainsi que certaines caractéristiques mentales.**

**Les différences physiques** entre les individus mâles et femelles **sont nombreuses.** Parmi celles qui ont un impact sur les performances sportives, on peut par exemple citer :

- la production d'hormones ;
- la fonction cardiaque — elle est généralement plus rapide chez les femmes qui atteignent plus rapidement leur pouls maximum lors d'un effort, certaines de leurs artères sont plus courtes, et leurs coeurs sont environ 30% plus petits ;
- la consommation d'oxygène — l'hémoglobine (qui sert à transporter l'oxygène) est en proportion plus élevée chez les hommes que chez les femmes ;
- la répartition des graisses ;

- la taille — les femmes sont en moyenne 10% plus petites que les hommes, tous groupes ethniques confondus ;
- l'ossature ;
- la masse musculaire — en moyenne 35% de la masse totale chez les hommes contre 28% chez les femmes ;
- la qualité des ligaments — ceux des femmes permettent plus de laxité ; ceux des hommes qui permettent plus d'explosivité.

**De la même manière que toute société ne peut fonctionner sans lois, toute compétition sportive ne peut fonctionner sans règles ; il n'y a aucune raison logique pour léser l'intérêt des femmes au profit des intérêts de quelques hommes.**

*Marguerite Stern*

**Ces différences influent sur les capacités sportives. À titre d'exemple, le record du 100m féminin est de 10"49, et le masculin de 9"58. L'écart est de quasiment 1", c'est-à-dire à peu près 10% du temps total de la course ;** il reflète l'écart moyen entre les performances des femmes et des hommes à un niveau international. Serena Williams l'affirme elle-même : elle perdrait «6-0, 6-0 en cinq minutes face à Andy Murray».

Néanmoins, dans des disciplines comme la natation synchronisée, ou la gymnastique — qui sont moins valorisées—, les performances des femmes dépassent celles des hommes. On voit étonnamment moins de femmes trans voler les podiums des femmes dans ces sports-là.

Il est vrai qu'un homme sous œstrogène perd une partie de ses capacités musculaires, mais il garde globalement le reste de ses capacités inchangé.

**De la même manière que toute société ne peut fonctionner sans lois, toute compétition sportive ne peut fonctionner sans règles ; il n'y a aucune raison logique pour léser l'intérêt des femmes au profit des intérêts de quelques hommes.**

Les femmes ont dû batailler pour arracher la possibilité d'avoir accès à leurs propres compétitions sportives. Kathrine Switzer en est un exemple superbe. Cela est aujourd'hui remis en question. C'est un retour en arrière grave. **Les hommes n'ont rien à faire dans les compétitions sportives des femmes.**



12 mai 2023 (Le Figaro)

[Dette, déficit: pourquoi la France risque, encore une fois, de ne pas tenir ses engagements \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## Dette, déficit: pourquoi la France risque, encore une fois, de ne pas tenir ses engagements

Par [Julie Ruiz](#)

Publié hier à 19:48 , mis à jour hier à 23:34



Le ministre de l'Économie et des finances, Bruno Le Maire. STEFANI REYNOLDS/AFP

### **DÉCRYPTAGE - Des prévisions de croissance optimistes, de maîtrise de dépenses jamais atteintes... Le scénario envoyé à Bruxelles est critiqué.**

Cette année, ils n'auront eu que «*quelques jours de retard*», plaisantait [Gabriel Attal](#), ministre du Budget, devant le Sénat, en présentant le contenu du programme de stabilité 2023-2027. En 2022, le gouvernement avait envoyé à Bruxelles ce document obligatoire sur ses prévisions économiques près de trois mois après la date butoir. Un peu cancre sur la forme, la France veut pourtant jouer la bonne élève sur le fond. Dans sa copie, le ministère des Finances promet aux institutions européennes que, d'ici la fin du quinquennat, il va ramener le déficit public en dessous de la très symbolique barre de 3 % du PIB, à 2,7 % précisément. Du côté de la dette, l'exécutif vise une réduction substantielle à 108,3 % du PIB en 2027, contre 111,6 % aujourd'hui, soit une baisse de 3,3 points.

Un engagement qui réussit le tour de force d'être à la fois insuffisant - l'objectif d'endettement fixé par l'Europe est de 60 % - et «*peu crédible*», selon l'expert des finances publiques François Ecalte. Cela n'a rien de rassurant, mais cela fait des années que la France est engluée dans un tel scénario: les promesses de finances publiques des administrations, de droite comme de gauche, ne sont jamais tenues (*lire le graphique*). La faute, successivement, à une crise financière économique, sanitaire ou énergétique... Cette fois-ci, comme les précédentes, tenir les engagements que nous avons pris auprès de nos partenaires s'annonce difficilement réalisable. La France n'arrive pas, en tout état de cause, à rassurer sur sa volonté de réformer dans le sens du sérieux budgétaire. [L'agence Fitch](#) ne disait rien de moins la semaine dernière, justifiant la dégradation de la note de la France par une «*impasse politique*» qui pèse sur la capacité du pays à réduire son déficit et sa dette. En d'autres termes, les conditions sociales et économiques ne sont aujourd'hui pas réunies. D'abord, parce que, pour se désendetter, il faut de la croissance. C'est la meilleure alliée de la réduction du ratio de dette, car elle augmente le PIB et les recettes de l'État, permettant plus facilement de réduire les déficits de façon politiquement indolore. Le gouvernement le sait: il table dans son programme de stabilité sur une progression du PIB de 1 % en 2023 et de 1,6 % en 2024. Des prévisions que le Haut Conseil des finances publiques qualifie d'optimistes. La Banque de France, elle, prévoit plutôt 0,6 %. «*Nos prévisions ne sont pas optimistes, elles sont volontaristes*», martèle Gabriel Attal, le ministre des Comptes publics, en réponse aux critiques. Mais, pour l'heure, l'activité est plutôt atone, une progression d'à peine 0,2 % de hausse du PIB étant attendue au deuxième trimestre de cette année, après déjà 0,2 % au premier.

## Le poids de la dette

Le scénario français repose également sur une réduction importante de la part des dépenses publiques dans le PIB. Elle devrait reculer de 4 points, de 57,5 % en 2022 à 53,5 % en 2027. Cela équivaut à contenir les dépenses de 0,6 % chaque année. Ce qui, compte tenu des niveaux d'inflation anticipés, revient à les réduire en euros constants. Une performance rarement atteinte. Et dont la faisabilité semble d'autant plus compromise que le gouvernement continue à prévoir des dépenses nouvelles. Rien que la semaine dernière, l'exécutif présentait un plan pour développer la pratique du vélo à 2 milliards d'euros. Emmanuel Macron promettait 1 milliard par an pour la réforme du lycée professionnel. De son côté, Stanislas Guerini, ministre de la Fonction publique, annonçait qu'il souhaitait discuter d'augmenter les salaires des fonctionnaires.

Malgré tout, l'exécutif affirme qu'il réussira à faire des économies. Bruno Le Maire répète à l'envi qu'est venu le temps de la «*fin de la politique des chèques exceptionnels*», devant une opposition plus que sceptique. «*Chat échaudé craint l'eau froide*, ironise Véronique Louwagie, vice-présidente LR de la commission des finances. *Difficile de croire à la fin de l'argent magique quand le gouvernement ne cesse d'annoncer de nouvelles dépenses.*» Il n'empêche, à court terme, Bercy compte sur 7 milliards d'économies dégagées par les efforts réclamés par Élisabeth Borne à tous les ministères. Dans des lettres de cadrage envoyées le mois dernier, la première ministre leur demande d'identifier 5 % d'économies à faire dans leur périmètre. Ces 7 milliards - à mettre en perspective avec les 445 milliards d'euros de dépenses de l'État en 2022 - serviront, selon le ministre de l'Économie, à «*la réduction des déficits*» mais aussi à «*financer la transition écologique*».

À plus long terme, le gouvernement prévoit également une revue des dépenses chaque année jusqu'en 2027, qui aura pour mission, selon le ministre de l'Économie, de dégager «*plusieurs milliards d'économies*». Or les marges de manœuvre du gouvernement sont étroites. En effet, certaines dépenses budgétaires sont contraintes, comme la charge de la dette, les contributions au budget européen ou encore les dépenses inscrites dans des lois de programmation. La loi de programmation militaire qui sera débattue dans les prochains jours à l'Assemblée bloquera, par exemple, 473 milliards d'euros sur sept ans dans le budget de l'État. «*La tâche est d'autant plus ardue*, note François Ecalle, *que les taux d'intérêt augmentent, et donc la charge de la dette aussi.*» En 2022, celle-ci a par exemple augmenté de 15 milliards par rapport à 2021. Selon la Cour des comptes, elle devrait augmenter chaque année de 8 milliards d'euros en moyenne d'ici à 2027.

## Des taux de prélèvements obligatoires en hausse

Enfin, ce ne sont pas les recettes fiscales qui vont soutenir à elles seules le désendettement. Le gouvernement exclut d'augmenter les impôts, annonçant même haut et fort «*un plan Marshall pour les classes moyennes*». «*Les conditions de financement de notre dette doivent être prises en compte pour toute décision politique. Il faut absolument éviter les baisses d'impôt non compensées, quelle qu'en soit la nature*», a alerté le président de la Cour des comptes, Pierre Moscovici, dans un entretien aux *Échos* ce jeudi. Reste les niches fiscales, que le gouvernement compte bien toiletter. Bercy table sur un taux de prélèvements obligatoires de 44,3 % du PIB aujourd'hui à 44,4 % à la fin du quinquennat. Pour ce chiffre comme pour les autres, le gouvernement français ne détaille quasiment pas la façon dont il entend atteindre les objectifs qu'il énonce. Mais, comme le résume Christian Bilhac, sénateur PRG de l'Hérault, «*chacun sait que, comme tous les programmes de stabilité, celui-ci finira au fond d'un tiroir bien fermé et sera vite oublié*»...

12 mai 2023 (Le Figaro)

[«Les folies dépensières de la France» \(lefigaro.fr\)](#)

## «Les folies dépensières de la France»

Par [Jacques-Olivier Martin](#)

**Il est plus que temps, pour le bien du pays, d'oser le sérieux budgétaire et les réformes utiles.**

C'est bien connu, les promesses n'engagent que ceux qui les reçoivent. Le ministre français des Finances le sait mieux que personne lorsqu'il transmet chaque année à Bruxelles la liste des réformes qu'il compte mettre en œuvre pour réduire les déficits et la dette publique au plus vite, «*avant l'août, foi d'animal*»! Les fourmis de la zone euro, l'Allemagne en tête, font les gros yeux mais finissent par accepter les engagements de la France et sa trajectoire budgétaire rassurante. Et puis, comme toujours, c'est la sortie de route, les finances publiques dérapent et s'enfoncent dans le rouge. Rappelons que notre pays affichera en 2023 son cinquantième déficit public consécutif et une dette supérieure à 3 000 milliards d'euros.

Faut-il s'inquiéter de telles dérives? N'en doutons pas. Tous les jours, la France en paie les conséquences au prix fort. Avec la remontée des taux d'intérêt, Bercy voit sa charge d'intérêt exploser (15 milliards de plus en un an). C'est autant de milliards qui n'irriguent pas l'éducation, l'investissement, la santé, l'innovation... La vie à crédit réduit nos moyens (vis-à-vis de l'Allemagne, notamment) lorsqu'il s'agit de dérouler le tapis rouge pour accueillir une usine Tesla ou un géant des semi-conducteurs. Au pays des prélèvements obligatoires records, elle limite aussi notre capacité à réduire les impôts et charges en tous genres. Quant aux promesses non tenues, elles affaiblissent la voix de la France en Europe, alors que Paris veut s'imposer comme le moteur du renouveau du continent. Les dégâts sont décidément partout. Alors, que faire? Mettre fin de toute urgence à la fuite en avant des dépenses non financées. Elles creusent les déficits sans jamais satisfaire les bénéficiaires qui les jugent insuffisantes. Et puis oser enfin le sérieux budgétaire et les réformes utiles (formation, efficacité de la dépense publique, baisse des impôts de production...) pour surtout ne pas perdre la confiance de nos créanciers. D'autant qu'ils se sont bien gardés de nous promettre qu'ils financeront éternellement notre folie dépensière. Fitch n'a pas manqué de le rappeler il y a quelques jours!