

20 avril 2023 (The Economist)

[Despite an explosion, Elon Musk is closer to his new space age | The Economist](#)

The sky's no limit

## Despite an explosion, Elon Musk is closer to his new space age

SpaceX's Starship spacecraft is far more advanced than its competitors



Apr 20th 2023

The first flight lasted a bit less than four minutes. With 30 of its 33 engines firing, the first of [SpaceX's](#) "Super Heavy" boosters lifted off its launch pad in Boca Chica, on the Texas coast at 13:33 gm. A minute later it passed through "max Q", the point at which the stress on the vehicle caused by thrust of the engines and the resistance of the atmosphere peaks. Two minutes in, the rocket had reached an altitude of 20km (12 miles) and was travelling at 1,600kph, even though at least two more of its engines had shut down.

**By minute three, though, it was clear that something was wrong.** The rest of the engines had not cut off at the appointed time; the rocket seemed to be changing its orientation strangely; the separation of the second stage, [a prototype spaceship called Starship](#), from the Super Heavy was not progressing as intended. As video showed the rocket continuing to tumble, John Insprucker, a SpaceX engineer providing commentary for the company's live feed, delivered a technical understatement for the ages: "obviously...this does not appear to be a nominal situation". **A few seconds later, with the rocket clearly out of control, its "flight termination system" did what it was meant to and blew it up over the gulf of Mexico.**

Quite what went wrong was not immediately clear, at least to outside observers. Taking off with too few motors running and losing more during the ascent may have been crucial, but there are other possibilities. **The good news is that SpaceX says it is building Super Heavies and Starships at a healthy clip; it should in principle be possible to rerun the test reasonably soon once the nature of the problem becomes clear and a fix is found.** The bad news is that the structure which supports the Super Heavy as it launches seems to have been damaged to an extent that may well require a significant redesign rather than simply repair. That could entail significant delays.

**The company, and its many supporters, will accentuate the positive. The rocket made it into the air and through max Q, both things it had not done before. And the point of flight testing is to find problems in processes which cannot be tested on the ground. In that sense the test was a success. And if that is a slightly rosy view, it is at heart a fair one. For the flight to have gone off entirely as planned would have been a truly phenomenal coup. Getting some of the way and being ready to try again soon is certainly good enough.** The possibility that the Starship system will mark a huge leap forward in space travel remains one to take very seriously.

## Not a leg to stand on

The Super Heavy is the most powerful rocket ever built; its thrust at take-off would normally be more than twice that of the Saturn V rockets that put men on the Moon, though with three engines out it might not quite have reached that goal. The Starship which is to act as its second stage will, when it gets there, be the largest spacecraft placed in orbit by a single launch since the days of the space shuttle.

If SpaceX puts right both the problems that struck today and the others that the test programme will surely uncover, the Starship system will not just be able to put larger payloads into orbit than any competitor, it will be able to do so at a cost per tonne far lower than any the industry has seen before. **That low cost is one of the advantages offered by a system with just two parts, both of which are fully reusable.** Another is that a system which can take off, land and take off again in short order opens up a new range of possibilities for flights beyond Earth orbit. If it lives up to the hopes of Elon Musk, SpaceX's boss, the Starship system will be capable of taking human crews to the surface of the Moon and even Mars.

But there are a lot of further capabilities to add before that becomes a reality. Even had it been fully successful, this first test would only have been the beginning of a development process that will take a great deal more effort and investment.

The flight plan for this first mission was very like those that have become routine for SpaceX's Falcon 9s, the rockets with which the company has come to dominate the satellite-launch business. The first-stage booster was meant to fly to the edge of space and then return, under power, to the surface as the second stage went on to orbit.

But there were two crucial differences. When a Falcon 9 booster returns to Earth it deploys its legs and lands. If the Super Heavy had executed the manoeuvres needed to get that far it would have plunged straight into the Gulf of Mexico.

The principal reason for this difference is that although the Super Heavy is intended to be fully reusable, just as the Falcon 9 first-stage boosters are, unlike a Falcon 9 booster, it has no legs on which to land. Deployable legs sturdy enough to support it would add an unacceptable amount to its weight. Instead Super Heavies will come down on to the pads from which they were launched, where they will be caught and cradled in mid-air by huge mechanical arms.

The gantry at the launchpad used for Thursday's testflight, known to its fans as "Mechazilla", is equipped with just such arms. They were used to lift up the Starship and stack it on top of the Super Heavy on the Boca Chica launchpad a couple of days before launch. Understandably, though, SpaceX wants to be sure that it knows how to return the big boosters to Earth with the requisite accuracy before it tries to catch one, not least because test rockets are expendable in a way that launch pads with a lot of infrastructure are not. The only outcome from the first test that the company would have had to acknowledge as a real failure would have been an explosion that took the gantry out. Fake "landings" at sea are the obvious way to develop faith in the booster's performance before trying to catch one on the fly.

The second difference between the plans for the test flight and a standard Falcon 9 flight was that when a Falcon 9 puts something into orbit it stays there until its operator decides to bring it back. The Starship that was perched on top of the Super Heavy and shared its fate would have lasted in orbit for little more than an hour even if everything had worked perfectly. Its engines were going to put it onto a trajectory that would have seen it re-enter the atmosphere over the Pacific before it had made a complete circuit of the Earth. Its final resting place was to be a patch of sea approximately 100km off the northwest coast of Kauai, the northernmost main island in the Hawaiian chain.

Eventually, Starships will go into orbit, deploy satellites, then re-enter and land in the embrace of a Mechazilla gantry. But before that can happen they have to show that they can survive re-entry.

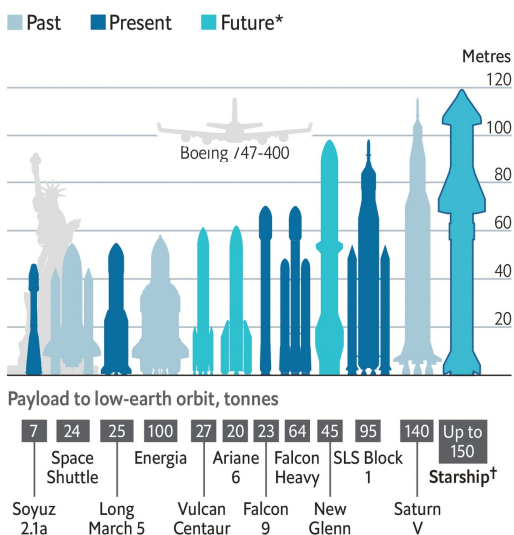
Neither Falcon 9 boosters nor the Super Heavy hit the lower atmosphere fast enough to need heat shields. Starship does, which is why the bits of it which will face the most heat are covered in hexagonal “thermal protection” tiles. How well they work, though, will not be known until, in future tests, the company attempts to bring Starships down in one piece. The system is significantly more ambitious than the heat shields used on the company’s much smaller Dragon spacecraft, currently used to take crews to and from the International Space Station. It is probably the aspect to the Starship system that is furthest beyond the capabilities SpaceX has demonstrated to date.

The prize for getting right will be a launch system of unparalleled capabilities. The company says that a Starship launched by a Super Heavy will be capable of lifting 100-150 tonnes of cargo to orbit. That far exceeds the capacity of today’s most powerful commercial launcher, SpaceX’s Falcon Heavy, which is basically three Falcon 9s strapped together so as to be able to lift up to 64 tonnes. The cargo which could be lifted with a space shuttle was just 24 tonnes.

### It’s big, but it’s not yet clever

#### Stepping up

Selected carrier rockets



\*At April 20th 2023, yet to fly  
 †April 20th, Starship lifted-off but exploded shortly into its flight

Source: *The Economist*

The Economist

It is also more than that of any of the three big new launchers other companies are working on: the Ariane 6 being developed by ArianeGroup, a joint venture of Airbus and Safran, a French defence contractor; the Vulcan Centaur, a project run by ula, a joint venture between Lockheed Martin and Boeing; and New Glenn which is being developed by Blue Origin, a company founded by Jeff Bezos, the executive chairman of Amazon (see diagram). An operational Starship system will not only be bigger than all of them. Because it will be fully reusable it should also be a lot cheaper, too. Ariane 6 and Vulcan Centaur take a one-and-you’re-done approach, though ula hopes eventually to be able to recover its Vulcan first-stage engines. New Glenn is designed to have a fully reusable first stage, as the Falcon 9 does.

The Starship system, though, is intended to do more than take payloads up to Earth orbit. nasa has chosen a version of the Starship as the spacecraft with which it will return humans to the surface of the Moon. Mr Musk has always planned for it to be the vehicle which will take them to Mars. For either of these things to happen another new technology is needed: on-orbit refuelling.

A rocket needs fuel and oxidiser in order to work. For the Raptor engines which power both Super Heavy and Starship, the fuel is liquid methane and the oxidiser liquid oxygen. By the time Starship reaches orbit, it has used up most of its supply of both. So if it needs to go further it needs refuelling. SpaceX plans to build a fleet of Starships configured as tankers to allow this.

The plan for nasa's first Artemis moon landing, due in the second half of this decade, show the level of effort that will be necessary. The first step in the plan is to launch a Starship configured as a refuelling station into orbit around the Earth. A subsequent series of tanker missions then fills it up with liquid oxygen and methane. SpaceX's agreement with nasa suggests a remarkable 14 tanker missions would be required; Mr Musk has since said it might be possible with considerably fewer. Once the refuelling station is full, a special version of the Starship is sent up to dock with it, refuels, and heads out to an orbit close to the Moon. There it takes on board astronauts who have reached the same orbit by other means, and ferries them down to the surface. When their mission is done it ferries them back up to orbit.

For this to work two things are necessary. One is the technology required to dock two spacecraft together, move significant amounts of very cold liquid from one to the other, and then decouple them. Automatic docking is already fairly routine; the transfer of lots of liquids from one spacecraft to another is not.

The second is for heavy launches to become a truly workaday experience. If you need to fly lots of tankers for every crewed mission, you need to be able to turn the tankers around quickly and cycle rockets through your launch facility at a speed far beyond anything anyone has managed to date. SpaceX currently launches Falcon 9s a bit more than once a week, which is a cadence higher than any other company or country has achieved. But to fly a significant number of crewed Starships to destinations beyond Earth orbit it will need to be able to handle launches daily and quite possibly more frequently still.

If it is to fulfil Mr Musk's dreams of interplanetary flight, the Starship system needs a huge amount of further development. Its Super Heavies need to be able to fly back to their landing sites with unerring precision, its mechazilla system has to be able to perform its magic routinely, its Starships need to master re-entry, and its whole set up needs to be able to operate at a cadence the industry never previously imagined, let alone attempted. It is tempting to see the construction of the most powerful rocket ever as the easy bit.

**But it was not easy, and it has been done. And SpaceX's previous record in innovation is a remarkable one. There are many obstacles ahead; but it is not too hard to imagine them, too, being surmounted.**

20 avril 2023 (Le Point)

[Fin du ramadan 2023 : ce qu'il faut savoir sur l'Aïd-el-Fitr \(lepoint.fr\)](https://www.lepoint.fr/fin-du-ramadan-2023-ce-qu-il-faut-savoir-sur-l-aid-el-fitr-20230420)

## Fin du ramadan 2023 : ce qu'il faut savoir sur l'Aïd-el-Fitr

L'Aïd-el-Fitr sera célébrée par les musulmans ce vendredi 21 avril. Voici une liste non exhaustive des choses à savoir sur cette fête centrale dans l'islam.

Vincent Pic pour Le Point



Cette fête, partagée en famille par plus d'un milliard de musulmans, est centrale dans l'islam. © FREDERIC SCHEIBER / Hans Lucas / Hans Lucas via AFP

Publié le 20/04/2023 à 20h18

**C**e vendredi 21 avril sera un jour sera marqué par l'Aïd-el-Fitr pour les musulmans. Ce jour particulier marque la fin du mois de jeûne du ramadan pour les croyants. **Cette fête, partagée en famille par plus d'un milliard de musulmans, est centrale dans l'islam**. C'est l'occasion pour les croyants de se souhaiter « **Aïd Mubarak !** », « Heureuse fête ! »

**La date est annoncée au dernier moment par un calcul astrologique**. Le jour change donc chaque année selon les cycles de la Lune et le calendrier islamique. L'Aïd a lieu le premier jour du mois de chawwal. Pour confirmer le passage d'un mois à un autre, une « Nuit du doute » a toujours lieu au 29<sup>e</sup> jour du mois en cours. Si un croissant de lune (qui marque le début d'un nouveau cycle) est visible, le nouveau mois débute au lendemain de l'observation, sinon le mois se prolonge un jour de plus.

**Cependant, ces calculs s'effectuent traditionnellement à l'œil nu**. La nouvelle lune n'étant pas visible partout au même moment, le début de chaque mois peut varier d'un jour, voire deux, selon l'endroit de la Terre où l'on se trouve. **En France, c'est la commission théologique de la Grande Mosquée de Paris qui est chargée d'annoncer la date de la fin du mois**.

Cette journée, appelée l'Aïd, signifie petite fête en français. « Fitr » signifie « se nourrir, déjeuner » en arabe. C'est la fête du pardon et de la paix. Cette célébration peut durer jusqu'à trois jours, durant lesquels de nombreuses traditions se mettent en place. La coutume veut qu'à cette occasion, le pratiquant s'acquitte de la zakat (l'aumône destinée aux plus démunis), qui représente le don de quatre fois le contenu de deux mains réunies de nourriture.

Mais attention, la célébration de l'Aïd-el-Fitr n'est pas seulement un moyen de marquer la fin du jeûne du mois de ramadan. Ce jour symbolise également, pour les communautés musulmanes du monde entier, un grand moment de partage, de paix et de joie en famille.

La prière de l'Aïd est différente des cinq prières quotidiennes. Collective, elle est recommandée par le Prophète.

Il s'agit d'une journée de célébration commune qui met l'accent sur l'importance de se féliciter mutuellement. Les croyants se félicitent pour les bonnes actions réalisées et se souhaitent le meilleur pour le futur.

Sur le retour de cette prière collective, les musulmans sont encouragés à changer de trajet retour afin de rencontrer le plus de personnes possible pour échanger leurs vœux, et ainsi renforcer les liens dans la communauté.

20 avril 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/04/21/femmes-afghanes-la-france-si-prompte-a-affirmer-conduire-une-diplomatie-feministe-a-les-moyens-d-agir-pour-elles\\_6170420\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/04/21/femmes-afghanes-la-france-si-prompte-a-affirmer-conduire-une-diplomatie-feministe-a-les-moyens-d-agir-pour-elles_6170420_3232.html)

## Femmes afghanes : « La France, si prompte à affirmer conduire une diplomatie féministe, a les moyens d'agir pour elles »

[Tribune](#)

[Collectif](#)

Dans une tribune au « Monde », plus de 350 personnalités, parmi lesquelles l'écrivaine Virginie Despentès et la réalisatrice Agnès Jaoui, demandent aux autorités françaises la mise en place d'un programme d'accueil humanitaire d'urgence pour les Afghanes qui ont fui au Pakistan ou en Iran.

Publié aujourd'hui à 07h00, modifié à 07h51 Temps de Lecture 3 min.

Elles ont eu, pendant deux décennies, une fenêtre sur la vie, la vraie, celle qui consent le rêve. Vingt ans durant, à grand renfort de programmes d'éducation, de bourses universitaires, on a poussé les Afghanes à y croire. Elles ont repris le chemin de l'école, obtenu des diplômes en droit, en « *women's studies* ». Dans le département d'astronomie de l'université américaine de Kaboul, un télescope fixait leur horizon à des années-lumière de là.

Puis tous ces rêves sont devenus obsolètes. Et leurs diplômes, inutiles. Car en août 2021, dans un odieux et retentissant clap de fin, leur président a fui, les ambassades ont quitté le pays, le grand « *empowerment* » a pris fin. [Les talibans ont repris du jour au lendemain le pouvoir, instaurant le règne des mollahs.](#)

Entre 2001 et 2021, le pourcentage de filles inscrites à l'école primaire en Afghanistan est passé de 0 % à 40 %. [Le nombre d'étudiantes à l'université a été multiplié par 20, passant de 5 000 femmes à 100 000.](#) Les femmes composaient 26 % du service public. En 2023, les compteurs ont été remis à zéro, de force. Par la seule volonté d'une dictature illégitime.

## Nouveaux dangers

**Aujourd'hui, l'Afghanistan est le seul pays au monde où les fillettes ne peuvent plus aller à l'école au-delà de l'âge de 12 ans et où les femmes n'ont plus le droit d'accès à l'université.** La majorité des femmes n'ont plus le droit de travailler, plongeant d'innombrables familles dans la pauvreté. Les filles et les femmes sont traquées, battues, en toute impunité. Coupables de tout, elles ne valent plus rien.

**L'Afghanistan est le pays le plus répressif pour le droit des femmes et des filles.**

A l'été et à l'automne 2021, des évacuations menées par des pays et des initiatives privées, au milieu du chaos, ont permis d'évacuer un nombre important d'Afghans et d'Afghanes. Mais les femmes, en particulier les femmes seules et qui ne disposaient pas de l'entregent nécessaire, ont été largement délaissées. Pour elles, il ne subsiste aujourd'hui que des initiatives ponctuelles, menées souvent à bout de bras par des journalistes, des chercheurs, des organisations, pour leur permettre de quitter l'Afghanistan au compte-gouttes.

Quand elles arrivent à franchir la frontière, et rejoignent des pays limitrophes comme l'Iran ou le Pakistan, leur route d'exil est loin d'être terminée. Car, extrêmement vulnérables, elles se retrouvent, seules, exposées à de nouveaux dangers. Difficultés à se loger et à trouver un emploi, violences, traite d'êtres humains... **Les Afghanes n'ont d'autre choix que de rêver d'ailleurs, et, pour beaucoup, d'Europe. Il y va de leur vie.**

Ces femmes que nous évoquons, qui sont parvenues à rejoindre un pays limitrophe et pourraient être prises en charge, ne sont que quelques milliers. Elles sont courageuses, indépendantes, ont vu leur éducation ou leur carrière être brusquement interrompue, et ne demandent qu'à reprendre une vie active comme celle qui leur avait été promise en Afghanistan avant l'arrivée des talibans.

## Agir vite

En septembre 2021, le Parlement européen avait appelé à la création d'un visa humanitaire spécifique pour accueillir les femmes afghanes. Mais cet appel est resté sans suite et aucune politique européenne coordonnée n'a été mise en œuvre. L'Europe tangué sur les questions migratoires et les femmes afghanes ne peuvent plus attendre. C'est pourquoi la France doit agir, vite, pour les protéger.

Elles, spécifiquement. Parce qu'elles sont filles et femmes et qu'elles sont, à ce titre, un groupe persécuté et en danger.

Depuis la chute de Kaboul, la France a accueilli sur son sol quelques milliers d'Afghans, anciens collaborateurs des autorités françaises ou défenseurs des droits humains. Une démarche indispensable, bien sûr, mais bien faible comparée, par exemple, aux près de 30 000 Afghans accueillis par nos voisins allemands. Or nous constatons que ce programme d'accueil s'essouffle aujourd'hui et ne pouvons accepter que la France estime avoir rempli son rôle.

C'est pourquoi nous, journalistes, chercheurs, enseignants, féministes, spécialistes de l'Afghanistan ou des politiques migratoires, citoyens engagés, demandons aux autorités françaises de mettre en place un programme d'accueil humanitaire d'urgence, pour permettre l'accès à notre territoire à ces femmes qui n'ont plus accès au travail ou à l'éducation et qui sont isolées au Pakistan ou en Iran.

Ce programme d'accueil doit reposer sur trois piliers : une aide humanitaire dans les pays frontaliers de l'Afghanistan permettant de protéger ces femmes qui fuient ; un engagement à faciliter et accélérer les délivrances de visa leur permettant de rejoindre la France pour y demander l'asile ; un système d'accueil renforcé à l'arrivée en France, qui reconnaisse leurs besoins spécifiques et s'ajoute aux dispositifs déjà existants pour les autres demandeurs d'asile.

La France, si prompte à affirmer conduire une diplomatie féministe, a les moyens d'agir pour protéger la vie et l'avenir de celles à qui, si récemment encore, nous promettons tant. Il est temps de passer aux actes.

**Rédactrices :** Margaux Benn, journaliste grand reporter au Figaro, prix Albert-Londres ; Solène Chalvon-Fioriti, journaliste, autrice, réalisatrice du documentaire *Afghanes* (2023) ; Sonia Ghezali, grand reporter, correspondante de RFI en Afghanistan et au Pakistan, lauréate du prix Bayeux Calvados-Normandie des correspondants de guerre ; Nassim Majidi, cofondatrice et directrice du centre de recherche Samuel-Hall sur les migrations ; Delphine Rouilleault, directrice de l'association France terre d'asile.

**Premiers signataires :** Hamida Aman, fondatrice de Begum Organisation for Women et Radio Begum ; Hervé Brusini, journaliste et président du prix Albert Londres ; Julie Couturier, bâtonnière de Paris ; Virginie Despentes, autrice ; Agnès Jaoui, scénariste, actrice et réalisatrice ; Alexandra Palt, CEO de la Fondation L'Oréal ; Atiq Rahimi, romancier et réalisateur ; Najat Vallaud-Belkacem, présidente de France terre d'asile ; Mathias Vicherat, directeur de Sciences Po Paris ; Catherine Wihtol de Wenden, politologue, directrice de recherche émérite au CNRS

Retrouvez l'ensemble des signataires sur le site : <https://accueillirlesafghanes.org>



20 avril 2023 (Le Figaro)

[L'éditorial du Figaro Magazine: «Dévoisement public» \(lefigaro.fr\)](#)

## L'éditorial du Figaro Magazine: «Dévoisement public»

Publié il y a 2 heures

Guillaume Roquette, directeur de la rédaction du Figaro Magazine. Le Figaro

**La liste est longue de ces structures gavées aux subventions publiques qui ne représentent presque personne mais mènent un combat idéologique résolu, hors de tout contrôle démocratique.**

**Une enquête est en cours.** Après l'affreux assassinat de Samuel Paty, le gouvernement avait cru bon de dédier dans l'urgence 2,5 millions d'euros à un fonds dénommé «Marianne» pour lutter contre le séparatisme et la radicalisation. On découvre aujourd'hui que cette somme a été versée dans des conditions opaques à des associations qui semblent l'avoir parfois dépensée pour des campagnes politiques sans lien avec la cause qu'elles étaient supposées défendre. *«Une insulte à la mémoire de Samuel Paty»*, a commenté l'avocate de la famille du professeur.

**Il ne se passe pas de semaine** sans que des associations financées par l'argent du contribuable pour servir une cause d'intérêt public soient mises en cause. Emboîtant le pas au ministre de l'Intérieur, la première ministre vient ainsi de dénoncer «les ambiguïtés de la Ligue des droits de l'homme face à l'islamisme radical», le sénateur LR Bruno Retailleau parlant même de complicité. Mais cela fait plusieurs années que Le Figaro Magazine dénonce le dévoisement de la plus belle des causes par les islamo-gauchistes de la LDH. Comment se fait-il qu'elle ait encore touché en 2021 plus d'un demi-million d'euros de subventions? On pourrait aussi citer le Planning familial - 2,8 millions de subventions annuelles - qui fait l'apologie du transsexualisme dans les écoles en toute impunité, malgré les protestations du milieu scientifique. *«Nos enfants, nos adolescents sont en danger»*, s'alarme cette semaine un collectif de médecins et d'intellectuels. Autre exemple: l'association de soutien aux migrants SOS Méditerranée. La justice a annulé, le mois dernier, une subvention de 100.000 euros accordée par la Mairie de Paris, lui reprochant d'interférer dans la politique étrangère de la France.

La liste est longue de ces structures gavées aux subventions publiques qui ne représentent presque personne mais mènent un combat idéologique résolu, hors de tout contrôle démocratique. Les ministères ou les municipalités peuvent distribuer une manne parfois considérable (248 millions distribués tous les ans aux associations à Paris) pour des causes pas toujours estimables. Cet argent rémunère des réseaux d'activistes qui auraient mis la clé sous la porte depuis longtemps s'ils n'avaient pu compter que sur les cotisations de leurs sympathisants.

**Et, comme par hasard**, ces organisations penchent idéologiquement toujours du même côté. Par naïveté ou par scrupule, la droite n'a jamais fait prospérer de mouvements proches de ses idées. Alors que, dans le camp d'en face, depuis les facs de sciences humaines jusqu'au service public audiovisuel en passant par le CNRS ou les organismes périscolaires, tout un écosystème militant est en place pour imposer ses vues à l'opinion publique.

**Le premier moyen d'enrayer cet entrisme** est de priver de subventions les associations dont les dérives idéologiques sont trop flagrantes. Gérald Darmanin semble vouloir agir ainsi avec la Ligue des droits de l'homme, on verra s'il ose aller jusqu'au bout.

20 avril 2023 (LeFigaro)

[Sans réforme des retraites, la note de la France risquait d'être dégradée \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## Sans réforme des retraites, la note de la France risquait d'être dégradée

Par **Marie-Cécile Renault**

Publié hier à 18:55 , mis à jour hier à 19:56

### **DÉCRYPTAGE - Pour Jacques Attali, cette réforme était indispensable au regard de la situation financière du pays.**

«*Cela explique peut-être bien des choses...*», a tweeté [Jacques Attali](#) le week-end dernier, alors que s'achevait le psychodrame des retraites avec la validation du Conseil constitutionnel. Un tweet accompagné d'un calendrier des prochaines décisions des agences de notation: la révision de la note de la France par Moody's est attendue ce vendredi, par Fitch le 28 avril et par Standard & Poor's le 2 juin.

**Une manière, pour l'influent conseiller des présidents, de sous-entendre que la réforme des retraites était tout simplement indispensable au regard de la situation financière de la France. Et que sans cette décision, sa notation aurait pu être dégradée. Avec comme conséquence, en pleine période de hausse des taux, un renchérissement supplémentaire du coût de sa dette, alors qu'elle va encore devoir emprunter 270 milliards d'euros cette année. Intenable.**

«*Sans réforme, on allait vers une dégradation de la note m'ont confié les personnes en charge à Bercy. Ils ne l'ont pas dit craignant de générer eux-mêmes une attaque des marchés sur la dette française. Mais certains disent "en off" qu'on est proche d'un scénario à la grecque*», assure [Agnès Verdier-Molinié](#), directrice de la fondation Ifrap.

## Gains de productivité

Cela suffira-t-il à rassurer les agences et les investisseurs sur la dette? En présentant son programme de stabilité 2023, le gouvernement a dit sa détermination à limiter la progression des dépenses à 0,6 % par an et à **ramener le déficit à 2,9% en 2027. «Le gouvernement est déterminé. Il y a du sérieux dans ces annonces à même de rassurer les agences de rating**», assure l'économiste Patrick Artus.

**Mais ces annonces sont-elles réalistes?** Trop tôt pour le dire. «*On ne le saura pas avant 2025. Faire baisser le déficit de 3 points de PIB sans hausse d'impôts, ça va être dur. L'hypothèse d'une croissance potentielle de 1,3 %, aussi forte que dans le passé, est un peu hardie. Il y a une incertitude majeure sur les gains de productivité, dont on ne sait s'ils sont affaiblis durablement ou s'ils vont se redresser du fait de la robotisation et de l'effort d'investissement du plan France 2030*», observe Patrick Artus.

**Faire baisser le déficit de 3 points de PIB sans hausse d'impôts, ça va être dur.**

**L'hypothèse d'une croissance potentielle de 1,3%, aussi forte que dans le passé, est un peu hardie**

*Patrick Artus, économiste*

**Dans ce contexte, si la réforme des retraites était nécessaire, elle apparaît déjà insuffisante. Une étude du cabinet Rexecode publiée cette semaine souligne que le report de l'âge à 64 ans ne permettra qu'une «résorption partielle du déficit» des retraites après 2030.**

**Si la réforme permet des économies, celles-ci sont atténuées par les mesures d'accompagnement sociales accordées par l'exécutif (notamment carrières longues, invalidité et inaptitude). Son principal**

effet positif réside dans *«la hausse du PIB (+ 1,1 point) et de l'emploi (+ 300 000) en 2030»*, liée à la hausse du taux d'emploi des seniors, qui fait rentrer des recettes supplémentaires dans les caisses. Au bout du compte, *«un déficit du système de retraite demeurerait compris entre 0,2 et 0,6 point de PIB en 2030, et persisterait au-delà*, selon Rexecode. *Par conséquent, la situation des finances publiques resterait contrainte après la réforme»*.

20 avril 2023 (Madame Figaro)

[«Bien à vous», «belle journée», «je vous partage ce document» : les fautes et expressions qui vous cataloguent en un seul mail \(lefigaro.fr\)](#)

## «Bien à vous», «belle journée», «je vous partage ce document» : les fautes et expressions qui vous cataloguent en un seul mail

Par [Morgane Miel](#)

Publié le 19/04/2023 à 16:47 , mis à jour le 19/04/2023 à 17:01



Comment rédiger vos messages sans passer pour celle ou celui qui ignore les usages ? Guide pratique. *Getty Images*

**CONSEILS** - Il y a les expressions qu'on pense à tort élégantes, celles que l'on reprend par mimétisme. L'épineuse question de l'accord du participe passé ou des verbes pronominaux, qui nous poursuit depuis le primaire. Et bien sûr, la formule de fin de mail.

Il en va des mails comme des tenues vestimentaires, ou de la tenue tout court : au détour d'une phrase, d'un mot, c'est toute une éducation, un savoir-vivre - ou pire : leur absence, qui transparaissent et peuvent rapidement cataloguer leur auteur. Sans jouer les Nadine de Rothschild, et toute précaution prise par ailleurs –n'est-on pas toujours le «plouc» de quelqu'un ? - certaines erreurs sont plus gênantes que d'autres, surtout dans un mail professionnel censé représenter également l'entreprise. Ou permettre de décrocher un rendez-vous, un client, un poste. Au-delà même de l'image, il peut y avoir un intérêt certain à sortir du jargon corporate pour écrire normalement, et éviter les formules déraisonnables, du type : «Je vous partage ce document qui vous expliquera bien le trend» - arrêt cardiaque garanti. Que celui qui rêve de s'infliger telle lecture dès potron-minet, l'esprit encore embué derrière son écran, lève la main ! Le point sur les erreurs ou expressions à éviter d'urgence, avec Anne-Marie Gaignard, auteure de *Coaching pour un mail efficace et sans faute\** et de nombreux ouvrages de référence sur l'orthographe.

## On ne commence pas un mail par «je»

L'usage exige qu'on ne se mette pas en avant de prime abord, et que l'on réserve tout pronom («vous», «nous») à la seconde partie de la phrase. On peut ainsi démarrer par un adjectif, ou un adverbe : «À la suite de notre entrevue...» ; «Dans l'attente de vous rencontrer le xx mai prochain, je vous prie de bien vouloir trouver ici...» ; «Merci infiniment de votre mail, voici comme convenu les documents XY...». Une façon finalement très directe d'entrer dans le vif du sujet.

## L'accord du participe passé

C'est l'erreur la plus répandue dans les mails. Le «-é» remplaçant souvent l'infinitif (-er), le pluriel (-és) ou le féminin (-ée). «C'est l'erreur la plus rédhibitoire, avance Anne-Marie Gagnard. Celle qui peut envoyer un mail de recherche d'emploi à la poubelle, direct.» Si l'on revient aux fondamentaux, la grammaire veut qu'en présence de l'auxiliaire être, on accorde le participe passé avec le sujet. Et qu'en présence de l'auxiliaire avoir, on l'accorde avec le complément d'objet direct, si celui-ci est placé avant le verbe. Attention au cas du participe passé suivi de l'infinitif -exemple : la musique que j'ai entendu jouer. Comme la musique ne joue pas, le participe passé ne s'accorde pas. En revanche, dans «la fille que j'ai vue jouer», le participe s'accorde, car c'est la fille qui joue. Tout le monde suit toujours? « Je vous partage ce document » ne se dit PAS.

## Ai ou ais : futur ou conditionnel?

«Je serai ravie de vous revoir à cette occasion» : met-on un «s» à serai? La règle de grammaire souvent oubliée est assez simple : elle demande d'appliquer la concordance des temps. Avec une condition au présent, c'est le futur qui suit. «Si tu viens le 15, j'en serai ravie». Avec une condition au passé, le conditionnel. «Je serais rassurée si tu pouvais venir le 15». «Dans le doute, je conseille de penser la phrase avec nous : "Si tu viens le 15, nous serons ravies", conseille Anne-Marie Gagnard. On voit bien qu'il s'agit là du futur.»

## Les expressions qui tuent

Attention, breaking news : «Je vous partage ce document» ne se dit PAS. D'abord, on partage quelque chose AVEC quelqu'un, pas à lui. Et partage-t-on un document ? «C'est du langage parlé, tranche Anne-Marie Gagnard. Mieux vaut écrire : "veuillez trouver ci-joint le document X" ou "Voici en pièce jointe le document Y"».

De même, les très utilisés «je vous fais un retour» ou «je reviens vers vous» sont à proscrire, car impropres. En résumé : ils ne veulent rien dire. Sachez aussi qu'on amène une personne mais qu'on apporte un objet ; qu'on ne dit jamais «manger» mais déjeuner ou dîner. De même qu'on ne vient pas sur Paris mais à Paris. Et qu'il est fortement souhaité de bannir les pléonasmes (au jour d'aujourd'hui, incessamment sous peu, c'est ma première priorité)... «Cela n'a l'air de rien, mais tous ces détails sont autant de critères de sélection à l'embauche, poursuit Anne-Marie. Dans un dîner, vous pouvez avouer que vous êtes nulle en maths, personne ne vous en voudra. Ne pas maîtriser la langue française, c'est plus compliqué, cela dit autre chose. Qu'on me comprenne bien : mon idée n'est pas de stigmatiser ceux qui font des erreurs, mais bien de leur dire : ne restez pas comme ça!Il est possible de se réparer. Cela a moi-même été mon cas !»

## Fin de mail : éviter la chute libre

C'est la question shakespearienne moderne : chuter ou ne pas chuter, telle est la question! Persuadés de l'élégance de la formule, beaucoup terminent leur mail d'un emphatique : «bien à vous»... qui signifie littéralement : "tout à vous" (=je vous appartiens). A éviter, donc, ainsi que les sentiments («avec mes meilleurs sentiments») d'une femme vers un homme (et réciproquement)... ou à éviter tout court. Le «cordialement» conviendra mieux, sous réserve que vous ayez déjà rencontré la personne - on ne peut pas être cordial avec quelqu'un qu'on ne connaît pas.

A enterrer définitivement en revanche : le florissant «belle journée», employé à toutes les sauces, qui non seulement ne se dit pas mais dans un mail «business», marque une intrusion dans la vie privée, comme bon week-end ou bonne soirée. «Dans un mail formel, "à bientôt" équivaut carrément à "bon bah salut"», tranche Anne Marie Gagnard. Quel choix reste-t-il donc pour conclure efficacement votre missive? «Dans un mail formel, on recommande les formules d'usage : "je vous prie de bien vouloir agréer l'assurance de ma

sincère considération", ou "dans l'attente de votre réponse,...". Pour les mails rapides et quotidiens, un simple merci peut suffire.» Nous sommes preneurs d'autres propositions !

## **Et sinon...**

Sinon... reste encore la question de l'accord des verbes réfléchis et pronominaux. Mais cela fait peut-être beaucoup pour un seul et même article. Les plus pointilleux pourront se replonger dans les indications du Bescherelle (disponibles [ici](#)). Pour les autres... on ne leur souhaite pas une belle journée, CQFD. Mais le cœur y est !

*\*Ed. de Boeck Supérieur, 2019.*

20 avril 2023 (Libération)

[Sciences-Po Grenoble : accusé d'islamophobie par des étudiants, un prof suspendu pour «des propos diffamatoires» – Libération \(liberation.fr\)](#)

Polémique

## Sciences-Po Grenoble : accusé d'islamophobie par des étudiants, un prof suspendu pour «des propos diffamatoires»

«Islamogauchisme», la polémique dossier

Klaus Kinzler, l'enseignant d'allemand dont le nom avait été placardé à l'entrée de l'IEP de Grenoble en mars pour s'être opposé à l'emploi du mot «islamophobie», continue de dénoncer ce qu'il perçoit comme une dérive idéologique de l'institut et dénonce un «endoctrinement». Sa directrice a décidé lundi de le suspendre pour quatre mois.



Endroit secret, le 22 mars 2021. Portrait de Klaus Kinzler, professeur d'allemand à l'université de Grenoble-Alpes (UGA). (Olivier Monge/Myop pour Libération)

par [Elsa Maudet](#), publié le 21 décembre 2021 à 18h30

Il se pose en «*lanceur d'alerte*», dénonce «*la cancel culture*» et l'assure : «*Je ne vais pas lâcher !*» [Klaus Kinzler](#) remonte ces derniers jours sur le ring médiatique dans la bataille qui l'oppose depuis un an à l'Institut d'études politiques (IEP) de Grenoble. Ce professeur d'allemand et de civilisation allemande a été suspendu de ses fonctions, lundi et pour quatre mois, pour avoir tenu «*des propos diffamatoires dans plusieurs médias contre l'établissement d'enseignement supérieur dans lequel il est en poste*», selon l'arrêté pris par la directrice de l'IEP, consulté par *Libération*. **Depuis la révélation de cette suspension par [le Figaro](#), l'affaire prend de l'ampleur, faisant largement réagir au sein de la droite et l'extrême droite.**

L'affaire remonte à décembre 2020. Klaus Kinzler prépare alors, avec une collègue enseignante-chercheuse spécialiste de l'histoire coloniale du Maghreb, une journée de débats sur «*le racisme, l'islamophobie et l'antisémitisme*». Le professeur franco-allemand goûte peu de voir les trois notions mises sur le même plan, estimant, dans un mail adressé à sa collègue, que cela représenterait «*une insulte aux victimes réelles (et non imaginaires) du racisme et de l'antisémitisme*». Selon lui, le terme d'islamophobie n'existe que pour museler toute critique de l'islam, une religion qu'il reconnaît «*ne pas beaucoup aimer*».

## «Chasse idéologique»

**A l'issue d'échanges par mail, sa collègue accepte de retirer la notion d'islamophobie. [ ???]** Mais Kinzler se retrouve alors accusé par certains étudiants sur les réseaux sociaux d'être islamophobe. L'affaire explose publiquement en mars, lorsque son nom et celui d'un collègue **se retrouvent placardés sur l'enceinte de l'établissement**, aux côtés des phrases «*des fascistes sont dans nos amphis*» et «*l'islamophobie tue*». L'Unef, le syndicat étudiant, partage l'image sur Twitter, lui donnant une large visibilité. **De là, le professeur court les médias pour se défendre.**

Le 19 novembre, les 17 étudiants de l'IEP poursuivis devant la commission de discipline de l'Université Clermont-Auvergne pour avoir accusé les deux professeurs d'islamophobie **ont été relaxés**. Klaus Kinzler est revenu sur cette décision **dans une interview à Marianne** début décembre, estimant que c'était «*un blanc-seing pour ceux qui voudraient placer une cible dans le dos des professeurs*». Selon lui, «*la chasse idéologique aux enseignants est ouverte*» et «*il devient alors très compliqué d'enseigner à l'IEP, voire impossible, puisque l'esprit critique n'y a plus sa place*». **Le lendemain dans l'Opinion**, le professeur déplorait avoir «*vu arriver beaucoup de jeunes chercheurs adeptes des théories woke, décolonialistes, communautaristes, anticapitalistes. Sciences-Po Grenoble n'est plus un institut d'études politiques, mais d'éducation, voire de rééducation politique. Les étudiants sont endoctrinés*».

La directrice de l'IEP, Sabine Saurugger, **a répliqué la semaine suivante**, affirmant que «*Sciences-Po Grenoble est un établissement où la liberté d'expression et la liberté d'enseignement se trouvent au cœur du projet académique*». **Dès le début de l'affaire, elle a imploré Klaus Kinzler de cesser de s'exprimer dans les médias, ce que l'intéressé a toujours refusé.** «*L'IEP n'a pas publiquement une seule fois dit que je n'étais pas un fasciste. Je suis attaqué et même mis en danger sans que personne ne vienne à mon secours*», réagit Klaus Kinzler auprès de *Libération*. Il se défend également des accusations de diffamation qui motivent sa suspension : «*Aucun tribunal ne s'est exprimé pour l'instant pour dire si j'ai dépassé ou non la limite de la liberté d'expression. Je me défends moi-même mais je défends aussi la liberté d'expression, je me bats contre l'intolérance et je défends l'Etat de droit. Je pense que ce n'est pas de la diffamation.*»

## «Les subventions ne seront pas versées»

Dans un communiqué diffusé mardi, l'école affirme que la direction «*n'a pas vocation à s'étendre publiquement sur des mesures de nature disciplinaire [...] Elle rappelle simplement que toute décision de ce type est scrupuleusement fondée sur des éléments objectifs, déconnectés des remous du débat public*».

Le président de la région Auvergne-Rhône-Alpes, **Laurent Wauquiez**, estimant que «*Sciences-Po Grenoble est depuis trop longtemps dans une dérive idéologique et communautariste inacceptable*», a décidé de suspendre tout financement à destination de l'établissement – ce qui représente environ 100 000 euros par an, précise la région à *Libération*. «*Notre décision est ferme. Les subventions en cours ne seront pas versées. La région Auvergne-Rhône-Alpes ne nouera plus aucun partenariat avec Sciences-Po Grenoble tant que la direction n'aura pas fait évoluer sa position*», indique Laurent Wauquiez.

### Notre dossier spécial

La direction de l'IEP a déploré une décision «*regrettable*», qui «*risque d'affecter des étudiants et publics ayant des difficultés d'accès aux études supérieures ou à une formation*», le soutien de la région consistant «*essentiellement en l'attribution de bourses*». «*Cette décision semble par ailleurs motivée par un motif politique, davantage que par la réalité de la situation au sein de l'institution*», pointe le communiqué, qui appelle Laurent Wauquiez à «*revenir sur sa décision dans l'intérêt des étudiants*».



20 avril 2023 (Le Point)

[« Liberté, ordre et culture » : l'ordolibéralisme pour sortir de l'impasse \(lepoint.fr\)](#)

## « Liberté, ordre et culture » : l'ordolibéralisme pour sortir de l'impasse

ENTRETIEN. L'essayiste Alexis Karklins-Marchay promeut ce courant de pensée, entre socialisme radical et libéralisme sans limites, comme remède aux dérives du néolibéralisme.

Propos recueillis par [Saïd Mahrane](#)



Le maire de Cannes, David Lisnard (ici aux côtés de la Première ministre Élisabeth Borne à Paris, le 24 novembre 2022), incarne actuellement, en France, le courant de pensée politique de l'ordolibéralisme, selon l'essayiste Alexis Karklins-Marchay. © Alain Jocard/AFP

Publié le 19/04/2023 à 16h51

**L**e libéralisme peut être « néo », « hyper », « ultra », mais aussi « ordo ». Qu'est-ce que l'ordolibéralisme ? Peu le connaissent, et pourtant, il gagnerait à être un peu plus défendu, ne serait-ce que pour son sens de la mesure et de l'humanisme, dans un monde travaillé par maintes radicalités. **Théorisée par l'économiste allemand Wilhelm Röpke (1899-1966), économiste d'origine allemande, cette philosophie politique repose sur une économie de marché, non sans un refus du consumérisme, de l'individualisme, de l'argent roi, en plus de prôner une réhabilitation du rôle de l'État.**

**Non pas un État interventionniste, planificateur et omnipotent, mais un État vigilant quant aux bonnes règles de la concurrence et au sort des plus dépourvus.** L'essayiste franco-américain Alexis Karklins-Marchay en est le premier promoteur. Dans son livre *Pour un libéralisme humaniste* (Presses de la cité), il explique de manière didactique l'histoire et les fondements de cette pensée qui fut incarnée, en France, par Jacques Rueff sous de Gaulle, par [Georges Pompidou](#), à certains égards, et, aujourd'hui, par [le maire de Cannes, David Lisnard](#).



## **Le Point : Comment définir l'ordolibéralisme ?**

**Alexis Karklins-Marchay** : Un de ses fondateurs, Wilhelm Röpke, écrivait : « **L'économie de marché est une condition nécessaire mais non suffisante d'une société juste, libre et ordonnée.** » C'est un résumé parfait de ce que représente **l'ordolibéralisme, qui est d'abord un attachement à l'économie de marché. Il n'y a pas de système plus efficace et compatible avec la liberté individuelle que cette forme de l'économie, même si elle a des limites.** Des limites qui ont des conséquences sur la société, sur les choix politiques et économiques. **Livrée à elle-même, l'économie de marché ne permet précisément pas une société libre, juste et ordonnée.**

## **Quelles sont les racines de l'ordolibéralisme ?**

**Il est né d'universitaires, d'économistes et de juristes dans l'Allemagne du début des années 1930.** Son corpus philosophique est profondément ancré dans l'histoire avec **l'influence de la pensée grecque, du christianisme, des Lumières, et, notamment, de la pensée de Kant.** On retrouve l'émancipation et le concept de liberté kantienne. Il y a également une filiation naturelle à **Tocqueville.**

## **Était-ce une réponse à la crise de 1929 ?**

**Exactement. Il y avait, à l'époque, deux issues possibles à cette crise.** Certains considéraient qu'il fallait laisser le libéralisme opérer et le retour à la prospérité se ferait naturellement. En somme, laisser faire le libéralisme du « **laisser-faire** ». D'autres estimaient qu'il fallait un **interventionnisme massif**, comme les partisans du New Deal mais aussi les nazis et les communistes.

Les ordolibéraux, eux, ont la prémonition de la folie meurtrière et totalitaire du nazisme. Röpke écrit, avant l'arrivée de Hitler au pouvoir, que ceux qui voteront national-socialiste auront choisi le « chaos », la « destruction », ainsi que « la guerre à l'intérieur et à l'extérieur ». Les penseurs ordolibéraux avancent alors **l'idée d'une troisième voie, selon laquelle il faut réinventer le libéralisme.** La mise en pratique se vérifiera après guerre. Les ordolibéraux vont conseiller le gouvernement d'Adenauer et son ministre de l'Économie, **Ludwig Erhard.** Ils vont également influencer la refondation italienne et, plus généralement, **la démocratie chrétienne européenne.**

## **Quelle est la substance de cette troisième voie ?**

C'est un corpus qui se construit autour de **l'idée qu'il y a un espace entre le libéralisme sans limites et l'interventionnisme massif.** Il y a, dans cette idée, **une réhabilitation de l'État sur certaines fonctions, au-delà du régaliens. L'État est l'acteur de la régulation qui permet à l'économie de marché de continuer sans dommages pour la société.**

## **Quels sont ces dommages ?**

**L'économie de marché sans régulation favorise la concentration et les monopoles. Elle accroît les inégalités qui naissent de la transformation permanente de la société.** Il y a ceux qui suivent et ceux qui ne peuvent pas. Cette économie du « laisser-faire » valorise également le **consumérisme** et peut conduire à **l'obsession pour l'argent.**

**L'État a donc un rôle à jouer sur l'organisation de la concurrence, sur les inégalités et dans l'accompagnement de la transformation de la société pour les plus modestes. En revanche,**

**les ordolibéraux sont critiques de l'État-providence, c'est-à-dire l'État partout, tout le temps et pour tout le monde.** La redistribution systématique et généralisée sous le contrôle de l'État s'avère contre-productive, coûteuse et inefficace.

**On a l'impression d'être déjà dans une forme d'ordolibéralisme avec, chez nos politiques, la quête constante d'un équilibre entre l'économie de marché et l'intervention de l'État. Emmanuel Macron, en 2017, n'a-t-il pas tenté cette synthèse ?**

Ce qui différencie les séquences que nous vivons de l'ordolibéralisme, c'est le facteur économique et la conception politique. **L'ordolibéralisme est attaché à la rigueur budgétaire et monétaire, non par obsession allemande mais parce qu'un équilibre des finances publiques donne de la visibilité aux entreprises et aux citoyens.** L'année prochaine, en France, nous serons à la 50<sup>e</sup> année de déficit budgétaire ininterrompu !

Or certains pays occidentaux, eux, ont réussi à revenir à l'équilibre budgétaire en phase d'expansion. Cette volonté n'a jamais été incarnée en France. **Par ailleurs, sur le plan politique, l'ordolibéralisme est profondément décentralisateur.** Pour lui, « *small is beautiful* ». L'idée est que l'on vit plus heureux lorsque la proximité est vécue de façon concrète.

**Ne faites-vous pas la démonstration que l'ordolibéralisme est une idée allemande qui, culturellement, ne peut s'appliquer à un peuple jacobin et peu soucieux de l'endettement public ?**

Si tel est le cas, on va dans le mur. **On voit tous les jours les limites d'un État endetté et inefficace.** Et on constate une demande de plus en plus forte d'une présence politique juste et efficace.

**N'est-ce pas précisément cette demande de politique qui porte les populistes au pouvoir ?**

Typiquement, sur la demande de services publics, on peut avoir un soutien politique. Redonner de la structure à la proximité, c'est une logique ordolibérale. Röpke est favorable à l'accompagnement public favorisant une véritable décentralisation et l'établissement de centres de production ailleurs que dans les grandes métropoles asservissantes.

**Mais le vrai défi, selon moi, réside dans l'accroissement du capital culturel et dans l'émancipation individuelle.** L'Éducation nationale ne fonctionne pas comme on voudrait. Dans un pays aussi centralisé que le nôtre, l'effort culturel et éducatif est l'élément clé. Il ne faut pas croire que *l'humain n'est qu'un homo economicus, il est aussi un homo culturalis*, thèse au cœur de la philosophie ordolibérale.

**Dans votre livre, vous actez la mort du « néolibéralisme »...**

**J'ai eu du mal à parler de « néolibéralisme » pendant longtemps, car le mot est trop connoté politiquement, même si, aujourd'hui, il est mieux accepté. Et des libéraux le reprennent !** Cependant, je ne voudrais pas qu'on oublie son apport. Le monde a certes de nombreux défis à relever, mais **l'on vient de vivre le plus grand enrichissement de la société de toute l'histoire humaine. La mortalité infantile s'est effondrée en cinquante ans – grâce également à la science, mais qui se finance à partir d'un système productif et de revenus en croissance.**

Seulement, on se rend compte que l'économie ne fait pas tout. **Ce libéralisme du laisser-faire se voit désormais reprocher sept péchés capitaux : l'individualisme, le consumérisme, l'obsession de l'argent, la constitution d'entreprises géantes, l'accroissement des inégalités, un rapport hypocrite à l'État – heureusement qu'il était présent lors de la crise de 2008-2009 – et la destruction de la nature.** Chez Röpke, il y a le constat des dérives d'une société, qui correspondent à ce que beaucoup ressentent aujourd'hui.

**Qu'est-ce qui différencie l'ordolibéralisme de la social-démocratie ?**

**La traduction économique de l'ordolibéralisme est l'économie sociale de marché.** Je l'ai dit, il y a une défiance à l'égard de l'État-providence et de son omniprésence. Il y a également cette crainte d'un État qui crée des dépendances et qui devient toujours plus interventionniste. C'est pourquoi il y a une différence avec la social-démocratie, non pas sur la finalité mais sur le rôle de l'État, qui risque d'être la première étape vers le socialisme, puis le collectivisme.

**Un politique a-t-il déjà incarné l'ordolibéralisme ?**

En 1958, le plan Pinay-Rueff est complètement adopté par de Gaulle. **Jacques Rueff était un grand ami des ordolibéraux.** Il a écrit d'ailleurs la préface du livre de Ludwig Erhard *La Prospérité pour tous*. Le plan économique qu'il construit est très teinté d'ordolibéralisme. **Pompidou** incarne, lui aussi par certains aspects, un libéralisme tempéré. Dans *Le Nœud gordien* [publié en 1974, NDLR], je retrouve beaucoup de similarités, **en dépit de la valorisation du Plan qui n'est pas ordolibérale.** **De nos jours, je dirais que David Lisnard est la personne politique qui assume le plus une filiation avec Adam Smith et Tocqueville et qui a le souci de cette trilogie : liberté, ordre et culture.**

**Est-ce une idée de droite ou de gauche ?**

**Dans sa genèse, l'ordolibéralisme est plutôt de droite, car il défend une part de conservatisme.** Ce conservatisme, plus fort chez Röpke que chez d'autres ordolibéraux, repose sur la crainte du déclin de l'Occident. On trouve également une défense de la culture des grands classiques : Homère, Goethe... Et une croyance forte dans l'existence d'une culture européenne.

**Fallait-il commencer par structurer cette Europe par le marché ?**

Röpke rappelait avec ironie que la Suisse ne s'est pas construite sur une union de fromagers. Selon lui, la construction européenne ne pouvait pas se limiter au charbon et à l'économie. Les ordolibéraux ont aussi une crainte de la bureaucratie européenne et de la création d'un super État avec une culture planiste.

**Comment conquérir le pouvoir avec une idée qui repose essentiellement sur la raison ? Où sont les passions, les affects ?**

La raison est plus partagée qu'on ne le dit. Il y a une majorité de Français qui demande à voir une bureaucratie allégée, à travailler normalement et qui n'est pas qu'en colère. Cette majorité est d'abord frustrée parce que l'État est soit trop présent, soit pas assez. Il y a aussi une lassitude face à un impôt qui devient trop lourd pour beaucoup.

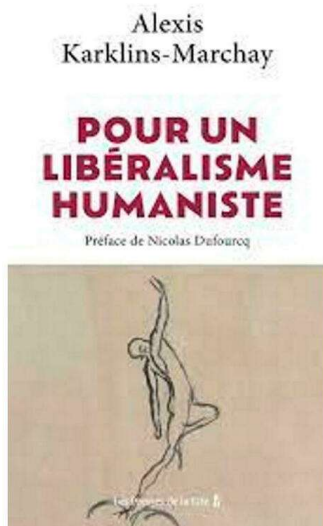
La raison doit être portée par la classe moyenne. Il faut redonner du poids au dialogue, car la radicalité prévaut aujourd'hui. On doit revenir à ce fondement qu'est l'échange au sein de la société, qui est une idée libérale. Il faut sortir de cette culture de l'affrontement. Ensuite, nous devons renoncer au roi thaumaturge, qui constitue, selon moi, une impasse constante et forcément frustrante de notre système politique actuel.

### **L'époque, dominée par la Chine et les États-Unis, réclame peut-être le jupitérisme...**

Sur certaines décisions, je comprends le besoin d'un exécutif fort. Mais il n'est plus possible d'attendre tout de présidents omniprésents et omniscients. Tout ne peut pas être décidé dans un palais parisien. Cela ne correspond pas à la complexité des sociétés. Il faut garder une puissance collective et réhabiliter les corps intermédiaires. Le discours antisyndical de principe m'horripile, et c'est un libéral qui vous le dit. En 2017, la présidence Macron, avec l'affirmation jupitérienne, a commencé en les court-circuitant pour aller plus vite. C'était une erreur, même si l'on peut regretter que certains de nos syndicats soient trop politisés.

### **Quelle est la position de l'ordolibéralisme en matière d'immigration ?**

Röpke s'inquiète non pas de l'immigration, mais d'une immigration trop importante en nombre sur l'aspect culturel. Il y a une crainte de la dilution culturelle. Le problème n'est pas l'immigré, mais la capacité d'intégration d'une nation sans perdre son substrat culturel. Les pays d'après-guerre se sont construits aussi grâce à l'apport d'une main-d'œuvre immigrée. Il aurait été malvenu d'avoir un discours fondamentalement anti-immigration. Le libéralisme se moque des origines et croit en l'intégration. L'ordolibéralisme, lui, est profondément européen et ouvert.



« **Pour un libéralisme humaniste** », d'Alexis Karklins-Marchay, Presses de la cité, 16 mars 2023, 336 pages, 22 euros.

20 april 2023 (The Economist)

[Large, creative AI models will transform lives and labour markets | The Economist](#)

Generative AI

## Large, creative AI models will transform lives and labour markets

They bring enormous promise and peril. In the first of three special articles we explain how they work

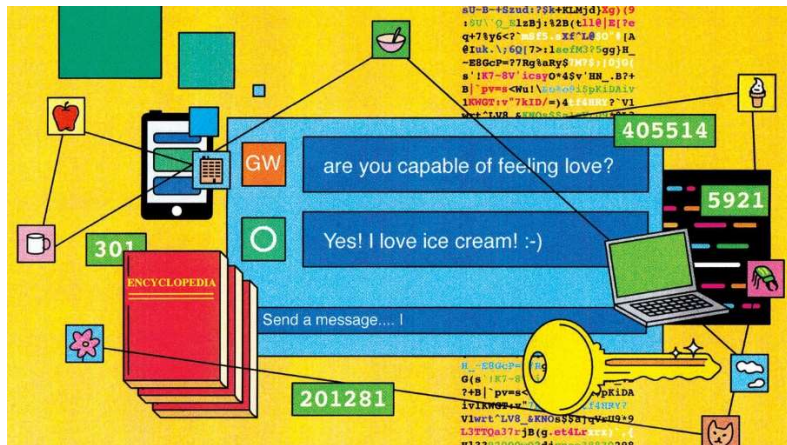


IMAGE: GEORGE WYLESOL

Apr 22nd 2023

Since november 2022, when Openai, the company which makes Chatgpt, first opened the chatbot to the public, there has been little else that the tech elite has wanted to talk about. As this article was being written, the founder of a London technology company messaged your correspondent unprompted to say that this kind of ai is “essentially all I’m thinking about these days”. He says he is in the process of redesigning his company, valued at many billions of dollars, around it. He is not alone.

Chatgpt embodies [more knowledge](#) than any human has ever known. It can converse cogently about mineral extraction in Papua New Guinea, or about tsmc, a Taiwanese semiconductor firm that finds itself in the geopolitical crosshairs. gpt-4, the artificial neural network which powers Chatgpt, has aced exams that serve as gateways for people to enter careers in law and medicine in America. It can generate songs, poems and essays. Other “generative ai” models can churn out digital photos, drawings and animations.

Running alongside this excitement is [deep concern](#), inside the tech industry and beyond, that generative ai models are being developed too quickly. gpt-4 is a type of generative ai called a large language model (llm). Tech giants like Alphabet, Amazon and Nvidia have all trained their own llms, and given them names like palm, Megatron, Titan and Chinchilla.

### The lure grows greater

The London tech boss says he is “incredibly nervous about the existential threat” posed by ai, even as he pursues it, and is “speaking with [other] founders about it daily”. Governments in America, Europe and China have all started mulling new regulations. Prominent voices are calling for the development of artificial intelligence to be paused, lest the software somehow run out of control and damage, or even destroy, human society. To calibrate how worried or excited you should be about this technology, it helps first to understand where it came from, how it works and what the limits are to its growth.

The contemporary explosion of the capabilities of ai software began in the early 2010s, when a software technique called “deep learning” became popular. Using the magic mix of vast datasets and powerful computers running neural networks on Graphics Processing Units (gpus), deep learning

dramatically improved computers' abilities to recognise images, process audio and play games. By the late 2010s computers could do many of these tasks better than any human.

But neural networks tended to be embedded in software with broader functionality, like email clients, and non-coders rarely interacted with these ais directly. Those that did often described their experience in near-spiritual terms. Lee Sedol, one of the world's best players of Go, an ancient Chinese board game, retired from the game after Alphabet's neural-net-based AlphaGo software crushed him in 2016. "Even if I become the number one," he said, "there is an entity that cannot be defeated."

By working in the most human of mediums, conversation, Chatgpt is now allowing the internet-using public to experience something similar, a kind of intellectual vertigo caused by software which has improved suddenly to the point where it can perform tasks that had been exclusively in the domain of human intelligence.

Despite that feeling of magic, an llm is, in reality, a giant exercise in statistics. Prompt Chatgpt to finish the sentence: "The promise of large language models is that they..." and you will get an immediate response. How does it work?

First, the language of the query is **converted from words, which neural networks cannot handle, into a representative set of numbers** (see graphic). gpt-3, which powered an earlier version of Chatgpt, does this by splitting text into chunks of characters, called tokens, which commonly occur together. These tokens can be words, like "love" or "are", affixes, like "dis" or "ised", and punctuation, like "?". gpt-3's dictionary contains details of 50,257 tokens.

gpt-3 is able to process a maximum of 2,048 tokens at a time, which is around the length of a long article in *The Economist*. gpt-4, by contrast, can handle inputs up to 32,000 tokens long—a novella. The more text the model can take in, the more context it can see, and the better its answers will be. There is a catch—the required computation rises non-linearly with the length of the input, meaning slightly longer inputs need much more computing power.

The tokens are then **assigned the equivalent of definitions** by placing them into a "meaning space" where words that have similar meanings are located in nearby areas.

The llm then deploys its "attention network" to make connections between different parts of the prompt. Someone reading our prompt, "the promise of large language models is that they...", would know how English grammar works and understand the concepts behind the words in the sentence. It would be obvious to them which words relate to each other—it is the model that is large, for example. An llm, however, must learn these associations from scratch during its training phase—over billions of training runs, its **attention network slowly encodes the structure of the language it sees as numbers (called "weights")** within its neural network. If it understands language at all, an llm only does so in a statistical, rather than a grammatical, way. It is much more like an abacus than it is like a mind.

Once the prompt has been processed, the llm initiates a response. At this point, for each of the tokens in the model's vocabulary, the attention network has produced a probability of that token being the most appropriate one to use next in the sentence it is generating. The token with the highest probability score is not always the one chosen for the response—how the llm makes this choice depends on how creative the model has been told to be by its operators.

The llm **generates a word** and then feeds the result back into itself. The first word is generated based on the prompt alone. The second word is generated by including the first word in the response, then the third word by including the first two generated words, and so on. This process—called autoregression—repeats until the llm has finished

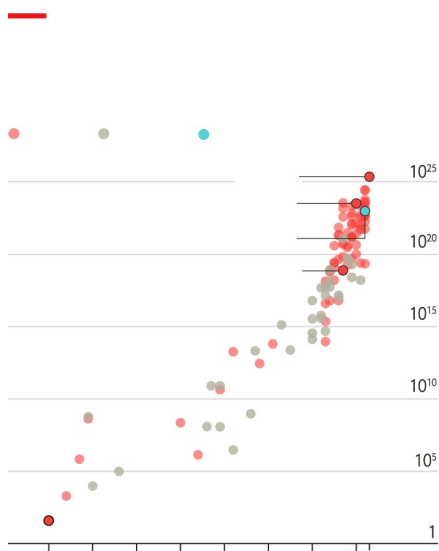
Although it is possible to write down the rules for how they work, llms' outputs are not entirely predictable; it turns out that these extremely big abacuses can do things which smaller ones cannot, in ways which surprise even the people who make them. Jason Wei, a researcher at Openai, has counted 137 so-called "emergent" abilities across a variety of different llms.

The abilities that emerge are not magic—they are all represented in some form within the llms' training data (or the prompts they are given) but they do not become apparent until the llms cross a certain, very large, threshold in their size. At one size, an llm does not know how to write gender-inclusive sentences in German any better than if it was doing so at random. Make the model just a little bigger, however, and all of a sudden a new ability pops out. gpt-4 passed the American Uniform Bar Examination, designed to test the skills of lawyers before they become licensed, in the 90th percentile. The slightly smaller gpt-3.5 flunked it.

Emergent abilities are exciting, because they hint at the untapped potential of llms. Jonas Degrave, an engineer at DeepMind, an ai research company owned by Alphabet, has shown that Chatgpt can be convinced to act like the command line terminal of a computer, appearing to compile and run programs accurately. Just a little bigger, goes the thinking, and the models may suddenly be able to do all manner of useful new things. But experts worry for the same reason. One analysis shows that certain social biases emerge when models become large. It is not easy to tell what harmful behaviours might be lying dormant, waiting for just a little more scale in order to be unleashed.

## Process the data

The recent success of llms in generating convincing text, as well as their startling emergent abilities, is due to the coalescence of three things: gobsmacking quantities of data, algorithms capable of learning from them and the computational power to do so (see chart). The details of gpt-4's construction and function are not yet public, but those of gpt-3 are, in a paper called "Language Models are Few-Shot Learners", published in 2020 by Openai.



Before it sees any training data, the weights in gpt-3's neural network are mostly random. As a result, any text it generates will be gibberish. Pushing its output towards something which makes sense, and eventually something that is fluent, requires training. gpt-3 was trained on several sources of data, but the bulk of it comes from snapshots of the entire internet between 2016 and 2019 taken from a database called Common Crawl. There's a lot of junk text on the internet, so the initial 45 terabytes were filtered using a different machine-learning model to select just the high-quality text: 570 gigabytes of it, a dataset that could fit on a modern laptop. In addition, gpt-4 was trained on an unknown quantity of images, probably several terabytes. By comparison AlexNet, a neural network



that reignited image-processing excitement in the 2010s, was trained on a dataset of 1.2m labelled images, a total of 126 gigabytes—less than a tenth of the size of gpt-4’s likely dataset.

To train, the llm quizzes itself on the text it is given. It takes a chunk, covers up some words at the end, and tries to guess what might go there. Then the llm uncovers the answer and compares it to its guess. Because the answers are in the data itself, these models can be trained in a “self-supervised” manner on massive datasets without requiring human labellers.

The model’s goal is to make its guesses as good as possible by making as few errors as possible. Not all errors are equal, though. If the original text is “I love ice cream”, guessing “I love ice hockey” is better than “I love ice are”. How bad a guess is is turned into a number called the loss. After a few guesses, the loss is sent back into the neural network and used to nudge the weights in a direction that will produce better answers.

## Trailblazing a daze

The llm’s attention network is key to learning from such vast amounts of data. It builds into the model a way to learn and use associations between words and concepts even when they appear at a distance from each other within a text, and it allows it to process reams of data in a reasonable amount of time. Many different attention networks operate in parallel within a typical llm and this parallelisation allows the process to be run across multiple gpus. Older, non-attention-based versions of language models would not have been able to process such a quantity of data in a reasonable amount of time. “Without attention, the scaling would not be computationally tractable,” says Yoshua Bengio, scientific director of Mila, a prominent AI research institute in Quebec.

The sheer scale at which llms can process data has been driving their recent growth. gpt-3 has hundreds of layers, billions of weights, and was trained on hundreds of billions of words. By contrast, the first version of gpt, created five years ago, was just one ten-thousandth of the size.

But there are good reasons, says Dr Bengio, to think that this growth cannot continue indefinitely. The inputs of llms—data, computing power, electricity, skilled labour—cost money. Training gpt-3, for example, used 1.3 gigawatt-hours of electricity (enough to power 121 homes in America for a year), and cost Openai an estimated \$4.6m. gpt-4, which is a much larger model, will have cost disproportionately more (in the realm of \$100m) to train. Since computing-power requirements scale up dramatically faster than the input data, training llms gets expensive faster than it gets better. Indeed, Sam Altman, the boss of Openai, seems to think an inflection point has already arrived. On April 13th he told an audience at the Massachusetts Institute of Technology: “I think we’re at the end of the era where it’s going to be these, like, giant, giant models. We’ll make them better in other ways.”

But the most important limit to the continued improvement of llms is the amount of training data available. gpt-3 has already been trained on what amounts to all of the high-quality text that is available to download from the internet. A paper published in October 2022 concluded that “the stock of high-quality language data will be exhausted soon; likely before 2026.” There is certainly more text available, but it is locked away in small amounts in corporate databases or on personal devices, inaccessible at the scale and low cost that Common Crawl allows.

Computers will get more powerful over time, but there is no new hardware forthcoming which offers a leap in performance as large as that which came from using gpus in the early 2010s, so training larger models will probably be increasingly expensive—perhaps why Mr Altman is not enthused by the idea. Improvements are possible, including new kinds of chips such as Google’s Tensor Processing Unit, but the manufacturing of chips is no longer improving exponentially through Moore’s law and shrinking circuits.

There will also be legal issues. Stability ai, a company which produces an image-generation model called Stable Diffusion, has been sued by Getty Images, a photography agency. Stable Diffusion’s

training data comes from the same place as gpt-3 and gpt-4, Common Crawl, and it processes it in very similar ways, using attention networks. Some of the most striking examples of ai's generative prowess have been images. People on the internet are now regularly getting caught up in excitement about apparent photos of scenes that never took place: the pope in a Balenciaga jacket; Donald Trump being arrested.

Getty points to images produced by Stable Diffusion which contain its copyright watermark, suggesting that Stable Diffusion has ingested and is reproducing copyrighted material without permission (Stability AI has not yet commented publicly on the lawsuit). The same level of evidence is harder to come by when examining Chatgpt's text output, but there is no doubt that it has been trained on copyrighted material. Openai will be hoping that its text generation is covered by "fair use", a provision in copyright law that allows limited use of copyrighted material for "transformative" purposes. That idea will probably one day be tested in court.

## **A major appliance**

But even in a scenario where llms stopped improving this year, and a blockbuster lawsuit drove Openai to bankruptcy, the power of large language models would remain. The data and the tools to process it are widely available, even if the sheer scale achieved by Openai remains expensive.

Open-source implementations, when trained carefully and selectively, are already aping the performance of gpt-4. This is a good thing: having the power of llms in many hands means that many minds can come up with innovative new applications, improving everything from medicine to the law.

But it also means that the catastrophic risk which keeps the tech elite up at night has become more imaginable. llms are already incredibly powerful and have improved so quickly that many of those working on them have taken fright. The capabilities of the biggest models have outrun their creators' understanding and control. That creates risks, of all kinds.

20 avril 2023 (L'Express)

[Hugo Micheron : "Nous n'arrivons pas à penser le djihadisme comme une idéologie propre" - L'Express \(lexpress.fr\)](#)

Idées et débats, mercredi 19 avril 2023 3646 mots

Hugo Micheron :

**"Nous n'arrivons pas à penser le djihadisme comme une idéologie propre"**

Thomas Mahler; Anne Rosencher

**Avec "La Colère et l'oubli", le chercheur publie une histoire européenne du djihadisme, qui contredit ceux qui réduisent le phénomène à une "réaction" contre des injustices passées ou présentes.**

Il est toujours utile d'élargir la focale et de sortir du cadre français. Chercheur et maître de conférences à Sciences Po, Hugo Micheron livre, avec le remarquable *La Colère et l'oubli* (Gallimard), une première histoire du djihadisme européen. Depuis 2001, près de 150 attentats islamistes ont été commis de Stockholm à Madrid, faisant 800 morts. Mais, comme le montre l'un de nos meilleurs spécialistes, loin de se limiter à des attentats sanglants, cette idéologie a d'abord patiemment tissé sa toile à travers des écosystèmes locaux. Elle ne vise rien de moins qu'à saper les fondements de nos démocraties européennes. Cette histoire sonne ainsi comme un avertissement : n'attendons pas la prochaine vague de terrorisme pour traiter le djihadisme non pas comme une simple menace sécuritaire, un symptôme social ou une réaction à notre "laïcité" française, mais comme un problème de fond, à la fois transnational, religieux et politique.

**L'Express : Ces dernières années, les nations européennes ont eu tendance à envisager le djihadisme qui les touchait à l'aune de leurs spécificités "locales" (la laïcité française, le "différentialisme culturel" allemand etc.). Vous dites, vous, que l'échelle pertinente est l'Europe de l'Ouest...**

**Hugo Micheron :** Pour essayer de comprendre ce à quoi nous avons affaire, il faut se focaliser sur les éléments tangibles dont nous disposons. Parmi lesquels le nombre de départs pour Daech. Ainsi, étudier le djihadisme européen à travers les 6 000 départs qui ont eu lieu depuis le territoire de l'UE à 28 (avec le Royaume-Uni), c'est d'abord s'apercevoir que près de 90 % d'entre eux ont eu lieu depuis huit pays seulement, quasiment tous en Europe du Nord-Ouest - à l'exception de l'Espagne. Et quand on resserre encore la focale, on observe à chaque fois le même schéma : le djihadisme se développe dans des zones délimitées; et au sein de ces zones, des villes; et au sein de ces villes, des environnements humains et urbains précis. Observer ces similitudes, c'est sortir de l'échelle nationale. Car ce qui frappe, ce sont les ressemblances.

**Contrairement à ce que l'on entend souvent, la France ne serait donc pas particulièrement touchée par réaction à la laïcité?**

En volume, elle est très touchée : c'est le premier pourvoyeur de djihadistes en Syrie entre 2012 et 2019 - près de 2 000 personnes... Mais quand on rapporte ce chiffre à la population, ou même au nombre de musulmans vivant en France, nous ne sommes pas autant touchés que la Belgique, le Danemark ou la Suède qui constituent le "trio de tête". Pour les deux pays scandinaves, c'est totalement contre-intuitif. Ils n'ont pas d'histoire coloniale, ils sont très égalitaires socialement, et ils n'ont pas connu une immigration de travail, comme la Grande-Bretagne, l'Allemagne, la France et la Belgique où, pendant les Trente Glorieuses, on a fait venir une main-d'oeuvre peu qualifiée, majoritairement de pays musulmans. Autrement dit : la prévalence des départs vers Daech depuis le Danemark ou la Suède bat en brèche l'explication du djihadisme comme une simple réponse à des offenses passées ou actuelles.

**Expliquer le djihadisme par des facteurs socio-économiques c'est donc être dans l'erreur?**

Le réduire à cela, oui. Mais cela ne veut pas dire qu'il ne faut pas prendre en compte ces paramètres et basculer dans l'excès inverse. Dans certains cas, comme dans l'exemple édifiant du quartier de Molenbeek, en Belgique, ces facteurs sont très pertinents. Mais je ne comprends pas pourquoi il faudrait opposer la dimension socio-économique à la prise en compte des facteurs politique, idéologique et religieux. Ils se conjuguent.

### **Quels sont les fameux "schémas communs" propres au djihadisme européen observés dans les différents pays que vous avez étudiés?**

On note d'abord que derrière cette géographie spécifique, il y a une histoire spécifique. Dès les années 1990, des militants djihadistes déclarés - pour la plupart, des vétérans du djihad en Afghanistan ou en Algérie - arrivent dans ces pays. Ils entreprennent d'y diffuser leurs idées dans leurs nouveaux entourages. C'est le point commun entre certaines villes suédoises comme Malmö, des quartiers de Copenhague comme Nørrebro, Beeston Hills à Leeds, Bethnal Green à Londres, Molenbeek à Bruxelles, le Mirail à Toulouse, etc. Au commencement, il y a une dynamique humaine importée.

### **A chaque fois, soulignez-vous, un très petit nombre va diffuser sa radicalité par l'imposition de normes de piété, d'un écosystème, d'un mode de vie sur lequel prospère "le djihadisme hors attentat". Quels sont ses ressorts?**

Ça, c'est ce que je démontrerais pour le cas de la France dans mon premier livre issu de ma thèse en 2020. Ce qui se dégage de plusieurs travaux publiés depuis en Europe est que le constat vaut pour les sept autres pays de l'UE concernés. La dimension idéologique et religieuse joue un rôle très important qui doit être abordé au même titre que les autres. Le chercheur allemand Johannes Saal, par exemple, a examiné dans le détail d'où était partie la masse des djihadistes allemands pour la Syrie : ils ne sont pas partis des villes les plus peuplées, ni des villes les plus pauvres, ni de celles avec la plus forte population musulmane. Ils sont partis d'endroits où l'implantation salafiste est la plus forte, ce qui inclut des communes déshéritées mais pas seulement, on trouve aussi des villes bourgeoises. Il montre que les départs pour la Syrie représentent à chaque fois 8 % de la taille de la communauté salafiste locale. Une proportion étonnamment stable dans les différentes zones. Le constat s'applique aussi à l'Autriche et à la Suisse alémanique.

Le djihadisme apparaîtrait ainsi comme une sorte de niche au sein d'un ensemble salafiste plus large. Ce type de constats apporte des précisions qui n'excluent aucune autre approche, ils se marient très bien avec l'ajout d'autres variables qu'il faudrait combiner entre elles pour avoir le fin mot. Je sais qu'il y a encore énormément de craintes à aborder la dimension religieuse, parce qu'elle est complexe. Mais elle fait partie de la société, et l'évolution du djihadisme européen ces trente dernières années est allée de pair avec les transformations des sociétés européennes, ce qui inclut certaines évolutions internes à l'islam.

### **C'est-à-dire?**

Tous les chiffres officiels à disposition montrent qu'il y a eu une augmentation du phénomène salafiste au sein de l'islam européen depuis les années 2000. Au reste, cela recoupe ce qu'observent bien souvent les habitants des zones les plus concernées. On peut débattre des causes mais on ne peut exclure cet aspect du débat. Le salafisme est porteur d'une vision religieuse du monde qui a un impact très concret sur les comportements politiques et sociaux. Les ruptures qu'ils entraînent se sont fait sentir, à l'échelle individuelle au sein des familles. Si une dynamique militante se crée localement, elle entraîne souvent des changements à l'échelle de groupes plus vastes, des collectifs, des quartiers, ce qui, in fine, impacte la société.

### **Comment faire la distinction entre le salafisme, l'islamisme, le djihadisme...?**

L'islamisme renvoie à un champ très large, qui regroupe des acteurs et de groupes très disparates et parfois frontalement opposés les uns aux autres. Ils ont en commun de percevoir l'islam comme un projet exclusif, qui fournirait un code moral et religieux universel inséparable de son propre système politique, légal et culturel. Les djihadistes partagent avec les salafistes un socle commun, une approche littéraliste du dogme, une vision de l'Histoire. Mais ils s'en distinguent par la radicalité de leurs méthodes - violences collectives, attentats etc. - pour faire émerger leur "société idéale".

Mais la question de la violence, justement, ne doit pas fournir l'alpha et l'oméga à l'aune de laquelle on évalue l'ensemble de la problématique en Europe. Les djihadistes, comme les autres, savent aussi utiliser des concepts a priori religieux à des fins totalement politiques. Dès les années 1990, à Londres, les prédicateurs qui ont inspiré deux générations de djihadistes ont tout de suite opposé citoyenneté et religion, en ciblant deux aspects du débat public. D'abord, la dimension politique, en expliquant que leur but, en tant que prévôts autoproclamés des communautés musulmanes britanniques, était de tout faire pour qu'il n'y ait pas d'intégration des musulmans, car la démocratie représente à leurs yeux l'antithèse de l'idéal religieux. Ensuite, ils ont ciblé avec une grande virulence la multitude de représentants de l'islam britannique qui, eux, considéraient que leur avenir s'écrivait en Europe. Ces prédicateurs de ce qu'on appelait à l'époque le "Londonistan" ont joué sur un tiraillement identitaire commun au sein des populations immigrées, cherchant activement à empêcher l'émergence d'un modus vivendi conciliant pratique religieuse et pratique citoyenne.

### **A-t-on tenté d'endiguer ce travail d'influence?**

Il a, dans un premier temps, été très mal compris. Les porteurs de cette idéologie étaient très peu nombreux. Leur activisme a été vu comme l'expression d'un radicalisme religieux ultra-minoritaire, ce qu'il était, mais pas comme une potentielle menace démocratique, ce qu'il était aussi. Jusqu'au 11 septembre 2001, on a peu pris au sérieux ces discours pourtant très explicites, qui relayaient la vulgate anti-occidentale d'Al-Qaida. Ces prédicateurs et leurs homologues en Espagne, ou au Danemark, ont la plupart du temps été réduits à des "bouffons" ou des "provocateurs". Sous-entendu : des gens à qui il ne fallait pas donner trop d'importance. Pourtant, ils s'organisaient et le phénomène a pris de l'ampleur. Et en vingt-cinq ans, il est passé de quelques dizaines d'individus à 6 000 Européens!

La tendance est à renouveler les mêmes impensés à chaque décennie. A la fin des années 1990, peu avant le 11-Septembre, le discours universitaire dominant est à la fin de l'islamisme. Dix ans plus tard, avec la mort de Ben Laden, c'est la fin du djihad global alors qu'il s'apprête à connaître un renouveau spectaculaire en Syrie. Et enfin, avec la chute de l'Etat islamique, beaucoup ont expliqué que le djihadisme en tant que phénomène géopolitique mondial était terminé. Le respecté éditorialiste Fareed Zakaria a par exemple fait cette analyse en avril 2021, soit six mois avant la chute de Kaboul aux mains des talibans...

### **Comment expliquez-vous cet aveuglement à répétition?**

Déjà, je crois que nous n'arrivons pas à penser le djihadisme comme un mouvement spécifique, mû par une idéologie et des références propres, qui s'incarne dans des organisations comme Daech, Al-Qaida, le GIA, qui répondent de certains principes et objectifs. Réduire le djihadisme à un symptôme "en réaction", revient à considérer les djihadistes comme des "malades". Cela témoigne d'une incapacité à se positionner face à un autre système idéologique qui produit lui aussi sa propre feuille de route. C'est très autocentré et présomptueux et cela rappelle, toutes choses égales par ailleurs, l'attitude dominante face à la Russie sur la même période. Ça va avec l'idée que la démocratie a triomphé, fermez le ban. Les extrémistes sont des "barbares" qui tôt ou tard, si on leur explique bien, se rendront compte des lumières de la civilisation et de la supériorité de la démocratie.

Je crois que c'est également lié à une incapacité à comprendre l'importance des acteurs non étatiques dans la géopolitique mondiale du XXIe siècle. Les djihadistes n'ont pas de chancelleries, mais leurs actions ont déterminé en partie le cours de la guerre en Irak, et celui de la guerre en Syrie...

### **En fil rouge d'une histoire du djihadisme européen, on retrouve l'affaire des caricatures danoises, avec ses prémisses et ses répliques...**

Cela part d'un meurtre, celui de Theo Van Gogh, en 2004, en plein cœur d'Amsterdam. L'assassinat de Van Gogh provoque un débat non seulement néerlandais, mais européen. Son assassin, un Hollandais d'origine rifaine et issu de la classe moyenne, appartient à la "cellule de La Haye", dont plusieurs membres sont liés au réseau derrière l'attentat de Madrid la même année. Après celui de Pim Fortuyn, l'assassinat de Van Gogh n'est que le deuxième meurtre politique dans un pays qui n'en avait pas connu depuis le XVIIe siècle! Cela sidère une société hollandaise peu équipée pour penser la question de la violence religieuse en son sein, notamment parce que l'histoire politique moderne des Pays-Bas est nourrie par l'immigration de groupes fuyant les violences religieuses. L'affaire rebondit au Danemark, avec la publication des caricatures de Mahomet dans le Jyllands-Posten. Au départ,

les réactions sont rares. Mais trois imams, deux Frères musulmans et un salafiste, exigent des excuses du journal. Afin de susciter l'indignation, des dessins grotesques sont mélangés à ceux publiés dans la presse et une tournée dans plusieurs pays musulmans est organisée, en partie instrumentalisée par des régimes peu scrupuleux. Résultat : neuf mois plus tard, on se retrouve avec une affaire internationale. Al-Qaida s'en empare, et Ben Laden déclare que ces dessins représentent "un crime pire encore que le bombardement des villages qui s'effondrent sur nos femmes et nos enfants".

Pendant quinze ans, l'affaire des caricatures ne cessera de rebondir à travers toute l'Europe. A commencer par la France bien sûr, avec la publication des caricatures par Charlie Hebdo. L'ultime rebond en date, c'est l'assassinat de Samuel Paty. Comme dans l'affaire originelle en 2005, on retrouve des instrumentalisation et des mensonges qui suivent peu ou prou le même déroulé. Avec une différence notable : Samuel Paty n'a jamais souhaité être partie prenante, il était un professeur qui faisait son travail en tentant d'explicitier un débat avec sa classe. Ensuite, comme à l'époque des affaires danoises, l'affaire a été instrumentalisée par un certain nombre de régimes, dont le Pakistan, les pays du Golfe ou la Turquie, qui ont utilisé ce drame non pour témoigner de leur solidarité avec la France face à un acte terroriste, mais au contraire pour lui en faire porter la responsabilité.

### **Vous étiez à Princeton au moment de la tragédie de Samuel Paty. Vous aviez dénoncé dans une tribune la "cécité" américaine...**

Il y a eu une couverture étonnante de ce drame dans la presse américaine. Dans l'article du *New York Times*, le mot "djihadisme" n'apparaissait tout simplement pas. Et le terme "islamiste" n'était utilisé qu'à deux reprises, une fois entre guillemets dans des propos d'Emmanuel Macron, une autre fois en conclusion s'inquiétant de tensions "du fait que certains n'ont pas hésité à pointer directement l'islamisme du doigt". D'autres articles et tribunes donnaient eux aussi l'impression que le problème était moins l'acte terroriste en lui-même que l'intolérance du modèle laïque français, plaquant sur le djihadisme européen la grille de lecture raciale américaine. Un musulman semblait ne pouvoir être, selon eux, qu'un individu en proie à la révolte parce que discriminé. A l'inverse, la presse trumpiste, elle, a dénoncé une attaque non pas "islamiste", mais "islamique". L'acte djihadiste était présenté comme une composante essentielle d'une religion pratiquée par plus d'un milliard et demi d'habitants dans le monde.

Aux deux bords de l'échiquier politique américain, les faits ont ainsi été passés au filtre des prismes idéologiques. Et finalement, ces deux positions, à gauche comme à droite, tendaient, mais pour des raisons opposées, à concéder aux djihadistes leur revendication principale : celle d'être les représentants légitimes de l'islam, présenté comme une religion "offensée" par les premiers, ou comme intrinsèquement "violente" et "arriérée" par les seconds. Cette couverture américaine de l'attentat de Conflans-Sainte-Honorine révèle une commune incompréhension du djihadisme et de l'islam, une cécité qui guette potentiellement l'ensemble du débat public en Occident. Un point du débat de fond, qui est le même depuis l'assassinat du cinéaste Theo Van Gogh en 2004, n'est toujours pas réglé, à savoir la prétention des groupes djihadistes à fixer par le sang les limites de la liberté d'expression dans les démocraties européennes.

### **Cela veut-il dire qu'en vingt ans, nous n'avons toujours pas avancé?**

Si. La recherche a avancé. La compréhension globale aussi, je pense, du phénomène djihadiste. Mais les multiples rebondissements de ces affaires ont contribué à tendre le débat public. Il s'est considérablement polarisé sur ces sujets, réduisant d'autant la place du débat de fond. Ces enjeux ont aussi fait l'objet de nombreuses instrumentalisation, sur fond de progression électorale de l'extrême droite dans l'ensemble des pays concernés. Regardez l'évolution de l'extrême droite en Europe depuis le 11 septembre 2001. En 2002, Jean-Marie Le Pen arrive pour la première fois au second tour, Pim Fortuyn explose dans le débat public néerlandais, et depuis...

L'enjeu se situe donc aussi là : sur la façon d'en débattre publiquement. La tentation commode serait d'oublier, de se dire que le juste retour des choses, après la colère des attentats, serait de ne plus en parler. Mais la colère et l'oubli ne peuvent être les saines réponses apportées par les démocraties à un enjeu politique si important. Si l'approche consiste à osciller entre déni et hystérisation, le débat sera monopolisé et donc dominé par les partisans de la dernière.

### **Vous montrez que le djihadisme ne se concentre pas seulement sur des attaques terroristes. Il produit aussi un discours fortement anti-démocratique...**

Effectivement, il est très important de comprendre que le terrorisme n'est qu'un moyen employé par les djihadistes. Le deuxième point essentiel, c'est que le djihadisme ne se limite pas aux organisations qui s'en réclament. C'est un ensemble de concepts, d'idéologies, de références, auquel vont se référer des militants bien au-delà des cercles de Daech ou d'Al-Qaida. Autrement dit, vous pouvez détruire des organisations djihadistes comme Al-Qaida et Daech, si vous ne travaillez pas sur les causes profondes, le djihadisme va se maintenir. Dans le livre, j'essaie ainsi de montrer les mutations qu'il y a eu à l'intérieur des mouvances djihadistes sur trente ans en Europe, qui fluctuent entre des phases de marée haute et marée basse.

### **Vous soulignez que les milieux salafistes sont en forte progression depuis dix ans, en France comme en Allemagne, Angleterre ou Scandinavie...**

Oui, mais pas que. Le djihadisme ne peut être considéré sur le seul plan sécuritaire ou idéologique, c'est aussi une question politique et sociétale. Le sécuritaire, c'est le travail des services de renseignement, qui font leur boulot et s'adaptent à la menace. Mais si on ne s'intéresse qu'aux attentats, on n'est que dans la réaction. Il faut aussi s'intéresser aux discours et à leur diffusion. Le djihadisme ne représente pas uniquement des filières à démanteler. Ce sont aussi des individus qui mettent en place des machines de prédication. Dans les années 1990, elles prennent la forme d'entreprises militantes, qui vont ouvrir des petites librairies radicales, former des ONG pour envoyer des individus en Bosnie par exemple... C'est un militantisme qui se structure afin d'avoir des activités pérennes dans le temps. Même derrière les barreaux, des djihadistes vont avoir tendance à poursuivre leur prédication.

Ces militants peuvent ne rien faire d'illégal en soi. En mettant une pression maximale sur leurs voisins dans le quartier du Mirail - parce que telle fille n'est pas voilée ou que tel père ne va pas à la mosquée -, les frères Clain ont réussi, petit à petit, à passer de douze individus moqués par tout le monde à une centaine de personnes en dix ans. C'est peu à l'échelle de 45 000 habitants, mais parmi ces personnes, vous avez les frères Merah, et la quasi-totalité des départs de la Haute-Garonne pour la Syrie. On parle donc de microcosmes, mais qui ont des effets dramatiques sur le long terme, puisque les frères Clain vont revendiquer les attentats du 13 novembre 2015.

Il existe aussi des antidotes. Ces entrepreneurs djihadistes n'ont pas toujours réussi à s'implanter là où ils voulaient. Par exemple, dans les années 1990, des agents du GIA ont été chassés de la région lyonnaise par des Français issus de l'immigration qui connaissaient la réalité algérienne et les massacres commis là-bas. C'est un rapport de force idéologique et politique sur le terrain, qui se joue au sein de la société mais aussi à l'intérieur de l'islam, ce qu'on omet d'évoquer la plupart du temps et ce dont on se préoccupe bien peu.

### **Vous soulignez également la "résilience" des démocraties européennes...**

Si les djihadistes ont souvent été mal compris, ils ont eux aussi commis des erreurs et ont eu tendance à sous-estimer les démocraties. Les démocraties européennes, et notamment la France, ont fait preuve d'une forte résilience dans les périodes de tempête alors qu'elles ont dû essuyer sur leur territoire des attaques très violentes, frappant des civils et touchant à de nombreux symboles.

### **Aujourd'hui, nous sommes à "marée basse" comme vous dites. Comment voyez-vous l'avenir du djihadisme en Europe?**

Ce qui est inédit, c'est qu'il y a aujourd'hui une guerre en Europe. A travers la volonté russe de rayer l'Ukraine de la carte, c'est tout le système démocratique européen qui est visé. Plus largement, une guerre d'influence se déroule aujourd'hui dans le monde, portée par la Russie et d'autres puissances et qui vise délibérément les équilibres des démocraties européennes et leur capacité d'action à l'étranger. Alors que nous entrons pleinement dans l'ère numérique, les débats publics internes aux démocraties européennes sont désormais la cible des stratégies de manipulation des opinions publiques qui viennent de Russie, de Chine, et d'ailleurs. La plupart du temps, celles-ci cherchent à exploiter des clivages et des lignes de faille préexistantes, à amplifier certaines dynamiques de fragmentation politique déjà à l'oeuvre dans le champ politique et dopées par la puissance des algorithmes. Naturellement, cette tendance est nourrie par l'activisme de communautés islamistes très actives en ligne depuis toujours.

Comment les démocraties peuvent-elles se protéger et sanctuariser un espace démocratique numérique ouvert mais sain? Cela passe sans doute par une souveraineté numérique. L'Europe n'a pas produit un seul grand réseau

social, contrairement à la Chine ou même la Russie, sans parler des Etats-Unis! Mais, sur le fond, nous devons identifier les menaces de façon précise et comprendre la façon dont elles s'articulent entre elles dans un mouvement global de redéfinition des équilibres mondiaux dans lequel les démocraties sont visées. Les enjeux relatifs au djihadisme ne sont pas à part, ils sont au coeur de l'avenir de la question démocratique européenne.

*La Colère et l'oubli. Les démocraties face au djihadisme européen*, par Hugo Micheron (Gallimard, 395 p., 24 €).



20 avril 2023 (L'Express)

[Retraites : l'esprit de réforme s'est, en France, complètement figé, par Sylvain Fort - L'Express \(lexpress.fr\)](#)

Idées et débats, mardi 18 avril 2023 789 mots

## Retraites : l'esprit de réforme s'est, en France, complètement figé,

Sylvain Fort

**Nous sommes la nation où la justice sociale prime sur toute autre considération. Oubliant que la solidarité de la misère n'est pas un programme très prometteur...**

La réforme des retraites a posé la question du travail. La question du travail pose la question de la formation. La question de la formation pose la question de la démographie. La question de la démographie pose la question de l'aménagement du territoire. L'aménagement du territoire pose la question des infrastructures. La question des infrastructures pose la question de l'investissement. La question de l'investissement pose la question de l'impôt et de la dépense publique, mais aussi de la dette, etc. **Bref, la réforme des retraites embarque toutes les réformes. Elle pose la question de l'esprit de réforme.**

Or ce qu'a montré cette réforme des retraites, c'est que l'esprit de réforme s'est, en France, brouillé, ou plutôt complètement figé. La réforme n'est plus nouveauté ni rupture ni adaptation. Elle est perpétuation.

**Une réforme, en France, n'est acceptable que si elle est additionnelle.** Elle ne peut exister que dans le prolongement exact de ces réformes qu'on appelle "historiques", et qui sont aussi indiscutables qu'inviolables. Comme le Nouveau Testament ne se pouvait concevoir que comme la révélation et la prolongation de l'Ancien, **la réforme en France n'est tolérable que comme suite de ce qui a été sanctifié par le passé.**

Il est faux de dire que la France est hostile à toute réforme. Mais de la réforme, nous avons une conception très précise, et très sourcilleuse. Nous n'aimons pas ces aventuriers sacrilèges qui croient refaire à leur façon ce que les siècles ont tissé fil à fil. **Nous voulons des évangélistes, mais non des novateurs.** Ainsi, toute réforme est scrutée à l'aune de sa conformité avec le corpus existant, comme un dogme nouveau qui ne saurait, dans une religion, être entériné que s'il ne contredit pas les dogmes anciens.

La réforme en France est affaire d'inquisiteurs et de docteurs, de canons et de règles. Tout candidat à la réforme se doit de les écouter et de les respecter avant de se laisser enivrer par un esprit de réforme qui serait malencontreusement pragmatique, disruptif, réaliste.

### La nostalgie des temps révolus

**Nous connaissons tous les articles sacrés du Codex de la réforme. Ils composent les saints chapitres que sont l'extension de la dépense publique, la prolifération du contrôle étatique et les gratuités offertes à des catégories toujours plus nombreuses de la population, sur fond de fiscalité impérieuse.** Une réforme échappant aux critères de ce canon est vouée à la contestation et à l'échec, ou bien au passage en force, qui est toujours un **péché capital**. Le président de la République affirmant qu'il bénéficie du soutien démocratique paraît comme **Luther** oubliant que ses vrais juges étaient non le petit peuple, mais les prélats et les docteurs de l'Eglise.

La France est fière d'être le pays où le souffle amer de réformes qui viendraient percuter l'édifice sacré de la justice sociale ne se fait pas sentir. Nous résistons farouchement à ces vents extérieurs qui prétendent fragiliser nos cultes et saper nos idoles. **Faisant passer le souci de la préservation des rituels et des textes sacrés avant toute considération pour le monde environnant, nous avons fait une fois pour toutes le choix radical (et sans doute très honorable) d'être la nation où la justice sociale prime sur toute autre considération,** et fait l'objet d'un culte dont nous nous flattons d'être à la fois les inventeurs et les promoteurs : qui d'autre que nous, Français, a su apporter au monde la lumière de 1789 jusque dans les villages reculés de nos colonies africaines?

**Evidemment, nous avons su un temps être ces chevaliers de la justice sociale, sans renoncer à être aussi une grande nation scientifique, militaire, culturelle, industrielle. Ces temps sont révolus, mais notre choix est fait : nous devons rester le conservatoire austère des principes fondateurs de l'Etat-providence et de la générosité de tous avec tous, et ignorer les oiseaux de mauvais augure, les impies, les hérétiques, qui**

**rappellent effrontément que la justice suppose un peu de prospérité quand même, la solidarité de la misère n'étant pas un programme très prometteur.** Peu importe que nos dieux mangent leurs enfants, tant que la règle est sauve. Ainsi, le temps passant, nous ressemblerons de plus en plus à ces petits royaumes éloignés de la marche du monde, où les cérémoniels les plus subtils et les vétilleux affermissent, à la satisfaction générale, les dogmes reçus des ancêtres. **Nous ne sommes pas contre la réforme, puisque nous sommes les dépositaires de ses reliques antiques. Nous sommes les gardiens jaloux d'un Graal - dont plus personne, hélas, n'est en quête.**

20 avril 2023 (Le Point)

[Ces mots qui écorcheraient la bouche de Macron \(lepoint.fr\)](https://www.lepoint.fr)

## Ces mots qui écorcheraient la bouche de Macron

ÉDITO. Au lieu de dire simplement la vérité aux Français sur la dette, c'est la promesse frelatée de les « protéger » de tout que le président a réitérée.

Par Étienne Gernelle



Emmanuel Macron lors de son allocution télévisée, le 17 avril 2023.

Publié le 20/04/2023 à 07h00

**N**ous sommes fauchés. Pour donner une image simple, considérons qu'en 2022, à partir du 1<sup>er</sup> décembre, c'est grâce à de l'argent emprunté sur les marchés financiers que nous avons pu payer nos dépenses publiques : salaires des fonctionnaires, pensions de retraites ou encore chauffage dans les écoles.

**Cela ne peut plus durer.** Notre dette, à presque 3 000 milliards d'euros, est la plus importante d'Europe. Elle a bondi de plus de 700 milliards depuis 2017 et, comme les taux d'intérêt remontent, le risque de sanction des agences de notation et donc des marchés financiers se rapproche. Bref, la fête est finie.

**Ces données sont publiques, vérifiables sur le site de l'Insee. Elles sont le véritable motif de la réforme des retraites, lesquelles représentent de loin notre premier poste de dépenses.** L'Italie, le Portugal ou l'Espagne en sont passés par là et ont repoussé l'âge légal de départ pour ces mêmes raisons. Car si nos régimes seront bien en déficit dans les décennies à venir, c'est bien le trou global - et béant - qui constitue le vrai défi.

**Argent magique.** Pourquoi Emmanuel Macron n'arrive-t-il pas à énoncer ces vérités franchement ? Il ne l'a fait ni en préambule de sa réforme des retraites ni en clôture, lors de son intervention télévisée du 17 avril. Oh, il a effleuré le sujet en évoquant la nécessité de l'« indépendance » de la France, notamment face aux « forces de la spéculation ».

**Des propos impressionnistes pour décrire une situation concrète.** Et c'est bien là le problème. « *Le scandale n'est pas de dire la vérité, soulignait Bernanos, c'est de ne pas la dire tout entière, d'y introduire un mensonge par omission qui la laisse intacte au-dehors, mais lui ronge, ainsi qu'un cancer, le cœur et les entrailles.* »

Il faut dire que briser le tabou (sa spécialité, autrefois) reviendrait à dissiper une illusion qu'il a lui-même nourrie : celle de l'argent magique. Le « **quoi qu'il en coûte** » sanitaire, décrété en mars 2020, a convaincu les Français (qui ne demandaient que cela) que la ressource

**était infinie.** Le « quoi qu'il en coûte » énergétique, déployé dès 2021 et renforcé ensuite, a cimenté cette croyance.

**Politique du chéquier.** On nous objectera - et l'argument est excellent - que l'argent public déversé durant la pandémie a empêché l'écroulement des entreprises, la perte des compétences, et donc préservé nos chances de repartir. On dira aussi, à propos de l'énergie, que les « boucliers » ont, en plus de leur fonction sociale, l'avantage de contenir l'inflation. S'ils restent temporaires, ils permettent donc d'éviter la formation de ce que l'on appelle les « boucles prix-salaires », lesquelles, en rehaussant durablement le coût du travail, sapent la compétitivité des entreprises. C'est parfaitement juste.

Sauf que rien n'interdisait de préciser solennellement, à chaque chèque, que cet argent était aimablement prêté par ces vilaines « *forces de la spéculation* » auxquelles l'État fait la cour pour assurer ses fins de mois. Emmanuel Macron aurait pu, par exemple, indiquer clairement que **les pleins d'essence subventionnés en 2022 sont financés à crédit**, et que la facture en sera réglée aux alentours de 2030, puisque l'échéance de nos emprunts est en moyenne de huit ans et demi. Le président de la République aurait aussi pu ajouter **qu'à la fin 2023 une grosse centaine de milliards d'euros aura été consacrée au bouclier énergétique, soit presque deux fois plus que le plan d'investissement France 2030 censé préparer l'avenir...**

Ces mots qui lui écorchent la bouche auraient certes heurté quelques oreilles, mais auraient aussi préparé le terrain. Au lieu de cela, et malgré de trop discrets avertissements sur le niveau de la dette - le ministre de l'Économie, Bruno Le Maire, a lui été plus explicite -, **c'est la promesse frelatée de « protéger les Français » de tout qui a été réitérée.** Sans d'ailleurs que cette politique du chéquier contente beaucoup de monde. « *Le sentiment qu'on a pour la plupart des bienfaiteurs ressemble à la reconnaissance qu'on a pour les arracheurs de dents* », écrivait Chamfort. Il n'est pas certain que dire la vérité dès le début l'aurait rendu plus impopulaire.

20 avril 2023 (FAZ)

[Susanne Schröter weist Vorwurf des Rechtspopulismus zurück \(faz.net\)](#)

SUSANNE SCHRÖTER IM INTERVIEW:

„Boris Palmer ist kein Rassist“

VON [SASCHA ZOSKE](#)

-AKTUALISIERT AM 19.04.2023-14:47



Sie betrachte die guten und schlechten Seiten der Migration, sagt Ethnologin Susanne Schröter. Ihr wird vorgeworfen, mit ihrem Frankfurter Forschungszentrum Globaler Islam Ressentiments zu bedienen und zu Kongressen umstrittene Referenten einzuladen.

*Die Ethnologin Susanne Schröter wurde an der Goethe-Universität Frankfurt promoviert. Sie war unter anderem am dortigen Frobenius-Institut und am Institut für Ethnologie der Uni Mainz tätig, bevor sie 2008 auf eine Professur für Ethnologie an der Goethe-Uni berufen wurde. Seit 2014 leitet sie das von ihr gegründete Frankfurter Forschungszentrum Globaler Islam.*

Frau Schröter, zu Ihrer Konferenz mit dem Titel „Migration steuern, Pluralität gestalten“ am 28. April haben Sie unter anderen den Tübinger Oberbürgermeister [Boris Palmer](#) eingeladen. Manche Leute behaupten, Palmer sei ein Rassist. Bieten Sie an der Uni Frankfurt Rassen ein Forum?

Boris Palmer ist kein Rassist. Der Rassismusvorwurf wird sehr schnell erhoben, ohne darüber nachzudenken, was man da eigentlich sagt. Ich werde ja auch schon seit Jahr und Tag als „**antimuslimische Rassistin**“ bezeichnet – was vollkommener Unfug ist. Selbstverständlich habe ich eine kritische Position zum Islamismus. Aber bei mir waren schon die Spitzen aller islamischen Verbände zu Gast. Ich habe immer moderaten und liberalen Muslimen ein Forum geboten und zum Beispiel eine Veranstaltung zu Queerness im Islam organisiert.

Aber warum haben Sie gerade Palmer eingeladen? Mit seinen Äußerungen polarisiert er, und mit seiner Partei, den Grünen, liegt er über Kreuz.

Ich habe ihn eingeladen, weil er Mitverfasser eines Manifests von Realo-Grünen ist, die sich der Probleme annehmen wollen, die durch Zuwanderung entstehen – vor allem in den Kommunen. Ich finde dieses Papier interessant und erwarte, dass Herr Palmer es auf der Konferenz inhaltlich vorstellen wird.

Der Frankfurter SPD-Landtagskandidat Jan Pasternack meint, Boris Palmer sei fachlich nicht dazu qualifiziert, auf einer Uni-Tagung zu sprechen. Was entgegnen Sie dem?

Herr Pasternack hat nicht die Qualifikation, um zu beurteilen, was Wissenschaft ist und welche Veranstaltungen an einer Universität möglich sind. Ich frage mich, wie der Mann dazu kommt, sich ein solches Urteil anzumaßen. **Er hat sicher auch noch nie etwas von der „Third Mission“ gehört, die neben Forschung und Lehre das dritte Standbein der Universität ist. Gemeint ist damit die**

**Interaktion mit der Gesellschaft.** Im Forschungszentrum Globaler Islam tun wir dies, seit es das Zentrum gibt. Wir holen Wissenschaftler, Politiker, Vertreter von Institutionen und Aktivisten an die Uni und bringen sie miteinander ins Gespräch. Das halte ich für ein sehr erfolgversprechendes Konzept, weil man dabei nicht nur im Elfenbeinturm vor sich hindenkt. Wissenschaft ist stets in Gefahr, die Bodenhaftung zu verlieren. Wenn wir uns immer wieder mit Menschen konfrontieren, die in der Gesellschaft etwas bewegen, dann sind wir auf dem richtigen Weg.

Welche Ziele verfolgen Sie mit der Migrationskonferenz?

Ich hoffe, dass zwischen Referenten und im Gespräch mit dem Publikum Ideen entstehen, die Impulse für die Politik liefern können. Vielleicht können wir damit sogar Impulse für den anstehenden Flüchtlingsgipfel im Mai geben.

Zu Ihrer Konferenz haben Sie niemanden eingeladen, der sich vehement für Einwanderung einsetzt.

Ich möchte klarstellen, dass keiner der Referenten gegen Einwanderung ist. Einige sind sogar dezidiert mit der Organisation von Einwanderung befasst. Beispielsweise sind Vanessa Ahuja vom Vorstand der Bundesagentur für Arbeit eingeladen und Frank-Jürgen Weise, der die Bundesagentur für Arbeit und das Bundesamt für Migration und Flüchtlinge geleitet hat. **Deutschland ist ein Einwanderungsland, und das ist gut so. Lange Zeit wurde dies ignoriert, dann gab es einen großen Umschwung, aber ohne Konzepte. Wir sollten von anderen Ländern lernen und schauen, was sich bewährt hat und was nicht. Wir haben ja viele Dinge, die gut funktionieren. Unter den Einwanderern gibt es eine starke Aufwärtsmobilität:** Ein Großteil meiner Studenten hat eine Migrationsgeschichte. **Aber manches läuft eben auch schlecht:** Um das zu erkennen, brauchen wir nur nach Neukölln oder auf bestimmte Gegenden in Nordrhein-Westfalen zu schauen. **Wenn Probleme auftauchen, darf man sie nicht unter den Teppich kehren. Zu glauben, dass sie dann verschwinden, das ist der Naivität bestimmter Leute geschuldet, die gerne mal schnell die Rassismuskeule auspacken.**

Wenn man sich die Sprecherliste Ihrer Konferenz anschaut, hat man nicht den Eindruck, dass sich die Redner untereinander in die Haare bekommen könnten. Wäre es nicht gut gewesen, jemanden einzuladen, der den Positionen der anderen Gäste explizit kritisch gegenüber steht?

Wir hatten zwei Leute eingeladen, von denen ich erwartet hatte, dass sie ganz andere Perspektiven einnehmen: zum einen den Soziologen Aladin El-Mafaalani, zum anderen die Politikwissenschaftlerin und frühere SPD-Politikerin Gesine Schwan. Beide konnten aber aus terminlichen Gründen nicht kommen.

Die haben nicht etwa abgesagt, weil sie nicht zusammen mit Herrn Palmer auftreten wollten?

Nein, das ist Unsinn. Ich habe mit beiden bereits auf Veranstaltungen konstruktiv diskutiert, und El-Mafaalani war schon Gast im Forschungszentrum.

Kritiker wie Pasternack werfen dem Forschungszentrum Globaler Islam generell einseitige Podiumsdiskussionen und rechtspopulistische Themenwahl vor. Was sagen Sie dazu?

Selbstverständlich hat jede Institution ihre eigene Richtung, die in Veranstaltungen sichtbar wird. Unser Zentrum ist allerdings sehr viel pluralistischer aufgestellt als andere. Ich arbeite in meinem Forschungsbereich sehr eng mit liberalen Muslimen zusammen und habe darüber ein ganzes Buch geschrieben. Was soll daran rechtspopulistisch sein?

Auch linke Gesellschaftswissenschaftler neigen dazu, bei Konferenzen unter sich zu bleiben und sich immer wieder selbst in ihren Thesen zu bestätigen. Müsste man nicht miteinander ins Gespräch kommen?

Deshalb wollte ich ja auch El-Mafaalani und Gesine Schwan einladen. Sie hat eine völlig andere Auffassung als ich, und dennoch können wir uns respektvoll begegnen.

Ist die Migrationsforschung generell linkslastig?

Ja, vorwiegend schon. **Mein Kollege Ruud Koopmans, den ich für einen der fähigsten Migrationsforscher halte, dessen Fakten und Forschungsergebnisse nie widerlegt werden konnten, wird auch ständig als rassistisch und rechtslastig denunziert** – Begriffe, die auch gar nicht mehr begründet werden müssen, wie es scheint. **Er steht meines Wissens der Sozialdemokratie nahe**, da muss man sich mal überlegen, wen man da beschimpft. Rassismuskorwürfe richten sich ja vor allen an jene, die keine Rassisten sind. Weil sich echte Rassisten gar nicht daran stören würden.

Der SPD-Politiker Pasternack hat das von Grünen geführte Wissenschaftsministerium aufgefordert, die Förderung Ihres Forschungszentrums wegen dessen Einseitigkeit zu überdenken. Sehen Sie darin eine Angriff auf Ihre Forschungsfreiheit?

Ich halte es für absurd, so etwas überhaupt zu fordern. Jemand, der für die **SPD** als Landtagskandidat antritt, will ausgerechnet mit einem Angriff auf die Wissenschaftsfreiheit auf sich aufmerksam machen. Er ist noch ein No-Name, er wollte mal zeigen, wer er ist, das war wohl die Intention. Schlechter Start, würde ich sagen. Er hat in Unkenntnis der Materie das völlig falsche Thema gewählt. Da sollte man sich auch in der SPD überlegen, ob das der richtige Kandidat ist.

Aber nicht einmal Pasternack hat die Absage Ihrer Veranstaltung gefordert, so wie das noch im Jahr 2017 beim Vortrag des Polizeigewerkschafters Wendt und 2019 bei Ihrer Konferenz zum Thema Kopftuch der Fall war. Ist das nicht ein Lernfortschritt?

Ja, weil sich eine **Debatte um Wissenschaftsfreiheit entwickelt hat, die es vor Jahren so noch nicht gab**. Ich habe das Netzwerk Wissenschaftsfreiheit mitgegründet, dem bisher 800 Wissenschaftler angehören. Das wird auch als rechts gelabelt, was völliger Unfug ist, unsere Mitglieder sind parteipolitisch höchst heterogen aufgestellt. Verfassungsfeinde sind allerdings per Satzung ausgeschlossen. **Über die Grenzen der Meinungs- und Kunstfreiheit sind viele Debatten geführt worden**. Ich glaube, es hat sich über die Parteigrenzen hinweg die Auffassung durchgesetzt, dass man Freiheit nicht leichtfertig einschränken sollte.

Gab es schon Reaktionen aus der Universität selbst zu Ihrer Konferenz?

Bei mir ist bisher nichts angekommen. Ich gehe davon aus, dass die Konferenz ohne größere Störungen stattfinden wird.

Sie sind 65 Jahre alt. Ist der Fortbestand des Forschungszentrums gesichert, wenn Sie in den Ruhestand gehen?

Ich denke, wir werden dafür eine Lösung finden.

19 avril 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/04/18/reforme-des-retraites-ce-n-est-pas-la-justice-constitutionnelle-qui-est-en-cause-mais-bien-les-conditions-dans-lesquelles-elle-est-rendue-en-france\\_6170046\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/04/18/reforme-des-retraites-ce-n-est-pas-la-justice-constitutionnelle-qui-est-en-cause-mais-bien-les-conditions-dans-lesquelles-elle-est-rendue-en-france_6170046_3232.html)

## Réforme des retraites : « Ce n'est pas la justice constitutionnelle qui est en cause, mais bien les conditions dans lesquelles elle est rendue en France »

[Tribune](#)

**Lauréline Fontaine**, professeure de droit public à Sorbonne-Nouvelle, est l'auteurice de *La Constitution maltraitée. Anatomie du Conseil constitutionnel*, éditions Amsterdam, 280 pages, 20 euros.

Dans une tribune au « Monde », la professeure de droit public Lauréline Fontaine explique que les décisions du 14 avril font oublier qu'une Constitution est établie pour fixer des limites au pouvoir afin qu'il ne s'exerce pas de manière arbitraire.

**Publié hier à 16h45 Temps de Lecture 4 min.**

Depuis le 14 avril, les mots des constitutionnalistes sont sévères à l'égard des deux décisions qu'a rendues le Conseil constitutionnel : mal motivées en droit, dangereuses pour la démocratie parlementaire, complaisantes à l'égard du gouvernement, etc. Assurément, le Conseil constitutionnel a manqué une occasion de restaurer la confiance et les espoirs que l'on pouvait porter dans la justice constitutionnelle. Le Conseil constitutionnel n'est pas un contre-pouvoir de droit, il est « *tout contre le pouvoir* ».

Il est capital de comprendre que ce n'est pas forcément la justice constitutionnelle qui est en cause, mais bien les conditions dans lesquelles elle est rendue en France. Du point de vue des conditions de la délivrance de la justice dans un Etat de droit démocratique, les deux décisions du 14 avril rendues par le Conseil constitutionnel souffrent de plusieurs graves défauts : déontologie discutable, défaut d'apparence d'impartialité, absence de débat réellement contradictoire et, enfin, absence d'argumentation étayée et cohérente.

La déontologie des « juges » : le fait d'apprendre que le président d'une juridiction a fait savoir ce qu'il pourrait juger dans une affaire donnée, alors même qu'il n'en est pas encore saisi, est contraire à la réserve à laquelle il est tenu comme juge et contrarie aussi le principe de la collégialité de la justice. Or, selon *Le Canard enchaîné*, Laurent Fabius a expliqué, au mois de janvier, que certaines dispositions pourraient être censurées au titre des « cavaliers sociaux », alors même que le projet n'avait même pas encore été déposé sur le bureau de l'Assemblée nationale. Le fait d'avoir voulu accompagner le président de la République à l'occasion de son voyage en Chine, début avril, est également le signe évident du peu d'intérêt porté aux enjeux de la justice constitutionnelle.

## Doute légitime

Les apparences de l'impartialité des « juges » : pour que leurs décisions soient prises dans les conditions d'une justice sereine et démocratique, les juges ne doivent pas les rendre dans des conditions qui feraient peser sur elles un doute légitime. C'est élémentaire. Ce qui compte, surtout, est qu'ils doivent en donner les apparences. Cela signifie que si les juges ont un conflit d'intérêts objectif avec une affaire, qu'ils connaissent l'une des parties ou ont déjà été impliqués dans le même type d'affaires, ils doivent se mettre en retrait, se « déporter », pour que la décision ne puisse pas être contestable.



Ce n'est pas le cas de la décision rendue à propos de la réforme des retraites, dans la mesure où Jacqueline Gourault avait porté le projet de réforme des retraites dans le gouvernement dirigé par Edouard Philippe, sous la présidence d'Emmanuel Macron, ni d'Alain Juppé, qui, bien que l'affaire soit plus lointaine, avait lui aussi porté une réforme des retraites impopulaire ayant entraîné un conflit social. Or, ces deux personnes ont participé à la délibération précédant la décision rendue et, ainsi, ont fait peser un doute légitime sur la décision.

Absence de débat réellement contradictoire : une « bonne » justice est celle qui a tenu compte de l'ensemble des intérêts impliqués dans une affaire, dans un souci d'équilibre. Dans le cas de la réforme des retraites et de la proposition de référendum d'initiative partagée, le Conseil constitutionnel a fait un effort pour donner la parole à d'autres acteurs que le gouvernement, en entendant notamment les parlementaires auteurs des saisines.

Mais, par l'intermédiaire de son secrétariat général, le gouvernement est resté l'interlocuteur privilégié du Conseil tout le long de la procédure d'examen des textes. A lire certains passages des décisions, on croit d'ailleurs presque entendre parler le gouvernement, comme lorsqu'il est dit qu'« *eu égard à l'état d'avancement de l'examen du projet de loi par l'Assemblée nationale à l'issue de ce délai* [le délai prévu à l'article 47-1] *la prolongation des débats devant cette chambre n'aurait pas permis l'adoption de ce texte* » (paragraphe 18 de la décision). Et s'il apparaît légitime d'entendre la parole des acteurs qui font la loi, personne ne semble vraiment s'être posé la question de savoir pourquoi la parole des membres du corps politique et social, dont les intérêts sont directement concernés par ces textes, n'est pas entendue. Il existe des arguments de théorie pour l'exclure, mais il en existe aussi pour y songer.

## Des principes fragilisés

La lumière, enfin, sur les raisons pour lesquelles les juges décident doit évidemment pouvoir être faite. Or, rien dans les décisions que le Conseil rend ne permet de les expliquer. Le recours à la procédure de l'article 47-1 pour adopter les dispositions réformant le système des retraites n'est pas jugé contraire à la Constitution au motif qu'il ne ressortirait pas des travaux préparatoires que cette possibilité était exclue, sans que le Conseil se livre à un quelconque exposé ou analyse de ces travaux. Idem pour la notion même de démocratie parlementaire que le Conseil aurait dû convoquer pour apprécier la question du cumul de l'usage des procédures, etc.

Et que dire de la pertinence même de certaines de ses affirmations : parce que le Parlement a découvert « *les informations erronées sur les montants de pension de retraite qui seront versés à certaines catégories d'assurés* » (à propos des 1 200 euros) le débat n'a pas été insincère. Les parlementaires auraient donc dû se taire pour pouvoir invoquer l'argument devant le Conseil !

A la fin, la portée de ses décisions fragilise les principes construits en plusieurs siècles sur la manière dont on pense que, dans le cadre d'un pouvoir non arbitraire, les lois doivent s'élaborer : l'idée de temps pour penser les lois, celle de la nécessité que les parlementaires élus votent à partir d'informations justes et claires et, enfin, celle que la loi doit être votée par les élus représentant la nation. Le Conseil constitutionnel a pris une grande responsabilité en niant purement et simplement le constitutionnalisme qui justifie sa mission : depuis le XVIII<sup>e</sup> siècle, une Constitution est faite pour fixer des limites au pouvoir afin qu'il ne s'exerce pas de manière arbitraire. Le principe de la justice constitutionnelle est que ces limites soient effectives.

18 avril 2023 (WSJ)

[Incredible Shrinking Japan - WSJ](#)

## Incredible Shrinking Japan

The great country's population has fallen for 12 years in a row.

By [The Editorial Board](#)

April 16, 2023 6:22 pm ET



PHOTO: PHILIP FONG/AGENCE FRANCE-PRESSE/GETTY IMAGES

Remember when global elites worried about overpopulation? Tell it to Japan, where the internal affairs ministry announced last week that the country's population fell in 2022 for the 12th consecutive year, dropping 556,000 to 124.95 million.

This marks the 16th year in a row in which deaths exceeded births, with a record drop in births of 731,000. All of Japan's 47 prefectures except Tokyo saw declines.

To maintain a stable population, countries need a fertility rate of at least 2.1. Japan's is 1.34. The U.S. has a birth rate of 1.64. Twenty-seven percent of Japan's 50-year old women have never had a live birth, the highest share of childlessness among developed countries. Finland is next at 20.7%.

Japan's shrinking population is an accelerated version of the trend across the developed world. More women are seeking professional careers rather than motherhood, more men and women are delaying marriage and family decisions, and the overall cultural zeitgeist runs toward individual fulfillment rather than the sacrifices of child-rearing.

**A shrinking population has consequences for economic and national vitality.** In Japan it is straining the aging workforce, and burdening a shrinking number of young taxpayers with a growing cost of elderly care. **Japan's saving grace is that millions of its seniors are willing to work past retirement age.** According to a 2021 Annual Report on the Aging Society from Japan's Cabinet Office, **40% of seniors in Japan want to continue earning an income, compared to 30% in the U.S.**

**Japan's leaders have tried numerous pro-natalist policies to arrest the decline. This includes more money for child care, longer maternity and paternity leave, and paying mothers a lump-sum of 500,000 yen (about \$3,700) per baby. Nothing has worked. That's a warning for American conservatives who think they can fire up a new baby boom by turning the dial on child subsidies. Cultural trends are hard to overcome.**

One policy alternative is more **immigration**, which was once taboo in insular Japan but was increased under former Prime Minister Shinzo Abe. Most migrants to Japan are guest workers from other countries of East Asia who fill openings in the labor market. **But Japan has never made it easy for foreigners to assimilate.**

**Immigration has helped to offset the birth dearth in the U.S., which for 200 years has had a genius for assimilation.** But that may be ending as voices on the left preach that American society is corrupt and racist, while many on the right want to stop all immigration.

**Japan is a highly stable and successful society that is managing to cope with slower growth and less dynamism caused in part by its declining population. We doubt the U.S., with its cultural diversity and history of seeking new frontiers, would cope as well.**

18 avril 2023 (WSJ)

[If Western Civilization Dies, Put It Down as a Suicide - WSJ](#)

FREE EXPRESSION

## If Western Civilization Dies, Put It Down as a Suicide

We are in the grip of an ideology that disowns our genius, denounces our success, disdains merit.

By [Gerard Baker](#)

April 17, 2023 3:23 pm ET

A few years ago the then-boss of [Goldman Sachs](#) explained to me the main reason he thought the firm had risen to such a dominant position in global investment banking over the previous half century. At the start of that period, banking was still dominated by a blue-blood class. In London especially, where I began my career in finance, the City was a place in which, in a still heavily regulated market, **a slot in one of the big institutions was a coveted ticket to a life of riches.**

**But the tickets were available mainly to men from the right sort of background. The rules for identifying and selecting these men were opaque.** There was no formal bar on anyone from a particular socioeconomic status being admitted to the magic circle—that would have been crass and, even then, illegal. Instead **a complex system of semiotics did the job of weeding out the riffraff. A flattened vowel pronunciation, a vulgar word for lavatory, the wrong sort of shoes, and you were excluded without even understanding why.** In Britain, the system's overseers had an acronym by which the untouchables were designated: **NQOCD, for "not quite our class, dear."**

**Goldman came along and cut through this thicket of asinine, self-perpetuating privilege. It simply hired the best people for the job, however they spoke, whatever they looked like. As long as you were smart, driven, ruthless and committed to making money and beating the living daylights out of the competition, you were in. It worked.**

I was reminded of this when I [read](#) last week that employees at Goldman have recently been encouraged by their leaders to embrace a full rainbow range of "pronouns" when identifying themselves in communications, including such neologisms as "ze," "zir" and "zemself."

It's a small thing, another little step down in the long, steady descent of Goldman, which I'm told still hires a good number of people of genuine talent, alongside the rising numbers of identity-box-checking drones who help enforce the unspoken rules of woke compliance. We might dismiss it as another piece of ludicrous public-relations messaging designed to keep social-media storm troopers at bay. **But I prefer the story I heard recently of a British army**

officer who, finding himself seconded to a suitably modern government department and faced with a similar instruction to identify his pronouns, promptly circulated a memo to colleagues with the declaration that his preferred pronouns were “colonel” and “sir.”

**In its small way the Goldman memo colorfully captures the deepening mess the precepts of contemporary ideological orthodoxy are making of our society, our economy and our democracy. It highlights how the real progress made over decades toward a fairer and more equal society is being thrown away under the authority of a new set of rules and rulers as elitist and privileged as the old ones.**

**For those ancien régime aristocrats, it was having the right shoes or the proper accent. For today's, it is adherence to the constantly changing rules of ideologically approved thought and language.**

**It was thanks to the radical meritocracy and audacious dynamism of institutions like Goldman that we were able to dismantle so much of the authority of elite power structures that restrained us from fulfilling our potential. The past 50 years have been marked by the genuine eradication of barriers to opportunity for the underprivileged regardless of ethnicity, sex, sexual orientation or anything else. This is how we were genuinely starting to fulfill the promise of equality.**

**But the cultural revolution that began in the past decade is re-erecting those barriers and creating new elite power structures, elevated not by talent or hard work, but, curiously, by membership of the self-approved class, signaled by the right luxury beliefs and articulated by the right “inclusive” language.**

Adrian Wooldridge, who has written a book on the rise of meritocracy, frames this in a recent [article](#) in the Spectator. **The left, he says, is “creating a new social order based on virtue, rather than ability.”**

**Bear with me because I am going to extrapolate from these baneful developments to a much larger worry about the geopolitical conditions we confront.**

As we survey the competition between global civilizations in the multipolar world we now inhabit, we see that **the West is challenged as it hasn't been in centuries.** It's axiomatic that a rising China and perhaps other powers look like formidable contenders for global leadership—with implications for our own security and prosperity.

**But if we are losing that struggle, it isn't because of the superiority of authoritarian, communist or autocratic systems. We know that liberal capitalism has done more for human prosperity, health and freedom than any other economic or political system.**

If we are losing, it is because we are losing our soul, our sense of purpose as a society, our identity as a civilization. We in the West are in the grip of an ideology that disowns our genius, denounces our success, disdains merit, elevates victimhood, embraces societal self-loathing and enforces it all in a web of exclusionary and authoritarian rules, large and small.

18 avril 2023 (The Economist)

[The world's deadliest war last year wasn't in Ukraine | The Economist](#)

Forgotten conflicts

## The world's deadliest war last year wasn't in Ukraine

Sudan is not a one-off. There's a disturbing resurgence in civil wars



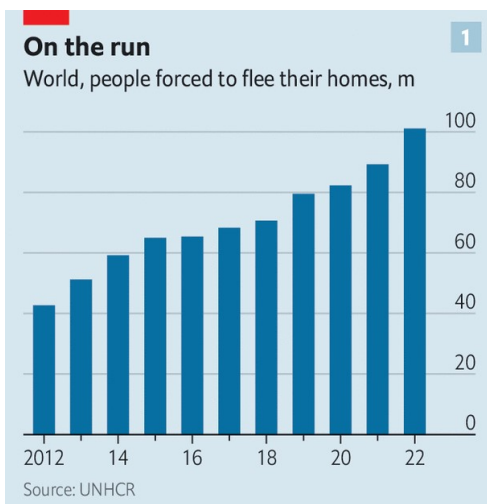
Apr 17th 2023 | KAYIN STATE, MYANMAR AND PORT-AU-PRINCE, HAITI

Fighter jets roar over Khartoum. Bombs rattle the Sudanese capital. Many civilians, sheltering from what may be the start of a civil war, wonder: "why?"

It is tempting, and correct, to blame individuals. **A conflict cannot erupt unless someone chooses to start fighting, and Sudan has two conspicuous villains.** The head of the army is battling a militia boss for control of Africa's third-largest country. **General Abdel Fattah al-Burhan, Sudan's de facto ruler, heads a military junta that keeps delaying a promised handover of power to civilians. Muhammad Hamdan Dagalo (better known as "Hemedti"), leads paramilitaries called the Rapid Support Forces, which in an earlier guise committed genocide in Darfur.**

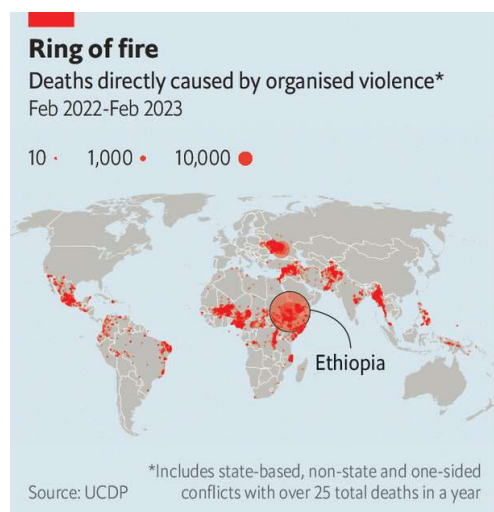
Both sides have the kind of ambition that often leads to bloodshed in countries with few checks and balances. They crave unaccountable power and the perks that come with it. **The army already has a vast, shady business empire; Hemedti has reportedly made a fortune from gold mines and selling military services to foreign countries. Neither man seems willing to share power. Each calls the other a "criminal"; Hemedti says the general must surrender or "die like a dog".**

Yet Sudan's misfortunes are not simply the fault of these two odious men. **The country has been tormented by civil war for most of the time since independence in 1956. It is an example of a global problem: the increasing persistence of conflict.**



As attention is focused on great-power rivalry between America, Russia and China, **conflicts in the rest of the world are getting worse**. The number of people who have been forced to flee their homes has doubled in the past decade, to roughly 100m. **Even as global poverty has retreated, the number of desperate people needing emergency aid has doubled since 2020, to 340m**. Some 80% of this is driven by conflict, estimates the International Rescue Committee (irc), an ngo.

**Since 1945, conflicts have come in three overlapping waves**. First, people in European colonies struggled for independence. Then, rival groups fought for control of these newly independent states. The cold war raised the stakes: the West backed insurgencies against governments that professed to be Marxist, from Angola to Nicaragua. The Soviet Union supported anti-capitalist guerrillas and revolutionary regimes on every continent.



The Economist

After the collapse of the Soviet Union in 1991, the number of wars fell sharply. So, too, did the estimated number of deaths in battle. **But after 2011 came a third wave**. Both the number of wars and their deadliness increased, as the Arab Spring led to conflagrations in the Middle East, a new form of jihadism spread across the Muslim world and Vladimir Putin resurrected old-fashioned Russian imperialism.

**Mr Putin's invasion of Ukraine is unusual: a straightforward attempt by one state to conquer another and steal its territory**. **Most modern armed conflicts are harder to understand**. They are usually civil wars, though many involve foreign meddling. **They are largely in poor countries, especially hot ones like Sudan**. (Indeed, they form a belt of pain around the Equator—see map.) They cause millions of deaths, but exactly how many is hard to estimate. Far more people are forced to flee because of them than a decade ago (see chart 1). Far more perish from war-induced hunger or disease than from bullets or shrapnel.

**Fighting makes poor places rapidly poorer**. A typical five-year civil war reduces income per head by a fifth, estimates Christopher Blattman of the University of Chicago in his book "Why We Fight". So it is alarming that wars are lasting longer (see chart 2). **The average ongoing conflict in the mid-1980s had been happening for about 13 years; by 2021 it was nearly 20**.





The Economist

There are several plausible reasons for this. First, global norms are eroding. When Russia, a permanent member of the un Security Council (unsc), brazenly violated the un's founding charter by invading Ukraine, murdering civilians and kidnapping children, it shows how much taboos have weakened. When China, another permanent member of the unsc, called Mr Putin a "dear friend" despite his indictment for war crimes, it confirmed that for some world powers, might makes right. This emboldens smaller bullies.

In Sudan, for example, hardly anyone has been held to account for mass slaughter during the country's various wars, nor for mass rape, nor the widespread enslavement of black Africans by the country's Arabic-speaking elite. General Burhan and Hemedti pretended to listen to popular demands for justice after the overthrow of a former dictator, Omar al-Bashir, who has since been convicted of corruption. But it seems unlikely that they ever planned to hand over the reins to civilians, as they were supposed to do last week.

Impunity is not the whole story, however. Other factors are causing conflicts to burn for longer. Climate change is fuelling fights over water and land. Religious extremism is spreading. Organised criminals are making the world's most unstable states even more so. And conflicts are growing more complex.

## The stuttering rifles' rapid rattle

Between 2001 and 2010 around five countries each year suffered more than one simultaneous war or insurgency. Now 15 do (see chart 3). (Sudan has conflicts in the east, west and south.) Complex wars are in general harder to end. It is not enough to find a compromise that satisfies two parties; it may be necessary to please dozens of armed groups, any one of which may cock its Kalashnikovs again if unsatisfied.



The Economist

**Civil wars are also becoming more international.** In 1991 only 4% of them involved significant foreign forces. By 2021 that had risen 12-fold to 48%, reckons the Uppsala Conflict Data Programme, a research project. **In the past decade this process has been driven partly by America's retreat from its role as global policeman, and mid-sized powers filling the vacuum.** **Russia and Turkey** spar over Libya and Syria; **Saudi Arabia and Iran** have fought a proxy war in Yemen. In Sudan, **Egypt** supports General Burhan while Hemedti is pals with Russia.

Foreign meddling can be benign, as un peacekeeping operations generally are, even if they often blunder. But interventions by external powers with selfish agendas tend to make civil wars last longer and cost more lives, finds David Cunningham of the University of Maryland. **The costs for external actors are lower—their own cities are not being destroyed—so they have less incentive to make peace.**

**Climate change is aggravating the mayhem.** **It does not directly cause conflict, but when pastures dry up, herders drive their hungry cattle farther afield, often encroaching on land claimed by rival ethnic groups.** A review of 55 studies by Marshall Burke, Solomon Hsiang and Edward Miguel of Stanford University found that a one-standard-deviation increase in local temperature raises the chance of intergroup conflict by 11% compared with what it would have been at a more normal temperature.

Globally, some 24m people were displaced by extreme weather in 2021, and the un expects that figure to soar. In Sudan, some 3m people were displaced by conflict and natural disasters even before the current round of fighting began.

**The bloodiest war in the world last year was not in Ukraine but in Ethiopia,** notes Comfort Ero, the head of Crisis Group, a think-tank. Olusegun Obasanjo, a former president of Nigeria who helped broker a peace deal in November between the government and the rebellious Tigray region, put deaths at **600,000 between 2020 and 2022.** **No estimate for Ukraine is as high.**

Mohammed Kamal, an Ethiopian farmer, was ploughing his fields when he heard shooting. Returning to his village, he found that gunmen had murdered 400 people, mostly women and children. "Only a small number survived," he says.

Even if the peace deal holds, which is uncertain, it will not help Mohammed. For the massacre he witnessed was part of an entirely separate conflict, which is still blazing. While government troops were distracted by the war in Tigray, members of Ethiopia's largest ethnic group, the Oromo, revived an old insurgency, and are trying to drive other ethnic groups out of their home region. Mohammed says the gunmen who killed his neighbours were from the Oromo Liberation Army (ola), a rebel group; their victims were from the Amhara ethnic group. (The ola denies involvement.)

If that sounds complicated, it is actually much more so. Ethiopia has more than 90 ethnic groups, many of whose leaders are tempted to stir up hatred to win control of one of the country's 11 ethnically based regions. It hosts hundreds of thousands of refugees from four turbulent neighbours (Eritrea, Somalia, South Sudan and Sudan). The dictatorship next door (Eritrea) has sent armies to fight against a previous Ethiopian government, and arm-in-arm with the current one.

**War creates a vicious circle.** As droughts and floods have devastated rural areas, young men with no prospects feel more tempted to pick up a gun and grab land or loot. Rebel recruiters understand this only too well. Facebook accounts linked to OLA show videos of young fighters celebrating with stacks of cash they have liberated from banks. With so many fighters lurking in the bush, kidnapping shopkeepers and murdering officials, businesses flee the area and public services get even worse. Locals then grow even more frustrated and angry, especially when the state responds with repression, which it often does.

## The holy glimmers of goodbyes

To countries destabilised by bad governments and climate change, extremism adds gelignite. Consider the Sahel, a vast arid area below the Sahara desert. Five countries—Burkina Faso, Chad, Mali, Niger and (northern) Nigeria—suffered droughts in 2022 and the most severe food crisis in 20 years. Nearly 6m people were also hit by floods. Some 24m in these five countries are “food insecure” (meaning they struggle to feed themselves). In just one sub-region of Mali, the irc found no fewer than 70 conflicts in late 2021. Half were about land; a third were about water. A seventh resulted in lots of people being driven from their homes.

Into this desperate environment have stepped jihadist groups. Since the Arab spring affiliates of al-Qaeda and (later) Islamic State have spread across the Middle East, Africa and beyond. They promise justice—such as the restoration of stolen grazing land—in countries where formal courts barely function. Once they have gained a foothold, they accelerate the collapse of state authority. Between 2020 and 2022 in the five countries mentioned above, the number of schools that were closed due to violence trebled, to 9,000. Half the region's children do not feel safe in school.

In Burkina Faso rival jihadist groups have made much of the country ungovernable. Towns are besieged. The government's efforts to vanquish the jihadists often make matters worse. Trucks carrying goods to jihadist-controlled areas must have a military escort, which may or may not be available. Jihadists block roads and plant bombs on bridges. All this gums up trade and makes remote areas even poorer. The government's inability to beat the jihadists infuriates nearly everyone: the country suffered two coups in 2022.

A similar dynamic afflicts the whole of the Sahel. Instability is infectious. Farmers displaced by climate change cross unmarked borders and spark clashes. Jihadists seek havens in neighbouring countries. Their ideas spread rapidly online and in radical madrassas.

Western powers have tried to help, but failed. In November 2022 France gave up on Operation Barkhane, a military intervention to help the governments of Burkina Faso, Chad, Mali, Mauritania and Niger suppress jihadists. Earlier that year Mali's new military regime ordered French troops out and welcomed help from Russia's Wagner mercenary group, which has already been accused of massacring civilians.

Sebastian von Einsiedel of the United Nations University in Tokyo argues that the spread of jihadist groups makes it harder to end wars. Their demands are often impossible to meet, their footsoldiers are fanatical, and external mediators hate dealing with terrorists.

## No prayers nor bells

For rebel groups with no religious inspiration, mammon provides motive enough to take up arms. A study by James Fearon of Stanford University finds that civil wars in which a major rebel force earns money from illicit drugs or minerals tend to last longer. And the globalisation of crime has made it “easier than ever before” for such groups to get their hands on guns and cash, notes Mr von Einsiedel.

**Government forces are often greedy, too. Among the reasons why Congo’s war is “self-perpetuating”, argues Jason Stearns in his book “The War that Doesn’t Say its Name”, is that officers are paid a pittance but can make fortunes from embezzlement and extortion when deployed to combat zones.**

Locals complain about the “pompiers-pyromane” (firefighter-pyromaniac) problem: regional strongmen who start a fire so the central government has to negotiate with them to put it out.

**An extreme example of the links between crime and conflict is Haiti.** In 2021 its president, Jovenel Moïse, was assassinated. No one knows who ordered the hit, but many suspect a link to the drug trade. The country has been in chaos since. Gangs that once dominated only slums now control much of the capital, Port-au-Prince. Joe, a school director who prefers to stay anonymous, describes how his school received a bullet in an envelope, with a demand for \$50,000 protection money to keep classes open. “On the spot, we had to close the school until further notice,” he sighs.

Haiti’s prime minister, Ariel Henry, is begging for a foreign military intervention to help the police restore order. Many locals would welcome it. Ralph Senecal, the boss of a private ambulance firm, who was kidnapped in October, says that only American troops can restore order. However, Haitian opposition groups fear that such an intervention would serve only to prop up Mr Henry, who seized power after Moïse’s death and is widely regarded as illegitimate.

One country in Asia illustrates all the ills that make civil wars endure. In an old wooden farm house near the Thai-Myanmar border, Ko Khaht is boiling chicken and rice. When it is cooked, he liquidises it, sucks it up with a syringe and feeds it to his injured comrade, who is missing part of his skull and cannot move or speak.

**Myanmar is home to some of the world’s oldest insurgencies, and some of the newest.** Ko Khaht belongs to the People’s Defence Force (pdf), which was set up after a military junta seized power in 2021. It is the armed wing of the National Unity Government, a parallel state of activists, politicians and ethnic leaders that aims to restore democracy. He joined it after he saw soldiers murder a man in front of his home. He packed a small bag and fled to the Thai border, where he worked in a bomb-disposal unit. He has lost his right hand, and his skin is pockmarked by shrapnel.

Myanmar’s strife is staggeringly complex. Perhaps 200 armed groups control slices of territory or are fighting to overthrow the government. Some are armies seeking autonomy for large ethnic groups; others are local militias trying to defend a single village. The country has not had a conflict-free year since independence in 1948. Even compared with this violent past, though, norms have atrophied in the past two years. “There’s a new level of brutality, with the tone set at the top,” says Richard Horsey of Crisis Group.

In March a company that called itself the “Ogre column” was dropped into Sagaing, central Myanmar. They went on a killing, raping and torturing spree. If the aim is to crush resistance, it is not working. The rebels say such atrocities strengthen their resolve.

Climate change is at work: the insurgency has gained strength in the central dry zone, which has been made poorer by drought. Crime, too, gives many fighters a reason to keep fighting. The army is deeply enmeshed in heroin and jade smuggling, as are some ethnic militias. Mr Horsey expects the war “to grind on for a generation to come”.

## **For these who die as cattle**

The world is not short of ideas for how to end wars. Find a respected mediator. Start unofficial talks long before the belligerents are prepared to meet publicly. Include more women and civil-society groups in the peace process. Accept that any peace deal is likely to be ugly. “Excluding people you don’t like from politics doesn’t work,” notes David Miliband, the head of the irc. Purging the Iraqi army of all supporters of Saddam Hussein’s regime was a mistake, as was trying to build a system in Afghanistan without the Taliban. But the most important measures (build functional states in war-torn countries, curb climate change) could take decades to implement.

And global efforts to promote peace are hobbled by the fact that two veto-wielding members of the unsc are serial human-rights abusers that object to interference in the internal affairs of blood-spattered regimes. Russia has used its unsc veto 23 times in the past decade, scotching resolutions to allow more aid into Syria, investigate war crimes in the Balkans and (of course) to uphold Ukraine’s sovereignty. China has issued nine. America has issued three, mostly to protect Israel; France and Britain, none at all. In 2001-10, when Mr Putin’s imperial ambitions were more limited and Xi Jinping was not yet in power, Russia issued only four vetoes; China, two.

A French proposal to suspend the veto when mass atrocities are occurring passed the un’s general assembly last year, but has no way past Mr Putin’s veto pen. **The world is entering what Mr Miliband calls “an age of impunity”.**

18 avril 2023 (Atlantico)

[Espérance de vie en bonne santé : la France, élève médiocre de la classe occidentale | Atlantico.fr](#)

QUALITÉ DE VIE

## Espérance de vie en bonne santé : la France, élève médiocre de la classe occidentale



Selon Eurostat, en France, l'EVSI (espérance de vie sans incapacité) à 65 ans se situait en 2019 à 11 ans

Si l'espérance de vie à la naissance s'allonge en France, ces années supplémentaires ne sont pas nécessairement vécues en bonne santé

[Antoine Flahault](#)

Atlantico : **L'espérance de vie est un indicateur de la performance et de la qualité des soins d'un territoire. En Europe, la France fait partie des meilleurs élèves, aux côtés de la Suisse, la Belgique, l'Italie, l'Espagne, la Suède, la Norvège ou encore l'Islande.** Comment expliquer cette position française ?

**Antoine Flahault** : L'espérance de vie est un indicateur majeur tant de la performance du système de santé d'un pays, que de la qualité des soins qui y sont dispensés. C'est aussi un indicateur du niveau de vie d'un pays. **Elle est d'ailleurs très corrélée aux dépenses consacrées à la santé par les pays.** On n'est donc pas surpris de voir les pays d'Europe de l'Ouest particulièrement bien placés, et au coude à coude avec le Japon et Hong Kong, dans le palmarès mondial construit autour de cet indicateur. **La position des USA est plus préoccupante.** C'est en effet le pays au monde qui investit le plus en termes de dépenses de santé, pour des résultats somme toute modestes en termes d'espérance de vie, et surtout témoins de très fortes inégalités sociales de santé. **La généreuse redistribution sociale européenne ou japonaise porte tous ses fruits ici,** car l'enjeu n'était pas seulement de disposer des soins et des produits de santé les plus hauts de gamme du marché, ceux-là Européens, Asiatiques et Américains savent y recourir, mais aussi de savoir les rendre accessibles à tous ceux qui en ont besoin. Or la couverture maladie des couches moyennes de la population nord-américaine s'avère faible et parfois inexistante, dans un système profondément inégalitaire. **Les Français, comme les autres Européens, disposent depuis l'après-guerre d'une sécurité sociale certes coûteuse mais extrêmement efficace** pour offrir des soins performants à toute la population, **sans distinction de revenus.** Cela-dit, les Français n'ont pas gommé toutes leurs inégalités sociales de santé bien sûr, et **il demeure d'importantes différences (de dix ans environ) entre l'espérance de vie à la naissance d'un cadre et celle d'un ouvrier.**

**Cependant, vous notez que l'espérance de vie en bonne santé est un reflet plus fidèle de la qualité de la prévention d'un pays.** De ce point de vue, **il n'y que la Suède, la Norvège et l'Italie qui tirent leur épingle du jeu.** Où se situe la France dans le classement de l'espérance de vie en bonne santé ? Comment expliquer qu'elle parvienne à maintenir en vie une population vieillissante mais pas en aussi bonne santé que les pays susmentionnés ?

**Il y a un adage célèbre qui dit qu'il vaut mieux prévenir que guérir.** Ce bon sens populaire est pourtant loin de se repercuter sur la vision que nous avons de notre système de santé et sur la façon dont nous le

**finançons et l'organisons.** Nous consacrons environ 5% des dépenses de santé à la prévention, le reste représente les dépenses de soins. Dans un discours prononcé à Bletterans en septembre 2008, peu après son arrivée au pouvoir, le président Nicolas Sarkozy avait annoncé vouloir doubler au cours de son quinquennat la part des dépenses de santé consacrée à la prévention. Il n'en a rien été, sans d'ailleurs que personne à ma connaissance ne s'en émeuve dans la presse. L'actuel gouvernement affiche dans l'intitulé de son ministère, « la santé et la prévention », c'est louable mais il reste à savoir si c'est juste un effet d'affichage ou si cela se concrétisera en actions de prévention. **On peut en effet mesurer la performance d'un pays en matière de prévention par l'espérance de vie en bonne santé.** Car c'est la capacité qu'a le pays à conduire sa population en bonne santé le plus longtemps possible. Et là les écarts se creusent entre les Européens. **Les Français, les Suisses ou les Allemands affichent d'assez médiocres performances, eux qui étaient si bons en termes d'espérance de vie, ont dix ans d'écart vis-à-vis de l'espérance de vie en bonne santé avec des pays comme la Suède, la Norvège ou (un peu moins) l'Italie.**

Quelle est la clé pour maintenir une population vieillissante en bonne santé ? De ce point de vue, la France a-t-elle vraiment beaucoup de retard par rapport à certains de ses voisins.

**Ce n'est pas à 65 ans que l'on décide que l'on voudrait vieillir en bonne santé, c'est depuis le très jeune âge et tout au long de la vie.** Cela commence même encore plus tôt, dès la vie fœtale, raison pour laquelle on recommande aux femmes enceintes de ne pas boire ni fumer ni de s'exposer aux rayons X par exemple. **Une hygiène de vie saine nécessite d'éviter de fumer, de limiter sa consommation d'alcool, d'avoir une activité physique régulière, et d'avoir une diététique équilibrée par exemple de type méditerranéenne. Il y a une cinquantaine d'autres recommandations qui ont fait leurs preuves sur le plan scientifique d'une efficacité en matière de prévention.** Cela va du dépistage et traitement de l'hypertension artérielle, jusqu'au dépistage du cancer du colon en passant par le dépistage et la prise en charge de la dépression. Il y a aussi l'observance du calendrier vaccinal. Il y a enfin beaucoup d'interventions non strictement médicales qui jouent aussi un rôle majeur pour prévenir les accidents et les maladies. Je pense à la sécurité routière, mais aussi à la qualité de l'air intérieur et extérieur. On voit ainsi que la prévention est une façon globale de considérer la santé.

Vous écrivez que “la prévention nécessite une relation de confiance entre les autorités et leur population”, comme vous le faites remarquer, peut-on penser que cette relation fait défaut en France ?

**Les pays qui proposent des actions de prévention efficaces réussissent particulièrement bien lorsqu'ils obtiennent l'adhésion et la confiance de leur population.** On dit parfois que les autorités suédoises n'ont pas imposé de confinement à leur population durant les premières vagues pandémiques. C'est exact sur le plan juridique, mais sans lois ni décrets spécifiques les compagnies aériennes étaient clouées au sol faute de clients, les rues de Stockholm étaient désertes et les magasins non essentiels quasi tous fermés faute d'acheteurs. Le trafic autoroutier, lors du week-end ensoleillé de Pâques 2020, s'était spontanément effondré de 90% dans le pays sans qu'aucune interdiction de rouler ni formalités d'autorisation de sortie n'aient été promulguées. La population a l'habitude en Suède d'écouter ses autorités de santé et de leur faire confiance. Sur d'autres plans, les Suédois ont fait preuve de volontarisme politique, lorsqu'ils ont déprivatisé la vente d'alcool. Vous ne pouvez pas acheter de vins de bière ou d'alcools forts dans les grandes surfaces en Suède, mais seulement dans des magasins d'Etat, cela a fait chuter drastiquement l'alcoolisme. De même, **les Suédois boudent la cigarette pour une consommation de tabac sans combustion, les Snus, qui se chiquent.** C'est culturel chez les Nordiques, mais si nous faisons la même chose avec les cigarettes électroniques, nous engrangerions les mêmes bénéfices qu'eux sur le plan sanitaire. **La Suède a le taux de tabagisme le plus faible de l'OCDE, mais aussi les taux de cancer du poumon et de cancer de la gorge les plus faibles.**

18 avril 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/04/18/pour-emmanuel-macron-les-pesanteurs-d-un-quinquennat-sans-horizon\\_6170011\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/04/18/pour-emmanuel-macron-les-pesanteurs-d-un-quinquennat-sans-horizon_6170011_3232.html)

## Pour Emmanuel Macron, les pesanteurs d'un quinquennat sans horizon

[Éditorial](#)

Le Monde

Dans son allocution télévisée, lundi 17 avril, le chef de l'Etat s'est donné un trimestre pour tenter de sortir du blocage né du conflit sur la réforme des retraites. Il dispose de très peu de marge pour y parvenir.

Publié aujourd'hui à 11h00, modifié à 11h09 Temps de Lecture 2 min.

Placée sous le signe des « *cent jours* », **l'allocution télévisée d'Emmanuel Macron, lundi 17 avril, trois jours après la promulgation contestée de la loi sur les retraites, avait quelque chose d'irréel. Les cent jours correspondent en général à la phase dynamique et joyeuse du début d'un mandat présidentiel.**

Ce n'est assurément pas le cas présent, puisque le chef de l'Etat entamera dans une semaine la deuxième année de son second mandat, plombé par une impopularité qui risque de lui couper durablement les jambes. **Les cent jours font aussi référence à un épisode historique qui ne s'est pas bien terminé pour son instigateur, Napoléon. Le message subliminal adressé par le président de la République aux Français est donc particulièrement complexe : tout commence aujourd'hui, mais tout peut mal finir.**

**La réalité est plus prosaïque.** Déjà entamée par la perte, en juin 2022 de la majorité absolue à l'Assemblée nationale, **la marge de manœuvre d'Emmanuel Macron est proche de zéro.** Un trimestre est l'horizon qu'il se fixe pour essayer de récupérer un peu d'air alors que la réforme des retraites, adoptée au forceps, a suscité incompréhension et colère dans les profondeurs du pays : **les Français lui en veulent, les syndicats, projetés sur le 1<sup>er</sup> mai, refusent de lui parler, la gauche promet de poursuivre le combat et la droite entend ne lui faire aucun cadeau.**

Pour essayer de se désengluer, pas de grande manœuvre politique mais une légère inflexion à partir de cette « *colère* » que le chef de l'Etat dit « *entendre* », mais dont il tente de déplacer l'objet dans l'espoir d'ouvrir des perspectives. A l'en croire, cette colère concernerait certes un peu les retraites, sujet sur lequel il ne veut rien concéder parce que « *la réforme est nécessaire* », mais elle se rapporterait aussi « *aux prix qui montent* », à l'usure professionnelle, au délabrement de certains services publics, à la sécurité... autant d'irritants de la vie quotidienne autour desquels il appelle désormais toutes les bonnes volontés à se mobiliser. « *Nous avons devant nous cent jours d'apaisement, d'unité, d'ambition et d'action au service de la France* », a-t-il clamé en donnant rendez-vous le 14 juillet pour un « *premier bilan* ».

### Exercice laborieux

La période sonne comme un nouveau sursis accordé à Elisabeth Borne, qui sort elle aussi très affaiblie par le conflit après la défection du groupe LR et l'impossibilité d'une quelconque entente avec la CFDT. Afin de pouvoir dérouler la feuille de route des trois prochains mois, la première ministre va devoir déployer des trésors de patience et de diplomatie pour essayer de renouer avec les partenaires sociaux et négocier des majorités au Parlement texte par texte, tantôt avec la droite, tantôt avec la gauche.

Avant même que la réforme des retraites ne crispe les positions, l'exercice se révélait terriblement laborieux. Il n'est donc pas du tout garanti que les trois têtes de chapitre énoncées par le chef de l'Etat : « *un nouveau pacte de la vie au travail* » négocié avec les partenaires sociaux ; la justice et « *l'ordre républicain* », avec à la clé des annonces contre « *les fraudes sociales et fiscales* », ou encore « *le progrès pour mieux vivre* »,



comportant des mesures rapides en matière d'éducation et de santé, connaissent de gros développements. Il faudra alors revoir en profondeur le dispositif politique.

Pour l'heure, le mouvement qu'entend impulser Emmanuel Macron se heurte à la résistance prévisible des partis d'opposition et des forces vives qui refusent d'entrer dans son jeu en passant par pertes et profits le conflit des retraites. **Renvoyé à sa verticalité et à son isolement, salué par des concerts de casseroles, le chef de l'Etat reste plus que jamais prisonnier d'un second mandat mal engagé.**

18 avril 2023 (Le Point)

[Coignard – Emmanuel Macron, le disque rayé \(lepoint.fr\)](#)

## Coignard – Emmanuel Macron, le disque rayé

CHRONIQUE. Pour instiller un « nouvel élan », le président fait du recyclage de mesures déjà annoncées. Une brèche dans la détermination qu'il veut afficher.



Durant son allocution lundi soir, Emmanuel Macron a parlé de sujets déjà évoqués par le passé.© LUDOVIC MARIN / AFP

Publié le 18/04/2023 à 07h00 - Modifié le 18/04/2023 à 07h08

**L**e grand retour du vinyle, notamment parmi les jeunes générations, rend de nouveau l'expression compréhensible par tous. Et, ce lundi soir, Emmanuel Macron l'a remise au goût du jour. Offensif, plus allant et apparemment plus détendu que lors de ses dernières apparitions, le président ne ressemblait certes en rien au moribond politique que d'aucuns se plaisent à décrire. Voilà pour la forme. Le contenu de son allocution, en revanche, ressemblait à un disque rayé. Elle ne tranchait sur son verbe habituel que sur un point : sa courte durée, moins d'un quart d'heure.

Une fois traité, en une minute chrono, le sujet des retraites, le chef de l'État tente une habile transition vers l'après : il a entendu dans les manifestations – preuve qu'il leur prête attention ! – la colère, qui concerne aussi le sens du travail, le pouvoir d'achat, le sentiment chez certains de faire leur part sans rien recevoir en retour ou si peu. Il tient alors son fil, celui du « nouvel élan ».

### **Déjà dit, déjà promis, déjà dévoilé !**

Mais qui entend « nouvel élan » attend forcément des propositions inédites, issues de l'écoute du pays. Et c'est là que le bât blesse. Soucieux de l'indépendance de la nation, Emmanuel Macron ne veut « rien céder aux divisions » : une expression prononcée des dizaines de fois. Pour cela, il a souhaité recevoir dès ce mardi les organisations patronales et syndicales. Problème : beaucoup ne veulent pas venir. Mais ce n'est pas grave : sa « porte sera toujours ouverte ». Une phrase usée jusqu'à la corde, tant elle a été répétée par la Première ministre ou le porte-parole du gouvernement pendant toute la séquence des retraites.

Le chef de l'État veut parler avec les partenaires sociaux des revenus des salariés, du partage des richesses, de l'emploi des séniors : déjà dit. Il reformera le lycée professionnel : déjà annoncé. Il entend ramener vers le travail les allocataires du RSA : déjà développé, dès juin 2018, lors d'une intervention au congrès de la Mutualité française. Le gouvernement dévoilera la planification écologique d'ici l'été : il serait temps.

Second axe de réformes : la justice et l'ordre. Plus de 10 000 magistrats et agents seront recrutés : déjà partiellement initié. Le contrôle de l'immigration illégale sera renforcé : un vœu pieux déjà formulé, dont les Français attendent précisément de connaître la mise en œuvre. Des pistes seront explorées pour renforcer la participation citoyenne : déjà affiché avec les conventions citoyennes et le Conseil national de la refondation.

Troisième perspective : le « progrès pour mieux vivre ». Les enseignants seront mieux rémunérés ; ils seront remplacés en cas d'absence ; les élèves feront plus de sport : que du réchauffé, qui date au moins de la dernière campagne présidentielle ! Et puis, enfin du concret : les 600 000 Français atteints de maladies chroniques et dépourvus de médecin traitant se verront proposer une solution d'ici la fin de l'année : déjà dit début janvier 2023. Seule la promesse de désengorger les services d'urgence pour décembre 2024 relève de l'inédit. Cela fait peu pour un « nouvel élan ».

Mais le président semble résolu à avancer vite, même s'il n'a pas précisé comment et avec quels alliés. Il a simplement donné rendez-vous aux Français le 14 juillet pour un bilan d'étape. Même les « cent jours » qu'il se donne pour convaincre évoquent un disque rayé : ces cent jours-là auraient dû advenir... il y a un an.

17 avril 2023 (NZZ)

[Mathias Énard schreibt über das Handwerk des Tötens \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

## Mathias Énard berichtet aus dem Leben eines Scharfschützen. Sein Roman ist aufwühlend, verstörend – und heute vielleicht so nötig wie noch nie

Der französische Schriftsteller zwingt die Leser, den Gedanken eines Mörders zu folgen. Schmerzhaft nüchtern schreibt er über das Handwerk des Tötens.

Karl-Markus Gauss

17.04.2023, 05.30 Uhr



Mathias Énard hat in seinem Romandebüt von 2003 die verstörende Innensicht eines Scharfschützen dargestellt. **Pierre Marquès**

2006 erschien in Frankreich ein monumentaler Roman, dessen Ich-Erzähler, einstmals ranghohes Mitglied der SS, aus der Perspektive des reuelosen Täters von der Shoah, von Entrechtung und Ermordung berichtete. Dem französisch-amerikanischen Autor Jonathan Littell gelang mit «Die Wohlgesinnten» ein Welterfolg, der freilich nicht auf ungeteilte Zustimmung stiess.

Die literarische Form legte es den Lesern nahe, die Sicht des Täters einzunehmen und sich seinen Hass und seine Kälte zumindest für die Dauer der Lektüre zu eigen zu machen. Nicht unbegründet war daher der Verdacht, dass das Grauen einerseits dargestellt, andererseits aber auch geradezu verherrlicht und eine Art von kitschiger Seelenschau eines Mörders betrieben werde.

Drei Jahre vor «Die Wohlgesinnten» wurde in Frankreich ein anderer Roman veröffentlicht, der einen Massenmörder zum Ich-Erzähler hat. Dieser Roman ist erst jetzt ins Deutsche übersetzt worden. Es handelt sich um das Prosadebüt «Der perfekte Schuss» von Mathias Énard, der davor zwei Gedichtbände und seither eine Anzahl von hochgelobten Romanen publiziert hat.

Zu diesen zählt der Roman «Zone», in dem Énard eine verstörende imaginäre Expedition durch die Jahrhunderte im Mittelmeerraum unternimmt. In einem einzigen, atemlos dahinströmenden Satz werden darin die Gewalt der Region und die endlose Abfolge von Kriegen eingefangen. Zu erwähnen wäre auch die bezaubernde Romanphantasie «Erzähl ihnen von Schlachten, Königen und Elefanten», in der Michelangelo seinem Papst von Rom nach Konstantinopel entflieht und dort einem muslimischen Dichter und einer jüdischen Tänzerin begegnet.

Am bekanntesten ist «Der Kompass», für den Mathias Énard den Prix Goncourt und den Leipziger Buchpreis zur Europäischen Verständigung erhielt. Dieser charmante Gelehrtenroman erzählt in zahllosen Geschichten davon, dass Orient und Okzident einander nicht fremd bleiben müssen, sondern sich wieder so nahe kommen könnten, wie sie es schon einmal waren.

### Die Abgründe des Krieges

Ehe Énard der in ganz Europa gelesene Autor wurde, der er heute ist, hat er mit nur dreissig Jahren «Der perfekte Schuss» geschrieben, der nun von Sabine Müller beklemmend dicht ins Deutsche übersetzt wurde. Man liest den Klappentext nicht gern, von einem jungen Heckenschützen ist da die Rede, der in einer Stadt im Krieg auf die Dächer steigt und abknallt, wen immer er in seinem Zielfernrohr entdeckt, Gymnasiastinnen, Greise, Frauen, Taxifahrer, Flüchtlinge.

Wenn ihm ein schlechter Tag keine Gelegenheit bietet, Menschen zu ermorden, dann schießt er, aus Freude und um sein Können zu perfektionieren, eben Vögel ab. Mit Warnungen vor einzelnen Passagen, die das Gemüt der Leserschaft verletzen könnten, käme man hier nicht weit, der ganze Roman würde, wenn es darauf ankäme, eine einzige grosse Trigger-Warnung verdienen.

Gut, dass es darauf nicht ankommt. Zwar ist auch dieser Roman konsequent aus der Perspektive eines Täters geschrieben, der kalt und präzise vom Handwerk des Tötens berichtet. Aber Énard spekuliert nicht darauf, dass diese intime Nähe einen Kitzel des Bösen entfaltet und man versucht wäre, sich lesend in den völlig empathielosen Ich-Erzähler einzufühlen.

Das Monströse hat keinen Reiz, sondern wird ausgelotet und als abstossend, nicht als aufregend, als widerwärtig, nicht als originell kenntlich gemacht. Die Nähe zum Sniper schafft paradoxerweise eine immer grössere Distanz zu ihm, der Wunsch, dem Heckenschützen mit nachsichtigem Verstehen zu begegnen, kommt erst gar nicht auf.

«Der perfekte Schuss» erzählt von einem Krieg, der sich von seinen Gründen und Anlässen sowie von den ursprünglichen Zielen der Kriegsparteien emanzipiert hat, er wütet bereits einige Jahre in einer geteilten Stadt, einem umkämpften Land, und ein Ende ist nicht abzusehen. Der Schauplatz wird nicht benannt, aber die Stadt liegt am Meer, im Hinterland erheben sich Berge. Am ehesten erinnert die Szenerie an Libanon mit seinem jahrelangen Bürgerkrieg, seinen unübersichtlichen Fronten, den verschiedenen militärischen und paramilitärischen Formationen, die vom Krieg, vom Tod leben.

Der junge Scharfschütze schwärmt von den «hochwertigen Schüssen», mit denen er Menschen ermordet, die er nicht kennt, ja gegen die er gar nichts hat, aber deren Tötung ihm doch zum einzigen Daseinszweck geworden ist.

Von seiner Kindheit erfahren wir nicht viel, ausser dass er vom längst verstorbenen Vater gedemütigt wurde und sich auf geradezu lustvolle Weise gerne von allem und jedem gekränkt fühlt. Jetzt lebt er mit seiner im Wahnsinn versunkenen Mutter zusammen und stellt zu ihrer Pflege eine junge Frau an, die, fast noch ein Mädchen, mit den beiden in einem gemeinsamen Haushalt lebt.

### Eine literarische Höllenfahrt

Zu Myrna entbrennt er in einem Gefühl, das Liebe zu nennen falsch wäre. Er versucht sie beständig in Angst zu versetzen, um sich als ihr Beschützer ausgeben zu können, dabei genießt er es, zu wissen, dass sie nur vor ihm selbst beschützt werden muss.

Als Sniper empfindet er «dieses Intervall zwischen dem Drücken des Abzugs und dem Auftreffen der Kugel» als ein «flirrendes Mysterium», das ihm höchste Lust verschafft. Und so kann er sich auch nur vorstellen, dass die körperliche Vereinigung mit Myrna, von der er monatelang träumt, das Vorspiel für ihre Ermordung sein wird.

«Der perfekte Schuss» ist kein Buch zum Verschenken, und die Lektüre darf man nicht jedem Leser und jeder Leserin empfehlen. Von dieser literarischen Höllenfahrt kehrt niemand heiteren Sinnes zurück. Aber

wer sich den Roman zumutet, wird etwas vom Krieg erfahren, von seiner Tendenz, das Schlachtfeld aufs Private auszuweiten, und von den Menschen, die ihm verfallen sind.

*Mathias Énard: Der perfekte Schuss. Roman. Aus dem Französischen von Sabine Müller. Hanser Berlin, Berlin 2023. 189 S., Fr. 33.90.*

17 avril 2023 (NZZ)

[News aus der Parallelwelt: Realitätsverzerrung bei ARD und ZDF \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

## Der Klimawandel soll schuld sein, wenn junge Männer in Berliner Schwimmbädern randalieren

Wie Medien mit abenteuerlichen Methoden die Realität umdeuten.

Lucien Scherrer

17.04.2023, 05.30 Uhr



Wann schlägt er zu? Badegast in einer Wasserrutschbahn. Imago

Noch sind die Schwimmbäder leer, die Liegewiesen verwaist und die ersten Hitzetage eine ferne Ahnung. In manchen Medien herrscht jedoch bereits Alarmstimmung. «Extreme Hitze macht aggressiv», lautete kürzlich eine Schlagzeile in der Wissenschaftssendung «Planet Wissen» der ARD. Die Rechnung «sonnige Wärme gleich gute Laune», so ist dort zu erfahren, gehe nicht auf. Vielmehr führten der Klimawandel und die zunehmende Hitze zu einer Verrohung der Gesellschaft.

Um diese These zu bestätigen, zitiert die ARD zwei Wissenschaftler, unter ihnen der Umweltpsychologe Professor Gerhard Reese, jugendlich aussehend, mit Bärtchen und lockigem langen Haar. Er steht mit Hoodie und Schal vor einem winterlichen Teich und erklärt: Hitze führe nicht nur zur unangenehmen «Wahrnehmung, dass ich triefe wie ein Schwein». Es gebe auch Studien aus den USA, die nahelegten, dass die Mordrate mit jedem Grad Fahrenheit steige. «Mehr Gewalt und sogar Morde», sagt die ARD-Stimme aus dem Off, und sie nennt Beispiele: Die Randalen in den Freibädern von Berlin und Düsseldorf. «Dichtgedrängte Badegäste gerieten in Streit, die Lage drohte zu eskalieren. Die Bäder mussten teilweise geschlossen werden.»

### Vorspiegelung falscher Zusammenhänge

Die «Planet Wissen»-Sendung hat in anderen Medien für Spott gesorgt, die Urteile reichten von «kurios» bis «völliger Quatsch». Tatsächlich ist der Beitrag ein Beispiel für die Tendenz in den Medien, die Realität nach eigenem Gusto umzudeuten. Dabei geht es nicht um Fehler, die überall passieren können, sondern um bewusste oder unbewusste Irreführung des Publikums.

Anders als dies linke Kommentatoren gerne suggerieren, wird diese Realitätsumdeutungs-Maschinerie nicht nur von rechten Medien wie Fox News betrieben, die wider besseres Wissen behaupten, Donald Trump sei Opfer einer Wahlfälschung. Gerade bei kontroversen Themen wie Klima, Migration oder Corona scheint die Versuchung auch in etablierten Medien latent zu sein, die Realität einem bestimmten Weltbild anzupassen und falsche Zusammenhänge herzustellen. Der zur Ausgewogenheit verpflichtete öffentlichrechtliche Rundfunk fällt in dieser Hinsicht nicht mit Zurückhaltung auf.

«Ausdruck gescheiterter Integration»

So ist es reichlich gewagt, die Randalen in den Schwimmbädern mit dem Klimawandel zu erklären. Denn die Gewalt geht massgeblich von Gruppen junger Männer aus, die nicht klimabedingt in Streit «geraten», sondern temperaturunabhängig Streit suchen. Dies, indem sie, wie es die «Süddeutsche Zeitung» einmal ausdrückte, «die Anweisungen des Bäderpersonals ignorierten, rumpöbelten oder sonst wie für Ärger sorgten».

Studien, wonach mehr Hitze zu mehr Gewalt, Mord und Totschlag führt, existieren zwar. Allerdings sind sie umstritten. Die Frage, weshalb sich die Leute im sonnigen Spanien und Italien gemäss Statistiken weniger gegenseitig nach dem Leben trachten als im kühlen Norwegen oder im regnerischen Grossbritannien, können sie jedenfalls nicht beantworten. Bei der ARD wird sie gar nicht erst gestellt.

Die Zuschauer erfahren auch nicht, dass das Phänomen eher mit wenig integrationswilligen Zuwanderern zusammenhängen dürfte als mit dem von der ARD beschworenen «Hot-long-summer-Effekt». Dies zumindest legen Videoaufnahmen und Aussagen von Bademeistern, Polizisten und Politikerinnen nahe. Bei den Randalen in Düsseldorf war von Tätern mit «nordafrikanischem Migrationshintergrund» die Rede. Was Berlin betrifft, erklärte die deutsche Innenministerin Nancy Faeser im letzten Sommer, es gehe «ganz offensichtlich um Gewalt aus migrantischen Milieus». Der Psychologe Ahmad Mansour sprach von einem «Ausdruck gescheiterter Integration».

Schiebt man die Ursachen der Gewalt wie «Planet Wissen» auf den Klimawandel, braucht man nicht über Integration und Integrationsbereitschaft zu reden, sondern einzig über Massnahmen gegen den Klimawandel.

### **Dunkle Wolken über dem Atomkraftwerk**

Wieweit diese Ablenkungsmanöver politisch motiviert sind, wissen nur die Verantwortlichen selber. Es kann auch Zufall sein, dass die ARD mit Professor Gerhard Reese einen Kronzeugen gewählt hat, der sich auf Twitter an der FDP abarbeitet, zur Wahl von «klimafreundlichen» Parteien aufruft und für die sofortige Abschaltung der Atomkraftwerke plädiert hat. Zu wundern brauchen sich die Verantwortlichen des öffentlichrechtlichen Rundfunks jedoch nicht, wenn ihnen von bürgerlicher und rechter Seite vorgeworfen wird, sie betrieben Aktivismus zugunsten der Grünen.

Deren Exponenten dürfen sich nicht nur über wohlwollende Berichte freuen, sie werden vom öffentlichrechtlichen Rundfunk auch bei der Dämonisierung der Atomkraft unterstützt. So hat die ZDF-Redaktion wiederholt Bilder von AKW manipuliert, indem sie den Dampf über den Kühltürmen dunkel einfärbte. Erklärt wurde dies mit gestalterischen Gründen, man habe die weisse Schrift über dem Beitrag besser sichtbar machen wollen.

Am 13. Januar, als der von den Grünen forcierte deutsche Atomausstieg noch nicht definitiv war, erinnerte die «Tagesschau» an die Fukushima-Katastrophe. «Es war das schlimmste Atomunglück seit der Tschernobyl-Katastrophe von 1986», so hiess es in dem Beitrag, «etwa 18 500 Menschen kamen ums Leben.» Mit diesem Nebensatz wird ein direkter Zusammenhang hergestellt, den es so nicht gab. Die meisten Menschen starben wegen des Erdbebens und der Flutwelle, nicht an den Folgen der Kernschmelze.

### **Täter sind Opfer des Klimawandels – und der Politik**

Die Mär von den Tausenden Strahlenopfern wird auch von anderen Medien immer wieder verbreitet. In der Schweiz etwa vom «Blick», der dieses Jahr von einem «Atom-Gau» mit 20 000 Toten schrieb. Besonders beliebt ist sie bei grünen Politikerinnen und Politikern. So nutzte Annalena Baerbock den zehnten Jahrestag der Katastrophe, um Deutschlands Ausstieg aus der «Hochrisikotechnologie Atomkraft» zu fordern. Claudia Roth sprach einst von einer «Atom-Katastrophe», die 16 000 Tote gefordert habe. Der «Fehler», so versicherte Roth nach Kritik, sei «unbeabsichtigt» gewesen. Die «Tagesschau», die für den gleichen Fehler schon einmal kritisiert worden ist, hat den Nebensatz mit den 18 500 Toten ersatzlos von ihrer Website gestrichen, ohne Hinweis auf die Korrektur.



Ersatzlos gestrichen worden ist im öffentlichrechtlichen Rundfunk auch ein Satz, mit dem die Zuschauer im letzten Jahr in die Irre geführt wurden, als in Schweden vornehmlich muslimische Männer und Jugendliche ihre Aggressionen an Polizisten, Rettungsleuten und öffentlichen Einrichtungen ausliessen. Vorwand für die Gewalt waren Kundgebungen eines Rechtsextremisten, der mit Koran-Verbrennungen provoziert. Die Polizei stufte die Randalen der Migranten als Angriff auf den Rechtsstaat und die Demokratie ein, der mit den Rechtsextremen wenig zu tun hatte. Das ZDF suggerierte dagegen in einem Nachrichtentext, es hätten Rechte randaliert – mit Titeln wie «Ausschreitungen bei rechten Demos in Schweden» oder «Rechte Demos: Ausschreitungen in Schweden».

Mittlerweile ist der Titel auf «Ausschreitungen in Schweden» verkürzt worden. Über die Täter erfährt man nichts, im Text ist bloss von Demonstranten die Rede und dass «es» zu Gewalt gekommen sei. Die Gewalt ist in Schweden inzwischen derart eskaliert, dass sie kaum noch geleugnet werden kann. Wie im Fall der Schwimmbad-Randalen suchen manche Journalisten die Schuld überall, nur nicht bei den Tätern.

Ursache der «grassierenden Bandengewalt», so erklärte der Schweden-Korrespondent des Schweizer Radios und Fernsehens (SRF) kürzlich, sei nicht etwa die angeblich unkontrollierte Einwanderung, sondern die schwedische Siedlungspolitik der 1960er und 1970er Jahre: Die Betonsiedlungen «bergen heute viel soziale Sprengkraft». In der Realität dürfte die verfehlte Wohnungspolitik ein Faktor für die eskalierende Gewalt sein, aber kaum der entscheidende – wie auch der Klimawandel nicht erklären kann, weshalb junge Männer in Berliner Schwimmbädern randalieren.

«Sind die Vorfälle in den Freibädern nur Einzelfälle?», so wird in der ARD-Sendung «Planet Wissen» gefragt, «oder müssen wir uns in Zusammenhang mit dem Klimawandel und den steigenden Temperaturen auf mehr Aggressionen einstellen?» Die Antwort wird demnach davon abhängen, wie heiss der Sommer wird. Im letzten Jahr gab es laut «Planet Wissen» elf Tage mit Temperaturen von über 30 Grad in Deutschland.

17 avril 2023 (The Economist)

[Why Africa is one of the most unequal continents in the world | The Economist](#)

All right for some

## Why Africa is one of the most unequal continents in the world

Income inequality varies widely across countries



Apr 13th 2023 | KAMPALA

“Night and day my heart is bleeding,” sings the Zimbabwean artiste Winky D on his new album. “When I look at the poor and needy, everything gone with the greedy.” It seems the authorities do not share his concern. Last month the police stormed the stage mid-performance and shut down his gig.

Singers sometimes do a better job of chronicling African [inequality](#) than economists. With patchy data, measures of income distribution have long been little more than guesswork. But researchers are starting to peer through the statistical fog and uncover new evidence about inequality—past and present. They describe a continent that is staggeringly unequal in some parts and far less so in others.

Most data come from household surveys, which tend to play down the extent of inequality. One reason is because questionnaires often ask people how much they consume, rather than how much they earn—and the rich rarely spend all their income. Another is that top-earners are less likely to be sampled. Some surveys in Ivory Coast, for instance, leave out French and Lebanese residents entirely.

In a newly published paper, Amory Gethin and his colleagues at the Paris School of Economics contrast evidence on income and consumption, cross-check survey responses with tax records, then adjust the raw numbers accordingly. Their method applies big assumptions to sparse data, but makes it easier to compare Africa with other continents. If their estimates are right, then the pre-tax income of the top tenth of Africans is 54% of national income. For the bottom half it is just 9%. The ratio between the two is larger in Africa than any other region in the world.



The Economist

Just as striking are the differences between African countries (see map). [Southern Africa](#), where the richest tenth gobble 65% of the cake, is in a league of its own. Inequality tapers off in western and northern parts of the continent, where the lucky few get a 45% share. In those places, the income distribution looks more like America than Brazil. They are still unequal, but hardly global outliers.

This diversity emerges from a convoluted history, argues a new paper by Ewout Frankema and Michiel de Haas, both of Wageningen University, and Marlous van Waijenburg of Harvard. They argue there have been three waves of rising and falling inequality in Africa, each characterised by different ways of accumulating wealth. The first, beginning in the 17th century, was built upon slavery and the control of trading routes. A warrior class profited by selling their fellow Africans to European and Arab traders.

The second wave washed in during the 19th century, as European countries colonised much of Africa. In general, the most unequal countries were those with the most settlers. In southern Africa, racist regimes stole vast tracts of land and imposed white-minority rule. Inequality also rose in places where the production of new commodities required a great deal of capital, such as the deep gold mines in South Africa, or was based on plantations.

The three authors argue that the third wave runs from the 1950s to the present day. After independence some governments grabbed the assets of their country's Asian and white minorities, redistributed land or established socialism, often with disastrous effects on growth. Then in the 1980s more countries began to turn to the free market in the pursuit of growth and prodded on by the World Bank and the imf. But a commodity crash reduced the money available for redistributive policies. Liberalisation was often blown off course by corruption as privatised businesses or oil revenues were snaffled by insiders.

Curiously, this latest wave does not show up in household surveys, which find no consistent trends in inequality within countries since 1990. One possibility is that policies that tend to increase inequality were offset by equalising forces, such as abolishing price controls that kept farmers poor. Some academics argue that the era of free capital flows has made it easier for tycoons to stow money away in tax havens, where the income it generates is hidden. By one estimate, as much as 30% of Africa's financial wealth is held offshore.

Development economists have generally been more concerned with poverty than inequality: feeding the poor is often more urgent than counting yachts. But many are now realising that [distribution](#)

[matters, too](#). Although economic growth is the best way to reduce poverty, its power is dampened in those African countries where inequality is high, reckons Augustin Fosu of the University of Ghana.

## **My friends all drive Porsches**

African governments have, for the most part, avoided interstate war. With little need for mass mobilisation, ruling elites have rarely had to make the kind of grand bargains with citizens that built redistributive states elsewhere. On average, African governments collect taxes worth just 16% of gdp. About half of that comes from levies on goods and services, which fall on rich and poor alike. Politicians are often trying to squeeze more tax out of small businesses even as they grant waivers to multinational companies to encourage investment, notes Ayodele Odusola, an economist at the [un Development Programme](#).

Informal money flows can redistribute wealth. Urban workers send money back to the village; the devout give alms to the needy; politicians hand out jobs and money to networks of allies. In low-income countries this kind of support makes a much bigger dent in poverty than do state-run programmes of social assistance, according to researchers at [odi](#), a think-tank in London. But the impact on inequality is muted because the rich get larger private transfers than the poor.

Norms of sharing and social views may be evolving. In many African societies there was a pervasive belief that wealth comes from supernatural sources, says Ebenezer Obadare, a sociologist at the Council on Foreign Relations, an American think-tank. Those beliefs have sometimes kept inequality in check, by implying that the rich have become so through conniving with sinister forces. But the spread of Pentecostalism and its “prosperity gospel” has turned money into a blessing from God, giving divine sanction to income gaps. Sauti Sol, a Kenyan band, sings of believers squashed into shared taxis while pastors ride in bmws. Sometimes a catchy lyric says more than a statistic ever can.

17 avril 2023 (The Economist)

[How Europe is spluttering its way to better air quality | The Economist](#)

Charlemagne

## How Europe is spluttering its way to better air quality

Most Europeans living in cities still breathe foul air



Apr 13th 2023

As autumn arrived last year, the residents of Nowy Targ, a market town in southern Poland, were given an unusual tip to keep their homes warm in the midst of soaring energy prices. “One needs to burn almost everything in the furnaces,” said Jaroslaw Kaczynski, head of the ruling Law and Justice party, “aside from tyres and similarly harmful things, of course.” On a recent visit on a crisp spring day, with snow lingering on the ground, the evidence of locals having taken up Mr Kaczynski’s advice could be both seen and sniffed. Judging from the acrid smoke coming out of some chimneys, a few households may have even skipped the admonition about tyres. As the afternoon progressed and workers returned home to refill home furnaces ahead of chilly evenings, the mountains that skirt the town disappeared behind a dull haze. A bakery by the side of the road to the train station emitted a scent not so much of local delicacies as of combusted leather boots.

Europe prides itself as a green kind of place, the land of 15-minute cities where residents bike from work to yoga classes. But many bits of Europe still stink—literally. Those virtuous cyclists weave their way through streets thronged with diesel engines. Farmers spew ammonia, a pungent gas, into the air. What industry remains is the source of sulphur compounds that harm nature. Perhaps most worryingly, generating energy from fossil fuels to keep homes heated results in invisible clouds of particulate matter which clogs human lungs. Across the eu, over 300,000 people die prematurely from poor air quality every year, according to the eu’s environmental arm. That is nearly half the number of excess deaths caused by covid-19 in its first 12 months.

True, Helsinki is not Beijing, and nor is Paris anything like as bad as Delhi. But 96% of all urban dwellers in the eu live in cities whose air quality is worse than levels recommended by the World Health Organisation (who). Of the 17 cities with more than 3m inhabitants located in the g7 club of rich countries, nine are in Europe—and they include the six most polluted ones. Thanks in large part to denser living, few towns in Europe can match the air quality of similarly-sized places in America.

Plans are afoot at European level to clear the air, one harmful gas at a time. This would build on steady improvements in recent decades: premature deaths are already down by nearly half since 2005, a quiet policymaking triumph. But even so, the eu admits there is little hope for most Europeans to breathe air within who guidelines for the foreseeable future.

In Europe as elsewhere, air quality is a result of geography and economics. The eu's most polluted big city is Milan, which sits in a river basin, hemmed in by the Alps and surrounded by lots of industry. The other pollution hotspot in the eu is around the border of Poland, the Czech Republic and Slovakia. For decades coal deposits in the region meant energy was cheap. Communist-era industrial complexes would guzzle the black stuff; enough coal by-product was left over to be fed into home furnaces. Known as smokers, and for good reason, these let locals heat their houses cheaply. Even as industry disappeared, the poorly insulated homes remained. Bits of Europe flipped to gas as an energy source, much of which was sourced from Russia. In Poland, coal was once a home-drilled marker of energetic virility—but then stocks dried up and came to be imported from Russia, too.

As countries get richer, voters demand better air, for example no longer tolerating belching factories on their doorstep. Central Europe is at the top end of a pollution-income trap: rich enough to buy lots of cars, say, but not rich enough to afford electric ones. Still, the region is on a clear trajectory to easier breathing. Take Krakow, a rich city a two-hour train ride away from Nowy Targ. It used to be known for its air “so thick you could taste it”, says Andrzej Gula of Polish Smog Alert, which tracks air quality. A decade ago the group led a campaign to ban the use of wood and coal for home heating, which came into force in 2019. Subsidies were brought in for less polluting technologies, such as heat pumps. Now, says Mr Gula, the air is clean enough for you to smell the stink of diesel cars, once hidden by other foul scents. The new plan is to ban the most polluting vehicles from the city, too.

Other bits of Poland, with fewer tourists and less money, have followed the same path, thanks to a patchwork of local, national and eu-level edicts. Of late, the war in Ukraine has taken the wind out of the sails of better-air campaigners. Many measures to combat pollution have been suspended or postponed as energy prices soared, for example limits on the sales of the smokiest coal grades. Even as prices have come down, few think the measures will be reintroduced before elections in the autumn—just as the home smokers are rebooted.

## Take a deep breath

Perhaps Europe's still-bad air is an opportunity for green-minded policymakers. For much of what is needed to de-smog the air is the same as what would bring down planet-boiling fumes, too. The eu speaks of cleaner air as a “co-benefit” of its flagship policy of cutting carbon emissions to “net zero” by 2050. Voters in central Europe generally see less urgency in combating climate change, which is viewed as a luxury concern imposed on them by nagging Scandinavian types. But a policy that can be shown to make local air cleaner is an easier sell.

Making the case for cleaner air has been hard recently. But even a cloud of throat-burning smog has a silver lining. The energy crisis will cause a bump in unhealthy air in the short term—but catalyse a faster fall thereafter, as cheaper renewables, heat pumps and the like are deployed faster than they would otherwise have been. The mayor of a town a little down the road from Nowy Targ complained about the dearth of rubbish being collected this winter, as waste gets diverted to home furnaces instead. Let's hope Europe's next energy crisis will be less pungent.

17 avril 2023 (The Economist)

[In China, Germany's foreign minister does not hold back—and is still welcomed | The Economist](#)

Clear words

## In China, Germany's foreign minister does not hold back—and is still welcomed

Annalena Baerbock made clear that any change to the status quo in the Taiwan Strait would be unacceptable



Apr 15th 2023 | BEIJING

The Chinese government rolled out the red carpet for the visit of Annalena Baerbock on April 14th. Qin Gang, the Chinese foreign minister, spent around six hours with his German counterpart, which included a factory visit to a German company in Tianjin, his native city, a ride on a high-speed train from Tianjin to Beijing, a lunch and a press conference at a governmental guest house. Ms Baerbock also met Han Zheng, China's vice-president, and Wang Yi, another senior foreign-policy official.

The exchange was always polite, even though Ms Baerbock had set a robust tone for her visit in a statement made as she left Berlin, when she talked about the “horror scenario of a military escalation in the Taiwan Strait” through which 50% of global trade passes every day. She said that she intended to underline with her visit the European view that a change to the status quo in the strait, let alone a military escalation, would be unacceptable.

Her press conference with Mr Qin continued in a similar vein. After the customary niceties, both showed why they are considered hawks in Sino-German relations in their respective countries. Ms Baerbock bluntly said that Europe became a world power 150 years ago through expansionism, aggression and colonialism, and that the world was closely watching which route China would pick to reach its stated goal of becoming a world power by 2049 (the 100th anniversary of the foundation of the People's Republic). Its choice will determine to what extent Europe can count on economic ties with China in the future. Economic security is at the heart of the much-anticipated and delayed strategy paper on China that Germany has been working on for more than a year, with Ms Baerbock's foreign ministry wielding the pen.

Mr Qin, for his part, reiterated China's position that Taiwan is part of it. He blamed the current tension around Taiwan on separatist forces. Responding to Ms Baerbock's expression of concern about the violation of human rights of the Uighurs, a Muslim minority in the western region of Xinjiang, he talked about “lies” that were being spread about Xinjiang. He said Ms Baerbock could come to the region at any time to see for herself. He ventured that there were no uniform standards for human rights in the world, and warned that China did not need to be lectured by the West. (Ms Baerbock retorted that the un human-rights charter and the un convention of human rights define universal human rights.)

Ms Baerbock also asked why China is not using its [influence on Russia](#) to end the war in Ukraine. **Her counterpart did not respond, but said that China would not supply any weapons to either Russia or Ukraine.** When it came to supplying dual-use products, his response was much vaguer.

**Unusually for a foreign minister, Ms Baerbock emphasised business ties and “economic security” at nearly every turn.** Fresh off the plane in Tianjin she visited Flender, a German *Mittelstand* firm that makes wind turbines. She also visited Vitesco, a German automotive supplier in the city, as well as a Volkswagen R&D centre in Beijing. Last year China was again Germany’s top trading partner, for the seventh consecutive year, with combined exports and imports of more than €298bn (\$320bn), up by around 21% from 2021. Germany depends on China for the import of rare earths and other essential minerals.

**Ms Baerbock insists that *she does not want to decouple* Germany from China *but to “derisk” the relationship by diversifying supply chains away from the country to avoid dependencies on critical goods, such as preliminary products for medication.*** In her view German and European markets and imports are significant enough to give her a strong hand in what she deems a purely transactional relationship with the Chinese. ***Judging from the effort the Chinese government made to welcome her in Beijing, she seems to have a point. Despite the awkwardness that may have arisen from Ms Baerbock’s noted penchant for Klartext (clear words), and Mr Qin’s own robust response, the Chinese foreign minister is planning to travel to Berlin for more government consultations in June. He ended the press conference on a conciliatory note, closing with a “Danke!”.***



17 avril 2023 (Le Point)

[Couvrez ces impôts qu'on ne saurait voir \(lepoint.fr\)](https://www.lepoint.fr)

## Couvrez ces impôts qu'on ne saurait voir

ÉDITO. La pression fiscale a atteint un record en 2022, mais ni Macron ni ses opposants, de LFI au RN, n'ont intérêt à l'ébruiter. Gare au réveil français...

Par [Pierre-Antoine Delhommais](#)



Emmanuel Macron à l'université de Guangzhou, en Chine, le 7 avril. © LUDOVIC MARIN / AFP

Publié le 17/04/2023 à 08h00

**C'** est un record dont le gouvernement se serait volontiers passé. **Le taux des prélèvements obligatoires (PO) a atteint l'année dernière le niveau sans précédent de 45,3 % du PIB, après 44,3 % en 2021 et 43,7 % en 2020. Autrement dit, jamais il n'avait été collecté en France autant d'impôts et de cotisations sociales en proportion de la richesse nationale.**

Dans le détail, selon l'Insee, les impôts ont augmenté en 2022 de 7,9 %, soit d'un montant de 59,5 milliards d'euros, avec des recettes de TVA en hausse de 8,1 % (+14,9 milliards) due à la fois à l'accélération de l'inflation et à la progression de la consommation. **Les impôts sur la production ont bondi de leur côté de 9,8 % (+10,7 milliards d'euros), moins toutefois que les impôts sur le revenu des ménages et des entreprises, qui se sont quant à eux envolés de 10,5 % (+33,9 milliards d'euros) grâce notamment au dynamisme de la masse salariale. Lequel explique par ailleurs l'augmentation de 6,5 % (+24,2 milliards d'euros) des recettes de cotisations sociales.**

## Pic historique

**Toujours est-il que ce ratio PO/PIB record fait un peu tache dans le bilan d'Emmanuel Macron qui, depuis son arrivée à l'Élysée en 2017 avait souhaité se démarquer de son prédécesseur en faisant de la diminution de la pression fiscale le socle de sa politique économique.** En se présentant comme le champion des baisses d'impôts, que ce soit en faveur des entreprises afin d'améliorer leur compétitivité (avec la réduction de l'IS et l'allègement des impôts de production), mais aussi en faveur des ménages afin de soutenir leur pouvoir d'achat, à travers notamment la suppression de la taxe d'habitation, de la redevance télé ou encore des cotisations chômage et maladie. **Autant dire que le chef de l'État va devoir expliquer avec beaucoup de pédagogie ce que représente l'assiette fiscale s'il veut réussir à convaincre les Français que leurs impôts ont baissé alors qu'ils n'en ont jamais autant payé.**

Si ce pic historique atteint par les prélèvements obligatoires est passé sous les radars médiatiques, c'est aussi parce qu'il est difficile à exploiter politiquement par l'opposition. **Il rend en effet parfaitement dérisoire le discours de la Nupes et du Rassemblement national selon lequel des décennies de politiques néolibérales auraient privé l'État français de l'essentiel de ses ressources financières.** Il suffit de rappeler que le poids des prélèvements obligatoires n'était que de 33 % du PIB en 1970 pour en prouver l'absurdité complète.

Difficile aussi de prétendre, comme le font pourtant à longueur d'antenne les députés de la France insoumise, que la solution aux difficultés économiques actuelles et le remède à la détérioration des services publics est d'augmenter encore les impôts, alors que l'État n'en a jamais autant collecté et que **la France est le pays de la zone euro où la pression fiscale est la plus élevée. En comparaison, le taux des PO est de 6 points inférieur en Allemagne, 7 aux Pays-Bas, 14 au Canada, 20 aux États-Unis et même 27 en Irlande.**

« *Il ne fait pas de doute qu'un impôt exorbitant, équivalant par exemple en temps de paix comme en temps de guerre à la moitié ou même au cinquième de la richesse de la nation, justifierait, comme tout abus caractérisé de pouvoir, la résistance du peuple.* » **Ce constat, que faisait déjà au XVIII<sup>e</sup> siècle l'économiste écossais Adam Smith**, retrouve aujourd'hui toute sa pertinence dans le cas de la France. Le « *ras-le-bol fiscal* », pour reprendre la formule de l'ex-ministre des finances Pierre Moscovici, nourrit à l'évidence cette colère sociale et ce mal-être économique qui s'expriment à travers l'opposition massive à la réforme des retraites. Autant que **l'inflation, la hausse des impôts et des taxes est l'ennemie du pouvoir d'achat, préoccupation numéro un des Français**, surtout lorsque ces derniers ont **le sentiment que tout cet argent qu'ils versent à l'État est mal utilisé et n'empêche par exemple pas l'hôpital et l'école de gravement dysfonctionner.**

## L'art de plumer les oies

« *L'art de l'imposition, expliquait Colbert, consiste à plumer l'oie pour obtenir le plus possible de plumes avec le moins possible de cris.* » Avec un taux de prélèvements obligatoires record, son lointain successeur à Bercy devrait grandement se méfier des cris de protestation et de souffrance des oies qui en ont assez d'être fiscalement plumées.

17 avril 2023 (Le Figaro)

[Le calvaire de Samuel Paty en trois actes \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## Le calvaire de Samuel Paty en trois actes

Par [Judith Waintraub](#)

Publié le 14/04/2023 à 06:00 , mis à jour le 15/04/2023 à 12:51



Les fleurs s'entassent devant le collège du Bois d'Aulne, mais Samuel Paty y avait trouvé bien peu de soutiens.

Marie Magnin / Hans Lucas via AFP

**EXTRAITS EXCLUSIFS - *Le Figaro Magazine* publie en exclusivité de larges extraits de l'enquête du journaliste Stéphane Simon sur les derniers jours de l'enseignant.**

---

*Journaliste et producteur, Stéphane Simon a enquêté pendant un an avant d'écrire son livre, Les Derniers Jours de Samuel Paty. Enquête sur une tragédie qui aurait dû être évitée. Il a rencontré la plupart des protagonistes du drame.*

---

### **1 - Le prof d'histoire-géo devient une cible sur les réseaux sociaux**

Ce samedi 10 octobre, le site communautariste et conspirationniste Alnas.fr, suivi par plus de 270.000 personnes sur Facebook, relaie la polémique qui enfle, sans aucune vérification. L'article à charge contre [Samuel Paty](#) [...] est titré ainsi: «*France: un professeur d'histoire expulse les musulmans de sa classe pour montrer des caricatures du Prophète*». Sur Facebook, le site partage l'article sous la description «*SubhanAllah! Qu'Allah préserve tous les enfants musulmans!*»

Abdoullakh Anzorov est de ceux qui prennent ce genre de mots d'ordre au pied de la lettre, veut en découdre et redresser les torts à Conflans-Sainte-Honorine. Il publie ce samedi 10 octobre de nombreux tweets. L'un d'entre eux, dont le contenu n'a pu être reconstitué par les enquêteurs (il a été supprimé par son auteur par la suite), fait l'objet d'un signalement à la plate-forme gouvernementale [Pharos](#). En tout, le compte Twitter d'Anzorov va être signalé à quatre reprises à cette plate-forme. Pharos est l'acronyme de «plate-forme d'harmonisation, d'analyse, de recoupement et d'orientation des signalements», un site web créé en 2009 par le gouvernement français pour que chaque citoyen témoin de la publication de contenus illicites, incitant à la violence ou à la haine, ou

aux trafics sous toutes formes, puisse les signaler. Sur Pharos, tout est ensuite analysé par *«une équipe chevronnée de gendarmes et de policiers qui dépendent de l'Office central de lutte contre la criminalité liée aux technologies de l'information et de la communication, qui dépend elle-même de la Direction centrale de la police judiciaire»*, prétend le kit de communication.

Ces agents vérifient donc les contenus signalés et alertent les services compétents. En théorie. En pratique, le fonctionnement s'avère plus erratique comme on va le voir. Dans la journée du 10 octobre, la violence d'un des tweets d'Anzorov mérite donc un signalement sur la plate-forme gouvernementale. On ne connaît pas sa teneur exacte car Anzorov se décide dans la journée à faire un curieux ménage dans ses comptes numériques. [...] Mais ce n'est pas tout ce que les policiers de l'antiterrorisme ont retrouvé: outre les talibans en Afghanistan, il affirme à plusieurs reprises son soutien à Aqmi (branche d'Al-Qaida au Maghreb islamique) et à Al-Qaida. Sur Twitter, il partage des messages de soutien à l'État islamique. Le drapeau de Daech lui sert d'ailleurs de fond d'écran sur son ordinateur. [...]

Nous sommes donc cinq ans après les attentats de *Charlie Hebdo*, les attentats du Bataclan, de Nice, et de bien d'autres, à un moment où les services de renseignement déclarent avoir dans le collimateur les fichés S et les aspirants au djihad, être à l'écoute des islamistes et de tous ceux qui représentent une menace patente pour la sécurité, et aucun de ces nombreux signalements n'est traité par la DGSI (Direction générale de la sécurité intérieure). Pharos reçoit donc des signalements, traités et transmis à la DGSI mais rien ne se passe, pas le plus petit début de commencement d'ouverture de dossier... Malgré les signalements répétés en ligne, la violence contenue dans les messages postés sur les comptes numériques d'Anzorov, les services de renseignement et de sécurité intérieure ne tirent pas la sonnette d'alarme. On ne se résout pas à le croire en le répétant: Pharos a beau enregistrer des signalements du compte @Tchéthène\_270, les faire remonter au SDLC, et celui-ci faire remonter le dossier à l'Uclat (Unité de concours de la lutte antiterroriste - DGSI), le tout se perd dans les méandres procéduraux. À ce stade, parler de trou dans la raquette semble être un doux euphémisme, il s'agit plutôt de s'interroger sur l'existence même d'une quelconque raquette...

## 2 - Des collègues enseignants se retournent contre lui

[...] Samuel Paty est agacé par le ton utilisé dans son mail par sa collègue, prof de français de la quatrième 4, comme lui. À 10 h 35, le 10 octobre, elle a envoyé sur OZE, la messagerie interne du collège, ce texte qui lui reste en travers de la gorge: *«J'écris aujourd'hui ce message car j'éprouve le besoin de dire que je ne soutiens pas notre collègue. Je refuse de me rendre complice par mon silence d'une situation dans laquelle je me retrouve plongée malgré moi. À mes yeux, cette situation altère le lien de confiance que nous essayons de renforcer chaque jour avec les familles qui ont choisi l'école publique pour leurs enfants et, au vu du contexte dans lequel elle s'inscrit, met en danger l'ensemble de la communauté du collège.»*

Une heure et demie plus tard, à 12 h 06, Jeff, le collègue d'histoire-géographie, enfonce le clou. Il s'en prend vertement à Samuel, dont il se désolidarise non pas simplement sur un plan pédagogique, mais également au niveau *«éthique»*. On a rarement fait moins confraternel: *«Non seulement notre collègue a desservi la cause de la liberté d'expression, il a donné des arguments à des islamistes et il a travaillé contre la laïcité en lui donnant l'aspect de l'intolérance, mais il a aussi commis un acte de discrimination: on ne met pas des élèves dehors, quelle que soit la manière, parce qu'ils pratiquent telle ou telle religion ou parce qu'ils ont telles ou telles origines, réelles ou supposées. Mon éthique m'interdit de me rendre complice de ce genre de choses.»* [...]

Du côté du collège et de l'académie, la situation est diversement appréciée. Audrey Fouillard (*la principale du collège, NDLR*) est de très loin celle qui prend les choses le plus à cœur. Bien qu'elle ne soit pas particulièrement tendre avec Paty, elle ne manquera jamais de faire son devoir et d'alerter. [...] Du côté de l'académie, ce week-end d'octobre n'est pas un jour pour avoir des ennuis. Emmanuel

Roy, référent académique laïcité, envoie également un courriel à Pierre Seban (directeur académique adjoint des services de l'Éducation nationale - Daasen - des Yvelines), copie Sandra Jacob, conseillère sécurité de la rectrice de l'académie de Versailles, et copie Sébastien Tavergne, CT-EVS (conseiller technique Établissement et Vie scolaire), le 10 octobre, à 18 h 59: *«L'histoire que raconte le père s'éloigne de plus en plus de la réalité. Elle est clairement mensongère (sa fille était absente, elle n'a rien pu en dire, encore moins être exclue du cours), injurieuse ("voyou", "malade"... ) et tendancieuse (le père déclare que l'enseignant a montré à ses élèves une "photo d'homme nu", ce qui pourrait laisser place à une accusation de pédophilie). De plus, il y a une aggravation certaine car le message écrit qui précède la vidéo ne se contente pas de reprendre le message écrit diffusé hier sur internet, désormais le professeur est nommément désigné. Il peut y avoir un risque certain pour lui (au regard du nombre de vues et de la diversité possible des personnes accédant à ces "informations").»*

Le danger n'est plus une vague menace, mais un péril imminent, pourtant, le monstre administratif Éducation nationale n'est pas encore en mesure de produire des effets.

Il est clair que le danger n'est plus une vague menace, mais un péril imminent, pourtant, le monstre administratif Éducation nationale n'est pas encore en mesure de produire des effets. À ce stade, l'académie ou le ministère pourrait déjà recommander explicitement une mesure d'éloignement, ou de retrait de Samuel Paty, ce qui équivaldrait à une protection temporaire. Il n'en est rien.

La conseillère sécurité pourrait aussi recommander une protection rapprochée. Pas davantage. Dans ce genre de situation de crise, il faut agir vite dans l'intérêt de la personne et des personnels du collège. La rapidité de la décision est la condition sine qua non de son efficacité. Au lieu de cela, entre les différents services de Loïc Bernard, le directeur de cabinet de la rectrice, et Pierre Seban, le Daasen des Yvelines, on s'interroge encore sur *«un dossier à constituer»*. Pour ce faire, il faudrait transmettre à la DRH du rectorat les documents nécessaires à sa constitution. Le dossier n'est donc pas près d'aboutir...

Le lundi est rarement le jour préféré du monde enseignant, et ce lundi 12 octobre semble clairement de mauvais augure au collège du Bois d'Aulne. Cela fait une semaine que le nom de Samuel Paty est au centre de tous les commentaires, que ses collègues parlent dans son dos, que la principale, Audrey Fouillard, se fait un sang d'encre, que le collège est sous la double tension des parents d'élèves et du rectorat, et que l'ambiance y est désormais pesante... Le mail de Samuel Paty, envoyé la veille, tard dans la soirée, a fini de refroidir l'atmosphère. *«Il n'y a aucune crainte juridique à avoir, par contre, il faut savoir que je suis menacé par les islamistes locaux ainsi que l'établissement tout entier.»* Ces mots en particulier, sur lesquels l'enseignant conclut son message, pétrifient d'angoisse les profs. Jusqu'à présent, la menace pesait sur Samuel Paty, et lui seul, désormais, tous les profs et le personnel de l'école ont compris qu'ils sont concernés et les plus fragiles se sentent en danger, pour ne pas dire qu'ils ont la trouille.

En salle des profs, les mines sont déconfites. Plusieurs enseignants craquent. Certains sont en pleurs, d'autres expriment leur inquiétude face à une situation que personne ne semble contrôler. La petite poignée de profs n'ayant pas eu vent du courriel de Samuel est mise au courant par leurs collègues. Des tensions éclatent entre les «pro-Paty» (le professeur d'histoire-géo David, et les professeurs de mathématiques Jean-François et Jérémy) et ceux qui se désolidarisent ouvertement de leur collègue (Jeff, professeur d'histoire-géo, Sophie et Isabelle, professeures de français). Cette fois, certains évoquent la possibilité d'exercer leur droit de retrait. Si la crainte d'une attaque terroriste contre le collège du Bois d'Aulne n'est pas aussi clairement formulée, les questions relatives à la sécurité de l'établissement sont ouvertement discutées. Cela fait des mois que la principale a réclamé l'installation d'une grille devant son établissement pour filtrer les entrées, et qu'on la lui refuse, faute de crédits. [...]

### **3 - Le Renseignement territorial minore le danger**

Au niveau académique, le traitement de l'affaire suit son cours, certes, mais à une vitesse qui n'a rien à voir avec celle de l'éclair. Sandra Jacob, la conseillère sécurité de Charline Avenel, rectrice de l'académie de Versailles, a relancé par courriel, à 10 h 38, les responsables du service départemental du renseignement territorial des Yvelines (SDRT 78) en transmettant les liens des vidéos. Les deux policiers accusent réception de ces éléments et précisent qu'ils ont alerté le commissariat de Conflans sur la grande sensibilité de cette affaire. À la suite de cette alerte, Mme Jacob reçoit un message du commissariat qui indique que *«les liens entre le référent Éducation nationale (M. Roy) et la chef d'établissement (Mme Fouillard) sont de bonne qualité et que des patrouilles de sécurisation sont mises sur le secteur, d'abord avec des véhicules sérigraphiés, puis avec des véhicules banalisés 94»*.



En 2021, «islamiste» a été barré à la main sur la plaque du square Samuel-Paty, à Paris. *Magali Cohen / Hans Lucas via AFP*

Plus tard dans l'après-midi, le correspondant du SDRT 78 rappelle la conseillère sécurité pour lui préciser que l'homme ayant accompagné Brahim Chnina le jeudi 8 octobre en matinée, lors de son rendez-vous avec la principale, n'est pas un imam, contrairement à ce qu'il a déclaré. Cela semble rassurer le fonctionnaire du SDRT 78 qui minore le danger encouru et explique, lénifiant, à Sandra Jacob: *«Il n'y a pas d'inquiétude particulière à avoir. M. Sefrioui n'a pas une écoute importante auprès de la communauté musulmane. Il était connu dans les années 1980-1990, mais ce n'est plus le cas aujourd'hui. Les associations musulmanes du secteur n'ont pas relayé son message, ce qui est plutôt rassurant.»* S'il est véridique que les mosquées du secteur n'ont pas partagé l'appel à manifester de Brahim Chnina et Abdelhakim Sefrioui, la grande mosquée de Pantin, elle, a bel et bien relayé les vidéos des deux hommes sur ses réseaux sociaux, et elle ne compte pas moins de 100.000 abonnés à son compte Facebook, autant dire une puissance d'influence importante.

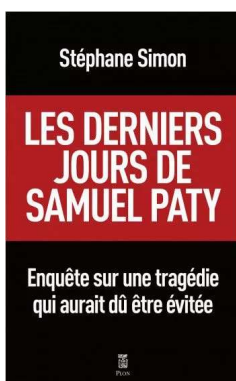


Abdelhakim Sefrioui, fiché S, a déchaîné une meute numérique contre Samuel Paty; *Marlene Awaad/IP3/MAXPPP*

Le SDRT 78 transmet dans la foulée à la préfecture des Yvelines et à la DGSI une note de trois pages intitulée *«Incident en lien avec les principes de laïcité au sein du collège Bois d'Aulne»*. Le document retrace, jour après jour, et dans le détail, le conflit qui a éclaté dans l'établissement scolaire à partir du 5 octobre. Si elle a le mérite de rappeler la polémique, cette note

du SDRT 78 comprend néanmoins des erreurs factuelles et chronologiques, ce qui n'est pas de bon augure pour une note d'un service de renseignement. Surtout, elle occulte purement et simplement le caractère exponentiel de la diffusion des vidéos sur Facebook, WhatsApp et YouTube. Sur Facebook, la première vidéo de Brahim Chnina gagne pourtant 500 % d'audience tous les deux jours. [...] Enfin, encore plus atterrant, les messages anonymes et menaçants reçus par le collège ne sont à aucun moment mentionnés par le service de renseignement territorial... La note se contente de souligner que *«pour l'heure, les responsables de la communauté musulmane locale ne se sont pas manifestés»*. La responsabilité de la polémique est attribuée à la seule famille Chnina. La conclusion de cette note est par ailleurs en complet décalage avec la réalité et d'une grande médiocrité: *«La communication entre la direction et les familles a visiblement permis d'apaiser les tensions. Au sein du collège, aucune tension majeure n'est palpable, tant du côté de la communauté éducative que des fédérations de parents d'élèves, qui, tout en reconnaissant une certaine maladresse du professeur (bien apprécié par sa hiérarchie), ne le désavouent pas pour autant.»*

À la date du 12 octobre, le SDRT 78 est pourtant au fait de la situation et des menaces qui pèsent sur Samuel Paty. Le service de renseignement territorial a connaissance de l'ampleur prise par les deux vidéos YouTube, de la rupture d'anonymat de l'enseignant et des menaces proférées à son encontre et à celui de l'établissement. Pire, c'est le SDRT 78 lui-même qui indique à la conseillère sécurité de la rectrice qu'Abdelhakim Sefrioui est connu de la documentation spécialisée pour ses liens avec la mouvance islamiste radicale. Curieusement, ce point n'est même pas abordé dans la note du SDRT 78 transmise à la DGSI et à la préfecture des Yvelines... Aucune décision de mise à l'écart ou de protection de Samuel Paty n'est envisagée à ce stade. La gravité du péril pesant sur l'enseignant est totalement sous-évaluée. L'Unité de coordination de la lutte antiterroriste (Uclat), rattachée à la DGSI, restera d'ailleurs totalement inactive après la réception de la note du SDRT 78, alors qu'il lui appartenait de procéder à des investigations, même légères, permettant de lever le doute sur les répercussions potentielles de cet incident. Pas plus qu'elle ne s'interrogera sur l'opportunité d'une protection policière, même minimale, ou encore d'un retrait de l'enseignant. Plus grave encore: après le 12 octobre 2020, alors que le péril pesant sur Samuel Paty ne fait plus l'ombre d'un doute, les deux responsables du SDRT 78 se sont abstenus de toute nouvelle investigation. Négligence? TROP de travail en souffrance? Aucune veille sur les réseaux sociaux n'a été mise en place par leur service alors que le nom de Paty circule parmi des relais numériques inquiétants, tous dans la sphère de l'islamisme radical. Ils n'ont communiqué aucune nouvelle information à leur hiérarchie (Service central du renseignement territorial et DGSI) concernant l'évolution de la situation. Un encéphalogramme administratif plat a donc bien précédé la tempête.



*Les Derniers Jours de Samuel Paty. Enquête sur une tragédie qui aurait dû être évitée, Plon, 235 p., 20,90*

17 avril 2023 (Le Figaro)

[Retraites : les Insoumis souhaitent déposer une nouvelle motion de censure \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## Retraites : les Insoumis souhaitent déposer une nouvelle motion de censure

Par [Dinah Cohen](#)

Publié il y a 10 minutes



La députée La France insoumise, Clémentine Autain. *BERTRAND GUAY / AFP*

### Éric Coquerel a pris contact avec les députés du groupe Liot, selon la députée LFI Clémentine Autain.

La bataille continue. À peine 48 heures après la décision rendue par le Conseil constitutionnel validant l'essentiel de la réforme des retraites, les Insoumis peaufinent leur stratégie pour la suite. Alors que l'Assemblée nationale entame deux semaines de vacances, les députés LFI souhaitent accueillir le gouvernement avec une nouvelle motion de censure, qui serait déposée à la rentrée.

---

Invitée dimanche sur France Inter, l'élue de Seine-Saint-Denis, Clémentine Autain, a ainsi précisé l'intention de son groupe. Son collègue, le président de la commission des Finances Éric Coquerel, est à la manœuvre pour travailler avec les «*partenaires de la Nupes*», mais aussi le groupe Liot, particulièrement actif dans l'opposition au texte de l'exécutif. L'un de ses membres, le député Charles de Courson, est d'ailleurs l'auteur de la motion de censure déposée à la suite de l'activation du 49-3, et qui se voulait «*transpartisane*».

Celle-ci avait été rejetée, mais à seulement neuf voix près. Or selon Clémentine Autain, «*on peut penser que vu la situation, les choses pourraient être différentes sur un prochain vote d'une motion de censure*». La députée accuse en effet le gouvernement d'avoir «*menti à la représentation nationale*» en accordant aux Républicains des concessions dont il savait qu'elles seraient par la suite retoquées. Elle espère ainsi voir le groupe LR, dont 19 élus avaient voté la motion, de se mobiliser davantage.

Revenant sur la décision du Conseil constitutionnel, Clémentine Autain a en outre estimé que «*le 14 avril, est morte la Ve République*». L'élue désigne ainsi «*les prétendus Sages*» qui n'ont «*fait preuve d'aucune sagesse*» et dénonce la décision : «*Si les membres du Conseil constitutionnel nous disent que c'est donc légal, conforme à la Constitution de pouvoir imposer une loi contre l'avis du peuple, alors il y a un problème institutionnel.*»



16 avril 2023 (FAZ)

[Klimaökonom Helm: Atomkraft-Aus ist „falsche Entscheidung“ \(faz.net\)](#)

OXFORD-ÖKONOM ZU ATOMKRAFT:

„Gut möglich, dass Deutschland wieder einsteigt“

VON [PHILIP PLICKERT](#), LONDON

-AKTUALISIERT AM 15.04.2023-17:03



Der Klimaökonom Dieter Helm von der Universität Oxford hält das Abschalten der letzten deutschen Kernkraftwerke für einen Fehler – und glaubt, Deutschland könne nochmals eine Wende machen.

Der deutsche Atomausstieg wird im Ausland vielfach kritisch gesehen. In kaum einem größeren Industrieland will man dem Beispiel Deutschlands zum Abschied von der Kernenergie folgen. Aus Sicht des Wirtschaftswissenschaftlers und Klimaökonomen Dieter Helm von der [Universität Oxford](#) ist das Abschalten der Atommeiler zum jetzigen Zeitpunkt völlig verkehrt. „Es ist eine ideologische, falsche Entscheidung, das mitten in einer Energiekrise zu tun“, sagt Helm im Gespräch mit der F.A.Z.

Das Abschalten der letzten drei [Kernkraftwerke](#) sei „nicht gut für das System“ der Versorgungssicherheit und „eine schlechte Nachricht für die Kohlendioxid-Emissionen und das Klima“, sagt Helm. Denn die drei Kraftwerke, die nun vom Netz gehen, lieferten grundlastfähigen Strom. Sie würden nun größtenteils durch Stromproduktion aus Kohlekraftwerken ersetzt. Damit werde Deutschland mehr CO<sub>2</sub> ausstoßen als vorher.

Deutschlands mehrfache Wendungen in der Atompolitik – erst der rot-grüne Ausstiegsbeschluss, dann einer Laufzeitenverlängerung und schließlich 2011 der abrupte Ausstiegsbeschluss nach Fukushima durch die Merkel-Regierung – haben im Ausland Verwunderung hervorgerufen. „Es gab so viel Hin und Her in den vergangenen fünfzehn Jahren“, meint Helm, der seit Jahrzehnten zur Klimapolitik forscht und verschiedene Bücher über das Netto-Null-CO<sub>2</sub>-Ziel geschrieben hat.

Atomwende in den 2030ern?

Er halte es für durchaus denkbar, dass Deutschland nochmal eine Atomwende mache. „Ich denke, dass es zur rechten Zeit, ab den 2030ern gut möglich ist, dass Deutschland wieder in ein Nuklearprogramm einsteigt“, sagt der Oxford-Professor, der selbst deutsche Vorfahren hat. In den 2030er-Jahren werde die Nukleartechnik weitere Fortschritte gemacht haben und der Druck, etwas gegen den Klimawandel zu tun, werde weiter zunehmen.

In der Zukunft würden die sogenannten Small Modular Reactors (SMR), kleinere Kernkraftwerke in Modulbauweise, in der Nuklearstrategie vieler Länder eine größere Rolle spielen, erwartet Helm. Die Entwickler der SMR versprechen deutliche Kostensenkungen durch eine Massenproduktion. Helm ist allerdings unsicher, ob das wirklich der Fall sein wird. „Da gibt es noch viel Unsicherheit darum“, sagt er. Ein Hauptproblem in der Atompolitik sei, dass Politiker zwar vieles ankündigen, dass es aber selten langfristige, glaubwürdige Festlegungen gebe.

Auch in Großbritannien wurde schon vieles angekündigt in Sachen [Atomkraft](#). Vieles hat sich aber entweder stark verzögert oder wurde gar nicht verwirklicht. Gegenwärtig erzeugt das Königreich noch etwas mehr als 15 Prozent seines elektrischen Stroms mit den verbliebenen Kernkraftwerken, von denen mehrere in den nächsten Jahren aus Altersgründen vom Netz gehen werden.

### Verzögerungen im Vereinigten Königreich

Die Regierung hat angekündigt, den Atomstrom-Anteil bis 2050 auf 25 Prozent steigern zu wollen. Kernkraft sei sicher, sauber und zuverlässig, so das Mantra der konservativen Regierung. Auch die oppositionelle Labour-Partei ist im Grundsatz für die Kernkraft. Sie solle als Bestandteil im Strommix des Landes erhalten bleiben, neben dem starken Ausbau der Windenergie, der mit großen Schritten voran geht.

Der Bau des Kernkraftwerks Hinkley Point C an der Westküste in Somerset, der einzige Neubau seit mehr als zwei Jahrzehnten, hat sich allerdings verzögert. Hinkley Point C ist ein Druckwasserreaktor, gebaut vom französischen Energiekonzern EDF. Das Kraftwerk mit 3,2 Gigawatt Kapazität soll bis zu 7 Prozent des Stromverbrauchs der Insel abdecken. 2027 soll es ans Netz gehen und eine Laufzeit von sechzig Jahren haben.

Wegen der länger als geplanten Bauzeit und den hohen Kapitalkosten wird Hinkley Point C die Kostenplanung wohl deutlich überschreiten. Jetzt ist die Rede von 25 bis 26 Milliarden Pfund oder wegen der Inflation sogar mehr als 30 Milliarden Pfund. Das zweite Neubau-Projekt Sizewell C an der ostenglischen Küste wird weiterhin geprüft, ist aber noch nicht endgültig beschlossen.

### Hoffnung auf Klein-Atomkraftwerke

Die britische Regierung hat vor Kurzem einen Wettbewerb angekündigt, um ein Design für eine neue Generation von Klein-Atomkraftwerke (SMR) für das Land auszuwählen. An dem Wettbewerb beteiligen sich wohl sieben Unternehmen, allen voran der britische Industriekonzern [Rolls-Royce](#) und das amerikanisch-japanische Partnerprojekt GE Hitachi Nuclear Energy. Dazu kommen Cavendish Nuclear und GMET Nuclear sowie das Start-up NewCleo, ferner Holtec Britain, ein Ableger von Holtec aus Florida, und die britische Tochter von Copenhagen Atomics. Fachleute schätzen, dass Nuklearunternehmen und Forschungseinrichtungen auf der ganzen Welt derzeit bis zu sechzig verschiedene Modelle für SMR entwickeln.

Rolls-Royce macht sich besondere Hoffnung. Der Konzern aus Derby, der auch Antriebe für Atom-U-Boote baut, hat schon vor zwei Jahren ein Design für einen SMR mit Druckwasserreaktoren mit 470 Megawatt Leistung zum Preis von 1,8 Milliarden Pfund vorgelegt. Sie sollen jeweils etwa 450.000 Haushalte mit Strom versorgen können. Da der Kleinreaktor von Rolls-Royce der einzige ist, der schon von der britischen Atomaufsichtsbehörde geprüft wird, rechnet sich der Konzern hohe Chancen auf einen Zuschlag im Wettbewerb aus. Vor Kurzem hat Rolls-Royce zudem Absichtserklärungen über den möglichen Bau von SMR mit Finnland und Schweden sowie mit der Ukraine unterzeichnet.

[GE Hitachi](#) indes kann darauf verweisen, dass sie in Kanada schon ein erstes Klein-AKW mit 300 Megawatt Leistung bauen. Im Januar unterzeichnete der Versorger Ontario Power Generation einen Vertrag für ein erstes Kraftwerk in Toronto. Außerdem will der polnische Mineralölkonzern Orlen eine ganze Reihe der wassergekühlten Kleinreaktoren von GE Hitachi in Polen errichten. Vor Kurzem bekräftigte das Joint-Venture Orlen Synthos Green Energy, dass sie zwischen 2029 und 2036 an zehn Standorten SMR mit insgesamt 10 Megawatt planen. Nach Angaben des polnischen Umweltfonds könnten die Kleinkraftwerke innerhalb von 24 bis 36 Monaten gebaut werden. SMR seien die richtige Strategie für die Dekarbonisierung der polnischen Energieversorgung.

15 avril 2023 (FAZ)

[Kommentar zum deutsch-französischen Verhältnis: Entfremdungen \(faz.net\)](https://www.faz.net)

DEUTSCHLAND UND FRANKREICH :

## Entfremdungen

EIN KOMMENTAR VON GERALD BRAUNBERGER

-AKTUALISIERT AM 15.04.2023-21:18



Emmanuel Macron gibt gewiss nicht immer die richtigen Antworten, aber er stellt wichtige Fragen zu Europa – auch für Berlin.

Emmanuel Macrons kontroverse Äußerungen zur europäischen Souveränität sind nur der jüngste Beleg für eine Entfremdung zwischen Deutschland und Frankreich, die ihre Ursache auch in wachsenden wirtschaftlichen Unterschieden findet. Nach den Zahlen von Eurostat stand im Jahre 2022 einer französischen Wirtschaftsleistung von 2643 Milliarden Euro eine deutsche von 3867 Milliarden Euro gegenüber. Diese erhebliche Differenz erklärt sich nicht nur mit der größeren Bevölkerungszahl in Deutschland, sondern ebenso mit einem höheren deutschen Pro-Kopf-Einkommen.

Wer Gründe für diese Entwicklung sucht, wird sie seit vielen Jahren nicht zuletzt auf dem Arbeitsmarkt finden. Die Beschäftigtenquote liegt in Deutschland deutlich höher; dies gilt nicht zuletzt für die Generation der allmählich in den Ruhestand tretenden Babyboomer. Jener Rentenreform, die Frankreichs Staatspräsident zu seinem Nachteil gerade regelrecht erzwungen hat, bedurfte es schon seit vielen Jahren.

Frankreich beherbergt eine beachtliche Zahl beeindruckender Unternehmen, aber dies hat eine Deindustrialisierung nicht verhindern können, über die in Deutschland bislang nur geredet wird. Die Versuche des Staates, mit Geld gleichzeitig die Industrie zu revitalisieren, eine grüne Transformation der Wirtschaft zu begleiten und die wachsenden gesellschaftlichen Konflikte zu befrieden, haben die Staatsfinanzen schwer belastet. Die Schuldenquote, das ist der Anteil der Staatsschulden an der Wirtschaftsleistung, beläuft sich in Frankreich auf 113 Prozent gegenüber 69 Prozent in Deutschland. Die Versuche Macrons, im Namen der Souveränität schuldenfinanzierte europäische Projekte aufzulegen, sollen auch der Finanzierung von Projekten in Frankreich dienen, die der Nationalstaat nicht mehr stemmen kann.

### **Nüchterner Interessenausgleich**

Seit Jahren ist in Berlin Besorgnis über die ökonomischen Perspektiven Frankreichs vernehmbar. Das deutsche Interesse galt meist mehr der Sicherung des Binnenmarkts im Interesse heimischer Unternehmen als der Beteiligung an gemeinsamen Ambitionen. Auf die ließ man sich ein, wenn sie aus politischen Gründen notwendig erschienen – solange die aus europäischen Projekten stammenden Haftungsrisiken nicht die deutsche Bonität gefährden. Die deutsch-französischen Beziehungen sind auch in dieser Hinsicht stärker von nüchternem Interessenausgleich geprägt, als es die offizielle Kommunikation nahelegt.

Ernüchternd fällt auch die Bilanz gemeinsamer, meist aus Frankreich geführter Industrieprojekte aus, sobald der Blick über Airbus als Hersteller ziviler Flugzeuge hinausgeht. Der Militärtransporter fliegt endlich, aber das zwischenzeitlich vor dem Abbruch stehende Projekt kam mit Verzögerung und zu sehr hohen Kosten – unter anderem, weil im Namen der europäischen Souveränität Triebwerke neu entwickelt wurden, die man in Nordamerika problemlos hätte kaufen können. Der Trägerraketenhersteller Arianespace befindet sich in einer Krise; andere angedachte Projekte – ein Panzerbauer, eine als „Airbus der Meere“ bezeichnete Annäherung von Marineunternehmen – kamen früher nie zustande. Nun will man zwar gemeinsam ein Kampfflugzeug und einen Panzer entwickeln, aber den Absichten müssen erst noch Taten folgen. Wiederum benötigt Paris europäische Kooperationen, um die nationale Industrie am Markt zu halten.

## **Berliner Desinteresse**

Macrons Angebote einer engeren Zusammenarbeit auf vielen Gebieten, angefangen mit seiner Sorbonne-Rede, verhalten lange in Berlin – weniger aus Hochmut, sondern aus Desinteresse. Deutschland war sich lange Zeit selbst genug. Seit dem 24. Februar 2022 thematisiert die Bundesregierung wieder stärker die transatlantische Bindung Deutschlands. Das ist für sich genommen richtig, doch große Kanzler wie Konrad Adenauer, Helmut Schmidt und Helmut Kohl hatten es verstanden, gleichzeitig enge Beziehungen zu Washington und zu Paris zu unterhalten.

Ja, seitdem hat sich mit der Welt auch Europa verändert. Die relative wirtschaftliche Schwäche des Landes unterminiert den französischen Führungsanspruch, der Sinn exklusiver Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich mag heute weniger evident sein, und die Beschwörung einer europäischen Souveränität wirkt ebenso wie antiamerikanische Rhetorik deplatziert in einer Zeit, in der die Abhängigkeit von Amerikas Militärmacht besonders offensichtlich ist. Macron gibt gewiss nicht immer die richtigen Antworten, aber er stellt wichtige Fragen. Berlin täte gut daran, die Beziehungen mit Paris wieder mehr zu pflegen.

15 avril 2023 (Le Figaro)

[Palästinenser-Demos in Berlin: Judenhass stoppen \(faz.net\)](#)

PALÄSTINENSER-DEMOS IN BERLIN:

## Judenhass muss gestoppt werden

EIN KOMMENTAR VON [LIVIA GERSTER](#)

-AKTUALISIERT AM 15.04.2023-19:04



„Tod Israel“ skandierte die Menge bei der Demo am Karsamstag in Berlin Bild: Picture Alliance

Antisemiten zogen durch Berlin, und die Polizei schaute zu. Das darf nicht mehr passieren. Gut, dass die Hauptstadt nun Lehren daraus gezogen hat.

Kann es sein, dass auf deutschen Straßen „Tod den Juden“ skandiert wird, und die Polizei schaut zu? So war es am Osterwochenende in Berlin. Etwa 500 Leute waren durch Neukölln und Kreuzberg marschiert, hatten nach „Rache“ geschrien, nach den Raketen der Qassem-Brigaden und, wie üblich, nach einem „freien Palästina vom Fluss bis zum Meer“ – also der Auslöschung Israels.

Die Stimmung war aufgekratzt, irgendwas zwischen Krieg und Party. Hipster mit Schnauzbart und Rundbrille gingen zwischen Jungs in Käppis und Daunenjacken. Der größte Hit auf der Demo: Ein Lied mit dem Refrain „Tod, Tod Israel“, den die Menge heiser und mit gereckten Fäusten mitbrüllte. Davon berauscht, kletterte ein Mann schließlich auf den Lautsprecherwagen und rief „Tod den Juden“.

All das wissen wir nicht aus der Presse und nicht von der Polizei, sondern einzig und allein deshalb, weil zwei Vereine namens „Jüdisches Forum“ und „democ“ zur Stelle waren und die Sprechchöre dokumentiert haben. Die Polizei war zwar mit einem Großaufgebot von 250 Beamten samt Dolmetschern im Einsatz, hatte aber erst einmal befunden, die Demo sei „störungsfrei“ verlaufen.

Selbst auf Nachfrage hatte sie keinen Grund gesehen, zu ermitteln, stellte es Dritten aber frei, Anzeige zu erstatten. Erst, als der Chor der Kritiker anschwell, werteten die Beamten eigene Videoaufnahmen aus und kamen zu dem Schluss: Verdacht auf Volksverhetzung.

### **Null Einsicht, null Empathie**

Immerhin hat die **Berliner Polizei** inzwischen die Lehren aus diesem Wochenende gezogen und zwei Demos verboten, auf denen ebenfalls mit antisemitischen Parolen zu rechnen ist. Eine davon hatte dieselbe Organisation angemeldet, die für den Aufmarsch am Karsamstag verantwortlich war: Samidoun, eng verbandelt mit der linksterroristischen Volksfront zur Befreiung Palästinas.

Die Organisatoren empören sich nun über den „schamlosen Angriff des deutschen Staates“. „Das von der Berliner Polizei herausgegebene Dokument liest sich, als sei es von einem israelischen Sicherheits- oder Geheimdienst verfasst worden“, schreiben sie und „grüßen“ sodann fröhlich eine imposante Reihe von Mördern, Messerstechern und Bombenattentätern. Null Einsicht, null Empathie für die von ihnen offen bedrohte jüdische Minderheit.

Unter dem Einfluss solcher Hetzer stehen muslimische Jugendliche in Deutschland. Die Videos zeigen, wie jung viele von denen waren, die am Wochenende ihren Hass hinausgrölten. Ihnen einen Kompass an die Hand zu geben, das ist die eigentliche Herausforderung. Dafür braucht es geschulte Lehrer, die sich auf dem Minenfeld der Narrative auskennen, die Halbwahrheiten enttarnen und brutalen Videoschnipseln etwas entgegensetzen können.

Aller Sachverstand und guter Wille nützen aber nichts, wenn der Staat Judenhasser auf offener Straße gewähren lässt. Es ist empörend, dass Samidoun sich darauf berufen kann, dass die Polizei „keine Zwischenfälle“ festgestellt habe, und sich so zum Opfer eines „von den Medien und der Politik inszenierten Skandals“ stilisieren kann. Das darf nicht mehr passieren. „Tel Aviv, die Antwort wird kommen“, riefen die Demonstranten am Karsamstag. Gut, dass die Antwort des deutschen Rechtsstaat noch kam. Nächstes Mal bitte gleich.

15 avril 2023 (Le Figaro)

[Quand la Ligue des droits de l'homme refusait de condamner les procès de Moscou \(lefigaro.fr\)](https://www.lefigaro.fr)

## Quand la Ligue des droits de l'homme refusait de condamner les procès de Moscou

Par [Guillaume Perrault](#)

Publié hier à 07:00 , mis à jour hier à 18:55



Un des procès de Moscou à grand spectacle organisés par Staline entre 1936 et 1938 dans le cadre des «grandes purges». Tallandier / Bridgeman Images

### **GRAND RÉCIT - En 1936-1937, la direction de la LDH a choisi de ne pas protester contre les grands procès staliniens, et les a même excusés voire justifiés.**

La Ligue des droits de l'homme d'aujourd'hui n'est plus que le pâle reflet de la puissante organisation qu'elle était dans l'entre-deux-guerres. Et l'état d'esprit de ses dirigeants a changé. L'association a accusé le ministère de l'Intérieur d'avoir à dessein empêché les secours d'accéder aux blessés lors de la manifestation qui a dégénéré en émeute à Sainte-Soline le 25 mars, allégation que rien ne vient étayer. Depuis, Gérard Darmanin et Élisabeth Borne ont tour à tour estimé, en termes nets ou implicites, que la Ligue des droits de l'homme était devenue une association d'extrême-gauche. Et il est permis de penser, en effet, que la Ligue a, de longue date, dévié des nobles principes invoqués lors de sa création en 1898 pendant l'Affaire Dreyfus : la défense du droit et de la justice. L'association n'a plus grand-chose à voir avec ses lointains devanciers d'il y a un siècle.

Non que les dirigeants de la Ligue des droits de l'homme de l'entre-deux-guerres soient eux-mêmes au-dessus de tout reproche: en 1936-1937, la direction de la Ligue a refusé de condamner les procès de Moscou organisés par Staline, et les a même excusés, absous voire justifiés. Cette affaire est rarement évoquée en détail et les travaux universitaires exhaustifs sur le sujet demeurent rares, indice d'une gêne persistante autour de ces faits. Dans une certaine mesure, un tabou persiste. Et cette histoire mérite d'être racontée.

## **Les débuts du Front populaire**

Le premier procès de Moscou, en août 1936, intervient alors que, en France, le Front populaire (c'est-à-dire l'union des socialistes, des communistes et des radicaux) vient d'accéder au pouvoir, après les élections législatives d'avril-mai. Pour la première fois, le président du Conseil est un socialiste, Léon Blum. Les députés communistes soutiennent son gouvernement sans y participer. Or, dans ce contexte, à l'époque, en France, la gauche non-communiste, dans sa grande majorité, accueille avec un silence embarrassé la condamnation à mort à Moscou de Zinoviev, Kamenev et quatorze autres vieux bolcheviks comme pour «*complot hitléro-trotskiste*», précédées de la confession publique des accusés. Léon Blum, ainsi, ne s'exprimera en public sur les grands procès de Moscou qu'en mars 1938, selon l'historien Jean-Louis Panné (*Boris Souvarine, Le premier*

*désenchanté du communisme*, Robert Laffont, 1993). Pour sa part, la Ligue des droits de l'homme, troublée, décide cependant, à la fin du premier procès, de constituer une commission d'enquête. À l'époque, la Ligue se veut le Parlement de la gauche française, et se présente comme la gardienne de la République elle-même

Cette association, à l'époque, est composée pour l'essentiel de représentants d'une bourgeoisie intellectuelle, des professeurs avant tout, mais aussi des avocats. La Ligue se veut le Parlement de la gauche française, et se présente comme la gardienne de la République elle-même. Le président de la Ligue des droits de l'homme n'est pas n'importe qui. Victor Basch est un socialiste jaouessiste, professeur à la Sorbonne, spécialiste de philosophie et de littérature allemandes. Il s'est dévoué de toutes ses forces à la création du Front populaire, officialisée le 14 juillet 1935 lors d'un grand rassemblement public, et en assume depuis la présidence honorifique.

La commission d'enquête de la Ligue sur le premier grand procès de Moscou se compose initialement de trois personnes : Victor Basch, Boris Mirkine-Guetzevitch, président de la Ligue russe des droits de l'homme, professeur de droit et partisan de la Révolution de février 1917 qui a fui son pays après la prise du pouvoir par Lénine, et Me Raymond Rosenmark, le conseiller juridique de la Ligue, Ce dernier joue un rôle-clef, car c'est à lui qu'est confié le soin de conduire l'enquête.

L'avocat de la Ligue présente ses conclusions le 18 octobre 1936, lors de la session du comité central de la Ligue des droits de l'homme. À propos de la condamnation à mort des accusés au terme du procès de Moscou, Me Rosenmark déclare, en une formule étrange : *«Ce jugement est presque l'expression de la justice même»*. L'avocat explique le sens de ce *« presque »*, à savoir ce qu'il qualifie de *«réserves»* et des *«regrets»* : la commission n'a pas pu travailler sur des *« textes indiscutables »*, pas même sur *« un document dont l'impartialité ne puisse être mise en cause »*. La seule source disponible a été *« le compte rendu officiel en français du procès »*. En outre, *« la commission n'a eu aucun renseignement sur l'instruction »*, c'est-à-dire sur la teneur et les méthodes de l'enquête pénale qui a précédé le procès à grand spectacle de Moscou. Autant dire que l'avocat de la Ligue concède ne pas savoir grand-chose des faits sur lesquels il va se prononcer.

## La question des aveux

Le juriste avance d'ailleurs d'autres motifs à ses *«réserves»* et ses *«regrets»*. Les accusés sont des civils. Or, alors que l'URSS est en paix, ils ont été jugés par un tribunal militaire, sans le concours d'avocats et sans témoins. En outre, les insultes et la violence verbale du procureur, Vychinski, n'étaient pas compatibles *« avec une conception sereine de la justice »*. Me Rosenmark cite la dernière phrase de son réquisitoire : *« Je demande que ces chiens enragés soient fusillés tous, jusqu'au dernier ! »*.

Si les accusés sont coupables, l'avocat juge justifiée leur condamnation à mort et leur exécution, ce qui peut sembler paradoxal quand on a choisi de s'appeler la Ligue des droits de l'homme

Une fois ces scrupules exposés en préambule, l'avocat de la Ligue consacre l'essentiel de son exposé à la question centrale à ses yeux, longuement examinée par la commission : *« Oui ou non, Kamenev, Zinoviev et les autres accusés, révolutionnaires de la première heure, membres actifs du Parti communiste, ont-ils fomenté un complot par ambition personnelle, par soif du pouvoir et ont-ils voulu conquérir celui-ci non par des moyens légaux, mais par des crimes de droit commun, par l'assassinat systématique des principaux dirigeants de la Russie soviétique ? Ont-ils été en liaison avec la Gestapo ? »*. Tels étaient en effet les chefs d'accusation à Moscou. Si la réponse à ces questions est positive, l'avocat juge justifiée la condamnation à mort et l'exécution des accusés, ce qui peut sembler paradoxal quand on a choisi de s'appeler la Ligue des droits de l'homme.

Et en effet, Me Rosenmark déclare qu'il croit les accusés coupables : *«La hantise que nous avons tous de l'erreur judiciaire n'existe que si l'accusé nie son crime, s'il crie son innocence. Comme*



*l'a fort bien fait remarquer notre éminent secrétaire général, Emile Kahn, qui a remplacé le président Basch à l'une de nos séances, si le capitaine Dreyfus avait vraiment fait des aveux, il n'y aurait pas eu d'affaire [Dreyfus]». Or, poursuit l'avocat, lors du grand procès de Moscou, « il y a eu des aveux qui ont été entendus par les représentants de la presse du monde entier. Les accusés ont reconnu avoir voulu assassiner Staline. Ils se sont déclarés les complices de Trotski, objet de la haine de toute la Russie stalinienne. Ils ont comparu flétris d'avoir été en liaison avec la Gestapo ».*

Ces aveux ont-ils été extorqués sous la torture ? L'avocat s'emploie longuement à réfuter l'argument. « *Pour écarter ces aveux, il faut déclarer qu'ils ne sont pas valables, ce qui serait une théorie sans précédent dans les annales judiciaires* ». Ces aveux, poursuit Me Rosenmark, étaient le fait de personnes en pleine possession de leurs facultés intellectuelles : « *Il s'agit d'aveux clamés, proclamés, réitérés publiquement pendant cinq jours d'audience (...). Nous sommes en présence de 16 accusés : tous les 16 ont passé des aveux d'une plénitude inégalée. Aucun d'eux ne pouvait se faire d'illusions sur le sort qui lui était réservé* ».

## **L'avocat et la «bassesse des accusés»**

L'avocat poursuit ainsi son étrange raisonnement: « *Le réquisitoire, réclamant en termes violents et injurieux la peine de mort, n'a pas arraché un cri de protestation à aucun de ces 16 hommes, alors que l'être le plus engourdi, l'âme la plus crédule auraient dû, après de telles paroles, réagir fortement* ». Oubliant toute retenue professionnelle, Me Rosenmark s'abandonne alors à un jugement de valeur révélateur de ses sentiments profonds. Il conclut que le silence des accusés face à la diatribe de Vychinski est la preuve de «*la bassesse des accusés*».

Le pire reste à venir : « *Supposer que les aveux ont été extorqués sous la menace de tortures n'est pas acceptable. Il est contraire à toutes les données de l'histoire de la justice criminelle de croire que, par des tortures ou par la menace de tortures, on fasse avouer des innocents dans la proportion de 16 sur 16* », déclare l'avocat de la Ligue.

La commission, conclut-t-il, ayant « *presque* » statué sur la culpabilité des intéressés, deux « *scrupules* » la conduisent néanmoins à souhaiter un complément d'enquête. Le premier tient au caractère unilatéral et limité de la documentation accessible. Le second consiste à rechercher si la « *véritable leçon du procès* » ne serait pas que Hitler était derrière les conjurés de Moscou, et que « *pour la première fois, le fascisme allemand y a été pris en flagrant délit d'intrigues concernant l'assassinat des principaux chefs politiques d'un gouvernement étranger* ».

Le président de la Ligue des droits de l'homme, Victor Basch, salue « *l'ordonnance, la conscience, le talent avec lesquels l'avocat vient de présenter son rapport* »

Il ajoute : « *C'est renier la Révolution française, qui, selon un mot fameux, est un "bloc"* [allusion à une formule de Clemenceau en 1891, NDLR], *que de refuser à un peuple le droit de sévir contre les fauteurs de guerre civile, contre les conspirateurs en liaison avec l'étranger* ».

Me Rosenmark ayant fini son exposé devant le comité central, le président de la Ligue des droits de l'homme, Victor Basch engage son autorité en sa faveur. Il salue « *l'ordonnance, la conscience, le talent avec lesquels l'avocat vient de présenter son rapport* ».

Scandalisée, Magdeleine Paz, ancienne communiste, proche un temps de Trotski et, surtout, très liée à l'anarchiste Victor Serge -un rescapé du Goulag qui lui a raconté la mascarade de la justice en URSS- rédige un article critique sur le rapport. Elle demande à Victor Basch sa publication dans *Les Cahiers*

*des droits de l'homme*, afin que les membres de la Ligue puissent prendre connaissance de plusieurs points de vue sur les procès de Moscou. Mais la publication de la réplique est refusée par le président de la Ligue et par le comité central, arguant que le texte est polémique envers Me Rosenmark. Il est justifié de qualifier ce refus de censure de la part de la direction d'une association qui aime à se présenter comme une assemblée fondée sur le débat contradictoire entre ses membres.

Magdeleine Paz manifeste une belle lucidité puisque 800.000 Soviétiques vont être fusillés et autant déportés au Goulag lors de la « Grande Terreur » de 1937-1938 alors sur le point de commencer, et dont les grands procès de Moscou sont l'annonce et la préparation

Magdeleine Paz se tourne alors vers la presse et, en décembre 1936, sa réfutation du rapport Rosenmark paraît notamment dans *La Flèche de Paris*, périodique bimensuel du député pacifiste Gaston Bergery, et dans *La révolution prolétarienne*, revue du syndicalisme révolutionnaire. Elle conclut à l'in vraisemblance des aveux des accusés, dresse la liste des procédés de la justice de Staline, relie ce procès à des précédents, annonce qu'il est le prélude à une répression massive. Magdeleine Paz manifeste une belle lucidité puisque 800.000 Soviétiques vont être fusillés et autant déportés au Goulag lors de la « Grande Terreur » de 1937-1938 alors sur le point de commencer, et dont les grands procès de Moscou sont l'annonce et la préparation.

Le deuxième des grands procès de Moscou, en janvier 1937, s'achève par 13 exécutions. La Ligue des droits de l'homme n'émet aucune protestation. Sa commission censée enquêter sur ces procès accueille deux autres membres : un historien, important dirigeant du parti radical-socialiste, Albert Bayet, et un avocat socialiste, Maurice Paz, le mari de Magdeleine Paz, un des fondateurs du PCF en 1920, exclu du Parti et alors cadre important de la SFIO. Les réunions de la commission, très espacées, sont rares et cessent à partir de mars 1937. Or à Moscou, un troisième procès, celui-ci à huis clos, en mai-juin 1937, décapite l'état-major de l'armée rouge.

## Démissions à la Ligue

Boris Mirkine-Guetzevitch puis Maurice Paz, dont les avis sont ignorés, démissionnent de la commission et ce dernier proteste contre « *un simulacre d'enquête* ». « *Ce sera pour l'avenir un sujet d'étonnement que la Ligue n'ait pas trouvé d'autres accents publics que ceux du rapport de notre collègue Rosenmark pour caractériser la parodie de justice sans doute la plus monstrueuse qu'aient enregistrée les annales judiciaires* », écrit Maurice Paz.

Le mois suivant, au congrès de la Ligue, une minorité conduite par l'intellectuel pacifiste Félicien Challaye et le philosophe Michel Alexandre, disciple d'Alain, s'oppose fortement à la direction sur les grands procès de Moscou. Les contestataires sont appuyés par des écrivains illustres (Giono, Breton, Bataille, Prévert et même Eluard, alors brouillé avec Aragon). À la tribune, Challaye, ancien compagnon de route du PCF devenu très hostile à l'URSS deux ans plus tôt, déclare que la sincérité des aveux des accusés est « *psychologiquement invraisemblable* » de la part d'hommes « *ayant consacré leur vie à servir la cause de la révolution russe avec le grand Lénine* » (sic). « *Je crois que ces hommes ont été brisés par une longue instruction préalable, qui s'est faite sans avocat et dans des conditions que l'un de ceux qui les ont subies a récemment décrites* ».

**Si un dictateur m'avait emprisonné, s'il exigeait de moi des aveux et, au cas où je m'y refuserais, menacerait d'assassiner mon fils après l'avoir torturé, j'avouerais n'importe quoi !**

*L'intellectuel pacifiste Félicien Challaye, juillet 1937*

Et Challaye de citer une longue lettre de Victor Serge transmise par Magdeleine Paz, qui décrit les procédés employés à Moscou. « *Parfois, on réveille l'inculpé au milieu de la nuit, on le fait comparaître devant le juge d'instruction, il reste debout pendant des heures* », écrit Serge. Lorsque le malheureux a été privé de sommeil, on fait mine de le conduire devant un peloton d'exécution. « *Une fois les nerfs des accusés brisés*, reprend Challaye, *on peut agir par toutes sortes de menaces. La plus ignoble est celle d'assassiner, de torturer les membres de la famille*

*; ce n'est pas une hypothèse ; car Kamenev a déclaré, avant de mourir : « Je suis un misérable ! Faites de moi ce que vous voudrez ; mais, je vous en prie, ne touchez pas à ma femme et à mes enfants, qui, eux, sont dans la bonne ligne stalinienne ». Et Challaye d'insister : «Si un dictateur m'avait emprisonné, s'il exigeait de moi des aveux et, au cas où je m'y refuserais, menacerait d'assassiner mon fils après l'avoir torturé, j'avouerais n'importe quoi!».*

Le rapport proposé au vote par Challaye n'obtient que 258 mandats contre 1088 pour le rapport Rosenmark soutenu par Victor Basch et la direction. Les contempteurs des grands procès staliniens ont perdu. Leurs représentants - Challaye, Alexandre, Léon Emery, membre du Syndicat national des instituteurs et directeur des *Feuilles libres de la quinzaine*, Bergery, Georges Pioch, ex-leader du PCF au début des années Vingt devenu la figure de proue d'un courant de gauche anticommuniste, l'historien de la Révolution Georges Michon et quelques autres- démissionnent de la Ligue des droits de l'homme. Ils regroupent surtout les tenants du pacifisme intégral, environ 50.000-60.000 adhérents, soit un quart des effectifs de l'association.

## «Fournir un alibi à Staline»

Dans un texte intitulé par ironie « *Les aveux de Victor Basch* », Léon Emery déclare : « *Notre départ est provoqué par la publication unilatérale du compte rendu de Rosenmark, un simulacre d'enquête destiné à fournir un alibi à Staline* » (publié dans *La Flèche de Paris* le 13 novembre 1937). Félicien Challaye, pour sa part, dans un texte intitulé « *La crise de la Ligue des droits de l'homme* », reproche à la Ligue d'avoir pris parti « *pour l'accusation contre la défense* » et « *pour le bourreau contre la victime* », sous couvert d'impartialité. Il accuse : « *La majorité du comité central [de la Ligue] est aux ordres de Moscou. Elle n'a pas osé protester contre la terreur stalinienne pour ne pas désobliger ses nouveaux amis communistes du Front populaire* » (publié dans *La Grande Revue*, novembre 1937).

Victor Basch réplique en accusant à son tour Challaye et ses amis d'être complaisants envers Hitler, sa tyrannie et son bellicisme (ce qui est d'ailleurs exact). Visant Chalaye, Basch écrit : « *Je l'ai souvent entendu dire qu'il nous appartient de balayer devant notre porte. Les portes étrangères le laissent indifférent, à la seule exception de la porte russe* ». Puis Basch concède qu'ont pu être commis en Russie soviétique des crimes « *exécrables et inutiles* », mais il ajoute : « *C'est la première fois que les serfs de la terre et les serfs de l'usine se sentent libérés. Le régime soviétique constitue, pour des millions d'hommes, la plus vaste espérance qui ait jamais illuminé leur horizon, et il est enfantin de reprocher aux dirigeants de Moscou de n'avoir pas réussi, dans un misérable laps de temps de dix ans, à organiser de manière parfaite un monde nouveau* » (« *Mise au point* » de Victor Basch parue dans *Les Cahiers des droits de l'homme*, novembre 1937).

**Notre Révolution a fait couler, elle aussi, le sang de milliers d'innocents, cependant, si l'on nous posait à nous autres, démocrates, la question que voici : que préféreriez-vous si le choix vous en était laissé, la Révolution, avec ses crimes, ou pas de crimes sans Révolution, qui d'entre nous se déciderait pour la seconde solution ? »**

*Victor Basch, président de la Ligue des droits de l'homme*

Le président de la Ligue des droits de l'homme se dit tourmenté par cette question, et nul doute que c'est vrai. Mais il met en regard ces crimes et le « *colossal effort industriel, culturel, artistique que tente la Russie nouvelle* ». Il songe à « *l'œuvre accomplie durant ces vingt ans par tous les ouvriers* » et éprouve un « *sentiment d'admiration* ». Et Victor Basch a cet argument qui ressemble à un cri du cœur et peut faire frémir : « *Notre Révolution [française] a fait couler, elle aussi, le sang de milliers d'innocents, cependant, si l'on nous posait à nous autres, démocrates, la question que voici : que préféreriez-vous si le choix vous en était laissé, la Révolution, avec ses*

*crimes, ou pas de crimes sans Révolution, qui d'entre nous se déciderait pour la seconde solution ? ».*

Ainsi, des opposants inflexibles à la peine de mort en France, intransigeants dans leurs blâmes envers la police de la IIIe République, qu'ils jugent sans cesse trop brutale, acceptent la mise à mort massive d'opposants « réactionnaires » et même d'«innocents», là-bas, en URSS, au paradis des prolétaires, comme une triste nécessité, une condition regrettable mais nécessaire à la construction d'un monde plus juste !

## **Mécanisme du «double standard»**

Ce mécanisme du « *double standard* » -condamnation morale perpétuelle de son pays, absolution du sang versé dans des pays lointains par des régimes « *de gauche* »- fera des ravages chez les intellectuels français tout au long du XXe siècle. Ce pénible constat n'ôte rien à l'attachement personnel de Victor Basch aux principes de la démocratie libérale, et l'énigme est de voir les deux faits coexister chez le même homme. Avec un tact de psychiatre, l'historien François Furet a dépeint ces universitaires qui dirigeaient la Ligue des droits de l'Homme, « *héritiers d'une tradition révolutionnaire toute-puissante sur leurs esprits, et pourtant ambiguë par rapport à la liberté* » (*Le passé d'une illusion –essai sur l'idée communiste au XXe siècle*, Robert Laffont/Calmann-Lévy, 1995).

Une information précise sur la réalité du régime soviétique était, dès les années Vingt, accessible en France

Une information précise sur la réalité du régime soviétique était, dès les années Vingt, accessible en France. De l'automne 1918 à mars 1919, la Ligue elle-même avait auditionné des témoins, étrangers et russes, revenus de Russie soviétiques, et presque tous hostiles aux léninistes. Au terme de cette enquête, l'association avait d'ailleurs condamné, en termes très nets, le régime bolchevik, en raison de l'abolition des libertés mais aussi parce qu'il avait, selon la Ligue, trahit la France en guerre contre l'Allemagne de Guillaume II en concluant une paix séparée avec Berlin en mars 1918. Le regard de la Ligue des droits de l'homme sur l'URSS (et notamment de Victor Basch) a ainsi, de façon paradoxale, diamétralement changé entre 1919 et les années Trente, dans le sens d'une bienveillance accrue.

La priorité donnée en 1936-1937, par la direction de la Ligue, à la lutte contre Hitler et l'antifascisme, qui réclame selon elle de ne pas se brouiller avec le PCF dans le contexte de la guerre d'Espagne, et de tout subordonner à l'union de la gauche, fût-ce la vérité, n'explique pas tout. Existente aussi une vulnérabilité à la surenchère idéologique des communistes, le complexe des modérés face aux ultras qui font figure de purs, le désir de ramener des frères égarés à «la vieille maison» et une saisissante crédulité face à la propagande de l'URSS.

Beaucoup d'intellectuels français ne voulaient pas savoir, comme le montre la longue solitude d'un Boris Souvarine, à qui seul, parmi les grands journaux de l'époque, *Le Figaro* a ouvert ses colonnes pour analyser les grands procès de Moscou (*Le Figaro* du 6 février 1937) puis pour annoncer, avec trois mois d'avance, le pacte germano-soviétique (*Le Figaro* du 7 mai 1939).

La révolution bolchévique, enfin, est analysée par ces intellectuels français de gauche à l'aune de la Révolution française, qu'ils interprètent en fils de l'héritage jacobin qui défend la Terreur. Appréhendant l'inconnu léniniste à la lumière de l'histoire française, « *ils retrouvent non seulement l'évènement de l'histoire qui leur est le plus familier, mais la manière même dont ils l'expliquent, ou l'enseignent. Les violences et les crimes de la Terreur de 1793-1794, en France, le coup d'Etat antiparlementaire du 31 mai-2 juin [1793, référence à l'arrestation des députés Girondins sur sommation de la Commune insurrectionnelle de Paris et des activistes parisiens, NDLR] n'ont-ils pas eux aussi l'habitude d'en rejeter toute la responsabilité sur les circonstances de l'époque, la guerre extérieure, la contre-révolution intérieure, la Vendée?*

*Pourquoi refuser cette excuse absolutoire aux bolcheviks, qui en réclament expressément le bénéfice? »*, souligne François Furet.

Le problème est ainsi plus profond, plus enraciné que la seule analogie spécieuse entre Révolution française et coup d'Etat léniniste. Elle tient à la justification de la Terreur par ces intellectuels français de gauche, même non communistes

Le problème est ainsi plus profond, plus enraciné que la seule analogie spécieuse entre Révolution française et coup d'Etat léniniste. Elle tient à la justification de la Terreur par ces intellectuels français de gauche, même non communistes. Alphonse Aulard, radical-socialiste, titulaire depuis 1886 de la première chaire universitaire consacrée à la Révolution à la Sorbonne, s'exclame ainsi, en mars 1919, à la Ligue des droits de l'homme, après avoir recueilli les premiers témoignages antibolcheviks de l'histoire: « *La Révolution française, elle aussi, a été faite par une minorité dictatoriale.* ». Après avoir déclaré tout ignorer de la réalité russe, il ne s'en livre pas moins à une longue comparaison entre la Russie de 1917 et la France de 1793, et conclut : « *Toute révolution est l'œuvre d'une minorité. Quand on me dit qu'il y a une minorité qui terrorise la Russie, je comprends, moi, ceci : la Russie est en révolution* ».

Victor Basch et son épouse seront assassinés par la Milice en 1944, cependant qu'une grande partie de ses opposants internes de 1936-1937 (pas tous) choisiront Vichy et la collaboration par pacifisme radical. L'absolution des grands procès de Moscou par la direction de la Ligue des droits de l'homme n'en soulève pas moins des questions de fond. Et il est très révélateur que François Furet, dans son grand livre, *Le passé d'une illusion – essai sur l'idée communiste au XXe siècle*, n'ait pas trouvé de thèse universitaire de qualité consacrée à la Ligue des droits de l'homme sur laquelle s'appuyer pour analyser cette affaire. A l'époque, l'historien s'est référé au travail admirable, non d'un collègue mais d'un journaliste hors pair, Christian Jelen, auteur d'un livre pionnier sur le sujet, *Hitler ou Staline – Le prix de la paix* (Flammarion, 1988). Ce confrère remarquable et trop tôt disparu, qui collaborait à l'hebdomadaire *Le Point* et était l'ami de Jean-François Revel, n'avait pas craint de s'exposer aux critiques vétilleuses de certains universitaires qui évitent soigneusement les sujets qui fâchent la famille mais aiment donner des leçons de méthode aux journalistes qui prennent le risque de les traiter les premiers.

Aussi le mot de la fin revient de plein droit à Christian Jelen : dans l'entre-deux-guerres, « *l'anticapitalisme est le cordon ombilical qui empêche le socialisme démocratique de rompre avec le bolchevisme. On ne peut pas mieux dire que tout jugement sur l'URSS ne doit pas s'en tenir à la dictature et aux crimes. Il faut aussi la juger sur les fruits qu'elle ne manquera pas de donner. Contrairement aux sociétés capitalistes, elle peut avoir droit aux circonstances atténuantes* ». Appliqué à d'autres pays que l'URSS, ce raisonnement a-t-il vraiment disparu ?

15 avril 2023 (Le Figaro)

L'éditorial du Figaro Magazine: «La force de la loi» ([lefigaro.fr](https://lefigaro.fr))

## «La force de la loi»

Par [Guillaume Roquette](#)

Publié hier à 06:00

**Dans une démocratie digne de ce nom, ni les leaders syndicaux ni les instituts de sondage n'ont la légitimité pour faire la loi à la place des élus.**

**Ils ont fini par céder.** Après plus de trois semaines d'arrêt, les grévistes de la raffinerie de Gonfreville (Seine-Maritime), la plus grande de France, ont repris le travail mardi dernier. Le dernier site pétrolier encore bloqué par la CGT va donc remonter progressivement en production, au grand soulagement des automobilistes exaspérés par ce blocus.

**Cette grève incarnait** jusqu'à la caricature l'archaïsme du dialogue social dans notre pays. Des salariés indubitablement privilégiés (salaire moyen de 5000 € brut mensuel pour un opérateur en raffinerie de TotalEnergies) ont usé sans vergogne de leur capacité de nuisance pour essayer de bloquer le pays. Avec le soutien énamouré de stars de show-biz en mal de sensations fortes («*Ce qu'on veut, c'est instaurer un rapport de force*», dit l'actrice Adèle Haenel, qui avait fait le déplacement) et la complicité d'une justice administrative tentant d'empêcher les réquisitions, une poignée de jusqu'au-boutistes espérait contraindre le gouvernement à retirer son texte de réforme des retraites. Sans succès. Les autorités ont refusé de céder au chantage, utilisant la force publique pour débloquer les raffineries. Comme elles l'ont employé pour faire plier les éboueurs parisiens, malgré l'opposition d'Anne Hidalgo.

**«Il faut tenir», titrait *Le Figaro Magazine*** en janvier, quand le projet de loi repoussant l'âge de la retraite est arrivé devant l'Assemblée. Renonçant pour une fois au «*en même temps*», Emmanuel Macron a effectivement tenu, résistant à la pression de la rue. Quoi que l'on pense de cette réforme, il a eu raison: dès lors qu'elle figurait dans le programme d'un président réélu il y a moins d'un an par les Français, dès lors qu'il n'y avait pas une majorité de députés pour s'y opposer, elle avait vocation à être votée. Dans une démocratie digne de ce nom, ni les leaders syndicaux ni les instituts de sondage n'ont la légitimité pour faire la loi à la place des élus. Libre aux citoyens de changer ces derniers aux prochaines élections s'ils souhaitent exprimer leur désaccord.

**Du contrat première embauche (2006) à l'aéroport de Notre-Dame-des-Landes (2018)**, la liste est longue dans notre histoire récente des projets abandonnés sous la pression de manifestants parfois violents. Et **ces précédents ne sont pas pour rien dans l'ensauvagement de notre société : l'idée que l'on puisse obtenir satisfaction par la force quand on est minoritaire s'est petit à petit installée dans notre vie publique.** On voit des apprentis révolutionnaires bloquer leurs établissements scolaires, tandis que leurs aînés saccagent les locaux universitaires ou bloquent les trains en envahissant les voies ferrées. Chez les syndicats, on n'hésite plus à couper le courant des parlementaires récalcitrants ou à menacer de «*mettre l'économie à genoux*». Mais, cette fois, la violence n'a pas eu le dessus. Force est restée à la loi, et c'est tant mieux.

15 avril 2023 (Le Figaro)

Censure partielle, rejet du RIP : l'analyse de la décision du Conseil constitutionnel sur la réforme des retraites par Jean-Éric Schoettl (lefigaro.fr)

## Censure partielle, rejet du RIP : l'analyse de la décision du Conseil constitutionnel sur la réforme des retraites par Jean-Éric Schoettl

Par [Jean-eric Schoettl](#)

Publié hier à 21:16 , mis à jour il y a 1 heure



Le Conseil constitutionnel, vendredi 14 avril 2023. *STEPHANIE LECOCQ / REUTERS*

### **Après la décision des neuf sages, la partie n'est pas achevée, estime l'ancien secrétaire général du Conseil constitutionnel.**

La loi sur les retraites est validée pour l'essentiel. Et le référendum d'initiative partagée, qui tendait à maintenir à 62 ans l'âge de liquidation des droits à la retraite, n'a pas obtenu le feu vert du Conseil constitutionnel. La partie n'est pourtant pas achevée, puisque celui-ci a été saisi d'un second RIP.

De la loi sur les retraites, seuls tombent six « cavaliers sociaux » parfaitement détachables du reste de la loi et promis à l'immolation depuis l'origine : l'« index senior » ; le « contrat de travail sénior » ; certaines modifications à l'organisation du recouvrement des cotisations sociales ; les conditions d'ouverture du droit au départ anticipé pour les fonctionnaires ayant accompli leurs services dans un emploi classé en catégorie active ou super-active pendant les dix années précédant leur titularisation ; le suivi individuel spécifique au bénéfice de salariés exerçant ou ayant exercé des métiers ou des activités particulièrement exposés à certains facteurs de risques professionnels ; enfin, le dispositif d'information à destination des assurés sur le système de retraite par répartition.

Le reste de la loi sort indemne du contrôle de constitutionnalité, en particulier le passage de 62 à 64 ans de l'âge de liquidation des droits à la retraite, contre lequel défilaient les cortèges.

Confronté à une majorité incertaine et à l'obstruction, l'Exécutif a fait flèche de tout bois pour faire aboutir, au Parlement, un texte qu'il jugeait indispensable : recours à une loi de financement de la sécurité sociale rectificative (article 47-1 de la Constitution), vote bloqué (article 44 de la Constitution), engagement de responsabilité (article 49-3 de la Constitution), limitation à deux orateurs d'avis contraire par amendement (article 38 du règlement du Sénat), rejet groupé d'amendements jugés irrecevables...

## **Nombreux griefs**

Les recours de la gauche et du Rassemblement national soulevaient de nombreux griefs de procédure contre ces procédés. Ils contestaient chacun d'entre eux et s'insurgeaient également contre leur emploi cumulé. Il y avait, selon eux, détournement de procédure, atteinte à la clarté et à la sincérité du débat parlementaire, violation des règles régissant le vote des lois budgétaires, mauvaise information

du Parlement, méconnaissance du droit d'amendement. Le Conseil constitutionnel a rejeté tous ces griefs, ce qui n'est pas une surprise pour qui attend du Conseil qu'il statue sur le seul terrain du droit.

Ce qui compte, en matière de lois de finances ou de financement de la sécurité sociale, c'est que soient respectées les règles fixées par la loi organique pour l'adoption de ces textes

Une loi de financement de la sécurité sociale rectificative ne peut faire moins, dans son domaine, que, dans le sien, une loi de finances rectificative qui, elle aussi, est enserrée dans des délais limités et peut porter des mesures importantes. Aucune réforme n'a été globalement censurée au seul motif qu'il existerait un véhicule plus approprié pour la porter et que serait ainsi caractérisé un « détournement de procédure législative » ; le recours à une LFSS rectificative n'est subordonné ni à l'urgence, ni à des circonstances exceptionnelles, ni à un déséquilibre majeur des comptes sociaux ; les délais d'examen fixés par l'article 47-1 sont applicables, comme il résulte de ses termes mêmes, non seulement à la loi de financement de la sécurité sociale de l'année, mais aussi aux lois de financement rectificatives, qui modifient en cours d'année les dispositions de cette dernière ; l'urgence ne constitue pas une condition de leur mise en œuvre. En saisissant le Sénat du projet de loi de financement rectificative de la sécurité sociale pour 2023 une fois écoulé le délai de vingt jours imparti à l'Assemblée nationale pour se prononcer en première lecture, le Gouvernement s'est borné à faire application des règles particulières d'examen découlant de l'article 47-1 de la Constitution.

Au demeurant, eu égard au piètre état d'avancement (imputable à l'obstruction) de l'examen du projet de loi par l'Assemblée nationale au terme de ce délai, la prolongation des débats devant cette chambre n'aurait pas permis l'adoption de ce texte ; ce qui compte, en matière de lois de finances ou de financement de la sécurité sociale, c'est que soient respectées les règles fixées par la loi organique pour l'adoption de ces textes ; or, « cavaliers sociaux » mis à part, les dispositions de la loi déferée ne sont pas contraires aux prescriptions de la loi organique ; ils ont un impact sur les comptes de la sécurité sociale (y compris sur ceux de l'année 2023 : impact certes plus modeste qu'à long terme, mais qui reste significatif).

## Le procès en illégitimité

Concernant la procédure d'adoption de la loi, le rejet groupé d'amendements ne porte pas une atteinte substantielle à la clarté et à la sincérité du débat parlementaire dès lors que, « *eu égard au contenu de ces amendements et aux conditions générales du débat* », ce rejet ne fait que répondre à l'obstruction ; la circonstance que plusieurs procédures prévues par la Constitution ont été utilisées cumulativement pour accélérer l'examen de la loi déferée n'est pas de nature à rendre inconstitutionnel l'ensemble de la procédure législative ayant conduit à son adoption ; si, en réponse à l'obstruction, l'utilisation combinée des procédures mises en œuvre a revêtu en effet un caractère inhabituel, elle n'a pas eu pour effet de rendre la procédure législative contraire à la Constitution ; enfin, l'engagement de responsabilité pouvait se faire, devant les députés, sur l'ensemble du texte plutôt que par parties, dès lors que, contrairement au retentissant précédent de la loi de finances pour 1980, on se trouvait en dernière lecture après une commission mixte paritaire conclusive.

Sur le fond, le Conseil constitutionnel relève que le législateur a entendu, compte tenu de l'allongement de l'espérance de vie, assurer l'équilibre financier du système de retraite par répartition et, ainsi, en garantir la pérennité. À cet effet, il a reporté à soixante-quatre ans l'âge légal de départ à la retraite, tant pour les salariés du secteur privé que pour les agents du secteur public, et accéléré le calendrier de relèvement de la durée d'assurance requise pour bénéficier d'une pension à taux plein. Le législateur a par ailleurs maintenu ou étendu des possibilités de retraite anticipée au bénéfice des personnes ayant eu des carrières longues, de celles ayant un taux d'incapacité de travail fixé par voie réglementaire ou encore des travailleurs handicapés. Il a en outre maintenu l'âge d'annulation de la décote à soixante-sept ans pour les salariés du secteur privé et institué un âge d'annulation de la décote dans la fonction publique.

Ce faisant, il a pris des mesures qui ne sont pas inappropriées au regard de l'objectif qu'il s'est fixé et n'a pas privé de garanties légales les exigences constitutionnelles découlant du onzième alinéa du Préambule de la Constitution de 1946, en vertu duquel la Nation « *garantit à tous, notamment à*



*l'enfant, à la mère et aux vieux travailleurs, la protection de la santé, la sécurité matérielle, le repos et les loisirs. Tout être humain qui, en raison de son âge, de son état physique ou mental, de la situation économique, se trouve dans l'incapacité de travailler a le droit d'obtenir de la collectivité des moyens convenables d'existence ».*

Tout cela, à vrai dire, était déjà jugé. Dans le climat survolté que nous connaissons, le Conseil constitutionnel avait tout intérêt à ne pas s'écarter des sentiers balisés par sa jurisprudence. Tout cela, à vrai dire, était déjà jugé. Dans le climat survolté que nous connaissons, le Conseil constitutionnel avait tout intérêt à ne pas s'écarter des sentiers balisés par sa jurisprudence. Plus grande est la portée politico-médiatique d'une décision du Conseil constitutionnel, plus strictement juridiques doivent en être les fondements. C'est le cas ici. Le Conseil sera bien sûr critiqué par les opposants à la réforme et sa composition sera, comme d'habitude, soupçonneusement scrutée. Mais la prévisibilité de sa décision, que l'on mesurera pleinement *a posteriori*, le met, sauf pour ceux qui sont partis en guerre contre les institutions, à l'abri d'un procès en illégitimité.

Plus incertain était le sort que le Conseil réserverait au référendum d'initiative partagée (RIP).

Une proposition de loi (PPL) référendaire dont le seul objet est de plafonner à sa valeur actuelle l'âge de liquidation des droits à la retraite peut-elle être regardée (selon les termes de l'article 11 de la Constitution) comme portant sur une « *réforme relative à la politique économique, sociale ou environnementale de la nation et aux services publics qui y concourent* » ? Une mesure empêchant une réforme est-elle encore une réforme ? Dans le précédent Aéroports de Paris de 2019, la proposition de loi référendaire se bornait déjà à contrer une réforme (la privatisation des Aéroports de Paris) par une disposition ponctuelle (maintien des Aéroports de Paris dans le secteur public) et le Conseil constitutionnel n'y a rien vu à redire. Il adopte ici, fort justement, une position plus réaliste. À sa date d'enregistrement, relève-t-il, la proposition de loi affirmant que l'âge légal de départ à la retraite ne peut être fixé au-delà de 62 ans ne modifie pas l'état du droit. Peu importe le fait que la PPL entende fixer un plafond contraignant (62 ans) pour l'âge légal de départ de la retraite, ni qu'elle ait vocation à être approuvée par référendum, car le législateur peut toujours modifier, compléter ou abroger des dispositions législatives antérieures, qu'elles résultent d'une loi votée par le Parlement ou d'une loi adoptée par voie de référendum.

## **Reste une épée de Damoclès**

Dans l'immédiat, les décisions du 14 avril donnent raison à l'Exécutif et les oppositions déchantent sur toute la ligne. Sommes-nous pour autant sortis de la séquence constitutionnelle sur les retraites ? Non, si le Conseil donnait son feu vert au second RIP, lequel ne présenterait pas les lacunes du premier. Les auteurs de la seconde PPL référendaire, avertis par une prémonition remarquable du terrain de rejet de la première, assurent que leur seconde tentative n'encourt pas le même reproche.

En cas de validation du second RIP, les décisions du 14 avril apparaîtraient comme une victoire à la Pyrrhus pour l'Exécutif. Pendant des mois, nous vivrions le feuilleton du recueil des soutiens citoyens, puis le suspense de savoir si, dans les six mois suivant la décision du Conseil constatant que les 4, 8 millions de soutiens citoyens sont atteints (ce qui ne serait nullement impossible), la PPL fait l'objet d'un examen dans chaque assemblée (à défaut, le référendum doit être convoqué). Cette épée de Damoclès suspendue sur la tête l'Exécutif ferait peser une lourde hypothèque sur le devenir de la réforme des retraites. Le seul engagement du processus référendaire (qui, pourtant, ne devait pas aboutir) avait interdit la privatisation d'Aéroports de Paris, celle-ci ne pouvant se réaliser dans des conditions de sécurité juridique satisfaisantes. De l'âge légal de départ à la retraite, la politique française n'aurait pas fini d'entendre parler.