

15 avril 2023 (The Economist)

[A winter drought grips southern Europe | The Economist](#)

Not waterproof

A winter drought grips southern Europe

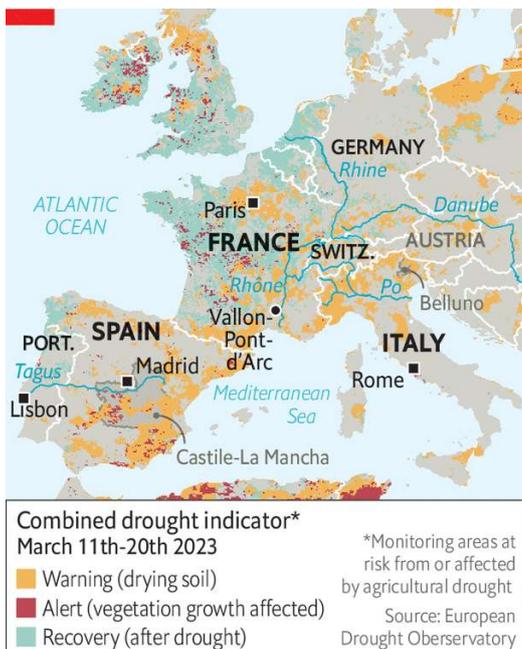
After Russia cut off its gas Europe's latest shortage is of water



Apr 13th 2023 | MADRID, ROME AND VALLON-PONT-D'ARC

The small town of Vallon-Pont-d'Arc in southern France sits on the winding Ardèche river, just before it enters a deep limestone gorge. Fringed by red-tiled two-storey new-build homes, it has a gently growing population, which is boosted in the summer months by an influx of tourists and their kayaks. After yet another period of low rain, however, concern about dwindling water supplies has prompted Thierry Devimeux, the local prefect, to limit not just the use of water, but the expansion of the town altogether. It makes Vallon-Pont-d'Arc the 22nd *commune* in the surrounding *département* in which all new building has been banned.

Southern Europe is experiencing its second major drought in less than a year. This time it is an unusual one: a winter drought. For 32 consecutive days in January and February no rain fell anywhere in France—the longest dry spell in winter since monitoring began in 1959.



The Economist

In Italy the areas on either side of the river Po, which is carrying 61% less water than usual at this time of year, account for about a third of the country's agricultural output. Skiers have found that the snow cover in the Alps this season has been even patchier than in the already disappointing previous one, with Switzerland reporting record snow lows on many of its slopes.

The Alps are Europe's water-tower. They provide 25-50% of the water running through the continent's main rivers, the Danube, the Po, the Rhine and the Rhône. With so little snow to melt in the coming months, river levels are likely to be unusually low, and with them water supplies for the people and plants along their banks. Politicians realise the danger. On March 30th Emmanuel Macron, France's president, chose to make his first visit outside Paris after recent protests against his pension reform to a depleted reservoir, the country's biggest, in south-east France. There he unveiled a 53-point plan to save 10% of water consumption by 2030.

On April 6th Italy's cabinet set up a crisis group to frame an emergency programme of action and gave it 30 days in which to report back. The country's water networks certainly need a lot of work. Last month, the Italian environment minister, Gilberto Pichetto Fratin, said that pipeline leakage averages a whopping 37% nationwide; he called it "a waste we can no longer afford". In the province of Belluno in the north-east, 70% of the water, collected from springs, is lost on the way to consumers. Farmers in the north are already planning to plant less rice, which requires more water than other crops.

Spain's history has taught it some hard lessons in water management. The country is both high and dry, and has experienced drought throughout its recorded history. Researchers have dated the country's dry spells by noting in which years Muslim caliphs in al-Andalus and bishops in Christian Spain instructed clergy and the faithful to pray for rain. The country's familiarity with the scourge of drought has led it to prepare better. During the reign of Spain's dictator Francisco Franco (1939-1975) reservoir storage was expanded (with what many Spaniards remember as brutal efficiency) by a factor of ten.

That means Spain can just about cope, for now. But most of its water is in the north. In Spain's southern parts, which are separated by mountains from the wet north, reservoirs are running low. Those southern regions also produce much of the country's olive oil and a large share of Europe's vegetables, and will struggle to do so without water from the north.

Such transfers are often unpopular. Three Spanish regions are taking the central government to court over cuts to an existing water-transfer scheme, in part because it would lead to the loss of 12,000 hectares-worth of agricultural output, according to one government agency. But the inauguration in March of a new water transfer from the Tagus river to La Mancha, a white windmill-dotted region in southern Spain, showed that water-sharing for human consumption is less controversial than for agriculture.

Whether the next months will provide any relief for southern Europe is still unclear. "Seasonal climate predictions show a warmer than usual spring-early summer, but how wet it will be is still very uncertain," says Andrea Toreti of the Copernicus European Drought Observatory, an eu research body. A dry spring could hit agriculture hard, raising food prices again. Depleted waterways may have to be closed to big barges, increasing transport costs.

Low rainfall could also cause problems at Europe's hydroelectric plants, which produced a lot less in 2022 because of last year's drought. Their reservoirs are well filled in Spain, France and Switzerland, in part because governments intervened last year to keep levels up in case energy became scarce during the winter. The exception is Italy, where water for power generation is as low as it was in March last year, but with less snow in the Alps to refill the reservoirs as it melts. As droughts become more frequent, Europe has a long way to go before it is waterproof.

15 avril 2023 (The Economist)

[The lessons from America's astonishing economic record](#) | [The Economist](#)

Riding high

The lessons from America's astonishing economic record

The world's biggest economy is leaving its peers ever further in the dust



Apr 13th 2023

If there is one thing that Americans of all political stripes can agree on, it is that the economy is broken. Donald Trump, who saw trade as a rip-off and his country in decline, came into office promising to make America great again. President Joe Biden is spending \$2trn [remaking the economy](#), hoping to build it back better. **Americans are worried. Nearly four-fifths tell pollsters that their children will be worse off than they are, the most since the survey began in 1990, when only about two-fifths were as gloomy.** The last time so many thought the economy was in such terrible shape, it was in the throes of the global financial crisis.

Yet the anxiety obscures a stunning success story—one of enduring but underappreciated outperformance. America remains the world's richest, most productive and most innovative big economy. By an impressive number of measures, it is leaving its peers ever further in the dust.

Start with the familiar measure of economic success: **gdp**. In 1990 America accounted for a quarter of the world's output, at market exchange rates. Thirty years on, that share is almost unchanged, even as China has gained economic clout. **America's dominance of the rich world is startling. Today it accounts for 58% of the g7's gdp, compared with 40% in 1990.** Adjusted for purchasing power, only those in über-rich petrostates and financial hubs enjoy a higher income per person. Average incomes have grown much faster than in western Europe or Japan. **Also adjusted for purchasing power, they exceed \$50,000 in Mississippi, America's poorest state—higher than in France.**

The record is as impressive for many of the ingredients of growth. **America has nearly a third more workers than in 1990, compared with a tenth in western Europe and Japan. And, perhaps surprisingly, more of them have graduate and postgraduate degrees.** True, Americans work more hours on average than Europeans and the Japanese. **But they are significantly more productive than both.**

American firms own more than a fifth of patents registered abroad, more than China and Germany put together. All of the five biggest corporate sources of research and development (r&d) are American; in the past year they have spent \$200bn. Consumers everywhere have benefited from their innovations in everything from the laptop and the iPhone to artificial-intelligence chatbots. Investors who put \$100 into the s&p 500 in 1990 would have more than \$2,000 today, four times what they would have earned had they invested elsewhere in the rich world.

One retort to this could be that Americans trade higher incomes for less generous safety-nets. America's spending on [social benefits](#), as a share of gdp, is indeed a great deal stingier than other

countries'. But those benefits have become more European and, as the economy has grown, they have grown even faster. Tax credits for workers and children have become more generous. Health insurance for the poorest has expanded, notably under President Barack Obama. In 1979 means-tested benefits amounted to a third of the poorest Americans' pre-tax income; by 2019 these came to two-thirds. Thanks to this, incomes for America's poorest fifth have risen in real terms by 74% since 1990, much more than in Britain.

For the world as a whole, America's outperformance says much about how to grow. One lesson is that size matters. America has the benefit of a large consumer market over which to spread the costs of r&d, and a deep capital market from which to raise finance. Only China, and perhaps one day India, can boast of purchasing power at such scale. Other countries have sought to mimic it. But even those in Europe, which have got the closest, have struggled to become a true single market. Differences in bankruptcy laws and contractual terms, together with a variety of regulatory barriers, prevent bankers, accountants and architects from touting services across borders.

The size and the quality of the workforce matters, too. America was blessed with a younger population and a higher fertility rate than other rich countries. That may not be easily remedied elsewhere, but countries can at least take inspiration from America's high share of immigrants, who in 2021 made up 17% of its workforce, compared with less than 3% in ageing Japan.

Another lesson is the value of dynamism. Starting a business is easy in America, as is restructuring it through bankruptcy. The flexibility of the labour market helps employment adapt to shifting patterns of demand. Already many of the workers in America who were laid off from Alphabet and other tech firms at the start of the year are applying their sought-after skills elsewhere, or setting up their own businesses. In continental Europe, by contrast, tech firms are still negotiating lay-offs, and may think twice about hiring there in future.

Americans should find the economy's performance reassuring. If history is a guide, living standards will continue to go up for the next generation, even as the country bears the costs of decarbonising the economy. Yet, resilient as the growth record has been, there are shadows. The middle class has seen its post-tax incomes rise by less than those of both the poorest and the richest. A group of people have fallen into hard times. The share of prime-age American men who are not in work has been rising for years and is higher than in Britain, France and Germany. And life expectancy in America lags shamefully behind others in the rich world, mainly on account of too many younger people dying from drug overdoses and gun violence. Tackling such problems should be easier when the economy as a whole is growing. But America's poisonous politics are no help.

In addition, the more that Americans think their economy is a problem in need of fixing, the more likely their politicians are to mess up the next 30 years. Although America's openness brought prosperity for its firms and its consumers, both Mr Trump and Mr Biden have turned to protectionism and the politics of immigration have become toxic. Subsidies could boost investment in deprived areas in the short term, but risk dulling market incentives to innovate. In the long run they will also entrench wasteful and distorting lobbying. The rise of China and the need to fight climate change both confront America with fresh challenges. All the more reason, then, to remember what has powered its long and successful run.

15 avril 2023 (NZZ)

[Klimawandel - hysterische Debatte \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

GASTKOMMENTAR

Vom Klimawandel zur Klimakatastrophe und wieder zurück – um zukunftsfähige Lösungen zu finden, brauchen wir erst einmal einen realistischen Standpunkt

Die Debatte um den Klimawandel wird hysterisch geführt. Wo Klima-Aktivisten das Ende der Zeiten beschwören und sich auf Strassen ankleben, werden sie von ihren Gegnern als «Klima-Terroristen» gebrandmarkt. Zielführend ist diese Moralisierung so oder so nicht.

Konrad Paul Liessmann

15.04.2023, 05.30 Uhr



In vielen führenden Medien gilt seit einiger Zeit die Empfehlung, nicht mehr vom Klimawandel, auch nicht von einer Klimakrise zu sprechen oder zu schreiben, sondern, wann immer es möglich ist, die drohende Klimakatastrophe als Menetekel unserer Zeit an die Wand zu malen. Eine genauere Betrachtung dieser unterschiedlichen Begriffe ist keine semantische Nebensächlichkeit, denn schliesslich wird unser Handeln wesentlich von solchen Begrifflichkeiten bestimmt.

Beginnen wir mit einer einfachen Feststellung: Es geht bei all den Diskussionen, Aktivitäten und Initiativen nicht um Klimaschutz, sondern um Menschenschutz. Es gibt für das Klima keine normativen Vorgaben, es ist, wie es ist. Das Klima ist keine bedrohte Art, es verschwindet nicht, wenn wir verschwinden.

Es schadet nicht, festzuhalten, dass es uns ausschliesslich um uns als Menschen geht und um die Fortsetzung menschlichen Lebens auf dieser Erde. Sie kann nur unter Bedingungen gewährleistet werden, die in einem nicht allzu hohen Mass von den klimatischen Durchschnittsverhältnissen der letzten Jahrtausende abweichen. **Sofern wir selbst die Ursache für sich beschleunigende und für uns negative Klimaveränderungen sind, tragen wir für uns und unsere Nachkommen – nicht für das Klima – besondere Verantwortung.**

Rekorde häufen sich

Wie angemessen sind vor dieser Folie nun die sprachlichen Zuspitzungen «Klimakrise» und «**Klimakatastrophe**»? Auf den ersten Blick scheinen sie plausibel. Die schlechten Nachrichten häufen sich, die Negativrekorde – heissester Februar, schneeärmster Dezember, trockenster August – werden nahezu jedes Jahr überboten. **Dennoch führen diese Terminologien in die Irre, weil sie dem Charakter der Entwicklungen, mit denen wir es zu tun haben, nicht gerecht werden.**

Nach allem, was wir wissen, wird es die eine grosse globale Klimakatastrophe nicht geben.

Eine **Krise** ist eine unvorhergesehene Veränderung, ein deutlicher Einschnitt, das Ende einer gewohnten Lebensform, ohne dass klarwäre, was nun kommen wird, ein Wendepunkt in einem Prozess. **Das Wort leitet sich von dem griechischen «krínein» ab, das so viel wie «trennen» oder «unterscheiden» bedeutet.** Die Krise setzt eine schmerzhaft Unterscheidung zwischen einem **Davor und einem Danach**. In der Medizin bezeichnet die Krise eine kurze Phase im Krankheitsverlauf, jene «entscheidenden Tage» (Hippokrates), in denen sich herausstellt, ob zum Beispiel eine Infektion überwunden werden kann oder nicht.

Im ökonomischen, politischen, sozialen und persönlichen Bereich stellen Krisen die kurzfristige Störung oder den Zusammenbruch bislang funktionierender Systeme dar, aus denen nach einer mitunter chaotischen Phase eine neue Ordnung entsteht. Unternehmen geraten in eine Krise, wenn Erfolgsrezepte versagen, auf Marktveränderungen zu spät reagiert wurde oder spekulative Blasen platzen. Die Finanzkrisen am Beginn des 21. Jahrhunderts sind dafür ein gutes Beispiel.

Von solchen Mechanismen kann beim Klima keine Rede sein. Es bricht nicht plötzlich ein funktionierendes System zusammen, das dann durch einige staatliche Interventionen, Umstrukturierungen oder therapeutische Hilfen rasch wieder ins Gleichgewicht gebracht werden könnte. **Die Rede von der Klimakrise weckt aber genau diese Erwartungen. Man müsse nur – wie bei der Stabilisierung von Finanz- oder Immobilienmärkten – schnell das Richtige tun, und alles komme wieder ins rechte Lot.**

Die Frage der Kippunkte

Das kann in Klimafragen weder die Politik noch der Bürger oder der Konsument leisten. Auch wenn sich Klimaveränderungen beschleunigen, ist Plötzlichkeit keine dazu passende Kategorie. **Ob es die berühmten Kippunkte tatsächlich gibt, die ein Umschlagen klimatischer Bedingungen in irreversible, für uns Menschen höchst negative Prozesse bedeuteten, ist deshalb unter Klimawissenschaftlern durchaus umstritten.**

Aber auch sie stellen keine Krise dar, sondern einen Point of no Return. **Dass Klimaveränderungen lange ignoriert wurden und nur halbherzig wahrgenommen werden, hängt wesentlich damit zusammen, dass es sich nicht um eine Krise, sondern um sich allmählich beschleunigende Veränderungen handelt.** Schneearme Winter hat es in den Alpen immer schon gegeben. Erst ihre Häufung macht sie zu einem **Merkmal einer nachhaltigen Klimaveränderung.**

Noch problematischer ist der Begriff der Klimakatastrophe. **Das altgriechische «katastróphē» steht für eine schicksalhafte Wendung.** Ursprünglich ist dies ein Begriff aus der Welt des Theaters, in der antiken Tragödie wird damit der Umschlag bezeichnet, der Menschen plötzlich in eine Situation stürzt, aus der sie keinen widerspruchsfreien Ausweg mehr finden können. **Die Möglichkeiten richtigen Handelns gibt es nicht mehr.**

Im heutigen Sprachgebrauch verstehen wir unter Katastrophen Unglücksfälle mit verheerenden Folgen, die allerdings Menschen punktuell und nur für einen begrenzten Zeitraum treffen. Ein Lawinenabgang, der ein Dorf verschüttet, ein Erdbeben, das eine Stadt in Schutt und Asche legt, wären dafür Beispiele.

Nach allem, was wir wissen – und natürlich ist dieses Wissen wie alles Wissen vorläufig –, wird es die eine grosse globale Klimakatastrophe nicht geben. Sie ist ein **Schreckbild**, oft angereichert mit religiösen Bildern – wenn man etwa von der Klima-Apokalypse spricht –, **das gezeichnet wird, um uns zum Handeln zu motivieren.**

Die Vorstellung, wir hätten nurmehr die Wahl zwischen Umkehr und Untergang, entspricht dieser **Katastrophenrhetorik**, die, nun auch moralisch aufgeladen, alles zitiert, was im Gefolge solcher Prophezeiungen sich einzustellen pflegt: **Die Schuldigen und Bösen werden namhaft gemacht und verurteilt (die Klimasünder, die Industrialisierung, der globale Norden), die Aufforderung, Reue zu zeigen und Busse zu tun, folgt dem auf dem Fuss (Schuldeingeständnisse, Flugscham, das Versprechen, sein Leben zu ändern und sich in Askese zu üben: keine Ferienreisen nach Thailand mehr!).**

Diese Alles-oder-nichts-Rhetorik enthält eine grosse Gefahr: Sie verleitet dazu, sich entweder resignativ zu verhalten und einem trotzigen Weiter-so zu fröhnen oder in einen hektischen Aktivismus zu verfallen, der

angesichts dieser angeblich drohenden Katastrophe alle – auch undemokratische und gewaltsame – Mittel für erlaubt hält, um dieser Einhalt zu gebieten.

Solch eine drastische Überzeichnung ist bedenklich, da sie sich auf einen imaginierten Klimakollaps bezieht und dabei **die Realität des Klimawandels** aus den Augen verliert. Denn **dieser führt zunehmend zu vielen kleinen Katastrophen**. Sie sind zwar nicht so spektakulär wie das Weltende, aber man kann sie lokalisieren und versuchen, ihnen auf mehreren Ebenen zu begegnen. **Entscheidend ist nicht ein einmaliges katastrophales Ereignis, der grosse Zusammenbruch, sondern sind die zahlreichen, auf unterschiedlichen Ebenen und in unterschiedlichen Formen stattfindenden Auswirkungen eines sich rapide wandelnden Klimas.**

Realistischer Terminus

Der vermeintlich schwache und beschönigende Begriff des Klimawandels erweist sich bei genauerer Betrachtung als der realistische und damit eigentlich starke Terminus. Im Begriff des Wandels steckt eine **Unerbittlichkeit**, die ziemlich präzise beschreibt, was in Klimafragen auf uns zukommt.

Selbst wenn es gelingen sollte, die CO₂-Emissionen in den nächsten Jahrzehnten radikal zu senken, selbst wenn, was in den Sternen steht, die Energiewende in einem globalen Massstab angesichts einer weiter wachsenden Erdbevölkerung durchgesetzt werden könnte, werden die Folgen der Industrialisierung für viele Generationen den Umgang mit Natur und Klima weiterhin bestimmen. Und auch wenn es noch nicht gerne gehört wird: **Wir werden uns in mannigfacher Weise an den Klimawandel anpassen müssen: technisch, ökonomisch, sozial, kognitiv.**

Einfach wird es nicht. Jüngst erreichte uns die erstaunliche Meldung, dass die jugendliche Ikone der Klimabewegung, **Greta Thunberg, gegen das Aufstellen von Windrädern in Norwegen protestierte, weil dadurch die Rentierzucht indigener Samen gefährdet sei.** Das Wort vom «grünen Neokolonialismus» machte in diesem Zusammenhang die Runde, und es wird noch oft zu hören sein, wenn es zum Beispiel darum gehen wird, den Energiebedarf Europas durch Solaranlagen in Afrika zu decken.

Auch die grossräumige Etablierung von Technologien zur Gewinnung erneuerbarer Energien stellt einen Eingriff in die Natur dar, durch den die Rechte anderer Menschen und Lebewesen empfindlich tangiert werden können. **Entgegen neuromantischer Vorstellungen gehen Natur- und Menschenschutz nicht immer Hand in Hand.** Wir müssen uns darüber klarwerden, dass es im Kampf zur Erreichung der Klimaziele zu veritablen Wertekonflikten kommen wird.

Konrad Paul Liessmann, geboren 1953 in Villach, ist Professor i. R. für Philosophie an der Universität Wien, Essayist, Literaturkritiker und Kulturpublizist. Vor kurzem ist beim Wiener Zsolnay-Verlag erschienen: «Lauter Lügen». In dem Band finden sich auch die Texte wieder, die der Autor lange Jahre als Kolumnen für die NZZ verfasst hat.

15 avril 2023 (NZZ)

[Emilia Roig: Feministin fordert in ihrem Buch das Ende der Ehe \(nzz.ch\)](https://www.nzz.ch)

«Männlichkeit muss verschwinden, wenn wir das Patriarchat überwinden wollen» – die Polemik der Politologin Emilia Roig

Die Ehe gehöre abgeschafft, sagt die Feministin Emilia Roig in ihrem neuen Buch, denn Frauen blieben in ihr unterdrückt. Warum streben dann so viele die Ehe an?

Birgit Schmid 15.04.2023, 05.30 Uhr



Es bleibt für alle ein Ereignis: sizilianische Hochzeit mit Publikum. Ferdinando Scianna / Magnum

Sie sollten es besser wissen, dennoch haben sie es getan. Vergangenes Jahr heirateten in der Schweiz 40 688 Paare. 2021 waren es noch 36 410. In Deutschland lassen sich jährlich 400 000 Paare nicht davon abhalten, sich das Ja-Wort zu geben und Treue zu schwören. Jedes Paar glaubt in dem Moment, in dem es sich vor dem Standesamt küsst, dass es sich auch noch in zwanzig, dreissig, fünfzig Jahren küssen will.

Die Statistik spricht dagegen. Zwei von fünf Ehen werden in der Schweiz wieder geschieden. Von den deutschen Paaren löst ein Drittel ihr Bündnis später auf. Dass zwei Menschen sich von solchen Zahlen nicht beirren lassen, ist kühn, aber tröstlich. In einer Welt, in der wenig beständig scheint, macht **der Glaube an die Liebe Hoffnung**. Man will sich binden. Verbindlich. Man lässt sich auf einen anderen ein.

Auch wenn die Popularität der Ehe in den letzten fünfzig Jahren abgenommen hat: Die staatlich bestätigte Beziehungsform bleibt beliebt. Wie sonst wäre zu erklären, dass auch die Gescheiterten sie immer wieder eingehen? So haben der ehemalige Bundespräsident Christian Wulff und Bettina Wulff im März zum dritten Mal geheiratet. Einander. Zweimal liessen sie sich schon scheiden. Der amerikanische Astronaut Buzz Aldrin heiratete Anfang Jahr mit 93. Es ist seine vierte Ehe.

Doch nicht zum ersten Mal in ihrer Geschichte wird nun der Tod der Ehe verkündigt, besser gesagt: ihre Abschaffung gefordert. Für die Politologin Emilia Roig sind die Romantischen bloss Irrende, die es eben nicht besser wissen. In ihrem neuen Buch «Das Ende der Ehe» rechnet sie mit der Ehe als Institution ab. **Die Ehe stütze bloss das Patriarchat**, schreibt die Autorin: **Frauen sässen einem Trugschluss auf, selbst wenn sie glücklich verheiratet seien.** Sie individualisierten die Erfahrung in privaten heterosexuellen Beziehungen, statt dass sie sie systemisch und als Unterdrückung durch den Mann betrachteten.

Roig begründet ihre Forderung also nicht in erster Linie mit der kritischen Haltbarkeit der Ehe. Sondern aus ihrer opferfeministischen Sicht gibt die Ehe ein Abbild der Gesellschaft, in der Frauen und Männer noch lange nicht gleichgestellt seien.

Männlichkeit ist wie Krebs

Warum sich provozieren lassen? Man könnte das Buch kommentarlos beiseitelegen und sich in Gedanken an all den Ehepaaren freuen, die offenbar gut in ihrem angeblichen Zweiergefängnis leben. **«Das Ende der Ehe» erhält viel mediale, oft erstaunlich unkritische Beachtung, so dass man sich fragt, ob die Journalistinnen bis**

zur Stelle gelesen haben, an der die Autorin selbst die Penetration in der «cis-heteronormativen Beziehung» als Beweis für patriarchale Unterdrückung und Zwang erklärt. Manche ihrer Aussagen sind so männerfeindlich, dass sie sich nicht ignorieren lassen.

So adressiert Roig ausnahmslos alle Männer. Diese besäßen die Macht und nutzten sie aus, ob bewusst oder nicht. **Auch feministische Männer, die eine egalitäre Beziehung führten, seien Komplizen des Patriarchats.** Den Begriff «toxische Maskulinität» vermeidet sie: Dieser suggeriere, dass es auch positive, gesunde Männlichkeit gebe. **Es gebe ja aber auch keinen gesunden Krebs.** Sie schreibt: **«Männlichkeit muss verschwinden, wenn wir das Patriarchat überwinden wollen.» Die Männer würden es überleben, versichert sie.**

Emilia Roig, die in Frankreich aufgewachsen ist und in Berlin lebt, war selber sieben Jahre verheiratet. Die 40-jährige Aktivistin und Feministin, die sich vor allem mit Antidiskriminierung befasst, hat einen Sohn und liebt heute Frauen. Das Elend habe sie unmittelbar nach der Hochzeit überkommen, schreibt sie. Immer wieder illustriert sie anhand ihrer persönlichen Geschichte, wie ungleich die Ehe Frauen und Männer belaste. Im Haushalt, bei der Kindererziehung. Männer hält sie dabei nicht bloss für unwillig, sondern auch für unfähig. Sie könnten nicht über Gefühle sprechen, so dass die Beziehungsarbeit bei den Frauen liege. **Männer wollten Frauen, die sich um ihre Bedürfnisse kümmerten. Frauen wollten sich durch den Mann vervollständigen.**

Es sind erstaunlich stereotype und altmodische Bilder, die Roig zeichnet. Zwar wehrt sie sich dagegen, individuellen Erfahrungen zu viel Gewicht zu geben – zumindest, was die Zufriedenheit in der Ehe betrifft. Dass ihr Grossvater versucht hat, ihre Grossmutter zu erschiessen, weil er sie verdächtigt hatte, fremdzugehen, und ihr Vater die Mutter schlecht behandelte, wie sie auch in Interviews erzählt, dürfte aber auch ihr eigenes Bild der Ehe geprägt haben. Sie fordert eine #MeToo-Bewegung für intime Beziehungen, doch es wird oft nicht klar, weshalb es für die von ihr angeprangerten Missstände einen Trauschein braucht. Auch Unverheiratete können davon betroffen sein.

Der Heiratsantrag als Geste der Macht

Jedem und jeder steht es heute frei, zu heiraten, im Konkubinat zu leben oder Single zu bleiben. Vor fünfzig Jahren gab es noch mehr Zwänge. Während der sexuellen Revolution wurde die Ehe ebenfalls attackiert und galt als bürgerliches Korsett, von gleichen Rechten war man weit entfernt. Eine Frau durfte bis 1976 nur mit Einwilligung des Mannes arbeiten, Vergewaltigung in der Ehe ist erst seit 1992 strafbar. Das ist noch nicht lange her, doch **seither hat sich eherechtlich viel getan. Nur die Belehrungen, wie man zu leben hat, gehen weiter.**

Frauen, die sagen, sie könnten sich in ihrer Ehe frei entfalten, würde Emilia Roig entgegenhalten: «Unwissenheit ist Glückseligkeit.» Die Frauen sind unwissend, wenn sie sich über den Antrag des Mannes freuen, denn in Wahrheit ordnen sie sich ihm damit unter. Ein Mann, der die Aufforderung des Standesbeamten befolgt und die Braut küsst, bestätigt damit, dass eine Frau keinen eigenen Willen hat. Eine Frau im weissen Kleid wird zur Geschenkverpackung für ihren Zukünftigen: So schreibt es Roig in «Das Ende der Ehe».

Vieles in diesem Buch ist abgehobene Theorie. Wenn Roig «das binäre Geschlecht» als ein «eurozentrisches, westliches, koloniales Konstrukt» dekonstruiert, hat das mit der Ehe direkt nichts zu tun. **Sie spricht damit ein linkes, urbanes und akademisches Publikum an. Ihre Weltanschauung kommt an bei jungen Menschen, die Unverbindlichkeit in Beziehungen zu einer moralischen Tugend erheben.** Sie machen sich nicht abhängig, indem sie Gefühle für einen Einzigen haben. **Wer sich progressiv und aufgeklärt nennt, hält die monogame Liebe überhaupt für ein konservatives, patriarchales Konzept.**

Unverbesserliche Romantiker

Doch die Wirklichkeit widerlegt das Ende der Ehe. Auch die Homosexuellen, die einst das hedonistische Leben verkörperten, streben sie an und können seit Juli 2022 in der Schweiz heiraten. Ihre Öffnung hat den Wert der Ehe noch einmal bekräftigt und zeigt: So vorgestrig ist diese Institution nicht. Sie ist ein Bekenntnis zum ändern, man übernimmt gegenseitig Verantwortung und sichert den Partner oder die

Partnerin rechtlich ab. Die Hochzeitsfeier ist ein schönes Ritual, das sich Paare immer mehr kosten lassen. Unter drei Tagen Feiern macht es fast niemand mehr. Nicht einmal die Heiratsstrafe, die steuerliche Belastung, wenn beide berufstätig sind, schreckt Paare ab.

Trotz der Absage aus linksfeministischen Kreisen bleibt die Ehe auch unter den Jüngeren ein Ideal. Sie halten an traditionellen Familienwerten fest. Die Ökonomin Margit Osterloh und die Soziologin Katja Rost führten kürzlich eine Befragung an der Universität Zürich durch. **Die Generation zwischen 20 und 35 Jahren bestätigte in ihren Zukunftswünschen klassische Geschlechterrollen, wie es selbst die Forscherinnen nicht für möglich hielten,** wie Osterloh in einem Interview mit dem Institut für Schweizer Wirtschaftspolitik (IWP) sagte. **Die jungen Akademikerinnen wollen Kinder, Teilzeit arbeiten und einen Mann, der älter ist und mehr verdient als sie. «Das hat uns schlichtweg umgehauen.»**

Autorinnen wie Emilia Roig dürften sich dadurch bestätigt sehen, dass es eine «Revolution der Liebe» brauche, zu der sie im Untertitel ihres Buchs aufruft. Erst mit der Emanzipation von der Ehe sei die Befreiung vollbracht. **Doch die Leute werden weiterhin heiraten. Sie heiraten, um Kindern ein stabiles Umfeld zu bieten oder, ganz einfach, um einander ihre Zuneigung zu bezeugen: Mit dir möchte ich alt werden.**

Emilia Roig: Das Ende der Ehe. Ullstein-Verlag, Berlin 2023. 384 S. Fr. 35.90.

15 avril 2023 (FAZ)

[Endgültiger Atomausstieg: Der Atomphysiker Götz Ruprecht hält Stromausfälle für bedrohlich \(faz.net\)](#)

ENDGÜLTIGER ATOMAUSSTIEG:

„Wir Deutsche sind klimapolitische Geisterfahrer“

VON [CHRISTIAN GEINITZ](#)

-AKTUALISIERT AM 14.04.2023-20:18



Die Baustelle von Linglong One, dem ersten kommerziellen kleinen modularen Reaktor (SMR) der Welt, im Kernkraftwerk Changjiang in der südchinesischen Provinz Hainan. Bild: ddp

Der Atomphysiker und Unternehmer Götz Ruprecht hält Stromausfälle für bedrohlicher als Reaktorrisiken. Er plant eine Anlage der „fünften Generation“ in Afrika.

Herr Ruprecht, an diesem Samstag gehen die letzten drei deutschen Kernkraftwerke vom Netz. Ein großer Sieg für die Umwelt und die Sicherheit, oder?

Im Gegenteil, die Entscheidung ist verantwortungslos. Die Versorgungssicherheit wird leiden, die Energiepreise werden steigen, und auch dem Klima erweisen wir einen Bärendienst. Wir können noch so viele Wind- und Solarparks bauen, die theoretisch allen nötigen Strom erzeugen. Er lässt sich aber nun mal nicht ausreichend speichern. Wenn Dunkelflauten herrschen, brauchen wir regelbare Kapazitäten, am besten kostengünstige und emissionsarme Kernenergie. Auch die Bundesregierung kennt das Dilemma, weshalb sie alte Kohlekraftwerke reaktiviert und für viel Geld neue Gaskraftwerke bauen lassen will. Ausgerechnet die Ampel setzt also auf fossile Energieträger. Das ist komplett absurd, wenn man eine sichere, längst abgeschriebene, bestens eingeführte saubere Technik hat, die Kernkraft. Statt die drei letzten Reaktoren morgen abzudrehen, sollte man die drei Ende 2021 stillgelegten zusätzlich zurück ans Netz bringen, also sechs Anlagen weiterbetreiben.

Was ist mit den nuklearen Risiken?

Die sind kalkulierbar und in jedem Falle kleiner, als wenn es zu Lastabwürfen und großflächigen Stromausfällen kommt. Nichts schadet der Sicherheit mehr als volatile Stromnetze, in denen die Schwankungen irgendwann nicht mehr ausgeglichen werden können. **Wir dürfen nicht vergessen, dass der Elektrizitätsbedarf noch enorm zunehmen wird, weil Öl- und Gasprodukte in den Heizungen, in der Industrie und im Verkehr durch Strom ersetzt werden sollen.** Wir müssen alles daran setzen, eine stabile Erzeugung und stabile Netze sicherzustellen. Das geht theoretisch mit heimischer Braunkohle oder gefracktem Flüssiggas, viel nachhaltiger ist aber die Kernkraft. **Übrigens sehen das immer mehr Länder und Umweltschützer genauso, einschließlich des Weltklimarats IPCC, der finnischen Grünen und Greta Thunberg, der Gründerin von Fridays for Future. Nicht alle anderen sind die energie- und klimapolitischen Geisterfahrer, wir Deutschen sind es.**

Der Unfall von **Fukushima** lässt Sie kalt?

Natürlich nicht, das Erdbeben war ein schlimmes Unglück mit vielen Toten. **Aber die freigesetzte Radioaktivität war minimal, niemand ist an der Strahlung gestorben.** Heute weiß man, dass die überstürzten Evakuierungen von Häusern, Altenheimen oder Kliniken, bei denen es viele Opfer gab, **unnötig waren.** Erdbeben und **Tsunamis** sind bei uns höchst unwahrscheinlich. **Selbst die Japaner, die zwei Atombombenabwürfe erlitten haben, setzen wieder auf die Nukleartechnik, weil sie wissen, dass die Kernkraft beherrschbar ist und viele Vorteile hat.**

Sie sind selbst Kernphysiker. Wo steht die deutsche Nuklearforschung?

Die deutschen Kernkraftwerke und die deutsche Forschung waren lange Spitze, **schließlich wurde die Kernspaltung in Berlin durch Otto Hahn und Lise Meitner entdeckt.** **Es gibt nach wie vor großartige Wissenschaftler, Ingenieure, Praktiker, aber viele zieht es ins Ausland.**

Auch Ihr Unternehmen Dual Fluid ist in Vancouver in Kanada ansässig.

Ja, ich habe selbst dort am Forschungszentrum für Teilchenphysik Triumpf gearbeitet. Wir sitzen und forschen aber auch in Deutschland. **Klar ist, dass die Anti-Atomstimmung kluge Köpfe abschreckt und zu einem institutionellen Kahlschlag geführt hat.** Viele Forschungseinrichtungen sind verschwunden oder wurden als Unterabteilungen versteckt. Einige haben sich umbenannt, um keinesfalls „Kernenergie“ im Titel zu tragen. Man spricht lieber von „subatomarer Physik“ oder dergleichen. **Es gibt noch kleine Nester, aber keine nennenswerte Kernforschung mehr in Deutschland. Warum auch, wenn uns niemand will?** Es gab Fälle, wo die Behörden sich ewig Zeit ließen, prüften und ständig etwas Neues fanden. Im schlimmsten Fall führt so eine Verzögerung dazu, dass einem das Geld ausgeht. Möglicherweise ist genau das beabsichtigt.



Götz Ruprecht :Bild: Dual Fluid

Wie **modern** ist die heutige Kerntechnik?

Nicht besonders, man könnte viel effizienter arbeiten. **Die heute noch vorherrschenden Druckwasserreaktoren basieren auf alter Militärtechnik,** im Grunde auf kleinen Einheiten für U-Boote und Flugzeugträger. Auf dieser Technik beruhen auch die meisten der sogenannten Small Modular Reactors oder SMR, über die jetzt viel berichtet wird. Druckwasserreaktoren sind etabliert, müssen allerdings aktiv gekühlt und mit Neutronenabsorbern, also Regelstäben, gesteuert werden. **Der Einsatz der Brennelemente ist eine wahnsinnige Verschwendung, weil nur ein Prozent des Natururans oder 5 Prozent des Brennstoffs energetisch genutzt werden können. Der Rest kommt ins Atommülllager und strahlt dort ewig weiter, weil die Ausbeute so gering ist. Das Militär führte diese überteuerte Technik ein, weil man die Brennstäbe wie Munition überall hin liefern kann, und es kann sich das leisten. Für zivile Zwecke ist das Verfahren nicht ideal.**

Was ist die Alternative?

Interessanter Weise hat schon der Erfinder des Druckwasserreaktors Alvin Weinberg erkannt, dass es bessere Wege gibt. Statt fester Brennelemente in Magazinen, die ausgetauscht werden müssen, hat er mit **Flüssigsalzen** experimentiert. Dabei entsteht die Hitze in einem Kreislauf. Das lässt sich viel besser steuern, und der Abbrand läuft optimal. Es gibt auch andere Entwicklungen mit speziellen Vorteilen.

Darunter sind zum Beispiel **Hochtemperatur- oder natriumgekühlte Reaktoren**. Sechs dieser Typen hat man als „**Vierte Generation**“ zusammengefasst, letztlich **basieren sie aber auf längst bekannten Verfahren**. **Noch sind sie nicht serienreif, aber viele Startups versuchen sich an SMR der vierten Generation.**

Gehen Sie auch in diese Richtung?

Wir verstehen uns als fünfte Generation. Die Idee ist, **Weinbergs Flüssigsalzreaktor auf zwei Kreisläufe zu erweitern**. Daher heißt das Unternehmen „**Dual Fluid**“. Bei uns trägt eine Flüssigkeit den Brennstoff, die andere führt die Wärme ab. **Dadurch können wir den Kernbrennstoff auf 1000 Grad erhitzen, was extrem leistungsfähig und wirtschaftlich ist**. Das bringt viele Vorteile, **so ist der Reaktor zehnmal kleiner als herkömmliche Anlagen, man kann ihn komplett unterirdisch verbergen**. Außerdem reguliert sich das System von selbst: Wenn sich der Brennstoff in der Kettenreaktion erhitzt, dehnt sich die Flüssigkeit aus, wodurch die Spaltungs-Reaktivität automatisch abnimmt und die Temperatur wieder sinkt. Wir brauchen also keine Regelstäbe. **Zusätzliche gibt es eine Sicherung, die durchschmilzt, wenn die Flüssigkeit doch zu heiß werden sollte. Dann fließt der gesamte Brennstoff durch die Schwerkraft sicher in Ablasstanks, und die Kettenreaktion stoppt sofort.**

Was ist mit den gefürchteten Abfällen?

Wir erreichen fast 100 Prozent Abbrand, nicht nur 5 Prozent wie beim Druckwasserreaktor. Daher ist die Radioaktivität nach 100 Jahren zu 90 Prozent abgeklungen und nach 300 vollständig. Wir müssen also nicht mehr in Jahrtausenden denken. **Die Effizienz drückt sich auch im Preis aus. Wir rechnen mit Gestehungskosten, den so genannten LCOE einschließlich der Investitionen, von 24 Euro je Megawattstunde. Das ist unschlagbar günstig. Hinzu kommt, dass wir auch preiswert Wasserstoff erzeugen könnten, auf den jetzt alle setzen. Wir rechnen, dass die Kosten um den Faktor 4 bis 6 geringer sind als für die Elektrolyse mit der viel gefeierten Windkraft.**

Aber das ist nur **Zukunftsmusik**, nicht?

Wir sind schon recht weit. Die Firma gibt es seit zwei Jahren, es wurden 4,5 Millionen Euro investiert. Die wichtigsten Geldgeber sind Mittelständler aus dem deutschsprachigen Raum. **Sie halten uns die Treue, weil sie an die jetzige Form der Energiewende nicht glauben, sondern auf Technologieoffenheit einschließlich der Kernenergie bauen.** In diesem Jahr testen wir die Komponenten, 2026 soll die erste Demonstrationsanlage stehen. 2029 wollen wir den Prototypen fertig haben und in die Vorserie gehen. **2034 könnte die Serienproduktion hochgelaufen sein.** Bis Anfang kommenden Jahres wollen wir die nötigen Finanzmittel im höheren zweistelligen Millionenbereich einwerben. Den Demonstrator können wir innerhalb von zwei Jahren bauen, dann anderthalb Jahre lang laufen lassen. In vier, fünf Jahren wäre das Experiment also abgeschlossen. Das sieht alles sehr gut aus.

Wo entsteht die Anlage?

Sicher nicht in Deutschland! Wenn man ehrlich ist, sind die Bedingungen in allen G7- und allen OECD-Ländern nicht vorteilhaft. **Der Sektor ist völlig überreguliert, selbst wenn Bevölkerung und Politik aufgeschlossen sind.** Das macht gerade die Förderung von Nukleartechnik schwer. **Wir haben Partnerschaften mit Polen, der Schweiz und natürlich mit Kanada.** Aber den Demonstrator werden wir dort nicht bauen. Viele Schwellenländer möchten raschen industriellen Fortschritt erreichen. Ich kann so viel verraten: **Wir stehen unmittelbar vor Vertragsabschluss mit einem afrikanischen Land.**

15 avril 2023 (FAZ)

[Frankreich: Ein Präsident im Trümmerfeld \(faz.net\)](https://www.faz.net)

AUF EMMANUEL MACRON:

Ein Präsident im Trümmerfeld

VON [MICHAELA WIEGEL](#)

-AKTUALISIERT AM 15.04.2023-08:10



Frankreich hadert mit Emmanuel Macron. Doch der hält seine umstrittene Rentenreform für einen Pfeiler der europäischen Autonomie. Und bleibt bei seinen Äußerungen zu Taiwan.

Von der Revolution hat Manès Nadel schon als ganz kleiner Junge geträumt. Jetzt ist er fünfzehn, steht vor seiner Schule in Paris und brüllt kämpferische Parolen ins Megafon. „Wir wollen die Rente mit sechzig! Wir wollen sozialen Fortschritt.“

Seine Mitschüler johlen und klatschen. Es ist der zwölfte Aktionstag mit Streiks und Kundgebungen, seit Präsident [Emmanuel Macron](#) seine Pläne für eine Reform des französischen Rentensystems präsentiert hat.

Das Mindestalter für den Renteneintritt soll von 62 auf 64 Jahre angehoben werden. So sieht es das Gesetz vor, das die Nationalversammlung in einem knappen Vertrauensvotum angenommen hat. Im Sommer soll es in Kraft treten.

Nadel, das „Wunderkind der Kommunikation“

Immer mehr Schüler gehen dagegen auf die Barrikaden, zumindest sagt Nadel das. Der junge Mann mit dem kindlichen Engels Gesicht leitet die Schüलगewerkschaft „La Voix Lycéenne“ und wird nicht müde, seine Altersgenossen zu Aktionen gegen die „ungerechte Reform“ anzustacheln.

Zwar geht nur ein Bruchteil der 2,2 Millionen Oberschüler tatsächlich auf die Straße, aber in den Medien wirkt es so, als sei die Jugend mit auf den Beinen. Nadel ist ständig auf Sendung. Er singt vor laufenden Fernsehkameras die Internationale und diskutiert in Talkshows.



Zorn auf Macron: Demonstranten in Paris protestieren gegen die Rentenreform des Präsidenten. :Bild: dpa

Jeder Aufstand hat in Frankreich seine Gesichter. Während der „Gelbwesten“-Proteste waren es Jacline Mouraud, die burschikose Bretonin mit dem grauen Kurzhaarschnitt, oder Ingrid Levavasseur, die rothaarige Krankenpflegerin. Dem Kampf gegen die Rentenreform gibt jetzt Nadel sein jungenhaftes Gesicht. **„Wunderkind der Kommunikation“ hat ihn der Fernsehsender TF1 getauft.**

Die Zeitung „Le Parisien“ prophezeite, aus ihm werde einmal ein großer Gewerkschaftsführer. Die Faszination für den **Revoluzzer aus gutem Hause – seine Mutter Marie Lajus wirkte als Präfektin, der Vater ist Professor – sagt viel über Frankreich** aus. Nadel hat keine Alternativen anzubieten, wie das Rentensystem dauerhaft finanziert werden könnte, aber er drückt kameragerecht die negativen Gefühle der meisten Franzosen zum „Längerarbeiten“ aus. Deshalb wird er wie ein Star gefeiert. Annähernd 70 Prozent lehnen laut jüngsten Umfragen die Rentenreform ab.

Es wird einsam um Macron

Präsident Macron steht in der Gunst seiner Landsleute so schwach da wie seit den „Gelbwesten“-Protesten von 2019 nicht mehr. 72 Prozent haben laut dem Meinungsforschungsinstitut Ipsos eine schlechte Meinung von ihm, 47 Prozent sogar eine „sehr schlechte“. **Nur 18 Prozent glauben, dass Macron sich für ihre Sorgen interessiert. Das Bild vom „Präsidenten der Reichen“ steckt fest in den Köpfen.**

Als Krisengewinner können sich Marine Le Pen und ihr Nachfolger an der Spitze des rechtsnationalen „Rassemblement National“, Jordan Bardella, fühlen. 39 Prozent der Franzosen haben ein positives Bild von ihr. Nur Edouard Philippe, der ehemalige Premierminister Macrons, ist mit 40 Prozent noch populärer. Bardella liegt mit 30 Prozent nur knapp hinter Finanz- und Wirtschaftsminister Bruno Le Maire (31 Prozent) auf dem vierten Platz.

Damit rückt **die Erfüllung eines Hauptversprechens von Präsident Macron an die Franzosen in weite Ferne. 2017 war er mit den Worten angetreten, er werde „alles tun, damit sie keinen Grund mehr haben, für die Extreme zu stimmen“. Doch derzeit wirkt es so, als müsse er in vier Jahren die Schlüssel zum Elysée-Palast vielleicht Le Pen hinterlassen.**

Selbst langjährige Förderer rücken vom Präsidenten ab. Es wird einsam um Macron. **Jacques Attali**, der sich zugutehält, Macron „entdeckt“ zu haben, rechnete unlängst in einem Meinungsartikel mit seinem Zögling ab. „Diese Reform ist ungerecht und schlecht aufgezogen“, urteilte der 79 Jahre alte Berater, der im Elysée-Palast ein und aus geht. Macron setze zur falschen Zeit den falschen Schwerpunkt – der klimagerechte Umbau der Gesellschaft, die Modernisierung der Schulen und des Gesundheitswesens seien viel wichtigere Anliegen als eine buchhalterische Rentenreform.

Der Ökonom **Daniel Cohen**, der 2017 Macrons Wirtschaftsprogramm ausarbeitete, kritisierte eine „nutzlose Reform“, die das Land unnötig in Aufruhr versetze. Und der französische EU-Binnenmarktkommissar Thierry Breton sagte, Europa zwingt Frankreich diese Reform nicht auf.

Der Grüne **Daniel Cohn-Bendit**, mit dem Macron gern über Deutschland und Europa diskutierte, bescheinigt ihm ein mangelndes Gespür für das Land: „Macron und seine Regierung haben die Stimmung in der französischen Gesellschaft nicht gewittert. Sie hätten zuerst die Arbeitsverhältnisse problematisieren müssen.“ **Nun liege Macrons Präsidentschaft „in Trümmern“. Das sei auch darauf zurückzuführen, dass der Präsident sich wie ein republikanischer König geriere.**

Der Vorsitzende des Auswärtigen Ausschusses, Jean-Louis Bourlanges, vergleicht Macron mit Adalbert aus „Der kleine Nick“: Er ist der Klassenbeste und der Liebling der Lehrerin. Weil er immer alles weiß und recht haben will, ist er aber nicht sonderlich beliebt. Im Buch von René Goscinny darf trotzdem niemand den Streber schlagen, weil er eine Brille trägt. So ähnlich verhalte sich auch Macron.

„Das regt alle wahnsinnig auf“, sagt Bourlanges. Dabei reiche die Krise tiefer, als der jetzige Ärger über den Präsidenten vermuten ließe. Frankreich sei zutiefst gespalten.

Sollte Macron die Nationalversammlung auflösen, was er laut Verfassung kann, droht eine komplette Blockade. Denn die Präsidentenpartei würde voraussichtlich Sitze verlieren, aber weder Le Pens Partei noch das Linksbündnis NUPES die absolute Mehrheit erreichen. Könnte eine Volksabstimmung einen Ausweg weisen? 252 Abgeordnete haben ein „Referendum auf Volksinitiative“ beantragt.



Auf der Suche nach der strategischen Autonomie: Emmanuel Macron besucht Xi Jinping in Peking. :Bild: AP

Der Zorn über die Reform verfolgt Macron bis ins Ausland. Bei seinem Staatsbesuch in den Niederlanden störten Demonstranten seinen Vortrag zur „Zukunft Europas“. „Wo ist die französische Demokratie?“, brüllten sie; „die Klimakonvention wird nicht eingehalten“ und „ihr habt Millionen von Demonstranten auf den Straßen“. Einer entrollte eine Banderole: „Präsident der Gewalt und der Heuchelei“.

Macron reagierte gelassen. Er lebt auf, wenn er über die Zukunft Europas philosophieren kann, und wenn er dann wie in Den Haag grundsätzlich wird, nimmt die EU von morgen sehr französische Züge an. Unter der Überschrift „europäische Souveränität“ plädierte er dort für Protektionismus und für eine staatlich gesteuerte Industriepolitik. Auf seinem Schreibtisch im Elysée-Palast liegt ein Exemplar der Kriegsmemoiren **Charles de Gaulles**, und aus einem zierlichen vergoldeten Rahmen blickt ihn der Staatsgründer täglich an.

Hat ihn diese Daueranwesenheit de Gaulles auch zu seinen umstrittenen Äußerungen nach seinem Chinabesuch verführt? – In den Niederlanden hat Macron betont, dass er zu seinen Worten stehe. Im Gespräch mit der Wirtschaftszeitung „Les Echos“ und der deutsch-amerikanischen Medienplattform „Politico“ hatte er mit Blick auf Taiwan gesagt, **Europa** müsse aufpassen, nicht in Krisen hineingezogen zu werden, „die nicht unsere sind“.

Die EU müsse ein „dritter Pol“ zwischen China und Amerika werden. Er warnte davor, dass Europa zu einem „Vasallen“ der USA werden könne, wenn es nicht auf „strategische Autonomie“ poche. Den Wirbel, den er damit verursachte, kommentierte er nicht.

Verteidigungsminister Boris Pistorius (SPD) nannte die Worte Macrons „unglücklich“. „Wir sind nie in Gefahr gewesen, Vasallen der Vereinigten Staaten zu werden oder zu sein“, sagte er. Zustimmung erntete Macron für seine Abgrenzung von Amerika dafür von Marine Le Pen. „Ich stimme mit ihm überein“, sagte sie. Allerdings nehme sie ihm das Konzept von europäischer Souveränität nicht ab, denn für Souveränität brauche es ein Volk.

Macron erläuterte hingegen, Europas Autonomie könne nur Wirklichkeit werden, wenn seine Rentenreform gelinge und so die Partner im Ausland neues Vertrauen in Frankreich schöpften. **„Wie kann ich unsere deutschen Freunde davon überzeugen, wenn ich nicht ein wenig Ordnung in die öffentlichen Finanzen bringe?“**

Pascal Bruckner : La France ou le conservatisme insurrectionnel

Quand l'ultra-gauche et l'écologie sont les phares de la bien-pensance, l'hypocrisie le dispute à la malhonnêteté intellectuelle.



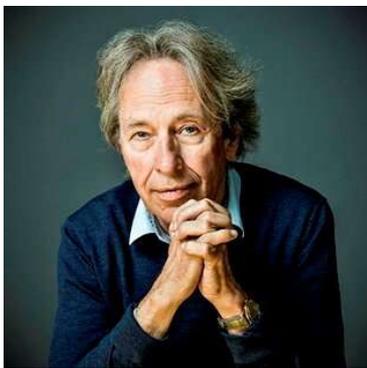
Pascal Bruckner : La France ou le conservatisme insurrectionnel

Publié le 14/04/2023 à 14h30

La France fait des émeutes pour ne plus faire de révolution et rêve de révolution pour ne pas faire de réformes. Il en sera vraisemblablement toujours ainsi et il est vain de rêver à un compromis à l'allemande ou à la suédoise. Nous ne serons jamais suisses ou scandinaves : seulement des Gaulois aussi énervés qu'immobilistes. Nous n'avancions qu'au bord du gouffre, à travers les convulsions, pour accomplir le petit pas en avant que d'autres ont déjà effectué sans secousses majeures. Depuis que je suis arrivé à Paris à l'âge de 18 ans, je n'ai pas connu une seule année sans grèves, manifestations, violences ou casseurs. Les cortèges des défilés n'ont pas changé, immuables déambulations de République à Bastille ou Nation. Les drapeaux sont plus rouges que jamais, frappés de l'inévitable faucille et marteau. Un terrible sentiment de déjà-vu, de disque rayé émane de ces démonstrations de force. Et chaque fois, le même avertissement. La colère monte, ça va péter : le *çavapétisme* est la philosophie politique de base des syndicats. Retenez-moi ou je fais un malheur. C'est une convention à laquelle tous feignent de croire. Même les Gilets jaunes, qui ont vraiment menacé la République et voulaient guillotiner le roi-président, ont été finalement solubles dans les milliards et le débat interminable.

Chic prolétarien. Pour bien comprendre l'étrange cohabitation chez nos élites d'un bolchevisme fantôme et d'un libéralisme honteux, il faut partir de ce constat simple : dans l'Hexagone, le conservatisme s'énonce dans le langage de la Révolution de 1789 puisque l'ultra-gauche et désormais les écologistes jouent le rôle de surmoi de la République. C'est à eux que tous les camps doivent rendre des comptes. Quiconque légifère et agit doit se soumettre à la mesure de cette toise idéologique qui a remplacé l'Église et les autorités morales. Les Français, héritage du catholicisme et de la mentalité aristocratique, n'ont jamais consenti au marché ni à l'argent. Mais ils

consentent à la santé gratuite, aux revenus garantis, aux augmentations de salaire, à tous les avantages d'une économie développée. Lénine pour la doctrine (le secrétaire CGT de la fédération Cheminots, Laurent Brun, a un buste du révolutionnaire russe sur son bureau), Adam Smith pour les fruits. Les Français ne sont pas un peuple d'ascètes qui vomit le luxe, c'est un peuple de sybarites qui feint de chérir la gêne. La patrie de la mode, du savoir-vivre, de la bonne chère aime à se draper dans la bure d'un jansénisme rigoureux. Elle vit entre deux systèmes de valeurs : l'évangile de la Révolution et les lois d'airain du capital. Entre l'un et l'autre, en apparence, pas de compromis, alors que ce compromis passe en chacun de nous à tout moment. Le néocommunisme rhétorique de nos intellectuels, militants ou membres du show-biz fleure bon le chic prolétarien mais relève surtout du magasin des antiquités. Jadis le rebelle était un homme du peuple qui voulait épater le bourgeois ; maintenant, c'est un bourgeois qui veut épater le peuple. À chaque débrayage, on endosse les vieilles défroques des siècles passés, on veut rejouer la Terreur de 1793, la « Bataille du rail », la Résistance, la révolution de 1917, voire l'épopée bolivarienne.



Pascal Bruckner Écrivain et philosophe. Dernier ouvrage paru : *Le Sacre des pantoufles*, (Grasset, 162 p., 18 €).

Qui se souvient du livre signé par Serge July, Alain Geismar, Erlyne Morane *Vers la guerre civile*, paru en 1969 et appelant à la destruction de la bourgeoisie par les armes ? Leurs auteurs ont eu la sagesse de ne pas appliquer leurs théories. Il faut se féliciter qu'en France l'ultra-gauche ait décidé de ne pas basculer dans le terrorisme (à l'exception d'Action directe), jugeant probablement le rapport de force défavorable. Le recours à la lutte armée en Allemagne et en Italie chez les Brigades rouges et la Rote Armee Fraktion vient des traditions fascistes de ces deux pays qui ont imprégné jusqu'à l'extrême gauche. De nos jours, les phalanges militarisées des black blocs, zadistes, antifas, « Soulèvements de la Terre » veulent la guerre, elles espèrent blesser ou tuer des policiers mais sont-elles prêtes à mourir ? Il n'y a pas encore de « djihadistes » de Gaia ; rien ne dit que les plus radicaux ne franchiront pas un jour le pas que leurs aînés se sont interdits. La sacralité de la cause, la Terre, l'Eau, la Planète, exonère les nervis gauchistes ou écolos de toute responsabilité et leur permet de passer pour des martyres. Investis d'une fureur légitime, ils échappent à la morale ordinaire, et malheur à qui oserait ensuite leur demander des comptes. Seule la police est coupable, comme toujours.

Sortir de l'Histoire. Les manifestations constituent pour chaque génération le baccalauréat de la rue : dans une société où les pères se font discrets, voire fantomatiques, affronter les gendarmes constitue le rite de passage par excellence. Quoi de plus exaltant à 15-16 ans que de bloquer son lycée, de narguer les chefs d'établissement, qui ne feront rien de toute façon, paralysés de respect pour ces enfants turbulents. Et si l'on peut en plus brûler des poubelles, cramer des voitures, on reviendra les yeux brillants auprès de ses copains avec des vidéos attestant l'exploit. Il faut rappeler ici l'analyse par Pier Paolo Pasolini de Mai 68 : ce n'était pas la révolte du peuple contre les élites mais celle des fils de bourgeois contre leurs pères à travers les policiers, eux-mêmes fils d'ouvriers et de paysans. Il serait intéressant de vérifier si le même schéma s'applique à la situation actuelle, si nos activistes urbains ou ruraux sont le symptôme d'une lutte des élites contre elles-mêmes.

S'opposer à une réforme mal ficelée, conspuer le « *méprisant de la République* », qui préfère donner un entretien à *Pif Gadget* que recevoir les syndicats, vouloir se reposer après une vie de labeur est parfaitement légitime. Ce qui est stupéfiant, en revanche depuis vingt ans, c'est la participation des lycéens et étudiants à ces mouvements antiretraites. Faisons-leur crédit d'avoir mangé le morceau, en brandissant leurs pancartes : « *La réforme on s'en fout, on veut pas bosser du tout.* » Désirer sa retraite si ardemment, si passionnément, et ce dès l'âge de la puberté, c'est désirer sa défaite, sa mise au rebut anticipée. Retraite se dit d'une armée en déroute. Combien de pensionnés à l'inverse voudraient retourner au travail, se sentir utiles, agir avec les autres ? Le fantasme qui travaille la France n'est pas l'expansion mais la séparation. Elle se détache de l'extérieur comme on le dit d'un grand vieillard qui sent la mort approcher. Immergés dans le narcissisme de l'exception culturelle, les Français veulent se mettre en grande vacance du siècle, sortir de l'Histoire, faire la grève du monde. Depuis deux mois, nous sommes un peu la risée de nos voisins, qui observent avec inquiétude notre évolution. Tant de rage pour deux malheureuses années de travail en plus alors qu'en Europe l'âge moyen est de 64, 65 ans voire 67 ans ! Sans oublier chez nous la culture de la plainte, la jérémiade unanime, l'Hexagone de 2023 décrit avec les accents de *Germinal* ou des *Misérables* ! Il y a quelque chose de suicidaire et de puéril dans ce mouvement, qui relève de l'art de fabriquer son propre malheur avec acharnement. C'est le plus triste dans ce psychodrame alimenté par les maladresses du pouvoir : il traduit l'espoir d'une petite vie calfeutrée entre bouillotte et bouilloire, écrans et jeux vidéo, sofa et potager, à l'abri des tempêtes. Le rêve français ? La rente et le revenu universel de la naissance à la mort. Mais avec le droit de se plaindre et de fustiger le « système ». La passivité des uns appelle la radicalité des autres. Notre pays de Cocagne peuplé de 67 millions de déprimés rappelle le vers de Rimbaud : « *Je me crois en enfer, donc j'y suis.* » La jeunesse ukrainienne se bat et meurt les armes à la main pour conquérir sa liberté. La jeunesse française défile dans les rues pour abaisser l'âge de la retraite. Mais elle chante « L'Internationale » et lève le poing. Tout est dit.

14 avril 2023 (Le Point)

[Macron, portrait en creux des Français ? \(lepoint.fr\)](https://www.lepoint.fr)

Macron, portrait en creux des Français ?

CHRONIQUE. Le miroir déformant que le président tend aux Français révèle, par-delà les stéréotypes, le syndrome Dorian Gray d'une génération infantilisée.

Par [Kamel Daoud](#)



Le président Macron en mode « fêtes foraines » lors du carnaval de Nice. © J-M EMPORTES / ONLY FRANCE / Only France via AFP

Publié le 14/04/2023 à 14h00

À l'époque de la communication en mode fêtes foraines, il est utile de revenir sur l'usage des miroirs déformants. En voici un en attraction : que révèle Macron des Français ? Bien sûr, l'inverse – ce que disent les Français de Macron – est dévolu aux opinions ou aux intox. Alors que la première question interroge Macron dans son portrait « en creux » des Français. Que laisse-t-il en effet découvrir, en mode lumière astronomique indirecte, de leurs affects ? De leur roman politique ? Que donne-t-il à voir entre son rôle, habilement endossé, de martyr de l'intérêt public et les infantilismes des oppositions ? Car il y a à dire sur les Français en analysant leur façon de juger ou de méjuger cet homme, sa fonction, sa personne surtout. Et par la haine qu'on cultive autour de son personnage fabriqué ou réel. Une certaine démesure dans le ressentiment, regardée de l'extérieur de ce pays plein de ferveur pour son déclassement, rétroéclaire surtout le portrait des Français dits moyens. Pas tous, mais au moins ceux qui se veulent la majorité, à tort ou à raison.

Que seraient donc ces clichés à observer dans la manipulation violente des stéréotypes à l'encontre de la fonction présidentielle ? En voici le premier, souvent répété en « off » : vu d'ailleurs, on croit par exemple, avec une extrapolation abusive, les Français particulièrement hostiles à la réussite d'autrui. On y ajoute une culture envieuse généralisée : elle vise, sans distinction, le voisin qui vient d'acheter un canapé et l' élu qui aura pour soi tout l'usage domestique de l'Élysée. Comme si la lointaine culture égalitaire révolutionnaire avait enfanté – et pour des générations – la haine du riche, mais aussi de tout ce qui « surclasse » ou se distingue face au modèle de la banalité équitable. **« Le clou qui dépasse appelle le marteau », résumerait un proverbe. Et dans ce cas, la France demeure dans un communisme de l'affect.** Macron révélerait ainsi en creux que les Français n'aiment pas les *success stories*, sauf lorsqu'elles apparaissent collectives. Tout comme si son effigie, tant de fois brûlée, devait faire comprendre que le « rêve français » n'est pas dans sa cuisine célèbre, mais dans l'abattoir entretenu de ses rois.

La France, un pays infanticide plutôt que parricide ?

Et ce n'est pas tout pour ce miroir corrompu. Macron serait tant détesté parce qu'il est parvenu jeune au pouvoir et de façon inattendue. Un Kennedy de l'improvisé en somme. Et voilà que la haine qu'on nourrit contre lui prend son sens : c'est l'équation américaine revisitée, mais avec peut-être des centaines de milliers d'Oswald au virage du second mandat.

Selon ce diagnostic amateur, Macron tend le miroir qui révèle un rapport filial trouble, cette détestation envieuse de la réussite du fils ressentie par le père. La France, un pays infanticide plutôt que parricide ? Freudisme vaguement caricatural, mais qui ouvre une piste pour les plus attentifs à l'avenir de la France : y souffre-t-on tellement qu'un fils aille plus loin que ses pères ? La survivance d'une peur antique liée aux ruptures politiques violentes ? Un trauma après la décapitation du roi ? À creuser. Un cadavre s'y trouve.

Dans ce miroir concave, le portrait du Français moyen par le portrait de Macron offre une hypothèse d'analyse. On déteste chez cet homme à la fois sa proximité (on la croit factice), sa distance (on évoque le sempiternel mépris), sa victoire (on lui concède celle par défaut face à l'extrême droite) et sa défaite (on l'inculpe pour incompetence brillante en tout et en rien). On voudrait être lui, dans le corps du roi, tout en le repoussant comme un cadavre de la royauté.

Conclusion inexplicable pour beaucoup dans le monde démocratique : la France hait ses présidents en fonction avec passion. Et encore plus celui-ci, les réseaux sociaux y ajoutant l'amplification des rancœurs.

Le niveau obscur de l'intime

L'écartèlement français intime est donc énorme : on souffre que ce président dorme peu et cela exaspère les ténors du droit à la paresse rémunérée. On veut le voir partout et l'on s'agace de sa présence sur chaque front ; on réclame sa compétence pour tous et l'on s'irrite de la sienne. Vu de loin, ce tête-à-tête franco-français à coups de bélier interroge l'avenir du pays, mais inquiète moins que la capacité hypothéquée de la France de s'aimer et de s'admirer. Comme si la confrontation ne se localisait plus dans le « politique » de la concurrence, mais dévalait vers un niveau obscur de l'intime et du règlement de comptes névrotique. **Derrière l'actualité, deux générations s'affrontent en France. Celle d'un président vieilli par addition de l'âge de la monarchie à son âge physique, et une opinion infantilisée par les radicalités et les castes.** Une génération qui conteste à Macron la paternité et l'exige de lui pour jouer la révolte contre lui.

14 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/sciences/le-parc-des-ecrins-la-sentinelle-des-alpes-20230414>

Le Parc des Écrins, la sentinelle des Alpes

GRAND REPORTAGE - Véritable sanctuaire de la biodiversité regroupant plus de 4000 espèces de plantes et d'animaux, les Écrins, parc national depuis 1973, sont devenus, avec le réchauffement climatique, un véritable champ d'expérimentation pour les scientifiques. Toute une faune, toute une flore, tout un espace naturel préservé sont menacés par l'inexorable fonte des glaces.



Sous l'effet du réchauffement climatique, la haute montagne est fragilisée. En tête de cordée, le guide Sylvain Audibert sur une arête de l'Oisans. Olivier CORET / DIVERGENCE

Par [Caroline Audibert](#)

Publié il y a 2 heures

Sur le plateau du glacier Blanc, les huit skieurs semblent perdus, toisés par les masses austères de la barre des Écrins perçant le bleu du ciel à 4 102 mètres. « *On va s'encorder pour la descente. Les ponts de neige sont à peine recouverts* », prévient le guide Julien Charron, sortant une corde de son sac. Il inspecte le mince manteau neigeux du glacier : 50 centimètres de neige contre les 2 à 3 mètres habituels. « *Il fait trop chaud, 3 °C au-dessus des normales saisonnières...* », avait mis en garde le gardien du refuge des Écrins. Membre du réseau d'observation de la haute montagne de ce parc national, Damien Haxaire ne passe pas une journée sans relever la station météo installée non loin de son « refuge sentinelle » perché à 3 175 mètres.

Dans le but de mesurer l'évolution du glacier, agents du parc et glaciologues de l'Inrae s'aventurent deux fois par an dans ce royaume crevassé. Au printemps, skis sur le dos, ils montent jusqu'au front glaciaire et contournent la moraine frontale avant d'aborder le colosse. Matériel chargé sur la pulka entreposée au refuge, base avancée de l'opération, ils arpentent le glacier, réalisant 21 points de mesure sur l'accumulation de neige hivernale. Sondage et carottage, mesures, pesée... Enfin, ils enfoncez des jalons, ces longues perches de bambou qui témoigneront de l'évolution de la fonte. En septembre, ils les relèvent et mesurent la neige fondue au cours de l'été. Ainsi, le plus méridional des six glaciers de l'arc alpin étudiés de si près depuis l'an 2000 se fait-il laboratoire climatique. Les scientifiques réalisent ensuite un bilan de masse, à la manière de trésoriers méticuleux.

La fin des glaces

Les cordées avancent prudemment sur la mince couche de neige grevée de rides. « *Ce qui me surprend, c'est la vitesse avec laquelle le glacier évolue. Ici, le réchauffement climatique, c'est très concret* », remarque Julien Charron en ralentissant pour contourner une crevasse. Le bilan annuel ne fera que confirmer ces observations : 2022, année record. Le glacier Blanc a fondu à vue

d'œil : 8 centimètres par jour, soit presque 5 mètres d'épaisseur en deux mois à l'altitude de 3 000 mètres. *« Le glacier n'a jamais perdu autant de masse : quatre fois plus que la moyenne des vingt-trois dernières années, ce qui représente près de 4 % de son épaisseur moyenne »*, résume le glaciologue et initiateur de la mission Emmanuel Thibert. Dix-sept millions de mètres cubes de glace partis en un été dans les eaux de la Durance. *« À ce rythme, le glacier pourrait disparaître en une trentaine d'années »*, assène le chercheur. Triste anniversaire. Loin d'être un espace sous cloche, les Écrins se révèlent un territoire baromètre et, peut-être, un espace privilégié de transition

Les Écrins, berceau de l'alpinisme à cheval entre l'Isère et les Hautes-Alpes, voués à perdre leur blanche couronne ? Il y a cinquante ans, lors de la création du cinquième parc national de l'Hexagone, le 27 mars 1973, qui aurait pu l'imaginer ? Un projet né sous l'impulsion des alpinistes qui déclenchent la création de l'embryonnaire Parc national de la Bérarde en 1913, et qui n'auront de cesse de défendre la valeur de la haute montagne, motivant le statut de protection acquis par ce territoire. Mais c'était sans compter la bascule dans l'ère de l'accélération propre à l'anthropocène. *« Il a fallu vingt mille ans pour récupérer 5 °C. Aujourd'hui, on parle de deux cents ans pour la même trajectoire »*, synthétise Jean-Gabriel Valay, directeur du jardin du Lautaret, qui accueille une trentaine de projets de recherche.

Loin d'être un espace sous cloche, les Écrins se révèlent un territoire baromètre, une sentinelle, un observatoire surexposé aux changements climatiques et, peut-être, un espace privilégié de transition. *« Pendant longtemps, c'était le climat qui donnait la trajectoire. Aujourd'hui, c'est l'homme. En 2100, soit il nous restera 1 % des glaciers des Écrins, soit 15 %. Ce sont à nos sociétés de définir la trajectoire*, énonce Richard Bonet, chef du service scientifique du parc. *Or, en étant un relais actif pour la connaissance, le parc national peut contribuer à orienter nos choix. »* Jusque dans leurs retranchements sauvages, ces territoires naturels engagent nos sociétés, alpines comme urbaines : ce sont des socio-écosystèmes, et cela depuis la préhistoire.

Remonter le temps

« Il n'y a rien de moins sauvage qu'un espace alpin », dit avec un brin de provocation Stéfan Tzortzis, archéo-anthropologue au service régional de l'archéologie de la région Paca. Cette année encore, en tant que coresponsable scientifique, il a pris part à la campagne de fouille dirigée par Florence Mocci, ingénieur de recherche CNRS au Centre Camille-Jullian d'Aix-en-Provence. Voilà vingt-cinq ans que cette pionnière de l'archéologie alpine et ses troupes arpentent les Écrins, découvrant jusque sur les plus hauts cols de nombreux outils en silex qui témoignent de la fréquentation de la haute montagne dès les temps les plus reculés, il y a quinze mille ans. *« Ces vestiges exceptionnels jalonnent le territoire jusqu'à 2 600 mètres d'altitude »*, précise l'archéologue. Les Écrins, une fenêtre ouverte sur notre passé ? *« Quand les glaciers se sont retirés, les hauts massifs alpins ont été occupés par des groupes de chasseurs-cueilleurs ; puis, 2 300 ans avant notre ère, ils se sont transformés avec l'apparition du pastoralisme et surtout au cours du Moyen Âge avec la disparition de la forêt »*, poursuit Florence Mocci, face à la réserve intégrale du Lauvitel où elle achève une nouvelle campagne de fouille sur une ancienne cabane dissimulant un abri-sous-roche envahi par la végétation.

La réserve a des allures de petit Canada, avec ses forêts bordant le lac que ferme un amoncellement de blocs, vestige d'un pan de montagne éboulé voilà quatre mille six cents ans. Cette enclave de l'Oisans bénéficie du plus haut degré de protection : sur ces 689 hectares, on a retiré l'humain de l'équation, à de rares exceptions. Au petit matin, les archéologues montent dans les barques et rament jusqu'à la

berge interdite. Leurs silhouettes se perdent dans la brume et ne réapparaissent que dans l'après-midi, sous la pluie. À l'issue de cette dernière journée de recherche, les membres de l'équipe ont exhumé des outils en silex et des ossements de faune. L'enthousiasme prend le dessus sur la fatigue : « *Nous avons bien eu une fréquentation de l'abri et de ce vallon durant la préhistoire !* » Ces fragments d'une histoire plurimillénaire livreront bientôt leurs secrets.

Relâché après le suivi sanitaire réalisé en pleine montagne, le jeune bouquetin de 3 ans, baptisé « Figaro », s'élance dans la pente du Champsaur. *Olivier CORET / DIVERGENCE*

De la même manière que les glaciers sont des sentinelles, les alpages sont des espaces où l'on peut observer les changements du climat. « *On va rester encore sur ce secteur une dizaine de jours, puis on basculera sur Grande Cabane ?* » Petite trentaine, casquette vissée sur la tête, Simon Thomas consulte son binôme berger tout en regardant les bêtes sillonner les drailles terreuses. Appuyé sur sa houlette, son collègue Étienne Jobard inspecte le queyrel, cette graminée nutritive qui tapisse l'alpage en juillet : « *La végétation a bien quinze jours d'avance, peut-être même un mois.* » C'est la première année que les deux amis, tous deux gratifiés d'une licence de gestion agricole des espaces naturels et de plusieurs années de métier, gardent l'alpage du Fournel, sur la commune de L'Argentière-la-Bessée. Cinq mois durant, ils se relaient, tels des coureurs de fond, attentifs au destin des 1 700 brebis.

Des alpages laboratoires

Le vent agite les graminées et les toisons qui moutonnent dans les pentes. Les nuages se coursent au-dessus des falaises de schiste. Le tableau pourrait être intemporel. Il n'en est rien. L'incidence du changement climatique influe sur la morphologie de l'alpage, la pousse de l'herbe et le cycle des plantes. Tandis que le troupeau s'élève, Étienne redescend vers la cabane relever le pluviomètre. Il couche quelques notes sur un carnet quadrillé où il est question de millilitres, de météo, d'espèces horticoles. Les bergers-vigies prennent part à un protocole scientifique piloté par le parc national depuis 2007, désormais étendu à une trentaine d'alpages des Alpes. Les sécheresses de 2003 et 2005 avaient fait naître des inquiétudes dans le milieu agricole sur le devenir du pastoralisme. Comment conserver et transmettre des alpages en bon état ? En réponse, prenant en compte des dynamiques croisées, ce protocole élaboré au Lautaret par la scientifique du CNRS Sandra Lavorel vise à observer l'évolution de ces zones de pâturage sur une période de trente ans, un minimum pour commencer à parler de tendance.

Le changement climatique influe sur la morphologie de l'alpage, la pousse de l'herbe et le cycle des plantes

En début et fin d'estive, Clotilde Sagot, chargée de mission des mesures chimiques au parc, grimpe sur les exigeants sentiers pour mesurer la biomasse végétale des lieux. À genoux dans la prairie alpine du Distroit, au sud du massif, elle promène son mètre le long de la végétation, dictant les hauteurs des différentes essences à sa collègue : « *C'est très complexe de faire parler les données entre elles et de tenir compte des pratiques pastorales. On est dans une innovation complète.* » Celle de considérer le socio-écosystème. Une vachère s'affaire à ses clôtures autour du petit troupeau du groupement d'éleveurs de Châteauroux-les-Alpes. Les deux femmes font un point sur le pâturage en alternance mis en place dans une zone sensible, désormais gardée par une clôture électrique. « *Il y a du mieux et, moi, ça ne me déplaît pas les fleurs près de ma cabane !* », apprécie Geneviève Lecoq, qui s'adapte à ces nouvelles contraintes.

Apprentis sorciers

Comme les alpinistes, les acteurs du monde pastoral s'inscrivent dans une nouvelle trajectoire, et la connaissance fine de leur milieu germe sur le terreau d'une structure pérenne, celle du parc national, capable de supporter des recherches au long cours. Pendant ce temps, à la base scientifique du jardin du Lautaret, antenne de l'université de Grenoble, les expérimentations battent leur plein dans le domaine de l'écologie alpine où des scientifiques simulent le changement climatique. En 2016, 12 tonnes de prairie alpine du col du Lautaret ont été transplantées par hélicoptère 600 mètres plus bas. Comment ces « alpages volants » endurent-ils les 3 °C de réchauffement ? À côté, les parcelles sous serre du programme décennal Warm simulent une hausse de 2 °C et le retrait de l'espèce dominante. À sa tête, Sandra Lavorel, docteur en écologie fonctionnelle au Laboratoire d'écologie alpine de Grenoble, réalise tout l'été de minutieux inventaires botaniques, avec l'aide d'étudiantes. Par quoi se traduit le stress des plantes ? Quels effets sur la diversité du parterre, les communautés microbiennes des sols, le stockage du carbone ? Des prairies fleuries à l'univers minéral des sommets, dans toutes leurs strates, les Écrins réagissent, territoire hypersensible

« *Cette expérimentation fait partie de tout un ensemble de connaissances sur le changement climatique qu'on essaie de bâtir* », précise l'écologue de renom. Irradiée du soleil de midi, la Meije (3 983 mètres), gravie la veille par la chercheuse-alpiniste, aimante le regard pourtant tourné vers l'infiniment petit. Des prairies fleuries à l'univers minéral des sommets, dans toutes leurs strates, les Écrins réagissent, territoire hypersensible. Le parc veille. Côté faune, des changements affectent déjà les espèces, réfugiés climatiques depuis le retrait des glaciers arctiques, il y a plus de dix mille ans. Leur destin préoccupe le comité scientifique du parc qui a modélisé leur évolution en fonction des scénarios du Giec. Qu'en sera-t-il en 2100 ? « *Le tétras-lyre s'en sort, mais on peut craindre une disparition du lagopède et du lièvre variable, qui verront leur habitat disparaître* », alerte Yoann Bunz, chargé de mission faune vertébrés. Plus sensibles au réchauffement climatique que le reste du monde après les pôles, les Alpes ne leur offriront plus un refuge suffisant.

Le parc renseigne sur la métamorphose de la haute montagne. Sur l'itinéraire de montée au lac du Pavé, le plus haut de cette réserve naturelle, Clotilde Sagot croise un collègue qui redescend, chaussé de baskets de trail. Dans son sac, le prélèvement de diatomées qu'il est chargé de transmettre au laboratoire de recherches de la Dreal. Ces microalgues brunâtres présentes dans les eaux glaciaires des berges sont un marqueur récent des changements : « *On assiste au tout début de la vie* », résume, non sans émotion, Élie, élève à Centrale et stagiaire au parc, tout en montant prudemment à l'aide des câbles fixés au ressaut final qui garde le cirque. À 2 841 mètres, débarrassé de sa banquise, le lac arbore une couleur aigue-marine. Un 5 juillet ! Du jamais-vu depuis son apparition progressive voilà soixante-dix ans. Des roches dévalent depuis les pentes hautement minérales. Les agents réalisent de multiples relevés : « *On observe une augmentation de la température de l'eau dans les 10 premiers mètres sous la surface* », commentent-ils, conscients que le lent processus de la vie s'enclenche.

À double tranchant

Au refuge, ancienne baraque de chantier qui résiste aux avalanches depuis un demi-siècle, la gardienne Lucie sert un dîner végétarien. Dehors, l'armée des ombres assiège les montagnes, libérant un régiment d'étoiles au-dessus du pic Gaspard et de l'imposant Pavé. Depuis ces hauteurs ensauvagées, on médite toujours des choses qui fanent dans l'air moite des vallées. Après cinquante ans de préservation, le caractère *wilderness* des Écrins est à l'aube de bouleversements majeurs.

Mais ce territoire pourrait-il infléchir la trajectoire ? « *C'est à double tranchant d'être une sentinelle*, remarque Pierre Commenville, dernier directeur du parc de ce demi-siècle. *N'est-il pas*

temps de nouvelles décisions qui marqueront les prochaines années ? » Place à l'action, à la responsabilité pour un écosystème qui rend de nombreux services à nos sociétés : le Parc national des Écrins est un irremplaçable château d'eau, une terre nourricière, un refuge de biodiversité, un maillage complexe d'activités humaines reposant sur des dynamiques biologiques, un espace de ressourcement...

La tour à flux de la station de recherche du Lautaret mesure des taux de CO₂ et d'azote ou le rayonnement solaire. *Olivier CORET / DIVERGENCE*

Déjouer la trajectoire

Déjà, on voit poindre une intelligence territoriale, orientée par la boussole de la science, épousant les changements. Les refuges, où la sobriété est un préambule, permettent d'expérimenter la transition énergétique, comme au chalet de la Chamoissière estampillé Esprit parc national. En vallée, il n'est pas rare de retrouver l'esprit de « village gaulois », où consommer local devient le ciment de nouvelles habitudes, « *une manière de compter à nouveau les uns sur les autres* », comme le souligne le chef de la chambre d'hôtes Les Peschiers, à Châteauroux. Les guides de haute montagne « *décalent leur saison estivale d'alpinisme ou réinventent les voies classiques, comme la traversée du Pelvoux qui se fait de moins en moins par le couloir Coolidge* », commente le guide Sylvain Audibert. D'autres innovent en se lançant dans le tourisme scientifique. On peut espérer que le parc devienne pleinement un projet de société, un espace d'avant-garde. Que ce haut lieu d'inspiration transforme les impasses en issues

Les chercheurs planchent sur « le sang des glaciers », ces microalgues qui accéléreraient la fonte des glaces mais qui pourraient devenir l'énergie de demain, imagine Jean-Gabriel Valay au sein de l'incubateur de recherches du CNRS du Lautaret. Et puis il y a des espaces témoins, patrimoniaux, telle la réserve intégrale du Lauvitel, qui échappent à toute mainmise. On peut espérer que le parc devienne pleinement un projet de société, un espace d'avant-garde. Que ce haut lieu d'inspiration transforme les impasses en issues. « *Mon alphabet est montagnard* », confie le dessinateur Jean-Marc Rochette, qui se laisse enfermer tout l'hiver dans un hameau de sa vallée d'adoption, La Bérarde, cœur historique du parc, « *au centre du compas* ». Mains dans le potager, l'artiste se sent à sa place avec « *2 000 mètres de rocher au-dessus de la tête* », sensible à la trajectoire de ces monstres inspirants qui lui soufflent de nouvelles formes, sculptent le regard et invitent à une autre manière de vivre. Une piste pour la suite ? Rendez-vous dans cinquante ans.

14 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/l-assassinat-de-samuel-paty-un-scandale-d-etat-20230414>

L'assassinat de Samuel Paty: un scandale d'État

Par [Judith Waintraub](#)

Publié il y a 4 heures , mis à jour il y a 1 heure

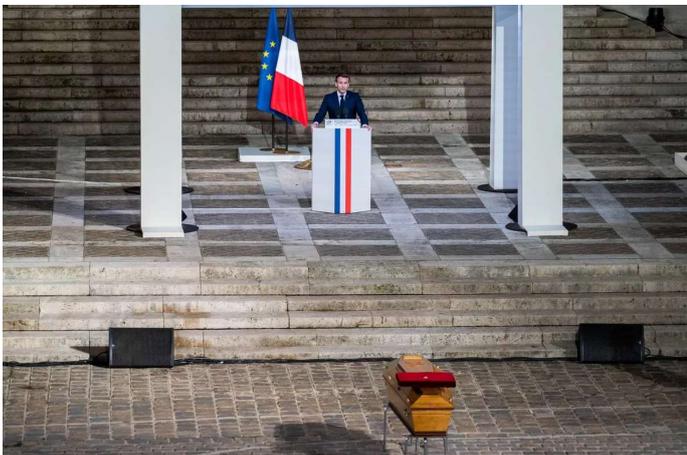


«Le ministère, le rectorat, la principale du collège auraient pu tout simplement dire à Samuel Paty d'aller se mettre au vert», déclare Stéphane Simon. *ABACA*

ENTRETIEN - Décapité pour avoir montré en cours les caricatures de Mahomet publiées par *Charlie Hebdo*, l'enseignant a été laissé seul face à son bourreau par l'administration de l'Éducation nationale, les services de renseignement, mais aussi ses collègues. C'est ce que révèle l'enquête approfondie du journaliste Stéphane Simon dans un livre qui fera date.

Le 16 octobre 2020, le professeur d'histoire-géographie Samuel Paty, 47 ans, était décapité dans la rue en rentrant du collège de Conflans-Sainte-Honorine où il enseignait. Son assassin, un réfugié russe d'origine tchétchène, avait eu le temps de se vanter d'avoir «*vengé le prophète Mohammed*» sur les réseaux sociaux avant d'être abattu par la police.

Ce n'était pas un attentat de plus dans la longue liste des crimes perpétrés sur notre sol au nom de l'islam. *La barbarie islamiste venait de frapper la République au cœur, cette «République qui renaît chaque jour dans les salles de classe»*, comme devait le dire Emmanuel Macron lors de l'hommage national rendu à Samuel Paty dans la cour de la Sorbonne.



Emmanuel Macron ému face au cercueil du professeur assassiné, dans la cour de la Sorbonne. *Romain GAILLARD/REA*

Les mots du Président furent à la hauteur du choc, immense, ressenti par tous les Français. Parmi eux, **Stéphane Simon**. Le producteur de Thierry Ardisson, **cofondateur avec Michel Onfray de la revue *Front populaire***, est le descendant d'une lignée de «hussards noirs» venus enseigner la République en Vendée. Son histoire familiale lui a permis de mesurer ce que pouvait vivre un enseignant confronté à un milieu hostile.

«*Cela n'avait rien d'une partie de plaisir*, note-t-il dans son introduction, *mais jamais on n'a vu la tête d'un instituteur rouler dans le caniveau.*» C'est pour comprendre comment la France en est arrivée là qu'il a écrit *Les Derniers Jours de Samuel Paty*.

Quand Samuel Paty est assassiné, le 16 octobre 2020, Jean-Michel Blanquer tente depuis trois ans de défendre la laïcité à l'école. Aucun ministre de l'Éducation nationale ne s'est autant engagé dans ce combat. Pourquoi va-t-il lui aussi échouer?

Il est vrai que Jean-Michel Blanquer a toujours été conscient que l'école était attaquée et la laïcité menacée par l'islam politique. Dès son arrivée au ministère, il a essayé de remettre les valeurs de la République au cœur du système éducatif. **Contrairement à ses prédécesseurs et en particulier à Najat Vallaud-Belkacem, qui concevait l'école comme un creuset de la diversité plutôt qu'un creuset de l'unité nationale.** Or, l'islam politique, je le rappelle dans mon livre, cible l'école parce que c'est un lieu de formation des esprits. Jean-Michel Blanquer l'avait compris et d'une certaine façon, à première vue, c'est le ministre «malchanceux» sous lequel ce drame n'aurait pas dû arriver. **En vérité, les outils qu'il a mis en place pour remonter les informations du terrain n'ont pas fonctionné correctement. Je l'ai rencontré: il m'a soutenu qu'il n'avait jamais entendu parler de Samuel Paty avant son assassinat, ce qui laisse pantois** quand on sait combien de notes sur les menaces à son encontre lui ont été adressées! Quand je l'ai interrogé, il m'a dit que son cabinet recevait entre 30 et 40 alertes par jour, trop pour être toutes traitées. Dès lors, si on ne met pas de moyens en face, si les informations ne sont pas destinées à être traitées, à quoi sert de les collecter?

J'ai acquis la conviction que si tout le monde avait pris ses responsabilités, des précautions dont certaines étaient très faciles à mettre en œuvre auraient empêché cette tragédie

Stéphane Simon

Votre livre est sous-titré «Enquête sur une tragédie qui aurait dû être évitée». C'est une affirmation grave...

J'ai écrit «dû» et pas «pu» être évitée parce qu'au cours de mon enquête, j'ai acquis la conviction que si tout le monde avait pris ses responsabilités, des précautions dont certaines étaient très faciles à mettre en œuvre auraient empêché cette tragédie. Le ministère, le rectorat, la principale du collège auraient pu tout simplement dire à Samuel Paty d'aller se mettre au vert. Quand la menace est à son pic, on est à quelques jours des vacances scolaires, mais aussi juste après le discours d'Emmanuel Macron contre le séparatisme, qui met la mouvance islamiste en ébullition.

La principale ne mésestime pas la gravité de la menace, elle agit en responsabilité en donnant l'alerte, mais les procédures kafkaïennes font que ça se perd dans les tuyaux! À l'Éducation nationale, on renvoie au ministère de l'Intérieur la responsabilité de l'absence de protection de Samuel Paty. De nombreux signalements ont été faits sur celui qui allait devenir son assassin, mais de façon isométrique à l'Éducation nationale, les services de renseignements intérieurs n'ont pas traité les alertes.

Le lundi précédant l'assassinat de Samuel Paty, il participe à une réunion de profs qui dégénère en procès contre lui

Stéphane Simon

Samuel Paty est aussi lâché par bon nombre de ses collègues profs. Comment l'expliquez-vous?

Non seulement lâché, mais dénigré! Le lundi précédant l'assassinat de Samuel Paty, il participe à une réunion de profs qui dégénère en procès contre lui. À de rares exceptions près, ses collègues lui disent qu'il a fauté, «merdé» - c'est le terme utilisé par une prof. **Certains iront jusqu'à critiquer violemment son cours sur les caricatures en classe, devant leurs élèves!** Je signale au passage que les caricatures de Mahomet de Charlie Hebdo sont disponibles sur le réseau **Canopé**, missionné par l'Éducation nationale pour fournir du matériel pédagogique aux enseignants. **Il n'y a donc rien d'anormal à s'en servir.** Le référent laïcité du collège et la principale leur demanderont de faire preuve d'un peu de solidarité et feront pression pour que ces collègues n'exercent pas leur droit de retrait.

Ce que j'ai vu des échanges sur la messagerie interne est consternant. **Ces profs doivent d'ailleurs avoir réalisé qu'ils n'ont pas montré leur meilleur visage car ils fuient les micros. Deux seulement ont accepté de parler.** L'un avait proposé de raccompagner Samuel Paty chez lui en début de semaine du drame mais a eu un empêchement le jour de l'assassinat. Pour autant, il ne mérite pas d'être accablé, c'est un de ceux qui ont aidé Samuel! Une autre anecdote est significative: Samuel vient habituellement au travail à pied (il habite à 950 mètres du collège), mais se sentant menacé, il pense utiliser sa voiture. Problème: pour se garer à l'intérieur de l'enceinte de l'établissement, il faut un bip pour ouvrir la grille d'entrée. Le sien ne fonctionne plus, il a demandé sa réparation. L'administration du collège ne saura pas le remplacer à temps et aucun de ses collègues ne lui aura proposé le sien. C'est un détail qui en dit long: ça lui aurait évité de se retrouver dans la rue face à son assassin!

La DGSJ et les renseignements territoriaux n'ont rien vu venir

Stéphane Simon

L'Éducation nationale n'est pas la seule à avoir failli. Votre livre met aussi en évidence les manquements de la police et du renseignement. Comment ont-ils pu à ce point sous-estimer la menace?

Là encore, on se demande à quoi servent les outils de surveillance mis en place. L'assassin de Samuel Paty, Abdoullakh Anzorov, a été signalé à plusieurs reprises pour ses agissements «pro-djihad» sur les réseaux sociaux. La plate-forme Pharos reçoit de nombreux signalements, traités en principe par des pros de l'Office central de lutte contre la criminalité et transmis à la DGSJ (Direction générale de la Sécurité intérieure). **Mais rien ne se passe.**

La famille Anzorov tout entière est dans le viseur des services sociaux et du renseignement.

Pourtant, la DGSJ et les renseignements territoriaux n'ont rien vu venir. Au contraire, certains fonctionnaires des renseignements territoriaux ont eu tendance à minimiser la menace alors qu'elle est devenue virale sur les réseaux sociaux - c'est également ce qui est tristement exemplaire dans cette tragédie. **Certains protagonistes de l'affaire, comme Abdelhakim Sefrioui, agitateur islamiste, sont de vieilles connaissances des services.** Lui se présente comme «le représentant des imams de France», pure affabulation, et va relayer la vidéo du père de la jeune fille qui prétend avoir été expulsée d'un cours qu'elle a séché et **fabriquer des vidéos** d'appels à la haine contre Paty. **Elles seront vues des centaines de milliers de fois.**

Est-ce de l'incompétence de la part des services ou avez-vous une autre explication?

Il y a plusieurs hypothèses qui courent. La négligence de fonctionnaires débordés qui croulent sous les dossiers, l'erreur humaine, le manque de compétence. Le cas Sefrioui et celui de Priscilla Mangel, autre islamiste «peu discrète» mise en examen, sont à l'origine de spéculations: sont-ils des «sources» que nos services laissent s'agiter dans les sphères islamistes en échanges d'infos? Rien de certain n'étaye cette thèse à ce stade de l'enquête.

Des procès vont avoir lieu. Qu'en attendez-vous?

L'enquête menée par le juge Foltzer et les policiers de l'antiterrorisme est bouclée et le procès devrait arriver début 2024. **Une partie des audiences pourrait se tenir à huis clos, puisque parmi les quatorze**

individus mis en examen dans cette affaire, il y a six mineurs. Dont la fille de Brahim Chnina, la collégienne menteuse, mise en examen pour «dénonciation calomnieuse». Une deuxième instruction est en cours, suite à la plainte déposée l'an dernier par les membres de la famille Paty contre des agents des ministères de l'Éducation nationale et de l'Intérieur pour «non-assistance à personne en péril» et «non-empêchement de crime». **Ces deux procédures devront établir les responsabilités de chacun dans ce qui reste une tragédie nationale.**

L'assassinat de Samuel Paty résume tous les maux qui rongent notre société: le communautarisme, l'islamisme sans gêne qui prospère dans le «pas-de-vaguisme», la lâcheté et la fuite des responsabilités. Ce premier procès et le second - s'ils arrivent à terme - doivent être l'occasion de tout mettre à plat. **La catharsis doit permettre de donner un sens à la mort de Samuel Paty.** Car aujourd'hui, au collège du Bois d'Aulne, rien ne signale le drame qui s'est passé le 16 octobre 2020. **Son buste en bronze qui devait lui être dédié est resté dans un entrepôt par crainte de raviver les blessures,** des enseignants sont toujours menacés partout en France, une majorité des profs s'autocensure pour éviter les ennuis et beaucoup pensent quitter leur job, à l'image de certains des collègues de Samuel Paty. Ils pensent qu'on n'a pas tiré les leçons de son assassinat et ils ont raison.

13 avril 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/atomkraft-aus-in-deutschland-ausstieg-ist-unnoetig-18815775.html>

ATOMAUSSTIEG:

Starrsinn statt Realitätssinn

EIN KOMMENTAR VON [HEIKE GÖBEL](#)

-AKTUALISIERT AM 13.04.2023-15:25



Gute Energiepolitik muss Sicherheit, Bezahlbarkeit und Umweltschutz zum Einklang bringen. Doch mit dem unnötigen Atomausstieg macht die Ampelkoalition Deutschlands wirtschaftliche Zukunft unsicherer.

Die Grünen triumphieren am lautesten, wenn Samstag die drei letzten deutschen Kernkraftwerke vom Netz gehen. 1980 aus dem Anti-Atom-Protest gegründet, **erfüllt sich für die Partei am 15. April ein Traum: Deutschland beendet die Stromerzeugung aus der Kernspaltung – obwohl diese hierzulande mehr als sechs Jahrzehnte verlässlich und ohne große Zwischenfälle CO₂-freie Energie geliefert hat, und obwohl der Ausstieg jetzt besonders widersinnig ist.**

Warum reißt ein führendes Industrieland vorzeitig letzte Pfeiler einer technologischen Brücke ab, ohne die seine Umstellung auf erneuerbare Energien noch unwägbarer und teurer wird? Aktuell decken Erneuerbare erst ein Fünftel des deutschen Energiebedarfs. Selbst wenn der Ausbau schneller gelingt als angesichts überlanger Planungszeiten zu befürchten, braucht es Kraftwerke, die einspringen, wenn Wind und Sonne ausfallen; jedenfalls solange die Speichertechnologien unzureichend sind und die beschworene Wasserstoffzukunft ein Hoffnungswort ist.

Selbst Teile der Klimaschutzbewegung schütteln den Kopf darüber, dass Deutschlands Grüne, unterstützt von Linken und **SPD**, vorerst lieber mehr fossile Energien – dreckige Kohle und teuer importiertes Flüssiggas – nutzen wollen als die preiswerte, saubere Kernenergie aus den **abgeschriebenen, günstigen und sicheren Meilern**. Sie können immer noch rund zehn Millionen Haushalte mit Strom versorgen, und das auf Jahre, wenn es politisch gewollt wäre.

Die Bevölkerung hat umgedacht

„Jede Kilowattstunde zählt“, predigte der grüne Klimaminister Robert Habeck im Vorjahr, nachdem Putins Einmarsch in der Ukraine Deutschland zu raschem Verzicht auf russisches Pipeline-Gas und Öl zwang. Zu der daraufhin naheliegenden Neubewertung der Kernkraft wollten sich die Grünen aber **nicht durchringen**: Trotz sprunghaft gestiegener Energiepreise und Blackout-Gefahren willigten sie bloß ein, die Abschaltung um wenige Wochen über das im Koalitionsvertrag fixierte Ende 2022 zu verschieben.

In der Bevölkerung hat der Krieg hingegen zum Umdenken geführt, **die knappe Mehrheit plädiert für längere Nutzung der restlichen Meiler. Auch die Union fordert das, nachdem sie ihre Atomkraft-Fahne seit Jahren nur nach dem grünen Wind hängt.**

Aufgewacht ist auch die **FDP**. Als Marktwirtschaftler könne er keiner Energie zustimmen, deren Risiken nicht versicherbar seien, hatte FDP-Chef Christian Lindner seine Unterschrift unter dem Ampel-Vertrag begründet. Jetzt will seine Partei die Kernkraftwerke wenigstens in der Reserve halten.

Die russische Aggression hat nicht nur der FDP die Augen geöffnet für **die schmerzliche Einsicht, dass eine sichere Energieversorgung zu Kompromissen zwingt, die überzeugte Marktwirtschaftler nicht freut. Das Gebot lautet, zu starke Abhängigkeit von einzelnen Lieferanten und Energiequellen zu vermeiden. Das Sicherheitsinteresse kann höhere Preise rechtfertigen und es erfordern, heimische Ressourcen und Technologien zu nutzen, deren Risiken man Bürgern gern ersparte, ob Atomstrahlung, Kohlestaub oder Frackingschäden.**

Selbst die Endlagerfrage lässt sich ohne Krawall lösen

Gute Energiepolitik muss Sicherheit, Bezahlbarkeit und Umweltschutz in Einklang bringen. Das wird durch das Atom-Aus noch schwieriger. Die Ampel beraubt Deutschland einer klimafreundlichen Option, auf die viele andere Länder zunehmend setzen und für die Innovationssprünge erwartet werden. Erste Länder zeigen, dass selbst die Endlagerfrage ohne Krawall lösbar ist. Das AKW-Aus bedeutet auch, dass Deutschland in stärkerem Maß etwa auf französischen Atomstrom angewiesen ist, um seine Netze stabil zu halten. Hier triumphiert einmal mehr die energiepolitische Doppelmoral.

Das Atom-Aus treibt zudem tendenziell die Energiepreise. Der erlaubte Treibhausgasausstoß im Energiesektor ist durch den Emissionshandel gedeckelt. **Wird die wegfallende Leistung aus der Kernkraft, die noch 6 Prozent Stromanteil liefern konnte, durch Kohle oder Gas ersetzt, müssen dafür teure CO₂-Zertifikate gekauft werden. Schon heute liegt der deutsche Strompreis im Spitzenfeld.** Längst ruft die Industrie laut nach Hilfe, **still beginnt die Verlagerung der Produktion ins billigere Ausland. Zugleich fragen sich die Bürger, wie günstig die ihnen staatlich verordneten strombetriebenen Autos und Heizungen wirklich sein werden.**

Mit dem unnötigen Ende der Kernkraftwerke macht die Bundesregierung Deutschlands wirtschaftliche Zukunft unsicherer. **Statt Realitätssinn stellt die Ampel ihren energiepolitischen Starrsinn unter Beweis.** Wie sonst soll man es nennen, wenn ein hoch entwickeltes Land bald auf die Wetterkarte schauen muss, um zu erfahren, wie es um seine Energieversorgung bestellt ist?

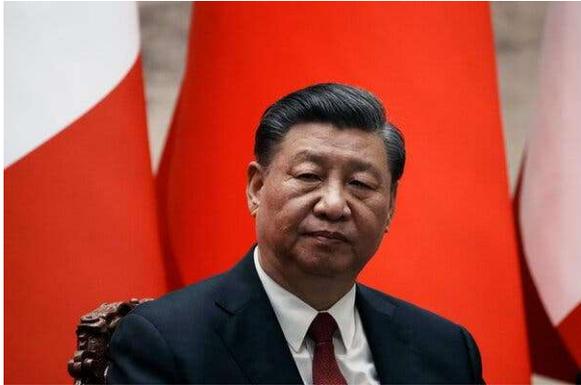
13 avril 2023 (NYT)

<https://www.nytimes.com/2023/04/12/opinion/china-usa-war-avoid.html>

OPINION

How to Avoid a War With China

April 12, 2023



Credit...Thibault Camus/Associated Press

By [Nicholas Kristof](#)

Opinion Columnist

In the summer of 1914, few wanted war or thought a major war was possible. My grandparents were married that spring in Lviv, Austria-Hungary, and I look at their giddy wedding photos and realize they had no clue that a cataclysm would soon erase their country, shatter their lives and eventually send a branch of the family fleeing to the New World.

This year I sometimes worry that we're again too complacent about the risks of conflict ahead. And perhaps the worst geopolitical risk over the next decade or two is a war with China. While neither side wants war, each now accepts that conflict may be looming and is preparing accordingly — driving suspicions on the other side and fueling an arms race.

It's time for both sides to take a deep breath and step back from rhetoric and symbolic jabs that rally nationalists at home but that also increase the risks of a global catastrophe. A reminder of the risks came on Monday when China responded to the warm welcome given in the United States to Taiwan's president by sending a [record number](#) of military aircraft near Taiwan.

“Things done publicly, symbolically, to stand up to Beijing don't necessarily lead Taiwan to be any more secure,” noted [Jessica Chen Weiss](#) of Cornell University. For example, the former House speaker Nancy Pelosi made a trip to Taiwan last year in what was meant to be a symbolic show of support. Polling found that Taiwan's residents concluded by a 2-to-1 majority that the Pelosi visit made them [less secure](#).

If we want to help Taiwan, Weiss said, we need more deterrence and less provocation.

In my view, the risks of conflict are primarily driven by Xi Jinping, from his brutal [repression in Xinjiang](#) to the enormous [expansion](#) of his nuclear arsenal that is now underway, and tensions will become far worse if he supplies Russia with artillery shells. But American domestic politics are also steering a collision course, and that may get worse as Democrats and Republicans compete to denounce China.

From an American vantage point, another cold war may not seem so terrible, since we and the Russians managed to avoid incinerating each other in the last one. But millions died in the last cold

war in proxy war zones from Vietnam to Angola. And Russia and the United States avoided nuclear war in part because leaders on each side had memories of World War II that made them cautious; I worry that today, as in 1914, overconfidence and myopic political pressures on each side might drive continuing escalation.

I need no reminder of how oppressive China can be: I was on Tiananmen Square in June 1989 and [witnessed](#) as the People's Liberation Army fired on the crowd that I was in. But I also saw China lifting [more people](#) out of poverty than any other country in history and vastly improving education and health outcomes. We in the United States have to grapple with the uncomfortable reality that a newborn in Beijing may not be able to look forward to a meaningful vote or to free speech but has a [life expectancy](#) seven years longer than that of a newborn [in Washington, D.C.](#)

When I say we must talk to each other, I am not downplaying American concerns. I'm among those wary of TikTok because of [the risk](#) that it might be used for spying. But I also know that the United States has similarly used private businesses to spy on China. When China purchased a new Boeing 767 in 2000 to be the Chinese equivalent of Air Force One, American officials [planted at least 27 bugs](#) in it.

I think the United States should press China harder on some issues, such as the reckless way Chinese companies [export](#) chemicals to Mexico that are [turned into fentanyl](#). That Chinese-origin fentanyl kills many thousands of Americans each year, and it's hard to see why the deaths of so many aren't higher on the bilateral agenda.

But we also need humility. America's politicians, pharma companies and regulators themselves catastrophically bungled the opioid crisis. Why should we expect Chinese leaders to care more about young American lives than our own leaders do?

Fulmination is not a policy, and it alienates the ordinary Chinese citizens who are that country's best hope after Xi has left the scene. That's the long game.

Anti-Chinese rhetoric and over-the-top security concerns magnify racism toward Asian Americans and make Chinese feel unwelcome in America — and that hurts all of us. In 2020, [17 percent](#) of American doctoral degrees given in science and engineering went to Chinese students, underscoring that the United States has been a huge beneficiary of China's brain drain. But that could now reverse: A poll found deep disquiet among Chinese scholars in America, with [61 percent](#) saying they have thought about leaving.

I support President Biden's steps to bolster American industry and his remarkable efforts to increase military preparedness in the Western Pacific. But let's recognize that the single most important step we can take to strengthen America vis-à-vis China has nothing to do with the military.

It would simply be to tackle American dysfunction — from addiction to child poverty and our failed foster care system — and to invest in our education system so as to produce stronger citizens and a more robust nation. That, not prickly nationalism, is the lesson we should take from China — and is the best way for us to meet the China challenge.

13 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/united-states/2023/04/10/a-leak-of-files-is-one-of-americas-worst-intelligence-breaches-in-a-decade>

The slides that came in from the cold

A leak of files is one of America's worst intelligence breaches in a decade

The classified material covers Ukraine's army and CIA reports



Apr 10th 2023

On February 26th officials from the SBU, Ukraine's security service, came to a striking conclusion. Their own agents in [Belarus](#) had defied orders and attacked a Russian surveillance plane earlier that day. American spies were listening in. They noted the morsel of intelligence in a highly classified slide on the war in Ukraine circulated by America's joint staff on March 1st. Within days that report had been printed off and uploaded to the internet. So had scores of others. It appears to be America's most serious intelligence leak in a decade.

The leaked files, which include military assessments on the [war in Ukraine](#) and CIA reports on a range of global issues, came to broader attention when some appeared on Telegram, a messaging app widely used in Russia. Some had been published on Discord, a chat site popular with video-game enthusiasts, on March 1st and 2nd, according to Bellingcat, an investigative group. Some classified material had appeared as early as January. *The Economist* has reviewed more than 50 slides. Others are still coming to light: the *Washington Post* says that it has reviewed some 300 documents.

Britain's defence ministry said on April 11th that the leak "demonstrated a serious level of inaccuracy". After the slides circulated on Telegram, at least one was crudely doctored to inflate Ukrainian casualty figures and understate Russian ones. But the rest showed no obvious signs of manipulation. Former American and European intelligence officials told *The Economist* that they thought the reports were probably authentic American documents. The Pentagon's response seemed to confirm this. A spokesman said it was leading an inter-agency panel to assess the damage and consulting allies. The Department of Justice opened an investigation into the source of the leak. A report by the *Washington Post* on April 12th suggested the leaker worked on a military base. The timing is terrible: Ukraine is preparing a counter-offensive that could start within weeks. The leaked trove offers a remarkable window into the state of its armed forces.

Several slides provide an eye-wateringly detailed accounting of Western plans to arm and train Ukraine's army, including the status of nine Ukrainian brigades, the [amount of armour](#) and artillery in each one and the precise number of shells and precision-guided rockets Ukraine is firing each day. If accurate, the data could allow Russian military intelligence to identify the specific brigades that have probably been tasked with breaching Russian defences at the outset of the offensive. That, in turn, could allow Russia to carefully monitor those units to assess the location and timing of an offensive.

One slide indicates that Ukraine's 10th Corps is likely to command the operation, which will now make its headquarters an obvious Russian target. Another shows when the muddy ground is expected to harden sufficiently for heavy armoured vehicles to pass over.

Perhaps the most damaging documents lay out the state of [Ukrainian air defences](#). These are in dire shape, after parrying repeated Russian drone and missile strikes. The country's Buk missiles were likely to run out on March 31st based on prevailing rates of fire (it is not clear whether this has actually occurred). Its s-300 missiles will last only until around May 2nd. Together the two types make up 90% of Ukraine's medium-range air defences. The remaining batteries, including [Western air-defence systems](#), "are unable to match the Russian volume" of fire, says the Pentagon, though on April 4th it announced it would send more interceptor missiles. Ukraine's ability to protect its front lines "will be completely reduced" by May 23rd, it concludes. A table sets out the date at which each type of missile will be exhausted; a map depicts the location of every battery.

On April 10th the *Washington Post*, citing additional leaked documents, reported that American intelligence analysts had come to a gloomy prognosis for the looming Ukrainian counterattack. "Enduring Ukrainian deficiencies in training and munitions supplies probably will strain progress and exacerbate casualties during the offensive," said the document, judging that the operation was likely to fall "well short" of its objectives and that it would achieve only "modest territorial gains".

Secret signals

However, the documents hardly paint a rosy view of Russia's forces. Though it has devastated the eastern city of Bakhmut—the situation there was "catastrophic" by February 28th, according to Ukraine's military-intelligence chief, who is quoted in one report—its combat power is crippled. America's Defence Intelligence Agency reckons that 35,500-43,000 Russian troops have died, with over 154,000 wounded, 40,000 more than the Ukrainian figure (the agency admits that these numbers are ropy). Russia has also lost more than 2,000 tanks and now fields only 419 "in theatre". Russia's campaign in eastern Ukraine is "heading toward a stalemate", resulting in "a protracted war beyond 2023".

The documents will have wider political consequences. One slide suggests there are 97 special-forces personnel from nato countries in Ukraine, including 50 from Britain, 17 from Latvia, 15 from France and 14 from America. Most are probably training their Ukrainian counterparts; countries often deploy special forces with considerable secrecy. Even so, the Kremlin is likely to use the disclosure to justify its narrative that it is fighting not just Ukraine but the entirety of nato.

The leak is also a reminder that American spies collect intelligence on their allies—a fact which caused uproar in 2013 when it was revealed that America's National Security Agency (nsa), responsible for signals intelligence, had spied on Angela Merkel, then German chancellor, among other world leaders. The latest trove shows that American agencies are snooping not only on Ukrainian generals and spooks, but also on officials in Hungary, Israel, South Korea and the International Atomic Energy Agency, a un watchdog.

One cia report claims that the leaders of Mossad, Israel's foreign-intelligence agency, encouraged its officials, and Israeli citizens, to protest against controversial judicial reforms. Another, reported by the Associated Press, claims that Russian spies boasted that the United Arab Emirates had agreed to work with them against American and British intelligence agencies.

More importantly, the leaks describe not only who America is spying on but also how it is doing so. The description of the sbu's assessment of the Belarus plane attack, for instance, is marked not merely as top secret—America's highest level of classification—but also "si-g". That acronym indicates material derived from particularly sensitive signals intelligence, such as phone taps or electronic intercepts, according to officials familiar with the notation. Since many of the documents describe

specific communications between individuals or groups, including within Russian military and intelligence agencies, they might help the targets realise how America is obtaining the information.

The publication of these documents is probably one of the four most significant intelligence leaks in this century, says Thomas Rid of Johns Hopkins University, alongside the theft of files by Edward Snowden, a former nsa contractor, in 2013, and the publication of nsa and cia hacking tools in 2016 and 2017, respectively. The damage could be severe. The leak confirms that American agencies have penetrated Russia to a remarkable degree. But Russian spies and generals are now likely to take protective measures, such as changing their methods of communication.

America's allies may also hesitate before sharing secrets. A vast number of Americans have access to classified information. More than 1m of them, including many contractors, like Mr Snowden, have clearance for top-secret files. And after the attacks of September 11th 2001, which occurred in part because intelligence was not shared quickly and widely enough between agencies, sensitive information was distributed far more extensively. The result was a leakier system.

Ukrainian generals were already wary of revealing their secrets for this reason. Now they might clam up at a vital moment. "If this kind of thing happened in the uk, or in Israel, or Germany, or Australia," says Mr Rid, "the us would have stopped sharing [intelligence] completely."

13 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/leaders/2023/04/12/emmanuel-macrons-blunder-over-taiwan>

Europe, China and America

Emmanuel Macron's blunder over Taiwan

The French leader has made a dangerous situation worse



Apr 12th 2023

Chinese warships on April 8th once again encircled Taiwan, and fighter jets simulated strikes on the island. **Asia is at risk of an armed conflict that could draw in America, and engulf the region in a confrontation with even greater ramifications than the one raging in Europe. It is a moment of high tension between superpowers, when diplomatic words uttered by transatlantic allies need to be weighed with the utmost care.**

Yet it was one of Europe's most experienced leaders, Emmanuel Macron, who chose to mark his departure from China, just as this military drill began, **by declaring that it was not the continent's business "getting caught up in crises that are not ours". In the name of "strategic autonomy", he said, Europe should not be "followers" of America on a crisis like Taiwan.**

Mr Macron's comments, made to a small number of journalists, were worse than unhelpful: they were diplomatically dangerous and conceptually wrong. Though he later corrected them in Europe, **the damage had been done to his credibility and the West's unity.**

France's president was not wrong to visit Beijing. It is reasonable, too, for Europe to conduct its own policy towards China, however tricky it is to agree on a message. Having alerted fellow Europeans back in 2019 to the strategic threat, **Mr Macron is fully aware of the danger that an authoritarian China poses. Yet he fell head first into two traps, presumably to the delight of China's president, Xi Jinping.**

Mr Macron's first error was to further China's ambition to divide Europeans and peel Europe from America. The choreography of the trip contributed to both. **He had hoped to display European unity, insisting to the Chinese that he bring with him Ursula von der Leyen, head of the European Commission.** But that idea collapsed under the weight of Chinese protocol and **the doveish Mr Macron's desire to spend hours tête-à-tête with Mr Xi.** Mrs von der Leyen, who arrived after making a hawkish speech, got an hour or so in their company.

Mr Macron's comments reflected a worrying failure to measure their broader impact. **At a time when liberal democratic powers need a co-ordinated show of strength, he rounded off his visit to an authoritarian ruler by stressing that in such crises Europe should not be dictated to by Washington.**

The second error was to undermine allied support for Taiwan. Diplomacy alone will not lower the risk of war. **The West also needs to bolster its deterrence, without provoking the very conflict it seeks to avoid.** France, with bases in the Indo-Pacific, contributes more militarily to such efforts than

any other European Union power. This weekend, in the midst of China's drills, it sailed a frigate through the Taiwan Strait. That is to be commended. **But what could have been a display of allied unity and resolve was undermined by Mr Macron's suggestion that Taiwan is not Europe's problem.**

What happens to Taiwan matters to Europe. If some Europeans do not want to fight a war, or are reluctant to impose sanctions should China invade, that is for closed-door talks among allies, not public musings. **Moreover, by emphasising Europe's autonomy from America, Mr Macron has made life harder for those Americans defending their country's support for Ukraine against domestic critics who wish the money were spent elsewhere.**

At stake in Taiwan is the future global balance of power, as well as the protection of democratic freedoms and advanced technologies critical to global trade. **Those interests are shared by Americans and Europeans alike.** Mr Macron seems to think that he can successfully defend them by working independently. That is a delusion. **Together, America and Europe may or may not prevail. Apart, they will usher in a Chinese century.**

13 avril 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/economie/nous-baignons-depuis-cinquante-ans-dans-la-lachete-dependiere-par-nicolas-bouzou-SUKYBGBEVRGD5GY7DENY2Y6EQY/>

Economie, samedi 8 avril 2023 726 mots

Nous baignons depuis cinquante ans dans la lâcheté dépendière, par Nicolas Bouzou

Nicolas Bouzou

Les prélèvements obligatoires sont à leur zénith. Pour réduire le déficit et la dette, mieux vaut se concentrer sur la baisse des dépenses publiques.

Il est probable que le débat sur l'augmentation des prélèvements obligatoires va revenir en France, ce qui est légitime. Après tout, notre dette publique, même en léger recul en 2022, reste élevée à 111,6 % du PIB (2 950 milliards d'euros). **Le taux d'intérêt de référence sur cette dette, l'OAT à dix ans, a fortement augmenté depuis un an. Il semble stabilisé à 3,2 %, ce qui reste inférieur à l'inflation**, mais la charge de la dette demeure un poste à surveiller et il serait présomptueux d'affirmer que les taux d'intérêt n'augmenteront plus. On n'en sait rien.

Le déficit public en 2022 est aussi en baisse à 4,7 % du PIB. Mais ces dernières années nous ont fait perdre le sens des chiffres : 4,7 %, c'est énorme. Nos dépenses publiques - Etat, collectivités locales et Sécurité sociale - s'élèvent à 58 % du PIB et les recettes publiques, pour l'essentiel issues des prélèvements obligatoires, à 53 %. Oui, notre sphère publique vit au-dessus de nos moyens, et depuis longtemps. Notre économie est installée depuis le milieu des années 1970 dans le régime de la lâcheté dépendière.

Pourquoi seulement dépendière? Parce qu'il est difficile d'affirmer que la France serait laxiste en matière de prélèvements fiscaux et sociaux. **En 2022, le taux de prélèvements obligatoires est monté à 45,3 % du PIB.** Il n'a jamais été aussi élevé. **La France fait, sur ce sujet, partie du trio de tête européen, avec le Danemark et la Belgique, loin devant les autres.** Certes, il faut voir dans la hausse du taux de prélèvements obligatoires en 2022 l'un des rares effets positifs de l'inflation, qui augmente mécaniquement les recettes de TVA, l'impôt sur les bénéfices des entreprises et une partie des cotisations salariales et patronales (car les salaires augmentent). **La réalité financière de notre pays est la suivante : des prélèvements énormes, mais une dépense tellement gigantesque qu'elle laisse la place à des déficits colossaux.** Un raisonnement de bon sens commande donc d'agir sur la régulation de la dépense davantage que sur les prélèvements pour réduire nos déficits. Deux arguments pointent dans ce sens.

Les effets pervers du choc fiscal

Premièrement, un choc fiscal se paie souvent d'une moindre activité et de pertes d'emplois. Alain Juppé et François Hollande peuvent en témoigner. Le premier, chef du gouvernement, a augmenté la TVA en 1995 et retardé de plusieurs trimestres la reprise économique. Le second, président, a voulu en 2012, avec la meilleure volonté du monde, réduire rapidement les déficits en augmentant massivement les impôts, ce qui s'est traduit quasi immédiatement par un fléchissement de la croissance... et par des recettes fiscales décevantes.

Deuxièmement, notre système de prélèvements obligatoires est progressif et on voit mal quels impôts ou charges augmenter pour obtenir un rendement significatif en matière de recettes publiques. Qui plus est, il est complexe. **Certains prélèvements sont très progressifs, comme l'impôt sur le revenu des personnes physiques, qui frappe les revenus à 45 % au-delà de la barre des 169 000 euros annuels imposables, corrigés du quotient familial.** D'autres sont proportionnels en apparence mais progressifs en réalité, comme la CSG, dont certains ménages modestes sont exonérés. **Enfin, les cotisations sociales sont progressives dans un premier temps, puis dégressives dans un second. Finalement, nos prélèvements sont largement progressifs, ce qui obère l'efficacité des politiques de réduction des déficits par les recettes.**

Xavier Jaravel, de la London School of Economics, rappelait l'autre jour dans *Les Echos* que **les rentrées fiscales diminuaient au-delà d'une imposition de 60 à 65 % des hauts revenus et de 30 à 35 % des revenus du capital.**

Or, nous y sommes! Autrement dit, pour récupérer des recettes significatives, le gouvernement devrait augmenter la TVA, c'est-à-dire contribuer à l'inflation, ou la CSG, c'est-à-dire baisser les revenus. **Outre le fait que cela aurait des conséquences économiques négatives, ce serait évidemment un suicide politique.** Dès lors, en France, toute action sur les prélèvements obligatoires ne peut générer que des recettes marginales, absolument insuffisantes pour réduire la dette. **Maitriser la dépense et surtout, être collectivement plus productifs en étant plus nombreux à travailler et en travaillant mieux : voilà notre planche de salut. On y revient toujours.**

13 avril 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/economie/pour-un-liberalisme-humaniste-les-vertus-de-letat-strategie-N2YBE5N65JHHBGVNHSTL32P27Q/>

Economie, mercredi 12 avril 2023 501 mots

"Pour un libéralisme humaniste" : les vertus de l'Etat stratège

Emmanuel Lechypre

Enseignant à l'ESCP et à l'Université de Caroline du Nord, Alexis Karklins-Marchay explore dans son dernier essai les avantages de l'ordolibéralisme, cette approche macroéconomique venue d'Allemagne qui valorise l'arbitrage de l'Etat en matière de concurrence.

La lecture du nouveau livre d'Alexis Karklins-Marchay est sans nul doute l'une des plus indispensables de ce printemps. D'abord l'auteur : chacune des publications de ce professeur de finance et consultant est un évènement, tant il ose s'attaquer à des chantiers pharaoniques qu'il mène chaque fois avec brio. Pour ceux qui sont passés à côté, procurez-vous d'urgence sa relecture de l'épopée balzacienne (un exploit en soi) dans *Notre monde selon Balzac* (publié en 2021 chez Ellipses), un monument de la littérature politique et économique de ces dernières années.

Le projet ensuite : remettre sous les projecteurs l'ordolibéralisme, une école de pensée disparue des radars intellectuels du XXI^e siècle, opposée à la fois au libéralisme du "laissez faire" et au socialisme. **Fondée dans l'Allemagne des années 1930 par des universitaires horrifiés par le nazisme, elle a servi de socle à la reconstruction de l'Allemagne et de l'Europe après la Seconde Guerre mondiale, avant d'être occultée par le triomphe de l'interventionnisme keynésien puis du libéralisme hayékien anglo-saxon.** Et pourtant, démontre avec conviction Alexis Karklins-Marchay, **l'ordolibéralisme, dans la grande boîte à outils des théories économiques, est peut-être le mieux à même aujourd'hui de relever les défis que les économies occidentales doivent affronter en ce début de siècle.** Le libéralisme anglo-saxon, malgré ses capacités sans égales à élever le niveau de vie des pays, n'est pas exempt de reproches : individualiste, obsédé par l'argent vite gagné, consumériste et pollueur à l'excès.

L'ordolibéralisme, lui, conteste l'idée d'ordre social spontané et promeut un Etat qui organise la concurrence, arbitre, accompagne, incite. Il ne fait pas du profit le moteur premier de l'activité économique. Encourage la sobriété, le qualitatif plus que le quantitatif, la qualité de vie plus que la croissance. **Valorise la réussite collective plus qu'individuelle.** Corrige les inégalités avec des mécanismes **redistributifs** qui, au bout du compte, garantissent les libertés et la cohésion sociale. **A quoi peut ressembler une politique économique ordolibérale aujourd'hui?**

A un Etat ramené à ses fonctions régaliennes, qui mène des politiques inscrites dans la durée, dont l'efficacité est évaluée. A une politique économique qui équilibre les finances publiques sur le long terme, maîtrise l'inflation, stabilise la monnaie, défend la concurrence et le libre-échange, mise sur l'éducation, envisage le revenu universel, met en place une fiscalité écologique incitative et une taxation de l'épargne tournée vers le financement des entreprises, **le tout dans un cadre européen qui ressemblerait davantage à une Suisse élargie qu'à une France élargie.** L'incarnation d'un programme raisonnable et équilibré, à opposer aux projets aussi radicaux qu'aventureux des partis les plus extrêmes de l'échiquier politique. Pas **sûr, malheureusement, que l'air du temps soit à la raison...**

Pour un libéralisme humaniste

Par Alexis Karklins-Marchay. Les presses de la cité, 329 p., 22 €.

13 avril 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/societe/de-larc-de-triomphe-a-sainte-soline-linsaisissable-percee-de-lultragauche-francaise-3KX4XAFXKRDHLGTQ7QBFA4GC2Y/>

Société, mercredi 12 avril 2023 1995 mots

De l'Arc de Triomphe à Sainte-Soline : l'insaisissable percée de l'ultragauche française

Étienne Girard; Alexandra Saviana

Son existence institutionnelle est nulle, et pourtant l'ultragauche fascine plus que jamais. Notamment du côté de la gauche parlementaire.

Une odeur âcre se répand au milieu du folklore de la manifestation syndicale. Du plastique brûlé. Une poubelle a pris feu boulevard du Montparnasse, à Paris. Quelques mètres plus loin, les forces de l'ordre tentent d'éteindre le petit incendie qui lèche la vitrine de la brasserie la Rotonde. "Ça ne prend pas", s'exclame à regret Timothée*. Pour se consoler, le trentenaire prend une gorgée de bière, tire sur son joint, et se frotte des yeux embués par les gaz lacrymogènes. "Je suis fiché S pour extrême gauchisme", sourit-il. A ses côtés, Thomas*, la quarantaine, a la colère plus froide. Cet ancien gilet jaune, travailleur dans le bâtiment, se dit "dégoûté de tout", et particulièrement de la réforme des retraites, contre laquelle il est venu manifester, ce jeudi 6 avril. "Je n'avais jamais voté avant cette élection. Je l'ai fait parce que je voulais éviter Le Pen, enchaîne-t-il. Mais ça ne sert à rien." L'homme a couvert son visage d'une écharpe noire, pour empêcher la police de relever son identité pendant qu'il lance des projectiles. Dans leurs dos, des individus vêtus de K-Ways noirs, de lunettes de plongée, le visage mangé par des cagoules, avancent et reculent selon les assauts des CRS. Des cailloux volent dans le ciel. Étrange chorégraphie, devenue une figure imposée des jours de mobilisation sociale.

Le saccage de l'Arc de triomphe, le 1er décembre 2018, les a rendus célèbres. A Notre-Dame-des-Landes, ils ont participé à la lutte victorieuse. Entre autres faits de gloire, ils ont poussé le préfet de police Michel Delpuech à la démission, après l'embrasement du Fouquet's, en mars 2019. Selon les premiers éléments de l'enquête, on leur doit l'incendie de l'Hôtel de ville de Bordeaux, le 23 mars, attribué à "l'ultragauche", selon Gérald Darmanin. Ils sont désormais les absents les plus présents des chaînes d'information en continu, où leur nom accompagne les images de mobilier urbain en flamme. On les appelle les black blocs, rapport à leur moyen d'action, cette avant-garde aussi compacte qu'anonyme qui s'active en tête des cortèges syndicaux à l'appel d'un signe de ralliement, souvent un parapluie qui s'ouvre. S'en suivent des coups de barre de fer dans les vitrines, des tags, des jets de cocktail Molotov, ou plus récemment de "cacatov", des excréments coupés à l'eau envoyés sur la police à Paris. Il ne s'agit pas uniquement de casseurs, comme on nommait jadis ces manifestants brutaux. Idéologiquement, selon leurs lectures ou leurs influences, ils se disent anarchistes, autonomes, libertaires, antifascistes, et leur violence a un sens précis. "Nous voulons envoyer un message : ce monde et cette politique ne nous conviennent pas", résume Tamara*, une étudiante en art d'une vingtaine d'années croisée le 6 avril.

Une gauche électorale épinglée

Cette armée sans visage n'a aucun plan de carrière, seulement un plan de révolution. La rue et l'émeute contre le capitalisme. Leur défiance des hommes politiques est irrévocable, Mélenchon compris. "Les courants libertaires et anti-autoritaires ont une méfiance naturelle à l'égard de la gauche parlementaire que les activistes voient comme participant au système", constate Michel Kokoreff, professeur de sociologie à l'université Paris 8 Vincennes-Saint-Denis, auteur du *Spectre de l'ultra-gauche* (éditions L'Oeil d'or). "Ce ne sera pas derrière Mélenchon ou des mélenchonoïdes que les choses se feront, sûrement pas. Dans l'action, oui", résumait abruptement l'éditeur Eric Hazan, proche du collectif d'ultragauche Comité invisible, en 2012. Dans chaque fanzine de la mouvance, le propos revient, comme un leitmotiv. La gauche électorale est épinglée, accusée de préparer la prochaine trahison des classes populaires. "On nous propose de se révolter (..) avant de rentrer dans le rang partisan, associatif ou syndical et pour les stars du mouvement, suivant l'exemple de Cohn-Bendit, d'espérer y gagner un poste d'élus", dénonçait *Le Seum*, une revue toulousaine pro-sabotage, dans son numéro de mars dernier. Les rares fois où le site Lundimatin, important dans la sphère anarcho-autonome, a évoqué La France Insoumise, ce fut sur le ton de l'ironie. En juin 2020, Jérémy Rubenstein, docteur en histoire à la Sorbonne, s'y moquait du programme sécuritaire "mou" de Jean-

Luc Mélenchon : "Lire un programme de parti politique a rarement beaucoup d'intérêt, si ce n'est pour mesurer la distance que prend ce même parti une fois au pouvoir; et encore, l'exercice n'intéresse que ceux qui y ont cru."

L'ultragauche concentre aujourd'hui les attentions de Beauvau. Le double succès de la ZAD anti-aéroport de Notre-Dame-des-Landes - moyennant plusieurs journées d'affrontements violents avec la police - et des premières manifestations de gilets jaunes a accru l'idée que la violence pouvait payer. "L'autonomie a connu une sorte d'âge d'or avec le mouvement des gilets jaunes, dont elle a semblé prendre la tête", analyse Michel Kokoreff. La réforme des retraites puis le 49.3 les ont électrisés. Sont-ils désormais 3 000, 5 000, 10 000 à être convaincus que la révolution passera par l'émeute? Difficile à dire, tant la mouvance est plastique, insaisissable, morcelée. "2 200 militants d'ultragauche sont fichés S", indique le ministère de l'Intérieur. Au fond, peu importe : ces activistes ont l'habitude de faire beaucoup avec peu de moyens. A Sainte-Soline (Deux-Sèvres), où des heurts violents ont éclaté en marge d'une manifestation non autorisée contre un projet de méga-bassine, le 25 mars, 47 gendarmes ont été blessés, contre entre 7 et 200 manifestants, selon les comptages. Parmi ceux-ci, Serge Duteuil-Graziani, un Toulousain de 32 ans, toujours dans le coma. Son parcours éclaire ce que peut être la vie d'un militant "fiché S".

Une vie sans organisation verticale

Fils d'un éditeur libertaire proche de Daniel Cohn-Bendit en mai 1968 et d'une professeure d'université, ce trentenaire a été aperçu dans des manifestations anti-Otan, anti-prisons, anti-nucléaire. Un temps soupçonné d'avoir participé au saccage d'un local du ministère de la Justice, en 2011, il avait fondé un lieu de militantisme anticapitaliste à Toulouse, le local Camarade. Il s'investissait en parallèle dans le milieu des squats et, depuis peu, dans l'Action autonome, un groupuscule dont la boucle Telegram témoigne de l'attrait pour le vandalisme ou les affrontements avec la police. Un fonctionnement en contre-société archétypal de cette gauche "hors les murs". "L'ambition chez nombre d'entre eux, mais pas tous, est de vivre le communisme "ici et maintenant", que le cours de leur vie soit autant que faire se peut le reflet de leurs principes et leurs discours", décrit Hugo Melchior, chercheur en histoire contemporaine à l'université Rennes 2. "Ces militants revendiquent une vie sans organisation verticale. La plupart de ces groupes vivent d'ailleurs par réseaux affinitaires de 10 à 20 personnes, qui se font et se défont au gré des amitiés et inimitiés", complète Audric Vitiello, maître de conférences en science politique à l'université François-Rabelais de Tours.

Parfois un peu plus. Les renseignements territoriaux suivent actuellement 42 sites en France où le militantisme d'ultragauche est particulièrement dynamique. "Notre-Dame-des-Landes a déplacé la mouvance hors de Paris, insiste Audric Vitiello. Si de grands bastions existent, comme à Rennes ou à Nantes, elle est aujourd'hui plus diffuse, implantée dans des petites villes". Malgré l'absence de coordination globale, des liens existent bien entre tous ces groupes. Sur les nombreux sites militants de ce microcosme - Paris-luttes.info, Expansive à Rennes, Rebellyon.info à Lyon, le Cric à Grenoble, ou Info anti-autoritaire à Toulouse - on peut y lire des "trucs et astuces" pour saboter un pylône, communiquer à l'abri des oreilles policières. On y dénonce parfois les "poukaves", ces anciens camarades approchés par la police qui ont fini par livrer des détails sur les activités de leur groupe. Interrogé alors qu'il était encore coordonnateur national du renseignement et de la lutte contre le terrorisme, en mars 2022, Laurent Nunez indiquait que 170 sabotages avaient été perpétrés depuis 2020 par des militants d'ultragauche.

"Le peuple des K-Ways noirs"

Malgré la légende médiatique, la capitale de l'anarchisme français n'a en revanche jamais été Tarnac, en Corrèze. En 2008, Julien Coupat, un diplômé de l'Essec de 34 ans, est accusé d'être à l'origine de sabotage de caténaires d'une voie SNCF. Le retour du terrorisme d'ultragauche, se persuade la ministre de l'Intérieur, Michèle Alliot-Marie. Il est mis en examen avec huit autres personnes habitant autour de ce village du plateau de Millevaches, en Haute-Corrèze, où ils se sont organisés en communauté auto-gérée. *L'Insurrection qui vient*, un petit livre publié aux éditions La Fabrique en 2007 par un collectif anonyme, Le Comité invisible, en réalité la bande de Tarnac, est présenté comme l'inspiration de leurs actes. L'ouvrage fortement s'écoulera à 122.000 exemplaires, chiffres Edistat. Dix ans plus tard, Coupat est relaxé. Le fiasco sert de leçon au renseignement, qui tente désormais de suivre cette mouvance avec doigté. "Il y a un monde entre le militant qui adhère seulement au discours, la personne qui pratique le black bloc pour exprimer un ras-le-bol généralisé et celle qui vit dans l'anonymat pour participer à des actions d'ampleur, avertit Arthur*, un ancien officier de gendarmerie qui a participé à plusieurs enquêtes sur l'ultragauche au niveau national. Cette variété de profils rend l'ultragauche insaisissable."

L'épisode a surtout popularisé la démarche radicale de la bande de Tarnac. Julien Coupat publie désormais aux prestigieuses éditions du Seuil - anonymement. Mathieu Burnel, un autre relaxé de l'affaire, anime le site lundimatin, très suivi dans ce microcosme. Des noms connus y participent, comme le prix Goncourt Eric Vuillard, l'écrivain Alain Damasio ou le chercheur Frédéric Lordon. Et surprise, même au sein de la gauche parlementaire, beaucoup ont désormais des mots indulgents pour ceux qui croient au pouvoir de la vitre brisée. "Les anarchistes disent du mal de moi, mais pas moi, car je considère qu'on est de la même famille politique. Et on ne dit pas du mal de sa famille", nous assurait Eric Piolle, le maire de Grenoble, en mai 2022. "Malheureusement, certains ont l'impression que la seule solution pour se faire entendre aujourd'hui est de se tourner vers des dégradations", comprend Ségolène Amiot, députée LFI de Loire-Atlantique. Chez Sud Solidaire, on assume sans ambiguïté son soutien "au peuple des kways noirs". "On ne crachera pas sur eux, parce que l'on sait bien qu'il y a certains de nos gens dedans, assume Frédéric Bodin, responsable du service d'ordre chez Solidaires. On sait que certains camarades vont assurer le service d'ordre d'un syndicat un jour, ou manifester en tant que militant Sud-Rail ou CGT, et aller dans le cortège de tête un autre. Tout dépend du degré de colère du moment."

Changement de focale

Hugo Melchior, qui se rappelle ses propres années militantes chez Sud-étudiant et auprès de la Ligue communiste révolutionnaire, constate que les cercles de socialisation de l'ultragauche, de l'extrême gauche et de la gauche parlementaire "sont souvent les mêmes" : "Mais si l'on peut se retrouver dans certaines discussions, les disputes sont souvent présentes", ajoute-t-il. La lutte écologiste offre le prétexte de s'allier momentanément. "Les autonomes sont très opportunistes. N'importe quelle lutte devient un prétexte pour intervenir", note Sébastien Schifres, ancien militant du mouvement autonome, un temps proche du Comité invisible. Aujourd'hui, les bibliothèques militantes sont désormais peuplées d'ouvrages dédiés à l'activisme écologique, à l'exemple de *Comment saboter un pipeline*, d'Andreas Malm. Le Suédois y réclame des actions de sabotage sur des biens mobiliers comme les SUV ou les installations pétrolières. "Ils veulent mettre hors d'état de nuire tout ce qui est considéré comme principal responsable du désastre actuel, poursuit Hugo Melchior. A l'inverse, des organisations comme Extinction Rebellion peuvent être vues comme moins efficaces, car moins dans l'action."

Les Soulèvements de la Terre, à l'origine de la mobilisation de Sainte-Soline et visés par une procédure de dissolution du ministère de l'Intérieur, représentent la jonction parfaite de l'écologie et du mouvement anarcho-autonome. Dans les Deux-Sèvres, le 25 mars, cheminaient ensemble des militants écologistes classiques, des élus EELV et LFI, mais aussi des profils beaucoup plus radicaux. "On est passé d'une centralité ouvrière à une centralité écologique radicale", confirme Hugo Melchior. Et bientôt à des green blocs?

13 avril 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/sciences-sante/reussite-scolaire-que-faire-face-a-la-loterie-genetique-par-franck-ramus-V5D7ORM46VEQZLM4AJN5FU3NEM/>

Sciences et Santé, mardi 11 avril 2023 1768 mots

Réussite scolaire : que faire face à la loterie génétique?

Par Franck Ramus

Franck Ramus

Le chercheur invite à une prise en compte des différences individuelles entre élèves, en partie d'origine génétique, mais récuse l'utilité de tests ADN.

Tous les enseignants en ont déjà fait le constat : dès la petite section de maternelle, **les élèves arrivent à l'école fortement inégaux**. Certains arrivent avec un vocabulaire riche et font des phrases élaborées, d'autres parlent à peine. Certains interagissent aisément avec les adultes et avec leurs camarades, d'autres sont timides et introvertis. **Comment expliquer ces différences individuelles?**

Parmi les enseignants, tout comme dans la société en général, il est de bon ton de tourner son regard vers un unique ensemble de causes : le milieu familial et social. Quelles que soient les difficultés d'un enfant, tout le monde adore spéculer sur les causes : le milieu socio-culturel défavorisé, les parents qui ne parlent pas le français, le traumatisme du divorce, la mauvaise influence du grand frère, les diaboliques écrans, tout y passe. **Ce qui passe souvent inaperçu est le fait qu'un autre enfant de la même fratrie ne présente pas les mêmes difficultés scolaires ni le même tempérament, alors même qu'il a le même milieu social, les mêmes parents, le même grand frère, qu'il a subi le même divorce et qu'il a accès aux mêmes écrans.**

De fait, tout parent qui a eu au moins deux enfants a pu le constater : chaque enfant suit une trajectoire unique, développe sa personnalité propre, son profil cognitif particulier et les aptitudes scolaires qui en découlent, sans qu'aucune différence de traitement ou d'environnement ne puisse expliquer les différences observables entre enfants d'une même fratrie.

Ainsi, tout parent et **tout enseignant peut acquérir intuitivement l'idée que tous les enfants sont différents, et qu'il y a derrière ces différences une part qui est irréductible à tout facteur familial, social ou pédagogique identifiable**. Autrement dit : que ces différences sont en partie d'origine génétique. Bien entendu, il ne s'agit que d'intuitions qui peuvent être fausses, et c'est l'objet de toute la recherche scientifique effectuée depuis un siècle que de tester ces intuitions et de fournir des résultats probants permettant de les accepter ou de les rejeter.

"Science de droite"

Remarquons que beaucoup de gens résistent de toutes leurs forces à cette intuition, parce qu'on leur a rabâché que l'idée d'influences génétiques sur notre psychologie était détestable, qu'elle promouvrait une compréhension réductionniste de l'humain, une vision déterministe des différences individuelles, et une "naturalisation des inégalités sociales", qu'il s'agirait d'une "science de droite" voire d'extrême-droite, qui nous conduirait inéluctablement vers l'eugénisme et le "meilleur des mondes".

Un des grands mérites de **La loterie génétique (Les Arènes)**, livre de la chercheuse **Kathryn Paige Harden**, est de montrer clairement que tous ces lieux communs sont infondés. **Sans jamais esquiver l'entremêlement historique de la génétique comportementale avec le racisme et l'eugénisme**, ni les innombrables tentatives de récupération de ses résultats par les idéologues d'extrême droite, **Paige Harden explique de manière limpide ce que cette discipline dit vraiment** (plutôt que ce que certains lui font dire), et ce que sont ses implications réelles (plutôt que ses implications fantasmées).

Paige Harden fournit une illustration éclatante du fait que la science n'a pas de couleur politique : elle dit ce qui est, pas ce qu'il faut faire. L'auteure montre qu'une meilleure compréhension scientifique des causes de nos différences peut être mise aussi facilement au service de politiques de réduction des inégalités qu'au

service de la discrimination, de la stigmatisation et du darwinisme social. Mieux encore, elle ouvre la possibilité de politiques plus efficaces, car prenant en compte toutes les causes des inégalités, et pas seulement les causes sociales.

Après tout, des décennies de rejet des différences génétiques et de focalisation exclusive sur la "reproduction sociale" ont inspiré des politiques de réduction des inégalités (scolaires ou sociales) qui ne brillent pas particulièrement par leur efficacité. Se pourrait-il qu'une vision plus complète, plus complexe, de l'ensemble des facteurs qui déterminent l'être humain, permette de faire mieux? On peut au moins l'espérer, même si aucun résultat n'est garanti. En même temps, est-il raisonnable de continuer à miser sur l'ignorance, en occultant délibérément une part importante des facteurs qui sont à l'origine de nos différences?

Tests ADN?

En pratique, cela signifie-t-il que les tests ADN vont bientôt s'inviter dans les familles et les écoles? Certains, comme Kathryn Asbury et Robert Plomin, le disent, et évoquent deux applications possibles : d'une part, le dépistage génétique d'élèves qui seraient à risque de développer des troubles des apprentissages (par exemple la dyslexie), avant même que les premiers symptômes de ces troubles ne se déclarent, ce qui permettrait de leur offrir des programmes de prévention précoce, présumés plus efficaces que la remédiation une fois le trouble déclaré. D'autre part, des tests génétiques pourraient permettre de prédire (dans une certaine mesure) les prédispositions particulières des élèves pour telle ou telle matière, et donc ouvriraient la possibilité de leur proposer dès le plus jeune âge un programme scolaire optimisant le développement de leurs talents particuliers.

Personnellement, aucune de ces propositions ne me convainc. Tout d'abord, on n'est pas obligé d'être obsédé par l'optimisation du potentiel cognitif et scolaire de sa progéniture, au point de vouloir entièrement façonner son environnement postnatal dans ce but. Mais même si c'était le cas, encore faudrait-il que les promesses des tests génétiques soient tenues. Or elles sont loin de l'être. Du point de vue de la faisabilité, même si le pouvoir prédictif des analyses génétiques augmente de jour en jour avec l'accroissement des recherches, les prédictions qui peuvent être faites pour un individu sont assorties de telles marges d'erreur qu'elles sont en pratique sans intérêt pour prendre des décisions individuelles. Du point de vue du bénéfice attendu, l'argument de la précocité peut sembler convaincant (**le génome peut être testé dès la naissance**), mais en pratique il est loin d'être établi qu'intervenir dès la naissance pour prévenir un trouble ou pour développer des capacités spécifiques soit plus intéressant que d'attendre quelques années de plus.

Si l'on veut savoir si un enfant a des prédispositions pour les maths ou pour la musique, il suffit de lui donner l'opportunité, à la maternelle par exemple, de rencontrer ces différentes matières, d'observer ses premières interactions avec elles et les aptitudes qu'il manifeste. **Si votre rejeton a de la graine de Mozart ou de Gauss, cela se verra vite.** Même si vous jugez important de développer intensivement ces prédispositions, avoir une information de même nature mais beaucoup moins précise dès la naissance offrirait peu d'intérêt additionnel.

De même, il est incontestable qu'il vaut mieux prévenir que guérir, et que les interventions précoces pour prévenir les troubles du développement sont plus efficaces que les interventions tardives. **Mais on connaît déjà des signes d'appel de la plupart des troubles.** On sait par exemple que les enfants qui ont un retard de langage, un vocabulaire pauvre, ou encore des difficultés à faire des rimes ou à retenir des comptines sont plus à risque que les autres de devenir **dyslexiques**. Ces observations peuvent être faites dès 3 ou 4 ans, à un âge où il est établi qu'on peut intervenir de manière pertinente pour étayer les compétences langagières de l'enfant et ainsi prévenir le risque de difficulté en lecture. **Un test génétique à la naissance donnerait une information beaucoup moins fiable, pour un prix plus élevé, sans pour autant donner les moyens d'intervenir plus efficacement.**

Aucun déterminisme

Ce qu'illustrent ces exemples, c'est qu'une prédisposition génétique n'est pas le destin gravé dans le marbre. C'est juste une prédisposition, c'est-à-dire une probabilité d'un certain devenir. **Elle peut se réaliser ou pas, du fait d'innombrables autres facteurs qui interviennent dans le développement de l'enfant.** Comparée à l'observation du comportement et au test des aptitudes d'un enfant d'âge scolaire, la lecture du génome à la naissance ne peut offrir qu'une vision extrêmement appauvrie et imprécise du devenir possible d'un enfant.

Mais alors, à quoi bon informer les enseignants que leurs élèves ont des prédispositions génétiques, en plus des déterminismes sociaux bien connus? **Est-ce qu'une telle information ne risque pas d'avoir des conséquences indésirables, comme le fait de "naturaliser les inégalités scolaires" et de déresponsabiliser les enseignants de la réussite de leurs élèves?**

Premièrement, le chercheur que je suis, impliqué dans la diffusion des connaissances scientifiques, trouve problématique de désinformer sciemment la population, de promouvoir une vision fautive ou incomplète de l'être humain, sous prétexte que cette vision fautive servirait une bonne cause, qu'elle aurait des conséquences sociales plus bénéfiques qu'une vision juste et complète. J'ai du mal à me convaincre que l'ignorance scientifique puisse être bénéfique (a fortiori chez des enseignants), et une politique prônant la désinformation "pour la bonne cause" ne m'inspire aucune confiance.

Deuxièmement, les enseignants ont souvent déjà une vision assez déterministe de leurs élèves. Ménager au sein de cette vision une place pour des facteurs génétiques (plutôt qu'exclusivement sociaux) ne la rend pas plus déterministe. De toute façon, chaque individu à un instant donné est déterminé par l'ensemble des facteurs (qu'ils soient biologiques ou sociaux) qui l'ont influencé depuis sa conception. **Le message qu'il est important de faire passer, c'est que les facteurs qui déterminent notre avenir incluent aussi ce qui se passe dans le présent.** Quels que soient les facteurs passés qui ont fait de l'élève ce qu'il est aujourd'hui, **l'enseignant a le pouvoir, en agissant dans son présent, de modifier son avenir. Ce pouvoir n'est pas illimité : les prédispositions génétiques, tout comme le milieu familial et social, vont continuer à contraindre le devenir de l'élève. Mais cette contrainte n'est pas un déterminisme.** Tout l'art de l'enseignement, c'est d'intervenir dans le présent de l'élève en jouant au sein des contraintes héritées du passé pour lui offrir la meilleure trajectoire d'apprentissage possible.

Troisièmement, l'information sur les prédispositions génétiques a le mérite de renforcer l'attention sur les différences individuelles entre élèves, sur le fait qu'ils n'ont pas tous les mêmes aptitudes ni les mêmes besoins. **Ce constat enfonce le dogme très français de l'égalité absolue des élèves, qui conduit souvent les enseignants à vouloir tous les traiter de manière égale. Mais traiter de manière égale des élèves inégaux ne peut conduire qu'à préserver, voire accentuer les inégalités.** De nombreux élèves, du fait de troubles des apprentissages ou d'autres difficultés, ont des besoins particuliers qui nécessitent des pédagogies différenciées. Offrir la meilleure trajectoire d'apprentissage possible à chaque élève suppose de prendre enfin au sérieux les différences individuelles entre élèves et d'en tirer toutes les conséquences pédagogiques.

** Directeur de recherches au CNRS et directeur de l'équipe "Développement cognitif et pathologie" au sein du laboratoire de sciences cognitives et psycholinguistiques de l'École normale supérieure à Paris.*

13 avril 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/idees-et-debats/robert-plomin-meme-echange-par-erreur-a-la-maternite-vous-seriez-a-peu-pres-la-meme-personne-CUGE4N3PAZEBNPDDTTY2GZOII/>

Idées et débats, mercredi 12 avril 2023 3366 mots

Robert Plomin :

"Même échangé par erreur à la maternité, vous seriez à peu près la même personne"

Etudes de jumeaux, ADN, hérabilité... Le grand généticien comportementaliste explique les découvertes essentielles en matière d'inné et d'acquis depuis cinquante ans.

Lorsque j'ai commencé mes études supérieures en 1970, la psychologie était dominée par l'**environnementalisme**, la théorie de la "page blanche" selon laquelle nous sommes ce que nous apprenons. Pourquoi certains enfants ont-ils des difficultés à apprendre à lire? Pourquoi certaines personnes deviennent-elles malades mentales? La réponse à toutes ces questions sur "ce qui fait de nous ce que nous sommes en tant qu'individus" était supposée être l'environnement, en particulier l'environnement familial, souvent appelé "acquis". Il était raisonnable de supposer que l'éducation était la raison pour laquelle des troubles tels que l'incapacité à lire et les maladies mentales se retrouvent dans les familles.

Cependant, les parents et leurs enfants, ainsi que les frères et soeurs, se ressemblent à 50 % sur le plan génétique. L'hypothèse de l'éducation ignorait la possibilité que la génétique, "l'inné", puisse également expliquer pourquoi les traits de caractère se retrouvent dans les familles. **Etant donné que les membres d'une même famille partagent à la fois l'inné et l'acquis, comment pouvons-nous distinguer leurs effets respectifs?** Il y a un siècle, dans les années 1920, **deux méthodes très différentes ont été mises au point pour répondre à cette question.**

L'une des méthodes repose sur l'expérience sociale de l'adoption. Les parents biologiques qui abandonnent leur enfant à la naissance pour les faire adopter partagent avec eux l'inné, mais pas l'acquis. Les parents adoptifs, quant à eux, partagent l'acquis mais pas l'inné. Prenons l'exemple du poids corrigé en fonction de la taille, appelé **indice de masse corporelle (IMC)**. Vous pouvez constater que **l'IMC est héréditaire** - les parents et les enfants qui partagent l'inné et l'acquis ont une corrélation de 0,3 pour l'IMC. Il est raisonnable de supposer que l'acquis est responsable de cette ressemblance familiale, car les parents sont à l'origine du régime alimentaire et du mode de vie de leurs enfants. **Or, les études sur les enfants adoptés donnent des résultats étonnants : la corrélation de leur IMC avec celui de leurs parents adoptifs est nulle, ce qui indique que l'acquis n'est pas ce qui détermine l'IMC dans une même famille. Si la réponse n'est pas l'acquis, qu'en est-il de l'inné?** La corrélation de l'IMC entre les parents biologiques et leurs enfants qui ont été adoptés est de 0,3, ce qui est identique à la corrélation de l'IMC pour les parents qui partagent l'inné et l'acquis avec leurs enfants.

La deuxième méthode est une expérience biologique naturelle. Au début des années 1900, on a découvert qu'il existait deux types de jumeaux. **Les deux tiers des jumeaux, appelés "faux" jumeaux, sont similaires à 50 % sur le plan génétique car, comme les autres frères et soeurs, ils sont conçus à partir d'ovules et de spermatozoïdes différents.** L'autre type de jumeaux est beaucoup plus remarquable. **Les "vrais" jumeaux commencent leur vie sous la forme d'un seul ovule fécondé qui, pour des raisons inconnues, se divise en deux individus distincts, chacun ayant le même ADN.** Cette méthode d'étude permet donc de comparer la ressemblance des vrais et des faux jumeaux. Si un trait comme l'IMC est influencé par l'inné, nous devrions prédire que les vrais jumeaux sont plus semblables que les faux, et c'est ce que nous constatons. **La corrélation de l'IMC est d'environ 0,7 pour les vrais jumeaux et de 0,4 pour les faux jumeaux chez les adolescents.**

L'hérabilité, ce mot mal compris

Ces deux méthodes d'études peuvent être utilisées pour estimer l'importance relative de l'inné et de l'acquis. La statistique utilisée pour indexer **l'influence génétique est appelée "hérabilité"**. En ce qui concerne l'IMC, ces observations montrent systématiquement que l'hérabilité est supérieure à 50 %. Cela signifie que plus de la moitié des différences d'IMC observées entre les personnes peuvent être attribuées à des différences d'ADN héritées.

L'héritabilité décrit ce qui rend les gens différents dans une population donnée, à un instant T, avec un mélange d'influences génétiques et environnementales. Nous ne pouvons pas généraliser au-delà des échantillons que nous étudions, qui par ailleurs n'incluent pas les cas extrêmes de maltraitance ou de négligence. **La plupart de ces recherches ont été menées en Europe et aux Etats-Unis.** Des résultats divergents pourraient être obtenus dans des pays où les influences génétiques et environnementales sont différentes, mais jusqu'à présent, ils sont similaires d'un pays à l'autre. **Un exemple intéressant de l'évolution de l'héritabilité est que celle-ci passe d'environ 40 % pendant l'enfance à environ 60 % pendant l'adolescence et à environ 80 % au début de l'âge adulte.**

Le mot de six syllabes "héritabilité" est l'un des plus mal compris de la science. **La confusion la plus importante vient d'une interprétation erronée de l'héritabilité comme étant l'immuabilité.** Cette confusion est due au fait que les gens découvrent la génétique à partir des expériences de **Mendel** sur les petits pois au XIXe siècle. **Mendel a étudié des mutations dans des plants de pois qui provoquaient des troubles tels que des graines ridées plutôt que lisses.** S'il a réussi à utiliser ces mutations pour comprendre les lois de l'hérédité, c'est en partie parce que leur héritabilité est de 1,0. En d'autres termes, la mutation des graines étudiée par Mendel est nécessaire et suffisante pour provoquer la venue de rides - elle est programmée, déterministe. **Chez l'homme, il existe des milliers de mutations monogéniques de ce type qui sont tout aussi déterministes. Si vous avez par exemple la mutation qui cause la maladie de Huntington, celle-ci provoquera inévitablement une dégénérescence neuronale fatale plus tard dans la vie.** Heureusement, de telles mutations avec une héritabilité de 1,0 sont rares. Les troubles tels que le **diabète** et la **schizophrénie**, ou les traits tels que la tension artérielle et la personnalité sont héréditaires. Cependant, leur héritabilité n'est pas due à une seule mutation, mais à des milliers de différences d'ADN dont chacune a des effets minuscules. **Cela fait de leurs effets des influences probabilistes et non des instructions déterministes, des coups de pouce et non des poussées, des chuchotements et non des cris.**

L'héritabilité décrit ce qui est; elle ne prédit pas ce qui pourrait être. Le fait de découvrir que l'IMC est fortement héréditaire ne signifie pas que vous ne pouvez pas perdre de poids. Bien sûr, si vous ne mangez pas, vous perdrez du poids et certains d'entre nous sont constamment au régime. **Mais malgré nos différences de régime, la plupart des différences d'IMC entre nous sont dues à des différences d'ADN héritées.**

Autre mise en garde : **l'héritabilité ne nous renseigne pas sur les différences moyennes entre les populations.** Elle se réfère uniquement à la mesure dans laquelle les différences d'ADN héritées peuvent expliquer les différences individuelles au sein d'une population. **Par exemple, l'héritabilité de l'IMC est aussi élevée en France qu'au Royaume-Uni, mais cela ne nous dit pas pourquoi l'IMC moyen est beaucoup plus faible en France qu'au Royaume-Uni. Autre exemple plus extrême, les compétences linguistiques telles que le vocabulaire et la fluidité sont fortement héréditaires en France et au Royaume-Uni, mais cela ne nous dit absolument pas pourquoi les Français parlent français et les Britanniques parlent anglais!**

Depuis les années 1920, mais surtout les années 1970, les études de jumeaux et d'enfants adoptés ont été largement utilisées pour estimer l'héritabilité dans toutes les sciences de la vie. **Leurs résultats ont convergé vers une conclusion spectaculaire. On supposait, surtout en psychologie, que rien n'était héréditaire, mais les données indiquent aujourd'hui le contraire.** Par exemple, une étude de 2015 portant sur 5 000 traits dans 2 800 études impliquant 2,6 millions de paires de jumeaux a révélé que l'héritabilité est d'environ 70 % pour les traits physiques, 60 % pour les traits physiologiques et 50 % pour les traits psychologiques. L'héritabilité des traits psychologiques varie, mais **seulement de 40 % pour la personnalité à 60 % pour les capacités cognitives.**

Expériences aléatoires échappant à notre contrôle

Une fois que l'importance de la génétique a été reconnue, deux autres résultats sont apparus, parmi les plus importants en psychologie. **Toutes deux concernent l'inné plutôt que l'acquis. Tout d'abord, ces recherches montrent que les influences environnementales nous affectent d'une manière tout à fait surprenante.** Comme nous l'avons vu, **ce qui est courant dans les familles, c'est l'inné et non l'acquis.** Les différences environnementales représentent les 50 % restants des différences entre les personnes, **mais le fait de grandir dans la même famille ne vous rend pas semblable aux autres membres de votre famille, comme nous l'avons vu dans le cas de l'IMC.** Après trente ans de recherche sur **ces mystérieux facteurs environnementaux "non partagés"**, j'en suis venu à la conclusion qu'ils impliquent des expériences aléatoires qui échappent en grande partie à notre contrôle.

La deuxième constatation a été appelée **"l'inné dans l'acquis"**. Les mesures de l'environnement largement utilisées en psychologie - telles que l'éducation des enfants et les événements de la vie - révèlent une influence génétique

substantielle. **Comment l'environnement peut-il montrer une influence génétique?** La réponse est qu'il ne s'agit pas de mesures de l'environnement "extérieur", indépendantes de la personne. **Nous sommes impliqués dans la création d'expériences corrélées à nos propensions génétiques.** Par exemple, la génétique se glisse dans nos mesures de la parentalité, parce que la façon dont les parents élèvent leurs enfants dépend en partie de traits influencés par la génétique chez les parents comme leurs enfants, tels que leur personnalité. **Cela signifie que les corrélations entre le rôle des parents et les résultats de leurs enfants ne peuvent pas être interprétées de manière causale.** Par exemple, une "parentalité négative" est corrélée à un comportement antisocial chez les adolescents, mais cela ne signifie pas qu'une "parentalité négative" provoque un comportement antisocial, même s'il est tentant d'interpréter de telles corrélations de manière causale. **La recherche génétique montre que les corrélations apparaissent le plus souvent dans l'autre sens : les parents réagissent aux caractéristiques génétiquement influencées de leurs enfants.**

Les différences héritées de l'ADN sont la principale force systématique qui fait de nous ce que nous sommes en tant qu'individus - **notre personnalité, notre santé mentale et nos maladies, nos capacités cognitives et nos handicaps.** L'inné n'est pas le seul à compter, mais il compte plus que tout le reste en termes de traits psychologiques qui font de nous ce que nous sommes en tant qu'individus. Bien que l'héritabilité n'explique qu'environ la moitié des différences entre nous, l'autre moitié est due à des facteurs non génétiques sur lesquels nous avons peu de contrôle, à savoir des expériences aléatoires "non partagées". **En outre, ce qui ressemble à des effets systématiques de l'environnement, tels que les corrélations entre l'éducation parentale et les résultats des enfants, sont en fait des effets génétiques déguisés, "l'inné dans l'acquis".**

En d'autres termes, ce que je dis, c'est que si vous aviez été échangé par erreur à la maternité à votre naissance et ramené à la maison par les mauvais parents, élevé dans une autre famille et fréquenté d'autres écoles, vous seriez à peu près la même personne qu'aujourd'hui. Il ne s'agit pas d'une simple hypothèse. **Des jumeaux identiques élevés séparément depuis leur naissance sans même connaître l'existence de l'autre sont étonnamment semblables lorsqu'ils sont réunis pour la première fois à l'âge adulte, non seulement sur le plan physique, mais aussi psychologique.** Un documentaire primé, ***Three Identical Strangers***, en est une illustration spectaculaire.

Suivre le courant génétique de votre enfant

Ce que ces résultats signifient pour les parents, c'est qu'ils ont beaucoup moins de contrôle sur le développement de leurs enfants qu'ils ne le pensent. L'inné est la principale raison pour laquelle les enfants deviennent ce qu'ils sont. **L'éducation n'a pas grand-chose à voir là-dedans.** Les enfants ne sont pas des boules d'argile que les parents peuvent modeler pour qu'ils deviennent ce qu'ils veulent. **Avec suffisamment d'efforts, les parents peuvent faire la différence - ils peuvent faire en sorte que leurs enfants étudient davantage ou fassent plus d'exercice, mais cela n'en fera pas des érudits ou des athlètes de haut niveau, à moins qu'ils ne soient génétiquement prédisposés à le devenir.** Les parents peuvent et doivent contrôler le comportement de leurs enfants, par exemple en fixant des limites aux comportements agressifs. Mais cela ne changera pas ce qu'ils deviendront.

Une bien meilleure recette pour les parents est de comprendre qu'ils n'ont que peu de contrôle sur le devenir de leurs enfants, de reconnaître et de respecter leurs différences, de découvrir ce qu'ils aiment et de les aider à le faire. **Suivre le courant génétique plutôt que de nager à contre-courant.** Nous devrions faire de belles choses pour nos enfants parce que nous les aimons et que nous voulons que la vie soit la meilleure possible pour eux, et non parce que nous essayons de faire d'eux ce que nous voulons qu'ils soient. **Une grande partie du plaisir d'être parent vient du fait de voir son enfant devenir ce qu'il est génétiquement.**

Comprendre l'importance de l'inné plutôt que de l'acquis fait partie de la connaissance de soi et des autres. J'espère que cela aidera les gens à voir le mot d'un oeil nouveau, avec plus de tolérance pour les différences en nous-mêmes et chez les autres. **Certaines données indiquent que l'héritabilité augmente avec l'âge, ce qui signifie que plus nous vieillissons, plus nous devenons ce que nous sommes génétiquement.**

La révolution de l'ADN

J'ai écrit mon livre, ***L'Architecte invisible. Comment l'ADN façonne notre personnalité***, en partie pour décrire ce voyage de l'acquis à l'inné au cours des cinquante dernières années. J'aurais pu décrire le chemin parcouru jusqu'à

ce stade il y a vingt-cinq ans, lorsque la plupart des recherches avaient été effectuées. **Si j'ai écrit ce livre maintenant, c'est parce qu'une avancée scientifique totalement imprévue a tout changé : la révolution de l'ADN.**

Au début des années 1970, il est devenu possible de séquencer les marches de l'escalier en spirale de la double hélice de l'ADN, qui contient le même code génétique pour tous les organismes. En 2003, la plupart des trois milliards de marches du génome humain ont été séquencées. On a rapidement découvert qu'il n'y avait pas de génome humain - nous avons tous un génome unique, à l'exception des jumeaux identiques. 99 % des marches de la double hélice sont les mêmes pour chacun d'entre nous, ce qui fait de nous des êtres humains. **Cependant, 1 % (des millions) des marches de notre ADN diffèrent, ce qui fait de nous des individus.** Dans les années 1980, des techniques ont été mises au point pour identifier ces différences d'ADN, mais ces méthodes étaient longues et coûteuses.

Dans les années 1990, des milliers d'articles ont été publiés pour tenter d'établir une corrélation entre les différences d'ADN et une poignée de gènes "candidats" supposés être associés à des caractéristiques, comme les gènes des neurotransmetteurs dans le cas des maladies mentales. **Le génotypage étant lent et coûteux, seuls quelques gènes candidats ont été génotypés dans des échantillons relativement petits.** Cependant, pratiquement aucun de ces résultats n'a été reproduit - ces études sur les gènes candidats ont été la contribution de la génétique à la crise de la réplification en science.

Nous savons aujourd'hui pourquoi ces études sur les gènes candidats n'ont pas été reproduites. Dans les années 2000, une nouvelle avancée technologique a permis de génotyper des centaines de milliers de différences d'ADN rapidement et à peu de frais. Cela a permis des analyses systématiques de l'ensemble du génome afin de trouver des associations entre les différences d'ADN et les traits, appelées études d'association pangénomique, ou GWAS. Les premières GWAS en 2007 ont clairement montré que les effets les plus importants étaient beaucoup plus faibles que ce que l'on pensait. **Cela signifie que de très grands échantillons sont nécessaires pour détecter ces petits effets;** la raison pour laquelle les études sur les gènes candidats des années 1990 n'ont donné que des résultats faussement positifs est que leurs petits échantillons n'avaient pas la puissance nécessaire pour trouver des effets fiables.

Diseurs de bonne aventure

Des milliers de GWAS ont été publiés dans tous les domaines des sciences de la vie, y compris les traits physiques, physiologiques et psychologiques. **L'étape finale de la révolution de l'ADN a été de comprendre que les effets des milliers d'effets minuscules des différences d'ADN, tels qu'indexés par les GWAS, pouvaient être additionnés pour créer ce que l'on appelle un score polygénique.** Des centaines de ces scores sont disponibles sur la base des résultats des GWAS. Une fois que l'ADN d'une personne est génotypé, ces mêmes données ADN peuvent être utilisées pour créer des centaines de scores polygéniques.

Ces scores peuvent être considérés comme des diseurs de bonne aventure en matière d'ADN. **Ils peuvent faire des prédictions aussi bien à la naissance que plus tard dans la vie, parce que votre ADN ne change pas entre la cellule unique avec laquelle vous êtes né et les trillions de cellules de votre corps d'adulte.** C'est pourquoi les scores polygéniques constituent un excellent système d'alerte précoce pour prédire et prévenir les problèmes. Par exemple, plutôt que d'attendre que les gens aient une crise cardiaque et d'essayer ensuite de réparer les dégâts, ils permettent de prédire, de manière probabiliste, qui est exposé à un risque accru. **Cela permet d'intervenir tôt, avant les grosses pathologies, ce qui aide la médecine à évoluer vers un modèle de prévention.** Les services de santé nationaux de certains pays européens, comme la Finlande et l'Estonie, font déjà des tests ADN une partie intégrante des soins de santé.

Les scores polygéniques ont fait de grands progrès au cours de la dernière décennie, mais il leur reste encore beaucoup de chemin à parcourir. **En psychologie, par exemple, l'héritabilité est d'environ 50 % en moyenne, mais les scores polygéniques ne représentent au maximum qu'un cinquième de cette influence génétique, une lacune connue sous le nom d'"héritabilité manquante".** **Le prédicteur de score polygénique le plus puissant en psychologie est le niveau d'études.** Ce trait facilement mesurable a permis de mener une GWAS sur trois millions de personnes, et de capter une grande partie des effets infimes des différences d'ADN. Ce score polygénique représente environ un quart de l'héritabilité des tests de réussite scolaire. Cela peut sembler peu, mais en psychologie, il est rare de trouver des effets aussi importants. **Par exemple, le Royaume-Uni dépense 45 millions**

d'euros par an pour des inspections scolaires destinées à évaluer la qualité des écoles, sur lesquelles les parents s'appuient pour choisir l'établissement que fréquenteront leurs enfants. **Or, notre score polygénique actuel est quatre fois plus prédictif des résultats des enfants aux examens nationaux que ces évaluations de la qualité des écoles.**

Dans *L'Architecte invisible*, j'ai publié le premier profil de score polygénique - en utilisant mes propres données. J'ai été heureux de constater que j'ai un risque polygénique inférieur à la moyenne pour les troubles bipolaires, les troubles dépressifs majeurs et la maladie d'Alzheimer. **Mon risque le plus élevé est celui de l'obésité, pour lequel je me situe au 94e centile. Ce** risque génétique élevé signifie qu'il me sera probablement plus facile de prendre du poids et plus difficile d'en perdre que d'autres personnes. Cela ne signifie pas que je suis destiné à être obèse. En fait, j'ai trouvé motivant de savoir que j'ai cette propension génétique, ce qui signifie que je dois me battre toute ma vie contre l'obésité. Je dois aménager mon environnement pour faciliter la survie de mon cerveau de l'âge de pierre, qui veut toutes les calories qu'il peut obtenir, dans un monde où nous sommes constamment bombardés de signaux alimentaires.

Plus de 25 millions de personnes ont versé environ 150 euros à des sociétés de vente directe au consommateur, afin que leur ADN soit prédit. Nombre de ces sociétés, notamment en Asie du Sud-Est, s'adressent désormais directement aux parents pour qu'ils fassent tester celui de leurs enfants. **L'avalanche de données génétiques issues de la révolution de l'ADN aura d'énormes répercussions sur la science et la société, ainsi que sur la connaissance de soi et la prise de décision personnelle. Le génie génétique est sorti de la bouteille.**

**Robert Plomin est professeur de génétique comportementale au King's College de Londres et l'auteur de L'Architecte invisible. Comment l'ADN façonne notre personnalité (Presses de la Cité/Perrin).*

13 avril 2023 (Le Point)

https://www.lepoint.fr/editos-du-point/franz-olivier-giesbert/fog-nous-reveillerons-nous-un-jour-12-04-2023-2516114_70.php

Nous réveillerons-nous un jour ?

ÉDITO. Dépenses publiques abyssales et services publics en voie de tiers-mondisation : côté réforme, la France doit revoir sa gestion de panier percé.



Publié le 12/04/2023 à 18h00 - Modifié le 12/04/2023 à 18h03

La France se mélenchonise. Pour preuve, la dernière séquence robespierriste, plus ou moins insurrectionnelle, de La France insoumise n'a pas fait baisser sensiblement son chef dans les enquêtes d'opinion, comme on aurait pu le penser.

Une volonté de tout casser est en train de monter des tréfonds du pays. Certes, la grande majorité n'est pas prête pour le « Grand Soir ». Mais, même si la loi sur les retraites était promulguée et que la contestation retombait, ce ne serait que partie remise : **des pans entiers de la société se révèlent de plus en plus éruptifs.**

Réparer : c'est la tâche à laquelle devraient s'atteler nos gouvernants si tant est qu'il y en ait encore quelques-uns à la tête du pays. Plus ils sont présents, moins ils se font entendre. Alors que le second quinquennat n'a qu'un an d'âge, ils impriment à peu près autant que des figurants coupés au montage. Emmanuel Macron est condamné à réagir.

La France tintouine. Sur la réforme des retraites comme sur les autres sujets, les débats ont laissé place à une Terreur froide - sans mort, pour le moment, contrairement à celle de 1793. **Notre quotidien politique se résume désormais à un mélange d'invectives éléfistes et haineuses, pardonnez l'euphémisme, sur fond de violences non pas policières mais « révolutionnaires ».** Il est temps de tirer les leçons de ce **fiasco démocratique.**

Ce n'est pas faire injure à Élisabeth Borne ou à Olivier Dussopt, son ministre du Travail, de dire qu'ils sont à peu près aussi doués pour la pédagogie que Macron pour la drague de l'électorat populaire dans les fêtes votives de la France rurale. À chacun son genre de beauté. Celui du président devrait être, en principe, d'avoir une vision. Par exemple, pour préparer non pas les JO ou les élections européennes de 2024 mais la prochaine génération. C'est ce que certains avaient pu croire pendant la campagne présidentielle de 2017. Ils ont bien déchanté.

Le sac à malices de Macron ne lui sera plus d'aucun secours. Même s'il en a la tentation, il ne s'en sortira pas avec de nouvelles pirouettes ou une pluie de chèques en bois. **Avec une dette qui s'élève à plus de 111 % de la richesse nationale, notre pays n'a plus de marge de manœuvre. Le temps de l'argent magique est derrière nous. La charge de la dette s'élevant désormais à 51,5 milliards - le double de 2020 ! -, il serait criminel de continuer à dégringoler la pente de l'endettement perpétuel, qui aura été la marque de son premier quinquennat.** Puisse-t-il écouter les messages codés de Bruno Le Maire, son ministre de l'Économie, et **se convertir à la « bonne gestion » et à la règle du 1 + 1 = 2, oubliées ou piétinées depuis 1981.**

Réinventer la France : c'était la bonne idée de Macron, lancée à la volée, pendant la dernière campagne présidentielle. Ce Conseil national de la refondation qu'il annonçait ressemblait, à s'y méprendre, au Conseil national de la résistance qui, en 1944, publiait un programme pour la France libérée, avec, notamment, la création d'un régime général de Sécurité sociale. Si son CNR connaît le triste sort de la flopée de comités Théodule enfantés à la chaîne pendant sa présidence, le plus grand scepticisme est de rigueur. Voilà pourtant l'urgence qu'il devrait s'assigner. **De même que nos valeurs sont inversées, notre pays avance cul par-dessus tête sur le plan économique.** Comment le remettre en marche ?

Agnès Verdier-Molinié apporte sa pierre avec un percutant et savoureux essai, **Où va notre argent ?**, qu'elle publie cette semaine (1). Il y a un grand mystère français qui devrait tous nous interpeller, **à moins d'avoir le cerveau confit dans l'archéo-marxisme ou la pensée magique : nous dépensons beaucoup plus que nous produisons, et nous ne voyons pas la couleur de cet argent. De tous les pays de l'OCDE, la France est celui qui a les dépenses publiques les plus élevées : 58,1 % du PIB. Elle est aussi l'un des champions mondiaux en matière de prélèvements obligatoires et d'impôts de toutes sortes : 45,3 % du PIB.** Et pourtant elle crie famine par tous ses pores, tandis que les services publics, gavés de milliards, se soviétisent quand ils ne se tiers-mondisent pas, délivrant parfois les passeports après deux ans d'attente.

« **Les Français sont très intelligents, ils n'ont pas besoin de réfléchir.** » Il est temps de faire mentir le facétieux Edgar Faure, auteur de cette bonne formule. **La réforme des retraites n'est pas une grande réforme, tout le monde l'a compris. Il en est une autre dont le pays a grand besoin pour retrouver sa fierté : une refonte, de fond en comble, de sa gestion de panier percé.** Dans son bêtisier, Agnès Verdier-Molinié a répertorié au moins 36 scandales, souvent inattendus : des 100 milliards de normes aux abus des aides sociales en passant par les taxes sur les taxes, on sourit souvent - jaune.

Pour ne pas avoir à en pleurer bientôt, il suffirait de se réveiller, mais vite !

1. Éditions de l'Observatoire, 288 p., 20 €.

13 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/quand-l-ultragauche-regente-le-quotidien-de-l-universite-paris-8-20230412>

Quand l'ultragauche régent le quotidien de l'université Paris 8

Par [Caroline Beyer](#)

Publié hier à 20:26 , mis à jour il y a 46 minutes



Dans le hall d'entrée de l'université Paris 8 Vincennes-Saint-Denis, quelques personnes tiennent le «piquet de grève». *Pauline FOURNIER / LE FIGARO*

REPORTAGE - Cours interdits, «notes plancher»... La contestation de la réforme des retraites désorganise la fac de Saint-Denis.

À 30 minutes du centre de Paris, la bouche de métro «Saint-Denis Université» s'ouvre sur l'université Paris 8 Vincennes-Saint-Denis. Aux alentours du parvis qui les sépare, une station Vélib' et une boulangerie. Un lieu de va-et-vient, où les étudiants ne s'attardent pas. En cette période de mobilisation contre la réforme des retraites, pas de blocage physique de l'université. Y entre qui veut, à condition de montrer son sac aux vigiles. Dans le hall d'entrée, le décor est planté. Sous une banderole colorée, où l'on peut lire «*fête du personnel mobilisé, la retraite en claquettes, pas travailler c'est le pied*», quelques personnes, la cinquantaine avancée, tiennent le «piquet de grève». Des personnels qui se sont installés là depuis des semaines. En fond sonore, on entend Renaud ou Manu Chao. «*Y'a du café chaud pour les manifs*», lance l'un d'eux à l'adresse d'un étudiant qui passe son chemin, mi-surpris, mi-amusé.

Ici, on vend des cache-cou et du sérum physiologique -les indispensables de la manif-, mais aussi des porte-clés et des radis, pour alimenter «la caisse de grève de Paris 8». Sur un tableau Velleda, l'agenda «festigrève» affiche le programme de la semaine: des AG (des UFR de langues et de danse, des personnels, une AG féministe aussi), et des ateliers divers allant des «théories postcoloniales» aux «slogans sociaux» en passant par «le travail des caissières» ou la «contre-cartographie» (pratique visant à déconstruire les conventions cartographiques et les systèmes sociotechniques qui les produisent). Un chercheur du CNRS doit aussi intervenir sur les violences policières. Point d'orgue de cette grande orchestration, le rendez-vous de ce jeudi 13 avril pour la douzième journée de mobilisation intersyndicale contre la réforme des retraites. Le lendemain, un «repas végétarien et anticapitaliste» est programmé.

En face du piquet de grève, le point d'accueil et d'information est fermé «*en raison du mouvement social*». «*Grève tous les jours en fait*», indique une banderole au carrefour qui mène aux différents bâtiments du campus. Carrelage, murs blancs, gris ou orange, escaliers métalliques, escalator menant à la bibliothèque où une poignée d'étudiants travaillent... Le décor industriel n'est pas sans rappeler les années 1980, date à laquelle le «Centre universitaire expérimental de Vincennes», créé après Mai 68,

s'est implanté à Saint-Denis. Dans le hall qui mène au bâtiment B, les murs sont couverts d'inscriptions et de graffitis. «*Macron, on va te péter les rotules*», «*le roi au bûcher*», «*soutien aux éboueurs, les vraies ordures sont à l'Assemblée*», «*Palestine vivra*», «*nique la bac*», «*acab*» (pour «*all cops are bastards*»)... Une contestation antisystème tous azimuts où apparaissent, parfois, les slogans «*la retraite à 64 ans, c'est non*» ou «*le 49.3, on n'en veut pas*».



«*Grève tous les jours en fait*», indique une banderole au carrefour qui mène aux différents bâtiments du campus PAULINE FOURNIER

«L'idée est de ne pas délivrer de savoirs»

Ici, des étudiants parlent de la prochaine AG à laquelle ils vont assister. Là, d'autres vont en cours. «*Par rapport à une période «normale», je dirais qu'il y a un tiers des effectifs*», estime Julien (*), enseignant-chercheur depuis une vingtaine d'années à Paris 8. Ce jour-là, il a fait le déplacement pour donner son cours. «*En toute illégalité. Car si l'on s'en tient aux décisions des AG concernant mon département, les cours sont «banalisés» depuis fin janvier*», explique ce professeur qui préfère garder l'anonymat, par «*crainte de représailles*». En d'autres termes, les cours ne doivent pas avoir lieu. **Les professeurs peuvent cependant, s'ils le veulent, proposer des «animations pédagogiques».** **«Il s'agit de cours alternatifs, explique un syndicaliste, qui préfère lui aussi taire son nom et celui de son organisation. L'idée est de ne pas délivrer de savoirs, mais de parler des mouvements de grève et des sujets de mobilisation. Il n'y a pas suffisamment de cours supprimés à mon goût. La fac tourne encore, même si le fonctionnement n'est pas optimum».**

Tant que le conseil d'administration ne fixera pas de règles du jeu claires, les militants extrémistes auront un boulevard

Julien, un enseignant-chercheur de Paris 8

Les AG, elles, réunissent à la fois les membres de la coordination étudiante, menée par Sud et Solidaires, et des personnels appartenant à une intersyndicale, faite de la CGT, du Snesup-FSU et de la CFDT. **«Des AG qui comptent une centaine de personnes - alors que 25.000 étudiants sont inscrits à Paris 8 - qui fait peur aux directeurs d'UFR et qui décide de tout! C'est délirant, s'emballe Julien. Régulièrement, les portes sont fermées à tous ceux qui ne sont pas d'accord. Leur technique est parfaitement au point: ils se répartissent dans l'espace pour monopoliser la parole. Il serait pourtant possible de gérer les choses de manière démocratique, en recourant au vote électronique. Mais tant que le conseil d'administration ne fixera pas de règles du jeu claires, les militants extrémistes auront un boulevard».** Sollicitée par *Le Figaro* pour faire le point sur la tenue des cours et sur les règles définies en cette période de mobilisation, **la présidence de l'université n'a pas donné suite.** En

l'absence de cadre, c'est «*le chaos qui règne ici*», estime Julien. Et les communications les plus bruyantes font loi.

Début avril, Paris 8, comme d'autres universités, a été destinataire, via la CGT locale, de la motion de l'AG des personnels de l'enseignement supérieur et de la recherche d'Île-de-France du 30 mars, **appelant à «agir concrètement contre le distanciel et les fermetures administratives» et à «réfléchir dès maintenant aux modalités de validation du semestre»**. À l'heure de la mobilisation contre la réforme des retraites, **les syndicats dénoncent unanimement le recours à l'enseignement à distance dans le but de «casser» les situations de grève et de blocus**. Début avril, le tribunal administratif de Pau a d'ailleurs été saisi par deux syndicats d'enseignants d'une demande de suspension de l'arrêté pris fin mars **par le président de l'université de Pau. Ce dernier avait décidé de l'organisation des cours de manière hybride, en distanciel et dans des locaux accessibles, pendant la durée du blocage. La décision du tribunal n'est pas encore tombée.**



En l'absence de cadre, c'est «*le chaos qui règne ici*», estime Julien. PAULINE FOURNIER

«Vous êtes au courant qu'il n'y a pas de cours?»

Mais à Paris 8, le compte rendu d'une AG, tenue le 17 janvier, transmis par la CGT Ferc Sup de l'université va plus loin encore, **recommandant, pour «rendre la mobilisation vivante et visible sur la fac», d'afficher «une “liste de la honte” des directions de services et de départements qui tentent de briser la grève par le recours au “télétravail” ou autres mauvaises pratiques**». L'AG de l'UFR de langues, elle, a même décidé que «*les documents ajoutés sur moodle (une plateforme d'apprentissage en ligne, NDLR) qui n'ont pas été vus en cours*» seraient des «*non-sujets aux examens*». Elle a aussi adopté le principe d'«*une note plancher de 10 sur 20 améliorable*». «*Que vont valoir des diplômes délivrés dans de telles conditions?, s'interroge Julien. J'essaie d'expliquer à mes étudiants qu'une décision d'AG n'a pas de valeur légale. Mais il est difficile de se faire entendre. En dehors des étudiants étrangers et des personnes en reprise d'études, certains finissent par adhérer à ces règles. Et ce sont les jeunes venant de milieux favorisés qui paient les pots cassés*».

J'aime mon métier et mon université. Mais j'en suis arrivé au point où je déconseille de s'inscrire ici. Je me pose aussi la question de rester. Je pourrais aller enseigner dans une école de commerce

Julien, un enseignant-chercheur de Paris 8

En distanciel comme en présentiel, 20 % de ses étudiants, «*les plus motivés*», répondent présents à ses «*cours cachés*». Ce jour-là, sept élèves de licence sont venus assister à son cours de trois heures. La dernière partie sera interrompue par l'irruption d'une quinzaine d'autres étudiants. «*Vous êtes au courant qu'il n'y a pas de cours?»*, l'interpelle le groupe. À peine ouvre-t-il la bouche qu'ils

martèlent «49.3!». Il n'a d'autre choix que de quitter la salle, sous les sifflements. *«J'aime mon métier et mon université. Mais j'en suis arrivé au point où je déconseille de s'inscrire ici. Je me pose aussi la question de rester. Je pourrais aller enseigner dans une école de commerce»*, conclut le professeur dépité. **Dans cette université à dominante arts, lettres et sciences humaines et sociales, tous les départements ne sont pas logés à la même enseigne. Sur son site internet, le département de sociologie et d'anthropologie se fait l'écho des AG.**

Le 3 avril, il organisait une projection débat du documentaire *Printemps debout* portant sur la mobilisation étudiante contre la loi travail en 2016. **Dans le même temps, le département d'histoire, lui, a décidé que les cours étaient maintenus, à l'exception des journées de mobilisation et d'éventuels blocages.** Et si *«l'assiduité obligatoire est levée pour tous les cours»*, il a décidé d' *«écarter la note plancher»*. À quelques kilomètres de Paris, où la mobilisation dans les universités n'a pas vraiment pris, Paris 8 fait l'effet d'une bulle. Sur le grand mur orange extérieur de la cafétéria donnant sur des pelouses vertes, une inscription: **«Bourgeois, gaffe à vous, On aura votre peau»**. À l'intérieur et à l'extérieur, des affiches placardées un peu partout, pour *«la régularisation de tous les sans papiers»*, contre *«la loi de 2004 sur le voile et les racistes»*, une *«marche annuelle internationale contre les violences d'État et le racisme systémique»*, un *«printemps des transitions»* autour d'un buffet paysan, une *«journée de la visibilité transgenre»*.



À quelques kilomètres de Paris, où la mobilisation dans les universités n'a pas vraiment pris, Paris 8 fait l'effet d'une bulle. *PAULINE FOURNIER*

Créée en 1969 pour éloigner les étudiants les plus contestataires du centre de Paris, l'université se présente, sur son site internet, comme *«l'héritière de l'effervescence intellectuelle et pédagogique qui a suivi Mai 68»*, *«animée depuis par un esprit de démocratisation de l'accès au savoir et de productions de connaissances ancrées dans les enjeux du monde contemporain»*. Les mouvements de contestation y trouvent de forts échos. **En 2018, pendant cinq mois, une aile du campus avait été occupée par des sans-papiers, avec le soutien d'un collectif.** Une contestation et des crises qui, de l'avis de plusieurs enseignants, sont devenues *«systémiques»*. En 2020, des personnels du département histoire avaient fait l'objet d'inscriptions injurieuses et déploraient des occupations de salles de cours et des dégradations. **Entre «passer pour des fascistes ou des «idiots utiles», un professeur expliquait alors qu'il serait «membre de la communauté universitaire chargée d'une mission de service public et citoyen d'une démocratie», «pas un idiot utile se pâmant devant des enfants de bourgeois, en mal de gloire révolutionnaire, qui transforment Paris 8 en salle de jeu».**

(*) Le prénom a été modifié

12 avril 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/finanzen/meine-finanzen/vermoegensfragen/elternzeit-finanzielle-folgen-des-erziehungsurlaubs-18807469.html>

DIE VERMÖGENSFRAGE:

Der Preis der Elternzeit

VON [MADELEINE BRÜHL](#)

-AKTUALISIERT AM 10.04.2023-08:19



Wird ein Kind geboren, bleibt die Frau ganz selbstverständlich zu Hause. Viele für ein Jahr, manche länger. Doch im Alter kommt das böse Erwachen.

Wenn das erste Kind geboren wird, steht die Welt erst mal Kopf. Wie eine rosa Wolke hüllt der Zauber des Anfangs die kleine Familie ein, und die Welt da draußen gerät für eine Weile in Vergessenheit. Das ist aber auch häufig der Moment, in dem aller Emanzipation zum Trotz alte Rollenbilder zutage treten: Obwohl zunehmend auch Väter für einige Monate in [Elternzeit](#) gehen, sind es doch die Frauen, die in der Regel mit dem Kind zu Hause bleiben, bis dieses in eine Betreuungseinrichtung geht. Diese erste gemeinsame Zeit, die so intensiv und so kurz ist, ist mit nichts aufzuwiegen.

Dennoch vergessen – oder verdrängen – viele Frauen, dass eine Auszeit aus dem Beruf auch finanzielle Konsequenzen hat, die meist unterschätzt werden. „Ob ich Teilzeit arbeiten gehe und den Großteil meines Gehalts für Kinderbetreuung ausbebe oder ob ich gleich zu Hause bleibe und mein Kind selbst betreue, ist doch egal.“ Dieses Argument hört man häufig von Müttern, die die Elternzeit über das erste Jahr hinaus verlängern. Doch es greift zu kurz und kann für ein böses Erwachen im Alter sorgen. Welch gravierende Folgen bis zu drei Jahre Elternzeit auf die eigene [Altersvorsorge](#) haben, wollen wir nachfolgend einmal genauer beleuchten.

„Viele Frauen fahren ihre Ersparnisse während der Elternzeit auf null herunter“, kritisiert Alexander Kukovic, Finanzberater bei [Hoesch](#) & Partner. Seiner Erfahrung nach könnten die meisten Mütter auch während der Elternzeit weitersparen – wenn auch weniger als zuvor. „Oft sind sich Frauen der Kosten eines Kindes nicht bewusst, und anstatt das vorher durchzukalkulieren, planen sie aus Angst vor großen Kosten ihr gesamtes Nettoeinkommen für Babyausgaben ein und streichen dafür ihre monatlichen Sparleistungen komplett zusammen.“ Stelle sich dann heraus, dass das Kind doch weniger kostet, vergäßen viele, ihre Daueraufträge an das eigene Depot wieder zu aktivieren. „Aus den Augen, aus dem Sinn.“ Darunter leidet nicht nur das kurzfristig verfügbare Vermögen, sondern vor allem die Altersvorsorge.

Gemeinsam vorsorgen und investieren

„Ich bin immer wieder erschüttert, wie viele Leute überhaupt nicht über ihre Finanzen reden – gerade verheiratete Paare nicht“, sagt Claudia Müller, Gründerin des Female Finance Forums. Das

Unternehmen bietet Workshops und Schulungen für Frauen zum Thema finanzielle Bildung an. Paare sehen ihrer Erfahrung nach zu lange nur die gemeinsamen Finanzen und blenden den Scheidungsfall komplett aus, kritisiert die Finanzexpertin.

Das Argument von den Kosten der Kinderbetreuung kennt sie auch aus ihrem Berufsalltag. „Aber warum vergleichen wir die Kitakosten nur mit dem Gehalt der Mutter und nicht mit dem Gehalt von beiden? Beide Eltern sind finanziell und zeitlich für das Kind verantwortlich, und dieses Argument, die [Kita](#) frisst mein Gehalt auf, ist einfach enorm gefährlich, weil es langfristig gravierende Konsequenzen für eine Frau hat.“ Vorsorgen und investieren könne man nur, wenn man ein Gehalt habe oder das mit dem Partner bespreche.

Je nach Säule der Altersvorsorge hat die Elternzeit unterschiedlich starke Auswirkungen auf die eigene Rente. Die geringsten Konsequenzen sehen Mütter bei der gesetzlichen Rente. Die [Deutsche Rentenversicherung](#) schreibt dem Elternteil, der den Großteil der Betreuung übernimmt, im Rahmen der sogenannten Kindererziehungszeiten für bis zu drei Jahre die Pflichtbeiträge gut. Dabei orientiert sich die DRV immer am Durchschnittseinkommen in Deutschland. 2023 lag dieses bei 43.142 Euro brutto. Das heißt, man erhält drei Rentenpunkte für drei Jahre Kindererziehungszeit. Einer Mutter mit Durchschnittseinkommen fehlen somit keine Beitragsjahre in der gesetzlichen Rentenversicherung. Wer weniger verdient, bekommt sogar mehr Beiträge gutgeschrieben.

Nehmen beide Partner gleichzeitig Elternzeit, müssen sie sich einigen, wer von beiden die Kindererziehungszeiten gutgeschrieben bekommen soll. Selbst wenn beide nach der Elternzeit wieder voll arbeiten gehen, kann einer von beiden noch die Kindererziehungszeiten in Anspruch nehmen. Bis zu der Beitragsbemessungsgrenze von 87.600 Euro im Jahr wird dieser Bonus auf das Gehalt angerechnet. Wer über die drei Jahre hinaus beruflich aussetzen möchte, für den gibt es noch die sogenannten Kinderberücksichtigungszeiten, um Versicherungslücken zu füllen und Rentenansprüche zu erhalten.

Verlust steuerlicher Vorteile

Anders sieht es dagegen bei der betrieblichen Altersvorsorge aus. Die Beiträge für die bAV werden vom Bruttogehalt abgezogen und verringern einerseits den steuerpflichtigen Bruttolohn und andererseits den eigenen Nettoaufwand für die Altersvorsorge. Das während der Elternzeit erhaltene Mutterschaftsgeld gehört ebenso wie das Elterngeld zu den Entgeltersatzleistungen. Da die betriebliche Altersvorsorge jedoch aus den Entgeltzahlungen gespeist wird, fällt diese zweite Säule der Altersvorsorge in der Elternzeit komplett weg.

Zwar können die Lücken privat aufgefüllt werden, allerdings ohne die steuerlichen Vorteile zu bekommen, die die betriebliche Altersvorsorge normalerweise bringt. „Wenn ich drei Jahre lang pausiere, dann ist natürlich mein Gehalt niedriger und dementsprechend auch das, was ich in die Rente einzahle“, gibt Claudia Müller zu bedenken.

Aktuell können Arbeitgeber und Arbeitnehmer gemeinsam 292 Euro monatlich steuer- und sozialabgabenfrei in die betriebliche Altersvorsorge einzahlen. Für den Arbeitnehmer entspricht das einem Nettoaufwand von etwa 130 Euro, während real 292 Euro an monatlichen Einzahlungen während der Elternzeit fehlen.

Fehlende Beiträge in der Elternzeit ausgleichen

In jedem Fall gilt: Je höher die Rendite der eigenen Anlage, umso stärker machen sich die fehlenden monatlichen Einzahlungen während der Elternzeit im Vermögen bemerkbar, und je länger die Elternzeit, umso größer der Einfluss auf den Zinseszinsseffekt. Müller und Kukovic raten dringend dazu, die in der Elternzeit fehlenden Beiträge auszugleichen.

Wie groß diese Lücke tatsächlich ist, wollen wir uns jetzt anhand eines Musterfalls ansehen. Maria und Martin Schulze sind verheiratet und haben eine Tochter. Beide sind 35 Jahre alt, Akademiker, arbeiten Vollzeit und haben Steuerklasse vier. Sie verdient 3700 Euro brutto, er 4100 Euro brutto. Das entspricht dem durchschnittlichen Monatseinkommen in Deutschland 2021. Das Paar wohnt in Hessen, ist gesetzlich krankenversichert und zahlt Kirchensteuer. Maria besitzt ein Vermögen von 31.800 Euro in Form eines Wertpapierdepots mit sechs Prozent Rendite per annum. Das entspricht dem durchschnittlichen Vermögen von Frauen in ihrem Alter in Deutschland. Neben ihrer gesetzlichen Altersrente besitzt Maria eine betriebliche Altersvorsorge, in die ihr Arbeitgeber 292 Euro monatlich von ihrem Bruttolohn einzahlt. Allerdings haben betriebliche Altersvorsorgeprodukte in aller Regel eine Kapitalgarantie, was die Rendite auf drei bis 3,5 Prozent schmälert.

Zum Vergleich: Die durchschnittliche Wertentwicklung des Dax liegt dem Deutschen Aktieninstitut zufolge bei einem Anlagehorizont von 30 Jahren bei neun Prozent pro Jahr. „Dass der Arbeitgeber den kompletten Betrag übernimmt, ist extrem selten“, sagt Kukovic. Seiner Erfahrung nach leiste der Arbeitgeber meistens nur den gesetzlichen Mindestzuschuss von 15 Prozent des Arbeitnehmerbeitrags. Von den 292 Euro kommen also etwa 254 Euro vom Arbeitnehmer (Entgeltumwandlung) und etwa 38 Euro vom Arbeitgeber. Weiterhin besitzt Maria einen Riestervertrag. Um die vollen staatlichen Zulagen zu erhalten, müssen mindestens vier Prozent, aber maximal 2100 Euro, des Vorjahresbruttoeinkommens eingezahlt werden. Unter Berücksichtigung von Grund- und Kinderzulage erhalten wir eine monatliche Sparrate von 107,08 Euro. Und zuletzt zahlt Maria jeden Monat 100 Euro in eine fondsgebundene Rentenversicherung ein. Damit kommt sie auf eine monatliche Sparleistung von rund 350 Euro. Wir sind mal optimistisch und rechnen mit einer langfristigen Inflationsrate von zwei Prozent.

Als Ausgangsszenario nehmen wir den hypothetischen Fall, dass Maria durchgängig arbeitet und keine Elternzeit nimmt. Geht sie wie geplant mit 67 Jahren in Rente, kann sie sich in diesem Fall über eine monatliche Rente von 3511,80 Euro freuen. Ob das ausreicht, ihre Rentenlücke zu schließen, ist an dieser Stelle nicht relevant.

Folgen der Elternzeit für die Karriereentwicklung

Und jetzt wird es interessant. Um den Einfluss der Elternzeit auf Marias Rente zu bestimmen, verschieben wir den Einzahlungsbeginn in die betriebliche und private Altersvorsorge um ein Jahr nach hinten, da sie in dieser Zeit weder in die bAV noch in ihren Fondssparplan einzahlt. Das ergibt zwar nur Näherungswerte, da die Elternzeit während der Erwerbstätigkeit und damit mitten in der Einzahlungsphase stattfindet und nicht am Anfang, aber es vereinfacht die Berechnung enorm. Anderenfalls müssten die exakten Zahlungsströme für jedes Jahr einzeln in die Gleichung einfließen.

An der gesetzlichen Rente ändert sich nichts, da Maria für bis zu drei Jahre Kindererziehungszeiten in Anspruch nehmen kann und dafür je einen Rentenpunkt pro Jahr gutgeschrieben bekommt – genauso viel, wie sie für ihr durchschnittliches Einkommen auch erhalten würde. Auch an Marias Beiträgen für ihren Riestervertrag ändern wir nichts. Nach Erfahrung von Finanzberater Alexander Kukovic ließen die meisten während der Elternzeit Riester mit dem Mindestbeitrag durchlaufen. Entscheidet sich Maria, zwölf Monate Elternzeit zu nehmen, verringert sich ihre monatliche Rente um knapp 90 Euro. Bei einer konservativ geschätzten Lebenserwartung von 90 Jahren summiert sich das auf knapp 25.000 Euro weniger Rente. Hinzu kommt noch, dass 90 Euro bei Renteneintritt dank Inflation weniger Wert sind als 90 Euro heute. Bei drei Jahren Elternzeit sinkt Marias Altersvorsorge sogar um 250 Euro. Ohne entsprechende Ausgleichszahlungen fehlen ihr so im Ruhestand insgesamt 69.000 Euro.

Claudia Müller ist von diesen Zahlen nicht überrascht. Doch die Finanzexpertin sieht noch ein anderes Problem. „Was man nicht unterschätzen darf, sind die Folgen der Elternzeit für die Karriereentwicklung“, sagt die Gründerin des Female Finance Forums. Das Relevante sei nicht das eine Jahr Elternzeit, sondern die vielen Jahre Teilzeit und dadurch verlorene Karrierechancen, die danach kämen, warnt sie. „Es ist völlig legitim, zu sagen: ‚Das ist es mir wert.‘ Ich bin immer dafür,

bewusste Entscheidungen zu treffen. Man muss sich aber stets bewusst machen: Es ist nicht mein Kind, sondern es ist unser Kind – und es sind auch unsere Finanzen. Das sollte unbedingt besprochen werden.“

12 avril 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/muetzenich-verteidigt-macrons-aeusserung-zu-taiwan-18814930.html>

NACH ÄUSSERUNG ZU TAIWAN:

Mützenich gibt Macron recht

AKTUALISIERT AM 12.04.2023-09:05



Macrons Äußerung zu Europas Rolle im Taiwan-Konflikt wird viel kritisiert. Jetzt verteidigt SPD-Fraktionschef Mützenich den französischen Präsidenten.

Der SPD-Fraktionsvorsitzende im Bundestag Rolf Mützenich hält die viel kritisierten Äußerungen des französischen Präsidenten [Emmanuel Macron](#) zu Europas Rolle im Taiwan-Konflikt für berechtigt. „Wir müssen aufpassen, dass wir nicht Partei in einem Großkonflikt zwischen den USA und der Volksrepublik China werden. Europa muss schon versuchen, eine eigenständige Rolle soweit wie möglich zu formulieren und nicht als Anhängsel der USA dort in der Region auch zu erscheinen.“ Daher „hat Macron recht“, sagte Mützenich am Mittwoch in der ARD [über den Präsidenten, der eine ähnliche Position vorgetragen hatte](#). Zugleich relativierte der Fraktionschef das Gewicht Europas: „Wir sind zweit-, drittrangig vielleicht sogar in dieser Region. Wichtig sind die USA und die umliegenden Staaten.“

Mützenich wies darauf hin, dass es in Asien nicht nur den Konflikt gibt um [Taiwan](#), das China für sich beansprucht, und dass dort auch andere Staaten zu militärischer Gewalt bereit sind. „Und deswegen ist schon eine differenzierte Sicht darauf besser, als immer nur zu sagen, an welcher Partei knüpft man sich an.“

Zudem äußerte Mützenich sich zum Besuch von Außenministerin [Annalena Baerbock](#) (Grüne) in China. Er erwarte, dass der Besuch schwierig werde. Sie wisse, „dass sie mit einer gewissen Skepsis, was die Person Baerbock betrifft, auch in Peking empfangen wird“, sagte Mützenich. Er verwies dabei auf China-kritische Äußerungen der Ministerin. „Sie hat sich ja sehr – zumindest aus Sicht Chinas – undifferenziert in dieser Situation eingelassen.“

Mützenich hält ein konsequentes, aber nicht allzu forsches und lautstarkes Auftreten gegenüber Peking für richtig. „Wir müssen uns für Demokratie, wir müssen uns für Menschenrechte einsetzen. Aber auch das ist ja nicht so einfach, weil wir haben ja plötzlich in Europa neue Partner: Aserbaidschan, Katar, die haben ja nun auch keine menschenrechtlich weiße Weste. Deswegen sollten wir auch nicht immer mit Absolutheit auftreten - ich glaube, gerade in Asien kommt das nicht so gut an.“

12 avril 2023 (NYT)

<https://www.nytimes.com/2023/04/11/world/europe/macron-china-allies.html>

From Red Carpet to Doghouse: Macron Returns From China to Allied Dismay

Criticism of the French president's performance in Beijing has been scathing among some allies, who saw him as cozying up to Beijing.



President Emmanuel Macron was welcomed by Xi Jinping, the Chinese leader, after arriving in Beijing last week. Credit...Pool photo by Ng Han Guan

By [Roger Cohen](#)

April 11, 2023

PARIS — President Emmanuel Macron landed in China to a red-carpet reception and all the pomp of a state visit, a three-day tour little short of a love-fest that he clearly hoped would further his ambitions for France to sit at the table of the great powers in a world changed by Russia's invasion of Ukraine and Beijing's emergence as an arbiter of global conflict.

But Mr. Macron's reception on returning to Europe has been chilly.

Already embattled at home, facing huge weekly protests in the streets, he now finds himself excoriated abroad for what has been criticized as his naïveté — first with President Vladimir V. Putin of Russia, whom he failed to dissuade from war after an intense courtship, and now with China's president, Xi Jinping, who wants to drive a wedge between Europe and the United States and has warned of American “containment.”

The fallout from the China trip has left the French president more isolated than at any time in his six-year presidency, unpopular in France and mistrusted beyond it as he attempts to reshape not only his own country but also the foundations of whatever international order will emerge after the war in Ukraine.

In short order in China, Mr. Macron managed to alienate or worry allies from Warsaw to Washington, with his embrace of what a Sino-French declaration called a “global strategic partnership with China.” He adopted the Chinese lexicon of a “multipolar” world, freed of “blocs,” liberated from the “Cold War mentality,” and less reliant on the “extraterritoriality of the U.S. dollar.”



Mr. Macron and Mr. Xi before a tea ceremony at the Guangdong Province governor's residence on Friday. Credit... Pool photo by Thibault Camus

Most worrisome, particularly for the United States, he suggested in an interview with Politico and French journalists on the way home that the security of Taiwan is not the problem of a Europe that must resist becoming America's "vassals."

How Taiwanese democracy and freedom differ from Ukrainian democracy and freedom, and how the threat of Russian autocracy differs from the threat of a Chinese autocracy that backs Moscow, were two questions left unanswered by Mr. Macron.

Speaking of Taiwan, he said: "The worse thing would be to think that we Europeans must become followers on this topic and take our cue from the U.S. agenda and a Chinese overreaction."

By Tuesday the Élysée Palace, home to the president, felt it necessary to clarify France's allegiances, so muddled had the optics become. France, it said, "is not equidistant between the United States and China. The United States is our ally, with shared values."

The fact that this clarification was necessary suggested how much Mr. Macron had unsettled his allies.

"The alliance with the United States is the absolute foundation of our security," Mateusz Morawiecki, the prime minister of Poland, said on Tuesday in an evident riposte to Mr. Macron, noting that some Western leaders "dream of cooperation with everyone, with Russia and with some powers in the Far East."

Image



A Chinese Navy ship near Dongju Island, Taiwan, on Monday. Credit... Lam Yik Fei for The New York Times

The comment underscored how Mr. Macron often speaks for Europe's ambitions and dreams even as sharp divisions persist on the continent, particularly between frontline states bordering Russia that are fiercely attached to NATO, and Mr. Macron's Gaullist vision of a France that is "allied but not aligned" with Washington.

Senator Marco Rubio of Florida, a Republican, recorded a two-minute video lambasting Mr. Macron in which he asked: “Does Macron speak for all of Europe? Is Macron now the head of Europe? Because if he is, there are some things we are going to have to change.”

One such change, he said, might be America telling Europe: “You guys handle Ukraine.”

This suggestion pointed to one of the issues with Mr. Macron’s remarks. Talk of building European “strategic autonomy” at a time when the United States is providing the vast bulk of the military support for Ukraine seemed provocative, especially with an American election year looming and restiveness growing in the Republican Party over massive spending on Ukraine.

Another was timing: Mr. Macron spoke hours before China began threatening military drills around Taiwan in response to a meeting days earlier of the Taiwanese president, Tsai Ing-wen, with the speaker of the United States House of Representatives, Kevin McCarthy, in California.

“It matters where and when you say things,” said Guntram Wolff, the director of the German Council on Foreign Relations. “When you leave Xi and immediately say Taiwan is none of our business it seems bizarre.”

He added: “If you think Europe should give up on Taiwan, you immediately are asked, who else do you give up on?”

The Biden administration refrained from criticizing its French ally, and the European Union played down any differences between Mr. Macron and Ursula von der Leyen, the European Commission president who accompanied him to China. She was far more forthright on Taiwan while there, saying, “Nobody should unilaterally change the status quo by force in this region.”

Image



The European Commission president, Ursula von der Leyen, in Beijing last week. Credit...Pool photo by Ng Han Guan

Ms. von der Leyen received none of the lavish attention showered on Mr. Macron. China prefers nation states to transnational entities, and had bristled at a speech she made this month in which she criticized China as “more repressive at home and more assertive abroad.”

On the face of it, Taiwan does matter to Europe for economic and political reasons. The world runs on Taiwanese chips. The island democracy produces over 60 percent of the world’s semiconductors and about 90 percent of the most elaborate ones.

After China’s crushing of democratic aspirations in Hong Kong, the implications of a Chinese invasion of Taiwan and the suppression there of liberal democracy would be devastating for the very causes Europe and Mr. Macron have committed to defend in Ukraine.

The French presidential statement said: “Our position on Taiwan is constant. We support the status quo and maintain our exchanges and cooperation with Taiwan, which is a recognized democratic system.”

Yet after his failed attempt to sway Mr. Putin last year with similar talk of a new “strategic architecture” for Europe, Mr. Macron has clearly decided to woo Mr. Xi. He hopes not only to reap economic and trade benefits but also to secure Chinese mediation in ending the war in Ukraine. There was no evidence of any such assistance from Mr. Xi during the visit.

Senator Lindsey Graham, Republican of South Carolina, was not impressed by Mr. Macron: “His latest visit to China only emboldens the Communists and President Xi, who seems to be hellbent on rewriting world order and taking Taiwan by force,” he commented on Twitter.

But of course it is precisely such Republican confrontational goading of China that Mr. Macron does not want to see Europe drawn into despite itself.

Image



Guards keeping a curtain closed before a meeting between Mr. Macron and the Chinese premier, Li Qiang, at the Great Hall of the People. Credit...Pool photo by Thibault Camus

The immediate cost for Mr. Macron appears high.

“A debacle,” said Nicole Bacharan, a prominent French foreign policy analyst, of Mr. Macron’s interview in Politico, which also revealed that the Élysée had insisted on “proofreading” the story and had cut “some parts of the interview in which the president spoke even more frankly about Taiwan and Europe’s strategic autonomy.”

On Tuesday Mr. Macron made another state visit, traveling to the Netherlands. “Our Europe is made of dreams,” he said there, adding “I don’t want my dreams to be dreamed in other people’s language.”

It was unclear whether he was referring to American or Chinese.

On Thursday, another big demonstration against Mr. Macron’s pension reform is scheduled in France. Anger still runs high.

“He is looking for a new orientation,” said one government minister who was not authorized to speak and declined to be named. “But with no stable coalition in Parliament, it’s difficult.”

Matina Stevis-Gridneff and Steven Erlanger contributed reporting from Brussels, and Aurelien Breden from Paris.

12 avril 2023 (WSJ)

https://www.wsj.com/articles/robert-mundell-predicted-our-economic-instability-exchange-rates-money-supply-floating-fed-eadac3f1?mod=opinion_lead_pos5

Mundell Predicted Our Economic Instability

The Nobel laureate knew that floating exchange rates would make the global economy volatile.

By Sean Rushton

April 11, 2023 5:54 pm ET



Robert Mundell gives the keynote address at the Asia Society Spring Gala Dinner in Hong Kong, May 3, 2007.

PHOTO: SOUTH CHINA MORNING POST VIA GETTY IMAGES

As the world attempts to stave off a new banking crisis, it's worth remembering the lessons of Nobel economics laureate Robert Mundell (1932-2021). Mundell showed that domestic economic policy doesn't operate in a vacuum but rather interacts with—and affects—global financial forces such as international capital and trade flows.

His “open economy” model considered policy under two very different monetary regimes. One assumed a global common currency system in which a currency's value was fixed, the quantity of money floated, and exchange rates among currencies were stable. This was the norm when he wrote in the 1950s and had been for hundreds of years. The other scenario, obscure until the early 1970s, assumed balkanized central banks fixing the quantity of money at their discretion, while a currency's value and its exchange rates floated. Mundell noted that the two systems functioned in completely different ways—a distinction that seems lost on many policy makers today.

For example, he debunked the notion that monetary policy always operates with a “long and variable lag” of six to 18 months. The basis for this claim—Milton Friedman and Anna Schwartz's 1963 book, “A Monetary History of the United States”—gathered data from the 1870s through the 1950s, a time of mainly fixed exchange rates. Mundell said that under such conditions, there was some truth to the idea of a lag. But in the modern world of flexible exchange rates and lightning-fast capital movements, the idea was “poppycock.”

He gave two examples: 1981-82 and 2008. In both cases, after a bout of rising inflation, tighter U.S. monetary policy contributed to big, sudden capital inflows. In the 1980s, it was the Reagan tax cuts plus the Federal Reserve's sky-high interest rate. In 2008, it was the Fed's unexpected reversal from dovish to hawkish policy during the initial phase of the subprime mortgage crisis. In both cases, capital quickly flowed into the dollar, the exchange rate appreciated, and commodity and other asset prices plummeted. In both cases, consumer prices fell sharply in the months following these initial market moves.

Mundell's decadeslong critique of floating exchange rates, which were implemented in 1973, was based on his deep understanding of how the practice really worked. Far from being a source of new stability and liberation, floating rates would leave most nations adrift, struggling in isolation to manage their currencies in a world suddenly dominated by huge speculative capital flows unlike anything that existed before.

The record bore him out: The floating-exchange-rate system of the past five decades has proved financially volatile and crisis-prone. Mundell cited four major fiascos linked to exchange-rate swings: the international debt crisis of 1982, the savings-and-loan crisis of the late 1980s, the Asian financial crisis of 1997 and the global financial crisis of 2008. None of these, he noted, would have occurred under the fixed exchange-rate systems of the past.

To be sure, fixed rates carried the risk of other kinds of crises. Wars caused bouts of high inflation followed by painful attempts to restore prewar price levels. Branch-banking restrictions in the U.S. led to local cash shortages during harvest times. But the system itself was fundamentally stable as currency values were fixed and the quantity of money adjusted automatically across the system. Giant, currency-induced capital movements were rare.

Today, the U.S. dollar dominates the monetary world, and its movements, often driven by backward-looking Federal Reserve policies, can destabilize the entire system. In 2021-22 we saw a burst of monetary activism from the Fed, coinciding with a huge expansion of the money supply, a depreciation of the dollar with rising commodity prices, followed by high general inflation. Then, last year, as the Fed belatedly began raising its target rate, there was a big appreciation of the dollar, along with a falling money supply and declining commodity and consumer prices. The yield curve inverted last fall, and now banks are showing cracks, mitigated by an unprecedented federal pledge to back deposits without limit. Despite these quakes, the Fed raised its target interest rate in March, looking in the rearview mirror at lagging 12-month inflation data. The central bank's "dot plot" suggests another hike still to come this year.

In the years after 2008, Mundell called the global financial crisis the greatest policy blunder in Fed history aside from the Great Depression. The lost wealth, the bailouts, the multiple rounds

of quantitative easing with huge up-down cycles for the dollar and price of oil—all contributed to the lost decade that followed where annual gross-domestic-product growth averaged about half its historical level. Anyone confused about the populist discontent that erupted in 2016 need look no further.

To show it has learned its lesson, the Fed should forget long and variable lags and watch real-time market prices. Declare victory in the war on inflation as long as the dollar remains relatively high and commodity prices don't spike. Beyond that, today's leaders should take Mundell's counsel on the need to end large exchange-rate swings, starting with the dollar-euro rate, which he called "the most important price in the world." Stability there, with future invitations to Japan and Britain to join, would begin to restore order to the system. China, which already maintains a relatively stable exchange rate with the dollar, could be kept at arm's length.

These reforms could give way one day to an international currency for settlement purposes, which Mundell suggested be made up, in equal measure, of major currencies and gold, to offset the global demand for dollars that keeps the U.S. trade deficit higher than it would be otherwise. Such a system would resolve the defects of the current system, restore financial stability and enable stronger economic growth.

Mr. Rushton is an adjunct fellow at the Jack Kemp Foundation.

12 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/middle-east-and-africa/2023/04/11/the-palestinian-authority-is-being-eclipsed-by-radical-militants>

Israel and the Palestinians

The Palestinian Authority is being eclipsed by radical militants

Surprisingly, most Palestinians are rather pleased



Apr 11th 2023 | RAMALLAH

The muslim holy month of Ramadan and the Jewish holiday of Passover, which coincide this year, ought to be a time when two of the three Abrahamic religions reflect on their common beliefs and shared destiny in the Holy Land. **Instead, the conflict between Israelis and Palestinians is at risk of a dangerous escalation.**

In just five days from April 5th Israel was hit by rockets launched from Gaza, Lebanon and Syria. The ostensible trigger was clashes between Palestinians and Israeli police forces who had entered the al-Aqsa mosque in Jerusalem, one of Islam's holiest sites. Videos showed police beating people inside the mosque, while young Palestinians shot fireworks at them.

In all this, one actor is noticeably absent: the Palestinian Authority (pa), which was set up under the Oslo accords almost 30 years ago as an interim administration to lead the Palestinians into statehood. Now the body headed by [Mahmoud Abbas](#), 87, is becoming irrelevant as the last vestige of a moribund peace process. Undemocratic, ineffectual and mired in corruption, it is losing touch with Palestinians.

This was laid bare last year when Palestinian security forces arrested Musaab Shtayyeh, a low-level Hamas financier, in the West Bank city of Nablus. The arrest sparked a day of violence in Nablus, as local armed groups rioted, demanding his release from Palestinian custody. They clashed, not with Israeli soldiers, but with Palestinian security forces.

From the outset the pa's legitimacy rested on it being a partner in a peace process that was meant to create a Palestinian state alongside a Jewish one. But with talks frozen for decades, the pa faces an [existential crisis](#). A study last month by a leading Palestinian pollster, Khalil Shikaki, found for the first time that a majority of Palestinians (52%) said the pa's collapse or dissolution was in their interest.

There are several reasons why Palestinians are losing faith in the pa, but a key one is that it looks hapless in response to the continued construction of Israeli settlements on Palestinian territory. Moreover, the pa has also been unable to protect Palestinians from violence inflicted on them by Israeli settlers, who rampage from time to time through Palestinian towns and fields, beating people and destroying their orchards and vines. This violence escalated last year and has only increased since Binyamin Netanyahu returned to office as Israel's prime minister [in December](#) with

the backing of religious and right-wing parties, including those led by Jewish supremacists. The pa's authority is further undermined when Israel carries out bloody raids in Area a, the Palestinian cities that were put under the control of the Palestinian security forces.

Since the collapse of the peace process, many Palestinians have begun to reconcile themselves to the pa morphing from the harbinger of an independent state into something of a glorified municipality that merely provides basic services. Now it is failing even in that role. **Public services are paralysed by strikes over unpaid wages. Schools in the West Bank have barely been running since 20,000 teachers went on strike in early February. Hospitals are short of key medicines.** "The pa cannot honour its obligations," says Raja Al Khalidi of the Palestine Economic Policy Research Institute in Ramallah, the Palestinians' administrative capital. **"That's a form of collapse [even if] it's not a physical collapse."**

Prickly Palestinian officials argue that Israel's occupation of the West Bank makes it almost impossible for them to govern. They are also short of cash, not least because Israel has withheld some 4bn shekels (\$1.1bn) in customs revenues that it collects on the pa's behalf. Israel says this is because the pa is not keeping its side of the deal by keeping the peace, **and is also furious that the pa makes payments to the families of those killed carrying out attacks on Israelis, many of them civilians.** Yet the issue goes beyond money. **"It's not just about salaries," says Youssef Joha, a leader of the teachers' strike. "There's an issue of trust with the pa."**

The pa's budget troubles and crumbling administrative capacity are affecting its security services too. One senior officer says at any time some 2,500 of the force's 83,000 members fail to turn up because they are supplementing their salaries with jobs in construction or hospitality in Israel. **A major general in the Palestinian security forces can expect to earn an average monthly salary of 12,160 shekels, while a private can earn just 1,900 shekels. By contrast, a Palestinian doing manual labour in Israel can earn at least 6,000 shekels a month.**

In recent months the pa has largely lost control of security in the West Bank's main cities such as Jenin and Nablus, where armed groups have emerged, such as the Lions' Den. These are thought to be responsible for attacks against Israeli targets in the West Bank, including against civilians.

Though the pa has come under international pressure to regain control of Nablus and Jenin, **it is in a bind. If it sends in the troops, as it did last year in the case of Mr Shtayyeh, it will be further delegitimised in the eyes of Palestinians. Yet if it holds back, Israeli forces are more likely to intervene, often with deadly results.**

Its crisis of legitimacy is not helped by its undemocratic ways. The last time Palestinians got to vote for members of the legislative council was in 2006. Mr Abbas, who was elected president in 2005, is now in the 18th year of a four-year term. He shows no desire to leave his presidential palace, which polls suggest would almost certainly happen if he were to put his name on the ballot. **In 2021 Mr Abbas cancelled legislative elections after polls suggested his Fatah party faced defeat. Many Palestinians now glumly accept that there will be no elections until he dies.**

International donors are frustrated by the pa's lack of democracy, transparency and legitimacy. "There has been a tightening of the screws," says a European diplomat, noting that foreign aid increasingly goes to ngos or directly to hospitals. **"We barely deal with the pa any more."**

Most older Palestinians oppose the resumption of an armed struggle because they do not want a repeat of the second intifada, or uprising, which claimed more than 3,000 Palestinian and 1,000 Israeli lives between 2000 and 2005. Yet attitudes are changing. **A poll issued last month by Mr Shikaki found that 54% of Palestinians thought violence was the best way to end Israel's occupation; 68% favoured forming armed groups such as the Lions' Den, which the pa does not control.**

Mr Abbas and the pa must shoulder much of the blame for the authority's predicament. **But Israel, which relies a great deal on its co-operation in security, has done much to weaken the pa.** Were it to disintegrate further, it would leave a vacuum that would probably be filled by violent factions that have given up entirely on the peace process. As deeply flawed as the pa is, many may come to rue its passing.

12 avril 2023 (Atlantico)

<https://atlantico.fr/article/decryptage/emmanuel-macron-veut-rassurer-les-agences-de-notation-en-demandant-aux-ministres-un-plan-de-reduction-des-depenses-publiques-budget-dette-economie-entreprises-solutions-reforme-elysee-bruno-le-maire-jean-marc-sylvestre>

ATLANTICO BUSINESS

Macron veut rassurer les agences de notation en demandant aux ministres un plan de réduction des dépenses publiques

Faute de pouvoir rassurer les marchés par une réforme des retraites qui est menacée, Emmanuel Macron a demandé à Matignon d'envoyer une lettre de cadrage aux ministres pour qu'ils s'engagent à réduire les dépenses publiques de fonctionnement.

[Jean-Marc Sylvestre](#)



Emmanuel Macron lors d'une conférence de presse.

Ça ressemble à **une décision d'arrêter officiellement le « quoi qu'il en coûte »**. En demandant aux ministres, de façon très officielle, puisqu'il s'agit d'une lettre de cadrage, de proposer urgemment des réductions de dépenses publiques, **l'Élysée voudrait de façon urgente rassurer les agences de notation qui vont toutes travailler sur les comptes de la France et rendre leur conclusion en septembre**. C'est très important parce qu'aujourd'hui, **si la France peut encore emprunter à des taux supportables (moins de 3% par an)**, c'est bien parce que les analystes financiers ont encore confiance dans la qualité de la gestion de l'Etat français et c'est aussi surtout que les agences avaient la conviction qu'Emmanuel Macron réussirait à redresser des comptes du budget social, et notamment de la retraite.

Or désormais, les acteurs du marché qui mesurent la crédibilité de la France sont beaucoup moins sûrs de la capacité d'un redressement.

L'année dernière, les perspectives budgétaires françaises n'étaient pas fameuses mais les marchés avaient considéré que la France sortait d'une campagne présidentielle un peu tendue avec des promesses un peu illusoire, d'autant que la guerre en Ukraine a bouleversé les conditions macro-économiques et notamment explosé les prix de l'énergie et des matières premières agricoles.

A l'époque, les marchés de la dette publique pensaient même que l'activité piquerait du nez et tarirait les rentrées fiscales. Le mal n'est pas venu de la croissance ou de l'emploi, mais de l'inflation. Peu importe. Les marchés ont reporté leur inquiétude sur 2023/2024, notamment pour les pays qui s'étaient beaucoup endettés. Dont la France.

Ils avaient raison, les taux de l'argent ont évidemment augmenté pour cause de changement de politique monétaire afin de corriger l'inflation **mais certains pays ont pris plus de risques que d'autres. C'est le cas de la France qui, en Europe, a sans doute le plus subventionner les prix à la consommation pour limiter l'impact social de l'inflation.**

D'où la promesse qui avait été faite de contenir l'objectif de **déficit budgétaire à moins de 3% cette année. C'eût été réalisable avec une réforme des retraites qui aurait donné un signal très apprécié des marchés.**

Mais sans réforme particulière sur la retraite, Bercy aura beau persister sur son engagement, personne ne trouvera Paris crédible. Personne en Europe ne se précipitera pour nous aider - ni les Allemands, ni les Hollandais, ni les Italiens viendront nous faire des cadeaux. Les uns comme les autres ont d'autres problèmes à régler.

En plus nos amis européens n'auront pas très envie de venir soutenir une France qui ne s'est pas privée de leur donner des leçons, que ce soit pendant le Covid ou pendant cette première année de la guerre en Ukraine.

La gouvernance française va donc se retrouver seule avec sa dette. Plus de 3000 milliards d'euros dont il faudra bien financer le coût.

La seule solution pour contenir les taux d'intérêt dans une limite supportable va être de convaincre l'épargne internationale, d'où l'opération spéciale qui va démarrer cette semaine pour faire le ménage dans les comptes publics.

A priori, et à la demande de l'Élysée, la Première ministre va engager une première négociation avec les membres de son gouvernement et ce qui lui reste de majorité

1er point, elle va **confirmer et décréter la fin du « quoi qu'il en coûte... » possible? pas sûr puisque le gouvernement a déjà annoncé qu'il maintiendrait le plafonnement des prix de l'électricité.**

2e point, elle va envoyer les lettres de cadrage qui vont confirmer la revue de détail des dépenses publiques, les audits engagés dans les administrations avec plus ou moins l'aide promise de la Cour des comptes, mais il va surtout falloir que chaque ministre trouve des économies ou des pistes. **Avec comme objectif de faire systématiquement 5% d'économie partout et dire précisément où ?** A l'éducation nationale ou à la santé, les deux ministères qui emploient le plus de fonctionnaires, on risque de s'arracher les cheveux.

3e point, elle pourrait ne pas suspendre les projets de baisse d'impôts prévus parce que ces projets relèvent plus d'une décision politique du président de la République, qui avait promis ce reflux fiscal. Mais le prochain budget pourrait revenir sur la liste et les montants des subventions et des aides à la production. Mais là encore, ça devrait crier.

En dehors de ces actions très techniques et comptables, il faudra bien toucher aux dépenses structurelles si on veut réduire de façon significative les engagements de l'Etat. Et pour réduire durablement les engagements de l'État, **il n'y a que deux moyens :**

-ou bien on accroît son efficacité, c'est-à-dire sa productivité. Mais ça risque d'être compliqué ; il faudrait forcément sceller un accord avec les syndicats. Or la relation avec les syndicats n'est pas fameuse.

-ou bien on réduit le périmètre de l'Etat, on délègue et on privatise tout ce qui pourrait être privatisé, mais là, il faudrait sceller un accord avec une majorité politique que le gouvernement n'a pas.

Enfin, il faudra bien régler la question des lois de programmation. La France a cette manie de prendre des engagements de dépenses pluriannuelles (la dernière en date étant la loi de programmation militaire de plus de 400 milliards sur 7 ans). Les lois de programmation n'ont que des avantages, sauf que leur activation hypothèque le montant des dépenses de fonctionnement annuel. Et la baisse des dépenses de fonctionnement annuel est loin d'être actée.

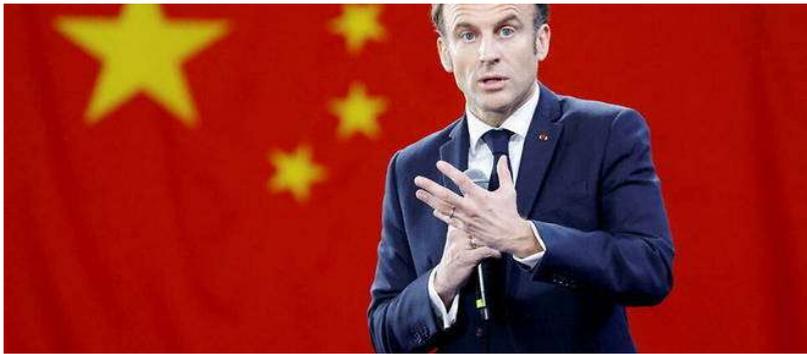
12 avril 2023 (Le Point)

https://www.lepoint.fr/monde/propos-sur-taiwan-politiques-et-editorialistes-allemands-tacent-macron-11-04-2023-2515890_24.php

« Naïf », « irresponsable » : en Allemagne, les propos de Macron ne passent pas

Alors que la chancellerie reste muette, les experts en relations internationales, outre-Rhin, ne se sont pas privés de remettre le président français à sa place.

De notre correspondante à Berlin, [Pascale Hugues](#)



Les propos d'Emmanuel Macron sur Taiwan, actuellement menacé par la Chine, ont été mal accueillis en Allemagne. © LUDOVIC MARIN / AFP

Publié le 11/04/2023 à 19h42

Macron, un « naïf », un « irresponsable », « a-t-il perdu la tête » ? Il est rare que le président français soit critiqué avec autant de virulence en Allemagne. À Berlin, plusieurs responsables politiques, et pas des moindres, ont réagi aux propos d'Emmanuel Macron à l'issue de son voyage en Chine par une volée de bois vert. Si du côté de la chancellerie, on s'est bien gardé de tout commentaire, dans les centrales des différents partis politiques, les experts en relations internationales ne se sont pas privés de remettre le président français à sa place.

Pour Metin Hakverdi, chargé des affaires européennes au sein du Parti social-démocrate, Macron s'est exprimé à Pékin sans avoir consulté auparavant ses partenaires de l'Union européenne. Ses propos différaient sensiblement de ceux de la présidente de la Commission européenne Ursula von der Leyen, qui effectuait ce voyage avec lui.

« C'est une grave erreur pour l'Occident de se laisser diviser dans ses relations avec Pékin », reproche Metin Hakverdi à Emmanuel Macron. Il reste de ce voyage une image marquante : le président chinois Xi Jinping en train de bavarder sans cravate avec Emmanuel Macron, tandis qu'Ursula von der Leyen semble avoir disparu de la circulation. « L'UE reléguée au rang de partenaire junior. »

« Macron est en train de s'isoler »

Mais l'attaque la plus dure est venue de Norbert Röttgen, chrétien-démocrate, ancien ministre qui s'était porté candidat à la direction du parti. Ce spécialiste de politique étrangère est très influent. Outré par les propos de Macron, Norbert Röttgen a immédiatement dénoncé sur Twitter :

« Macron a réussi à faire de son voyage en Chine une opération de com pour le président chinois Xi Jinping et un désastre de politique extérieure pour l'Europe. »

Dans une longue interview mardi, à la radio allemande, Norbert Röttgen réitère son attaque. Il rappelle qu'en cas d'agression chinoise sur Taïwan, « nous serions confrontés à un conflit géopolitique dont l'Europe ne pourrait pas se tenir écartée. Ce conflit aurait d'énormes conséquences stratégiques, politiques et économiques. Mais dire : cela ne nous concerne pas et laisser entendre, comme le fait Macron, que l'Occident pourrait être divisé, c'est tenter la Chine. Il est irresponsable de signifier aux Chinois : vous avez le champ libre. Cela ne nous intéresse pas. Macron est en train de s'isoler en Europe. Je suis tout à fait pour un renforcement de la souveraineté européenne, mais pas en prenant ses distances avec les États-Unis et en se rapprochant de la Chine. »

Plusieurs éditorialistes, toutes tendances politiques confondues, rappellent que, sans les États-Unis, la défense de l'Ukraine après l'attaque russe en février 2022 n'aurait pas pu être assurée. Il est très louable de parler de souveraineté européenne, comme le fait Emmanuel Macron depuis son arrivée au pouvoir en 2017, encore faut-il avoir les moyens de ses ambitions.

« Mort cérébrale »

Or la réalité est tout autre. Et la guerre en Ukraine en est la preuve éclatante. Sans l'intervention des États-Unis, Kiev serait aux mains des Russes depuis longtemps. « La contribution française à la défense de l'Ukraine est pour le moins modeste, moindre encore que celle de l'Allemagne », rappelle Norbert Röttgen avec un brin de condescendance.

« Macron avait déjà annoncé la "mort cérébrale de l'Otan", souligne un éditorialiste particulièrement caustique de l'hebdomadaire de centre-gauche *Der Spiegel*. C'était avant la guerre en Ukraine et c'était une erreur colossale. À présent, la France se lie à la Chine. Et c'est Macron qui semble être victime d'une "mort cérébrale". Sans scrupule, sans aucune stratégie et sans égard pour ses alliés. »

Der Spiegel accuse Macron de « s'être laissé envoûter par les Chinois », d'être « une marionnette de la propagande chinoise ». Quant à la *Bild Zeitung*, titre phare de la presse tabloïd, elle soupçonne le président français de protéger avant tout les intérêts économiques de son pays. Une délégation de cinquante chefs d'entreprise l'accompagnait. **On est loin de l'admiration des débuts, quand l'Allemagne accueillait le jeune président français comme le messie.**

12 avril 2023 (Le Point)

[https://www.lepoint.fr/monde/israel-democratie-en-danger-10-04-2023-2515646_24.php#xtatc=PUB-\[Blocs ventre HP\]-\[-\]-\[les grandes enquetes du point\]-\[2515646\]](https://www.lepoint.fr/monde/israel-democratie-en-danger-10-04-2023-2515646_24.php#xtatc=PUB-[Blocs ventre HP]-[-]-[les grandes enquetes du point]-[2515646])

Israël, démocratie en danger

ANALYSE. L'État hébreu donne l'impression de se déliter au moment où les menaces externes grandissent. Les signaux d'alarme se multiplient.

De notre correspondante à Jérusalem, [Danièle Kriegel](#)



Manifestation contre Benjamin Netanyahu et son gouvernement, le 1^{er} avril à Tel-Aviv. © JACK GUEZ / AFP

Publié le 10/04/2023 à 16h00

Pour [Benjamin Netanyahu](#) et son ministre de la Justice, Yariv Levin, il n'était pas question d'attendre ! Tous deux voulaient faire adopter au plus vite leur projet de grande réforme du système judiciaire, avec, en point d'orgue, la nomination par la majorité au pouvoir des juges de la Cour suprême, laquelle perdrait ainsi son indépendance. En accompagnement, pas moins de 140 textes de loi qui, en cas d'adoption, transformeraient la démocratie israélienne en un régime illibéral, à la hongroise ou à la polonaise. Mais cela ne s'est pas passé comme prévu.

Acculé par une grève générale de la grande centrale syndicale de la Histadrout soutenue exceptionnellement par le patronat et face aux manifestations prodémocratie qui, au fil des semaines, avaient pris une ampleur quasi inédite depuis des décennies, Benjamin Netanyahu a fini par céder. Le 28 mars, le Premier ministre a décrété une pause dans le processus d'adoption du projet de réforme. Pourtant, il n'a pas renoncé. La suspension n'est effective, en principe, que jusqu'au 30 avril, date d'ouverture de la session d'été de la Knesset. D'ici là, sous la houlette du président de l'État, des représentants du gouvernement et de l'opposition tentent de parvenir à un compromis.

Les menaces

En attendant, le pays est plus divisé que jamais. Et les crises s'enchaînent. La première est sécuritaire. Face à l'agitation au sein de l'armée et en particulier chez les réservistes, qui menacent de ne plus rejoindre leurs unités si le pays n'était plus démocratique, Yoav Galant, le ministre de la Défense, a lancé, le 26 mars, un appel solennel demandant la suspension du processus législatif en cours. À ses yeux, cela représentait un danger clair, immédiat et concret pour la sécurité nationale. « Au moment où je vous parle, a-t-il dit, les menaces autour de nous

sont importantes, autant sur des fronts lointains que proches. L'Iran n'a jamais été aussi près d'acquérir une capacité nucléaire militaire. Le terrorisme palestinien est en hausse. Et sur le front nord, l'ennemi se renforce. »



Manifestation monstre à Tel-Aviv, le 11 mars 2023. © AMIR TERKEL /Anadolu Agency via AFP

Mal en a pris à Yoav Galant. Benyamin Netanyahu n'a pas apprécié cette prise de position alors qu'il était en visite à Londres. Vingt-quatre heures plus tard, il annonçait le limogeage de son ministre de la Défense. Il faut dire qu, depuis deux mois, le chef du gouvernement n'avait pas réuni son cabinet de sécurité. Selon certains, il n'aurait pas envie de se retrouver face à un chef d'état-major et des généraux très critiques de sa politique. Il préférerait également ne pas faire participer à ces réunions les ministres de l'extrême droite religieuse Itamar Ben-Gvir et Bezalel Smotrich, tous deux n'ayant aucune expérience en matière de défense nationale.

Pluie de roquettes

Les événements ont donné raison à Yoav Galant. En pleine fête de la Pâque juive, le front nord s'est embrasé. Depuis le sud du Liban et la Syrie, le Hamas a lancé plus d'une trentaine de roquettes contre Israël, du jamais-vu depuis 2006. Là encore, Netanyahu n'a pas eu d'autre choix que de réunir le cabinet de sécurité... avec Galant, dont il n'a toujours pas finalisé le limogeage. En dépit des attaques de l'extrême droite qui exigeait de frapper fort, la riposte a été limitée à quelques objectifs au Liban, en Syrie et à Gaza. Il n'y a pas eu de victime. Ce n'est pas le cas en Cisjordanie et en Israël même où les attentats se multiplient. Depuis le début de l'année, ils ont coûté la vie à 19 Israéliens, un touriste italien, une employée ukrainienne. Côté palestinien, le conflit a fait 91 morts parmi lesquels des combattants mais aussi des civils, dont des enfants.



Patrouille de forces de sécurité israéliennes sur l'esplanade des Mosquées à Jérusalem, le 9 avril 2023. © AHMAD GHARABLI / AFP

Dans la vieille ville de Jérusalem, l'esplanade des Mosquées – le mont du Temple, pour le judaïsme – est au cœur des tensions. Le général de réserve Gadi Shamni, ancien commandant de la région militaire centre, accuse les ministres et les députés d'extrême droite de tenir des propos irresponsables. Par exemple : « Lorsque certains d'entre eux évoquent la possibilité de faire des sacrifices, comme à l'époque biblique, dans ce lieu saint musulman, les Palestiniens ne prennent pas cela pour des paroles en l'air. Ils sont persuadés que cela vient d'en haut, de la direction israélienne. » C'est effectivement à l'origine des derniers incidents. Pour le général Shamni, « les messianiques israéliens poussent à l'escalade afin de créer le chaos et réaliser leur idéologie ».

Le « no » de Joe Biden

Sur le plan diplomatique, les choses se compliquent aussi. Surtout avec l'ami américain. L'administration Biden se déclare ouvertement inquiète face au projet de réforme judiciaire. Et elle s'irrite des petites phrases de certains ministres et députés israéliens. Comme celle d'un « haut responsable anonyme » du gouvernement qui conseillait au président américain de « s'occuper de ses affaires ». Et surtout, à Washington, on n'a pas du tout apprécié la déclaration du ministre des Finances, Bezalel Smotrich : « Il faudrait rayer Hawara de la carte. » Dans cette localité palestinienne, deux Israéliens ont été tués dans un attentat. En représailles, des centaines de colons ont attaqué Hawara et commirent ce que l'on a appelé en Israël un pogrom. Le porte-parole du département d'État américain a qualifié les propos du ministre israélien de « répugnants ».



Manifestation contre le projet israélien de réforme judiciaire à Berlin le 27 mars 2023 à l'occasion de la visite de Benyamin Netanyahu. © MONIKA SKOLIMOWSKA / DPA / dpa Picture-Alliance via AFP

Quant à Joe Biden, il a levé toute ambiguïté sur une éventuelle invitation de Netanyahu à la Maison-Blanche. D'un simple « no », il a rompu la tradition qui voulait que chaque Premier ministre israélien se rende à Washington très peu de temps après sa prise de fonction. Pensant se rattraper en faisant le tour de certaines capitales européennes, Netanyahu a dû déchanter. L'accueil a été frais. À Berlin et à Londres, on lui a répété « l'importance des valeurs démocratiques qui fondent les relations bilatérales ».

Le dimanche 2 avril, le ministre israélien des Affaires étrangères a organisé un dîner d'iftar, la rupture du jeûne quotidien en période de ramadan, avec les diplomates arabes en poste en Israël. Les ambassadeurs de Turquie et d'Égypte ont répondu présent ainsi qu'Abderrahim Beyyoudh, le chef du bureau de liaison marocain. En revanche, les ambassadeurs de Bahreïn et des Émirats arabes unis ont prétexté « trop de travail ». La vérité est bien sûr ailleurs. Benyamin Netanyahu ne serait pas directement visé, mais certains de ses ministres. Notamment Itamar Ben-Gvir et Bezalel Smotrich, dont la conduite et les déclarations irritent au plus haut point les responsables

émiratis. La visite officielle que Netanyahu devait effectuer à Abou Dhabi a été reportée « pour des problèmes d'agenda ».

Coup de froid sur les accords d'Abraham

Depuis deux mois, aucun officiel israélien n'a été invité aux Émirats ou à Bahreïn, aucun ministre de ces deux pays ne s'est rendu en Israël. Morgan Zaga, une spécialiste du Golfe à Mitvim, un institut israélien centré sur la politique régionale, met en garde : « Nous mettons leur patience à rude épreuve. » Un refroidissement qui touche aussi les opinions publiques de ces pays, où on constate une érosion grandissante de la popularité des accords d'Abraham. Pourtant, on est encore loin d'une rupture. Des accords économiques sont signés. Les touristes israéliens continuent de se rendre en masse à Dubai et à Abou Dhabi ; les avions de ligne, venus ou se rendant à Tel-Aviv, sont autorisés à survoler cette région du Golfe.

Et l'Iran ? Pour Yossi Melman, expert en affaires stratégiques, Benjamin Netanyahu n'a pas de réelle politique au sujet du nucléaire iranien : « Tout ce qu'il veut, c'est que les États-Unis prennent l'initiative de lancer une opération pour neutraliser le programme nucléaire des ayatollahs. Mais les Américains ne sont pas prêts à le faire, ni pour leur propre compte ni certainement pour Israël. Dans ce contexte, je pense que le rétablissement des relations entre Riyad et Téhéran n'est pas plus qu'un armistice signé pour des raisons tactiques de part et d'autre. Voilà pourquoi je ne crois pas, comme certains l'ont écrit, que ce soit un échec de la stratégie régionale israélienne. »

Économiste et chercheur en sciences sociales à Jérusalem, Jacques Bendelac est aussi l'auteur, notamment, d'un ouvrage intitulé *Les Années Netanyahu* (éd. L'Harmattan, 2022). Pour lui, pas de doute, le Premier ministre n'a pas mesuré l'impact de la réforme judiciaire sur l'économie du pays. « Pourtant, explique-t-il, ce n'est pas faute d'avoir été averti par des personnalités de premier plan, israéliennes comme étrangères, du monde de la finance, des investisseurs, des patrons de banques, etc. Sans oublier les agences internationales de notation financière. Tous ces décideurs ont averti des risques. » Première impactée, le high-tech, principal moteur de l'économie israélienne. Le mois dernier, Erez Shachar, codirecteur de Qumra Capital, confiait au *Point* : « Beaucoup d'argent a déjà quitté le pays. Des entreprises délocalisent leurs avoirs pour ne pas se retrouver dans la situation où elles ne bénéficieraient plus de la protection juridique en Israël. » Selon une note en provenance du ministère des Finances, l'adoption de la réforme judiciaire produirait une perte annuelle de 0,8 % du PIB par tête.

En période d'inflation rampante, 5,4 % sur un an, le Premier ministre avait promis un plan pour juguler les hausses de prix. « Mais, explique Jacques Bendelac, la réforme du judiciaire a pris le dessus et les mesures destinées à alléger le coût du panier de la ménagère ont été repoussées à plus tard. La seule exception : le ministre des Finances a annulé la taxe sur les boissons sucrées qui avaient été imposées par la ministre de l'Écologie du gouvernement précédent. »

L'image brouillée de « Bibi le magicien »

Pendant ses douze années consécutives au pouvoir, Netanyahu avait donné le sentiment d'être celui à qui tout réussissait. Qu'on l'aime ou pas, il fallait bien reconnaître son art d'éviter ou de régler à son avantage tous les écueils, qu'ils soient sécuritaires ou de politique intérieure. Ses fervents supporters avaient fini par le surnommer « le roi Bibi » et même « Bibi le magicien ». Aujourd'hui, même si une partie de ses électeurs lui reste fidèle, l'image est brouillée.



Benjamin Netanyahu et son ministre de la Justice, Yariv Levin, le 2 avril 2023. © RONEN ZVULUN / POOL / AFP

De hauts fonctionnaires, qu'il avait lui-même nommés et dont il était très proche, ont rejoint les manifestants prodémocratie. Comme Yoav Horowitz, un ami de jeunesse qui fut directeur général de la présidence du Conseil de 2014 à 2019. Homme profondément de droite, il n'a pas aujourd'hui de mots trop durs pour son ancien patron : « Netanyahu, confie-t-il au quotidien *Haaretz*, n'arrêtera pas jusqu'à ce que l'ensemble du système judiciaire soit à terre et réclame son pardon. Il en a la capacité. C'est un maître dans l'art de la manipulation. J'ai vu de près comment il se prenait pour le président d'une superpuissance. Combien il admirait Poutine. Il veut à présent un pouvoir illimité. Si les manifestations pour la démocratie marquent le pas, il y verra l'expression d'une faiblesse et foncera en avant. »

Ma très grande peur, c'est que nous allions vers une crise constitutionnelle.

Nadav Argaman n'est pas moins inquiet. Il y a seulement dix-huit mois, il était encore le patron du Shin Beth, la sécurité intérieure. Un poste où il avait été nommé par Netanyahu, le côtoyant quotidiennement pendant cinq ans. Pour la première fois de sa carrière, et pour exprimer sa colère, il a accordé une interview à l'émission *Ouvda* de la chaîne 12 : « Lorsqu'on me dit : "Tout ira bien !", je sais que rien n'ira bien. Faut-il compter sur Simcha Rothman [le président de la commission des lois du Parlement, NDLR], le plus extrémiste parmi les extrémistes ? Dois-je faire confiance à Ben-Gvir, l'anarchiste criminel ? À Smotrich, le ministre des Finances, qui dit mener l'économie "avec l'aide de Dieu" ? Dois-je faire confiance à Netanyahu, qui n'a plus aucun frein et fonce vers l'abîme ? » Et d'ajouter : « Je connais le Premier ministre. Je sais qu'il contrôle tout, tout ce qui se passe. Tout vient de lui. S'il le décide, cela s'arrêtera ou continuera. Ma très grande peur, c'est que nous allions vers une crise constitutionnelle. »

Depuis cent jours à la tête du gouvernement le plus à droite de l'histoire d'Israël, et avec une majorité de 64 députés sur 120, Benjamin Netanyahu est à la peine. Pour la première fois depuis bien longtemps, sa popularité est en chute libre. Lors d'un sondage publié par la chaîne 12, le 7 avril, 67 % des personnes interrogées qualifiaient sa gestion de mauvaise contre 30 % de satisfaits. Son gouvernement n'est pas mieux loti : il est très mal noté par 69 % des sondés contre 27 % qui lui donnent une appréciation positive. Il n'empêche, la coalition ne baisse pas les bras. Elle a l'intention de tout faire pour que soit adopté son grand projet de changement de régime, avec, si nécessaire, quelques corrections mineures. Face aux gigantesques manifestations de l'opposition, l'ensemble des organisations de droite promet, pour la fin du mois, un rassemblement, d'un million de partisans, à Jérusalem. Le combat pour ou contre la démocratie israélienne se fera-t-il dans la rue ?

12 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/jean-marc-daniel-petite-histoire-de-l-aveuglement-de-nos-dirigeants-en-matiere-economique-20230411>

«Petite histoire de l'aveuglement de nos dirigeants en matière économique»

Par [Jean-Marc Daniel](#)

Publié hier à 20:19 , mis à jour hier à 20:20



Jean-Marc Daniel. *Fabien Clairefond*

TRIBUNE - L'économiste a lu *Ils se sont si souvent trompés (Le Rocher)*, le nouvel essai de la journaliste du *Figaro*, *Anne de Guigné*, dans lequel elle pointe les dix grandes erreurs qui ont bouleversé l'économie mondiale. Un ouvrage qu'il juge à la fois «pétillant», «rigoureux» et qui révèle, selon lui, la permanence d'une forme de **cécité économique chez les dirigeants politiques.**

Tout le monde a en tête la formule latine: *errare humanum est, diabolicum perseverare*. Or, tout au long de l'histoire économique, ce sain principe semble avoir été assez largement ignoré. En effet, les dirigeants ont souvent renouvelé les erreurs de politique économique de leurs prédécesseurs plus ou moins éloignés et ont sciemment fait fi des leçons à en tirer.

Pour achever de s'en convaincre, il est indispensable de lire le dernier ouvrage d'Anne de Guigné, dont le titre - *Ils se sont si souvent trompés* - est à ce sujet parfaitement explicite. Reprenant dix exemples particulièrement bien choisis, elle aborde en fait les principaux enjeux de l'économie. Chaque chapitre rapporte un événement économique emblématique dans un style agréable, pétillant même, et ce tout en gardant la rigueur nécessaire à ce genre d'exercice. **Prenons ainsi le premier problème étudié qui est celui de l'inflation.** Nous nous retrouvons dans l'Empire romain à la fin du III^e siècle. L'empereur se nomme **Dioclétien** et les historiens le rangent parmi les personnalités les plus marquantes de l'Antiquité. **Il espère se débarrasser de l'inflation qui mine l'économie de l'empire depuis les années 260 en instaurant un strict blocage des prix.**

Le résultat ne se fait pas attendre: marché noir, retour au troc, thésaurisation des métaux précieux plongent l'économie dans un désordre incommensurable, tandis que les finances publiques asphyxiées ne permettent plus à l'État de remplir ses missions essentielles. La solution viendra avec **Constantin**.

Entré dans l'histoire pour avoir rendu le monde romain chrétien, celui-ci a, sur le plan économique, assuré le retour à la stabilité monétaire en créant une nouvelle pièce de monnaie - le *solidus* -, dont il

a maintenu contre vents et marées la teneur en or, et en consolidant les finances publiques. **Pourtant, malgré l'échec manifeste de Dioclétien, les gouvernements ont longtemps cru, et semblent encore croire de nos jours, pouvoir contenir l'inflation en manipulant les prix.**

Bricolage de prix

En France, alors que nous avons réussi en 1986 à nous défaire du contrôle des prix mis en place en 1946, la récente poussée d'inflation a ressuscité les bricolages de prix. **L'État s'est senti en devoir de limiter l'augmentation de l'essence si bien qu'il a creusé sa dette pour financer la consommation de pétrole ; une consommation qui aggrave la pollution et accentue le déficit abyssal de notre commerce extérieur!**

Le ton et la méthode du livre ayant été posés dans ce premier chapitre, on traverse ensuite les siècles à grandes enjambées. On croise ainsi la brutalité fiscale des premiers Capétiens ou la banqueroute de la toute-puissante monarchie espagnole du XVI^e siècle, avant de finir avec **les dégâts de la généralisation des politiques d'austérité en Europe au moment des difficultés grecques de 2010.**

Tout en passant, entre autres, **par le combat désespéré des autorités tsaristes contre le progrès technique à la fin du XIX siècle** ou la surévaluation assassine de la livre imposée en 1925 par Winston Churchill, alors chancelier de l'Échiquier, à l'économie britannique, ou **encore l'illusion du partage du travail comme remède au chômage.**

Le chapitre sur ce dernier sujet, qui revient naturellement **sur l'instauration des 35 heures de travail hebdomadaire en France**, montre, si besoin était, que, de même que la rigidification autoritaire de l'économie abordée dans le premier chapitre ne permet pas de réduire l'inflation, de même une rigidification incarnée par **un encadrement artificiel du temps de travail ignorant les évolutions de la productivité et des fondamentaux des entreprises ne saurait permettre de réduire le chômage.**

Une cécité économique

Ce que l'on retient au terme de la lecture du texte d'Anne de Guigné, **c'est la permanence d'une forme de cécité économique chez les dirigeants politiques. Ceux-ci semblent considérer qu'il suffit de vouloir pour pouvoir. Cette cécité traduit souvent le fait qu'ils ne connaissent qu'imparfaitement, d'une part l'histoire, d'autre part les enseignements de la théorie économique.**

Pour paraphraser l'article 18 de la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen, on peut dire que **l'ignorance, l'oubli ou le mépris des lois de l'économie sont les seules causes des malheurs publics et de la corruption des gouvernements.** Mais ce que montre également le livre, c'est que, tout autant que l'ignorance, c'est **un mélange de paresse intellectuelle et de lâcheté politique** qui les pousse à **s'engager dans des voies dont ils savent, ou tout au moins soupçonnent, qu'elles sont des impasses.** Puissent donc les responsables actuels lire Anne de Guigné pour mieux appréhender les écueils à éviter!

En tout cas, tout un chacun a intérêt à se délecter des dix chapitres de ce livre **pour comprendre une fois pour toutes que concurrence, progrès technique, respect des générations futures dans le refus du surendettement et souplesse dans la gestion de la conjoncture valent mieux que frénésie de dépenses publiques et érosion sans fin de la valeur de la monnaie.**

**Jean-Marc Daniel est professeur émérite à l'ESCP Business School, il a publié, avec Cristina Peicuti, «Comprendre les crises économiques. Fatalité ou nécessité?», aux Éditions PUF.*

12 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/langue-francaise/actu-des-mots/sami-biasoni-on-juge-les-individus-sur-les-mots-qu-ils-emploient-20230412>

Sami Biasoni: «On juge les individus sur les mots qu'ils emploient»

Par [Dorian Grelier](#) et [Aliénor Vinçotte](#)

Publié il y a 1 heure

SUR LE BOUT DE LA LANGUE - Chaque mois, *Le Figaro* accueille des écrivains, linguistes, amoureux de la langue française. Ils nous confient leurs habitudes d'écriture et leurs mots préférés du dictionnaire.

«*Ces petits ajustements de la langue sont la porte ouverte à des revendications beaucoup plus radicales.*» Docteur en philosophie de l'École normale supérieure, [Sami Biasoni](#) a dirigé ***Malaise dans la langue française*** (Le Cerf), un ouvrage dans lequel douze intellectuels analysent l'altération du français au nom de l'«inclusivité».

LE FIGARO. - Pourquoi parler de «malaise dans la langue française»?

Sami BIASONI. - Le «malaise» dont il est question est celui de tout un ensemble de crispations autour de ce qui était jusque-là considéré comme un non-problème. **Personne ne se souciait de la forme de la langue employée. Ce qui soudait nos sociétés, c'était le discours. Ce qui fondait notre expression démocratique, c'était, jusque-là, les propos tenus. Aujourd'hui, on juge les individus sur la forme des mots qu'ils emploient.** Et ça, c'est le signe de ce que l'on décrit comme un «malaise».

Quel mot aujourd'hui cristallise le plus les tensions?

Probablement celui de «[wokisme](#)». D'aucuns estiment que le terme ne devrait pas être utilisé, parce qu'il ne correspondrait à aucun phénomène avéré. C'est toute la thèse de ce qu'on appelle la «panique morale» autour du «wokisme». C'est-à-dire un phénomène complètement marginal, qui serait monté en épingle, mais qui aurait des incidences importantes sur la société. Ce mot est donc au centre du débat. Il est cependant nécessaire pour penser les mutations qui se jouent dans nos sociétés occidentales.

Quel est le rôle de la langue?

Le rôle de toutes les langues est de permettre l'expression entre les individus et donc l'interaction. C'est quelque chose de très fondamental. Et la langue française a un critère de valeur supplémentaire, qui est celui de l'émancipation par **un certain nombre de notions qui sont très importantes et qui lui sont corrélatives. Cette langue française charrie tout un imaginaire. Un imaginaire de construction collective. L'universalisme est un mot qui résonne dans et par la langue.** C'est aussi la liberté, une certaine idée de la rationalité. **Ce ne sont pas simplement des mots, ce sont aussi des valeurs.**

12 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/economie/l-europe-echappe-a-la-recession-le-plus-dur-reste-a-faire-20230411>

L'Europe échappe à la récession: «Le plus dur reste à faire»

Publié hier à 20:02 , mis à jour hier à 20:02

L'éditorial du Figaro, par Gaëtan de Capèle.

Les bonnes nouvelles n'étant pas si nombreuses ces derniers temps, autant se réjouir de celles qui surviennent. Sur le front économique, les experts du monde entier nous ont cent fois annoncé l'apocalypse en Europe. Covid, guerre en Ukraine, retour de l'inflation, hausse brutale des taux d'intérêt... Une invraisemblable succession de malheurs devait anéantir l'activité, détruire les entreprises, gonfler le chômage. Peut-être avons-nous marché le long d'un précipice, mais, en tout cas, la catastrophe annoncée n'est jamais advenue. Le FMI, peu réputé pour son optimisme débordant, croit désormais que nous allons échapper à la récession et que, sans être radieux, l'avenir s'éclaircit.

Les grandes institutions se sont suffisamment trompées pour accueillir ces prévisions avec la prudence qui convient. Et pour considérer que, dans ce grand brouillard, mieux vaut compter sur ses propres forces pour affronter les temps qui viennent. Longtemps, l'Europe a joué le ravi de la crèche dans la mondialisation, face à des Américains mus par leurs seuls intérêts et à des Chinois s'exonérant de toutes les règles internationales pour partir à la conquête du monde. On ne peut donner tort à Emmanuel Macron de vouloir en finir avec cette naïveté mortifère. À l'heure de la reformation des grands blocs, quoi de plus évident que de se préoccuper enfin de souveraineté industrielle européenne, d'autonomie stratégique et économique?

En finir avec la naïveté mortifère de l'Europe

Les nouvelles réglementations pour encadrer les géants du numérique, assurer notre approvisionnement en puces électroniques et en matériaux critiques ou encore attirer les investissements industriels décarbonés vont en ce sens. Mais beaucoup reste encore à faire et on mesure, à travers les différends franco-allemands (sur le nucléaire, l'automobile, la défense, la politique budgétaire...), toute la difficulté de cimenter un bloc européen. **La France, qui ambitionne d'en être l'architecte, serait bien plus crédible, bien plus forte, si elle se montrait elle-même irréprochable. Ses immenses lacunes sur la dette et les déficits sont devenues des repoussoirs qui offrent à ses voisins un prétexte en or pour ne pas la suivre les yeux fermés.**

11 avril 2023 (NZZ)

<https://www.economist.com/europe/2023/04/09/the-woman-at-the-heart-of-europe>

A changing continent

The woman at the heart of Europe

Ursula von der Leyen speaks to us about Russia, China and more



Apr 9th 2023 | BRUSSELS

Just days after [Ursula von der Leyen](#) returned from a visit to China on April 7th, the president of the European Commission had been due to fly to South America to nudge a trade deal along. In a small act of mercy, the meeting with the Brazilian president has had to be postponed. She probably needs the breather. In the last four months her diary has included a visit to President Joe Biden in Washington, a well-received address to the Canadian parliament, tea with King Charles near London, a guest appearance at a German cabinet meeting, repeat summits of the eu's 27 national heads in Brussels and trips to see the leaders of France, Italy, Sweden, Estonia, Britain, Norway and Ukraine. Next month she will jet off to attend the g7 summit in Japan.

These jaunts are no grandstanding indulgence. The eu is in the [midst of upheaval](#). War on the European continent has forced a recasting of its six-decade peace project. Mrs von der Leyen is shaping the response to the challenges buffeting the eu, from missing Russian gas to anaemic defence spending. Its economy, just out of covid-19, is on a new set of tracks, the better to counter America's protectionist green subsidies, lessen Europe's over-reliance on China and deal with the imperatives of climate change.

Previous crises that engulfed the bloc, such as the euro-zone miasma a decade ago, had threatened to tear the eu apart. But facing pandemic, then war, a sense of common purpose has helped to give the club [a weightiness it has rarely enjoyed](#). Europe has rallied around its blue-and-gold-star eu flag, a row of which flutter outside the commission's headquarters in Brussels. Sitting in her cavernous office on its 13th floor, Mrs von der Leyen tells *The Economist*: "We've shown this unity because we've understood from the very beginning that this Russian war in Ukraine will change Europe."

Discreetly, under her leadership, the political fabric of the continent has been rewoven, with far more power flowing to the commission she heads. That the 64-year-old German would do so much to steer that change was once far from obvious: power in Europe is more often wielded by national leaders, starting with those of France and Germany. Her appointment in 2019 had come as something of a surprise. A longtime ally of Angela Merkel, the former chancellor from the same centre-right cdu party, she had survived rather than thrived in the tricky defence brief for five years. The top job in Brussels was a convenient exit ramp; for the first time in five decades a German would sit atop the commission. It was a position the multilingual Mrs von der Leyen seemed suited to: she grew up in Brussels, her father having been a senior eu official in the bloc's formative years. "I'm very much born European," she says.

Three quirks amused Eurocrats in her early days. The first was Mrs von der Leyen's unusual path to power—she studied economics before becoming a medical doctor, then juggling a political career and seven children. The second was her decision to turn part of her Brussels office into a studio to live in, to cram in long days and nights of work (some predecessors had been less diligent). The third was a habit of describing herself from the outset as heading a “geopolitical” commission. Running the eu's 32,000-strong executive in Brussels is more often the stuff of grinding technocracy, not high politics—think chemicals regulation and tweaking wheat subsidies rather than war and peace.

The claim seems less grandiose nowadays. Covid-19, which hit soon after she took office, provided an early test. Mrs von der Leyen fought to keep barriers between eu countries from re-emerging. Her staff was tasked by national governments with procuring vaccines for 447m Europeans—a task it was ill-prepared for, and pulled off only after costly initial delays.

Mrs von der Leyen speaks of the commission having “to grab the opportunity and to show leadership”. One example was a €750bn (\$820bn) pandemic recovery fund, a federalising leap (albeit, she stresses, a one-off event, though others might not agree about that). Cleverly, the money can only be disbursed according to priorities set in Brussels—which has used the fund to bludgeon countries felt to fall short of eu rules. Poland and Hungary, who are deemed to have hobbled their judiciaries, have still not seen any cash.

War on the continent catalysed further changes. The eu responded to the full-scale invasion of Ukraine by orchestrating ten rounds of sanctions against Vladimir Putin's regime, and has delivered some €38bn in financial assistance. It has even, in a radical departure, paid for some €3.6bn-worth of arms, once very much a taboo. Domestically, an energy crisis that once looked to send the eu economy into recession has somewhat abated.

The fighting in Ukraine—and the cutting off of Russian gas that ensued—raised questions about Europe's reliance on the outside world. Mrs von der Leyen speaks of “resilience”—a concept not too far removed from the “strategic autonomy” preferred by France's Emmanuel Macron, with whom she has just travelled to China. That trip provided an illustration of tricky power dynamics in Europe. Just before the visit Mrs von der Leyen had warned in a hawkish speech that “China has now turned the page on the era of ‘reform and opening’ and is moving into a new era of security and control”. Officials in Beijing made sure she played second fiddle to the far more doveish French president, for example ensuring that she got less face time with President Xi Jinping.

Those looking for divisions in Europe's approach to China found it easy to do so. And on his way home, Mr Macron made matters worse by telling reporters that he thought Europe ought not to become a “follower” of America's, taking its cue from Washington in the event of a crisis over Taiwan. This went down poorly in America where some wondered whether, in that case, America should just leave Europe to deal with Russia on its own.

Whether keeping its lights on, developing weapons or building electric cars, Europe increasingly wants to stand on its own two feet. eu rules that had kept its economies among the most open in the world, dependent on supply chains far outside its borders, are now out of favour. A new economic model with a far bigger role for the state—including the Brussels bureaucracy—is slowly emerging. In part that is a result of the only part of her original agenda to have survived contact with events: Europe is on track to reduce carbon emissions by 55% from 1990 levels by the end of this decade, and has a plausible chance of reaching net zero by 2050.

What might come next? Mrs von der Leyen's five-year term ends in 2024. Some of her predecessors have stayed on for a decade. Most countries seem minded to keep her around, but the arcane procedures for divvying up top jobs (linked to European Parliament elections in spring next year) could yet trip her up. Rumours she could end up as the head of nato, also based in Brussels, are probably just that. Asked about her intentions, she yields nothing beyond a seasoned politico's wry smile.

Mrs von der Leyen has her critics, who accuse her of centralising power in a small team of aides, rather than distributing it among the 27 commissioners dispatched by member states. Others gripe that she merely channels the collective interest of the bloc's national governments, rather than pursuing some higher European ideal. Or, perhaps, that she has merely stepped into a vacuum caused by an unusually distant relationship between France and Germany—a gap that not even she has managed to bridge.

The twin tragedies of covid-19 and war were freakishly suited to a doctor-turned-defence minister. But it was a challenge that could easily have been fumbled, and it has not been. Keeping Europe united is “a constant work in progress”, she says. It is the source of the eu's unexpectedly strong influence in recent times—and of her own. “It's something...you have to work for day after day after day.”

11 avril 2023 (NZZ)

<https://www.nzz.ch/meinung/macron-ist-in-china-als-europaeer-gescheitert-ld.1733497>

KOMMENTAR

Macron ist in Peking als Europäer gescheitert

Es hätte ein grosser Moment für eine europäische Chinapolitik werden können: Macrons und von der Leyens Besuch in Peking. Doch es wurde ein Schlag ins Wasser. Macrons Eitelkeit und sein fehlendes Gespür für Osteuropa sind dafür verantwortlich.

Andreas Ernst

11.04.2023, 11.48 Uhr



Präsident Macron und Präsident Xi bei der Teezeremonie im Piniengarten in Guangzhou. **Huang Jingwen / Imago**

Präsident Macron ist einer der wenigen Politiker des Kontinents, die kreative Ideen zu Europa haben. Auf seine Initiative geht das Experiment der Europäischen Politischen Gemeinschaft zurück, und er hat den heftig debattierten Begriff der «strategischen Autonomie» Europas geprägt.

Bei keinem anderen europäischen Politiker ist der Wunsch so spürbar, aus der Union mehr als eine Freihandelszone, nämlich einen geopolitischen Akteur zu machen. **Doch ausgerechnet Macron hat auf seiner Reise nach China als europäischer Politiker versagt.** Von Xi umworben und auf Rosen gebettet hat er sich (aus Eitelkeit?) zu Äusserungen hinreissen lassen, die ihn als Vorreiter einer europäischen Chinapolitik unmöglich machen.

Von der Leyen als Feigenblatt

Dabei hatte Macron eigens die EU-Kommissions-Chefin Ursula von der Leyen nach Peking mitgenommen, um zu zeigen, dass es ihm ernst sei mit Europa. **Doch sie war nur das Feigenblatt für seine Ambitionen.**

Der Skandal dieses Besuches ist nicht, dass Macron immer wieder strategische Distanz zu den Amerikanern markierte. Europa muss tatsächlich eine eigene Politik gegenüber der aufsteigenden Supermacht definieren und soll nicht einfach im Kielwasser Washingtons schwimmen.

Genau dazu hatte von der Leyen in einer Grundsatzrede Ende März viel Brauchbares und Differenziertes gesagt. Sie hatte herausgestrichen, dass Europa es sich nicht leisten könne, sich von China abzukoppeln («de-coupling»), wie das in Washington viele empfehlen. Aber die EU müsse gegenüber dem immer forscher auftretenden China systematisch seine Abhängigkeit reduzieren («de-risking»).

Damit hatte sie Macron das Thema vorgegeben, das er in Peking eloquent hätte variieren können. Doch der Präsident akzeptiert keine Vorgaben. Stattdessen prägte er Sätze, die ihn noch lange

verfolgen werden: Taiwan (und dessen Unabhängigkeit) sei nicht das Problem Europas. Und die EU müsse im aufziehenden Konkurrenzkampf der Supermächte aufpassen, nicht ein Vasall (der USA) zu werden.

Das Problem ist hier nicht, dass Macron die USA düpiert. Washington hat klugerweise die Sticheleien bereits heruntergespielt. Das Problem ist auch nicht, dass der Zeitpunkt für ein «Amerika-Bashing» schlecht gewählt ist, jetzt, da Washingtons Waffen die Ukraine vor dem Untergang retten, und Europa nicht mehr verdrängen kann, dass es militärisch völlig abhängig ist von den USA (was Macron auch gar nicht bestreitet).

Das Problem ist, dass sich unter diesen Vorzeichen keine gemeinsame europäische Haltung gegenüber China entwickeln lässt. Die Osteuropäer machen bei Macrons Kurs nicht mit – und sie haben das klar zum Ausdruck gebracht. Für sie, die bis vor 30 Jahren tatsächlich Vasallen, nämlich des sowjetischen Imperiums, waren, ist Taiwan mehr als eine Insel, hundert Kilometer vor dem chinesischen Festland.

Die alte französische Krankheit

Macrons Vorstoss als Europäer scheitert an dem alten **französischen Manko: der Ignoranz gegenüber Osteuropa**. Die EU ist schon lange kein Tandem mehr, das von Paris und Berlin angetrieben wird. Gerade wenn es um die Frage einer europäischen Machtpolitik geht, spielen die Osteuropäer zwingend eine wichtige Rolle. **Dass Macron dies im Jahr zwei des Ukraine-Kriegs immer noch übersieht, ist unverständlich.**

Seltsam ist auch, dass er sich noch einmal als **«Diktatorenflüsterer»** versucht. Dies, obwohl doch sein gutes Zureden in Moskau Putin keinen Moment von der Invasion des Nachbarlandes abhielt. **Glaubt Macron, dass Xi seine Machtpolitik dank traulichen Gesprächen bei der Teezeremonie auch nur ein Jota ändert?**

Macrons Reise war für Europa ein Schlag ins Wasser. Sie hat aber eines klar gezeigt: **Es war schon nicht leicht, gegenüber dem absteigenden Russland eine gemeinsame europäische Front zu bilden. Gegenüber dem aufstrebenden China wird das jetzt noch viel schwieriger.**

11 avril 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/warum-wollen-maenner-heutzutage-nicht-mehr-alt-sein-18811180.html>

MÄNNER IN DER JUGENDFALLE:

Warum will heute keiner mehr alt sein?

VON [CLAUDIUS SEIDL](#)

-AKTUALISIERT AM 11.04.2023-05:55



Verdammt zur ewigen Jugend: Brad Pitt Bild: EPA

Wer heute sechzig ist, fühlt sich nicht so – er ist körperlich, mental und intellektuell zehn bis fünfzehn Jahre jünger. Warum die Verlängerung der Jugend trotzdem keine gute Nachricht ist.

Es ist nicht sogenannter Jugendwahn, nicht der verzweifelte und meistens etwas lächerliche Versuch älter werdender Männer, den Bauch einzuziehen, die Haare über die kahlen Stellen auf dem Kopf zu kämmen, sich in zu enge Jeans zu zwängen und im nur halb verstandenen Jugendlichkeitsjargon, mit Wörtern, die sie vielleicht den eigenen Kindern oder dem Praktikanten abgelauscht haben, sich selbst und ihrer Umwelt vergebens vorzutäuschen, dass die eigene Jugend noch nicht ganz vorüber und vergangen sei.

Es ist eher ein Geschehen im Passiv, ein Akt des Staunens und Sichwunders allenfalls, wenn ein Mann, der den fünfzigsten, vielleicht sogar den sechzigsten Geburtstag hinter sich hat, manchmal morgens in den Spiegel schaut. Und sich dann fragt, wann all das, wofür er einst die älteren Herren bewundert und beneidet hat, endlich auch ihm zufallen werde: die Würde, die Weisheit, die Anciennität. Die Urteilssicherheit, die Selbstgewissheit. Nichts davon ist aber zu erkennen. Stattdessen spürt er eher die Erleichterung darüber, dass, trotz den grauen Haaren, von Senioerentum und Rentnerhaftigkeit noch nichts, absolut gar nichts zu sehen ist. Und womöglich spürt er die Furcht, dass das Alter, wenn es dann doch kommt, ein Gemetzel anrichten wird in diesem sich jugendlich fühlenden Selbst.

Mehr Bewegung, längere Ferien

Wer heute fünfzig, sechzig, siebzig ist, fühlt sich nicht nur so – er ist tatsächlich, körperlich, mental und intellektuell zehn bis fünfzehn Jahre jünger, als es die Väter, gar die Großväter im gleichen Alter waren. Das liegt an der Ernährung, die besser ist. Es liegt an der besseren Medizin, mehr Bewegung, längeren Ferien und weniger schwerer körperlicher Arbeit, was alles dem Verschleiß entgegenwirkt. **Vor allem hat es aber kulturelle Gründe:** Wer Kopfarbeit leistet, Verantwortung trägt, selbst ein paar Dinge entscheiden kann, der hat längst gemerkt, dass all die Fähigkeiten und Eigenschaften, die man der Reife und dem Alter zuschreibt, dass also Erfahrung, Besonnenheit, Traditionsbewusstsein und eine gewisse Skepsis gegenüber der allerneuesten Mode kaum nachgefragt werden.

Wogegen Neugier, Risikofreude und eine gewisse revolutionäre Ungeduld, die eigentlich Kennzeichen der Jugend sind, auch nach dem vierzigsten Geburtstag demonstriert, perfektioniert und bewahrt werden sollen: weil so, nämlich disruptiv und im permanenten Wandel, die Welt eben sei, in der man sich behaupten müsse. **Er ist verdammt zur Jugendlichkeit.**

Armut macht alt

Man ist nicht gleichalt, bloß weil man im selben Jahr geboren wurde, das sieht jeder, der nach dreißig oder vierzig Jahren ein Klassentreffen besucht. **Körperliche Arbeit macht alt, Armut auch, und am schnellsten lässt einen womöglich ein Leben ohne jede Herausforderung altern.** Alle anderen haben aber Teil an der allgemeinen Juvenilisierung. Und sie haben, scheinbar, allen Grund, sich daran zu freuen – zumal das Phänomen ja beide Geschlechter betrifft. Schauspielerinnen wie Cate Blanchett, Robin Wright, Tilda Swinton, die lange nach ihrem Fünfzigsten die schönsten weiblichen Hauptrollen angeboten bekommen (in einem Alter, da Frauen früher allenfalls die Tante des Helden spielen durften), sind ja nicht die Ausnahme von der Regel, sondern nur deren am deutlichsten sichtbarer Ausdruck (es gäbe auf den Listen der Castingagenturen ja genügend Fünfunddreißigjährige, die diese Hauptrollen gerne hätten). Der Sugardaddy war immer eine bemitleidenswerte Figur. Heute ist aber der Mann, der, um sich selbst das eigene Junggebliebensein zu beweisen, sich vor seiner dreißig Jahre jüngeren Geliebten zum Deppen macht, auch ein Anachronismus geworden. **Zeitgemäß ist auch bei Fünfundfünfzigjährigen die Attraktion der Gleichaltrigkeit.**

„Was wollen Sie von mir?“

Dass das alles trotzdem nicht die pure Freude ist, liegt auch daran, dass die meisten Fahrpläne der Gesellschaft noch auf dem Stand von vorgestern sind. **„Altersteilzeit?“, brüllt zum Beispiel so ein Junggebliebener den armen Bürokraten aus der Personalabteilung an, „ich glaube, ich verstehe Sie nicht: Ich will doch nicht Blumen gießen und auf Lanzarote überwintern. Ich bin doch gerade richtig gut in Form!** Der Bundeskanzler ist 64 und strebt eine zweite Amtszeit an. Der neue Hoffnungsträger seines Kabinetts ist gerade 63 geworden. Was wollen Sie von mir?“

Was, auch wenn es stimmt, ein Argument ist, das sich selbst zerstört: Wenn so ein Junggebliebener nicht auf seine Erfahrung, Weisheit, das Bewusstsein von Tradition und Herkunft verweist, nur darauf, wie dynamisch und neugierig er geblieben sei – dann kann er sich vielleicht aufs Blumengießen doch schon mal einstellen. Schon weil ein wirklich Junger meistens mehr Jugend in sich hat als ein bloß Junggebliebener. Und weil seine Gehaltsforderungen meist moderater bleiben.

Aus der Perspektive der wirklich Jungen sieht es allerdings so aus, als ob die Junggebliebenen ihnen die Luft zum Atmen nähmen, die Räume verengten, den Widerspruch verweigerten. Jung zu sein, schreibt **der amerikanische Literaturwissenschaftler Robert Pogue Harrison** in seinem lesenswerten Essay **„Ewige Jugend – Eine Kulturgeschichte des Alterns“**, heißt, die Tradition zu verwerfen, das Selbstverständliche zu leugnen, das Neue nur um des Neuen willen herbeizusehen. Es ist also eine Bewegung, deren Energie sich aus dem Konflikt mit den Beharrungskräften speist. **Wenn keiner mehr alt ist, ist auch keiner mehr jung. Wenn alle jung bleiben, ist der Begriff nichts mehr wert.**

Flucht vor der Verantwortung

Und vielleicht sollte man deshalb all die radikalen, scheinbar unverständlichen und unversöhnlichen Aktionen jener wirklich Jungen, die sich „Letzte Generation“ nennen oder „Fridays for Future“, probenhalber auch so verstehen: als verzweifelte Versuche einen Unterschied eben doch zu machen und die lähmende Altersindifferenz zu überwinden. Weil man ja, umgekehrt, den junggebliebenen Alten zwar bescheinigen darf, dass die Freude daran, wie sich die Lebensspanne von Aktivität und Attraktivität verlängert hat, ein sympathisches Motiv ist; und **dass eine Kultur, der Erfahrung und Tradition nichts gelten, die Leute zum Jungbleiben ohnehin nötigt.**

Aber wenn Männer in ihren Fünfigern oder Sechzigern zum Beweis unendlich prolongierter Jugendlichkeit jetzt sich selbst und anderen erzählen, sie fingen gerade erst an, sie legten jetzt erst richtig los, und das Beste stehe noch bevor, dann heißt das eben auch, dass sie ihre Vergangenheit verleugnen und sich aus der Verantwortung dafür zu stehlen versuchen, wie sie in den vergangenen dreißig, vierzig Jahren mit daran gearbeitet haben, dass die Welt so ist, wie sie eben ist. Nicht besonders gut. Man kann es auch so sagen: Sie verwischen ihren Fußabdruck, und zwar nicht nur den ökologischen, der tief genug ist.

Altern sei vielleicht eine Funktion der Zeit; vor allem sei aber die Zeit eine Funktion des Alterns, schreibt Harrison – und dass er recht hat, offenbart sich darin, dass, all der **Digitalisierung** und der Künstlichen Intelligenz zum Trotz und völlig unbeeindruckt vom Dauergerede über Innovation und Disruption, die Zeit der Kultur sich radikal verlangsamt hat, seit auch die Alterungsprozesse so langsam verlaufen. **Im zwanzigsten Jahrhundert brachte jedes Jahrzehnt seinen eigenen Stil hervor. Seit dreißig Jahren, so kommt es einem aber heute vor, ist nichts nennenswert Neues mehr erschienen am Horizont der Ästhetik.**

Akt der Notwehr

Was, wenn man Harrisons Gedanken folgt, auch nicht erstaunlich ist. **Wenn unsere Kultur lebendig bleiben will, wenn sie nicht im Gefängnis einer ewigen Gegenwart verkümmern, sondern ihre eigene Zukunft gewinnen will, dann brauche sie beides: das, was er das Genie der Jugend nennt, also das Talent zum Umsturz, die Neugier aufs nie Gesehene und Gedachte, eine radikale Kindlichkeit. Und andererseits das, was er die Weisheit des Alters nennt, also Erfahrung und Erinnerung, das Gedächtnis der Toten, das Bewusstsein davon, dass wir sind, wer wir sind, weil wir eine Geschichte haben. Erst diese Weisheit schaffe es, das radikal Neue in verständliche Begriffe und fassbare Formen zu übersetzen und ihm einen Platz in der Tradition zu sichern.** Zukunft sei also nicht schon das Ergebnis des Umsturzes, sondern Produkt dieser Übersetzungsarbeit. Kein Wunder, dass wir zur Zeit so wenig davon haben.

Der Mensch, der, seiner Sechzigjährigkeit zum Trotz, heute in den Spiegel schaut und keinen Hauch von Anciennität und Seniorenwürde sehen kann, hat also nicht das Alter neu erfunden, nur die Jugend, die er gedehnt hat bis an die Grenze des Möglichen. Was ein Verdienst und gewissermaßen ein Akt der Notwehr ist in unserer alternden Gesellschaft: **Bei 46 Jahren liegt der Median;** diese Gesellschaft, besetzt mit den Körpern von vor hundert Jahren, wäre ein einziger gerontokratischer Schrecken.

Jetzt muss aber das Alter neu erfunden werden, und weil keine Gesellschaft auf Gedächtnis, Erinnerung und das Bewusstsein ihrer Herkunft verzichten kann, ist die Sache einigermaßen dringend. Womöglich ist es der Auftrag an die, die gerade noch glaubten, jugendlich zu sein.

11 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/conjoncture/jean-pierre-robin-le-capitalisme-woke-divise-l-amerique-et-destabilise-le-modele-social-europeen-20230410>

«Le capitalisme woke divise l'Amérique et déstabilise le modèle social européen»

Par [Jean-Pierre Robin](#)



Larry Fink, créateur et président de BlackRock, a été contraint de démentir formellement que «le capitalisme des parties prenantes», auquel il croit, soit «un capitalisme woke». *Stefan Wermuth/Bloomberg*

Pour la première fois depuis son élection à la Maison-Blanche en novembre 2020, le président [Joe Biden a usé de son droit de veto le 20 mars 2023](#). Ce fut pour rejeter la loi limitant des «investissements responsables» dans les fonds de pension. À l'initiative des républicains, le Congrès avait adopté trois semaines plus tôt un texte interdisant aux gestionnaires de fonds de prendre en compte des critères environnementaux, sociaux ou de gouvernance (ESG) dans leurs investissements. Cette interdiction menace «*l'épargne pour les retraites en rendant illégale la prise en compte des facteurs de risque*» (environnemental), a justifié la Maison-Blanche dans un communiqué. C'est un nouvel épisode dans la querelle qui fait rage outre-Atlantique entre les tenants du «capitalisme responsable» et leurs opposants qui y voient une dérive idéologique inacceptable. À l'annonce du veto, le président de la Chambre des représentants, le républicain Kevin McCarthy, a stigmatisé Biden: «*Il veut que Wall Street utilise l'argent gagné à la sueur de votre front, non pas pour faire grandir votre épargne, mais pour soutenir un programme politique d'extrême gauche*». En clair, les progressistes woke («éveillés», en français, à toute forme d'injustice, raciale ou autre).

Au-delà du clivage entre républicains et démocrates, deux formes de capitalismes s'affrontent autour de «l'investissement socialement responsable». Deux conceptions diamétralement opposées sur le rôle de l'entreprise dans l'économie et la société sont en jeu.

D'un côté, la définition de Milton Friedman, vulgarisée en 1970 dans sa tribune célèbre du *New York Times*: «*La responsabilité sociale de l'entreprise est de faire des profits*», pour leurs actionnaires (*shareholders*) et dans le cadre des lois de l'État. De l'autre, «le capitalisme des parties prenantes» (*stakeholders*), théorisé en 1984 par le philosophe universitaire américain Edward Freeman: l'entreprise doit se soucier de tous ceux qui participent à son fonctionnement, particulièrement les salariés, et se préoccuper de son environnement. Milton Friedman s'exprimait dans le contexte de la crise industrielle de l'économie dirigée, alors que depuis la Seconde Guerre mondiale l'État et les entreprises avaient eu partie liée. C'était le postulat emblématique du patron de General Motors des années 1950: «*Ce qui est bon pour General Motors est bon pour les USA et réciproquement*». Les révolutions conservatrices de Thatcher et Reagan, dont Friedman fut l'inspirateur, allaient y mettre fin dans les années 1980, ouvrant la voie au néolibéralisme et au dépérissement de l'État social et des syndicats.

L'inclusion de tous les partenaires proposée par Edward Freeman au milieu des années 1980 part de cette situation, où l'entreprise s'est déjà délivrée du carcan étatique. Dans la décennie 1990, le néolibéralisme est non seulement triomphant, mais il est en train de faire place au capitalisme financier mondialisé. C'est sur ce terreau du retrait de l'État, laissant les entreprises seul maître à bord, qu'a émergé le concept d'«investissement socialement responsable» et la montée en puissance des critères ESG. Outre ses profits et son cours de bourse, l'entreprise ne peut ignorer ses performances environnementales, sociales (ou sociétales), ni sa gouvernance interne (transparence). L'ESG, qui fait l'objet d'une «notation extra-financière» est devenue de facto le corps de doctrine sociale des grandes entreprises cotées en bourse et des fonds de gestion qui les financent.

Normes communautaristes

Il n'est donc pas étonnant que le plus ardent défenseur du «capitalisme des parties prenantes» n'est autre que Larry Fink, le créateur et président de BlackRock, le plus gros fonds de gestion d'actifs au monde (il vient de franchir le cap de 10.000 milliards de dollars de capitaux gérés). Au point que Larry Fink est sur la défensive face à la fronde des élus républicains. Dans ses lettres annuelles adressées à ses clients, où il énonce sa philosophie des affaires, le patron de BlackRock est contraint de démentir formellement que «*le capitalisme des parties prenantes*», auquel il croit, soit «*un capitalisme woke*».

Certains États (Texas, Floride, Kentucky, Virginie entre autres) ont promulgué des législations anti-ESG. Ron DeSantis, le gouverneur de Floride, est en conflit ouvert avec Disney dans le débat sur l'enseignement du genre à l'école. Dans l'autre sens, Coca-Cola et Delta Air Lines ont affirmé leur hostilité à la réforme du droit de vote dans l'État de Géorgie, sous prétexte que certains de leurs salariés la juge défavorable aux Afro-Américains.

Le milieu des affaires européen est dans la position de l'observateur engagé. «*Le risque est grand que le S de l'ESG soit remplacé par le W de woke en train de déferler et que les conceptions américaines, traditionnellement communautaristes et ethniques, s'imposent. Si un fonds anglo-saxon me demande quelle est la diversité ethnique de mon groupe, que faire?*», redoute le patron d'une entreprise du CAC40. Les adaptations se font à bas bruit ; d'ores et déjà, le social s'efface au profit «*des enjeux sociétaux et de développement*» (communiqué de EssilorLuxottica). Dans son livre *Le Capitalisme woke*, notre consœur Anne de Guigné note «*qu'environ un quart des entreprises du CAC 40, balayant les réticences du législateur français, octroient déjà un congé paternité spécifique à leurs salariés réalisant un parcours de gestation pour autrui (GPA)*». L'Europe est d'autant plus vulnérable qu'elle est fracturée. Son modèle social est éclaté entre l'Irlande sous la domination des Gafam, l'Allemagne adepte de la cogestion et la France championne de la redistribution pécuniaire. Quand le capitalisme sociétal woke se sera imposé, n'aurons-nous plus que les manifs de Bastille à République pour nous singulariser?

11 avril 2023 (24news)

<https://www.i24news.tv/fr/actu/international/europe/1681143754-berlin-manifestation-propalestinienne-aux-cris-de-mort-aux-juifs-et-mort-a-israel>

Berlin : manifestation propalestinienne aux cris de "Mort aux Juifs" et "Mort à Israël"

i24NEWS10 avril 2023 à 18:33



John MACDOUGALL / AFPArchive - Des manifestants affichent une banderole: "Liberté pour la Palestine" lors d'une manifestation pro-palestinienne à Berlin le 19 mai 2021

"Ces idiots abusent des libertés offertes par l'Allemagne pour appeler sans réserve à l'anéantissement d'Israël et des Juifs"

Plusieurs centaines de manifestants propalestiniens se sont rassemblés, samedi, à Berlin, pour appeler à l'anéantissement d'Israël et des Juifs, sur fond de violences à Jérusalem.

La marche, destinée à protester contre l'action des forces israéliennes sur le mont du Temple et organisée par un groupe affilié au FPLP, s'est déroulée dans deux quartiers de Berlin à forte présence musulmane. Selon des organisations de lutte contre l'antisémitisme, les manifestants scandaient "Libérez la Palestine" mais aussi "Mort aux Juifs" et "Mort à Israël".

L'ambassadeur d'Israël en Allemagne, Ron Prosor, a vivement réagi, fustigeant la manifestation sur Twitter : "Ces idiots abusent des libertés offertes par l'Allemagne pour appeler sans réserve à l'anéantissement d'Israël et des Juifs. Ils bafouent les valeurs démocratiques du pays et franchissent toutes les lignes rouges en s'abreuvant dans le puits brun [fasciste]."

Bien que l'Allemagne considère officiellement la lutte contre la haine antijuive comme une priorité, l'action de plusieurs commissaires allemands à la lutte contre l'antisémitisme est jugée par beaucoup comme insuffisante.

L'expert juif allemand sur l'antisémitisme Henryk Broder a récemment publié un éditorial dans le quotidien *Die Welt* reprochant notamment à Samuel Salzborn, le commissaire

de Berlin, de s'être essentiellement concentré sur le changement de nom de certaines rues plutôt que de lutter contre les manifestations de la haine antijuive dans la capitale allemande.

Le Centre Simon Wiesenthal a pour sa part exhorté le commissaire Gerhard Ulrich de l'État de Schleswig-Holstein à démissionner en raison de sermons contre Israël jugés antisémites lorsqu'il était évêque de l'Église protestante pour le nord de l'Allemagne. Quant au tribunal de Hambourg, il a déclaré que le commissaire de l'État du Bade-Wurtemberg (sud-ouest), Michael Blume, pouvait être qualifié d'antisémite en raison de ses attaques contre les Juifs allemands et contre Orde Wingate, l'un des fondateurs de Tsahal.

Le mois dernier, les autorités allemandes ont annoncé pour la troisième année consécutive **l'interdiction du rassemblement annuel de la Journée d'al-Qods** appelant à la destruction d'Israël, qui devait avoir lieu le 15 avril.

11 avril 2023 (WSJ)

<https://www.wsj.com/articles/macron-blunders-on-taiwan-and-ukraine-france-asia-military-china-xi-jinping-military-support-303181c5>

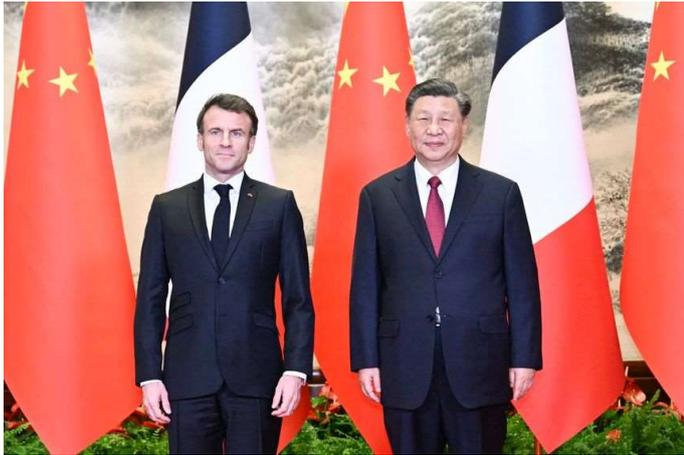
OPINION

Macron Blunders on Taiwan—and Ukraine

He weakens deterrence against Chinese aggression and undermines U.S. support for Europe.

By [The Editorial Board](#)

April 9, 2023 4:57 pm ET



French President Emmanuel Macron and Chinese President Xi Jinping at the Great Hall of the People in Beijing, April 6.

PHOTO: XIE HUANCHI/ZUMA PRESS

Emmanuel Macron fancies himself a Charles de Gaulle for the 21st century, which includes distancing Europe from the U.S. But the French President picked a terrible moment this weekend for a Gaullist afflatus following his meeting with Chinese Communist Party chief Xi Jinping.

“The paradox would be that, overcome with panic, we believe we are just America’s followers,” Mr. Macron said in an interview with a reporter from Politico and two French journalists. “The question Europeans need to answer . . . is it in our interest to accelerate [a crisis] on Taiwan? No. The worse thing would be to think that we Europeans must become followers on this topic and take our cue from the U.S. agenda and a Chinese overreaction.”

No one wants a crisis over Taiwan, much less to accelerate one, but preventing one requires a credible deterrent. Mr. Macron seemed to rule out European help with that when he told the journalists that “Europeans cannot resolve the crisis in Ukraine; how can we credibly say on Taiwan, ‘watch out, if you do something wrong we will be there’? If you really want to increase tensions that’s the way to do it.”

If Mr. Macron wants to reduce American public support for the war against Russia, he couldn’t have said it better. Without U.S. weapons and intelligence, Russia would long ago have

rolled over Ukraine and perhaps one or more NATO border countries. Mr. Macron says he wants to make Europe less dependent on U.S. weapons and energy, which is fine. But then how about spending the money and making the policy changes to do it?

Mr. Macron wants the U.S. to ride to Europe's rescue against Russian aggression but apparently take a vow of neutrality against Chinese aggression in the Pacific. **Thanks a lot, mate.** His unhelpful comments will undermine U.S. and Japanese deterrence against China in the Western Pacific while encouraging U.S. politicians who want to reduce U.S. commitments in Europe to better resist China.

If President Biden is awake, he ought to call Mr. Macron and ask if he's trying to re-elect Donald Trump.

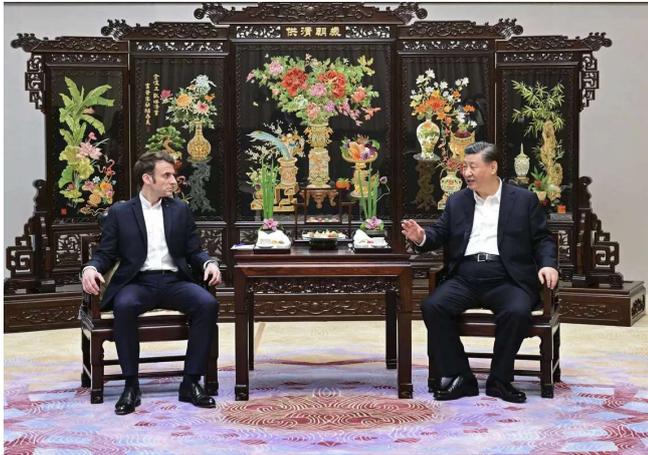
11 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/international/tolle-occidental-apres-le-faux-pas-d-emmanuel-macron-sur-taiwan-20230410>

Tollé occidental après le faux pas d'Emmanuel Macron sur Taïwan

Par [Isabelle Lasserre](#)

Publié hier à 19:46 , mis à jour il y a 2 heures



Emmanuel Macron et son homologue chinois, Xi Jinping, vendredi, à Guangzhou, en Chine. YUE YUEWEI/Xinhua via AFP

Le président français estime que l'Europe ne doit pas se laisser entraîner «dans des crises qui ne sont pas les siennes».

Comme en 2019 avec sa phrase sur la *«mort cérébrale» de l'Otan*, Emmanuel Macron a déclenché, en revenant de Chine, une tempête chez ses alliés, qui l'accusent de rompre la solidarité transatlantique. En redoutant, devant des journalistes, que l'Europe se retrouve *«entraînée dans des crises qui ne sont pas les siennes»* comme à Taïwan, et se mette *«à suivre la politique américaine, par une sorte de réflexe de panique»*, le président français, qui a toujours défendu pour le continent une *«troisième voie»* dans la région, jette un doute sur l'attitude de la France en cas de guerre chinoise à Taïwan.

«La question qui nous est posée à nous Européens est la suivante. Avons-nous intérêt à une accélération sur le sujet de Taïwan? Non. La pire des choses serait de penser que nous, Européens, devrions être suivistes sur ce sujet et nous adapter au rythme américain et à une surréaction chinoise.» Le président français a aussi affirmé que l'Europe devait réduire sa dépendance vis-à-vis des États-Unis. *«Emmanuel Macron fait le jeu de Pékin en laissant penser que la France resterait neutre et à l'écart dans le scénario d'une crise dans le détroit de Taïwan»*, commente le spécialiste de la Fondation pour la recherche stratégique (FRS), Antoine Bondaz.

Ces quelques phrases ont provoqué un tollé dans le monde occidental, où beaucoup rappellent que si les États-Unis ne s'étaient pas engagés en Europe pour défendre l'Ukraine, Vladimir Poutine aurait gagné la guerre. Elles ont secoué les milieux stratégiques français, qui rappellent que la France a de nombreux intérêts dans la région et que le détroit de Taïwan est pour elle un enjeu de sécurité majeur en Indo-Pacifique, qu'elle ne saurait ignorer quand viendra la tempête. Aux États-Unis, le sénateur républicain, Marco Rubio, considère que si Emmanuel Macron parle au nom de l'Europe, les États-Unis devraient en tirer les leçons, *«se concentrer sur Taïwan et les menaces chinoises et laisser les Européens gérer l'Ukraine!»*.

Tollé d'indignations

Colère sombre d'un éditorialiste du *Wall Street Journal* contre la *gaffe* du président français, qui fait selon lui le jeu de Donald Trump et dessert les intérêts de l'Ukraine. Même rancœur à l'est de l'Europe, où la position d'équidistance entre la Chine et les États-Unis et d'*équilibres* entre les pôles n'est pas comprise. Pour le député estonien, Marko Mihkelson, l'Europe devrait au contraire *se tenir aux côtés des États-Unis pour équilibrer le pouvoir de la Chine*. Quant à l'opposant russe, Garry Kasparov, il rappelle que *l'Europe est en guerre aujourd'hui précisément parce qu'elle a essayé d'éviter de s'impliquer dans une crise, lorsque Vladimir Poutine a envahi l'Ukraine en 2014*.

L'Ukraine et Taïwan se reflètent dans le même miroir. La Chine comme la Russie veulent déconstruire l'ordre international, diviser l'Europe et les États-Unis, envahir leurs voisins, consolider l'alliance des régimes dictatoriaux contre les régimes démocratiques. Les deux pays sont unis par leur détestation des États-Unis et ne comprennent que les rapports de force.

Emmanuel Macron fait des États-Unis les seuls responsables des tensions et non la Chine, dont l'objectif est pourtant de prendre le contrôle de Taïwan

Antoine Bondaz, spécialiste de la Fondation pour la recherche stratégique

Vis-à-vis de Pékin comme de Moscou, Emmanuel Macron a tenté en vain la même méthode. Avant le 24 février 2022 il a essayé de dissuader Vladimir Poutine d'intervenir, puis il a cherché à le ramener à la raison et, enfin, il a cru pouvoir éloigner la Chine de la Russie. Il voudrait aujourd'hui emmener Xi Jinping vers un «*chemin de la paix*» en Ukraine, bien que Pékin instrumentalise le dossier pour tenter d'affaiblir les États-Unis et de diviser les partenaires transatlantiques.

«Une erreur d'analyse totale»

Emmanuel Macron reproduit-il avec la Chine de Xi Jinping, comme certains le suggèrent, l'erreur d'analyse qu'il fit avec la Russie de Poutine? Quand il sous-entend que les États-Unis alimentent la crise taïwanaise, comme il affirmait que l'Occident avait nourri le ressentiment russe en laissant l'Otan s'étendre à l'est, a-t-il une interprétation erronée des crises? «*Emmanuel Macron fait des États-Unis les seuls responsables des tensions et non la Chine, dont l'objectif est pourtant de prendre le contrôle de Taïwan, de changer le statu quo. C'est une erreur d'analyse totale*», juge Antoine Bondaz.

À Paris on affirme défendre avant tout l'autonomie stratégique européenne et l'indépendance du continent. *Sur Taïwan, personne ne peut nous reprocher l'ambiguïté. Des relations de défense à la stratégie indo-pacifique, nous sommes clairs sur nos principes vis-à-vis de la Chine comme des droits de l'homme. Mais nous n'alimenterons pas une escalade accélérée contre-productive pour tous*, justifie une source à l'Élysée.

Mais alors que le dialogue n'a pas fonctionné avec Pékin et Moscou, la transformation des crises en guerres rend de plus en plus difficile la position de neutralité ou d'équidistance. C'est le cas depuis le 24 février avec la Russie. Ce le sera bientôt, si l'on prend au mot les menaces de Pékin envers Taïwan, avec la Chine. Quant à la position française de refuser d'entrer dans *la logique de bloc contre bloc*, elle est défiée par le camp des régimes autoritaires, qui forcent l'organisation du monde en fronts. Le président français n'a pas réussi à faire bouger Xi Jinping d'un centimètre sur l'Ukraine. Est-ce pour cela qu'il a eu tort d'essayer et de se rendre en Chine? Ses propos vont en revanche «*laisser des traces auprès de nos partenaires en Europe et en Indo-Pacifique*», prévient Antoine Bondaz.

9 avril 2023 (FAZ)

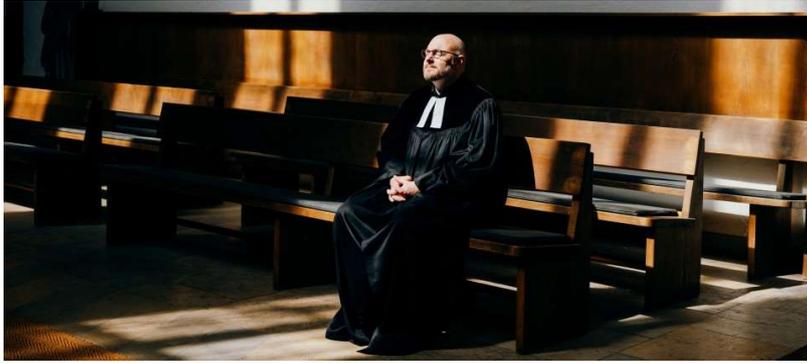
<https://www.faz.net/aktuell/gesellschaft/menschen/kirchenaustritte-wie-pfarrer-und-gemeinden-weitermachen-18804858.html>

IMMER MEHR KIRCHENAUSTRITTE:

Was ist ein Leben ohne Sinn?

VON [REINHARD BINGENER](#), LEIPHEIM/NÜRNBERG

-AKTUALISIERT AM 09.04.2023-14:34



Den Kirchen laufen die Mitglieder in Scharen davon. Wie gehen die Gemeindepfarrer damit um? Und wie wird heute noch Kirche gelebt? Besuch bei zwei bayerischen Gemeindepfarrern, auf dem Land und in der Stadt.

Markus Göring schließt die Tür zum Pfarramtsbüro auf und holt einen Aktenordner mit der Aufschrift „AZ 34/5 Amtshandlungen/Austritte“ aus dem Schrank. Jedes Blatt darin bedeutet ein verlorenes Kirchenmitglied. So spiegelt seine Gemeinde, das kleine Leipheim ziemlich genau die Entwicklung im ganzen Land: Der Stapel mit den Austritten wird von Jahr zu Jahr dicker. „Von unseren 1700 Gemeindegliedern sind im vergangenen Jahr 38 ausgetreten“, erzählt er. „Das ist viel zu viel.“

Den Kirchen laufen die Mitglieder mittlerweile in Scharen davon. Alleine die evangelische [Kirche](#) meldete vor einigen Wochen 380.000 Austritte für das zurückliegende Jahr – so viele wie nie zuvor. Im Jahr 2022 gehörten damit erstmals weniger als die Hälfte der Deutschen den beiden großen Kirchen an. Und falls sich der Trend in diesem Tempo fortsetzt, wird sich bereits in absehbarer Zeit nur noch eine Minderheit zum Christentum bekennen.

Große Unsicherheit bei den Kirchenleitungen mit Blick auf die Zukunft

Wird mit dem Mitgliederschwund auch das Leben in den Gemeinden allmählich erlöschen und der Glaube der Menschen verdunsten? In den Kirchenleitungen nehme ich als für die evangelische Kirche zuständiger Redakteur eine große Unsicherheit mit Blick auf die Zukunft wahr. Die Mitgliederzahlen sprechen eine klare Sprache. Nur: Was daraus für die Pfarrer und ihre Kirchengemeinden folgt, weiß noch kaum jemand zu sagen.

Um diese Frage zu beantworten, besuche ich zwei Gemeindepfarrer in Bayern – einen auf dem Land, einen in der Stadt: Markus Göring ist vor Kurzem aus einem fränkischen Dorf in die Kleinstadt Leipheim nahe Ulm gewechselt, Hannes Schott betreut eine der großen Nürnberger Stadtkirchen. Die Bahnfahrt in den Süden ist auch eine Reise in meine Vergangenheit. Denn Markus und Hannes waren einmal meine Kommilitonen. Gemeinsam mit Markus habe ich mich auf das Examen vorbereitet, danach blieben wir jeweils eine Zeit lang an der Universität. Markus wurde später gemeinsam mit seiner Ehefrau Lilli das deutsche Pfarrerehepaar auf der Krim. Als 2014 die Russen kamen, ging die Familie zurück nach Deutschland.

Am Bahnhof haben Markus und Lilli mich mit dem kleinen Johann, ihrem mittlerweile vierten Kind, empfangen. Zu Fuß ging es hinauf in die Altstadt von Leipheim, die mit ihrer großen gotischen Kirche weithin sichtbar auf einem felsigen Hügel oberhalb des Donautals liegt. Das evangelische Pfarrhaus liegt direkt an der Kante des steilen Abhangs. Wenn man das Fenster öffnet, riecht man den Bärlauch, der dort gerade wächst. Markus erzählte, dass der erste Pfarrer, der hier 1517 einzog, einige Jahre später hingerichtet wurde, weil er den Aufstand anführte, der 1525 nahe Leipheim zur ersten großen Schlacht des Bauernkrieges führte.



Parrer Markus Göring in der St. Veitskirche. :Bild: Ilkay Karakurt

Seither hat das Gemäuer mit seinen zahlreichen Stockwerken bestimmt viele ruhigere Pfarrersfamilien beherbergt als die Görings, deren Kinder mit viel klassischer Musik aufwachsen und schon früh beginnen, alte Sprachen zu lernen. Markus spricht dennoch von steigendem Druck innerhalb der Landeskirche auf die Gemeinden, sich von solchen Bauwerken zu trennen. Die alten Pfarrhäuser sind für viele Kollegen zu groß, die Kosten für Heizung und Instandhaltung beträchtlich. Und auch in dem 7000-Einwohner-Städtchen Leipheim gehört jeweils bloß noch ein Viertel der Bevölkerung der evangelischen und der [katholischen Kirche](#) an.

Auch die Hochzeit von Christian Lindner war ein Thema

Als Pfarrer steckt Markus in einem Dilemma: Auf der einen Seite möchte er jedem Austritt nachgehen und sich kümmern. Auf der anderen Seite weiß man aus Studien, dass das wenig bringt. Kirchenaustritten geht meistens ein längerer Entfremdungsprozess voraus. Markus bittet aus Datenschutzgründen um etwas Abstand und blättert durch den Ordner. „Bei dem hatte ich das geahnt“, erzählt er. Der Mann war ursprünglich katholisch und trat dann in die evangelische Kirche ein, weil er in Leipheim kirchlich heiraten wollte. Drei Monate später trat er wieder aus. Markus ärgert sich über diese Mentalität. In der Kirchengemeinde war auch die Hochzeit von Bundesfinanzminister [Christian Lindner](#) ein Thema, der in einer evangelischen Kirche auf Sylt heiratete, obwohl weder er selbst noch seine Ehefrau Mitglied sind. „Wie sollen wir den Leuten dann noch beibringen, unserem Verein die Treue zu halten?“, hätten die Kirchenvorstände gefragt.

Markus blättert weiter in seinem Ordner und stolpert dabei über auffällig viele Austritte von Personen mit Geburtsort in Russland. Eine Erklärung dafür hat er noch nicht. „Hier, schon wieder einer, und gleich danach seine Ehefrau.“



Den Kirchen laufen die Mitglieder mittlerweile in Scharen davon. :Bild: Ilkay Karakurt

Die große Mehrzahl der Ausgetretenen kennt Markus nicht persönlich. Das mag auch daran liegen, dass er erst vor Kurzem nach Leipheim gezogen ist. Aber an seiner vorigen Pfarrstelle im fränkischen Simmershofen war es ebenso. Religionssoziologisch ist ebenfalls gut belegt, dass kaum jemand austritt, der den Pfarrer persönlich kennt. Für Markus steckt darin eine gute Botschaft: Wenn er in Leipheim präsent ist, dann kann er die Kirchengemeinde vielleicht stabilisieren.

Während Lilli die Kinder zu Bett bringt, zeigt Markus, der bis vor Kurzem selbst Elternzeit genommen hatte, seine neue Kirche. Vor seinem Amtsantritt wurde das Gemäuer, dessen Ursprünge womöglich sogar in die Römerzeit zurückreichen, für rund eine Million Euro saniert. Markus setzt sich auf eine der alten Holzbänke und blickt um sich: „In so einer Kirche ist man gerne Pfarrer.“ An einem normalen Sonntag kämen inzwischen 40 bis 60 Leute zum Gottesdienst, Tendenz leicht steigend. „Ab so einer Zahl kann man dann schon gut singen.“ Seit Kurzem gibt es auch wieder einen Kindergottesdienst. „Da haben sich auch gleich sieben Leute gemeldet, die mitarbeiten. Neue Leute, unser Alter. Das macht mir Mut.“

Er schätzt die Arbeit in der Gemeinde, wo er frei arbeiten kann

Zurück im Pfarrhaus, die Kinder sind inzwischen eingeschlafen, öffnen Lilli und Markus eine Flasche Wein. Die beiden sind jetzt Anfang und Mitte vierzig. Halbzeit im System Kirche. Der Beginn des Studiums liegt ein Vierteljahrhundert zurück, bis zum Renteneintritt ist es ein weiteres Vierteljahrhundert. In dieser Zeitspanne von 50 Jahren wird aus der Volkskirche eine Minderheitenkirche werden.

Ich muss zugeben, dass die Geschwindigkeit dieses Wandels mich selbst überrascht hat. Markus und Lilli wirken zufrieden mit ihrem Beruf. „Ich würde es sofort wieder machen“, sagt Markus ohne jedes Zögern. Auch die Sehnsucht nach einer besonderen Stelle mit regelmäßigen Arbeitszeiten, einem sogenannten Sonderpfarramt, treibt ihn nicht um. Er schätzt die Arbeit in der Gemeinde, wo er frei arbeiten kann, ohne dass ihm ein Vorgesetzter viel hineinredet.

Lilli und Markus lassen sich auch von den sinkenden Mitgliederzahlen nicht in Depressionen stürzen. Die beiden haben länger in Ostdeutschland studiert und darum die Entwicklung früher und klarer erkannt. Und aus ihrer Zeit in der Ukraine wissen sie auch, dass die Kirche mit viel weniger Geld und ohne viele Hauptamtliche nicht untergeht.

Eine wachsende kulturelle Kluft

Doch soweit ist es in Leipheim noch nicht. „Auf dem Land und in der Kleinstadt hat das Wort des Pfarrers schon noch Gewicht“, sagt Markus. Über fehlendes Interesse können sich Lilli und Markus nicht beklagen, an Einladungen von Vereinen mangelt es nicht. „Da sollte man dann aber auch öfters

hingehen, denn das macht viel aus“, erzählt Lilli. „Auch die Hausbesuche sind wichtig. Das kostet zwar manchmal Überwindung. Aber meistens ist es so: Hingehen ist Last, Hingegangensein ist Lust.“



„Eigentlich arbeitest du als Pfarrer heute in der Eventbranche“: Pfarrer Hannes Schott :Bild: Ilkay Karakurt

Stoßen die beiden dabei auch auf das Schwinden religiöser Überzeugungen, die in den soziologischen Untersuchungen zutage treten? „Sagen wir so: Begriffe wie Gnade oder Sünde kommen selten“, sagt Markus. „Auch eine vertiefte, kognitive Auseinandersetzung mit Glaubens Themen erlebe ich kaum, und das bedaure ich, denn das gehört aus meiner Sicht dazu. Am Ende, wenn ich ein Gebet spreche, sitzt der Jubilar manchmal plötzlich in Tränen vor mir, und es bricht aus ihm heraus.“

Mehr Sorgen bereitet dem Pfarrerehepaar die wachsende kulturelle Kluft, die es beobachtet. Zum Konfirmationsunterricht beispielsweise melden sich fast nur noch Gymnasiasten und Realschüler an. Und von denen, die auf andere Schulen gehen, habe kaum jemand bis zur Konfirmation durchgehalten. „Diese Milieuerengung merken wir extrem. Auf dem fränkischen Dorf wurde noch vieles durch die Gemeinschaft aufgefangen. Aber hier in der Kleinstadt reißt das Netz bereits merklich.“

„Diakonische Arbeit ist das A und O“

Am nächsten Morgen geht es mit der Bahn nach [Nürnberg](#), wo Hannes Schott während der Pandemie erster von zwei Pfarrern von St. Jakob wurde. Der imposante Bau am Ende der belebten Fußgängerzone lockt zwar keine großen Besuchermassen an. Zum ältesten Flügelaltar Süddeutschlands reiche es in St. Jakob trotzdem, erzählt Hannes. Mein alter Mitstudent führt auch zu einer Holzfigur des berühmten Nürnberger Bildhauers Veit Stoß, auf die seine Gemeinde besonders stolz ist. In dem spätgotischen Holzrelief unter der Figur stoßen wir auf eine halbe Walnuss sowie eine Tulpe mit hängendem Kopf. Hannes vermutet, dass sie von einer osteuropäischen Prostituierten aus dem nahegelegenen Rotlichtviertel abgelegt wurden.

Die Kirchengemeinde St. Jakob ist seit jeher eine Anlaufstelle für die armen Leute in Nürnberg. „Diakonische Arbeit ist das A und O“, erzählt Hannes, der in der Sozialberatung manchmal auch Geld an Bedürftige auszahlt. Die Zugehörigkeit zur Kirche ist dabei kein Kriterium. „Wir arbeiten hier ohnehin längst in der Diaspora“, sagt Schott.

„Das System Kirche wird sich verändern“

Die einstige evangelische Reichsstadt Nürnberg zählt inzwischen weniger als 25 Prozent Protestanten, Tendenz weiter fallend. Die meisten träten wegen der Kirchensteuer aus, erzählt Hannes, nicht wenige davon auf Anraten ihres Steuerberaters. „Ich glaube aber nicht, dass sich das Christentum auflöst. Nur das System Kirche wird sich ändern.“ Aber wie genau, hake ich nach. „Das weiß ich nicht und habe ich auch nicht zu entscheiden. Ich mache hier gewissenhaft meine Arbeit und sehe mich als loyaler Zuarbeiter.“

Auf diese Haltung treffe ich öfter bei meinen ehemaligen Kommilitonen. Erstaunlich viele von ihnen arbeiten als einfache Gemeindepfarrer und streben gar nicht nach Höherem. Sie wollen vor Ort Probleme lösen, arbeiten gerne im Team und stellen nicht wie manche Ältere den Anspruch, die gesamte Kirche oder gleich die ganze Gesellschaft zu verändern. „Was gibt es Schöneres, als bei älteren Damen auf der Couch zu sitzen, Kuchen zu essen und sich ihre Lebensgeschichte anzuhören?“, fragt Hannes. „Also, für mich ist das immer noch einer der schönsten Berufe.“

Der Pfarrer hadert allenfalls damit, dass er in der Nürnberger Innenstadt weniger Hausbesuche machen kann und damit auch seltener leckere Torte bekommt als auf seiner vorigen Pfarrstelle in Bayreuth. „In einer kleineren Stadt wie Bayreuth gehörst du als Pfarrer zumindest im eigenen Sprengel immer noch zur A-Prominenz. Hier in Nürnberg leben wir völlig anonym“, sagt Hannes, der gemeinsam mit seiner Ehefrau in einer Wohnung lebt. Ein Pfarrhaus gibt es hier nicht.

„Du brauchst Events und musst als Person einladend sein“

Aber dafür bietet das Internet neue Kontaktflächen. „In der nächsten Woche traue ich ein Paar jenseits der 80, die mich zuerst auf Youtube gesehen haben.“ Als Mitglied der Kirchenkabarettgruppe „Weißblaues Beffchen“ taucht Hannes auch öfter in den Medien auf und tourt durch Bayern. „Erst vorgestern war ich beim Landfrauentag, die haben mich auf Händen getragen.“

Seinen Humor und seine fränkische Mundart setzt Hannes auch in seiner Gemeindegemeindearbeit ein. Während zu einem normalen hochdeutschen Sonntagsgottesdienst in St. Jakob knapp 50 Besucher kommen, sind es bei dem in fränkischer Mundart rund 200. „Eigentlich arbeitest du als Pfarrer in der Stadt heute in der Eventbranche“, erklärt er.

Deshalb lässt er sich immer wieder Neues einfallen: Busgottesdienste, Poptgottesdienste, Männerkochen. Im Grunde genommen handelt es sich dabei um normale Gottesdienste, die Hannes dann mit einem unkonventionellen Finish überzieht. „So ist unsere Gesellschaft heute halt: Du brauchst Events und musst als Person einladend sein.“

Die Missbrauchsskandale haben durchaus Folgen

Überfordert fühlt er sich dadurch nicht. „Ich bin jemand, der mit 80 Prozent Perfektion bei der Vorbereitung zufrieden ist. Vielleicht hat das auch mit meinem Rechtfertigungsglauben zu tun.“ Nach Martin Luther kann kein Mensch durch sein eigenes Tun zum Heil gelangen, so sehr er sich auch anstrengt. „Hundert Prozent erreichst du ohnehin nur, wenn du loslässt. Das ist dann sozusagen die Gnade, die auf einer Veranstaltung liegt – oder eben auch nicht.“

Ein stärkeres Misstrauen gegenüber seinem Berufsstand bemerkt Hannes bisher nicht. Das heißt aber nicht, dass die Missbrauchsskandale neben den vermehrten Austritten keine Folgen hätten: „Ich würde heutzutage nie ein Einzelgespräch mit einer Konfirmandin hinter verschlossenen Türen machen“, sagt Hannes. Auch bei schwierigen Gesprächen in der Sozialsprechstunde bleibt die Tür zum Sekretariat offen.

Die Diagnose vom Verschwinden der Religion aus dem Leben der Menschen teilt Hannes nicht. Ihm begegnen allerdings die Schwierigkeiten, über den Tod und den Sinn des Lebens zu sprechen. „Bei

alten Leuten spreche ich es dann selbst manchmal an und sage: Wahrscheinlich bin ich derjenige, der Sie beerdigen wird. Welches Kirchenlied haben Sie denn am liebsten?“ Und das öffnet dann die Tür für ein Gespräch.

Zweifel am Glauben kennt er selbst

Zweifel am eigenen Glauben kennt Hannes auch. „Das gehört zu einer erwachsenen Religionsbiographie dazu. Aber unterm Strich kann ich sagen: Wenn du an einen Sinn glaubst, führst du ein glücklicheres Leben, als wenn du bloß vor dem blanken Nichts stehst.“

Mit dieser positiven Haltung schauen die ehemaligen Kommilitonen offenkundig auch auf ihren eigenen Beruf. Statt sich von den bitteren Prognosen für die Kirche nach unten ziehen zu lassen, nutzen sie die Möglichkeiten, die sich vor Ort bieten. Den generellen Abwärtstrend wird ein einzelner Pfarrer zwar kaum durchbrechen. Aber ein Kirchenstatistiker erklärte neulich, dass er an seinen Zahlen durchaus ablesen kann, wenn sich die Pfarrer in einer bestimmten Region um ihre Gemeinden kümmern. Eigentlich ein ermutigendes Zeichen für Lilli, Markus und Hannes.

7 avril 2023 (NZZ)

<https://www.nzz.ch/feuilleton/whispered-in-gaza-das-problem-ist-hamas-nicht-israel-ld.1732447>

Schuld am Leid der Palästinenser ist hauptsächlich die Hamas, nicht Israel. Das sagen Bewohner aus Gaza in bemerkenswerten Kurzfilmen

Die Hamas unterbindet jede Form von Kritik. Mit «Whispered in Gaza» hat eine amerikanische Organisation einen Weg gefunden, den Unterdrückten dennoch das Wort zu geben. **«Die meisten wollen eine andere Zukunft als die, die ihnen die Hamas in Aussicht stellt», sagt der Mann hinter den Videos.**

Andreas Scheiner

31.03.2023, 04.30 Uhr



«Es war, als hätten wir die Intifada noch einmal erlebt», sagt ein Protagonist in «Whispered in Gaza». Aber nicht gegen die israelische Besatzung habe man sich aufgelehnt. Das Bild zeigt die Schergen, es sind palästinensische Sicherheitskräfte The Center for Peace Communications

Einem Wohnblock wird der Strom abgedreht. Die Menschen haben kein Geld. Es kommt zu Protesten, die Polizei ist vor Ort. Ahmed lebt in dem Gebäudekomplex im Gazastreifen, ebenso sein kleiner Cousin mit Down-Syndrom. Der Junge will die Männer davon abhalten, die Elektrizität zu kappen. Damit beginnt ein Tumult. Plötzlich prügeln die Polizisten auf das Kind ein, zu viert.

Dann gehen die Beamten auf die umstehenden Leute los, auf die Frauen auch. Am Ende schiessen sie wahllos mit scharfer Munition in Richtung des Gebäudes. Die Bewohner werfen mit Steinen nach ihnen.

«Es war, als hätten wir die Intifada noch einmal erlebt», sagt Ahmed. «Nur, dass wir uns diesmal nicht gegen die Besatzung auflehnten.» Man erhob sich nicht gegen israelische Truppen, wie in früheren Fällen, sondern gegen die eigenen, palästinensischen Sicherheitskräfte in Gaza. Gegen die Hamas also.

So schildert es Ahmed in einem Clip auf Youtube, Bilder deuten die Ausschreitungen an. Als Animation allerdings. Auch der junge Mann, der in Wirklichkeit nicht Ahmed heisst, ist nur eine Zeichentrickfigur, seine Stimme wurde verfremdet. Das Gespräch hat aber offenbar so stattgefunden, genauso zwei Dutzend weitere Interviews.

25 kurze, rund zweiminütige Animationsfilme realisierte das Center for Peace Communications in New York. Eine Non-Profit-Organisation, die es sich laut ihrer Website zur Aufgabe gemacht hat, «spaltende Ideologien zurückzudrängen und eine Mentalität der Integration und des Engagements zu fördern».

Israel-Konferenz in Erbil

Peace Communications machte bereits im Herbst 2021 mit der ersten proisraelischen Konferenz im Irak von sich reden. Gut 300 Iraker waren damals aus verschiedenen Landesteilen nach Erbil ins autonome Kurdistan gekommen und plädierten dort für eine Partnerschaft mit Israel. Haftbefehle und Todesdrohungen liessen nicht lange auf sich warten. Nun also der Versuch einer nahöstlichen Annäherung in Gaza.

Die Interviews aus dem von der Hamas regierten Teil der palästinensischen Autonomiegebiete sollen «der Welt zeigen, wie die meisten Bewohner von Gaza denken». Die Mehrheit ticke nicht so, wie die Hamas vorgebe, dass sie ticke, sagt Joseph Braude am Telefon aus New York.

Der Gründer und Präsident von Peace Communications beruft sich auf Umfragen und Berichte von Menschenrechtsgruppen, die seit Jahren das gleiche Bild ergäben: **«Die meisten Palästinenser wollen eine andere Zukunft als die, die ihnen die Hamas in Aussicht stellt.» Nur 20, vielleicht 25 Prozent der Bewohner von Gaza würden mit den Islamisten sympathisieren,** meint Braude überzeugt.

Joseph Braude, ein Amerikaner mit, wie er sagt, «hybridem» jüdisch-irakischem Hintergrund, hat sich das «Brückenbauen» zur Aufgabe gemacht. **Hebräisch, Arabisch und Persisch sprechend, studierte er in Princeton arabische und islamische Geschichte,** er hat mehrere Bücher über die Region veröffentlicht und etwa für die «New York Times» und das «Wall Street Journal» geschrieben. Der Mann ist nicht naiv.

Wenn er sagt, dass der überwiegende Teil der Bevölkerung in Gaza dagegen sei, Raketen auf Israel zu schießen, fügt er hinzu: **«Aber nicht weil die Leute Israel lieben, sondern weil sie verstehen, wohin die Gewaltspirale führt.»**

2019 demonstrierten Hunderte in Gaza gegen die Machthaber. Oder 2020 verabredeten sich palästinensische Jugendliche mit israelischen Friedensaktivisten zu einem Zoom-Call. Sie wurden ins Gefängnis geworfen – «aber der Mut existiert weiter», sagt Braude. Mit den animierten Interview-Clips habe man Protestierenden eine Plattform geben wollen, «eine Möglichkeit, mit der Aussenwelt zu kommunizieren, ohne sich zu sehr zu exponieren und sich zu gefährden».



Er hat gefilmt, wie Proteste niedergeschlagen wurden. Daraufhin wird er von Hamas-Leuten gejagt. Eine dreitägige Flucht endet im Gefängnis. Szenenbild aus «Whispered in Gaza».

The Center for Peace Communications



Die Journalistin (im Bild) fragt ihre Gesprächspartnerin, ob sie noch an Frieden glaube. «Mit der Hamas gibt es keinen Frieden», kommt zur Antwort.

The Center for Peace Communications

Drei Tage auf der Flucht

Sich in Gaza gegen die Hamas zu äussern, ist lebensgefährlich. Wenn nicht rundheraus unmöglich. Die Hamas hätten eine Art Kommunikationsblockade errichtet, sagt Braude. Davon erzählt auch der Clip über Ahmed. **Er filmte die Proteste vor seinem Wohnblock und lud das Video im Internet hoch. Danach sei er drei Tage auf der Flucht gewesen, am Schluss im Gefängnis.**

Um die Leute in den Clips nicht zu gefährden, kann Braude nicht offenlegen, wie er sie gefunden hat. «That's what we do», sagt er nur. Das sei sein Job: Netzwerke bauen. Bei der Konferenz im Irak etwa habe die Organisation ihre gute Vernetzung in der Region bereits unter Beweis gestellt.

In der Auswahl der Interviewpartner sei ein möglichst breiter Querschnitt der Gesellschaft gefragt gewesen, auch politisch. Einzig Hamas-Sympathisanten habe man nicht gewollt, sagt Braude. «Die haben schon eine Plattform, die brauchen uns nicht.»

Was der Nahostkonflikt ausserdem nicht braucht, sind noch mehr Meinungen. Experten zu Israel gibt es genug, interessanter als Ansichten sind Einblicke. Einblicke, wie sie die Kurzfilme ermöglichen, **indem sie die Perspektive auf ein palästinensisches Volk richten, das nicht oder längst nicht allein Israel für sein Leid verantwortlich macht. Sein Feind ist mindestens so sehr die Hamas. Politiker und Aktivisten, die vorgeben, sich für die Palästinenser einzusetzen, sollten sich dieser Einsicht nicht verweigern.**

Die Videos geben den unterschiedlichsten Standpunkten Raum. Da ist jemand wie Iyad: Er ist weder apolitisch noch apathisch: Palästina sei eine gerechte Sache, sagt er. Aber dass dafür Menschen sterben müssen, will er nicht akzeptieren.

Statt bewaffneten Widerstand zu leisten, könne er etwa mit seiner Musik protestieren, sagt er. **«Vielleicht will ich mich Israel lieber mit meiner Oud gegenüberstellen.»** Er will sich seinen Widerstand jedenfalls nicht länger diktieren lassen. **«Don't tell me how to resist.»**

Viele würden wie Iyad denken, sagt Joseph Braude. **Sie wollen Widerstand leisten, aber gewaltfrei. Bei anderen richtet sich das Augenmerk kaum noch auf Israel, die ganze Wut gilt der Hamas.**

Wie bei Basma: Die Pharmazeutin ist Anhängerin der Fatah von Mahmud Abbas, die im Westjordanland regiert. Als die Hamas im Gazastreifen die Geschicke übernommen habe, seien Unterstützer der Fatah schikaniert worden, erzählt die Frau, die im Clip mit Hijab gezeichnet ist. Bei dem Versuch, eine Apotheke zu eröffnen, wurden ihr so lange Stolpersteine in den Weg gelegt, bis sie es aufgab. Und sich selber auch. **«Jetzt bleibe ich einfach zu Hause»,** sagt Basma.

Darauf fragt sie die Interviewerin, ob sie noch an einen Frieden glaube. Einen Frieden mit der Hamas? Ganz sicher nicht. «Mit der Hamas gibt es keinen Frieden.» – «Vergessen Sie die Hamas», setzt die Interviewerin nach. «Ich rede von Israel.» – **«Israel?», für Basma scheint eine Annäherung zumindest nicht undenkbar.** Man habe in den neunziger Jahren eine Phase relativen Friedens gehabt, sagt sie, es sei ruhig gewesen, man habe atmen können. **«Jetzt haben wir nichts.»**

Bei der Fatah hört man das nicht ungern. Auch das gehört zur Komplexität des Nahostkonflikts: **Von den palästinensischen Medien im Westjordanland habe man viel Lob bekommen für die Videos, sagt Braude. «Keine vernünftige Person kann in Abrede stellen, dass die Serie das alltägliche Leben in Gaza wiedergibt», hiess es in der Londoner Exilzeitung «Al-Arab».** Ein Rat von Geistlichen in der Stadt Najaf im Irak hat sogar kurz nach der Veröffentlichung der Videos eine Fatwa gegen die Hamas erlassen. Die Hamas hingegen war laut Joseph Braude **«natürlich sehr unglücklich»** über die Clips.

Braude berichtet von Bot-Attacken, die gegen das Center for Peace Communications lanciert worden seien. Ausserdem habe die Hamas versucht, gefälschte Versionen der Videos in Umlauf zu bringen. Sie habe die Videos neu synchronisiert, die Texte durch Hamas-Propaganda ausgetauscht. Nicht wegen des Inhalts, aber wegen der Copyright-Verletzung seien die manipulierten Videos von Youtube und Facebook jedoch schnell wieder gelöscht worden. Die Videos des Center for Peace Communications wurden dagegen in nur einem Monat rund fünf Millionen Mal angesehen.

Wer ist für das Leid verantwortlich? Politiker und Aktivisten, die vorgeben, sich für die Palästinenser einzusetzen, sollten mehr auf die Hamas schauen.

7 avril 2023 (NZZ)

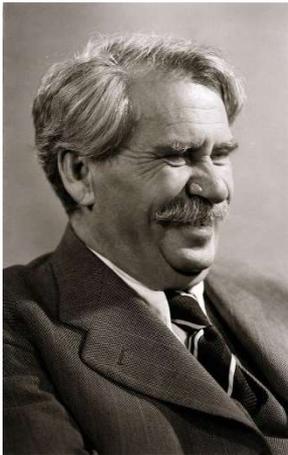
<https://www.nzz.ch/feuilleton/ungarische-armut-zsigmond-moricz-roman-der-glueckliche-mensch-ld.1732381>

Speck gibt es selten, nicht einmal für das verhasste Maisbrot reicht es immer – doch Glück findet sich auch im grössten Elend

Zsigmond Móricz' Roman «**Der glückliche Mensch**» von 1932 schildert den Untergang einer archaischen ländlichen Welt. Seit früher Kindheit besteht Györgys Leben aus Fronarbeit. Immerhin sorgen die Mädchen für Ablenkung, doch Rettung verheisst einzig das Erzählen.

Jörg Plath

06.04.2023, 05.30 Uhr



Er hat als einer der Ersten in der ungarischen Literatur den Bauern und ihren Erfahrungen sadistischer Verhältnisse eine Stimme gegeben: der Schriftsteller Zsigmond Móricz in einer undatierten Aufnahme. Guggolz-Verlag

Arbeit, nichts als Arbeit. Mal dauert sie zehn, mal zwölf Stunden, und während der Ernte sind es wochenlang vierzehn. Dann fällt György Loó nach einem Stück Maisbrot einfach ins Bett und schläft bis Sonnenaufgang. Im Winter gibt es weniger Arbeit für den Tagelöhner, dafür mehr Hunger und Sorgen. Denn so sehr György und seine Mutter auch schufteten, ihre Schulden nehmen kaum ab, und wenn der Schnee länger liegt, bleibt nicht nur der Bauch der Färse im Stall leer. Dennoch ist György zu beneiden, denn er ist glücklich. Als «Der glückliche Mensch» steht er im Mittelpunkt des gleichnamigen Romans von Zsigmond Móricz aus dem Jahr 1932.

Der Ungar erzählt vom Untergang einer ländlichen Welt zu Beginn des letzten Jahrhunderts, 400 Kilometer entfernt von Budapest. Leibeigenschaft und Frondienst sind abgeschafft, doch die Kleinbauern können nicht von ihren Flecken Land überleben und müssen sich als Tagelöhner auf den umliegenden Gütern verdingen. György und seiner Mutter ist von einer «wohlgeborenen» Adelsfamilie der nicht geringe Landbesitz genommen worden; als sich der Vater zur Wehr setzte, liess sie ihn zur Armee einziehen. Mit zehn Jahren wird György Waise und hilft der Mutter, indem er für andere arbeitet.

Ein anderer Quell der Freude

An Gelegenheiten mangelt es zwar nicht, nur wollen die adligen Herren ebenso wie die jüdischen, die ihnen als Gutsherren nachfolgen, wenig oder gar nichts bezahlen. György lernt zu verhandeln, um den vereinbarten Lohn zu kämpfen und auch zur rechten Zeit klein beizugeben, wenn sich die Herren und der Notar der Gemeinde verständigen, ihn bedrohen und schlagen. Er kommt mit seiner Mutter über die Runden, jedoch nie aus dem Elend heraus. Speck gibt es selten, und nicht einmal das verhasste Maisbrot können sie sich immer leisten. Das Kalb im Stall wird nicht geschlachtet, sondern nach der Aufzucht auf dem Markt verkauft, damit sie den Winter überstehen können.

Vielen im Dorf mit seinen 61 Häusern ergeht es ähnlich, und so begegnen sich die meisten Einwohner ständig wieder auf den Ländereien der Herren: beim Pflügen, Hacken, Rigolen, Viehtreiben, Graben. Bald entdeckt György, dass es neben seiner Kraft und Geschicklichkeit noch einen Quell der Freude gibt: die Mädchen. Piroska Váradi hat es ihm angetan, aber die ist abweisend, solange er nicht gerade mit einer anderen turtelt.

Bei Márta Piri lernt er das Küssen und noch mehr, sofern ihr wütender Vater ihn nicht verprügelt. Also wendet sich György anderen zu und weiss viele junge Frauen so zu begeistern, dass er im Dunkel der Küchen und der Heuschober Mass nehmen kann: Ist sie griffig und schlagfertig, versteht sie zu arbeiten, und ist sie zu haben? Wie viel besitzt ihre Familie? Dieses Mädchen ist nichts, wird György einmal gewarnt, die kann nichts, sie schäkert nur. Der eben noch animierte György lässt sie daraufhin fallen. Bringt die Frau kein Brot ein, ist sie untragbar.

Die Not ist so gross, dass sie alle menschlichen Beziehungen prägt. Der Vater eines Mädchens präsentiert stolz seinen Hof, das Gesinde und die Tiere im Stall, als gälte es, ihn zu heiraten. Dass er sich zurückziehen und den Schwager machen lassen will, lässt György jedoch fürchten, jahrelang als Knecht dienen zu müssen. Wer weiss denn schon, wie lange der Brautvater noch leben wird? Als er seine verheirateten Schwestern in benachbarten Dörfern besucht, freut sich jede auf ihre Art: Bei einer darf er erst einmal den Stall ausmisten und einen Tag lang den Acker hacken, die andere schickt ihn gleich auf den Acker. Dann erst wird der Bruder gefragt, warum er gekommen ist.

Arbeiten kann György, erzählen auch. Mühelos fächert er einen Reigen aus alltäglichen Begebenheiten und daran heftenden kleinen Geschichten auf, eine Welt mit «Flurschütz» und «Halbpacht», Willkür, Ehre und Moral. Der Roman ist ein kleines ländliches Welttheater, und die Übersetzerin Timea Tankó hat seinem Erzähler ein Parlando voller Wärme und Freude geschenkt, in der sich Anmut und Bitternis verschwistern.

Ein elendes, aber waches Leben

In ihrem persönlichen Nachwort-Essay porträtiert die Übersetzerin Zsigmond Móricz (1879–1942) als Vertreter des Realismus, dessen Werk bis auf zwei Ausnahmen seit den siebziger Jahren nicht mehr ins Deutsche übersetzt worden ist. Der Besitzer eines gewaltigen Schnauzbarts und einer ebensolchen Knollennase habe als einer der Ersten in der ungarischen Literatur den Bauern und ihren Erfahrungen sadistischer Verhältnisse eine Stimme gegeben. In späten Werken wie «Der glückliche Mensch» greife Móricz auf Berichte von Verwandten zurück: Seine Mutter stammte aus einer adligen, sein Vater aus einer bäuerlichen Familie.

Allerdings beginnt das Buch mit einem Schock: Ein Zeitschriftenredaktor namens Zsigmond wird von einem Bekannten aufgesucht, der vor der Trockenheit und dem Hunger auf dem Land geflohen ist, um in Budapest Geld zu verdienen. Nur findet der Mann, der kein anderer als György Loó ist, in der Weltwirtschaftskrise kaum Arbeit. Daher möchte er dem Redaktor sein Leben erzählen, jedenfalls solange es glücklich war, und fängt auch gleich damit an – um nach zehn Seiten wieder aufzuhören, das sei auch schon alles.

Damit droht das Buch zu Ende zu sein, bevor es richtig begonnen hat. Doch Zsigmond weiss schon, dass «ein Schriftsteller» vor ihm sitzt, ein erzählender, kein schreibender, und will alle Einzelheiten aus diesem Leben hören. Er verspricht György einen guten Tageslohn, und der schlägt ein: Er verdingt sich als Erzähler, wann immer seine Aushilfstätigkeiten es zulassen. Die Not prägt noch die Rahmenerzählung. Aus ihr erwächst der Roman, trotz ihr mit erzähltem Glück und mit der Fülle eines zwar elenden, aber wachen Lebens. Mit Erzählglück.

Zsigmond Móricz: Der glückliche Mensch. Aus dem Ungarischen von Timea Tankó. Guggolz-Verlag, Berlin 2023. 508 S., Fr. 39.90.

7 avril 2023 (WSJ)

https://www.wsj.com/articles/do-older-workers-work-harder-some-bosses-think-so-c4088c7d?mod=wsjhp_columnists_pos1

Bosses Want Hard Workers—So They’re Hiring Older People

By [Callum Borchers](#) Follow

Updated April 6, 2023 10:45 am ET

Kip Conforti is hiring for a part-time position at one of two package-shipping stations that he owns in Pennsylvania. He’s filled such roles with high school and college students during two decades in business, but this time his top candidate is a man in his 70s.

Mr. Conforti has grown weary of younger employees who, he says, arrive late for shifts, call out of work often and spend more time scrolling social media feeds than chatting with customers. About a year ago, he tried something different—recruiting people who are more likely to carry AARP cards than the latest iPhone.



Kip Conforti says he has grown weary of younger employees.

PHOTO: KIP A. CONFORTI

“The learning curve is a bit longer,” he says, “but once they get it, God, it’s refreshing. I say, ‘This is what we’re doing today,’ and it gets done. Their shift starts at 9 and they’re here at 8:50. It’s their work ethic.”

Older workers are in demand at a growing number of companies. Perceptions of generational differences don’t always match reality, but **three-quarters of people 65 and older said in a Wall Street Journal-NORC [survey of Americans’ values](#) last month that hard work is very important to them personally. Among 18-to-29-year-olds, 61% said hard work is very important.**

So much for youthful [ambition](#).

People 55 and older are the fastest-growing segment of the workforce, according to [federal data](#). Demographic shifts help explain the trend—people are living longer and having fewer children—and some retirement-age folks have [little choice but to work](#) because of inflation and a weak stock market.

But certain businesses are targeting seniors on the premise that age is an asset.

The AARP since 2012 has asked companies to sign a pledge to give workers over 50 a fair shot in hiring. Commitments rose 122% last year, compared with 2021, the group says. The roster of pledge-takers now features more than 2,500 businesses, including [Bank of America](#) Corp. , [Microsoft](#) Corp. and [H&R Block](#) Inc.

“It makes great business sense to hire experienced workers,” says Heather Tinsley-Fix, senior adviser for employer engagement at the AARP. “More companies are also recognizing the need to include age in their diversity, equity and inclusion efforts.”

KinderCare Learning Centers Inc., which operates more than 1,500 child-care facilities, signed the pledge last August to expand recruiting efforts amid an acute [child-care worker shortage](#). The AARP’s pledge program offers access to job boards and career fairs for workers over 50. Less than a year in, KinderCare hasn’t tallied the resulting hires, but the payoff is already clear, says Travis Trautman, the company’s senior director of talent acquisition.

“There’s a willingness from this group to work the opening shift or to close down for the day, to cover during lunches and breaks or even be on call as needed,” he says. “I could go on and on about the value and benefits.”



Laurel McDowell came out of retirement to rejoin her former firm.

PHOTO: SOMETHING BLUE PHOTOGRAPHY BY KELLY

Global staffing agency [ManpowerGroup](#) Inc. launched a placement program for what it calls “mature” workers in 2021 after hearing clients’ concerns about labor shortages and high turnover, says Laurel McDowell. Ms. McDowell, 69, came out of retirement to rejoin her former firm and lead the initiative.

Older workers can be good fits for businesses focused on retention, she says. Young professionals don't necessarily job-hop more frequently than their predecessors did at the same career stage, but people tend to value stability as they age, she observes.

"We're generally not looking for the next move," Ms. McDowell says of her age cohort.

"Frequently you can get us for a very reasonable cost."

Some un-retirees say they draw inspiration from athletes, such as quarterback Tom Brady and Olympic beach volleyball champion Kerri Walsh Jennings, who have made comebacks and excelled long past their purported primes.

Ms. Walsh Jennings, 44, aims to qualify for a sixth Olympics next year, after sitting out the 2020 cycle. She tells me it's natural to question whether you've still "got it," but adds it's important to let performance speak for itself.

"I see these amazing athletes who are significantly younger and very hungry, and I wonder: Can I do this? Am I crazy to even think about it?" she says. "But [last month] I was in Miami competing, and it took me two minutes to be like, no, I got it. I belong here."



At 44, Kerri Walsh Jennings aims to qualify for a sixth Olympics next year, after sitting out the 2020 cycle.

PHOTO: JOE SCARNICI/GETTY IMAGES

While ageism remains a barrier for some graying workers, age-discrimination complaints to the Equal Employment Opportunity Commission dropped 45% from 2011 to 2021. That's partly because claims are hard to prove and lawyers are often reluctant to take borderline cases. Johnny C. Taylor Jr., chief executive of the Society for Human Resource Management, says the decline also signals a meaningful reduction in age discrimination.

There is no official measure of discrimination claims on the basis of being too young because federal law protects only workers over 40, but human-resources departments frequently field grievances from millennials and Gen Zers who say they're unfairly passed over because of their generations' reputations for flakiness, Mr. Taylor says.

He adds that young people's approach to work isn't necessarily worse. Plenty are hard-charging, and those who dial down the intensity can improve their health and happiness.

While balance may strike some as lazy, others see refreshing groundedness—or [well-founded skepticism](#) of the idea that hard work pays off.

Still, old-fashioned grinders appeal to employers.

“With the economy slowing down, companies need fewer people and need the people who are there to be OK with working hard,” Mr. Taylor says. “Instead of trying to convince younger generations to be something different, some companies are saying, ‘Why don’t we just go hire people who are naturally predisposed to work harder?’”

7 avril 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/04/07/energie-tirer-les-lecons-d-un-fiasco_6168646_3232.html

Energie : tirer les leçons d'un fiasco

Éditorial

Les conclusions de la commission d'enquête parlementaire sont univoques : après des années d'errements ayant fragilisé l'indépendance énergétique du pays, il est grand temps que la France se dote d'une stratégie de long terme, fondée sur des objectifs crédibles et en adéquation avec les besoins de la population.

Publié aujourd'hui à 11h00

Comment la France en est-elle arrivée là ? Frappé par la flambée des prix du gaz et du pétrole, confronté à la nécessité d'accélérer la transition écologique pour lutter contre les effets du changement climatique, **le pays a découvert ces derniers mois avec stupéfaction son extrême vulnérabilité sur le plan énergétique**. Le réveil est douloureux, mais relativiser les difficultés et éluder les responsabilités ne ferait qu'aggraver **une situation qui n'a cessé de se dégrader au fil des ans**. De ce point de vue, **la commission d'enquête de l'Assemblée nationale « visant à établir les raisons de la perte de souveraineté et d'indépendance énergétique de la France » a réalisé un travail salutaire, dont le principal défaut est de n'intervenir que tardivement**.

Le rapport de cette commission, présenté jeudi 6 avril, est le fruit de dizaines d'auditions d'experts, de responsables de la filière nucléaire, de régulateurs, de ministres et même de deux anciens présidents de la République. **Le constat est d'une sévérité sans appel**. Les six mois d'auditions ont permis de jeter une lumière crue sur **des années d'errements, de dérives, de renoncements, de manque de courage politique doublé de calculs politiques qui ont abouti à un échec collectif**, dont il convient de tirer le plus rapidement les leçons.

Pour parvenir à cette introspection nationale, il a fallu attendre 2022, annus horribilis au cours de laquelle la moitié du parc de centrales nucléaires s'est retrouvée à l'arrêt à la fois pour des contraintes de maintenance et pour réparer des défauts de conception sur certains réacteurs, **laissant planer la menace de coupures intempestives de courant. A la clé, une explosion des importations d'électricité, alors que la France était historiquement exportatrice, et près de 18 milliards d'euros de pertes pour EDF**.

Une certaine irresponsabilité

Cet épisode consternant n'est que la partie émergée de l'iceberg. Au-delà des dysfonctionnements de la filière nucléaire, **c'est la façon de penser notre mix énergétique qui a failli**. Dépendance disproportionnée aux énergies fossiles importées, atermoiements sur les énergies renouvelables, faible attention apportée à la sobriété : tout a concouru à sous-estimer nos besoins en électricité et à **manquer de « réflexion de long terme sur nos ambitions industrielles et climatiques »**, souligne le rapport.

A ce manque de vision s'est ajoutée une certaine irresponsabilité dans la prise de décisions. Celles-ci dépendaient davantage des sondages d'opinion, des accords électoraux ou d'a priori idéologiques, qu'ils soient pro- ou antinucléaires, **sans tenir compte de nos besoins énergétiques réels**, ainsi que de notre capacité industrielle et financière à les accompagner. Le rapport s'appesantit moins sur les responsabilités de la filière nucléaire elle-même dans des choix industriels contestables, qui sont aussi les siens.

Il ne s'agit pas d'entretenir une nostalgie illusoire du plan Messmer, qui, en 1974, avait réussi **à édifier en un temps record l'essentiel de notre parc nucléaire**. Depuis, tout a changé, aussi bien les exigences de transparence de la société, nos besoins énergétiques, que les défis environnementaux que nous devons résoudre.

L'urgence de la situation ne doit pas pour autant conduire à se précipiter. La France doit se doter d'une programmation énergétique de long terme, fondée sur des objectifs climatiques, énergétiques et industriels crédibles et partagés sur le plan démocratique. Qu'il s'agisse de la production d'énergie ou de la réduction des émissions de gaz à effet de serre, ce travail reste à accomplir pour tourner la page du fiasco actuel.

7 avril 2023 (NZZ)

<https://www.nzz.ch/meinung/der-andere-blick/vier-tage-woche-weniger-arbeit-warum-die-ig-metall-irrt-ld.1733350>

DER ANDERE BLICK

Forderung nach Viertagewoche: Erwerbsarbeit ist kein Ponyhof

Die wichtigste Gewerkschaft in Deutschland verlangt kürzere Arbeitszeiten. Damit ist sie voll auf Kurs mit der Millennial-Generation. Ob sich das Wohlstandsniveau so halten liesse, ist allerdings fraglich.

Susanne Gaschke, Berlin

06.04.2023, 18.27 Uhr



Natürlich kann man die Lebenszeit auch anders als mit Arbeit nutzen ... Getty

Susanne Gaschke, Autorin der NZZ in Deutschland NZZ

Ist Arbeit ein Ponyhof? Die ehemalige SPD-Vorsitzende Andrea Nahles, heute Chefin der Bundesagentur für Arbeit, meint: Nein. Kein Ponyhof. Ihr [Zeitungsinterview](#) mit der entsprechenden Formulierung sorgte in den vergangenen Wochen für Aufregung in deutschen Internetgefilen.

Die Industriegewerkschaft Metall, die zurzeit in Tarifverhandlungen steht, meint ebenfalls: Nein. Und fordert deshalb weniger Arbeit, eine 32-Stunden-Woche, eine Viertagewoche, bei vollem Lohnausgleich durch die Arbeitgeber, selbstverständlich.

Obwohl die beiden Positionen ähnlich klingen, wollen Nahles und die mächtigste deutsche Gewerkschaft wohl doch Unterschiedliches sagen.

Nahles (Jahrgang 1970) drückt mutmasslich ein Gefühl aus, das viele sogenannte Babyboomer (die geburtenstarken Jahrgänge zwischen Mitte der fünfziger und Anfang der siebziger Jahre) teilen: dass sie nämlich die Arbeitshaltung der Millennials (bedauerlicherweise sind das ihre eigenen, zwischen 1980 und 2000 geborenen Kinder) nicht verstehen.

Gejammer über Mandelmilch

Nicht diese Teilzeit-Weinerlichkeit, nicht dieses Gejammer über Work-Life-Balance – oder über Mandelmilch-Kontingente in Büros, die seit Corona ohnehin verwaist und kaum wiederzubeleben sind.

Die Millennials selbst, die IG Metall und, das muss man ehrlicherweise einräumen, laut Umfragen auch 70 Prozent der deutschen Erwerbstätigen favorisieren heute eine Viertagewoche. Nach einer neueren Untersuchung wünschen sich das auch zwei Drittel der werktätigen Schweizer. In anderen Ländern, von

Island bis Frankreich, gibt es ähnliche Bestrebungen. Und etliche Studien legen zumindest nahe, dass eine Arbeitszeitverkürzung die Gesundheit und Produktivität der Beschäftigten fördert.

Ist das jetzt also endlich die Produktivitätsdividende für alle abhängig Beschäftigten? Sollten deutsche Arbeitgeber – und die subventionsfreudige deutsche Politik – das einfach machen? Und alle wären froh?

Die Antwort lautet leider: Nein. «Man kann nicht weniger arbeiten oder weniger produzieren und damit so viel verdienen wie vorher», sagt Holger Schäfer, Chefökonom beim arbeitgebernahen Institut der deutschen Wirtschaft: «Das klappt weder individuell noch gesamtwirtschaftlich.» Steffen Kampeter, der Bundesgeschäftsführer der deutschen Arbeitgeberverbände, fordert «mehr Bock auf Arbeit».

Recht auf Faulheit

Die Formulierung ist natürlich etwas platt. Trotzdem kann man sich des Eindrucks nicht erwehren, dass die Debatte über die Arbeitszeitverkürzung zur Unzeit kommt. Sie ist ja nicht neu: Schon 1988 hatte die SPD-Politikerin und Ex-Ehefrau von Oskar Lafontaine Christa Müller in Anlehnung an den Sozialisten Paul Lafargue das «Recht auf Faulheit» eingefordert. Das war allerdings zu einer Zeit, als die geburtenstarken Jahrgänge in Deutschland auf den Arbeitsmarkt drängten. Es gab viel Konkurrenz und steigende Arbeitslosigkeit.

Jetzt gehen die Boomer-Kohorten massenhaft in Rente – rund ein Drittel der deutschen Erwerbsbevölkerung in den nächsten zehn Jahren. Und die nachrückende Generation ist nur noch halb so gross.

In allen Branchen – von der Sterneküche über das Handwerk und den gesamten Pflegebereich bis hin zur Bundeswehr – führt der demografiebedingte Fachkräftemangel zu Engpässen, schlechterem Service, einem Gefühl von «*Failure* Deutschland».

Wer striegelt noch die Ponys?

Selten war so viel Disruption am Arbeitsmarkt wie heute. Die Verhandlungsmacht der jungen Berufseinsteiger ist grösser denn je. Zumindest für privilegierte Berufsgruppen dominiert nicht mehr die schmutzige Arbeit im Blaumann oder der Büroalltag mit Schlips und Kragen. Die Arbeit wird freier und informeller erledigt: im T-Shirt aus dem Home-Office oder aus sonnigen Gefilden im Ausland, was manche Arbeitgeber bereitwillig erlauben. Der Markt für Büroimmobilien bricht gerade ein. Ob das auf immer effektivere Weise zu immer besseren Ergebnissen führt, wäre noch zu untersuchen.

Das Wirtschaftswachstum in Deutschland scheint derweil jedenfalls fast eingeschlafen zu sein, für 2023 wird weniger als ein Prozent erwartet – was auch mit dem Krieg in der Ukraine und der Inflation zu tun hat. **Gleichzeitig steigt die Zahl der offenen Stellen rasant. Bald ist niemand mehr da, der auf dem Hof die Ponys striegelt.**

7 avril 2023 (FAZ)

https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/buecher/rezensionen/sachbuch/afrika-und-der-westen-keine-moderne-ohne-verschleppte-sklaven-18788483.html?printPageArticle=true#pageIndex_2

AFRIKA UND DER WESTEN:

Keine Moderne ohne verschleppte Sklaven

VON ANDREAS ECKERT

-AKTUALISIERT AM 06.04.2023-13:24



Ehemalige Sklaven auf einer Plantage in South Carolina, 1862 Bild: picture alliance / World History Archive

Eine provokante wie plausible Perspektive auf die Weltgeschichte: Howard W. French zeigt, dass sich der Aufstieg des Westens zu einem großen Teil der Ausbeutung Afrikas verdankt.

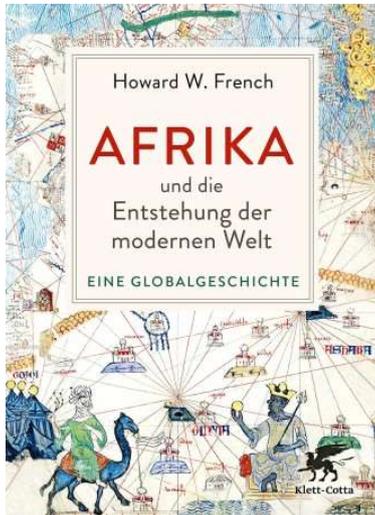
Der 18. Juli 1324 war einer der wichtigsten Momente in der Entstehung der atlantischen Welt. Diese zunächst kühn anmutende These vertritt Howard French in seiner Darstellung der zentralen, oft jedoch absichtlich marginalisierten Rolle Afrikas und von Afrikanern bei der Entstehung von Wirtschaftssystemen und politischem Denken unserer modernen Welt. Warum dieses Datum? An diesem Tag zog Mansa Musa, der Herrscher des westafrikanischen Reiches Mali, mit einer Entourage von sechzigtausend Männern, darunter zwölftausend Sklaven, im Zuge seiner Pilgerreise nach Mekka in Kairo ein. Die Menge an hochreinem Gold, die Musa auf dieser Tour mit sich führte, schätzen einige Historiker auf bis zu achtzehn Tonnen. Überall auf seinem Weg verteilte er Goldgeschenke an Arm und Reich, offenbar mit dem Ziel, Aufsehen zu erregen und der Welt Malis Herrlichkeit zu signalisieren.

French, langjähriger Korrespondent der „New York Times“ in [Afrika](#), der Karibik und Ostasien, Sachbuchautor, politischer Kommentator und seit einigen Jahren Journalistik-Professor an der New Yorker Columbia-Universität, legt dar, dass sich Berichte über diesen Auftritt des malischen Herrschers in Ägypten erstaunlich schnell verbreiteten. Bereits Ende der 1320er-Jahre waren in Europa Karten im Umlauf, die von der Existenz eines Reiches mit gewaltigen Goldvorkommen namens Mali kündeten. Zudem zeitigte die Reise „gewaltige, unbeabsichtigte Folgen“. So habe Musas „übermäßiger Einsatz von Sklaven“ ebenso wie „sein angeberischer Umgang mit Gold“ in Teilen Europas, und nicht zuletzt in Portugal, den Ruf des subsaharischen Afrikas als einer Region untermauert, welche über große Mengen Gold verfügte und eine scheinbar unermessliche Quelle für Arbeitskraft darstellte.

Nicht die Sehnsucht nach Verbindungen mit Asien bildete daher den Impetus für die Schaffung europäischer Weltreiche, sondern das Verlangen, Handelsbeziehungen mit diesen sagenumwobenen reichen schwarzen Gesellschaften zu etablieren. Entlang der Westküste Afrikas perfektionierten Europäer Techniken der Kartographie und Navigation, testeten und verbesserten das Design ihrer Schiffe. Seeleute lernten, die Winde des atlantischen Ozeans besser einzuschätzen.

Die Komplizenschaft zahlreicher afrikanischer Herrscher im Sklavenhandel

Madeira und die Kanaren dienten gleichsam als Labor, in dem Europäer das logistische und agrartechnische Know-how akkumulierten, das ihnen in den folgenden Jahrhunderten die Ausbeutung des amerikanischen Kontinents erleichtern sollte. Denn wie bald darauf in den brasilianischen, karibischen und nordamerikanischen Plantagenkolonien wurde hier die Arbeitskraft für die mit großem Kapitaleinsatz eingerichtete, exportorientierte Agrarproduktion durch Versklavung von Einheimischen und zunehmend von Afrikanern sichergestellt.



Howard W. French: „Afrika und die Entstehung der modernen Welt“. Eine Globalgeschichte. :Bild: Klett-Cotta Verlag

Die nachhaltigsten Konsequenzen dieser Entwicklung hatten die Gesellschaften in Afrika zu tragen. Auf die verheerenden Folgen des Aderlasses von weit mehr als zwölf Millionen Menschen, die bis weit in das neunzehnte Jahrhundert hinein über den Atlantik verschleppt wurden, um in der Neuen Welt als Sklaven zu schuften, geht French ausführlich ein. Besonderen Nachdruck legt er darauf, zu zeigen, wie stark der wirtschaftliche Aufstieg **Europas**, die Verankerung demokratischer Strukturen im nordatlantischen Raum und die Umsetzung der Ideale der Aufklärung aus dem dehumanisierenden Umgang Europas mit Afrika hervorgingen.

Zugleich verschließt der Autor nicht die Augen vor der Komplizenschaft zahlreicher afrikanischer Herrscher im Sklavenhandel. So berichtet er etwa von wichtigen einheimischen politischen Persönlichkeiten im Königreich Kongo im siebzehnten Jahrhundert, die „schon mal 400 oder mehr Sklaven pro Jahr verkaufen, nur um sich mit ausreichend Rum einzudecken, der pikanterweise von gefangenen Afrikanern in Brasilien hergestellt worden war.“

Man sollte die Rolle Portugals nicht vergessen

An seiner zentralen These ändern diese kritischen Bemerkungen freilich nichts: Aus Afrika verschleppte Sklaven und ihre Arbeitskraft, argumentiert French, bildeten den Angelpunkt der Moderne. Denn die Afrikaner, die auf den Plantagen in den Amerikas schufteten, „trugen mehr als jeder andere Faktor“ dazu bei, die Neue Welt wirtschaftlich tragfähig zu machen. „Auf der Grundlage ihrer Stärke und ihres Willens, die Schrecken der Sklaverei zu ertragen und zu überleben“, schreibt er weiter, fuße „ein großer Teil des Reichtums und der Macht des Kapitalismus der westlichen Welt“ – ein in der Geschichtsschreibung wie in der allgemeinen Wahrnehmung Afrikas noch immer gerne ignoriertes Faktum.

Europa habe jedenfalls keinen Grund, so French, selbstgefällig auf irgendwelche besonderen Eigenschaften zu verweisen, welche den Vorsprung vor anderen Weltregionen erklären könnten. Vielmehr überquerten seine Nationen den Atlantik zu einem besonders günstigen Zeitpunkt und veränderten das Leben an den gegenüberliegenden Küsten vor allem „dank des unverzichtbaren Beitrags der Afrikaner“.

Der Autor greift hier eine seit W.E.B. Du Bois in der Historiographie immer wieder geäußerte Auffassung auf, die seit einigen Jahren auf gesellschaftspolitischer Ebene durch den fortgesetzten und sich zum Teil verstärkenden Rassismus und den intensivierten Kampf dagegen zusätzliche Dynamik erfährt. Neben Klassikern wie Eric Williams, C.L.R. James und Walter Rodney kann French überdies aus einer Fülle neuerer Studien schöpfen, die auf der Grundlage aktueller Quellenfunde nicht nur die – bisher viel zu klein geschriebene – Rolle Portugals als Motor der Moderne im atlantischen Raum betonen, sondern vor allem hervorheben, wie bedeutend Afrikas Rohstoffe und Manpower für die Entstehung und Geschichte des Kapitalismus waren.

Für Spezialisten mögen dies zwar keine neuen Nachrichten sein. Frenchs höchst kenntnisreiches, elegant und eindringlich geschriebenes, mit persönlichen Erfahrungen aufgelockertes Buch eröffnet jedoch erstmals eine provokante wie plausible Perspektive auf die Weltgeschichte für ein größeres Lesepublikum.

Howard W. French: „Afrika und die Entstehung der modernen Welt“. Eine Globalgeschichte. Aus dem Englischen von K. Schuler, A. Thomsen und T. Stauder. Klett-Cotta Verlag, Stuttgart 2023. 512 S., Abb., geb., 35,- €.

7 avril 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/kretschmann-will-dass-koepfen-roman-schullektuere-bleibt-18800345.html>

KOEPFEN-ROMAN „TAUBEN IM GRAS“:

Kretschmann: „Was wird zum Schluss aus der Bibel?“

AKTUALISIERT AM 07.04.2023-08:36



Der baden-württembergische Ministerpräsident Winfried Kretschmann verteidigt im Streit um Wolfgang Koepfens Roman „Tauben im Gras“ dessen Eignung als Schullektüre. Historische Texte seien wichtig.

Der baden-württembergische Ministerpräsident [Winfried Kretschmann](#) (Grüne) will historische Texte mit rassistischer Sprache nicht von vornherein aus Schulen und Öffentlichkeit verbannen. Angesichts der Debatte um Wolfgang Koepfens Roman „Tauben im Gras“, der zur Abitur-Lektüre im Südwesten zählt, äußerte sich Kretschmann laut einer Pressemitteilung abermals zu dem Fall, nachdem er schon vor Tagen bekräftigt hatte, die Lehrerschaft sei gut vorbereitet und sensibilisiert, um das Buch im Unterricht zu behandeln.

Wenn man sich nicht mehr mit Texten aus Zeiten befasse, in denen andere Maßstäbe gegolten haben, hätte das weitreichende Konsequenzen, so Kretschmann: „Was passiert zum Schluss mit der Bibel? Mit dem populärsten, meistgelesenen Buch?“ Er warnte davor, sich nicht mehr mit historischen Texten zu befassen. „Alles nur noch vom Jägersitz des 21. Jahrhunderts mit dem Fernglas anzugucken, das kann nur in die Irre führen“, wird Kretschmann weiter zitiert. Entscheidend sei bei der Schullektüre, mit welcher Grundhaltung man an einen Text gehe.

Die baden-württembergische Kultusministerin Theresa Schopper hatte für Dienstag People of Color zu einem Gespräch eingeladen, nachdem in einer Petition verlangt worden war, „Tauben im Gras“ vom Lehrplan zu streichen, da schon das Vorlesen daraus gegen die Menschenwürde verstoße. Schopper möchte an der Lektüre festhalten.

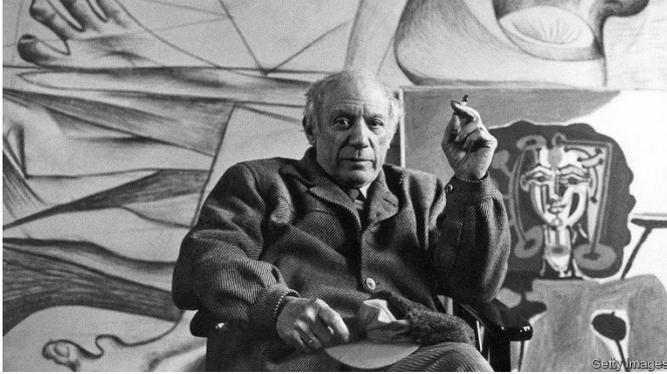
7 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/culture/2023/04/05/picasso-was-a-genius-and-a-beast-can-the-two-be-separated>

Back Story

Picasso was a genius—and a beast. Can the two be separated?

It's the wrong question to ask, says "Monsters", a provocative new book by Claire Dederer



Apr 5th 2023

Look closely at "Woman with a Yellow Necklace", a painting by Pablo Picasso of 1946. The woman is Françoise Gilot, his partner at the time. Notice, in particular, what appears to be a Marilyn-esque beauty spot on the figure's left cheek. That mark is said to represent a cigarette burn, seared onto the sitter's face during a row with the artist.

In his astonishing range and invention, **Picasso—who died 50 years ago, on April 8th 1973—was among the 20th century's greatest artists. He was also an abusive goat, with a nauseating fondness for much younger women (40 years younger in Ms Gilot's case). "Once they were bled dry," his granddaughter Marina wrote of his women, "he would dispose of them." Two went on to kill themselves.**

In "Monsters", her new book, Claire Dederer identifies Picasso as an archetypal modern genius: an artist whose vices have been seen as excusable by-products of his vatic talent. Only men, she notes, are ever granted this licentious dispensation. Her book asks how she and readers today should feel about luminaries who "did or said something awful, and made something great".

Even those who try to duck this problem can't. **Even for listeners bent on separating art and artist, "Age Ain't Nothing but a Number", a hip-hop track, will be tarnished by knowing its provenance. (It was written by R. Kelly, a convicted sex abuser, and sung by Aaliyah, who became his "wife" at 15.) Conversely, even those repulsed by Wagner's anti-Semitism may find themselves stirred by "Ride of the Valkyries".** Often publishers, film bosses and other gatekeepers tackle this quandary on punters' behalves.

The trouble, for most people, is where to draw the line, or rather several. The variables involved are all slippery and subjective. One is the gravity of the artists' sins, a judgment liable to change over time. The same goes for views on their stature. Time itself is a factor. **Today's scandals will one day be ancient history; long-gone victims can be less compelling than living, weeping ones.** [Abjuring masterpieces](#) by dead artists—such as Picasso—can seem a punishment of yourself rather than of them.

Ms Dederer fantasises about a calculator that could weigh "the heinousness of the crime versus the greatness of the art". In reality, she says, the dilemma is inevitable—and insoluble.

Rewatching "[Chinatown](#)", she cannot but remember the gruesome sex offence committed by its director, Roman Polanski. **A disgraced biography, in her apt metaphor, is a stain that cannot be wished**

away. And in this social-media-saturated age—when “everything is everyone’s business”—there is a lot of biography about.

At the same time, you cannot switch off the love you feel for art made by reprobates. Your leg still jiggles to “I Want You Back”, despite what you know about Michael Jackson’s proclivities. For all the disputed allegations against Woody Allen—and his marriage to his ex-partner’s daughter—“Annie Hall” is still funny.

No one is entirely a monster, Ms Dederer says by way of mitigation, both for stained virtuosos and angst-ridden fans. There is a bit of monstrosity in everyone, she adds, especially artists, for whom bloody-minded selfishness is useful. But her main argument for reconciling yourself to the art/artist question is that it is the wrong one to ask.

What difference does it really make, she writes, if you deprive a wicked genius of your cash or attention? Her case is couched in anti-capitalism; she thinks celebrity is generated and monetised by the system, which, like the house in a casino, wins whatever you choose to consume. You can doubt that reasoning but buy her conclusion: that renouncing Picasso, say, “is essentially meaningless as an ethical gesture”.

Art is important. Calling out abusers is valid and important too. But in the end, Ms Dederer argues, dust-ups over cancellations are a kind of shadow boxing. The key fights are over broader issues in society, or over private relationships and behaviour. “The way you consume art doesn’t make you a bad person, or a good one,” she counsels. “You’ll have to find some other way to accomplish that.” In the narrow realm of culture, this is consoling: “You are off the hook.”

Many shows and events will mark the [50th anniversary](#) of Picasso’s death. Attend one, and you will encounter his revelatory vision—and, indivisibly, his misogyny, which courses through his sexualised contortions of female bodies. And, like it or not, if you come across “Woman with a Yellow Necklace”, you will see the cigarette burn.

7 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/middle-east-and-africa/2023/04/05/the-worlds-peak-population-may-be-smaller-than-expected>

Africa's slowing baby boom

The world's peak population may be smaller than expected

New evidence suggests Africa's birth rates are falling fast



Apr 5th 2023 | DAKAR AND KANO

"I have ten children," says Rahama Sa'ad squatting outside her shack on the outskirts of Kano, the biggest city in northern Nigeria. "It's the will of God," she explains, as chickens, children and grandchildren scramble around her. In northern Nigeria big families are easy to find. Abdulkadar Dutse, a local businessman in Kano, is one of 35 siblings split among the four wives of his father.

Such stories of big families inform much of how the world thinks about sub-Saharan Africa, not just now but over coming decades. At conferences and in cabinet meetings across the continent, politicians and policymakers fret about how to educate, employ, house and feed a population that the un expects to grow at breakneck speed from around 1.2bn people now, to 3.4bn people by 2100. In southern Europe, populists stoke up fears that hundreds of millions of Africans may try to cross the Mediterranean to escape poverty, war or hunger. Across the rich world, environmentalists fear the impact on the climate and planet of an extra 2bn people.

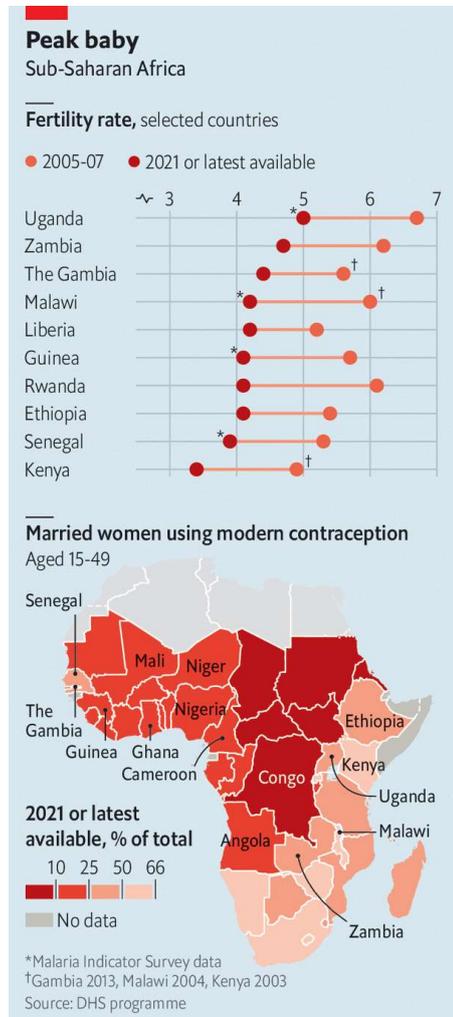
Yet few have noticed a wealth of new data that suggest that Africa's birth rate is falling far more quickly than expected. Though plenty of growth is still baked in, this could have a huge impact on Africa's total population by 2100. It could also provide a big boost to the continent's economic development. "We have been underestimating what is happening in terms of fertility change in Africa," says Jose Rimon II of Johns Hopkins University. "Africa will probably undergo the same kind of rapid changes as east Asia did."

The un's population projections are widely seen as the most authoritative. Its latest report, published last year, contained considerably lower estimates for sub-Saharan Africa than those of a decade ago. For Nigeria, which has Africa's biggest population numbering about 213m people, the un has reduced its forecast for 2060 by more than 100m people (down to around 429m). By 2100 it expects the country to have about 550m people, more than 350m fewer than it reckoned a decade ago.

Yet even the un's latest projections may not be keeping pace with the rapid decline in fertility rates (the average number of children that women are expected to have) that some striking recent studies show. Most remarkable is Nigeria, where a un-backed survey in 2021 found the fertility rate had fallen to 4.6 from 5.8 just five years earlier. This figure seems to be broadly confirmed by another survey, this time backed by usaid, America's aid agency, which found a fertility rate of 4.8 in 2021, down from 6.1 in 2010. "Something is happening," muses Argentina Matavel of the un Population Fund.

If these findings are correct they would suggest that birth rates are falling at a similar pace to those in some parts of Asia, when that region saw its own population growth rates slow sharply in a process often known as a demographic transition.

A similar trend seems to be emerging in parts of the Sahel, which still has some of Africa's highest fertility rates, and coastal west Africa. In Mali, for instance, the fertility rate fell from 6.3 to a still high 5.7 in six years. Senegal's, at 3.9 in 2021, equates to one fewer baby per woman than little over a decade ago. So too in the Gambia, where the rate plunged from 5.6 in 2013 to 4.4 in 2020, and Ghana, where it fell from 4.2 to 3.8 in just three years.



The Economist

These declines bring west Africa closer to the lower fertility rates seen in much of southern Africa. Dropping rates have already been celebrated in places such as Ethiopia and Kenya (see chart).

Demographers are divided over how much to read into these recent surveys, particularly since the data they produce can be noisy. "When you see a precipitous decline in fertility, your starting-point is that something is wrong with the data," says Tom Moultrie of the University of Cape Town. Some point out that survey responses in Africa on desired family size have fallen little, though not all recent surveys ask that question. Other demographers reckon the data point to real changes. Still, many caution against comparing rates across different sorts of polls. Yet even comparing only within iterations of the same survey (as *The Economist* has done with the figures above), the trend is evident. Comparing across them in the case of Niger, which has the world's highest fertility rate but few surveys, shows a decline from 7.6 in 2012 to 6.2 in 2021.

Others are also reducing their projections. In 1972 the Club of Rome, a think-tank, published an influential book, "The Limits to Growth", warning that consumption and population growth would lead

to economic collapse. Now it says the population bomb may never go off: it reckons sub-Saharan Africa's population may peak as soon as 2060, which is 40 years earlier than the UN's projections.

Even so, fertility rates are not dipping uniformly. Some countries, including Angola, Cameroon and Congo, are seemingly stuck at relatively high rates. And there are often big regional differences within countries such as [Kenya](#). Almost everywhere in Africa, fertility rates are much lower for urban women, who typically have 30-40% fewer children than those in the countryside.

Demographers would be more inclined to agree that these fertility declines are real and likely to continue if they could easily identify their causes. In Ethiopia, Kenya and Malawi, past plunges have been strongly associated with higher use of contraception, often thanks to big government pushes. In Malawi and Kenya well over half of married women use modern contraception such as the pill or injectables, while in Ethiopia about 40% do. The use of such methods is markedly lower in west Africa (see map), but improvements from a low base are probably part of the reason for the fertility drops. In Nigeria contraception use has gone from 11% to 18% in the past five years. In Senegal it has doubled to 26% in the past decade.

Family planning, especially when promoted by outsiders, has often caught the ire of religious leaders. Yet in some places that may be changing. Clerics talk more often about family planning these days, notes Amina Mohammed, a devout mother on the outskirts of Kano. "There is no verse in the Holy Koran where Muslims are forbidden from controlling, planning or restricting the number of children they have," says Shuaib Mukhtar Shuaib, one such cleric. The Prophet Muhammad tacitly approved of the withdrawal method, he continues. These days Idris Sulaiman Abubakar, a gynaecologist in Kano's biggest public hospital, is more worried about the impact of Nigeria's film industry on contraception than that of religion. "They'll bring a story-line that the woman's reproductive system was damaged because she uses pills," he explains.

Girls' education also makes a big difference to fertility rates. In Angola, for instance, women without any schooling have 7.8 children, whereas those with tertiary education have 2.3. Educated women have a better chance of a job, so the opportunity cost of staying at home to look after children is higher and they are more likely to win arguments with their husbands over how many kids to have.

Research by Endale Kebede, Anne Goujon and Wolfgang Lutz of the Wittgenstein Centre for Demography and Global Human Capital suggests that a stall in Africa's demographic transition in the 2000s may have stemmed from the delayed effect of cuts in spending on education in the 1980s, when many African economies were in crisis. The rapid falls in fertility rates that now seem to be taking place could be because of the huge push to improve girls' schooling in the past few decades.

Economists tend to think that poor families have more children to ensure that some survive to look after their parents in old age. But that logic may be changing, too. Zainab Abubakar, a 30-year-old mother wrapped in a blue hijab in the outskirts of Kano, has two kids but does not want any more. "The cost of living is high," says Ms Abubakar, who sells charcoal.

She is not alone. When the economy in Nigeria soured between 2013 and 2018, the number of women wanting no more kids jumped from 19% to 25%. As the costs of raising children rise, more parents worry about being able to educate them. "We are trying to make our children productive," explains Ms Abubakar, when asked why she does not want more of them. Even rural Nigerians are thinking about the trade-off between having many poorly-educated kids or fewer ones with better job prospects, says Funmilola Olaolorun of the University of Ibadan.

The end of baby-kissing politics

Leaders may also play a role. In Uganda, President Yoweri Museveni used to tell students: "Your job is to produce children." Now he tells Ugandan women that lots of pregnancies will "weaken your bodies and many children are not easy to manage and nurture." President Mohamed Bazoum of Niger made

the “fight on demography” the core of his election campaign. In Nigeria, funding for family planning is low but President Muhammadu Buhari recently created a National Council on Population Management, underscoring “the urgency to address Nigeria’s sustained high fertility rate, through expanding access to modern family planning”.

In the past many African politicians were suspicious that Western eagerness to promote family planning was a ruse to keep African countries from growing populous and strong. Such attitudes are rarer these days. Alas, another form of muddle-headed thinking has taken root among Western environmentalists, who link Africa’s population growth to climate change.

Yet wealthy Westerners cause many times more greenhouse-gas emissions than Africans do. That “we should have fewer Africans so we can drive polluting cars seems to me a really odd ethical position to take,” points out David Canning of Harvard University. Worries about African migration to Europe also seem peculiar, since the eu and Britain are expected to be short of about 44m workers by 2050, even with normal migration flows.

Misguided Western worries aside, the implications of continued or accelerated declines in fertility rates are enormous. For a start, Africa’s population—and therefore the world’s—would be considerably lower than most current projections. Take Nigeria. If the latest surveys are correct in finding that its fertility rate was 4.6 in 2021, this would suggest that it was already at a lower bound of the un’s estimates and on a much lower fertility trajectory than the un’s main forecast. Assuming Nigeria stays on the lower trajectory, then its population would get to about 342m people in 2060. That is some 90m people fewer than the un’s current base estimate and some 200m fewer than it forecast ten years ago.

This is good news, though not, as some would have it, because Africa is overcrowded. In fact sub-Saharan Africa has an average of 48 people per square kilometre, which is far lower than Britain (277), Japan (346) or South Korea (531). Of sub-Saharan Africa’s five most populous countries, all are below Britain’s density. There is little evidence of whole African countries being stuck in a Malthusian trap, named after Thomas Malthus, who claimed population growth would outstrip food supply, leading to catastrophe. Trade and global food production, which is rising while the amount of land used for it is falling, means that neither sub-regions nor even countries need be self-sufficient provided their economies produce the wealth to buy it.

Nor is it because high population growth necessarily means economic growth per head is low. “It’s not very clear that we have the data to be able to say for sure that the population growth rate itself is bad or good,” says Anne Bakilana of the World Bank. Richer places have fewer children and higher savings rates. But teasing out the causality is tricky.

What is clearer is that the transition from high population growth to a lower one can bring a bevy of benefits. Women and children are both more likely to prosper as fertility rates fall. Fertility drops usually mean wider gaps between births and fewer teenage pregnancies: both help reduce risks to a mother’s health. And falling fertility rates mean there are more working-age adults relative to the number of children. With fewer mouths to feed at home, each child is more likely to get enough food, as well as books and uniforms for school. At the national level smaller cohorts could allow governments to spend more per child.

Falling fertility rates also excite economists because they boost both the working-age share of the population and the number of women in the workforce. More people working should boost prosperity. The faster fertility rates fall, the bigger the impact. A study in 2017 by Mahesh Karra and David Canning of Harvard University and Joshua Wilde of the University of South Florida estimates that lowering the fertility rate by one child per woman in Nigeria could almost double income per person by 2060. Yet for countries to reap a big dividend, those entering the job market need to be able to find productive jobs—a monumental challenge in a continent that must invest trillions of dollars in the infrastructure (such as roads, power lines and ports) needed to generate them.

Fertility numbers seem dull when set against the drama of elections, conflict and economic helter-skelter. Yet in survey after survey Africa's biggest story of the future may be quietly unfolding.

7 avril 2023 (Contrepoints)

<https://www.contrepoints.org/2023/04/07/454258-la-grande-fatigue-democratique>

La grande fatigue démocratique

[Baptiste Gauthey](#)

Baptiste Gauthey explore la paralysie politique en France, où l'irresponsabilité collective et le refus du réel empêchent les réformes nécessaires et maintiennent le pays dans un cercle vicieux d'immobilisme et de tensions.



image généré par IA

Publié le 7 avril 2023

Les violents sont ceux qui, à la manière de Georges Sorel, pensent que les compromis sont abjects et qu'il est déplorable d'obtenir par les négociations ce que l'on peut arracher par la force, et gardent la nostalgie d'un régime d'un autre style.

Raymond Aron, Démocratie et totalitarisme.

Menaces de mort, courriers insultants, permanences vandalisées... les violences contre les élus, qui avaient déjà augmenté de 32 % en 2022, ont connu une intensification significative depuis l'utilisation par la Première ministre de l'Article 49 alinéa 3 de la Constitution.

Cette animosité grandissante à l'égard du personnel politique n'est qu'une des multiples manifestations d'un phénomène plus large qui occupe depuis quelques semaines le centre de l'attention médiatique. La radicalisation de la violence politique, dit-on, serait à son paroxysme et le pays au bord de la rupture. Dans les manifestations contre la réforme des retraites, ou contre [la mégabassine de Sainte-Soline](#), les scènes de heurts entre manifestants et forces de l'ordre se sont multipliées. **Sur les plateaux de télé et dans les colonnes de tous les journaux, les uns rejettent la faute sur une violence systémique des forces de l'ordre, les autres accusent l'extrême gauche et ses groupuscules d'activistes. Comme souvent, la vérité se trouve probablement à mi-chemin,** par-delà les discours caricaturaux et manichéens qui, définitivement, semblent parfois dominer l'espace public.

Du reste, la réalité de la crise politique, sociale et institutionnelle mérite d'être largement nuancée. Un simple regard vers le passé suffit à nous convaincre que la vie démocratique est traversée par des moments de tensions et que l'épisode politique au cœur duquel nous sommes plongés n'est pas

particulièrement plus intense que ses prédécesseurs. **Nous n'atteignons pas tant un point de rupture de notre vie démocratique qu'un point de grande fatigue. La théâtralité du moment ne saurait en effet dissimuler la paralysie politique qui touche le pays.** Derrière le spectacle des excès en tout genre, des appels à la révolution, des postures indignées, des tons graves et inquiétants des intellectuels de plateau, **les différents protagonistes de cette pièce tragi-comique dévoilent en réalité une volonté profonde de ne rien changer.**

Mais alors, pourquoi ? Et à qui incombe la responsabilité de ce triste constat ? Dans **son célèbre cours Démocratie et totalitarisme, Raymond Aron** rappelle que le propre des régimes démocratiques pluralistes est de naturellement **créer du compromis** à travers les mécanismes institutionnels (séparation des pouvoirs, système représentatif, coalitions gouvernementales, existence de corps intermédiaires...). **Mais aujourd'hui, c'est bel et bien cette machine à compromis qui est enrayée.** À y regarder de plus près, les Français semblent entretenir une relation ambiguë avec toute velléité de réforme, indépendamment de son contenu et du gouvernement qui la propose.

Pourtant, loin des caricatures que dressent trop souvent ses détracteurs, **le réformisme n'est pas cette attitude conservatrice, incapable de voir les problèmes et refusant toute volonté d'amélioration des choses.** Cela ne revient pas à adhérer à une forme d'apathie ou de renoncement, mais plutôt à une prise en compte du réel comme fait irréductible avec lequel doit composer toute bonne âme prétendant changer le monde. **Pour qu'une démocratie soit fonctionnelle, il faut que les citoyens qui la composent soit imprégnés de cet esprit, sans quoi l'idée même du compromis devient insupportable. Mais face aux songes d'un monde délivré de tous ses maux, les programmes ne proposant rien de plus qu'une amélioration bornée par les limites du réel font pâle mine.** En adoptant une posture de « tout ou rien », le « tout » étant un idéal inatteignable, c'est le « rien » qui, fatalement, l'emporte toujours.

Le refus du réel

Mais alors, sommes-nous un peuple de révolutionnaires ? En apparence seulement, et l'on touche là au **paradoxe** de la vie politique française depuis 1789. **Tocqueville déjà, François Furet ensuite, ont décrit l'un et l'autre comment l'histoire démocratique de la France est rythmée par une succession de moments de ferveurs révolutionnaires suivie par une adhésion presque entière à un pouvoir despotique fort.** Ce mouvement de va-et-vient interroge, puisqu'à première vue, tout oppose 1848 de 1851.

Pourtant, les deux attitudes possèdent un point commun déterminant : **le refus du réel.** La fièvre révolutionnaire veut renverser un monde présent pour lui substituer une réalité alternative débarrassée de tous ses maux. Lorsque celle-ci échoue, le révolutionnaire s'en remet à un pouvoir tout-puissant, lui déléguant la responsabilité de faire advenir ce monde meilleur. **Lorsque, inévitablement, ce dernier échoue à son tour, le cycle infernal peut recommencer et la flamme révolutionnaire avec. Dans les deux cas, l'impensé est le même : le réel incommode est mis de côté au profit d'utopies qui se muent en idéologies totalisantes.** Sans adhérer à toute forme de déterminisme historique réducteur, il semble que nous ne soyons jamais totalement sortis de ce **cercle vicieux.**

Pour comprendre cela, il faut revenir à la question posée plus haut : à qui la faute ? Aux institutions ? Au gouvernement ? À Emmanuel Macron ? Aux députés, qu'ils appartiennent à la majorité ou à l'opposition ? Aux extrêmes ? Nous prenons le pari de dire quelque chose qui pourrait apparaître comme une lapalissade, mais qui, en réalité, semble contre-intuitif : **la responsabilité est collective. Ou plutôt, la cause réside dans l'irresponsabilité généralisée qui n'épargne personne, du prolétaire au bobo parisien, du campagnard au citadin, du trotskiste syndiqué à l'incel droitard, du politique à l'intellectuel.** Cette irresponsabilité citoyenne se caractérise par une posture politique faussement radicale et ambitieuse qui se traduit concrètement par l'expression publique d'une vertu et d'une indignation morale qui ne sert *in fine* personne d'autre que l'individu qui la professe. Politiquement, cela mène à refuser toute tentative de réforme émanant du pouvoir en place, tout en continuant à attendre du pouvoir politique qu'il rende notre vie meilleure.

L'épisode politique des retraites est un exemple typique du paradoxe décrit plus tôt. Alors même que le système actuel mériterait une refonte totale **tant la retraite par répartition est injuste, spoliatrice et inefficace**, l'idée même de remise en cause de notre système de retraite semble en dehors du « champ des possibles ». Ainsi, une **réformette** qui ne saurait régler les problèmes structurels provoque une levée de bouclier dont le résultat sera comme toujours **l'immobilisme**. L'irresponsabilité collective se laisse à voir sous sa forme la plus évidente : **les Français s'opposent, s'indignent, mais ne proposent rien, si ce n'est des propositions qui brillent par leur fantasmagorie.**

« Taxer les riches ». Ces trois mots reviennent comme un mantra. Contre la crise climatique, pour augmenter nos retraites tout en travaillant moins, pour sauver l'hôpital, l'école, l'université, nos forces de l'ordre... En jouant à la Révolution, les Français se donnent collectivement le sentiment d'agir tout en bloquant encore et toujours la résolution de problèmes qui, eux, ne manqueront pas d'avoir des conséquences concrètes sur la vie des individus. **Il est marquant de constater qu'à nouveau, rien n'unit davantage les Français que le refus et la détestation d'un homme... en attendant la prochaine présidentielle ! La responsabilité ici serait d'avoir le courage de renouer avec le réel, si déplaisant soit-il, afin de faire des choix et de véritablement débattre autour de propositions ambitieuses, mais réalisables.** Moins travailler, plus consommer, sauver la planète, améliorer son niveau de vie, payer moins d'impôts, augmenter les cotisations, on ne peut pas tout avoir. **À refuser de choisir, on laisse la situation pourrir.** Ayons le courage de sortir des fausses postures, d'abandonner les chimères politiques qui nous paralysent, **embrassons le réel pour mieux le prendre en compte et, donnons-nous enfin les capacités, à défaut de changer le monde, de changer les choses.**

1. « [Violences contre les élus](#) : l'Assemblée nationale se portera partie civile en cas de plainte » « [Réforme des retraites](#) : depuis le recours au 49.3 les violences contre-les députés augmentent »

7 avril 2023 (Le Point)

https://www.lepoint.fr/editos-du-point/franz-olivier-giesbert/fog-anima-de-michel-onfray-mais-qu-a-t-on-fait-de-nos-ames-07-04-2023-2515291_70.php

FOG – « Anima », de Michel Onfray : mais qu'a-t-on fait de nos âmes ?

ÉDITO. En ces temps de gangrène wokiste, de sectarisme LFIste et d'avachissement civilisationnel, il faut lire le revigorant opus du philosophe.

Par [Franz-Olivier Giesbert](#)



Michel Onfray et Franz-Olivier Giesbert en 2015. © Élodie Grégoire pour « Le Point »

Publié le 07/04/2023 à 07h00

Une cuillère pour Macron, une autre pour Mélenchon... La soupe de l'actualité est trop mauvaise. Mais un éditorial n'a-t-il pas pour objet de revenir, chaque semaine, sur le remake de 1789 que nous vivons et les dernières vilenies de l'ultragauche, comme l'odieux saccage de l'université de Bordeaux ?

C'est Pâques, faisons-nous du bien ou des vacances et célébrons Onfray, aux antipodes des ponts aux ânes de notre époque : c'est ce qui rend si jouissif son dernier opus, *Anima* (1), l'âme en latin, qui va scandaliser, comme un ange venu du ciel ou un cheveu sur l'infâme potage que nous sommes condamnés à avaler.

Individualisme, avachissement, matérialisme : tel est notre quotidien civilisationnel **quand tant d'adolescents de France, manipulés par LFI, manifestent pour conserver... leur retraite à 62 ans, sans éprouver l'envie de bouger le petit doigt pour défendre celles ou ceux qui, partout dans le monde, sont en résistance : les Ukrainiens, les femmes iraniennes ou afghanes, les Arméniens du Haut-Karabakh, cet îlot chrétien que l'Azerbaïdjan a décidé de tuer à petit feu, en le coupant de tout, comme dans un camp de la mort.**

L'Occident périlite et l'homme ne se sent plus très bien. Mais l'âme, dont Onfray nous raconte les métamorphoses d'hier à aujourd'hui en passant par saint Augustin, est, elle, morte, ensevelie sous plusieurs pelletées de terre. Si athée soit-il, notre philosophe national est convaincu que nous avons besoin de spirituel, sinon de sacré, comme dirait Sonia Mabrouk (2). Et il s'interroge sur l'avenir d'humains qui rêvent de se réinventer dans le posthumanisme, en remplaçant leur âme disparue par l'âme numérique qu'Elon Musk et les Diafoirus californiens entendent greffer un jour sur notre encéphale. La vie virtuelle peut-elle être un passeport pour l'éternité sur une planète à la merci du premier astéroïde venu ?

Onfray est un antimoderne. C'est pourquoi, en ces temps de gangrène wokiste, nous avons tant besoin de ses livres, **même si, contrairement à lui, l'auteur de ces lignes n'est pas du tout convaincu que tous les malheurs de la France viennent d'une Europe ou d'un libéralisme diabolisés.** Si notre pays est si mal en point, voire, dans certains secteurs, au bord de la tiers-

mondisation, c'est à cause de l'État (56 % de dépenses publiques par rapport à la richesse nationale, record mondial !) : gestionnaire exécration et impotent, il prend tout et ne rend rien. Mais il sera beaucoup pardonné au philosophe pour avoir distribué dans *Anima* des baffes à des fausses valeurs de l'Histoire et dégommé l'homme nouveau ou total, régénéré à la Rousseau ou bricolé dans la Silicon Valley. **Sans oublier de traiter, pour notre bonheur, Robespierre de « malade mental ».**

Le martyr du petit Louis XVII, héritier du roi guillotiné, est l'un des nombreux morceaux de bravoure d'*Anima*, à l'intention des robespierristes de France ou d'ailleurs. **Peu suspect de complaisance envers l'Ancien Régime**, Onfray détaille avec compassion tout ce que ses geôliers ont fait subir au garçon pour étouffer son âme avant de tuer son corps. Pendant sa détention, commencée quand il avait 8 ans et jusqu'à sa mort, vingt-six mois plus tard, il eut droit à une succession affreuse de privations, persécutions et perversités de toutes sortes avant d'être muré, laissé sans soin, privé de chauffage. Les moindres des horreurs qu'il vécut ne furent pas les « aveux » à lui arrachés, après l'avoir enivré, sur de prétendues orgies incestueuses avec sa tante et sa mère qui l'aurait masturbé - ignominies retenues contre la reine Marie-Antoinette lors du procès express qui la conduisit à l'échafaud.

Tel est Onfray : érudit et imprévisible, deux qualités que notre époque d'ignorance et de certitude, les deux allant de pair, ne peut pas supporter. C'est pourquoi elle cède si souvent, ces temps-ci, aux passions de l'épuration, jusqu'à faire des listes de bons et de méchants, comme lors de l'affreux XX^e siècle avant de s'adonner à la purification idéologique, sociale ou « raciale » avec les 120 millions de morts des totalitarismes nazi, stalinien ou maoïste.

Les inquisiteurs sont de retour, même si nous n'en sommes pas là. Le ridicule ne tuant pas, il n'y a aucune crainte à avoir pour Edwy Plenel, qui publie un *Appel à la vigilance*, ni pour l'un de ses disciples, un collaborateur du *Monde* qui, dans *Réactions françaises*, un pamphlet débile, ose classer notre cher Sylvain Tesson parmi les compagnons de route de... l'extrême droite ! Oh, c'est vrai, j'oubliais, pour faire partie du camp du Bien, il ne faut pas aimer la France mais, au contraire, la vomir. **Définition de l'extrême droite : tout ce qui est en dehors de l'extrême gauche. Pour ces gens-là, l'extrême droite, c'est les autres...**

1. « *Anima. Vie et mort de l'âme, de Lascaux au transhumanisme* », de Michel Onfray (Albin Michel, 400 p., 22,90 €).
2. « *Reconquérir le sacré* » (Éditions de l'Observatoire).

7 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/le-lobby-trans-efface-les-femmes-et-les-meres-20230406>

«Le lobby trans efface les femmes et les mères»

Par [Aziliz Le Corre](#)

Publié hier à 19:31 , mis à jour hier à 21:11



La militante féministe Marie-Jo Bonnet (gauche) et la gynécologue Nicole Athéa (droite). *Fabien Clairefond*

ENTRETIEN - Aujourd'hui, 75 % des adolescents qui demandent à changer de genre sont des filles. Dans un essai à deux voix qui vient de paraître, la militante féministe Marie-Jo Bonnet et la gynécologue Nicole Athéa tentent de répondre à la question: «Pourquoi tant de jeunes filles veulent devenir des garçons?»

LE FIGARO. - De quelle façon s'étend ce que vous nommez le «lobby trans» aujourd'hui? Cela doit-il nous inquiéter?

Nicole ATHÉA. - Partout dans le monde occidental, l'influence du transactivisme est devenue très importante et ne cesse de s'étendre. Si cela a participé à la nécessaire reconnaissance des trans, de leurs droits civiques et juridiques, certains aspects de l'idéologie trans sont devenus très problématiques. De puissantes associations ont aidé financièrement à sa diffusion: l'association Mermaids, en Grande-Bretagne, Dentons, qui se présente comme le plus grand cabinet d'avocat du monde, et la fondation Reuters ont pour but d'appuyer des organisations militantes dans le monde entier pour influencer la politique. Ils ont rédigé un rapport qui rassemble les «meilleures pratiques» en matière de lobbying trans visant à modifier le droit. Karey Burke, présidente de Disney promet de favoriser les personnages issus de la communauté LGBT... La liste est longue des associations ou personnes qui soutiennent et/ou financent les militants LGBT. **En France, l'influence de l'idéologie trans est présente dans certains médias et elle est très importante sur les réseaux sociaux ; le nombre des associations trans n'a cessé d'augmenter, certaines étant financées par l'État, notamment à travers la Dilcrah (Délégation interministérielle à la lutte contre le racisme, l'antisémitisme et la haine anti-LGBT) ; cette légitimation leur permet d'aller dans les écoles pour effectuer l'éducation à la sexualité.** L'influence politique apparaît dans le rapport sur la santé des personnes transgenres, effectué par un militant et un médecin transaffirmatif, demandé par le ministre de la Santé (alors Olivier Véran) et soutenu par l'IGAS (Inspection générale des affaires sociales). **On observe un nombre grandissant de personnes favorables à l'idéologie trans et plus généralement woke dans l'Université.** Tout cela explique l'importance prise par l'idéologie trans dans notre pays en si peu de temps.

Vous écrivez au sujet des jeunes filles qui ont «transitionné» qu' «elles n'assument pas leur désir de femme pour le corps d'une autre femme, tout comme elles refusent de rentrer dans les définitions traditionnelles du féminin». Les trans seraient, à vous lire, des homosexuelles qui ne s'assument pas... N'est-ce pas un peu caricatural?

Marie-Jo BONNET. - Ce n'est pas, en effet, ce que nous disons. **Nous ne nions pas que les transitions puissent avoir différentes causes ; cependant, certaines filles qui ont détransitionné témoignent de**

leur homosexualité et attribuent leur demande de transition à une homophobie intériorisée. Nous constatons également la grande fréquence des désirs homosexuels chez les adolescents, désirs qui les inquiètent beaucoup et dont rendent compte nos collègues cliniciens. Ils peuvent participer à la demande de transition de certains jeunes, souvent porteurs par ailleurs de grandes vulnérabilités psychiques. Quand des filles deviennent des garçons dont les compagnes sont souvent des femmes, ces désirs deviennent plus simples à assumer.

En quoi le mouvement trans est-il à contrecourant des luttes de la deuxième vague du féminisme?

N. A. - Notre féminisme reconnaît le droit des femmes fondé sur le **sexe**, parce que c'est le sexe qui a engendré les discriminations que les femmes ont vécues et peuvent vivre encore. Si l'on se réfère au **genre**, nombre de besoins des femmes sont escamotés, en particulier ceux qui concernent la **maternité**. Dans certains différends avec les transactivistes, le **sexe est effectivement à prendre en compte et pas le genre: par exemple, l'inclusion des femmes trans dans les compétitions sportives féminines pose problème car leur force physique ne permet plus à des femmes biologiques d'être en situation d'égalité avec elles**. La fédération d'athlétisme vient d'ailleurs de le reconnaître. **L'entrée des femmes trans dans les prisons pose également de gros problèmes...**

L'augmentation très importante du nombre de jeunes qui s'identifient trans est caractérisée par un sex-ratio particulier: **deux fois et demie plus de filles demandent une transition que les garçons**. Une telle massivité de la demande ne peut s'expliquer que par des facteurs sociaux, que nous tentons d'expliquer dans notre livre. Si ces filles sont en grandes difficultés avec le féminin, elles sont nombreuses à ne pas souhaiter pour autant devenir un garçon. **Le nombre important de filles ainsi «effacées» peut être comparé à une nouvelle forme de «féminicide» social et médical.**

N'avez-vous pas, en tant que féministes, participé à la désincarnation du corps féminin, en voulant notamment affranchir la femme de la maternité?

M.-J. B. - Les femmes ont revendiqué la contraception et la liberté d'avorter au nom de la réappropriation de leur corps et de la maîtrise de leur fécondité, comme l'affirmait le **slogan «Un enfant si je veux quand je veux»**. Nous défendions la possibilité de ne pas être mères si nous ne voulions pas d'enfant, et nous désirions une maternité dans une temporalité choisie qui permettait des conditions optimales pour établir une bonne relation entre une mère et son enfant. Le morcellement du féminin, que vous appelez **«désincarnation»**, est une réalité de notre époque néolibérale, qui a débuté avec les **PMA**. **Elle a créé «un puzzle» de la maternité**: entre les conservations ovocytaires, les «dons» d'ovocytes (en fait vente d'ovocytes), la GPA demandée par des hommes où toute filiation biologique maternelle est effacée, les «hommes enceints», les femmes trans déclarées mère biologique sans gestation (parce qu'elles ont participé à la filiation avec leur sperme), l'effacement des mères est bien à l'œuvre avec l'exploitation de tous les éléments reproductifs des femmes... **On comprend pourquoi tant de jeunes femmes refusent de s'identifier au féminin.**



Odile Jacob

7 avril 2023 (Le Figaro)

Hôpital, école, transports... Comment l'Etat gaspille notre argent, le constat accablant d'Agnès Verdier-Molinié

Par [Ghislain de Montalembert](#)

Publié il y a 1 heure , mis à jour il y a 42 minutes



Agnès Verdier-Molinié. ERIC GARAUULT pour Le Figaro Magazine

ENTRETIEN - Malgré des dépenses qui ne cessent d'augmenter, nos services publics se dégradent dangereusement, affirme la directrice de l'Ifrap (fondation pour la recherche sur les administrations et les politiques publiques) dans *Où va notre argent?*. Un constat accablant, alors que la France, endettée à hauteur de 3000 milliards d'euros, est aussi le pays le plus taxé de la zone euro.

LE FIGARO MAGAZINE. - Inefficacité, grèves à répétition, absentéisme... Face à la dégradation des services publics, la question que pose votre livre est légitime: où va notre argent?

Agnès VERDIER-MOLINIÉ. - C'est le grand scandale français: les dépenses publiques explosent mais, année après année, les services publics se dégradent. La France est devenue un village Potemkine. En apparence, la devanture est encore correcte, mais tout se démantèle à l'intérieur. L'hôpital n'est plus que l'ombre de lui-même, l'école de la République s'enfoncé un peu plus chaque année, les transports publics dysfonctionnent à intervalles réguliers... Quant à l'État, il délaisse de plus en plus ses missions régaliennes: la justice et la police sont débordées, les peines ne sont pas systématiquement appliquées, les prisons saturent...

Pourtant, les dépenses publiques explosent. Comment expliquer ce paradoxe?

Ce n'est pas une question de moyens. Entre 2002 et 2022, nos dépenses publiques sont passées de 809 milliards à environ 1500 milliards d'euros. L'an dernier, le gouvernement a annoncé en moyenne 1,6 milliard d'euros par semaine de dépenses nouvelles par rapport à celles qui avaient été votées pour l'année. Un record, puisque la moyenne de dépenses supplémentaires était de 36 milliards d'euros par an sous [Nicolas Sarkozy](#) et 17 milliards d'euros avec [François Hollande](#). En 2022, un paroxysme a été atteint, avec 82 milliards d'euros supplémentaires. **À l'approche de l'élection présidentielle, nous avons assisté à un véritable festival de chèques:** renouvellement du chèque énergie pour 5,8 millions de ménages, rallonge pour MaPrimeRénov à hauteur de 2 milliards d'euros, création d'un fonds de 300 millions d'euros pour les harkis, construction de milliers de terrains de basket, de skateparks, de piscines...

Au plus fort de la campagne présidentielle, on a pu compter, en quinze jours, entre 5 et 7 milliards d'euros d'annonces. Du jamais-vu! Le plus décourageant est que nous avons beau être le pays de la zone euro le plus dépensier, nos services publics s'effondrent les uns après les autres. On dépense toujours plus, mais la qualité n'est pas là. C'est bien la preuve que quelque chose ne fonctionne pas. Mais chut... **Il ne faut rien dire aux Français et surtout pas leur expliquer que leur pays est mal géré, leur argent mal utilisé et gaspillé.** Et en attendant, leurs impôts et ceux des entreprises ne cessent d'augmenter.

Ce n'est pas ce que dit le gouvernement...

Le gouvernement se flatte d'avoir baissé la taxe d'habitation en 2022 pour 2,8 milliards d'euros ou encore supprimé la redevance télé pour 3,2 milliards d'euros. Mais que pèsent ces petits gestes face à l'envolée massive des recettes fiscales engrangées par Bercy l'an dernier? **Rien qu'entre 2021 et 2022, les recettes fiscales et sociales ont augmenté de 87,2 milliards d'euros.** Soit 61 milliards de plus que ce qui avait été voté initialement. **L'inflation y est pour beaucoup: quand les prix montent, certaines recettes grimpent mécaniquement.** C'est le cas, par exemple, des cotisations sociales mais aussi de l'impôt sur les sociétés ou encore de la TVA. En 2022, les recettes totales procurées par cette dernière ont dépassé les 200 milliards d'euros! **Au total, les prélèvements obligatoires sont passés de 1107 milliards d'euros en 2021 à 1195 milliards en 2022. Résultat: notre taux des prélèvements obligatoires a atteint 45,3 % du produit intérieur brut (PIB) en 2022. En clair, nous n'avons jamais payé autant d'impôts, de taxes et de cotisations, proportionnellement à la richesse nationale, depuis les années 1990. La France est plus que jamais championne de la zone euro de la pression fiscale!**

Comment expliquer une telle dérive?

Il n'y a pas de garde-fou en France. Personne ne nous protège vraiment, ni contre la folie fiscale ni contre la folie dépensière et le gaspillage de l'argent public. Concernant les impôts, on aurait pu penser que le Conseil constitutionnel ou encore la direction de la législation fiscale à Bercy pourraient tirer la sonnette d'alarme, définir des limites, chiffrer le niveau acceptable de l'impôt sur le capital, le travail, les ménages, les entreprises... Il n'en est rien. **À part la Fondation Ifrap, aucun organisme ne s'intéresse, par exemple, aux écarts d'imposition par rapport aux autres pays!** Ne serait-il pas normal de définir un plafond d'imposition pour les ménages? Actuellement, seul l'impôt sur la fortune immobilière (IFI) bénéficie de ce mécanisme, qui le limite à 75 % des revenus du contribuable. Mais ni la fiscalité locale ni les contributions sociales sur les salaires (CSG, CRDS) ne sont prises en compte dans le calcul. Pourquoi cette vision hémiplégique de la fiscalité? Et pourquoi seulement pour ceux qui paient l'IFI?

Qu'a fait la Cour des comptes, durant la crise sanitaire, pour alerter sur les dangers du « quoi qu'il en coûte » et mettre en garde le gouvernement contre les risques de l'inflation à venir ?

En matière de dépenses publiques, la Cour des comptes ne fait-elle pas office de garde-fou?

Les rapports de la Cour des comptes s'enchaînent, ils sont souvent passionnants, mais ils portent sur des points précis, comme la fiscalité directe locale ou l'endettement hospitalier... Qu'a fait la Cour des comptes, durant la crise sanitaire, pour alerter sur les dangers du « quoi qu'il en coûte » et mettre en garde le gouvernement contre les risques de l'inflation à venir? Très occasionnellement, des exceptions existent heureusement comme le rapport qu'elle a produit à l'issue de la crise sanitaire expliquant que la France allait devoir faire 9 milliards d'euros d'économies par an. Hélas, elle n'a pas précisé sur quels postes devraient porter ces économies. Un travail de précision et de chiffrage que son homologue britannique, le NAO, fait. **D'ailleurs, outre-Manche, le Parlement suit l'utilisation de chaque denier public... ce qui est malheureusement loin d'être le cas en France!**

La fraude sociale explique une partie de l'envolée des dépenses. À combien l'estimez-vous?

La **fraude sociale** est un sujet tabou en France. Beaucoup considèrent qu'elle serait acceptable puisqu'elle concernerait une population démunie quand la fraude fiscale serait, elle, réservée aux riches. Il faut sortir de ces préjugés. **Une estimation raisonnable de la fraude sociale tourne autour de 20 milliards d'euros par an.** Une telle somme équivaut à 2,6 % de la dépense totale de prestations sociales. En tête de la fraude estimée, on trouve **le RSA avec 10,1 % de versements suspects. De tels écarts sont inquiétants.** Ils invitent à plus de transparence sur les données et à la mise en œuvre d'une vraie politique de contrôle. **Et l'obligation pour ceux qui touchent les minima sociaux de chercher un travail comme c'est le cas dans les pays du nord de l'Europe.** Ces pays baissent, à juste titre, les prestations sociales des bénéficiaires qui refusent des emplois.

Dans votre livre, vous dénoncez le fait que tous les Français ne payent pas les services publics au même prix. C'est une injustice, selon vous?

Beaucoup le savent: plus on paye d'impôt sur le revenu, plus cher on paye la cantine dans les écoles publiques, l'inscription au conservatoire ou la place en crèche de nos enfants. Cela fait peser une double peine sur les foyers qui travaillent et paient l'impôt sur le revenu: ils paient plus d'impôts que les autres pour financer des services auxquels ils n'auront accès qu'en payant plus à nouveau. Exemple: à Paris, les inscriptions aux conservatoires municipaux varient de 73 à 1111 euros par an, selon la tranche d'imposition des ménages. La conséquence? Les plus riches se retirent du système public, sachant qu'ils peuvent obtenir le même service, à meilleur prix, dans le privé. Soit exactement l'effet inverse de la diversité sociale prétendument recherchée.

Il n'est pas normal de ne pas pouvoir identifier les services où le taux d'absentéisme est le plus fort

Le manque de transparence nuit-il à l'efficacité des services publics?

L'opacité est générale. Beaucoup, au sein de l'administration et des entreprises d'État, ont tendance à se considérer comme les «propriétaires» des services publics. Ils n'ont pas le sentiment de devoir répondre de leur travail et de la qualité du service rendu. Il est temps de leur demander des comptes sur l'utilisation qu'ils font de nos impôts, avant que d'autres, FMI et consorts, ne s'en chargent.

Avec le poids des prélèvements que nous subissons, c'est quand même un minimum de demander des comptes sur l'utilisation de l'argent public et d'exiger de mieux évaluer les services publics. Il n'est pas normal de ne pas pouvoir identifier les services où le taux d'absentéisme est le plus fort ; ou ceux pour lesquels le degré de satisfaction des usagers est le plus faible. L'omerta est générale, y compris dans le secteur de la santé où l'on avait pourtant pris l'habitude des classements recensant les meilleurs hôpitaux et cliniques. C'est impossible désormais. En 2022, l'accès au Programme de médicalisation des systèmes d'information (PMSI) a été interdit aux journalistes, chercheurs et consultants qui le demandent. **Il faut instiller davantage de transparence à tous les étages et autoriser les classements officiels sur la qualité des services publics.** En Suisse, par exemple, le classement des hôpitaux, élaboré chaque année par une association indépendante d'utilité publique, est accessible à tous sur la plate-forme Quel-hospital.ch.

Quelles autres pistes suggérez-vous?

Je propose dans mon livre *Où va notre argent?* d'appliquer en France 20 principes qui marchent ailleurs dans les grandes démocraties et garantissent aux citoyens de leurs pays qu'il n'y ait pas de surtaxation, pas de dépenses publiques sans contrôle. Et une évaluation de la qualité des services publics. **Il est plus que temps que la France s'en inspire car la façade de notre village Potemkine se fissure de plus en plus.**

7 avril 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/economie/article/2023/04/06/les-constats-severes-de-la-commission-d-enquete-sur-l-energie_6168511_3234.html

Le rapport accablant sur les choix énergétiques de la France, et sa perte de souveraineté : « Une divagation politique qui nous a éloignés de la transition écologique »

Après six mois de travail, la commission d'enquête parlementaire a rendu un rapport très critique, jeudi, affirmant qu'il ne reste pas grand-chose de la mythologie nationale de ces trente dernières années.

Par [Luc Bronner](#)

Publié aujourd'hui à 11h00, modifié à 14h50

La France, ce pays qui se rêve grand, puissant et indépendant, mais se réveille toujours plus petit, fragile et dépendant. A la lecture du rapport de la commission d'enquête sur les raisons de la perte de souveraineté et d'indépendance énergétique de la France, rendu public jeudi 6 avril à l'Assemblée nationale, il ne reste pas grand-chose de la mythologie nationale sur la politique en matière d'énergie de ces trente dernières années.

Les 372 pages, serrées et denses, résultat de six mois d'auditions, racontent l'histoire longue d'un nombre impressionnant d'erreurs stratégiques, d'alertes non entendues, de rendez-vous manqués, de décisions hâtives, de court-termisme, de prévisions infondées, de paris risqués et d'usines à gaz réglementaires ou législatives.

Dit autrement, selon les mots inhabituellement cinglants du rapporteur de la commission, Antoine Armand (Renaissance, Haute-Savoie), l'enquête s'apparente au « *récit d'une lente dérive, d'une divagation politique, souvent inconsciente et inconséquente, qui nous a éloignés et de la transition écologique et de notre souveraineté énergétique* ». « *Souvent, nous sommes passés de l'incompréhension à la surprise, jusqu'à la consternation* », ajoute le parlementaire.

Le mythe de l'indépendance énergétique française

Présidée par le député Les Républicains Raphaël Schellenberger (Haut-Rhin), la commission a travaillé dans un contexte très particulier, marqué par les alertes du gouvernement sur le manque d'électricité et les risques de coupure au moment des pics de consommation hivernaux. Les raisons en sont connues, notamment les fragilités du parc nucléaire. De 452 térawattheures en 2005, la production a chuté à 279 térawattheures en 2022. Le pire résultat jamais enregistré dans l'histoire d'EDF, pour cause d'arrêt de réacteurs (32 sur 56 en août 2022), le temps notamment de vérifier et de réparer les phénomènes de « corrosion sous contrainte », un défaut générique découvert fin 2021.

La France n'a certes jamais été indépendante d'un point de vue énergétique. La puissance du nucléaire, telle qu'elle est enseignée dans les manuels d'histoire, laissait pourtant croire, au minimum, qu'elle pouvait l'être durablement sur le plan de l'électricité. L'année 2022 a constitué un réveil d'autant plus douloureux que les prix de l'énergie ont explosé à cause de l'invasion de l'Ukraine par la Russie. Mais cette année singulièrement compliquée n'est pas un accident, plutôt le résultat de la sédimentation de décisions et d'« *errements* », comme l'écrit le rapporteur de la commission. « *Après un maximum en 2005, la production électrique nationale a stagné les années suivantes et a même commencé à décliner à partir de 2015 avec la baisse progressive de la production nucléaire* », constatent ainsi les députés.

La France aurait pu s'appuyer sur son électricité décarbonée (à 87 % en 2022) pour prendre de l'avance dans le remplacement des énergies fossiles. Elle a en réalité pris du retard

La réalité est que les pouvoirs publics s'en sont peu alarmés. Première erreur donc : la sous-estimation des besoins futurs. La France sortait d'une double décennie – les années 1990 et 2000 – de production d'électricité tellement massive que l'enjeu était d'en revendre un maximum à l'étranger. Tout en promouvant l'usage massif des appareils électriques, par exemple, pour le chauffage des ménages, afin d'écouler cette énergie qui ne se stockait pas, ou alors pour des coûts élevés. Deuxième erreur : la France s'est trompée de bataille. En se focalisant sur l'électricité, et la place que devait occuper le nucléaire face aux énergies renouvelables, le fameux « mix électrique », les responsables politiques, de gauche comme de droite, ont mis de côté l'enjeu de la sortie des énergies fossiles (pétrole et gaz).

La France aurait pu s'appuyer sur son électricité décarbonée (à 87 % en 2022) pour prendre de l'avance dans le remplacement des énergies fossiles. Elle a en réalité pris du retard. « *Les sources d'énergie qui représentent plus de 80 % de la consommation mondiale seront épuisées dans une cinquantaine d'années* », rappelle le rapport à propos du gaz et du pétrole. Et ces mêmes énergies fossiles sont responsables d'une large partie des émissions de carbone, ajoutent les députés, en regrettant que leur place n'ait pas diminué plus rapidement.

Les échecs industriels français

« *En France, on n'a pas de pétrole, mais on a des idées !* » avait résumé l'agence pour les économies d'énergie, au milieu des années 1970, dans une publicité restée célèbre censée inciter les Français à la sobriété énergétique sur fond d'images de pêche à la ligne, de pétanque et de gastronomie. La France n'a toujours pas de pétrole ; quant aux idées, elles se sont heurtées à des obstacles majeurs en matière de politique industrielle.

La commission a longuement entendu les différents acteurs du secteur, en laissant la part belle aux défenseurs du nucléaire civil. Les personnages les plus cités dans le rapport sont l'ancien PDG d'EDF Jean-Bernard Lévy (20 occurrences) et l'enseignant-chercheur Jean-Marc Jancovici (18 occurrences). Les voix critiques comme celle d'Yves Marignac, expert de l'association négaWatt, partisan d'un développement très volontariste des renouvelables, n'ont pas été entendues. Il a été auditionné, mais sans être cité une seule fois.

Areva et EDF, aiguillonnés par les pouvoirs publics pour partir à la conquête des marchés à l'étranger, se sont livrés une guerre destructrice

Les représentants du lobby nucléaire considèrent que la France a perdu son savoir-faire faute de programme ambitieux de construction de centrales ces trente dernières années. La commission reprend cet argumentaire, largement déployé par les anciens patrons d'EDF, pour lesquels, par exemple, les difficultés de l'EPR de Flamanville (Manche) – initialement censé entrer en fonctionnement en 2012 et dont l'inauguration est désormais prévue en 2024 – s'expliquent par cette déperdition de savoir-faire. « *Rétrospectivement, la décision de construire ce nouveau modèle de réacteur est apparue précipitée, le design n'étant pas encore complètement finalisé, comme cela se révélera ultérieurement* », notent les députés à propos de Flamanville.

L'autre volet des difficultés de la filière, c'est son organisation. Areva et EDF, aiguillonnés par les pouvoirs publics pour partir à la conquête des marchés à l'étranger, se sont livrés une guerre destructrice. L'Etat actionnaire a compté les points et les coups, puis les déficits. L'espoir de maintenir les compétences techniques de la filière nucléaire en vendant des réacteurs à l'étranger s'est éteint avec les marchés et les milliards d'euros perdus. Ce qui constitue la troisième erreur majeure, aux yeux de la commission : ne pas avoir suffisamment anticipé et accompagné la prolongation des centrales, ainsi que leur renouvellement, alors que les échéances étaient connues depuis le début.

Fort de son énergie nucléaire, décarbonée, la France s'est longtemps pensée suffisamment armée pour se passer des énergies produites par le vent, le soleil ou le bois. Dans les discours, les ministres successifs ont bien insisté sur l'intérêt de ces sources d'énergie renouvelables, même si le caractère intermittent des éoliennes et du solaire suppose de pouvoir les remplacer à certains moments de la journée ou de l'année. Dans les faits, la politique est restée frileuse. C'est la quatrième erreur majeure évoquée dans le rapport : ne pas avoir construit de filières industrielles dans les renouvelables et avoir laissé à d'autres pays, en premier lieu la Chine, une place prépondérante sur ce marché, au risque de devenir dépendant des minerais et métaux

stratégiques indispensables pour la transition énergétique. Comme le cuivre pour les câbles, le nickel pour les batteries ou le silicium pour les panneaux solaires.

EDF, le géant aux pieds d'argile

La commission d'enquête s'est déroulée alors qu'EDF connaissait les pires résultats de son histoire. De 3,2 milliards d'euros de résultat net en 2017 à une [perte de 17,9 milliards en 2022](#). De 33 milliards d'euros de dette en 2017 à 64,5 milliards en 2022. Voilà pour l'entreprise. Dans le même temps, la France s'est trouvée contrainte d'importer de l'électricité pour passer l'hiver, particulièrement chaud, qui avait suivi un été très sec, et par conséquent peu rentable en termes de production hydroélectrique, un autre pilier habituel de l'industriel. Les importations ont donc explosé, accentuant la facture énergétique française (115 milliards de déficit pour l'énergie en 2022). Voilà pour le commerce extérieur.

Face à ce sombre bilan, les anciens PDG d'EDF ont fustigé l'Arenh (accès régulé à l'électricité nucléaire historique), un dispositif très technique mis en place en 2011 pour permettre à des entreprises concurrentes de se développer en faisant perdre des parts de marché au monopole public. C'était le compromis proposé à la Commission européenne pour accepter le maintien de l'emprise d'EDF sur le nucléaire.

Longtemps, l'électricien s'est accommodé de cet accord, dès lors que les prix de l'électricité restaient assez bas, en dessous du seuil prévu. Mais avec la hausse des cours, ce dispositif a fragilisé EDF, le privant de plusieurs milliards d'euros de recettes et l'obligeant à racheter à prix fort une partie de sa production. Conséquence : la commission parlementaire préconise de suspendre l'Arenh, dans l'attente d'une refonte du marché européen de l'électricité.

Le rapporteur souligne ne pas avoir repris à son compte les propos sévères, parfois à la limite du complotisme, sur l'Allemagne, volontiers présentée par les anciens états-majors d'EDF comme responsable des échecs de l'entreprise française. L'analyse de la commission parlementaire sur l'Europe n'en est pas moins cruelle.

Le marché européen instauré par des directives depuis le milieu des années 1990 a certes permis à la France de faire la soudure à l'hiver 2022, pour reprendre une vieille expression sans lien avec les difficultés techniques des réacteurs français, en permettant l'importation d'électricité à des moments critiques. Mais le reste est vertement critiqué. Avec des mots que ne renierait pas le Rassemblement national. Celui-ci s'est d'ailleurs félicité de la tonalité générale du rapport – la commission dénonce un « *cadre européen néfaste* » et réclame que celui-ci « *cesse de désavantager la France* ». « *La France doit cesser de subir des règles économiques qui fragilisent son industrie au mépris du principe de subsidiarité* », plaident les députés.

Les présidents de la République et le nucléaire civil

L'énergie est un sujet régalien sur lequel les chefs de l'Etat successifs, depuis les années 1970 – en réalité depuis la nationalisation d'EDF, en 1946 – décident des grands choix stratégiques. La commission s'est arrêtée longuement sur la politique de François Hollande, en omettant de rappeler le rôle joué à ses côtés par Emmanuel Macron, d'abord comme secrétaire général adjoint de l'Elysée (2012-2014), puis ministre de l'économie (2014-2016). De fait, les acteurs de l'époque ont dû reconnaître que, comme sur d'autres sujets, les décisions, notamment sur le mix électrique, avaient été prises sans réelle étude préalable, si ce n'est sur les sondages d'opinion. Le contexte, il est vrai, était radicalement différent : après Tchernobyl (avril 1986), l'accident de Fukushima, provoqué par un tsunami en mars 2011, avait douché la confiance dans le nucléaire.

Très sévère sur François Hollande, le rapport l'est beaucoup moins sur le premier quinquennat d'Emmanuel Macron, pourtant dans la continuité de son prédécesseur jusqu'à un revirement annoncé début 2022, quelques semaines avant le déclenchement de la guerre en Ukraine, à l'aube de la campagne présidentielle. D'abord partisan de la fermeture de quatorze réacteurs entre 2020 et 2035 (discours de novembre 2018), Emmanuel Macron a ensuite effectué un virage sur l'aile, ordonnant la construction de six nouveaux réacteurs, demandant même d'étudier l'hypothèse d'en construire huit autres, en plus de la prolongation des anciennes centrales en fonctionnement.

« *Le monde de demain sera plus électrique*, avait alors expliqué le chef de l'Etat, à Belfort, le 10 février 2022. *Nous devons être en mesure de produire jusqu'à 60 % d'électricité en plus qu'aujourd'hui (...) quand bien même nous allons réduire notre consommation.* » Le président avait également demandé d'accélérer sur les éoliennes en mer et l'énergie solaire, mais de freiner sur les éoliennes terrestres, plus souvent rejetées dans l'opinion. Ces annonces ont donné lieu à deux projets de loi d'accélération, le premier [sur les énergies renouvelables](#), définitivement adopté en février 2023, le second sur le nucléaire, voté par l'Assemblée nationale le 21 mars à une large majorité, pour simplifier les procédures.

Les incertitudes sur l'avenir de la filière

Les prévisions pour l'avenir sont peu rassurantes. EDF évoque une production nucléaire qui devrait remonter à 300 ou 330 térawattheures en 2023. Dans ses dernières estimations, le gestionnaire du réseau de transport d'électricité (RTE) table sur une production de 350 térawattheures pour le nucléaire après 2025, en tenant compte du calendrier et de l'importance des chantiers en cours pour adapter les réacteurs à des durées de vie plus importantes. La découverte de nouvelles fissures, en mars, a rappelé que les réacteurs construits en série pouvaient à nouveau connaître des incidents en cascade.

Dans le même temps, relève la commission, les besoins vont continuer de croître. Dans son scénario de référence pour une France débarrassée des énergies fossiles en 2050, publié en 2022, RTE envisage une consommation annuelle autour de 650 térawattheures à cette échéance. Mais, remarque la commission, la perspective d'une réindustrialisation du pays conduit à une estimation bien supérieure des besoins, jusqu'à 750 térawattheures en 2050, pour tenir compte de l'explosion prévisible des usages (voitures électriques, hydrogène, etc.). Soit une hausse de plus de 250 térawattheures des besoins annuels. Ou, pour donner une indication de l'ampleur de l'effort à fournir, l'équivalent de la production nucléaire de l'année 2022 en plus chaque année à partir de 2050.

L'enjeu est stratégique pour EDF, pour l'industrie française, pour les entreprises et pour les particuliers. La route du « *nouveau nucléaire* » se révèle pavée d'incertitudes et les parlementaires suggèrent, parmi leurs recommandations, d'augmenter « *autant que nécessaire* » les moyens pour le suivi de la construction des futurs réacteurs. « *Toutes les questions cruciales demeurent ouvertes et à régler dans les prochains mois*, juge la commission, en citant « *le financement de ces six nouveaux EPR et la traduction de cette relance sur les futurs prix de l'électricité* », « *la fragilité financière préoccupante d'EDF* », la capacité pour la filière industrielle de « *mener à bien et dans les délais demandés de tels chantiers* ».

Au détour d'un chapitre sur la sécurité d'approvisionnement, la commission fait aussi état de son inquiétude sur les conséquences d'une « *crise multifactorielle* », combinant vague de froid et conflit géopolitique, qui « *conduirait à ce que les pays voisins de la France réduisent leurs exportations et à ce que la France ne puisse compter sur les interconnexions pour maintenir sa sécurité d'approvisionnement* ». Un scénario encore plus sombre.

7 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/jean-eric-schoettl-la-violence-legitime-de-l-etat-est-pour-max-weber-une-necessite-fonctionnelle-20230406>

Jean-Éric Schoettl : «La violence légitime de l'État est, pour Max Weber, une nécessité fonctionnelle»

Par [Mayeul Aldebert](#)

Publié il y a 5 heures , mis à jour il y a 5 heures



Les forces de l'ordre à Nantes lors d'une manifestation contre la réforme des retraites. *LOIC VENANCE*

ENTRETIEN - L'ancien secrétaire général du Conseil constitutionnel rappelle que l'emploi de la «force légale» dans les manifestations comporte des risques incompressibles d'atteinte à l'intégrité physique.

*Ancien secrétaire général du Conseil constitutionnel de 1997 à 2007 et conseiller d'État honoraire, Jean-Éric Schoettl revient sur la notion de **monopole de la force physique légitime**, qui revient régulièrement dans le débat public à l'occasion des violents affrontements entre black blocs et casseurs, et les forces de maintien de l'ordre. «La police exerce une violence, certes, mais une violence légitime, c'est vieux comme Max Weber», **avait notamment justifié le ministre de l'Intérieur Gérard Darmanin en 2020.***

LE FIGARO.- Alors que Jean-Luc Mélenchon accuse les forces de l'ordre de violence, Éric Zemmour a plaidé «*le monopole de la violence légitime* », citant le concept de Max Weber. Le ministre de l'intérieur Gérard Darmanin avant lui avait également fait référence au célèbre sociologue allemand. Qu'a dit exactement l'intellectuel allemand ?

Jean-Éric SCHOETTL.- S'agissant des développements de **Max Weber** sur la «*violence légitime*», on leur fait dire trop ou trop peu. Trop parce que **Weber**, en définissant en 1919 la nature de l'État («*l'État est cette communauté humaine qui, à l'intérieur d'un territoire déterminé, revendique pour elle-même et parvient à imposer le monopole de la violence physique légitime*»), **ne justifie rien. Il fait œuvre de sociologue et non de moraliste.**

Mais prétendre que le ministre de l'intérieur commet un faux-sens en invoquant la pensée de Max Weber au soutien de l'action policière, c'est sous-estimer la portée de cette pensée. En effet, comme Hobbes avec son Léviathan, **Weber** pose les conditions de viabilité d'une communauté politique délivrée de l'enchaînement suicidaire des violences et des vengeances privées grâce à la force légitime de l'État. **La «violence légitime» de l'État est donc bien, pour lui, une nécessité fonctionnelle évitant une violence civile désintégratrice.**

Cette violence doit-elle être plus encadrée qu'elle ne l'est actuellement selon les règles d'intervention des forces de maintien de l'ordre ?

Le souci de se doter de garde-fous contre d'éventuelles bavures policières est légitime, mais, poussé à un degré obsessionnel, dans les textes comme dans la pratique judiciaire, il prend le pas sur la protection de la société.

En effet, même lorsqu'il respecte scrupuleusement les règles d'intervention, même lorsqu'il s'entoure de toutes les précautions d'usage, l'emploi de la force légale comporte des risques incompressibles d'atteinte à l'intégrité physique. Et pas seulement avec les armes à feu. Charger un attroupement illicite qui, malgré les sommations, refuse de se disperser, comporte le risque de blesser des manifestants. De tels risques doivent être limités, en raison de leurs conséquences graves, parfois dramatiques, mais ils ne peuvent être éliminés.

Imposer que «cela n'arrive jamais», revient à interdire aux policiers et aux gendarmes d'avoir recours à la force légitime (l'expression de «*violence légale*» ne veut rien dire). **C'est leur fixer comme consigne de ne jamais tirer, de ne jamais charger. Mais c'est ainsi débrider la violence illégitime des casseurs et des voyous, assurés qu'ils seront de la passivité des agents de l'ordre public.** Remiser la force légale nous éviterait peut-être la répétition d'un drame comme celui de la mort de Malik Oussekine, mais **ce serait abandonner le terrain à l'émeute et provoquerait plus de drames encore.** Désarmer la police, comme le voudrait la France insoumise, serait renoncer à ce que force reste à la loi. Ce serait livrer le pays à la loi de la jungle.

Il y a néanmoins un devoir d'exemplarité des forces de l'ordre...

Certes, mais une chose est d'astreindre policiers et gendarmes au sang-froid et au discernement, autre chose est d'exiger d'eux l'impossible : appréhender, sans jamais coup férir, les auteurs d'infraction. Si, même lorsque l'emploi d'une arme de service se situe dans un cadre légal et s'apparente de près à une légitime défense, les policiers font l'objet de gardes à vue, d'enquêtes pénales et de qualifications aussi graves que celle d'homicide volontaire (comme dans l'affaire du Pont-Neuf), ne devraient-ils pas toujours s'abstenir de faire usage de leurs armes ?

Dans les affaires de refus d'obtempérer et d'usage des armes de service, les policiers, s'ils sont abusivement sanctionnés sur le plan disciplinaire, pénal et médiatique, ne manqueront pas en effet de décoder le message qui leur est adressé. La prochaine fois, ils laisseront échapper les délinquants pour ne pas être inquiétés. Comment leur reprocher de ne pas vouloir subir l'insécurité juridique en plus de l'insécurité physique et de conditions de travail indécentes ? L'exercice de la force légale sera alors réduit à des proportions confinant à l'impuissance.

Par définition, l'État de droit et la liberté de manifestation ne sont-ils pas garantis par une puissance publique restrictive de libertés ?

Oui, la dialectique entre puissance publique et liberté est vieille comme le contrat social. **La puissance publique menace-t-elle la liberté ? Bien sûr ! Il faut donc la contenir par divers garde-fous, tels la séparation des pouvoirs et la possibilité de recours juridictionnels.** Cependant, comme le montre le triste spectacle des sociétés sans État (ou dépourvues d'un État digne de ce nom), **l'inexistence ou la carence de la puissance publique menace la liberté autant, sinon plus, que son poids excessif.**

Il est vrai, historiquement, que les libertés ont été malmenées par le prince. Toutefois, pour **Montesquieu** déjà, la liberté se définissait comme «*la tranquillité d'esprit du citoyen qui provient de son opinion que le gouvernement non seulement ne l'assujettit pas, mais fait en sorte qu'il ne puisse craindre d'un autre citoyen*».

À la suite de Montesquieu, qu'il soit permis d'énoncer deux évidences. **Premièrement, la liberté est inséparable de l'action positive (et non pas seulement de l'abstention) de l'État en faveur de la sûreté de chacun.** La sûreté est en effet la condition première de l'exercice des libertés, à commencer par les plus fondamentales d'entre elles (vivre, se déplacer, travailler, mener une vie privée et familiale, exprimer son opinion...). **Deuxièmement, l'État de droit doit rester le correctif de la souveraineté, non dévitaliser cette dernière.**

On connaît la formule de **Paul Valéry** : *«Si l'État est fort, il nous écrase. S'il est faible, nous périssons»*. On est loin de la vulgate libérale-libertaire qui s'est installée dans les cercles progressistes, avec ce présupposé qu'il n'y a, au sommet de la hiérarchie des normes, que des droits individuels et que la force légale doit être cantonnée à sa plus simple expression (à la limite : une police totalement désarmée).

N'y a-t-il pas plus généralement un malentendu sur la perception d'État de droit ?

Les milieux *«éclairés»* se font, de l'expression *«État de droit»*, une conception fort différente de celle des gens ordinaires. **Les premiers accordent une importance majeure aux droits individuels et à la figure du juge. Les seconds priorisent la sûreté et le suffrage universel. Pour la grande majorité de nos concitoyens, l'état de droit (« état » avec une minuscule) réside non dans le reflux de l'État gendarme, mais dans la capacité de celui-ci de faire respecter la loi et de protéger efficacement les citoyens contre les prédateurs et les fauteurs de troubles.**

Or la défense intransigeante des droits individuels face à la puissance publique, fondée sur un contrôle de proportionnalité pointilleux, conduit à brider les moyens de prévention et de répression de la collectivité. **La doxa applaudit au nom de la sauvegarde de l'«État de droit». L'opinion, elle, ne se sent plus protégée. Les élites se félicitent de voir le Léviathan enfermé dans sa cage. Les gens ordinaires s'inquiètent plutôt de ne plus le voir patrouiller dans la Cité.**

7 avril 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/international/article/2023/04/05/yacht-et-train-blinde-les-confidences-d-un-officier-du-service-de-securite-de-poutine-qui-a-fait-defection_6168429_3210.html

Yacht et train blindé : les confidences d'un officier du service de sécurité de Poutine qui a fait défection

Gleb Karakoulov a profité d'une mission au Kazakhstan, mi-octobre 2022, pour fuir. Son témoignage, recueilli par un média russe dissident, confirme le luxe, la « bulle informationnelle » et la paranoïa qui règnent au Kremlin.

Par [Benoît Vitkine](#)(Moscou, correspondant)

Publié hier à 18h40, modifié hier à 20h09



Karakoulov lors d'une interview donnée en Turquie, en décembre 2022. (Dossier Center via AP) AP

Il s'agit de la défection la plus importante connue au sein des services russes de sécurité depuis le début de « l'opération militaire spéciale » en Ukraine. Gleb Karakoulov, capitaine du Service fédéral de protection (FSO), a réussi à se réfugier à Istanbul à l'occasion d'une mission au Kazakhstan, mi-octobre 2022. *Dossier Center*, un média de l'ancien oligarque Mikhaïl Khodorkovski, qui publie son témoignage, [détaille les différents éléments confirmant son appartenance](#) à ce service de sécurité chargé de la protection des personnalités, et en particulier du président et du premier ministre.

Recruté en 2009, M. Karakoulov a effectué plus de 180 missions à l'étranger pour le compte du FSO, dont plusieurs au côté de Vladimir Poutine. Il opérait comme ingénieur dans le service des transmissions, chargé de la sécurité des communications. De ce poste privilégié, il confirme la « bulle informationnelle » qui entoure le dirigeant russe et « son rapport distordu à la réalité ». Celui-ci, qui n'utilise ni téléphone portable ni Internet, « reçoit des informations uniquement de son cercle rapproché ». Seule exception : « Il demande à avoir accès à la télévision russe dans tous ses déplacements. »

Le capitaine Gleb Karakoulov, dont le témoignage, recueilli fin 2022, a été diffusé seulement le 5 avril, pour des raisons de sécurité, a fait faux bond à ses collègues lors d'un déplacement au Kazakhstan, où Vladimir Poutine participait, les 13 et 14 octobre, à différents sommets. A la fin de cette mission, **il a réussi à conserver son passeport, d'ordinaire gardé par ses supérieurs, et à s'envoler pour la Turquie, y faisant également venir sa femme et sa fille.**

Dépenses invraisemblables

Ce mode opératoire éclaire par ailleurs les révélations récentes du *Financial Times*, selon lequel les services de sécurité confisquent de plus en plus systématiquement les passeports des hauts fonctionnaires et des

dirigeants d'entreprises publiques. Le Kremlin n'a pas démenti ce dernier point, évoquant « *des règles plus strictes pour les personnes travaillant dans des secteurs sensibles* ».

Gleb Karakoulov explique avoir eu de premières interrogations sur sa loyauté au régime de M. Poutine après l'annexion de la Crimée, en 2014, mais aussi en **observant les dépenses invraisemblables (« des délégations de 200 personnes dans des hôtels 5-étoiles »)** engagées pour les déplacements du chef du Kremlin et du premier ministre – dont une partie importante ne sert qu'à la communication ou aux loisirs de ces responsables.

Le Monde Application

Ces doutes se sont transformés en certitudes avec l'invasion de l'Ukraine, le 24 février 2022. Le « choc » passé, l'officier est tombé malade, puis a commencé à envisager une fuite. « **Poutine est un criminel de guerre** », affirme-t-il aujourd'hui, conscient toutefois d'être une exception : « [Mes collègues] l'appellent "le chef" et l'idolâtrant de toutes les manières possibles. (...) Ils sont à 100 % derrière lui et personne ne critique la guerre. »

Gares particulières

Le témoignage de Gleb Karakoulov confirme aussi plusieurs enquêtes publiées ces dernières années par des journalistes indépendants ou par les enquêteurs proches de l'opposant emprisonné Alexeï Navalny. De ses conversations avec ses collègues, **il conclut que le « palais de Poutine », près de la ville de Guelendjik, que les autorités ont tenté de présenter comme un hôtel, a bien été construit pour le président.** Même chose en ce qui concerne le yacht *Schéhérazade*, sur lequel travaillaient bien certains de ses collègues du FSO. Ou encore le train blindé disposant de gares particulières dont l'existence a récemment été révélée, et qui aurait commencé à rouler à partir de la mi-2021, selon M. Karakoulov.

Ce dernier décrit ainsi une sécurité « *paranoïaque* » – bureaux reproduits à l'identique dans plusieurs résidences, faux cortèges pour brouiller les pistes, travail depuis des abris anti-bombes, quarantaines anti-Covid et tests PCR pour l'entourage plusieurs fois par jour, et ce jusqu'à aujourd'hui. **Reste que Vladimir Poutine « a une santé bien meilleure que beaucoup de gens de son âge »**, assure le capitaine Karakoulov, selon qui, **depuis 2009, seuls un ou deux voyages présidentiels ont été annulés pour raisons de santé.**

Depuis sa fuite, plusieurs membres de la famille de l'officier ont été interrogés et ont vu leur domicile perquisitionné. « *Ils ne me cherchent pas encore avec du [Novitchok](#) [poison utilisé par les services russes]* », plaisante-t-il. Gleb Karakoulov dit avoir envisagé de prévenir ses parents de son départ, avant de renoncer pour une raison simple : « *Ils regardent la télévision.* »

7 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/04/05/who-does-olaf-scholz-listen-to>

The inner circle of Germany's chancellor

Who does Olaf Scholz listen to?

Unlike Angela Merkel, he likes his meetings short and one-on-one



Apr 5th 2023 | BERLIN

Berliners call it the Washing Machine. Yet lately the sound coming from the giant cube of concrete and glass where German chancellors work has not been a whirr of efficiency but a clank of discord. Whether against European neighbours, American allies or partners in Germany's own three-party coalition, the tight circle of advisers that has ringed Olaf Scholz since he took office 16 months ago seems to have a penchant for getting into fights.

Many of these troubles could have been avoided. When eastern Europeans railed at German slowness to back Ukraine last year, the chancellery responded generously, but so slowly that the impression of foot-dragging never lifted. Germany needlessly annoyed France, the closest of allies, by repeatedly failing to consult it before acting. The Biden administration bridled at the Scholz team's stubborn insistence that Germany would send tanks to Ukraine only if America did the same. In March the exasperation came from Brussels, after Germany suddenly blocked an environment bill. All along the Greens, liberals and Social Democrats inside Mr Scholz's government have bickered. Every few months he has had to pull them into a days-long private pow-wow to restore peace.

The problem lies partly with Mr Scholz's own high and dry style, and partly with the tightness of the ship he runs. In contrast to his predecessor, Angela Merkel, who tended to arrive at meetings first, leave last and in-between spend hours chatting across a wide network, the current chancellor likes his meetings short and narrow, preferably one-on-one. Unusually for a world leader, Mr Scholz expects to be home for an undisturbed dinner with his wife every day, followed by a good book and an early bed.

Chief among the praetorian guard that surrounds the chancellor is Wolfgang Schmidt, a former lawyer who has been Mr Scholz's right-hand man for 20 years, starting with local politics in their hometown of Hamburg. So close is the odd couple—one big and bearded, the other bald and compact—that a columnist tellingly tagged them "Wolaf".

Mr Schmidt makes up for the chancellor's quiet reticence with equal and opposite ebullience, working phones and Berlin's bars until the early hours. But the broadness of Mr Schmidt's portfolio—he is chief of the chancellery's 600-plus staff, and has some oversight of national intelligence and communication strategy—can make him appear more of a fireman and salesman than a policymaker.

Others in Mr Scholz's core line-up include Steffen Hebestreit, his official spokesman; Jörg Kukies, his top economic adviser and go-to person for European affairs; and Jens Plötner, a smooth former diplomat who serves as his foreign-policy adviser. Although the inner circle is male-dominated, Mr Scholz is reputed to encourage women colleagues. His office manager, Jeanette Schwamberger, an economist who held the same job in his finance ministry, often joins her boss on foreign trips. Women head four of the chancellery's seven departments. Mr Scholz named Sarah Ryglewski, a Social Democratic mp, as a minister of state in the chancellery, and seeks her advice on parliamentary affairs and regional politics. His closest counsellor may be his wife, Britta Ernst, who has had a similarly long career in politics and local government.

There have been few leaks from Mr Scholz's chancellery. "They form a tortoise around him," complains one think-tank observer, speculating that the chancellor's long, unhappy experience as a relative outsider in his own party has taught him to be extra-cautious. Another lesson he may have learned is to keep more of an ear to the street than to the experts. Asked in a recent interview about Joe Biden, the American president, Mr Scholz tellingly responded that he felt a bond because both hold a special concern "for the middle class". Mr Hebestreit, his spokesman, says his boss prefers opinion to advice.

But the tightness of the chancellor's circle can both make it impermeable to useful information and create a siege mentality. His lieutenant, Mr Schmidt, despite posing as a genial friend of the press, tends to blame journalists for twisting the truth rather than admit that the chancellery might have communicated poorly or put forward flawed policies. The fact that Mr Schmidt himself holds so much sway could be a problem. Foreign-policy advisers have long pleaded for the creation of a National Security Council to bypass systemic rivalry between the chancellery and the foreign ministry, a change acutely needed as Germany is increasingly forced to abandon its traditional wallflower stance in geopolitics. But talks broke down last month over where to house such a council and who should run it. One foreign-ministry diplomat mutters, "We can't have Schmidt making security policy, too."

A bit of extra attention could also help to fend off troubles inside the coalition over domestic policy, where strains are inevitable between the tight-fisted Free Democratic liberals who run the finance ministry and the Greens who run economic policy. "Merkel had dedicated people whose whole focus was to make sure her coalition partners were happy," says an official who served the previous government. "No wonder Scholz has problems."

Intimates of the chancellor are more forgiving. Despite the sharpest regional crisis in decades, they say, Germany's international alliances have grown stronger over the past year, not weaker. Although Mr Scholz's three-headed coalition is the most complex to date in a German national (as opposed to state) government, very few people believe that it is going to fall. And in public opinion the chancellor has managed to hold the centre, repeatedly proving to have a better sense of Germany's pulse than his critics.