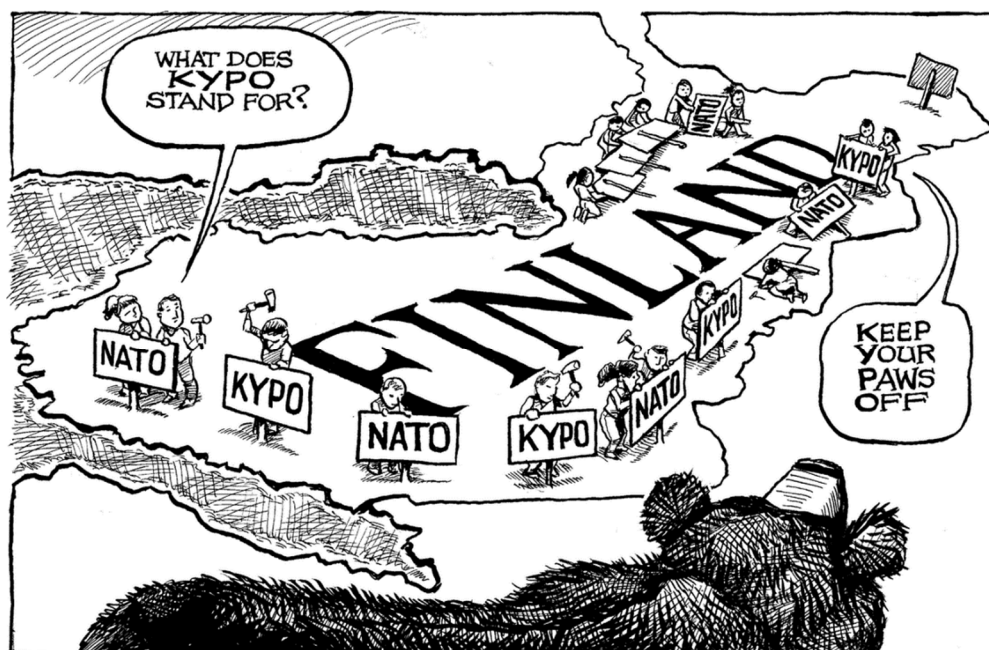


6 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/the-world-this-week/2023/04/05/kals-cartoon>

## KAL's cartoon



Economist.com

Kal

6 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/leaders/2023/04/05/the-case-for-an-environmentalism-that-builds>

Hug pylons, not trees

## The case for an environmentalism that builds

Economic growth should help, not hinder, the fight against climate change



Apr 5th 2023

The sheer majesty of a five-megawatt wind turbine, its central support the height of a skyscraper, its airliner-wingspan rotors tilling the sky, is hard to deny. The solid-state remorselessness with which a field of solar panels sucks up sunshine offers less obvious inspiration, but can still stir awe in the aficionado. With the addition of some sheep safely grazing such a sight might even pass for pastoral. **The sagging wires held aloft by charmless, skeletal pylons along which the electricity from such installations gets to the people who use it, by contrast, are for the most part truly unlovely. But loved they must be.**

**If the world's climate is to be stabilised, stopping electricity generation from producing fossil-fuel-derived emissions is crucial. So is greatly increasing the amount of electricity available.** With more generating capacity, it will be possible to power motor vehicles and warm homes with electricity, rather than by burning dirty fuels. Expanding access to power for people in the poorest countries will reduce emissions from biomass burning and greatly improve living standards. More copious and reliable electricity will be needed for effective adaptation, too. If heatwaves are not to become ever more lethal, grids in developing countries will have to reliably power wider use of air conditioning in energy-hungry cities.

**The trouble is that the scale of the changes needed to adapt the world's electricity grids is vastly underappreciated. Too little investment is taking place.** Planning rules get in the way. **And, in a deep and damaging irony, some of the biggest advocates of slowing climate change do not accept the logic that to do so requires building more.**

As our Technology Quarterly explains, **expanding and greening the grid will be demanding—and phenomenally expensive.** A recent report by the Energy Transitions Commission, a global group of experts, sees the split in costs between the new generating capacity needed for an ample supply of clean electricity and the distribution, transmission and storage systems needed to make that supply useful as a roughly 55:45 proposition. The 45% that goes on grids and storage comes to about \$1.1trn a year between now and the middle of the century. For comparison, the International Energy Agency, an intergovernmental think-tank, reckons that worldwide spending on electric grids is currently around \$260bn a year: far less than is needed and, tellingly, less than is invested in upstream oil and gas.

In addition to investment in new projects, existing ones must be speeded up. Too many that need connections are delayed by red tape, as are vital new transmission lines. Reforms to planning rules must make it easier to build big and often unpopular [bits of infrastructure](#).

If those plans are to work, and to do so legitimately, there also needs to be less objection to building in the first place. That would make timid politicians more comfortable with legislation designed to streamline things; it would hasten the arrival of essential new capacity; and, by reducing uncertainty, it would lower the cost of capital.

One way forward is incentives. Modern grids allow for more local energy markets; they make it more feasible, say, to lower the cost of electricity to people who have a wind farm nearby, or whose land is needed for transmission lines. A scheme whereby some postcodes in England have lower electricity prices when the winds spinning a nearby turbine get stronger seems to have proved popular. Variable prices can both favour people near renewables and improve overall grid efficiency.

The design of such incentives will be important. **Research undertaken in Germany shows that when landowners get money but the community at large does not, opposition can increase.** Even when everyone gets a share, enthusiasm may not follow; being offered money makes people worry about what, exactly, they are giving up. **Other European studies show that clear communication about the decarbonisation a project is designed to bring about works in a way cash does not.**

## We had to loot the planet in order to save it

That leads to the crux of the matter. **The strongest objections to building are often lodged in the name of the environment, and by those keenest on a greener future. The skyline must be preserved, they might say, or the woodland is too ancient to fell, or the colony of terns too important in and of itself.**

**But climate change is a problem of a different magnitude from almost all other environmental concerns, and of a different kind.** That it was brought to the world's attention mostly by the environmentally minded is to the movement's credit. **But it cannot be tackled merely with the values central to classical environmentalism.** Those most anxious to achieve the energy transition must acknowledge that more building is the most practical course of action.

And it is **economic growth** that will make possible the building of new transmission lines, gigawatt-scale [renewable power installations](#) and, indeed, the mines from which the minerals these things need are sourced. **To demonise it, as some environmentalists do, is to expose the world to more climate change, not less.** Many environmentally minded politicians now boast of the "green jobs" that their policies will bring. **Seeking extra jobs makes sense only in the context of the continued economic growth they make possible.**

Those who believe there is no way to stop climate change through growth are fond of quoting **Albert Einstein** to the effect that "We cannot solve our problems with the same thinking we used when we created them." This has two difficulties. One is that there is no evidence that Einstein actually said it. The second is that to change the way the world thinks, person by person, is a yet more ambitious task than changing the ways in which the world generates and distributes its electric power.

If the energy transition cannot be achieved with the habits of mind already available, it is hard to see that it can be achieved at all. **For some of those who see themselves as green, that may be a counsel of despair. To those who want humans to flourish on a planet they can care for, the idea of an environmentalism that builds must be a call to action.**

6 avril 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/societe/violences-cachez-cette-ultragauche-que-je-ne-saurais-voir-par-abnousse-shalmani-IQOTXHNCN7FHKPBWBDDCQGOB3BY/>

Société, samedi 1 avril 2023 772 mots

## L'ultragauche c'est comme les woke : il paraît que ça n'existe pas, par Abnousse Shalmani

Abnousse Shalmani

**L'ultragauche? Quelle ultragauche? A en croire certains, les violences auxquelles nous assistons sont le fait de "constellations" qui entendent prouver la réalité de la "violence policière". On se pince.**

Huit manifestations d'ampleur se sont enchaînées sans casse, sans violence et sans "violences policières". Le service de sécurité de la CGT a fait le travail; les forces de l'ordre n'avaient plus qu'à assurer la sécurité de tous. Après l'utilisation de l'article 49.3, une manifestation "spontanée", place de la Concorde, a dégénéré en cache-cache violent entre les "jeunes" et la police. Ayant été coincée dans cette fausse manifestation et vrai défouloir anticapitaliste de jeunes des Beaux-Arts et de la Sorbonne habillés de pied en cap par le fruit de l'exploitation des Ouïgours, j'ai un peu de mal à y voir la révolution de la jeunesse paupérisée venue soutenir les syndicalistes contre la réforme des retraites. **Depuis, les casseurs et les black blocs ont investi les manifestations, et les explications de texte atteignent des sommets de dramatisation hors sol et de déni qui confinent à la poésie.**

**Du pain bénit médiatique, voilà ce qu'est avant tout le retour de la violence dans les manifestations**, à constater le nombre ahurissant de débats, décryptages, analyses qui s'enchaînent, donnant la désagréable impression que la France est à feu et à sang - au point que Charles III, effrayé tant par l'accumulation des ordures défigurant un peu plus Paris que par la guerre civile qui s'y déroule, a préféré l'Allemagne à la France pour son premier voyage officiel. Les présentateurs adoptent le ton des grands soirs, les invités sont outrés, la situation est grave, très grave, la République agonise sous nos yeux, les jeunes sont les premières victimes d'une violence d'Etat qui s'abat sur leurs frères épaules innocentes. **Encore un peu et on en appellerait à la résistance de la maison de campagne de papa.**

Le vocabulaire est à la hauteur du drame qui se joue dans les rues de France : armes de guerre (sans pitié pour la *vraie* guerre en Ukraine, soudain mise en sourdine au nom de la révolution permanente d'enfants confortablement nourris aux rêves soixante-huitards de parents nostalgiques), massacre d'innocents (les écologistes venus pique-niquer lors d'une manifestation interdite), provocations policières (des hordes de policiers assoiffés de sang qui font la preuve de la répression de l'innocente fleur de liberté tentant désespérément d'éclorre) et remise en cause de la France, de sa gouvernance, de sa police, de sa Constitution, de ses lois, etc. David Dufresne, journaliste "spécialisé" dans la police, nous a même doctement expliqué que les black blocs - qui n'existent pas - provoquent la police pour "prouver" la violence policière et faire la démonstration de l'illégitimité de la violence d'Etat.

### Un cadeau à tous les régimes tyranniques

**Du temps des maoïstes, trotskistes, anarcho-marxistes, toute cette nébuleuse d'extrême gauche qui croyait dur comme Staline à la guerre des classes et à la rééducation des masses, on assumait avec fierté sa filiation.** Elle était cause de rupture bruyante, de choix de carrière, de passe humaniste. **Aujourd'hui, il semble que la tendance soit au "je ne sais pas de quoi vous parlez, cela n'existe pas".** Cela marche à tous les coups avec les habitants du Wokistan, qui refusent de reconnaître leur filiation - tout en expliquant que les "o", s'ils existent, se battent contre les discriminations et pour la fin des dominations, alors être contre le Wokistan, c'est être nazi -, mais dorénavant il semble que l'ultragauche n'existe pas davantage.

Ce serait une "constellation", dicit un sociologue payé par nos impôts pérorant sur une radio publique subventionnée par nos impôts. **Très sérieusement, toute une ribambelle de sociologues se suivent et se ressemblent sur les ondes publiques pour expliquer la guerre de la police contre les citoyens français jusqu'à la nouvelle grandiose polémique : la police a volontairement empêché les secours de parvenir jusqu'aux blessés à Sainte-Soline. La justice dira précisément de quoi il retourne, mais imaginer que les forces de l'ordre attendaient avec sadisme la mort de manifestants est d'une ignominie qui ferait passer les mollahs iraniens pour des faiseurs de paix.** D'ailleurs, ces derniers ont réagi avec gourmandise aux événements, en appelant la France à davantage de retenu et de bienveillance.

Alors que les redoutables Gardiens de la révolution tuent impunément, emprisonnent aveuglément, torturent à tour de bras, ils découvrent, ivres de joie, que la "constellation" d'ultragauche utilise le même vocabulaire pour décrire les institutions françaises. C'est un cadeau fait à tous les régimes tyranniques du monde que d'abîmer les institutions démocratiques en les couvrant de mensonges.

6 avril 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/monde/matthias-warnig-la-taupe-de-poutine-qui-a-subjugue-lallemagne-VGJ5QFVVK5GJBN5MD34333L32Y/>

Monde, mardi 4 avril 2023 991 mots

## Matthias Warnig, la taupe de Poutine qui a subjugué l'Allemagne

Christophe Bourdoiseau

**Intime du président russe et de Gerhard Schröder, l'ex-espion de la Stasi est celui qui a rendu son pays dépendant du gaz russe. Un personnage clef dans le dispositif de Moscou en Europe.**

Lorsque Gerhard Schröder et Vladimir Poutine dînent ensemble à Berlin le 25 novembre 2010 au café des Artistes, un troisième homme, inconnu du grand public, est à leur table : Matthias Warnig. C'est un ancien officier de la Stasi reconverti en homme d'affaires. "Je n'aime pas être au premier rang ou à la Une des journaux, confie-t-il en 2018 au quotidien autrichien *Die Presse* dans une rare interview. C'est sans doute lié à mon parcours. Toute ma vie reste marquée par mes activités à la Stasi."

Chez lui la discrétion est une seconde nature. Et pour cause : Warnig est le seul oligarque allemand du clan Poutine. Avant la guerre en Ukraine, il était, à Moscou et Berlin, comme un poisson dans l'eau. Son réseau d'influence était immense. Toutes les portes lui étaient ouvertes. "A Berlin, j'entrais comme je voulais à la Chancellerie, aux Affaires étrangères ou au ministère de l'Economie", confie-t-il en janvier à Stefan Willeke, journaliste de l'hebdomadaire *Die Zeit*, le seul à l'avoir approché depuis l'invasion de l'Ukraine. Naguère, l'ancien espion était omniprésent dans les cercles d'influence allemands, jusque dans les loges du FC Schalke 04, le club de football sponsorisé par le géant russe Gazprom, au conseil de surveillance duquel il siégeait.

Depuis un an, tout le monde le fuit. "Je suis toxique", reconnaît-il. Même son conseiller financier, qui gère sa fortune de 25 à 30 millions d'euros, souhaite prendre ses distances pour éviter les foudres de Washington. Car, en raison de sa proximité avec Poutine, Warnig, 67 ans, est le seul Allemand à figurer sur la liste des sanctions américaines. "Personne, en Allemagne, n'a été aussi proche du président russe que lui", remarque Stefan Willeke.

Grâce à Warnig, Poutine a tissé un vaste réseau d'influence chez les sociaux-démocrates du SPD. "Schröder y tient le premier rôle", explique Reinhard Bingener, coauteur de *Die Moskau-Connection* (non traduit). Le reste du casting est également prestigieux : Frank-Walter Steinmeier, l'actuel président de la République; Sigmar Gabriel, ex-ministre de l'Economie et ex-président du SPD; Brigitte Zypries, ancienne ministre de la Justice; Thomas Oppermann, ancien président du groupe parlementaire au Bundestag, ou encore l'actuelle ministre-présidente du Mecklembourg-Poméranie-Occidentale, Manuela Schwesig, qui a défendu, au grand dam des Américains, le "gazoduc de Poutine", Nord Stream 2, dont le terminal arrive dans sa région.

### Plus qu'un ami, un confident

Warnig connaît Poutine depuis trente ans. Ils ont pêché, chassé, skié ensemble. Plus qu'un ami, c'est un confident, que Poutine invite par exemple à l'enterrement de son père en 1999, dans la stricte intimité. Déjà en 1993, lorsque la première femme de Poutine s'était grièvement blessée dans un accident de voiture, Warnig avait organisé son hospitalisation en Allemagne et hébergé sa fille.

Dès l'âge de 18 ans, Warnig s'engage au ministère de la Sécurité d'Etat (Stasi). Il rejoint le service de l'espionnage économique sous le nom de code *der Ökonom* (l'économiste), puis Arthur. On l'envoie à Düsseldorf pour espionner Krupp, Thyssen, BASF ou encore la Dresdner Bank, qui, ironie du sort, n'auront aucun scrupule à l'embaucher après la réunification allemande pour défricher le terrain à l'est, dans les ruines de l'Empire soviétique. "Les banques ont approché les anciens de la Stasi en raison de leur

connaissance du terrain, rappelle Hans Vorländer, politologue de l'université de Dresde. L'administration leur était interdite, mais pas le secteur privé. Beaucoup se sont reconvertis dans l'immobilier." Mais pas Warnig, qui vise plus haut.

En 1991, la Dresdner Bank lui confie la tâche d'ouvrir une filiale à Saint-Pétersbourg, où il débarque au secrétariat de Poutine, alors président du comité aux relations extérieures de la ville. Il patiente huit heures dans l'antichambre, armé d'un thermos et de sandwiches. "J'attendrai jusqu'à ce que le chef trouve dix minutes", dit-il à la secrétaire. Avec Poutine, qui parle l'allemand, l'entente est immédiate.

Voici bientôt Warnig aux conseils de surveillance de la banque Rossiya, qui finance les amis de Poutine, et de Transneft, qui détient 70 000 kilomètres de pipelines. Il préside celui de Rusal, à l'époque le plus grand producteur d'aluminium du monde. Enfin, il est nommé PDG de Nord Stream (deux gazoducs en mer Baltique), consortium dont Gerhard Schröder préside le conseil de surveillance.

Au pouvoir, de 1998 à 2005, Schröder se lie d'amitié avec Poutine - "un pur démocrate", dit-il alors - et ouvre les portes de son pays à Gazprom en signant les deux contrats Nord Stream 1 et 2. "Sur ce dossier, Schröder a ignoré l'Europe et a d'abord défendu les intérêts économiques de l'Allemagne", reprend le politologue Hans Vorländer. Le chancelier ignore les avertissements des Ukrainiens qui lui répètent que Poutine utilisera Nord Stream comme "arme de guerre".

Ni l'annexion de la Crimée, ni la guerre du Donbass, ni les empoisonnements d'opposants ne font dévier l'Allemagne de sa ligne : le gaz russe avant tout! Manuela Schwesig va jusqu'à créer - sur une idée de Matthias Warnig - une fondation écran pour contourner les sanctions américaines à l'encontre de Nord Stream 2. Elle parvient même à finaliser la construction de ce second gazoduc juste avant le début de la guerre.

Les responsables de cette stratégie hasardeuse sont toujours en poste. Mais la "Moskau-Connection" pourrait bientôt rendre des comptes devant une commission d'enquête parlementaire... qui tarde toutefois à voir le jour. "Il y a tellement de responsables politiques impliqués, au Parti social-démocrate (SPD) et à l'Union chrétienne-démocrate [NDR : la CDU, le parti de Merkel], que personne n'a intérêt à parler", déplore Nina Katzemich, de l'ONG LobbyControl, un observatoire indépendant sur les pouvoirs d'influence et les conflits d'intérêts. Quant à l'espion est-allemand Warnig, il coule des jours paisibles, entre voyages d'agrément en Espagne et repos dans sa maison cossue en Forêt-Noire, dans le sud de l'Allemagne... de l'Ouest.

6 avril 2023 (Le Point)

[https://www.lepoint.fr/editos-du-point/etienne-gernelle/sainte-soline-la-tragedie-les-menteurs-et-les-cyniques-05-04-2023-2515128\\_782.php](https://www.lepoint.fr/editos-du-point/etienne-gernelle/sainte-soline-la-tragedie-les-menteurs-et-les-cyniques-05-04-2023-2515128_782.php)

## Sainte-Soline : la tragédie, les menteurs et les cyniques

ÉDITO. La mensongère accusation de « blocage » délibéré des secours, colportée notamment par la LDH et Mediapart, souligne l'émergence d'un cynisme désinhibé.

Par Étienne Gernelle



Violences à Sainte-Soline (Deux-Sèvres), le 25 mars 2023. © Frédéric Petry / Hans Lucas / Hans Lucas via AFP

Publié le 05/04/2023 à 19h00

**U**n homme entre la vie et la mort, c'est toujours une tragédie. Fallait-il y ajouter une sordide manipulation des faits ? **Après les affrontements de Sainte-Soline, certains ont affirmé que les secours avaient été « empêchés » d'évacuer un manifestant gravement blessé. L'accusation est lourde : des « autorités » auraient sciemment contrarié des efforts pour sauver une vie ? Quel esprit tordu peut imaginer cela ? À moins, bien sûr, de considérer que nous vivons sous Staline ou Pinochet...**

Pourtant, c'est bien ce qu'a suggéré **un article du Monde intitulé « L'enregistrement qui prouve que le Samu n'a pas eu le droit d'intervenir »**, suivi de près par un autre de **Mediapart** qui, lui, proclamait : **« Blocage des secours à Sainte-Soline : un enregistrement enfonce les autorités »**.

**Imposture.** **Le problème, c'est que l'enregistrement en question ne prouve rien.** On y entend des représentants de la Ligue des droits de l'homme (LDH), situés à 16 kilomètres des lieux, tourmenter un opérateur téléphonique du Samu débordé, et cherchant manifestement à documenter une éventuelle culpabilité. *« Il y a quelqu'un qui peut décéder, donc pour que les responsabilités soient établies on a besoin de savoir »*, disait au téléphone une avocate dépêchée par la LDH, dont les priorités, à cet instant, peuvent surprendre...

Les difficultés d'accès et les délais d'intervention des secours apparaissent bien dans la conversation, mais celle-ci ne permet en rien d'en déduire une décision arbitraire et délibérée de blocage. **Les règles d'engagement du Samu et des pompiers sont définies selon des zones et niveaux de danger pour les soignants. Et la chronologie précise des événements confirme que celles-ci ont été suivies normalement. Elle souligne aussi que le premier à intervenir et à prodiguer des soins fut un médecin de la gendarmerie, lequel a essuyé des projectiles de la**



**part de manifestants.** Enfin, ne l'oublions pas, les organisateurs n'avaient pas souhaité de concertation en amont avec les autorités sur l'organisation des secours.

L'imposture se dissipe assez vite, mais ses auteurs ne se bousculent pas tous pour rectifier. La LDH, à l'origine de l'enregistrement, n'a pas voulu répondre à nos questions. Et, évidemment, ne comptez pas sur Mediapart pour reconnaître quoi que ce soit, contrairement au *Monde*, qui a lui admis - au détour d'un article critiquant Gérald Darmanin - que, s'agissant du périmètre d'action des secours, « *il n'est pas possible d'affirmer que le Samu a reçu une directive exceptionnelle les empêchant d'intervenir* ».

« **Martyrs du crime inévitable** ». Rien n'interdit, évidemment, de questionner la doctrine d'intervention du Samu ou encore l'échelle de riposte des forces de l'ordre. Mais l'accusation de « *blocage* » volontaire est d'une autre nature...

Notons par ailleurs que la LDH a spéculé très tôt sur un décès, que la députée LFI Mathilde Panot a annoncé prématurément la mort du manifestant et que le patron de Mediapart, Edwy Plenel, s'est très rapidement fendu d'un éditorial sur les « *martyrs* » de l'écologie. Pourquoi cet empressement ? Difficile de sonder les cœurs et les reins.

On peut en revanche se pencher sur l'histoire des idées politiques, puisque la sphère « anticapitaliste » s'est beaucoup agitée sur ce sujet. Dans *Réflexes primitifs* (Payot, 2019), le philosophe Peter Sloterdijk s'intéressait à la fabrique du populisme. Voici ce qu'il écrivait : « *La contribution méconnue de Lénine au déploiement des structures de conscience cyniques au XX<sup>e</sup> siècle découle de sa défense de l'opportunisme. Pour le révolutionnaire déterminé à aller à l'extrême, un principe s'applique forcément : l'occasion fait le larron. [...] Le cynisme soviétique a d'emblée été tragique. Ses protagonistes étaient des idéalistes qui passaient leur doctorat de realpolitik [...] Ils donnèrent en conséquence au mensonge organisé la priorité sur la franchise sans honte. Ils en restèrent à la conviction que l'objectif élevé justifie les moyens qui ne sont pas beaux à voir. Pour garder la face, ils conservèrent jusqu'à la fin le masque de la bonne volonté. Lorsqu'ils réfléchissaient plus en profondeur, ils se concevaient comme les martyrs du crime inévitable.* »

Faut-il des « *martyrs* », et un « *crime inévitable* », aux révolutionnaires (à distance) de notre temps ? Les victimes, quelles qu'elles soient, méritent nos pensées. Pas des arrière-pensées.

6 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/conjoncture/le-conflit-social-ecorne-l-image-de-la-france-20230405>

## Le conflit social écorne l'image de la France

Par [Marie Visot](#)

Publié hier à 20:51 , mis à jour hier à 20:51



*Les manifestations et les grèves ternissent notre réputation, mais les investisseurs ne remettent pas encore en cause leurs projets sur le territoire. STEFANO RELLANDINI/AFP*

### **DÉCRYPTAGE - Pour l'instant pragmatiques, les investisseurs étrangers lancés dans des projets de long terme ne surréagissent pas aux images.**

Les images ont fait le tour du monde. Celle d'une France qui, fidèle à sa tradition, manifeste contre les réformes, avec cette fois-ci une dose de violence et d'amoncellement de poubelles, dont certains journaux étrangers font leurs choux gras.

Certes, les grèves pèsent peu, de manière macroéconomique, sur l'activité du pays. À peine un ou deux dixième de point de PIB, si l'on se réfère aux mouvements précédents de même ampleur. On est évidemment loin de l'impact qu'avait eu l'arrêt du pays en 1968 avec la grève générale, laquelle avait alors fait reculer le PIB de plus de 5 % au deuxième trimestre. Mais les manifestations ont néanmoins de réelles conséquences sur la vie des affaires.

Certaines sont évidentes: les commerçants des centres-villes dans lesquelles ont lieu les manifestations vont être pénalisés pour la 11<sup>e</sup> fois ce jeudi (*voir ci-dessous*). Vitrines brisées, fréquentation et chiffre d'affaires en baisse... Ces journées représentent pour eux un vrai manque à gagner. Les touristes, pourtant de retour en France depuis début 2022, ont, eux, tendance à la délaissés ces dernières semaines. «*Il y a eu de nombreuses annulations dans les hôtels et les restaurants*», a souligné cette semaine Franck Delvau, président de l'Umih Paris Île-de-France, sur le plateau du *Figaro Live*.

Effectivement, Paris est la ville la plus touchée. Les Français, traditionnellement les plus nombreux à profiter de la capitale, sont ceux qui ont le plus renoncé à leur séjour à cause du climat social. Mais l'office du tourisme et des congrès constate également un ralentissement de la fréquentation étrangère tout le long du mois de mars (par rapport à mars 2022), à commencer par les clientèles européennes. L'hôtellerie en a logiquement pâti.

### **Des violences qui marquent**

Au niveau national, le RevPar (chiffre d'affaires moyen par chambre), l'indicateur clé du secteur, a perdu de son élan. Mais il reste bien orienté, grâce à des prix en forte hausse. Et les professionnels s'attendent à ce que les prochaines semaines soient meilleures, à mesure que se réduit la fréquence des images de violences et que se résorbent certains conflits comme la grève des éboueurs.

**Depuis trois, quatre ans, la France séduit davantage que l'Allemagne et le Royaume-Uni. C'est nouveau. Il ne faudrait pas que les grèves ternissent cela**

*Un dirigeant européen d'un géant international du capital-investissement*

D'autres conséquences sont plus insidieuses. Les dégâts auprès des investisseurs étrangers sont encore difficiles à mesurer. Depuis trois ans, la France était, en Europe, le pays le plus attractif aux yeux des investisseurs étrangers. L'an dernier, ce sont 1725 projets qui ont été recensés sur le territoire, selon le bilan annuel de Business France, l'agence publique en charge de l'attractivité, un chiffre en hausse de 7 % par rapport à l'année précédente.

L'année 2021 avait d'ailleurs déjà été très bonne (après une période compliquée sous l'effet de la crise sanitaire en 2020), permettant aux investissements internationaux de revenir au-delà de leur niveau d'avant-crise. *«Depuis trois, quatre ans, la France séduit davantage que l'Allemagne et le Royaume-Uni. C'est nouveau, et c'est lié aux réformes menées ces dernières années. Il ne faudrait pas que les grèves ternissent cela»*, avertit le dirigeant européen d'un géant international du capital-investissement. Effectivement, *«il faut que nous tenions sur la durée...»*, reconnaissait récemment Laurent Saint-Martin, directeur général de Business France.

Ce qui est certain, c'est que les frasques françaises du moment ont marqué, à travers le monde. *«Les Américains, en général, sont choqués. Ils ne comprennent pas la violence dans les rues. C'est pour eux un signe d'immaturité démocratique»*, confie le gérant américain d'un fonds de 40 milliards de dollars, investis en partie en Europe. *Ils ne comprennent d'autant pas qu'ils ont souvent un grand respect pour la France, vieux pays qui a aidé leur démocratie à naître...»*

Ce qui se passe en ce moment *«peut se traduire par un ralentissement, voire un arrêt du programme de réformes nécessaires en France, pour réduire l'endettement et les dépenses publiques»*, estime un autre financier américain. *En cas de dissolution, il risque de ne pas y avoir de majorité pour réformer. Cela se traduit actuellement par une préférence pour l'Allemagne, malgré le problème allemand de la fin de l'énergie bon marché en raison de la guerre en Ukraine...»*

**Souvenons-nous quand même que les manifestations des "gilets jaunes" n'ont pas été mal perçues par les investisseurs**

*Bijan Eghbal, président de l'AmCham France et «partner» chez DLA Piper*

Le dernier baromètre annuel de la Chambre américaine de Commerce en France (AmCham), publié en février, montrait encore une France attractive. Mais les détracteurs du pays avaient repris le dessus sur ses défenseurs. Outre un certain manque de visibilité sur le long terme, le climat social et les grèves à répétition n'étaient évidemment pas pour rien dans ce mouvement.

*«Souvenons-nous quand même que les manifestations des "gilets jaunes" n'ont pas été mal perçues par les investisseurs. Ce qui peut les déranger, en revanche, c'est la fracture du pays: ils ressentent que les Français s'opposent les uns aux autres et l'instabilité politique qui peut en découler»*, relève Bijan Eghbal, président de l'AmCham France et «partner» chez DLA Piper. Dans l'édition 2023 de l'indice de l'opinion des investisseurs de Kearney publié cette semaine, la France conforte sa 6<sup>e</sup> place mondiale en matière d'attractivité des investissements étrangers, et intègre même le top 5 en termes d'optimisme de la part des investisseurs. *«L'étude a été réalisée en janvier dernier, le contexte actuel était donc déjà connu. Et cela n'a pas entamé leur confiance dans le potentiel du pays dont les fondamentaux restent perçus comme stables et de qualité»*

*en accord avec leurs principales attentes», commente-t-on au sein du cabinet de conseil. En d'autres termes, quand il s'agit d'investir de manière importante et sur le long terme, c'est le pragmatisme qui prévaut.*

Les images qui ont tourné ces dernières semaines à l'étranger suscitent aussi, parfois, des réactions inattendues. *«Sur les réseaux sociaux chinois, des vidéos des manifestations en France contre la réforme des retraites - notamment celles qui montrent des chants et des danses - ont suscité de nombreux commentaires, plutôt admiratifs comme "les Français sont courageux pour défendre leurs droits"»,* relève Chunyan Li, auteur et consultante indépendante dans les affaires franco-chinoises. *Dans les milieux d'affaires, j'ai le sentiment que les images des poubelles parisiennes n'ont pas entamé l'intérêt pour la France. Les délégations souhaitant venir en France pour établir ou renforcer les relations commerciales, ou pour voyager sont assez nombreuses»,* poursuit cette Chinoise établie à Paris.

## **Les marchés impassibles**

Certains vont même plus loin: *«Les grèves et les manifestations, qui se retrouvent en une de la presse américaine, renforcent en fait l'image de réformateur d'Emmanuel Macron. Elles n'inquiètent pas les investisseurs. D'ailleurs, les spreads entre les taux des emprunts d'État français et allemands ne se sont pas écartés»,* souligne Matthieu Courtecuisse, fondateur du cabinet de conseil international Sia Partners. De fait, les marchés n'ont pas cillé ces dernières semaines.

Dans un contexte qui pourrait se normaliser dans les prochaines semaines, c'est à des facteurs plus structurels que l'attractivité de la France peut être sensible. D'un côté, la question de l'énergie pourrait largement jouer en notre faveur. *«Si l'activité économique devrait ralentir en 2023 - les pressions inflationnistes se dissipant plus lentement que prévu et la demande intérieure et étrangère diminuant - la sécurité de l'approvisionnement énergétique de la France, renforcée par la réactivation du parc nucléaire, devrait permettre de soutenir une croissance plus que jamais stratégique»,* aux yeux des investisseurs, assure l'étude Kearney.

D'un autre côté, l'Hexagone - comme le reste de l'Europe - doit composer avec la montée en puissance de l'Inflation Reduction Act (IRA) américain, qui subventionne les investissements sur les technologies propres et attire des nombreux projets aux États-Unis avec un impact certainement plus déstabilisateur que les grèves contre la réforme des retraites.

6 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/emmanuel-de-waresequiel-la-guerre-civile-est-le-fond-de-sauce-de-l-histoire-francaise-20230405>

## Emmanuel de Waresquiel: «La guerre civile est le fond de sauce de l'histoire française»

Par [Eugénie Bastié](#)

Publié hier à 20:41 , mis à jour hier à 22:17



Emmanuel de Waresquiel. *Fabien Clairefond*

**ENTRETIEN - L'historien, spécialiste de la Révolution française, analyse la dialectique entre les urnes et la rue qui hante notre histoire depuis la Révolution, et se manifeste encore aujourd'hui à l'occasion de la réforme des retraites.**

*Emmanuel de Waresquiel est écrivain et historien. Il a notamment publié «Sept Jours 17-23 juin 1789» (Taillandier).*

**LE FIGARO.- «La foule qui manifeste n'a pas de légitimité face au peuple qui s'exprime à travers ses élus», a dit Emmanuel Macron. Est-ce que, si on regarde l'histoire de France depuis deux siècles, on peut dire qu'elle a été faite par la foule autant que par les urnes?**

**Emmanuel de WARESQUIEL. - C'est étonnant, car notre président de la République reprend là de vieilles catégories qui traînent en France depuis deux cents ans. Dans les discours politiques du XIX<sup>e</sup> siècle (Guizot, Thiers, etc.), les mots «rebelle», «malfaiteurs», «brigands», sont couramment associés au mot «foule». Du point de vue de l'autorité, hier comme aujourd'hui, le «peuple» devient «foule» à chaque fois qu'il passe du côté de la violence «irrationnelle et sauvage». Mais de quel «peuple» parle-t-on? La révolution s'est faite à coups de mots et de principes. «Liberté», «égalité», «peuple». On les a placés si haut, on les a si bien idéalisés que nous en sommes encore aujourd'hui à courir après. Nous préférons trop souvent les abstractions. Le «peuple» entre symboliquement en scène avec le 14 juillet 1789 et la prise de la Bastille. On l'applaudit, et on le craint. Les représentants du tiers état qui appartiennent à la bourgeoisie, à la robe, à la magistrature et surtout au prétoire (ce sont pour la plupart des avocats), vont se servir de ce qu'ils appellent le peuple, c'est-à-dire ceux qui ne savent ni lire ni écrire, avec d'infinies précautions, avant d'en être pour certains les victimes.**

**Vous dites que la révolution est également à l'origine d'un conflit de légitimité, entre les urnes et la rue, qui traverse toute notre histoire. Pourquoi?**

La Révolution s'est faite sur une ambiguïté de souveraineté. La souveraineté de la nation se substitue d'un seul coup, le 17 juin 1789, à la souveraineté du roi. Puis, progressivement, on passe de la nation

au peuple et avec lui à une autre souveraineté qui parfois se confond avec la première et parfois s'en distingue. **D'un côté une légitimité représentative par les urnes**, à travers les assemblées successives de la Révolution: Nationale, Législative, Convention ; **de l'autre une légitimité de «démocratie directe»**, quand le peuple s'exprime dans la rue. **C'est un trait particulièrement français** qui ressurgit tout au long de notre histoire, y compris dans la bouche de De Gaulle en 1940 ou dans *Les Temps modernes* de Sartre après les événements de 1968 («Élections, piège à cons!»). **À chaque fois qu'il y a une crise de régime, on oppose la légitimité du peuple à la légalité des gouvernants**, ici, au nom de l'intérêt supérieur du pays et de l'urgence nationale, là au nom de la justice sociale ou de la moralité douteuse des gouvernants.

**La procédure référendaire est sans doute née de cette ambiguïté de légitimité entre les urnes et la rue.** Robespierre à sa façon et surtout le général de Gaulle ont su longtemps incarner le pays parce qu'ils tenaient les deux bouts du peuple et de la nation, ces deux voies antagonistes et concurrentielles.

**C'est assez caractéristique d'une forme d'exception française. On débat des retraites et on en vient à critiquer la forme même du gouvernement**

*Emmanuel de Waresquiel*

### **Comment se manifeste cette dialectique entre le peuple et la rue pendant la Révolution française?**

La Révolution a été conduite par 4000 à 500.000 activistes sur les 26 millions d'habitants que comptait le royaume en 1789. Quand Hébert écrit le mot «peuple» dans son *Père Duchesne*, il pense aux sans-culottes et aux activistes des quarante-huit sections parisiennes, aux membres de la Commune de Paris, aux clubs et aux nombreux comités révolutionnaires qui se sont multipliés sur tout le territoire de la République. Il **confond volontairement le peuple souverain avec une minorité agissante**, celle des fameuses «journées» révolutionnaires de 1793, lorsque les sections parisiennes marchent sur la Convention nationale à coups de canons pour obtenir l'arrestation des députés girondins, le maximum des prix, l'armée révolutionnaire où la loi des suspects. **Cette rivalité est au cœur de la radicalité révolutionnaire.** C'est également comme cela que la Révolution s'est divisée et mutilée en envoyant une partie de ses représentants à l'échafaud. **Et au sein des assemblées révolutionnaires, on trouve toujours une minorité de représentants de la nation pour parler - seule - au nom du peuple et se réclamer de sa colère, sinon de ses violences:** ce sont les Jacobins de la Montagne, les Enragés de Jacques Roux, les hébertistes, les babouvistes sous le Directoire. **Aujourd'hui, ce sont les députés Insoumis de notre Assemblée nationale ....**

**On a le sentiment que dès qu'il y a un blocage dans notre pays, il faut renverser le régime...**

**La Révolution qui, en 1789, a été totalisante**, introduit une confusion permanente entre les luttes politiques et les luttes sociales qui se font les unes au nom des autres. **C'est assez caractéristique d'une forme d'exception française. On débat des retraites et on en vient à critiquer la forme même du gouvernement.** On ne compte plus les régimes de toutes natures qui se sont succédé depuis 1789!

Je me souviens d'une affiche publicitaire du tout début des années 1960. Elle vantait les mérites de la peinture Soudée: on y voyait, sur un trait de pinceau, des petites Marianne qui couraient les unes après les autres et puis cette légende: *«Les républiques passent, la peinture Soudée reste!»* **La vraie Constitution de la France, c'est le code civil, même s'il a profondément évolué depuis son adoption en 1803. Il est un peu, depuis la Révolution, la colonne vertébrale de notre société.**

**Les Français veulent un roi, mais ils veulent lui couper la tête; là aussi est-ce un paradoxe issu de la Révolution?**

Les conditions de fonctionnement de l'absolutisme monarchique, jusqu'en 1789, se sont construites autour de deux principes d'incarnation et de sacralité. **Louis XVI le publie encore à la veille de la**

**prise des Tuileries le 10 août 1789: «Je ne fais qu'un avec la nation.» Six mois plus tard, on lui coupe la tête. Depuis, les Français ont passé leur temps à courir après ce principe d'incarnation. Ils ont tout essayé, un exécutif collectif sous le Directoire, trois consuls, un empire, des monarchies constitutionnelles, jusqu'à notre actuelle monarchie présidentielle. L'absolutisme monarchique a imprimé mille ans d'histoire française.** En 1789, le brusque déplacement de souveraineté de la tête du roi à celle de la nation s'est opéré sur des principes équivalents d'exercice du pouvoir. On est passé sans transition d'un absolutisme à l'autre au nom de l'unité et de l'indivisibilité de la nation. Et encore **la République, à ses débuts, a été beaucoup plus absolutiste que la vieille monarchie des «libertés et franchises du royaume».** Je vois cela comme une sorte de malédiction qui imprègne la psyché française.

### **Il y a aussi cette idée que la violence de la rue est accoucheuse de l'histoire...**

La monarchie est renversée sur fond de guerre civile, et cela dès 1789, dans les mots et les discours d'abord, dans les actes ensuite. *«La révolution est un bloc»*, disait Clemenceau. On ne peut la comprendre sans prendre en compte cette guerre sociale et civile qui la traverse, entre la bourgeoisie et les ordres dits «privilégiés» d'abord, entre les pauvres et les riches ensuite. **Ces affrontements-là, nourris de vertus, mais aussi d'envies, de rancunes et de haines, dans le vertige d'une égalité fantasmée - d'abord civile, puis politique, puis sociale - sont à l'origine de notre culture politique. Un fond de sauce en quelque sorte. Enfin, la violence est inséparable des principes d'unanimité et d'indivisibilité jurés par les députés au Jeu de paume dès le 20 juin 1789. Comment concevoir alors une quelconque forme d'opposition?** L'opposition devient dissidence et celle-ci prend sous la Révolution toutes sortes de couleurs: aristocrates, traîtres, comploteurs, mauvais patriotes, suspects, ennemis de la République. Avec la guillotine en ligne de mire.

6 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/politique/presidentielle-le-sondage-qui-bouleverse-le-jeu-20230405>

## Présidentielle : le sondage qui bouleverse le jeu

Par [Carl Meeus](#), pour Le Figaro Magazine

Publié hier à 13:59 , mis à jour hier à 14:48



Jean-Luc Mélenchon, Marine Le Pen, Gérald Darmanin, Édouard Philippe et Laurent Wauquiez. LUDOVIC MARIN / AFP ; Jean-Christophe MARMARA/Le Figaro ; Vincent Isore/IP3 /MAXPPP ; JOEL SAGET/AFP ; Sébastien SORIANO / Le Figaro ; ERIC GARAUULT pour Le Figaro Magazine

### **SONDAGE - Le sondage choc Ifop-Fiducial pour *Le Figaro Magazine* et Sud Radio confirme la forte poussée de Marine Le Pen si les électeurs devaient voter aujourd'hui. Seul Édouard Philippe serait en mesure de rivaliser.**

«*Nous entrons dans une zone de turbulences, veuillez accrocher vos ceintures.* » Cette phrase, entendue généralement dans les avions en plein ciel, pourrait bientôt résonner dans les sièges des partis politiques, après lecture du sondage Ifop-Fiducial pour *Le Figaro Magazine* et Sud Radio sur l'élection présidentielle.

Le 10 avril 2022, il y a à peine un an, les électeurs français se rendaient aux urnes pour le premier tour de l'élection présidentielle. Un an plus tard, s'ils devaient à nouveau voter, quel serait le comportement électoral des citoyens ? Et s'ils devaient aujourd'hui se prononcer avec les candidats qui pensent ou préparent le scrutin de 2027, quels seraient leurs choix ?

Dans les deux cas, **Marine Le Pen sortirait considérablement renforcée !** Ce que les élus ressentaient sur le terrain, ce que le gouvernement redoutait se confirme dans l'étude de l'Ifop. L'ancienne présidente du Rassemblement national est la seule à profiter de la situation de chaos politique créé par le texte sur la réforme des retraites.

## **Mélenchon, grand perdant**

Si les électeurs devaient rejouer le match de 2022, **Marine Le Pen** arriverait en tête au premier tour avec 31 % des voix, soit 7,5 points de plus que son score du 10 avril dernier. « *C'est historique*, confirme Frédéric Dabi, directeur général opinion de l'Ifop. ***Son image a totalement changé et la structure de son vote également. Ce n'est plus le vote FN d'antan. C'est désormais un vote attrape-tout.*** » Emmanuel Macron (25 %), en baisse de 2,8 points, limite les dégâts en conservant son électorat de base. 89 % de son électorat de 2022 est prêt à remettre un bulletin à son nom dans l'urne.

L'autre grand perdant est **Jean-Luc Mélenchon**. La stratégie du chaos menée par ses troupes à l'Assemblée nationale est totalement contreproductive pour le leader de La France insoumise. Avec 17 %, il n'est plus dans la compétition pour se qualifier au second tour. Seuls 78 % de ses électeurs de



2022 lui restent fidèles. « *Alors même que le momentum devrait lui être favorable et le servir, un quatrième 21 avril est envisageable*, analyse Frédéric Dabi. *Jean-Luc Mélenchon fait figure de repoussoir pour une partie de la gauche.* »

La projection sur 2027 produit des résultats encore plus intéressants. Là encore, **quel que soit l'adversaire retenu pour le camp majoritaire, Marine Le Pen voit son score progresser par rapport à son résultat de 2022.** Et dans certains cas dans des proportions vertigineuses. Face à François Bayrou ou Gérald Darmanin, elle monterait à 36 ou 35 % quand eux ne feraient que 9 et 11 % !

Bien sûr, il faut prendre les précautions d'usage dans la lecture de ces résultats. La photographie qu'ils représentent n'est pas une prophétie et encore moins une projection. Mais elle donne un aperçu du rapport de force un an après la campagne de 2022 et quatre ans avant la prochaine échéance.

	Notre sondage (mars 2023) (%)	Résultats 2022 (%)	Évolution
Nathalie Arthaud (LO)	0,5	0,6	- 0,1
Philippe Poutou (NPA)	1	0,8	+ 0,2
Fabien Roussel (PCF)	5	2,3	+ 2,7
Jean-Luc Mélenchon (LFI)	17	21,5	- 4,5
Anne Hidalgo (PS)	2	1,7	+ 0,3
Yannick Jadot (EELV)	5	4,6	+ 0,4
Emmanuel Macron (majorité présidentielle)	25	27,8	- 2,8
Valérie Pécresse (LR)	4	4,8	- 0,8
Nicolas Dupont-Aignan (DLF)	2	2,1	- 0,1
Marine Le Pen (RN)	31	23,5	+ 7,5
Éric Zemmour (R)	6	7,1	- 1,1
Jean Lassalle	1,5	3,2	- 1,7
Total	100	100	

SOURCE: IFOPOPOL

Présidentielle 2022 : si on revotait aujourd'hui... *Le Figaro Magazine*

## Campagne révélatrice

Bien sûr, une campagne électorale de plusieurs mois est là pour tenter de modifier ce rapport de force. On le sait, Jean-Luc Mélenchon a démarré ses deux précédentes tentatives assez bas dans les sondages, avant de progresser au fur et à mesure que la date du scrutin approchait. Au point de terminer non loin de la qualification en 2022. À l'inverse, Marine Le Pen est souvent placée assez haut par les instituts de sondage en début de campagne, puis son score a tendance à baisser. **Depuis le début de l'année 2023, Marine Le Pen se contente d'engranger les colères, sans annoncer son projet alternatif.** « **On ne sort de l'ambiguïté qu'à son détriment** », disait le cardinal de Retz. Elle n'a pas l'intention de changer de stratégie, mais la campagne présidentielle est un révélateur qu'elle ne pourra pas éviter.

Malgré tout, l'étude de l'Ifop sera scrutée à la loupe dans les états-majors politiques. Elle montre qu'Éric Zemmour, un an après, dispose toujours de son socle, qu'il conserve dans la projection de 2027 ; 6 à 7 points qui ne lui permettent pas de se qualifier, mais privent d'oxygène Laurent Wauquiez. L'étude a pris comme principe que le président de la région Auvergne-Rhône-Alpes serait le candidat de la droite républicaine. Dans tous les cas de figure, il n'arrive pas à se placer dans le haut du tableau. Même l'addition des scores de Wauquiez, Zemmour et Dupont-Aignan n'assure pas la qualification au second tour. D'autant qu'on le voit avec l'addition autour de Jean-Luc Mélenchon des voix de la Nupes : la déperdition est importante (4 points) par rapport à la multiplicité des candidats, sans assurance de qualification.

## Systeme tripartite

Le total des voix de gauche atteint un score historiquement bas. Dans le meilleur des cas (hypothèse Darmanin), la gauche totalise 33 % des voix. Dans le pire (hypothèse Philippe avec candidature unique de Mélenchon pour la Nupes), elle tombe à 25,5 % ! En face, les droites vont de 29 % (hypothèse Bayrou-Wauquiez) à 41 % (hypothèse Philippe-Wauquiez). La réalité est que le système tripartite né en 2017, renforcé en 2022, risque de se prolonger en 2027. Trois blocs s'affrontent : le bloc de gauche formé par la Nupes, celui du centre, incarné par Emmanuel Macron puis celui qui sera le prochain candidat de la majorité, et enfin le Rassemblement national.

	ÉDOUARD PHILIPPE CANDIDAT (%)	CANDIDATURE UNIQUE NUPES (MÉLENCHON ET ÉDOUARD PHILIPPE) (%)	BRUNO LE MAIRE CANDIDAT (%)	GÉRALD DARMANIN CANDIDAT (%)	FRANÇOIS BAYROU CANDIDAT (%)
Nathalie Arthaud (LO)	1	1	1	0,5	1
Philippe Poutou (NPA)	2,5	2,5	2,5	2,5	1,5
Fabien Roussel (PCF)	5	26	6	5	6,5
Jean-Luc Mélenchon (LFI)	17		20	20	20
Olivier Faure (PS)	3		2	3	2
Marine Tondelier (EELV)	1		1	2	1
<b>Candidat de la majorité présidentielle</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>9</b>
Laurent Wauquiez (LR)	5	4	6	8	10
Nicolas Dupont-Aignan (DLF)	2,5	3	3	4	3
Marine Le Pen (RN)	29	31	32	35	36
Éric Zemmour (RI)	6	6	6	7	7
Jean Lassalle	2	2,5	2,5	2	3
Total	100	100	100	100	100

Comment lire ce tableau : si Édouard Philippe était le candidat de la majorité présidentielle, il serait crédité de 26 % des intentions de vote. Si c'était Bruno Le Maire, il en recueillirait 18 %. Jean-Luc Mélenchon, unique candidat de gauche, obtiendrait 22 % des voix face à Édouard Philippe. Alors que, toujours face à Édouard Philippe, le total des voix de gauche, avec plusieurs candidats, monterait à 26 %.

L'enquête Ifop-Fiducial pour le Figaro Magazine et Sud Radio a été menée du 30 au 31 mars 2023, selon la méthode des quotas et stratification par région et catégorie d'agglomération, auprès d'un échantillon de 1105 personnes inscrites sur les listes électorales, interrogées en ligne, extrait d'un échantillon de 1200 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

SOURCE IFOP-FIDUCIAL

Présidentielle 2022 : si on revotait aujourd'hui... *Le Figaro Magazine*

## Stratégie du silence

Ce qui frappe également à la lecture des résultats de cette étude, c'est que, sans incarnation, point de salut. Les trois candidats qui se détachent sont ceux qui ont la plus forte notoriété, soit par leur longévité dans le système politique (Jean-Luc Mélenchon ou Marine Le Pen) soit par leur exposition à un moment clé du pays (Édouard Philippe à Matignon pendant la crise du Covid). En dehors de ces trois-là, tous les autres prétendants ont du mal à exister. À cet égard, la stratégie du silence de Laurent Wauquiez peut sembler problématique. Ses adversaires dans son camp qui partagent avec lui une ambition présidentielle, Xavier Bertrand ou David Lisnard, ne manqueront pas de pointer cette étude pour expliquer que le jeu à droite, notamment chez Les Républicains, mérite d'être plus ouvert pour la désignation du candidat en 2027. La stratégie suiviste d'Olivier Faure, le patron du Parti socialiste, qui a décidé de coller aux décisions des insoumis, n'est pas plus probante. Testé comme candidat, tout comme la patronne des écologistes, Marine Tondelier, il n'arrive pas à exister à gauche, à l'inverse de Fabien Roussel, qui, justement, a pris ses distances avec Jean-Luc Mélenchon.

En revanche, la stratégie d'Édouard Philippe semble être validée. « Il apparaît le mieux placé, comme le candidat naturel du bloc central », estime Frédéric Dabi. Il est le seul dans le camp présidentiel à assurer une présence au second tour. Le résultat est suffisamment serré pour qu'il puisse espérer, dans une campagne, créer une dynamique. Il aura besoin de toutes les voix disponibles. Pour le moment, il récupère 81 % de celles qui se sont portées sur Emmanuel Macron en 2022, et 37 % des votants en faveur de Valérie Pécresse. 36 % des électeurs LR choisissent Laurent Wauquiez et 21 % Marine Le Pen.

Reste à savoir si le comportement des hommes politiques sera rationnel en 2027 et si le bloc central aura la sagesse, pour lui, de ne présenter qu'un seul candidat. Ces chiffres montrent que les divisions au sein de chaque bloc seront suicidaires. Il reste quatre ans d'ici la présidentielle. Quatre ans, c'est long.

6 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/politique/reforme-des-retraites-violence-et-detestation-20230405>

## Réforme des retraites: «Violence et détestation»

Publié hier à 20:26 , mis à jour hier à 20:26

**L'éditorial du *Figaro*, par Yves Thréard.**

Sondant «l'âme des peuples», titre de l'un de ses livres, **l'historien André Siegfried pointait en 1950 le «caractère destructif» des Français, «plus à l'aise dans l'opposition que dans la coopération»**. Depuis soixante-dix ans, on ne compte plus les épisodes qui lui ont donné raison. L'actuel bras de fer sur les retraites s'y ajoute. Même modeste, au pays du dissensus, cette réforme a suffi à mettre la société sens dessus dessous. Comme l'atteste le rendez-vous de ce mercredi entre la première ministre et les syndicats, le dialogue est impossible, le désaccord, le plus souvent la règle. La faute en revient, bien entendu, au **gouvernement, qui est «obtus et radicalisé», selon la nouvelle patronne de la CGT, «responsable d'une grave crise démocratique»**, pour Laurent Berger. Mais du haut de quelle représentativité parlent ces syndicats pour entretenir pareil climat insurrectionnel? Ces abus de langage et autres anathèmes, qui traduisent une détestation du pouvoir en place, sont au diapason des accusations portées contre les forces de l'ordre, et répétées à l'envi. Le déballage lexicologique pour condamner la «*République sécuritaire*» et «*le ministre de la Matraque*» est tel qu'il a éveillé les soupçons du Conseil de l'Europe et de l'ONU! Même une partie de la majorité commence à tordre le nez, à tomber dans le piège des «violences policières».

La France de Macron, État policier où régnerait la répression, marcherait-elle sur les traces du Chili de Pinochet? Dûment convoqué, Gérald Darmanin est allé s'expliquer devant les députés, puis les sénateurs. Des erreurs ont certes pu être commises ici ou là dans le maintien de l'ordre, mais que dire de la guerre des champs et des rues conduite par les provocateurs? **Étrange pays où un pernicieux état d'esprit gauchiste excelle à inverser la charge de la preuve, et à faire avaler les plus grosses couleuvres, comme s'il était tout à fait normal de manifester avec machettes, boules de pétanque et cocktails Molotov à portée de main!** Imaginer une France apaisée sera toujours une vue de l'esprit.

5 avril 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/gender-sprache-ard-tagesschau-nennt-muetter-entbindende-18797543.html>

GENDERSPRACHE:

## Gebärmütter

EIN KOMMENTAR VON [MICHAEL HANFELD](#)

-AKTUALISIERT AM 04.04.2023-14:04



Die „Tagesschau“ spricht von „Entbindenden“ und „Gebärenden“, um niemanden zu diskriminieren. Von Müttern ist jetzt nicht mehr die Rede. Leider kein Aprilscherz.

Bundesfamilienministerin [Lisa Paus](#) hat ein Gesetz vorgelegt, das Familien die ersten Tage mit ihrem neugeborenen Kind erleichtern soll: das „Familienstartzeitgesetz“. Nach der Geburt sollen die Partner der Mütter zwei Wochen freinehmen können, bei vollem Lohnausgleich – gemeinsam in die „Paar-Auszeit“.

Als erste berichtete die „Tagesschau“ darüber. Der Gesetzentwurf liege dem ARD-Hauptstadtstudio „exklusiv“ vor, hieß es stolz. Dass es bei dem Gesetz um Mütter und deren Partner geht, fiel in der Übersetzung der beiden „Tagesschau“-Berichterstatte(r)innen allerdings unter den Tisch.

### Von „Müttern“ war nicht die Rede

Hier war von „gebärenden“ und „entbindenden Personen“ die Rede, aus „Arbeitgebern“ wurden „Arbeitgebende“. Von Müttern war nicht die Rede, sie wurden ob vermeintlicher sprachlicher Inklusion gestrichen, ersetzt und zum Verschwinden gebracht. Wer anders als eine schwangere Frau bringt Kinder zur Welt? Zumindest zurzeit noch?

Man habe, hieß es von der „Tagesschau“ zunächst, den Begriff „entbindende Person“ gewählt, „um niemanden zu diskriminieren“. Frauen und Mütter scheinen nach diesem Verständnis nicht unter das Diskriminierungsverbot zu fallen. Das sei „Woke-Wahn“, meinte Markus Söder, dafür brauche es keine „Zwangsgebühren“, während Hebammen und Geburtshelfer, stimmte die Lesart der [ARD](#), sich über zwei Wochen Sonderurlaub freuen könnten, sind sie doch schließlich die Entbindenden, wenn auch nicht die Gebärenden. Das hieße: frei für alle, Mutter, Vater, Kind, Hebamme, Geburtshelfer, Ärztin, Arzt, Partner und Partnerin.

So las sich das bei der ARD. Nach einem Tag Shitstorm machte die „Tagesschau“ im Geschlechtersprachkrieg dann einen Rückzieher. Von „[Gender-Wende](#)“ sprach die „Bild“, der die Gebärenden und Entbindenden bei den Berichtenden der öffentlich-rechtlich Sendenden aufgefallen waren.

An diese Wende freilich wollen wir nicht glauben. Der Kampf um die gebärende Mutter geht weiter. Rechte und Schutzräume für Frauen werden im Namen transfreundlicher Gleichmacherei sprachlich und realiter geschrumpft. Und ein Aprilscherz war das wohl leider auch nicht.

Mit ihrer Gebärendensprache ging die „Tagesschau“ nämlich schon am Nachmittag des 31. März auf Sendung. Auf dem [Twitter-Account einer der beiden Berichtenden](#) ist der verfrühte Aprilscherz noch im originalen Sprachduktus nachzulesen. Und die „Tagesschau“ vollzieht auch keine „Gender-Wende“. Sie gibt unwillig nach und dreht den Spieß noch einmal herum. Man habe, heißt es dort zur Erklärung, [„die Formulierungen ‚entbindende Person‘ und ‚gebärende Personen‘ durch ‚Mutter‘ ersetzt, da sie zu Missverständnissen geführt haben“](#). Demzufolge besteht das Missverständnis also darin, bei der Geburt eines Kindes an eine Mutter zu denken? Sogar Mutter Beimer hat protestiert.

5 avril 2023 (NYT)

<https://www.nytimes.com/2023/04/05/world/europe/france-macron-china-visit.html>

## Can China Make Peace in Ukraine? Macron Isn't Saying No.

The French president hopes Beijing can be useful in pressing Russia to end the war in Ukraine. How exactly is not clear.



President Emmanuel Macron of France has been critical of the Biden administration's tough line on China and believes any decoupling, or "de-linking," is not in Europe's interest. Credit...Pool photo by Aurelien Morissard

By [Roger Cohen](#)

Reporting from Beijing

April 5, 2023 Updated 12:29 a.m. ET

President Emmanuel Macron of France arrives in Beijing on Wednesday determined to carve out a distinct role for Europe that avoids America's confrontation with an assertive China, and convinced that there is a place for China in ending the war in Ukraine.

Battered at home [by protests over his decision to raise the French retirement age](#), rebuffed in his repeated attempts to sway President Vladimir V. Putin of Russia from pursuing a long war, Mr. Macron has turned to China as "the sole country in the world capable of changing Moscow's calculus" on Ukraine, in the words of one diplomatic official.

"Only China can have a game-changer effect," the official, who requested anonymity in line with French diplomatic practice, said. "We know there will be no Chinese condemnation of Russia, but the president has worked enormously to see how, with China, we can be useful to the benefit of Ukrainians."

What exactly Mr. Macron has in mind is not clear. China has never condemned Russia's invasion of Ukraine. It has avoided use of the word "war" to describe the Russian assault. It has embraced a "no-limits," anti-Western partnership with Moscow, cemented last month by President Xi Jinping's visit to Russia and the joint declaration of a "new era" freed of what the two countries see as American dominance.

But the French leader likes to thread needles invisible to others. He appears to detect enough Chinese disquiet over Mr. Putin's war for diplomatic ingenuity.



Mr. Macron with President Volodymyr Zelensky of Ukraine in Paris in February. Mr. Macron is turning to China as “the sole country in the world capable of changing Moscow’s calculus” on Ukraine, in the words of one diplomatic official. Credit... Emmanuel Dunand/Agence France-Presse — Getty Images

China, as Mr. Putin acknowledged in September, [has expressed “questions and concerns” about the war](#). Unlike Mr. Putin, it is not interested in nuclear saber-rattling; and it has not closed the door on the suggestion last month from Volodymyr Zelensky, the Ukrainian president, that China could “become a partner” in the quest for a settlement.

The United States has been dismissive of any Chinese role in Ukrainian peacemaking. It waved away a vague 12-point Chinese plan put forward in February. But Mr. Macron spoke to President Biden on the eve of his departure to Beijing and the two leaders evoked “their shared wish to involve China in accelerating an end to the war in Ukraine,” a French presidential statement said.

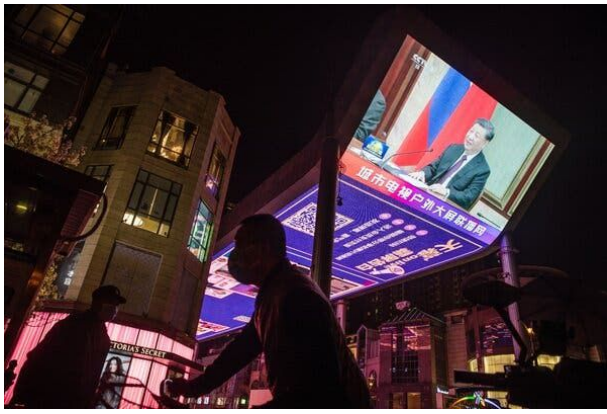
Still, clear differences remain on approaches to China. Taking his own independent position holds a strong political appeal to Mr. Macron, for whom the development of Europe as a global power is a recurrent theme.

He has been critical of the Biden administration’s tough line on China and believes any decoupling, or “de-linking,” is not good for Europe, given the vast economic interests at stake. The German auto industry depends overwhelmingly on the Chinese market; a possible deal with China for the sales of dozens of Europe’s Airbus aircraft is under discussion.

For China, too, at a time when relations with the United States are at their lowest point in decades, cultivating partners in Europe, especially France and Germany, holds considerable economic and strategic interest as it pursues its post-Covid reopening.

In an [interview with The New York Times](#) ahead of Mr. Macron’s visit, China’s ambassador to the European Union, Fu Cong, urged Europe to be more independent of the United States, and suggested Chinese closeness to Russia had been overplayed. Of the “no-limits” friendship between the two countries, he said: “‘No limit’ is nothing but rhetoric.”

Mr. Xi will hold more than six hours of meetings with Mr. Macron during his three-day visit — exceptional treatment that amounts to a statement of serious diplomatic intent — including a joint visit to the southern city of Guangzhou, where the Chinese leader has strong family connections. Last month Mr. Xi accused the United States of leading Western countries in a campaign of “all-out containment, encirclement and suppression” against China. Clearly, he sees France as an important interlocutor as the Biden administration imposes strict export controls aimed at cutting off Chinese access to critical technologies.



For China, at a time when relations with the United States are at their lowest point in decades, cultivating partners in Europe, like France and Germany, holds considerable economic and strategic interest. Credit...Wu Hao/EPA, via Shutterstock

Through European economic outreach of a kind the United States is not prepared to offer, Mr. Macron may have some leverage in persuading China to take a more constructive diplomatic role in Ukraine. The recent Chinese achievement in [brokering an unlikely deal between Saudi Arabia and Iran](#) to restore diplomatic relations was a clear indication of the country's new reach and ambition.

“Our objective is not to break ties with China,” the French official said. “On the contrary, our objective is to reinforce those ties on better foundations.”

For the Chinese Communist Party, strong growth is the indispensable guarantor of its authority. But growth fell to 3 percent last year, the lowest rate in many years. Europe can contribute more to an economic rebound than Russia, for all the talk of “no limits.”

Ursula von der Leyen, the European Commission president, who is accompanying Mr. Macron in a display of European heft, said in a speech last week that “it is neither viable — nor in Europe's interest — to decouple from China. Our relations are not black or white — and our response cannot be either. This is why we need to focus on de-risk — not decouple.”

Still, framing China's rise in more direct and ominous terms than Mr. Macron, she said that “China has now turned the page on the era of ‘reform and opening’ and is moving into a new era of security and control.”

Given that China “wants to become the world's most powerful nation” by midcentury, and is intent on “systemic change of the international order with China at its center,” Europe must diversify away from its dependence on China for strategic materials, Ms. von der Leyen, who represents the 27-member European Union, said.

“We rely on one single supplier — China — for 98 percent of our rare earth supply, 93 percent of our magnesium and 97 percent of our lithium,” she said, adding: “Batteries that are powering our electric vehicles are forecast to drive up demand for lithium by 17 times by 2050.”





Ms. von der Leyen said in a speech last week that “it is neither viable — nor in Europe’s interest — to decouple from China. Credit...Olivier Hoslet/EPA, via Shutterstock

The French official said Ms. von der Leyen’s tougher public views on China’s hardening under Mr. Xi did not reflect a difference of appreciation, but rather Mr. Macron’s determination to look forward, in order to “find ways to build, once we know that.”

With both Mr. Putin and Mr. Xi, the tendency of the French leader has been to acknowledge on the one hand the threat they pose to Western values and democracy, and on the other to insist that only dialogue can bring favorable change.

That dialogue with Mr. Putin, intense in the early months of the war, has broken down in recent months. It bore no apparent fruit.

“We are an ally of the Americans. We are not equidistant between China and the United States,” the French official said. “But we don’t have the same positions on China, because we don’t have the same interests.”

The potential for China to do great harm — whether by arming Russia or invading Taiwan — is too real, in the French view, for any other approach than “re-engagement on the basis of frank dialogue.”

This is not the language on China of the Biden administration. But if Mr. Macron, and Europe in general, welcome all the critical American support for the war in Ukraine, they do not want the price of revived trans-Atlanticism to be the European loss of China.

5 avril 2023 (NYT)

<https://www.nytimes.com/2023/04/04/us/politics/trump-bookkeeping-fraud-taxes.html>

## Analysis: A Surprise Accusation Bolsters a Risky Case Against Trump

The unsealed case against Donald J. Trump accuses him of falsifying records in part to lay the groundwork for planned lies to tax authorities.



Former President Donald J. Trump at his arraignment on Tuesday. For the bookkeeping fraud charges against him to rise to felonies, prosecutors must show that he intended to commit, aid or conceal a second crime. Credit... Pool photo by Andrew Kelly

By [Charlie Savage](#)

Published April 4, 2023 Updated April 5, 2023, 2:10 a.m. ET

WASHINGTON — [The unsealed indictment](#) against former President Donald J. Trump on Tuesday laid out an unexpected accusation that bolstered what many legal experts have described as an otherwise risky and novel case: Prosecutors claim he falsified business records in part for a plan to deceive state tax authorities.

For weeks, observers have wondered about the exact charges the Manhattan district attorney, Alvin L. Bragg, would bring. Accusing Mr. Trump of bookkeeping fraud to conceal campaign finance violations, many believed, could raise significant legal challenges. That accusation turned out to be a major part of Mr. Bragg's theory — but not all of it.

“Pundits have been speculating that Trump would be charged with lying about the hush money payments to illegally affect an election, and that theory rests on controversial legal issues and could be hard to prove,” said [Rebecca Roiphe](#), a New York Law School professor and former state prosecutor.

“It turns out the indictment also includes a claim that Trump falsified records to commit a state tax crime,” she continued. “That’s a much simpler charge that avoids the potential pitfalls.”

The indictment listed 34 counts of bookkeeping fraud related to Mr. Trump's reimbursement in 2017 to Michael D. Cohen, his former lawyer and fixer. Just before the 2016 election, Mr. Cohen had made a \$130,000 hush money payment to the pornographic film actress Stormy Daniels, who has said she and Mr. Trump had an extramarital affair.

Various business records concerning those payments to Mr. Cohen, an accompanying statement of facts said, falsely characterized them as being for legal services performed in 2017. For each such record, the grand jury charged Mr. Trump with a felony bookkeeping fraud under [Article 175 of the New York Penal Law](#). A conviction on that charge carries a sentence of up to four years.

**But bookkeeping fraud is normally a misdemeanor. For it to rise to a felony, prosecutors must show that a defendant intended to commit, aid or conceal a second crime — raising the question of what other crime Mr. Bragg would contend is involved.**

On Tuesday, Mr. Bragg suggested that prosecutors are putting forward multiple theories for the second crime, potentially giving judges and jurors alternative routes to finding that bookkeeping fraud was a felony.

As was widely predicted, he is pointing toward alleged violations of both federal and state elections laws. By doing so, he is in part plunging forward with a premise that has given pause to even some of Mr. Trump's toughest critics.

As a matter of substance, [it can be ambiguous](#) whether paying off a mistress was a campaign expenditure or a personal one.

**As a matter of legal process, to cite federal law raises the untested question of whether a state prosecutor can invoke a federal crime even though he lacks jurisdiction to charge that crime himself.** Still, Article 175 does not say that the second intended crime must be a state-law offense.

To cite state law raises the question of why New York election rules would apply to a federal presidential election, which is governed by federal laws that generally supersede state laws.

At a news conference, Mr. Bragg pointed to both state and federal election law. He cited a New York state election law that makes it a misdemeanor to conspire to promote a candidacy by unlawful means, but did not explain why that law would apply to a presidential election. He also described a federal cap on campaign contributions without indicating why he had the authority to invoke a crime he could not himself charge.

But Mr. Bragg also introduced yet another theory, accusing Mr. Trump of falsifying business records as a way to back up planned false claims to tax authorities.

“The participants also took steps that mischaracterized, for tax purposes, the true nature of the payments made in furtherance of the scheme,” Mr. Bragg wrote in the statement of facts that accompanied the indictment.

The statement of facts also described how Mr. Trump paid Mr. Cohen more than Mr. Cohen had paid Ms. Daniels to cover income taxes Mr. Cohen would incur. Mr. Bragg further emphasized that point in his news conference.

**His wording was ambiguous in places.** At one point, he seemed to suggest that a planned false statement to New York tax authorities was just an example of the ways by which Mr. Trump and Mr. Cohen purportedly violated the [state law](#) against conspiring to promote a candidate through unlawful means.

**But it is also a crime to [submit false information to the state government](#).** At another point Mr. Bragg seemed to put forward an alleged plan to lie to tax authorities — an intention to say Mr. Cohen had earned income for “legal services performed in 2017” to launder what was in reality a repayment — as a stand-alone offense.

In addition to covering up campaign-finance crimes committed in 2016, Mr. Bragg said: “To get Michael Cohen his money back, they planned one last false statement. In order to complete the scheme, they planned to mischaracterize the repayments to Mr. Cohen as income to the New York state tax authorities.”

In the courtroom, the prosecutor Christopher Conroy accused Mr. Trump of causing the Trump Organization to create a series of false business records, adding that he “even mischaracterized for tax purposes the true nature of the payment.”

That prosecutors cited the possibility of planned false statements on tax filings struck some legal specialists as particularly significant, given the speculation over how bookkeeping fraud charges would rise to felonies.

“The reference to false tax filings may save the case from legal challenges that may arise if the felony charges are predicated only on federal and state election laws,” said [Ryan Goodman](#), a law professor at New York University.

**Indeed, a range of election-law specialists on Tuesday expressed fresh doubt about whether Mr. Bragg could successfully use campaign finance laws alone to elevate the bookkeeping fraud charges to felonies.** Among those skeptics were Richard L. Hasen, a University of California at Los Angeles legal scholar, and [Benjamin L. Ginsberg](#), a longtime election lawyer for the Republican Party and a critic of Mr. Trump.

Even with the addition of the claim about intended false statements to tax authorities, [Robert Kelner](#), the chairman of the election and political law practice group at the firm Covington & Burling, remained uncertain that it would show an intent to commit another crime.

“The local prosecutors seem to be relying in part on a bank shot exploiting Michael Cohen’s guilty plea in a federal campaign finance case,” he said. “But there were serious questions about the legal basis for the case against Cohen, making that a dubious foundation for a case against a former president. Prosecutors also allude vaguely to ‘steps’ taken to violate tax laws, but they say little to establish what that might mean.”



Mr. Trump arriving at the Manhattan courthouse on Tuesday afternoon for his arraignment. Credit...Dave Sanders for The New York Times

**Still, Mr. Bragg emphasized that at this stage, prosecutors did not need to go into detail about what other crimes they believe Mr. Trump intended to commit.**

**But he will eventually have to show his hand.** [Barry Kamins](#), a retired New York Supreme Court judge who is now in private practice, said the next phase of the case would require prosecutors to divulge more.

**“What is going to happen now is that the prosecutors are obligated to disclose things in discovery,”** he said. “Defense counsel will learn in discovery the nature of the elections laws violations and the tax issues that were raised by Mr. Bragg in his statement of facts.”

5 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/culture/2023/03/29/chatgpt-is-a-marvel-of-multilingualism>

Johnson

## ChatGPT is a marvel of multilingualism

It may make things up, but it does so fluently in more than 50 languages



Mar 29th 2023

The hype that followed Chatgpt’s [public launch](#) last year was, even by the standards of tech innovations, extreme. Openai’s natural-language system creates recipes, writes computer code and parodies literary styles. Its latest iteration can even describe photographs. It has been hailed as a technological breakthrough on a par with the printing press. **But it has not taken long for huge flaws to emerge, too. It sometimes “hallucinates” non-facts that it pronounces with perfect confidence, insisting on those falsehoods when queried. It also fails basic logic tests.**

**In other words, Chatgpt is not a general artificial intelligence, an independent thinking machine. It is, in the jargon, a large language model. That means it is very good at predicting what kinds of words tend to follow which others, after being trained on a huge body of text—its developer, Openai, does not say exactly from where—and spotting patterns.**

Amid the hype, it is easy to forget a minor miracle. **Chatgpt has aced a problem that long served as a far-off dream for engineers: generating human-like language. Unlike earlier versions of the system, it can go on doing so for paragraphs on end without descending into incoherence.** And this achievement’s dimensions are even greater than they seem at first glance. **Chatgpt is not only able to generate remarkably realistic English. It is also able to instantly blurt out text in more than 50 languages—the precise number is apparently unknown to the system itself.**

Asked (in Spanish) how many languages it can speak, Chatgpt replies, vaguely, “more than 50”, explaining that its ability to produce text will depend on how much training data is available for any given language. Then, asked a question in an unannounced switch to Portuguese, it offers up a sketch of your columnist’s biography in that language. Most of it was correct, but it had him studying the wrong subject at the wrong university. The language itself was impeccable.

Portuguese is one of the world’s biggest languages. Trying out a smaller language, your columnist probed Chatgpt in Danish, spoken by only about 5.5m people. Danes do much of their online writing in English, so the training data for Danish must be orders of magnitude scarcer than what is available for English, Spanish or Portuguese. **Chatgpt’s answers were factually askew but expressed in almost perfect Danish.** (A tiny gender-agreement error was the only mistake caught in any of the languages tested.)

Indeed, Chatgpt is too modest about its own abilities. On request, it furnishes a list of 51 languages it can work in, including Esperanto, Kannada and Zulu. It declines to say that it can “speak” these languages, but rather “generates text” in them. This is too humble an answer. Addressed in Catalan—a language not on the list—it replies in that language with a cheerful “Yes, I do speak Catalan—what can I help you with?” A few follow-up questions do not trip it up in the slightest, including a query about whether it is merely translating answers first generated in another language into Catalan. This, Chatgpt denies: “I don’t translate from any other language; I look in my database for the best words and phrases to answer your questions.”

**Who knows if this is true?** Chatgpt not only makes things up, but incorrectly answers questions about the very conversation it is having. (It has no “memory”, but rather feeds the last few thousand words of each conversation back into itself as a new prompt. If you have been speaking English for a while it will “forget” that you asked a question in Danish earlier and say that the question was asked in English.) Chatgpt is untrustworthy not just about the world, but even about itself.

**This should not overshadow the achievement of a model that can effortlessly mimic so many languages, including those with limited training data.** Speakers of smaller languages have worried for years about language technologies passing them by. Their justifiable concern had two causes: the lesser incentive for companies to develop products in Icelandic or Maltese, and the relative lack of data to train them.

Somehow the developers of Chatgpt seem to have overcome such problems. It is too early to say what good [the technology](#) will do, but this alone gives one reason to be optimistic. As machine-learning techniques improve, they may not require the vast resources, in programming time or data, traditionally thought necessary to make sure smaller languages are not overlooked online.

5 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/china/2023/04/04/can-xi-jinping-outsmart-emmanuel-macron>

Europe and China

## Can Xi Jinping outsmart Emmanuel Macron?

What to expect from this week's European summitry in Beijing



Apr 4th 2023

**Emmanuel macron**, France's president, had hoped that his visit to China this week would demonstrate European unity and support for his efforts to [re-engage](#) with the world's second largest economy. To underline the [point](#), he invited **Ursula von der Leyen**, the president of the European Commission, to join him on the visit from April 5th to 7th. The pair would speak with "a unified voice", Mr Macron said.

The joint visit is highlighting tension in Europe over how to handle China, given its [escalating confrontation with America](#) and [support for Russia during the war in Ukraine](#). Across much of the continent, public attitudes towards China have hardened and policy is stiffening too, in part because of American pressure.

And yet many European governments and firms are keen to rebuild economic relations with China as it emerges from three years of isolation caused by its draconian curbs on covid-19. They also remain deeply wary of American efforts to contain China militarily and [technologically](#).

Mr Macron, making his first visit to China since 2019, and Mrs von der Leyen, on her inaugural trip there in her current role, will still stage a show of unity during trilateral meetings in Beijing on April 6th. In particular, [they are expected to urge Mr Xi to make clear that China will not supply lethal weapons to Russia, and to do more to try to end the war in Ukraine](#).

**They are also likely to call for restraint over [Taiwan](#)**, the self-governing island that China claims and whose president, Tsai Ing-wen, was [due to meet](#) the speaker of America's House of Representatives, Kevin McCarthy, in Los Angeles on April 5th. China has threatened "resolute counter-measures". It hasn't elaborated, but when the last speaker, Nancy Pelosi, visited Taiwan in August, China fired missiles over the island and simulated a blockade.

As the European leaders' visit progresses, however, their differences on China will become more apparent. Mr Macron will accompany Mr Xi on a visit to Guangzhou, the capital of Guangdong, a southern province where the Chinese leader's father pioneered market-opening reforms. Mr Macron is travelling with 53 French executives from companies including Airbus, an aviation giant, and edf, which works with Chinese partners on nuclear energy. Lots of business deals are expected.



**Mr Macron is no China dove. But he wants “strategic autonomy” for Europe and France to be a “balancing power”.** Unlike many American politicians, he does not seek to isolate or contain China. He sees it as a potential “game-changer” on Ukraine.

**Mrs von der Leyen, by contrast, has already upset Chinese officials by laying out a more confrontational approach in a speech on March 30th.** While asserting that Europe wanted to “de-risk” rather than “decouple” its relations with China, **she echoed American concerns by calling for tighter controls on Europe’s technology trade with China.** **She also voiced scepticism about the “peace plan” for Ukraine that China proposed in February,** and said China’s stance on the war would be a “determining factor” in its ties with the eu.

**Some eu member states consider Mrs von der Leyen too close to the Biden administration. But her speech reflected a change in attitudes towards China across much of Europe.** That began before the war in Ukraine, as concern mounted over issues involving trade as well as China’s political influence and espionage operations.

In 2019 the European Commission declared China a “systemic rival”, as well as a partner and competitor. **A shift towards viewing China warily has since accelerated, especially in eastern and central European countries where China has failed to deliver promised economic benefits. Most are now aligning closely with America as a result of the war in Ukraine.**

**Chinese officials seemed taken aback by the tone of Mrs von der Leyen’s speech.** It “contained a lot of misrepresentation and misinterpretation of Chinese policies,” said Fu Cong, China’s ambassador to the eu. One disappointment for China was her suggestion that the eu’s Comprehensive Agreement on Investment (cai) with China should be reassessed. That deal was concluded in 2020 but was shelved after China imposed sanctions on European entities and politicians in response to eu sanctions on Chinese officials involved in abusing human rights in Xinjiang. Chinese diplomats have recently suggested a simultaneous lifting of sanctions to revive the cai.

**The speech may have complicated Mr Macron’s plans.** He had hoped to show the kind of unity that he tried to engineer when Mr Xi went to Paris in 2019. Those talks were joined by Angela Merkel, then Germany’s chancellor, and Jean-Claude Juncker, then the eu Commission’s president. Last autumn Mr Macron wanted to make a joint trip to China with Olaf Scholz, Germany’s current chancellor. But Mr Scholz insisted on going alone. He was widely criticised in Europe for prioritising German business interests.

In theory, Mrs von der Leyen’s speech could still work to Mr Macron’s advantage by shifting public focus away from his efforts to revive commercial ties and by encouraging Mr Xi to make his visit a success. **China increasingly sees Mr Macron as its main advocate within Europe, as Germany, its biggest economic partner, is consumed by a political debate over its China strategy.**

**At the same time, with protests over his pension reforms continuing at home, Mr Macron faces more pressure to secure a meaningful Chinese commitment on Ukraine.** It would need to go beyond a simple expression of opposition to nuclear threats or attacks, as Mr Xi conveyed to Mr Scholz.

One possibility is for Mr Xi to make a personal pledge, similar to ones already given by some Chinese officials, to refrain from arming Russia. Another option is that Mr Xi schedules virtual talks with Ukraine’s president, Volodymyr Zelensky. Chinese officials had suggested that those could happen soon after Mr Xi visited Moscow in March.

**Still, Mr Xi will avoid saying anything that undermines his relationship with Russia’s president, Vladimir Putin.** When Spain’s prime minister, Pedro Sánchez, visited Beijing on March 30th and 31st, he urged Mr Xi to speak to Mr Zelensky and recommended the Ukrainian leader’s peace plan, which

envisions the restoration his country's pre-2014 borders. But there was no public response from China.

If Mr Xi does give some ground on Ukraine, Mr Macron's visit may well embolden Europeans who favour economic re-engagement with China and worry about getting too close to America—especially if Donald Trump wins the presidential election in 2024. **It would not reverse the trend towards a tougher stance on China in Europe but it could limit the speed and scope of the change.** It could also complicate Mr Biden's efforts to keep Europe on board if, as expected, he further tightens restrictions on technology trade with China.

**If Mr Macron fails to extract at least a rhetorical Chinese concession on Ukraine, he may weaken the case for closer economic ties with China.** He could also face more of the criticism that followed his failed efforts to talk Mr Putin out of going to war. Mr Xi will no doubt exploit any French signals about a willingness to re-engage economically, says Noah Barkin of Rhodium Group, a research firm. **"The question is: will Macron be offering something without getting anything in return?"**

5 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/leaders/2023/04/04/what-americas-friends-should-make-of-the-trump-show>

An American first

## What America's friends should make of The Trump Show

Reasons to be both relaxed and worried



Apr 4th 2023

**You have to hand it to The Trump Show. Just when you thought it had little left to offer, back it comes with a blockbuster episode. This week it offered a sensational courtroom drama, as Donald Trump became the first former American president to face criminal charges—34 of them in all. Those charges, which stem from three sets of hush money, including one to a former porn star, allegedly involved the violation of campaign-finance laws. They are familiar but still lurid enough to grip an audience. Mr Trump has denied them all. America is, as ever, bitterly divided in its reactions to the latest twist in the plot, but united in being glued to the spectacle. What should the rest of the world make of it? Two contrasting reactions are in order.**

**One is to be relatively relaxed.** All this may be a first for America, **but not for other democracies, where taking former leaders to court is pretty common.** From **France** (think of Jacques Chirac and Nicolas Sarkozy) to **Italy** (Bettino Craxi, Silvio Berlusconi) and **Israel** (Moshe Katsav, Ehud Olmert and now Binyamin Netanyahu), the list of prosecuted former presidents and prime ministers is long. In **Taiwan** indicting ex-presidents verges on a tradition. **Brazil's** president, Luiz Inácio Lula da Silva, is back in office after a 580-day stint in prison. This week a former president of **Kosovo**, Hashim Thaci, pleaded not-guilty to war crimes and crimes against humanity at a special tribunal in The Hague. **Though Mr Trump calls his legal reckoning “an attack on our country the likes of which has never been seen before”, elsewhere such things have not obviously been a disaster for democracy. Often, it is quite the reverse.**

True, Mr Trump's opponents have tried and failed to take him down by means of the political system. **The House of Representatives impeached him twice; twice the Senate could not muster the two-thirds vote needed to convict him.** America's constitution deliberately makes the impeachment process hard. Mr Trump survived the made-for-tv hearings of the House's January 6th committee. **Now the effort to punish him through the courts is starting with what appears to be the flimsiest and most convoluted of the various legal cases threatening him. For that reason the indictment in New York looks like a mistake. But prosecuting a former president at least affirms a core principle of democracy, that no one is above the law.**

### Serious soap

On another level, however, **America's friends have reason to be alarmed.** Many have spent the past two years in blessed relief that Mr Trump is no longer in power and desperately wanting to believe that, surely, given his misconduct after the election in 2020 and his many troubles (from legal

jeopardy to electoral setbacks and the rise of rivals), **he cannot return to the White House. Such insouciance, always naive, now seems reckless. The impact of the latest attack on Mr Trump has been to strengthen his status as the Republican front-runner, with a hard but plausible path back to the presidency.** That fact will start to influence other countries' calculations.

**Take Ukraine. Its leaders will conclude that the possibility of Mr Trump's return to power makes it all the more vital to achieve military gains sooner rather than later. In Moscow Vladimir Putin will draw the opposite conclusion, that he should hold out for a time when Ukraine's main Western backer might have a commander-in-chief who scorns Ukraine and says Russia will eventually conquer all of it. Or take nato.** Many have feared a second-term Trump would abandon it. Fortunately, Russia's aggression has strengthened the alliance and expanded it. On the day Mr Trump appeared in court Finland formally became nato's 31st member. **All members now have a greater interest in fortifying the alliance to withstand another Trump shock.**

Of course, a lot could happen to prevent a new White House series of The Trump Show. Now that the Manhattan case has created an American precedent for indicting a former president, **it becomes more likely that other, stronger cases will follow—on election interference in Georgia, for example, or on his mishandling of classified documents. Legal imbroglios could yet overwhelm Mr Trump.** Even if he wins his party's nomination, thanks to his strength with the Republican base, **the broader electorate may punish him in a rematch with Joe Biden.** More twists in the soap opera are guaranteed. **But America's friends should remember the awful truth: it is reality, not a show.**

5 avril 2023 (Contrepoints)

<https://www.contrepoints.org/2023/04/05/454138-la-force-et-larbitraire-les-failles-du-maintien-de-lordre-en-france>

5 avril 2023

## La force et l'arbitraire : les failles du maintien de l'ordre en France

[Rafaël Amselem](#)

Face à des manifestations de plus en plus tendues, les abus des forces de l'ordre soulèvent des questions cruciales sur la préservation des libertés et le respect de l'État de droit.



Publié le 5 avril 2023

Au milieu des poubelles qui faisaient figure de piste de danse pour détritiques enflammés, des slogans scandés par des manifestants remontés, des sirènes qui criaient de toutes parts, une altercation, ou plutôt, un scandale.

D'un côté, un sans-abri : il est chargé comme une mule, courbé par le poids de ses sacs, et sans doute aussi de ses tribulations. De l'autre, quatre ou cinq policiers lui font face, entourés par un essaim de collègues en alerte. Le premier s'approche des seconds, un peu énervé – il n'est pas le seul, l'ambiance est à la colère ce soir-là ; mais, pour sûr, il ne représente aucune menace ; la vidéo qui filme la scène suffit à s'en convaincre. Comment expliquer alors la réaction des forces de l'ordre ? En une fraction de secondes, ils le saisissent, le jettent violemment au sol, avant de le maîtriser. A l'incompréhension s'ajoute l'indignité la plus primaire. « Allez, relève-toi gros lard », « sac à merde », « tortue va » lancent-ils ; le tout, sous les yeux médusés d'une passante : « Aidez-le à se relever, vous manquez d'humanité à ce point-là ? ». Visiblement seule représentante de la lucidité au milieu de condés satisfaits par leur manque flagrant d'éducation ; elle a posé la seule question qui importait réellement.

Des vidéos de la sorte, il y en a eu à la pelle : des charges arbitraires, des passants frappés sans motif, des arrestations douteuses, le flamenco des coups de matraque ; s'y ajoutent, selon une enquête BFM-TV, des témoignages d'insultes racistes et antisémites ; s'y ajoute encore cette enquête en partenariat Le Monde-Loopsider, avec des enregistrements d'insanités préférées par des membres de la BRAV-M – principale accusée dans cette affaire. La facture est salée. La liberté de manifester paiera l'addition, en plus des corps de plusieurs manifestants. Double peine.

Mais que dire des manifestants violents ? Que dire des black blocs ? Aux yeux de certains, la critique semble toujours aisée assis bien au chaud derrière son écran ; la violence est palpable et met à rude épreuve les nerfs des forces de l'ordre ; qu'on ne nous bassine plus de ces discours de gauchistes embourgeoisés, clament-ils.

Mais on ne saurait défendre la sécurité ou l'autorité – du haut de son A majuscule ! – sur le dos des libertés publiques. La pratique nous montre qu'à la fin, on n'obtient ni l'une, ni l'autre. D'ailleurs, c'est

tandis que certains membres de la BRAV-M se comportaient en voyous que les poubelles ont commencé à brûler. Preuve, s'il en fallait, que la matraque facile ne débouche pas sur un surcroît de sécurité. On pourra donc claironner tant qu'on voudra que les partisans de l'État de droit sont des laxistes dans leur chair, incapables d'être préoccupés par l'ordre public : c'est très exactement la démonstration du contraire qui se fait jour. Critiquer l'action de policiers au comportement hasardeux n'est pas s'opposer à l'ordre public. Comme si tout débat en matière de sécurité se résumait à une dialectique hautement ridicule entre lâcheté et autorité. Comme si l'autorité ne s'affirmait pas d'abord par le respect des principes de l'État de droit ! Que cette pensée nous paraisse aussi peu naturelle aujourd'hui souligne notre considération faiblissante à l'égard des libertés publiques collectives. Elles ne sont pourtant pas négociables.

Nous, libéraux, devrions être les premiers à nous saisir de ce sujet, en ce que la philosophie libérale consiste essentiellement en une réflexion sur le pouvoir – et en premier lieu du pouvoir politique – et la lutte contre l'arbitraire qui lui est concomitante. « *C'est le degré de force, et non les dépositaires de cette force qu'il faut accuser* », disait Benjamin Constant. C'est la force, pour ce qu'elle est, qu'il nous faut interroger. Un trop plein de celle-ci est en soi un mal. Voilà pourquoi il est nécessaire, et même sain, de demander des comptes aux forces régaliennes dans leur pratique du maintien de l'ordre : ce sont elles qui ont le pouvoir, en tant que détenteurs de l'autorité publique, de restreindre nos droits et libertés. Le journaliste Etienne Baldit faisait ainsi état qu' « *entre [le] mercredi [15 mars] et [le] samedi [18 mars], on comptabilisait 425 GAV pour 42 déferrements. 9 gardés à vue sur 10 sont ressortis libres des commissariats parisiens. D'après des témoignages concordants certaines personnes ont été libérées sans même avoir été auditionnées.* » Personne ne devrait se satisfaire de tels chiffres. La garde à vue ne saurait être un outil visant à restreindre la liberté de manifester.

La cause défendue par les manifestants ne serait pas la nôtre ? Il ne faudrait pas se mêler aux voix des Insoumis et apparentés ? Voilà une raison d'autant plus convaincante de se battre pour la liberté de ceux qui ne partagent pas nos convictions ; car la liberté est d'abord celle-là : celle de l'Autre, et pas seulement du Même. Surtout qu'en la matière, il y a bien des arguments libéraux qui devraient nous amener à nous opposer à la réforme des retraites, tant sur le fond (une réforme d'abord budgétaire préférant l'éreintement des corps au travail, déjà lourdement fiscalisés et empêchés, plutôt que la taxation des retraités les plus aisés ; qui perpétue encore une répartition qui condamne les derniers venus, réservant la capitalisation aux mieux lotis) que la forme (l'épuisement des logiques verticales de la Vème République qui étouffent la démocratie parlementaire et le respect des contre-pouvoirs). Tant pis donc si notre discours se mêle à d'autres plus gauchisants. A bien y songer, ce fait n'a d'ailleurs aucune importance.

Cette dynamique est nourrie par une certaine forme de passivité des pouvoirs publics. Ainsi, concernant le cas de notre sans-abri, le préfet Laurent Nunez estime qu'« *il faudra voir si la réponse était proportionnée, on n'a pas le contexte avant* ». Existerait-il donc une hypothèse dans laquelle il est proportionné de traiter un SDF de « sac à merde » en le jetant au sol, et en refusant de le relever ? Quant au ministre de l'Intérieur, il s'est égaré à affirmer qu'« *être dans une manifestation non déclarée est un délit.* » C'est évidemment faux. Dunja Mijatović, commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe, fut même contrainte de le rappeler.

La France semble marquée par un durcissement du maintien de l'ordre ces dernières années, fait constaté tant par les manifestants que de nombreux experts dont Olivier Fillieule et Fabien Jobard (*Politiques du désordre. La police des manifestations en France*, Seuil, 2021). Elle est surtout marquée par des débordements assez systématiques qui, en la matière, nous isolent de nos voisins européens – cocorico ! Ce sont des éléments très concrets qui sont dénoncés par l'ensemble des acteurs : le schéma national de maintien de l'ordre de 2020, des violences physiques, des gardes à vue infondées, des contrôles injustifiés, des nasses systématiques et non-proportionnées (en dépit d'un cadrage très strict par le Conseil d'Etat eu égard son caractère très attentatoire à la liberté de manifester). Ces stratégies, loin d'être efficaces, attisent les tensions. Ces pratiques ne visent pas l'encadrement des manifestations, mais l'intimidation des manifestants, les traitant bien plus en adversaires qu'en compatriotes.

Certes, il existe dans notre pays une gauche pour partie insurrectionnelle qui, soufflant sur les braises de la colère, espère, par la conflictualisation généralisée, en récupérer le bénéfice. Cette donnée explique pour partie les violences actuelles et on ne saurait en ce sens opposer, dans une dichotomie naïve et surjouée, les gentils manifestants aux méchantes FDO. Mais elle ne saurait nous exonérer sur la question policière. Les pouvoirs publics doivent se saisir de ce sujet dans l'intérêt de la sécurité et des libertés – en clair, dans l'intérêt de tous, policiers comme manifestants. François Sureau rappelle dans son tract *Sans la liberté* (2019) que la liberté de manifester, loin de se résumer à des droits formels, renvoie aussi à « *la certitude du bon droit* ». Pour sûr, ce sentiment s'effrite, d'années en années. D'un vase fendu, il nous faut recoller les morceaux.

5 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/jean-sevillia-le-terrorisme-intellectuel-vise-a-eliminer-le-debat-par-la-deligitimation-de-l-adversaire-20230404>

## Jean Sévillia: «Le terrorisme intellectuel vise à éliminer le débat par la délitimation de l'adversaire»

Par [Jean Sévillia](#)

Publié hier à 19:25 , mis à jour hier à 19:25



Jean Sévillia. *Fabien Clairefond*

**ENTRETIEN** - Dans une interview au *JDD*, le ministre de l'Intérieur, **Gérald Darmanin**, a dénoncé le «terrorisme intellectuel» de l'extrême gauche. L'historien, qui a écrit un livre sur ce sujet en 2000, revient sur la définition de ce concept. *Jean Sévillia est l'auteur de l'ouvrage «Le Terrorisme intellectuel. De 1945 à nos jours», Perrin, 2000.*

---

**LE FIGARO.** - Dans un entretien accordé au *Journal du dimanche*, le ministre de l'Intérieur, **Gérald Darmanin** a fait polémique en dénonçant le «terrorisme intellectuel» de l'extrême gauche. Un concept que vous avez forgé dans l'un de vos livres justement intitulé *Le Terrorisme intellectuel*. De quoi s'agit-il?

**Jean SÉVILLIA.** - En 2000, j'ai publié le livre *Le Terrorisme intellectuel*, afin d'analyser la manière dont la gauche a capté le débat d'idées, de l'après-guerre jusqu'à aujourd'hui, et de montrer comment elle s'est progressivement assimilée au «**camp du bien**», reléguant la droite au «camp du mal». **C'est la gauche elle-même qui a déplacé ce curseur du bien et du mal. Dans leur référentiel, tout ce qui n'est pas de gauche est susceptible d'être fasciste.** De Gaulle lui-même a été accusé de fascisme par la gauche, dans les années d'après-guerre. **Ainsi, le principe du terrorisme intellectuel consiste à délégitimer l'adversaire dans le débat d'idées, en lui accolant une étiquette infamante, de façon à lui ôter le droit à la parole.** L'objectif final est ainsi d'éliminer le débat par l'élimination d'un adversaire.

**Où trouve-t-il racine?**

Le terrorisme intellectuel trouve ses racines **dans l'après-guerre, lorsque la gauche s'est attribué le bénéfice de la lutte antifasciste.** Elle a établi un raisonnement captieux, selon lequel, **comme Staline a vaincu Hitler, les communistes sont nécessairement dans le camp du bien. Par conséquent, il ne pouvait pas y avoir de totalitarisme à gauche.** On nous a parlé longuement, avec raison, des crimes du nazisme, mais ceux du communisme ont longtemps été passés sous silence et restent aujourd'hui souvent minorés. La logique est ensuite restée la même à gauche, tout en se modifiant légèrement en fonction des dominantes idéologiques du moment. **Dans les années 1950, la principale**



tendance était le communisme stalinien, dans les années 1960, ce fut davantage le marxisme tiers-mondiste et la décolonisation, ensuite dans les années 1970, la gauche est devenue libertariste avec Mai 68, et dans les années 1980 l'idéologie droit-de-l'homme s'est imposée. À chaque fois, le mécanisme est le même, l'adversaire de l'idéologie dominante doit être diabolisé, interdit de débat, pour qu'il n'ait même plus le droit d'énoncer ses arguments. **On lui accole l'étiquette de «fasciste», de «phobe». C'est une forme de totalitarisme doux.**

**Dans *L'Opium des intellectuels*, Raymond Aron montrait pourquoi une grande partie de l'intelligentsia avait adhéré à l'idéologie communiste. Il mettait en avant les trois prestiges que la révolution procure à l'artiste: celui du non-conformisme moral, du modernisme esthétique et de la révolte. Ces ingrédients se retrouvent-ils aujourd'hui?**

Malgré quelques évolutions, on retrouve en effet des éléments persistants. **Une des persistances est l'idée de «progrès», selon laquelle le futur est nécessairement meilleur que l'avenir, ce qui s'accompagne d'une diabolisation du passé.** On retrouve également **l'idée utopiste d'un homme nouveau, d'une société nouvelle** ; l'idée des «purs et des impurs» ; ou encore l'idée léniniste d'une petite élite qui va porter le progrès pour tout le peuple...

**Le terrorisme intellectuel n'a pas disparu, il s'est même radicalisé. Il y a dix ans, tout le milieu intellectuel conservateur louait les avancées dans le domaine de la liberté d'expression, mais c'était illusoire**

*Jean Sévillia*

**Votre livre a été publié en 2000. Les choses ont-elles évolué depuis? Le curseur ne s'est-il pas déplacé?**

Le paysage politique et idéologique a en effet beaucoup évolué. Dans les années 1990 nous étions dans l'espérance de «la fin de l'histoire», d'un monde nouveau, nous lisions Fukuyama, mais tout cela a été remplacé par de nouveaux nationalismes, de nouvelles partitions du monde et de grands changements dans le domaine anthropologique, avec de nouveaux enjeux, tels que l'idéologie trans ou l'intelligence artificielle. Mais **le terrorisme intellectuel n'a pas disparu, il s'est même radicalisé.** Il y a dix ans, tout le milieu intellectuel conservateur louait les avancées dans le domaine de la liberté d'expression, mais c'était illusoire. **Le gaullisme et le programme du RPR dans les années 1990, qui n'ont pas grand-chose de fasciste, sont aujourd'hui marqués à l'extrême droite** lorsque des politiques les **reprennent à leur compte.** De même pour **CNews**, une chaîne de télévision **qui réunit «seulement» 2 % des téléspectateurs, qui est perçue par la gauche comme une chaîne quasi-fasciste** vampirisant le débat d'idées. Évidemment, c'est très exagéré.

**Le terrorisme intellectuel est-il seulement de gauche? N'y a-t-il pas aussi une forme de terrorisme intellectuel centriste ou de droite qui entend lui aussi disqualifier ses adversaires?**

Bien sûr, on retrouve de tels phénomènes et mécanismes à droite. De même, le centre se revendique du bien sur un certain nombre de sujets. **Mais, sociologiquement, cela reste bien plus fort à gauche.**

5 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/international/suede-la-justice-annule-une-decision-interdisant-les-autodafes-de-coran-dans-les-manifestations-20230404>

## La Suède n'interdit plus de brûler le Coran

Par Edward Maille

Publié hier à 11:38 , mis à jour hier à 18:04



Des drapeaux suédois au vent, devant le Palais royal, à Stockholm, le 29 mai 2020. *Jonathan NACKSTRAND / AFP*

### **La justice a annulé la prohibition décidée après le récent autodafé perpétré par un militant d'extrême droite.**

La justice suédoise a rendu mardi une décision annulant une interdiction de brûler le Coran lors de manifestations organisées en public. Le 8 février dernier, la police s'était opposée à ce que des manifestants brûlent le livre saint de l'islam lors de manifestations. La décision avait entraîné de vifs débats sur la liberté d'expression. Pour justifier son choix, la police invoquait un risque terroriste lors des rassemblements où serait brûlé le livre.

L'interdiction a été prononcée après une manifestation organisée le 21 janvier dernier, près de l'ambassade de Turquie à Stockholm, lors de laquelle le militant d'extrême droite suédo-danois Rasmus Paludan avait brûlé un coran. Affirmant vouloir lutter contre l'« islamisation » de la Suède et affirmant défendre la liberté d'expression, cet homme de 41 ans avait par le passé déjà brûlé des exemplaires du livre en Suède et au Danemark. Mardi, la cour administrative d'appel a jugé que la police « *n'avait pas apporté de fondement suffisant à sa décision* » et que les menaces sur la sécurité n'étaient « *pas suffisamment concrètes ou liées aux manifestations en question* ».

L'autodafé du 21 janvier avait provoqué de vives réactions dans le monde musulman ainsi qu'une crise diplomatique entre la Turquie et la Suède. L'ambassadeur du Danemark à Ankara avait été convoqué, et la Turquie avait annulé une visite du ministre suédois de la Défense, prévue la semaine suivante, dans le cadre des négociations sur l'adhésion de la Suède à l'Otan. L'incident avait mis un coup de frein à ces pourparlers. Le président turc Recep Tayyip Erdogan avait alors affirmé que Stockholm ne pouvait plus compter sur le « *soutien* » de son pays à son adhésion. Après la décision rendue mardi, d'autres manifestations visant à brûler des exemplaires du Coran « *pourraient créer des problèmes supplémentaires pour l'adhésion de la Suède à l'Otan* », selon Paul Levin, directeur de l'Institut d'études turques de l'université de Stockholm.

## Coup de filet

Les relations entre les deux pays sont tendues depuis plusieurs mois. La Turquie s'oppose à l'adhésion du pays scandinave, car elle lui reproche d'abriter des «*terroristes*» sur son sol. Les autorités d'Ankara visent par ce terme des ressortissants kurdes, en particulier ceux affiliés au PKK, et réclament l'extradition de dizaines de personnes vers la Turquie. La Suède espère que la situation se débloquera dans les mois à venir, afin de pouvoir rejoindre l'Otan avant son prochain sommet à Vilnius, en juillet.

Hasard du calendrier, la police suédoise a annoncé, mardi, avoir opéré un coup de filet contre plusieurs personnes «*considérées comme ayant des liens internationaux avec l'extrémisme islamiste violent*» qui préparaient un «*acte terroriste*». Les renseignements suédois affirment qu'«*un attentat*» était en préparation en réponse à l'autodafé du 21 janvier, tout en précisant que celui-ci «*n'(était) pas considéré comme imminent*». Les interpellations ont eu lieu dans les villes de Eskilstuna, Linköping et Strängnäs, au centre du pays.

4 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/03/31/russia-is-persecuting-dissenters-by-taking-away-their-children>

## Children of enemies of the state

Russia is persecuting dissenters by taking away their children

A father imprisoned for his daughter's anti-war drawing is just one case



Mar 31st 2023 | YEFREMOV

The sentence handed down to Alexei Moskalyov on March 28th was outrageous: two years in a prison colony for posting a few anti-war comments on [social media](#), which were investigated only after his daughter, Masha, made a pro-Ukrainian drawing in class. But prosecutors had signalled this was the sentence they required, and in Russia's judicial system they were not going to be disappointed. The surprise was that the defendant was not actually in the room when the sentence was read out. After the verdict, the court press officer loudly explained why: he had fled house arrest overnight.

The prosecution and conviction herald a new type of [Kremlin clampdown](#): separating families as a punishment for anti-war activism. Outside the courtroom, Mr Moskalyov's lawyer, Vladimir Biliyenko, expressed shock. "Never have I seen a verdict delivered without a defendant," he said. "All I can say is I hope he is safe. Where is a secondary concern to me." A day later, Mr Moskalyov was detained in a safehouse in Minsk, the Belarusian capital. He had apparently been in the process of being smuggled to the West.

The Moskalyovs' story began just under a year ago when Masha, 12 at the time, was asked to produce a drawing in support of Russian soldiers fighting in Ukraine. For most of the students at her school in Yefremov, a fossilised town five hours' drive south of Moscow, it was a straightforward task. But Masha produced a drawing showing her understanding of the truths: a young family, missiles flying, with the captions "No to war" and "Glory to Ukraine." Her horrified teacher reported the matter to the headmistress, who apparently passed it on to the police. A day later, both Masha and her father were frogmarched out of the school by men in uniform. "The other students looked out from the windows, as if we were terrorists," Mr Moskalyov later told local media.

A case against Mr Moskalyov was opened when prosecutors discovered his own anti-war posts on social media. He was fined 32,000 roubles (\$415) for expressing his anger over reports of Russian soldiers who had raped Ukrainian women. He tried to put a line under the incident by taking his daughter out of school and moving to another town. But just before the new year, security services again raided his home. Mr Moskalyov says they confiscated his family savings (worth about \$4,750), beat him, smashed his head against the wall and played the Russian national anthem at high volume. Prosecutors opened a case against him for "repeated discrediting" of the Russian army, which could mean up to three years in jail and separation from his daughter.

On March 1st Mr Moskalyov was arrested on his way home from work. The same day, Masha was taken away and placed in a children's home. A parallel process to strip Mr Moskalyov of parental rights, amounting to a complete separation between parent and child, is due to be heard on April 6th.

Mr Biliyenko said the legal process was being used to punish father and daughter for their anti-war positions. The two are very close, he said, and separation would hurt both of them: "They support each other. They are happy in each other's company. Everything else is irrelevant for them." A letter written by Masha from the shelter, later released by activists, emphasised the close bond. "Hi Dad," the letter reads. "I love you a lot and want you to know that what you are doing is right...You are my hero."

When your correspondent tried to visit the children's shelter, a spartan building behind a tall green fence, a security guard shouted him away. Mr Biliyenko says he fears for Masha's well-being, and that there are rumours she has attempted suicide.

Mr Moskalyov's case is the most egregious of its kind, but similar ones have been reported elsewhere in Russia. In February police prosecuted a family in Moscow after their daughter posted a St Javelin avatar, a symbol of Ukrainian resistance, on social media. In Dagestan, a region in southern Russia, a schoolgirl was forced to apologise on camera after saying "Glory to Ukraine, Putin is a bastard" at assembly on the last day of school.

And in Buryatia, in Siberia, authorities placed a 16-year-old disabled boy in care after his foster mother, Natalya Filonova, an anti-war activist, was arrested. His foster father was hospitalised after a heart attack. The boy was not allowed to attend his mother's court case. A leaked recording of a conversation with an orphanage worker suggested Ms Filonovaya should have "known better...than to piss against the wind".

According to ovd-Info, a human-rights watchdog, over 500 minors have been arrested and seven criminally prosecuted since the start of the war. With the authorities encouraging loyalists to snitch on their anti-war neighbours, the practice of hitting dissenters where it hurts—their families—is set to continue. "They will go after others, imprison more people, and take more children away from their parents," says Mr Biliyenko. "Children of enemies of the state. That's the example they are creating for anyone who might think about opening their mouth."

4 avril 2023 (Atlantico)

<https://atlantico.fr/article/decryptage/l-offensive-anti-police-legitimee-par-des-universitaires-extreme-gauche-police-violence-brav-m-systeme-capitaliste-bavures-olivier-vial>

OBSERVATOIRE DES RADICALITÉS ET DU WOKISME

## L'offensive anti-police légitimée par des universitaires

[Olivier Vial](#)



Après les cocktails Molotov et les tirs de mortiers, **les forces de l'ordre subissent depuis une semaine un assaut coordonné visant à les discréditer** : accusations de « violences policières », polémiques sur de prétendues interdictions empêchant les secours de prendre en charge les activistes blessés à Sainte-Soline, pétitions demandant la dissolution des BRAV-M, tribunes de personnalités en soutien aux Soulèvements de la terre... **Partout, l'extrême gauche pousse son avantage et souffle sur les braises pour s'attaquer à la réputation de la police. Décrédibiliser l'institution, la couper de l'opinion publique, pousser une partie des Français à s'en désolidariser, voilà sa feuille de route. Ce travail de sape visant à « déconstruire » notre rapport à l'ordre et à la police s'appuie sur les travaux d'universitaires. Une caution qui semble légitimer tous les excès.**

**France Culture, Télérama et Reporterre** se sont récemment empressés d'interviewer **Paul Rocher**, auteur en 2022 de *Que fait la police ?* et *Comment s'en passer (1)* et, en 2019, de Gazer, mutiler, soumettre, *Politique de l'arme non létale (2)*. **Pour l'auteur, la mission principale de la police n'est pas tant de lutter contre la délinquance, que d'assurer la survie du système capitaliste.** Selon lui, la violence serait intrinsèque à cette mission et ne résulterait donc pas de "bavures" ou de comportements individuels condamnables, mais plutôt d'un système conçu et organisé pour soumettre ceux qui s'opposent à l'État et au capital. **Ainsi, dans le milieu universitaire, l'idée se propage que l'objectif de la police ne serait pas de protéger la société des criminels, « mais de désigner l'ennemi intérieur [...] et d'entretenir les oppressions de classes, de race et de genre » (3).** **Elsa Dorlin**, professeur de philosophie à l'université Paris 8, enfonce le clou en déclarant : **« la police n'a pas tant pour vocation de maintenir l'ordre social en régulant la conflictualité, que de garantir la sécurité du Capital, c'est-à-dire de l'État, de l'Empire » (4).**

L'offensive est lancée. **Pour instruire le procès de la police, la sociologie critique est appelée à la barre. Il s'agit de prouver que l'accusée est structurellement « raciste » et « sexiste ».** **Éric Fassin**, le très médiatique professeur de sociologie, martèle depuis des années que le « racisme est systémique » dans la police et qu'il guide les actions de ses

membres. Il ira même jusqu'à publier en 2020 les résultats de ses travaux sous forme de bande dessinée (5) pour les rendre accessibles au plus grand nombre. Quant à Paul Rocher, il affirme que « le racisme [...] devient une routine, une habitude considérée comme allant de soi. Il est bien plus effectif dans les pratiques de socialisation des policiers que la formation et la réglementation formelle » (6). Sic !

Ce type de procès en sorcellerie ne supporte pas la nuance. Pour ajouter le sexisme au chef d'inculpation, **une douzaine d'universitaires, dont Françoise Vergès, Isabelle Stengers, Emilie Hache, Nacira Guenif, Paul B. Preciado, sont allés jusqu'à dénoncer la répression d'État exercée par la police contre ceux qui luttent contre les « oppressions systémiques »,** déclarant dans le texte d'une pétition : « Nous avons peur de la police. Parce que ses marges de manœuvre semblent sans limites, y compris celles de nous humilier, de nous violer, de nous tuer » (7). À ces charges déjà très corsées, Paul Rocher ose ajouter le concept « d'extorsion sexuelle policière », une notion qui, écrit-il, « a été forgée pour désigner les situations, suffisamment nombreuses pour qu'on leur dédie un terme scientifique, où la police intimide des femmes à travers des « mensonges et demi-vérités pour obtenir des rapports sexuels en échange de leur liberté » (8).

Quand les bornes sont franchies, il n'y a plus de limites ! L'auteur de *Que fais la police ?* ne s'embarrassant ni de nuance, ni de précaution scientifique, ajoute « qu'environ 40 % des familles de policiers aux Etats-Unis sont victimes de violences domestiques, contre 10 % des familles de la population générale », précisant « que la situation française se caractérise par des traits similaires » (9). Un moyen de sous-entendre que les policiers seraient par nature des bourreaux.

**Derrière ce travail de déconstruction, on retrouve l'objectif porté depuis des décennies par l'ultragauche visant à abolir la police.** Ce n'est désormais plus un fantasme de militants. Comme le soulignent Joël Charbit, Gwenola Ricordeau et Shaïn Morisse, « des universitaires et des chercheurs défendent l'abolition de la police à travers des pétitions, mais aussi une importante production théorique » (10). Ils suivent pour cela la stratégie popularisée depuis 2010 aux USA par le mouvement **Black Lives Matter** (11). Celle-ci se déploie en trois étapes : « **Disempower, disarm, disband** » (affaiblir, désarmer, dissoudre). Affaiblir, toutes les études visant à discréditer et à entretenir la défiance vis-à-vis des forces de l'ordre concourent à cela. Désarmer, c'est le travail d'influence et de pression exercé parfois avec succès, par les associations pour interdire certaines techniques d'interpellation ou certaines armes, comme les LBD. **Dissoudre, c'est l'objectif final. Abolir la police pour rétablir « l'auto-défense ». Une défense organisée au sein des communautés et débarrassée de la tutelle de l'État.** Là encore, ce vieux rêve anarchiste est désormais revendiqué par une partie de notre recherche universitaire, tout cela grâce à la générosité du contribuable français.

(1) Paul Rocher, *Que fait la police ? et comment s'en passer*, La Fabrique, 2022.

(2) Paul Rocher, *Gazer, mutiler, soumettre*, Politique de l'arme non létale, La Fabrique, 2019.

(3) « Peut-on abolir la police ? La question fait débat aux États-Unis », article publié sur le site *The Conversation*, 14 juin 2020.

(4) « Que faire de la police », *Ballast*, 2020/2 – n°10, pp. 54-83.

(5) Didier Fassin, Frédéric Debomy, *La Force de l'ordre*, Seuil, 2020.

(6) Paul Rocher, *Que fait la police ? et comment s'en passer*, La Fabrique, 2022, p. 51.

(7) <https://bourrasque-info.org/spip.php?article1940>

(8) *Ibid.* p. 58.

(9) Paul Rocher, *Que fait la police ? et comment s'en passer*, La Fabrique, 2022, p. 57.

(10) « Peut-on abolir la police ? La question fait débat aux États-Unis », article publié sur le site *The Conversation*, 14 juin 2020.

(11) Le mouvement est en effet né bien avant la mort de Georges Floyd en 2020.



4 avril 2023 (Atlantico)

<https://atlantico.fr/article/decryptage/ordre-public-le-piege-de-la-double-contestation-marseille-sainte-soline-confrontation-fusillades-ministere-de-l-interieur-insecurite-criminalite-violence-crime-xavier-raufer-gerald-pandelon>

IMPUISSANCE

## Ordre public : le piège de la double contestation

[Xavier Raufer](#) et [Gérald Pandelon](#)



Violents affrontements à Sainte-Soline, 25 mars 2023.

Atlantico : Des fusillades ont fait trois morts dimanche soir à Marseille. **Comment y expliquer l'impuissance des forces de l'ordre ?**

**Xavier Raufer** : Depuis le quinquennat de M. Hollande (Une bonne décennie) les présidents de la République, premiers ministres, ministres de l'Intérieur, plus une foule de leurs collègues, ont pratiquement campé à Marseille, dans l'idée - naïve ou simplette, soyons gentil - qu'il suffisait de s'y montrer pour régler vite-fait le problème criminel. Bien sûr, résultat zéro, voilà pourquoi : ces officiels y péroraient une heure devant des micros et filaient illico vers Paris. **Vous habitez l'une des dizaines de cités hors-contrôle de la ville : de qui avez-vous peur, qui "respectez-vous" au point de lui obéir, le touriste-à-cravate venu de Paris tenir des propos arrogants et lointains, sitôt arrivé, déjà parti, ou le caïd local, sans cesse présent sur le terrain et pouvant vous faire tuer à la moindre anicroche ? Poser la question, c'est y répondre.**

**La peur de la mort génère la loi du silence.** Donc, plus d'indics ni de "balances", que les écoutes des portables d'individus à la sous-culture opaque pour les policiers - d'autant que la France n'a jamais eu, n'a toujours pas, de service de renseignement criminel, spécialisé dans ces gangs ou bandes ; sachant prévoir leurs faits et gestes. **Quand le Milieu marseillais était d'abord corse, et les grands flics aussi, cette capacité de prévision existait - aujourd'hui, elle est nulle. La brave préfète de police du coin n'a jamais vu un bandit de sa vie, ne sait rien de leurs us, coutumes et réflexes ; l'avoir entendue cinq minutes le trahit aussitôt.**

**Aussi, l'inceste entre chefs policiers et journalistes "d'investigation" avalant sans murmure les dogmes policiers - sinon, robinet coupé. En prime, ces journalistes usent désormais d'un vocabulaire absurde, aggravant encore la confusion ; ils oblitèrent le Milieu réel, ses bandits, gangsters, bandes, gangs, pour n'évoquer que de fictifs "réseaux" - existant juste**

dans leurs têtes. Or définir les choses est crucial pour diagnostiquer. Si votre médecin dit que vous avez la peste, alors que c'est un panaris, vous changez de médecin. **Sémantiquement, la presse fait pire au quotidien et provoque de graves dégâts conceptuels.**

Des débordements importants à Saint Soline et lors des manifestations pour les retraites, l'ordre public semble être malmené. Dans quelle mesure cette double contestation politique et criminelle, témoigne-t-elle de dysfonctionnements du Ministère de l'Intérieur et d'une situation tendue ?

**Gérald Pandelon** : Comme le soulignait le poète allemand **Hans Magnus Enzensberger** dans son ouvrage "Politique et crime" (1967), il n'est point de politique sans crime ; ni de crime qui, d'une certaine manière, n'implique une forme de politique ou, à tout le moins, n'influe sur la politique. Un adage de Machiavel ? Non le fruit d'un examen de l'évolution de nos sociétés qui, sans doute hier comme aujourd'hui, demeurent fondées sur la violence.

Toutefois, si la violence au sein des quartiers nord de Marseille semble relever depuis 30 ans d'une banale cruauté, un drame pourtant vécu au quotidien par des habitants séquestrés par les trafiquants de stupéfiants dans un silence assourdissant du ministre de l'intérieur, **la violence politique à laquelle nous assistons aujourd'hui a ceci de particulier qu'elle repose souvent sur une forme de plaisir dans le passage à l'acte** ou dans ce que nous pourrions appeler **l'étiologie criminelle**. En effet, à y regarder de près, quelle est la part des casseurs, qu'il s'agisse des manifestants contre les retraites ou de ceux des émeutiers de Sainte-Soline, qui serait réellement capable d'expliquer clairement en quoi consiste la réforme des retraites ou en quoi les "grandes bassines" porteraient-elles une atteinte ou un préjudice disproportionné à la défense de leurs intérêts ? **J'ai acquis la conviction que rares sont ceux qui seraient à même d'en apporter des arguments rationnels fondés sur un discours intelligible. En revanche, force est d'admettre qu'une majorité d'entre eux aura exprimé son opinion par la violence, ce qui en ôte en partie sa légitimité dans un système politique démocratique ne reconnaissant comme acceptable que la libre discussion.** Il faut admettre que les partisans de l'insurrection aiment la violence, une violence qui loin de reposer sur des revendications claires et audibles, n'est qu'un prétexte pour exister, exister face au pouvoir, exister face aux "possédants, exister dans une rivalité mimétique face à ceux qu'ils désireraient remplacer. **Car la jalousie est pour les nervis éco-terroristes un puissant levier pour abattre ceux qu'ils ne peuvent égaler.**

En quoi la situation Marseillaise témoigne-t-elle de dysfonctionnements plus larges du Ministère de l'Intérieur ?

**Xavier Raufer** : L'Intérieur échoue à Marseille - forcément aussi ailleurs : "qui peut le plus, peut le moins", version criminelle. Pourquoi ? **En vingt ans, l'Intérieur a transformé les concours et programmes de ses commissaires de police**, devenus des sortes de préfets-bis, loin de leurs hommes comme du terrain. **Un commissaire ne devrait pas être d'abord une assistante sociale, ou un expert ès-droits humains, minorités libidinales incluses - mais un bon connaisseur du milieu criminel** : où ils sont, ce qu'ils font, comment et pourquoi ils le font (ou pas). **Un chasseur connaissant mal son gibier rentre bredouille.**

Avec des forces de l'ordre de plus en plus sollicitées, face au crime comme à Marseille, ou à la violence politique (Saint Soline, manifs contre les retraites), faut-il craindre que les forces de l'ordre se retrouvent toujours moins capables d'assurer leurs missions ? Arrive-t-on à un point de bascule ?

**Gérald Pandelon :** Cela fait plus de 20 ans que des juristes ou politologues, des philosophes et sociologues, expliquent que **notre logiciel pour lutter contre la délinquance n'est plus adapté. Qu'il existe, au surplus, un lien entre délinquance et immigration extra-européenne, sans que cette évidence ne constitue nullement un penchant pour un quelconque racisme mais davantage, en revanche, une appétence pour la vérité, le réel vu et vécu par une majorité de citoyens qui observent objectivement les faits.** Quels sont ces faits ? Quelle est cette réalité que seuls nos actuels gouvernants refusent d'admettre, exceptions faites du RN et de Reconquête ? **C'est que l'immigration extra-européenne est un échec cuisant, que ni l'intégration ni l'assimilation ne sont envisageables pour celles et ceux, de plus en plus nombreux, qui ne se reconnaissent en rien dans nos mœurs, notre culture, notre façon de penser et d'agir.** Pourtant, dans l'arbitrage qui fut effectué entre le fait de révéler la vérité et en tirer les conséquences en fermant nos frontières à une immigration incontrôlée et préférer abdiquer par lâcheté, c'est le second choix qui fut toujours opéré. A croire que **notre philosophie humaniste fondé sur des droits de l'homme sans devoirs, constitue un puissant virus pour nous ôter toute capacité d'action.** C'est ainsi que comme le rappelait Jean-Paul Gourevitch, **la France compte aujourd'hui non seulement 30 % d'immigrés soit près de 20 millions d'habitants mais également et curieusement que la délinquance n'a jamais été aussi élevée. Oui, effectivement, nous arrivons à un point de bascule car ceux qui nous dirigent nous conduisent à une guerre civile. Et, pour avoir rédigé un ouvrage consacré à la "France des caïds" (2020), je puis vous certifier que les parrains de nos cités sont, eux, déjà prêts...**

**Xavier Raufer :** Le ministère de l'Intérieur "à la française" est un énorme et byzantin paquebot, au pilotage délicat. Si la France était réformable, il aurait été retailé et mieux configuré - mais non : on ne touche à rien : l'Intérieur reste un orchestre avec une foule d'exécutants et d'instruments. Même si la lutte contre le crime organisé (Marseille) diffère du maintien de l'ordre (manifestations, émeutes) ou de la lutte contre des anars, Black Blocs, Antifa, etc., tout converge au sommet, par le ministre et son cabinet. **À ce niveau, l'arriviste forcené qu'est M Darmanin déploie une énergie folle en esbroufe, coups de com', provocations langagières, promesses en l'air, etc. - et des mensonges !** Même le placide M. Jadot s'exaspère des bobards de l'Intérieur.

Pur activiste, M. Darmanin s'attire-t-il l'estime de ses troupes, ont-elles envie de le suivre hors de la tranchée ? C'est douteux : les personnels du régaliens se parlent entre eux. Naguère ministre de l'action et des comptes publics, M. Darmanin régnait sur les douaniers qu'alors, il cajolait tant et plus... Félicitations... Louanges... Communiqués-cocorico... selfies... Du jour où il est passé à l'Intérieur, ses ex-chouchous n'ont plus entendu parler de lui... Loin des yeux, loin du cœur. À l'Intérieur, ce précédent pousse clairement à la prudence...

Que faire face à ce piège ?

**Xavier Raufer :** En France, le pouvoir est à la présidence. **M. Macron n'a pas la passion du régaliens : aux sommets de l'État on le sent, on le constate.** Ah ! Wall Street... La City de Londres... Et ces affaires de sécurité sentant quand même le monde d'avant... **MM. Darmanin**

et Dupond-Moretti ont donc la bride sur le cou, le président "assume". Sauf que, si la déjà perceptible perte de contrôle de l'espace public finit par briser le mur du silence médiatique... Émeut trop l'opinion... le président devra reprendre les choses en main. Brutal, parfois maladroit dans ses propos, pourra-t-il apaiser les Français, leur rendre confiance ? On aimerait y croire.

Que faire face à cette double confrontation pour sortir de l'ornière ?

**Gérald Pandelon : Il faudrait que l'on restaurât l'autorité de l'Etat.** La difficulté c'est que, bien souvent, toutes choses égales par ailleurs, les magistrats en matière pénale sont infiniment plus sévères envers ceux qui ne portent pas atteinte à l'ordre public qu'envers ceux qui constituent un réel danger pour notre démocratie.

4 avril 2023 (Contrepoints)

<https://www.contrepoints.org/2023/04/04/453922-la-france-face-a-labime-la-dette-publique-depasse-les-3000-milliards-deuros>

## La France face à l'abîme : la dette publique dépasse les 3000 milliards d'euros

[Philippe Lacoude](#)

La vitesse à laquelle le Titanic français prend l'eau s'accélère. Peut-on continuer longtemps à ce rythme effréné ?

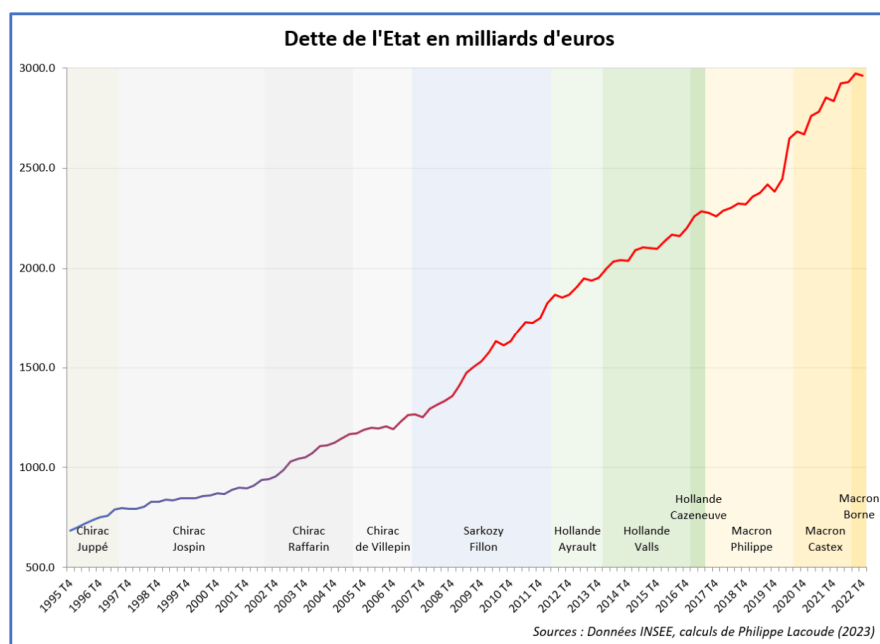


Publié le 4 avril 2023

La France a finalement atteint 3000 milliards d'euros de dette publique pour un produit intérieur brut (PIB) de seulement 2643 milliards d'euros.

En 2014, je déplorais le passage aux 2000 milliards d'euros de dettes, et en 2018 le franchissement de la barre symbolique de 100 % du PIB.

Alors qu'il avait fallu 11 ans pour passer de 1000 à 2000 milliards d'euros de dettes publiques, il n'aura donc fallu que 8 ans pour passer de 2000 à 3000 milliards d'euros.



## La vitesse à laquelle le Titanic français prend l'eau s'accélère donc. Peut-on continuer longtemps à ce rythme effréné ?

### Gérer la dette ?

Avant de répondre à cette question nous devrions nous pencher sur la récente faillite de la [Silicon Valley Bank](#) (SVB).

Cette banque dont le bilan total était de 212 milliards de dollars au moment de son effondrement servait principalement les secteurs de la technologie, des sciences de la vie, de la santé, du capital-investissement, du capital-risque et du vin haut de gamme.

Elle avait la caractéristique de consentir des prêts importants à des startups. Ces dernières laissaient des sommes considérables sur leurs comptes courants pour la paie de leurs employés au fur et à mesure que le temps passait. Plus de 85 % des dépôts dépassaient la barre des 250 000 dollars. Elle prêtait donc à long terme avec l'argent des dépôts, par nature de court terme.

Lorsque la Réserve fédérale américaine (Fed) a remonté ses taux d'intérêts de 0 % à 5 %, les clients de SVB ont commencé à placer leurs avoirs à 5 % plutôt que de les laisser sur leurs comptes courants.

Dans le même temps, les taux des prêts à court terme ont commencé à dépasser ceux des prêts à long terme ([ici](#)).

Perdant des dépôts très peu rémunérés (et donc lucratifs pour elle), SVB devait maintenant emprunter à des taux soudainement historiquement élevés alors même qu'elle avait consenti des prêts à long terme lorsque les taux étaient bas.

Elle a principalement commis deux fautes cardinales :

1. Elle était exposée à un risque de taux contre lequel elle ne s'était pas (ou peu ?) couverte.
2. Plus subtile mais non moins délétère, elle s'était exposée à un risque d'« écart de durée » élevé : ses actifs, les prêts à long terme, avaient une maturité élevée alors que son passif, l'argent qu'elle devait à ses déposants, avait une maturité courte.

Normalement, toute banque digne de ce nom se couvre contre ces deux risques.

Dans les grandes institutions financières, un des principaux responsables est le *Chief Risk Officer* (CRO). Il a à sa disposition une armée d'analystes financiers, de mathématiciens et de programmeurs qui passent leurs journées à calculer l'exposition potentielle du bilan aux soudains changements des conditions de marché.

Le principal rôle du CRO est d'alerter son institution en cas de dérive.

Nous ne saurons probablement jamais pourquoi SVB s'était séparée de sa CRO, il y a un an, pour la somme de 7 millions de dollars d'indemnités de départ, mais nous pourrions imaginer que cette employée a tiré la sonnette d'alarme et qu'au lieu d'acheter les couvertures nécessaires les dirigeants ont préféré discrètement enterrer le problème, pour un temps...

### La durée de la dette française

La durée de la dette française est d'exactement 8,5 ans.

Ceci a-t-il un sens ? Non.

Normalement, la sagesse en matière de gestion de dette serait de faire en sorte qu'à chaque fois qu'on a une obligation à rembourser, son montant corresponde à un surplus budgétaire.

**Comme une grande partie des déficits budgétaires provient de la pyramide des âges, qui conduit à une proportion d'inactifs élevée par rapport aux cotisants, il n'y a aucune chance qu'un surplus budgétaire se matérialise, comme par miracle, dans les 8,5 ans qui viennent.**

**En fait, il y a de bonnes raisons de penser que les surplus budgétaires – disparus il y a 49 ans – ne réapparaîtront pas dans les 49 prochaines années.**

Les finances publiques françaises – recettes, dépenses, dette – font donc face à une considérable inadéquation entre la durée réelle (8 ans) et la durée idéale (40 ans ou plus) de la dette publique.

**À ceci s'ajoute le fait que l'État français a perdu le contrôle de son émission monétaire. Il s'expose donc aux diktats de la Banque centrale européenne (BCE) en matière de taux.**

Comme SVB, l'État français emprunte donc à court terme alors que ses écarts de financement – recettes moins dépenses – sont à (très) long terme.

Comme SVB, l'État est donc très exposé au risque de taux et au risque d'écart de durée.

Ayant travaillé comme consultant pendant un peu plus de 5 ans pour le CRO d'une institution qui avait un bilan à peu près égal à celui de la dette publique française, j'avoue que **je ne comprends pas du tout comment une telle exposition est autorisée...**

## Remontée des taux

**Avec son écart de durée de 8,5 ans, sa dette de 3000 milliards d'euros et son déficit budgétaire de 163 milliards d'euros, Bercy n'a pas d'autre choix que d'emprunter environ 400 milliards d'euros chaque année – dont 290 milliards à deux ans ou plus – pour rembourser les vieilles dettes arrivées à échéance et pour financer les nouvelles.**

Dans le même temps, comme nous l'avons vu la semaine dernière dans le billet sur la [conjoncture](#), la **BCE remonte à présent ses taux directeurs pour lutter contre l'inflation (qu'elle a elle-même créée en distribuant de la fausse monnaie à tout-va lors de la pandémie).**

Les taux directeurs de la BCE se répercutent sur la courbe des taux de la dette publique française : alors que l'État empruntait essentiellement à moins de 1 % quelle que soit l'échéance en 2022, la courbe des taux est maintenant à 3 % à la fin mars 2023.

Bercy va donc voir les intérêts de la dette publique tripler sur les nouvelles obligations d'État.

Si les taux restent élevés – et pourquoi baisseraient-ils dans un contexte d'[inflation à 10 %](#) ? – la dette pas chère – celle émise lorsque les taux étaient proches de zéro – sera remplacée par de la dette chère.

## Remontée de la facture

Ceci est fort regrettable car [comme nous l'avons écrit ici en 2014](#), l'Agence France Trésor a amplement eu l'opportunité de convertir toute la dette française en obligations de 30 à 50 ans dans les années 2014 à 2021, si seulement elle l'avait voulu.

Comme je l'ai écrit [dans ces pages en 2018](#), « **Bercy [a parié] 2200 milliards d'euros que les taux d'intérêt [allaient] rester extrêmement bas. [...] Un tel pari n'est pas sensé. »**

En s'exposant volontairement aux effets délétères d'une forte remontée des taux, Bercy a essentiellement perdu ce pari **et comme à l'accoutumée les Français vont payer dans l'allégresse qui sied à un peuple qui ne comprend rien en économie.**

**Malgré le passage de 2000 à 3000 milliards de dettes publiques entre 2014 et 2022, la charge des intérêts a baissé d'environ 20 % selon l'OCDE car les taux baissaient encore plus vite que l'encours de dette ne montait.**

Au fur et à mesure de la remontée des taux, les vieilles dettes émises à bon compte seront remplacées par de nouvelles obligations aux intérêts substantiellement plus punitifs.

**La charge budgétaire nette, qui était de 38,5 milliards d'euros en 2021, remontera fatalement jusqu'à absorber l'intégralité des recettes de l'impôt sur le revenu (qui ne rapporte que 76 milliards d'euros en 2023).**

## Stabilisation de la dette : un équilibre précaire ?

**Lorsque la dette atteint 100 % du PIB, à supposer que le budget soit à l'équilibre, par définition il faut que le taux nominal de croissance de l'économie soit supérieur ou égal au taux d'intérêt de la dette. Sinon, celle-ci s'accroît inexorablement.**

Autrement dit, si les intérêts de la dette sont à 3 % et si le déficit budgétaire représente 5 % du PIB, il faut que la croissance nominale de l'économie dépasse 8 % pour stabiliser une dette publique de 100 % du PIB.

Aujourd'hui, la dette dépasse 111 % du PIB. **De plus, le déficit budgétaire refuse obstinément de passer sous la barre des 3 % du PIB** : après les records de 9,0 % en 2020 et de 6,5 % en 2021, le déficit public pour 2022 s'est établi à 124,9 milliards d'euros, soit 4,7 % du PIB.

**Comme la courbe des taux de l'État français est aux environs de 3 % pour toutes les échéances, il n'y a aucune chance que la dette se stabilise.**

## Croissance future

**Ceci sera aggravé parce que la croissance ralentit lorsque la dette publique augmente** : en effet, un pays dont la dette serait de 100 % verrait s'évaporer 3 % de sa production nationale chaque année s'il devait assurer le service de cette dette dans un contexte de taux d'intérêt de 3 %.

**De plus, contrairement à ce que prétendent les keynésiens, un euro de dépense publique additionnelle conduit à moins d'un euro de PIB additionnel. Les dépenses publiques ont un effet dépressif sur la production marchande.**

Ces remarques de bon sens ont emmené les économistes **Carmen Reinhart et Ken Rogoff** de l'université de Harvard à se pencher sur **le lien entre dette publique et croissance dans un [papier de 2010](#)**.

L'énorme controverse qui s'ensuivit conduisit à la découverte d'une **erreur** dans leur calcul par Thomas Herndon, Michael Ash et Robert Pollin. Mais en tenant compte des corrections de ces derniers, on découvre qu'empiriquement, **les pays dont le ratio de dettes publiques rapportées au PIB était compris**



- entre 0 % et 30 % croissaient à 4,1 % en moyenne,
- entre 30 % et 60 % croissaient à 2,8 % en moyenne,
- entre 60 % et 90 % croissaient à 2,8 % en moyenne,
- et au-delà de 90 % croissaient d'à peine à 2,2 % en moyenne.

## Rembourser la dette

Il est pratiquement impossible – au moins politiquement – de rembourser une dette publique élevée dans un contexte de faible croissance.

De plus, la très vaste majorité des économistes exprime la dette en pourcentage du PIB mais dans le fond c'est parfaitement arbitraire et abusif. L'État ne possède pas le PIB qui est la somme de toutes les productions du pays. **Il ne peut rembourser la dette publique qu'avec les recettes nettes du budget général :**



**Aujourd'hui, la dette n'est pas seulement à 111 % du PIB ou à 3000 milliards d'euros. Elle est ainsi surtout à plus de dix fois le niveau de toutes les recettes fiscales annuelles d'un État qui dépense plus de trois euros lorsqu'il en prélève deux.**

Ainsi, aux alentours de 2029 ou 2030, j'écrirai probablement un article pour *Contrepoints* en me lamentant sur le passage de la dette publique à 4000 milliards d'euros.

Les choses seront différentes ; les génies de la gestion du risque de taux et du risque de duration comme **Emmanuel Macron, le « Mozart de la finance », ou Bruno Le Maire, l'homme « pas doué en maths » dont « l'intelligence est un obstacle » à l'apprentissage de ce qu'est un hectare ne seront plus à la tête du pays.**

Dieu seul peut imaginer quels politiciens seront portés au pouvoir en 2027 dans un pays comme la France.

**Vu de l'étranger, la réforme des retraites donne ces jours-ci un spectacle absolument pitoyable :** si les Français font une mini-révolution violente pour une galéjade législative qui ne permettra même pas de combler le quart des futurs déficits du régime général, que diront-ils lorsque la dette aura atteint des sommets qui forceront à de vraies réformes ?

## Répudieront-ils la dette ?

Prudemment, je vais continuer à ne surtout pas mettre un kopek dans la dette publique française.

4 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/international/a-gaza-quand-les-femmes-s-emancipent-par-le-travail-20230403>

## À Gaza, quand les femmes s'émancipent par le travail

Par [Guillaume de Dieuleveult](#)

Publié hier à 19:40 , mis à jour hier à 19:40



«Une fille, toute seule, qui vend des hamburgers à 11 heures du soir, personne n'avait jamais vu ça», souligne Amani Shaat, qui tient un kiosque à hamburgers sur la Corniche. *Abu Samo*

**ENQUÊTE - Dans cette enclave coupée du monde, où 54 % des Palestiniennes sont au chômage et sur laquelle plane un conservatisme entretenu par le mouvement islamiste Hamas, s'imposer et réussir dans la sphère professionnelle demandent une force de caractère particulière.**

### *Envoyé spécial à Gaza*

Il a suffi de quelques jours pour qu'Amani Shaat devienne une célébrité. Du moins, à Gaza. Dans cette enclave coupée du monde, repliée sur elle-même, la moindre nouveauté peut vite devenir un événement. *Amani Shaat n'y songeait pas lorsqu'elle a ouvert son kiosque de hamburgers sur la Corniche*. Il est aligné, le long de la plage, avec d'autres baraques: des bouis-bouis où les Gazaouis, ces prisonniers pour qui la nourriture revêt une importance capitale, aiment se rendre et manger un morceau en regardant la mer. *«Les premiers soirs, quand je voyais des voitures piler, faire marche arrière et les passagers fixer la boutique, je me demandais s'il y avait un problème. Et puis j'ai compris que c'était moi qui les intriguais! Une fille, toute seule, qui vend des hamburgers à 11 heures du soir, personne n'avait jamais vu ça!»*

Amani Shaat a vécu plusieurs années en Turquie. Quand elle est revenue à Gaza pour tenir compagnie à sa mère, malade, il a fallu gagner de l'argent. *«J'ai cherché du travail, mais il n'y en a pas ici. Surtout pour les filles, à part peut-être dans les salons de coiffure... Alors j'ai décidé de monter mon propre business.»* Très vite son nom circule sur les réseaux sociaux, surtout sur les comptes tenus par les influenceuses gazaouies les plus en vue. **Les clients affluent.** *«C'est à ce moment que je me suis rendu compte à quel point ce que je faisais était étrange pour les gens d'ici»*, dit-elle en tendant leurs sandwiches à deux jeunes hommes qui viennent de garer leur voiture devant le kiosque. *«On a lu des posts à propos d'elle sur Facebook, expliquent-ils. On est venu tester, et la soutenir.»* **«Je suis sans doute la première et la seule à faire ça, reconnaît la jeune femme. Mais je ne serai pas la dernière.»**

À Gaza, rien n'est facile. Le chômage atteint des niveaux records et frappe surtout les femmes, dont 54 % seraient sans emploi. L'électricité est assurée en moyenne quatre heures par jour, le

reste du temps, des générateurs prennent le relais. La connexion à internet est aléatoire et rend plus inaccessible le monde d'en dehors. L'eau qui sort des robinets est salée car les nappes phréatiques sont infiltrées par l'eau de mer. **Bien qu'absent, Israël est omniprésent, contrôle tout ce qui entre et sort.** Le Hamas gère le territoire d'une main de fer depuis plus de quinze ans. Les bombardements répondent aux tirs de roquettes et la population vit dans la peur d'une nouvelle guerre, plus destructrice que celle de 2021.

*«Le quotidien est si compliqué qu'on finit par oublier le manque de liberté»,* s'étonne un Gazaoui. Pourtant, rien ne semble entamer l'esprit d'entreprise et de débrouillardise de cette population, une forme d'optimisme, malgré tout, qui pousse les hommes comme les femmes à se lancer dans des projets ambitieux. Mais pour ces dernières, s'imposer et réussir demande une force de caractère supplémentaire. Certaines, parties de rien comme Amani Shaat et son kiosque à hamburgers, réalisent des parcours stupéfiants.

## «Nous ne faisons pas d'assistanat»

C'est le cas d'Ayman Awal. En janvier, elle a été élue parmi 25 concurrents, tous masculins, pour siéger à la chambre de commerce de Gaza. Elle en est désormais la vice-présidente, une charge de plus pour cette femme qui cumule les fonctions de présidente dans cinq entreprises: compagnie d'assurances, distribution de matériel médical, construction, hôtellerie... Son bureau, situé dans une des rues aisées de la ville de Gaza, ressemble à un vaisseau spatial: blanc, interminable, luisant de lumières électriques. On y accède après avoir croisé une petite armée d'employés affairés devant leurs ordinateurs. *«Quand j'ai été élue, j'ai reçu des dizaines de bouquets de fleurs, s'amuse Ayman Awal. La pièce en était remplie.»* Elle raconte avoir commencé à travailler à l'âge de 17 ans, dans une compagnie d'assurances.

*«À cette époque, il y avait beaucoup de femmes, mais aucune n'avait de poste important. Je me suis mariée jeune, j'ai eu trois enfants: j'aurais pu rester à la maison et m'occuper d'eux mais j'avais de l'ambition. Ce n'est pas facile de travailler à Gaza, même pour un homme, alors imaginez pour une femme! Surtout quand elle commence à prendre des responsabilités.»* Elle compte mettre à profit sa nouvelle fonction pour aider d'autres femmes à réussir dans les affaires. *«Beaucoup se lancent et ont du mal à faire grossir leur business, remarque-t-elle. Les donateurs internationaux sont prêts à aider. Le problème c'est qu'il manque de ponts, c'est ce que je veux essayer d'améliorer.»* Elle évoque notamment Enabel, l'agence de développement belge, avec qui elle dit souhaiter travailler davantage.

**Nous voulons surtout aider ces entrepreneuses à être une source d'inspiration pour d'autres, qu'il y ait un effet de levier. Tout n'est pas rose ici, mais certaines femmes sont franchement extraordinaires**

*Christelle Jocquet, représentante pour Enabel en Palestine et Jordanie*

Très présente à Gaza, Enabel investit des millions d'euros dans l'économie via des accords gouvernementaux avec l'Autorité palestinienne, en Cisjordanie, et des partenariats avec des ONG ou le secteur privé dans la bande de Gaza, où tout contact avec le gouvernement «de facto» du Hamas est prohibé. D'après Christelle Jocquet, la représentante résidente pour Enabel en Palestine et Jordanie, 10 millions d'euros ont été déboursés entre 2020 et 2022, et 70 millions seront versés d'ici à 2026 par la Belgique, afin de favoriser le développement économique et social de la Palestine, particulièrement en termes de création d'emplois, soutien des jeunes, protection de l'environnement et lutte contre les changements climatiques.

Les femmes sont particulièrement concernées notamment, à Gaza, via un projet de soutien à l'entrepreneuriat. *«Lors de la première phase de ce projet financé par l'Union européenne, explique Christelle Jocquet, nous avons aidé 60 entreprises dirigées par des femmes dans des secteurs comme l'agriculture, l'économie verte et circulaire, les services et notamment les*

*entreprises de la tech ou du marketing en ligne.» La nouvelle phase, en cours de lancement avec des fonds de l'Union européenne, concernera 270 projets pour un montant global de 6 millions d'euros. «Nous ne faisons pas d'assistanat, précise-t-elle, nous cherchons à soutenir les projets qui ouvrent de vraies opportunités pour le futur. Nous voulons surtout aider ces entrepreneuses à être une source d'inspiration pour d'autres, qu'il y ait un effet de levier. Tout n'est pas rose ici, mais certaines femmes sont franchement extraordinaires.»*

## Éclopées de la vie

Rozen Khazendar est l'une d'elles. Cette petite femme souriante dirige une entreprise de 24 personnes, spécialisée dans le marketing et la communication en ligne. *«Quand j'ai commencé, on m'a dit: "attention, ton mari va te quitter, il va en chercher une autre". J'ai dit "OK, vas-y!" Il est resté.»* Elle a depuis mis en place son propre programme pour aider d'autres femmes à se lancer dans les affaires. La plupart sont des éclopées de la vie. *«Elles ont toutes du talent, s'enthousiasme Rozen Khazendar. Mais elles n'ont aucune connaissance. Je leur apprend à être dans la vie, à en profiter, et à faire fructifier leurs qualités sur internet.»*

L'Union européenne, gros pourvoyeur de fonds, suit la question de près. *«Seize années de blocus ont eu de lourdes conséquences à Gaza, explique un membre de la délégation européenne dans les Territoires palestiniens. La société est devenue plus conservatrice, il y a moins de mixité dans la vie quotidienne, moins de place pour les femmes qui veulent travailler, plus de pauvreté et de contrôle du gouvernement de facto (le Hamas, NDLR). Mais toutes ces pressions et ces restrictions s'arrêtent aussitôt qu'une femme réussit.»*

Pour les jeunes femmes qui décident de se lancer dans les affaires, le travail est une libération. Il suffit de pousser la porte des bureaux de Gaza Sky Geeks pour le saisir: dans cette ruche aux allures de start-up, des jeunes Gazaouis s'initient au codage, au graphisme, au marketing en ligne. Derrière les écrans, beaucoup de jeunes femmes, souvent déjà mariées et mères de famille, attirées par des métiers qu'elles peuvent effectuer en indépendantes. Le projet, soutenu par l'ONG Mercy Corps, a été lancé il y a dix ans pour former les habitants de Gaza aux métiers d'internet. *«Environ 40.000 personnes sont sorties de nos programmes de formation. Certains de nos free-lancers les plus doués sont des femmes»,* souligne Kevin Gomis, le directeur des opérations. Il cite le cas de Rasha et Maryam el-Awar. Ces deux brillantes jeunes femmes, âgées d'une trentaine d'années, mères de 5 et 3 enfants, sont passées par les bureaux de Gaza Sky Geeks.

Désormais, elles dirigent une entreprise en pleine croissance dont les bureaux se trouvent dans la rue al-Ouahda, une des principales artères de Gaza. En 2019, elles s'y sont installées avec 3 employés. Désormais, ils sont 55, répartis sur trois étages. Leur société propose des services en communication, en publicité, en graphisme ou en vidéo à des entreprises, la plupart dans la région du golfe Persique. L'épidémie de Covid a été une chance pour elles. *«Le monde entier a découvert le travail à distance, expliquent-elles. À Gaza, nous étions prêtes!»* Depuis, leur business a décollé, malgré les nombreuses difficultés qu'elles rencontrent. *«Je me suis mariée à 18 ans. J'ai eu mes enfants pendant que je faisais mes études. Je ne voulais dépendre de personne donc j'ai décidé de travailler en free-lance. Mais quand vous êtes une femme, vous disposez de 6 heures par jour pour travailler: après, vous devez aller chercher les enfants à l'école, faire le ménage, préparer le dîner. Il y a beaucoup de pression de la famille et de la société»,* explique Rasha, la sœur aînée, tout en reconnaissant qu'elle a été aidée pour surmonter ces épreuves par un entourage assez ouvert: son mari est même devenu un de ses employés.

**Le regard des gens a beaucoup changé depuis 2016. Ils ont accepté qu'une femme puisse avoir des enfants et du succès dans le travail**

*Moushira Mansour, une influenceuse suivie par 192.000 personnes sur Instagram*

D'autres femmes, à Gaza, suivent des chemins plus solitaires. Il y a Shorouq Essaoui, cette photographe de mariage par qui tous les jeunes couples veulent se faire immortaliser. Devant elle seule les futurs maris acceptent que leur promise dévoile sa chevelure. Elle travaille dans une réplique de palais installée au bord de la mer et son carnet ne désemplit pas. Il y a aussi Moushira Mansour, une influenceuse suivie par 192.000 personnes sur son compte Instagram et dont la fille de 3 ans cumule déjà 42.000 fans. Elle s'est fait un nom en réalisant des dessins avec de la nourriture dans des assiettes. Après le coup d'État manqué contre Erdogan, en 2016, son portrait du président turc réalisé avec des grains de poivre lui a fait atteindre des sommets sur les réseaux sociaux.

Depuis, elle vit de sa notoriété dans une grande maison qu'elle a fait construire à Rafah, tout au sud de la bande de Gaza. *«Le regard des gens a beaucoup changé depuis 2016, remarque-t-elle. Ils ont accepté qu'une femme puisse avoir des enfants et du succès dans le travail.»* Pendant qu'elle s'affaire à réaliser un drapeau turc en sauce tomate - *«je suis très proche des Frères musulmans»*, justifie-t-elle - son mari, dans la cuisine, prépare le goûter des enfants.

4 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/plus-de-cadres-que-d-ouvriers-en-france-c-est-l-armee-mexicaine-20230403>

## Plus de cadres que d'ouvriers en France: c'est l'armée mexicaine

Par [Jean-Pierre Robin](#)

Publié hier à 20:04 , mis à jour il y a 1 heure



À l'instar de la révolution militaire du Mexique de 1910 où les officiers étaient plus nombreux que les simples soldats, l'Hexagone compte plus d'encadrants que d'exécutants. 54721534/PJDespa - stock.adobe.com

**ANALYSE - La rupture avec la tradition ouvriériste ne fait que refléter la nouvelle sociologie du travail en France. Les cadres sont désormais plus nombreux que les ouvriers, représentant 21,7% et 19% respectivement de l'emploi salarié.**

L'arrivée de [Sophie Binet](#), 41 ans, à la tête de la CGT constitue à l'évidence une double révolution. Pour la première fois une femme est secrétaire générale de la Confédération générale du travail depuis sa création en 1895. Et qui plus est, elle occupait cette même fonction à l'UGICT, l'Union générale des ingénieurs, cadres et techniciens, la structure créée en 1963 pour rassembler ces métiers à la CGT. Avant d'être syndicaliste à temps plein Sophie Binet fut conseillère principale d'éducation à l'Éducation nationale.

**Cette rupture avec la tradition ouvriériste ne fait que refléter la nouvelle sociologie du travail en France. Les cadres sont désormais plus nombreux que les ouvriers, représentant 21,7 % et 19 % respectivement de l'emploi salarié. Alors qu'il y a quarante ans, le pays comptait trois fois plus de cols-bleus que de cols blancs, les deux courbes se sont croisées à partir de 2019**, signale l'Insee dans son bilan 2022 du marché du travail.

Devrait-on en conclure que la population active, où les salariés sont ultra-majoritaires (86,9 %) malgré la lente progression des travailleurs indépendants, est devenue **une «armée mexicaine»**? À l'instar de la révolution militaire du Mexique de 1910 où les officiers étaient plus nombreux que les simples soldats, l'Hexagone compte plus d'encadrants que d'exécutants.

**L'évolution respective des cadres et des ouvriers est emblématique de la société française**

*Jean-Pierre Robin*

Notons que la classification des catégories socioprofessionnelles établie par l'Insee est quelque peu arbitraire. Outre les deux groupes précédents, deux autres sont d'ailleurs plus importants numériquement. **D'une part les employés, 26 % de l'ensemble des salariés, dont «les**

**professions sont très variées et souvent mal définies**», reconnaît l'Insee. En font partie les secrétaires et les agents de bureau (privés ou publics), mais aussi les agents hospitaliers, les pompiers et les gens de maison, etc. **D'autre part, les «professions intermédiaires», 24,6 % du total, qui constituent un étrange fourre-tout, dont plus de la moitié a désormais le baccalauréat.** «Pour les deux tiers d'entre eux ils occupent une position intermédiaire entre le cadre et les agents d'exécution ouvriers ou employés», selon la nomenclature Insee, le troisième tiers rassemblant infirmières, instituteurs, assistantes sociales, etc.

Reste que l'évolution respective des cadres et des ouvriers est emblématique de la société française. Avec ses aspects positifs: montée des compétences, féminisation des métiers de *«cadres et professions intellectuelles supérieures» (sic)*, dont le statut juridique est loin d'être uniforme. Moins satisfaisant du point de vue des syndicats, **on compte de plus en plus de «cadres non encadrants»** et le titre est souvent attribué par les entreprises pour satisfaire l'ego de leur salarié en contrepartie d'un surcroît de travail.

Quant au déclin de la population ouvrière, tombée de 6,9 à 5,2 millions depuis quarante ans, **sa part dans les effectifs salariés a chuté de 10 points de pourcentage.** C'est la conséquence tragique de la **désindustrialisation**, avec son cortège de chômage. Les métiers d'ouvriers, qualifiés ou non, sont eux-mêmes fort divers et ils ne concernent pas exclusivement l'industrie: cuisinier, maçon, tourneur-fraiseur, chaudronnier, chauffeur routier, etc. **Le terme de travailleurs manuels serait plus approprié** et ils ont pris de plein fouet l'onde de choc des fermetures d'usines. Avec des pertes de pouvoir d'achat pour ceux qui ont dû se reconvertir, car **le salaire mensuel net d'un ouvrier (1863 €) est aujourd'hui supérieur, en moyenne, à celui d'un employé (1801 €)**, selon l'enquête de février 2023 de l'Insee.

La prédilection des Français pour les tâches de bureau n'est certes pas nouvelle. **Les Allemands s'en moquaient déjà au XVIII<sup>e</sup> siècle: «le véritable esprit des lois en France est la bureaucratie»** notait le baron Grimm (l'auteur des fameux contes) dans sa correspondance.

Après la désindustrialisation, faut-il craindre une débureaucratiation du fait de l'IA, **l'Intelligence artificielle et son dernier avatar ChatGPT**, capable de générer des textes? La banque d'affaires américaine Goldman Sachs estime que 300 millions d'emplois «intellectuels», à divers titres, seraient menacés en Europe et aux États-Unis. **Mais il en résulterait une augmentation de 7 % du PIB mondial du fait de l'amélioration concomitante de la productivité.** Rien de dramatique selon Goldman Sachs qui rappelle que 60 % de la main-d'œuvre exerce aujourd'hui des professions qui n'existaient pas en 1940. **Du grain à moudre pour la CGT de Sophie Binet.**

4 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/economie/qui-sont-les-vrais-perdants-de-l-inflation-en-france-20230403>

## Qui sont les vrais perdants de l'inflation en France ?

Par [Nicolas Mondon](#) et [Fig Data](#)

Publié hier à 16:45 , mis à jour il y a 20 minutes



Si la flambée des prix énergétiques qui a coïncidé avec le début de l'invasion russe en Ukraine s'est apaisée dernièrement, les produits alimentaires ont pris le relais. *Adobe Stock*

### **ENQUÊTE - Les consommateurs le constatent tous les jours : les prix continuent de grimper, surtout ceux des produits alimentaires. Les catégories de la population les plus pénalisées ne sont pas forcément celles que l'on croit.**

Alors que le conflit en Ukraine s'enlise depuis maintenant plus d'un an, les Français en mesurent chaque jour l'un des effets indirects dans leur porte-monnaie. La vague d'inflation, inédite depuis un demi-siècle, puise toutefois aussi ses racines dans la reprise post-Covid de l'année 2021 où une offre insuffisante par rapport à la demande, aggravée par des goulets d'étranglement dans les chaînes logistiques mondiales, a tiré les prix vers le haut. Si la flambée des prix énergétiques qui a coïncidé avec le début de l'invasion russe en Ukraine s'est apaisée dernièrement, les produits alimentaires ont pris le relais.

Au mois de mars, selon les statistiques publiées vendredi par l'Insee, le taux d'inflation sur un an a légèrement décru, à 5,6% contre 6,3% en février. **Cette statistique générale masque une progression des prix alimentaires à un niveau spectaculaire : 15,8% en mars contre 14,8% un mois auparavant.** Dans ce contexte, **il n'est guère surprenant que le pouvoir d'achat soit la préoccupation majeure pour 72% des Français**, selon un récent sondage Harris interactive et Toluna pour RTL. Seulement, l'inflation ne frappe pas tous les ménages avec la même force. Selon son revenu, sa catégorie socioprofessionnelle ou son âge, la hausse des prix atteint différemment le consommateur. D'une façon qui peut parfois contredire les idées reçues.

## La flambée de l'alimentation

**Le début de la crise inflationniste, fin 2021, a été attisé par l'énergie.** Les restrictions des livraisons de gaz russe dès l'été 2021 ont fait grimper les cours sur le Vieux Continent. Ce mouvement ascendant s'est accéléré avec l'attaque russe sur l'Ukraine. **En France, la mise en place du bouclier tarifaire a permis d'atténuer l'envolée des prix** par rapport à celle constatée par les habitants de nombreux pays voisins - Italie, Royaume-Uni... - pour le chauffage de leur logement. Autre poste concerné par la crise énergétique, celui des **transports. Là encore, les Français ont profité des largesses du gouvernement qui a multiplié les remises à la pompe.**



**La hausse des prix s'est néanmoins transmise, en cascade, à l'ensemble de la chaîne de production. Jusqu'à l'alimentation.** Les prix des produits alimentaires sont ainsi, selon l'Insee, plus élevés de 15,8% par rapport à leur valeur un an plus tôt. **Si l'on ne prend en compte que les produits frais, l'augmentation atteint même 16,6%.**

Les chiffres du mois de mars ne fournissent pas encore davantage de détails mais, en février, certaines accélérations étaient spectaculaires : +13,4% pour les aliments sucrés, **+15,4% pour la viande, +19,4% pour les fromages et même +23,3% pour les légumes frais.** Les prix des produits d'entrée de gamme ne sont pas épargnés. En témoignent les relevés de la société Circana effectués à partir des tickets de caisse des grandes surfaces. **Selon son dernier pointage, les produits premier prix ont bondi de 21,1% sur un an, et les marques de distributeurs de 19,3%.**

Comme le confirme l'Insee, *«l'alimentation constitue depuis septembre 2022 la contribution la plus importante à l'inflation d'ensemble, aussi bien du fait du niveau élevé d'inflation alimentaire que de son poids important dans la consommation des ménages».*

## L'impact varie selon le revenu

Mesurer l'impact de l'inflation sur les différentes typologies de ménages n'est pas aussi simple qu'il n'y paraît. On peut néanmoins s'appuyer sur les résultats de l'enquête «Budget de famille» (2017). Réalisée par l'Insee, elle détaille la composition du budget des ménages selon plusieurs déterminants comme l'âge, le fait d'être propriétaire ou locataire, ou encore le revenu.

Si l'on regarde la classification de la population par décile de niveau de vie, **l'Insee constate que les foyers les plus modestes consacrent une plus grande part de leur budget au logement et à l'énergie (22,6% pour les 10% les plus pauvres) que les autres catégories.** C'est 10 points de plus que pour le dernier décile (les 10% de foyers les plus aisés). Un écart significatif mais partiellement compensé par les transports, où la situation s'inverse dans une moindre mesure.

Autre distinction, **la part de l'alimentation hors services de restauration.** Pour ce poste de dépense, on observe des écarts de plus de 5 points selon le niveau de vie, avec une fraction du budget plus importante pour les ménages modestes. Ainsi, le premier décile (les plus pauvres) consacre près de 18% de ses dépenses à l'alimentation quand le dernier (les plus riches) n'y emploie que 13,6% de son budget. Combinées avec l'indice des prix à la consommation (IPC), ces données révèlent les trajectoires de l'inflation spécifiques aux différentes catégories de ménages. Une dynamique tortueuse apparaît à partir de juin 2022 : si l'été a vu l'inflation peser plus fortement sur les ménages aisés, la situation s'inverse à la rentrée. À cause de la poussée des prix alimentaires, l'inflation pondérée par les types de dépenses est plus élevée pour les plus modestes.

## Les seniors en première ligne

**De tous les critères de catégorisation des ménages, le plus discriminant, s'agissant de l'inflation, s'avère être l'âge.** Les trois principaux postes de dépenses des ménages affichent en effet une part très variable selon la tranche d'âge. L'énergie du logement est ainsi très discriminante. Les dépenses qui y sont liées représentent en moyenne 5,2% de la consommation des ménages d'après l'Insee.

L'institut note que *«le poids de ces dépenses augmente avec l'âge du ménage, et ce, quelles que soient ses autres caractéristiques sociodémographiques, tirant de ce fait l'inflation des plus âgés à la hausse. Ceux-ci font davantage usage du gaz ou des autres combustibles comme le fioul, dont les prix ont bien plus augmenté que ceux de l'électricité sur ces douze derniers mois».* À cela s'ajoutent aussi des superficies par personne sensiblement plus grandes - et donc plus coûteuses à chauffer - dans les logements des seniors.

L'alimentation à domicile fait également ressortir des différences de comportement selon les générations. **Les plus de 75 ans affectent plus de 20% de leurs dépenses à ce poste de consommation contre seulement 11% chez les moins de 35 ans.** Les plus jeunes se tournent plus facilement vers les services de restauration, pour l'instant moins touchés par l'inflation.

**Conséquence directe, l'indice des prix à la consommation calculé sur la base du budget des familles progresse de 7,61% sur une année glissante pour les plus de 75 ans.** Un point de plus que chez les plus jeunes. Un écart loin d'être négligeable sur une période d'observation aussi courte qui permet d'affirmer que les jeunes - en moyenne - ne sont pas les plus affectés par l'inflation.

## Un enjeu politique explosif

**Contrairement à la réponse parfois dictée par l'intuition, ce ne sont donc pas les plus jeunes les plus frappés au portefeuille par l'inflation mais les seniors,** à cause de leurs habitudes de consommation qui les rendent, proportionnellement, plus vulnérables à la flambée des prix de l'alimentation et de l'énergie.

Il convient néanmoins de considérer ces données avec recul. Car face à cette vague d'inflation qui risque de durer, **les Français s'adaptent et n'hésitent plus à bouleverser leurs habitudes de consommation.** **Le marché des produits bio connaît par exemple déjà une forte contraction depuis le début de la crise,** preuve que même les classes sociales les plus privilégiées se sentent concernées par la progression constante des prix depuis un an. **Les supermarchés observent ainsi une descente en gamme dans les achats et une baisse de volume sur les produits frais.**

Du côté du gouvernement, on mise sur l'arrivée du **chèque alimentaire** et les efforts de la grande distribution (le « trimestre anti-inflation ») pour tenter de circonscrire la poussée actuelle. Avec un enjeu crucial. **À l'heure où la mobilisation contre la réforme des retraites n'est pas éteinte, l'inflation alimente un mécontentement généralisé.** La présence de « gilets jaunes » dans des défilés en province en témoigne. **L'exécutif surveille comme le lait sur le feu la flambée des prix susceptible d'allumer une nouvelle mèche à la colère populaire.**

4 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/sports/football/foot-et-ramadan-l-interdiction-des-pauses-en-france-fait-debat-20230403>

## Foot et ramadan: l'interdiction des pauses en France fait débat

Par Le Figaro

Publié il y a 3 heures , mis à jour il y a 2 heures

**Que ce soit en France, en Angleterre, ou ailleurs en Europe la gestion du ramadan pour les footballeurs de haut niveau suscite le débat.**

«*Une datte, un verre d'eau, le cauchemar de la FFF*»: l'interdiction d'interrompre les matches pour permettre aux joueurs musulmans de rompre le jeûne en France a animé ce week-end un débat qui n'existe pas, ou peu, dans les autres championnats européens.

La banderole du Collectif Ultras Paris, dimanche au Parc des Princes, était cinglante envers la Fédération française de football, dont la position ferme sur le ramadan tranche avec l'attitude plus conciliante des pays voisins.

**«*L'idée est qu'il y a un temps pour tout. Un temps pour faire du sport, un temps pour pratiquer sa religion*»**

*Eric Borghini, membre du Comex de la FFF*

Le sujet s'est invité dans l'actualité après l'envoi, jeudi aux arbitres, d'un rappel au règlement. Les interruptions de matches liés à la rupture du jeûne, en soirée, «*ne respectent pas les dispositions des statuts de la FFF*», selon l'instance française. «*L'idée est qu'il y a un temps pour tout. Un temps pour faire du sport, un temps pour pratiquer sa religion*», a justifié Eric Borghini, président de la Commission fédérale des arbitres, auprès de l'AFP.

Pour ce membre du comité exécutif de la FFF, il s'agit simplement de «*l'application scrupuleuse de l'article premier des statuts de la fédération sur le respect exigeant du principe de laïcité dans le football*».

### L'exemple anglais

Le milieu du football a depuis réactivé le débat, ancien et régulier, sur ce que doit être la laïcité à la française: la liberté d'exercer son culte librement, ou la primauté des règles communes sur les croyances religieuses. «*En 2023, on peut arrêter un match 20 minutes pour des décisions, mais pas une minute pour boire de l'eau*», a soupiré sur les réseaux sociaux Lucas Digne, le latéral français d'Aston Villa.

En Angleterre, des pauses sont tolérées pour permettre aux joueurs musulmans de rompre le jeûne durant le mois du ramadan, commencé le 22 mars. Cela a également été le cas pour la première fois ces derniers jours dans le Championnat néerlandais, tandis qu'en Allemagne, le patron des arbitres à la Fédération a annoncé l'année dernière qu'il soutenait ceux qui décideraient d'accorder ce genre de pause.

En Italie et en Espagne, aucune disposition n'est prévue mais le débat n'a pas été ouvert: le Marocain Sofyan Amrabat (Fiorentina) a par exemple profité de l'entrée des soigneurs sur la pelouse pour se nourrir, samedi soir.

En Premier League, l'usage des pauses existe depuis deux ans, sous l'impulsion du Français Wesley Fofana et du Sénégalais Cheikhou Kouyaté, joueurs de Leicester et Crystal Palace à l'époque, qui ont pris le temps de se restaurer en plein match. *«Je suis né en France et j'y ai travaillé, mais il y a une grande différence entre la France et l'Angleterre. Les Anglais montrent le bon exemple»*, a estimé Abdoulaye Doucouré, milieu malien d'Everton, à la BBC.

Outre-Manche, *«on sait qu'ils sont plus ouverts que nous sur le sujet et ça l'a toujours été. Ce serait bien que la France le fasse mais ça ne pose de souci à personne qu'ils ne le fassent pas»*, a commenté vendredi Didier Digard, l'entraîneur de Nice.

## Vigilance sur la santé

Chez les Aiglons, où de nombreux joueurs font le ramadan, le seul point de vigilance concerne l'état de forme des joueurs, possiblement affaiblis par la période de jeûne, selon le jeune technicien. *«On les accompagne du mieux possible. On a un pôle performance de grande qualité. Ils sont suivis au niveau de l'alimentation et de l'hydratation»*, a détaillé Digard.

Au FC Rouen, premier de son groupe en National 2 (l'équivalent de la 4e division), dix joueurs sont concernés et le discours est le même. *«Les joueurs sont habitués à jeûner depuis de longues années donc ce n'est pas un problème pour eux, raconte l'entraîneur Maxime D'Ornano à l'AFP. De notre côté avec le staff, la seule différence est sur la vigilance à avoir avec les joueurs concernés durant cette période afin de ne pas aller jusqu'à l'épuisement»*.

A Nantes, les joueurs de confession musulmane sont dispensés des repas en commun et de la deuxième séance d'entraînement, les jours à double séance. *«Il y a du soutien, il y a de l'écoute»*, affirme Antoine Kombouaré. Mais *«le jour du match, il ne faut pas jeûner. Il y a beaucoup d'intensité, il faut être prêt. Et ceux qui jeûnent ne sont pas dans le groupe. Je ne veux pas qu'ils se blessent»*, a dit l'entraîneur nantais pour justifier la non-convocation de Jaouen Hadjam, dimanche face à Reims.

3 april 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/feminismus-wie-der-geschlechterkampf-frauen-zu-opfern-macht-18795624.html>

GESCHLECHTERKAMPF:

## Mit der feministischen Bazooka

EIN KOMMENTAR VON [PHILIP EPPELSHEIM](#)

-AKTUALISIERT AM 03.04.2023-07:37



Kundgebung am Internationalen Frauentag am 8. März in Berlin Bild: Reuters

Feminismus ist derzeit ein schickes Etikett. Männer werden als Abfall bezeichnet, Quoten eingeführt und Sprache verändert. Nur hilft das nicht den Frauen.

Männer sind in den Augen mancher junger Feministinnen Abfall: **#menaretrash** heißt es auf Twitter seit einigen Jahren. Die Autorin Sibel Schick schreibt in ihrem Gedicht „Männer sind Arschlöcher“, es habe System und Struktur, „dass Männer Arschlöcher sind“. Selbst der netteste Mann profitiere davon und setze sich nicht gegen das Patriarchat ein.

**Der Mann ist also der Feind, den es zu bekämpfen gilt.** Abfall muss schließlich weg. Dafür wird die feministische Bazooka rausgeholt – und **Parteien wie die Linkspartei, die Grünen und die SPD machen bereitwillig im ausgerufenen Geschlechterkampf mit.**

**Linke schwadronieren von kapitalistisch-patriarchalen Fesseln.** Grüne warnen davor, dass feministische Errungenschaften in Gefahr seien, und sehen antimoderne Kräfte am Werk, die das Rad der Zeit zurückdrehen wollen. **Annalena Baerbock ruft die feministische Außenpolitik aus, obwohl Außenpolitik doch eigentlich alle Menschen im Blick haben sollte. Bärbel Bas fordert Parität im Bundestag.**

Auch **Olaf Scholz**, der sich selbst als Feminist bezeichnet, setzt sich für verordnete Gleichstellung ein, um dann unfreiwillig zu beweisen, dass **Quoten eben nicht das Allheilmittel sind, vor allem nicht, wenn sie sich nicht einhalten lassen, Stichwort Lambrecht/Pistorius.**

### Radikalität bewirkt das Gegenteil

**Unstrittig ist natürlich: Frauen werden in Deutschland benachteiligt. Sie verdienen häufig weniger. Sie sind in Jobs mit schlechter Bezahlung überrepräsentiert, in Vorständen kaum anzutreffen und besonders von Altersarmut betroffen.**

**Auch Haushalt und Kinderbetreuung bleiben oftmals an ihnen hängen. Viele Frauen erleben sexuelle Belästigung oder Gewalt. Das alles sind Missstände, gegen welche die Gesellschaft ankämpfen muss, ganz gleich ob Frau oder Mann.**

**Was aber radikale Feministinnen bewirken, ist das Gegenteil.** Sie machen das, was sie der Männerwelt unterstellen: **Sie diskriminieren** und begegnen Kritik mit Totschlagargumenten. So sinnlos es ist, die Benachteiligung von Frauen damit entkräften zu wollen, dass wir schon eine Frau als Kanzlerin hatten, dass es auch Männerberufe wie die Müllabfuhr gibt oder dass es Frauen in Afghanistan doch viel schlimmer haben, **so sinnlos ist es, Männer unter Generalverdacht zu stellen und als Abfall zu bezeichnen.**

**Beides erzeugt kein Miteinander, sondern ein Gegeneinander.** Männer, die für ihr Geschlecht derart angegangen werden, werden ihrerseits wohl kaum zu überzeugten Feministen, inklusive sogenannter gendergerechter Sprache. **Zudem sorgt ein Sternchen ebenso wenig für Geschlechtergerechtigkeit wie eine verordnete Parität.** Letztere wäre sogar ein Verstoß gegen die demokratischen Prinzipien der freien Wahl.

## **Die Tür selbst aufmachen**

Frauen werden von Feministinnen oft als schwach und hilflos dargestellt. Die Schriftstellerin Ronja von Rönne schrieb schon vor Jahren, der Feminismus bleibe im Flur stehen und beschwere sich – bis irgendwann eine Frau komme, über den Flurfeminismus steige und die Tür selbst aufmache. **Der Feminismus überlässt die Entscheidung also den (mächtigen) Männern, ob sie die Türen öffnen, weil Frauen es ja anscheinend nicht selbst können.**

**Das ist nicht Gleichstellung, sondern Unterwerfung. Und übersehen wird, dass sich auch für Männer nicht einfach so Türen öffnen.** Ein Mann wird sein Berufsleben ebenfalls im Flur verbringen, wenn er nicht die Klinke herunterdrückt. Da spielt das Geschlecht keine Rolle.

Feminismus, so stellte Rönne zutreffend fest, habe seine Inhalte abgeschüttelt. Es ist schick, sich als Feministin oder als Feminist zu geben, für viele eine PR-Maßnahme ohne Substanz. Das gilt nicht nur für zahlreiche Ampelpolitiker. **Selbst die CDU sucht ihr Heil in der Quote und beugt sich dem Zeitgeist.**

Dass sie dadurch attraktiver für Frauen wird, ist nicht gesagt. **Viele Frauen sehen sich selbst nicht als Feministinnen. Mit Rückständigkeit hat das nichts zu tun, sondern wohl eher damit, dass sie sich nicht von einer privilegierten Minderheit sagen lassen möchten, wie sie zu leben haben.**

Die Publizistin **Cora Stephan** hat sich anlässlich der Einrichtung einer Meldestelle Antifeminismus selbst als Antifeministin angeklagt. **Der Kampf um Emanzipation, so Stephan, sei längst ausgekämpft, und es reiche, Frauen nicht an dem zu hindern, was sie wollen, ob es nun die Karriere sei oder der Verzicht darauf. Denn es gibt tatsächlich Frauen, die sich gerne um die Familie kümmern, so wie es auch Männer gibt, die das tun – zwar nicht so viele, aber doch immer mehr.**

**Vieles, was vor fünfzig Jahren undenkbar war, ist heute normal. Die Gesellschaft wandelt sich. Dafür braucht es keine von der Ampelkoalition verordneten Paritäten oder sonstige vermeintlich feministische Politikansätze, die zwar gut gemeint sind, aber letztendlich die Kluft der Geschlechter wieder vergrößern. Es braucht nur Menschen, die einander auf Augenhöhe und mit Respekt begegnen – Männer wie Frauen.**

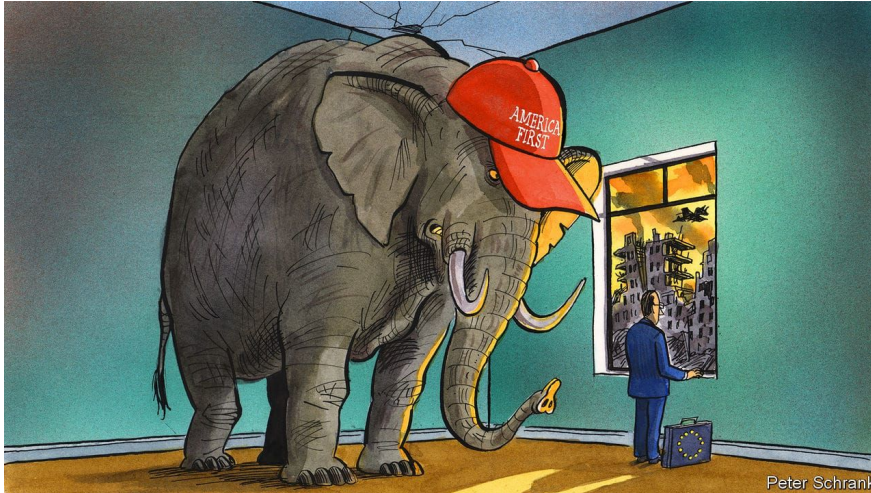
3 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/03/30/europe-is-unprepared-for-what-might-come-next-in-america>

Charlemagne

## Europe is unprepared for what might come next in America

A Trumpian revival would leave Europe exposed



Mar 30th 2023

The west's two biggest democracies head to the polls in 2024: the eu will vote to refresh its 705-seat parliament in the spring, before America picks a new president and Congress in November. One of these ballots will be enormously consequential for Europe, potentially reshaping its entire political landscape. The other will elect Members of the European Parliament.

A spectre is haunting Europe—the spectre of Trumpism rebooted. The nativist leanings of a president with little regard for diplomatic mores caused plenty of heartache the first time around. That was before war broke out on the continent. Now the prospect of a revival—either with Donald Trump himself, or a variant like Ron DeSantis, the governor of Florida who is his most serious challenger for the Republican nomination—is setting nerves jangling. Everyone knows trouble may be coming. Nobody can agree on what to do about it. Like a deer caught in the headlights, Europe is stuck, waiting to see what happens.

The continent's leaders and voters were relieved in November 2020 when Joe Biden returned the Democrats to the Oval Office. Unlike President Trump, he has not called the eu a "foe" nor idly questioned the point of nato. He holds reassuringly boring views about climate change (ie, that it is happening). As American presidents not called Trump are wont to do, he listens to the Washington foreign-policy elite that European diplomats have schmoozed for decades. President Biden's secretary of state, Antony Blinken, speaks impeccable French, an indication of moral deviance in Trumpian circles. The incumbent commander-in-chief rarely fails to talk up his Irish heritage. Even so, the current relationship between Europe and America is not always smooth: witness the ructions over Mr Biden's green tax breaks, which Europe frets come with protectionist strings attached.

The most obvious concern, should America decide to strive for Trumpian greatness again, is Ukraine. In an ideal world, Russian troops would be defeated before the next presidential term starts in January 2025. Yet the mere chance of an unpredictable leader in the White House could be enough to encourage Vladimir Putin to tough out his botched invasion until then. For it is American weapons and intelligence that have kept Ukraine in the war above all else, including European aid. Trying to guess what a re-elected President Trump would do is a mug's game; he has said he could end the war "within one day" by cutting a deal with Mr Putin (details to follow). Mr DeSantis recently termed the war a mere "territorial dispute" between Russia and Ukraine and said it was not in America's interest

to become entangled (though he reversed himself after facing a storm of criticism). Either way, Europe would have no choice but to accept Washington's decision.

If anything, Europe's dependence on America has deepened under Joe Biden. A year ago Constanze Stelzenmüller of Brookings, a think-tank in Washington, noted that Germany had "outsourced its security to the United States, its energy needs to Russia and its export-led growth to China." In Europe today, says Jeremy Shapiro of the European Council on Foreign Relations, another think-tank, all three facets are increasingly in American hands. nato remains the guardian of European security, not least since armouries from Estonia to Portugal have been emptied to bolster Ukraine. Much of the gas that used to come to Europe through Russian pipelines is now supplied from ships full of fracked American lng. And green subsidies have turned America, not China, into the El Dorado for European companies.

What do you do when the guarantor of your security is of dubious reliability? France, having never quite trusted America with defending its interests, has decades of experience at this game. President Emmanuel Macron pleads to all those who might listen that the eu needs to develop its own "strategic autonomy" (again: details to follow). During the Trump years he spoke of Europe being on the edge of a precipice, and nato approaching brain death. To those with this updated Gaullist mindset things have scarcely improved under President Biden. Witness the hasty departure from Afghanistan that blindsided Europe in August 2021, or the abrupt manner Australia was flipped away from a large French submarines contract a month later.

But French solutions to the problem of an unsteady America fall largely on deaf ears. Central Europeans in particular do not trust anyone but America with their security, least of all France or Germany. Poles and others suspect Mr Macron is pushing his own agenda, perhaps to fill French defence contractors' order books. Right now, Europe is united over Ukraine because its various leaders are broadly on the same page as Mr Biden. If America changes tack, expect parts of Europe—but not others—to follow suit.

## **Biden its time**

Even a divided Europe may have a few diplomatic cards to play, no matter who sits in the White House. A Republican administration will be as hawkish on China as President Biden, if not more so. But for America to isolate its rival requires the help of Europe, which is looking merely to reduce its dependency on China, not throttle it. So far the eu is content to keep doing business there: Mr Macron will visit Xi Jinping in Beijing next week, along with the European Commission's boss, Ursula von der Leyen. Europe's role as balancing power could give it some sway over American thinking.

But not much, probably. The real problem will be at home. Ever since Barack Obama announced a "pivot to Asia" over a decade ago, Europe has known it needs to spend more on its own security. Belatedly, Germany and others have promised to do so. Yet nobody thinks this will make a difference by the end (let alone the start) of the next American presidential term. So Europe will be, again, vulnerable to the whims of a superpower for which European interests are an afterthought. The continent will go into 2024 hoping for the best: it lacks the means to prepare for anything else.



3 avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/asia/2023/04/02/global-warming-is-killing-indians-and-pakistanis>

Wet bulb hot

## Global warming is killing Indians and Pakistanis

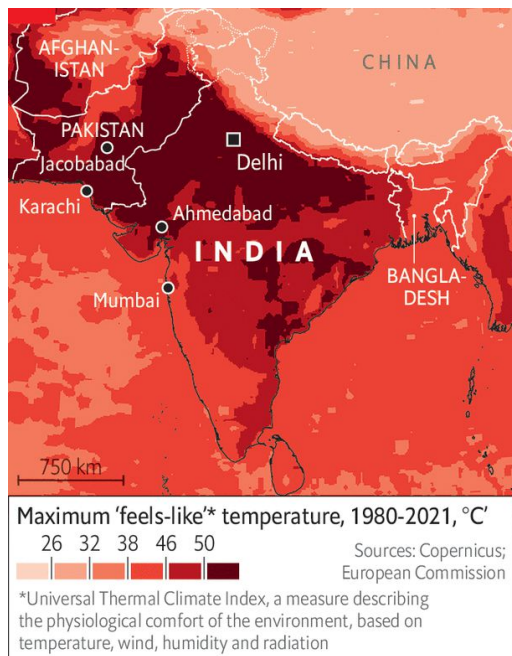
Annual heatwaves on the poor and crowded Indo-Gangetic Plain are a horrific consequence of climate change



Apr 2nd 2023 | DELHI AND JACOBABAD

In the opening scenes of “The Ministry for the Future”, the novelist Kim Stanley Robinson [imagines](#) what happens to a small Indian town hit by a [heatwave](#). Streets empty as normal activity becomes impossible. Air-conditioned rooms fill with silent fugitives from the heat. Rooftops are littered with the corpses of people sleeping outside in search of a non-existent breath of wind. The electricity grid, then law and order, break down. Like a medieval vision of hell, the local lake fills with half-poached bodies. Across north India, 20m die in a week.

Mr Robinson said he wrote his best-seller, published in 2020, as a warning. The Indo-Gangetic Plain, which extends from the spine of Pakistan through northern India to the deltas of Bangladesh, is home to 700m people and exceptionally vulnerable to the heat pulses that climate change is making more frequent. It is one of the hottest, poorest and most populous places on earth (see map). Its electricity grids are unreliable. Between 2000 and 2019, South Asia saw over 110,000 excess deaths a year due to rising temperatures, according to a study in *Lancet Planetary Health*, a journal. Last year’s hot season, which runs from March until the arrival of the monsoon in late May or early June, was one of the [most extreme and economically disruptive](#) on record. This year’s could rival it.



The Economist

India has just experienced its hottest December and February since 1901. In March the India Meteorological Department (imd) and its counterpart in Pakistan (pmd) warned of above-average temperatures and heatwaves until the end of May. On March 6th Narendra Modi, India's prime minister, chaired a review on hot season preparedness. Pakistan's National Disaster Management Authority has kicked off a countrywide simulation to test emergency responses to the flooding that can follow extreme heat. Despite a relatively cool March, the coming weeks could be perilously hot. On April 1st Mrutyunjay Mohapatra, imd's chief, sounded the alarm again.

Scientists record heat stress as a combination of temperature and humidity, known as a "[wet-bulb](#)" measurement. As this combined level approaches body temperature, 37°C, it becomes increasingly hard for mammals to shed heat through perspiration. At a wet-bulb temperature of around 31°C, dangerously little sweat can evaporate into the soup-like air. Brain damage and heart and kidney failure become increasingly likely. Sustained exposure to a temperature of 35°C, the level Mr Robinson imagines in his book, is considered fatal. The Indo-Gangetic Plain is one of the few places where wet-bulb temperatures of 35°C have been recorded, including on several occasions in the scorched Pakistani town of Jacobabad. A report by the World Bank in November warned that India could become one of the first places where wet-bulb temperatures routinely exceed the 35°C survivability threshold.

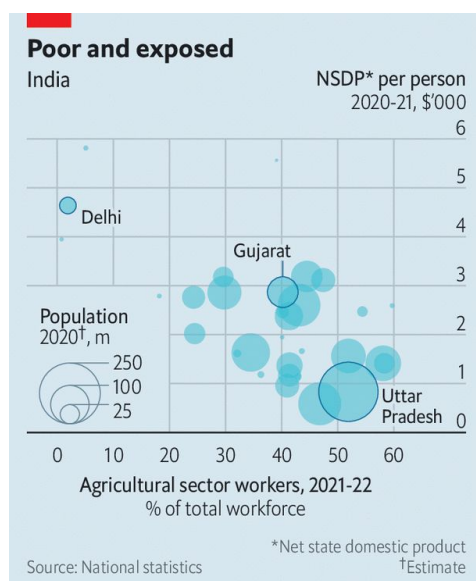
The regular temperature last year peaked in Jacobabad, which sits at the border of Pakistan's provinces of Sindh and Balochistan, at 51°C. Half the town's population of 200,000 had by then fled in search of more bearable temperatures. Even after the temperature began to ease, in early June, it was hard to resume regular activity. Ali Bahar, a daily-wage labourer in Jacobabad, recalls trying and failing to work in its surrounding fields in June. While driving a tractor in 42°C heat, he felt feverish and dizzy, then tumbled from the machine, injuring his head. Co-workers carried him to a local clinic, which dished out the standard treatment of a packet of orange-flavoured rehydration salts. Though he was discharged six hours later, he was unable to work for a week.

The temperature record provides a horrifying account of the changes afoot. According to the definition of a heatwave used by India's weather agency, which takes into account average annual local temperatures and the duration of the anomaly, India saw, on average, 23.5 heatwaves every year in the two decades to 2019, more than double the annual average of 9.9 it saw between 1980 and 1999. Between 2010 and 2019, the incidence of [heatwaves](#) in India grew by a quarter compared to the previous decade, with a corresponding increase in heat-related mortality of 27%. During last year's hot season, India experienced twice as many heatwave days as in the same period in 2012, the previous record year.

Climate change made last year's heat pulse 30 times likelier than it would otherwise have been, according to World Weather Attribution, a global research collaboration. That is both because it has raised India's average annual temperature—by around 0.7°C between 1900 and 2018—and because it has made anomalous heat surges bigger and more frequent. The magnifying effect of the built urban environment, which can be 2°C hotter than nearby rural areas, is often especially pronounced in India's concrete jungles. Those living in slum housing, which offer little air circulation and often use heat-sucking materials such tin, suffer the worst of it.

If the climate warms by 2°C compared to pre-industrial levels, as appears unavoidable, such events would be more likely by an additional factor of 2-20. Even if the world makes more headway on curbing greenhouse-gas emissions than looks likely, “vast regions of South Asia are projected to experience [wet-bulb temperature] episodes exceeding 31°C, which is considered extremely dangerous for most humans”, according to a paper by Elfatih Eltahir of the Massachusetts Institute of Technology and colleagues.

The costs of crippling heat are already vast. Even working in the shade on an average summer day in Delhi results in labour losses of 15-20 minutes per hour at the hottest times, reckons Luke Parsons of Duke University in North Carolina. Mr Parsons and colleagues have estimated that India loses 101bn man hours per year to extreme heat, and Pakistan 13bn. During last year's withering hot season, the wheat harvest was down by around 15% in both countries—and in some regions by as much as 30%. Livestock perished. The normal agricultural day became impossible. Electricity outages, in part caused by increased demanding for cooling, shut down industry and, worse, air-conditioning. India saw blackouts even in pampered cities such as Delhi, the capital. School-days were cancelled or curtailed.



The Economist

A study in 2020 by McKinsey Global Institute (mgi), a corporate think-tank, estimates that the loss of working-hours to extreme heat in India has risen from 10% of the maximum total before 1980 to 15% today. Models suggest that proportion will double by 2030. The effect is hugely exacerbated by how labour-intensive India and other hot and poor places are (see chart). In 2017, heat-exposed work accounted for 50% of India's gdp and employed 75% of the labour force, or some 380m. By 2030, reckons mgi, such work will still make up 40% of gdp, and the rising number of lost work hours could put at risk 2.5-4.5% of gdp, or \$150-250bn. Pakistan could lose 6.5-9% of gdp due to climate change, the World Bank warned last year, “as increased floods and heatwaves reduce agriculture and livestock yields, destroy infrastructure, sap labour productivity, and undermine health”.

What, short of reversing global warming, can be done? Administrators in Ahmedabad, a city in India's western state of Gujarat, offer a guide. In 2010 it suffered a heatwave that killed 800 people in a week. “This was a shocking figure,” says Dileep Mavalankar. As director of the Indian Institute of Public Health in Gandhinagar, Gujarat's capital, he helped Ahmedabad design India's first heat action plan

(hap). It recommended several simple but effective measures: for example, warn people of extreme temperatures, advise them to stay indoors and drink lots of water, and put emergency services on high alert.

Today there are estimated to be more than 100 such plans in India's cities, districts and states. Karachi, Pakistan's commercial capital, developed a similar plan after a heatwave in the city in 2015 killed 1,300 people. These steps probably contributed to a surprisingly low death toll during last year's extended heatwave. Early estimates identified only 90 deaths in India attributable to it. The true number was probably much greater, but may well have been lower than the 4,000 who died on the Indo-Gangetic Plain from a heatwave in 2015.

The fact that last year's heatwave was, exceptional places such as Jacobabad aside, not particularly humid was probably the main reason for this. It is also the case that poor places used to intense heat are better at adapting to it than ill-accustomed rich ones.

Some haps are better than others. A new study by the Centre for Policy Research, a think-tank in Delhi, found that many oversimplified heat hazards by ignoring the role of humidity, failed to target vulnerable groups, and lacked adequate financing. Provisions for forecasting heatwaves are also variable. India's imd issues a daily heat bulletin with five-day, colour-coded forecasts. Pakistan is much further behind. "The pmd is creaky in technology," says Sherry Rehman, the country's minister for climate change. "To be better prepared, we will need better forecasting abilities." The two countries would do better by co-operating, says the un.

They will both increasingly be called on to take much costlier measures, such as designing "cold shelters", rethinking urban planning and building materials and bailing out those unable to work in the heat. "We are going to have to learn to live in a warmer world," says Gabriel Vecchi, a scientist at Princeton University in New Jersey. The question is how orderly, costly or calamitous that learning process will be.

It is hard to find much comfort in the underlying facts. Year by year, parts of the poor and crowded Indo-Gangetic Plain will become increasingly unlivable for days or weeks on end. Even the most capable government would struggle to prevent that leading to catastrophe. And India's, much less Pakistan's, is not the most capable.

This is in fact where Mr Robinson's dystopian novel goes off the rails. He imagines the heatwave he describes spurring transformative climate action around the world. That was "ludicrously unrealistic", concluded Francis Fukuyama, a political scientist. Yet without such action, it is hard to see what will stop one of the most dire promises of global warming becoming a horrifying reality.

3 avril 2023 (Mediapart)

<https://www.mediapart.fr/journal/politique/010423/monopole-de-la-violence-legitime-la-foire-aux-contresens>

IDÉES ANALYSE

## « Monopole de la violence légitime » : la foire aux contresens

Le sociologue Max Weber est régulièrement enrôlé dans des tentatives de minimisation ou de justification des violences policières. Il s'agit d'un détournement de son œuvre, alors que ces violences découlent précisément d'un défaut de légitimation du pouvoir actuel.

[Fabien Escalona](#)

1 avril 2023 à 10h52

En règle générale, les concepts de sciences sociales n'atterrissent pas sans encombre dans le débat public. Mais avec [Max Weber](#) (1864-1920) et sa notion de « *monopole de la violence légitime* » **conquis par l'État**, les contresens et les usages abusifs s'enchaînent avec une intensité peu commune. Transformée en slogan figé, abstraite du mode de raisonnement qui lui a donné naissance, **la formule sert de vernis savant à une relativisation, voire à une justification des violences policières reprochées au pouvoir macronien.**

La version la plus absurde de ce coup de force rhétorique a été livrée par le polémiste d'extrême droite Éric Zemmour, jeudi 30 mars, [sur le plateau de BFMTV](#). « *Il ne peut pas y avoir de violences policières, car la police, et donc l'État, a le monopole de la violence légitime. On sait ça depuis Max Weber* », a-t-il déclaré. Prise au pied de la lettre, la phrase revient à considérer que le monopole de la violence annule l'existence de la violence.

Nous voilà entraînés loin des rivages de la logique, alors que le reste du propos d'Éric Zemmour consiste à affirmer le bon droit de la police à user de la force. À partir de la même référence au sociologue allemand, **le ministre de l'intérieur Gérald Darmanin s'était révélé plus cohérent le 28 juillet 2020, lorsqu'il avait lâché devant la commission des lois de l'Assemblée nationale : « La police exerce une violence, certes, mais une violence légitime. C'est vieux comme Max Weber ! »**

Ce raisonnement, exprimé depuis le cœur du pouvoir et [largement répandu](#) au sein de la majorité, consiste à dire que puisque la violence de l'État est légitime, critiquer son exercice revient à remettre en cause l'ordre politique tout entier (ce qui fait évidemment de vous [un « mauvais républicain »](#)). **Tout juste consent-on à admettre l'existence de « brebis galeuses » qui outrepasseraient les ordres ou la mesure, mais pas plus que dans n'importe quel milieu.**

Professeur à Sciences Po, et donc *a priori* mieux renseigné sur le contenu réel des écrits d'une figure fondatrice des sciences sociales, **Dominique Reynié** a déroulé des affirmations semblables dans [l'émission de France 5 « C ce soir »](#). « *Il y a évidemment des excès du côté de la violence policière, mais c'est quand même la violence légitime, c'est quand même l'État* », a-t-il développé pour souligner qu'il n'y avait pas « *d'équivalence [avec] la violence manifestante* », rabattue du côté de l'illégitimité.

### Expliquer n'est pas justifier, ou la sociologie pour les nuls

« *Not in my name* », pourrait répliquer **Max Weber** par-delà les siècles. À défaut, celles et ceux qui l'ont lu et qui l'enseignent sont nombreux [à réagir](#) face à l'appropriation infondée de son œuvre. Et pour cause : quand le sociologue écrit que « *l'État est cette communauté humaine, qui à l'intérieur d'un territoire déterminé [...] revendique pour elle-même et parvient à imposer le monopole de la violence physique légitime* », il décrit crûment un processus, mais ne dit pas que les forces de l'ordre seraient toujours dans leur bon droit.

La regrettée Catherine **Colliot-Thélène**, philosophe spécialiste de l'œuvre de Max Weber, [le rappelait en 2020](#) au *Monde* : « *Le terme "légitime", dans [sa] définition, n'a pas un sens normatif : il n'est pas l'équivalent de "juste" ou de "rationnellement fondé". La monopolisation par l'État de la violence légitime, c'est-à-dire de la capacité à garantir le droit (et généralement aussi à le fixer), est un constat de fait : un*

*certain type de pouvoir, territorial, a réussi à imposer son hégémonie à d'autres types de pouvoir qui lui faisaient concurrence dans les siècles antérieurs. »*

**Max Weber a en effet choisi, pour définir l'État, non pas de partir de ses objectifs ou de ses fonctions, mais des *moyens* que ce dernier a utilisés pour imposer son existence.** Ce faisant, le sociologue incarne une tradition qui s'est souciée de la genèse de l'État, afin de comprendre comment cet agencement institutionnel s'est construit et répandu, au détriment d'autres. Un geste intellectuel très éloigné de réflexes idéalistes ou quasi religieux de ceux qui font de l'État une réalité majestueuse et transcendante, soustraite à toute critique parce qu'elle nous protégerait du chaos.

D'autres que Weber ont poursuivi cette tradition, à travers des œuvres extrêmement riches. C'est le cas de **Norbert Élias**, *une figure des sciences sociales dont l'existence aura épousé les bornes du XX<sup>e</sup> siècle.* Connu pour ses travaux sur la pacification des mœurs en Occident, **il a insisté sur le processus de monopolisation dont l'État est le résultat, en ce qui concerne non seulement les moyens de coercition, mais aussi les ressources fiscales ou la capacité de produire un sentiment d'appartenance.**

**Faire l'histoire de l'État, c'est raconter la fabrique d'une domination politique.**

S'il fallait se dessiller davantage, les travaux de l'universitaire états-unien **Charles Tilly** sont encore plus explicites. Pour lui, une description réaliste de la formation des États conduit à jeter aux orties les illusions de contrat social ou toute autre philosophie harmonieuse d'édification de la puissance publique. *« La guerre et l'État [...] apparaissent comme les plus grands exemples de crime organisé »*, a-t-il affirmé sans ambages dans une contribution traduite en français [dans la revue Politix](#).

Ce tenant d'une macrosociologie historique a documenté les interdépendances qui se sont nouées, à partir du Moyen Âge, entre la conduite de la guerre, les prélèvements de ressources qu'elle impliquait, les protections accordées en échange et les innovations institutionnelles qui en ont résulté.

Faire l'histoire de l'État, c'est donc faire celle d'une stratégie d'accumulation de pouvoirs, d'avoirs et de savoirs, et raconter la fabrique d'une domination politique. On peut en déduire des partis pris très divers, certains souhaitant l'abolition de ce cadre, d'autres préférant le transformer dans un sens libéral et égalitaire. Mais partir du postulat que l'État exprime la légitimité par défaut relève soit de la naïveté, soit de la participation consciente à cette entreprise de domination.

**L'importance des « contraintes mutuelles entre dirigeants et dirigés »**

Une fois rappelé cela, la question de la légitimité n'est pas tout à fait épuisée. Catherine Colliot-Thélène, tout en rappelant que Weber ne lui donnait pas de contenu normatif, faisait en même temps remarquer que personne (ou presque...) n'en viendrait à qualifier de « légitime » la violence exercée par l'État syrien sur la population.

Cette contradiction illustre [les limites de la définition weberienne](#), qui n'est pas indépassable. Mais elle nous permet surtout de revenir sur les conditions auxquelles, *ici et maintenant*, la violence d'État peut être perçue comme légitime.

Dans ses travaux sur les constructions étatiques en Europe, Charles Tilly rappelle que ce processus a généré de fortes résistances parmi les populations. C'est pourquoi, au-delà de la contrainte, les « *prétendants au pouvoir* » ont accordé des « *concessions* » aux personnes assujetties à cette nouvelle forme de domination politique, par exemple à travers des « *garanties des droits, des institutions représentatives ou des cours d'appel* ».

Si la violence est perçue comme légitime dans nos régimes représentatifs et partiellement démocratisés, ce n'est donc pas par magie, mais parce que le recours à cette violence s'inscrit dans un rapport de « *contraintes mutuelles entre dirigeants et dirigés* ». Quitte à effrayer ceux qui se réfèrent indûment à Max Weber, on peut se tourner vers des théoriciens marxistes de l'État pour prolonger cette idée, en particulier vers [l'œuvre de Nicos Poulantzas](#).

L'État moderne des pays capitalistes avancés, souligne-t-il, a reproduit sa domination en monopolisant, mais aussi en usant de moins en moins de la force nue de ses appareils de coercition. La possibilité de son emploi est certes restée en filigrane, mais le consentement des gouvernés a été majoritairement acquis autrement.

« Un peuple “privé” de la force “publique”, écrit Poulantzas dans *L’État, le pouvoir, le socialisme* (PUF, 1978), c’est déjà un peuple qui ne vit plus la domination politique sous la forme d’une fatalité naturelle et sacrée, un peuple pour qui le monopole de la violence par l’État n’est légitime que dans la mesure où la réglementation juridique et la légalité lui laissent espérer, et même lui permettent formellement et en principe, l’accès au pouvoir. »

Et c’est bien là que le bât blesse dans la France de 2023. Si ces phrases nous parlent autant à plus de quatre décennies de distance, c’est justement parce que le pouvoir macronien s’est échiné à fermer tous les canaux possibles par lesquels la société peut l’alerter, le contrôler, l’amener à des compromis. Comme si, entre l’obéissance et l’émeute, il n’y avait de place pour rien.

### Une dérive prétorienne

Poulantzas avait justement décelé les prémices d’un « *étatisme autoritaire* » – à ne pas confondre avec des régimes d’exception comme les dictatures ouvertes ou les totalitarismes. À l’orée de l’ère néolibérale, il annonçait « *la concentration accélérée du pouvoir réel dans des dispositifs de plus en plus circonscrits et sa polarisation tendancielle vers les sommets gouvernementaux et administratifs* ».

L’actuelle réforme des retraites illustre précisément ce manque de capacité et de volonté des sommets de l’État d’obtenir un consentement par des voies pacifiques, non brutales. Plutôt que d’exprimer une quelconque légitimité, les violences policières d’aujourd’hui traduisent en fait son *déficit* criant dans l’action de l’exécutif. **C’est parce que le pouvoir macronien ne parvient plus à se légitimer par des méthodes plus subtiles qu’il imprime au régime une dérive prétorienne, en ne laissant, entre lui et la société, que les forces de l’ordre.**

C’est ce sur quoi alertait déjà le politiste **Christophe Bouillaud** en 2019, dans un billet rédigé à l’issue de la crise des « gilets jaunes », **en remarquant que « *le pouvoir politique commence à s’enfermer dans une relation de clientèle avec la police* »**. À l’heure où les plus hauts responsables gouvernementaux rendent explicitement « hommage » aux forces de l’ordre, et estiment normal que celles-ci s’équipent en conséquence face à des foules manifestantes censées venir « faire la guerre », on se demande en effet dans quel sens va l’allégeance entre la puissance publique et son bras armé.

**À l’heure où les démocraties devraient consolider ce qui les différencie et les rend plus désirables que les régimes autoritaires, l’urgence consisterait plutôt à traiter les maux structurels qui affectent la police française : la défiance élevée qu’elle suscite, la trop faible responsabilité de ses agent·es, et l’absence de réel contrôle indépendant à son égard. Des tâches pour lesquelles il vaut mieux laisser Max Weber en paix.**

Fabien Escalona

3 avril 2023 (Atlantico)

<https://atlantico.fr/article/decryptage/egoisme-vrai-fausse-radicalite-et-interet-materiel-le-nouveau-visage-hideux-de-bien-des-militantismes-convictions-cancer-militant-ideologie-choix-democratie-citoyens-valeurs-convictions-alexandre-baumann>

CANCER POLITIQUE

## Égoïsme, vraie-fausse radicalité et intérêt matériel : le nouveau visage hideux de bien des militantismes

Au regard des dérives de l'agri-bashing et de la violence prônée contre les méga-bassines, n'y aurait-il pas un problème avec le militantisme ?

[Alexandre Baumann](#)



Des activistes opposés au projet de méga-bassine de Sainte-Soline dans les Deux-Sèvres, en octobre 2022.

**Atlantico :** Vous avez publié un livre, *Le cancer militant : Le militantisme contre la cause*. Qu'est-ce que ce cancer militant que vous dénoncez ? Comment se manifeste-t-il ?

**Alexandre Baumann :** Cette réflexion part d'un constat perturbant : de nombreux militants desservent directement la cause qu'ils prétendent défendre et, pire, ressemblent beaucoup à ceux qu'ils prétendent combattre. Par exemple, les livres d'Alice Coffin et d'Eric Zemmour ont en commun des éléments fondamentaux sexistes. Plus généralement, les partis se revendiquant de l'écologie sont sans doute les plus nocifs pour l'environnement (notamment avec leurs positions anti-OGM et antinucléaires). Comment l'expliquer ?

C'est là que j'ai découvert la problématique de l'économie du militantisme. On croit souvent que le militantisme a tendance à être désintéressé. En réalité, il y a toute une économie derrière. D'abord, sur le plan financier, il y a d'autres intérêts que les rémunérations de mandats : l'image et l'audience sont aussi monétisables (ex : les dons pour les ONG). Ensuite, il y a de nombreuses rétributions non-financières, notamment sur le plan psycho-social : le militantisme peut apporter une aura, un prestige social et même une famille. Sur un plan plus individuel, le simple fait de résoudre une dissonance cognitive (ex : je me sens responsable des problèmes dans le monde // je ne peux rien y faire) est une incitation importante. C'est globalement la thématique, développée en sociologie depuis Daniel Gaxie (1977), des rétributions du militantisme.

Cette économie ne veut pas dire que le militantisme serait par nature mauvais. Néanmoins il y a plusieurs mécaniques qui lui donnent une toxicité « naturelle », qui n'est compensée que par l'intégrité des acteurs. Plus il y a d'individus sans vergogne, plus le débat va tourner à la foire d'empoigne. Pour eux, les mauvais ennemis sont les meilleurs alliés. Ainsi, les climatosceptiques sont



les meilleurs alliés des pseudo-écologistes : ils peuvent chacun dire « regarde le camp d'en face, comme il est mauvais, nous sommes contre eux, donc nous sommes meilleurs ». Plus ces mécaniques prennent d'importance, plus la voix des acteurs neutres est étouffée, plus le débat se résume à une lutte de pouvoir.

**Le cancer militant est l'état final de cette décadence : la vérité n'a plus d'importance, seule l'obtention des rétributions compte. Cela peut même aboutir à entretenir les problèmes qu'ils prétendent résoudre.** C'est un état pathologique de l'économie du militantisme. **C'est pour cela que j'ai choisi le terme de cancer :**

"Normalement, les cellules de l'organisme se multiplient de manière contrôlée. Elles se divisent lorsque nécessaire et meurent lorsqu'elles sont divisées un trop grand nombre de fois ou lorsqu'elles sont endommagées. Toutefois, lorsque les cellules se multiplient de façon anormale dans un tissu sain, cela mène à la formation d'une masse appelée tumeur." ([Fondation québécoise du cancer](#))

**Vous expliquez que ce concept permet de mieux comprendre, notamment l'agri-bashing. Pourquoi ?**

L'agribashing est un système, avec des violences, des discours, des courants (pseudo-écologiste/antispéciste/hygiéniste) et un lobby, une économie. On voit une myriade de business models : le distributeur (ex : Biocoop), le parti politique, l'ONG (ex : Greenpeace), les fournisseurs de légitimité (ex : G-E. Séralini, S. Foucart), les avocats (C. Lepage), etc. Néanmoins, ce sont au final des entrepreneurs relativement « classiques » et on ne comprend pas ce marché si on ne comprend pas ses consommateurs. Pour cela, la grille de lecture élaborée dans l'étude du cancer militant est précieuse, mettant en évidence les nombreuses rétributions non-financières pouvant être tirées par les consommateurs, qui n'ont clairement pas d'intérêt financier. Cette clientèle est particulière : non seulement, ce qu'elle achète, c'est surtout une croyance, mais en plus, elle ne paye pas forcément d'argent ! Il peut s'agir de temps, d'image ... ou même avec des désagréments plus physiques, comme se prendre des coups de matraque.

Le cancer militant permet donc de comprendre pourquoi tant de pseudo-écologistes enveniment la situation et agissent de manière aussi absurde écologiquement : ils ne cherchent pas à résoudre un problème environnemental, ils recherchent simplement à récupérer des rétributions, qu'elles soient financières, sociales ou purement cognitives.

Le cancer militant éclaire également comment les agribashistes ont pu s'approprier et détourner des débats internes au monde agricole (critiques contre les grosses coopératives, la question de l'appropriation de l'eau souterraine, discours sur les sols morts, critiques contre le « modèle agricole dominant », etc.) ainsi qu'obtenir la complicité de certains agriculteurs. Ils se sont infiltrés petit à petit, puis ont phagocyté le débat.

**Alors que les évènements qui ont eu lieu à Sainte-Soline contre les « méga bassines » continuent de faire des vagues, faut-il y voir une manifestation de ce cancer militant mêlé à une forme d'agri-bashing ?**

Cet événement s'inscrit directement dans l'agribashing, surtout avec les discours contre le « [modèle agricole dominant](#) », l'agriculture industrielle, etc. C'est en fait un totem qui a été créé de manière très intelligente, depuis plusieurs dizaines d'années. En réalité, l'agriculture est un secteur extrêmement varié : certaines exploitations américaines ont des parcelles de milliers d'hectares qui se récoltent avec 10 moissonneuses à la fois, alors que la majorité des parcelles en France font moins de 5ha (la moyenne est à [3,09ha](#)).

Discutez avec les agriculteurs, demandez leur de vous décrire leurs pratiques et vous verrez que les discours sur le « modèle agricole » vous paraîtront bien douteux. Sur ce sujet, vous pouvez consulter le chap. 1 de mon livre sur l'agribashing et la [partie 2.1.3.](#) de mon livre sur les néonicotinoïdes, ou encore poser des questions aux [@fragritwittos](#) sur Twitter.

Cela se combine avec d'autres aspects de l'agribashing, comme le mépris global généré contre les agriculteurs présentés par les pseudo-écologistes comme déviants (~ tous ceux qui ne se soumettent pas à eux), la banalisation des violences (notamment grâce aux faucheurs volontaires) et des insultes (favorisées par la presse présentant les agriculteurs comme des empoisonneurs).

On peut effectivement parler de cancer militant : l'action des pseudo-écologistes ne s'inscrit clairement pas dans une logique environnementale. Le leadership manipule la masse croyante pour mettre en œuvre son agenda. Notez que je présentais initialement le cancer militant comme un processus bilatéral, avec deux ensembles qui se coconstruisent. Ici on voit, que, dans ce processus, l'ennemi peut être largement ou entièrement fantasmée.

### **Comment le militantisme en est-il arrivé là ? Qu'est-ce qui l'a permis ?**

La pseudo-écologie infuse une désinformation complexe depuis plusieurs dizaines d'années, qui va se structurer en plusieurs couches, pour répondre aux éventuelles objections et doutes des militants. Elle a, en outre, infiltré diverses organisations et gagné au fil des années en légitimité. En même temps, l'écoanxiété et les discours alarmistes augmentent les rétributions cognitives à participer aux actions présentées comme des solutions. Cela permet de vendre des actions de plus en plus extrêmes à un plus grand nombre.

**Les pseudo-écologistes effraient et agitent la population, présentent comme interdites les solutions (ex : OGM, nucléaire, technologie en général), désinforment pour brouiller la réalité et enferment ainsi leurs audience dans une impasse ... qui n'a qu'une issue : faire ce qu'ils préconisent.** Plus l'écoanxiété se développe, plus de personnes sont jetées dans ce tunnel, dans ce parcours commercial, qui peut les broyer.

J'insiste sur le terme « broyer » : ils sont réellement de la chair à canon. Il n'y a qu'à penser aux jeunes blessés à Sainte-Soline. Ce ne sont pas les dirigeants écologistes dont les mains explosent en ramassant des grenades.

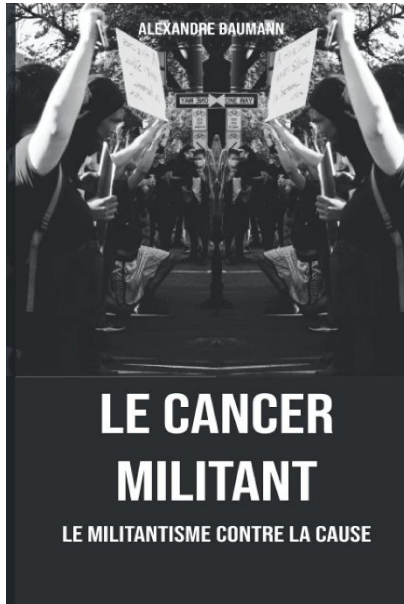
### **Que faire face à ce dévoiement du militantisme ?**

Le cancer militant a ceci de particulier que lutter directement contre lui peut avoir tendance à le renforcer. Cela confirme les militants dans leur identité contestataire et donne des armes aux leaders pour mobiliser et radicaliser la base. Cela peut être inévitable, mais la meilleure méthode est d'affaiblir les structures favorisant les mécaniques cancer militant.

Cela passe évidemment par la déconstruction de la désinformation de chaque sujet. Néanmoins, il faut lutter contre quelque chose de plus global, qui est trop répandu : l'idée que le militantisme est désintéressé. Si on comprenait précisément que, quand les militants détruisent, cassent et font, en substance, n'importe quoi, c'est pour un intérêt personnel, on diminuerait radicalement les rétributions de ces comportements. Le « militantisme » a été vendu comme une sorte d'excuse par les militants de tous bords, comme quelque chose de vertueux par nature. Il faut se départir de cette idée, il faut désenchanter le militantisme.

## Références

- Gaxie, D., 1977. Économie des partis et rétributions du militantisme. *Revue française de science politique* 27, 123–154. <https://doi.org/10.3406/rfsp.1977.393715>
- Baumann, A., 2022. *Economie du militantisme. Le paradoxe du cancer militant*, coll. « Questions contemporaines ». L'Harmattan, Paris., 164p.
- Baumann, A., 2021. *L'agribashing, une violence qui s'ignore*, VA éditions., 214p.



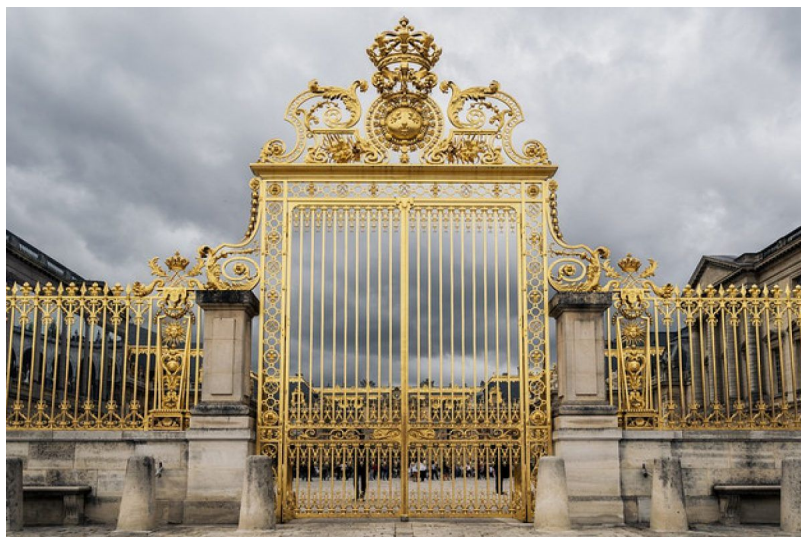
3 avril 2023 (Contrepoints)

<https://www.contrepoints.org/2023/04/03/453809-la-france-dans-le-monde-un-pays-riche-en-regression>

## La France dans le monde : un pays riche en régression

[Patrick Aulnas](#)

Voici un petit panorama de notre pays, ne prétendant nullement à l'exhaustivité mais qui constitue une approche quantitative objective.



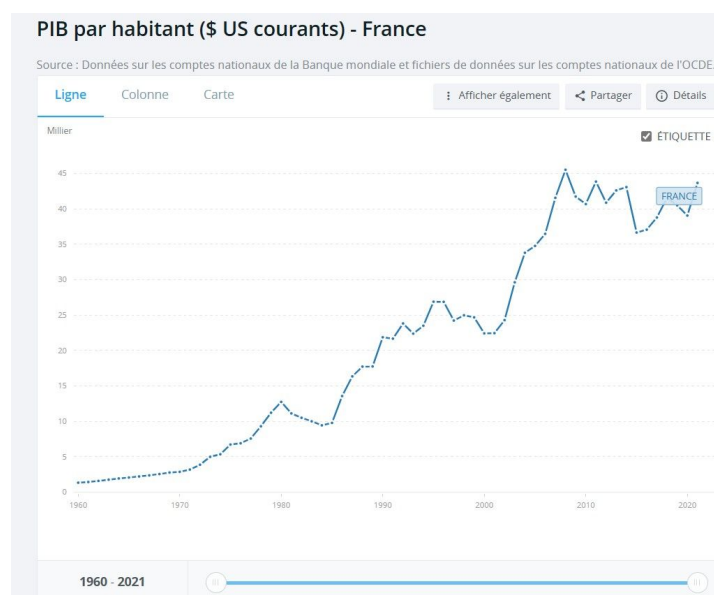
By: [Jose Losada - Fotografia](#) - [CC BY 2.0](#)

Publié le 3 avril 2023

Comment se situe la France dans le monde et parmi les pays de l'OCDE ?

La réponse à cette question est fournie par les statistiques de la Banque mondiale, qui sont extrêmement riches. Voici un petit panorama de notre pays, ne prétendant nullement à l'exhaustivité mais qui constitue une approche quantitative objective. Les quelques remarques suivant les graphiques peuvent être discutées ou ne pas être partagées du tout. Le commentaire d'une statistique économique devient vite politique...

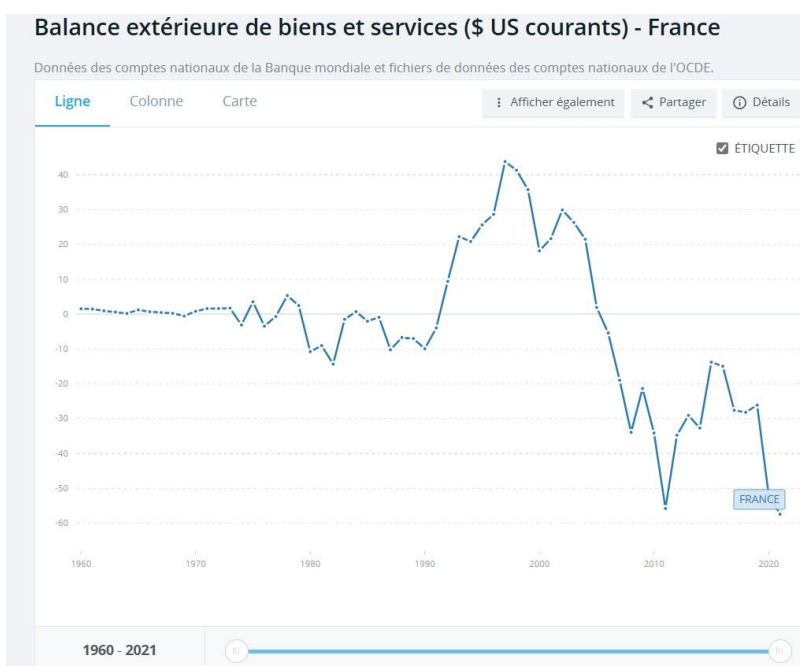
### PIB par habitant : appauvrissement en cours



	France	Monde	OCDE
PIB par habitant en 2021 en dollars	43 659	12 236	42 447

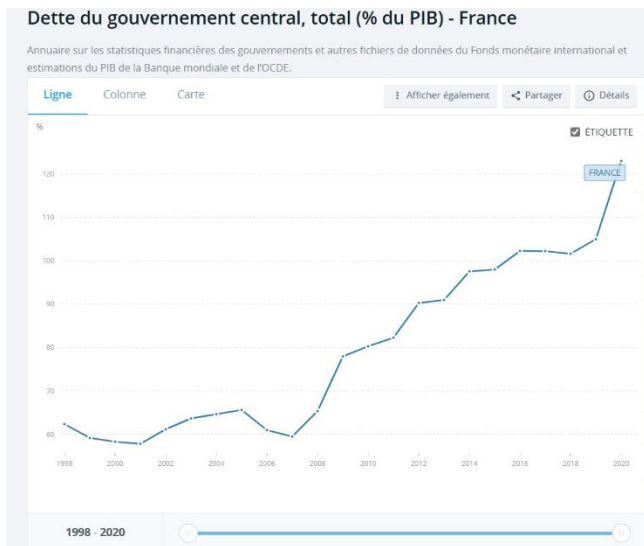
Pour la France, le point le plus haut est atteint en 2008 avec 45 516 dollars par habitant. Pays riche, la France se situe juste au niveau de la moyenne des pays de l'OCDE pour la production par habitant mais elle stagne depuis 2008.

## Commerce extérieur : plongée abyssale



Un excédent de 43,77 milliards de dollars était constaté en 1997 (point le plus haut). Le déficit extérieur commence en 2006 avec 5,41 milliards de dollars. En 2021, il est de 57,45 milliards. Nous ne sommes plus compétitifs, ce qui explique l'appauvrissement constaté précédemment avec la baisse du PIB par habitant.

## Dettes publiques : l'escalade

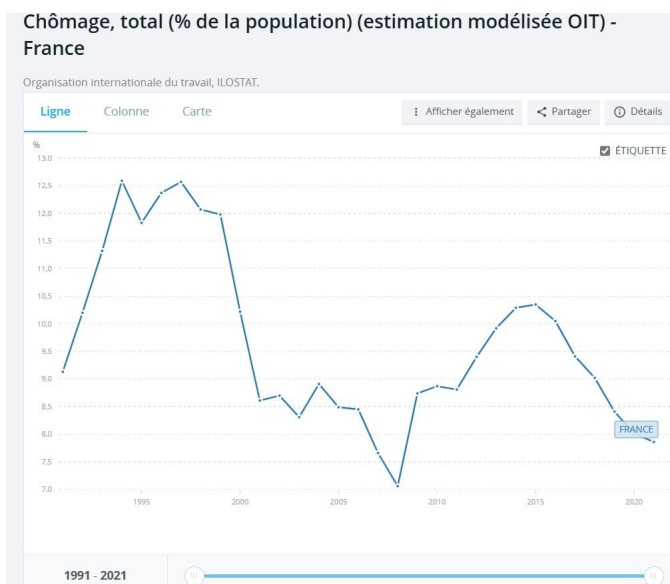


Rappelons que la dette publique était de 20 % du PIB en 1980.

L'arrivée au pouvoir des socialistes en 1981 ([présidence Mitterrand](#)) a été une catastrophe pour les finances publiques. Nous ne nous en sommes jamais remis. En 1995, à la fin du règne de Mitterrand, la dette atteignait 55 % du PIB. Elle restait encore à 59,5 % du PIB en 2007. Sa croissance est ensuite rapide et constante. Elle atteint 123 % du PIB en 2020. Nous n'avons pas surmonté à cet égard la crise de 2008 et nous vivons à crédit, au-dessus de nos moyens.

Mais pour combien de temps ? Nous ne sommes d'ailleurs pas les seuls puisque, pour 2020, la moyenne des pays de l'OCDE est de 129,3 %. Le basculement du monde vers l'Asie remet en cause la suprématie économique occidentale. Mais la classe politique des pays riches n'ose pas affronter son opinion publique et lui promet toujours des prestations publiques financées en empruntant.

## Chômage : nette amélioration



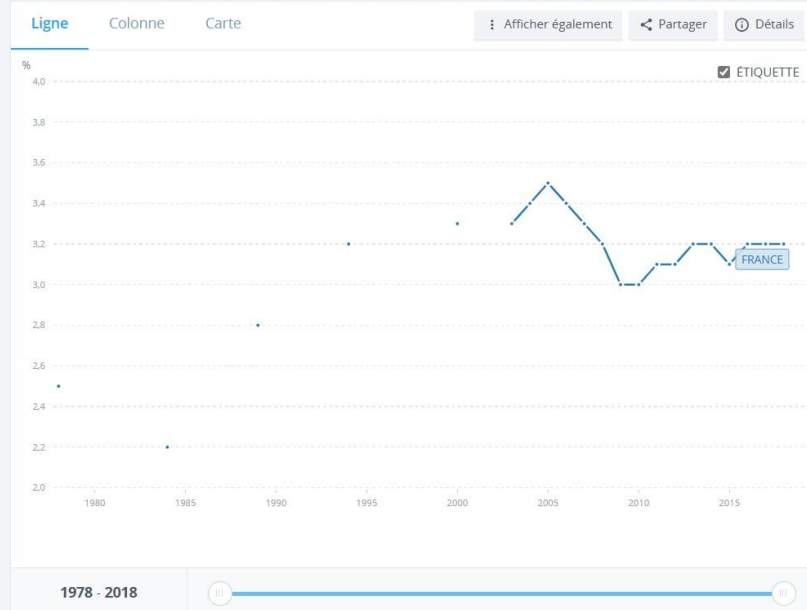
En 1994 et 1997, la France atteint un taux de chômage record de 12,6 % de la population active pour redescendre ensuite.

En 2015, le taux remonte à 10,4 % mais diminue constamment depuis pour atteindre 7,9 % en 2021. Des pénuries sectorielles de main-d'œuvre apparaissent même dans certains secteurs comme l'informatique. Notre système de formation doit être adapté. Pour l'ensemble du monde, comme pour les pays de l'OCDE, la moyenne était de 6,2 % en 2021.

## Pauvreté relative : assez bien

### Part des revenus détenus par les 10% moins élevés - France

Banque mondiale, Groupe de recherche pour le développement. Données d'après les données brutes d'enquêtes sur les ménages obtenues des organismes statistiques gouvernementaux et des départements-pays de la Banque mondiale. Les données sur les économies à revenu élevé sont tirées de la base de données de l'Étude sur le revenu du Luxembourg. Pour obtenir de plus amples renseignements et connaître la méthode, veuillez consulter le site de PovcalNet ([iresearch.worldbank.org/PovcalNet/index.htm](http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/index.htm)).



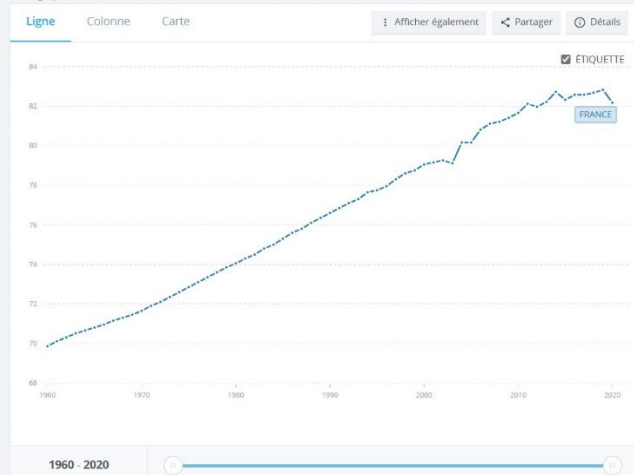
Le décile le plus pauvre de la population recevait 3,5 % des revenus en 2005 et 3,2 % en 2018.

Ce léger appauvrissement relatif des moins favorisés est à mettre en relation avec la baisse du PIB par habitant et le déficit de la balance des biens et services. Lorsqu'un pays est en déclin économique, les plus pauvres, moins bien formés, s'en sortent moins bien que la moyenne. Comparativement, nous n'avons pas à rougir du sort réservé en France aux plus pauvres. Aux États-Unis, les 10 % les plus pauvres ne reçoivent que 1,8 % des revenus et 3,1 % en Allemagne.

## Espérance de vie à la naissance : le privilège des riches

### Espérance de vie à la naissance, total (années) - France

Source : tiré de l'espérance de vie des hommes et des femmes à la naissance. Espérance de vie des hommes et des femmes. Source : (1) Division des Nations Unies pour la population. 2009. World Population Prospects: The 2008 Revision ( Perspectives relatives à la population mondiale : révision de 2008 ). New York, Nations Unies, Département des affaires sociales et économiques ( tableaux Excel avancés ). (2) Rapports de recensement et autres publications statistiques des bureaux nationaux de statistiques, (3) Eurostat : statistiques démographiques, (4) Secrétariat de la Communauté du Pacifique : programme de statistiques et de démographie et (5) Bureau du recensement américain : base de données internationale.



Les Français sont des privilégiés sur notre petite planète. De 70 ans en 1960, l'espérance de vie est passée à 83 ans en 2019. Elle baisse à 82 ans en 2020 sous l'effet de la pandémie de Covid-19. Le chiffre est de 72 ans pour le monde et de 79 ans pour les pays de l'OCDE.

L'espérance de vie est un indicateur majeur de développement économique. Dans les pays riches, les dépenses de santé augmentent en général plus vite que le PIB, ce qui évidemment ne peut pas être éternel. L'Afrique subsaharienne se situe à 61 ans, chiffre mondial le plus faible par grandes zones géographiques.

## Conclusion

La France demeure un pays riche dans lequel la production par habitant est très importante et l'espérance de vie élevée. Le pays a cependant accumulé **une énorme dette publique** qui n'a pas été utilisée en vue de l'investissement mais pour maintenir artificiellement le niveau de vie de la population. Il s'agit d'un choix politique de gauche, initié à partir des années 1980, qui se heurtera tôt ou tard aux fondamentaux de l'économie. Parmi ceux-ci, la capacité exportatrice est particulièrement révélatrice car elle rend compte de l'attractivité internationale de la production. La France décline de façon extrêmement inquiétante dans ce domaine. **Le beau pays de France, perçu comme frivole à l'étranger, doit cesser de rêvasser à la magie politique, parfois même à la révolution, et se mettre au travail.**



3 avril 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/04/03/le-systeme-de-retraite-quebecois-est-simple-chacun-commence-a-travailler-quand-il-veut-et-part-a-la-retraite-quand-il-veut\\_6168018\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/04/03/le-systeme-de-retraite-quebecois-est-simple-chacun-commence-a-travailler-quand-il-veut-et-part-a-la-retraite-quand-il-veut_6168018_3232.html)

« Le système de retraite québécois est simple : chacun commence à travailler quand il veut et part à la retraite quand il veut »

[Tribune](#)

François Lalonde

Mathématicien

Le mathématicien canadien François Lalonde compare, dans une tribune au « Monde », la réforme en cours des retraites en France au système québécois des retraites qui est fondé, selon lui, sur la justice, la liberté et la solidarité mondiale.

Publié aujourd'hui à 05h00, modifié à 05h00 Temps de Lecture 3 min.

Au moment où la réforme des retraites, voulue par Emmanuel Macron et adoptée sans vote par l'Assemblée nationale, reste au cœur de la [contestation sociale en France](#), il est utile de la comparer au système des retraites au [Québec](#).

Les Québécois ont l'un des régimes fiscaux les plus redistributifs au monde – au-delà de 100 000 euros de salaire brut annuel, on paie 60 % de notre revenu en impôts et taxes ; en même temps, le régime des retraites est individuel et [actuariel](#).

D'abord les chartes des droits et libertés du Canada et du Québec interdisent toute discrimination sur l'âge. Cela signifie qu'à partir de 16 ans, âge légal du travail, chaque individu travaille aussi longtemps qu'il le veut, jusqu'à 55 ans ou 70 ans, voire davantage.

## Un calcul actuariel solide

Les cotisations de l'employé et de l'employeur, à parts égales quel que soit le milieu de travail, aussi bien dans le secteur public que privé, sont investies dans l'économie nationale et internationale par un comité de retraite qui gère les fonds d'investissement. Leurs membres sont souvent élus par les employés.

Le système de retraite québécois est simple : chacun commence à travailler quand il veut et part à la retraite quand il veut. Il n'y a aucune règle sur l'âge du départ, ou sur le nombre, minimal ou maximal, de trimestres travaillés.

A chaque mois de travail, les cotisations employé-employeur sont versées dans le régime de retraite de l'employé, qui reçoit chaque année un rapport détaillé sur l'état de son régime de retraite, et sur la prestation qu'il touchera en fonction de l'âge choisi de son départ à la retraite, selon le calcul actuariel.

Ce calcul actuariel est solide parce qu'il tient compte des évolutions démographiques et économiques. Les régimes de retraite sont par ailleurs soumis régulièrement à un audit du gouvernement pour qu'ils soient fiables à au moins 95 %, ce qui signifie que même dans le pire des scénarios, le régime pourra honorer 95 % de ses engagements et indexer les prestations à l'inflation.

Ce qui est intéressant ici, c'est que le régime québécois abolit les inégalités de façon naturelle et systématique. La raison en est que plus tôt l'on cotise dans sa vie, plus les intérêts s'accumulent rapidement. En termes clairs, un jeune qui a fait des études courtes (manœuvre, infirmier, plombier, maçon, etc.) cotise sept à huit ans plus tôt que les ingénieurs, avocats, médecins, professeurs de collège ou d'université.

## Une ou deux années de confort

Cela est vrai d'autant plus que dans les grandes écoles, un étudiant ne reçoit aucun salaire de l'Etat, seulement des bourses qui ne sont pas prises en compte dans le régime de retraite. Et comme ce sont les cotisations payées tôt dans la vie qui rapportent le plus à la retraite, les individus qui ont fait des études courtes ont une pension de retraite aussi élevée que ceux qui ont fait de longues études, et cela jusqu'à 55 ans. C'est seulement à partir d'un âge à la retraite de 55 ou 60 ans que les études longues produisent une retraite plus élevée.

Les [fonds des régimes de retraite à travers le monde](#) sont les plus grands investisseurs sur les marchés. [Ils ont aujourd'hui au Québec](#) l'obligation d'investir « proprement » pour lutter contre les changements climatiques, les inégalités de toutes sortes (femmes-hommes, Nord-Sud, commerce équitable, etc.).

L'avantage d'un régime public capitalisé est qu'il repose sur l'économie mondiale. Il est donc plus stable qu'un régime par répartition qui ne repose que sur l'économie nationale. Il est en outre un instrument de changement planétaire par l'action menée par ses gestionnaires, qui peuvent, par exemple, investir dans la microéconomie indienne communautaire ou dans les énergies vertes. Un régime capitalisé est littéralement une banque qui investit l'argent placé, alors que le régime par répartition est une caisse comptable qui débourse chaque année ce qu'elle reçoit.

Alors que la France est l'un des pays au sein de l'Union européenne où l'on travaille le moins d'heures dans sa vie, les Françaises et les Français manifestent en masse pour préserver une ou deux années retraite supplémentaires ; il est remarquable de constater qu'au Québec, les citoyens manifestent surtout pour que les régimes de retraite n'investissent que dans les entreprises qui préservent la planète et qui sont mondialement équitables. Le contraste est saisissant.

Et d'ailleurs, au Québec, les manifestations ou pétitions sont rares car il est plus sensé et utile d'exprimer son opinion en amont lors de l'élection des membres des comités de retraite, en fonction de leur philosophie de gestion des fonds.

**François Lalonde** est professeur titulaire à l'Université de Montréal, chaire de recherche du Canada en mathématiques pures et physique théorique 2001-2022.

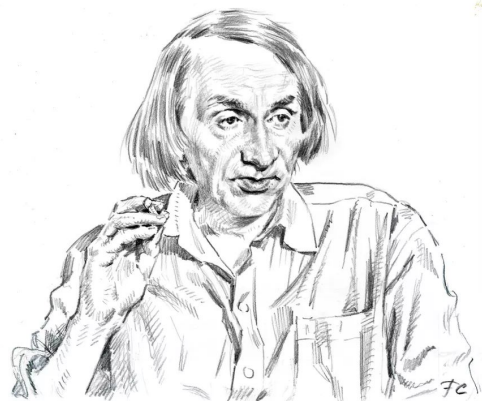
3 avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/michel-houellebecq-euthanasie-bienvenue-dans-le-monde-de-soleil-vert-20230402>

## «Euthanasie, bienvenue dans le monde inhumain de Soleil vert !»

Par [Michel Houellebecq](#)

Publié hier à 13:19 , mis à jour hier à 19:41



Michel Houellebecq. *Fabien Clairefond*

**TRIBUNE - Alors que la convention citoyenne sur la fin de vie vient de rendre les conclusions de ses travaux, *Le Figaro*, publie en exclusivité la version française de la tribune écrite par l'auteur de *Soumission* pour le magazine américain *Harper's*.**

Commençons par un bref paragraphe méchant. [Guy Debord](#) a choisi le suicide à l'ancienne. [Jean-Luc Godard](#) — « *le plus con des Suisses pro-chinois* », pour reprendre l'amusante formule situationniste — s'est tourné vers le suicide assisté. Le prochain provocateur de génie optera, n'en doutons pas, pour une euthanasie médicalisée. Comme on dit, le niveau baisse.

[Mark Zuckerberg](#) par contre vient de remonter dans mon estime (ce n'était pas difficile) lorsque j'ai appris qu'il avait décidé de ne plus manger que les animaux qu'il avait lui-même tués. Voilà un exercice qu'on pourrait proposer (imposer ?) à tous ceux qui se moquent du végétarisme. Même chose pour les partisans de la peine de mort ; il serait intéressant de choisir l'exécution par fusillade, et que le peloton d'exécution soit composé des membres du jury ayant voté la mort (je suis désolé d'assimiler un peu rapidement l'homme à l'animal, mais quand même en gros c'est pareil). Je ne suis ni un végétarien convaincu, ni un adversaire résolu de la peine de mort ; mais il faut assumer les conséquences de ses choix ; est-ce que c'est trop compliqué, ou trop difficile à entendre ?

Dans les pays occidentaux, la plupart des gens à l'heure actuelle mangent à peu près tous les jours — et Mark Zuckerberg très certainement ; on a de bonnes chances de ne jamais avoir à croiser le chemin d'un tortionnaire meurtrier, de ne pas non plus faire partie d'un jury d'assises ; mais il y a certaines circonstances, rares mais non exceptionnelles, auxquelles on risque bien, au cours d'une vie un peu longue, de se trouver confronté. Il devient alors utile, pour s'y préparer, de se livrer à une expérience de pensée (Gedankenexperiment). J'en viens doucement à mon sujet. Supposons - l'hypothèse est loin d'être absurde - que je sois en mesure, par mes relations ou mon habileté à naviguer dans le [darkweb](#), de me procurer du pentobarbital de sodium, poison indolore et fatal à coup sûr.

Supposons maintenant qu'un ami à qui la vie est devenue insupportable me demande, comme un service, de lui en procurer. Comment réagirais-je ? Sans aucun doute, en l'aidant dans cette démarche, j'augmenterais sa liberté individuelle. Est-ce une raison suffisante ? Quoi qu'il en soit, dans [les états américains qui ont légalisé le suicide assisté](#), le pourcentage des malades qui, à la fin de l'année, n'ont pas pris le poison mis à leur disposition - prescrit la même année ou auparavant - est loin d'être négligeable : de 34 % dans l'Oregon, il s'élève à 50 % dans le District of Columbia. Comme le remarque

Nietzsche dans *Par-delà le bien et le mal*, la pensée du suicide aide à passer bien des mauvaises nuits. C'est souvent, en effet, la seule consolation efficace ; je crois quand même que l'achat effectif du poison est à déconseiller aux gens qui, comme moi, ont tendance à être d'humeur instable ; la majorité finissent quand même par se foutre en l'air. Comment me sentirais-je si mon ami en vient, au bout de quelques mois, à prendre le poison que je lui ai procuré ? Comment vous sentiriez-vous, à titre personnel ?

Comment réagiriez-vous maintenant si un inconnu vous fait la même demande, moyennant rémunération ? Moyennant une rémunération élevée ? Si, franchissant d'un bond gracieux cette barrière éthique, vous envisagez de vous lancer dans le business du suicide assisté, je ne vous recommande pas la Suisse. Outre Dignitas, que j'ai basement insulté dans un roman précédent, ce qui m'a valu un procès moins médiatisé que mon procès musulman, mais dont je suis assez fier, d'autant qu'ils l'ont perdu (ils exigeaient que le nom de leur association soit retiré du livre en Allemagne et en Suisse), il y a Exit (le leader du marché, et le choix de Jean-Luc Godard), Life Circle, bref c'est un peu saturé.

**Ce mélange d'infantilisation extrême, où l'on s'en remet à l'institution médicale pour décider jusqu'à l'instant de sa mort, et de revendication geignarde d'une « liberté ultime » a quelque chose, disons-le franchement, qui me dégoûte**

*Michel Houellebecq*

Imaginons enfin par acquit de conscience (c'est la moins vraisemblable de mes trois hypothèses) que vous viviez dans une démocratie (une autre démocratie que la Suisse), et qu'on vous demande de vous prononcer par référendum sur le sujet. Quel serait votre vote ?

*« Je ne remettrai à personne du poison, si on m'en demande, ni ne prendrai l'initiative d'une pareille suggestion ; semblablement, je ne remettrai à aucune femme un pessaire abortif, je passerai ma vie et j'exercerai mon art dans l'innocence et la pureté. »* On peut éprouver une vraie nostalgie devant la tranquille noblesse du serment d'Hippocrate - ou, pour employer un mot à la mode, devant ce qu'il a de fondamentalement décent - et ce jusqu'à son paragraphe final : *« Si je remplis ce serment sans l'enfreindre, qu'il me soit donné de jouir heureusement de la vie et de ma profession, honoré à jamais des hommes ; si je le viole et que je me parjure, puissé-je avoir un sort contraire. »*

Hippocrate est contemporain de Platon, bien antérieur au christianisme donc, et ce n'est pas indifférent. Tous les adversaires de l'euthanasie que je connais sont par ailleurs de fervents chrétiens ; seul agnostique parmi eux, je me sens parfois incompris ; ce n'est pas qu'ils mettent en doute mes convictions, je les ai exprimées avec trop de constance ; mais leur origine, je le sens bien, leur échappe. Pour ne rien arranger je suis favorable à l'avortement, enfin dans certaines conditions, mais ne mélangeons pas les sujets.

Tant de choses à vrai dire, même bien plus récentes qu'Hippocrate, ne sont plus comprises. Pour Emmanuel Kant, la dignité humaine interdit évidemment le suicide ; mais l'énorme effort intellectuel que Kant a dû accomplir pour dégager la dignité humaine et la loi morale de toute métaphysique (en l'occurrence, pour le dire clairement, de la foi chrétienne), qui est en mesure de l'évaluer aujourd'hui ? La dignité c'est devenu vraiment n'importe quoi, une plaisanterie de mauvais goût ; et j'ai même l'impression que la notion de loi morale est devenue obscure à nombre de mes contemporains.

Peu à peu quoi qu'il en soit, sans que personne n'y trouve à redire, sans que personne ne semble même le remarquer, la loi civile s'écarte de la loi morale qu'elle devrait avoir pour unique fonction de servir. Il est pénible, et à terme usant, de vivre dans un pays dont on méprise la législation, soit qu'elle sanctionne des actes moralement indifférents, soit qu'elle en cautionne de moralement abjects. Mais il est encore pire de vivre parmi des gens que l'on en vient, peu à peu, à mépriser pour leur soumission à ces lois qu'on méprise, pour leur appétit à en réclamer de nouvelles. Un suicide assisté est encore un peu un suicide - même si, dans l'hypothèse peu vraisemblable où un employé d'une association quelconque serait en situation de me remettre un flacon de pentobarbital et un verre, la première

chose que je lui demanderais serait de quitter la pièce. Quand j'apprends le suicide d'une personne que je connais, ce que j'éprouve n'est pas du respect, il ne faut pas exagérer, mais ce n'est pas non plus de la réprobation, ni du mépris ; le suicide assisté, quoiqu'il en soit, est la voie qu'ont choisie différents états américains, et en Europe la Suisse. L'euthanasie, au contraire, est la voie que nous nous apprêtons à emprunter en France, à l'imitation des Pays-Bas et de la Belgique, en somme c'est bien parti pour devenir the European way to die. Nous, Français, manifestons ainsi une fois de plus notre faible considération pour la liberté individuelle, et notre appétence malsaine pour une prise en charge aussi complète que possible de nos vies, qu'on appelle assez faussement assistanat, mais qui mériterait plus simplement d'être qualifiée de servitude. Ce mélange d'infantilisation extrême, où l'on s'en remet à l'institution médicale pour décider jusqu'à l'instant de sa mort, et de revendication geignarde d'une « *liberté ultime* » a quelque chose, disons-le franchement, qui me dégoûte.

**Quel que soit le pays, quelle que soit l'époque, la religion, la civilisation, la culture, l'agonie a toujours été considérée comme un moment important de l'existence. Que l'on croie ou non à l'existence d'un créateur devant lequel on s'apprête à comparaître, c'est en tout cas le moment des adieux, l'ultime occasion de revoir certaines personnes, de leur dire ce que peut-être on ne leur a jamais dit, et d'écouter ce que, peut-être, elles ont à vous dire**

*Michel Houellebecq*

L'argumentation des associations qui militent pour la légalisation de l'euthanasie active repose sur deux mensonges, d'autant plus efficaces qu'ils sont à la fois terrifiants et implicites. Le premier a trait à la souffrance - la souffrance physique. J'ai peut-être eu de la chance, mais dans toutes les agonies où je me suis trouvé impliqué la morphine a suffi à calmer, complètement, la douleur. Cet excellent médicament a été découvert en 1804. Depuis, d'énormes progrès ont été faits, des dérivés morphiniques beaucoup plus puissants que la molécule originelle ont été synthétisés. À l'heure actuelle - il faut le dire nettement, et le répéter avec constance - la douleur physique peut être vaincue ; dans tous les cas. Il arrive encore, c'est vrai, qu'on tombe sur un médecin insuffisamment formé au traitement de la douleur ; c'est une des premières raisons d'être des services de soins palliatifs.

Le second mensonge est plus insidieux : c'est plutôt dans les téléfilms (et surtout dans les téléfilms américains), que le médecin, à la question : « *Il me reste combien de temps, docteur ?* », répond avec l'intonation appropriée : « *Au grand maximum trois semaines.* » Dans la vie réelle, les médecins sont beaucoup plus prudents. Ils savent, parce que leur formation de départ est avant tout scientifique, que le « *temps de vie restant* » obéit, comme bien des choses dans ce monde, à une courbe de Gauss.

Quel que soit le pays, quelle que soit l'époque, la religion, la civilisation, la culture, l'agonie a toujours été considérée comme un moment important de l'existence. Les études historiques sur l'agonie ne manquent pas ; pour l'Occident chrétien, on peut recommander Philippe Ariès. Que l'on croie ou non à l'existence d'un créateur devant lequel on s'apprête à comparaître, c'est en tout cas le moment des adieux, l'ultime occasion de revoir certaines personnes, de leur dire ce que peut-être on ne leur a jamais dit, et d'écouter ce que, peut-être, elles ont à vous dire. Abréger indûment l'agonie est à la fois impie (pour ceux que ça concerne) et immoral (pour tout le monde) : voilà ce qu'ont pensé toutes les civilisations, les religions, les cultures qui nous ont précédé ; voilà ce qu'un prétendu progressisme s'apprête à détruire.

Ce moment des adieux peut encore exister dans le suicide assisté, ça peut se passer dans une scène du genre « *Socrate et la cigüe* » ; il disparaît totalement dans l'euthanasie, où l'on est achevé à un moment quelconque, décidé par le médecin-chef de l'hôpital sur la simple foi de « *directives anticipées* » recueillies peut-être des années auparavant, ou même sans directives du tout, après une consultation de la famille, et dans le cas où la famille a des opinions divergentes c'est à l'autorité médicale de trancher. Ce n'est pas le métier des médecins, c'en est même le contraire exact, d'ailleurs en France les médecins sont souvent les premiers à s'opposer à la légalisation de l'euthanasie, ce n'est pas une responsabilité qu'ils veulent assumer. Encore se trouve-t-on dans le cas le plus favorable, celui

des patients qui se comportent avec la dignité requise. Mais tous les autres, ceux qui poussent l'impudeur jusqu'à s'exhiber comme ils sont, incontinents et grabataires, dans un hôpital par ailleurs bien tenu, que va-t-on bien pouvoir en faire ? Jusqu'à présent ils s'exposent tout au plus à quelques regards peïnés, devant une absence de dignité aussi flagrante. Jusqu'à présent.

La science-fiction américaine des années 1950 à 1970 a exploré, avec une puissance visionnaire impressionnante, l'ensemble des thèmes qui sont ensuite apparus, où commencent à apparaître, dans nos vies, d'Internet au transhumanisme, en passant par la quête de l'immortalité et la création de robots intelligents. Le recours à l'euthanasie, comme moyen de lutter contre les difficultés financières liées au vieillissement de la population, était pour elle un sujet élémentaire, presque trop facile. Le livre le plus connu dans ce domaine est certainement *Soleil vert*, en grande partie grâce au film - il faut dire qu'Edward G. Robinson y est extraordinaire dans le rôle du vieux. À titre personnel, je préfère cependant *The test*, une émouvante nouvelle de Richard Matheson qui curieusement, alors que Matheson a plutôt été très bien traité par le cinéma, n'a à ma connaissance jamais été adaptée - il serait pourtant facile d'en tirer un excellent scénario. Quand j'y pense, il me paraît, une fois qu'on l'a lue, inutile d'argumenter davantage contre l'euthanasie ; tout y est.

2 avril 2023 (Le Point)

[https://www.lepoint.fr/afrique/sarabande-diplomatique-en-tunisie-02-04-2023-2514588\\_3826.php](https://www.lepoint.fr/afrique/sarabande-diplomatique-en-tunisie-02-04-2023-2514588_3826.php)

## Sarabande diplomatique en Tunisie

LETTRE DU MAGHREB. On se presse au chevet de l'ex-démocratie au bord de « l'effondrement », selon les termes de l'Union européenne. Mais peut-on sauver un pays contre son gré ?

Par [Benoît Delmas](#)



Plusieurs dirigeants européens ont tiré la sonnette d'alarme sur la crise que traverse le pays, depuis le tournant autoritaire imposé par le président Kaïs Saïed et les risques qu'elle pose pour l'Europe. © JOHN THYS / AFP

Publié le 02/04/2023 à 11h00

**A**l'origine, une histoire de fous. En proie à des difficultés économiques XXXL, un gouvernement négocie huit mois durant pour obtenir un plan d'aides du FMI (1,9 milliard de dollars). Classique par temps de crises. Ce qui relève de l'histoire de « mabouls » (« fou », en arabe), c'est que le président – qui a nommé ce gouvernement et l'a laissé négocier avec le FMI – dédaigne in fine signer la lettre d'engagement vis-à-vis du FMI. Le gouvernement est à la Kasbah, le président à Carthage, le FMI à Washington. Le problème de cette histoire de fous pourrait se limiter au périmètre de « la maison des fous », mais ce qui se passe en Tunisie concerne également une partie de la Méditerranée, l'Europe du Sud et l'Afrique du Nord.

En 2011, dans la foulée de la révolution, Tunis était devenu « l'endroit où il faut être » afin de participer à la construction démocratique. En 2023, la Tunisie est devenue le quartier général de toutes les inquiétudes, au point que ses partenaires se sont concertés pour sauver Tunis malgré Carthage. Washington, Bruxelles, Paris, Rome sont à la manœuvre pour éviter l'inévitable : « l'effondrement », selon le terme employé par Josep Borrell, haut représentant aux Affaires étrangères et vice-président de la Commission européenne. L'homme étant avare de ce genre de dramaturgie, il l'a donc employée à dessein. On ne vient plus à Tunis pour bâtir, mais pour éviter le pire.

### La fatalité de la faillite

« Il n'y a pas de plan B. » André Parant, ambassadeur de France en Tunisie, est sorti de sa tanière diplomatique pour asséner ce constat partagé par l'ensemble des démocraties occidentales : sans accord du FMI, point de salut. Lors du dernier conseil des chefs d'État européens, le dossier tunisien a occupé débats et coulisses. En bilatéral, on a échangé, troqué. Emmanuel Macron et

Giorgia Meloni, pourtant à couteaux tirés, ont fait un arrangement de circonstance : Rome soutenait Paris sur les dossiers énergétiques, en retour Paris appuyait Rome sur la Tunisie. Aussitôt dit, aussitôt acté. Dans un entretien accordé à la Tap, l'ambassadeur français déroulait un argumentaire volontariste : « la France est aux côtés de la Tunisie », elle « est disposée à contribuer à couvrir les besoins de financement de la Tunisie au titre de 2023-2024 ». Et de rappeler que la proposition avait été réitérée depuis plusieurs mois, sans succès.

## « 900 000 Tunisiens » en Europe fin 2023 ?

Rome ou plutôt Lampedusa sont en première ligne du sismographe tunisien. Cette île, à 110 kilomètres de la Tunisie, est le point d'entrée dans l'UE des migrants qui embarquent à Sfax, Zarzis ou Benghazi en Libye. En mars 2023, les arrivées ont dépassé le total de l'année 2022. Voici la raison chiffrée du branle-bas de combat européen.

La dégringolade économique (la Tunisie a enregistré un taux de croissance moyen de - 0,6 % depuis la pandémie (2019-2022), l'une des plus faibles performances du Moyen-Orient et de l'Afrique du Nord), couplée aux propos antimigrants du président Saïed – dénonçant le « plan criminel » ourdi par les subsahariens pour remplacer « la population arabe et islamique » – ont provoqué une hémorragie de départs irréguliers. Élue sur un programme pour partie antimigrants, Giorgia Meloni a fait répandre le chiffre du risque de « 900 000 arrivées en Europe » sur l'année.

Paolo Gentiloni est commissaire européen à l'Économie, mais il est également italien. Cet ancien poids lourd de la politique italienne du parti démocrate, ex-président du Conseil, connaît admirablement le dossier tunisien. Lorsqu'il était ministre des Affaires étrangères (2014-2016), il a géré le tsunami migratoire engendré par la guerre en Syrie. Il a fait la navette avec Tunis, vu chef du gouvernement, ministres, Banque centrale, photos à l'appui. Il a vu Kaïs Saïed, mais aux conditions de ce dernier : pas de trace à l'agenda, pas de photo, ainsi le président ne se compromet pas. Sur son compte Twitter, le compte rendu sera en italien.

Quand on parle « effondrement », de quoi s'agit-il in fine ? Deux marqueurs, pas plus. Un défaut de paiement du remboursement de la dette extérieure et/ou l'impossibilité de payer les 850 000 fonctionnaires et agents des entreprises publiques (un quart des actifs). « Ce sera un choix politique », raconte un acteur de la dette, jugeant que « la faillite est inévitable, FMI ou pas ». « Le FMI permettra de décaler la faillite d'un semestre », dit-il. La plupart des acteurs de ce dossier partagent cette fatalité comme des rois pirandelliens de la faillite. Il aurait suffi que le président Saïed signe en 2022 la lettre demandant un accord avec le FMI, accord négocié par le gouvernement qu'il a nommé.

Mohamed Abbou, ex-ministre, ex-avocat, ex-opposant emprisonné à Ben Ali, a croqué la situation au micro d'une radio : « Fermons nos frontières et appelons-nous le pays des fous. »



1<sup>er</sup> avril 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/graphic-detail/2023/03/31/who-are-russias-supporters>

Daily chart

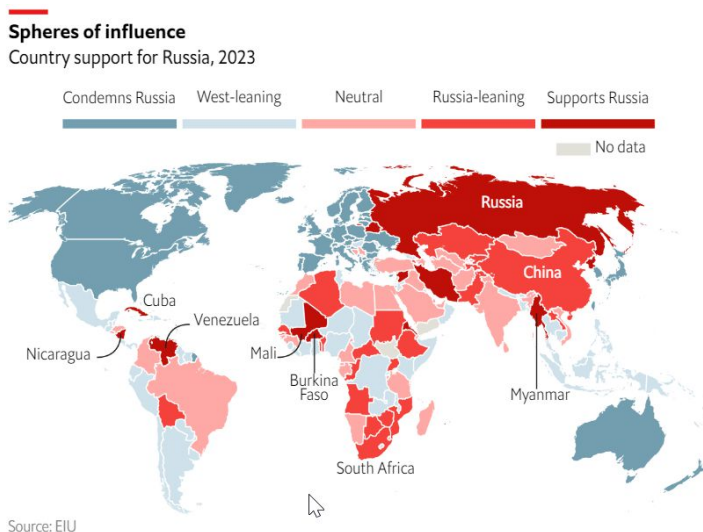
## Who are Russia's supporters?

They may be numerous, but do not offer much to the Kremlin

Mar 31st 2023

On the surface it appears quite baffling. In the year since Russia's invasion of Ukraine, [Russia's](#) diplomatic resilience has left many wringing their hands. Sergei Lavrov, the country's foreign minister, went on a charm offensive across various countries; Vladimir Putin, the president, [welcomed China's leader](#) in March. In one sense Russia can rightly boast about strengthening diplomatic ties. Data published in March by eiu, our sister company, showed that the number of countries actively condemning Russia had fallen since its previous analysis a year ago (see map). But these countries are of [little real use](#) to Mr Putin and his warmongering.

eiu considers whether and how governments have supported Russia's actions or echoed its narratives—for example by avoiding calling the war an "invasion". It finds that seven countries have moved into the Russia-leaning camp—those which are friendly towards Russia even if they do not openly endorse its war—since last year (see chart). Some, like [South Africa](#), were initially neutral; others, such as Botswana, have strayed from West-leaning. Eight more countries, most prominently [Turkey](#), have gone from supporting the West into the neutral camp. Overall, the number of countries condemning Russia has dropped from 131 to 122 in the past 12 months.



Fortunately, when it comes to international relations, quality trumps quantity. The most powerful country that Russia has managed to keep sweet is [China](#), which remains Russia-leaning by eiu's measures. But Xi Jinping, China's leader, seems primarily focused on poking the West and leveraging the conflict to his advantage, rather than providing meaningful support to the war effort. Mr Xi has so far rebuffed requests from Russia to offer assistance, such as supplying weapons or troops (though the West remains wary of the possibility). Similarly, India, classed as neutral, is more keen on benefiting from trade deals than being forced to choose sides. Turkey, also listed as neutral, has increased trade with Russia while also supplying Ukraine with armaments, from missile-carrying drones to rockets and artillery shells.

Only Belarus, Iran and North Korea (all classed as supporting Russia) have actually provided the Kremlin with arms (compared with 31 countries that have announced weapon shipments to Ukraine).

The rest of Russia's camp is made up mostly of failing states and opportunists that will provide little more than abstentions on UN votes and other symbolic gestures of solidarity.

Together, Russia's side and the neutral camp contain most of the world's population, but they account for just one-third of global GDP. With few exceptions (namely China) Mr Putin's pals are unlikely to be able to match the West's fundraising capacity for Ukraine (see chart). America alone has [provided](#) more than \$33bn-worth of training and equipment since Russia's invasion, and some 50 other countries have given or committed more than \$13bn in security assistance as of September. On paper Russia has gained a worrying amount of support over the past year. In practice, however, its friendships look hollow.

1<sup>er</sup> avril 2023 (Atlantico)

<https://atlantico.fr/article/decryptage/pres-de-30percent-d-immigres-ou-de-descendants-d-immigres-en-france-qui-s-est-integre-qui-se-replie-sur-ses-origines-immigration-integration-citoyens-francais-famille-environnement-jean-paul-gourevitch>

## INTÉGRATION

### Près de 30% d'immigrés ou de descendants d'immigrés en France : qui s'est intégré, qui se replie sur ses origines ?

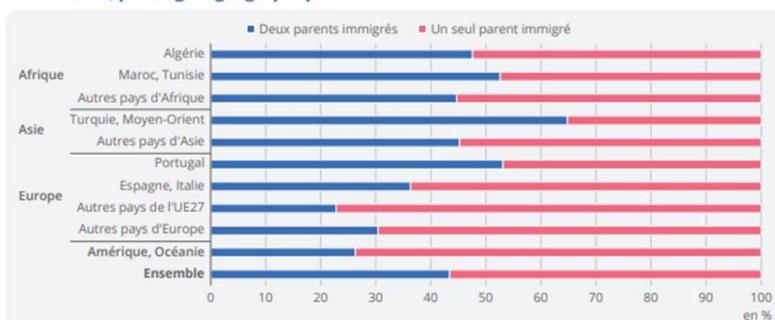
L'Insee a dévoilé une nouvelle étude sur les caractéristiques de l'immigration en France. Les immigrés représentent désormais 10% de la population française.

[Jean-Paul Gourévitch](#)

**Atlantico : Selon l'Insee, la population compte désormais 10,3 % d'immigrés, 10,9% de descendants de 2eme génération, et 10,2% de 3eme génération. Les immigrés et leurs descendants représentent donc 31% de la population (+ de 20 millions de personnes). Que nous indiquent ces chiffres ?**

**Jean-Paul Gourévitch :** Ces chiffres sont plutôt cohérents avec ceux que j'ai pu obtenir de mon côté, mais **ils ne prennent en compte que l'immigration régulière**. L'immigration irrégulière représente entre 300 000 et 900 000 selon les estimations, mais l'INSEE ne l'intègre pas. Je suis également réticent à parler de troisième génération. Parler d'immigrés et de descendants d'immigrés a du sens mais il me semble difficile de considérer qu'il y a un reste d'immigration à la troisième génération, ce qui ne veut pas dire que l'intégration a réussi pour autant. Il est important de faire la distinction entre les descendants de couples tous les deux étrangers et les descendants de couples mixtes. Mais si l'on cumule les deux cas, l'Office français de l'immigration et de l'intégration estime que 20 à 25% de la population ont des racines avec l'immigration, soit plus que les chiffres de l'INSEE.

► 4. Part des descendants d'immigrés vivant en France ayant un ou deux parents immigrés en 2021, par origine géographique



**Notes :** le pays d'origine est le pays de naissance du parent immigré s'il n'y en a qu'un. Lorsque les deux parents sont immigrés, on retient, par convention, l'origine du père. Le traitement des cas où l'origine d'un parent est inconnue a été modifié en 2021, ce qui conduit à une proportion de descendants dont les deux parents sont immigrés plus faible. Les descendants d'immigrés n'ayant pas déclaré le pays de naissance du ou des parent(s) immigré(s) sont classés dans la catégorie « Amérique, Océanie » : cette situation concerne 3,2 % de l'ensemble des descendants d'immigrés d'Amérique ou d'Océanie, soit moins de 0,2 % de l'ensemble des descendants d'immigrés. Pour les personnes de 75 ans ou plus, les résultats sont issus d'estimations.

**Lecture :** en 2021, 47,6 % des descendants d'immigrés originaires d'Algérie ont deux parents immigrés.

**Champ :** France hors Mayotte, descendants d'immigrés vivant en logement ordinaire.

**Source :** Insee, enquête Emploi 2021.

**L'intégration se fait-elle plus facilement pour les descendants d'immigrés de 2e et 3eme générations ?**

**La question est très complexe.** Une troisième génération peut très bien ne pas être intégrée du tout ou être en conflit avec le pays d'accueil, mais il s'est passé tellement de

**choses entre les deux générations.** Cela me fait dire que les racines avec le pays d'origine sont lointaines. En deuxième génération, on a une partie intégrée, une partie pas du tout intégrée, en révolte contre le pays d'accueil et un entre deux. **Il y a d'autant plus de chances que les immigrés résistent à l'intégration que les tensions entre leur pays d'origine et la France sont élevées. Il ne vont avoir aucune envie de se fondre dans le moule national ou de participer au récit national. Le sentiment antifrançais qui s'est développé, par exemple, au Mali rejaillit sur la diaspora malienne en France.** Une part non négligeable ne se voit pas comme Français.

## ► 2. Rapport au pays d'origine<sup>1</sup>

en %

	Au moins une visite au pays d'origine <sup>1</sup>	Contacts (y compris téléphoniques ou électroniques)	Aide financière régulière apportée à la famille, ami ou association	Propriété d'un bien foncier, immobilier, industriel ou commercial	Participation à une élection dans un autre pays	Souhait de partir vivre à l'étranger	Dont dans le pays d'origine
<b>Immigrés, dont :</b>	<b>85</b>	<b>91</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>7</b>
Espagne, Italie	93	88	11	18	50	14	9
Portugal	98	85	13	21	12	20	18
Autres pays de l'UE27	94	93	19	21	38	14	8
Algérie	95	89	22	12	17	7	2
Maroc, Tunisie	97	93	30	17	16	8	4
Afrique sahélienne	75	95	62	17	20	17	12
Afrique guinéenne ou centrale	64	92	57	11	8	13	7
Turquie, Moyen-Orient	79	92	19	16	37	11	10
Asie du Sud-Est	70	71	17	7	6	8	4
Chine	95	93	17	16	2	13	9
Migration avant 16 ans	82	77	17	10	12	12	4
Migration à 16 ans ou plus	85	96	33	18	22	11	8
<b>Descendants d'immigrés, dont :</b>	<b>79</b>	<b>58</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>4</b>
Espagne, Italie	83	49	3	5	7	10	6
Portugal	91	61	3	8	3	13	7
Autres pays de l'UE27	73	52	4	2	2	12	3
Algérie	74	52	9	5	8	11	2
Maroc, Tunisie	84	63	11	5	5	14	3
Afrique sahélienne	73	72	28	6	4	21	9
Afrique guinéenne ou centrale	55	64	14	3	1	21	4
Turquie, Moyen-Orient	87	73	11	6	18	11	5
Asie du Sud-Est	43	45	6	3	0	14	6
De deux parents immigrés	87	64	11	7	8	12	5
D'un seul parent immigré	69	50	5	3	3	14	3

<sup>1</sup> Le pays d'origine est le pays de naissance de l'immigré ou le(s) pays de naissance du(les) parent(s) immigré(s) du descendant d'immigré né en France.

**Lecture :** 85 % des immigrés âgés de 18 à 59 ans ont effectué une visite dans leur pays de naissance depuis leur migration en France.

**Champ :** France métropolitaine, immigrés et descendants d'immigrés âgés de 18 à 59 ans vivant en logement ordinaire.

**Sources :** Ined-Insee, enquête Trajectoires et Origines 2 (2019-2020).

**Qu'est-ce qui fait, chez les immigrés et les descendants d'immigrés qu'il y ait intégration ou non ?**

**Il y a énormément de facteurs que l'on peut citer. Il y a souvent une difficulté pour les immigrés ou enfants d'immigrés à trouver un travail. L'insertion ou l'intégration se fait essentiellement par le travail.** Les éléments que nous avons permis de constater deux choses : les gens qui sont arrivés depuis 3 ans et bénéficient d'un titre de séjour n'ont, dans leur majorité, pas beaucoup trouvé de travail. 30 % seulement ont un travail dans l'économie formelle, 20% dans l'économie informelle. **C'est 50% qui restent à la charge de la population. L'intégration par le travail n'est pas une réussite.**

Dans le détail, il y a une majorité d'hommes travaillant par rapport aux femmes.

Globalement, ce que l'on observe c'est que **les immigrés venant des pays d'Europe de l'Est trouvent facilement du travail, ceux du continent asiatique également, c'est plus compliqué pour les diasporas africaines**, sauf dans des domaines particuliers : le spectacle, la mode ou l'hôtellerie-restauration. **Il y a un retard des populations africaines par rapport à d'autres populations.** Il est difficile d'avoir des données plus précises et notamment des données par Etat.

## ► 6. Activité, chômage et emploi en contrat à durée limitée selon l'ascendance migratoire

en %

	Taux d'activité			Taux de chômage			Part de salariés en contrat à durée limitée (CDD, intérim)
	Femmes	Hommes	Ensemble	Femmes	Hommes	Ensemble	
<b>Immigrés</b>	<b>62</b>	<b>80</b>	<b>70</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
<b>Descendants d'immigrés</b>	<b>64</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>11</b>
Un seul parent immigré	63	73	65	10	14	12	12
Deux parents immigrés	65	68	69	11	11	11	11
<b>Ni immigrés ni descendants d'immigrés</b>	<b>72</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>9</b>
<b>Ensemble</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>73</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>10</b>

**Lecture** : en 2021, 70 % des immigrés âgés de 15 à 64 ans sont actifs. 13 % des immigrés actifs de 15 à 74 ans sont au chômage. 13 % des immigrés en emploi salarié de 15 à 74 ans ont un contrat à durée limitée.

**Champ** : France hors Mayotte, personnes vivant en logement ordinaire, de 15 à 64 ans pour le taux d'activité, actives de 15 à 74 ans pour le taux de chômage et en emploi de 15 à 74 ans pour la part de salariés en contrat à durée limitée.

**Source** : Insee, enquête Emploi 2021.

## Et ce durablement.

### ► 1. Situation sur le marché du travail en 2021 des descendants d'immigrés sortis depuis un à dix ans de formation initiale

en %

	En emploi	Au chômage	Inactifs appartenant au halo autour du chômage	Autres inactifs	Ensemble
<b>Sexe</b>					
Femmes	70	12	8	10	100
Hommes	70	17	7	7	100
<b>Origine géographique</b>					
Afrique	64	18	8	9	100
Asie	74	11	6	9	100
Europe	80	10	5	5	100
Amérique, Océanie	53	13	18	17	100
<b>Ensemble des descendants d'immigrés</b>	<b>70</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>100</b>
<b>Ni immigrés ni descendants d'immigrés</b>	<b>79</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

**Lecture** : en 2021, 70 % des descendants d'immigrés sortis depuis un à dix ans de formation initiale sont en emploi, 21 % sont au chômage ou dans son halo et 8 % sont inactifs sans relever du halo.

**Champ** : France hors Mayotte, personnes âgées de 15 à 74 ans vivant en logement ordinaire, sorties depuis un à dix ans de formation initiale.

**Source** : Insee, enquête Emploi 2021.

## Par voie de conséquence, ils sont aussi plus pauvres.

### ► 7. Distribution des niveaux de vie et taux de pauvreté selon l'ascendance migratoire

	Niveau de vie annuel (en euros)				Taux de pauvreté (en %)
	Moyenne	1 <sup>er</sup> décile (D1)	Médiane (D5)	9 <sup>e</sup> décile (D9)	
<b>Immigrés</b>	<b>20 520</b>	<b>9 070</b>	<b>17 000</b>	<b>34 400</b>	<b>31,5</b>
Nés en Afrique	17 460	8 550	14 850	27 780	39,2
Nés en Europe	24 670	10 640	20 480	40 810	19,5
Nés en Asie	19 930	8 810	16 070	36 530	36,4
Nés en Amérique et Océanie	23 250	9 270	20 130	39 940	25,4
<b>Descendants d'immigrés</b>	<b>23 150</b>	<b>10 080</b>	<b>19 970</b>	<b>38 140</b>	<b>21,7</b>
Descendants d'immigrés nés en Afrique	21 310	9 460	17 760	35 720	26,7
Descendants d'immigrés nés en Europe	25 850	12 270	22 900	40 710	11,9
Descendants d'immigrés nés en Asie	23 260	9 320	18 470	39 580	31,3
Descendants d'immigrés nés en Amérique et Océanie	22 770	9 270	20 330	38 800	24,0
Descendants d'un seul parent immigré	24 490	10 550	21 360	40 060	19,8
Descendants de deux parents immigrés	21 270	9 690	18 360	34 300	24,5
<b>Ni immigrés ni descendants d'immigrés</b>	<b>26 170</b>	<b>12 810</b>	<b>22 880</b>	<b>40 820</b>	<b>11,1</b>
<b>Ensemble</b>	<b>25 190</b>	<b>11 660</b>	<b>22 040</b>	<b>39 930</b>	<b>14,6</b>

**Lecture** : en 2019, 31,5 % des personnes immigrées ont un niveau de vie inférieur au seuil de pauvreté (60 % du niveau de vie médian).

**Champ** : France métropolitaine, personnes vivant dans un ménage dont le revenu déclaré est positif ou nul et dont la personne de référence n'est pas étudiante.

**Sources** : Insee-DGFiP-Cnaf-Cnav-CCMSA, enquêtes Revenus fiscaux et sociaux 2019.

D'autres part, dans les banlieues où les immigrés et descendants d'immigrés sont majoritaires, il y a des difficultés à avoir un cursus universitaire satisfaisant, même avec la discrimination positive, l'égalité des chances est à la peine. La dichotomie entre le langage parlé à l'école, dans la rue et dans la famille multiplie aussi les difficultés. C'est toujours moins difficile pour ceux qui réussissent à s'extraire de leurs quartiers.

**Selon l'Insee, «20 % de la population parisienne est immigrée» et cette proportion atteint «33 % en Seine-Saint-Denis». Et, 37 % des immigrés habitent en Île-de-France, qui rassemble 18 % de l'ensemble de la population. Est-ce que vivre dans certains départements rend de facto plus difficile l'intégration ?**

Je pense que ces chiffres sont sous-estimés, notamment en Seine-Saint Denis, où selon mes données plus d'une personne sur deux est d'origine étrangère directement ou par filiation. C'est le travail au niveau des communes ou par religion qui permet de faire ces estimations. Peut-être que c'est dû au fait que certains ne répondent pas aux statistiques, ce qui peut biaiser les résultats. **Vivre dans une zone à majorité immigrée est un frein pour l'intégration** car cela déclenche une modélisation des comportements qui fait qu'on a tendance à suivre la plus grande pente pour ne pas se différencier, ne pas être ostracisé. C'est valable à la fois sur le plan communautaire en termes d'origine mais aussi sur le plan religieux. C'est très clair dans le cas, par exemple, des violences faites aux femmes : un certain nombre d'entre elles ne portent pas plainte par peur d'être elles-mêmes stigmatisées.

**L'immigration africaine est la plus nombreuse. L'importance des mouvements de population peut-elle compliquer l'intégration ?**

La majorité des populations dans les périphéries des métropoles est d'origine africaine et notamment d'Afrique subsaharienne. Dans ces populations, une grande partie des parents ne parlent pas français ou parlent mal français, cela ne va pas faciliter l'éducation des enfants.

► 1. Nombre d'immigrés et descendants d'immigrés vivant en France selon le pays d'origine  
en milliers

	Immigrés				Descendants d'immigrés		
	1968	1990	2011	2021	2005	2011	2021
<b>Ensemble</b>	<b>3 235</b>	<b>4 222</b>	<b>5 605</b>	<b>6 964</b>	<b>4 275</b>	<b>6 558</b>	<b>7 349</b>
<b>Afrique</b>	<b>642</b>	<b>1 501</b>	<b>2 411</b>	<b>3 310</b>	<b>1 641</b>	<b>2 598</b>	<b>3 333</b>
Maghreb	597	1 221	1 663	2 038	1 302	1 962	2 445
Algérie	378	556	737	887	624	1 001	1 118
Maroc, Tunisie	219	665	926	1 151	678	961	1 327
Afrique guinéenne ou centrale	nd	nd	326	506	135	242	339
Afrique sahélienne	nd	nd	203	342	113	220	289
Autres pays d'Afrique	44	280	218	424	91	175	260
<b>Asie</b>	<b>81</b>	<b>478</b>	<b>773</b>	<b>945</b>	<b>451</b>	<b>568</b>	<b>816</b>
Turquie	43	168	247	251	172	231	320
Chine	3	18	93	110	10	29	52
Asie du Sud-Est	18	156	162	163	122	142	178
Autres pays d'Asie	18	136	271	421	147	166	266
<b>Europe</b>	<b>2 483</b>	<b>2 143</b>	<b>2 112</b>	<b>2 304</b>	<b>2 105</b>	<b>3 234</b>	<b>2 855</b>
Europe du Sud	1 737	1 482	1 135	1 130	1 420	2 100	1 809
Espagne, Italie	1 456	882	543	531	981	1 449	1 185
Portugal	282	600	592	599	439	651	625
Autres pays d'Europe, dont :	745	662	977	1 175	685	1 135	1 046
Pays de l'UE27	nd	nd	547	613	540	864	735
<b>Amérique, Océanie</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>311</b>	<b>404</b>	<b>78</b>	<b>157</b>	<b>345</b>
<b>Population totale</b>	<b>49 655</b>	<b>58 078</b>	<b>64 933</b>	<b>67 626</b>	<b>62 731</b>	<b>64 933</b>	<b>67 626</b>

nd : non disponible.

**Notes :** changement de nomenclature géographique en 2006, les pays d'Afrique sahélienne et guinéenne sont classés avec les autres pays d'Afrique jusqu'en 1999. Les questions relatives au pays et à la nationalité de naissance des parents ont été introduites en 2005 dans l'enquête Emploi.

**Lecture :** en 2021, 3 310 000 immigrés vivant en France sont originaires d'Afrique.

**Champ :** France métropolitaine de 1968 à 1990, France hors Mayotte de 1999 à 2013, France depuis 2014 pour les personnes immigrées ; France hors Mayotte, personnes vivant en logement ordinaire pour les descendants d'immigrés.

**Sources :** Insee, base Saphir (1968 à 1999), recensements de la population (2006 et 2010) et estimations de population (2021) pour les immigrés ; Insee, enquêtes Emploi 2005, 2011 et 2021 pour les descendants d'immigrés.

**«En 2007, plus de la moitié (51 %) des premiers titres de séjour délivrés à des ressortissants de pays tiers, toutes durées confondues, l'était pour motif**

## **familial. Ils ne sont plus que 32 % en 2021». L'évolution d'une immigration familiale à une immigration étudiante favorise-t-il l'intégration ?**

Ce ne sont pas les mêmes types d'immigration. L'immigration étudiante est une immigration solitaire là où l'immigration familiale est collective. **Et nous ne savons absolument rien sur le devenir des étudiants étrangers et notamment africains en France. L'Etat ne veut pas le savoir.** Mais un immigrant étudiant est obligé d'avoir, au minimum, des rudiments de français et voire une bonne connaissance. **Donc la question de maîtrise de la langue ne se pose pas de la même manière que pour l'immigration familiale.** Ce n'est pas suffisant pour permettre l'intégration, mais c'est un élément clé.

### ► 1. Maîtrise du français par les immigrés à leur arrivée en France

en %

	Compréhension				Expression orale				Lecture				Expression écrite			
	Pas du tout	Un peu	Bien	Très bien	Pas du tout	Un peu	Bien	Très bien	Pas du tout	Un peu	Bien	Très bien	Pas du tout	Un peu	Bien	Très bien
<b>Europe, dont :</b>	<b>39</b>	<b>24</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>42</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>44</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>48</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>23</b>
<i>Espagne, Italie</i>	32	27	15	26	36	25	14	25	32	24	16	28	40	23	13	24
<i>Portugal</i>	47	24	8	22	52	22	6	21	56	17	6	21	61	16	4	20
<i>Autres pays de l'UE27</i>	31	21	20	28	32	24	18	26	35	18	18	30	38	19	16	27
<b>Afrique, dont :</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>47</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>44</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>47</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>45</b>
<i>Algérie</i>	14	16	23	47	15	20	21	43	19	15	20	46	20	17	19	43
<i>Maroc, Tunisie</i>	16	21	24	39	18	26	21	35	20	20	40	21	22	19	38	
<i>Afrique sahélo-saharienne</i>	13	14	22	52	13	15	22	51	18	14	17	51	19	14	17	50
<i>Afrique guinéenne ou centrale</i>	6	8	19	67	6	9	19	66	8	11	15	67	8	14	13	65
<b>Asie, dont :</b>	<b>57</b>	<b>21</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>57</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>61</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>63</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>15</b>
<i>Asie du Sud-Est</i>	48	24	8	20	49	24	7	19	51	20	9	20	51	21	8	20
<i>Chine</i>	48	35	13	5	46	38	11	5	51	32	12	5	52	33	11	5
<i>Turquie, Moyen-Orient</i>	63	13	7	17	63	14	6	16	66	11	6	17	68	9	6	17
<b>Amérique, Océanie</b>	<b>31</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>37</b>	<b>21</b>	<b>17</b>	<b>26</b>
<b>Ensemble</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>33</b>

**Note :** le niveau de maîtrise de la langue française est apprécié par la question suivante : « Lorsque vous êtes arrivé en France, quelle connaissance aviez-vous du français pour... ? Comprendre, parler, lire, écrire ».

**Lecture :** 29 % des immigrés âgés de 18 à 59 ans n'avaient aucune maîtrise de la compréhension de la langue française lors de leur arrivée en France.

**Champ :** France métropolitaine, immigrés âgés de 18 à 59 ans vivant en logement ordinaire.

**Sources :** Ined-Insee, enquête Trajectoires et Origines 2 (2019-2020).

La religion peut aussi jouer un rôle communautaire importante et limiter l'intégration. **Les immigrés et descendants d'immigrés, notamment Africains, sont plus nombreux à appartenir à une religion et à la pratiquer.**

## ► 1. Affiliation religieuse par ascendance migratoire ou ultramarine, âge et sexe

en %

	Déclarent avoir une religion <sup>1</sup>	Refusent de répondre	Parmi les affiliés à une religion, se déclarent...				
			Catholiques	Autres religions chrétiennes	Musulmans	Bouddhistes	Autres religions, ne savent pas, refusent de répondre
<b>Immigrés, dont :</b>	<b>78</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>55</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Algérie	87	2	0	0	98	0	1
Maroc, Tunisie	89	2	0	0	98	0	2
Afrique sahélienne	94	0	8	3	89	0	0
Afrique guinéenne ou centrale	87	0	39	49	10	0	2
Asie du Sud-Est	51	1	21	6	3	66	4
Turquie, Moyen-Orient	86	1	6	10	82	0	1
Chine	28	1	7	18	1	74	0
Europe du Sud	71	1	81	14	4	0	1
Autres pays de l'UE27	60	1	43	51	5	0	1
Arrivés en France à 16 ans ou moins	72	1	23	18	54	2	2
Arrivés en France après 16 ans	80	1	21	18	56	2	3
<b>Descendants d'immigrés, dont :</b>	<b>60</b>	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>52</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
Algérie	67	1	4	1	92	0	3
Maroc, Tunisie	73	2	4	3	86	0	7
Afrique sahélienne	82	4	6	4	89	0	1
Afrique guinéenne ou centrale	68	5	19	60	19	0	2
Asie du Sud-Est	32	5	15	9	4	68	5
Turquie, Moyen-Orient	77	1	5	8	84	0	3
Europe du Sud	51	1	75	22	2	0	1
Autres pays de l'UE27	46	0	75	22	1	0	2
Deux parents immigrés	72	2	20	11	64	2	3
Un seul parent immigré	46	1	48	17	30	1	4
<b>Natifs d'Outre-mer</b>	<b>66</b>	<b>0</b>	<b>56</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Descendants de natifs d'Outre-mer</b>	<b>54</b>	<b>1</b>	<b>59</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
<b>Sans ascendance migratoire ou ultramarine directe</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>77</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
18 à 30 ans	41	1	43	26	28	1	2
31 à 40 ans	47	1	51	19	26	1	3
41 à 50 ans	52	0	65	14	18	1	2
51 à 59 ans	56	1	72	14	11	1	2
Femmes	52	1	60	18	19	1	2
Hommes	45	1	57	19	22	1	2
<b>Ensemble</b>	<b>49</b>	<b>1</b>	<b>58</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

1 La question posée était la suivante : « Aujourd'hui, avez-vous une religion ? ». Si l'enquêté répondait « Oui », on lui demandait « Laquelle ? », sous forme de question ouverte.

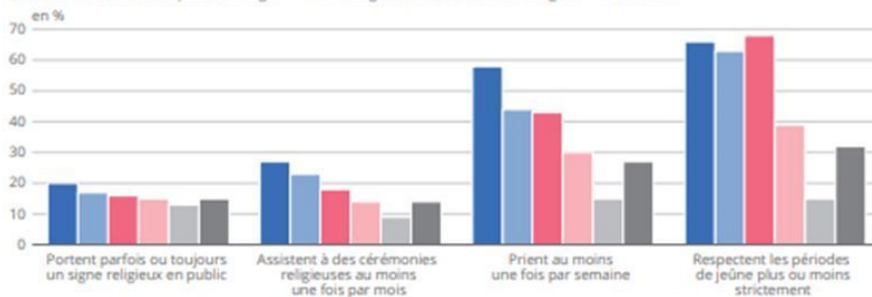
**Lecture :** en 2019-2020, 78 % des immigrés déclarent avoir une religion. Parmi les immigrés déclarant avoir une religion, 21 % se déclarent de religion catholique.

**Champ :** France métropolitaine, personnes âgées de 18 à 59 ans vivant en logement ordinaire.

**Sources :** Ined-Insee, enquête Trajectoires et Origines 2 (2019-2020).

## ► 2. Pratiques religieuses des personnes ayant déclaré avoir une religion, par ascendance migratoire

■ Immigrés arrivés après 16 ans ■ Immigrés arrivés à 16 ans ou moins ■ Descendants de deux parents immigrés  
■ Descendants d'un seul parent immigré ■ Ni immigrés ni descendants d'immigrés ■ Ensemble



**Lecture :** en 2019-2020, 18 % des descendants de deux parents immigrés ayant déclaré avoir une religion assistent à des cérémonies religieuses au moins une fois par mois.

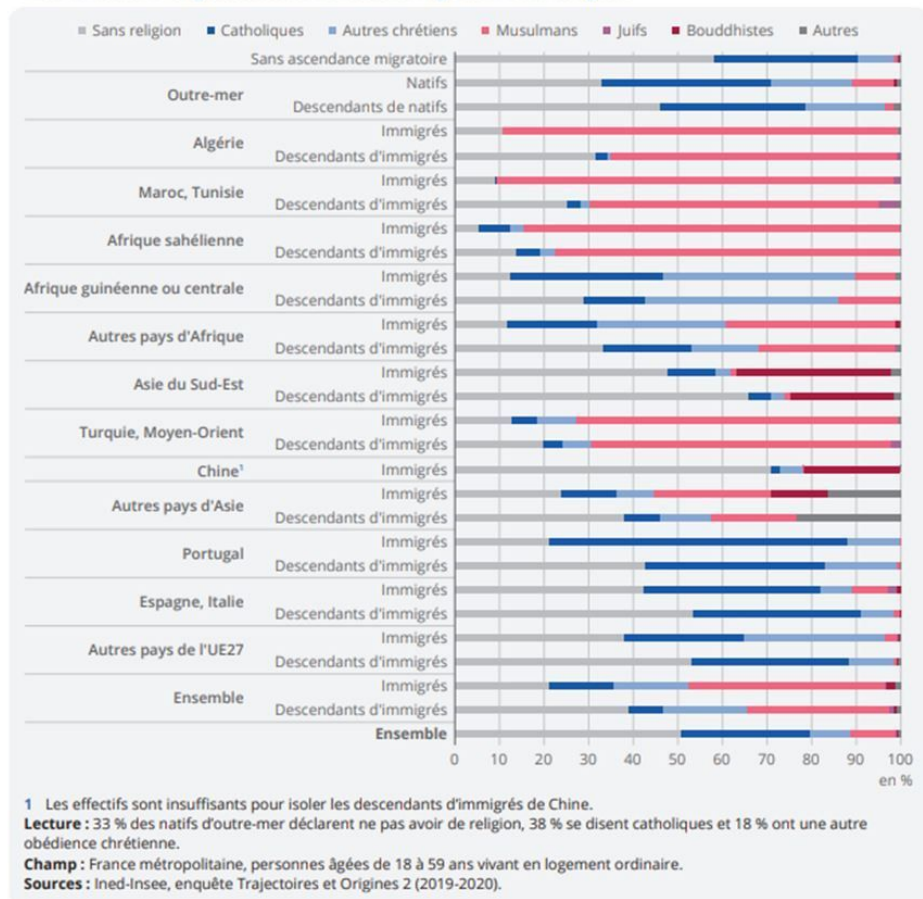
**Champ :** France métropolitaine, personnes âgées de 18 à 59 ans vivant en logement ordinaire ayant déclaré avoir une religion.

**Sources :** Ined-Insee, enquête Trajectoires et Origines 2 (2019-2020).

L'intégration ne peut se concevoir que quand elle n'est pas concurrencée ou devancée par l'intégration par la rue. **Parler d'intégration simplement par l'école ou le travail face à la concurrence de la rue, de la religion et de l'économie informelle est compliqué.**



## ► 2. Affiliation religieuse selon le statut migratoire et l'origine



On tient trop peu compte de l'influence que les diasporas ont sur les populations qui les composent, même si elles ne sont pas réunies en associations ou encartées dans des groupements. **Ce qu'il est intéressant de regarder, c'est la manière dont les diasporas perçoivent l'intérêt ou non de participer à la vie politique, sociale, économique et religieuse du pays.**

### Quid des enfants ?

Côté enfants, nous avons quelques éléments mais ils sont dispersés. **Les résultats scolaires ne prouvent pas l'intégration mais ils en sont un élément constitutif important.** Quelqu'un réussissant à s'en sortir avec brio du milieu scolaire pourra être considéré comme intégré ou comme ayant toutes les chances de l'être. Quelques éléments peuvent être mentionnés. **Les élèves filles sont meilleures que les garçons dans toutes les diasporas, sauf dans les immigrés venant d'Asie où les résultats sont globalement équivalents.** Le deuxième élément est que **l'on a constaté que lorsqu'il y a un grand nombre de jeunes issus de l'immigration dans un établissement scolaire, les résultats sont bien moins bons que quand ces jeunes sont en petit nombre dans une masse non-issu de l'immigration.** Il y a un effet cumulatif. **Les difficultés scolaires sont concentrées sur les populations maghrébines et africaines pour des raisons de langage.** Souvent les parents ne parlent pas français à la maison, même si les parents sont initialement francophones. Et la francophonie ne garantit pas nécessairement de bien parler, comprendre et écrire le français. Il semble y avoir une exception statistique, d'après les quelques données dont l'on dispose, sur les résultats scolaires des Capverdiens.

### Que retenir de ces données ?

**Le fait d'avoir été débordé par une immigration non choisie n'a pas permis aux structures de l'Etat de s'adapter à ce nouvel état de fait.** On a improvisé, et parfois pas si mal que ça, rapport après rapport. **Mais il n'y a pas eu de plan général concerté.** A titre personnel, j'ai l'impression que l'on manque d'un projet qui solidarise les diverses communautés qui existent en France.

1<sup>er</sup> avril 2023 (Le Point)

[https://www.lepoint.fr/societe/sandrine-rousseau-et-frederic-beigbeder-debat-entre-les-meilleurs-ennemis-31-03-2023-2514407\\_23.php](https://www.lepoint.fr/societe/sandrine-rousseau-et-frederic-beigbeder-debat-entre-les-meilleurs-ennemis-31-03-2023-2514407_23.php)

## Sandrine Rousseau et Frédéric Beigbeder : débat entre les meilleurs ennemis

ENTRETIEN CROISÉ. Le romancier et la députée écologiste ont accepté de parler, (presque) sans s'agacer, de féminisme, de militantisme, de radicalité et de sexualité.

Propos recueillis par [Clément Pétreault](#)



**Dos à dos.** Discussion impromptue entre Sandrine Rousseau et Frédéric Beigbeder à la brasserie du Dôme, à Paris, le 20 mars.

Publié le 31/03/2023 à 13h38

**I**ls ne sont d'accord sur rien, mais savent trouver les mots pour se le dire. Lundi 20 mars, les clients de la brasserie du Dôme, dans le quartier de Montparnasse, assistent à une scène inattendue. L'éternel dandy Frédéric Beigbeder, veste de velours et fine cravate en tricot, s'échauffe avant de débattre avec la députée la plus médiatique de la législature, l'écoféministe Sandrine Rousseau. Le romancier, qui publie ses *Confessions d'un hétérosexuel légèrement dépassé* (Albin Michel, sortie le 6 avril), a fait porter son ouvrage à l'élue du Nord... laquelle a mis à profit les débats sur la motion de censure pour lire ce texte qui appelle à « éliminer le patriarcat sans stigmatiser les dragueurs ». Intriguée, la figure de proue d'un féminisme parfois radical a accepté de jouer les contradicteurs opiniâtres. Elle entre dans la brasserie. Les deux meilleurs ennemis du moment s'attablent autour de deux verres d'eau. C'est parti pour une heure de discussion agitée.

**Le Point :** On a le sentiment que tout vous oppose... Pourquoi avoir accepté cette rencontre ?

**Frédéric Beigbeder :** Parce que je crois, comme Virginie Despentes dans *Cher Connard*, qu'il faut enterrer la hache dans la guerre des sexes. Je remercie d'ailleurs Sandrine Rousseau, qui symbolise

pour moi, à tort ou à raison, un néoféminisme radical, d'avoir accepté cette discussion. Cela prouve que la littérature sert à quelque chose.

**Sandrine Rousseau :** J'ai accepté cette rencontre car je ressens une forme de fierté un peu blessée dans le livre de Frédéric Beigbeder et je pense qu'on doit dépasser ce sentiment pour aller vers un combat politique. Mais je trouve qu'on en est encore loin...

**Certains éditeurs réécrivent des textes d'auteurs disparus pour les mettre en conformité avec ce qu'ils estiment être l'exigence morale de l'époque. Faut-il avoir peur de la « cancel culture » ?**

**F. B. :** En écrivant ces *Confessions d'un hétérosexuel légèrement dépassé*, j'ai écrit plus librement que jamais dans ma vie. Aucun *sensitivity reader* n'est repassé sur le texte, car il n'y en a pas chez Albin Michel. Ce livre est garanti sans aucune censure. Mais peut-être Mme Rousseau aimerait-elle me censurer...

**S. R. :** D'aucune manière. **Pour moi, la plus grande manifestation de *cancel culture* est celle de l'effacement des femmes dans l'Histoire.** Il n'y a quasiment pas de statues de femmes dans nos villes, les noms des rues de Paris sont à plus de 90 % masculins... J'ai été professeure dans une université qui comptait 212 amphithéâtres, mais deux seulement portaient des noms de femmes. Elle est là, la *cancel culture*, cette culture de l'effacement et de l'invisibilisation.

**F. B. :** Ce que vous dites est juste mais ça ne répond pas à la question. Je trouve pour ma part que la correction des œuvres du passé est terrifiante. **En ce qui concerne l'absence dans l'Histoire des autrices, c'est tout à fait vrai. Annie Ernaux a eu un prix Nobel de littérature mais ni Colette, ni Françoise Sagan, ni Marguerite Duras, ni Simone de Beauvoir ne l'ont eu. C'est un scandale !**

**Une nouvelle manière de contextualiser les œuvres se manifeste dans les « trigger warnings », ces alertes sur des « contenus potentiellement traumatisants ». Est-ce une bonne manière d'adapter les œuvres à l'époque ?**

**S. R. :** Oui. Tout comme les éléments de contexte sur l'époque. On le fait bien sur les œuvres de Céline et l'antisémitisme, pourquoi ne le ferait-on pas avec les questions féminines et féministes ?

**F. B. :** J'ai sans doute davantage confiance en l'intelligence du lecteur que vous. Pas besoin de montrer du doigt chaque phrase. Et puis moi, j'aime être dérangé par les œuvres d'art. **Kafka disait qu'il fallait lire ou écrire des œuvres qui vous piquent.**

**S. R. :** C'est votre droit. De même que s'il y a quatre pages de contextualisation dans un livre, rien ne vous oblige à les lire.



**Joute verbale.** Au centre des échanges courtois entre l'écrivain et l'élue, la question de la sexualité s'est vite imposée.

## **Sandrine Rousseau, que pensez-vous des « Confessions d'un hétérosexuel légèrement dépassé » ?**

**S. R. :** Je n'ai pas tellement compris le titre... Ce que vous décrivez dans le livre, c'est une prise de conscience progressive. Vous vous interrogez d'ailleurs beaucoup, mais je crois que vous n'êtes pas au bout du chemin. Jamais la question n'est posée en termes de rapports sociaux !

**F. B. :** Parce que c'est un livre d'écrivain et non de philosophe !

**S. R. :** Je pense que c'est la marche qu'il vous faut franchir maintenant. **Il y a un rapport social hommes-femmes inégalitaire, faute de quoi il n'y aurait pas un tel écart entre les salaires, les violences subies ou dans la répartition des tâches domestiques.**

**F. B. :** J'en parle abondamment. Et je suis aussi horrifié que vous par les statistiques des violences !

**S. R. :** Ce qui m'a frappée dans #MeToo et, cela, vous l'évoquez dans le livre, c'est l'absence de prise de parole des hommes dans ce mouvement. Comme si #MeToo n'était qu'une question de femmes, alors que ça ne l'est justement pas. Il s'agit du rapport hommes-femmes.

**F. B. :** Mais tous les hommes sont d'accord avec vous ! **À part quelques psychopathes, la plupart des hommes ont des femmes dans leur vie, des mères, des compagnes, des sœurs, des filles, et ils sont horrifiés de ces violences.**

**S. R. :** Je ne le pense pas.

**F. B. :** Vous pensez que les hommes sont tous des prédateurs sexuels ?

**S. R. :** Non. Simplement **je pense qu'il y a une forme de consensus populaire sur le fait qu'on n'est jamais sûr d'un viol.** Le viol n'est pas une incompréhension d'un soir, c'est une arme de domination des femmes.

**F. B. :** Ce n'est pas un traité de philosophie sociale, mais la parole d'un individu qui aimerait que l'on puisse continuer à s'aimer. Comment fait-on avec le désir effrayant qui taraude les hétérosexuels ? Comment fait-on pour le rendre sublime sans le transformer en risque pénal ?

**S. R. :** Il y a tant d'amalgames dans ce que vous venez de dire... Il y a une chose sur laquelle je voudrais revenir. **Pour moi, #MeToo est une révolution du plaisir. L'arrivée du clitoris dans le débat politique est une arrivée du plaisir.**

**F. B. :** Oh, je crois qu'on connaissait l'existence du clitoris avant 2017...

**S. R. :** Vous le connaissiez peut-être individuellement, mais il n'était dans aucun livre d'anatomie, aucun manuel de biologie... Il avait été effacé en tant qu'objet de plaisir, justement parce qu'il fournissait du plaisir à la sexualité féminine, présentée comme incontrôlable... donc dangereuse.

**F. B. :** C'est marrant, je parle de désir et vous me répondez plaisir...

**S. R. :** Quand on dit qu'on veut le consentement, on dit que notre désir compte. La jouissance masculine n'est plus supérieure au désir et au plaisir des femmes. On renverse des siècles de domination masculine. **La révolution de #MeToo se trouve dans le clitoris.**

**Des courants féministes assimilent toute pénétration à un viol. N'est-ce pas excessif ?**

**F. B. :** J'y vois une forme d'hétérophobie tout aussi scandaleuse que l'homophobie. **Quand on critique le mâle blanc hétéro de plus de 50 ans, on m'insulte quatre fois...** pour quelque chose que je n'ai pas choisi de surcroît ! **Critiquez mes livres, mes films ou mes articles mais ne me critiquez pas sur ce que je n'ai pas choisi d'être.** Par ailleurs, à propos de la critique de la pénétration, j'ai entendu Ovidie expliquer qu'elle avait décidé d'arrêter de faire l'amour avec des

hommes. C'est quand même un peu triste d'en arriver là... Moi, je suis totalement favorable à l'idée de continuer à faire l'amour de manière agréable et entre adultes consentants, avec désir et plaisir !

**S. R. :** Je crois qu'avec cette question vous soulevez la crainte fondamentale : « Pourra-t-on encore vous pénétrer ? » Bien sûr ! Mais uniquement avec notre consentement ! La pénétration a longtemps été présentée comme l'acte suprême de la sexualité, et je pense que la révolution clitoridienne est une revendication politique pour accéder à une sexualité qui ne soit pas centrée uniquement sur la pénétration. **Ce que disent ces femmes, c'est que tout le plaisir ne passe pas par la pénétration, et le plaisir masculin non plus.**

**F. B. :** C'est la base !

**S. R. :** Ah ! mais non, ce n'est pas la base, justement.

**F. B. :** Dans les films pornos, il y a des préliminaires assez longs, Dieu merci...

**S. R. :** Pas dans tous les films. **La pénétration renvoie à une forme de jouissance immédiate de l'homme...**

**F. B. :** C'est ce qu'on appelle un mauvais coup !

**S. R. :** Ovidie disait que 70 % des mecs sont des mauvais coups, c'est peut-être précisément là le sujet !

**F. B. :** Ils le deviennent à force d'avoir peur de vous !

**S. R. :** Oh oui sûrement, c'est notre faute, tiens ! Le 8 mars, j'ai été invitée à un débat sur Mai 68. J'ai assisté à la projection d'un film en Super 8 et, déjà, il y avait le débat sur la pénétration, c'est un débat ancien. Je crois que ce terme de néoféminisme dont vous parliez au début de cet entretien, c'est pour faire peur. Il n'y a rien de néo, c'est du féminisme...

**F. B. :** Moi, il me semble qu'il y a plusieurs féminismes quand même. Ma maison a été taguée et recouverte de commentaires haineux...

**S. R. :** C'est marrant parce que c'est ce qui ressort de votre livre. Vous accédez à la réflexion parce que vous avez vécu ça !

**F. B. :** Oui. À un moment oui, quand on est agressé, on se demande ce que l'on a fait pour mériter ça...

**S. R. :** Vous dites « Je suis né homme blanc, hétérosexuel, je n'ai pas choisi... », ça me fascine, on dirait que les hommes découvrent l'assignation.

**F. B. :** Mais je n'y peux rien !

**S. R. :** Mais nous, on a découvert l'assignation à notre naissance ! Ma bataille, c'est comment sortir de l'assignation.

**F. B. :** Alors tant mieux. Je reste cependant persuadé qu'il n'y a pas un mais des féminismes. **Moi, je suis évidemment plus du côté de celui d'Élisabeth Badinter que de celui d'Alice Coffin, car j'ai quand même l'impression qu'il y a des militantes plus puritaines que d'autres.** Des gens sont venus chez moi la nuit pour m'injurier et me donner des leçons de vertu, parce que j'avais signé une pétition pour la dépénalisation des clients de prostituées.

**Si ce texte était aujourd'hui en débat à l'Assemblée nationale, vous le voteriez ?**

**S. R. :** J'ai pour ambition de demander une enquête parlementaire pour me faire un avis, je crois que les deux camps n'ont pas encore les bons arguments.

**F. B. :** J'espère que vous pourrez calmer vos troupes et leur demander de ne plus attaquer ma maison.

**S. R. :** Mais calmez les vôtres ! Il faut accepter de voir la violence dont nous faisons l'objet. **Alice Coffin** a dû être protégée pour avoir simplement demandé le droit à ce que les lesbiennes soient visibles. Apaisons les choses, parlons-nous. **Vous n'imaginez pas la quantité d'insultes que je reçois, comme si la décrédibilisation était la principale modalité du combat politique. C'est pour cette raison que j'ai accepté de débattre avec vous...**

**F. B. :** **Elle dit quand même qu'il ne faut plus lire de livres écrits par les hommes ou regarder des films réalisés par les hommes...**

**S. R. :** Elle ne dit pas ça ! Elle dit qu'elle, elle ne le fait plus, c'est son droit.

**F. B. :** **Vous avez parlé de violences psychologiques à propos de Julien Bayou parce qu'il avait trompé sa copine ! Est-ce que l'adultère est un crime ? Faut-il lapider les infidèles comme en Arabie saoudite ?**

**S. R. :** Je n'ai certainement pas dit ça ! Il a été raconté dans des articles comment ces femmes avaient perdu confiance en elles et avaient quitté la politique parce qu'elles ne se sentaient plus légitimes. Je ne parle pas spécifiquement de Julien Bayou, d'ailleurs, vous pouvez tromper votre femme autant que vous le voulez, **je n'en ai rien à faire et, si je trompe mon compagnon, j'espère que vous n'en aurez rien à faire non plus. Le sujet n'est pas là. Le sujet, c'est comment on s'aime et comment on rompt sans nuire à la santé psychique... et ça nécessite de ne pas être dans un rapport de domination.**

**F. B. :** **C'est impossible, l'amour est douloureux ! La passion amoureuse est une violence.** C'est même une emprise. **Aragon dit qu'il n'y a pas d'amour heureux.**

**S. R. :** Certes, mais quand on est dans un rapport qui est systématiquement dégradant vis-à-vis de l'autre, on parle d'une **inégalité systémique.**

**F. B. :** Mais c'est souvent le cas avec les séducteurs, qui racontent n'importe quoi pour arriver à leurs fins. **Il y a aussi des femmes qui font ça, qui sont des séductrices...**

**S. R. :** Mais la séduction n'est pas la destruction psychologique de l'autre ! Le libertinage n'a rien à voir avec la volonté de détruire l'autre. Et dans certaines relations de couple, il y a cette volonté. Nous vivons dans une époque où il ne devient plus possible de détruire l'autre. Et c'est bien.

**Ces échanges vous ont-ils fait revoir vos positions ?**

**S. R. :** Ça m'apporte toujours de lire un livre et je lis de tout, ce qui est nécessaire quand on prétend accéder à la structuration intellectuelle du débat politique. Bien sûr que ce livre m'a donné à réfléchir, mais il y a aussi eu des moments où j'ai levé les yeux au ciel !

**Vous pourriez voter pour Sandrine Rousseau ?**

**F. B. :** J'ai voté Yannick Jadot en 2022, on y est presque, **même si je pense que Sandrine Rousseau est trop calme en matière d'écologie. Si j'étais au pouvoir, je serais un fasciste vert.**

**J'interdirais tous les trajets courts en avion ! Heureusement que je ne suis pas au pouvoir...** Je vous ai apporté un cadeau. Une bouteille de vodka que j'ai créée, bio, française et écologique.

**S. R. :** Mon Dieu ! Au moins j'ai de quoi boire ce soir si la motion de censure ne passe pas ! §

1<sup>er</sup> avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/politique/sainte-soline-vraie-violence-et-fausse-nouvelle-20230331>

## Sainte-Soline: «Vraie violence et fausse nouvelle»

Publié hier à 19:32 , mis à jour hier à 21:25

### L'éditorial du *Figaro*, par Vincent Trémolet de Villers.

Au moins, les choses sont claires. Les militants d'extrême gauche ne sont pas les seuls à chercher la bavure. La gauche mondaine, celle qui déploie son esprit de supériorité morale dans des quartiers protégés, espère le coup de matraque qui pourrait enfin faire la preuve de la «violence systémique» d'un État en pleine dérive autoritaire. Devant le spectacle des policiers et des gendarmes sous une pluie acide de projectiles et de cocktails Molotov, ce qui frappe le citoyen ordinaire, c'est le courage de ces hommes, la violence de l'ultragauche et la faiblesse de l'État. Mais non!, par la force du commentaire et de la manipulation, une surréalité s'installe: celle d'une France comparable au Chili de Pinochet, d'un président néronien et d'un ministre de l'Intérieur se délectant d'une violence arbitraire.

**Dans ce récit imaginaire, tout est inversé. Une manifestation illégale devient légitime, les charges guerrières des activistes sont la conséquence d'une conscience écologique aiguisée, la destruction volontaire est la réponse inévitable des «militants du climat» au capitalisme qui dévaste la terre. Romantisme révolutionnaire, menace fasciste fantasmée, magnétisme du chaos: tout cela enivre une grande part de la gauche.**

Cette griserie, d'ailleurs, lui a fait perdre la raison. **Emboitant le pas à Mediapart**, des quotidiens du soir ou du matin ont soupçonné et même franchement accusé la police d'avoir volontairement entravé les secours qui devaient aller soigner les blessés au milieu du champ de bataille. Soudain oublieux des règles qu'ils prétendent porter si haut, les prêcheurs de scrupules ont été victimes de leur aveuglement idéologique. **Ils ont forgé, en toute bonne conscience, une fausse nouvelle.** Ils ont ajouté à la violence physique subie par les forces de l'ordre la violence morale de l'accusation publique, l'épreuve intime de la calomnie.

Devant cette double peine, on éprouve une immense reconnaissance pour la bravoure de ceux qui maintiennent l'ordre, et l'on s'interroge: **par quelle névrose peut-on en arriver à cette idée absurde et monstrueuse que des policiers laisseraient, à dessein, en danger de mort un manifestant blessé?**



1<sup>er</sup> avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/conjoncture/les-agents-de-la-sncf-de-la-ratp-et-des-industries-electriques-et-gazieres-touchent-ils-plus-de-3000-euros-de-retraite-par-mois-20230331>

## Les agents de la SNCF, de la RATP et des industries électriques et gazières touchent-ils plus de 3000 euros de retraite par mois ?

Par [Amélie Ruhlmann](#)

Publié hier à 19:59 , mis à jour il y a 2 heures



Les retraités de la SNCF dominent ce peloton de tête, avec 3310 euros brut en moyenne. *BERTRAND GUAY / AFP*

### **VÉRIFICATION - En plus de partir plus tôt à la retraite que la moyenne des Français, les agents des trois régimes spéciaux bénéficieraient aussi de pensions de retraite particulièrement élevées.**

Partagé sur les réseaux sociaux en pleine mobilisation contre la réforme des retraites, ce petit graphique [publié par Jean-François Blay, directeur général de Quantalys](#), a fait couler beaucoup d'encre. On y apprend que les pensions de retraite des agents des trois principaux régimes spéciaux - SNCF, industries électriques et gazières, RATP - seraient en moyenne supérieures ou égales à 3000 euros brut par mois. Les retraités de la SNCF dominent ce peloton de tête, avec 3310 euros brut en moyenne. C'est presque autant que la [rémunération mensuelle moyenne perçue par les salariés du privé en 2021](#) (3321 euros brut). C'est surtout bien davantage que la pension moyenne des retraités du secteur privé, qui s'établirait, selon le même document, à 1820 euros brut par mois.

En plus de [partir plus tôt à la retraite que la moyenne des Français](#), les agents de la SNCF, des IEG et de la RATP bénéficieraient donc aussi d'une pension plus élevée que les salariés affiliés au régime général. De quoi alimenter encore un peu plus la grogne des [73% de Français favorables à la suppression des régimes spéciaux](#) et la détermination du président de la République, qui plaide, depuis 2017, pour la fin de [ces privilèges hérités de l'histoire](#). Mais ces données sont-elles exactes ? *Le Figaro* fait le point.

## Carrières complètes

Comme l'indique le graphique, ces chiffres proviennent bien de la [Cour des comptes](#). Elles sont issues du rapport intitulé «*Les régimes spéciaux de retraite de la RATP, de la SNCF et des IEG*», publié par l'institution en juillet 2019 (page 54). «*Fin 2016, pour les uni-pensionnés à carrière complète, la pension mensuelle brute moyenne estimée, est supérieure ou égale à 3000 euros dans les IEG, à la RATP et à la SNCF, contre 2600 euros pour les fonctionnaires civils de l'État*», indiquent les auteurs du rapport.

Plus loin, ces derniers notent même que la pension moyenne brute en équivalent carrière complète des nouveaux retraités a augmenté, entre 2010 et 2017, d'environ 20 % dans les IEG, de 10 % à la RATP et de 5 % à la SNCF. Selon la Cour, les revalorisations salariales négociées en 2007-2008 dans les trois régimes, en contrepartie de la réforme des retraites de 2008, ont favorisé ces évolutions à la hausse. Ainsi, les nouveaux retraités de 2017 touchaient jusqu'à 3705 euros en moyenne à la RATP, 3592 euros dans les IEG et 2636 à la SNCF.

Ces chiffres, mirobolants au regard du niveau de vie moyen des retraités français, sont toutefois à prendre avec des pincettes. D'une part, parce qu'ils datent de plus de cinq ans. Ensuite, parce qu'ils ne concernent que des retraités ayant effectué une carrière complète. Or ce cas de figure ne concerne qu'une très petite minorité : fin 2016, la Drees ne dénombreait que 1.2% de «carrières complètes» à la SNCF, 0.9% dans les IEG, et seulement 0.2% à la RATP.

Il faut aussi noter que les pensions affichées sont des moyennes : au sein même de ces régimes, certaines catégories professionnelles sont plus gâtées que d'autres. Les montants mensuels bruts moyens des pensions en équivalent carrière complète pour les nouveaux retraités de 2017 montrent que les agents d'exécution, qui tournent autour de 2000 euros de pension dans les IEG et à la SNCF, sont particulièrement bien lotis à la RATP (3057 euros). Les pensions des cadres s'envolent aussi au sein de la régie parisienne, avec 5737 euros de pensions en moyenne. À titre de comparaison, leurs homologues de la SNCF ne touchent *«que»* 3619 euros par mois. La Cour observe toutefois que les agents de conduite tirent leur épingle du jeu à la SNCF (3156 euros), grâce aux fameuses primes de traction.

Et aujourd'hui, qu'en est-il? En 2021, selon les chiffres de la Drees, les montants mensuels moyens bruts de l'avantage principal de droit direct étaient de 2746 pour les agents des IEG, 2115 euros pour les agents de la SNCF et 2476 pour les agents de la RATP. Les nouveaux retraités de droit direct de 2021 ont touché 3215 euros brut en moyenne par mois dans les IEG, 2385 euros à la SNCF et 2789 euros à la RATP.

## Formule de calcul avantageuse

Si ces niveaux de pensions ne sont pas aussi élevés que ceux relayés sur les réseaux sociaux, ils restent enviés. La Cour des comptes avançait deux explications en 2017 : des salaires plus favorables dans ces entreprises que dans le secteur privé, et des *«conditions très favorables de départ à la retraite»*. Ce n'est pas un secret, la formule de calcul des pensions est l'un des *«privilèges»* de ces trois régimes. Le salaire de référence correspond à la dernière rémunération perçue, et non à la moyenne des 25 meilleurs salaires annuels de la carrière, comme dans le régime général.

D'où un phénomène de *«coup de chapeau»* : *«les entreprises peuvent être incitées à augmenter le salaire liquidable en fin de carrière, plutôt que les primes»*, expliquent les Sages. Quant au taux de liquidation, qui permet de calculer le montant de la retraite de base par rapport au salaire de référence, il est de 75%, contre 50% dans le régime général. Les agents de la RATP bénéficient en outre de petits coups de pouce, qui augmentent le montant de la pension sans nécessairement influencer sur le salaire liquidable en fin de carrière : il s'agit du *«pourcentage majorant»* et de l'attribution de points de nuit.

Reste une interrogation : la réforme va-t-elle faire baisser le niveau de pensions dans ces trois régimes ? Oui et non. Certes, le projet de loi du gouvernement, adopté par l'article 49.3 acte la suppression des principaux régimes spéciaux de retraite pour les futurs embauchés à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2023. Les nouveaux embauchés seront donc affiliés au régime général au titre de la retraite. Ils perdront ainsi les règles de calcul avantageuses de leurs aînés. Mais les salariés actuels resteront affiliés à leur régime spécial selon la clause dite «du grand-père». Il faudra donc attendre plusieurs années avant de voir la réforme produire ses premiers effets sur les pensions effectivement versées.

Les pensions de retraite sont en outre, pour partie, le reflet du niveau de rémunération perçu tout au long de la carrière. Or il est fort probable que la disparition des *«régimes spéciaux»* soit compensée

par un geste sur les salaires, d'autant que les pénuries de main-d'œuvre touchant le secteur des transports (RATP, SNCF) donnent l'avantage aux salariés.

1<sup>er</sup> avril 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/sainte-soline-retour-sur-une-manipulation-20230331>

## Sainte-Soline: retour sur une manipulation

Par [Angélique Négroni](#)

Publié hier à 19:50 , mis à jour hier à 21:36



Sainte-Soline, lors de la manifestation illégale qui a dégénéré le 25 mars 2023. UGO AMEZ/SIPA/UGO AMEZ/SIPA

**ENQUÊTE - Plusieurs médias ont affirmé, sur la base d'un enregistrement, que les forces de l'ordre avaient entravé l'arrivée des secours lors de la manifestation. Pourtant, rien ne permet de l'attester.**

C'est devenu quasi-systématique. Dès qu'elles interviennent, les forces de l'ordre sont mises en cause. Le week-end dernier, les accusations portées contre elles sont encore montées d'un cran, à Sainte-Soline (Deux-Sèvres), lors de la manifestation contre les «méga-bassines». **Déjà pointés du doigt pour des méthodes de maintien de l'ordre jugées trop violentes, les gendarmes sont également accusés d'avoir entravé l'arrivée des secours.** Plusieurs témoins, dont des observateurs de la Ligue des droits de l'Homme, rapportent que les forces de l'ordre ont fait barrage au Samu, appelé pour porter assistance à des blessés. Notamment à l'un d'eux, grièvement blessé et ce vendredi encore entre la vie et la mort.

Ces accusations s'appuient sur un échange enregistré entre le Samu et un médecin, relayé par **Le Monde, Libération et Mediapart**. **Mais depuis la diffusion de ce document, un autre récit se profile.** Comme souvent en période de crise, des failles dans le circuit de l'information et des cafouillages dans la communication ont permis de faire prospérer ces attaques. **Pourtant, comme le certifie le docteur Farnam Faranpour, responsable du pôle urgences-Samu-Smur-réanimation au centre hospitalier de Niort, les secours ont bel et bien été engagés le plus rapidement possible.**

Ce 25 mars, vers 14 h 30, après une première vague de violents affrontements entre forces de l'ordre et manifestants, un médecin se trouve auprès d'un opposant aux retenues d'eau, grièvement blessé. Le praticien avertit un confrère qui se trouve dans une cellule médicale, située à une petite dizaine de kilomètres plus loin, à Melle. Accompagné d'une avocate de la Ligue des droits de l'homme, ce dernier appelle le Samu.

## Récit chronométré

Dans cet échange enregistré qui démarre à 14 h 50 et qui a fait le tour des médias, le médecin plante le décor. En relayant ce qui vient de lui être décrit, il **parle «d'urgence absolue»** et indique que **«le calme (est revenu) depuis 30 minutes»** à Sainte-Soline. En d'autres termes, la situation permet l'envoi d'une ambulance. **L'opérateur du Samu annonce alors que cela ne se fera pas: «Le problème, c'est que c'est à l'appréciation des forces de l'ordre dès qu'on est sous un commandement (...) On n'a pas l'autorisation d'envoyer des secours sur place, parce que c'est considéré comme étant dangereux sur place.»**

**Dans cette réponse, qui n'a rien de scandaleux en soi, on comprend qu'il s'agit de ne pas exposer les secours à un quelconque danger.** Patrick Baudouin, le président de la LDH, critique surtout la suite de l'échange. **«Quand le médecin demande alors au Samu un contact parmi les forces de l'ordre pour débloquer la situation, celui-ci le renvoie à “la préfecture”».** Une réponse vague qui donne l'impression que la consigne a été donnée de ne rien faire pour les membres de ce rassemblement qui était interdit. **Une impression qui s'amplifie quand le Samu signale que des médecins militaires, effectivement sur place, ne feront rien car, dit-il, ils sont là «pour les forces de l'ordre».**

**Un des deux opposants dont le pronostic vital est engagé a été secouru par un médecin de la gendarmerie, qui a dû se déplacer à pied au sein d'une foule hostile au péril de son intégrité physique, harcelé par des black blocks alors même qu'il venait de prodiguer des soins au blessé**

*Le rapport produit par la gendarmerie nationale*

**Cet assistant régulateur, qui reçoit ce jour-là à une avalanche d'appels en provenance de Sainte-Soline, où les blessés sont nombreux, ignore que les médecins militaires ont vocation à secourir toute personne.** Il ignore aussi que des secours sont déjà en route pour rejoindre ce blessé après un appel réceptionné par un autre assistant. **«Un appel qui a lieu à 13 h 50»**, raconte au *Figaro* le patron du Samu, Farnam Faranpour. **«C'est le Smur de Ruffec, commune du département voisin de la Charente, car plus proche de Sainte-Soline, qui est envoyé»**, poursuit le responsable en livrant un récit chronométré de l'intervention de cette équipe. En respectant des règles de sécurité arrêtées par les autorités du département, celle-ci doit faire une halte obligatoire. **«À 14 h 23, elle atteint le point de rassemblement des victimes - le PRV - installé à Clussais-la-Pommeraiie, à 7 kilomètres de Sainte-Soline»**, décrit le patron du Samu. **Une estimation des risques encourus est alors faite pour savoir si le Smur peut rejoindre la zone d'affrontements. Alors qu'une accalmie est constatée, feu vert lui est donné à 14 h 45. Mais, selon le patron du Samu, la progression du véhicule est ralentie par des manifestants qui à son passage l'arrêtent pour que les médecins s'occupent des blessés. «Cela les a inquiétés mais tout s'est bien passé»**, rapporte Farnam Faranpour. Autre difficulté rencontrée au milieu de ces champs: celle de géolocaliser la personne souffrante.

**À 14 h 57, le Smur arrive enfin jusqu'au blessé qui a déjà bénéficié de premiers soins que lui a prodigués un médecin militaire.** La scène est d'ailleurs rapportée par un observateur de la LDH, Lionel Brun-Valicon qui, présent à ce moment-là, indique que **le gendarme a mis sous perfusion le blessé.** Mais il conteste les horaires et maintient que **«les secours ont été entravés et retardés par des ordres donnés de ne pas les faire entrer».**

La scène figure aussi dans deux rapports promptement réalisés et rendus publics cette semaine. Dans celui produit par la gendarmerie nationale, qui décrit d'ailleurs une situation inquiétante où tout peut très vite dégénérer, on lit: **«Un des deux opposants dont le pronostic vital est engagé a été secouru par un médecin de la gendarmerie, qui a dû se déplacer à pied au sein d'une foule hostile au péril de son intégrité physique, harcelé par des black blocks alors**

**même qu'il venait de prodiguer des soins au blessé.»** Le même récit figure dans l'autre rapport remis par la préfète des Deux-Sèvres, Emmanuelle Dubée. Une fois son état stabilisé, le patient intubé a ensuite été conduit à Clussais-la-Pommeraiie, où un hélicoptère l'attendait pour le conduire à l'hôpital de Poitiers. Il y est arrivé aux alentours de 17 h 30.

En rappelant jeudi dernier sur Franceinfo que les médecins militaires ont vocation à secourir toute personne, le directeur général de la gendarmerie nationale, Christian Rodriguez a vivement réagi aux accusations portées contre ses équipes. **«On affirme que les gendarmes les (les secours, NDLR) ont empêchés d'accéder. Moi, je n'ai pas ce retour-là. Il y a une enquête qui permettra d'y voir plus clair»**, a-t-il indiqué. Après la plainte déposée par les parents de ce blessé pour tentative de meurtre et entrave aux secours, la Justice va devoir se pencher sur ces faits. Une deuxième famille a, par ailleurs, déposé une plainte similaire.

## Appels malveillants

**Quoi qu'il en soit, rien n'a été fait de la part des organisateurs pour sécuriser cette manifestation qui était interdite, rappelle la préfète dans son rapport.** À l'origine de ce rassemblement, Les Soulèvements de la Terre, «Bassines non merci» et la Confédération paysanne ont, dit-elle, refusé tout lien avec ses services pour préparer - comme c'est la règle - «un dispositif prévisionnel de secours». **Ainsi, ni les «modalités sécurisées d'évacuation des blessés», ni «les éléments de cartographie partagés pour localiser plus rapidement les blessés» n'ont été définis avec les responsables de cet événement à haut risque.**

Pour suppléer les carences des responsables, Emmanuelle Dubée a engagé d'importants moyens. **«Au plus fort de la crise, le dispositif de secours est monté sur le site de Sainte-Soline à 5 équipages Samu et 37 véhicules Sdis»**, est-il écrit dans le rapport. **Malgré tout, tout au long de cette journée, l'activité de ces équipes s'est avérée des plus compliquées.** Une escorte de gendarmerie chargée d'accompagner les véhicules de secours a été prise à partie et les équipes ont travaillé avec le risque permanent **«de se retrouver brusquement sous les jets de pierre et d'engins incendiaires»**. Enfin, des manifestants se sont-ils livrés à des appels malveillants pour désorganiser les services de l'État? Envoyés sur des lieux précis pour porter assistance, des secours n'ont finalement trouvé aucun blessé. À 14 h 40 ce jour-là, le Samu réceptionne un appel signalant que 30 victimes attendent une prise en charge à l'église Sainte-Soline. **«Personne sur place»**, indique le rapport de la préfecture.

1<sup>er</sup> avril 2023 (Le Point)

[https://www.lepoint.fr/societe/islamo-gauchisme-a-l-universite-retour-sur-un-rapport-fantome-31-03-2023-2514439\\_23.php](https://www.lepoint.fr/societe/islamo-gauchisme-a-l-universite-retour-sur-un-rapport-fantome-31-03-2023-2514439_23.php)

## « Islamo-gauchisme » à l'université : retour sur un rapport fantôme

ENTRETIEN. Pour Xavier-Laurent Salvador de l'Observatoire du décolonialisme, l'absence de rapport officiel sur les dérives militantes à l'université n'est pas un problème.

Propos recueillis par [Clément Pétreault](#)



Université Paul-Valéry de Montpellier (photo d'illustration). © YANN CASTANIER / Hans Lucas / Hans Lucas via AFP

Publié le 31/03/2023 à 17h00

**E**n dépit de ses affirmations publiques, l'ancienne ministre de l'Enseignement supérieur, Frédérique [Vidal](#), n'aurait jamais commandé de rapport sur « l'ensemble des courants de recherche » menés dans les universités en lien avec « l'islamo-gauchisme », comme elle l'avait pourtant publiquement annoncé en février 2021. Le CNRS avait réagi à l'époque en publiant un communiqué affirmant de manière catégorique que l'« islamo-gauchisme [...] ne correspond à aucune réalité scientifique ». Xavier-Laurent [Salvador](#), fondateur de l'Observatoire du décolonialisme et des idéologies identitaires, réagit à cette nouvelle information publiée par [Le Monde](#), le 29 mars.

**Le Point : Finalement, il n'y a jamais eu d'enquête des services de l'État sur « l'islamo-gauchisme » à l'université. Cela vous étonne ?**

**Xavier-Laurent Salvador :** Lorsque l'annonce avait été faite qu'un rapport serait demandé au CNRS sur l'épineuse question de l'islamo-gauchisme, nous avons exprimé notre scepticisme à l'idée qu'un centre de recherche exerce, à la demande du pouvoir politique, une telle mission dans un cadre approximatif dont on peinait à discerner les objectifs. Il existe dans le monde académique des institutions, comme le Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur, la [Cour des comptes](#) ou l'Inspection générale, dont c'est la raison d'être... Mais il n'a jamais été question de les mobiliser. Dès lors, l'éventualité d'une enquête de ce type semblait bien farfelue : c'est la raison pour laquelle nous avons nous-mêmes produit un rapport qui est encore consultable en ligne et qui avait ému l'[Assemblée nationale](#). Je constate pourtant avec étonnement que personne, ni la remplaçante de Mme Vidal ni quelqu'un au Ministère depuis le départ de Jean-Michel Blanquer, n'a jamais pris la peine depuis de nous remercier de notre peine.

## **Cela signifie-t-il qu'il n'existe pas de visions militantes et idéologiques dans le monde universitaire ?**

Notre association a pour but de proposer un regard analytique sur l'émergence des idéologies identitaires au sein des disciplines académiques. Pour vous faire une idée, voici la remontée du terrain en termes de publications scientifiques ou séminaires pour la seule période qui s'étend entre le 1<sup>er</sup> et le 5 février : « Pratiques féministes et queer de la microédition », « Imaginaires queers : transgressions religieuses et culturelles », « Pour une approche intersectionnelle en sociologie des arts et de la culture », « Prise en charge sanitaire dans les suivis judiciaires de mineur-e-s : grille de lecture intersectionnelle », « L'éducation coloniale au prisme de l'intersectionnalité », « Femmes, féminisme, genre, sexualités. Nouveaux enjeux dans les études littéraires », « Pédagogie inclusive en enseignement supérieur : comment s'y prendre ? ». Que vos lecteurs se fassent par eux-mêmes une idée de ce que nous publions hebdomadairement...

## **Est-ce nécessairement à l'État de documenter et de réguler le militantisme du monde universitaire ?**

C'est aux universitaires qu'il appartient d'évaluer et de corriger l'université en parfaite autonomie vis-à-vis du pouvoir administratif ou politique. Il n'est donc pas envisageable que le travail de documentation puisse être mené autrement que par des collègues. Peut-être une commission parlementaire, dont le but serait d'évaluer la qualité du service public rendu à ce qu'il est convenu d'appeler désormais « les usagers » de nos établissements, c'est-à-dire « les étudiants », permettrait-elle de faire progresser le débat ? Mais il est invraisemblable que l'exécutif ait pu envisager de réguler le monde de la recherche. C'est d'ailleurs pour cette raison que nous, universitaires, avons pris l'initiative de fonder un observatoire réunissant des personnalités académiques qui recensent et analysent la diffusion des idéologies identitaires par les institutions. Le premier rapport que nous avons publié établit un constat sur la pénétration des théories critiques de la race et du genre dans tous les milieux académiques, au service de nouvelles *studies* qui émergent contre les disciplines universitaires... Depuis, nous avons publié 11 rapports réguliers, nous publions quotidiennement des alertes sur ces questions. Et plus de 700 articles sur ce phénomène...

## **Faut-il parler de dérives idéologiques, ou de l'expression ordinaire d'une tradition politique dans le monde de la connaissance ?**

Il ne s'agit pas en réalité de pointer ici le travail de collègues ou d'étudiants, mais de mettre en lumière les discours caractérisant la dérive des institutions elles-mêmes. Ces dernières laissent propager des grilles de lectures qui contreviennent à la bonne gouvernance académique. Récemment, l'université de Nice a imposé aux comités de professeurs qui s'occupent du recrutement une sensibilisation « aux biais implicites de genre » passant par des « tests d'associations implicites » nominatifs et évalués. L'École pratique des hautes études impose à tout directeur de thèse de s'engager à suivre une formation à la « sensibilisation aux violences sexistes » proposée par le cabinet de Mme de Haas. Il n'y a donc pas dans ces mouvements, dont nous répertorions les manifestations, l'expression d'une forme d'engagement politique, et qui serait le fait de communautés plus ou moins militantes. Les actions dont nous parlons sont non seulement le fait de l'institution elle-même, mais elles constituent en plus la doxa dominante à l'université à laquelle collaborent quelques collègues avec plus ou moins d'enthousiasme. Et ces orientations sont en réalité financées par une Commission européenne qui a *de facto* pris en main



l'orientation de la politique de recherche en France, **et sont finalement relayées par de nombreux médias, les grandes entreprises et les Gafam.**

À cela s'ajoute un autre phénomène notable qui acte la différence avec d'autres mouvements politiques plus anciens. **Ces mouvements ne reposent sur aucun corpus : demandez à un jeune idéologue quels sont les grands penseurs de la race ou du genre ? Les maoïstes avaient Mao ; les trotskistes avaient Trotski. Que lisent les militants d'aujourd'hui ? Veut-on sincèrement nous faire croire qu'ils ont tous chez eux les textes de Kimberlé Williams Crenshaw ? En réalité, ces mouvements sont une morale ; en aucune façon, une idéologie.**

**Votre travail a-t-il, d'après vous, permis de faire bouger les choses ?**

Oui. Nous sommes rejoints régulièrement par de nombreuses personnalités, chercheurs ou universitaires, qui trouvent à nos côtés un espace de parole transpartisan, apolitique où peuvent s'envisager des réflexions communes autour des dérives de chacune de nos disciplines : en droit, en médecine, en cancérologie, en histoire, en philologie ou en littérature, mais aussi, plus généralement, par de jeunes chercheurs qui ont été confrontés à des phénomènes d'ostracisation particulièrement durs. **L'idée même que nous soyons parvenus à nous constituer en association et à faire entendre notre voix malgré le brouhaha des réseaux sociaux et de l'actualité laisse entrapercevoir la possibilité d'une exceptionnelle résistance française à la pénétration de ce qu'il est convenu d'appeler en ce moment le wokisme.** Nous publions régulièrement des informations, brutes, qui permettent à chacun de mesurer précisément l'ampleur du phénomène et sa rapide diffusion par capillarité dans les discours institutionnels. Nous sommes lus, et beaucoup de nos informations sont aujourd'hui relayées ou assimilées par des personnalités publiques qui trouvent là un moyen d'information sur le monde opaque de l'université. Beaucoup de nos actions ont permis d'empêcher la conduite de politiques délétères : la publicité que nous apportons à ces informations a rendu prudent plus d'un établissement... Qui ne se réjouit pas de voir M. Vicherat, l'actuel directeur de Sciences Po, annoncer, contre les évidences, que jamais son institution n'avait communiqué en écriture inclusive ? Les faits sont là ; encore faut-il s'en saisir. Mais il n'est de pire sourd que celui qui ne veut pas entendre.

1 avril 2023 (The Economist)

[https://www.economist.com/leaders/2023/03/30/prosecuting-donald-trump-over-stormy-daniels-looks-like-a-mistake?utm\\_content=article-link-1&etear=nl\\_today\\_1&utm\\_campaign=r.the-economist-today&utm\\_medium=email.internal-newsletter.np&utm\\_source=salesforce-marketing-cloud&utm\\_term=3/31/2023&utm\\_id=1546191](https://www.economist.com/leaders/2023/03/30/prosecuting-donald-trump-over-stormy-daniels-looks-like-a-mistake?utm_content=article-link-1&etear=nl_today_1&utm_campaign=r.the-economist-today&utm_medium=email.internal-newsletter.np&utm_source=salesforce-marketing-cloud&utm_term=3/31/2023&utm_id=1546191)

Perp talk

## Prosecuting Donald Trump over Stormy Daniels looks like a mistake

The case is too uncertain and technical to deliver the clarity America needs



Mar 30th 2023

After so much speculation that it seemed America's media might have just been repeating echoes, a grand jury has indeed indicted the 45th president of the United States. **This is**—to use a term that was worn out by the end of the Trump administration—**historic. No president has been indicted before.** Nor will this be the [last of the indictments](#) Mr Trump faces.

**For another politician it would signal the end of a political career. In Mr Trump's case, the question is to what extent a prosecution will act as [fuel for a movement that seemed to be flagging](#).** Mr Trump has been fundraising for weeks on the back of his impending indictment, which he predicted was coming on social media on March 18th. It turns out to have been one of his more accurate posts.

If Mr Trump has committed a crime it would be wrong to duck prosecuting him only because that would put stress on America's governing institutions. **Other countries have successfully prosecuted former presidents and prime ministers: think of Silvio Berlusconi in Italy or Nicolas Sarkozy in France. America should not endorse Richard Nixon's view that if a president, or a presidential candidate does it, then it's ok.**

**Treating a former president like any other citizen cuts both ways, though. Prosecutors like the [Manhattan district attorney](#) (da) have discretion when deciding which cases to bring. They **must weigh the seriousness of the crime, the likelihood of securing conviction and the public interest in prosecuting.** That last part is the most contentious. **About half of the American public is very interested in nailing Mr Trump; the other half thinks that he is being victimised by prosecutors. That half will hardly see the decision to go ahead with this case as evidence that justice is impartial.****

What, then, **of the legal arguments?** The specific charges against Mr Trump will be known only once he is arraigned, but **the facts are as follows.** **In the run-up to the 2016 presidential election, Mr Trump's lawyer arranged to pay an actress in pornographic films to keep quiet about an alleged fling which occurred a decade earlier, one year into Mr Trump's marriage to his third wife. The hush-money was paid shortly before the 2016 presidential election and not made public. In the Trump**

Organisation's financial records the payment was described as "legal expenses". It was made by Mr Trump's lawyer, whom Mr Trump then reimbursed.

Republicans might once have considered such behaviour disqualifying: a generation ago many of the people who now think Mr Trump is being unjustly persecuted argued enthusiastically for removing **Bill Clinton** from the White House office over an extra-marital affair. Some Democrats, though admittedly a dwindling number, manage to hold the inverse position: that while Mr Clinton's impeachment was unjust, the da's case against Mr Trump is sound.

**But ethics and hypocrisy will not be on trial in Manhattan.** The prosecution's argument is that the payment of **\$130,000** to Stephanie Clifford (better known as Stormy Daniels) **broke campaign-finance and accounting rules.** America's campaign-finance laws are much more permissive than those in most other Western democracies and their enforcement is rare and sporadic. In this case, Mr Trump is expected to be charged with in effect making a donation to his own campaign (which is legal) but not declaring it, which is probably not.

**That does not mean the case against Mr Trump is clear.** Yes his lawyer, Michael Cohen, has already pleaded guilty to breaking campaign-finance rules. But Mr Trump's team would presumably argue that any fault was Mr Cohen's (and also point to the fact that Mr Cohen also pleaded guilty to lying to Congress). **Then there is the legal theory under which the case is likely to proceed. Labelling the payment in accounts as a legal expense, the other grounds for prosecution, is a misdemeanour. But prosecutors will argue that this misdemeanour made a breach of federal and state campaign-finance rules possible. Linking the two charges in this way is novel. The judge may decide it won't fly. The legal case against him in Fulton County, Georgia, where he is accused of interfering with election results, looks much stronger.**

Opponents of Mr Trump who dread the thought of him running for president again **might, at this point, mention Al Capone's tax arrangements.** That is a bit unfair to **Mr Trump, who is not taken to murdering rivals.** It also misunderstands how the nominating process works. **Were Mr Trump to be found guilty he could still run.** Were he to be found innocent, he will claim that he was exonerated and add this to the sheet of charges he has beaten. Neither outcome would necessarily change his odds of winning a general election: there are few Americans still unsure about what to make of Mr Trump. But, by making his prosecution a litmus test for other candidates, **it would help him to set terms in the Republican primary.** **It will be hard for other candidates to run against someone they all agree is the victim of a politically motivated prosecution.**

**Before Mr Trump was elected in 2016, The Economist thought that he would make an awful president.** His invitation to the mob in Washington on January 6th ought to be disqualifying. **He remains a threat not just to America, but to the rest of the West too.** This should not cloud judgment about the case, though. Anyone who thinks now is the moment when he finally gets his comeuppance will be sorely disappointed. **If Mr Trump is to be prosecuted, it should be for something that cannot be dismissed as a technicality, and where the law is clearer. The Manhattan da's case looks like a mistake.**

31 mars 2023 (NZZ)

<https://www.nzz.ch/feuilleton/soziologe-martin-schroeder-feminismus-frauen-sind-zufriedener-als-man-meint-ld.1732397>

## Soziologe Martin Schröder: «Die Frauenbewegung hatte einst zum Ziel, dass jede Frau so leben soll, wie sie will. Inzwischen dominiert ein Opferfeminismus»

Frauen gehe es viel besser, als Feministinnen ihnen einreden wollen, sagt der Soziologe Martin Schröder. Sie seien zufrieden im Beruf und in der Beziehung. Wie kann ausgerechnet ein Mann das wissen?

Birgit Schmid

31.03.2023, 05.30 Uhr



Im Gegensatz zu damals können Mädchen heute alles werden. Studentinnen bei einem Putzeinsatz während der Olympischen Spiele in London, 1948. Jack Esten / Popperfoto / Getty

Herr Schröder, der Titel Ihres Buchs «Wann sind Frauen wirklich zufrieden?» klingt wie die Klage eines Mannes nach zwanzig Jahren Ehe. Dabei überraschen Sie mit der Erkenntnis, dass die Frauen zufrieden sind. Auch mit ihren Männern. Wie kommen Sie darauf?

In Wissenschaft und Medien entsteht oft der Eindruck, dass das Leben von Frauen furchtbar sei. Doch die Daten widersprechen. Es geht den Frauen bei uns recht gut. Die Lebenszufriedenheit sowohl von Männern als auch von Frauen ist ungefähr bei 7,4 von 10 Punkten, das zeigen die Daten in Deutschland, in der Schweiz dürfte es vergleichbar sein. Frauen sind durchschnittlich zufrieden mit ihrer familiären Situation, in ihren Beziehungen und im Beruf.

Sie widersprechen den Klagen von Feministinnen. Was ist mit ungleichen Karrierechancen, Lohnunterschieden, Frauenarmut im Alter oder der Arbeit im Haushalt, die mehrheitlich auf Frauen lastet?

Die Mehrheit der Frauen fühlt sich nicht als Opfer. Wenn Sie statistisch repräsentativ Frauen befragen, dann sehen die meisten nicht weniger Aufstiegschancen als Männer im Beruf. Sie finden ihren Lohn nicht ungerechter. Sie sind höchstens etwas unzufriedener damit. Zudem erklären sich die Unterschiede aus den Präferenzen von Männern und Frauen. Frauen sind stärker an Berufen interessiert, in denen sie mit Menschen zu tun haben. Das sind dann oft schlechter bezahlte Jobs. Mit Unterdrückung hat das nichts zu tun.

In der Schweiz bereitet man sich auf den nationalen Frauenstreiktag am 14. Juni vor. Angesichts Ihres Befunds müsste ein Aufschrei durch die lila Reihen gehen, denn eigentlich sagen Sie: Es gibt keinen Grund mehr für den Protest der Frauen.

Natürlich gibt es immer noch einzelne Benachteiligungen. Eine Frau mit Kindern hat es schwerer als eine kinderlose Frau und oft auch als ihr Mann. Eine Alleinerziehende sowieso. Frauen sind stärker betroffen von sexueller Belästigung und von Gewalt in Partnerschaften. Aber eine Frau ist nicht einfach ein Opfer, bloss weil sie eine Frau ist. Sonst könnten Männer genauso gut argumentieren, dass sie in vielerlei Hinsicht ein schlechteres Leben haben. Ich halte die reine Kategorie Frau für wenig aussagekräftig dafür, wie gut oder schlecht das Leben eines Menschen ist.



Soziologe Martin Schröder PD

Die zunehmende moralische Sensibilität sei ein Fortschritt, schreiben Sie, doch wir verwechselten unsere steigenden Ansprüche an unser Leben mit einer faktischen Verschlechterung der Welt. Wie äussert sich das?

Ich will Sexismus und sexuelle Gewalt an Frauen nicht relativieren, das steht mir als Mann nicht zu. Als Mann kann ich die dahinterstehende Angst vielleicht auch gar nicht verstehen. Aber umso absurder ist es, wenn der Gewaltbegriff immer weiter ausgeweitet wird und bald alles darunterfällt, beispielsweise als verbale und psychische Gewalt. So stellt man ein als unangemessen empfundenen Verhalten auf dieselbe Ebene wie tatsächliche erlebte körperliche Gewalt. Feministinnen, die den Gewaltbegriff dermassen aufweichen, schaden damit schliesslich den Frauen selber.

Sie kritisieren die Gender-Studies und vor allem den akademischen Feminismus. Was halten Sie ihm vor?

Die Frauenbewegung hatte einst zum Ziel, dass jede Frau so leben soll, wie sie will. Inzwischen dominiert ein Opferfeminismus, der moralisch aufgeladen ist und etwas Bevormundendes hat. Es ist ein illiberaler Feminismus, der anderen vorschreibt, wie sie zu leben haben. Einer Frau, die sich nicht benachteiligt fühle, sei etwas entgangen, so wird gemutmasst. Das postuliert die Theoretikerin Judith Butler: Frauen hätten sich so sehr an ihre Unterdrückung gewöhnt, dass sie sich ein freies Leben gar nicht mehr vorstellen könnten.

Auch weitere Ihrer Befunde dürften diesen Feministinnen missfallen. So stellen Sie fest, dass Männer zufriedener seien, wenn sie mehr arbeiteten, Frauen mache es weniger glücklich. Wirklich?

Das ist nicht nur in Deutschland so, sondern auch in der Schweiz. Allerdings gibt es zwischen kinderlosen Männern und Frauen keinen so grossen Unterschied, zwischen Vätern und Müttern hingegen schon. Die Lebenszufriedenheit von Frauen mit Kindern hängt nicht von ihrer Arbeitszeit als Erwerbstätige ab. Das dürfte damit zu tun haben, dass Frauen mehr Rollenmöglichkeiten offenstehen. Sie können sowohl auswärts arbeiten als sich auch mehr um ihre Kinder kümmern. Männern steht vor allem die Rolle des Ernährers offen.

Sie bestätigen damit das traditionelle Rollenverständnis. Ist das nicht problematisch?

Ich werte ja nicht. Ich stelle bloss fest. Ob man nun kulturelle oder biologische Erklärungen dafür findet – es ist mir egal. Menschen sollen so leben können, wie sie wollen.

Nur jede vierte Frau will, dass sich ihr Mann mehr um die Kinder kümmert. Auch das zeigen Ihre Daten. Kann man da noch für einen längeren Vaterschaftsurlaub argumentieren?

Ich sage damit nicht, dass Frauen an den Herd gehören und Männer das Geld verdienen sollen. Ich mache sogar Empfehlungen, um diese Situation zu ändern. So plädiere ich für eine andere Verteilung des Elterngeldes, damit Männer länger zu Hause bleiben. Auch die externe Kinderbetreuung liesse sich verbessern, Arbeitszeiten sollten flexibler werden. Es muss mehr Möglichkeiten geben, sein Leben zu gestalten, ohne dass jemandem etwas aufgezwungen wird.

Immer mehr Frauen – und auch Männer – wollen Teilzeit arbeiten. Es ist also fraglich, ob ein besseres Kinderbetreuungsangebot die Frauen dazu bringt, ihr Arbeitspensum zu erhöhen. Ist das aus feministischer Sicht nicht ernüchternd?

Ja. Trotzdem spricht nichts dagegen, das Angebot zu verbessern. Alle Eltern, die es nutzen wollen, hätten so die Möglichkeit dazu. Will dann immer noch die Mehrheit Teilzeit arbeiten, weiss man: An den Kinderbetreuungsmöglichkeiten kann es nicht liegen.

Auch Förderprogramme, um Mädchen in technische Berufe zu bringen, zeigen nicht den erwünschten Erfolg. Was läuft da falsch?

Nichts. An sogenannten Girls-Days sollen Mädchen lernen, worum es bei den Ingenieurwissenschaften geht. Und dann springen die Mädchen doch nicht darauf an. In einem Berliner Forschungsprojekt sollten 500 Schülerinnen und Schüler über alle möglichen Berufe aufgeklärt werden. Man sagte ihnen, wie viel sie womit verdienen würden, in der Hoffnung, dass man das Interesse der Mädchen für die gut bezahlten, also technischen Berufe weckt. Was ist passiert? Die Mädchen interessierten sich danach noch mehr für die Berufe, in denen sie mit

Menschen zu tun hätten, die Jungen noch mehr für die gut bezahlten, technischen Berufe. Es ist also nicht so, dass die Leute falsche Entscheidungen treffen und man sie umerziehen muss, sondern anscheinend wissen sie genau, wie sie das bekommen, was sie wollen. Nur was sie wollen, unterscheidet sich.

Je freier Frauen und Männer sind, desto unterschiedlicher werden sie. Die Gleichberechtigung nimmt zu, die Gleichstellung ab. Können Sie das erläutern?

Es ist egal, ob Sie sich Charaktereigenschaften anschauen oder die Berufswahl von Männern und Frauen: Diese unterscheiden sich umso stärker, je mehr Gleichberechtigung es in einem Land gibt. Das hat eine merkwürdige Folge. Frauen studieren am häufigsten MINT-Fächer wie Mathematik, Ingenieurwissenschaften oder Naturwissenschaften in Ländern, in denen die Gleichberechtigung am geringsten ist, etwa in Algerien, der Türkei oder Saudiarabien.

Das klingt paradox.

Ja. Und am häufigsten studieren Frauen typische Frauenfächer in Island, Schweden, Norwegen, Dänemark und Finnland. Mehr Gleichberechtigung vergrößert die Unterschiede zwischen Männern und Frauen. Also braucht es wieder mehr Zwang, die Leute trotz Unterschieden gleichzustellen. Gleichberechtigung und Gleichstellung widersprechen sich insofern.

Darf man relativierend auf das Leid der Frauen in Afghanistan oder Iran hinweisen, um unseren Elitefeminismus als Wehleidigkeit infrage zu stellen?

Sagen wir mal so: Wir können gerne alle Gender-Studies-Lehrstühle in Lehrstühle für internationale Gleichberechtigung umwandeln. Das wäre eine gute Sache. In Saudiarabien, Iran oder Afghanistan muss man für die Gleichberechtigung von Männern und Frauen kämpfen. Frauen haben hier noch längst nicht genauso viele Rechte wie Männer.

Es gibt einen Druck, dass Frauen sich Schwestern sein sollten. Wer die Benachteiligung von Frauen infrage stellt, gilt als unsolidarisch. Wer am Frauenstreik nicht mitläuft, verkennt die Misstände im Leben als Frau. Hören Sie das von Frauen?

Diese Erfahrungen machen Frauen sowohl in den Medien als auch in der Wissenschaft und wahrscheinlich auch im Kulturbetrieb. Sie geraten durch eine laute Minderheit in Bedrängnis und sagen nicht mehr, was sie denken. Aber es gibt auch die schweigende Mehrheit. In der normalen Bevölkerung sehen sich vier von fünf Frauen nicht als Feministin. Die Taxifahrerin, die Metzgerin, die Kindergärtnerin können mit dem Elitefeminismus nichts anfangen.

Kann man sich auch aufgehoben fühlen in diesem gemeinsamen Kampf gegen ein gefühltes Unrecht?

Es kann sich gut anfühlen, zu den Schwachen zu gehören, die sich gegen die Starken verschwestern. Wer sich mit den Männern versteht, wird dann schnell zum Feind. Sich als Opfer zu sehen, hat ja auch etwas Verführerisches. Für alles, was man nicht erreicht, hat man eine Erklärung, ohne dass die Schuld bei einem selber liegt. Dieser Opferstatus ist natürlich auch sexy. Wer nicht mitmacht und stattdessen die Benachteiligung der anderen infrage stellt, scheint diesen etwas wegzunehmen.

Man hat irgendwann keine Lust mehr, dagegenzuhalten.

Genau. Die eigentliche Zensur besteht nicht darin, dass einem verboten wird, über etwas zu schreiben, sondern in der Selbstzensur: Man wagt es gar nicht mehr, etwas zu kritisieren, und irgendwann getraut man sich nicht einmal mehr, es auch nur zu denken. Die Gender-Studies waren insofern erfolgreich, als sie uns verboten haben, Frauen nicht als Opfer zu denken.

Erleben Sie Angriffe aufgrund Ihres Buchs?

Bisher hielt es sich im Rahmen. Ich habe mit mehr Ärger gerechnet. Sicher wird noch etwas kommen. Aber ich würde mich selber zu einem Opfer machen, das ich nicht bin, wenn ich mich über negative Kommentare beklagen würde.

Wie sind die Reaktionen an Ihrer Universität?

Ich hatte schon etwas Angst. Ich habe vor kurzem die Universität Marburg verlassen und lehre jetzt in Saarbrücken, wo die Uni viel weniger ideologisiert ist. Ich würde mich selber nicht als konservativ bezeichnen, aber es ist eine Tatsache: Auf zehn linksliberale Professoren kommt an Unis nur eine Person, die sich selbst als konservativ einschätzt. In Marburg hat man meine Professur zu verhindern versucht.

Was ist geschehen?

Es ging um ein Forschungsprojekt, bei dem wir herausgefunden hatten, dass Frauen bei derselben Qualifikation wie Männer eine 40 Prozent höhere Chance haben, auf eine Soziologieprofessur berufen zu werden. Einige Gender-Studies-Professorinnen haben sich zusammengetan und wollten meine Berufung verhindern, da sie den Beweis erbracht sahen, dass ich frauenfeindlich sei.

Bei Stellenausschreibungen werden Frauen heute bevorzugt, wenn sich ein gleich guter männlicher Kandidat bewirbt. Mädchen sind in der Schule besser, da angepasster. Muss man bald von den Männern als benachteiligtem Geschlecht sprechen?

Nein. Man kann die Menschen nicht allein aufgrund des Geschlechts in Opfer und Täter einteilen oder in Herrscher und Beherrschte. Sowohl Frauen wie Männer sagen ja, sie hätten eher das



Gefühl, sie seien die Autoren ihres Lebens. Ich möchte nicht den Fehler machen und das, was ich an der Frauenforschung kritisiere, auf die Männer übertragen, zumal es nicht stimmt.

Martin Schröder (42) ist Professor für Soziologie an der Universität des Saarlandes. Er hat am Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung in Köln promoviert und an der Harvard University studiert. Seine Forschungsschwerpunkte sind soziale Ungleichheit, Gerechtigkeitsvorstellungen und empirische Genderforschung. Sein neues Buch basiert auf einer Langzeitstudie mit über 700 000 Befragten. Martin Schröder: Wann sind Frauen wirklich zufrieden? C.-Bertelsmann-Verlag, München 2023. 256 S., Fr. 27.90.

31 mars 2023 (NZZ)

<https://www.nzz.ch/meinung/der-andere-blick/deutschland-die-zunehmende-kriminalitaet-ist-ein-problem-ld.1732605>

DER ANDERE BLICK

## Deutschland hat ein Kriminalitätsproblem – das schreckt auch qualifizierte Zuwanderer ab

**In der Bundesrepublik hat die Zahl der Straftaten deutlich zugenommen. Das liegt auch an einer Migrationspolitik, die falsche Anreize setzt.**

Alexander Kissler, Berlin

30.03.2023, 18.00 Uhr



Iris Spranger, die Innenministerin des Landes Berlin, Holger Münch, der Präsident des Bundeskriminalamtes, und Bundesinnenministerin Nancy Faeser stellen die neue Polizeiliche Kriminalstatistik vor.

Innerhalb von 24 Stunden erlebte die deutsche Politik einen Realitätsschock. Der Mittwoch stand im Zeichen guter Absichten, der Donnerstag hingegen sorgte für eine unsanfte Landung auf dem Boden der Wirklichkeit. **Kaum hatte die Regierung im Parlament und im Kabinett die Bundesrepublik als Chancenland für ausländische Fachkräfte dargestellt, zeigte die polizeiliche Kriminalstatistik einen entscheidenden Grund, warum das Land in der Mitte Europas an Attraktivität verliert: Deutschland hat ein Kriminalitätsproblem.**

Innenministerin Nancy Faeser von der SPD nannte an diesem Donnerstag die Berliner Republik einen «starken Rechtsstaat und ein sicheres Land». **Die Zahlen entwickeln sich jedoch in die entgegengesetzte Richtung. Insgesamt gab es 2022 etwa 5,6 Millionen Straftaten. Das sind 11,5 Prozent mehr als im Vorjahr und immerhin 3,5 Prozent mehr als 2019. Es handelt sich also keineswegs bloss um Nachholeffekte nach der Corona-Pandemie.**

### Eine Auffälligkeit unter nichtdeutschen Verdächtigen

Im Bereich der Gewaltkriminalität beträgt das Plus rund 20 Prozent im Jahresvergleich, ebenso bei den Sexualstraftaten. Bei der gefährlichen und schweren Körperverletzung addiert sich der Zuwachs auf 18 Prozent. **In sämtlichen genannten Kategorien stieg der Anteil nichtdeutscher Tatverdächtiger überproportional – wengleich der Anteil der tatverdächtigen Flüchtlinge von 2021 zu 2022 leicht zurückging.**

Die Innenministerin verwies bei der Präsentation der Zahlen auf die Opfergruppen, verwendete aber kaum einen Gedanken für die Täter. Die SPD-Politikerin gab bedrückt zur Kenntnis, dass mehr als die Hälfte aller Frauen nachts «bestimmte Orte und Verkehrsmittel» meide. **Faeser**

empfahl mehr Licht auf den Strassen und mehr Begleitpersonal in den Zügen. **Die Frage nach dem Zusammenhang von ausländischer Staatsangehörigkeit und Gewalt stellte sie nicht.**

Erst der Präsident des Bundeskriminalamts, Holger Münch, reichte die Fakten nach: «Bei den nichtdeutschen Tatverdächtigen haben wir seit 2019 einen Anstieg von 14,8 Prozent, bei den deutschen Tatverdächtigen einen Rückgang von 0,7 Prozent.» Er fügte hinzu: «Hier ist eine Auffälligkeit.»

Damit der Merkwürdigkeiten nicht genug: Noch «deutlich höher» war der Zuwachs nichtdeutscher Tatverdächtiger unter Kindern und Jugendlichen. **Einem Plus im Jahresvergleich von 49 Prozent steht ein Anstieg von lediglich 18 Prozent bei deutschen Minderjährigen gegenüber.** «Starke Anstiege» der Delikte gab es laut Münch unter ukrainischen ebenso wie unter syrischen jungen Flüchtlingen. **Man müsse jedoch sämtliche Entwicklungen «vor dem Hintergrund der aktuellen Migrationszahlen» einordnen. Mehr als 1,4 Millionen Menschen seien 2022 eingewandert, «ein historischer Höchstwert».** Natürlich steige dann auch die Kriminalität.

Mit dieser lakonischen Feststellung markierte Münch die Grenze aller Versuche, Deutschland allein durch die leichtere Anerkennung von Bildungsabschlüssen und eine neue «Chancenkarte» auf der Grundlage eines Punktesystems anziehender zu machen für qualifizierte Einwanderer. Diesen Weg hatte das Kabinett am Mittwoch beschritten, und diese Bemühungen hatte der Kanzler vor dem Bundestag gelobt. So, versprach Olaf Scholz, werde es künftig «attraktiver, seine Fähigkeiten und seine beruflichen Qualifikationen hierzulande einzusetzen». Die Regierung wolle weitere «Hürden» beseitigen.

## Falsche Anreize

Der blinde Fleck in der gesamten deutschen Integrationsdebatte ist die innere Sicherheit. Und offenbar ist auch der Kanzler fest entschlossen, diesen Teil der Wirklichkeit auszublenden. **Scholz weigert sich, Zuwanderung unter sicherheitspolitischen Aspekten zu betrachten. Wenn die Kriminalität jedoch auch aufgrund der aktuellen Migrationspolitik steigt, dann setzt diese Politik falsche Anreize.**

So wichtig es ist, ausländischen Hochschulabsolventen und Facharbeitern den Einstieg in den deutschen Arbeitsmarkt zu erleichtern: Diese Versuche bleiben Stückwerk, wenn Deutschland nicht wieder sicherer wird, bei Tag und Nacht, in Bussen und Bahnen, auf Strassen und Plätzen.

Natürlich spielen auch andere Faktoren eine Rolle: gute Löhne, gute Schulen und wettbewerbsfähige Steuern. Und hier sieht Deutschland im internationalen Vergleich eher schwach aus. Aber ohne Sicherheit geht beim Ringen um die besten Kräfte gar nichts.

**Was nötig wäre, liegt auf der Hand:** die Rückführung von Personen ohne Aufenthaltsrecht, die zügige Bestrafung von Straftätern und gegebenenfalls auch die Abweisung von Nicht-EU-Bürgern an der Landesgrenze, sofern erkennbar kein Asylgrund vorliegt. Selbst eine Reduzierung der Sozialleistungen für ausländische Staatsbürger sollte kein Tabu sein. Denn eine Regierung, die stetig anschwellende ungesteuerte Zuwanderung als Naturschicksal begreift, wird ihrer Verantwortung nicht gerecht.

31 mars 2023 (NZZ)

<https://www.nzz.ch/meinung/stormy-daniels-trump-wird-fuer-den-falschen-fall-angeklagt-ld.1730476>

KOMMENTAR

## Trump wird für den falschen Fall angeklagt – politisch wird ihm das nützen

Erstmals in der amerikanischen Geschichte wird ein ehemaliger Präsident strafrechtlich belangt. Die Anklage Donald Trumps kommt nicht überraschend, doch der New Yorker Schweigegeld-Fall ist eine Lappalie und nährt die Behauptung, es handle sich um eine Hexenjagd.

Meret Baumann

31.03.2023, 06.45 Uhr



Eine Gegnerin von Donald Trump demonstriert für die strafrechtliche Verfolgung des ehemaligen Präsidenten. Peter Foley / EPA

Mit Donald Trump haben die Amerikaner erlebt, dass konstant vermeintliche Gewissheiten über den Haufen geworfen werden. Der Reality-TV-Star zog ohne politische Erfahrung oder militärischen Rang ins Weisse Haus ein, gegen ihn wurden zwei Impeachments angestrengt, und als erster Präsident widersetzte er sich der Tradition eines friedlichen Machtübergangs. All das war noch vor sieben Jahren schwer vorstellbar.

Mit der Gewöhnung kam indes die Abstumpfung, und **so wirkt die Anklage Trumps für viele wie ein logischer, lange erwarteter und kaum noch bedeutsamer Schritt. Tatsächlich ist es aber der Bruch eines weiteren Tabus: Nie zuvor wurde ein amtierender oder ehemaliger Präsident strafrechtlich belangt. Das galt über 200 Jahre lang nicht ohne Grund. Allein die Vorstellung, die Justiz könnte aus politischen Motiven handeln, wird in den USA als Symptom einer Bananenrepublik und Gefahr für das Funktionieren der Demokratie gesehen.**

### **Niemand steht über dem Gesetz – auch Ex-Präsidenten nicht**

Gleichzeitig gehört es zum amerikanischen Gründungsmythos, dass niemand über dem Gesetz steht – deshalb hatte man einst die Herrschaft der britischen Krone bekämpft. **Auch ehemalige Präsidenten müssen für gravierendes Fehlverhalten zur Verantwortung gezogen werden können.**

**Trump hat versucht, die Wahl 2020 zu seinen Gunsten zu manipulieren, und seine Anhänger zum Sturm auf das Capitol angestiftet.** Zu Recht untersuchen deshalb eine Staatsanwältin im Gliedstaat Georgia und der von Justizminister Merrick Garland eingesetzte Sonderermittler Jack Smith, ob es sich dabei um Straftaten handelte. Täten sie es nicht, erschiene ein solcher Angriff auf die Demokratie normal und fände bald Nachahmer bei künftigen Urnengängen.

**Im Vergleich dazu ist der New Yorker Fall, der nun zur Anklage Trumps geführt hat, geradezu läppisch.** Für die Falschbuchung von Schweigegeld an eine Pornodarstellerin gibt es zwar recht klare

Beweise. Doch das allein stellte bloss ein **Vergehen** dar. Zu einem **Verbrechen** kann es nach New Yorker Recht erst werden, wenn damit ein zweites Delikt vertuscht oder begangen wird.

Der Staatsanwalt in Manhattan, Alvin Bragg, will ein solches laut Beobachtern in der Verletzung von Regeln zur Wahlkampffinanzierung erkennen, weil die falsch deklarierten Zahlungen unmittelbar vor der Wahl 2016 erfolgten und Trump das Bekanntwerden einer ausserehelichen Affäre wohl geschadet hätte.

Allerdings ist ebenso plausibel, dass der damalige Kandidat die Geschichte aus privaten Gründen geheim zu halten versuchte. Viele Experten sind deshalb der Ansicht, dass die Argumentationskette auf wackligen Beinen steht. Ob sie dereinst alle Geschworenen von der Schuld des Ex-Präsidenten überzeugen wird, ist fraglich.

Grundsätzlich sollten mögliche politische Konsequenzen für die Justiz keine Rolle spielen. **Die erstmalige Anklage eines ehemaligen Präsidenten muss aber juristisch überzeugend erscheinen – zumal wenn sich dieser erneut um das höchste Amt bewirbt.** Andernfalls entsteht tatsächlich der Eindruck, sie erfolge mit der Absicht, einem politischen Gegner zu schaden. Das untergräbt das Vertrauen in den Rechtsstaat und droht Trumps Behauptung zu bestätigen, gegen ihn sei eine Hexenjagd im Gang.

**Dem ehemaligen Präsidenten kann das nur nützen.** Den Bann gebrochen hat nun ein demokratischer Staatsanwalt in einem Gliedstaat, dessen Justizministerin vor ihrer Wahl versprach, gegen Trump vorzugehen. Der Vorwurf der Parteilichkeit ist leicht zu erheben. Mögliche weitere Anklagen in ungleich gewichtigeren Fällen werden dagegen nicht mehr dieselbe Beachtung erhalten und in der politischen Schlammschlacht untergehen, die nun heftiger denn je geführt werden wird.

Obwohl Trump unverhohlen mit Gewalt droht, schliessen sich damit die Reihen der Republikaner wieder hinter ihm. In den Umfragen hat er jüngst gegenüber seinen parteiinternen Rivalen zugelegt. Sein Verbündeter und Speaker des Repräsentantenhauses, Kevin McCarthy, sprach von «empörendem Amtsmissbrauch eines radikalen Staatsanwalts» und kündigte eine Untersuchung durch den Kongress an. Damit ist wohl für eine grosse Mehrheit in der Partei der Ton gesetzt. **Trump erklärte schon vor vier Wochen, eine Anklage werde ihm eher helfen als schaden. Er dürfte recht haben.**

31 mars 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/gesellschaft/kriminalitaet/wie-verhindert-man-dass-kinder-kriminell-werden-18788251.html>

ANSTIEG DER JUGENDKRIMINALITÄT:

„Viele Eltern können nicht erziehen“

VON [KARIN TRUSCHEIT](#)

-AKTUALISIERT AM 31.03.2023-06:19



Tunnel bei Freudenberg: In der Nähe sollen zwei Mädchen eine Mitschülerin getötet haben. Danach wurde in Deutschland über die Herabsetzung der Strafmündigkeit diskutiert. Pädagoge Wolfgang Beckmann hält das für eine schlechte Idee. Bild: dpa

Der Pädagoge Wolfgang Beckmann arbeitet seit fast 40 Jahren mit kriminellen Kindern. Im Interview erklärt er, warum die Erziehung entscheidend dafür ist, dass Kinder und Jugendliche keine Straftaten begehen.

Herr Beckmann, Sie sind stellvertretender Leiter der Evangelischen Kinder-, Jugend- und Familienhilfe in Würzburg, eines Heims, in dem es auch geschlossene Plätze gibt. Laut Polizeilicher [Kriminalstatistik](#) (PKS) hat 2022 der Anteil tatverdächtiger Kinder und Jugendlicher auch im Vergleich zum Vor-Corona-Jahr 2019 zugenommen. Besonders hoch ist hier der Anstieg bei Kindern mit einer Zunahme von rund 16 Prozent. Wie erklären Sie sich den Anstieg?

Man muss zunächst schauen, wo die Anstiege in erster Linie zu verzeichnen sind. Auf dem Land oder in der Stadt? In eher sozial schwachen Stadtteilen? Dort ist die Kriminalitätsrate üblicherweise höher, da die Sorgen des täglichen Lebens größer sind. Delikte wie Diebstahl oder Körperverletzung gehen oft mit Faktoren wie [Arbeitslosigkeit](#), mangelnder Bildung und Suchterkrankungen einher. Und hier gilt dann: Wie die Erwachsenen, so Kinder und Jugendliche. **Zudem ist interessant, ob auch der Anteil von nichtdeutschen Personen unter den tatverdächtigen Jugendlichen zugenommen hat.**

Der PKS zufolge hat die Zahl nichtdeutscher Jugendlicher und die der nichtdeutschen Kinder unter den Tatverdächtigen zugenommen. Was sagt das aus?

Das ist zunächst eine einfache statistische Erklärung. Es sind Millionen Menschen nach Deutschland gekommen, unter ihnen sehr viele junge Männer, die in allen Ländern ein höheres Risiko haben, Straftaten zu begehen.

Kriminologen bringen das auf die Formel: **Wo viele junge Männer sind, werden viele junge Männer kriminell.**

Genau. Zudem spielen auch bei Migranten soziale Faktoren eine entscheidende Rolle. Es sind in der Masse keine Universitätsprofessoren gekommen, sondern Menschen mit geringem Bildungsgrad und ohne finanzielle Ressourcen. Sie leben dann hier zum Teil unter schwierigen Bedingungen, etwa in Massenunterkünften, und sind auf der anderen Seite mit den Reizen der Konsumwelt konfrontiert. Auch traditionelle Vorstellungen von dominanter Männlichkeit sind relevant. In vielen Heimatländern dieser jungen Männer gilt gerade in Kriegszeiten das Recht des Stärkeren. Sie müssen den Macker markieren, denn mit Geld können sie nicht prahlen. Und sie haben nichts zu verlieren. Auch das kann sich dann in einer erhöhten Gewaltbereitschaft zeigen. Zudem sind sie oft unbegleitet, das heißt, niemand übernimmt ihre Erziehung. **Erziehung ist aber entscheidend, damit Kinder und Jugendliche nicht kriminell werden.**

Der Münchner Polizeipräsident hat vor Kurzem hervorgehoben, dass die Jugendlichen, die in München Probleme bereiten – ob deutsch, nichtdeutsch oder mit Migrationshintergrund – in der Regel hier geboren sind. Die haben also Eltern, die sich kümmern könnten.

Die Eltern der Kinder, die am Ende bei uns landen, können ihre Kinder nicht erziehen. Dafür gibt es viele Gründe: **Manche haben psychische Erkrankungen, sind drogenabhängig, resignieren irgendwann oder sind viel zu jung.** Ich kenne eine Mutter, die aus dem Irak geflohen ist und bei der Geburt ihres Kindes 14 Jahre alt war. **Das Mädchen ist jetzt acht und bei einer Erzieherin untergebracht. Es hat bei der Flucht traumatische Erfahrungen gemacht, stiehlt häufig und hat überhaupt kein Unrechtsbewusstsein.** Die Mutter konnte sich nie richtig kümmern. **Es gibt aber auch Eltern, denen es irgendwann völlig egal ist, ob die Kinder in die Schule gehen oder nicht, ob sie nachts am Bahnhof rumhängen oder mit welchen Cliques sie unterwegs sind.** Diese Kinder verkümmern emotional, weil sich niemand kümmert, und geraten schnell an Gleichaltrige, bei denen es ähnlich ist. **Dann gibt es eine Gruppendynamik, und das geht nicht gut aus. Und es gibt Eltern, die nicht die Kraft aufbringen, sich bei ihren Kindern durchzusetzen, die Kinder haben sie völlig im Griff.** Das alles gilt im Übrigen für alle Schichten, es gibt auch bei uns Fälle von Wohlstandsverwahrlosung. Da wird dann mit Geschenken und Geld mangelnde Zuwendung kompensiert. **Diesen Kindern und Jugendlichen werden keinerlei Grenzen gesetzt. Das ist fatal für junge Menschen, denn Erziehung funktioniert nur mit klaren Ansagen: Das darfst du – und das darfst du nicht.**



Der Pädagoge Wolfgang Beckmann. Seit 38 Jahren arbeitet er mit kriminellen Kindern. :Bild: privat

Sie sind von Haus aus Pädagoge und arbeiten seit 38 Jahren mit Kindern und Jugendlichen. Gilt die klassische Erziehung als überholt?

Es ist leider oft viel **Ideologie** im Spiel, zum Beispiel in der Ansicht, dass man Kinder nicht bestrafen darf. Deshalb ist auch die geschlossene Unterbringung politisch umstritten. **Oft ist auch der gesunde**

**Menschenverstand verloren gegangen. In vielen Familien wird inzwischen Partizipation als Mitbestimmung ausgelegt. Das Kind entscheidet, wann es zu Bett geht, wie viele Süßigkeiten es isst, was es im Fernsehen oder auf dem Handy anschaut. Die Eltern sagen nicht mehr Nein. Die Kinder wachsen in dem Glauben auf, dass es keine Regeln gibt.** Spätestens in der Schule müssen sie aber Regeln einhalten, doch damit tun sie sich dann sehr schwer. **Zudem verstößt so eine Nichterziehung auch gegen jedes Prinzip der Lerntheorie. Wenn Wohlverhalten von klein auf belohnt und Übertretungen sanktioniert werden, fördert man Ersteres.** Es ist eigentlich ganz einfach. Ganz wichtig ist auch: **Ein Nein muss auch Nein bedeuten und darf nicht andauernd aufgeweicht werden.** Das kann für Eltern manchmal anstrengend sein, aber die Kinder profitieren auf lange Sicht davon. Und die Gesellschaft.

Sich nicht an Regeln zu halten ist eine Sache. Aber was führt dazu, dass Kinder zuschlagen?

**Oft erleben diese Kinder und Jugendlichen zu Hause selbst Gewalt, das wird dann draußen genauso gemacht.** Sie ahmen das nach, was vorgelebt wird.

Wenn Kinder und Jugendliche zu Ihnen ins Heim kommen, geschieht dies unter Umständen auf richterliche Anordnung. Vorher waren alle anderen Maßnahmen nicht erfolgreich. Dann hat bei diesen Kindern die Erziehung komplett versagt?

**Ja, die übernehmen wir dann, so gut es geht. Es gibt erstmals eine feste Tagesstruktur, an die sie sich halten müssen: Aufstehen, Frühstück, Schule, Mittagessen, Hausaufgaben, Aufräumen, Therapiesitzungen. Wer sich daran hält, verdient sich nach und nach mehr Freiheiten. Es sind kleine Schritte: Von einem Fünf-Minuten-Ausgang bis zu zwei Stunden in der Stadt. Wer den Ausgang übertritt, darf für eine absehbare Zeit wieder nicht raus.**

**Hat das Erfolg?**

**Ja, solange man genügend Zeit und Personal hat, sich intensiv und zugewandt um die Kinder zu kümmern.** Unsere Erfahrung ist: Wenn Kinder lange genug so betreut werden, ist die Chance sehr groß, dass man die Entwicklung noch positiv beeinflussen kann. Dazu braucht man aber Zeit, manchmal Jahre. **Jedoch gibt es auch Kinder und Jugendliche, bei denen psychische Erkrankungen respektive deren Auswirkungen – zum Beispiel Empathielosigkeit – dazu führen können, dass sie auch über eine längere Betreuungszeit stabil ein antisoziales Verhalten zeigen. Diese Kinder sind völlig abgestumpft, denen macht es auch nichts aus, bestraft zu werden.**

Haben die Anfragen nach Heimunterbringung zugenommen?

Wir haben immer weitaus mehr Anfragen, auch aus anderen Bundesländern, als Plätze. Die Anforderungen für die Jugendhilfe insgesamt nehmen zu. In den Achtzigerjahren waren bei uns 30 Leute beschäftigt, jetzt sind es 700. Das ist ein Zeichen, dass sich in vielen Familien die Kinder nicht mehr gut entwickeln können.

Politiker führen oft die sozialen Medien an, wenn es um Gründe für Gewaltkriminalität von Jugendlichen geht.

Da hat man dann schnell einen Schuldigen gefunden. Aber Mama und Papa sind verantwortlich. Die kaufen das Handy und stellen den Internetzugang. Und sie können beeinflussen, was die Kinder auf ihrem Handy anschauen und wie lange, denn dazu gibt es technische Möglichkeiten. Wir haben das bei uns im Heim auch gemacht, da kommen die Kinder nur auf von uns freigegebene Seiten. Aber auch hier gilt: Es interessiert viele Eltern nicht, was die Kinder in Chats teilen und was sie sich im Netz runterladen. Oft hängen sie selbst die ganze Zeit am Tablet. Und alles, was die Eltern machen, machen Kinder nach, Vater und Mutter sind das Vorbild, leider oft kein gutes.

Würde die **Herabsetzung der Strafmündigkeit** etwas verbessern?



**Auf keinen Fall.** Denn der Strafvollzug im Jugendbereich ist nicht so wie bei uns im Heim, wo die Kinder Zuwendung und Geborgenheit erfahren und sich eine Vielzahl von Fachleuten um sie kümmern. **Für Kinder müssen andere Bedingungen herrschen als für Jugendliche, ein Elfjähriger braucht eine andere Zuwendung als ein Sechzehnjähriger.**

Was kann man tun, damit weniger Jugendliche kriminell werden?

**Ein sehr wichtiger Punkt ist, dass bei strafmündigen Jugendlichen die Strafe auf dem Fuße folgen muss.** Das heißt, dass die Gerichte schneller urteilen und auch mal drei, vier Wochen Jugendarrest verhängen müssen. Denn sonst denken die Jugendlichen: „Ich muss wieder nur zehn Sozialstunden machen, das juckt mich nicht.“ Aber im Jugendstrafrecht ist ja auch der Erziehungsgedanke verankert. Und Erziehung ist eben mehr, als nur zu sagen: „Das hast du aber nicht so schön gemacht.“

31 mars 2023 (WSJ)

[https://www.wsj.com/articles/pandoras-donald-trump-prosecution-e060ceee?mod=hp\\_opin\\_pos\\_1](https://www.wsj.com/articles/pandoras-donald-trump-prosecution-e060ceee?mod=hp_opin_pos_1)

## Pandora's Donald Trump Prosecution

The first indictment of a former U.S. President is a sad day for America.

By [The Editorial Board](#)

March 30, 2023 9:03 pm ET



*Former President Donald Trump in 2020*

PHOTO: DOUG MILLS/ZUMA PRESS

The news late Thursday that a Manhattan grand jury has indicted former President [Donald Trump](#) is a sad day for the country, with political ramifications that are unpredictable and probably destructive. If there was ever a case that opens Pandora's box, the first indictment of a former President in U.S. history is it.

The indictment itself remains under seal, so we can't examine the specific charges and evidence. **But we know the charges relate to hush-money payments in 2016 to adult film actress Stormy Daniels about her alleged affair with Mr. Trump.** Perhaps Manhattan District Attorney Alvin Bragg has new evidence that will be compelling.

But nearby, Ethan Greenberg and Sam Braverman offer speculation based on experience about the potential violations and pitfalls of the case in court. Their analysis doesn't inspire confidence that this will go down well with the country, or even perhaps inside the courtroom.

As these columns have made clear, **we believe any prosecution of a former President should involve a serious offense.** The evidence should also be solid enough that a reasonable voter would find it persuasive. The last thing a politically polarized America needs is a case in which partisans line up on either side like a political O.J. Simpson trial. **The prosecution must be seen by most of the country as an example of fair-minded justice.**

**That is doubly so when the case involves a former President who is also running again for the same office, as Mr. Trump now is.** Add that the prosecutor belongs to the same

Democratic Party as the current President whom Mr. Trump is running against, and the suspicion of a political prosecution will be rampant. This is why we urged Mr. Bragg not to revive a seven-year-old case that federal prosecutors declined to act on.

Mr. Trump made clear in a statement that he will make the prosecution part of his campaign—calling it a Democratic effort to deny him another presidential term. Democrats have “done the unthinkable,” he said, “indicting a completely innocent person in an act of blatant Election Interference.”

He will add this to the list of false Russian collusion claims, two failed impeachments, and the FBI’s Mar-a-Lago document raid. Whether that political defense succeeds will depend on how the case evolves in court in what will be a media circus for the ages. Mr. Trump’s reckless personal behavior has made himself vulnerable as usual, but Democratic excess could rescue him again.

And there is no doubt that Mr. Bragg is doing what most Democrats want. They want Mr. Trump in the dock and at the center of the political debate. Even if he’s not convicted, they figure the indictment and spectacle will help him become the Republican nominee. They think he is the easiest candidate to beat because he motivates Democrats and divides Republicans and independents. That is certainly the lesson of the GOP election disappointments of 2018, 2020 and 2022.

Democrats also know that the indictment will put GOP challengers to Mr. Trump in a difficult position. They will have to take a stand on this prosecution, and maybe on others to come. They will be asked constantly about Mr. Trump, and not about the failures of the Biden Presidency that the country should be debating.

**The danger for America is the precedent this prosecution sets. Mr. Bragg is busting a political norm that has stood for 230 years.** Once a former President and current candidate is indicted, some local Republican prosecutor will look to make a name for himself by doing the same to a Democrat. **U.S. democracy will be further abused and battered. Mr. Bragg, the provincial progressive, is unleashing forces that all of us may come to regret.**

31 mars 2023 (WSJ)

[https://www.wsj.com/articles/do-scientists-regret-not-sticking-to-the-science-a3da3f17?mod=hp\\_opin\\_pos\\_3#exrecs\\_s](https://www.wsj.com/articles/do-scientists-regret-not-sticking-to-the-science-a3da3f17?mod=hp_opin_pos_3#exrecs_s)

BEST OF THE WEB

## Do Scientists Regret Not Sticking to the Science?

Taking political stands squanders the credibility of experts.

By [James Freeman](#)

March 30, 2023 3:07 pm ET



*A Cleveland protest in September of 2020.*

PHOTO: TONY DEJAK/ASSOCIATED PRESS

**One distinguishing feature of our age is the use and abuse of scientific credentials to assert authority in unrelated political debates. The inevitable result is a loss of credibility among those who hold themselves out as experts.** And at least some of these experts may have a new appreciation of this fact.

A journal called Nature Human Behaviour, which is affiliated with the flagship publication Nature, has published a study questioning the value of the flagship's recent political activity. Stanford business school professor Floyd Jiuyun Zhang [reports](#):

High-profile political endorsements by scientific publications have become common in recent years, raising concerns about backlash against the endorsing organizations and scientific expertise. In a preregistered large-sample controlled experiment, **I randomly assigned participants to receive information about the endorsement of Joe Biden by the scientific journal Nature during the COVID-19 pandemic.** The endorsement message caused large reductions in stated trust in Nature among Trump supporters. This distrust lowered the demand for COVID-related information provided by Nature, as evidenced by substantially reduced requests for Nature articles on vaccine efficacy when offered. **The endorsement also reduced Trump supporters' trust in scientists in general.** The estimated effects on Biden supporters' trust in Nature and scientists were positive, small and mostly statistically insignificant. I found

little evidence that the endorsement changed views about Biden and Trump. **These results suggest that political endorsement by scientific journals can undermine and polarize public confidence in the endorsing journals and the scientific community.**

Yes, they certainly do. Unfortunately Nature has responded with an [unpersuasive editorial](#) defending its political activity, so not everyone has gotten the point. Oliver Traldi, a graduate student in philosophy at the University of Notre Dame, highlights this interesting event in journal publishing and [writes](#) at Quillette:

**Should science be political?...** The debate about whether or not an institution should be explicitly political is more often a debate between those who value that institution and who are cautious about changing its practices overnight and those who don't particularly value the institution and who appeal to vague notions of complicity, solidarity, participation, or "speaking out" for support.

Mr. Traldi wisely observes:

... **scientists don't have any special expertise on questions of values and policy. "Sticking to the science" keeps scientists speaking on issues precisely where they ought to be trusted by the public.** Mucking around in the messy business of political compromises and calculations puts them at a distance from what they really know.

In the summer of 2020, **"public-health experts"** decided that racism is a public-health crisis comparable to the coronavirus pandemic. It was therefore, they claimed, within their purview to express public support for the Black Lives Matter protests following the murder of George Floyd and to argue that the benefits of such protests outweighed the increased risk of spreading the disease. **Those supposed experts actually knew nothing about the likely effects of the protests.** They made no concrete predictions about whether they would in any way ameliorate racism in America, just as Nature can make no concrete predictions about whether its political endorsements will actually help a preferred candidate without jeopardizing its other important goals. **The political action was expressive, not evidence-based...**

So, as is often the case, a debate which appears to be about the neutrality of institutions is not really about neutrality at all... Rather, it is about whether there is any room left for soberly weighing our goals and values and thinking in a measured way about the consequences of our actions rather than simply reacting to situations in an impulsive and expressive manner, broadcasting our views to the world so that people know where we stand. **Our goals and values might not be "neutral" at all, but they might still be best served by procedures, institutions, and even individuals that follow neutral principles.**

## No good options

# A surge of migrants is reaching Italy

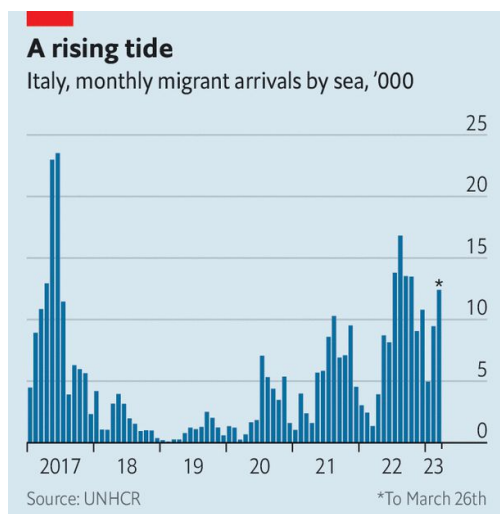
Giorgia Meloni's right-wing government is facing its first real crisis



Mar 30th 2023 | ROME

Defying adverse late-winter weather, migrants fleeing poverty and persecution are reaching Italy's shores in unprecedented numbers. By March 27th 26,927 had arrived so far this year. This compares with 6,543 at the same point last year, when the annual total was over 105,000. In 2017, the peak year so far, the corresponding numbers were 24,280 and more than 180,000. That suggests that depending on which pattern this year follows, Italy could face an influx of 200,000 seaborne migrants, possibly even 400,000 or more.

**That is a nightmare for a coalition that came to power last September promising to clamp down on irregular immigration.** Giorgia Meloni, Italy's prime minister, is not the only European leader affected. **Many or most of the migrants who land in Italy move on to countries farther north where their compatriots are already settled, where jobs are more plentiful and public benefits are more generous.**



The Economist

**Arrivals are one aspect of this drama. Non-arrivals are a much grimmer one.** In just four days to March 26th, seven boats carrying migrants foundered off the North African coast, **leaving more than 100 people dead or missing.** **Given the lack of seaworthiness of most of the vessels into which the migrants are packed, tragedies are inevitable.** But the Italian government has increased the risks

by imposing restrictions on the ships run by ngos that rescue migrants and bring them to Italian ports. **The government and its supporters regard the ngos as the operators of a ferry service for uninvited guests.**

Ms Meloni's government has not so far attempted to impose the blockade of North Africa's coastline that her party, the Brothers of Italy, once rashly promised. **And it backed down from its efforts to send the ngo vessels elsewhere, in the face of the outraged reaction of France.** But the government has obliged the ships to dock at ports in the north of Italy, thereby reducing the time they can spend looking for migrants in distress. And it has told their skippers they must head for land as soon as they carry out a rescue, even if other migrants are in distress nearby. On March 25th, the authorities impounded the *mv Louise Michel*, purchased by the British artist Banksy, and ordered its crew not to put to sea for 20 days. It had rescued 180 people in four operations before delivering them to the Italian island of Lampedusa.

**Though migrants continue to arrive from Libya and Turkey, the key to the recent surge is an increase in the numbers leaving from troubled Tunisia.** President Kais Saied last year shut down parliament and awarded himself wide-ranging powers. **Unemployment is at more than 15% and the country is short of food. A deal with the imf for a \$1.9bn loan is stalled, apparently because of the president's reluctance to countenance economic reforms.** In an apparent effort to shift the blame for his country's difficulties, Mr Saied in February ordered the security forces to expel illegal residents, declaring that migration from sub-Saharan Africa was the result of a plot aimed at changing his country's ethnic composition.

On March 27th the eu's commissioner for economic affairs, Paolo Gentiloni, held talks in Tunis with Mr Saied and others. **Mr Gentiloni held out a promise of additional European financial support—but only once Tunisia had agreed to the imf plan and all its conditions. That seems to be a very big but.**

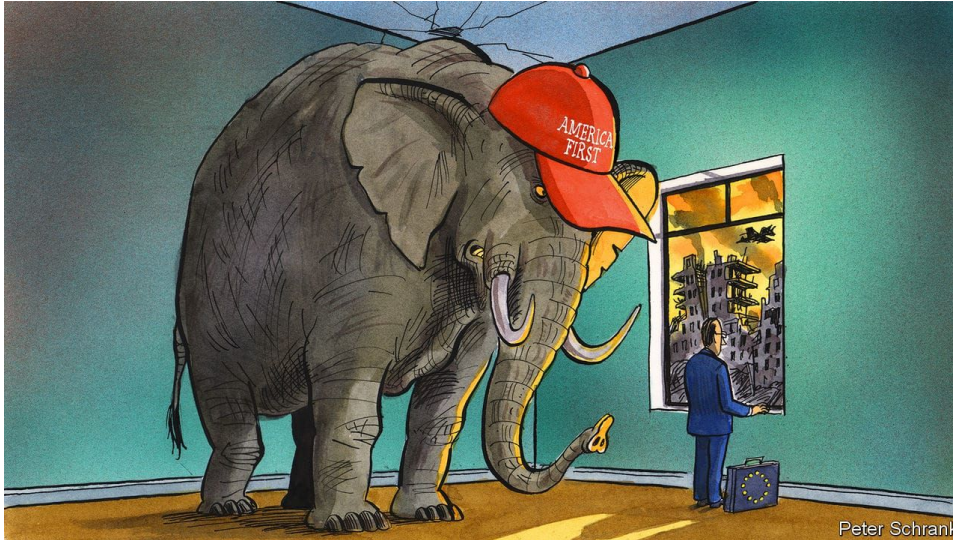
31 mars 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/03/30/europe-is-unprepared-for-what-might-come-next-in-america>

Charlemagne

## Europe is unprepared for what might come next in America

### A Trumpian revival would leave Europe exposed



Mar 30th 2023

The west's two biggest democracies head to the polls in 2024: the eu will vote to refresh its 705-seat parliament in the spring, before America picks a new president and Congress in November. One of these ballots will be enormously consequential for Europe, potentially reshaping its entire political landscape. The other will elect Members of the European Parliament.

A spectre is haunting Europe—the spectre of Trumpism rebooted. The nativist leanings of a president with little regard for diplomatic mores caused plenty of heartache the first time around. That was before war broke out on the continent. Now the prospect of a revival—either with Donald Trump himself, or a variant like Ron DeSantis, the governor of Florida who is his most serious challenger for the Republican nomination—is setting nerves jangling. Everyone knows trouble may be coming. Nobody can agree on what to do about it. Like a deer caught in the headlights, Europe is stuck, waiting to see what happens.

The continent's leaders and voters were relieved in November 2020 when Joe Biden returned the Democrats to the Oval Office. Unlike President Trump, he has not called the eu a “foe” nor idly questioned the point of nato. He holds reassuringly boring views about climate change (ie, that it is happening). As American presidents not called Trump are wont to do, he listens to the Washington foreign-policy elite that European diplomats have schmoozed for decades. President Biden's secretary of state, Antony Blinken, speaks impeccable French, an indication of moral deviance in Trumpian circles. The incumbent commander-in-chief rarely fails to talk up his Irish heritage. Even so, the current relationship between Europe and America is not always smooth: witness the ructions over Mr Biden's green tax breaks, which Europe frets come with protectionist strings attached.

The most obvious concern, should America decide to strive for Trumpian greatness again, is Ukraine. In an ideal world, Russian troops would be defeated before the next presidential term starts in January 2025. Yet the mere chance of an unpredictable leader in the White House could be enough to encourage Vladimir Putin to tough out his botched invasion until then. For it is American weapons and intelligence that have kept Ukraine in the war above all else, including European aid. Trying to guess what a re-elected President Trump would do is a mug's game; he has said he could end the war “within one day” by cutting a deal with Mr Putin (details to follow). Mr DeSantis recently termed the



war a mere “territorial dispute” between Russia and Ukraine and said it was not in America’s interest to become entangled (though he reversed himself after facing a storm of criticism). Either way, Europe would have no choice but to accept Washington’s decision.

If anything, Europe’s dependence on America has deepened under Joe Biden. A year ago Constanze Stelzenmüller of Brookings, a think-tank in Washington, noted that Germany had “outsourced its security to the United States, its energy needs to Russia and its export-led growth to China.” In Europe today, says Jeremy Shapiro of the European Council on Foreign Relations, another think-tank, all three facets are increasingly in American hands. nato remains the guardian of European security, not least since armouries from Estonia to Portugal have been emptied to bolster Ukraine. Much of the gas that used to come to Europe through Russian pipelines is now supplied from ships full of fracked American lng. And green subsidies have turned America, not China, into the El Dorado for European companies.

What do you do when the guarantor of your security is of dubious reliability? France, having never quite trusted America with defending its interests, has decades of experience at this game. President Emmanuel Macron pleads to all those who might listen that the eu needs to develop its own “strategic autonomy” (again: details to follow). During the Trump years he spoke of Europe being on the edge of a precipice, and nato approaching brain death. To those with this updated Gaullist mindset things have scarcely improved under President Biden. Witness the hasty departure from Afghanistan that blindsided Europe in August 2021, or the abrupt manner Australia was flipped away from a large French submarines contract a month later.

But French solutions to the problem of an unsteady America fall largely on deaf ears. Central Europeans in particular do not trust anyone but America with their security, least of all France or Germany. Poles and others suspect Mr Macron is pushing his own agenda, perhaps to fill French defence contractors’ order books. Right now, Europe is united over Ukraine because its various leaders are broadly on the same page as Mr Biden. If America changes tack, expect parts of Europe—but not others—to follow suit.

## **Biden its time**

Even a divided Europe may have a few diplomatic cards to play, no matter who sits in the White House. A Republican administration will be as hawkish on China as President Biden, if not more so. But for America to isolate its rival requires the help of Europe, which is looking merely to reduce its dependency on China, not throttle it. So far the eu is content to keep doing business there: Mr Macron will visit Xi Jinping in Beijing next week, along with the European Commission’s boss, Ursula von der Leyen. Europe’s role as balancing power could give it some sway over American thinking.

But not much, probably. The real problem will be at home. Ever since Barack Obama announced a “pivot to Asia” over a decade ago, Europe has known it needs to spend more on its own security. Belatedly, Germany and others have promised to do so. Yet nobody thinks this will make a difference by the end (let alone the start) of the next American presidential term. So Europe will be, again, vulnerable to the whims of a superpower for which European interests are an afterthought. The continent will go into 2024 hoping for the best: it lacks the means to prepare for anything else.

31 mars 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/03/30/more-strikes-and-demonstrations-against-french-pension-reform>

Impasse

## More strikes and demonstrations against French pension reform

Protesters still think they can force Emmanuel Macron to back down



Mar 30th 2023 | PARIS

Sausages are sizzling on open grills; a bass beat is pumping from a nearby float. “A violent desire for happiness” reads a giant red banner. The mood in Paris is festive, despite fears that this protest might yet turn violent. **Those who gathered on March 28th, for the tenth one-day national strike against the French government’s decision to raise the minimum pension age from 62 years to 64, vowed not to give up. Many of them were young.**

“Yes, we are concerned about our pensions,” said Ameline, a 20-year-old law student, who was on her sixth protest. She is willing to retire two years later, **but was acting out of “solidarity” with others.** Joanna, aged 30, who works as a rubbish collector for the Paris town hall, had been on strike for weeks. She thinks that **retirement “at 60 feels right, 64 is too much.”** President Emmanuel Macron, Joanna suggested, should come down and try cleaning streets. “I would just like him to understand that the French, Parisians, are tired.”

With 740,000 demonstrators across France, turnout on March 28th was below the level five days earlier. **But protests look set to continue.** The next national strike has already been scheduled for April 6th. Legislation to raise the pension age may have been pushed through parliament, without a direct vote. But the Constitutional Council still needs to approve the reform. It will also rule on an opposition proposition to hold a referendum on the pension age. Its decision is due on April 14th.

“It’s never too late,” says Mohammed, a member of the cgt, a trade union, at the Paris protest. “Macron and the government have got to listen to the **ras-le-bol (fed-up-ness)** of the people.” Anger at the president is acute. “I’m not someone who wants to burn rubbish bins,” says Catherine, who belongs to the cfdt, the country’s biggest trade union. **“But his contempt is dramatic, and makes us mad.”**

**Mr Macron seems determined not to back down.** But he is under pressure to ease the tension. The night of March 23rd saw 903 acts of arson in Paris, as anarchists, known as *black blocs*, joined in. Bins overflowing with stinking rubbish were torched. In Bordeaux rioters set the town-hall door alight. Across France, 457 people were arrested and 441 law officers injured, as well as uncounted numbers of protesters. The French police were accused of using excessive force.

**Elisabeth Borne, the prime minister, has agreed to talk to trade union leaders next week. It is hard, though, to see what they could agree on.** Laurent Berger, head of the cfdt, wants to put the pension reform “on pause”, an idea the government rejects. His relationship with Mr Macron, which started

well in 2017, has soured. “It’s nothing personal,” Mr Berger told *The Economist* at the protest march this week. “But for two and a half months there have been millions of people in the street, week after week, and his response has been: no meeting, no phone call, nothing.”

**The political fallout from this episode looks dark. If Mr Macron were to call fresh elections, nobody would win a majority.** His centrist alliance would lose five points, getting just 22% of the first-round vote. **The party set to benefit the most, with a seven-point gain to 26%, is Marine Le Pen’s hard-right National Rally.**

31 mars 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/leaders/2023/03/30/why-the-china-us-contest-is-entering-a-new-and-more-dangerous-phase>

America v China

## Why the China-US contest is entering a new and more dangerous phase

**Chinese officials rage at what they see as American bullying**



Mar 30th 2023

You may have hoped that when China reopened and face-to-face contact resumed between politicians, diplomats and businesspeople, Sino-American tensions would ease in a flurry of dinners, summits and small talk. But the atmosphere in Beijing just now reveals that the world's most important relationship has become more embittered and hostile than ever.

In the halls of government Communist Party officials denounce what they see as America's bullying. They say it is intent on beating China to death. Western diplomats describe an atmosphere laced with intimidation and paranoia. In the Diaoyutai State Guesthouse, multinational executives attending the China Development Forum worried what a deeper decoupling would mean for their businesses. The only thing both sides agree on is that the best case is decades of estrangement—and that the worst, of a war, is growing ever more likely.

Each side is following its own inexorable logic. America has adopted a policy of containment, although it declines to use that term. It sees an authoritarian China that has shifted from one-party to one-man rule. President Xi Jinping is likely to be in power for years and is hostile to the West, which he believes is in decline. At home he pursues a policy of repression that defies liberal values. He has broken promises to show restraint when projecting power outward, from Hong Kong to the Himalayas. His meeting with Vladimir Putin this month confirmed that his goal is to build an alternative world order that is friendlier to autocrats.

Faced with this, America is understandably accelerating its military containment of China in Asia, rejuvenating old alliances and creating new ones, such as the *aukus* pact with Australia and Britain. In commerce and technology America is enacting a tough and [widening embargo](#) on semiconductors and other goods. The goal is to slow Chinese innovation in order that the West can maintain its technological supremacy: why should America let its inventions be used to make a hostile regime more dangerous?

To China's leaders, this amounts to a scheme to cripple it. America, in their eyes, thinks it is exceptional. It will never accept that any country can be as powerful as itself, regardless of whether it is communist or a democracy. [America will tolerate China](#) only if it is submissive, a "fat cat, not a tiger". America's Asian military alliances mean that China feels it is being encircled within its own natural

sphere of influence. Red lines agreed on in the 1970s, when the two countries re-established relations, such as those on Taiwan, are being trampled by ignorant and reckless American politicians. China's rulers think it only prudent to raise military spending.

In commerce, they view American containment as unfair. Why should a country whose gdp per head is 83% lower than America's be deprived of vital technologies? Officials and businesspeople were appalled by the spectacle of TikTok, the subsidiary of a Chinese firm, being roasted in an American congressional hearing this month. Although some Chinese liberals dream of emigrating, even worldly, Western-educated technocrats now loyally condemn shows of wealth, promote self-reliance and explain why globalisation must serve Mr Xi's political priorities.

Given two such entrenched and contradictory world-views, it is naive to think that more diplomacy alone can guarantee peace. A meeting in Bali between President Joe Biden and Mr Xi in November eased tensions, but the deeper logic of confrontation soon reasserted itself. The spy-balloon crisis (Chinese officials mock America for downing what they call a stray "naughty balloon") showed how both leaders must appear tough at home. America wants China to adopt guardrails to control the rivalry, including hotlines and protocols on nuclear weapons, but China sees itself as the weaker party: why tie yourself down with rules set by your bully? Nothing suggests the hostilities will ease. America's election in 2024 will show that China-bashing is a bipartisan sport. Mr Xi faces a slowing economy and has tied his legitimacy to a vision of a muscular and "rejuvenated" nation.

Faced with such an opponent, America and other open societies should adhere to three principles. The first is to limit economic decoupling, which the imf reckons could cost anything between a manageable 0.2% of world gdp and an alarming 7%. Trade in non-sensitive sectors also helps maintain routine contact between thousands of firms, thereby narrowing the geopolitical divide. Embargoes should be saved for sensitive sectors or areas in which China has a chokehold because it is a monopoly supplier: these account for a minority of Sino-American trade. Where possible, businesses that straddle both sides of the cold war, such as TikTok—accused of spreading Chinese misinformation—should be ring-fenced, sold or spun off, not be forced to close.

The second principle is to lower the chances of war. Both sides are locked in a "security dilemma" in which it is rational to shore up your position, even as that makes the other side feel threatened. The West is right to seek military deterrence to meet a growing Chinese threat—the alternative is a collapse of the American-led order in Asia. But seeking military dominance around flashpoints, notably [Taiwan](#), could spark accidents or clashes that spiral out of control. America should aim to deter a Chinese attack on Taiwan without provoking one. This will take wisdom and restraint from a generation of politicians in Washington and Beijing who, by contrast with the leaders of America and the Soviet Union in the 1950s, have no personal experience of the horrors of a world war.

The last principle is that America and its allies must resist the temptation to resort to tactics that make them more like their autocratic opponent. In this rivalry, liberal societies and free economies have big advantages: they are more likely to create innovations and wealth and to command legitimacy at home and abroad. If America sticks to its values of openness, equal treatment of all and the rule of law, it will find it easier to maintain the loyalty of its allies. America must be clear that its dispute is not with the Chinese people, but with China's government and the threat to peace and human rights that it poses. The 21st century's defining contest is not just about weapons and chips—it is a struggle over values, too.

31 mars 2023 (Mediapart)

<https://www.mediapart.fr/journal/france/300323/michel-forst-certaines-actions-illegales-sont-parfois-legitimes>

LIBERTÉS PUBLIQUES ENTRETEN

## Michel Forst : « Certaines actions illégales sont parfois légitimes »

Pour le rapporteur spécial des Nations unies sur les défenseurs de l'environnement, même si la manifestation de Sainte-Soline avait été interdite, « le droit de se réunir pour une cause à laquelle on croit doit pouvoir être préservé ». Il conteste aussi vigoureusement l'usage du terme d'« écoterrorisme » par Gérard Darmanin.

[Jérôme Hourdeaux](#)

30 mars 2023 à 20h01

Les violences qui ont marqué le rassemblement contre le projet de mégabassine du samedi 25 mars à Sainte-Soline dans les Deux-Sèvres ne sont pas un drame isolé. Elles s'inscrivent dans un contexte de tensions croissantes.

**D'un côté, des militants revendiquent des modes d'action plus** radicaux pour compenser l'inaction du gouvernement dans la lutte contre le changement climatique. **De l'autre, l'État réprime de plus en plus les mouvements écologistes**, qu'il s'agisse de répression policière, judiciaire ou administrative.

Les associations dénoncent ainsi des arrestations et des poursuites devenues la norme à chaque opération. Depuis l'entrée en vigueur, en début d'année 2022, du contrat d'engagement républicain créé par la loi « séparatisme », plusieurs associations ont été menacées de se voir retirer leurs subventions aux motifs qu'elles auraient incité à la désobéissance civile.

Ce durcissement de la répression des mouvements écologistes s'accompagne d'un discours politique de plus en plus virulent. Le ministre de **l'intérieur Gérard Darmanin a ainsi employé le terme d'« écoterrorisme » pour désigner le collectif Les Soulèvements de la Terre**, l'un des organisateurs de la manifestation de Sainte-Soline, et dont [il demande désormais la dissolution](#).

Mediapart a interrogé Michel Forst, rapporteur spécial de Nations unies sur les défenseurs de l'environnement, pour lui demander sa réaction aux événements de Sainte-Soline, et recueillir son analyse sur la situation des militants écologistes français.

### **Médiapart : Quelle est votre réaction aux images des manifestations de Sainte-Soline du week-end dernier ?**

**Michel Forst : J'ai été étonné par la violence qui s'est manifestée sur place. Certes, la manifestation avait été interdite, mais le droit de se réunir pour une cause à laquelle on croit doit pouvoir être préservé. On peut même s'affranchir dans une certaine mesure de la loi lorsque l'on défend une cause d'intérêt général.**

Il y a eu des violences de la part des manifestants et de la part des policiers. Et celles-ci sont montées de manière de plus en plus forte. **Je remarque que certains militants expliquent que leur violence répond à la violence de l'État.**

**Aux Nations unies, nous avons pour règle de ne protéger que les défenseurs des droits de l'homme ou de l'environnement qui ne commettent pas ou ne prônent pas la violence physique.** Au rassemblement de Sainte-Soline, il me semble qu'il y avait des profils très différents. **Certains n'étaient venus que pour commettre des violences**, comme ils peuvent en commettre dans d'autres manifestations ou dans des stades de foot.

**Mais ce n'était pas le cas de la majorité des personnes présentes. Le problème est que cela discrédite la cause défendue et que ne l'on ne voit rien d'autre que les images de violences.**

**Que pensez-vous de la décision de Gérald Darmanin de lancer une procédure de dissolution des Soulèvements de la Terre ?**

Je suis très préoccupé lorsqu'un ministre ouvre une procédure de dissolution contre un mouvement ou une association. Heureusement qu'il existe en France des voies de recours administratives.

Lorsque l'on regarde la composition de ce collectif, on y trouve certains membres qui revendiquent une certaine forme de violence qu'ils estiment légitime. Mais il y en a également toute une partie pacifique qui ne s'en revendique pas. C'est donc un mouvement très hétéroclite.

Il y a d'une manière plus générale une offensive en Europe contre les associations. On l'a vu par exemple avec la tentative en Géorgie de faire adopter une loi sur les « agents de l'étranger » visant en réalité les ONG. Je constate que l'espace civique se restreint de plus en plus en Europe.

**Il y a eu ces dernières années un durcissement du ton de l'État français vis-à-vis des mouvements écologistes prônant des actions plus radicales, ou tout simplement la désobéissance civile. Au mois d'octobre dernier Gérald Darmanin parlait d'« écoterrorisme » à propos des Soulèvements de la Terre et le gouvernement s'attaque désormais ouvertement aux actions de « désobéissance civile ». Est-ce également une évolution que vous constatez ailleurs en Europe ?**

C'est en effet une évolution que je vois dans beaucoup de pays. J'ai par exemple déjà entendu l'expression « écoterrorisme » dans la bouche d'un autre ministre. Pour, moi c'est comme une gifle donnée aux vraies victimes du terrorisme. Tout comme l'expression « Khmers verts » qui également pu être employée, qui est une insulte aux victimes des Khmers rouges. Et j'ai en tête d'autres noms d'oiseaux que j'ai pu entendre...

**Sur la désobéissance civile, j'ai une position claire. Certaines actions illégales sont parfois légitimes. Et beaucoup d'avancées en matière de droits humains dans ce monde ont été obtenues grâce à des actes de désobéissance civile. Que l'on pense à Martin Luther King, au mouvement des suffragettes ou au Manifeste des 343 femmes revendiquant avoir avorté.**

**La désobéissance civile doit cependant répondre à certains critères. Elle doit notamment être non-violente et viser à remettre en cause une loi ou une situation injuste. Et, dans la mesure où l'on a conscience que l'on viole la loi, il y a également l'acceptation d'une éventuelle condamnation.**

Dans certains pays, les juges comprennent ce qu'est cette désobéissance civile et apportent une réponse adaptée, par exemple en condamnant la personne ayant commis un acte de désobéissance civile tout en la dispensant de peine.

Nous réfléchissons aux Nations unies à la mise en place d'outils permettant de guider les États dans la mise en place d'une réponse pénale adaptée à la désobéissance civile. Il y a plein d'actes pour lesquels il est important de prendre en compte la cause défendue pour qu'il n'y ait pas de disproportion dans la réponse pénale. Je pense par exemple à ces militants qui se collent la main avec de la glu sur des bâtiments, ceux qui bloquent des aéroports ou jettent de la peinture. On peut ne pas être d'accord avec ces méthodes, mais la réponse pénale doit prendre en considération la nature de la cause.

**Sur la désobéissance civile, l'État utilise de plus en plus les contrats d'engagement républicain créés par la loi « Séparatisme » pour exercer des pressions sur le monde associatif, et notamment dans le secteur de l'écologie. Est-ce également un point sur lequel vous avez déjà été alerté ?**

Ce contrat d'engagement républicain est quelque chose de particulier à la France. Ce dispositif n'existe pas dans d'autres pays. Pour l'instant, nous n'avons pas reçu de saisine. Mais c'est quelque chose que je suis avec attention, notamment l'affaire de l'ONG Alternatiba à Poitiers. Si nous devons recevoir une saisine, je la regarderai avec bienveillance.

**Les associations écologistes dénoncent d'une manière plus globale la multiplication des entraves à leurs actions depuis plusieurs années : un durcissement de la répression policière lors des actions de sit-in ou d'occupation de lieux, des arrestations systématiques lors des manifestations... est-ce que c'est une évolution que vous avez également constatée ?**

Oui, c'est quelque chose que nous constatons dans beaucoup de pays européens. Il y a une multiplication des luttes environnementales et, en même temps, des pratiques policières qui se durcissent de plus en plus.

On peut également citer les procédures bâillons qui visent des militants écologistes qui sont traduits en justice par des sociétés privées et à qui on réclame parfois des sommes invraisemblables pour bloquer leurs actions. Une directive européenne visant à limiter cette pratique est d'ailleurs heureusement en cours de discussion au niveau européen.

**Face à l'urgence climatique et à l'inaction des gouvernements, notamment français, de plus en plus de militants écologistes prônent le recours à des actions directes qui, même si elles excluent les violences contre les personnes, viseraient des infrastructures ou des installations menaçant l'environnement, et donc des vies humaines. Comment jugez-vous cette évolution ? Comment concilier l'État de droit et cette légitime défense climatique, pouvant aller jusqu'au sabotage, revendiqué par ces militants ?**

Si, sur la désobéissance civile ou l'utilisation de la violence physique, j'ai une position claire que je revendique, parce qu'elle est celle des Nations unies, elle est, sur la question des atteintes aux biens, plus mesurée. **Je pense qu'il faut regarder et analyser au cas par cas.** Détruire une clôture pour faucher un champ afin de s'opposer à l'utilisation de plantes transgéniques ou de produits phytosanitaires, me semble d'une nature très différente que brûler les fiches d'état civil comme cela a été le cas à la mairie de Lyon ou piller un magasin de vêtements de sport.

Je remarque que, parmi les militants qui partagent ce type d'action, **il y a beaucoup de jeunes.** Ils estiment que l'État n'agit pas, que les méthodes militantes classiques ne suffisent pas, et qu'il faut donc apporter une réponse particulière.

Avec les autres rapporteurs spéciaux des Nations unies, nous allons nous pencher sur cette question afin d'élaborer, peut-être, des lignes directrices à destination des États. Car, en effet, l'urgence est bien là et, pour l'instant, la réponse des gouvernements est inappropriée.

La CEDH a d'ailleurs été saisie plusieurs reprises de cette question, notamment par plusieurs institutions nationales des droits de l'homme, dont la Commission nationale consultative des droits de l'homme, et un ancien maire de Grande-Synthe.

Il ne pourra y avoir de solution durable tant que l'État ne répondra pas à cette urgence climatique.



31 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/immigration-en-france-les-yeux-grands-fermes-20230330>

## Immigration en France: «Les yeux grands fermés»

Publié hier à 19:37 , mis à jour hier à 21:54

**L'éditorial du *Figaro*, par Vincent Trémolet de Villers.**

Tout cela ne mérite donc pas une loi, un débat national, un référendum, même? Pendant que la France, comme un disque rayé, grince les mêmes querelles sur l'âge de départ à la retraite, l'Insee en un rapport imposant nous confirme le phénomène que mille indices indiquaient: **l'immigration, en une trajectoire continue, bouleverse en profondeur la démographie française.** Comme souvent en cette matière, ceux qui considèrent l'immigration comme une providence sont aussi ceux qui affirment que c'est un fait marginal. Ils s'en prennent ensuite aux «esprits chagrins» en proie aux «paniques morales». Ces nouveaux Pangloss sortiront des travaux de l'Insee le chiffre de 10 % d'immigrés. Ils omettront sans doute de préciser qu'en ajoutant la seconde et la troisième génération le chiffre atteint les 30 %. «Un tiers de la population a un lien avec l'immigration sur trois générations», résume Sylvie Le Minez, de l'Insee. 19 millions de personnes. Rien n'indique que la pression migratoire devrait baisser, c'est même tout le contraire. **À ce rythme-là, où en serons-nous dans vingt ans?**

Pourtant, ce processus aux conséquences en cascade (culturelle, économique, sociale) n'est l'objet, en France, d'aucune délibération collective approfondie.

**Celui qui s'inquiète de la puissance de déstabilisation de tels mouvements de population est immédiatement disqualifié.** Pour tout débat, on se contentera de quelques empoignades stériles. **Selon la formule de Michèle Tribalat, on préfère garder «les yeux grands fermés».** Pourtant la Grande-Bretagne, le Danemark, la Suède, l'Italie agissent pour tenter de réguler, de contenir, le grand déménagement du monde.

Pour inverser la trajectoire climatique, nous remettons en cause les moindres détails de nos existences. Pourquoi serait-il impossible de définir une politique d'immigration ferme, sereine, efficace? **Les enquêtes d'opinion nous disent que sept Français sur dix l'attendent.** Ils ont compris, mieux que ceux qui nous gouvernent, que l'immigration anarchique est le ferment d'une fragmentation sociale et culturelle dont les effets, si rien n'est fait, peuvent être vertigineux. **On s'épuise sur une réforme minoritaire, mais l'on évite soigneusement de répondre à une urgence majoritaire.**

31 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/la-part-de-l-immigration-augmente-partout-en-france-20230330>

# La part de l'immigration augmente partout en France

Par [Jean-Marc Leclerc](#)

Publié hier à 19:11 , mis à jour il y a 2 heures



Des habitants de Saint-Denis (Seine-Saint-Denis) sur un marché, le 24 avril 2022. *PIERRE CROM/Getty Images via AFP*

## **DÉCRYPTAGE - Selon les derniers chiffres de l'Insee, la population française compte désormais 10,3 % d'immigrés. Sur trois générations, l'immigration représente plus de 19 millions de personnes.**

Deux cents pages de synthèses et graphiques... À l'heure où l'exécutif annonce vouloir tronçonner sa future loi sur l'immigration, le dernier panorama de [l'Institut national de la statistique](#) et des études économiques (Insee) sur les «*immigrés et descendants d'immigrés en France*» a vocation à livrer des «*informations objectives pour alimenter le débat*».

Les statisticiens du gouvernement ont arrêté leurs comptes à 2021 (l'année 2022 ne ferait, de toute façon, qu'accentuer les tendances). Voici ce que contient notamment ce document:

### **Près de 7 millions d'immigrés sont recensés officiellement**

La population totale en France s'établissait **en 2021 à 67,6 millions d'habitants**. Au sein de cet ensemble, **la part des immigrés (personnes nées à l'étranger et résidant sur le territoire) représentait 10,3 %, soit 6,9 millions d'individus**. Cette proportion était de 6,5 % en 1968 et «*autour de 7,4 % de 1975 à la fin des années 1990*». Une stabilisation alors liée au ralentissement de l'immigration de travail. «*Depuis le début des années 2000, le nombre d'immigrés croît à nouveau à un rythme soutenu, tandis que les origines se diversifient*», constatent les statisticiens. Ils indiquent qu'«*entre 1999 et 2021, le nombre d'immigrés a été multiplié par 1,6 tandis que la population totale a été multipliée par 1,1*». Ils notent que «*la population immigrée est aujourd'hui plus féminisée: 52 % des immigrés vivant en France en 2021 sont des femmes contre 44 % en 1968*». **Précision:** «*Les immigrés, qui sont nés de nationalité étrangère à l'étranger, conservent le statut d'immigré même s'ils acquièrent la nationalité française, ce qui est le cas de 2,5 millions d'entre eux (soit 36 %)*».

### **Une concentration dans une douzaine de départements**

La moitié de la population immigrée réside dans 13 départements, contre 23 pour la moitié de la population dans son ensemble. Selon l'Insee, «**20 % de la population parisienne est**

**immigrée» et cette proportion atteint «33 % en Seine-Saint-Denis».** Par ailleurs, 37 % des immigrés habitent en Île-de-France, qui rassemble 18 % de l'ensemble de la population. *«Alors que les immigrés et descendants d'immigrés d'origine portugaise et africaine vivent principalement en Île-de-France, les immigrés italiens et leurs descendants habitent fréquemment à proximité de la frontière italienne (région Provence-Alpes-Côte d'Azur), de même que les immigrés espagnols et leurs descendants à la frontière espagnole (région Occitanie). Les immigrés et descendants d'immigrés d'origine maghrébine sont davantage présents dans le sillon rhodanien et en région Provence-Alpes-Côte d'Azur».* Sans surprise.

### **De plus en plus d'Africains s'installent sur le territoire**

Selon l'Insee, *«en 2019, 272.000 immigrés sont arrivés en France pour une durée d'au moins un an. Parmi eux, 41 % viennent d'Afrique»*, or les ressortissants de ce continent représentaient 31 % des arrivées d'étrangers en 2009. En dix ans, ceux issus du Maghreb sont passés de 17 % à 21 % et ceux des autres pays d'Afrique de 14 % à 20 %. **Par ailleurs, en 2019, 33 % des nouveaux arrivants étaient natifs d'Europe, 15 % d'Asie et 11 % d'Amérique et d'Océanie.** La moitié des immigrés arrivés cette année-là ont moins de 26 ans et 43 % de ceux âgés de 15 ans ou plus sont diplômés de l'enseignement supérieur. Les jeunes sont plus instruits que leurs aînés.

### **La vague étudiante devance l'immigration familiale**

*«En 2007, plus de la moitié (51 %) des premiers titres de séjour délivrés à des ressortissants de pays tiers, toutes durées confondues, l'était pour motif familial. Ils ne sont plus que 32 % en 2021»*, affirme l'Insee. Cet organisme rappelle qu'une nouvelle immigration de travail a été favorisée depuis le milieu des années 2000.

Ce n'est peut-être pas le « grand remplacement » que ces experts dépeignent mais, à coup sûr, un grand brassage

### **Autre explication avancée: la montée de la demande d'asile et la circulation croissante des étudiants.**

En 2021, l'immigration étudiante représente pour la première fois le premier motif de venue en France pour les ressortissants de pays tiers bénéficiant d'un titre de séjour (87.700 premiers titres de séjour délivrés pour ce motif), légèrement devant l'immigration familiale (85.800 premiers titres).

### **Un tiers de la population a un lien avec l'immigration**

Selon Sylvie Le Minez, de l'Insee, *«un tiers de la population française a un lien avec l'immigration sur trois générations».* De fait, à côté des quelque 7 millions d'immigrés recensés, les statisticiens mettent en relief **le cas des descendants d'immigrés.** D'abord ceux **de la deuxième génération** (37 % ont moins de 18 ans), c'est-à-dire des personnes nées en France d'au moins un parent immigré. Ceux-là représentent 7,3 millions de personnes, soit 10,9 % de la population totale de la France.

**Ensuite, les petits-enfants d'immigrés.** Là, l'Insee précise que *«10,2 % des personnes de moins de 60 ans (soit 4,8 millions de personnes) sont des descendants d'immigrés de troisième génération».* **Ces trois composantes liées entre elles représentent ainsi plus de 19 millions de personnes,** dont l'essentiel se concentre donc dans les agglomérations et les départements frontaliers. Ces chiffres n'intègrent pas Mayotte, où l'immigration clandestine explose.

### **Le poids de l'Histoire explique les scores français**

Concernant la part des personnes nées à l'étranger dans l'ensemble de la population des pays de l'Union européenne, l'Insee relève que la France (12,8 %) se situe dans la moyenne européenne (12,4 % pour l'UE à 27 pays), derrière l'Allemagne ou l'Espagne, et devant l'Italie. Mais ses statisticiens n'omettent pas d'éclairer également le poids des descendants de deuxième génération. **«La part de personnes vivant en France ayant au moins un parent né à l'étranger est l'une des plus élevées parmi les pays européens, compte tenu de**

***l'ancienneté de son histoire migratoire***», écrivent-ils. Selon eux, «*en 2021, 12,9 % des personnes âgées de 15 à 74 ans vivant en France ont au moins un parent né à l'étranger, contre 7,1 % en moyenne pour les pays de l'UE à 27*». L'Insee insiste sur la «*mixité des unions au fil des générations*». Ce n'est peut-être pas le «*grand remplacement*» que ces experts dépeignent mais, à coup sûr, un grand brassage.

31 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/livres/frederic-beigbeder-critiquer-le-male-blanc-hetero-de-plus-de-50-ans-c-est-etre-raciste-quatre-fois-20230331>

## Frédéric Beigbeder: «Critiquer le mâle blanc hétéro de plus de 50 ans, c'est être raciste quatre fois»

Par [Jean-René Van der Plaetsen](#)

Publié le 31 mars 2023



Frédéric Beigbeder. *JOEL SAGET*

ENTRETIEN - Refusant d'être «déconstruit» par les néoféministes, notre chroniqueur littéraire publie un essai dans lequel **il prend la défense de l'homme d'aujourd'hui, devenu une victime dans la perpétuelle guerre des sexes**. Il y mène aussi, avec autant de talent que d'humour, une charge contre la «cancel culture».

**LE FIGARO.** - Être hétérosexuel, avec tout le vague à l'âme qui peut accompagner cette condition de nos jours: tel est le principal sujet de votre nouveau livre qui **prend la défense du mâle blanc occidental âgé de plus de 50 ans** - ce qui correspond exactement à votre situation personnelle actuelle. **Pensez-vous que c'est un handicap, en 2023, d'être hétérosexuel?**

**Frédéric BEIGBEDER.** - Non, je ne pense pas du tout. J'ai écrit ce livre en réaction à une agression qui a eu lieu à mon domicile. Ma maison a été recouverte d'injures à la peinture acrylique pour avoir signé le **«Manifeste des 343 salauds»**, avant le vote de la loi pénalisant les clients de prostituées. **Le syndicat des travailleuses du sexe (Strass) et Médecins du Monde disent que cette loi a surtout pénalisé les prostituées. Je pense que ma liberté de penser agace certaines personnes.** Je défends des écrivains sulfureux, je lutte contre la «cancel culture», je me moque des réseaux sociaux, j'incarne une forme de résistance frivole au politiquement correct.

**Ce qui semblait banal autrefois dans une démocratie (l'esprit de contradiction) est aujourd'hui quelque chose de risqué physiquement.** À la limite, être attaqué pour mes prises de position me choque moins que d'être vilipendé pour mon être. Il ne vous a pas échappé que je suis **un mâle blanc hétéro de plus de 50 ans**. C'est, je crois, le cœur de cible du *Figaro Magazine*! **C'est aussi l'ennemi responsable de tous les malheurs du monde, selon un nombre croissant de «déconstructionnistes».** **J'ai écrit ce livre, Confessions d'un hétérosexuel légèrement dépassé, pour rappeler une chose simple: je n'ai pas choisi d'être un homme, ni d'être blanc, ni de désirer les femmes, ni de naître en 1965.** Critiquer le mâle blanc hétéro de plus de 50 ans, c'est être raciste quatre fois. J'en ai marre que l'hétérosexuel soit partout traité de connard, de beauf, de porc, de bourrin. Cela me choque autant que les homos traités de pédales ou de

**tarlouzes.** Je suis né hétéro. Ce n'est pas de ma faute si je suis attiré par les femmes. Je m'adresse aux hétérophobes du monde entier: vous n'avez pas le monopole de la victimisation. Vous ne l'avez pas.

**Notre désir pour les femmes est certes intensément désespéré, mais il n'est pas ridicule, il est sacré, il est beau**

*Frédéric Beigbeder*

**Croyez-vous que le souhait des femmes d'aujourd'hui soit de se débarrasser de cet objet encombrant qu'est l'homme, aussi imparfait, futile, lourdingue, mais malgré tout attachant, fût-il ?**

Absolument pas. Une minorité bruyante de «wokes» ne doit pas monopoliser la parole. **Je crois que le moment est venu pour la majorité silencieuse de cesser de se taire.** Il paraît que les hommes hétéros qui se plaignent sont surnommés les «ouin-ouin» par les néoféministes. Eh bien j'assume, dans mon livre je crie OUI, OUI, je veux continuer d'aimer l'autre sexe sans être terrorisé! **J'ai écrit mon livre sans la moindre autocensure.** Quand votre maison a été taguée pendant que vos enfants dorment à l'étage, vous ne craignez plus rien. Il y a des coups à prendre? Je les ai déjà reçus. Je dis juste que les hétéros ne sont pas tous des violeurs. **Notre désir pour les femmes est certes intensément désespéré, mais il n'est pas ridicule, il est sacré, il est beau, il doit être respecté autant que le désir homosexuel, ni plus, ni moins.** Il est vrai qu'être attiré par un autre sexe est une perversion bizarre. L'homosexualité est bien plus rationnelle: aimer quelqu'un qui est pareil à soi. **Moi, j'ai cette folie de désirer des créatures diamétralement opposées.**

C'est délirant mais je ne peux pas faire autrement. Plus sérieusement, je crois que **#MeToo** a été une étape nécessaire. **Comme 99,9 % des hommes, je suis évidemment pour qu'on enferme les tueurs, les violeurs, les brutes épaisses et les harceleurs répugnants qui déshonorent l'hétérosexualité. Je pense aussi que #MeToo fut la porte ouverte à beaucoup de lynchage numérique sans preuves, c'est-à-dire un retour au système du pilori.** On désigne un homme à la vindicte populaire. **Tout le monde lui crache dessus sans jugement, sans avocat, parfois sans preuves. À présent, la situation est simple: on a offert à toutes les femmes ce bouton nucléaire.**

**C'est un miracle que la plupart ne s'en servent pas.** Tout homme qui désire une femme doit être extrêmement prudent car on ne reviendra pas en arrière. Il va falloir être fin, distant, moins tactile, encore plus malin que Valmont et Casanova réunis. Comment faire pour que ce progrès indéniable devienne un nouveau jeu érotique? **Cette question me passionne autant que Virginie Despentes qui, comme moi, est opposée à la guerre des sexes.**

**Je n'aime que les femmes fortes. La mienne travaille et nous partageons les tâches domestiques, l'éducation des enfants et le recyclage des déchets comme de parfaits bobos**

*Frédéric Beigbeder*

**Le romancier que vous êtes peut-il imaginer un monde peuplé de femmes fortes, qui domineraient des «hommes déconstruits», pour reprendre l'expression de Mme Sandrine Rousseau, qui voit dans ce modèle de relations humaines le nouveau paradigme idéal? Vous avez 2000 signes maximum pour répondre à cette question.**

Des femmes fortes qui dominent des hommes déconstruits? L'idée est très excitante. Cela me fait penser au roman culte *Yapou, bétail humain*, de Tetsuo Amano (1970). J'en déconseille la lecture aux âmes sensibles. **Personnellement, j'ai l'impression d'avoir été déconstruit en 1968, quand mes parents se sont séparés. Ensuite en 1972, quand j'ai été frappé par le prêtre qui dirigeait mon école. Et puis en 1974, quand un exhibitionniste m'a montré son sexe au bois de Boulogne. Croyez-moi, les enfants des bourgeois décoincés des années 1970 ont été déconstruits très tôt dans les soirées de leurs parents.** C'est tout de même étonnant que **Bret Easton Ellis et moi, nous racontions exactement la même jeunesse destroy, des deux côtés de l'Atlantique!**

**Mon livre conte plutôt l'histoire d'une génération qui cherche à se reconstruire dans un monde chaotique. Je suis en quête d'une structure qui me tienne chaud: est-ce un régiment de soldats, la retraite au monastère, ma famille recomposée au Pays basque?** Je n'aime que les femmes fortes. La mienne travaille et nous partageons les tâches domestiques, l'éducation des enfants et le recyclage des déchets comme de parfaits bobos. **Ce qu'il faut bien comprendre sur les hommes de mon âge, c'est que nous sommes les premiers Français de toute l'Histoire de ce pays à n'avoir pas connu de guerre.** Auparavant, la guerre forgeait les hommes, depuis la nuit des temps. On appelait ce rite «*le baptême du feu*».

**Nous avons remplacé la guerre par la drogue ou l'escalade (pour l'ami Sylvain Tesson).** Nous avons besoin de nous mettre en danger. Jay McInerney dit que la cocaïne fut notre guerre. C'est une grave connerie **mais l'homme est une créature autodestructrice. Il n'a pas besoin d'être aidé, il se déconstruit très bien tout seul.** Je me tais non par crainte d'énerver Sandrine Rousseau mais parce que j'ai atteint les 2000 signes!

**Un autre des sujets de votre essai concerne le sentiment victimaire. En gros, vous expliquez que l'on n'existe pas aujourd'hui si l'on n'est pas considéré comme une victime. Comment expliquez-vous que le statut de héros chevaleresque, jusque-là enviable, et ce quel que soit le lieu et l'époque dans l'histoire de l'humanité, soit aujourd'hui dépassé par celui de victime, qui serait préférable? Autrement dit, l'Occident a-t-il tout faux?**

Nous vivons dans une nouvelle ère depuis *L'Étranger* de Camus (1942): l'époque des antihéros. **Si on entre dans la compétition de la victimisation, on n'a pas fini de comparer ses malheurs.** On a tous des traumatismes, l'important est ce qu'on en fait. Je trouve que cela donne principalement des mauvais livres, **c'est pourquoi je cherche surtout à sortir de la lamentation par le haut.** Le statut d'antihéros me convient parfaitement. J'aime les losers magnifiques, les ratés flamboyants et les dandys nostalgiques. **La situation de la France ressemble à la mienne: essayons de déchoir avec classe.**

**Une autre de vos cibles dans votre ouvrage est le wokisme, c'est-à-dire la «cancel culture» ou, pour parler français, la culture de l'effacement. On vous sent très inquiet sur l'avenir du monde (et pas seulement à cause du réchauffement climatique) et, plus encore, sur celui de la civilisation occidentale. Croyez-vous vraiment que quelques universitaires français et américains inspirés par les thèses de Pierre Bourdieu pourront effacer des siècles de culture qui ont essaimé dans le monde de façon universelle?**

**Bien sûr. Ils ont déjà gagné. Tik Tok a battu Proust. Je pourrais plaisanter là-dessus mais je n'ai pas envie de rire. On corrige des classiques dans l'indifférence générale.** Si l'on veut imposer la morale d'aujourd'hui à toute l'histoire de l'art, alors il faut prononcer le vrai mot. C'est une vaste entreprise de censure. **Les mots «cancel culture» ou «wokisme» cachent les termes véritables: censure, totalitarisme, stalinisme, révolution culturelle, maoïsme! N'oublions pas qu'à chaque fois qu'on commence à brûler des livres, on finit par exterminer des gens qui portent des lunettes, comme Pol Pot.** Je ne pensais pas qu'on allait revivre une chose pareille après les horreurs du siècle précédent.

**Prenons un exemple: la légende de Tristan et Iseut, qui date du XIII siècle. Tristan fait boire le philtre d'amour à Iseut. La plus grande histoire d'amour de tous les temps est celle d'une meuf droguée par un mec. Il s'agit d'un «date rape»! Faut-il corriger cette scène? Faut-il l'encadrer d'avertissements? Moi, j'ai confiance dans l'intelligence du lecteur, mais j'ai peut-être tort. Si la censure gagne du terrain, c'est peut-être tout simplement parce que les gens sont de plus en plus cons. Or, la bêtise conduit systématiquement à la violence. Je ne sais plus qui définissait ainsi le nazisme: «des idiots avec des mitraillettes».**

**Deux beaux et émouvants chapitres de votre essai évoquent votre séjour et votre expérience chez les chanoines de Notre-Dame de Lagrasse et chez les marsouins du 21<sup>e</sup> RIMa. Vous écrivez notamment cette phrase qui va à l'encontre de toute l'image que l'on peut se faire de vous: «Aujourd'hui, je me sens mieux dans un monastère augustinien qu'au bordel, et les militaires m'amuse plus que les fashionistas.» C'est un «coming out» réactionnaire?**

Ces deux textes ont été deux expériences cruciales de ma vie et je vous les dois, merci, cher Jean-René. Les deux ouvrages collectifs qui ont organisé ces séjours sont sortis l'an dernier chez Fayard, mais j'ai développé les chapitres dans mes confessions, précédés par «Mes Adieux à la coke» (parus dans *L'Obs*) et deux manifestes inédits sur **le drame de mon hétérosexualité**. En réunissant ce matériau, j'espère que le lecteur suit le trajet d'un homme en quête de signification. **Je me suis beaucoup inspiré de *La Fêlure* de Fitzgerald**. C'étaient aussi trois articles impudiques parus dans *Esquire* en 1936. Je dois aussi renvoyer l'ascenseur aux ***Confessions de Rousseau* (pas Sandrine, l'autre)**. Lui aussi a reçu une fessée dans son enfance. Il dit ceci au début du Livre premier: «*Qu'ils gémissent de mes indignités, qu'ils rougissent de mes misères.*»

**J'ai besoin de rites. J'ai besoin de chants. J'ai besoin d'uniformes**

*Frédéric Beigbeder*

Ce qu'il y a de formidable dans le catholicisme, c'est qu'il encourage l'autobiographie comme sacrement. Le toxicomane que je suis, agressé et dénigré, se confesse comme dans une réunion des Narcotiques Anonymes (NA). Puis il s'agenouille devant la croix et il plonge en treillis dans l'eau: c'est la révélation. **J'ai besoin de rites. J'ai besoin de chants. J'ai besoin d'uniformes. J'ai besoin d'une cause.** Le titre américain de *La Fureur de vivre* était ***Rebel Without a Cause***. **Il est impossible de tenir une vie entière sans cause. Je veux être un rebelle avec une cause. Je veux la fureur de vivre avec un sens.**

**Vous dites aussi dans cet ouvrage avoir définitivement renoncé à la cocaïne ainsi qu'à d'autres substances illicites - mais pas à la vodka! C'est un serment d'ivrogne ou peut-on vous croire sur parole?**

Comme disent les NA: **«Juste pour aujourd'hui.»** Je me battrai jusqu'à la fin de mes jours pour ne pas rechuter, mais c'est une lutte quotidienne. J'ai trouvé d'autres addictions: par exemple, le padel tennis est une façon plus saine d'accélérer son rythme cardiaque.

**Frédéric Beigbeder, quels pourraient être vos derniers mots et vos ultimes conseils pour autrui avant la fin du monde, puisque vous nous souhaitez à tous, dans la dernière phrase de vos «Confessions», «une agréable apocalypse»?**

Installez-vous bien confortablement dans votre fauteuil. Le spectacle va commencer.

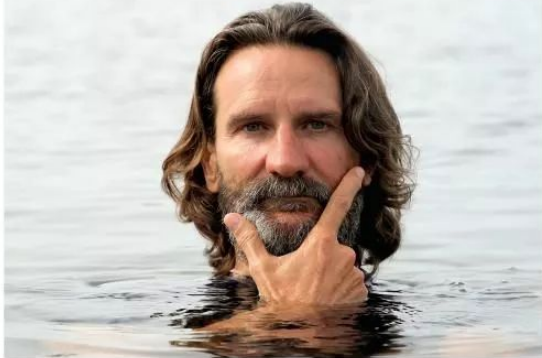
---



**FRÉDÉRIC  
BEIGBEDER**

Confessions  
d'un hétérosexuel  
légèrement dépassé

  
Albin Michel



*Confessions d'un hétérosexuel légèrement dépassé*, de Frédéric Beigbeder, Albin Michel, 170 p., 19,90 €. (En librairie le 5 avril),

30 mars 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/03/30/il-y-a-une-acceptation-plus-grande-de-la-violence-politique-chez-une-partie-non-negligeable-des-jeunes\\_6167511\\_3224.html](https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/03/30/il-y-a-une-acceptation-plus-grande-de-la-violence-politique-chez-une-partie-non-negligeable-des-jeunes_6167511_3224.html)

## Dans la jeunesse, « un discrédit du système politique » et « une acceptation plus grande de la violence »

La mobilisation contre la réforme des retraites n'est pas massive chez les moins de 25 ans, mais elle traduit une perte de confiance dans la démocratie participative et une tentation pour l'action directe, explique le sociologue Olivier Galland, spécialiste de la jeunesse.

Propos recueillis par [Sylvie Lecherbonnier](#) et [Robin Richardot](#)

Publié aujourd'hui à 06h00, modifié à 14h08



de la dixième journée de manifestation contre la réforme des retraites, à Paris, le 28 mars 2023. JULIEN DANIEL / MYOP POUR « LE MONDE »

Directeur de recherche émérite au CNRS et spécialiste de la jeunesse, le sociologue Olivier Galland estime que seule une partie de la jeunesse manifeste aujourd'hui contre la réforme des retraites. Mais la mobilisation, même si elle n'est pas massive, montre l'affaiblissement de la démocratie représentative aux yeux d'une part significative des moins de 25 ans.

Comment analysez-vous la participation des jeunes au mouvement contre la réforme des retraites ? Peu présents au début de la mobilisation, ils ont grossi les cortèges depuis l'utilisation de l'article 49.3 de la Constitution pour faire adopter la réforme, jeudi 16 mars.

La mobilisation des jeunes ne me semble pas massive, si on la compare à d'autres mouvements comme celui contre le CPE [*contrat première embauche*], comme on le fait depuis quelque temps. En 2006, les revendications touchaient les jeunes de manière spécifique et ils étaient plus nombreux dans la rue qu'en ce moment. Aujourd'hui, la question des retraites est en réalité peu mobilisatrice pour les moins de 25 ans, mais il existe une greffe opportuniste pour porter d'autres revendications sociétales.

Plutôt que « les jeunes », je préfère d'ailleurs parler « des jeunes », car c'est non pas toute la jeunesse qui manifeste mais bien seulement une partie. Si on reprend la typologie que nous avons définie avec Marc Lazar [*professeur émérite d'histoire et de sociologie politique à Sciences Po*] dans [notre enquête sur « une jeunesse plurielle » en février 2022](#) [*pour l'Institut Montaigne*], deux types de jeunesse manifestent aujourd'hui. Ceux que l'on peut appeler les « révoltés » (22 % de notre panel), d'un côté, et les « démocrates protestataires » (39 % de notre panel), de l'autre. Mais, il ne faut pas oublier toute cette jeunesse désengagée et très loin des préoccupations politiques.

Qui sont ces « révoltés » et ces « démocrates protestataires » et que représentent-ils ?

Ils possèdent à la fois des points communs et de grandes différences. Schématiquement, les révoltés prônent un changement radical de la société. Une majorité ne croit pas à l'utilité du vote et ils possèdent un degré d'acceptation élevé de la violence politique. Sociologiquement, ils sont plutôt mal à l'aise dans la société avec des difficultés matérielles et une forte précarité. S'y agrège une petite partie de l'élite scolaire. Ces diplômés, souvent des plus grandes écoles, estiment que les politiques ont trahi leur mandat, notamment sur les questions environnementales, et veulent changer le système.

Les démocrates protestataires, eux, sont globalement plus diplômés que ce premier groupe, doté d'un fort bagage culturel. Ils sont moins enclins à la violence politique et croient encore malgré tout à l'utilité du vote.

Que pensez-vous des blocages d'universités réputées plus conservatrices, comme Assas ou Dauphine ?

Je reste un peu sceptique. Le basculement de ces étudiants est encore difficile à appréhender. Quelques dizaines d'étudiants suffisent à bloquer un site universitaire. Ce sont tout de même les bastions traditionnels des universités les plus à gauche, comme Rennes-II ou Tolbiac, qui se mobilisent aujourd'hui.

Les jeunes femmes sont très présentes dans les manifestations. Est-ce un phénomène nouveau ?

Dans les deux catégories les plus contestataires, les femmes sont majoritaires. Il n'est donc pas étonnant de les retrouver en plus grand nombre dans les cortèges. Elles sont à la pointe de l'évolution de la société et sont un élément moteur de ces changements, sur l'environnement ou le genre en particulier. En cela, elles ont beaucoup évolué par rapport aux femmes de la génération précédente. Bien plus que les hommes d'ailleurs. La jeunesse désengagée et repliée sur sa vie privée et ses intérêts personnels semble majoritairement masculine.

La mobilisation se déroule aussi dans les petites villes et les villes moyennes. Qu'est-ce que cela dit ?

La jeunesse rurale n'est pas en fait si différente de la jeunesse urbaine. Les désengagés y sont peut-être un peu plus représentés, mais ce n'est pas si significatif, et les différentes typologies que j'ai détaillées existent partout sur le territoire. L'élévation très forte du niveau global d'études contribue à homogénéiser les pratiques et les attitudes sociétales et politiques. Autrefois, les clivages culturels étaient plus forts.

On constate en revanche une faible mobilisation des jeunes habitants des banlieues.

Oui et elle contraste avec la révolte de 2005 où ils étaient en première ligne ou avec d'autres manifestations étudiantes qu'ils avaient pu rejoindre auparavant. Cela semble être beaucoup moins le cas aujourd'hui. Ces jeunes ont d'autres problèmes liés à leur situation matérielle, à leur scolarité, ou encore aux discriminations qu'ils subissent. Une bonne partie d'entre eux estiment vivre dans une société qui leur est foncièrement hostile.

Y a-t-il une tentation plus grande de la radicalité, comme les incidents à Sainte-Soline (Deux-Sèvres), samedi 25 mars, ou en marge des cortèges syndicaux peuvent le laisser penser ?

Oui, il y a une acceptation plus grande de la violence politique chez une partie non négligeable des jeunes, une tolérance accrue envers les affrontements avec des élus ou la police. Elles sont liées au discrédit du système politique – une question cruciale qui devrait tous nous inquiéter. Un grand nombre de jeunes jugent que la démocratie représentative ne fonctionne plus, voire que les hommes politiques sont corrompus.

Les 18-24 ans se tiennent majoritairement à très grande distance du système politique, qui ne les intéresse plus. Pour preuve, d'élection en élection, les pourcentages de jeunes qui se rendent aux urnes sont de plus en

plus faibles. Or, si on n'agit plus par le vote, on peut considérer qu'il est légitime d'agir, si ce n'est par la violence, par une forme d'action directe, en tout cas.

La tentation de la radicalité peut-elle s'amplifier ?

C'est difficile à dire. Mais l'offre politique ne correspond pas à ce que les jeunes attendent et c'est un problème majeur. Même les plus engagés sur les causes environnementales ne se sentent pas représentés par le parti Europe Ecologie-Les Verts, par exemple. Il faudra tout de même à un moment réfléchir à cette question : quelle offre politique nouvelle leur propose-t-on ?

Comment voyez-vous la suite du mouvement ?

Je ne me risquerai pas à faire des prédictions. Si le mouvement s'affaiblit et que des discussions finissent par s'enclencher, cela peut conduire à une certaine forme de résignation, chez les jeunes comme chez les plus âgées.

Ce qui est dangereux pour le pouvoir en place, c'est qu'il y ait un incident majeur. Le risque de débordement est toujours plus important quand les jeunes manifestent car ils sont moins encadrés, les syndicats sont moins présents et les mouvements de jeunesse sont peu représentatifs. Tous les gouvernements ont en tête Malik Oussekiné, mort sous les coups de policiers en 1986. Un drame de ce type pourrait coaguler la jeunesse et un réflexe de solidarité générationnelle.

30 mars 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/03/29/enquete-sur-l-islamo-gauchisme-a-l-universite-histoire-d-une-vraie-fausse-annonce\\_6167488\\_3224.html](https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/03/29/enquete-sur-l-islamo-gauchisme-a-l-universite-histoire-d-une-vraie-fausse-annonce_6167488_3224.html)

## Enquête sur « l’islamo-gauchisme » à l’université : histoire d’une vraie fausse annonce

Un document du ministère de l’enseignement supérieur dont « Le Monde » a eu copie révèle que l’ancienne ministre Frédérique Vidal, contrairement à ses dires, n’a jamais diligenté d’enquête en février 2021.

Par [Soazig Le Nevé](#)

Publié hier à 20h44, mis à jour à 09h29



Frédérique Vidal, alors ministre de l’enseignement supérieur, de la recherche et de l’innovation, à l’Élysée, le 11 mai 2022. XOSE BOUZAS / HANS LUCAS VIA AFP

Cette fois, les masques sont tombés : **malgré ses affirmations, l’ancienne ministre de l’enseignement supérieur Frédérique Vidal n’a jamais demandé d’enquête portant sur « l’ensemble des courants de recherche » menés dans les universités en lien avec « l’islamo-gauchisme ».**

**Le 14 février 2021, sur le plateau de CNews, elle avait dénoncé un phénomène qui « gangrène la société dans son ensemble » auquel « l’université n’est pas imperméable ». Deux jours plus tard, à l’Assemblée nationale, la ministre confirmait la mise en place d’« un bilan de l’ensemble des recherches » en vue de « distinguer ce qui relève de la recherche académique et ce qui relève du militantisme et de l’opinion ».**

L’initiative – dont l’Élysée et Matignon s’étaient désolidarisés très vite – avait suscité la « stupeur » de la Conférence des présidents d’université qui avaient dénoncé les « représentations caricaturales » et « arguties de café du commerce » de M<sup>me</sup> Vidal. Censé être mandaté pour mener cette enquête, le **centre national de la recherche scientifique (CNRS) avait lui insisté sur le fait que le terme d’« islamo-gauchisme » « ne correspond[ait] à aucune réalité scientifique », regrettant une « polémique emblématique d’une instrumentalisation de la science ».**

### « Déclaration d’intention »

Ces propos de la ministre – dans la lignée de ceux de son collègue **Jean-Michel Blanquer, alors ministre de l’éducation nationale, qui, dès octobre 2020, avait dénoncé les « ravages à l’université » de l’« islamo-gauchisme »** – relevaient finalement du registre exclusif de la communication et de la fausse nouvelle. C’est ce que révèle le ministère de l’enseignement supérieur lui-même, dans un document daté du 17 mars dont *Le Monde* a eu copie.

Il s’agit d’un mémoire en défense adressé au tribunal administratif de Paris, à qui le Conseil d’Etat avait transmis, il y a bientôt deux ans, la requête de six enseignants-chercheurs : les sociologues Nacira Guénif, Caroline Ibos, Gaël Pasquier, la géographe Anne-Laure Amilhat Szary, l’historienne Fanny Gallot et le

politiste Fabien Jobard, en avril 2021, avaient déposé un recours contre M<sup>me</sup> Vidal, l'accusant d'« abus de pouvoir ».

Dans ce document, et en vue de démontrer, à son sens, l'irrecevabilité de la démarche des requérants, la direction des affaires juridiques du ministère explique tout simplement que *« les propos de la ministre, qui nécessitaient d'être concrétisés par une décision ultérieure adressée à un service afin de le saisir de la réalisation d'une enquête, n'ont été suivis d'aucune demande adressée en ce sens au Centre national de la recherche scientifique, ni à tout autre établissement sous tutelle du ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche, regroupement d'organismes de recherche ou service d'inspection »*.

Le ministère en conclut que *« dans ces conditions, la demande d'enquête se réduisant à une déclaration d'intention et n'ayant pas été formalisée, et par suite aucune enquête n'ayant été diligentée ni aucun rapport d'enquête rédigé, les conclusions à fin d'annulation de la "décision" du 14 février 2021 ne sont pas dirigées contre un acte faisant grief et sont, par suite, irrecevables »*. Contactée mercredi 29 mars, Frédérique Vidal n'a pas souhaité apporter de commentaires.

## « Totale irresponsabilité politique »

Pour William Bourdon et Vincent Brengarth, avocats des six enseignants-chercheurs, *« l'aveu obtenu du gouvernement quant à l'absence d'enquête révèle une totale irresponsabilité politique et juridique »*. Ils rappellent combien cette annonce a entretenu *« un climat d'intimidation au sein du monde universitaire et dissuadé des études »*. *« Elle a aussi légitimé intentionnellement le terme d'"islamo-gauchisme" et amplifié les discours de haine »*, soulignent-ils.

Si, formellement, l'affaire est close, l'onde de choc qui a traversé le monde universitaire est toujours présente. Dans une tribune au *Monde*, mercredi 29 mars, les requérants auxquels s'est adjoint le sociologue **Eric Fassin**, affirment que *« plus que jamais, les femmes et les minorités sexuelles et raciales doivent montrer patte blanche »* depuis lors. Car *« c'est sur elles que pèsent au premier chef le soupçon idéologique et donc l'injonction de neutralité »*.

En résultent sur le terrain universitaire *« des orientations de la recherche abandonnées, des vocations découragées, des thèses qui ne verront pas le jour, des articles et des livres qui ne seront pas publiés, des financements pas attribués, des postes pas créés »*, détaillent-ils.

Ce dénouement révèle une *« parole politique irresponsable »*. S'il a fallu un recours devant le Conseil d'Etat et deux ans d'attente pour que le ministère de l'enseignement supérieur fournisse cette réponse – sans la rendre publique –, *« c'est qu'il s'agit d'une politique d'intimidation visant à décourager l'exercice des savoirs critiques en encourageant leurs adversaires, dans et hors du monde académique »*, estiment les auteurs.