

19 mars 2023 (NYT)

<https://www.nytimes.com/2023/03/18/opinion/world-bank-climate-change.html>

THE EDITORIAL BOARD

## Humanity Is Facing a Great Injustice. The World Bank Must Respond.



CreditCredit...Illustration by Rebecca Chew/The New York Times; photographs by Getty Images

By [The Editorial Board](#)

It's one of the great injustices of this era that countries contributing negligible amounts to global carbon emissions are now feeling the most harrowing impacts of climate change. Pakistan, which makes up [less than 1 percent](#) of the world's carbon footprint, had [a third](#) of its territory under water in last year's floods. Parts of Kenya, Ethiopia and Somalia are experiencing [the worst drought](#) in 70 years of record-keeping, threatening millions with famine, even though the entire continent of Africa contributes [less than 4 percent](#) of global carbon emissions. [Small island developing countries](#) such as Papua New Guinea account for [less than 1 percent](#) of global carbon emissions, yet they stand to lose the most when sea levels rise.

The World Bank and the donor countries that control it can do more to step up and tackle this generational challenge. To make the World Bank and other multilateral lending institutions fit for purpose in the 21st century, leaders need to figure out how to raise and leverage the massive amounts of capital that are going to be necessary in the coming years to help countries adapt to and mitigate a changing climate.

For years, climate financing took a back seat to the bank's twin goals of reducing extreme poverty and promoting shared prosperity. Today, it is integral to achieving those goals. Helping the poorest of the poor will increasingly mean ensuring access to drought-resistant seeds and access to water as lakes dry up. In middle-income countries, promoting shared prosperity will increasingly mean expanding access to reliable, affordable clean energy. The World Bank has played an active role in making progress in those areas. It has begun to help countries incorporate climate change into their overall economic development [plans](#) and should continue this necessary work.

Climate-related funding has already grown in importance at the bank; in fact, some of the poorest countries [are already worried](#) that it will cut into funding for basics like education and health care. That's why additional funding is needed to assure them that taking global action on climate won't come at the expense of their development. About 36 percent of the money the World Bank lent last year was classified as climate related, although [questions have been raised](#) about how

classifications are made. That comes to nearly [\\$32 billion](#) — a big jump from previous years, but still far short of what is needed.

In 2009, donor countries promised to mobilize [\\$100 billion a year by 2020](#) to help lower income countries with mitigation and adaptation. They only mustered [\\$83 billion](#), \$36.9 billion of which came from multilateral development banks and climate funds, in 2020. Those unfulfilled promises haven't gone unnoticed. According to Ephraim Mwepya Shitima, chair of the African Group of Negotiators on climate change, many developing countries, including those in Africa, have put forth ambitious plans to curb emissions in the future, but have been “hampered by the pledged financial support, which are falling short of expectations.”

## A changing climate, a changing world

Although Covid, inflation and the energy crisis related to the war in Ukraine have strained government budgets everywhere, it would be shortsighted to ignore the significance and potential of investing in climate financing. According to Devesh Kapur, a professor at Johns Hopkins and co-author of a history of the World Bank, raising an additional \$100 billion in [lending capacity](#) for the World Bank could require donors to put up about \$20 billion in cash. The cost to the United States, which holds 16 percent of shares, would be \$3.2 billion, an amount that could be paid out over five years.

Getting new money in the door is important, but it's not enough. The bank also should adopt new strategies and new rules that will allow it to [funnel money more quickly](#) to where it is needed the most and will be used most effectively. For instance, [some small island states](#) have per capita incomes that are too high for concessional loans according to World Bank rules, despite their acute vulnerability to climate change. Those rules should be revisited, in some cases, to make sure that climate financing is prioritizing the areas that will make the biggest difference.

The bank should also provide more grants and below-market financing related to climate, as Senator Ed Markey of Massachusetts has [called for](#). The World Bank and multilateral development banks [provided only 15 percent of their adaptation finance](#) and less than 5 percent of mitigation finance through grants — a fraction he called “shockingly low.” By comparison, [Green Climate Fund](#), a multilateral climate fund, issued grants [41 percent](#) of the time for adaptation and mitigation projects.

The transformation that is required at the World Bank will not be easy. But the departure of its former president, David Malpass, who [says he will resign](#) in June, might help build confidence in the bank's climate work. Mr. Malpass, who was nominated by the Trump administration in 2019, has been the subject of controversy since [his bewildering public refusal](#) last year to acknowledge the role of human activity in extreme weather resulting from climate change.

Ajay Banga, the former chief executive of Mastercard, is President Biden's nominee to lead the bank, [and is likely to be confirmed next month](#). The leadership change presents an opportunity to clarify the bank's role and lay out an ambitious vision for its future. Mr. Banga, who has recently [visited](#) several African countries, has said that he sees the bank's goals of addressing poverty, shared growth and climate as “intertwined.”

Treasury Secretary Janet Yellen, who has been at the forefront of calls to overhaul the bank and to elevate the issue of climate, also noted the need for more concessional financing in a [recent speech](#) at the Center for Strategic and International Studies. The bank was designed to lend to individual countries to spur economic growth within their own borders, but that model doesn't work to address global problems like climate change, she said, because the benefits “stretch far beyond the borders of the country where a given project takes place.”

If the benefits of investing in climate change adaptation and mitigation are shared, so should the costs.



19 mars 2023 (WSJ)

<https://www.wsj.com/articles/macron-skips-consensus-to-govern-like-jupiter-in-raising-frances-retirement-age-760e6535>

## Dilemma for France's Macron: **to Govern, or Not to Govern, as an Imperious 'Jupiter'**

Analysis: A top-down approach to raising the retirement age is pushing France to the brink of crisis



*French President Emmanuel Macron had previously said he would govern as a consensus builder in his second term.*

PHOTO: MICHEL EULER/AGENCE FRANCE-PRESSE/GETTY IMAGES

By [Stacy Meichtry](#) And [Noemie Bisserbe](#)

Updated March 17, 2023 5:57 pm ET

PARIS—When French President Emmanuel Macron was [re-elected last year](#) he vowed to turn the page on his tendency to exercise power in a style he once described as “Jupiterian,” a reference to the king of the gods in ancient Roman mythology.

**Mr. Macron said he would govern as a consensus builder in his second term**, piecing together majority votes in a highly polarized Parliament.

Less than a year later Jupiter is back, and **the streets of Paris are on fire**. Mr. Macron [used special constitutional powers](#) to ram an increase in [France's retirement age](#) through the National Assembly.

**The top-down approach is pushing France to the brink of crisis, triggering votes of no-confidence in his government next week and a new wave of protests.** Police clashed again with protesters in the Place de la Concorde late Friday, firing tear gas to disperse crowds, after detaining more than 300 people a day earlier. Rioters torched cars and blockaded roads. **Mr. Macron is testing the limits of a political system he inherited from establishment parties that governed France for most of its modern history.** Gen. Charles de Gaulle, the World War II

leader who became the father of modern France, embodied the office of the presidency in its earliest years, **including its power to bypass the legislature in times of crisis.**

**That system, however, has come under considerable stress in recent years.** Support for Gen. de Gaulle's party, along with the Socialists, has collapsed. **The French electorate is now divided between centrists who gravitate toward Mr. Macron and voters who support far-left and far-right parties that want to rewrite France's constitution.**

Since taking office, Mr. Macron has wielded authority in ways that critics say would make Gen. de Gaulle blush. He decreed changes to France's rigid labor code—making it easier to hire and fire workers—and abolished the country's hallowed wealth tax before taking up the pension fight. **Mr. Macron's push to give the French economy a pro-business makeover, however, is coming at the price of France's social cohesion.**

**"He wants to be inflexible, regardless of the cost.** Well, it turns out that the cost will be very high," said Olivier Rouquan, a research professor at the Paris-based Study and Research Center for Administrative and Political Sciences.



Photo: Reuters/Stephane Mahe

Mr. Macron is channeling his inner technocrat, having begun his career as an investment banker before climbing the ranks of government through appointments. **The first time he ran for public office was in 2017 in the election that made him president.** That lack of experience in retail politics, his critics say, **creates blind spots when it comes to reading the national mood.**

An early miscalculation occurred in 2018, when **the yellow-vest protest movement** exploded in response to increases in fuel taxes, a move that penalized rural voters and working-class French who face long commutes. The increases were aimed at discouraging drivers from using fuels that create emissions the Macron government blames for climate change. Protesters poured into central Paris, defacing the Arc de Triomphe and shattering storefront windows.

**Mr. Macron's re-election last April produced a rare moment of self-critique.** Standing before supporters gathered at the foot of the Eiffel Tower, **Mr. Macron proclaimed the start of a new era that "will not be in continuity with my first five years in office, but a collective invention of a new method."** Mr. Macron added that he planned to be "kind and respectful because our country is so full of doubt and division."

Weeks later, Mr. Macron's party shed dozens of seats in parliamentary elections, costing him his majority. Mr. Macron sat down for a TV interview in July where he invoked a lesser god as his new model for governing.

"Vulcan, with the forge," Mr. Macron said, referring to the god of fire and metalworking, patron of blacksmiths.

There was one key item, however, left on Mr. Macron's technocratic to-do list. **France's pension system was blowing a hole in the country's finances as the ranks of retirees swelled and the number of workers financing their pension checks shrank.**



***Protesters at a demonstration against the French government's pension plans in Paris this month.***

PHOTO: SARAH MEYSSONNIER/REUTERS

In January, Mr. Macron proposed raising the age of retirement from 62 to 64 by 2030. Unions mobilized [massive protests](#), including some that drew more than a million people, as well as strikes that hobbled the public transport system and left uncollected trash to pile up in the streets.

Mr. Macron stayed the course. His government shepherded the pension bill through Parliament, convinced the legislature was going to back the overhaul. Approval from the National Assembly would have buttressed Mr. Macron as he faced down wave after wave of street protests.

But support for the measure began to wobble heading into a decisive vote in the National Assembly on Thursday. Mr. Macron decided to use Article 49 of the French constitution, a contentious provision that allows his government to enact a law without consent from lawmakers.

“My interest and my political will was to go to the vote,” Mr. Macron told his prime minister

Then he acknowledged the fate of his cabinet and lawmakers was on the line. Opposition parties were threatening to hold a no-confidence vote to oust his government if Mr. Macron exercised Article 49. Mr. Macron intimated he was ready to dissolve Parliament if a no-confidence vote passed.

**“Among you all, I am not the one who risks his job or his seat. But I believe that the current financial and economic risks are too great,” Mr. Macron said, according to the close aide.**

Mr. Macron awoke Friday to a country rife with tensions. **Louis XVI, the French king who was sent to the guillotine during the French Revolution, was trending on Twitter.**

Opposition lawmakers filed motions to hold confidence votes early next week. Mr. Macron’s government would be forced to resign if a majority of lawmakers vote in favor of the no-confidence motion, a tall task in a chamber where Mr. Macron’s party holds a plurality of the votes and Les Republicains, a party of establishment conservatives, are loath to foment instability.

If a majority votes against the measure, it would amount to an endorsement of Mr. Macron’s pension overhaul, the close presidential aide said.

Patrick Vignal, a lawmaker in Mr. Macron’s party, says it is time the president acknowledged the heavy-handed approach is out of step with political reality.

“We can no longer flex our political muscles,” he said. “Using Article 49 was a bad idea.”

*Appeared in the March 18, 2023, print edition as 'President's Top-Down Approach Jars France.'*

19 mars 2023 (WSJ)

[https://www.wsj.com/articles/renewable-energy-balancing-costs-united-kingdom-energy-bills-9795e48d?mod=hp\\_opin\\_pos\\_6#cxrecs\\_s](https://www.wsj.com/articles/renewable-energy-balancing-costs-united-kingdom-energy-bills-9795e48d?mod=hp_opin_pos_6#cxrecs_s)

## The Real Price of Wind and Solar

First pay for renewables. Then pay again to pick up all the slack.

By [The Editorial Board](#)

March 12, 2023 6:33 pm ET



*Solar panels at West Raynham Solar Farm in Fakenham, England, Feb. 15.*

PHOTO: AGENCE FRANCE-PRESSE/GETTY IMAGE

A billion here, a billion there, and soon you're talking about real costs from politicians' headlong rush toward net zero carbon emissions. United Kingdom households received a reminder of this truth recently with the latest data on how renewables drive up their energy bills.

The British electric-grid operator spent £4.2 billion in 2022 balancing supply and demand on the network, a record amount. This works out to £150 per household, according to the Nuclear Industry Association, the lobbying group that crunched the numbers based on data released by [National Grid](#).

These charges arise because **with current technology it's impossible to store large amounts of electricity for long. The grid must balance supply and demand on a minute-by-minute basis, and the task becomes urgent and costly as renewables take up a greater share of installed generation. Whenever the wind isn't blowing or the sun isn't shining—which is often in northern Europe—the grid operator must rack up high fees buying emergency power from conventional generators.**

These balancing costs constitute a growing burden on **British households and businesses that already have seen their bills skyrocket by up to 230% over the past year**, prompting the



government to step in with as-yet incalculable subsidies to reduce the amount people must actually pay. The annual balancing cost was about £1.2 billion as recently as 2019.

**Politicians claim renewables enhance energy security, but escalating balancing costs tell a different story.** This is a monetary measure of how unreliable renewable supply is, and how much consumers have to spend to keep the lights on. It's an additional punch in the pocketbook to inflation-beleaguered households after so much of their tax money has gone to subsidize the installation of new windmills and solar panels. And that assumes the lights even stay on as net-zero mandates escalate.

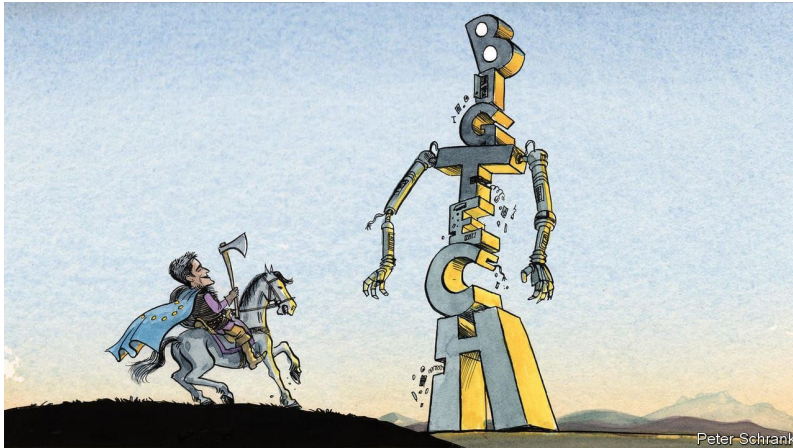
19 mars 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/03/16/europe-has-led-the-global-charge-against-big-tech-but-does-it-need-a-new-approach>

Charlemagne

## Europe has led the global charge against big tech. But does it need a new approach?

A chat with Margrethe Vestager



Mar 16th 2023

In the past couple of decades, Europe and America have taken different paths in how they regulate large firms. American watchdogs largely sat back as big business got bigger, most notably the [tech mastodons](#) like Google, Apple and Facebook. Europe, in contrast, felt mega-corporations needed to be kept in check. Its regulators became the world's most fearsome, none more so than Margrethe Vestager, the eu's antitrust chief since 2014. Even as Europe failed to come up with tech giants of its own, it was not in California or Washington that Silicon Valley faced most scrutiny, but in rainy Brussels, home to the European Commission.

Liberals anxious to keep markets open and vibrant—including this newspaper—cheered Ms Vestager and the tough approach she embodied. Energetic enforcement of competition rules meant low prices for European consumers shopping for flights, phone calls and more. Americans meanwhile got bilked by firms that had been [allowed to consolidate](#) until little competition remained. Perhaps surprisingly, Europe took on even the mighty tech giants, imposing multi-billion-euro fines on the likes of Google and, at times, forcing changes to tech business models. A sweeping new set of rules, known as the Digital Markets Act (dma), comes into force this year, giving the eu more powers over large tech firms. When the Biden administration from 2021 looked to reverse decades of lax antitrust enforcement in America, its watchdogs borrowed many of their ideas from Ms Vestager.

Europe might be flattered by such imitation. Nonetheless it should now ask itself if its [strong-arm approach](#) is still the right one. For even as its regulatory reasoning has remained the same, the corporate environment it is applying it to has changed. At least when it comes to big tech—antitrust's thorniest problem—things have not panned out as Europe thought they would. That should prompt fresh thinking on how to regulate online champions.

Ms Vestager's regulatory method is premised on the idea that consumer tech markets tend to winner-takes-all outcomes: firms that gain an early advantage go on to secure an unassailable perch. Once you have told Facebook who all your friends are, moving to a rival network is all but impossible, even if the site offers a terrible experience. Google fine-tuned its services using troves of data, including years of its users' search and browsing histories. That entrenches its market power. Only by forcing tech

incumbents to open up—for example by forcing Google to hand over data to potential rivals to help them train their offerings—could the playing field be somewhat levelled.

That was the theory. But recent developments suggest that tech is far more up-for-grabs than Ms Vestager supposed. [Facebook is now struggling](#) to keep current users engaged, let alone to attract young ones. Teens have [decamped to TikTok](#), a zippy short-video app from China. For the first time in two decades of dominance, Google is facing a challenge to the search engine that underpins its profits. Advances in artificial intelligence (ai) are powering a new generation of rivals. Microsoft's Bing, long a distant also-ran, is the latest sensation. Supposed future monopolists like Uber and Netflix have flagged. Across Silicon Valley, tech firms are now laying off workers. The share prices of the biggest firms have sagged, because investors who used to imagine boundless monopoly profits tomorrow now assume competition will grind down margins.

Is big tech's weakening grip on consumers a sign that Europe's approach is working? On the contrary. It was not regulatory action that spurred rivals: both Bing and TikTok have relied on ingenuity more than a helping hand from the state. The lure of capturing vast profit pools spurred innovation, to the benefit of consumers. This is what America's hands-off school of antitrust said would happen—and Europe's assumed could not.

Charlemagne put this case to Ms Vestager in her Brussels office recently. Admirably for a regulator, she is open to those wondering if the assumptions behind the approach that has made her a star among trustbusters may be obsolete. The Dane has noticed tech's recent travails. But she still sees life in her old stringent approach. "It may be over time that digital monopolies are toppled," she says, "but time is not something you have if you want the full potential of innovation to be unlocked." There is plenty of market power to be abused in the years it takes for a better search engine or social-media platform to come along. The power of ai to disrupt monopolies may prove illusory, she says. Mass sackings and sagging share prices are a sign of deflated hype following a pandemic-driven boom, not thriving competition.

## Facebook plant

Ms Vestager's record in keeping competition vibrant in old-world industries is creditable. A lot of what she has done to hem in big tech—for example all but banning acquisitions of potential future rivals by large incumbents—still looks sensible. But now she is being goaded to do ever more to rein in the titans. In America a new generation of gung-ho trustbusters is now in charge, with no time for the hands-off model once preferred there. They are stretching competition rules to the limit in a bid to bring large companies to heel, often for ideological reasons. Thanks to the dma, Europe will gain vast new powers to police large "gatekeeper" firms like Amazon and Apple, so preventing anti-competitive behaviour before it happens. Silicon Valley's foes are hoping Europe will once again become the tech clobberer-in-chief.

This challenge need not be taken up by Ms Vestager. Perhaps fresh evidence will emerge that the antitrust screws do indeed need to be tightened. But a regulator of her calibre should be alive to the possibility that the opposite may be needed. Europe made decisions based on facts at hand; if those facts change, there is no shame in adjusting one's approach. Watchdogs should aim to be as nimble as the businesses they regulate. That can mean being brave enough to bin ideas and adapt to a new reality.

19 mars 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/03/16/the-alarming-comeback-of-austrias-far-right-freedom-party>

Austrian populists

## The alarming comeback of Austria's far-right Freedom Party

And the rise of Herbert Kickl



Mar 16th 2023 | VIENNA

Aspectre is haunting [Austria](#)—the prospect of a government led by Herbert Kickl, boss of the far-right Freedom Party (fpö). According to a poll on March 11th for *Profil*, a weekly, the fpö is now comfortably the strongest party in the Alpine republic, with 31% of the vote, followed by the Socialists (spö) at 25% and the centre-right Austrian People's Party (övp) with 22%. If Austrians could vote directly for their chancellor, the poll showed it would be a tie between Mr Kickl and the övp's Karl Nehammer, the incumbent.

The result of recent state elections in Lower Austria, formerly a fief of the övp, confirms the renaissance of the fpö. The övp lost its absolute majority, scoring 40% of the vote, its worst result in decades, while the fpö's share jumped from 15% to 24%. On March 5th voters in Carinthia, an fpö stronghold and Mr Kickl's home state, saw the party take its vote share from 23% in 2018 to 25%; the incumbent state governor's spö lost nine percentage points.

The reason for the fpö's comeback is the poor performance of the leaders of both of the big mainstream parties, the övp and the spö, and the confluence of the pandemic, [the war in Ukraine](#) and the cost-of-living crisis. Austrian tourism was especially hard hit by the chaotic covid policies of successive övp-led governments.

Mr Kickl is almost unknown outside Austria, even though, as a hardline ideologue, he was the power behind the throne of both Jörg Haider and Heinz-Christian Strache, two of the fpö's long-term leaders. He concocted many of the party's nastiest slogans, such as "More courage for our Viennese blood" and "Home, not Islam".

He rose to the top after a scandal rocked Austria in May 2019 that seemed to spell the final destruction of the fpö. A secretly filmed video showed Mr Strache, then the fpö's boss, at a villa in the Spanish island of Ibiza where he appeared to promise government contracts in exchange for party donations to a woman who claimed to be the niece of an oligarch close to Vladimir Putin, Russia's president. Mr Strache was out, both as boss of the fpö and as Austria's vice-chancellor, within 24 hours.

Sebastian Kurz, who was then the chancellor, dissolved the coalition government of his övp and the fpö, and called an early general election. Support for the fpö thereupon plunged by a third, from 25% to just 16%. Mr Kurz picked the Greens as his new coalition partners rather than the fpö.

At municipal elections in Vienna the following year, the fpö's vote slumped even more, from 30% to a dismal 7%. By then led by Norbert Hofer, the party was riven by bitter battles between a more conciliatory faction close to Mr Hofer and acolytes of the openly xenophobic Mr Kickl. In June 2021 Mr Hofer threw in the towel. Mr Kickl became the party's undisputed boss.

"The international fixation on Jörg Haider meant that once he was gone, the alarm about his party faded," says Andreas Peham, an expert on the far right at the Documentation Centre of Austrian Resistance. (Haider died in a car crash in 2008 at the age of 58.) But the party's views have since become still more radical. Mr Kickl, for instance, has sounded ambivalent about his party's attitude to the identitarian movement, Europe's answer to America's alt-right, with its anti-Muslim, anti-media and anti-migrant messages.

As a result of this radical lurch, the other bigger parties say they will refuse to consider any type of alliance with the fpö. So even if it were to be the strongest party at next year's general election, it would get back into government only if the other party leaders changed their mind. They used to ostracise Haider and his fpö. But in 2000 Wolfgang Schüssel, the chancellor and övp leader, broke that taboo. In fact, the fpö has been part of a coalition government four times in the past 40 years.

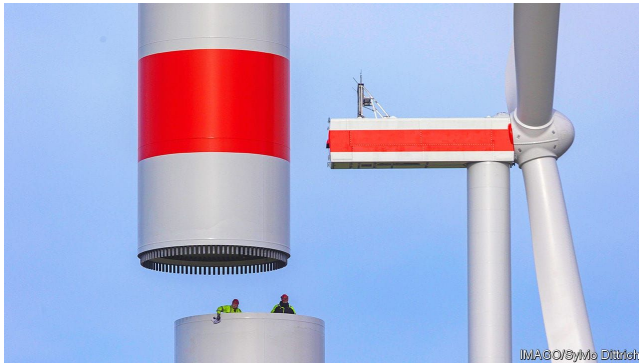
19 mars 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/03/15/germany-is-finally-tackling-its-long-standing-economic-weaknesses>

Crunch time

## Germany is at last tackling its long-standing economic weaknesses

Can Olaf Scholz turn things around?



Mar 15th 2023 | BERLIN AND COLOGNE

“We are at a time of great upheaval,” said [Olaf Scholz](#) on March 6th, standing in front of Schloss Meseberg, a baroque castle in Brandenburg where his cabinet was holding a two-day pow-wow. This is not only because of [Russia’s war against Ukraine](#), explained the German chancellor, but because of the transformation required by the environmental crisis. He promised to turn Germany at high speed into a gleaming, climate-neutral economy. But can he pull it all off?

This “new German speed” has become Mr Scholz’s mantra. “We already had massive weaknesses before the crisis,” says Clemens Fuest, head of Ifo, a Munich-based economic-policy think-tank. The invasion of Ukraine exposed Germany’s dependence on [cheap Russian energy](#), its inability to defend itself militarily and the pitfalls of close economic ties with autocracies—those with China potentially as risky as the ones with Russia. Last year China was again Germany’s top trading partner, for the seventh consecutive year, with combined exports and imports of more than €298bn (\$320bn), up by around 21% from 2021. Germany depends on China for the import of rare earths that are indispensable in batteries and semiconductors as well as other critical minerals. [basf](#), a chemicals giant, is investing €10bn in a new factory in southern China. Volkswagen, Europe’s biggest carmaker, relies on China for 40%, by volume, of its sales.

The economy’s vulnerabilities go well beyond those that have been brought into sharp focus by the Russian invasion a year ago. Germany has also been too slow in decarbonising and digitising its economy and in confronting its demographic problems and the acute shortage of skilled workers that affects especially the midsized companies of the *Mittelstand*.

Does all this mean that Germany’s entire business model is broken? Most economists do not think so, though deep structural change is needed. “The economy was more resilient than expected,” says Klaus Günter Deutsch of the Federation of German Industries, a lobby group. Last year there was talk of large-scale deindustrialisation because of the spiralling cost of energy that affected in particular the chemicals industry, one of Germany’s biggest, but also makers of paper, ceramics and other energy-intensive goods. The *dax*, the index of German blue-chips, dropped by 27% in the first nine months of last year, almost twice the fall in Britain’s *ftse 100* or America’s *s&p 500*. Some pundits predicted a deep recession for Germany in 2023.

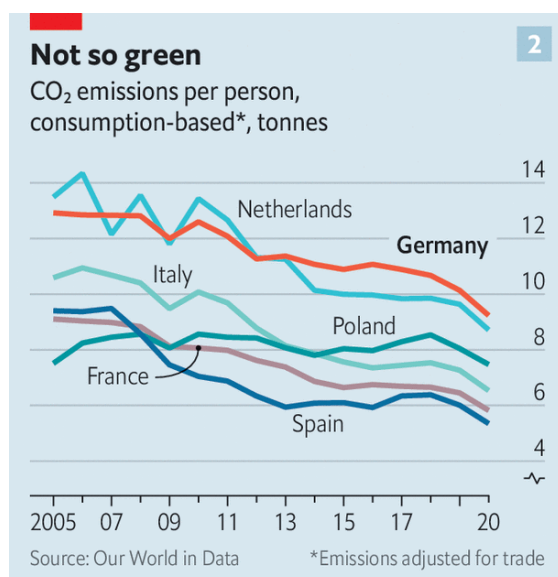
As spring approaches, the outlook is rosier. Helped by a mild winter, Germany never came close to needing gas rationing, as many people had feared. According to government forecasts, Germany is now likely to dodge a recession this year.



The Economist

The panic about deindustrialisation has also abated. Energy-intensive production has declined by 13% compared with January 2022 (see chart 1), but overall industrial output has held up. That points to a rejigging of supply chains rather than a wholesale process of deindustrialisation. basf is restructuring its complex production profile to shed low-margin products, for instance. Steel-makers have already done so. “Demand for commodity steel in the German market has decreased significantly in recent decades. We focus on highly specialised steel products that very few can produce,” says Markus Grolms of ThyssenKrupp, a big steel-maker.

Rüdiger Bachmann, an economist at Notre Dame University in Indiana, predicts that the geography of German production will shift permanently. A fairly small percentage of industrial companies that use energy-intensive and relatively simple processes, such as the makers of ammonia, zinc or aluminium, will relocate abroad. But others that use more complex production processes are likely to take their place.



The Economist

Yet even with fewer energy-intensive businesses Germany will need plenty of green energy if it wants to become a climate-neutral economy, as planned by 2045. Its efforts to decarbonise are lagging. Its annual carbon footprint, of nine tonnes per person in 2020, is roughly 50% higher than that of France,

Italy or Spain (see chart 2). For a place that likes to think of itself as a climate leader and that has spent billions on its *Energiewende*, a strategy to replace fossil fuels with renewables, it is a long way to net-zero emissions.

In January Mr Scholz also spoke, in Davos, of the “new German speed” in reaching climate goals. A recent law mandates the prioritisation of expanding wind and solar power, as well as electricity and hydrogen networks, he said. Under this new regime, approvals for electricity grids are being granted, on average, two years faster than before. This year the Scholz government has more than doubled the volume of calls for tender for onshore wind farms. The chancellor’s ambitious goal is to erect four or five new wind turbines every day until the 2030s. By 2030 fully 80% of German electricity production will come from renewables, promises Mr Scholz. It is a tall order.

The digitisation of businesses is another area where Germany has been too slow and too bureaucratic. It ranks only around average among eu members on businesses’ integration of digital technologies. Its public administration is woefully analogue. It dealt with the pandemic mostly by using the fax machine. Many states and municipalities missed a deadline last year, set by a federal law in 2017, to make almost 600 public services available online.

There is progress in some areas, especially in the private sector. According to the government’s Gigabit strategy, at least 50% of German households and businesses are to be connected to the optical-fibre network by 2025 and all households should be connected by 2030. *Mittelstand* companies are making progress, in particular those in the engineering and machinery industries. But the cultural shift needed to embrace the digital economy takes time. Firms’ readiness to embrace technology often depends on the age of the ceo, says Matthias Knecht, the 41-year-old co-founder of Billie, a startup in Berlin that specialises in business-to-business payments.



The Economist

The final neglected challenge is the replacement of retiring workers. Germany’s working-age population is around 64% of the overall population, similar to America’s. But the largest cohorts are in their late 50s and early 60s. Firms are already struggling to fill vacancies (see chart 3). The Institute for Employment Research, a think-tank, predicts that without more immigration or policy changes, the labour market will lose 7m workers by 2035, from 46m now. But there is some potential in giving older workers and those working part-time more incentives to add hours.

Retraining the workforce is a central element of businesses’ strategies to tackle this shortage of skilled workers. “We are planning a training programme of at least 12 full working days per worker, mostly because of new manufacturing techniques,” says René Wolf, of Ford Europe in Cologne. Higher pay would help to draw workers to the best and most productive firms, but Germany prides itself on wage restraint.



Germany needs an economic-policy *Zeitenwende* (an epochal turning-point) as much as it requires the one Mr Scholz has promised in its military and foreign policy. That is a huge task, given the backlog left by previous governments. Mr Scholz must get his coalition government to stop squabbling. And he needs to achieve something possibly even harder: to get his fellow Germans excited about the future.

19 mars 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/leaders/2023/03/16/will-bibi-break-israel>

Binyamin Netanyahu and a constitutional crisis

## Will Bibi break Israel?

When Israel's best and brightest are up in arms it is time to worry



Mar 16th 2023

This should have been Israel's moment. As it approaches its 75th birthday in April the risk of a conventional war with neighbouring Arab states, for decades an existential danger, is at its lowest since 1948. The last Palestinian intifada, or uprising against occupation, ended 18 years ago. Israel's tech-powered economy is more successful and globally relevant than ever. Last year gdp per person hit \$55,000, making it richer than the eu.

Yet instead of celebrations, Israel faces a crisis. Judicial reforms proposed by the [right-wing coalition government](#) would undermine the rule of law and [weaken Israeli democracy](#). The prime minister, Binyamin Netanyahu, who has led Israel for 15 of the past 27 years, prides himself on making ruthless, often ugly, trade-offs that ultimately leave Israel stronger. Now he risks squandering his legacy and leaving Israel less able to cope with the social and geopolitical challenges of the coming decades.

[The country is in turmoil](#). On March 11th hundreds of thousands of people took to the streets in what may be Israel's largest-ever protests. Generals, entrepreneurs and scholars warn that democracy is under threat; some 60% of Israelis oppose the legal reforms. Fiery rhetoric from right-wingers, including government ministers, helps fuel violence in the West Bank: so far this year 80 Palestinians have been killed, the highest rate for perhaps two decades.

The struggle may escalate further. The Knesset, or parliament, could pass the legislation in the next couple of weeks. There could be a showdown between it and the Supreme Court, forcing citizens and soldiers to make a painful choice about where their loyalties lie. Ehud Barak, a former prime minister and army chief, has called for mass civil disobedience.

The reforms are a bad solution to a real problem. Israel has no written constitution. For decades, however, the Supreme Court has asserted that some "basic" laws amount to a quasi-constitution it can enforce, overruling the Knesset. Such activism was not clearly understood to be the aim when these basic laws were passed. The right sees a power grab by a lefty judicial establishment. But Mr Netanyahu, who faces corruption charges and detests the legal elite, is imposing a woeful remedy. His reforms would let the Knesset appoint judges and override the Supreme Court, thus handing virtually unchecked power to a slim majority in the single-chamber legislature.

The fight is part of a struggle over Israel's identity, which has become polarised. A far-right fringe has grown, fuelled by Mr Netanyahu's demagogic anti-elite politics, inequality and a bigger number of Jewish settlers in the West Bank. The number of ultra-Orthodox Jews in Israel has grown fast: they are 13% of the population and many study the Torah instead of working or serving in the army. Together, far-right and Orthodox parties won a quarter of Knesset seats in elections last year. With the centre-left parties and Mr Netanyahu's right-wing Likud unwilling to govern together, he has formed a coalition with them. Moderate Israelis fume that they create the wealth, pay the taxes and fight the wars, in a country that is betraying its liberal roots.

Plenty of other states have survived bouts of populist and divisive rule. Yet Israel is unusually vulnerable. One reason is the economy. With \$196bn of foreign reserves, Israel is not about to face a financial collapse. But the core of its economy is technology, which generates over half of its exports. This is powered by spending on research and development which, at 5% of gdp annually, is higher than in any other rich country. The experts and entrepreneurs who make this possible do not relish their country being in thrall to religious fanatics, and could emigrate.

Israel is also vulnerable because it cannot afford to alienate America, which guarantees its security and supplies 80% of its imported arms. Bipartisan support for Israel among Americans is eroding: a majority of Democrats and people aged 18-29 view it unfavourably. Over 90 members of Congress have written to President Joe Biden, objecting to the legal reforms. Meanwhile Iran has enriched uranium to 84% purity and Britain, France and Germany are warning of "the increasingly severe escalation of its nuclear programme". Mr Netanyahu has built links with Sunni Arab states, including via the Abraham accords, in order to form an anti-Iran coalition. But last week Saudi Arabia struck a de-escalation deal with Iran, brokered by China. In a dangerous, unstable region, America remains Israel's indispensable ally.

The final vulnerability concerns Israel's Arab citizens and Palestinians in the West Bank. If minority rights in Israel are weakened, Israeli Arabs, who face discrimination, will grow more disillusioned. And in the West Bank the Supreme Court has to some degree curbed settlements. Weakening the court, even as Israeli ministers openly espouse anti-Arab racism, is incendiary. Mr Netanyahu hopes the Palestinian question can be put on ice for ever. But the Palestinian Authority's biddable 87-year-old boss may not last much longer, and new militant groups are forming.

What is to be done? The legal reforms should be paused. A fitting goal for Israel's 75th anniversary would be a constitutional convention to strike a balance between the courts and parliament and secure broad consent. Divided countries need stronger institutions and safeguards, not weaker ones. Israel also needs a political realignment so that its parties reflect social change. Some 50-60% of Israeli voters are moderate and together they could command a majority in the Knesset. Broad party realignments have happened before.

## **Promised land**

Mr Netanyahu, an mit-educated, secular pragmatist, is Israel's most consequential politician of the past 25 years, with a big hand in its economic revival and rapprochement with some Arab states. He surely knows that a more restrained government could run Israel better than this one, which relies on extremists. If he could catalyse a new centrist configuration in Israeli politics he would secure his legacy. Alas, his brand is too toxic and he is too bent on self-preservation. His time has passed. To stop Bibi from breaking Israel, moderates must resist his power grab—and press for a government that puts the Middle East's only successful liberal democracy on a less dangerous path.

19 mars 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/middle-east-and-africa/2023/03/16/binyamin-netanyahu-is-exploiting-israels-divisions>

A house divided against itself

## Binyamin Netanyahu is exploiting Israel's divisions

The tensions are not new but they are at a crisis point



Mar 16th 2023 | BEERSHEVA AND JERUSALEM

Beersheva, a sleepy town in the Negev desert, is 100km south but a world away from Tel Aviv. Last year two-thirds of the town voted for parties of the far-right and religious coalition led by Binyamin (“Bibi”) Netanyahu, now the prime minister. Yet on March 11th some 10,000 Beershevans felt angry enough to protest against the government’s plans to weaken Israel’s Supreme Court. “This is a Bibi-ist town,” says Zipi Stoler, a retired civil servant who has lived there for 65 years. “But people are marching because they feel...freedom is at risk.” That the demonstrations have spread to Beersheva shows how widespread discontent with the government has become.

Protests have buffeted the country for the past ten weeks. Recently around half a million Israelis turned out in demonstrations across the country, clashing with police and bringing parts of Jerusalem and Tel Aviv to a standstill. A third of all of Israel’s secular Jews have demonstrated or signed petitions against the government’s plans, according to the Israel Democracy Institute, a think-tank (almost no ultra-Orthodox Israelis have followed suit).

They are protesting against a plan of radical “legal reform”, which ditches checks and balances in Israel’s democracy. Under the reform, the Supreme Court’s powers to overturn laws passed by the Knesset, Israel’s parliament, will be all but eliminated. New judges will be appointed by a commission stacked with people loyal to the coalition. The government insists this is necessary, arguing that the fiercely independent and activist court has seized powers on the basis of ill-defined laws, in what amounts to a “judicial dictatorship”. Israelis taking to the streets are convinced that the legislation is intended to let the government pursue a nationalistic agenda that will pander to the religious parties. They worry that an enfeebled Supreme Court will leave Israel with no effective legal restraints on the government.

Israel in its early decades as an independent country fought what it felt to be existential wars against its Arab neighbours and terrorist organisations. Today it no longer faces such dangers. The risk is from the battle between Israelis. “I’ve been warning for years that our biggest threat is an internal one,” says a former prime minister, Naftali Bennett, who led an unwieldy coalition of right-wingers, centrists, leftists and Islamists for 18 months until last November. “There are those who are trying very hard to divide us into two nations, Israelis and Jews,” says Mr Bennett.

Yet Israel has been riven by deep divisions since its founding in 1948. First, between the Jewish majority and a minority of Arab-Palestinians who remained within its borders. Second, within its Jewish population, between the predominantly secular majority, mostly of Ashkenazi (European) heritage, and a more religious minority. Over the decades neither gained an advantage. But the divisions have deepened. The current crisis is ostensibly over the democratic character of Israel's institutions. It is also a clash between two Israels: the poorer, more religious one, represented by Mr Netanyahu's coalition; and the largely secular, more middle-class one, which sees the Supreme Court as the guarantor of the country's liberal values.



The Economist

Israel has held together since its birth thanks to a covenant between these two tribes. The secular majority would serve in the army, build the economy and pay the taxes that help fund the way of life of the ultra-Orthodox, who would largely be exempted from national service and for the most part would study at religious seminaries rather than work. The majority would get to preserve Israel's character as secular and fairly liberal. Now that covenant—Israel's social contract—is breaking.

This is partly explained by the growth in both numbers and power of the Haredi, or ultra-Orthodox community. They currently represent 13% of Israel's population. Since their birth rate is nearly three times higher than secular Israelis', that percentage could double by 2050. Their representation in the Knesset has been rising fast. Their parties have formed alliances with Mr Netanyahu's Likud, a once-secular nationalist party, in the belief that the right has greater respect for Judaism. Both the ultra-Orthodox, who keep away from secular Israelis, and the right-wingers, who are part of mainstream society, chafe at what they claim is the control by a leftist minority of the courts, academia and the media. This has in turn fostered a sense that they have never really been in power, although since 1977 most governments have been formed by Likud in coalition with religious parties. Among the Haredim this belief has sown a growing resentment and distrust of the Supreme Court.

## Keep to the paths of righteousness

"Our community has long been on a collision course with the Supreme Court, which doesn't reflect our values and rules on matters pertaining to our lives," says Eli Paley, the chair of the Haredi Institute for Public Affairs. "We're not the ones trying to shape Israeli society according to our values; the court is."

Tension has been brewing for decades. In 1999 over quarter of a million Haredim demonstrated against a ruling by the Supreme Court that forced powerful local religious councils to integrate representatives of modern Reform Judaism. The Haredim growl against many of the court's rulings, including one that forbids the public funding of any event where women are separated from men, as is the wont of the ultra-Orthodox.

The last election gave the ultrareligious parties unprecedented sway in government. They demanded that Mr Netanyahu agree to pass a law letting the Knesset override court rulings as a condition for joining his coalition. This new power has stoked secular Israelis' fear that they are being overwhelmed by the ultra-Orthodox and strengthened their determination to fight for the Supreme Court's independence before it is too late.

This has surprisingly prompted two parts of Israel's middle class to join the protests: the tech sector and the army. "Communities who have never been involved in politics have mobilised," says Rachel Azaria, a veteran campaigner who leads one of the main protest organisations, adding that tech investors are also financing the demonstrations.

Tech is one of Israel's main success stories and accounts for half the country's exports of goods and services. But its involvement is deepening divisions within the country. Tech firms, which employ one-tenth of the workforce, pay well because they compete for talent globally. But beyond their glittering towers is a less wealthy society. More than a fifth of Israelis live below the national poverty line (2,849 Israeli shekels a month, or \$780), as do one-third of Arab Israelis and almost a half of Haredim.

"For thirty years we've fought to keep companies and intellectual property in Israel, despite the pressure to move to the Silicon Valley," says Yigal Erlich, one of the pioneers of Israel's thriving venture-capital industry. "But as strong as the tech sector has become, it needs stability—and the government is now risking that with its crazy legislation." Government supporters accuse tech investors of being privileged bullies and bad losers. If the tech industry has guaranteed Israel's prosperity, the army has maintained its security. Thousands of officers and military pilots have signed petitions, declaring they would not "serve a dictatorship", shocking even those who agree with them.

Both groups present themselves as the country's serving elites, the backbone of its security establishment and a main source of tax revenue. They contrast this with the ultra-Orthodox community supporting Mr Netanyahu, where few young men and women undertake national service.

The protesters, while zealous in demanding that democracy within Israel be protected, are notably silent when it comes to denying basic freedoms to Palestinians on the West Bank, which Israeli forces have occupied since 1967. This points to another division within Israel: between the largely defunct "peace camp", which wants the Palestinians to establish their own state, and the Jewish settler movement, which believes that the entirety of the land between the Jordan river and the Mediterranean Sea should belong to Israel.

Yet another division separates the Jewish majority of Israelis from the Palestinian ones, who make up more than 20% of Israel's population, but have been strikingly absent from the protests. "You won't find one Arab in favour of the government's plans," says Aida Touma-Suleiman, a Knesset member who belongs to Hadash, a communist party. "It's clear that we will be the first to be harmed by any erosion of civil rights. But most of us can't identify with the protests, which are full of nationalistic and militaristic messages. It still keeps Arab citizens on the margins."

The far-right elements of the government are determined to perpetuate the dominance of Israeli settlers over the Palestinians in the West Bank. This has created a dilemma for the pro-democracy movement as to whether it should highlight a connection between the two issues.

Protesters have mostly played down the occupation, preferring a more centrist and "patriotic" campaign message. Left-wingers who turned up to the earlier protests with Palestinian flags in

solidarity were discouraged. Instead, the protest movement set up its own flag factory, flooding the streets with them. "Israel's flag is ours again," said Yair Lapid, an opposition leader and former prime minister. But the mood has changed since members of the ruling coalition came out in support of the settlers who rampaged through Huwara, a Palestinian town in the West Bank, after two settlers had been killed nearby. Protesters have started chanting at the police: "Where were you in Huwara?"

How the government and its opponents go about solving the crisis will determine how dangerous those splits become. On March 15th President Isaac Herzog, a former leader of the Labour Party, proposed a compromise. His plan would give the government more say in appointing new judges but not overall control. It limits the court's powers but maintains judicial oversight over most governmental actions and allows the court to disqualify legislation with a two-thirds majority. Mr Netanyahu's coalition has already rejected the proposal.



He fought the law; who will win?

Those desperate to find a compromise feel they are racing against time to avert a catastrophe. They believe that the Supreme Court will have little choice but to strike down the new laws if they are passed in their present form. The government would almost certainly refuse to accept such a ruling, sparking a constitutional crisis. Gali Baharav-Miara, the attorney-general, also has the power to decide that Mr Netanyahu, who is on trial for strenuously denied corruption charges, is unfit to carry out his duties due to this conflict of interests. Should this happen, the civil service and security forces would have to decide whether to continue taking orders from Mr Netanyahu and his cabinet.

The constitutional crisis has already hit parts of the government. Israel's police commissioner bowed to pressure from the hardline national-security minister, Itamar Ben-Gvir, and removed Tel Aviv's chief of police, who had been blamed for "going soft" on protesters. The attorney-general ruled that the removal was unauthorised, leading to his reinstatement.

"These are uncharted waters," says Efraim Halevy, a former chief of the Mossad intelligence agency. "The security chiefs cannot take orders from a prime minister acting in contravention of the legal authorities. But then who will they take orders from?" The chief of staff of the army, Lieutenant-General Herzi Halevi, made it clear where his ultimate loyalties lie. In a speech to reserve unit commanders he said that the army will obey orders "while keeping to the laws of the state and human dignity, and respecting the values of the state of Israel as a Jewish and democratic state."

The prime minister is trapped, says one of his former aides. "He realises by now the damage being done to Israeli society and the economy. But his fundamentalist coalition won't let him go back."

As the coalition rushes through its legislation and the protests gain momentum, chaos beckons. Economists in Israel and abroad are warning of long-term damage to investor confidence. Meanwhile Palestinian violence has been growing, both in the West Bank and on the streets of Jerusalem and Tel Aviv. Yet if the army is called upon to restore security, thousands of reservists may refuse to turn up for duty.

Both Mr Netanyahu and Mr Bennett, the former prime minister, are steeped in the history of the destruction of the second temple in Jerusalem two thousand years ago, arguing that it was caused not by external foes but by fighting among the Judeans. Yet they have drawn different conclusions. Mr Bennett sees parallels with current events, fearing that the coalition is stoking divisions that threaten Israel's very existence. Mr Netanyahu thinks that only by staying in power—at any cost—can he prevent calamity befalling the country. With stakes this high, compromise for the moment seems elusive.



19 mars 2023 (Le Point)

[https://www.lepoint.fr/societe/greve-des-eboueurs-a-paris-une-association-manifeste-pour-la-defense-des-rats-18-03-2023-2512617\\_23.php](https://www.lepoint.fr/societe/greve-des-eboueurs-a-paris-une-association-manifeste-pour-la-defense-des-rats-18-03-2023-2512617_23.php)

## Grève des éboueurs à Paris : une association manifeste pour la défense des rats

Alors que Paris est jonché de poubelles, une association de défense des animaux a organisé ce samedi une manifestation pour sensibiliser sur la cause des rats.

Par Valentin Dechambre pour Le Point



La quantité de déchets dans les rues de Paris ne cesse de grimper et a atteint les 10 000 tonnes. © Vincent Isore / MAXPPP / IP3 PRESS/MAXPPP

Publié le 18/03/2023 à 19h47

Un timing surprenant. Au treizième jour de grève des éboueurs contre la réforme des retraites, l'association parisienne de défense des animaux Paris Animaux Zoopolis (PAZ) a organisé ce samedi 18 mars une manifestation pour défendre les rats. Si Paris croule sous près de 10 000 tonnes de déchets, au treizième jour de la grève des éboueurs contre la réforme des retraites, **les militants, eux, souhaitent sensibiliser les habitants sur la situation des « rats et des animaux liminaires » dans la capitale**, rapporte *Le Parisien*.

L'association a souhaité également « interpellier la mairie de Paris », « mettre le sujet rat sur la table » et « obtenir une réponse sur le groupe de travail qu'ils ont demandé ». **En pleine grève des éboueurs et dans un contexte sanitaire tendu, la manifestation a de quoi étonner**. Mais pour Amandine Sanvisens, cofondatrice de PAZ, « **il est grand temps de cesser d'empoisonner massivement les rats** », ces « **animaux étonnants, intelligents, sociaux et même rieurs, dotés de surprenantes capacités d'empathie** » qui sont tués par les agents d'entretien « avec un arsenal de méthodes cruelles ».

### « Un coup de com »

L'association prône la rénovation des logements insalubres et appelle à une « meilleure politique de gestion des déchets » avec « des investissements dans la recherche », **prenant pour exemple « les États-Unis, qui testent des méthodes contraceptives, avec des appâts »**. Interrogée sur le contexte de la manifestation, **Amandine Sanvisens a assuré avoir fait « une demande auprès de la**

préfecture de police bien avant la grève des éboueurs ». « Ça n'a aucun rapport. Et ça fait depuis 2008 qu'on a lancé notre campagne sur les rats. »

Du côté des pouvoirs publics, Pierre Lecoq, maire LR du VI<sup>e</sup> arrondissement où s'est déroulée la manifestation, a émis des réserves. « Je ne suis pas sûr que leur manifestation de ce samedi, en pleine grève des éboueurs, soit bien comprise. Ça paraît un peu baroque en ce moment ! C'est peut-être d'ailleurs un coup de com », a-t-il indiqué auprès du journal.

19 mars 2023 (Le Point)

[https://www.lepoint.fr/politique/eric-zemmour-avec-melenchon-nous-avons-beaucoup-de-points-communs-18-03-2023-2512566\\_20.php](https://www.lepoint.fr/politique/eric-zemmour-avec-melenchon-nous-avons-beaucoup-de-points-communs-18-03-2023-2512566_20.php)

## Éric Zemmour : « Avec Mélenchon, nous avons beaucoup de points communs »

ENTRETIEN EXCLUSIF. À l'occasion de la sortie de son livre, le candidat Reconquête ! revient, pour « Le Point », sur sa campagne passée et détaille ses ambitions.

Par [Charles Sapin](#)

Publié le 18/03/2023 à 08h00

Un an après sa défaite à la présidentielle, le candidat nationaliste Éric Zemmour a décidé de reprendre la plume pour se faire le chroniqueur de sa propre campagne. Au gré des pages de son nouvel ouvrage, *Je n'ai pas dit mon dernier mot\**, se mêlent les anecdotes sur une classe politique à l'amabilité inversement proportionnelle aux courbes des sondages, les réflexions sur les conséquences de l'exode urbain ou l'évolution de l'État de droit, comme les analyses politiques tablant sur un inéluctable retour du clivage entre droite et gauche sur l'autel de l'identité. L'« intellectuel engagé », comme il se présente, y dévoile quelques ambitions, aussi.

**Le Point : Dans ce livre, vous vous faites chroniqueur de votre propre campagne. Est-ce pour soulager une frustration ressentie durant la campagne de ne pas lire ce que vous auriez écrit sur elle ?**

**Éric Zemmour :** J'écris depuis toujours en tant que journaliste, écrivain, romancier... C'est ma façon de m'exprimer. Bien plus qu'à l'oral, en vérité. J'ai besoin de l'écrit pour savoir ce que je pense. J'ai lu beaucoup d'articles, de livres sur ma campagne. Je ne suis pas satisfait de ce que j'ai lu. Je ne suis pas d'accord avec leur vision partielle et partielle. Je voulais donc contester et apporter mon contre récit à ce récit médiatique. Pas par frustration, mais par volonté de corriger et de rééquilibrer ce qui a été dit. J'ai appris, en tant que journaliste politique, que l'interprétation d'une campagne, d'un résultat électoral, sont en eux-mêmes un enjeu politique et idéologique. Ce livre s'inscrit dans la droite ligne de mes actions futures : mener le combat culturel et idéologique. C'est l'une des raisons principales de ce livre.

**Ce livre sur la présidentielle et ses déceptions n'arrive-t-il pas à contretemps, à l'heure où votre écurie présidentielle tente de se muer en véritable parti politique et se projeter vers l'avant ?**

J'aimerais que l'on m'explique la différence entre une écurie présidentielle et un parti politique. Dans quelle catégorie rangez-vous La France insoumise ? Qu'est-ce que le Rassemblement national, sinon une écurie présidentielle ? Le problème du parti Les Républicains n'est-il pas qu'il n'est plus une écurie présidentielle ? C'est la loi dans la V<sup>e</sup> République. C'est ainsi que le général de Gaulle l'a voulu. L'élection présidentielle est le pivot des institutions.

D'autre part, pour se projeter, il faut savoir d'où on vient. Il faut savoir ce que l'on a fait de bien ou de mal, pourquoi on a réussi ou échoué. Avec ce livre, je donne aux militants et aux électeurs de Reconquête !, aux Français séduits par mes idées, un vade-mecum pour se projeter vers

l'avenir. Je leur donne les pièges à éviter. Je leur désigne leurs véritables adversaires, leurs objectifs.

Il n'y a là aucune faute de temps, sinon à l'égard de l'écume médiatique. Plus aucun candidat à la présidentielle, mis à part sans doute Jean-Luc Mélenchon, n'est capable de relier l'action politique avec le temps long de l'Histoire. C'est dommageable pour la vie politique et la France.

Pire, vous, les médias, passez votre temps à me reprocher cette inscription dans le temps long, en y voyant la preuve indélébile que je n'aurais pas fait ma « mue ». Et vous continuez ! C'est vous qui n'avez pas fait votre « mue » ! Auriez-vous dit la même chose au général de Gaulle ou à Mitterrand, qui ne cessaient, dans leurs conférences de presse et leurs conseils des ministres, de faire référence à l'Histoire ? On ne sait plus ce qu'est la politique en France.

**Au long des pages, on découvre une véritable fascination pour Jean-Luc Mélenchon. Idées mises à part, est-ce un modèle pour vous ?**

Je le connais bien et depuis longtemps. Je récuse le mot de fascination. Flaubert, Napoléon, de Gaulle ou Chateaubriand me fascinent. Pas Jean-Luc Mélenchon. Il reste cependant le seul de tous les candidats, avec moi, à inscrire son action et sa réflexion dans l'Histoire. Nous avons nombre de points communs. Nous venons de l'autre côté de la Méditerranée, ça compte. Même si nous en tirons des conclusions antagonistes.

Nos morts nous gouvernent, Mélenchon et moi. Mais ils ne nous ont pas donné les mêmes leçons ni la même Histoire. Il a quitté le Parti socialiste, créé son parti sous les quolibets et réuni 11 % lors de sa première présidentielle. Voyez où il en est aujourd'hui... Pour avoir beaucoup observé cette gauche, elle fait ce que la droite s'est toujours refusée à faire : l'action politico-culturelle. Celle qui façonne les esprits, permet de gouverner et, plus fort encore, permet d'empêcher l'adversaire de gouverner.

Nous le voyons aujourd'hui. Ils jouent de toutes les batailles sémantiques pour imposer leur idéologie au pays avec l'aide de médias et d'universitaires militants. J'estime que nous devons combattre l'adversaire avec les mêmes armes. Charles Pasqua m'a expliqué comment il a organisé le RPR en miroir du Parti communiste français. Oui, je veux organiser Reconquête ! en miroir de ce que fait LFI et ce qu'ils ont réussi à faire sans avoir de majorité. Non seulement le terrain, le numérique et l'action, mais aussi les idées et la formation. C'est aujourd'hui plus utile que des députés à l'Assemblée nationale.

**Vous pronostiquez un retour du clivage droite-gauche, où s'opposeront la gauche woke de Mélenchon et la droite civilisationnelle que vous entendez incarner. Or, on le voit depuis un siècle, comme dans l'actualité, la fracture est encore et toujours sociale, pas identitaire...**

Le clivage droite-gauche est pour moi un clivage historique et sans doute anthropologique, de plus de deux siècles. Entre les optimistes – les rousseauistes – et les pessimistes – les hobbesiens. Je pense qu'il s'est toujours forgé autour d'un thème majeur. C'était le roi et la République durant tout le XIX<sup>e</sup>, puis la question sociale a en effet pris le pas. Je ne nie pas que les problèmes sociaux subsistent, mais la question sociale ne structure plus le clivage droite-gauche.

Passer l'âge de départ à la retraite de 62 à 64 ans, je ne pense pas que ce soit la question vitale qui se pose au pays. En comparaison, savoir si, à l'horizon de vingt ans, toutes nos filles seront voilées

l'est. Les gens qui disent que la question majeure qui se pose à nous en tant que peuple est sociale, comme le RN ou LFI, se trompent, peut-être pas électoralement aujourd'hui, mais historiquement. La question est identitaire et civilisationnelle. Un clivage peut en cacher un autre. La démographie va régler cette question.

**Justement, vous prévoyez le primat de la question identitaire dans vingt ans. Lorsque la génération des « boomers » ne sera plus. N'est-ce pas un terrible aveu d'échec ? Vous ne serez alors plus à la tête de ce combat et, à en croire vos discours, il sera bien tard au regard de « l'urgence démographique » ?**

Le combat changera de nature. Selon l'Insee, 30 % des enfants de moins de 4 ans sont issus de l'immigration non européenne. Un enfant sur trois. Dans vingt ans, ils seront 30 %, voteront et vivront dans des enclaves de plus en plus islamisées. Pour ceux qui disent qu'il n'y a pas de grand remplacement : les chiffres parlent d'eux-mêmes.

France stratégie, un organisme rattaché au Premier ministre, a fait une étude il y a plus d'un an qui expliquait que, dans de nombreuses villes, les proportions des personnes issues de l'immigration extra-européenne chez les jeunes de 0 à 18 ans atteignaient les 75 % à 85 %.

Dans les villes où ils étaient jusque-là infinitésimaux, Limoges par exemple, ils atteignent déjà 27 %. C'est la démographie qui fait l'Histoire. La loi fondamentale dans l'Histoire, c'est le nombre. Et le nombre est en train de faire basculer la France dans un autre monde.

Si on continue, dans vingt ans, il y aura deux blocs qui se feront face. Des Français de souche et assimilés qui voudront continuer la vie de la France. Et puis ceux qui considéreront que la France doit être à leur image, une République islamique.

Il y aura ceux qui voudront que la France reste un pays européen et ceux qui penseront que la France est désormais un pays africain. Évidemment, c'est un constat d'échec. Cela voudra dire que je n'ai pas réussi à accéder au pouvoir et à arrêter cette mécanique infernale à temps. La question est de savoir si le peuple français prend conscience, ou non, du danger mortel qui le guette. Si tel n'est pas le cas, l'Histoire avancera.

**Dans un chapitre intitulé « Mea culpa », la grande erreur que vous reconnaissez est de vous être soumis au « qu'en-dira-t-on » sur la question des réfugiés ukrainiens.**

J'ai voulu faire de la pédagogie. Je me suis dit, ils sont européens, chrétiens, il n'y a que des femmes et des enfants, ils sont de vrais réfugiés de guerre, donc accueillons-les. Ce ne sont pas des hommes de culture différente qui fuient la Syrie ou l'Afghanistan que j'aurais refusés. Mais j'ai eu peur que ce ne soit pas entendu. Que l'on m'oppose que c'était scandaleux, au prétexte que nous devions accueillir tout le monde.

Les associations de défense de migrants tiennent d'ailleurs ce discours, en dénonçant un deux poids deux mesures. Ma pédagogie est totalement tombée à l'eau ! Mes adversaires et les médias en ont profité pour sculpter ma prétendue statue d'inhumanité. Ce n'est pas cela cependant qui m'a fait perdre.

La guerre en Ukraine, avant même cette déclaration, avait percuté ma campagne. D'abord sur le plan idéologique, puisqu'on ne parlait alors plus du danger du Sud mais du danger de l'Est. Comme sur le plan sociologique, puisque l'électorat bourgeois et âgé, que j'avais en partage avec

Valérie Pécresse, est alors parti vers Emmanuel Macron. La mécanique du vote utile a ensuite joué en faveur de Marine Le Pen.

**Vous relayez des accusations graves d'antisémitisme à l'encontre du RN et des amis de Marine Le Pen. Vous avez toujours critiqué l'opportunité de la stratégie de dédiablement de cette dernière. Vous discutez aujourd'hui sa réalité ?**

Je constate des faits, et je raconte ce que de nombreuses personnes qui l'ont quittée m'ont rapporté. Elle n'a pas coupé les ponts avec ses anciens amis du GUD [Groupe union défense, organisation d'extrême droite, NDLR]. Je rappelle simplement que Marine Le Pen a dirigé la campagne de son père en 2007 en coopération avec Alain Soral. Elle n'a pas sanctionné, mais au contraire promu, ce monsieur qui a écrit sur Twitter que j'étais « entouré d'hommes de la banque Rothschild et de la finance internationale » et relayé un article qui disait, je cite, que Sarah Knafo [conseillère d'Éric Zemmour, NDLR] n'avait pas le « biotope d'un paysan du Cantal ». C'est factuel. Maintenant, je conteste sa stratégie politique de dédiablement, ce qui est une chose différente.

**Vous assurez pourtant être « moins adversaire que complémentaire » avec le RN. Vos lieutenants assument désormais vouloir « grand remplacer LR ». Est-ce un changement de stratégie ?**

Non, c'est l'ADN du parti que j'ai créé. Dès le début de ma campagne, je dis deux choses. Un, Marine Le Pen ne peut pas gagner. Deux, je m'inscris dans une tradition gaullo-bonapartiste. Je veux reprendre cet héritage qui a été abandonné par la droite LR, dite « républicaine ».

Quand je fais mon premier discours de Villepinte, je m'attarde sur Valérie Pécresse, dont j'annonce toutes les trahisons à venir. Pas sur Marine Le Pen. J'ai écrit quatre livres sur le RPR. Jamais sur le Front national, Jean-Marie ou Marine Le Pen. Je n'ai jamais voulu ni tuer ni remplacer le RN. Je ne viens pas du RN, je n'en suis pas un dissident. Mes amis étaient au RPR, ils s'appelaient Philippe Séguin et Charles Pasqua ou Pierre Mazeaud.

Il se trouve que les rédactions ont décidé de désigner les mêmes journalistes pour couvrir ma campagne et celle de Marine Le Pen, qui venaient continuellement me demander de répondre à Marine Le Pen qui avait dit ceci ou cela et inversement. Je vous accorde que nous nous sommes pris au jeu tous les deux... Et que nous avons montré des qualités de combattants farouches. Nous nous sommes fait prendre dans ce piège. Je n'étais pas là pour ça.

**La presse, dont vous gonflez le pouvoir, se révèle un coupable bien pratique dans votre livre. Si elle est si puissante, pourquoi l'avoir quittée ?**

Les journalistes n'aiment pas qu'on leur rappelle qu'ils sont le premier pouvoir. Qu'ils peuvent non seulement sélectionner et tuer un candidat, mais aussi le thème de la campagne. Il faut leur mettre en face cette responsabilité et ce pouvoir. Ce sont les médias et les juges qui ont détruit la candidature de François Fillon.

Je n'accuse pas un journaliste en particulier, qui ferait la pluie et le beau temps. J'accuse un système. Or, j'ai toujours été en dehors du système et de la doxa dominante qui règne dans les écoles de journalisme et dans les rédactions. J'ai été viré à chaque fois des journaux, des radios et des télévisions où j'étais.

## **Comment percevez-vous ce nationalisme naissant ukrainien. L'Europe a raison de le soutenir et de l'armer comme elle le fait ?**

C'est moins l'Europe qui l'arme que l'Otan, et surtout les États-Unis. La France qui, comme l'Allemagne, ne voulait pas armer l'Ukraine cède aujourd'hui sous la pression des États-Unis, de la Pologne et de l'opinion publique. Ce nationalisme naissant est très intéressant, voire émouvant.

Dans l'Histoire, j'ai observé la naissance de nombre de nationalismes. Celui de la France au moment de la guerre de Cent Ans, notamment. Une nation naît toujours dans une guerre et contre un adversaire. L'Allemagne naît face aux armées de Napoléon. L'Algérie, qui n'avait jamais existé dans l'Histoire, accouche d'une nation face aux colonisateurs français. Vladimir Poutine assure qu'il n'y avait pas d'Ukraine jusqu'à présent dans l'Histoire. Il oublie cependant qu'il existe des moments dans l'Histoire où, justement, une nation naît. Nous y assistons peut-être.

## **Vous parlez de la grandeur de la France. Elle est aujourd'hui chassée d'un certain nombre de pays africains. Cela participe-t-il à son déclin ?**

Cela le révèle. Nous vivons une période nouvelle. Les pays africains veulent s'émanciper, non pas d'une tutelle coloniale, mais s'émanciper de la France. Car, dans le même temps, ils se jettent dans les bras d'une nouvelle tutelle néocoloniale, de la Russie, de la Chine, voire de l'Angleterre, puisque des pays francophones rentrent dans le Commonwealth. J'en prends acte.

La France doit faire de même. Elle ne doit donc plus considérer que l'immigration africaine est la bienvenue. Nous devons, nous aussi, nous émanciper de la colonisation africaine en France et rebâtir des relations avec l'Afrique sur des bases saines.

Nous ne sommes pas là pour accueillir l'excédent démographique des pays africains. Nous ne sommes pas là pour mettre notre État providence au service de l'Afrique. Nous ne sommes pas là pour soigner toute l'Afrique, le plus souvent gratuitement. Je comprends très bien que les Africains, en parallèle, soient libres, indépendants, qu'ils définissent leurs amitiés, leurs alliances comme ils l'entendent. Ils sont responsables de leur pays, nous du nôtre.

## **Un nouveau projet de loi immigration sera discuté à la fin du mois au Sénat. Le gouvernement vous semble-t-il prendre ce sujet, qui vous est cher, au sérieux ?**

Nous ne pouvons rien faire de sérieux contre l'immigration si nous ne passons pas par référendum. Puisque la jurisprudence du Conseil constitutionnel bloque toutes les mesures décisives. Même si j'espère qu'il y aura de petits progrès dans cette loi, comme le rétablissement de la double peine, dont l'abolition était une erreur de Nicolas Sarkozy. Retenez que lorsque vous entendez à propos d'une loi sur l'immigration qu'elle sera « ferme et humaine », cela veut dire qu'il y aura encore plus d'immigrés. Cette histoire de titre de séjour pour « métiers en tension » est une galéjade funeste alors que nous avons déjà 40 % d'immigrés qui ne sont ni au travail ni en formation dans notre pays.

## **Vous ne parlez pas des prochaines élections dans votre ouvrage. Est-ce parce que vous préférez dorénavant incarner la figure tutélaire et intellectuelle de votre mouvement plutôt que celui qui le représentera dans les urnes ?**

Je suis et je reste un intellectuel engagé. Je peux donc faire les deux. Cela ne veut pas dire que je vais personnellement sauter sur chaque scrutin et me présenter à toutes les élections. Mon parti sera, lui, chaque fois présent. J'en suis à la tête, vous me verrez donc chaque fois en campagne.



\*« **Je n'ai pas dit mon dernier mot** », d'Éric Zemmour, Rubempré éditions, mars 2023, 334 pages, 21,90 euros.



19 mars 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/18/reforme-des-retraites-nous-demandons-au-president-de-la-republique-de-ne-pas-promulguer-la-loi\\_6166071\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/18/reforme-des-retraites-nous-demandons-au-president-de-la-republique-de-ne-pas-promulguer-la-loi_6166071_3232.html)

## Réforme des retraites : « Nous demandons au président de la République de ne pas promulguer la loi »

[Tribune](#)

Collectif

Dans une tribune au « Monde », un collectif de membres du Pacte du pouvoir de vivre, parmi lesquels Laurent Berger (CFDT), Marie-Aleth Grard (ATD Quart-Monde) et Najat Vallaud-Belkacem (France Terre d'asile), appelle à l'apaisement et à la responsabilité du chef de l'Etat, afin de ne pas laisser la violence gagner la société.

Publié hier à 18h49, mis à jour hier à 18h49 Temps de Lecture 2 min.

Les fissures se transforment en fractures et la démocratie risque de vaciller. **Le recours au 49.3 pour faire adopter le texte sur la réforme des retraites**, après des semaines de mobilisation citoyenne en vain, n'est pas seulement un coup de tonnerre politique. **C'est une décision périlleuse qui abîme encore un peu plus la démocratie et le dialogue social.** Elle contredit la promesse faite par Emmanuel Macron à l'occasion de l'élection présidentielle de « *changer de méthode* » et de gouverner avec les forces vives de la nation.

La crise démocratique dans laquelle nous sommes et dans laquelle nous nous enfonçons davantage ne touche pas seulement nos institutions. Elle pénalise chaque citoyen et chaque citoyenne. Elle réduit notre pouvoir d'agir et nous fait perdre un temps précieux. **Elle risque d'immobiliser la société là où nous avons besoin d'une mise en mouvement collective, concertée et tournée vers l'avenir pour mettre en œuvre les transformations indispensables, notamment en matière de transition écologique et de lutte contre les injustices.**

### Apaisement et responsabilité

Toutes les énergies seront nécessaires tant qu'elles ne sont pas guidées par la colère et le ressentiment. Aussi l'heure est à l'apaisement et à la responsabilité. **Nous**, représentants d'organisations de la société civile membres du Pacte du pouvoir de vivre, **demandons au président de la République de ne pas promulguer la loi.**

**Cette décision serait la seule à même de ne pas laisser la violence des actes et des mots gagner la société. Elle est indispensable pour apaiser les esprits, pour redonner corps à notre démocratie.** Indispensable aussi pour pouvoir relever collectivement les défis qui nous attendent. **Les chantiers à venir – transition écologique, lutte contre la pauvreté, réduction des inégalités, réindustrialisation** – nécessiteront de la volonté politique, du travail, de l'ambition mais aussi de la confiance, de la cohérence et un engagement de chacune et de chacun. Or ces ingrédients ne sont pas réunis dans le contexte actuel.

**Il faut retrouver les conditions d'une démocratie sociale vivante.** Il faut écouter les besoins, **entendre les réalités**, prendre en compte les vécus, répondre aux inquiétudes. **Il faut aussi fixer le cap pour construire une société tournée vers la justice, le partage, le soin, la solidarité, la protection**, qui donne à **chacun et à chacune** le pouvoir de vivre dignement dans un environnement sain.

Cette décision constituerait la première pierre pour refonder un climat de confiance et se donner les chances de mobiliser toute la société afin de construire un avenir commun.

Les signataires, membres du Pacte du pouvoir de vivre : **Laurent Berger** (CFDT) ; **Sarah Bilot** (Animafac) ; **Alain Caillé** (Les Convivialistes) ; **Suzanne de Cheveigné** (Compagnons bâtisseurs) ; **Daniel Goldberg** (Uniopss) ; **Laurent Grandguillaume** (Territoires zéro chômeur de longue durée) ; **Marie-Aleth Grard** (ATD Quart Monde) ; **Claude Grivel** (Unadel) ; **Ghislaine Hierso** (Les Petits débrouillards) ; **Henri Lastenouse** (Sauvons l'Europe) ; **Amandine Lebreton** (Pacte du pouvoir de vivre) ; **Philippe Lemoine** (Forum modernité) ; **Marc Pili** (Vacances ouvertes), Jean-Paul Raillard (réseau Envie) ; **Jacky Richard** (Pacte civique) ; **Christophe Robert** (Fondation Abbé Pierre) ; **Jérôme Saddier** (ESS France) ; **Claire Thoury** (Mouvement associatif) ; **Tarik Touahria** (Fédération des centres sociaux et socioculturels de France) ; **Najat Vallaud-Belkacem** ; (France Terre d'asile) ; **Stéphane Vincent** (La 27<sup>e</sup> région)

19 mars 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/19/apres-le-choc-du-49-3-est-il-raisonnable-d-agiter-le-chiffon-rouge-de-l-immigration\\_6166107\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/19/apres-le-choc-du-49-3-est-il-raisonnable-d-agiter-le-chiffon-rouge-de-l-immigration_6166107_3232.html)

« Après le choc du 49.3, est-il raisonnable d'agiter le chiffon rouge de l'immigration ? »

Chronique

*Le projet de loi sur l'immigration, dont l'examen doit débiter au Sénat fin mars, alimente l'impression d'un exécutif focalisé sur des sujets qui ne figurent pas parmi les priorités des Français. Et risque de favoriser une fuite en avant répressive et xénophobe sans apporter de solutions crédibles aux problèmes qu'il prétend résoudre, estime, dans sa chronique, Philippe Bernard, éditorialiste au « Monde ».*

Publié aujourd'hui à 06h00, mis à jour à 07h53 Temps de Lecture 3 min.

**Et, maintenant, l'immigration ?** Après le choc du 49.3, qui rouvre les plaies du conflit sur la réforme des retraites, est-il raisonnable d'agiter **un nouveau chiffon rouge devant un pays aux nerfs à vif, où l'extrême droite attend son heure ?**

Mercredi 15 mars, le Sénat a commencé à débiter en commission du projet de loi sur l'immigration. **Accélération des expulsions d'un côté, régularisation de travailleurs sans papiers de l'autre** : le texte, dont l'examen doit débiter au Palais du Luxembourg le 28 mars et à l'Assemblée nationale en juin, **avait été conçu pour séduire la droite et la gauche. Il est combattu des deux côtés. Le scénario catastrophe des retraites suggère qu'il ne recueillera pas de majorité.**

Tandis que Gérald Darmanin, le ministre de l'intérieur, a dû rapidement faire son deuil d'un soutien de la gauche, il a longtemps mis ses espoirs dans un accord avec le parti Les Républicains (LR). Mais **sa stratégie de séduction de la droite s'est heurtée à... la réforme des retraites.** Plus le gouvernement a eu besoin de la droite pour tenter de la faire passer, plus Eric Ciotti, le président de LR, et ses amis ont fait monter les enchères sur le projet immigration, bien décidés à faire payer le plus cher possible un éventuel soutien. **Cette pression grandissante tend à vider de son contenu le volet « régularisation » du projet de loi.**

Le recours au 49.3 risque, si le gouvernement survit et s'il maintient son texte sur l'immigration, d'inciter les élus de LR, en mal de cohésion, à resserrer leurs rangs en radicalisant davantage encore leur discours, eux dont le patron **Eric Ciotti présente l'immigration comme « une menace majeure pour notre pays » et réclame « des mesures de rupture », envisageant une « suspension des flux migratoires ».**

**« Le brassage progresse au fil des générations »**

Ainsi ce projet de loi sur l'immigration alimente-t-il l'impression d'un exécutif focalisé sur des sujets qui ne figurent pas réellement **parmi les priorités des Français que sont l'inflation, la santé, l'éducation, le climat, le vieillissement.** Il risque aussi de favoriser une fuite en avant répressive et xénophobe. Sans oublier l'essentiel : il n'apporte pas de solutions crédibles aux problèmes qu'il prétend résoudre.

Pour contrôler les flux d'entrées et rendre plus efficace la politique de reconduite à la frontière des illégaux – deux objectifs défendables revendiqués par le projet de loi –, l'essentiel passe, d'une part, par une coopération avec nos voisins européens en matière de contrôle des frontières et de réadmission, de l'autre par la focalisation des procédures d'expulsions sur les étrangers condamnés pour des crimes et délits menaçant l'ordre public. **Rien de cela ne nécessite un énième texte de loi – le trentième depuis 1980 –, plutôt une solide action diplomatique et des politiques coordonnées entre l'administration pénitentiaire et la police.** Quant à la délivrance de titres de séjour à des étrangers sans papiers travaillant dans les secteurs « en tension », elle peut s'opérer par le biais d'une actualisation de la circulaire Valls de 2012, qui prévoit de telles régularisations.

Alors que même Marine Le Pen a compris qu'elle captait davantage l'attention en parlant d'inflation que d'immigration – tout en maintenant la relégation des étrangers au cœur de son projet –, « remettre le couvert » sur cette question reviendrait à accrédi­ter l'illusion selon laquelle quelques mesures techniques peuvent contrarier des mouvements migratoires liés aux soubresauts du monde. Cela reviendrait aussi à renforcer aussi les discours délétères qui lient l'arrivée d'immigrés à la dissolution de l'« identité française ».

En réalité, la France accueille plutôt moins d'étrangers que ses voisins en proportion de sa population, mais elle les brasse plutôt bien, notamment grâce aux unions mixtes. Alors que près d'un Français adulte sur trois a au moins un parent ou un grand-parent immigré, seuls 5 % d'entre eux ont quatre grands-parents immigrés, car leurs ascendants mêlent des personnes issues de l'immigration et d'autres qui n'en sont pas issues, selon [une étude récente de l'Insee et de l'INED](#).

Tandis que le conjoint est un immigré chez 63 % des immigrés qui vivent en couple, le tableau s'inverse à la génération suivante où, à 66 % (78 % chez les Européens ; 39 % parmi les Maghrébins), le conjoint est sans ascendance immigrée. « Le brassage progresse au fil des générations, ce qui ne veut pas dire que cette composante (...) se fonde dans le paysage (...). L'immigration n'est pas une intrusion massive, mais une infusion durable, analyse le démographe François Héran, professeur au Collège de France à la chaire Migrations et sociétés, dans son livre *Immigration, le grand déni* (Le Seuil, 192 pages, 13,50 euros). Notre horizon n'est pas le grand remplacement mais le grand renouvellement. »

## Solutions pragmatiques

Ces chiffres mériteraient autant de publicité et de commentaires que les statistiques sur la non-exécution des obligations de quitter le territoire français. De même que ces conclusions du rapport 2022 de la Commission nationale consultative des droits de l'homme selon lesquelles, si 49 % des Français pensent que les immigrés sont « trop nombreux », ils sont presque unanimes pour estimer que « les membres des groupes minoritaires ayant la nationalité française sont “des Français comme les autres” ». Ou les travaux du démographe [Hervé Le Bras](#), qui montrent que le vote d'extrême droite est plus fort dans les zones isolées où vivent peu d'immigrés et plus réduit là où les populations sont mêlées.

Bref, plutôt que de précipiter la France dans un nouveau débat incendiaire et vain, ne serait-il pas temps, pour les politiques, de sortir de leur prêt-à-penser déconnecté des réalités, d'aider le débat sur l'immigration à dépasser les frontières hexagonales et de chercher à mettre en œuvre des solutions pragmatiques plutôt que des lois inopérantes ? D'écouter les chercheurs de terrain et la population plutôt que d'instrumentaliser peurs et préjugés ?

19 mars 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/m-styles/article/2023/03/19/vous-aimez-mondrian-vous-aimerez-la-campagne-neerlandaise\\_6166109\\_4497319.html](https://www.lemonde.fr/m-styles/article/2023/03/19/vous-aimez-mondrian-vous-aimerez-la-campagne-neerlandaise_6166109_4497319.html)

## Vous aimez Mondrian, vous aimerez la campagne néerlandaise

Le peintre, connu pour ses tableaux géométriques, a longuement arpenté, chevalet fixé au vélo, ces paysages bucoliques et plats non loin d'Amsterdam. Son pinceau a capté l'ambiance brumeuse d'Abcoude, point de départ de la « route Mondrian ».

Par [Olivier Razemon](#)

Publié aujourd'hui à 06h01, mis à jour à 06h01



Maison au bord de l'eau près d'Abcoude. ALAMY STOCK PHOTO

Tout le monde est sans doute capable de reconnaître un Mondrian : une juxtaposition de carrés et de rectangles rouges, jaunes ou bleus, séparés par des lignes noires tirées au cordeau, peints par cet artiste mort, en 1944 à New York. Certains amateurs facétieux se piquent même de dessiner des quadrilatères colorés et de les exposer dans leur salon. Car Piet Mondrian est parfois incompris. Au musée Kunstsammlung, à Düsseldorf (Allemagne), la commissaire d'une exposition a découvert, l'automne dernier, qu'une œuvre intitulée *New York City I* [était accrochée à l'envers depuis 1941](#)...

On sait moins que l'artiste, figure majeure de l'art moderne, a commencé, au tout début du XX<sup>e</sup> siècle, par peindre de doux paysages, arbres, rivières et moulins, dans la tranquille campagne néerlandaise. A Abcoude, localité de la province d'Utrecht aujourd'hui rattrapée par l'agglomération d'Amsterdam, la photographe Nienke Meek, passionnée d'art, raconte cet épisode méconnu.

Elève à l'Académie des beaux-arts d'Amsterdam, Pieter Cornelis Mondriaan, qui ne se faisait pas encore appeler Piet Mondrian, « rêvait de gagner de l'argent en réalisant des portraits, mais il n'était pas très bon. Sur les conseils d'un ami, il s'est converti aux paysages, a pris le train avec son chevalet et est descendu à la première station, Abcoude », raconte la photographe. A la même époque, les artistes parisiens saisissaient, après un court voyage en chemin de fer, la lumière et les scintillements de la Seine à Saint-Germain-en-Laye ou au Vésinet.

L'ancienne gare d'Abcoude, élégant bâtiment blanc, a été transformée en hôtel. A cet endroit commence la « route Mondrian », que Nienke Meek fait visiter à vélo ou à pied, le long du Gein. Au milieu des parcelles cultivées, impeccablement alignées, cette petite rivière bordée de saules pleureurs et couverte de nénuphars offre un paysage champêtre. Les familles aisées d'Amsterdam avaient pris l'habitude, avec le chemin de fer, de passer l'été dans des maisons en brique rouge, à la fois austères et accueillantes. D'imposants moulins

aux larges ailes, que les Néerlandais fabriquent depuis la fin du Moyen Age pour pomper l'eau des polders, complètent le panorama.

## Chevalet mobile, sur roues

En 1902, aux Pays-Bas, on se déplaçait déjà à vélo. Le jeune peintre avait transformé le sien en chevalet mobile, stabilisé grâce à des béquilles. Assis sur la selle, il crayonnait des croquis avant de rentrer à son atelier pour peindre les couleurs. « *Il supprimait les détails, jouait avec les lumières. Plutôt que de représenter la réalité, il préférait exprimer ses émotions par la peinture* », raconte Nienke Meek en montrant, dans un petit cahier, des représentations des tableaux.



« La ferme Geinrust », aquarelle de Piet Mondrian, circa 1905-06. COLLECTION PRIVÉE

L'artiste appréciait particulièrement le temps brumeux et les ambiances d'aube ou de crépuscule, baptisées « l'heure bleue ». Sur quelques toiles, on reconnaît distinctement une maison construite en 1741 au bord de la rivière, devant laquelle une femme en blouse grise, courbée, trempe des draps blancs dans une bassine. Il y a quelques années encore, un vieil homme qui vivait ici affirmait être le fils de la laveuse de linge.

Si les premières œuvres apparaissent comme des vues figuratives un rien mélancoliques, l'art de Mondrian évolue rapidement. Les arbres qui bordent le Gein deviennent ovales, les branches prennent la forme de lignes horizontales, les ciels se parent de couleurs orangées. Les moulins, dont il adorait les formes généreuses, tournent à l'écarlate, sur fond de ciel pommelé. « *Cela ne plaisait pas vraiment à son public* », avance Nienke Meek. Vers 1908, le peintre bascule dans l'abstrait, et abandonne les rives du Gein pour Domburg, au bord de la mer du Nord.

En quelques coups de pédale, dans ce paysage plat comme la main, Abcoude offre d'autres distractions, comme les fortifications défensives d'Amsterdam ou les rives d'un large canal, arpenté par d'immenses péniches et des navires de croisière fluviale. Bien plus bucolique que la capitale, accablée par le surtourisme.

La suite de l'histoire se lit au Musée d'art de La Haye, ville où réside le roi des Pays-Bas. Le visiteur y retrouve les paysages d'Abcoude, moulins rouges et arbres jaunes. Mais aussi les fameux carrés de couleur inspirés par le chaos urbain de Paris ou de New York, qui ont fait de Mondrian l'un des membres influents du mouvement De Stijl. Doede Hardeman, le directeur des collections, s'amuse du contraste : « *Les visiteurs sont surpris. Ils croyaient qu'ils étaient capables de reproduire eux-mêmes des toiles de Mondrian et découvrent l'ampleur de son œuvre.* »

19 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/mathieu-bock-cote-une-crise-de-regime-qui-ne-dit-pas-son-nom-20230317>

## Mathieu Bock-Côté: «Une crise de régime qui ne dit pas son nom»

Par [Mathieu Bock-Côté](#)

Publié le 17/03/2023 à 19:32 , mis à jour le 17/03/2023 à 19:32



Mathieu Bock-Côté. *Le Figaro*

### **CHRONIQUE - Le pays ne serait pas aussi inflammable s'il n'était engagé dans une crise de régime de longue durée et que la plupart des commentateurs refusent d'envisager sérieusement.**

Les scènes de violence qui ont suivi jeudi 16 mars l'adoption du projet de loi sur les retraites par 49.3 étaient prévisibles, et probablement inévitables. Non pas d'abord à cause des tensions extrêmes qui traversent la France, mais parce que l'ultragauche allait chercher à profiter des événements pour les radicaliser, et pousser le pays vers un chaos d'apparence qu'elle croit susceptible d'ouvrir une brèche révolutionnaire, dans laquelle elle rêve de s'engouffrer. Cette ultragauche de casseurs hypnotisés par la rixe a la psychologie et le comportement des sections d'assaut et n'est pas loin d'érotiser la violence révolutionnaire.

Dans une société apaisée, cette mouvance est contenue dans les marges, et attire essentiellement des ratés et des éléments antisociaux qui trouvent dans le fanatisme idéologique le prétexte pour justifier leur passion de la destruction. Dans une société en crise, elle croit sa chance venue. C'est la lie de la société qui cherche à incendier Paris. Et ceux qui brûlent en effigie le président de la République et ses ministres confessent une pulsion morbide qu'il faut prendre au sérieux et dénoncer sans nuances. Cette ultragauche a toutefois la capacité d'entraîner une partie du mouvement social avec elle, surtout sa frange tentée par ce qu'on aurait appelé autrefois un baroud d'honneur.

Car le pays ne serait pas aussi inflammable s'il n'était engagé dans une crise de régime de longue durée, qui n'ose dire son nom, et que la plupart des commentateurs refusent d'envisager sérieusement. Elle se dessine depuis trente ans, et culmine dans la situation présente, où la classe politique autorisée semble de plus en plus se barricader dans les institutions de la République. Ce qui n'est pas sans lien avec son isolement sociologique, la macronie semblant se confondre davantage avec une classe sociale qu'avec un courant politique.

Quant aux représentants des catégories populaires présents à l'Assemblée, il n'est pas permis de les considérer, puisqu'ils se trouvent de l'autre côté du cordon sanitaire, auquel s'accroche désespérément la classe dirigeante, en laissant croire que la mouvance populiste est un rassemblement de factieux, de fascistes et de faquins. Le régime ne pardonne pas toutefois à ces «populistes» d'avoir respecté les usages parlementaires et d'avoir refusé l'appel à la rue: ils sont accusés de porter un masque républicain pour mieux dissimuler leur vraie nature. Quant à la gauche radicale parlementaire, elle a beau zadifier l'Assemblée, elle conserve ses titres républicains. Ce n'est

pas un détail de rappeler que la gauche modérée s'est reconstituée dans la rue, à travers la figure de Laurent Berger, véritable leader de l'opposition à la réforme, ayant réussi, jusqu'à jeudi soir, à ce qu'elle ne dérape pas.

Le système politique français ne parvient plus à produire une adhésion populaire profonde

Emmanuel Macron, à la dernière élection présidentielle, n'a obtenu, au deuxième tour, qu'une majorité par défaut, qui fonde une légitimité essentiellement négative. Le système politique français ne parvient plus à produire une adhésion populaire profonde. Cela n'est pas sans lien avec l'incapacité du pouvoir à mener cette réforme et à la faire adopter par l'Assemblée. Il se tourne alors vers la rhétorique de la nécessité, les grands chefs sachant apparemment dans l'histoire défier leur peuple rétif au nom de l'intérêt supérieur du pays. Mais dans un pays où la légalité se découple de plus en plus de la légitimité, cela n'est pas sans risque.

**On a rappelé avec raison qu'un tel projet, à l'échelle de l'Europe, est une réforme mineure, presque technique et se justifie selon les exigences de la raison comptable. On pourrait ajouter que le désir de sauvegarder à tout prix un régime de retraite par répartition relève aujourd'hui de l'anachronisme politique et témoigne de la force d'inertie d'un socialisme encastré dans l'organisation du pays, dont il faudrait enfin s'extraire, pour libérer ses énergies. Autant la social-bureaucratie se déploie presque naturellement, en poussant à l'assistanat, et en décourageant le travail, autant il est difficile de la faire refluer.**

Mais c'est moins le projet du gouvernement qui fut au centre de la bataille des dernières semaines qu'un profond malaise qui ne peut s'éteindre dans les circonstances actuelles. Il se pourrait que la France s'apaise néanmoins dans les prochaines semaines. Un pays ne peut pas toujours vivre dans l'exaltation révolutionnaire, même si on gratifie sa population du beau titre de «peuple politique». Il se pourrait aussi qu'il soit pris de convulsions plus ou moins violentes. Dans les deux cas, toutefois, le pourrissement de la vie collective va se poursuivre. Le pouvoir devrait se demander pourquoi il ne comprend tout simplement plus son peuple, avec ses grandeurs et ses misères.

Cela impliquerait toutefois de savoir ce qu'est un peuple, de comprendre les passions qui le meuvent, les craintes qui le braquent.



18 mars 2023 (Atlantico)

<https://atlantico.fr/article/decryptage/votre-jolie-gourde-eco-responsable-peut-contenir-40-000-fois-plus-de-bacteries-qu-un-siege-de-toilettes-hygiene-sante-risques-dangers-christophe-de-jaeger>

BUVEZ, ÉLIMINEZ (VOUS-MÊME)

## Votre jolie gourde éco-responsable peut contenir 40 000 fois plus de bactéries qu'un siège de toilettes...

De récentes études ont suggéré que les gourdes éco-responsables peuvent se transformer en un foyer de bactéries.

[Christophe de Jaeger](#)



Est-il plus dangereux pour la santé d'utiliser des bouteilles d'eau réutilisables, ou jetables ?

**Atlantico : Alors que depuis plusieurs années nous voyons apparaître de plus en plus de gourdes écologiques dans notre quotidien, de récentes études sur l'estomac ont suggéré que ces bouteilles peuvent héberger 40 000 fois plus de bactéries que le siège de toilette moyen. Qu'en est-il réellement ?**

**Christophe De Jaeger :** Tout d'abord, il faut souligner que le succès des gourdes est lié au désir des gens d'avoir une eau souvent filtrée, d'avoir une eau qui puisse être renouvelée sans avoir à chaque fois multiplier les bouteilles et à les jeter. L'idée sous-jacente est une idée qui paraît tout à fait raisonnable.

Maintenant la grande problématique, c'est l'hygiène de la bouteille. Parce qu'à chaque fois que l'on achète une bouteille d'une marque, on la vide, on la jette, on en reprend une nouvelle -qui est stérile- et cetera. Donc d'un point de vue bactérien, il n'y a aucun problème. Quand on remplit sa gourde de multiples fois, qu'on la met dans la bouche -endroit extrêmement contaminé avec de multiples germes qui finissent par coloniser le filtre ou la bouteille en général- on peut avoir, comme ce qui est décrit dans les études, un véritable bouillon de culture qui se forme.

Alors, il y a 2 choses. Il ne faut pas oublier que ces bouteilles doivent être rincées, lavées pour justement éviter que les germes s'accumulent, ce qui n'est pas toujours le cas. Je vois régulièrement des gens qui, plusieurs fois par jour, boivent dans leurs bouteilles, refont le plein de leurs bouteilles au niveau de l'eau courante, puis se servent de nouveau dans leur bouteille. Se pose la question juste du changement du filtre, et pour certaines bouteilles, on est sur des changements de filtres qui sont demandés tous les 300 ou 400 litres. Donc entre-temps, les gens se disent « je n'ai pas besoin de la laver, finalement je mets de l'eau propre,

je bois dedans, tout va bien, l'eau est claire, il n'y a pas lieu de se de s'inquiéter ». Mais c'est justement à ce moment-là que ces bouteilles deviennent des nids à bactéries.

Donc qu'il y ait plus de 40.000 bactéries et que certaines de ces bouteilles deviennent l'équivalent de boîtes de pétri, cela ne me surprend pas du tout.

### **Ces bactéries sont-elles dangereuses ou, comme des milliers d'autres présentes dans notre environnement, sont-elles inoffensives ?**

Dans le détail, il y a 2 bactéries qui sont échangées, Escherichia coli et Klebsiella. Il faut savoir qu'il y a de multiples sous-types de ces bactéries et que certains sont complètement anodins et d'autres sont extrêmement dangereux. Bien que ça ne soit pas précisé, je pense que dans ce cas précis des gourdes, on est plus dans l'ordre de la bactérie anodine. De l'Escherichia coli nous en avons dans notre tube digestif ou dans notre bouche et nous vivons très bien avec.

La dangerosité peut venir du fait qu'en une fois, si l'eau est contaminée, on peut avaler une grande quantité de bactéries. À ce moment-là, la grande quantité de bactéries peut effectivement entraîner des perturbations digestives mais, une fois de plus, ce n'est pas forcément un très grand risque.

Je pense que les gourdes devraient simplement être utilisées comme tout ce qui concerne notre hygiène alimentaire. Il faut respecter un certain nombre de précautions. Quand on utilise un verre chez soi dans sa cuisine, on l'utilise et puis on le lave et puis on le réutilise. Les gourdes traînent souvent dans des sacs, sont baladées à droite et à gauche et vont être réutilisées sans forcément être nettoyées. Et ça, ça peut effectivement être une situation qui, d'un point de vue purement sanitaire, est regrettable. Ce n'est pas parce qu'il n'y a pas d'incident à ce jour sur qu'il faille attendre qu'il y en ait. Il faut simplement rappeler aux gens qu'une gourde est un ustensile comme un autre et doit être nettoyée régulièrement et que le filtre doit être changé.

### **Enfin, est-il plus dangereux pour la santé d'utiliser des bouteilles d'eau réutilisables, ou jetables ?**

Une bouteille qui est jetable et que l'on peut utiliser qu'une seule fois ne va pas comporter de risque immédiat. Alors qu'une bouteille qui va être réutilisée à de nombreuses reprises peut en théorie -si elle n'est pas bien entretenue- comporter un risque

Mais l'on a de multiples exemples que la très grande multiplication de ces bouteilles, la non-gestion ensuite des déchets qui en découle et le fait que l'on puisse les retrouver sous forme de microparticules dans les océans et dans les poissons qui sont ensuite vendus est complètement délétère.

Donc d'un côté on a peut-être un risque immédiat et de l'autre côté on a un risque à terme qui est un risque environnemental (aussi sur la santé) majeur.

18 mars 2023 (Le Point)

[https://www.lepoint.fr/editos-du-point/dette-et-reformette-des-retraites-la-france-est-elle-devenue-folle-17-03-2023-2512499\\_32.php](https://www.lepoint.fr/editos-du-point/dette-et-reformette-des-retraites-la-france-est-elle-devenue-folle-17-03-2023-2512499_32.php)

## Dette et réformette des retraites : la France est-elle devenue folle ?

ÉDITO. Face à 3 000 milliards de dette, un débat public où les lâchetés le disputent aux postures et aux tartufferies. Sauf que la réalité se venge toujours...

Par [Etienne Gernelle](#)

Publié le 17/03/2023 à 13h36

**Q**ue nous est-il arrivé ? Comment cette réformette des retraites – car il fait peu de doute qu'elle est insuffisante – a-t-elle pu provoquer un tel chaos ? **Les historiens se demanderont peut-être un jour à partir de quand nous avons coupé les ponts avec le réel. Nous sommes le seul pays d'Europe de l'Ouest qui se dresse encore contre des constats établis, qu'ils soient démographiques (le vieillissement) ou économiques (le déficit). Le seul qui s'insurge encore contre cette évidence : le fait de vivre à crédit implique quelques contraintes.**

**« Cela ne sert à rien de se fâcher contre les choses, car cela ne leur fait rien du tout », disait pourtant Euripide...** Cette formule fut d'ailleurs souvent attribuée à Turgot, [Mme de Staël](#) et même Talleyrand. Une « appropriation culturelle » qui aurait pu nous aider, nous mettre sur la voie de la raison, mais non : **sur les retraites, la France est tombée dans le panneau, déclenchant avec panache son insurrection contre la réalité, contre les « choses ».**

Qu'il fait peine à voir, notre paysage politique, dans ce débat sur les retraites... À commencer par le sommet : [Emmanuel Macron](#), qui, dans sa première grande interview de président, en 2017 (c'était au *Point*), **prônait un retour de « l'héroïsme en politique »**, a fait en la matière le service minimum. **64 ans, c'est moins que tous nos voisins, et les régimes spéciaux (comme celui de la RATP) ne disparaîtront que dans plusieurs décennies.** Il n'est même pas certain qu'il en soit témoin de son vivant... Jupiter a joué petit bras. Une extrême frilosité qui n'a empêché ni les approximations, ni les maladresses, ni les improvisations.

**La droite, elle, a en partie retourné sa veste.** Alors qu'elle avait tout de même mis en œuvre les trois dernières réformes significatives, en 1993, 2003 et 2010, **et qu'elle prônait le passage aux 65 ans il y a un an à peine, la voilà opportunément cégétisée, surjouant l'indignation et la posture sociale.** On l'entend peu, par exemple, sur les régimes spéciaux, qu'elle a tenté – en vain – de supprimer à plusieurs reprises. On ne saurait certes mettre tous ses représentants dans le même sac, mais globalement, entre les hypocrisies et les silences gênés, quel bel exercice de tartufferie...

**Aussi étonnante est la pente prise par la CFDT, qui passait autrefois pour un syndicat réformiste, en tout cas un interlocuteur courtois. Entendre [Laurent Berger](#), icône d'une bonne partie de la gauche (et des médias) parler de « vice démocratique » à propos de l'utilisation de l'article 49.3 est stupéfiant. Avoir recours à une disposition prévue par la Constitution ? Quelle horreur...** On se souvient pourtant que **Michel Rocard**, que la CFDT qualifiait d'« ami fidèle » lors de son décès, en 2016, et qui fut en tout cas son compagnon intellectuel, **a cédé à ce « vice démocratique » une trentaine de fois, y compris pour mettre en place la CSG...** Peut-être Berger sera-t-il plus tard l'artisan de l'apaisement, mais il aura joué un drôle de jeu.

# CGT, LFI et RN, le trio magique de la pensée magique

Certains n'ont toutefois pas besoin de se livrer à des exercices de contorsion. En cette époque de grands délires, **CGT, LFI et RN – le trio magique de la pensée magique – sont plutôt à l'aise**. Du côté des Insoumis, c'est la fête – jamais on ne les a vus autant sourire – et on ne peut d'ailleurs le leur reprocher. Ils sont dans leur registre, et on voit mal pourquoi ils se priveraient de ce petit frisson de **Grand Soir**. Chez les lepénistes, c'est une joie différente, un plaisir d'Harpagon qui engrange, remplit sa cassette électorale, songeant – non sans raison – à ce que vont lui rapporter les excès de la kermesse Insoumise.

**Joli tableau. Le Pen, Martinez et Mélenchon en passe de gagner la bataille des idées ?** Peut-être. Mais attention, les « choses » pourraient bien prendre leur revanche. **Que signifie la souveraineté d'un pays surendetté ? Que valent les rodomontades anticapitalistes quand on paye les salaires des fonctionnaires avec de l'argent emprunté à des fonds de pensions américains ou des fonds souverains du Golfe ? Les « choses » contre lesquelles ils se fâchent sont pourtant là. Et elles ne sont pas franchement rassurantes. D'autant que les marchés financiers sont pour le moins fébriles ces temps-ci...**

**Mais en France, visiblement, on s'en fiche.** La dette, qui est en train de franchir la barre des 3 000 milliards d'euros ? **Aucune importance. Il faut dire que ce chiffre a grimpé de 700 milliards depuis 2017.** Il est difficile dans ce contexte d'objecter aux théoriciens de l'argent magique, en particulier ceux de l'arc lepénomélenchoniste, que l'on va dans le mur. **Un peu plus, un peu moins, disent-ils... Ce n'est d'ailleurs pas leur problème. Le jour où cela tournera mal, ils diront que c'est le capitalisme.**

Mais il y a peut-être pire : se révolter contre les « choses » prend du temps. Pendant que fait rage la bataille des retraites (qui n'oppose, donc, que des arrière-gardes), **personne ou presque ne s'occupe vraiment de ce qui dessine le monde de demain. Un exemple ? Les progrès spectaculaires de l'intelligence artificielle (la sortie de ChatGPT-4 en est la dernière manifestation) et la violente compétition mondiale qui s'engage dans ce domaine. On y consacre, aujourd'hui, bien peu de place dans le débat public. C'est vrai, il n'y a pas d'urgence : il sera bien temps, dans une petite décennie, de se fâcher tout rouge contre l'intelligence artificielle...**

18 mars 2023 (Le Point)

[https://www.lepoint.fr/invites-du-point/patrick-artus/artus-la-productivite-du-travail-en-france-en-question-18-03-2023-2512573\\_1448.php](https://www.lepoint.fr/invites-du-point/patrick-artus/artus-la-productivite-du-travail-en-france-en-question-18-03-2023-2512573_1448.php)

## Artus – La productivité du travail en France en question

CHRONIQUE. La France est à la peine face à l'Italie et à l'Allemagne sur son niveau de productivité au travail. Reste à savoir comment elle va évoluer.

Par [Patrick Artus](#)\*



Le secteur de l'automobile en France a perdu de la productivité depuis 2019. © LOU BENOIST / AFP

Publié le 18/03/2023 à 09h00

**La France est le grand pays de la zone euro dans lequel, depuis 2019, la productivité du travail a le plus reculé.** Si ce recul persiste, la croissance potentielle de l'Hexagone risque de devenir nulle, voire négative ; l'équilibre du système de retraite sera difficile à assurer, même si l'actuelle réforme est mise en place ; le déficit public sera compliqué à réduire. De fait, cette question de la productivité est très importante.

Donnons quelques faits pour commencer. En France, le niveau de la productivité du travail a baissé entre le 1<sup>er</sup> trimestre 2019 et le 3<sup>e</sup> trimestre 2022 de 2,8 %. En Allemagne, cette baisse est de 0,1 %. En Italie, il a progressé de 1,1 %. Le recul de la productivité du travail est donc nettement plus important en France que dans le reste de la zone euro. Ce recul de la productivité du travail est dû pour un tiers au recul de la durée du travail par tête, pour deux tiers au recul de la productivité horaire du travail.

## Un problème, plusieurs hypothèses

**La question de la tendance future des gains de productivité est très importante.** Puisque la population active va être stable en France dans les prochaines années, la croissance potentielle ne résultera que des gains de productivité. Et là, plusieurs hypothèses existent. Le Conseil d'orientation des retraites, le fameux COR, voit dans son scénario le plus pessimiste une progression de la productivité horaire du travail de 0,7 % par an entre 2021 et 2030. Si la productivité horaire est constante (ce qui constituerait une amélioration par rapport à la situation observée de 2019 à 2022), il y aura toutefois une insuffisance du niveau de PIB et de recettes du système de retraite de 6,3 % en 2023, soit un déficit de 0,9 point de PIB supplémentaire, soit 22 milliards d'euros en 2022. L'absence de croissance potentielle rendrait ainsi difficile la réduction des déficits publics.

Quels sont les facteurs qui plaident en faveur du maintien des gains de productivité faibles, voire négatifs, et ceux qui, au contraire, laissent entrevoir un redressement de ces derniers ?

Une première évolution qui peut inquiéter est que, d'une part, **la baisse de la durée du travail (de 1 % depuis 2019) est probablement irréversible**. Le recul des gains de productivité n'est pas apparu brutalement avec la crise du Covid-19, mais s'inscrit progressivement depuis 2008-2009. **Il s'agit donc d'une tendance de fond de l'économie française** : la tendance des gains de productivité par tête est passée de 1,3 % dans les années 2000 à 0,8 % dans la décennie suivante.

Une seconde évolution qui peut inquiéter est que la baisse de la productivité peut être liée à la baisse du taux de chômage et à la baisse du taux d'emploi, qui concerne beaucoup plus les salariés peu qualifiés que les salariés qualifiés. **Le retour à l'emploi des personnes moins qualifiées – qui est une très bonne nouvelle par ailleurs – implique probablement un ralentissement de la productivité**. Pour rappel, le taux de chômage des peu qualifiés a baissé de près de 17 % en 2016 à 10,5 % en 2022.

## **Des raisons d'être optimistes**

D'autres évolutions peuvent, en revanche, se montrer rassurantes quant à la tendance des gains de productivité dans le futur. Il est d'abord possible que la productivité ait baissé en raison des difficultés d'approvisionnement qui ont caractérisé les économies depuis 2021, et qui ont induit des délais dans les livraisons de beaucoup de biens.

Il est ensuite possible que les entreprises aient conservé un emploi supérieur à leurs besoins à court terme parce qu'elles anticipent un redressement dans le futur de leur production. **La baisse de la productivité du travail est particulièrement forte dans l'industrie manufacturière (- 9 % entre 2019 et le 3<sup>e</sup> trimestre 2022) et plus encore dans le secteur du matériel de transport (automobiles en particulier), où elle baisse de 40 % depuis le 3<sup>e</sup> trimestre 2019**. Or, c'est dans ce secteur du matériel de transport que l'on observe le plus fort recul de la productivité (- 25 % entre 2019 et la fin de 2022).

**Cependant, il faut rester prudent. L'Allemagne et l'Italie ont une industrie manufacturière et un secteur du matériel de transport de grande taille, et ces pays ne souffrent pas d'un recul de la productivité**. Il ne faut donc pas exclure que ce recul soit spécifique à la France et lié à un moindre goût pour l'effort des salariés, auquel cas il serait pérenne et compliquerait beaucoup le retour à l'équilibre du système de retraite et de l'ensemble du budget.

\*Patrick Artus est conseiller économique chez Natixis.

18 mars 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/18/jezabel-coupey-soubeyran-etendre-la-capitalisation-dans-les-retraites-c-est-accroitre-le-poids-des-marches-financiers-et-leur-instabilite\\_6165986\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/18/jezabel-coupey-soubeyran-etendre-la-capitalisation-dans-les-retraites-c-est-accroitre-le-poids-des-marches-financiers-et-leur-instabilite_6165986_3232.html)

## Jézabel Coupey-Soubeyran : « Etendre la capitalisation dans les retraites, c'est accroître le poids des marchés financiers et leur instabilité »

### CHRONIQUE

#### **Jézabel Coupey-Soubeyran, économiste**

L'économiste dénonce, dans sa chronique, la petite musique favorable à l'introduction d'une dose de capitalisation obligatoire dans le système de retraite.

Publié aujourd'hui à 05h00 Temps de Lecture 3 min.

Le Sénat a décidé, le 5 mars, de lancer une étude pour examiner l'opportunité d'une dose de capitalisation collective dans le système de retraite par répartition. Heureux hasard du calendrier, l'Institut Sapiens avait publié, quelques semaines auparavant, une étude intitulée « [Pour une dose de capitalisation dans nos retraites](#) », très favorable à un tel dispositif.

Notre système de retraite par répartition serait « *à bout de souffle* » pour reprendre les termes de l'Institut Sapiens. Curieuse expression, car un régime de retraite n'a rien de naturel, ce n'est pas un animal au galop perdant son souffle, c'est une institution, c'est-à-dire un dispositif que l'on crée en le faisant reposer sur des principes reflétant le projet sociétal, et qui évolue tel qu'on décide de le faire évoluer. Le système de retraite par répartition et celui par capitalisation sont, à cet égard, très différents.

Le premier est non marchand, sous l'égide de la Sécurité sociale, quand le second, au contraire, est marchand et confie la retraite à un organisme financier (fonds de pension, fonds d'épargne retraite, caisse de retraite, assurance-vie...) chargé de collecter les cotisations et de les placer sur les marchés financiers pour en servir le résultat sous forme de pensions, et qui pour cela commissionne ses services, d'autant plus cher que sa part de marché est importante. Le premier repose sur une solidarité intergénérationnelle assumée, car les actifs savent qu'ils paient pour les retraités, tandis que le second place chacun dans l'illusion que sa retraite ne dépend que de son propre effort de contribution, alors qu'elle reste fondamentalement un prélèvement sur l'activité économique et donc sur le travail des « actifs » – sinon les placements du fonds de pension ou de la caisse de retraite ne reposeraient sur aucune valeur réelle.

Ces dispositifs institutionnels sont performatifs, au sens où ils façonnent la société selon les principes et les valeurs qui les sous-tendent. Adosser la retraite au marché, et plus précisément aux marchés financiers, c'est induire des comportements de recherche de profit, de rendement, de compétition, qui, comme l'expliquait Karl Polanyi dans *La Grande Transformation* (1944), n'ont rien de naturel, mais sont bel et bien le résultat des institutions mises en place. Faire reposer le système de retraite sur la Sécurité sociale et la solidarité intergénérationnelle ne rend pas ces comportements-là nécessaires et installe davantage de coopération, de partage et de respect entre les générations.

## **Soumission à l'aléa**

Pour autant, il est vrai que les deux systèmes coexistent déjà en France, où la répartition prédomine, mais [où 40,5 % des épargnants détiennent au moins un contrat d'assurance-vie](#), souvent dans la perspective d'un complément de retraite, où 16,4 % des ménages détiennent directement une épargne retraite, et où des régimes spéciaux, comme d'ailleurs celui des sénateurs, associent répartition et capitalisation. La question reste de savoir ce que l'on a à gagner ou à perdre en rendant la capitalisation obligatoire et plus importante.

Selon l'Institut Sapiens, la création d'un fonds de retraite par capitalisation, qui pourrait être doté de 25 milliards d'euros dès 2028, garantirait à chacun des futurs retraités un surplus moyen de 1 310 euros en 2042, dans l'hypothèse d'un rendement annuel moyen de 5 %. En réalité, rien ne le garantit, car faire dépendre la retraite des marchés financiers, c'est la soumettre à un aléa. Les résultats financiers d'un fonds de pension ou de retraite suivent la marche elle-même aléatoire du marché des titres où il intervient. Le fonds est gagnant lorsqu'il place dans le creux du cycle financier et revend ses titres dans le haut du cycle, mais peut tout autant être perdant dans le cas contraire.

Ces fonds ne sont donc pas à l'abri de la faillite. Plusieurs solutions s'offrent à eux pour gérer ce risque. Ils peuvent privilégier les placements en titres de dette publique supposés les plus sûrs, au bénéfice du Trésor, qui trouve là un financeur plutôt patient, mais au détriment du rendement pour les pensionnés – depuis 2000, les obligations européennes ont rapporté 3,1 % par an en moyenne, selon Bloomberg.

## **Amplification des cycles**

Ils peuvent aussi couvrir sur les marchés dérivés les risques de perte liés notamment aux variations de taux d'intérêt, avec cependant plus ou moins de succès : à l'automne 2022, les fonds britanniques ont failli être emportés par la remontée des taux d'intérêt, qui a fortement renchéri les appels de marge payés aux chambres de compensation de ces marchés. Sans l'intervention de la Banque d'Angleterre pour les remettre à flot, beaucoup auraient fait défaut. Enfin, pour réduire leur risque de défaut, les fonds définissent la cotisation (fonds à cotisation définie), mais pas la pension. C'est alors le pensionné qui supporte tout le risque, et peut voir sa pension se réduire comme peau de chagrin en cas de chute des marchés.

Les fonds de pension et les organismes financiers qui gèrent l'épargne retraite ne font pas que subir le cycle financier, ils y contribuent, en l'amplifiant par le volume de leurs transactions. Étendre la capitalisation, c'est donc accroître encore le poids des marchés financiers et leur instabilité, financiariser davantage nos économies, dont un très grand nombre d'études ont pourtant déjà montré qu'elles pâtissent d'un excès de finance.

Qui donc a intérêt à voir s'étendre les dispositifs actuels de retraite par capitalisation si, au niveau macroéconomique, peut en résulter une instabilité accrue et si, au niveau de chaque individu, la part d'aléa sur la pension perçue se trouve aussi accrue ? Essentiellement les fonds de pension, fonds d'épargne et assureurs-vie... le secteur financier en somme ! Est-ce bien là de l'intérêt commun ?

**Jézabel Couppey-Soubeyran** est maîtresse de conférences en économie à l'université Paris-I et conseillère scientifique à l'Institut Veblen



18 mars 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/17/sur-les-retraites-le-49-3-de-trop\\_6165855\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/17/sur-les-retraites-le-49-3-de-trop_6165855_3232.html)

## Sur les retraites, le 49.3 de trop

### Éditorial

Si le pays dérape dans un nouvel accès de colère ou se mure dans un immobilisme vengeur, l'exécutif ne pourra s'en prendre qu'à lui-même.

**Publié hier à 10h00, mis à jour hier à 10h23 Temps de Lecture 2 min. [Read in English](#)**

Des députés de la Nouvelle Union populaire écologique et sociale (Nupes) chantant *La Marseillaise* et huant la première ministre pendant toute la durée de son intervention, des élus du Rassemblement national tapant sur leurs pupitres, des manifestants rassemblés place de la Concorde et, plus tard, dans plusieurs villes de province pour dénoncer « *un déni de démocratie* ».

**Les scènes déclenchées, jeudi 16 mars**, à l'intérieur comme à l'extérieur de l'Assemblée nationale par l'engagement de responsabilité du gouvernement sur le très impopulaire projet de report de l'âge légal de départ à la retraite à 64 ans **sont symptomatiques du climat politique**. Elles vont bien au-delà des protestations que suscite d'ordinaire l'activation de l'article 49.3 de la Constitution.

**Cette fois, une atmosphère de crise politique flotte sur le pays** parce que, dix mois seulement après la réélection d'Emmanuel Macron, **la légitimité d'une réforme qu'il a portée durant la campagne présidentielle est posée** : les oppositions comme les syndicats déniaient au président de la République le droit de la faire passer en utilisant les armes du parlementarisme rationalisé, alors qu'une majorité de Français y restent farouchement opposés. Ils useront de toutes les armes possibles pour le contraindre à reculer.

L'impossibilité actée à la toute dernière minute par Elisabeth Borne de garantir le vote d'un texte qui avait été pourtant largement réécrit par la majorité sénatoriale de droite puis validé en commission mixte paritaire **signe un double échec**, dont une partie seulement lui est clairement imputable. C'est un fait : la réforme, difficile par nature, a été mal défendue par les ministres, qui se sont à plusieurs reprises contredits, au risque d'alimenter le procès en improvisation et en insincérité.

## Situation volatile et dangereuse

**La cheffe du gouvernement n'est cependant pas restée inflexible. Elle n'a eu de cesse, durant deux mois, de faire des concessions, dans l'espoir de rallier au projet les députés de droite, traditionnellement favorables au recul de l'âge de départ à la retraite. L'accord s'est révélé facile au Sénat, impossible à l'Assemblée nationale. La fronde qui a littéralement coupé en deux le groupe Les Républicains reflète l'état de déliquescence de la droite républicaine, qui ne sait plus à quelle ligne se vouer.**

La leçon pour le gouvernement et pour Emmanuel Macron est implacable. **Il n'existe pas dans cette Assemblée à majorité relative, dominée par les extrêmes, d'alliés fiables pour construire des compromis et stabiliser le quinquennat.** C'est ce qui rend la situation aussi volatile, inflammable et dangereuse.

En décidant, dans ce contexte, de recourir à l'article 49.3, comme l'y autorise la Constitution, l'exécutif a voulu donner une petite chance de survie à la réforme en jouant avec le feu. Pour justifier ce revirement de dernière minute, alors que, ces derniers jours, ils assumaient d'aller au vote, **[Emmanuel Macron et Elisabeth Borne ont invoqué le risque financier](#) que ferait courir, selon eux, un abandon pur et simple de la réforme.**

Mais c'est d'abord son quinquennat que le chef de l'Etat cherche à sauver de l'enlèvement. Il le fait en prenant le risque non pas de faire chuter la première ministre, car les oppositions sont aujourd'hui trop désunies pour espérer renverser le gouvernement par l'adoption d'une motion de censure. Le risque encouru est de se couper durablement du pays, d'entretenir un ressentiment tenace voire de susciter des étincelles de violence. Le onzième 49.3 actionné par Elisabeth Borne ressemble au coup de menton de trop.

18 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/eric-delbecque-les-membres-de-lfi-attisent-le-climat-de-violence-qui-regne-dans-la-societe-20230317>

## Éric Delbecque: «Les membres de LFI attisent le climat de violence qui règne dans la société»

Par [Aziliz Le Corre](#)

Publié hier à 19:37 , mis à jour hier à 19:37



Éric Delbecque. *Clairefond*

**ENTRETIEN - Les scènes de chaos partout en France, après le déclenchement du 49.3 par le gouvernement, sont le fait de la mouvance d’ultragauche qui associe politisation, idéologie et violence, explique l’expert en sécurité intérieure\*.**

*\*Éric Delbecque est l’auteur de L’Insécurité permanente (Cerf) et des «Ingouvernables» (Grasset). Il considère que le climat général, renforcé par les invectives des députés LFI à l’Assemblée nationale, favorise ces débordements.*

---

**LE FIGARO. - Des scènes de violence ont eu lieu partout en France après l’annonce du recours au 49.3 par le gouvernement sur la réforme des retraites. Qui en sont les responsables?**

**ÉRIC DELBECQUE.** - Toujours les mêmes types de profils. Des jeunes gens - hommes et femmes -, majoritairement entre 20 et 30 ans, proches de la mouvance d’ultragauche ou dits «ultra-jaunes», qui associent politisation, idéologie et violence, et qui s’intègrent à tout rassemblement pour le perturber, et le faire dégénérer en occasion de dégradations et en affrontement avec les forces de l’ordre. Beaucoup n’étaient pas connus préalablement des services de police. Ce qui montre bien, à la fois, que cette galaxie activiste se renouvelle, et qu’un certain nombre d’individus sont passés entre les mailles du filet lors de précédentes actions...

Il est à noter qu’ils ont profité de la masse abondante des déchets présents dans les rues pour en faire du combustible. Presque trois cents personnes ont été interpellées hier soir sur Paris. Désormais, on constate aisément que, dans n’importe quel mouvement social, des minorités d’activistes cherchent de façon systématique à créer du désordre afin d’encourager la montée aux extrêmes, espérant toutes formes de dérapages.

**Le recours au 49.3 risque-t-il d’attiser la colère sociale dans le pays? Quelle est la responsabilité des politiques, tels que Jean-Luc Mélenchon sur France Inter, ce**

## **vendredi, qui ne condamne pas ces violences et estime qu'«on a raison de se révolter»?**

Il faut d'abord distinguer deux choses: la légalité et l'opportunité politique. On peut disserter sur l'opportunité politique, pas sur la légalité. Le 49.3 est un instrument prévu par notre Constitution. Discuter et s'opposer sur la nécessité de son activation relève du jeu parlementaire et du dialogue en démocratie, c'est sain et nécessaire, mais cela ne peut justifier en aucun cas le basculement dans la violence. Que le mouvement social, les grèves et les manifestations continuent, c'est une mécanique politique et sociale qui s'inscrit dans la logique de la vie démocratique nationale ; cette dernière doit être distinguée de l'épisode de violence d'hier soir à la Concorde.

Je trouve même cela particulièrement dangereux, d'articuler positivement les deux, ainsi que je l'entends dans certains commentaires politiques. Quelques leaders politiques devraient se rappeler le contenu de leurs livres d'histoire et notamment les liges d'extrême droite, ou fascistes, tentant de marcher sur l'Assemblée nationale le 6 février 1934... Que des opposants à la réforme organisent des rassemblements, c'est tout à fait logique, que des membres de la représentation nationale minimisent la symbolique des événements qui viennent d'avoir lieu ou qu'ils les légitiment (explicitement ou implicitement) - en raison d'un débat parlementaire dont les techniques légales employées ne leur conviennent pas -, c'est un problème de fond inquiétant.

La responsabilité des politiques, y compris Jean-Luc Mélenchon, n'est pas directement engagée: au final, chacun assume personnellement et juridiquement ses actes, particulièrement les actions de violence. En revanche, il existe bien une responsabilité politique, sociale, morale, intellectuelle et idéologique dans la manière de procéder des élus LFI, et même en général des membres de la Nupes. Ils n'ont cessé ces derniers mois de tendre le débat parlementaire, idéologique et médiatique, multipliant les provocations et maniant un vocabulaire outrancier vis-à-vis de leurs adversaires. Cela ne peut qu'attiser un climat sociétal général qui n'est déjà que trop porté à envisager la violence comme une option acceptable. Ils fragilisent ainsi notre régime et sapent petit à petit les fondements de la démocratie qu'ils prétendent honorer.

Il s'avère fort compliqué d'infiltrer la galaxie d'ultragauche ; elle pratique en virtuose la dissimulation, sécurise énormément le « recrutement » de ses membres, bénéficie d'une grande expérience dans l'organisation très rapide d'actions coup de poing

### **Comment l'État peut-il prévenir ces débordements?**

En laissant faire aux forces de l'ordre ce qu'elles savent faire: du renseignement, du traitement de l'information ouverte, notamment sur les réseaux sociaux, en mobilisant les unités nécessaires, et en tentant de faciliter la rapidité de la chaîne pénale. Mais aucune solution miracle n'existe. Il importe d'être honnête sur ce point.

### **Comment expliquez-vous qu'il soit possible d'interpeller préventivement les militants d'extrême droite, qui étaient prêts à en découdre sur les Champs-Élysées à la suite du match France-Maroc, mais pas les «black blocs»?**

Les deux mouvances ne fonctionnent pas exactement de la même manière. Les militants d'ultradroite sont d'une certaine manière moins «professionnels», moins nombreux, plus prompts à s'identifier, à se constituer juridiquement, à se laisser «cartographier». Il s'avère fort compliqué d'infiltrer la galaxie d'ultragauche ; elle pratique en virtuose la dissimulation, sécurise énormément le «recrutement» de ses membres, bénéficie d'une grande expérience dans l'organisation très rapide d'actions coup de poing, et peut compter sur une réserve de troupes très appréciable. J'en reviens à mon précédent propos: beaucoup des jeunes gens placés en garde à vue hier soir sont inconnus des services de police.

18 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/sciences/faire-l-amour-et-avoir-un-rapport-sexuel-est-ce-vraiment-la-meme-chose-20230317>

## «Faire l'amour» et «avoir un rapport sexuel», est-ce vraiment la même chose ?

Par Dr Catherine Solano

Publié hier à 17:04



Il arrive dans une même relation de couple de «faire l'amour», d'être dans le partage, ou d'avoir simplement un rapport sexuel très égoïste. *Paolo Fiammingo, Le Fruit de l'Amour / Charlotte Paroielle pour Le Figaro*

### **SEXOLOGIE - Le Dr Catherine Solano détaille les différences que l'on peut établir entre les deux et nous met en garde sur certaines situations.**

*Le Dr Catherine Solano est médecin sexologue. Formée à l'éthique de la santé, elle consulte en urologie à l'hôpital Cochin à Paris. Elle est cofondatrice de Doctical, une plateforme de télésanté qui soutient dans leur santé intime les personnes touchées par un cancer. Elle est auteur de nombreux ouvrages, dont Le grand livre de la puberté (éditions Robert Laffont).*

En matière sexuelle comme ailleurs, les mots ont un sens. Selon les termes utilisés, le message n'est pas le même. Ainsi, «faire l'amour » ou « avoir un rapport sexuel », ce n'est pas exactement la même chose. Mais quelle est la différence exactement ?

Faire l'amour peut signifier plusieurs choses. Cela peut avoir comme sens de «concrétiser l'amour». Quand on éprouve un sentiment d'amour, on a généralement envie de l'exprimer de manière concrète, afin que ce sentiment ne reste pas dans la tête ou dans le cœur, donc en quelque sorte invisible. Ce sentiment est une force qui a envie de sortir de nous. Faire l'amour met en évidence ce sentiment, en permettant de l'incarner.

Mais cela peut aussi vouloir dire «fabriquer de l'amour». **Quand on vit un rapprochement sexuel, les caresses, le contact peau à peau et encore plus l'orgasme déclenchent une sécrétion d'ocytocine que l'on nomme parfois l'hormone de l'amour. Cette hormone stimule l'attachement entre deux partenaires. C'est pourquoi faire l'amour régulièrement «crée» littéralement de l'amour. Les personnes qui ont des relations régulières avec un ami (ce qu'on appelle familièrement un «sex friend»), et pensent pouvoir arriver à ne pas s'attacher sont dans l'erreur. Elles finissent toujours par s'attacher, parce que leurs hormones travaillent pour cela.**

## Faire l'amour crée toujours de l'attachement

Je me souviens d'un couple qui s'était formé pour des raisons de proximité. Ils étaient colocataires et de fil en aiguille, avaient fini par avoir des relations sexuelles régulières. Ils ne se plaisaient pas tant que cela physiquement et ne se sentaient pas en connexion sur le plan des caractères. Mais quand ils ont finalement voulu se séparer, cela s'est révélé extrêmement douloureux pour tous les deux. En faisant l'amour régulièrement, ils avaient créé un fort attachement. **Il ne faut donc jamais sous-estimer le pouvoir de la sexualité sur les sentiments.**

**Faire l'amour, c'est encore entretenir l'amour. Dans un couple qui dure, le sentiment amoureux est fluctuant. Ce n'est jamais un long fleuve tranquille. On s'aime à la folie, et par moments, on s'aime tranquillement, doucement, parfois, puis on s'éloigne un peu, on se retrouve, on se sent à nouveau très amoureux.** Et puis, il faut savoir (et on ne le sait pas suffisamment) qu'il arrive forcément, pour un temps quand un couple dure... que l'on ne s'aime plus. **Et pourtant, on reste ensemble, parce que, dans notre sagesse, on sait que ces moments de désamour sont inévitables. Et que l'amour revient.**

**Dans ces moments où le sentiment amoureux est évaporé, continuer à faire l'amour est essentiel,** cela permet de rester proches physiquement, de se donner du plaisir mutuellement, d'alimenter l'attachement, de continuer à tisser le lien et d'agir comme on le ferait pour une plante qui a soif : on l'arrose. En faisant l'amour, on nourrit à nouveau l'amour qui va refleurir. Bien sûr, la sexualité n'est pas la seule manière de réactiver l'amour : les attentions à l'autre, les paroles valorisantes, les pensées positives volontaires envers l'autre, les moments de plaisir partagés quels qu'ils soient, les projets faits ensemble, **beaucoup d'autres éléments peuvent alimenter l'amour.**

## Attirance, respect et plaisir partagé

«Avoir un rapport sexuel» n'est pas tout à fait équivalent. Une rencontre sexuelle n'implique pas forcément de l'amour. Cela ne veut pas dire qu'il n'y a pas de positif à en retirer. Même sans amour, il peut rester de l'attirance, du respect et de l'attention, ainsi que du plaisir partagé. Cela peut être une belle rencontre. Je me souviens d'un cas étonnant rapporté par un collègue. Un de ses patients qui n'avait jamais eu de relation sexuelle a passé une annonce, et une femme a accepté, car elle non plus n'avait jamais eu de relation sexuelle. Ils se sont entraînés et sont devenus amis sans jamais s'être sentis amoureux. Et ils sont restés très reconnaissants l'un envers l'autre.

Certains adolescents choisissent ainsi leur premier partenaire non par amour ou attirance, mais pour la confiance qu'ils éprouvent pour cette personne. Cela peut sembler dommage, mais cette première fois peut être vécue comme une expérience positive.

**Inversement, un rapport sexuel peut être très négatif, un geste entièrement égoïste, où l'on considère l'autre uniquement comme un objet destiné à vous procurer du plaisir, un objet parfois même méprisable. Et dans ce cas, cette relation, même brève, peut devenir destructrice pour l'un des deux partenaires qui se sent utilisé.** Cela peut aller loin. **J'ai entendu une patiente me confier se sentir «comme une prostituée gratuite » sur l'application de rencontre Tinder.**

## La complexité du couple

**Mais dans la vie, rien n'est jamais tout à fait tranché.** L'amour et la sexualité sont complexes. Il arrive dans une même relation de couple de «faire l'amour», d'être dans le partage, ou d'avoir simplement un rapport sexuel très égoïste. Personne n'est parfait, et l'on ne se situe pas toujours émotionnellement dans un état amoureux.

Il est également naturel que l'autre soit aussi un « objet de désir », et pas seulement un sujet d'amour. **Ainsi, pendant une relation sexuelle, chacun peut passer de la concentration sur son propre plaisir,**

moment où l'on ne pense guère à l'autre, à des moments d'attentions et de don généreux où l'on ne pense plus à soi, mais au plaisir de l'autre, des moments où l'on accepte de jouer à être un objet pour l'autre, à des moments d'amour tendres.

Un de mes patients l'a illustré d'une très jolie manière en me disant : «avant, quand j'avais un rapport sexuel, c'était mon sexe qui prenait du plaisir, maintenant, c'est mon sexe qui donne de l'amour. Ce n'est pas du tout la même chose. Et je ne veux jamais revenir en arrière.»

18 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/olivier-rey-les-lois-societales-refuge-d-un-progressisme-entrave-par-les-crisis-20230316>

## Olivier Rey: «IVG dans la Constitution, euthanasie... Plus les crises s'aggravent, plus le progressisme invente des droits»

Publié le 16/03/2023 à 20:17 , mis à jour hier à 11:29



Olivier Rey. Fabien Clairefond

**TRIBUNE - Alors que les sociétés occidentales traversent des crises profondes, la multiplication des lois sociétales et l'institution de nouveaux droits constituent un moyen pour les gouvernants de nier la réalité du déclin.**

*Polytechnicien, Olivier Rey a enseigné les mathématiques à l'X et est chercheur à l'Institut d'histoire et de philosophie des sciences et des techniques. Il enseigne la philosophie à Paris-I Panthéon-Sorbonne. Auteur de nombreux essais salués par la critique, comme «Quand le monde s'est fait nombre» (Stock, coll. «Les Essais», 2016), «Leurre et malheur du transhumanisme» (Desclée de Brouwer, 2018), qui a obtenu le prix Jacques-Ellul 2019, «Gloire et misère de l'image après Jésus-Christ» (Éditions Conférence, 2020) et «Réparer l'eau» (Stock, 2021), l'intellectuel a également publié, sur le Covid, «L'Idolâtrie de la vie» (Gallimard, coll. «Tracts», 2020).*

Les Anciens concevaient le monde comme essentiellement statique (les changements n'étaient guère plus que des vaguelettes à la surface de la mer), ou comme animé d'un mouvement cyclique (sur le modèle des cycles astronomiques), ou encore comme allant se dégradant (âges d'or, d'argent, de bronze, de fer). S'il y a bien une idée qui leur était étrangère, c'était celle d'un monde en progrès. L'image des nains juchés sur les épaules de géants, apparue au Moyen Âge, a amorcé une transition: tout en préservant une supériorité des Anciens (les géants), elle accordait aussi une supériorité à leurs successeurs qui, juchés sur leurs épaules, voyaient plus loin qu'eux. La modernité, elle, n'a plus ces ménagements. L'Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain, rédigé par Condorcet à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle, est emblématique du cadre progressiste dans lequel se trouve désormais pensée l'histoire humaine.

### La science moderne est la colonne vertébrale de la civilisation moderne

Leo Strauss

Un mouvement général d'élévation, depuis les peuplades primitives jusqu'à une espèce humaine s'affranchissant une à une de toutes ses chaînes, de toutes ses limites, soustraite à l'empire du hasard, comme à celui des ennemis de ses progrès, et marchant d'un pas ferme et sûr dans la route de la vérité, de la vertu et du bonheur. Condorcet était versé dans les sciences, particulièrement les mathématiques, et le progressisme comme cadre général de pensée ne se serait sans doute pas imposé comme il l'a fait, au cours des derniers siècles, sans le développement des sciences mathématiques de la nature.

Ainsi que l'a écrit Leo Strauss, «la science moderne est la colonne vertébrale de la civilisation moderne». Ce sont les avancées de la science, nourrissant les avancées technologiques, qui ont solidement accrédité l'idée d'un monde en progrès.



Voici cependant que la dynamique, d'abord promesse d'un monde toujours meilleur, revêt des aspects inquiétants. Avec le progrès scientifique, il s'agissait d'éclairer le monde. **Le progrès technologique que la science nourrit, en accroissant sans cesse les puissances d'intervention, ne se contente pas, cependant, de répandre la lumière. Il s'est mis à dérégler la terre, à l'épuiser, à menacer de la rendre invivable.** Emmanuel Macron lui-même, progressiste en chef, a été obligé d'en convenir: fin de l'abondance, fin de l'insouciance. Les dommages causés au monde, notons-le, ne sont pas seuls en cause: les dommages infligés aux cultures humaines sont également patents, dont le «progrès», au point où nous en sommes, semble moins favoriser l'épanouissement et la fructification qu'accélérer le délitement. Aragon, au sein du Comité central du PC, était manifestement moins convaincu que ses camarades des vertus libératrices de la technique.

À ses yeux, le déferlement des nouveaux dispositifs réputés accroître notre puissance d'agir avait pour principal effet de nous vider de notre substance. *«Ce progrès qui me prive d'une fonction peu à peu m'amène à en perdre l'organe. Plus l'ingéniosité de l'homme sera grande, plus l'homme sera démuné des outils physiologiques de l'ingéniosité. Ses esclaves de fer et de fil atteindront une perfection que l'homme de chair n'a jamais connue, tandis que celui-ci progressivement retournera vers l'amibe. Il va s'oublier».* Leo Strauss, quant à lui, ouvrait une conférence de 1952 (pour lui, la fin de l'insouciance a été plus précoce que chez notre président) par ces mots: **«Le progrès est devenu un problème - il pourrait sembler que le progrès nous ait conduits au bord d'un abîme et qu'il soit par conséquent nécessaire d'envisager d'autres options. Par exemple, s'arrêter là où nous nous trouvons ou, si cela s'avérait impossible, revenir en arrière.** Dans la suite, Strauss nuance son propos, mais le constat est là.

Pour autant, rien n'y fait: la structure progressiste, les modes de pensée progressistes, les réflexes progressistes se sont si bien acclimatés en nous, y ont poussé des racines si profondes (y compris chez les dits réactionnaires) que, **quand bien même ils nous conduiraient au naufrage, nous ne sommes pas libres de nous en débarrasser. Sans eux, nous avons désappris à vivre ; sans eux, c'est comme si la terre se dérobaient sous nos pieds.** C'est pourquoi les démentis au progrès peuvent s'accumuler, ils apparaissent comme autant d'anomalies ou de scandales dans un mouvement général vers le mieux. Régulièrement, on entend s'élever des protestations indignées comme: *«Comment est-il encore possible, en France, en 2023, que...»* Imagine-t-on un ancien Grec dire: *«Comment est-il encore possible, à Athènes, durant la cent troisième olympiade...»*, ou un homme du XII<sup>e</sup> siècle: *«Comment est-il encore possible, dans le royaume de France, sous le règne de Louis le septième...»*: l'idée même est grotesque. **Mais, comme le relève Rémi Brague, quoi qu'il arrive, «nous autres modernes croyons que les choses vont de mieux en mieux. Y compris dans une période de crise, propice à l'inquiétude, notre surprise même et notre indignation témoignent de notre croyance au progrès: nous pensons que la situation devrait s'améliorer. Par suite, nous cherchons à identifier des facteurs qui empêchent l'ascension vers les sommets radieux et, une fois démasqués, nous les poursuivons de notre haine.»** Plus la crise s'aggrave, plus des droits inédits doivent être inventés, afin de donner l'impression que l'on continue envers et contre tout d'avancer, d'« aller dans le bon sens »

Comment rassurer la conscience progressiste, rudoyée par l'évolution du monde et des sociétés, quand, du fait de la «fin de l'abondance», il n'est plus possible de la satisfaire par un déversement toujours plus intense, sur le marché, d'objets de consommation? En accordant de nouveaux droits. **Il ne me paraît pas possible de comprendre la frénésie avec laquelle on se met à élever à la dignité de droits fondamentaux des actes dont, quelques décennies auparavant, on n'avait même pas idée, sans tenir compte de la position délicate du progressisme.** Depuis 1973, date du premier choc pétrolier, les «crises» se prolongent, s'enchaînent les unes aux autres, sans discontinuer. Au point qu'aujourd'hui le mot «crise», qui était censé désigner un passage transitoire au cours d'une maladie, ce moment intense et limité dans le temps où se décide le cours ultérieur des événements, est complètement usé.

**Comment concilier une crise devenue chronique avec le maintien de l'idéologie progressiste?**  
**Réponse: par de la créativité législative. Plus la crise s'aggrave, plus des droits inédits doivent être inventés, afin de donner l'impression que l'on continue envers et contre tout d'avancer, d'«aller dans le bon sens».** Récemment le mariage pour tous, la PMA pour toutes, le libre choix de son genre. Prochainement, le «droit à mourir dans la dignité». Lors de la dernière élection présidentielle, Jean-Luc Mélenchon proposait même d'inscrire ces deux derniers droits dans la Constitution. Il s'opposait pour sa part à la GPA, mais celle-ci n'en est pas moins en gestation - et sans doute pléthore de nouveaux droits qui restent à imaginer.

On prend la mesure, dans ce contexte, du traumatisme qu'a représenté l'arrêt rendu l'année dernière par la Cour suprême des États-Unis, revenant sur l'arrêt rendu cinquante ans plus tôt, par la même cour, sur la question de l'avortement. En 1972, les juges avaient déduit du XIV<sup>e</sup> amendement à la Constitution américaine (ratifié, au lendemain de la guerre de Sécession, pour protéger les droits des citoyens noirs que l'abolition de l'esclavage venait de libérer) que la législation de chaque État de l'Union devait garantir la liberté des femmes à avorter, et cela jusqu'au seuil de viabilité du fœtus (soit de 24 à 28 semaines de gestation).

Imagine-t-on notre Conseil constitutionnel imposant pareille chose? **La question de l'interruption volontaire de grossesse**, en France, a été débattue au Parlement - et le délai maximum pour procéder à un avortement, fixé initialement à 10 semaines, puis porté à 12, est aujourd'hui de **14 semaines** (soit la moitié de ce qui était censé être déduit de la Constitution américaine).

Contrairement à ce qui s'est beaucoup dit, la Cour suprême, dans son arrêt de 2022, n'a pas commis un coup de force juridique: elle est revenue sur un coup de force juridique antérieur; elle n'a pas interdit l'avortement, elle a dit qu'il appartenait aux instances politiques de chaque État de l'Union de décider de leur législation en la matière (comme les instances politiques ont décidé en France). Néanmoins, ce qui devrait être reçu comme un retour à la normale, quand on se réclame de la démocratie, a engendré, chez les progressistes, un terrible traumatisme.

À défaut d'instituer un nouveau droit, on peut encore, ultime ressource pour se ravigoter, constitutionnaliser un droit déjà là.

Il faut les comprendre. **Les crises non seulement ne se résolvent pas, mais s'aggravent et se multiplient.** L'école est en crise, l'hôpital est en crise, la justice manque de moyens, la police manque de moyens, l'armée manque de moyens, les coupures d'électricité menacent, l'eau même se fait rare, **la dette se creuse**, le «vivre ensemble» a du plomb dans l'aile, etc. Il faut bien, pour soutenir le moral progressiste, qu'il y ait un endroit où, indubitablement, cela progresse! Dans *Révolution*, le livre programme qu'Emmanuel Macron a publié fin 2016, le candidat à l'élection présidentielle écrivait: *«À l'origine de cette aventure se trouvent des femmes et des hommes qui veulent avant tout faire avancer le progrès.»*

**Où le faire avancer, ce satané progrès? Au moins, jusqu'ici, un terrain demeurait préservé: celui des lois sociétales.** Si même là, une rétrogradation est possible, c'est le monde qui s'écroule! Terrible blessure, donc, que celle infligée par la décision de la Cour suprême américaine, l'année dernière. Vite, il faut cautériser la plaie. Ce que la Cour américaine, dans son aveuglement rétrograde, ne trouve pas dans la Constitution des États-Unis, nous allons le mettre dans la nôtre. **Peu importe qu'un droit à avorter, dans une Constitution, soit aussi à sa place qu'un parapluie ou une machine à coudre sur une table de dissection.** Peu importe qu'en France, ce droit ne soit nullement menacé. À défaut d'instituer un nouveau droit, on peut encore, ultime ressource pour se ravigoter, constitutionnaliser un droit déjà là.

**Quand le progressisme se trouve réduit à de tels expédients, on peut dire qu'il n'est pas au mieux de sa forme. Je pense au maquillage de cocotte qui dissimule, tant bien que mal, le teint cadavérique d'Aschenbach, et à la teinture qui se met à couler sur son visage, à la fin de *Mort à Venise*.**

18 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/comment-l-executif-tente-d-enrayer-la-mecanique-du-chaos-20230317>

## Comment l'exécutif tente d'enrayer la mécanique du chaos

Par [Christophe Cornevin](#)

Publié hier à 18:16 , mis à jour hier à 22:42



Des poubelles incendiées, jeudi, à Paris, après la manifestation qui a suivi l'adoption de la réforme des retraites par le 49.3. *Lewis Joly/AP*

### **DÉCRYPTAGE - Redoutant une «zadisation» du pays, le ministre de l'Intérieur a délivré des messages de fermeté aux préfets, notamment pour protéger les élus de plus en plus pris pour cibles.**

Le feu couvait sous la cendre. Il s'est transformé, jeudi soir, en un véritable incendie qui a traversé le pays. À Paris, Marseille, Bordeaux ou encore Amiens, les mêmes scènes de révolte spontanée ont éclaté. Chauffés à blanc par une séquence éruptive au Parlement, les citoyens en colère se sont mêlés aux enragés de l'ultra-gauche et aux «gilets jaunes» les plus endurcis pour tout saccager sur leur passage. Dans une atmosphère de jacquerie généralisée, la mécanique du chaos s'est enclenchée. Dans les rues de la capitale, la bouffée de colère, jusque-là enrayerée avec méthode, est soudain devenue incontrôlable. D'abord parce que, à la différence des huit premières journées nationales d'action contre la réforme des retraites qui avaient fait l'objet de tractations préalables entre les organisateurs et la Préfecture de police, des cohortes de manifestants ont déboulé sans crier gare vers le Palais Bourbon. Repoussés par les CRS et les gendarmes mobiles, qui ont eu pour premier mandat de protéger les institutions, les protestataires ont ensuite reflué vers la place de la Concorde, où se tenait déjà un rassemblement à hauts risques.

#### **Les manifestants ont enflammé çà et là des amoncellements de poubelles que la maire de Paris a refusé de faire retirer en dépit de nos recommandations**

*Ministère de l'Intérieur*

En raison de la proximité du Palais de l'Élysée, du ministère de l'Intérieur mais aussi de l'ambassade des États-Unis, le préfet, Laurent Nuñez, avait prudemment pris un arrêté d'interdiction. Mais celui-ci a été suspendu dans la foulée par le tribunal administratif. C'est donc une nuée de révoltés, parmi laquelle des militants anticapitalistes, des lycéens et des étudiants en colère ainsi que d'anciennes figures des «gilets jaunes», comme Jérôme Rodrigues, qui ont investi les lieux avant d'être noyés sous le gaz lacrymogène, puis sous le jet de canons à eau déployés en début de soirée.

*«L'objectif était de faire en sorte que les manifestants "pacifiques" vident les lieux et, dans un second temps, de disloquer les blocs d'émeutiers qui se formaient», souffle un cadre policier. Par petits groupes désordonnés, les insurgés sont partis en cortèges sauvages vers le cœur de la capitale. «En chemin, ils ont enflammé çà et là des amoncellements de poubelles que la maire de Paris, Anne Hidalgo, a refusé de faire retirer en dépit de nos recommandations», grince-t-on au ministère de l'Intérieur. «Par contagion, du mobilier urbain et quelques véhicules ont été touchés», note un officier de terrain qui a décelé dans ces actions sporadiques «beaucoup de ressemblance avec le mode d'action des "gilets jaunes", quand le mouvement a commencé à déraper».*

## **Une «zadisation» des rues de France pour Gérald Darmanin**

Un dernier bilan fait état de 310 interpellés, dont 258 dans la capitale. Vendredi matin, le ministre de l'Intérieur a tenu une visioconférence à huis clos devant une centaine de préfets depuis la préfecture de police de Paris. Selon nos informations, Gérald Darmanin a rappelé le droit fondamental de manifester, mais que celui-ci ne doit en aucun cas donner lieu à ce qu'il a nommé une «zadisation» des rues de France. Il a aussi délivré des consignes précises pour veiller aux coupures sauvages d'électricité, protéger du blocage les raffineries, les dépôts pétroliers et les axes routiers. L'hôte de Beauvau s'est aussi dit attentif au bon déroulement des épreuves du baccalauréat, qui doivent commencer la semaine prochaine.

Affichant la fermeté, l'exécutif a prévenu qu'il ne laissera rien passer. Ainsi, le préfet de Bourgogne-Franche-Comté a annoncé dans un communiqué porter plainte au nom de l'État après qu'à Dijon des mannequins à l'effigie d'Emmanuel Macron, d'Élisabeth Borne, d'Olivier Véran et d'Olivier Dussopt ont été brûlés en place publique. Dans le même esprit, le premier flic de France a décidé d'envoyer sans délai à Rennes, théâtre de violentes échauffourées, la CRS 8, unité de choc spécialisée dans le rétablissement de l'ordre et la lutte contre les violences urbaines.

Dès jeudi, Gérald Darmanin a aussi adressé un télégramme à tous les préfets, ainsi qu'aux patrons de la police et de la gendarmerie pour renforcer la protection des élus. Non sans inquiétude, le renseignement territorial observe la recrudescence de la colère à l'encontre de la classe politique, en particulier ceux qui défendent le projet de réforme. Ainsi, des représentants du peuple, parmi lesquels des députés, ont été les cibles de menaces à Pau, Perpignan ou encore Brest.

Deux sénateurs de Haute-Loire, Alain Cigolotti (UDI) et Laurent Duplomb (LR), ont été privés d'électricité après que leurs contrats de fourniture d'énergie ont été résiliés à leur insu. En Meurthe-et-Moselle, la sénatrice Véronique Guillotin, qui fait partie du groupe du Rassemblement démocratique et social européen, a dénoncé sur Twitter: *«Une action sur mon compteur a privé d'électricité ma permanence et mon domicile en bloquant par la même occasion l'accès toute la nuit.»* Remontée, l'élue a fustigé un *«acte irresponsable dans le sens où il aurait pu avoir des conséquences fâcheuses (impossibilité de rentrer et récupérer un traitement médical).»* À Amiens, comme l'a relaté le *Courrier picard*, des CRS se sont postés devant les vitrines de Trogneux, la chocolaterie du neveu de Brigitte Macron, où les manifestants scandaient *«anticapitalistes!»*.

## **Une 9e journée de mobilisation attendue jeudi prochain**

Déplorant que les parlementaires fassent en particulier l'objet *«de menaces, d'outrages, d'injures ou encore d'actes de malveillance»*, Gérald Darmanin a ordonné que les forces de sécurité soient *«entièrement mobilisées»* pour protéger les *«permanences de parlementaires et leur domicile si nécessaire»*. Les services spécialisés ont en outre été invités à maintenir une *«veille renforcée des réseaux sociaux afin de détecter toute menace ou tout message haineux»*.

Sur le front social, la stratégie du chaos pourrait encore changer de dimension. Alors que les automobilistes du périphérique parisien ont été pris en otage vendredi matin, l'intersyndicale a appelé à amplifier et à durcir le mouvement lors d'une neuvième journée de mobilisation nationale jeudi prochain. Via les réseaux sociaux, les mots d'ordre appelant à «tout cramer» se multiplient ad nauseam. Vendredi soir, des violences ont d'ailleurs éclaté à la Concorde, à Paris, où 4000 manifestants étaient présents. Au moins 61 personnes ont été interpellées. Plus que jamais, la France s'enfonce dans une atmosphère délétère, voire séditionnaire, dont personne ne voit vraiment l'issue.

18 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/politique/incendies-violences-l-incroyable-sentiment-d-impunite-de-l-extreme-gauche-20230317>

## «Incendies, violences... L'incroyable sentiment d'impunité de l'extrême gauche»

Publié hier à 19:57 , mis à jour hier à 19:57

**L'éditorial du *Figaro*, par Vincent Trémolet de Villers.**

Il a suffi d'une étincelle. À Paris, Anne Hidalgo avait laissé sa ville se changer en décharge, les rues étaient jonchées de poubelles, l'extrême gauche n'avait plus qu'à mettre le feu. La place de la Concorde plongée dans la nuit de la discorde, les murs de l'Hôtel de la Marine menacés par les flammes offraient le tableau d'un pays en proie au chaos. Même atmosphère embrasée à Rennes, Nantes, Amiens, Dijon. Habités d'un sentiment d'impunité qui leur permet depuis dix ans de semer la terreur dans nos rues, les casseurs de la gauche radicale se sont livrés à leur sinistre rituel de destructions. 62 ou 64 ans, quelle importance? Le seul objectif est d'humilier l'État et de le démolir.

Ils sont plusieurs centaines à afficher franchement leur volonté de renverser le régime, mais ils bénéficient d'une indulgence qui contraste avec l'intransigeance qui frappe l'autre bout du spectre politique.

### **Les Insoumis à l'Assemblée jouent les boutefeux**

*Vincent Trémolet de Villers*

La police, comme toujours, fait son travail, mais, derrière, le commentariat peine à dissimuler une forme de compréhension, quand ce n'est pas de la fascination pour cette geste révolutionnaire. La manifestation n'est pas «illégale», elle est «spontanée». Ne parlez pas de «violences» mais plutôt de l'expression d'une «colère». Un saccage? Non, des «incidents», au pire des «dégradations». Les Insoumis, qui, à l'Assemblée, jouent les boutefeux, ne tardent pas ensuite à établir une équivalence entre la «violence symbolique» de l'utilisation d'un article de la Constitution et la violence déchaînée qui a semé la terreur dans les rues jeudi soir. **Dans leur esprit, l'État n'est plus le dépositaire de la violence légitime, ce privilège appartient plutôt à ceux qui le combattent.**

**Ce renversement, au fil des ans, a pris des proportions inouïes. Ceux-là mêmes qui surveillent le moindre écart de langage et tiennent scrupuleusement le registre des «micro-agressions» disparaissent quand surgissent, au nom de l'anticapitalisme, des macro-agressions bien réelles.**

La faute d'Emmanuel Macron n'est pas d'avoir utilisé le 49.3, mais plutôt d'avoir échoué à réduire en six ans ces forces destructrices. S'il est une urgence politique, c'est moins la réforme des retraites que la restauration de l'autorité de l'État.

17 mars 2023 (WSJ)

[https://www.wsj.com/articles/who-blew-up-nord-stream-investigators-focus-on-six-mysterious-passengers-on-a-yacht-25b47e9b?mod=hp\\_lead\\_pos7](https://www.wsj.com/articles/who-blew-up-nord-stream-investigators-focus-on-six-mysterious-passengers-on-a-yacht-25b47e9b?mod=hp_lead_pos7)

## Who Blew Up Nord Stream? Investigators Focus on Six Mysterious Passengers on a Yacht

A boat rented in Germany sailed close to the spots in the Baltic Sea where explosions sabotaged the gas pipeline from Russia explosions sabotaged the gas pipeline from Russia

By [Bojan Pancevski](#)Follow, [William Boston](#)Follow And [Sune Engel Rasmussen](#)Follow

March 16, 2023 10:33 am ET

ROSTOCK, Germany—The small marina on the edge of this north German city is a popular summertime spot for recreational sailors. German intelligence believes it was also the jumping-off point for the sabotage of the Nord Stream gas pipelines, [an assault on Europe's civilian energy infrastructure](#) unprecedented since World War II.

On Sept. 6, a small group set out from Rostock aboard a rented yacht, the Andromeda, a slender 50-foot-long, single-masted sloop, ostensibly on a pleasure cruise around Baltic Sea ports. Within two weeks, the group returned the boat and disappeared.

Not long after, on Sept. 26, a series of underwater explosions, powerful enough to register with seismologic measuring stations, tore apart three of the four main Nord Stream pipes, built to carry natural gas from Russia to Germany.

[Hundreds of investigators](#) from Germany, Sweden and Denmark, with the [help of the U.S.](#) and other Western allies, mobilized to figure out who was behind the attack. Submarines surveyed the crime scene. Intelligence agencies scoured communications intercepts. Police sought witnesses.

Six months on, the mystery persists as investigators and analysts puzzle over who had the means, motive and opportunity to commit the crime.

Initial suspicions in many European capitals focused on Russia, which denied any involvement. Analysts speculated that only a state with a sophisticated military would have been able to carry out such a complicated, underwater attack.

Investigators now, however, [are focused on the Andromeda](#) and the six people it carried. German officials who have been briefed on the probe said they were told some of the people who rented the yacht were Ukrainian. Others had Bulgarian passports since determined to be forgeries, they said.

On Friday, German legislators who oversee the country's intelligence agencies were briefed on the latest findings and admonished to keep them secret.

“The thesis that this must have been a state-sponsored action has seemingly collapsed,” said Ralf Stegner, one of the lawmakers. “It seems that we now know that it could have been a group of people who were not acting on behalf of a state.”

The focus on the boat crystallized in December. After combing through boat-rental records all along the Baltic Sea coast, investigators zeroed in on the *Andromeda*, according to officials familiar with the probe.



***The Andromeda in dry dock. German prosecutors believe the 50-foot charter yacht was used in the sabotage of the Baltic Sea pipelines Nord Stream 1 and Nord Stream 2 last fall.***

PHOTO: OLIVER DENZER/REUTERS

Last week, Germany’s general prosecutor said investigators in late January searched a boat they believed was connected to the blasts. Government officials said traces of explosives were found inside, leading them to believe the vessel could have carried at least some of the explosives used.

A representative of Mola Yachting GmbH, the yacht’s owner, said the boat searched was the *Andromeda*. The man declined to be named or to comment further. Prosecutors have said the company’s employees aren’t suspected of wrongdoing.

Investigators have established that the rental fee for the *Andromeda* was paid by a Polish-registered company, according to German officials. The officials said investigators believe the company is controlled by Ukrainian owners.

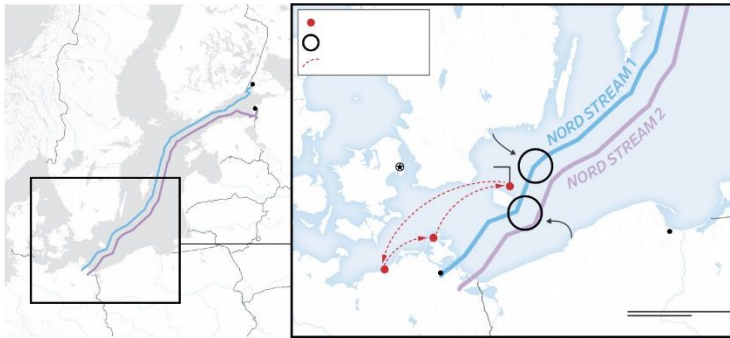
At least some of the six people on the suspected sabotage team boarded the *Andromeda* in Rostock’s Hohe Düne harbor, which caters to upscale tourists and hosts international yachting events. The Yachthafenresidenz Hohe Düne hotel there boasts luxurious rooms and bars with picture windows overlooking the waterfront.

From there, the *Andromeda* traveled to the Yachthafen Hafendorf in Wiek on the island of Rügen, a far more discreet harbor off the beaten track, with no camera surveillance at night, according to René Redmann, the harbor master.



Mr. Redmann said his staff had checked in the boat and he had handed over the harbor logs to investigators. He said that his staff hadn't registered the crew's nationalities and that it wasn't unusual for Eastern European tourists to pass through Wiek.

"We really have a lot of coming and going of charter guests with bigger ships," he said, adding that he became suspicious about the visitors only when investigators reached out to him in January.



Docking stations

Leak areas

German investigators believe that it was in quiet, out-of-the-way Wiek that the suspected saboteurs loaded explosives—ferried to the port in a white van—and additional operatives onto the *Andromeda*, according to a German official briefed on the investigation.

After Wiek, the *Andromeda* sailed to the busier Danish port of Christiansø, farther north. The island is Denmark's easternmost settlement, located an hour by boat from the larger island of Bornholm. Christiansø is home to a 17th-century fortress, one production facility—a tiny herring pickling company—and 98 residents, most of whom live along the pier, where throngs of boats dock every summer.

Søren Thiim Andersen, the administrator of Christiansø, said he received a request from Danish police in December asking for any records of boats that had entered the main harbor between Sept. 16 and Sept. 18, a little over a week before the pipelines blew up. The police returned in January to look at data from a machine on the harbor on which visitors register their boats, and to interview a few local residents.



***The island of Christiansø in the Baltic Sea, with a Danish naval patrol vessel in the distance.***

PHOTO: TOM LITTLE/REUTERS

At the request of the police, Mr. Andersen said, he wrote a post on a [Facebook](#) page for the island's residents, asking for photographs or video footage of the port from those three days. Three residents sent photos they had taken of the port area during those days.

The port master on the isolated island, John Anker Nielsen, said he was working on the days the Andromeda docked there, but he hadn't noticed anything or anyone suspicious.

Among the questions facing investigators is whether six people and a boat the size of the Andromeda would be able to carry out such a major act of sabotage, which would have meant moving large amounts of explosives and diving gear and required the expertise of underwater demolition experts. And whether they might have been just one part of a broader operation.

Achim Schlöffel, a German extreme diver who runs a diving school and helps companies protect vessels and underwater installations from sabotage, said explosives could have been planted by a group of well-trained technical divers accustomed to working at such depths—around 80 meters—assuming they had several days to do so.

Six divers, he said, could have lowered the explosives in several dives using commercially available equipment such as underwater scooters or propulsion vehicles, airlifting bags and buoys, and a portable sonar.

"I know dozens of professional divers who would be up to the task," Mr. Schlöffel said.



***An underwater photo of damage to the pipeline about three weeks after the blasts.***

PHOTO: TROND LARSEN/EXPRESSEN/TT/ZUMA PRESS

Cmdr. Jens Wenzel Kristoffersen of the Danish navy disagreed, and dismissed the idea of a small team working from a sailboat as "a James Bond scenario."

He said that while it's possible for divers to reach the pipeline with good training, staying down for a prolonged period while maneuvering explosives is more challenging. He said the operation would most likely have required a professional military unit skilled in underwater demolition.

The question of how the operation was conducted feeds directly into the bigger, and far more politically sensitive, question of who ordered it. A smaller operation using commercially available equipment would considerably expand the circle of potential culprits.

Authorities haven't publicly disclosed any information about the identities of the six suspects aboard the *Andromeda*; their identities are the focus of the ongoing investigation.

Between June and July 2022, months before the Nord Stream attack, the Central Intelligence Agency sent a warning to its German counterpart, the BND, and other European services that a group might be preparing an attack on the pipeline, according to intelligence officials familiar with the notification. The warning included information about three Ukrainian nationals who were trying to rent ships in countries bordering the Baltic Sea, including Sweden, these officials said.

In October, shortly after the blasts, senior U.S. security officials visiting Berlin mentioned the possibility that Ukraine might have been behind the attack, according to a German official who spoke with them at the time. U.S. officials now say private Ukrainian actors could have organized and financed the bombings without the knowledge of the Ukrainian government.

Ukraine officials, including President Volodymyr Zelensky, have denied any involvement in the Nord Stream sabotage, saying the accusation played into Russia's hands.

Any direct involvement by Kyiv would be damaging for the unity of the Western alliance that is backing Ukraine's war effort. Such a revelation would have a particularly negative impact on the government of German Chancellor Olaf Scholz, who discarded his nation's pacifist stance to become the world's third-largest supplier of weapons to Ukraine and one of its biggest financial backers, despite misgivings among German voters.

Germany's defense minister, Boris Pistorius, warned last week that there is no clarity as to who was behind the attack, and that there is a possibility of a false-flag operation designed to blame Ukraine even if it had no involvement in the sabotage.

On Tuesday, Russian President [Vladimir Putin](#) dismissed any suggestion that Ukraine, or any pro-Ukrainian group, could have blown up the pipelines, and blamed the U.S., which has denied involvement.

He also said a Russian investigation found that there could be unexploded devices that remain attached to the pipelines.

"Apparently, several explosive devices were planted; some exploded, but some didn't. It's not clear why," Mr. Putin told state television.

17 mars 2023 (WSJ)

[https://www.wsj.com/articles/macron-government-bypasses-frances-national-assembly-to-pass-pension-overhaul-26089695?mod=hp\\_lead\\_pos1](https://www.wsj.com/articles/macron-government-bypasses-frances-national-assembly-to-pass-pension-overhaul-26089695?mod=hp_lead_pos1)

## Macron Government Bypasses France's National Assembly to Pass Pension Overhaul

President's maneuver to raise retirement age heightens tensions with opponents



*Prime Minister Élisabeth Borne, foreground, addressed French lawmakers on Thursday.*

PHOTO: PASCAL ROSSIGNOL/REUTERS

By [Stacy Meichtry](#) and [Noemie Bisserbe](#)

Updated March 16, 2023 6:08 pm ET

PARIS—French President Emmanuel Macron's government bypassed Parliament and invoked special constitutional powers on Thursday to raise the country's retirement age, a step that [places him at odds](#) with France's legislative branch and millions of protesters.

By requiring workers to stay on the job until they are 64 years old, rather than 62, Mr. Macron [is rolling back an entitlement](#) that lies at the heart of France's social model. Long and cushy retirements are weighing on national finances while Mr. Macron [wants to boost military spending](#) amid the war in Ukraine.

Mr. Macron huddled with lieutenants inside the Élysée Palace on Thursday moments before the National Assembly was due to vote on the government's pension-overhaul proposal. With parliamentary support teetering, Mr. Macron decided to use Article 49 of the French Constitution, a contentious provision that allows governments to enact legislation without approval from lawmakers.

The move rescued legislation that lies at the heart of Mr. Macron's pro-business agenda. But it also handed fresh ammunition to unions and political parties on the far left and far right that have mobilized mass demonstrations for months and cast Mr. Macron as an out-of-touch authoritarian.

YOU MAY ALSO LIKE



French President Emmanuel Macron's government decided Thursday to push through controversial pension reforms, sparking fiery protests. WSJ's Noemie Bisserbe reports from Paris on what's driving the opposition and what's at stake. Photo: Reuters/Stephane Mahe

Now Mr. Macron is facing threats from parties on the far right and far left to hold a vote of no-confidence that, if successful, would force his government to resign and kill the pension overhaul. That effort faces an uphill climb as it is opposed by many lawmakers from the conservative Les Republicains party, which holds the balance of power in the National Assembly.

The French leader, who vowed after his reelection last year to govern as a consensus-builder, found himself thrust back into the role of technocrat, imposing market-friendly directives on a restive population.

Thousands of protesters streamed into the Place de la Concorde near the National Assembly on Thursday after the move, clashing with police and setting scaffolding on fire.

Union leaders vowed to continue the demonstrations and strikes [that have hobbled the country](#). Public-sector workers have walked off the job in droves, canceling classes and stalling public transport. Trash has been piling up in the streets of Paris, as trash collectors have refused to remove garbage until Mr. Macron relents.

"This will reinvigorate the protest movement," said Philippe Martinez, head of the far-left CGT union.



***Protesters hit the streets in Lille, France, on Thursday.***

PHOTO: SAMEER AL-DOUMY/AGENCE FRANCE-PRESSE/GETTY IMAGES

Inside the National Assembly, scores of lawmakers shouted down Prime Minister Élisabeth Borne as she invoked Article 49, drowning out her remarks with rowdy renditions of the French national anthem.

Marine Le Pen, leader of the far-right National Rally, later called on Mr. Macron to ditch his prime minister, saying it would amount to an “extra slap in the face to the French people” if Ms. Borne remained in office. National Rally and the NUPES—the left-leaning coalition of French socialists, communists and greens—said they plan to retaliate with the no-confidence motions.

A spokesman for Mr. Macron’s office declined to comment on the standing of his prime minister or the planned no-confidence motions. Labor Minister Olivier Dussopt said in September that if a no-confidence vote succeeded, Mr. Macron would dissolve the National Assembly.

The deciding ballots in a no-confidence vote would be cast by the conservative Les Républicains—the same party that failed Thursday to muster enough support among its lawmakers to persuade Mr. Macron to put his pension overhaul to a vote.

*What will be the impact of the French government’s decision? Join the conversation below.*

Les Républicains leader Eric Ciotti said lawmakers from his party met Thursday and decided not to vote in favor of any no-confidence motions proposed by National Rally or NUPES. Mr. Ciotti said he supported Mr. Macron’s pension overhaul, which gradually raises the retirement age over the next seven years, but acknowledged that not everyone in his ranks agreed with him.

“We’re in a crisis of democracy,” he said.

Some lawmakers in Mr. Macron's own party cast the president's use of Article 49 as a sign of how the former investment banker has lost touch with the national mood since he won his first election in 2017.

"I ask myself a very simple question, but with a certain sadness: The Macron of 2017, would he have taken the same decision?" said Gilles Le Gendre, a lawmaker from Mr. Macron's party, Renaissance, and the former head of the party's group in the National Assembly.

The French leader is caught between demographic and geopolitical crosscurrents. The war in Ukraine has exposed gaps in Europe's militaries, raising pressure on Mr. Macron to increase military spending that currently stands at 1.9% of France's gross domestic product.

France spends around 14.5% of its GDP on pensions, compared with 7.5% in the U.S. and 10.4% in Germany, according to the Organization for Economic Cooperation and Development, a club of rich nations.



***Protesters and police gathered at Place de la Concorde in Paris on Thursday.***

PHOTO: YOAN VALAT/SHUTTERSTOCK

As people live longer and the population grows older, the number of active workers who fund pension payments for retirees is shrinking. France had more than four workers for every retiree in the early 1960s, according to the government. That figure stood at 1.7 in 2020, and it is projected to fall to 1.5 over the next decade, according to an independent panel of economists, lawmakers and union leaders advising the government on pensions.

Mr. Macron no longer has the commanding majority in Parliament that defined his first term in office. Back then, Mr. Macron rewrote France's rigid labor laws and abolished its wealth tax with hardly any blowback in Parliament. Mr. Macron used Article 49, however, in a previous attempt to change France's pension system, an effort he shelved when the Covid-19 pandemic reached France.

On Thursday, vote counting went down to the wire as Ms. Borne shuttled to the Élysée Palace to consult with Mr. Macron before heading to the halls of Parliament. There she was

confronted with loud heckling from backbenchers as she strained to raise her voice above the clamor.

“This reform is necessary,” she said.



17 mars 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/03/16/has-emmanuel-macron-doomed-frances-government-by-pushing-through-his-reforms>

Going for broke

## Has Emmanuel Macron doomed France's government by pushing through his reforms?

Even if it wins a vote of no-confidence, his pension plan is deeply unpopular



Mar 16th 2023

When Emmanuel Macron [lost](#) his parliamentary majority at legislative elections in June 2022, it was always going to make his second term as French president more difficult. Quite how much so was revealed on March 16th. Despite frantic last-minute efforts, his government failed to secure the votes needed to pass a [pension reform](#) through normal parliamentary procedure. **Instead, it activated an article of the constitution, 49.3, which enables it to force the reform through without a vote—but at the risk of provoking a political crisis.**

Right up to the end, Mr Macron and his prime minister, Elisabeth Borne, had hoped to scrape together enough votes to pass their reform, which would raise the legal minimum pension age from 62 to 64 years. **The legislation was delayed for months, in order to try to forge a cross-party compromise.** Mr Macron was never going to persuade NUPES, the left-wing alliance, or Marine Le Pen's nationalist-populist right to back it. But **in the end votes were not forthcoming even from the centre-right Republicans, even though they themselves when in office had raised the French retirement age.**

**The use of article 49.3 is unusual, but not unprecedented.** Under Michel Rocard, a Socialist prime minister who also ran a minority government from 1988 to 1991, it was used 28 times. **This provision allows the government to force through legislation by putting its own survival on the line.** Opposition parties now have 24 hours to table a no-confidence motion, which could topple the government. Ms Le Pen has already said that she will do so. **To pass, a no-confidence motion needs to be backed by 289 votes, out of 577.**

**Arithmetically, the opposition has the numbers.** Success would annul the pension reform, prompt Ms Borne's resignation, and probably (though not automatically) force Mr Macron to dissolve parliament and hold fresh parliamentary elections, less than a year into the current National Assembly's five-year term.

**Given the rival factions in opposition to Mr Macron's party, however, it may be difficult for any political group to back the other's motion.** **The Republicans' leader, Eric Ciotti, says that he will neither table his own, nor vote down the government.** Others within his party may think differently. A vote is due to be held in the next few days, most probably on March 20th. **Unless a cross-party motion finds favour, the government could survive—technically.**

**The trouble for Mr Macron is that, even so, it is politically damaged.** Union leaders are threatening a new round of strikes and protests in the next few days. Uncollected rubbish is piling up on the streets of Paris. Crowds of demonstrators gathered in the capital on the day Ms Borne announced her decision to raucous lawmakers, who demanded that Mr Macron shelve the plan and yield to popular will. **Polls consistently show that a big majority of the French are firmly against raising the retirement age.**

**It is hard to see a good outcome from this mess.** Mr Macron could change his prime minister, and try to find a new impetus. **But in the short run it will be difficult to bring order to the country, let alone continue with his reformist agenda.** When voters last June refused to hand the re-elected president a parliamentary majority, **some had hoped that this might help to bring about a more consensual political culture in France.** **So far, it seems to have done the opposite.**

17 mars 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/leaders/2023/03/16/whats-wrong-with-the-banks>

The financial system

## What's wrong with the banks

Rising interest rates have left banks exposed. Time to fix the system—again



Mar 16th 2023

Only ten days ago you might have thought that the banks had been fixed after the nightmare of the financial crisis in 2007-09. **Now it is clear that they still have the power to cause a heart-stopping scare.** A ferocious run at [Silicon Valley Bank](#) on March 9th saw \$42bn in deposits flee in a day. **svb was just one of three American lenders to collapse in the space of a week.** Regulators worked frantically over the weekend to devise a rescue. Even so, customers are asking once again if their money is safe.

Investors have taken fright. **Fully \$229bn has been wiped off the market value of America's banks so far this month, a fall of 17%.** Treasury yields have tumbled and markets now reckon the [Federal Reserve](#) will begin cutting interest rates in the summer. Share prices of banks in Europe and Japan have plunged, too. **Credit Suisse, which faces other woes, saw its stock fall by 24% on March 15th** and on March 16th it sought liquidity support from the Swiss central bank. **Fourteen years since the financial crisis, questions are once again swirling about how fragile banks are, and whether regulators have been caught out.**

**The high-speed collapse of svb has cast light on an underappreciated risk within the system.** When interest rates were low and asset prices high the Californian bank loaded up on long-term bonds. Then the Fed raised rates at its sharpest pace in four decades, bond prices plunged and the bank was left with huge losses. America's capital rules do not require most banks to account for the falling price of bonds they plan to hold until they mature. Only very large banks must mark to market all of their bonds that are available to trade. **But, as svb discovered, if a bank wobbles and must sell bonds, unrecognised losses become real.**

Across America's banking system, these [unrecognised losses](#) are vast: \$620bn at the end of 2022, equivalent to about a third of the combined capital cushions of America's banks. Fortunately, other banks are much further away from the brink than svb was. But rising interest rates have left the system vulnerable.

**The financial crisis of 2007-09 was the result of reckless lending and a housing bust. Post-crisis regulations therefore sought to limit credit risk and ensure that banks hold assets that will reliably have buyers. They encouraged banks to buy government bonds: nobody, after all, is more creditworthy than Uncle Sam and nothing is easier to sell in a crisis than Treasuries.**

**Many years of low inflation and interest rates meant that few considered how the banks would suffer if the world changed and longer-term bonds fell in value. This vulnerability only worsened during the pandemic, as deposits flooded into banks and the Fed's stimulus pumped cash into the system. Many banks used the deposits to buy long-term bonds and government-guaranteed mortgage-backed securities.**

You might think that unrealised losses don't matter. **One problem is that the bank has bought the bond with someone else's money, usually a deposit.** Holding a bond to maturity requires matching it with deposits and as rates rise, competition for deposits increases. At the largest banks, like JPMorgan Chase or Bank of America, customers are sticky so rising rates tend to boost their earnings, thanks to floating-rate loans. By contrast, the roughly 4,700 small and mid-sized banks with total assets of \$10.5trn have to pay depositors more to stop them taking out their money. That squeezes their margins—which helps explain why some banks' stock prices have plunged.

The other problem affects banks of all sizes. In a crisis once-loyal depositors could flee, forcing the bank to cover deposit outflows by selling assets. If so, the bank's losses would crystallise. Its capital cushion might look comforting today, but most of its stuffing would suddenly become an accounting fiction.

**That alarming prospect explains why the Fed acted so dramatically last weekend.** Since March 12th it has stood ready to make loans secured against banks' bonds. Whereas it used to impose a haircut on the value of the collateral, it will now offer loans up to the bonds' face value. With some long-term bonds, this can be more than 50% above market value. **Given such largesse, it is all but impossible for the unrealised losses on a bank's bonds to cause a collapse. And that means that the bank's depositors have no reason to [start a run](#).**

**The Fed is right to lend against good collateral to stop runs.** But such easy terms carry a cost. **By creating the expectation that the Fed will assume interest-rate risks in a crisis, they encourage banks to behave recklessly.** The emergency programme is supposed to last only for a year but, even after it has expired, banks competing for deposits will search for high returns by taking excessive risks. **Some depositors, knowing that the Fed has stepped in once, will not have much reason to discriminate between good risks and bad.**

**Regulators must therefore use the year ahead to make the system safer.** One step is to remove many of the odd exemptions that apply to mid-sized banks, some of which were the result of post-crisis rules being rolled back amid much lobbying in 2018 and 2019. The rescue of depositors in svb demonstrates that policymakers think such banks pose systemic risks. If so, they should face the same accounting and liquidity rules as the megabanks—as they do in Europe—and be required to submit to the Fed plans for their orderly resolution if they fail. In effect, this would force them to increase their safety buffers.

## **Buffering, please wait**

Regulators everywhere must also build a regime that recognises the risks from rising interest rates. A bank with unrealised losses will be at greater risk of failure during a crisis than one without such losses. Yet this disparity is not reflected in capital requirements. One idea is to stress-test what might happen to a bank's safety cushion were its bond portfolios marked to market, and if rates rose further. Policymakers could then consider whether on this measure the system has enough capital.

**Bankers will hate the idea of yet more capital buffers and rulemaking.** But the gains from safety are vast. Depositors and taxpayers from Silicon Valley to Switzerland are facing a mighty scare. They should not have to live with the fear and fragility they thought had been consigned to history years ago.

17 mars 2023 (Mediapart)

<https://www.mediapart.fr/journal/economie-et-social/160323/aux-abords-de-l-assemblee-nationale-vous-ne-trouvez-pas-que-ca-sent-1789>

RETRAITES : LE COUP DE FORCE DE MACRON REPORTAGE

## Aux abords de l'Assemblée nationale : « Vous ne trouvez pas que ça sent 1789 ? »

Près du Palais-Bourbon, des salariés et des étudiants ont attendu le vote de l'Assemblée nationale toute une partie de la journée. Celui-ci ne viendra pas. Le gouvernement a imposé sa réforme des retraites par le 49-3, redonnant un nouvel élan à la mobilisation sociale.

[Khedidja Zerouali](#), [Christophe Gueugneau](#), [Célia Mebroukine](#) et [Younni Kezzouf](#)

16 mars 2023 à 21h23

La place de la Concorde tremble encore sous les chants des manifestant·es à 20 heures, jeudi 16 mars, quelques heures après que le gouvernement [a imposé](#) sa réforme des retraites par l'article 49-3 de la Constitution.

« *On est là, on est là* » ou encore « *La retraite à 60 ans on s'est battus pour la gagner, on se battra pour la garder* » mais aussi le plus classique « *Tout le monde déteste la police* ». Organisé à l'origine par une intersyndicale étudiante, le rassemblement sur cette place emblématique de Paris a connu un certain succès. Au soir, plusieurs milliers de personnes sont encore là dans une ambiance survoltée.

En début de soirée, les forces de l'ordre [sont entrées en action](#), notamment avec des canons à eau. Leurs charges et l'utilisation de gaz lacrymogènes ont éloigné les **manifestant·es** du pont qui mène à l'Assemblée nationale, et **les ont repoussé·es** de l'autre côté de la place. Au moins huit personnes ont été interpellées, a indiqué la préfecture.

Au même moment, l'intersyndicale, dans une ambiance plus calme, annonçait une nouvelle « *grande journée de grèves et de manifestations* » le jeudi 23 mars.

Place de la Concorde, les manifestant·es n'ont pas attendu la semaine prochaine. Jeudi 16 mars, vers 16 heures, à l'arrivée des premiers d'entre eux, des cordons des forces de l'ordre se sont immédiatement déployés pour contenir la jeunesse sur la place.

Des manifestant·es venant d'un autre rendez-vous, de l'autre côté de l'Assemblée nationale, les ont bientôt rejoint·es. Des camions du syndicat Sud ont craché pendant plusieurs heures musique et discours de syndicalistes devant une foule réceptive, prête à reprendre tous les slogans.

L'humeur générale est à la détermination face au coup de force de l'exécutif sur la réforme des retraites. Une détermination que les forces de l'ordre ont du mal à repousser, face aux lancers de bouteilles ou de cailloux. La nuit tombée, toutefois, les charges commencent : grenades lacrymogènes, canon à eau, grenades de désencerclement. La foule recule sans fuir et les chants continuent.

## **Place de la Concorde, sur un air révolutionnaire**

« ***Vous ne trouvez pas que ça sent 1789 ici ?*** », interroge une quadragénaire ravie de voir les foules arriver sur la place. « ***C'est ici qu'on a avait installé la guillotine, c'était en juin 1789 mais avec le réchauffement, on a presque le même soleil que si on était déjà en juin*** », ajoute-t-elle dans un sourire. Derrière elle, les slogans contre la police se diversifient au fur et à mesure que les rangs de CRS et de gendarmes se densifient.

Certain-es manifestant-es sont venu-es avec des pancartes faites à la hâte, fustigeant sur tous les tons le manque de respect d'Emmanuel Macron pour la démocratie, d'autres avaient la chasuble syndicale dans le sac et se sont dépêchés de l'enfiler, d'autres encore sont venus là directement après leur journée de travail. C'est le cas de William Martinet, député La France insoumise des Yvelines, qui a quitté l'Assemblée nationale pour se joindre à eux.

À la Concorde flottent les ballons du syndicat Solidaires, qui avait appelé à un rassemblement à 15 heures. Sa tenue a été dans un premier temps interdite par la préfecture de police, mais le tribunal administratif a finalement donné raison au syndicat à l'issue d'un saisi en référé.

L'État doit même 1 000 euros à Solidaires... qui iront peut-être directement dans les caisses de grève puisque le syndicat l'annonce déjà : *« Ce 49-3 dans ce contexte de colère sociale et de mobilisations massives ajoute de l'huile sur le feu... Solidaires continuera à construire dans les heures qui viennent, de la manière la plus unitaire possible, la réponse sociale à ce déni de démocratie et à exiger le retrait de cette loi injuste et illégitime. »*

## **Un 49-3 qui relance la colère sociale**

Sur place, Céline Verzeletti, secrétaire confédérale de la CGT, l'une des militantes pressenties pour prendre la tête de la CGT après Philippe Martinez lors du congrès de la confédération qui aura lieu à la fin du mois, assure que le passage en force est de nature à *« attiser la colère des salariés »*.

Et ils ne sont pas les seuls. Les étudiant-es comptent bien se greffer à cette mobilisation sociale selon la porte-parole du syndicat l'Alternative, Eléonore Schmitt, de même que le personnel des hôpitaux, à l'instar de Nicolas, aide-soignant aux urgences arrivé sur la place de la Concorde rapidement après le non-vote à l'Assemblée nationale.

Si la suite du mouvement social paraît encore incertaine, entre poursuite par la traditionnelle grève et durcissement par le blocage de l'économie, une chose est sûre : le 49-3 a ravivé la gronde sociale.

À 12 h 30, devant l'Assemblée nationale, quand le 49-3 n'était encore qu'une hypothèse, l'ambiance était beaucoup plus studieuse.

Un parterre de journaliste jouaient des coudes et levaient leurs cartes de presse pour pouvoir accéder à la conférence tenue par l'intersyndicale. Un comble : les gendarmes choisissaient, un à un, les journalistes qui avaient le droit, ou pas, d'aller tendre un micro à Laurent Berger, Simon Duteil ou Philippe Martinez.

La place du Palais-Bourbon, qui accueillait la conférence, est quadrillée par les forces de l'ordre depuis le matin. Les journalistes non désignés, les militants syndicaux, les citoyens curieux sont *« Nous aussi on veut la retraite à 55 ans comme les gendarmes ! »* crie avec colère Paco, professeur dans un lycée public de la région parisienne. Il est 13 heures et l'enseignant, qui a enchaîné les journées de grève depuis le début du mouvement, fulmine face aux rangées de gendarmes l'empêchant d'accéder à la place : *« L'Assemblée nationale, c'est la maison du peuple, donc si je veux revendiquer mes droits, je viens ici. On veut une retraite correcte, on veut pouvoir partir à la retraite à un âge raisonnable et il faut que les députés, qui sont censés nous représenter et travailler pour nous, l'entendent. Je suis venu le leur dire de nouveau. »*

Paco prévient : si le gouvernement choisit le 49-3, *« on bloque tout »*. Et de faire référence aux épreuves du bac qui arrivent à grand pas et qui pourraient bien être bousculées par un grand mouvement de grève et de blocage du côté de l'Éducation nationale.

## **Un jardinier syndiqué à la CFDT prêt à « tout bloquer »**

Sur la place, tous disent la même chose. Y compris les syndiqués de la CFDT, syndicat réformiste bousculé dans ses pratiques depuis le début du mouvement contre la réforme des retraites.

Lionel, jardinier à la Ville de Paris, une chasuble orange sur le dos, parle comme son secrétaire général, Laurent Berger : *« En cas de vote, je respecte le processus démocratique. Mais s'ils*

*passent par le 49-3, alors là... Je serai prêt à tout, la manifestation, la grève générale, le blocage total, taper partout où ça a un impact, où ça leur fait mal. »*

Quitte à continuer à perdre en salaire. Lionel est payé 1 500 euros net par mois et, à l'exception de la journée du 15 mars, il s'est mis en grève chaque fois que l'intersyndicale a appelé à la mobilisation. Un coût financier énorme pour le jardinier, qui ne compte pas s'arrêter là : « *C'est un sacrifice, pour moi, pour mon petit-fils, pour les autres. »*

À 53 ans, Lionel se dit déjà fatigué par les postures difficiles, le travail à l'extérieur par tous les temps, et l'assure, il est déjà « *tout cassé* », il ne pourra pas tenir jusqu'à 64 ans. Dans le fond, des cheminots, des agents de Pôle emploi, des lycéens crient : « *On lâche rien, tout est à nous. »* Il est 14 heures pile, le vote est dans une heure et, autour du palais Bourbon, la gendarmerie se crispe un peu plus, contrôle des sacs, des identités, et, à part les journalistes et celles et ceux qui travaillent dans le coin, personne ne passe. Le très chic Café Concorde est empli de gilets rouges CGT : « *Pas le public qu'on reçoit d'habitude* », s'amuse le barman qui, lui non plus, ne pense pas pouvoir travailler jusqu'à 64 ans.

De l'autre côté de l'Assemblée nationale, au bout du pont de la Concorde, une vingtaine de personnes se prélassent au soleil en attendant le dénouement, le vote ou pas, le 49-3 et le début du chaos.

Et puis il y a un périphérique qu'on peut bloquer, en faisant ça, on asphyxie Paris. Geneviève, enseignante à la retraite

Parmi eux, Geneviève et son mari. « *On voulait aller à la prise de parole de l'intersyndicale mais les gendarmes ne nous ont pas laissé passer. On voulait y être pour dire qu'on ne veut pas de la réforme des retraites, pas plus que de la réforme de l'assurance-chômage, ni de ce monde-là qu'ils nous proposent. »*

Geneviève a 72 ans, elle est enseignante d'histoire-géographie à la retraite, et se sent « *méprisée continuellement par ce gouvernement* ». Ce soir, demain et les jours qui suivront elle sera des blocages, des manifestations et des actions les plus dures à Paris. « *Et puis il y a un périphérique qu'on peut bloquer, en faisant ça, on asphyxie Paris. J'espère que ça va péter.* » Elle concède avoir un peu peur de la violence de la police mais elle sera de ceux et celles qui diront leur colère jusqu'au bout.

À quelques mètres d'elle, trois jeunes hommes discutent. Ils attendent tous de savoir ce qu'il adviendra de la réforme des retraites dans une demi-heure. L'un est couvreur, récemment devenu chargé d'affaires dans son entreprise, au bénéfice de la santé de son dos. Il était de toutes les mobilisations contre la réforme des retraites parce que « *des couvreurs qui vivent longtemps après avoir pris leur retraite, j'en connais pas beaucoup* ».

Le second est intermittent. Le dernier est brasseur, un bleu de travail sur le dos, un bouquin révolutionnaire dans la poche et un écouteur dans l'oreille droite qui lui permet de suivre en direct ce qui se passe à l'intérieur de l'Assemblée nationale, branché sur La Chaîne parlementaire. Il est 15 heures et le gouvernement vient d'annoncer qu'il passera par la force, au mépris des plus grandes mobilisations sociales de ces trente dernières années, malgré des sondages toujours plus sévères et une intersyndicale complète et unie. « *49-3 ou pas, ta réforme, on n'en veut pas* », crient en chœur les foules au départ de l'Assemblée nationale, direction la place de la Concorde. Le brasseur, son oreillette toujours bien fixée, se retrouve au milieu d'électriciens, de mainteneurs de la RATP, de salarié-es de Monoprix excédé-es.

En réaction à la décision de l'exécutif de passer par la force, un cortège s'élance pour ce qu'ils espèrent être le début d'un renouveau du mouvement social contre la retraite à 64 ans.

17 mars 2023 (Atlantico)

<https://atlantico.fr/article/decryptage/gpt4-qui-mesure-vraiment-l-ampleur-de-ce-qui-est-train-de-nous-arriver-avec-l-intelligence-artificielle-innovation-revolution-economie-entreprises-calcul-metiers-marche-du-travail-futur-proche-technologie-pierre-bentata-vincent-terradi>

RÉVOLUTION TECHNOLOGIQUE

## GPT4 : qui mesure vraiment l'ampleur de ce qui est en train de nous arriver avec l'intelligence artificielle ?

Le débat sur les retraites relève de la discussion sur le sexe des anges dans Byzance assiégée tant la rapidité vertigineuse de l'intelligence artificielle va révolutionner notre monde de fond en comble.

[Pierre Bentata](#) et [Vincent Terrasi](#)



Atlantico : Quelles sont les différences de capacités entre ChatGPT3.5 et ChatGPT4 ?

Vincent Terrasi : La grosse différence, c'est le côté "multimodal". Cela signifie qu'avant, on pouvait utiliser ChatGPT que sur du texte, alors qu'il est désormais possible de le tester sur des images et sûrement des vidéos. La seconde différence, c'est le nombre de tokens, ou nombre de mots utilisés. Celui-ci a considérablement augmenté, passant de 3125 à 25 000 mots, ce qui est utile pour créer un contenu très précis. Enfin, la version 3 se base sur des données qui proviennent d'Internet, alors que la version 4 se base aussi sur des données privées qui ont fortement enrichi l'intelligence artificielle. Les textes générés sont donc plus précis et contiennent des nuances.

Est-ce que ça témoigne d'une vraie accélération, d'un vrai emballement ?

Vincent Terrasi : **Les créateurs de OpenAI n'ont pas encore déclaré comment ils avaient fait pour passer de ChatGPT3.5 à ChatGPT4, mais les changements sont colossaux.** ChatGPT3 était entraîné avec la totalité du Web, et sa mise au point avait coûté 5 millions de dollars. De son côté, ChatGPT4 a coûté beaucoup plus cher et sera disponible aux développeurs pour seulement 12 centimes pour 800 mots.

Est-on à l'aube d'une vraie révolution avec l'IA et ChatGPT ?

Vincent Terrasi : **Tout à fait, car cela aura un impact sur tous les métiers qui ne sont pas manuels, qui vont beaucoup évoluer. On a fait passer, aux États-Unis, divers examens à ChatGPT et très peu d'élèves peuvent obtenir des résultats aussi bons. Un expert est donc disponible 7 jours sur 7, 24h/24h, quasiment gratuitement. L'impact sera donc considérable sur la société, et il s'agit désormais de trouver quelque chose que l'IA ne sait pas faire.**

En somme, je pense qu'on ne mesure pas l'ampleur des changements générés par ChatGPT à travers les start-ups qui se spécialisent dans la création de contenu, par exemple. Microsoft a d'ailleurs communiqué qu'ils allaient intégrer ChatGPT dans tous leurs logiciels, on ne peut donc pas y échapper. **À l'heure actuelle, il n'y a aucune conscience globale sur l'impact que cela aura sur les sociétés.** C'est dramatique de se comparer à cette technologie, dans une certaine mesure, puisque **ChatGPT met quelques secondes**



**pour créer un texte, ou même corriger des copies et donner des notes, là où un humain peut y passer des heures.**

Dans quelle mesure l'intelligence artificielle, incarnée par GPT4, va révolutionner notre monde de fond en comble ?

Pierre Bentata : **Nous atteignons actuellement le paroxysme d'un phénomène que l'on observe depuis plusieurs décennies. Toutes les solutions softwares et autres conçues depuis des décennies sont des choses qui mettent en danger l'emploi et l'utilité de certains métiers très spécifiques. En particulier ceux qui correspondent à trois critères identifiés par la banque mondiale : des activités routinières, fortement hiérarchisées et de back office.** ChatGPT4 est parfaitement dans cette lignée. La promesse de GPT4, c'est une super-assistant qui va remplacer tous les métiers de cols blancs intermédiaires. **Il va permettre à quelqu'un de créatif mais sans connaissance technique, de coder une application, il va permettre de synthétiser de l'information, rédiger des notes – quand on sait ce que l'on veut dire - . Pour des gens qui ont déjà des compétences et savent de quoi ils parlent, c'est un outil parfait. Ceux qui sont au contact des clients ou manuels vont être relativement préservés.** Il est difficile d'envisager toutes les possibilités mais il y a plein de promesses. **Et c'est très ironique que le jour de la sortie de ChatGPT4, il y ait en France une manifestation sur la lutte contre le report de l'âge de la retraite et pour le droit à la paresse.** Cela semble illustrer une incapacité à prendre en compte des annonces pourtant disruptives puisqu'elles vont changer plein de choses. **Des métiers vont devenir parfaitement inutiles.** Les entreprises souhaitant faire des économies pourront sauter sur l'occasion. Certaines maisons de presse s'en saisissent déjà pour gérer le batonnage de dépêches. **Le problème c'est que le fait de minorer l'importance de ce sujet fait que nous ne préparons pas la population à ce qu'est et sera ce type d'outil.** Cela va se traduire soit par une **mésutilisation**, soit par une **confiance aveugle et problématique**. Si vous posez une question vague à l'IA, elle va raconter n'importe quoi avec un aplomb important. Cela a des implications sociales, politiques, d'enseignement, etc. dont on n'a pas conscience.

Le débat lui-même sur la réforme des retraites semble bien restreint par rapport aux bouleversements que pourrait engendrer ChatGPT 4 sur le marché du travail...

Pierre Bentata : **Tout à fait et c'est un biais franco-français. Cette réforme des retraites n'a pas vraiment de sens face à des bouleversements similaires.** Ne serait-ce que parce que ChatGPT va favoriser le travail indépendant, la possibilité de travailler en dehors des grandes villes, etc. **Tout cela est passé sous silence car nous nous sommes focalisés sur une demi réforme qui nous fait perdre de vue l'essentiel. C'est un mal très français que de ne pas s'intéresser à la tech en se disant qu'on réglera plus tard.**

Faut-il comparer ça à la révolution industrielle ou numérique dans les impacts économiques, politiques et sociaux de l'IA?

Pierre Bentata : Difficile de savoir exactement ce qu'il en sera. **Mais on observe avec certitude une percée. Nous avons un outil qui accomplit des prouesses qu'on pensait jusqu'alors réservées aux humains.** La révolution industrielle a bouleversé le travail manuel via l'émergence des machines. **L'IA vient créer des bouleversements sur le plan intellectuel. Elle n'est pas capable de réfléchir mais elle fait des choses stupéfiantes.** GPT4 est capable d'écrire de superbes discours politiques ou de proposer une solution détaillée sur comment terraformer le Sahara pour y recréer des oasis.

**L'enseignement va être bouleversé car on ne pourra plus évaluer comme avant, puisque tout DM pourrait être fait avec ChatGPT.** Donc comment va-t-on évaluer ? Et dans le même temps, comment va-t-on développer l'éducation autour de cela, pour avoir une expertise et un regard critique sur ce que fait la machine. GPT4 est capable d'aider les scientifiques sur des corrélations ou sur de la génomique. Est-ce que c'est une révolution ou la continuité d'un mouvement commencé avec l'informatique et internet ? **Difficile à dire. Mais c'est un produit capable de nous concurrencer sur de nombreux domaines.**

Vincent Terrasi : J'aime bien parler de **3ème vague. La création d'Internet, des smartphones, et enfin de l'IA.** L'impact de cette technologie se fera sentir sur toute la planète, mais bizarrement les politiques ne s'y

intéressent pas du tout. **Les seules limites de ChatGPT sont les métiers manuels, mais peut-être qu'avec la robotique, cela va bientôt changer. C'est selon moi une question de mois ou d'années.**

Est-il normal que nous n'ayons pas saisi l'ampleur de ce que représente ChatGPT ?

Pierre Bentata : Il y a un temps d'adaptation et c'est normal et les effets négatifs apparaissent toujours avant les effets positifs. **La tentation serait de vouloir encadrer et anticiper son développement, mais la loi de marché fait que les choses se développent via des usages inattendus.** Mais cela ne veut pas dire qu'il faut attendre les bras ballants. **La révolte des Canuts, à Lyon, quand ces derniers se sont vus remplacés par des machines Jacquard, c'est quelque chose qui pourrait tout à fait se produire demain.** Donc il faut se préparer à ce qui peut se passer. **Il faut un vrai courage politique pour établir qui sont les secteurs menacés et comment les aider. Et le problème c'est que c'est les CSP intermédiaires, la classe moyenne, qui est visée.** Et ce n'est pas celle qui est aidée habituellement.

Les travaux manuels sont-ils épargnés ?

Pierre Bentata : **Beaucoup d'études nous montrent que le remplacement par des robots va être bien plus compliqué dans ces secteurs pour plusieurs raisons.** D'abord car, les jobs manuels portent un aspect relationnel qui fait que **nous ne sommes pas prêts à n'avoir que des machines pour interlocuteurs.** Et certains métiers sont bien plus difficiles à automatiser qu'on ne le croit. **Typiquement, un carreleur est impossible à remplacer car la machine a besoin de cadres trop géométriques. Les notaires, les comptables ou les juristes semblent, de ce point de vue, plus faciles à remplacer.**

Quels vont être les impacts sociaux ?

Pierre Bentata : **Il va d'abord falloir une réflexion sur la formation.** Que faut-il cibler en priorité ? **Mais surtout, il va y avoir la réaction des entreprises. Et notamment des licenciements ou des tentatives d'hybridation entre le travail de l'homme et celui de la machine.** Face à cela, il nous faut des capacités pour réagir par des enquêtes, des retours d'expérience, etc. Et aujourd'hui on ne le fait pas.

Comment cela se fait-il ?

Pierre Bentata : Certainement qu'on ne voit pas l'ampleur du phénomène. On a eu beaucoup de ricanement sur ChatGPT de la part du personnel politique, on ne devrait pas. **Il y a en France un côté anti-tech.** Nous faisons des efforts énormes pour des réglementations, type Digital market act, qui donne le sentiment d'une abdication dans la bataille de la tech. **Sauf qu'une société qui lutte contre ce genre d'innovation finit par se les prendre de plein fouet et met plus longtemps à en bénéficier.** Il faut s'attendre à ce que Microsoft et Google proposent de plus en plus de nouveaux services, etc. **Mais ce n'est pas en France que cela va se produire en premier. Les Américains vont prendre une nouvelle longueur d'avance sur nous.**

Peut-on estimer le rythme des bouleversements qui s'annoncent ?

Pierre Bentata : Je ne vais pas me risquer à donner un calendrier, mais ce que l'on constate, c'est l'arrivée à une nouvelle grappe d'innovation. **Nous avons en cascade, à intervalles réguliers de plus en plus courts, des prouesses ou des percées techniques. Nous sommes au cœur d'un mouvement d'innovation qui amorce un phénomène de destruction créatrice.** La vitesse du processus va dépendre de notre capacité à nous en saisir. **Mais les gens se sont, par exemple, beaucoup plus rapidement saisis de ChatGPT que des réseaux sociaux en leur temps.** Il y a donc bien une accélération, mue par une sorte d'euphorie quant aux nouvelles innovations.

Vincent Terrasi : **Les GAFAM ont mis toutes leurs ressources sur ces technologies. Après s'être plantée sur le Metaverse, Meta investit fortement dans l'IA. Ainsi, toutes les deux semaines, une nouvelle technologie sort et remplace la précédente.** Je pense donc qu'il faut surtout se demander ce qui manque à l'IA, à l'heure actuelle. ChatGPT est pour l'instant un assistant personnel, qui imite seulement l'humain. Peut-être qu'il sera bientôt capable de résonner et de faire d'énormes découvertes ... **Les prochaines étapes seront donc vraiment bouleversantes pour la société.**

17 mars 2023 (Le Point)

[https://www.lepoint.fr/economie/malgre-les-risques-la-bce-opte-pour-un-relevement-des-taux-16-03-2023-2512431\\_28.php](https://www.lepoint.fr/economie/malgre-les-risques-la-bce-opte-pour-un-relevement-des-taux-16-03-2023-2512431_28.php)

## Malgré les risques, la BCE opte pour un relèvement des taux

La Banque centrale européenne ne s'est pas laissé effaroucher par le risque d'une nouvelle crise bancaire après la faillite de la SVB.

N.B. avec AFP



La BCE a opté pour un nouveau relèvement des taux d'un demi-point de pourcentage afin de combattre l'inflation. © JAKUB PORZYCKI / NurPhoto / NurPhoto via AFP

Publié le 16/03/2023 à 19h09

**L**e risque d'une nouvelle crise bancaire n'a pas influencé la Banque centrale européenne (BCE) qui a tranché jeudi pour un nouveau relèvement des taux d'un demi-point de pourcentage afin de combattre l'inflation, jugeant que les banques de la zone euro étaient solides et « résilientes ». Les gardiens de l'euro sont toutefois prudents sur la suite du resserrement monétaire et ont renoncé à leur engagement de relever encore « sensiblement » les taux dans les mois à venir.

« Il n'est pas possible de déterminer à ce stade quel sera le chemin à suivre » sur les taux, a reconnu la présidente de la BCE Christine Lagarde, alors que la déroute aux États-Unis de la Silicon Valley Bank (SVB) et les inquiétudes autour de Credit Suisse secouent fortement les marchés depuis une semaine.

Première grande banque centrale à rendre une décision depuis le début des turbulences boursières, la BCE s'est livrée à un véritable exercice d'équilibriste assurant qu'il n'y avait de « compromis » à faire, ni sur la stabilité financière, ni sur celle des prix. Cette fermeté a quelque peu rassuré les Bourses européennes qui ont clôturé en hausse : Paris a pris 2,03 %, Francfort 1,57 %, Milan 1,38 % et Londres 0,89 %, des gains toutefois moins élevés que leurs pertes de la veille.

## L'économie mondiale dans le doute

Depuis vendredi dernier, la faillite de la SVB et de deux autres banques régionales américaines ont ravivé le spectre de la crise financière de 2008 qui avait déstabilisé l'économie mondiale. Mercredi, c'est le géant helvétique Credit Suisse qui a essuyé la pire séance de son histoire en Bourse après un mouvement de panique lié à des doutes sur sa solidité. Mais le secteur bancaire « est actuellement dans une position beaucoup plus solide qu'en 2008 », a assuré Christine Lagarde face à la presse, ajoutant que la BCE agirait « si nécessaire ».

Face à l'envolée des prix dans le sillage de l'offensive russe en Ukraine, la BCE a entamé en juillet un cycle inédit de hausses des taux, stoppant près d'une décennie d'argent pas cher afin de freiner la demande. Toute autre décision qu'une hausse de 50 points de base, annoncée dès février, aurait été vue comme une volte-face et une atteinte à la crédibilité de la BCE, estiment plusieurs analystes. Les taux d'intérêt de la BCE se situent désormais dans une fourchette comprise entre 3 % et 3,75 %, au plus haut depuis octobre 2008. Les prochaines décisions monétaires seront « dépendantes des données » financières et économiques du moment, a martelé à plusieurs reprises la première gardienne de l'euro.

Aux États-Unis, la Fed va se trouver face à un dilemme similaire la semaine prochaine, lors de sa prochaine réunion sur les taux. Les hausses de taux sont une arme à double tranchant pour les banques commerciales : d'un côté leurs nouveaux prêts rapportent davantage d'intérêts, de l'autre leurs actifs au bilan peuvent souffrir, avec un risque d'impayé accru chez les emprunteurs les plus fragiles et une chute mécanique des cours d'obligations en portefeuille, qui a été fatale pour SVB.

## **La bataille n'est pas terminée**

L'institution de Francfort a aussi pris en compte l'accalmie sur les marchés boursiers après les efforts déployés de part et d'autre de l'Atlantique pour rétablir la confiance des investisseurs dans le secteur bancaire. Des médias américains ont fait état jeudi de la possible intervention de grandes banques américaines pour aider l'établissement régional First Republic, une autre banque fragilisée ces derniers jours. Cette hypothèse a fait rebondir la Bourse de New York.

Les marchés européens ont aussi été rassurés par l'annonce de Credit Suisse qu'il allait faire appel à la banque centrale suisse pour emprunter jusqu'à 50 milliards de francs suisses (50,7 milliards d'euros). Le titre Credit Suisse est parvenu à regagner plus de 19 % jeudi. La BCE n'en a pas fini avec son resserrement monétaire car « l'inflation devrait rester trop forte pendant une trop longue période », a prévenu Christine Lagarde. L'inflation en zone euro a reculé en février pour le quatrième mois d'affilée, à 8,5 % en glissement annuel, mais l'inflation dite « sous-jacente », hors énergie et alimentation, a grimpé au niveau record de 5,6 %.

17 mars 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/16/le-desordre-allemand\\_6165725\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/16/le-desordre-allemand_6165725_3232.html)

# Le désordre allemand

[Éditorial](#)

Le Monde

La confusion qui règne entre les trois partenaires de la coalition gouvernementale en Allemagne perturbe le fonctionnement de l'Union européenne. Le chancelier, Olaf Scholz, devrait y mettre bon ordre.

Publié hier à 12h00 Temps de Lecture 2 min. [Read in English](#)

A deux reprises en une semaine, l'Allemagne a pris de court ses partenaires européens. Le 7 mars, son ministre des transports, [Volker Wissing, a fait savoir qu'il ne voterait pas en l'état une proposition législative interdisant les véhicules neufs à moteur thermique](#) à partir de 2035, alors qu'un accord avait été trouvé entre les Vingt-Sept et Bruxelles après de longues négociations. Le 14 mars, son collègue chargé des finances, Christian Lindner, a exigé la modification d'un texte sur la prochaine réforme du pacte de stabilité et de croissance, qui limite le déficit et la dette publics à respectivement 3 % et 60 % du produit intérieur brut. Là aussi, la volte-face allemande a d'autant plus surpris que le texte avait été calé en amont et que Berlin n'avait rien trouvé à y redire.

MM. Lindner et Wissing sont membres du Parti libéral-démocrate (FDP) – le premier en est même le président –, et cela a son importance. Partenaires des sociaux-démocrates (SPD) et des Verts au sein de la coalition « feu tricolore » du chancelier Olaf Scholz (SPD), les libéraux tirent peu de bénéfices de leur participation au gouvernement fédéral. Depuis qu'ils y sont entrés, en décembre 2021, ils ont essuyé de lourds revers à toutes les élections intermédiaires. Le fait que leurs ministres se distinguent à Bruxelles en se faisant les chantres de l'automobile et de l'orthodoxie budgétaire – deux thèmes chers aux électeurs du FDP – n'est sans doute pas étranger aux difficultés que traverse leur parti. **Mais leur comportement écorne l'image de l'Allemagne, confortant les critiques, de plus en plus nombreuses dans l'Union européenne, à l'encontre d'un pays dont la ligne politique est peu lisible et dont les positions semblent varier au gré des chicayas qui secouent sa fragile coalition.**

**Que celle-ci soit difficile à manœuvrer n'est pas étonnant. Inédit par sa composition tripartite**, le gouvernement allemand est d'autant plus sensible aux à-coups que l'invasion de l'Ukraine par la Russie, en février 2022, a largement rendu caduc le « contrat de coalition » signé deux mois et demi plus tôt par le SPD, les Verts et le FDP. Cette guerre met à rude épreuve l'alliance formée par ces trois partis, confrontés à leurs contradictions sur des sujets aussi fondamentaux que les livraisons d'armes, l'avenir des centrales nucléaires ou la lutte contre l'inflation.

En eux-mêmes, les débats qui agitent la majorité dirigée par Olaf Scholz ne sont pas malsains. Ils sont le signe d'une vitalité démocratique et parlementaire dont d'autres pays devraient être envieux, à commencer par la France. Mais gouverner, c'est aussi trancher. Et, quand les décisions sont prises, s'y tenir.

Sur ce point, **le successeur** d'Angela Merkel doit encore faire ses preuves. Chancelier peu loquace à la tête d'une coalition bruyante, il peine à donner un cap clair à sa politique et se laisse régulièrement déborder par ses ministres dont il n'est pas toujours facile de savoir s'ils parlent au nom de leur parti ou de leur pays. **Ses fréquentes divergences avec sa ministre des affaires étrangères, Annalena Baerbock (Verts), sèment la confusion chez leurs interlocuteurs étrangers.** « *L'Europe est pour nous en Allemagne la question nationale la plus importante* », assurait Olaf Scholz, le 5 mars, à l'issue d'un séminaire gouvernemental au château de Meseberg, près de Berlin, destiné à mettre de l'huile dans les rouages de son équipe. A lui, désormais, d'en donner la preuve à ses partenaires européens.

17 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/politique/49-3-sur-les-retraites-le-gout-de-l-echec-pour-l-executif-20230316>

## 49.3 sur les retraites: «Le goût de l'échec pour l'exécutif»

Publié hier à 20:15 , mis à jour hier à 20:59

### **L'éditorial du *Figaro*, par Yves Thréard.**

Jusqu'au bout, Emmanuel Macron n'aura pas su conduire cette réforme des retraites. Après tous les changements de pied effectués depuis six ans qu'il est aux affaires sur le contenu et la nécessité de celle-ci, le vrai faux suspense entretenu autour du recours au 49.3 a inutilement envenimé les choses. Cela n'a fait que dramatiser l'usage de cet article, pourtant constitutionnel et cent fois employé par le passé. Il n'en fallait pas plus pour galvaniser les oppositions et les syndicats, déjà très remontés. Face à un front du refus massif dans la rue, les sondages et à l'Assemblée nationale, l'exécutif est plus que jamais affaibli.

#### **Le feuilleton des retraites en dit long sur l'état de notre pays**

*Yves Thréard*

La fin n'est pas encore écrite, mais ce feuilleton des retraites en dit long sur l'état du débat politique dans notre pays. L'affligeant spectacle mis en scène par La France insoumise et une partie de la Nupes au Palais Bourbon ne grandit pas l'action parlementaire. Le ridicule le dispute à la vulgarité. Avec l'apparition inattendue d'une «branche CGT» en son sein, la droite semble, quant à elle, complètement déboussolée, en voie de dislocation. L'autre constat porte sur les limites du macronisme: sans une majorité absolue à l'Assemblée, «l'en même temps et de droite et de gauche» ne résiste à aucun affront, tremble sur ses bases. La preuve en a été apportée hier. Reste le Rassemblement national. Tapi dans l'ombre et mutique, il sait qu'il serait sans doute le seul à profiter d'une dissolution si elle intervenait prochainement.

Dans ce paysage éclaté, fracturé, explosé, l'avenir de notre pays laisse songeur. Est-il encore réformable? Est-il voué à l'immobilisme dans un monde en perpétuel mouvement? Cette réforme des retraites, rendue indispensable par l'évolution démographique, n'est pas la mer à boire! Comparée à toutes celles que nos voisins ont mises en œuvre, elle est même très modérée. N'empêche, elle met la société sens dessus dessous, aiguillonnée par des syndicats dont certains ne rêvent que de «*mettre l'économie à genoux*».

Jeudi, l'exécutif a employé la manière forte pour l'adoption de sa réforme, mais celle-ci a quand même le goût de l'échec.

16 mars 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/finance-and-economics/2023/03/15/credit-suisse-share-price-plunges-as-fear-sweeps-the-market>

Panic on Paradeplatz

## Credit Suisse's share price plunges, as fear sweeps the market

What will release the bank from its waking nightmare?



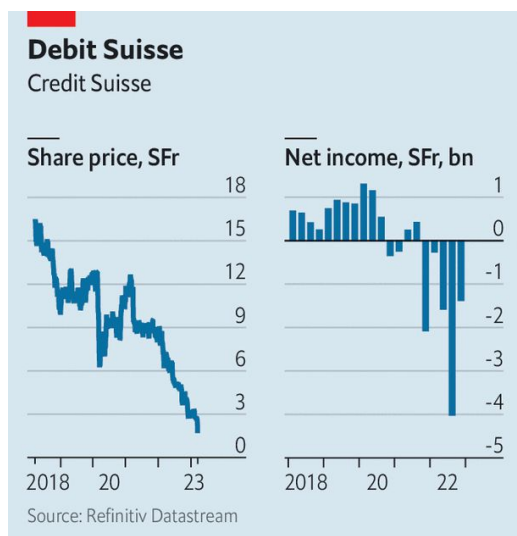
Mar 15th 2023

Shaky share-issuances can sink banks. The [disastrous attempt](#) by Silicon Valley Bank (svb) to raise capital last week proves as much. On March 15th [Credit Suisse](#) found that shaky shareholders can do lots of damage, too. Saudi National Bank, the firm's biggest shareholder, appears to be suffering a bad case of buyer's remorse. Quizzed about any further investment in Credit Suisse, the response from the Saudi bank's chairman was brutal: "Absolutely not, for many reasons outside the simplest reason, which is regulatory and statutory."

Investors ran for cover. Credit Suisse's share price plunged by a quarter to its lowest-ever level, and other European banks took a knock as well. Reports swirled that financial institutions were beginning to examine their exposure to the Swiss lender. By the end of the day Swiss regulators had released a statement saying that Credit Suisse met the capital and liquidity requirements applicable to big banks, but that it would offer the lender liquidity support if needed. In the early hours of March 16th, the bank said it would borrow up to SFr50bn (\$54bn) from the Swiss central bank and buy back some of its debt.

Investors are unlikely to lose their shirts. Yet they have plenty of reasons to grumble. Multibillion-dollar losses from Credit Suisse's dealings with Archegos Capital, a family office that collapsed in 2021, and Greensill Capital, a supply-chain-finance firm that also imploded that year, are near the top of the list. Last year clients withdrew cash from every corner of the bank. It was all too much for one long-term shareholder: Harris Associates, an investment firm, sold the last of its shares.

Newer owners have experienced their share of woe. On March 9th Credit Suisse announced a delay in the publication of its annual report owing to a last-minute call from the Securities and Exchange Commission, America's main financial regulator. The accounting issues in question are nothing major, but the firm's confession of "material weaknesses" in its financial-reporting system is hardly likely to have reassured investors.



The Economist

When shareholders finally got their hands on the report on March 14th, it made for grim reading. At the end of 2022 Credit Suisse posted its fifth consecutive quarterly loss. Raising SFr4bn late last year repaired the bank's common equity to risk-weighted assets ratio, a crucial indicator of a bank's capital strength. The figure now stands at a respectable 14.1%, up from 12.6% at the end of September. But few expect it to hold steady as the bank embarks on an ambitious restructuring programme and simultaneously attempts to reverse uncomfortable outflows of client cash.

Plugging this cash gush is the immediate problem. Assets managed by the wealth-management division fell from SFr740bn at the end of 2021 to just over SFr540bn in 2022, as bankers failed to convince ultra-rich clients to park their money with Credit Suisse. Little reprieve was found in the domestic Swiss bank, normally the cash cow of the business. Total outflows amounted to 8% of assets under management in the fourth quarter, obliging the bank to use its liquidity buffers.

Although Ulrich Körner, Credit Suisse's chief executive, hopes to trim the cost base and restructure its investment bank, more pain could lie ahead. The remodelled investment bank, called cs First Boston, will revolve around Michael Klein, a dealmaking supremo. He had served on Credit Suisse's board of directors until October 2022. In February the bank bought his boutique advisory shop for \$175m.

There are reasons to take the intention to build a big boutique investment bank seriously. Credit Suisse has long excelled in advising on corporate buy-outs, which will eventually recover after a frosty 2022. Giving senior managers equity in the business is a reasonable way to attract senior dealmakers. But those preparing for the leap will this week probably have decided to pause in order to assess the damage.

In the event of a catastrophic run, which still seems unlikely, few doubt the Swiss government would come to the rescue of half of the country's beloved banking duopoly. One option would be a sale, perhaps to Credit Suisse's better-behaved compatriot, ubs. Such a rescue mission would have a weak commercial logic, however, and involve considerable turbulence. As with Credit Suisse's current plans, its success would be far from guaranteed.



16 mars 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/amnesty-grausame-folter-an-kindern-nach-protesten-in-iran-18751908.html>

GEWALT VON SICHERHEITSBEHÖRDEN:

## Amnesty: Grausame Folter an Kindern nach Protesten in Iran

AKTUALISIERT AM 16.03.2023-06:51



Teheran: Bei jüngsten Protesten wurden hier auch Kinder vom Regime gefoltert. Bild: EPA

Auspeitschungen, Elektroschocks an Genitalien und Vergewaltigungen: In Iran wurden offenbar auch Kinder und Jugendliche in Haftanstalten gefoltert. Laut Amnesty zielt die Gewalt darauf, ihren Protest zu brechen.

Die Menschenrechtsorganisation Amnesty International hat sechs Monate nach Beginn der jüngsten Protestwelle in [Iran](#) grausame Folter an Kindern und Jugendlichen dokumentiert. Demonstrantinnen und Demonstranten seien Schlägen, Auspeitschungen, Elektroschocks, Vergewaltigungen und anderer sexueller Gewalt durch Geheimdienste und Sicherheitsbehörden ausgesetzt gewesen, berichtete Amnesty in einem in der Nacht zu Donnerstag veröffentlichten Bericht.

Laut Amnesty zielte die Gewalt darauf, die Jugend des Landes zu unterdrücken und ihren Protest zu brechen. Dieter Karg, Iran-Experte bei Amnesty in Deutschland, sagte laut Mitteilung: „Es ist abscheulich, dass Beamte ihre Macht auf diese Weise gegenüber schutzbedürftigen und verängstigten Kinder missbrauchen, ihnen und ihren Familien schwere Schmerzen und Ängste zufügen und sie mit schweren körperlichen und seelischen Narben zurücklassen.“

### **Vor allem Jüngere protestieren**

Amnesty dokumentierte Gewalt vom Zeitpunkt der Festnahme, wo Kinder und Jugendliche in den Gefängnis transportern geschlagen und in den Haftanstalten gefoltert wurden. Dazu zählten auch Elektroschocks an Genitalien, die erzwungene Verabreichung unbekannter Tabletten sowie schwere Drohungen. Bevor sie freigelassen wurden, drohten Staatsbeamte den Kindern oft mit der Verhaftung ihrer Verwandten, falls sie sich beschwerten.

Laut [Amnesty International](#) wurden auch Kinder gefoltert, die nicht älter als zwölf Jahre alt waren. Ihren Bericht stützen die Menschenrechtler auf Zeugenaussagen Dutzender Inhaftierter und Angehöriger. Angesichts der überwiegend jungen Protestteilnehmer geht Amnesty davon aus, dass Tausende Kinder inhaftiert waren. Erst vor wenigen Tagen hatte Irans Justiz offenbart, dass mindestens 22.000 Demonstranten festgenommen worden waren. Ein Großteil der Protestteilnehmer soll inzwischen freigekommen sein. Genaue Zahlen gibt es von staatlicher Seite nicht.

Auslöser der jüngsten Protestwelle in Iran war der Tod der iranischen Kurdin Jina Mahsa Amini. Die 22 Jahre alte Frau wurde Mitte September von den Sittenwächtern wegen Verstoßes gegen die

islamischen Kleidungs Vorschriften festgenommen und starb wenige Tage später im Polizeigewahrsam. Zu Beginn richteten sich die Proteste noch gegen die Kopftuchpflicht. Später forderten die Demonstranten den Sturz der Islamischen Republik. Inzwischen zeigt sich die politische und geistliche Führung wieder selbstbewusst.

Vor allem die junge Generation protestierte jüngst. Der Großteil soll nicht älter als 25 Jahre gewesen sein. Seit der Protestwelle im Herbst steht Irans Führung unter Druck wie noch nie seit der Islamischen Revolution 1979. Auch Monate nach den Aufständen setzen viele Frauen ihren Protest in anderer Form fort, etwa durch das demonstrative Ignorieren der Kopftuchpflicht.

Amnesty forderte eine Freilassung der inhaftierten Kinder und appellierte an die internationale Staatengemeinschaft: „Da es keine Aussicht auf wirksame unparteiische Untersuchungen der Folter von Kindern in Iran gibt, fordern wir alle Staaten wie auch die Bundesregierung auf, universelle Gerichtsbarkeit über iranische Beamte auszuüben“, sagte Dieter Karg von Amnesty.

16 mars 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/idees-et-debats/chloe-morin-les-politiques-sont-trop-faibles-pour-demander-des-efforts-aux-citoyens-4JHWDZEHNVCBRL3XMAEGEYYKVU/>

Idées et débats, vendredi 10 mars 2023 2157 mots

Chloé Morin :

"Les politiques sont trop faibles pour demander des efforts aux citoyens"

Samuel Dufay

**La politologue Chloé Morin lance un cri d'alerte face à l'affaïssement du débat public. Et veut croire, contre vents et marées, que le pire n'est pas certain.**

Bras d'honneur d'un ministre à l'Assemblée, défi TikTok contre la réforme des retraites, manifestations et blocages qui semblent se répéter à l'infini... Comment en sommes-nous arrivés là? Dans *On aura tout essayé...* (Fayard, 400 p., 20,90 euros), la politologue Chloé Morin, ancienne conseillère à Matignon sous François Hollande (2012-2016), experte associée à la Fondation Jean-Jaurès et chroniqueuse à L'Express, énumère les causes de notre malaise démocratique. Institutions obsolètes, Etat impuissant, citoyens inaptés au compromis, médias paupérisés, responsables politiques menacés par l'inculture... Son réquisitoire, nourri d'entretiens avec une quarantaine d'interlocuteurs, d'Edouard Philippe à François Ruffin en passant par Philippe Martinez et Geoffroy Roux de Bézieux, n'épargne personne. Au-delà du diagnostic, implacable mais largement partagé, ce cri d'alerte d'une sociale-démocrate en détresse suggère quelques pistes, notamment institutionnelles, pour sortir du marasme. Entretien.

**L'Express : Les manifestations contre la réforme des retraites ont un air de déjà-vu : on pense au plan Juppé de 1995, au projet Woerth de 2010. La démocratie française vit-elle un jour sans fin?**

**Chloé Morin :** On a en effet un sentiment de déjà-vu. A force d'enchaîner les réformes des retraites, et même si chacune se veut définitive, on a l'impression que le sujet n'est jamais réglé. A chaque fois, les déficits persistent, et il faut remettre le travail sur le métier. Ce qui explique en partie le rejet du projet gouvernemental : les gens ne croient plus que les efforts demandés aujourd'hui seront les derniers.

La nouveauté dans la perception des citoyens par rapport aux cas que vous évoquez, c'est la transformation de notre rapport au travail, que le Covid a accélérée. **Une partie de la population n'approuve plus la logique du "travailler plus pour gagner plus" portée par Nicolas Sarkozy en 2007. Elle aimerait travailler moins pour avoir plus de temps libre, quitte à perdre du pouvoir d'achat.**

**Une autre nouveauté, c'est peut-être la trivialisement de la vie publique, quand le député (LFI) Louis Boyard lance un "blocus challenge" à l'intention de la jeunesse...**

La politique a pleinement intégré les codes des réseaux sociaux, mais aussi de l' *entertainment* , et donc les nouveaux outils du combat politique. Ces derniers ont leurs avantages, comme le fait de pouvoir s'adresser à un très grand nombre de personnes en quelques clics, mais aussi leurs inconvénients : faire tomber le débat public dans la vulgarité. Ce genre d'initiatives peut accentuer les fractures de la société et donner des responsables politiques, à qui il manque une forme de dignité, une image atterrante.

**A l'Assemblée nationale, le ministre de la Justice, Eric Dupond-Moretti, a effectué deux bras d'honneur à l'intention du chef du groupe LR, Olivier Marleix, qui mentionnait sa mise en examen. Ce type de geste est-il inédit de la part d'un membre de l'exécutif?**

Un bras d'honneur lancé par le ministre de la Justice, cela n'est pas anodin. Ce geste s'inscrit hélas dans une longue liste d'invectives et d'injures. Ceci posé, et sans excuser en rien le geste, il est également important d'évoquer le sujet de fond qui était débattu, à savoir l'exemplarité des élus. L'opinion la demande, et c'est bien normal. Mais où doit-elle s'arrêter? Si l'on suit la logique de certains, il faudrait rendre inéligibles les élus qui auraient un jour fait un

léger excès de vitesse. Le principe de la justice est précisément de réintégrer à la vie sociale et civique ceux qui auront un jour été condamnés mais auront purgé leur peine. Il me semble que bannir des citoyens à vie ne devrait pas être un acte pris à la légère.

**Après des semaines d'invectives à l'Assemblée et de manifestations dans la rue, le projet gouvernemental est sur le point d'être adopté, mais au prix de concessions qui risquent de limiter son efficacité pour combler les déficits... **Finalement, on se dit "tout ça pour ça"?****

Oui, c'est beaucoup de drame pour une réforme qui d'un côté pourrait ne même pas atteindre ses objectifs financiers, et de l'autre désespérer ses opposants, qui auront mené un combat pour rien. Des deux côtés, il y aura une certaine frustration, alors qu'on a passé énormément de temps à débattre de ce sujet.

**Emmanuel Macron se présentait comme un "révolutionnaire", mais il semble aujourd'hui le meilleur garant de l'ordre établi...**

Macron a été élu sur une posture de réformateur disruptif. Avec cette loi, il se pose plutôt en réformateur classique. Finalement, il n'aura pas été un réformateur si différent des autres. Il a rempli la moitié de sa promesse : la réforme, mais sans vraie disruption. A travers ce projet, il ne joue pas seulement la trace qu'il laissera dans l'Histoire, mais sa capacité à réformer jusqu'en 2027. S'il l'abandonnait - ce que je ne crois pas du tout -, il n'aurait plus les moyens de gouverner, et la campagne présidentielle s'ouvrirait dès à présent.

**Avec une Assemblée plus représentative que lors des précédentes législatures, des syndicats qui regagnent en influence, le débat démocratique n'a-t-il pas au moins regagné en vivacité?**

C'est vrai. **Le problème, c'est qu'on ne sait pas transformer le débat en diagnostic partagé, puis en décisions audacieuses et en même temps relativement consensuelles.** On débat, on se passionne pour la politique, on s'invective, mais tout ça n'a de sens que si, à la fin, l'échange débouche sur un accord majoritaire autour de solutions pour le pays. Je cite dans mon livre une remarque des enfants d'Edouard Philippe adressée à leur père : "Vous, les politiques, n'êtes pas capables de résoudre le problème des retraites, alors que toutes les données de l'équation sont archiconnues, alors comment voudriez-vous espérer relever le défi climatique?"

**Le mal français, c'est donc de briller dans l'analyse, mais de manquer du courage de décider?**

Le manque de courage est l'un des facteurs. Mais à mes yeux, **le principal problème est ailleurs : les hommes politiques sont trop faibles. Ils se savent rejetés, voire détestés, par une grande partie de la population, et n'ont donc plus la capacité de demander aux citoyens des efforts, voire des sacrifices.** Moins d'un an après sa réélection, Emmanuel Macron semble manquer de la confiance nécessaire pour entraîner le pays, alors que, sur le plan des institutions, il est parfaitement légitime...

**Il faut donc changer nos institutions? N'est-il pas risqué de modifier la Constitution, comme le montre l'exemple du passage au quinquennat, à la pertinence discutable?**

Si vous m'aviez posé la question il y a cinq ou dix ans, je vous aurais répondu que les institutions ne sont pas le problème. De multiples facteurs contribuent à nos difficultés. Mais il s'agit de l'un des seuls sur lesquels nous pouvons agir, à l'inverse par exemple du paysage médiatique, où la course à l'audience des chaînes d'information en continu et le fonctionnement même des réseaux sociaux contribuent à exacerber nos différences : le système médiatique est un marché comme un autre, et je ne vois pas vraiment comment enrayer la spirale destructrice à l'oeuvre. **Or, dans le domaine institutionnel, il y a des choses que nous pouvons faire.**

La suppression du cumul des mandats a contribué à abaisser la classe politique en la déracinant en partie. Il ne faut peut-être pas le rétablir totalement, mais nous pourrions au moins faire bouger le curseur. Autre piste : **l'articulation entre le pouvoir exécutif et législatif, et, dans le législatif, entre la majorité et les oppositions.** On peut penser au retour au septennat, au découplage ou à l'inversion entre les élections présidentielles et législatives. On peut aussi donner au Parlement davantage d'initiative dans l'élaboration de la loi, au gouvernement, un peu moins, et conférer à celui-ci un moins grand contrôle sur le temps de débat parlementaire... **C'est un nouvel équilibre dans le partage du pouvoir qu'il faut trouver.**

**Vous réclamez aussi que l'on fasse davantage de sondages et qu'on les exploite mieux. Mais la multiplication des enquêtes n'a-t-elle pas des effets pervers? Par exemple la confusion entre opinion et vote, quand certains s'appuient sur les sondages pour affirmer que les Français rejettent la réforme des retraites...**

Souvent, on se contente de dire, de manière assez paresseuse, que les sondages occupent trop de place dans le débat public, ce qui est vrai. Ils permettent de nourrir le commentaire des chaînes d'information en continu et des médias en général. Le problème, c'est qu'on les utilise mal et qu'on les lit de manière partielle, simplificatrice et décontextualisée. Un sondage dit le passé, il ne prédit rien. Beaucoup de responsables politiques se bornent à mimer ce que disent les gens, alors que les citoyens attendent d'eux une offre politique et des solutions. Je persiste à penser que, si on lisait correctement les sondages et que l'on en faisait un usage sain, leur nombre ne serait pas un problème.

Le rejet de la réforme des retraites, que vous évoquez, renvoie à la manière dont le débat est structuré : aujourd'hui, on vote avant tout "contre", et le président élu *in fine* n'a plus assez de force politique et de légitimité durable. Si bien que l'on peut contester sa politique au bout de quelques mois. La question qui se pose est donc la suivante : comment complète-t-on la démocratie représentative avec d'autres formes de participation entre deux élections? La convention citoyenne peut être une solution parmi d'autres, même si elle a montré ses limites.

**Votre livre s'intitule *On aura tout essayé...* Au contraire, la politique menée en France depuis des décennies ne se caractérise-t-elle pas par sa continuité?**

Le raisonnement derrière le titre, c'est : "On a essayé la droite, on a essayé la gauche, le ni droite ni gauche et on est toujours déçus, alors on va essayer autre chose." **Cet "autre chose" pourrait bien être le RN**, même si rien n'est écrit et que je pense qu'une autre offre politique forte pourrait séduire. **Dans de nombreux domaines, la différence entre la politique menée par la droite, la gauche et Emmanuel Macron est parfois très ténue.** Les discours sont très différents, mais les véritables inflexions dans les actes ne sont pas si nombreuses que cela. On peut avoir l'impression que, depuis 2007, la droite n'a pas assez gouverné à droite, et la gauche pas assez à gauche. Les responsables interrogés dans le livre nous montrent d'ailleurs que sur le fond, on n'a pas tout essayé. Nous n'avons par exemple pas vraiment tenté le libéralisme que porte un David Lisnard, par exemple. Ou bien la politique très à gauche proposée par François Ruffin ou Fabien Roussel.

**François Mitterrand a essayé de 1981 à 1983, mais l'expérience a tourné court...**

Cela n'a pas duré assez longtemps pour que l'on parle d'une véritable tentative!

**Finalement, on se dit à vous lire que le personnel politique, réfléchi, pondéré et soucieux du bien commun, n'est pas si médiocre que cela...**

C'est un biais de mon livre : ceux que j'ai interrogés figurent parmi les meilleurs responsables politiques. Mon but, c'est avant tout d'établir un diagnostic de bonne qualité. Ce qui m'intéresse, c'est d'aller interroger un très bon député, comme Guillaume Garot (PS) sur les déserts médicaux. Les gens se diront, je l'espère, qu'il y a encore des **options sur la table, des responsables politiques qui réfléchissent vraiment.**

**Votre livre évoque l'affaïssement culturel de notre personnel politique. Vous êtes nostalgique d'un âge d'or de la vie publique?**

Je fais attention à ne pas idéaliser le passé. **Comme le dit Edouard Philippe, on ne retient de l'histoire que les grands hommes, ce qui crée une illusion d'optique.** La médiocrité existait aussi sous De Gaulle! Cela dit, aussi bien en ce qui concerne la qualité du débat public que le déficit de vision et le manque de leadership, je ne peux pas considérer la situation actuelle comme satisfaisante. Le débat public s'est technicisé à outrance, il y manque les références historiques et intellectuelles, au-delà du vernis que les uns et les autres peuvent mettre... **Mitterrand disait qu'après lui, il n'y aurait que des comptables. Il n'avait pas entièrement tort.**

**Vous semblez un peu seule dans ce combat pour la nuance et la mesure du débat public. Vous voyez quand même des raisons d'espérer?**

Se sent-on jamais assez écouté...? Je pense que les citoyens sont nombreux à être très désabusés, et en colère. Mais on peut aussi voir le verre à moitié plein : si vous êtes déçus, c'est que vous espérez encore quelque chose. L'élection présidentielle continue à mobiliser largement : on attend toujours beaucoup des politiques. Malgré la progression de l'individualisme, la tendance à la désolidarisation par rapport au destin commun, les gens veulent plus de Politique avec un grand P et moins de politique.

**Certes, la trajectoire politique du pays est inquiétante, nous vivons un moment de dépression collective.** Mais dans l'absolu, comme le dit un chef d'entreprise cité dans mon livre, par rapport aux autres pays il fait bon vivre en France. Nous avons une culture formidable, des atouts à faire valoir.

16 mars 2023 (Contrepoints)

<https://www.contrepoints.org/2023/03/16/452527-lamoncellement-de-poubelles-a-paris-symbole-de-la-france-grevicole>

# L'amoncellement de poubelles à Paris, symbole de la France grévicole

[Francis Richard](#)

L'État obèse échoue dans tous les domaines où il intervient. Encore heureux qu'un secteur privé existe encore.



Publié le 16 mars 2023

La réforme des retraites est rejetée par les Français, qui veulent pourtant conserver en même temps le système de répartition, quoi qu'il en coûte.

**Rappelons que ce système est un système de Ponzi**, pour lequel son inventeur a été condamné aux États-Unis à plusieurs peines de prison au XXe siècle :

« Un système de Ponzi est un système par lequel on rémunère les apports des clients précédents avec les apports des nouveaux. Ce magnifique système s'effondre quand les apports des nouveaux clients s'avèrent insuffisants pour rémunérer les apports des précédents. » (cf mon [article](#) du 9 septembre 2016)

## Une escroquerie légale

**L'Assurance Vieillesse, née sous le régime de Vichy, est donc une escroquerie légale** puisqu'elle consiste à verser les pensions de retraite à partir des cotisations des actifs.

**Ce système s'effondre quand ces cotisations sont insuffisantes pour couvrir les pensions en raison de la baisse de la démographie et de l'augmentation de l'espérance de vie :**

« Le COR estime que **les comptes du régime des retraites français seraient excédentaires en 2022 (+3,2 milliards d'euros soit 0,1 % du PIB), avant de redevenir durablement déficitaires (en moyenne sur les 25 prochaines années)**, et ce quelles que soient les hypothèses retenues. » Conseil d'Orientation des retraites, rapport de septembre 2022, in [Rexecode](#) du 20 septembre 2022.

## La France grévicole

**Qui fait grève en France contre la réforme des retraites ? Surtout ceux qui ne risquent pas grand-chose pour leur emploi, les salariés d'entreprises publiques et les fonctionnaires.**

**Ainsi pour prendre l'exemple de Paris-poubelle, ce sont les éboueurs du secteur public qui font grève, tandis les éboueurs du secteur privé remplissent leur contrat :**

Ce mouvement social n'a pas les mêmes conséquences dans toutes les rues de la capitale. Les services municipaux assurent la collecte des déchets des IIe, Ve, VIe, VIIIe, IXe, XIIe, XIVe, XVIe, XVIIe et XXe arrondissement de la capitale. Dans les autres, ce sont des entreprises privées qui ont la charge du ramassage des poubelles. Sofiane Aklouf, [BFM TV](#), 13 mars 2023

### **Le secteur privé pallie la défaillance du secteur public**

Dans la nuit du 13 au 14 mars, qui a collecté les déchets dans le XVIIe arrondissement de Paris ? Une société privée qui opère habituellement dans les XVIIIe et Xe arrondissements.

Qui a décidé de recourir à Derichebourg, cette société privée ? Ce ne peut être que la maire de Paris, Anne Hidalgo, à la demande du maire d'arrondissement, Geoffroy Boulard.

Les interventions sont priorisées pour la salubrité publique : déblaiement des marchés alimentaires, enlèvement des sacs poubelles au sol, sécurité des cheminements piétons. Johan Cherifi avec AG, [BFM TV](#), 14 mars 2023

### **En même temps**

En même temps, la maire de Paris, **Anne Hidalgo**, et son premier adjoint, Emmanuel Grégoire, soutiennent l'exercice du droit de retrait des éboueurs de la capitale :

« **Le meilleur moyen de remettre les éboueurs au travail, c'est de retirer la réforme.** J'envoie un petit message de sympathie à nos agents. Ils sont les plus directement touchés par la réforme des retraites. » [Conférence de presse](#) d'Emmanuel Grégoire, 13 mars 2023

**Un employeur soutient donc la grève de ses employés. On aura tout vu : il y a bien quelque chose de pourri dans la ville de Paris**, pour paraphraser le dramaturge d'outre-Manche.

### **L'État-providence ?**

**Une fois de plus, l'État obèse est défaillant car il échoue dans tous les domaines où il intervient. Encore heureux qu'en dépit de la doxa, un secteur privé existe encore.**

**Que faudra-t-il de plus pour que les Français ouvrent les yeux et se rendent compte que l'État n'est pas la solution mais le problème et ce dans tous les domaines ?**

**Peut-être faudra-t-il attendre que l'État fasse faillite pour que leurs yeux se dessillent. D'autres pays en ont fait l'expérience et appris à leurs dépens que c'est la politique du pire.**



16 mars 2023 (Le Point)

[https://www.lepoint.fr/societe/le-vrai-scandale-de-l-eau-15-03-2023-2512313\\_23.php](https://www.lepoint.fr/societe/le-vrai-scandale-de-l-eau-15-03-2023-2512313_23.php)

## Le vrai scandale de l'eau

ENQUÊTE. La France va devoir s'adapter au manque d'eau mais semble dépassée, entre blocages administratifs et travail de sape des idéologies.

Par [Géraldine Woessner](#)



**Alarmant.** Une épave au bord du lac artificiel de Serre-Ponçon (Hautes-Alpes), le 4 mars, 17 mètres au-dessous de sa cote optimale de remplissage.

Publié le 15/03/2023 à 19h00

**L**il ne leur reste que les prières. Dans les Pyrénées-Orientales frappées cet hiver par une sécheresse historique, ce samedi 18 mars, les reliques de saint Gaudéric, vénéré dans le monde agricole depuis 1014, seront transportées en procession de la cathédrale de Perpignan jusqu'au fleuve de la Têt, pour implorer la pluie... Une première depuis deux cent cinquante ans, alors **qu'il n'est tombé en douze mois que 300 millimètres de précipitations sur la vallée du Roussillon, moitié moins qu'une année normale.** **Seules les restrictions pleuvent pour tenter de préserver les nappes dégradées.** Un maire a interdit la construction de piscines. **En amont de la rivière, le niveau des lacs de barrage est si bas que les usines hydroélectriques ont cessé de produire – du jamais-vu en mars.** Et, le long des canaux d'irrigation creusés au XII<sup>e</sup> siècle pour alimenter en eau les terres agricoles façonnant le paysage de la vallée, la révolte gronde. À Rodes, point de référence en aval du barrage de Vinça, alors que le débit moyen de la Têt était de 8,4 m<sup>3</sup>/s en mars ces dix dernières années, il oscille depuis deux semaines autour de 1,8 m<sup>3</sup>/s, selon le site Hydroportail. **Quatre fois moins que la normale. David Massot le sait, le redoute, s'angoisse : il risque de ne pas pouvoir arroser cet été ses 150 hectares de pêchers et d'abricotiers.** Et, comme les 1 500 agriculteurs de la région, dont la survie dépend de l'alimentation en eaux de la Têt de ces **2400 kilomètres de canaux ancestraux**, il enrage... *« Toutes les terres agricoles risquent de disparaître. »* **La faute au réchauffement climatique, bien sûr, qui prolonge dangereusement les périodes de sécheresse. Mais pas seulement...**

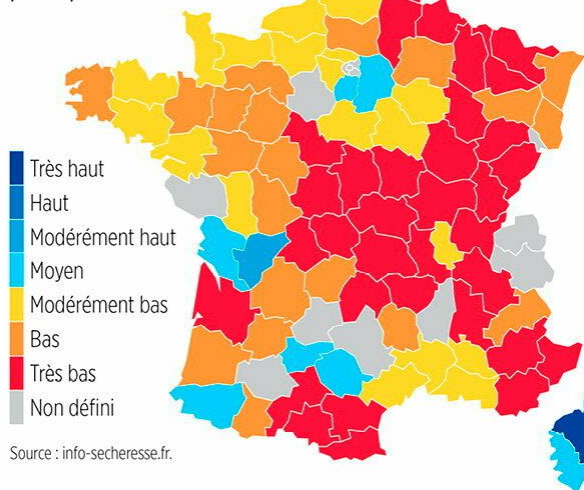
« **Choix** ». Le 29 novembre dernier, le tribunal administratif de Montpellier a en effet décrété, à la suite d'une plainte de France Nature Environnement, que le débit du fleuve devrait en tout temps rester à 1,5 m<sup>3</sup>/s, quels que soient les besoins des autres activités, afin d'assurer la circulation et la reproduction des poissons. Le préfet, qui autorisait les prélèvements tant que le débit du fleuve

restait à 1,2 m/s et tolérait des modulations jusqu'à 0,6 m/s en période de sécheresse (un seuil conforme au « débit de survie » des espèces établi pour la Têt), devra s'y plier cet été, même s'il a fait appel de la décision. « *S'il ne pleut pas, on meurt* », affirme David Massot, avouant redouter des « *actes désespérés* » d'agriculteurs cet été si l'eau coule dans le fleuve alors qu'ils seront empêchés d'irriguer. « *Nous arrivons aux limites d'un système qui fonctionnait jusqu'à présent, mais nous sommes dans une telle dépression climatique qu'il va falloir faire des choix* », résume Yvan Caballero, hydrologue au Bureau de recherches géologiques et minières, qui a dirigé une vaste étude sur les eaux de la région. « *Je suis sensible au fait qu'il faille garder l'eau dans le cours d'eau pour préserver les écosystèmes, mais en même temps conscient que, si on arrête de diriger l'eau vers ces canaux, le niveau des nappes phréatiques, qui en dépend, va baisser d'une manière telle qu'il n'y aura plus d'eau pour certains particuliers, et que nous perdrons la biodiversité liée aux activités agricoles...* »

À la veille du printemps, la colère sourd dans ces territoires menacés, par la seule décision d'un juge, de brutale désertification. Et les autorités s'interrogent. Comment préserver l'avenir ? Faut-il réutiliser les eaux usées de la ville de Perpignan au lieu de les déverser dans la mer ? Réinfiltrer artificiellement de l'eau dans les nappes ? Construire d'autres retenues d'eau pour la stocker lorsque la Têt déborde, comme lors de cette crue historique de 2020, qui avait vu son débit multiplié par 260 ? « *Nous avons répertorié une vingtaine de sites qui pourraient accueillir des retenues, mais rien n'avance* », soupire Fabienne Bonet, présidente de la chambre d'agriculture des Pyrénées-Orientales. « *Si nous n'arrosions pas cet été, nous ne produirons rien et nous importerons nos fruits et légumes d'Espagne ou du Maroc qui, eux, n'ont aucun scrupule à irriguer. Quelle est la logique, dans tout cela ?* »

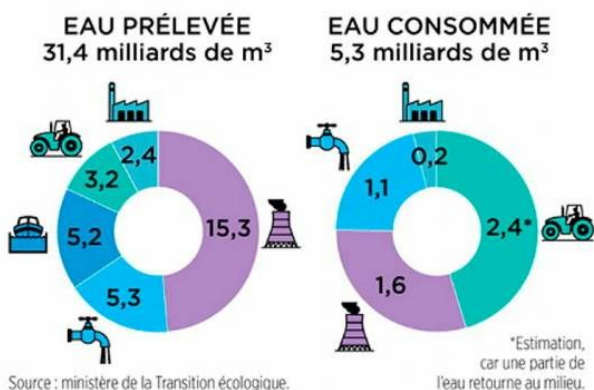
## RECORD DE SÉCHERESSE EN 250 ANS

Niveau des nappes  
phréatiques, le 14 mars 2023,  
par départements



Emblématique des tensions qui traversent le territoire au seuil d'un été qui s'annonce particulièrement critique, le cas des Pyrénées-Orientales offre un concentré des défis que les autorités vont devoir relever, dans une France de plus en plus affectée par le réchauffement climatique. Comment préserver la ressource en eau ? Comment répartir sa distribution sans plomber l'économie, la biodiversité, les paysages ? Comment dépasser, surtout, un débat public devenu dangereusement caricatural, opposant violemment des militants radicaux hostiles à toute forme d'aménagement à une poignée de partisans de fausses « solutions miracles » ?

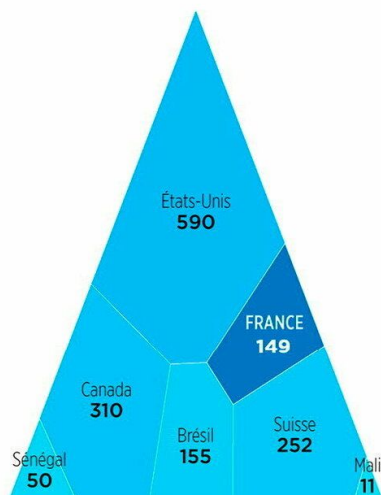
**Compromis.** « *Le fait que des gens puissent continuer à vivre et à travailler sur leurs terres est-il moins important que les poissons ? Comment peut-on oublier qu'un sol sec ne stocke rien, alors qu'une prairie ou un champ de maïs capte autant de dioxyde de carbone qu'une forêt ? Ce genre de discours me sidère* », déplore l'hydrologue Éric Servat, directeur du Centre international Unesco sur l'eau de Montpellier. « *Que la situation soit compliquée, voire critique dans certains cas, c'est une évidence. Mais le seul discours que nous avons le devoir de tenir doit être raisonnable, posé, et ouvert au compromis.* »



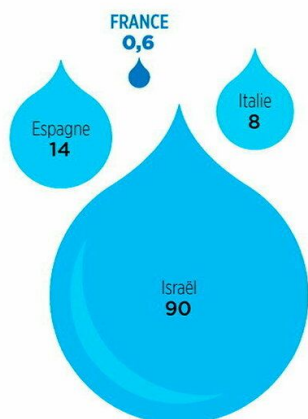
**1 m<sup>3</sup> = 1 000 litres**

**Déni.** Car la rapidité du changement climatique, dont les Français ont brusquement pris conscience à l'été 2022, va exiger des prises de décision, et beaucoup de sang-froid. Pour sortir du déni, d'abord : « *Il y a eu une confusion, chez les gens, entre le réchauffement climatique tel qu'il est estimé globalement et la situation que va connaître la France* », rappelle la climatologue Françoise Vimeux, directrice de recherche à l'Institut de recherche pour le développement. « *Le territoire métropolitain se réchauffe plus vite que la moyenne mondiale, et la trajectoire actuelle nous conduit à un réchauffement de 3,8 °C supplémentaires en France à la fin du siècle. Cela veut dire que les extrêmes seront plus importants et que nous connaissons des élévations de température d'environ 5 °C l'été* », prévient-elle. Une réalité qui impose des mesures énergiques d'adaptation pour sécuriser l'accès à l'eau potable et garantir la sécurité alimentaire du pays, tout en préservant l'environnement et ses capacités à maintenir un certain attrait touristique. Car les différents modèles convergent vers cette analyse : les pluies hivernales seront parfois plus

soutenues, mais les précipitations se feront rares, avec des périodes de sécheresse plus longues, et le débit des fleuves devrait diminuer de façon marquée – de 20 à 30 % d’ici à 2050 –, prolongeant les périodes d’étiage (le niveau moyen le plus bas d’un cours d’eau). *« Nous allons devoir changer notre culture de l’eau et apprendre à travailler les uns avec les autres »*, anticipe Éric Servat. *« Car chaque secteur devra accepter de faire avec moins. Mais il serait ridicule de verser dans le catastrophisme : la France reste un pays favorisé, qui dispose de nombreuses marges d’adaptation. »*

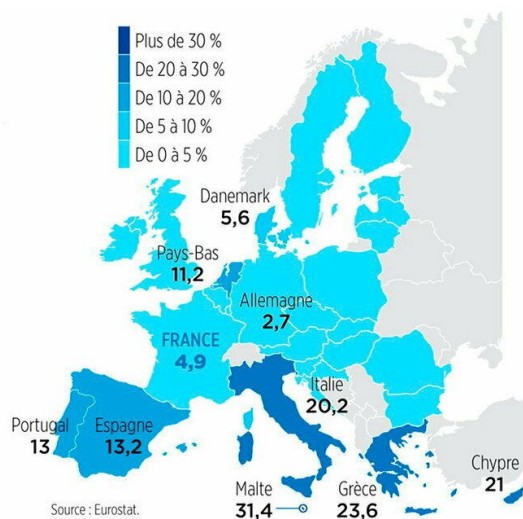


- 
- 
- **UNE DEMANDE EN HAUSSE**
- Consommation d’eau domestique par personne et par jour, en litre



Sources : CDC, Eurostat.

- 
- **LA FRANCE RECYCLE PEU...**
- Réutilisation des eaux usées, en %



## ... ET IRRIGUE À PEINE % de la surface agricole irriguée, en 2016

**Ressources.** Favorisée, la France ? Précipitations, large réseau de cours d'eau, réserves naturelles importantes... **Les ressources dont dispose la métropole suffisent largement à couvrir ses besoins : environ 30 milliards de mètres cubes sont prélevés chaque année sur les 180 à 200 milliards de mètres cubes d'eau utile transitant sur le territoire. Et si, incontestablement, le réchauffement entraînera de plus en plus de tension, elle a tous les moyens de s'y préparer.** « On s'est beaucoup perdus en polémiques et en discussions », regrette Sylvie Brunel, professeure de géographie à la Sorbonne. **Jusqu'à s'enkyster dans « une vision malthusienne des choses consistant à prôner... de ne rien faire, comme si toutes les adaptations étaient par essence néfastes, puisqu'elles retarderaient un indispensable "changement de modèle". Cette vision fixiste de la situation est très surprenante, car l'histoire de l'humanité est faite d'adaptations. »** Dès l'Antiquité, de vastes ouvrages ont été construits pour sécuriser la ressource en eau. Ils se sont remarquablement développés au XIX<sup>e</sup>, accompagnant l'expansion démographique et l'industrialisation. C'est à cette époque qu'ont émergé les projets de barrage dans le Roussillon, sur la Durance et le Verdon, celui de transfert de l'eau du Rhône vers la plaine du Languedoc... « **Sans les grands investissements de Napoléon III, il n'y aurait pas d'eau dans la Drôme** », rappelle le président d'Auvergne Rhône-Alpes Laurent Wauquiez, dont la région jouit encore, des barrages alpins (Serre-Ponçon, Verdon...) au canal de Provence, des bénéfices de réalisations colossales. « **Par quelle aberration arrive-t-on à célébrer ces ouvrages du passé tout en refusant absolument toute nouvelle construction, même d'une simple retenue d'eau ?** » s'interroge Sylvie Brunel.

**En réalité, la France retient assez peu l'eau qu'elle reçoit,** constatait en septembre dernier un rapport du Sénat : « **Seulement 4,7 % du flux annuel d'eau est stocké en France, alors que l'on atteint presque 50 % en Espagne.** » De la même manière, **elle irrigue peu : 6,8 % des surfaces agricoles sont irriguées, selon les données (2020) du dernier recensement agricole, contre plus de 20 % en Italie et 15 % en Espagne.** Une situation qui la place, au seuil de bouleversements majeurs, en relative situation de force, les habitudes d'économies étant déjà bien ancrées dans de nombreux secteurs. L'indice d'exploitation de la ressource en eau, qui définit le rapport entre la ressource en eau captée chaque année et la totalité des ressources disponibles à long terme, atteint seulement 6,14 % en France, selon les données d'Eurostat, contre... 23,7 % en Espagne.

## 4,3 €/m<sup>3</sup>

C'est le prix moyen de l'eau, soit 2,11 €/m<sup>3</sup> pour l'eau potable et 2,19 €/m<sup>3</sup> pour l'assainissement. Un litre d'eau potable coûte donc en moyenne 0,43 cts. Source : SISPEA.

## 164

projets hydrauliques en cours

44 d'entre eux seront finalisés d'ici à la fin juin 2023.

## 350 000

points d'eau de plus de 1 000 m<sup>2</sup>

ont été recensés par l'État sur l'ensemble du territoire.

## Entre - 20 et - 30 %

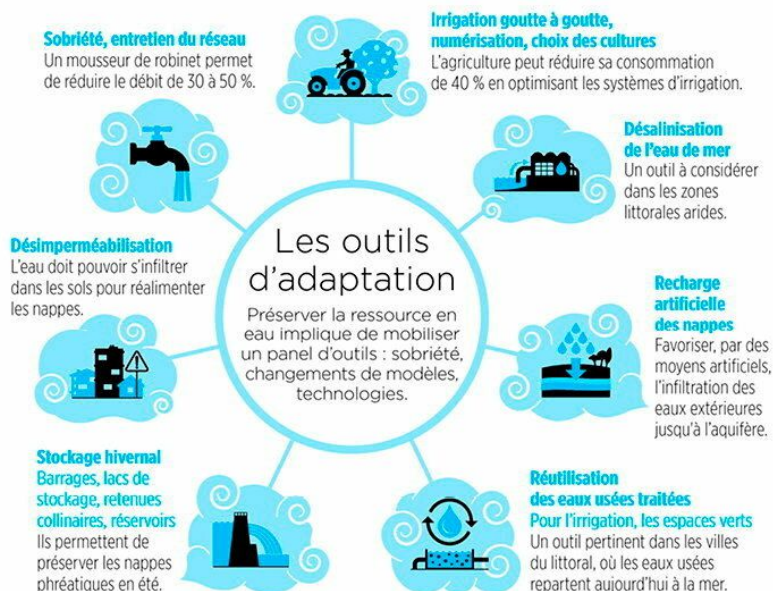
C'est la diminution du débit des fleuves attendue d'ici à 2050.

**Intérêts. Comment expliquer, dès lors, que la France ait pris un tel retard ? Son administration, d'abord.** La politique de l'eau s'articule autour d'un écheveau complexe impliquant à la fois les ministères, les directions d'administration, plusieurs établissements publics nationaux, les instituts de recherche, tous les niveaux de collectivités territoriales et différentes formes de groupements de collectivités, chapeautés à l'échelle de 12 grands bassins hydrographiques (dont 7 en métropole) par les agences de l'eau, et, au niveau local par différents services de l'État. **Une organisation à la fois « complexe et incohérente », étrille la Cour des comptes** dans son dernier rapport annuel, **conduisant à des politiques parfois « contradictoires », chaque ministère – Agriculture, Énergie, Environnement – ayant tendance à défendre ses propres intérêts.** « En réalité, le système est tellement complexe qu'il n'est maîtrisé que par un petit nombre de personnes qui s'arrogent tous les pouvoirs », dénonce Laurent Wauquiez, excédé d'être régulièrement entravé dans ses projets d'adaptation. « *Un fonctionnaire local un peu idéologue peut bloquer un dossier. Et les agences de l'eau sont toutes-puissantes* », soutient-il, encore marqué par le refus du président de l'agence de l'eau Loire-Bretagne de soutenir des projets d'irrigation pourtant officiellement portés par le gouvernement. « *Je milite pour une véritable décentralisation s'appuyant amplement sur le couple région-département* », plaide de son côté la présidente (PS) de la région Occitanie Carole Delga.

**La législation, ensuite.** Les projets de nouvelles retenues, notamment, se heurtent à une réglementation complexe issue de la loi sur l'eau de 2006, laquelle visait à empêcher toute atteinte à la continuité écologique des cours d'eau... Cette loi conduira, au nom de la libre circulation des poissons, à la destruction de nombreuses retenues et moulins ([lire notre article](#)). « *L'ensemble des contraintes réglementaires, l'empilement des réglementations (déclaration en mairie, à la Dreal, à la direction départementale des territoires [DDT]) et les délais de réalisation découragent* » les porteurs de projet, écrit la Cour des comptes... Aujourd'hui, les services de l'État recensent 164 projets hydrauliques en cours, dont « *44 seront finalisés d'ici à la fin juin 2023, représentant 5 millions de mètres cubes supplémentaires* », précisait récemment, au cours d'une audition au Sénat, le préfet Frédéric Veau, délégué interministériel chargé du suivi des

conclusions du récent Varenne agricole de l'eau et de l'adaptation au changement climatique. S'attirant cette remarque abasourdie d'un sénateur : « *Mais la DDT fait la chasse pour reboucher les étangs de Sologne qui ne sont pas dans les règles. C'est contradictoire !* »

Conscient des tensions, écueils et lourdeurs administratives, le gouvernement promeut activement, pour dépasser les blocages, un outil récent : les projets de territoire pour la gestion de l'eau (PTGE), des instances rassemblant localement toutes les parties (agriculteurs, associations, entreprises, institutions, etc.) afin de faire émerger des projets convenant à tout le monde, dans une démarche de compromis. Si des conflits persistent, la méthode commence à porter ses fruits.



**Pragmatisme.** « *Nous avons l'objectif de conduire 72 PTGE dans les lieux déficitaires ou en tension et nous en avons réalisé 65* », détaille le directeur général de l'agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse Laurent Roy, particulièrement investi dans l'adaptation de son vaste territoire aux bouleversements qui s'annoncent. « *Depuis 2015, nous avons réalisé l'économie de 340 millions de m<sup>3</sup> d'eau, dont les deux tiers grâce aux agriculteurs, et lancé 45 projets dits de substitution. Il y a parfois des conflits, mais globalement on y arrive* », détaille-t-il. Grâce à une approche pragmatique, explorant à l'échelle fine d'un territoire les adaptations les plus pertinentes, en fonction des contextes locaux. « *En agriculture, le passage de l'irrigation gravitaire [par des canaux d'irrigation, NDLR] à d'autres systèmes a permis de réduire de cinq à dix fois les prélèvements dans le milieu. Nous explorons toutes les pistes, de la désimperméabilisation des sols aux techniques non conventionnelles, comme la réutilisation des eaux usées... Chaque projet doit s'inscrire dans un éventail de solutions.* »

Systématiquement mise en demeure de « *changer de modèle* » par les militants écolos, l'agriculture s'adapte aussi, pourtant, à une vitesse record. « *En dix ans, nous avons amélioré notre efficacité de 30 %* », souligne Éric Frétilière, président des agriculteurs irrigants de France. Mais il reste d'importantes marges d'amélioration : le goutte-à-goutte et les outils d'aide à la décision, qui permettent d'évaluer en temps réel les besoins en eau des plantes, exigent des investissements importants que le gouvernement devrait accompagner dans le cadre de son plan sur l'eau, dont la présentation est imminente. Et les instituts de recherche travaillent à définir des modèles plus résilients. « *En 2050, notre agriculture devra continuer à produire de l'alimentation, animale comme végétale, et sécuriser cette production nécessitera de s'organiser car, sans eau, il n'y a aucune production* », explique Thierry Caquet, directeur scientifique environnement d'Inrae. « *Nous devons aller vers des cultures et des pratiques plus économes en eau. Il existe par exemple des cépages*

*de vigne plus résistants et les programmes d'amélioration génétique, comme ceux déjà existants sur le blé, le maïs ou le tournesol, doivent être poursuivis. Les exploitations devront aussi diversifier leur panier de cultures pour compenser les pertes de l'une ou l'autre espèce. Mais réapprendre à gérer la diversité, avec six à sept cultures différentes, exigera aussi plus de savoir-faire et plus d'emplois agricoles... » Et la création de filières. « Un changement de culture ne se décrète pas, rappelle Sylvie Brunel. Jamais le sorgho ne pourra remplacer totalement le maïs, ses rendements sont trop faibles. Et la priorité reste, quand même, de nourrir la France. »*

**Défis.** Une priorité que l'exécutif devrait rappeler lorsqu'il présentera son plan sur l'eau, une cinquantaine de mesures destinées à la fois à répondre aux urgences de l'été et à relever les défis de long terme. En incitant chacun à la sobriété, en levant les barrières pour la réutilisation des eaux usées, en engageant un travail de désimperméabilisation des sols dans les villes ou en soutenant les collectivités pour qu'elles réparent – enfin – les fuites dans leurs réseaux. À plus court terme, de nouvelles ressources pourraient être mobilisées : en photographiant la France par satellite, les services de l'État ont récemment recensé un total de 350 000 points d'eau d'une surface de plus de 1 000 mètres carrés sur le territoire. Anciennes retenues, lacs oubliés, gravières... Un travail est en cours pour identifier leur volume, leur niveau d'envasement et leurs propriétaires. « *Ce sont potentiellement plusieurs milliards de mètres cubes dont personne n'avait connaissance et qui pourraient être réhabilités* », confie une source au gouvernement. Un héritage du temps où l'eau s'exhibait à Versailles, symbole d'un éden oublié§

## Un flot administratif

- Les schémas directeurs d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) fixent, pour six ans, les orientations permettant d'atteindre les objectifs attendus en matière de « bon état des eaux ». Ils sont 12, un pour chaque « bassin » de France métropolitaine et d'outre-mer.
- Les agences de l'eau, principaux organes de financement de la politique de l'eau, en assurent le secrétariat technique avec les directions régionales de l'environnement, de l'aménagement et du logement (DREAL) de bassin et l'Office français de la biodiversité (OFB).
- Le schéma d'aménagement et de gestion de l'eau (SAGE), déclinaison du SDAGE à l'échelle locale, vise à concilier développement des différents usages (eau potable, industrie, agriculture...) et protection des milieux aquatiques, en tenant compte des spécificités d'un territoire.



16 mars 2023 (Le Point)

[https://www.lepoint.fr/invites-du-point/comment-la-retraite-par-repartition-empêche-les-ouvriers-et-leurs-enfants-de-devenir-millionnaires-15-03-2023-2512153\\_420.php](https://www.lepoint.fr/invites-du-point/comment-la-retraite-par-repartition-empêche-les-ouvriers-et-leurs-enfants-de-devenir-millionnaires-15-03-2023-2512153_420.php)

## Comment la retraite par répartition empêche les ouvriers et leurs enfants de devenir millionnaires

CHRONIQUE. Loin d'être le patrimoine de ceux qui n'en ont pas, ce système inflige une effroyable perte de chance à toutes les couches sociales.

Par Ferghane Azihari

Publié le 15/03/2023 à 08h00

**L'**Histoire, disait Napoléon, est une suite de mensonges sur lesquels on s'est mis d'accord. La retraite par répartition concentre beaucoup de ces fables consensuelles. La légende raconte que ce régime a vu le jour grâce à de valeureux résistants contre le nazisme, au risque de voler la vedette à Pétain : c'est le décret-loi du 14 mars 1941 qui inaugure la répartition à partir d'un larcin. Il dévore l'épargne accumulée dans les fonds de pension institués quelques années plus tôt. Les gaullistes en exil dénoncent la mesure de Pétain. Mais ils se résignent à la proroger à leur retour quand il apparaît que les caisses sont vides. **La répartition devient, après une réécriture de l'Histoire, « le patrimoine de ceux qui n'en ont pas ».**

L'ironie veut que ceux qui détournent la célèbre formule de **Jaurès** ignorent que ce dernier **préférait la capitalisation à la répartition**. « Avec la répartition, c'est sur les ressources annuelles de l'État que tout repose : et les retraites peuvent être exposées à toutes les vicissitudes des budgets annuels. Le péril est moindre [...] s'il y a un lest de capitaux, si la Caisse des retraites, possédant des valeurs à la fois solides et variées [...], repose non pas sur la base étroite d'un budget, mais sur toute la fortune publique », écrit-il dans *L'Humanité*. **En effet, l'idée que la répartition serait indépendante de la santé financière d'un pays ne repose sur rien.** Les Grecs qui ont vu leurs pensions baisser de 40 % depuis 2010 peuvent en témoigner.

## Terrible manque à gagner

**Il est vrai que les seniors les plus pauvres sont les plus dépendants de la répartition.** Mais ils auraient tort de lui témoigner la moindre gratitude. Selon l'Insee, le revenu annuel net de l'ouvrier moyen s'élevait à 22 260 euros en 2020, soit 1 855 euros par mois. Il verse mensuellement 677 euros de cotisation pour le financement des retraites, soit 341 000 euros de cotisation versés pendant quarante-deux ans de vie active en l'absence d'évolution de carrière. Le simulateur de BNP Paribas Cardif suggère que ce profil, né en 1993 et qui a commencé à sa vie active à 24 ans, devra travailler jusqu'à 66 ans pour obtenir une pension de 1 430 euros par mois dans le cadre de la répartition. S'il vit jusqu'à 85 ans, il touchera 326 000 euros au cours de sa retraite. **Un montant inférieur aux sommes cotisées.**

**Combien aurait-il obtenu s'il avait capitalisé ses cotisations ?** Dans *Le Capital au XXI<sup>e</sup> siècle*, l'économiste socialiste Thomas Piketty estime que le rendement pur du capital a, entre le XVIII<sup>e</sup> et le XXI<sup>e</sup> siècle, « oscillé autour d'une valeur centrale de l'ordre de 4 à 5 % par an, ou plus

généralement dans un intervalle compris entre 3 et 6 % par an » en France et au Royaume-Uni. Il soutient par ailleurs que l'emploi d'intermédiaires financiers procure souvent des rendements plus élevés que cette moyenne. **À supposer que la fourchette que Piketty établit sur trois siècles reste stable, notre ouvrier qui recourrait aux intérêts composés sur quarante-deux ans se retrouverait à la tête d'une fortune variant entre 678 000 et 1 476 000 euros, dont une partie pourrait être réinvestie.** À la différence des miettes que procure la répartition, ce patrimoine s'obtiendrait sans laisser le moindre fardeau fiscal à ses descendants.

**La répartition inflige ainsi une perte de chance colossale aux citoyens les plus ordinaires.** Ce manque à gagner est d'autant plus effroyable que le patrimoine d'un ménage n'est qu'une dimension de son niveau de vie. **L'auteur de ces lignes se considère comme plus riche que Louis XIV, même s'il n'a pas les moyens de s'acheter Versailles.** Et pour cause, son époque fournit des services, des technologies et des infrastructures que les monarques les plus fortunés sous l'Ancien Régime ne pouvaient imaginer dans leurs rêves les plus fous.

## **Une des plus grandes escroqueries de l'Histoire**

**Or ces bienfaits ne sont pas tombés du ciel, tel un cadeau de la providence ou de l'État qui a usurpé son nom.** Ils sont le fruit d'une accumulation d'épargne qui – à travers des institutions publiques ou privées – a fécondé la recherche, l'innovation, l'industrie, les grands travaux et équipements collectifs. Chaque euro enlevé aux actifs et consommé par les retraités sans former un capital lèse le progrès industriel, et avec lui la nation, les seniors et les jeunes, qui hériteraient d'une fiscalité plus faible et d'un patrimoine plus généreux de leurs parents.

Sans parler des plus démunis qui bénéficieraient d'une mobilité sociale et d'une solidarité plus fortes dans une nation à la fortune en perpétuelle augmentation ! **Il apparaît dès lors que la répartition n'est en rien le patrimoine de ceux qui n'en ont pas. Elle est la béquille jetée à ceux dont elle ampute les jambes.** C'est à se demander pourquoi les syndicats et la jeunesse, si prompts à se rebeller au moindre prétexte, restent passifs devant l'une des plus vastes escroqueries de l'Histoire.

16 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/conjoncture/credit-suisse-comment-des-annees-d-argent-gratuit-ont-conduit-a-fragiliser-le-systeme-bancaire-20230315>

## Credit Suisse: comment des années «d'argent gratuit» ont conduit à fragiliser le système bancaire

Par [Bertille Bayart](#)

Publié hier à 20:02 , mis à jour il y a 2 heures



À ce jour, on n'a rien inventé de mieux pour maintenir la confiance dans le système que la liquidité fournie par les banques centrales. *Reuters Photographer/REUTERS*

**DÉCRYPTAGE - Le week-end dernier, la Fed s'est portée préventivement au secours des banques régionales qui risquaient de souffrir par contagion de la faillite de SVB. La Banque nationale suisse s'est également efforcée de rassurer jeudi en acceptant d'aider l'institution helvétique en difficulté.**

Quatre hirondelles font-elles un printemps, ou plutôt quatre canaris qui succombent dans une mine annoncent-ils un terrible coup de grisou? À la vue des difficultés éprouvées par quatre établissements bancaires, les investisseurs redoutent de voir se déclencher une nouvelle crise financière. Les quatre victimes au cœur des turbulences sont pourtant des volatiles bien différents. La première banque fauchée en vol est Silicon Valley Bank (SVB), la seizième des États-Unis. Sa faillite, déclarée jeudi dernier, est la deuxième plus grande banqueroute constatée dans le secteur américain des banques de dépôt après Washington Mutual en 2008. La chute de SVB a été provoquée par un enchaînement de circonstances assez simples. L'établissement californien a placé d'importants volumes des dépôts de ses clients, les entreprises du secteur de la tech qui avaient été inondées d'argent en 2021, dans des bons du Trésor de longue durée dont la valeur s'est effondrée quand la Fed a décidé de relever vite et fort ses taux d'intérêt. Imprudente dans sa politique de couverture, moins capitalisée que les plus grands établissements soumis à une réglementation plus rigoureuse, SVB s'est effondrée en quelques heures quand elle a été confrontée à la défiance grégaire de ses clients qui ont demandé à récupérer leurs fonds.

La deuxième banque s'appelle Silvergate, également mise en faillite aux États-Unis la semaine dernière. Son tort est de s'être fait une spécialité des cryptomonnaies. Dans ce domaine, plusieurs acteurs non bancaires ont déjà imploré ces derniers mois, à l'image de la plateforme FTX fin 2022. Ce sont également ses aventures dans le monde des cryptos qui ont coûté sa licence la semaine dernière à Signature, banque autrefois traditionnelle, toujours outre-Atlantique.

## Choc des taux

La quatrième banque n'a pas fait faillite. Elle est de toute façon trop grosse pour cela car systémique: il s'agit de Credit Suisse. La chute du cours de Bourse - 24 % mercredi, 71 % depuis un an, 91 % depuis dix ans - exprime ce qu'est aujourd'hui la banque de Zurich: un couteau qui tombe. Seules les autorités financières - Banque nationale suisse - ou publiques sont probablement maintenant en mesure de l'attraper. Faut-il s'en étonner? Credit Suisse, à force d'instabilité managériale et d'opérations hasardeuses, est notoirement l'homme malade de l'Europe bancaire. Quatre banques, quatre pathologies. Faut-il en conclure que le risque de crise systémique est écarté? Depuis 2008, le paysage bancaire a beaucoup évolué. La régulation a été considérablement renforcée, les digues de fonds propres exigés fortement relevées.

Mais les investisseurs s'inquiètent moins du mal qui a frappé les quatre banques que de l'état de la mine. Des années d'argent gratuit ont créé dans le monde financier au sens large un océan de prises de risques. Cela ne coûtait pas cher quand les taux étaient au plancher. L'irruption de l'inflation et le relèvement accéléré des taux par les grandes banques centrales change radicalement la donne. C'est d'ailleurs en partie le but du retour de la rigueur en politique monétaire que de purger le système de ses plus grands excès. Il était temps que les arbres dans le capital-investissement ou dans l'immobilier arrêtent de monter au ciel.

Mais un retournement aussi radical de la politique monétaire ne peut pas être indolore. S'il faut trouver un précédent à la situation actuelle, c'est moins avec le chaos provoqué en 2008 par la faillite de Lehman Brothers qu'aux années 1980 qu'il faut se référer. Le choc obligataire infligé par la Fed de Paul Volcker à l'époque, pour freiner l'inflation galopante, avait décimé, à retardement, les caisses d'épargne américaines, les «savings and loans». Le contribuable américain a épongé une partie des pertes.

Le week-end dernier, la Fed s'est portée préventivement au secours des banques régionales qui risquaient de souffrir par contagion de la faillite de SVB. La même réassurance était attendue mercredi de la Banque nationale suisse par ses grands partenaires, soucieux que l'incendie soit circonscrit à Credit Suisse. Dans la mine financière, seule la confiance dans le système peut éviter l'hécatombe. Et à ce jour, on n'a rien inventé de mieux pour la maintenir que la liquidité fournie par les banques centrales, pompiers efficaces quand bien même ils sont aussi un peu les pyromanes.

15 mars 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/international/article/2023/03/15/a-bruxelles-les-volte-face-a-repetition-de-l-allemande-inquietent\\_6165498\\_3210.html](https://www.lemonde.fr/international/article/2023/03/15/a-bruxelles-les-volte-face-a-repetition-de-l-allemande-inquietent_6165498_3210.html)

## A Bruxelles, les volte-face à répétition de l'Allemagne inquiètent

Moteurs thermiques, pacte de stabilité... Berlin revient sur des textes pourtant validés, conséquence des dissensions au sein de la coalition au pouvoir.

Par [Virginie Malingre](#) (Bruxelles, bureau européen)

Publié aujourd'hui à 05h00, mis à jour à 14h23



Le ministre des finances allemand, Christian Lindner, s'entretient avec le président de l'Eurogroupe, l'Irlandais Paschal Donohoe, à Bruxelles, le 13 mars 2023. VIRGINIA MAYO / AP

Au sein des institutions européennes, on sait bien que la Hongrie ou la Pologne ne sont pas toujours fiables. A plusieurs reprises, Budapest et Varsovie sont revenues sur des engagements pris vis-à-vis de leurs partenaires communautaires. Mais quand c'est Berlin qui manque à sa parole, l'affaire prend une tout autre dimension.

Mardi 14 mars, Christian Lindner, le ministre des finances allemand (FDP), a exaspéré certains de ses homologues en exigeant la modification d'un texte sur la prochaine réforme du pacte de stabilité et de croissance, qui limite le déficit et la dette publics à respectivement 3 % et 60 % du produit intérieur brut.

Tout avait pourtant été calé par les ambassadeurs des Vingt-Sept auprès de l'Union européenne (UE) qui, la semaine précédente, en avaient négocié les termes, à la virgule près, en concertation avec leur capitale. Il s'agissait de cadrer le débat – en listant les points de consensus et ceux qui divisent encore – pour que la Commission puisse revenir devant les Etats membres, mi-avril, avec une proposition de réforme en bonne et due forme des règles de gouvernance budgétaires.

Christian Lindner a informé ses homologues de la zone euro de son revirement, lundi, la veille de la réunion du conseil des ministres des finances, arguant que les positions allemandes n'avaient pas suffisamment été prises en compte. « *Les échanges ont été durs* », confie un diplomate européen. Finalement, l'Allemand a obtenu l'ajout d'un paragraphe en vertu duquel « *la Commission doit encore consulter les Etats membres avant de mettre sur la table une proposition législative pour cette réforme* », a expliqué, mardi, la ministre suédoise Elisabeth Svantesson, dont le pays assure la présidence tournante du Conseil de l'UE. « *Rien de plus* », a-t-elle ajouté.

### « Un très mauvais signal »

« *Le train ne pourra pas quitter la gare tant que sa destination ne sera pas claire. Il reste encore beaucoup à faire pour que l'Allemagne puisse accepter un accord* », a pour sa part commenté Christian Lindner, très

attaché à l'orthodoxie budgétaire, en quittant le conseil des ministres. *« Sur le fond, il n'y a pas de changement dans le texte. Mais Lindner a mis un coup de pression politique sur la Commission sur le thème : si vous ne tenez pas assez compte de notre position... »*, décrypte un diplomate. Sa prestation pourrait néanmoins avoir pour conséquence de retarder la réforme, qui ne manquera pas de susciter des débats houleux entre les Vingt-Sept.

Tout ça pour ça ? En réalité, l'Allemagne pouvait exprimer ses réticences sur le texte la semaine dernière, lorsqu'il était débattu entre les ambassadeurs. C'est sa volte-face de dernière minute qui choque à Bruxelles. *« L'UE est fondée sur le droit et la confiance entre Etats membres »*, juge Sébastien Maillard, directeur de l'Institut Jacques-Delors, pour qui *« ce type de comportement envoie un très mauvais signal, celui que tout accord peut être remis en cause. Si l'Allemagne, un pays fondateur de l'UE, le fait, pourquoi les autres ne le feraient pas ? »*

*« Ce sont les mystères insondables de la coalition allemande. Vous avez un accord puis soudain, vous n'en avez plus »*, confie un ministre des finances européen. De fait, l'Allemagne n'en est pas à son premier revirement. Elle avait déjà sidéré ses partenaires, début mars, en bloquant un texte-clé du Green Deal européen qu'elle avait pourtant, là aussi, approuvé. En l'occurrence, il s'agit de la proposition législative qui signe la fin des moteurs thermiques en 2035.

Après de longues négociations entre Etats membres puis avec le Parlement européen, un accord avait finalement été trouvé entre les institutions européennes en novembre 2022, que l'Allemagne avait validé. Depuis, les eurodéputés l'ont formellement adopté, lors d'un vote le 14 février, et les Vingt-Sept devaient faire de même le 7 mars, à l'occasion de ce qui ne devait être qu'une pure formalité.

## **« Quand on parle à l'Allemagne, on a trois interlocuteurs »**

Quand, soudain, le ministre des transports, Volker Wissing (également FDP), a annoncé qu'il ne voterait pas le texte en l'état – un changement de pied qui empêchait le projet de loi d'être adopté, puisque la majorité qualifiée n'était plus acquise. *« Depuis des décennies, la Commission, le Parlement et les Etats membres ont développé des procédures de travail basées sur la confiance mutuelle. Cette confiance est extrêmement précieuse et doit être respectée. L'Allemagne doit continuer à être un partenaire sur qui on peut compter au sein de l'UE »*, a réagi, le 7 mars, la ministre de l'environnement allemande, Steffi Lemke, issue des Verts. *« Cet épisode m'a rappelé Boris Johnson lorsqu'il est revenu sur un accord post-Brexit qu'il avait signé avec l'UE »*, juge Sébastien Maillard.

Depuis, les négociations ont donc repris entre Bruxelles et Berlin, et la Commission espère trouver un accord qui pourrait être validé au conseil des ministres de l'environnement du 16 mars. Mais, quoi qu'il arrive, l'épisode laissera des traces. *« C'est une position qui n'est pas acceptable parce que ça veut dire qu'il n'y a plus jamais d'accord, que tout est toujours potentiellement ouvert. (...) C'est inacceptable en termes d'état d'esprit européen »*, juge Pascal Canfin, président de la commission environnement du Parlement européen.

*« L'Allemagne importe à Bruxelles ses problèmes de politique intérieure »*, commente un diplomate. Il est vrai que le FDP, que préside Christian Lindner, chute dans les sondages depuis qu'il participe au gouvernement de coalition, avec les Verts et le SPD, d'Olaf Scholz. *« Il est en voie de disparition. Bientôt, il y a des élections en Bavière. Quel constructeur, en Bavière, est vent debout contre l'arrêt des moteurs thermiques en 2035 ? BMW. Ne cherchez pas plus loin »*, cingle un ministre européen.

Mais le sujet ne se limite pas au FDP. *« Quand on parle à l'Allemagne, on a trois interlocuteurs, le SPD, le FDP et les Verts »*, confie un autre ministre. Dans ce contexte, les négociations à Bruxelles sont très difficiles. *« Depuis un an, il y a beaucoup d'incidents avec l'Allemagne, qui change d'avis. Ils interviennent à des stades précoces des négociations entre les Vingt-Sept, cela ne se voit pas »*, confie un diplomate. Selon le site *Contexte*, qui reprend une information de *Table Media*, Michael Clauss, l'ambassadeur allemand

auprès de l'UE, a d'ailleurs envoyé une lettre à la chancellerie, le 9 janvier, pour l'alerter sur le manque de direction insufflée par le gouvernement à ses émissaires européens et la difficulté de travailler dans ces conditions. Manifestement, il n'a pas été entendu.

Virginie Malingre(Bruxelles, bureau européen)

15 mars 2023 (Le Monde)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/eugenie-bastie-deconstruire-les-deconstructeurs-20230315>

## «Déconstruire les déconstructeurs»

Par [Eugénie Bastié](#)

Publié il y a 5 minutes , mis à jour il y a 5 minutes

**CHRONIQUE - Les actes du colloque *Après la déconstruction*, qui s'était tenu en janvier 2022 à la Sorbonne, paraissent. Une généalogie du wokisme passionnante, qui fera date.**

Il faut tout déconstruire! Les hommes, l'imaginaire colonial, les idées reçues, le mythe de la Parisienne, l'économie, le travail, l'image de la femme française aux États-Unis, encore et surtout les hommes, le tabou des règles, l'hétérosexisme, le couple, la langue française, les pâtes à la carbonara et les contes pour enfants... La déconstruction est le mantra des doctorants en sciences sociales des universités occidentales, l'impératif des M. Homais du XXI<sup>e</sup> siècle qui peuplent les journaux, le geste des demi-habiles de notre temps.

Tant qu'à pousser ce geste jusqu'au bout, pourquoi ne pas déconstruire la déconstruction elle-même? Après tout, comme l'écrivait Péguy dans *L'Argent* au sujet des déchristianisateurs de la III<sup>e</sup> République: «*Pendant trente ans ils se sont mis sur le pied de ruiner tout ce qui était debout en France et la France elle-même. Et aujourd'hui nous n'aurions pas le droit de ruiner cette ruine. Nous n'aurions pas le droit de corroder cette corrosion, d'éroder cette érosion.*»

Déconstruire les déconstructeurs. C'est à cette démarche que se sont attelés les organisateurs du colloque «Après la déconstruction» organisé à la Sorbonne les 7 et 8 janvier 2022. Pendant deux jours, les participants se sont attachés à analyser en profondeur la progression des idéologies indigénistes, raciales et décoloniales et de la théorie du genre dans l'université française. Nos lecteurs retrouveront des noms familiers: Jean-François Braunstein, Luc Ferry, Claude Habib, Nathalie Heinich, Philippe d'Iribarne, Pierre Vermeren... des grands noms qui n'ont rien à voir avec l'extrême droite (contrairement à ce qu'affirment leurs détracteurs) et viennent même très souvent de la gauche, horrifiés du sectarisme qui sévit désormais dans leur camp. Le colloque a fait aussi place à une nouvelle génération: Pierre Valentin, Sami Biasoni, Samuel Fitoussi... qui prouvent que toute la jeunesse n'est pas acquise à la vulgate woke.

La tenue de ce colloque, au cœur même de l'université française qu'est la Sorbonne, a été en soi un événement qui prouve que la résistance au wokisme est plus sérieuse en France que dans d'autres pays (une telle réunion n'a jamais eu d'équivalent aux États-Unis, où les universités les plus prestigieuses de l'Ivy League sont toutes acquises aux délires du genre et de la race). Comme le dit de façon un peu grandiloquente Jean-Michel Blanquer en introduction, la France est à l'avant-poste dans la «défense de l'universalisme face à la montée des revendications identitaires». Cette résistance active est à la mesure d'une attaque virulente qu'il ne faut surtout pas sous-estimer. D'ailleurs la tenue de ce colloque a déchaîné l'ire de la lumpen-intelligen-tsia radicalisée, qui n'a cessé de dénoncer un «colloque de la honte» «fasciste» et d'«extrême droite» prônant un «maccarthysme soft». Cette « philosophie du caprice » fabrique toute une génération d'individus perpétuellement offensés, qui voient dans les mots des blessures et dans les idées des outrages. Qui désapprennent la pensée pour la plainte

Il faut remercier les universitaires Emmanuelle Hénin, Xavier-Laurent Salvador et Pierre-Henri Tavoillot d'avoir mené à bien ce projet contre vents et marées et de poursuivre l'aventure en publiant aujourd'hui les actes de ce colloque aux Éditions Odile Jacob. On sort avec le vertige des 500 pages de ce recueil foisonnant, qui aborde en profondeur la question et multiplie les exemples des assauts de cette déconstruction qui s'applique désormais à tous les domaines de recherche, de la linguistique aux



sciences dures, en passant par la musique et la littérature. Un livre qui fera date dans la compréhension de cette lame de fond qui menace la civilisation occidentale.

Mais, qu'est-ce au juste, que cette déconstruction? On peut en faire la généalogie. L'esprit critique est au fondement de l'état d'esprit occidental. L'impératif des Lumières du «Sapere aude» («ose savoir») kantien est un geste critique invitant à questionner ce qui était reçu spontanément, par tradition. Au XIX<sup>e</sup> siècle, le deuxième âge de la déconstruction invite avec Schopenhauer et surtout Nietzsche à briser les idoles et à philosopher à coups de marteau. Dans les années 1960 arrive le troisième âge de la déconstruction avec ce que les universitaires Alain Renaut et Luc Ferry ont appelé «la pensée 68», alimentée par les écrits de Michel Foucault, Gilles Deleuze et surtout le maître du deconstructionnisme et le propagateur du mot, Jacques Derrida. L'idée fondatrice de la pensée de la déconstruction est que toute réalité est organisée autour de la «domination» et que l'oppression est la clé de lecture unique de l'organisation sociale. Tout est politique, tout est structure de pouvoir, y compris le langage, le savoir et la science. Le rôle du chercheur est de mettre à jour ces mécanismes de domination, de «dévoiler» le pouvoir caché derrière tout savoir. On se souvient de la phrase de Marx: «*Les philosophes n'ont fait qu'interpréter le monde ; il faut désormais le transformer*», et bien désormais, les philosophes ne doivent plus transformer le monde, mais le déconstruire.

Tout cela ne serait pas bien grave si cette entreprise idéologique était confinée à des cercles militants. Mais tout le problème est qu'elle se déploie au cœur des lieux de création et de transmission du savoir. **Les «académo-militants» (Nathalie Heinich) nient l'idée d'un savoir désintéressé et indexent toute la production universitaire à un agenda idéologique.** Comme le résume le professeur de littérature Hubert Heckmann, auteur d'une très juste intervention sur le sonnet de Ronsard mis en cause par des étudiantes féministes y voyant un fantasme de viol, la déconstruction nie la spécificité du texte littéraire, qu'elle traite comme un discours de pouvoir. Cette «ontologie du rapport de force» prétend «*dévoiler partout le bas qui se cache sous le sublime, les plus vils instincts qui se parent d'idéal*».

La deuxième conséquence de la déconstruction est qu'elle promet une vision victimaire et paranoïde des relations sociales. **Cette «philosophie du caprice» (Jean Szlamowicz) fabrique toute une génération d'individus perpétuellement offensés, qui voient dans les mots des blessures et dans les idées des outrages.** Qui désapprennent la pensée pour la plainte. Il était temps de proposer un contre-modèle à ces délires. De promouvoir face à la «cancel culture», au militantisme et à l'idéologie, la liberté académique, la rigueur scientifique et la complexité morale.

Sous la direction de  
Emmanuelle Hénin  
Xavier-Laurent Salvador  
Pierre-Henri Tavoillot

ACTES DU COLLOQUE

## Après la déconstruction

L'université au défi des idéologies



*Après la déconstruction*, Actes du colloque, sous la direction d'Emmanuelle Hénin, Xavier-Laurent Salvador et Pierre-Henri Tavoillot, Odile Jacob, 522 p., 28,90 €. *Odile Jacob*

15 mars 2023 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/15/reforme-des-retraites-un-fort-taux-d-emploi-des-seniors-n-empêche-en-rien-un-faible-taux-de-chomage-des-jeunes\\_6165594\\_3232.html](https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/03/15/reforme-des-retraites-un-fort-taux-d-emploi-des-seniors-n-empêche-en-rien-un-faible-taux-de-chomage-des-jeunes_6165594_3232.html)

## Réforme des retraites : « Un fort taux d'emploi des seniors n'empêche en rien un faible taux de chômage des jeunes »

[Tribune](#)

Stéphane Hamayon, Economiste

**Il n'y a pas de substitution entre l'emploi des seniors et celui des jeunes, mais l'augmentation du taux d'emploi des premiers requiert de renforcer l'éducation et la formation tout au long du cycle de vie, analyse, dans une tribune pour « Le Monde », l'économiste Stéphane Hamayon.**

Publié aujourd'hui à 15h30, mis à jour à 15h30 Temps de Lecture 4 min.

Depuis l'annonce du [relèvement de l'âge légal de départ à la retraite de 62 à 64 ans](#), des voix s'élèvent pour souligner le risque de substitution entre emploi des seniors et emploi des jeunes. Autrement dit, les départs à la retraite plus tardifs des 55-64 ans risqueraient de restreindre l'entrée sur le marché du travail des moins de 25 ans.

**Une mise en perspective européenne montre que les pays qui ont les plus hauts taux d'emploi des seniors sont aussi ceux qui ont les taux de chômage des jeunes de 15 à 24 ans les plus bas, comme l'Allemagne, la Norvège ou les Pays-Bas. A l'opposé, les pays caractérisés par un fort chômage des jeunes ont les taux d'emploi des seniors les plus faibles (Grèce, Italie, Roumanie).**

**Dans ce panorama, la France est moins bien positionnée que la moyenne de l'Union européenne (UE). Corrélation n'étant pas causalité, il est difficile d'en déduire que l'un a un impact positif sur l'autre ; il apparaît néanmoins qu'un fort taux d'emploi des seniors n'empêche en rien un faible taux de chômage des jeunes.**

**La réforme de 2010 qui a porté l'âge de la retraite de 60 ans à 62 en 2018 semble accréditer l'hypothèse. Elle s'est traduite par une hausse de l'emploi des seniors et une hausse marginale du chômage.**

Naturellement ces mutations ne se font pas sans heurts : selon une étude récente de l'Unedic de mars, le report de l'âge légal de 60 à 62 ans a entraîné une hausse de 100 000 allocataires de plus entre 2010 et 2022. Ce chiffre est à relativiser, au regard des tendances soulignées par la direction de l'animation, de la recherche, des études et des statistiques (Dares) du ministère du travail, dans sa livraison de janvier 2023 sur « Les seniors sur le marché du travail », qui pointe qu'entre 2014 et 2021, le taux d'emploi des 60-64 ans s'est accru de 8,9 points et la part d'inactifs a reculé de 9,6 points.

**Cela ne garantit pas que le décalage de l'âge de la retraite de 62 à 64 ans aura les mêmes effets, mais que les données macroéconomiques ne suggèrent pas, ex post, un effet d'éviction durable des jeunes par les seniors.**

## Formation et orientation professionnelle

Le Conseil d'orientation des retraites considère du reste que *« l'hypothèse d'une substitution entre emploi des seniors et emploi des jeunes est peu probable, en raison des différences de capital humain et de poste occupé »*.

Sans s'aventurer sur le terrain théorique des liens entre éducation, économie et emploi, on peut avancer que **l'apparente complémentarité qui se dégage entre emploi des jeunes et emploi des seniors est le reflet du**

niveau d'éducation et du **degré d'efficacité des politiques « actives »** caractérisées par les dépenses engagées au titre de la lutte contre le chômage.

**Ces politiques reposent sur la formation et l'orientation professionnelle et l'aide à la mobilité géographique. Elles s'opposent à la simple indemnisation (dite « passive ») des chômeurs.**

D'après l'enquête emploi 2019 de l'Institut national de la statistique et des études économiques (Insee), le niveau de diplôme de la population résidant en France augmente au fil des générations : en 2019, 13 % des personnes âgées de 25 à 34 ans n'ont aucun diplôme ou seulement le brevet des collèges, alors que c'est le cas de 31 % de celles âgées de 55 à 64 ans.

## Segmentation

**Malgré cette progression globale du niveau de diplôme, les jeunes sans formation et sans emploi représentent une part plus importante en France que la moyenne de l'Union européenne.** Or, l'insertion dans le marché du travail est très différente selon le niveau de qualification, avec une prime nettement plus élevée qu'ailleurs aux hauts diplômés.

**Les sortants du système éducatif avec un niveau inférieur au deuxième cycle du secondaire ont un taux d'emploi, de 51 %, parmi les plus faibles de l'Union européenne, ce qui explique pour partie l'âge de départ à la retraite tardif des non-qualifiés en raison de leur difficulté d'atteinte du taux plein par la durée de cotisation.**

**En outre, les disparités demeurent marquées selon le niveau d'éducation des parents et l'origine sociale.** Ainsi, en France, à l'instar de la [théorie de la segmentation du marché du travail](#), l'existence de segments plus ou moins hermétiques semble se dessiner. Le premier de ces segments est caractérisé par de hauts salaires, la sécurité de l'emploi, de bonnes perspectives de carrière et un accès limité aux plus diplômés.

A l'autre extrémité, le dernier se singularise par de bas salaires, l'absence de sécurité de l'emploi et de perspectives de carrière. Ce segment est majoritairement celui des sans diplôme et des étrangers.

## Inadéquation de l'offre

**Ces divergences d'accès au marché du travail se poursuivent tout au long de la vie**, notamment parce que **le système de formation professionnelle ne permet pas de remédier à ces inégalités chez les moins qualifiés.** D'après l'analyse de juin 2016 de la Dares, la formation continue bénéficie aux mieux dotés (cadres, professions intermédiaires) et le poids des années tend à creuser les écarts. La formation est un outil essentiel d'adaptation des compétences en deuxième partie de carrière. Or, l'accès à la formation diminue à mesure que l'âge augmente, avec une nette baisse après 55 ans.

[L'enquête Insee-Dares de 2013 sur la formation des adultes](#) révèle qu'en plus de l'âge d'autres caractéristiques sont déterminantes dans l'accès à la formation : le niveau de diplôme et la catégorie socioprofessionnelle, mais aussi la taille et le secteur d'activité de l'entreprise. Les catégories les mieux formées et les plus diplômées présentent en effet des taux d'accès plus élevés, quel que soit l'âge.

Bien sûr les réformes de 2018 de la formation professionnelle et de l'apprentissage ont permis des « avancées notables », cependant, comme le souligne le projet de loi de finances pour 2023, **quatre ans après son adoption, l'application de la loi « avenir professionnel » reste structurellement insuffisante.** En outre, selon l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), **l'inadéquation de l'offre de formation est citée comme l'un des principaux obstacles pour les travailleurs âgés.**

**Il est souhaitable d'augmenter le taux d'emploi des 55-64 ans en France, ce qui a priori n'a pas d'effet négatif à moyen terme sur l'emploi des jeunes et a des effets bénéfiques sur les finances des régimes par répartition.** Reste à déterminer les leviers à actionner pour y parvenir. Une chose est indéniable,

l'augmentation du taux d'emploi des seniors requiert une stratégie globale qui accorde une place centrale à l'éducation et à la formation tout au long du cycle de vie.

**Stéphane Hamayon** est directeur des études économiques d'Harvest, professeur affilié recherche à l'ICN Business School.

15 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/jean-eric-schoettl-opposition-a-la-reforme-des-retraites-le-coup-d-etat-permanent-20230315>

## «Opposition à la réforme des retraites, le coup d'État permanent»

Par [Jean-Eric Schoettl](#)

Publié il y a 2 minutes , mis à jour il y a 2 minutes



Jean-Éric Schoettl. *Fabien Clairefond*

**TRIBUNE - L'ancien secrétaire général du Conseil constitutionnel dénonce le modus operandi des opposants à la réforme des retraites. Les recours aux actions violentes sont des atteintes à la règle du jeu démocratique, estime-t-il.**

---

*Conseiller d'État honoraire, Jean-Éric Schoettl a récemment publié «La Démocratie au péril des prétoires. De l'État de droit au gouvernement des juges» (Gallimard, «Le Débat», mars 2022).*

---

**C'est un coup d'État permanent auquel nous nous accoutumons par fatalisme.**

Coup d'État, le fait, pour une opposition minoritaire, d'empêcher le Parlement de voter la loi, s'octroyant ainsi un droit de veto que la Constitution ne lui confère pas.

Coup d'État, la pratique débridée de l'obstruction, alors que celle-ci est à la fois une démission du législateur et un attentat contre les fondamentaux de la démocratie représentative.

Coup d'État, l'affirmation selon laquelle les manifestations et les sondages invalident l'action de pouvoirs publics régulièrement élus et interdisent l'application d'un projet présidentiel dont on peut penser ce que l'on veut, mais qui a été énoncé en temps utile lors de la campagne.

Coup d'État, cette volonté de «bloquer le pays», de «mettre l'économie à genoux», qui, par la violence et l'illégalité de ses méthodes (occupation de sites stratégiques, actions «ciblées» destinées à punir des personnalités politiques ayant mal voté, intimidation des personnels non-grévistes), **outrepasse grossièrement le droit de grève.**

Coup d'État, cette rupture prolongée de la continuité des services publics qui affecte non seulement l'économie nationale, mais encore la liberté d'aller et venir, la liberté de travailler, la vie familiale, la santé, l'hygiène et la sécurité de nos compatriotes.

Coup d'État et coup bas, cette paralysie du pays assumée, organisée et glorifiée, y compris par des syndicats réputés «réformistes», alors que l'inflation se réinstalle, que nos services publics déclinent,

que l'état de nos finances publiques laisse craindre un scénario catastrophe et que la guerre est à nos portes.

Coup d'État, ces éclats de voix insurrectionnels, quand la reconquête de notre souveraineté énergétique et industrielle, comme la restauration de notre cohésion nationale, devraient mobiliser les efforts de tous.

Coup d'État, cette «convergence des luttes» qui marie le sabotage de la loi là où elle se forme, et sa violation là où elle devrait s'appliquer.

Coup d'État, cet ensauvagement des institutions qui, non content de vociférer au Palais Bourbon, gagne la Haute Assemblée où la gauche sénatoriale a poursuivi le torpillage commencé par la Nupes trois semaines plus tôt.

**Par complaisance, par glissement du pays dans l'anomie ou par faiblesse régaliennne, ces atteintes à la règle du jeu démocratique bénéficient de nos jours de l'impunité**

C'est encore un coup d'État d'interdire aux pouvoirs publics issus de l'élection - sous peine de troubles sociaux et au seul motif qu'elle déplaît aux organisations syndicales - de mener, en matière de protection sociale, la politique qu'ils estiment la plus conforme à l'intérêt général.

Et l'impudence a des relents de coup d'État quand on mobilise sans vergogne la rue contre la loi, mais qu'on crie au coup de force parce que le gouvernement fait usage de moyens constitutionnels (vote bloqué, [49.3](#)) en vigueur depuis 1958, utilisés sous tous les gouvernements (y compris ceux de gauche) et employés en l'espèce **pour permettre** aux assemblées de se déterminer, c'est-à-dire **à la démocratie de fonctionner**.

Et comment ne pas trouver **séditieuse l'attitude de cet exécutif parisien qui méconnaît son devoir d'assurer la salubrité de sa ville, comme ses obligations de neutralité politique**, pour manifester son opposition au gouvernement et son soutien à la grève de l'enlèvement et de l'incinération des déchets menée par des agents municipaux?

**L'obstruction**, comme le blocage du pays, comme la casse lors des manifestations, **ne datent sans doute pas d'hier**. On les a vus se déployer à propos de précédentes lois sur les retraites (1995, 2003, 2010) ou sur d'autres sujets (contrat de première embauche en 2006, diverses réformes de l'Éducation nationale) considérés comme intouchables par une gauche à la recherche de marqueurs existentiels et avides de mobilisations régénératrices.

Par complaisance, par glissement du pays dans l'anomie ou par faiblesse régaliennne, **ces atteintes à la règle du jeu démocratique bénéficient de nos jours de l'impunité. Elles se sont banalisées dans le regard des médias**. L'opinion y consent pour des raisons multiples: inquiétude sur le devenir de ses droits, ressentiment à l'égard d'un État considéré (non sans raison) comme de moins en moins protecteur, **croissance naïve que la puissance publique peut tout pourvu qu'on lui torde le bras... ou syndrome de Stockholm**.

**Ces troubles graves de la santé démocratique que sont l'obstruction, les blocages et l'action violente sont désormais perçus comme l'expression d'une légitime colère du peuple**

La nouveauté est que ces troubles graves de la santé démocratique que sont l'obstruction, les blocages et l'action violente **sont désormais perçus comme l'expression d'une légitime colère du peuple contre la violence sociale que lui fait subir un pouvoir indifférent à son sort**. Une violence que le pouvoir inflige au peuple - est-il subliminalement postulé - par sadisme ou en vertu d'un pacte passé avec des forces occultes dont les intérêts sont antinomiques à ceux des gens ordinaires. Éternel retour **fantasmatique du mythe du vampire et de la théorie de l'extorsion de la plus-value**.

**La nouveauté est aussi dans la disproportion entre l'intensité des moyens mis en œuvre - avec quels accents martiaux - pour faire échec au projet de loi et la portée somme toute limitée du projet.** Portée limitée, en effet, qu'on apprécie la réforme au regard des tempéraments consentis par rapport à l'épure initiale, ou **par comparaison avec ce qui s'est fait sans drame depuis vingt ans chez nos voisins européens**, ou compte tenu des enjeux financiers et économiques de la prolongation de la vie active (qui vont bien au-delà de l'équilibre du régime général vieillesse en 2030).

À force de surjouer l'indignation, la gauche politique et syndicale (et pas seulement elle), comme nombre de commentateurs campant sur les plateaux d'information continue, **les donneurs de leçons de haute politique, sont entrés en transe.**

**Jusqu'où ira cette déraison?** Passera-t-on, à force de véhémence et de diabolisation, de la décapitation symbolique d'un ministre à l'atteinte à son intégrité corporelle?

**Le pire serait de voir l'exécutif capituler devant le bruit et la fureur comme en 1995 et pour le contrat de première embauche. Ce serait renoncer à toute réforme future pour peu qu'elle fâche les tribuns ou qu'elle soit mal accueillie dans les sondages. Ce serait la démonstration que le chantage paie. Ce serait s'interdire de faire le nécessaire si c'est impopulaire. La France se déclarerait ainsi définitivement irréformable.**

C'est le propre des démocraties pluralistes que d'entretenir des controverses. **Mais on sait, depuis les anciens Grecs, que la santé d'une démocratie exige le consensus sur au moins une chose: le respect de la règle du jeu fixée par la Cité pour délibérer des affaires publiques.**

15 mars 2023 (NYT)

<https://www.nytimes.com/2023/03/15/opinion/european-parliament-qatargate.html>

GUEST ESSAY

## It's a Spectacular Scandal, and a Warning to Europe

March 15, 2023, 1:00 a.m. ET



The European Parliament in session. Credit...Jean-Francois Badias/Associated Press

**By Alexander Clapp**

Mr. Clapp is a journalist based in Athens.

**Sign up for the Opinion Today newsletter** Get expert analysis of the news and a guide to the big ideas shaping the world every weekday morning. [Get it sent to your inbox.](#)

ATHENS — It's like something out of a crime novel. On an early December morning last year, after months spent staking out residences and tapping phones, Belgian police officers raided dozens of places across Brussels. Over the course of the next three days, in apartments and hotel rooms and offices, they seized laptops, cellphones and approximately [1.5 million euros](#), or \$1.6 million, in cash.

By the next week, four people had been arrested on charges of corruption, including two representatives, one former and one present, of the European Parliament. Antonio Panzeri, a retired parliamentarian from Italy, eventually [admitted](#) to being the scheme's ringleader. Eva Kaili, a parliamentary vice president from Greece, continues to proclaim her innocence from a prison cell. Last month, two other members of Parliament were [arrested](#) last month in connection to the scandal.

As for the cash, all signs pointed to Qatar. Over the previous three years, Mr. Panzeri and Ms. Kaili had delivered one gushing sound bite after another on the Gulf state's dubious human rights record. In 2019, Mr. Panzeri called the country "[a reference](#)" for human rights. In November 2022, one day after the opening ceremony of the World Cup in Qatar, Ms. Kaili hailed it as a "[front-runner in labor rights](#)." Though Qatar denied the allegations, the scandal soon acquired the name "[Qatargate](#)."

The revelations are bad enough. More intriguing is what the scandal reveals about the European Parliament itself, the least consequential institution of the European Union. There is a reason Qatar most likely directed cash at members of a representative body that can propose no legislation on its behalf, commands no foreign policy of its own and garners scant attention even from those who vote it into office.

It was easy and cheap.



The European Parliament may be the only elected body of the world's second-largest democratic electorate, but its powers have never been very substantial. Since 1958, it has operated on the margins of Europe's Council and Commission — the two institutions that form the bloc's executive body — existing largely to amend their laws, approve their budgets and occasionally veto their proposals. It was not, to put it mildly, any grand stage of democratic deliberation.

But by the early 2000s, as the bloc introduced a common currency and began absorbing former Communist states to its east, it seemed possible that the Parliament could evolve into Europe's answer to America's Congress: a muscular institution that would supersede local parliaments and draw large numbers of Europeans to the polls.

It never happened. The Parliament remains poorly known and less discussed. Incapable of drafting legislation or regulating taxes or conducting foreign policy, its concerns relate less to “politics” — big questions about how Europeans should live and work — than to “policy,” often of a narrowly technocratic nature. A typical parliamentary agenda consists of specialized committees deliberating on issues such as cellphone roaming fees and clean aviation.

Even so, money flows through Brussels, as it does in any seat of government. And the Parliament's history shows it to be serially vulnerable to corruption. The most notorious incident occurred in 2006, when an [audit of more than 160 parliamentarians](#) revealed astonishing abuses of power, such as inflated salaries and no-show jobs. The Parliament spent years attempting to bury the report, but [similar stories](#) continued to surface.

In response, greater transparency was [pledged](#). Yet to this day the cash-for-influence industry in Brussels remains unusually — perhaps deliberately — murky. Many of its [12,000 lobbyists](#) may be familiar names, but no rules dictate whom many parliamentarians can meet or whether they need to publicize those meetings; there are merely “[recommendations](#).” As recently as 2018, parliamentarians voted down measures that would require disclosing how exactly their work gets done — including, for instance, how and where they use their [monthly expenses](#).

In part, that's surely because being a member of the Parliament is widely treated as a transitional position. Attendance is poor, turnover high and conflicts of interest difficult to untangle, let alone eradicate, in a body in which one in four members admit to working a [second job](#). When parliamentarians do retire, [a third](#) of them shuttle out to better-paying lobbying firms.

Image



Antonio Panzeri in 2018. Credit...Stephanie Lecocq/EPA, via Shutterstock

Elected to Parliament in 2004, Mr. Panzeri is a one-man illustration of the dangers of such a permissive atmosphere. In 2018, as head of the Parliament's subcommittee on human rights, he pioneered a “cooperation understanding” with Qatar's National Human Rights Committee. After his retirement a year later, Mr. Panzeri moved to the private sector and founded a nongovernmental organization called [Fight Impunity](#). He [set it up](#) in an attractive townhouse in Brussels next to the British ambassador's residence and decorated its honorary board with E.U. stalwarts, including an ex-foreign policy chief and an ex-migration commissioner.

Within months, Fight Impunity began organizing conferences and publishing [earnest reports](#) on the state of women's rights in Afghanistan and the Rohingya genocide. Such activities were, to be sure, legal. The problem is that beneath the veneer of credibility, Mr. Panzeri was running a shady side operation. It reportedly first [involved Morocco](#), which had begun courting Mr. Panzeri during his time in Parliament.

The details are not yet verified, and the legal case is still pending Mr. Panzeri's full confession to the Belgian authorities. But according to the testimony of Ms. Kaili's partner — a former parliamentary assistant to Mr. Panzeri and a co-founder of Fight Impunity — Mr. Panzeri set up the organization for the explicit purpose of processing bundles of Qatari cash that began arriving in Brussels in 2019. Far from fighting impunity, Mr. Panzeri was [apparently responsible](#) for a series of speeches over the next three years attempting to bestow it.

The striking thing about Qatargate isn't even the dishonesty of the alleged scheme. It's the nothing-to-see-here candor of it all. Mr. Panzeri and Ms. Kaili hung out evidence of their wrongdoing like so many articles of drying laundry. Neither bothered moving the cash to a place where a quick police search could not find it. Mr. Panzeri kept some of it in a suitcase beneath his bed. Ms. Kaili — who styles herself one of Europe's staunchest [proponents](#) of cryptocurrency — stashed it among her daughter's diapers.

For Qatar, the deal was no doubt too good to turn down. For a price amounting to about half an hour's worth of natural gas revenue, representatives of a parliament that routinely pillories the human rights records of states like [Haiti](#) and [Belarus](#) anointed Qatar a humanitarian standout. For years now, the Gulf state has been expanding its influence, at much greater cost and out in the open. In Britain, it controls more London real estate than [the Crown](#). In France, it has purchased the country's most popular [soccer team](#). And in the United States, it has spent hundreds of thousands on [election campaigns](#), donated hundreds of millions to [universities](#) and pledged to inject billions into [infrastructure](#).

The difference between billions of dollars passed through banks and real estate companies and millions of euros lodged in closets and suitcases is perhaps one of aesthetics. But the scandal is a lesson, a warning even, to Brussels. Even in the more rudimentary elements of statecraft — regulating foreign influence and constraining outside interests — Europe still has a long way to go.

15 mars 2023 (WSJ)

[https://www.wsj.com/articles/joe-bidens-19-trillion-monday-svb-bailout-deposit-guarantee-fdic-fed-student-loan-too-big-to-fail-7e2de130?mod=hp\\_opin\\_pos\\_4#cxrecs\\_s](https://www.wsj.com/articles/joe-bidens-19-trillion-monday-svb-bailout-deposit-guarantee-fdic-fed-student-loan-too-big-to-fail-7e2de130?mod=hp_opin_pos_4#cxrecs_s)

## Silicon Valley Bank and Joe Biden's \$19 Trillion Monday

His latest bailout is a solution for him now and a problem for us later.

By Holman W. Jenkins ,Jr.

March 14, 2023 6:01 pm ET



*Joe Biden speaks at the White House, March 13.*

PHOTO: CHRIS KLEPONIS/BLOOMBERG NEWS

Your bank deposits are safe from bank failures. They aren't safe from inflation.

We will never know if there would have been a generalized run on the nation's banks, at least the small and medium-size banks the public perceives as not too big to fail. But notice that the giant rout in bank stocks on Monday came after, not before, Washington stepped in with funding help and an implicit universal deposit guarantee in the wake of the federal seizure of California's struggling Silicon Valley Bank and New York's Signature Bank.

If Monday's rout in bank stocks further spooked uninsured depositors, it was just one more way government was working against itself. Shareholders had reason for fright as the government suddenly and unilaterally rewrote the terms of their investments. In essence, out of the blue, the risks that large, sophisticated uninsured depositors had willingly accepted were shifted to bank shareholders and U.S. taxpayers so Joe Biden could have a pleasanter start to his week than otherwise would have been the case.

One bird has flown, and that's moral hazard, or the idea that bailouts only encourage the behavior that makes bailouts necessary. Don't buy the claim that bank shareholders and CEOs are being taught a lesson. By guaranteeing all deposits, government actually makes banks an even more attractive source of funding for swing-for-the-fences bets by politically adroit, high-rolling bank entrepreneurs and executives.

This problem regulation will then try to solve by dictating which bets banks can make with customer deposits. Somehow the necessary clairvoyance is never found and bank failures keep happening. In a weekend, dispensed with has been a guardrail that served the economy well. As the title of a 1986 paper by the Chicago Federal Reserve Bank succinctly put it: “Uninsured deposits [are] a source of market discipline.”

The ability to fail was also once a strength of the U.S. economy, and that includes banks testing out new business models (i.e., aside from trying to be too big to fail).

The government doesn't actually eliminate failure; it transfers the risk to itself. With enough risk transference, its own solvency and ability to maintain the value of its currency are placed at risk. We aren't there yet but hard to miss are whispers that the Fed should now back off its inflation fight to support the administration's priority of avoiding any more politically noisome bank failures.

Even progressives have started to [speak](#) respectfully of Mancur Olson. He [saw](#) where all this was heading as advanced, wealthy societies become paralyzed by vested interests and bureaucracy.

The problem isn't just environmental lawsuits, zoning restrictions, union rules and endless naysayers making it impossible to build anything, including new power lines and wind farms. It's more than just the malign magic by which too big to fail in the last crisis became, in the latest crisis, runs on smaller banks that Mr. Biden had to fix by making small banks too big to fail as well.

Twenty years ago a presidential candidate could succeed while talking about the unsustainability of entitlements. Now the subject is verboten. Congress enacted a debt ceiling law so it would have to stop, think and debate before digging the hole any deeper. Now the hole is so deep, many in Congress don't want to talk about it at all for fear of triggering a financial panic. Or take the disputed problem of climate change: The debate now is owned by two lies, exaggerating the problem and pretending green handouts will [fix](#) it.

The biggest problem of all is the size, inefficiency, indebtedness and unsustainability of government. Our political class has a silent strategy here too: Hope it blows up on somebody else's watch. Already written into law are 25% cuts in Social Security benefits. Medicare can always balance its books by cutting reimbursements to doctors and hospitals and letting declining service and wait lists drive patients to seek care elsewhere. The solution for global warming, in the unlikely event the warming lives up to the hype, Congress might as well admit now will be a mad rush for cheap geoengineering to cut the amount of sunlight falling on the earth.

Which brings us to one imponderable concerning President Biden and our super-elderly leadership class.

A well-known behavioral reality of older people is their shortened time horizons. Look who's making choices to engage in short-term, can-kicking exercises like forgiving student loans or guaranteeing bank deposits regardless of size—for that's what last weekend's sweeping \$19 trillion implicit bank guarantee was, a short-term choice aimed at helping Mr. Biden's Monday go better.

Mr. Biden may even be too young to be president. By now, perhaps only a 90- or 100-year-old can be sure of being safely out of the picture when all our can-kicking blows up in the country's face.

15 mars 2023 (WSJ)

[https://www.wsj.com/articles/a-capitalist-solution-to-social-security-investment-stock-market-index-pension-retirement-returns-ssa-congress-data-c102532e?mod=hp\\_opin\\_pos\\_6#cxrecs\\_s](https://www.wsj.com/articles/a-capitalist-solution-to-social-security-investment-stock-market-index-pension-retirement-returns-ssa-congress-data-c102532e?mod=hp_opin_pos_6#cxrecs_s)

## A Capitalist Way to Fix Social Security

Investing retirement funds in the market will help low-income seniors the most.

By M. Todd Henderson

March 14, 2023 6:05 pm ET



PHOTO: KEVIN DIETSCH/GETTY IMAGES

Democrats say Social Security is untouchable and have roped Republicans into saying the same. They also constantly lament the gap between returns to capital and labor. Stock buybacks and even dividends have come under fire, with Senate Majority Leader Chuck Schumer saying that buybacks—already subject to a new surtax—should be banned. Democrats’ dogged attachment to government-run investing undermines the goal of helping workers save for retirement. And fixing Social Security could help solve the capital-labor returns problem.

While Social Security has reduced old-age poverty, it is inefficient in helping those who need it most. To make it politically salable, Social Security is designed to pay out in proportion to the amount paid in, meaning wealthier Americans get more from the program than poorer ones. Payments are greater for people who live longer, who tend to be wealthier to begin with. In 2012, [data](#) from the Social Security Administration showed that only 1 in 5 people who die before age 70 would get more money than they paid into the system.

The biggest problem is that Social Security creates two economic castes: a rich one that invests outside the system and a poor one dependent on the program. Social Security returns—the latter group’s only “investment”—are meager, at best. One must live a longer-than-expected life to have even a coin-flip chance of getting more money out of the program than one paid in. [As of 2012](#), only about half of those who lived to between 75 and 84 earned a positive return, in the single digits. The return on the S&P 500 has been around 10% a year since the 1950s.

If we must force workers to save for retirement, the least we can do is have them invest in American companies. Everyone should be given an individual account at birth, perhaps funded with a small seed investment from the government. Current wage taxes would fund these individual accounts instead, ensuring everyone is saving for retirement. To insulate from risk—which can come from meme stocks or agenda-driven investment—and to keep fees low, investments would be limited to a small set of broad market indexes.

To be sure, some retirement accounts might be complicated by a temporary market downturn. But here is where a government insurance program could chip in. A modest program could be designed to smooth out income shocks from private investment, especially for low-income workers.

The upshot of investing Americans' futures in the stock market is not only that it would yield better returns, but that it would also alleviate Democrats' concerns about the alleged wedge between capital and labor. If more Americans are invested in stocks—through a no-fee market index fund—they would be the beneficiaries of stock buybacks, dividends, and rising corporate profits. Instead of stoking class envy, let's turn workers into capitalists.

*Mr. Henderson is a law professor at the University of Chicago and a visiting fellow at the Hoover Institution.*

Potemkin diplomacy

# Russia’s allies are a motley—and shrinking—crew

They are a coalition of the failing; the Soviet Remembrance Society; and a gang of opportunists



Mar 14th 2023 | ANKARA, BEIJING, BUENOS AIRES, DAKAR, DELHI, JOHANNESBURG, SÃO PAULO

“The west’s plans to isolate Russia by surrounding us with a sanitary cordon have been a fiasco,” Sergei Lavrov, Russia’s foreign minister, gloated recently. “We are strengthening good neighbourly relations...with the international majority.” At first glance Mr Lavrov seems to have a point. On February 23rd, the day before the first anniversary of [Russia’s](#) invasion of Ukraine, 39 countries refused to back a un resolution condemning it. Despite America and its allies imposing sanctions, [Russia’s economy](#) and trade have held up surprisingly well. Mr Lavrov has merrily racked up air miles to foreign capitals.

**On paper, Russia’s geopolitical clout looks impressive.** It has troops and mercenaries posted to at least 16 other countries. Some prop up friendly autocrats, as in Mali and Syria. Others sustain “frozen conflicts” that keep countries such as Georgia in line and out of nato. Over the past decade Russia has accounted for more than half of arms imports in 22 different countries, including big ones such as China and India. At the un it has benefited from the support, or at least useful abstentions, of dozens of countries.

**Putin's Pals**  
Geopolitical closeness to Russia, March 2023

Ranking (out of 12 countries)	Total score*
1 Belarus	11
2 Armenia	9
3 Kyrgyzstan	8
=4 Iran	6
=4 Tajikistan	6
=4 Kazakhstan	6
=7 Syria	5
=7 China	5
=7 Venezuela	5
=10 Nicaragua	4
=10 India	4
=10 Uzbekistan	4

\*Based on 11 measures, data since 2011  
Sources: CEIC Data; CSIS; Global Trade Tracker; IEA; IISS; IMF; Lowy Institute; Nature; Silverado Policy Accelerator; SIPRI; UN; UN Comtrade; *The Economist*



**Natural resources and technology amplify its power.** In the decade before the invasion Russia was the dominant natural-gas supplier to more than a dozen countries, giving it an energy weapon that it has not hesitated to wield against Europe: in 2005, 2009 and again last year. Ten countries generate a major share of their electricity from Russian-built nuclear reactors, or else co-operate closely with Russia on nuclear technologies.

Russia's diplomatic resilience has many in the West wringing their hands. **Peter Frankopan, a history professor at Oxford University, recently wrote that resentment at the West and sky-high energy prices were transforming the international system in ways that favour Russia.** Newspapers, think-tanks and pundits lament that the West has failed to isolate Russia or win over large numbers of developing countries. Yet data collated by *The Economist* on a broad array of military, economic and diplomatic measures—call it the **“Putin’s pals index”**—show a fuzzier picture.

The index looks at 11 different measures of support or potential for coercion in three broad areas. **The first is diplomatic.** Have they voted against Russia or abstained on key UN resolutions, or voted with Russia at least twice on these resolutions? **The second is military.** Are they treaty allies with Russia? Do they have Russian troops or mercenaries on their territory? Have they supplied arms to Russia since the war began? Do they depend on Russian arms? Have they done manoeuvres with Russia since the start of the war?

**The third looks at energy and economics.** Do they rely on Russian gas, and do they depend on Russian nuclear power stations or technology. Is trade with Russia a large share of their total trade? Have exports to Russia risen since the war?

The categories are unweighted, so countries are scored on a simple total. **This rough-and-ready index** is not intended to capture the finer nuances of diplomatic stances that many countries adopt. But **provides a framework for assessing how countries choose to act towards Russia and whether they could be vulnerable to coercion by it.** (Readers wanting to browse the full index can find it [here](#).)

**The half a dozen countries that score most highly are those bound to Russia** mainly by politics, history and geography, such as **Armenia, Belarus, Iran and Kyrgyzstan.** Beneath these is a long list of **countries with looser links to Russia, including giants such as China and India and tiddlers such as Bolivia and Mali.**

## The B Team

One way to think about the universe of countries with links to Russia is to **group them into three categories: a “coalition of the failing”; the “Soviet remembrance society”; and an “axis of opportunists”**

Start with the coalition of the failing. Mr Putin is fond of quoting Tsar Alexander III: “Russia has just two allies: the army and the navy.” That is closer to the truth than Mr Putin might like. On paper Russia has five formal allies in the Collective Security Treaty Organisation (CSTO): Armenia, Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan and Tajikistan. All are bound by treaty to come to each other's aid if attacked. Yet not one CSTO member has backed Russia's war in Ukraine with troops. Belarus has let itself be used as a military base, but has sent no troops of its own.

Instead, some CSTO members are trying to distance themselves from the war. Armenia is angry that the 3,500 Russian troops on its territory did not come to its aid during a war with Azerbaijan in 2020. It has refused to host this year's CSTO war games, and now seems to be hedging its bets when it comes to political patrons, by inviting an EU mission to monitor its border with Azerbaijan.

Kazakhstan has long been a close ally of Russia. Last year Mr Putin sent paratroopers to put down anti-government protests in several Kazakhstani cities. Yet that did not stop Kassym-Jomart Tokayev,

Kazakhstan's president, from criticising the Ukraine war in front of Mr Putin during a visit to St Petersburg in June. In February Kazakhstan hosted Antony Blinken, America's secretary of state. Mark Galeotti of the Royal United Services Institute (rusi), a think-tank, draws parallels between Russia's waning influence and Britain's post-imperial decline. Central Asia's drift away from Moscow, he wrote, is "Putin's Suez moment".

Besides Belarus, only Iran and North Korea have sent arms to Russia. America's government reckons North Korea has delivered a "significant" number of artillery shells, but not enough to alleviate Russia's shortage or change the course of the war. Iran has sent explosive-laden drones that have helped Russia keep bombing Ukraine, even as its own stocks of missiles have run low. It has also posted "military advisers" to help Russia operate the drones.

Yet Iran, which was determinedly non-aligned during the cold war, is divided over how much to cosy up to Moscow. Hardliners in the Islamic Revolutionary Guard Corps hope their support will be repaid with modern fighter jets and anti-aircraft missiles. But relative moderates in Iran's foreign ministry worry about further antagonising the West or condoning the invasion of neighbouring countries—particularly since the Soviet Union conquered much of Iran during the second world war. Set against this group of three allies willing to arm Russia is a Western alliance of 31 countries that have publicly confirmed they are sending weapons to Ukraine.

Diplomatically, Russia seems almost as isolated. Only four countries (Belarus, Nicaragua, North Korea and Syria) have voted consistently against the seven un General Assembly resolutions that have condemned Russia's behaviour in Ukraine since 2014, when its troops seized the Crimean peninsula. Another half dozen, including Bolivia, Eritrea, Mali and Nicaragua, have voted with Russia at least twice.

Countries in the coalition of the failing have much in common. None is a proper democracy. Some, such as Syria, depend directly on Russian troops or mercenaries for the survival of their governments. Others, such as Eritrea, are themselves global pariahs that rely on Russia for diplomatic support in the un Security Council. The coalition is also shrinking. In 2014, when the un voted to condemn the annexation of Crimea, Russia had the support of ten countries. Several have since withdrawn their backing. These include Bolivia, previously under the thumb of Evo Morales, a leftist strongman, and Sudan, which was ruled by Omar al-Bashir, a genocidal dictator who hated the West.

## Goodbye Lenin

**Roughly 30 other countries are nominally neutral and tend to abstain on un votes on Ukraine. Many refuse to take sides,** says Dmitri Alperovitch, the head of Silverado Policy Accelerator, an American think-tank. Instead, he says, their attitude is: "a pox on both your houses; this is two white countries fighting each other."

A subset of these make up the Soviet remembrance society. While not offering any serious diplomatic or military help, they tend to lean towards Russia, doing such things as holding military drills with its armed forces or echoing its arguments that nato expansion or Ukraine itself is to blame for the war.

Untangling their motives is not straightforward, but some common threads emerge. Some, such as Algeria, Angola and South Africa, profess sympathy for Russia partly because of historical links to the Soviet Union (they seem to forget that Ukraine was also part of the ussr); or, even more ironically, because they remember the ussr as an ally of oppressed people fighting imperialists.

Yet Soviet nostalgia is not the only factor at play, particularly in Africa, where most of the countries abstaining on the key un votes are found. In many cases ruling parties or politicians owe Russia favours for its help in financing or trying to sway elections. South Africa's ruling African National Congress, for instance, has taken large donations from a mining firm linked to Russia. That may have influenced its decision to host Mr Lavrov and to hold military exercises with the Russian navy.

Russian diplomacy in Africa focuses on security assistance and weapons sales. The Atlantic Council, a think-tank in Washington, noted in a recent report that whereas Russia had signed seven military co-operation agreements in Africa between 2010 and 2017, it inked 20 between 2017 and 2021, more than half of them with countries with which it had no previous military ties.

Russia is not just a big supplier of weapons. It has also become the arms dealer of last resort, gaining influence in countries that are cut off from Western supplies because of coups and human-rights abuses, such as Mali and the Central African Republic. Western arms embargoes “opened the door [for the Russians],” says J. Peter Pham, America’s special envoy for the Sahel under the Trump administration. “We can’t really blame the Malians for taking what they can get.”

Yet in some cases Russia’s attempts to win influence have failed spectacularly. Madagascar, for instance, turned against Russia after it was caught trying to swing a presidential election towards pro-Russia candidates in 2019. After five fighters from Wagner, a Russian mercenary firm, were captured and beheaded by jihadists in Mozambique, the country turned to Rwanda and the West for security assistance.

“Everywhere they go, they seem to be struggling in terms of political interference,” says Samuel Ramani, also of *rusi* and the author of “Russia in Africa”, a book published last month. The mistakes Russia makes in poor countries are often similar to its intelligence blunders in Ukraine, such as overestimating the popularity of local proxies or leaders. “Most of it is general incompetence, and also a misreading of local situations,” says Mr Ramani.

Nuclear energy offers Russia another lever. Rosatom, Russia’s state-owned nuclear-energy firm, is the world’s biggest exporter of reactors. A paper published in *Nature Energy* last month by Kacper Szulecki and Indra Overland at the Norwegian Institute of International Affairs notes that at least nine countries, including Bangladesh and Egypt, could be vulnerable to political pressure because they depend on Russian-built or -operated nuclear plants. Several other countries have high levels of nuclear co-operation with Russia. Yet this, too, may be weakening. Russia’s interruption of gas exports to Europe may undermine its general reputation as a reliable supplier of energy.

## Taking what they can get

The third group of countries—the axis of opportunists—see Western sanctions as a chance to boost their own trade with Russia on juicy terms. Russian imports of goods collapsed by more than 40% in the first few months after its invasion, according to an analysis by Silverado Policy Accelerator. Yet by September they had largely recovered, as China and Turkey in particular stepped in to replace exports from Europe and America. The West has so far proved unable to completely shut down Russian imports of high-tech widgets such as computer chips, which are used in missiles and other weapons. Russia has continued to import between a third and a half as many chips as it did before the war, largely thanks to a big increase from China.

China initially seemed to have been caught off-guard by Russia’s attack on Ukraine. It had agreed to a strategic partnership with “no limits” just weeks before the tanks rolled in. Since then China’s supreme leader, Xi Jinping, has sought to turn the situation to his advantage, sensing an opportunity to distract America from its efforts to confront China, especially over Taiwan. At the same time, he has calibrated his response to try to insulate China from any American or allied retaliation. Chinese officials thus profess neutrality on Ukraine, refusing to condemn Russia’s invasion but blaming the war on nato expansion. One big question is whether China will begin supplying weapons to Russia. That could help relieve Russian shortages, and change the course of the war. More may be revealed when President Xi visits Russia, which could be as soon as next week.

Turkey’s relationship with Russia is more complex. Turkey is a nato member. It has sold armed drones to Ukraine and is thought to have sent precision-guided artillery and rockets too. It competes with Russia for influence, from the Middle East to Central Asia, and has even fought proxy wars against it in

Syria and Libya. Yet it also depends on Russia for natural gas and assistance in building nuclear power plants. It earns billions of dollars a year from Russian tourists. This locks both countries into an embrace of mutual dependence. Turkey finds it advantageous to play Russia and the West against each other. Russia, in turn, seems willing to overlook Turkish support for Ukraine so long as trade continues to flow.

India could be benefiting far more from trade with Russia than it is. It has studiously refused to condemn Russia's invasion and has increased its imports of discounted Russian oil (though now says it will stick to a price cap imposed by the West). It remains a big buyer of Russian weapons. Yet at the same time it does not seem to have become a critical conduit for getting goods under sanctions into Russia. Indeed, the value of India's exports to Russia has fallen since the invasion.

The West has been doing its best to tug some of Putin's remaining pals away. And it has so far deterred countries such as Belarus from playing a more active part in the war, and Iran from supplying ballistic missiles, which would be a serious escalation in its support. But Ukraine's allies have floundered over how—or even whether—to counter Russian influence in poor countries.

The first step may be to avoid over-inflating the importance of soft support offered to Russia by its fellow travellers, particularly when it leads to little more than abstentions on UN votes or symbolic gestures of solidarity. "I worry about setting ourselves up for an unprofitable game of whack-a-mole if we try to counter each and every manifestation of Russian influence," says Andrew Weiss of the Carnegie Endowment for International Peace, an American think-tank. "In some cases, we risk overpaying to deal with problems that don't have all that much strategic importance."

At the same time the West could be taking relatively cheap steps to counter the spread of Wagner in Africa, largely by arming and supporting regional security forces and friendly governments so that they are not forced to turn to Russia. Similarly, when dealing with Russia's axis of opportunists, the West needs to carefully calibrate its own red lines, spell them out and not protest at increased trade outside of military and high-tech goods. It should keep its economic powder dry to deter China or others from sending arms and ammunition. Russia is not as isolated as the West had hoped, but Mr Lavrov's claim that it is surrounded by close friends is wide of the mark.

15 mars 2023 (Atlantico)

<https://atlantico.fr/article/decryptage/face-a-la-mort-le-temoignage-inedit-d-un-gendarme-de-remy-nollet>

ATLANTI-CULTURE

## "Face à la mort, le témoignage inédit d'un gendarme" de Rémy Nollet

Une réalité révélée, sans langue de bois.

[Bertrand Devevey pour Culture-Tops](#)



*"Face à la mort, le témoignage inédit d'un gendarme" est à retrouver aux éditions du Rocher.*

Rémy Nollet est gendarme. Enfin, un gendarme pas très "ordinaire" quand même, en dépit de tout le respect dû à cette "branche" de l'armée française chargée de missions de police et de maintien de l'ordre dans notre pays. Aujourd'hui jeune Colonel, Rémy Nollet est un ancien élève de l'école polytechnique qui a choisi de faire sa carrière dans la gendarmerie nationale. Un choix assez peu courant qui l'a conduit à exercer les fonctions de commandant de brigades et de compagnies sur plusieurs départements français.

Il raconte dans ces pages un volet singulier de son expérience : celle de la confrontation à la mort dans l'exercice de ses fonctions. Il en développe, en masquant les identités véritables, les contextes, les enquêtes et les effets collatéraux, pour lui comme pour ses équipes, pour les proches des victimes aussi.

Ce livre témoignage, écrit des années après les faits, présente des situations différentes comme autant de cas particuliers, de difficultés à surmonter, de dilemmes à trancher, de procédures à respecter, de violences physiques et morales à vivre et à résoudre dans l'urgence de l'accident, du crime, de la disparition, de l'agression ou de la mort imminente.

### POINTS FORTS

Ce livre est écrit à la première personne. Il est absolument concret, sans violence excessive des mots, si les situations décrites le sont nécessairement. Il raconte la réalité de la vie d'une compagnie de gendarmerie, qui n'est certes pas confrontée à la mort tous les jours, mais bien plus souvent qu'on ne le croit.

Écrire pour témoigner, c'est faire la pédagogie "des réalités les moins connues [de la vie des gendarmes], participer à une prise de conscience."

Ce livre brasse, en autant de chapitres, les situations - décès accidentels (chutes, disparitions, accidents de chasse, de la route), crimes ou suicides, ayant pour victimes des jeunes adultes, des adultes, des seniors, des enfants, mais aussi des collègues, victimes d'accidents, ou s'étant donné la mort.

En paraphrasant l'une des observations de son auteur, il contribue à la double prise de conscience des qualités morales, techniques et psychologiques dont les gendarmes doivent savoir faire preuve, mais aussi prévenir les risques émotionnels, psychologiques qu'ils engendrent, au plan individuel et collectif. Une réalité que le commandement autant que les professionnels de santé spécialisés doivent et savent aujourd'hui mieux anticiper et gérer.

Il rend aussi, incidemment, hommage au Peloton de Gendarmerie de Haute Montagne (le PGHM), dont la solidarité et les méthodes sont exemplaires, pour un corps qui a, plus que d'autres, la mort comme terme d'une course.

En fin d'ouvrage, Rémy Nollet rend également hommage au Commandant Arnaud Beltrame, dont il met le sacrifice en perspective avec sa propre expérience.

## QUELQUES RÉSERVES

Pas de réserve sur ce livre très facile à lire.

Sauf peut-être le manque d'une petite annexe qui explique le fonctionnement territorial de la gendarmerie, ses prérogatives "locales" et ses prérogatives plus transverses.

## ENCORE UN MOT...

Le Général d'Armée Christian Rodriguez, qui dirige la Gendarmerie Nationale, résume bien dans son avant-propos la valeur ajoutée de ce récit : "Mêlant témoignage personnel et réflexions plus générales, ce livre nécessaire restitue donc l'intensité de leur expérience pour la transmettre au plus grand nombre. Avec talent, le Colonel Nollet parvient à décrire ces moments d'intimité absolue que nous avons tous connus dans notre carrière."

Si le sujet n'est pas particulièrement drôle, l'écriture est simple, sans langue de bois et utile. Cet essai, qui évoque des histoires qui se terminent mal et sont traitées dans les médias de façon souvent très superficielle, laisse percevoir, par analogie, le dévouement, l'intelligence, la rigueur et l'opiniâtreté qui permettent à beaucoup d'autres de se terminer "mieux", ou bien, des affaires dont on parle peu, résolues au prix d'un engagement dont on n'a pas réellement conscience !

Selon les mots de Rémy Nollet, résoudre les questions posées par la mort d'une victime, c'est d'abord lui témoigner le plus grand respect, c'est aussi aider les proches et la société à les vivre avec dignité. Un véritable acte de foi.

Notez enfin que les droits d'auteur de cet ouvrage sont reversés à l'association créée en mémoire de l'adjudant-chef Sébastien Thomas, dit Sebïo, mort en montagne en 2013. Sebïo Solidarité Secours en Montagne "soutient les familles des gendarmes de montagne en cas de coups durs, accueille des orphelins de la gendarmerie en séjour de neige ou des blessés en service pour participer à la reconstruction par le sport."

## UNE PHRASE

"Tu verras, le pire c'est le jour où tu arrives avant les pompiers. Surtout si c'est un enfant". A l'école de gendarmerie, j'avais entendu cette phrase prononcée par un ancien. Les officiers-élèves issus du recrutement interne aimaient en effet nous raconter leur expérience de "sous-off" acquise pour la plupart en escadron de gendarmerie mobile, souvent en renfort des unités départementales. [...] Le sujet de la confrontation à la mort revenait donc souvent dans les conversations. Arriver avant les pompiers, c'était généralement en parlant d'un accident grave. Venaient ensuite les récits entendus ici et là d'un gendarme traumatisé par telle ou telle intervention, notamment lorsque les circonstances le renvoyaient à sa propre situation. Ces militaires, souvent jeunes pères de famille [en 2005, les unités de gendarmerie étaient moins féminisées qu'aujourd'hui, NDLR] redoutaient particulièrement d'être confrontés à la mort violente d'un enfant du même âge que l'un des leurs." P. 98

## L'AUTEUR

Le colonel Rémy Nollet est aujourd'hui chef du département de la prospective et de l'innovation, un service de la Direction Générale de la Gendarmerie Nationale. C'est en 2005, au cours de ses études à l'École Polytechnique et à l'École des Mines de Paris, qu'il décide de consacrer sa carrière à la Gendarmerie Nationale. Il y sera commandant de brigade en Aquitaine, commandant de compagnie en région Rhône Alpes, avant de reprendre des études (Ecole de Guerre) et des fonctions d'État Major. Face à la mort relate un pan de ses années de commandement opérationnel.

15 mars 2023 (Contrepoints)

<https://www.contrepoints.org/2023/03/14/452365-cour-des-comptes-la-france-au-bord-du-defaut-de-paiement>

## Cour des comptes : la France au bord du défaut de paiement

[Jonathan Frickert](#)

Le rapport de la Cour des comptes publié en plein examen de la réforme des retraites pointe une situation budgétaire exsangue dans un contexte de décentralisation inachevée.



Publié le 14 mars 2023

Quelle gestion de l'eau demain ? Alors que la France a connu ces derniers jours son record de nombre de jours sans averses, l'idée de repenser la gouvernance de l'eau ressort des profondeurs du débat public. Après l'affaire du [bassin de Sainte-Soline](#), le dernier rapport annuel de la Cour des comptes publié ce vendredi pointe une organisation illisible.

Le très sec hiver que vient de connaître l'Hexagone, avec notamment des mesures de restrictions d'eau dans certains départements, a mis en lumière des conflits d'usages dans une France à l'organisation différenciée selon le secteur géographique et la taille du plan d'eau.

Cet enjeu, dans un pays en pointe sur la question agricole et nucléaire – deux secteurs parmi les plus gourmands en eau – est fondamental.

**Cependant, cela n'est rien à côté de l'état des finances publiques et de la décentralisation, au cœur de ce même rapport des magistrats financiers.**

Ce rapport de 572 pages, publié en plein examen de la réforme des retraites, pointe une situation budgétaire exsangue dans un contexte de décentralisation inachevée.

Le texte est salué par le Sénat, chambre des territoires, qui réclame depuis longtemps des avancées sur ces deux fronts.

### Une décentralisation inexistante

La Cour des comptes fait ici un bilan de 40 ans de décentralisation. Une décentralisation démarrée officiellement en 1982 mais [qui ne semble jamais avoir réellement commencé](#), et ce n'est pas le Sénat qui dira le contraire. Plusieurs sénateurs ont ainsi noté que près de 930 maires ont démissionné de leur poste depuis 2020, soit presque 3 % des édiles que compte l'Hexagone.

Dans un contexte de surenchère normative, s'ouvriront ce 16 mars les états généraux de la décentralisation présidés par le président du Sénat Gérard Larcher et qui pourraient déboucher sur une charte d'encadrement des normes cosignée par le gouvernement.



Prenons le pari que cette charte a très peu de chances d'être signée. Si elle l'est, elle ne portera aucune révolution. Si par miracle elle en contient une, elle ne sera pas appliquée. Si elle l'est, cela prendra des années.

Bref, l'histoire de la prise de décision politique française ne rend en rien optimiste sur cette charte s'apparentant d'avance à une opération de communication.

## **Un scénario « à la grecque »**

**Les magistrats financiers ont aussi et surtout évoqué le statut de la dépense publique française.**

**Avec un déficit public de 5 % et une dette représentant 111 % du PIB, la Cour des comptes note une hausse des dépenses publiques de 3,5 % en 2022. Cette situation ne devrait pas s'inverser cette année, faisant de la France un des pires élèves budgétaires de la zone euro, avec l'Espagne, l'Italie et la Grèce, à laquelle les magistrats financiers n'hésitent pas à comparer la France.**

**En cause : la politique du « quoiqu'il en coûte », démarrée officiellement avec la pandémie mais qui date en réalité de plusieurs dizaines d'années du fait du poids des dépenses sociales.**

La politique de lutte contre la pandémie aurait ainsi coûté 37,5 milliards d'euros. Aujourd'hui, malgré les appels à la fin de cette dispendieuse politique, les différentes mesures contre l'inflation ont coûté aux contribuables français la somme de 25 milliards d'euros en 2022 auxquels devraient s'ajouter cette année 12 milliards, soit un total de 37 milliards d'euros.

Encore une fois, la Cour des comptes se fait l'écho du Sénat, qui pointe depuis longtemps cette situation en demandant 15 milliards d'euros d'efforts au gouvernement.

## **82 euros par mois et par foyer**

Pour prendre un niveau de comparaison qui parlera à chacun, faisons un petit calcul.

La France compte 38 millions de foyers fiscaux correspondant généralement à un ménage ou une famille.

Prenons maintenant les deux principaux impôts : la TVA et l'impôt sur le revenu. Ces recettes rapportent respectivement 186 et 80 milliards d'euros par an. En théorie, tout foyer paie la TVA dès lors qu'il effectue un acte de consommation, représentant donc une pression fiscale de 4900 euros par foyer. De l'autre côté, seuls 16,5 millions de ces ménages sont imposables à l'impôt sur le revenu et paient en moyenne 4850 euros par an à ce titre auxquels s'ajoute donc le même montant en TVA.

En tenant compte de ces éléments, les 37,5 milliards d'euros de la politique sanitaire ont coûté l'équivalent de 980 euros de TVA par foyer ou 2279 euros d'impôts sur le revenu par foyer imposable. Ces sommes sont similaires s'agissant du coût des mesures anti-inflation.

En se limitant uniquement à la TVA, en tant qu'impôt s'appliquant à tous quels que soient les revenus, le covid et l'inflation auront coûté près de 82 euros par mois et par foyer depuis 2020, que vous soyez au RSA, assistant commercial ou dentiste.

## **Une traînante loi de programmation**

En guise de solution, la Cour des comptes appelle à une loi de programmation des finances publiques afin de trouver une trajectoire cohérente avec une réduction du déficit à 3 % du PIB en 2027.

Cependant, cette même loi de programmation a été rejetée début octobre par l'Assemblée nationale et fait aujourd'hui l'objet d'une étude en commission mixte paritaire.

**Or, la France est depuis de nombreuses années tributaire des taux d'emprunts, et une simple hausse de 1 % coûterait au contribuable français la somme de 31 milliards d'euros, soit une moyenne de 456 euros par Français et 1900 euros par foyer imposable.**

## **La menace du défaut de paiement**

Un mot est toutefois étrangement absent de ce rapport : celui de « faillite », soit la contrainte, pour une personne physique ou morale, de vendre ses actifs pour payer un passif bien trop important.

Or, un État ne saurait faire faillite puisqu'une grande partie de ses biens sont inaliénables et ne peuvent donc être cédés.

**Si la faillite est impossible, tel n'est pas le cas des défauts de paiement, c'est-à-dire l'incapacité pour un État d'honorer ses créances.**

**Ce défaut peut être provoqué par une cause externe, comme la soudaine baisse d'un cours, à la manière du pétrole (Mexique 1982, Venezuela 2017) ou des matières premières en général (Russie 1998). Dans le cas français, la hausse des taux d'intérêts pourrait parfaitement faire l'affaire.**

En général, le défaut de paiement est déclenché soit par un moratoire sur la dette nationale, c'est-à-dire un report de remboursement, comme l'ont fait la Russie et l'Argentine, soit par le refus, par le pays en question, n'honorer certains engagements financiers, comme la Grèce en 2015.

## **Les réformes de la dernière chance**

**Les conséquences d'un tel défaut sont de trois ordres.**

Premièrement, le pays n'est plus autorisé à emprunter sur les marchés. À titre d'exemple, la Russie a attendu 12 ans après son défaut de paiement avant de pouvoir emprunter à nouveau sur les marchés.

Deuxièmement, le pays fait généralement face à une grave crise économique, sociale, politique, voire diplomatique. **Les traitements des fonctionnaires, aides sociales et subventions ne peuvent plus être versés** tandis que les partenaires internationaux se détournent et perdent confiance.

Troisièmement, le FMI intervient généralement en contrepartie d'un engagement à suivre les réformes drastiques que le pays n'a jamais eu le courage de faire durant plusieurs années voire décennies.

De quoi se permettre une petite touche d'optimisme dans un désespoir budgétaire. **Il est en effet fort peu probable que nos élus prennent les choses en main tant que le pire n'est pas arrivé...**

15 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/economie/automobiles-europeennes-la-fin-du-mirage-electrique-20230314>

## Automobiles européennes: «La fin du mirage électrique»

Par [Gaëtan De Capèle](#)

Publié hier à 20:05 , mis à jour hier à 20:17

### **L'éditorial du *Figaro*, par Gaëtan de Capèle.**

Il faut toujours se méfier quand les responsables politiques se piquent de stratégie industrielle. Surtout lorsqu'elle fait fi de toute expertise, pour se bâtir sur la seule idéologie. Le désastre du nucléaire français, sacrifié sur l'autel de l'écologisme militant, aurait pu, pensait-on, servir de leçon. La même expérience se déroule pourtant sous nos yeux avec le secteur automobile. Dans leur quête effrénée de verdissement de l'économie, les gouvernements européens ont décidé, voici deux ans, d'interdire la vente de moteurs thermiques à partir de 2035, pour remplacer toute la flotte par des véhicules électriques. Le ciel est alors tombé sur la tête des constructeurs, qui proposaient une autre solution pleine de bon sens: *«Imposez-nous un cadre réglementaire de décarbonation, nous déterminerons nous-mêmes la meilleure stratégie industrielle pour le respecter et les vaches seront bien gardées.»*

Le grand saut dans le tout-électrique donne aujourd'hui le vertige. Extraction de métaux rares, production et recyclage de batteries... en y regardant de plus près, il ne garantit en rien le bien-être de la planète. Laquelle, au passage, continuera de rouler au diesel, puisque personne ailleurs dans le monde n'est affecté du même masochisme que nous. Ce traitement de choc engendre un bouleversement complet de l'outil de production de l'automobile européenne, ainsi que la mort annoncée de toute une partie de ses sous-traitants. Loin des ambitions de reconquête de souveraineté, il nous place sous la dépendance de pays comme la Chine pour notre approvisionnement en lithium ou en cobalt. Il nous impose, aussi, une augmentation considérable de notre production électrique dont nous sommes parfaitement incapables. Plus que tout, avec des voitures annoncées 50 % plus chères, il menace d'exclure les classes moyennes d'un marché devenu hors de leur portée. Ne roule pas en Tesla qui veut.

Est-il encore temps de revenir en arrière, comme le demandent les Allemands après avoir prêché l'inverse, maintenant que nos constructeurs se sont lancés tête baissée dans l'électrique? Peut-être, mais il faut alors le décider vite, et une bonne fois pour toutes.

15 mars 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/conjoncture/la-fronde-des-constructeurs-contre-le-tout-electrique-20230314>

## Fronde en Europe contre la fin du moteur thermique

Par [Emmanuel Egloff](#), [Valérie Collet](#) et [Valerie Segond](#)

Publié hier à 20:15 , mis à jour hier à 20:37



Une chaîne de montage de véhicules thermiques à l'usine Volkswagen de Wolfsburg (Allemagne) en 2019. JULIAN STRATENSCHULTE/dpa Picture-Alliance via AFP

**DÉCRYPTAGE - L'Allemagne remet en cause le passage au tout-électrique en 2035. Les constructeurs estiment qu'il faut lutter contre les émissions de CO<sub>2</sub>, sans fixer la technologie à utiliser.**

La messe semblait dite. Le revirement du gouvernement allemand pourrait rebattre les cartes. Le 3 mars, l'Allemagne a décidé de bloquer la ratification du texte qui interdisait la vente de véhicules thermiques neufs en 2035, bien qu'il ait été voté par le Parlement européen et approuvé par la Commission.

Cette décision plonge les constructeurs, et le monde de l'automobile au sens large, dans l'expectative. Mais ouvre également le champ des possibles. Les constructeurs allemands sont à la manœuvre derrière la décision de Berlin. Mais l'Association des constructeurs européens (Acea) y voit une opportunité de changer le fil de l'histoire.

*«L'électrification de masse est un élément majeur de la solution vers laquelle nous poussons tous, mais ce n'est pas une solution miracle»,* a ainsi déclaré Luca de Meo, le président de l'Acea et directeur général de Renault, dans un communiqué du 9 mars. Et de souligner que *«l'ennemi, c'est l'énergie fossile, pas une technologie particulière»*.

Cette position était défendue de longue date par la filière automobile dans son ensemble. En clair, il ne faut pas contraindre les constructeurs à ne fabriquer et vendre qu'une seule technologie de moteur, à savoir le moteur électrique (alimenté par une batterie ou une pile à combustible à hydrogène), mais plutôt fixer des objectifs d'émissions de CO<sub>2</sub>. **L'Europe est d'ailleurs le seul continent à ne pas avoir opté pour la neutralité technologique.**

Le secteur plaide aussi pour une évaluation des émissions de CO<sub>2</sub> sur l'ensemble du cycle de vie des véhicules, depuis la fabrication jusqu'au recyclage, et pas seulement pendant le «roulage». *«Il n'est pas certain qu'un gros SUV électrique fabriqué en Chine avec le mix électrique chinois très carboné, puis vendu en Europe, produise moins de CO<sub>2</sub> qu'un véhicule utilisant de l'e-carburant fabriqué en Europe»*, détaille une source proche d'un constructeur français.

La possibilité de recourir à ces «e-fuels» - des types de carburants de remplacement fabriqués en utilisant de l'électricité issue de sources non fossiles, comme de l'hydrogène - ont été mis en avant par

l'Allemagne pour justifier son refus de ratifier la fin des moteurs thermiques. Berlin n'est pas seul dans ce combat. L'Italie, mais aussi la Pologne ou la Bulgarie, pousse à l'utilisation de ces carburants à faible teneur en carbone, comme le biocombustible, le biométhane ou l'hydrogène, qui permettraient de maintenir la circulation des moteurs thermiques.

Certains estiment pourtant qu'il ne s'agit que d'une excuse. *«L'e-fuel est le prétexte choisi par l'Allemagne pour dire qu'elle veut repousser la fin des ventes de thermiques neufs, estime Philippe Houchois, analyste chez Jefferies. C'est assez malhonnête de s'abriter derrière cela. Le manque de rentabilité de l'électrique, les faibles volumes de ventes sont de véritables arguments pour repousser la date de 2035. Pas les carburants de synthèse, qui ne représenteraient qu'une niche sur le marché.»*

Si le chancelier Olaf Scholz a choisi de donner des gages au FDP, le parti libéral qui fait partie de sa coalition, Berlin veut surtout protéger ses emplois liés au moteur thermique, et ses technologies. La logique est la même en Italie. Selon l'Anfia, l'association italienne des constructeurs auto, en Italie, plus de 450 entreprises sous-traitantes sont menacées, et avec elles 70.000 emplois. En outre, les véhicules électriques, plus chers à construire, subissent en Europe de plein fouet la concurrence des produits «made in China». Un peu moins de 20 % des voitures électriques vendues en Europe seraient fabriquées en Chine.

## Lever vite l'incertitude

Mais si le revirement allemand peut ouvrir une brèche dans le tout-électrique, il est aussi synonyme d'incertitudes. *«C'est dommage que l'on n'ait pas plus écouté les ingénieurs, qu'il n'y ait pas eu d'étude d'impact, regrette Geoffroy Roux de Bézieux, le président du Medef. Les industriels disaient que l'échéance de 2035 arriverait trop vite.»* Pour autant, le secteur automobile souhaite une sortie rapide de cet imbroglio. *«On ne peut pas changer de date tout le temps»,* concède le patron des patrons.

Luc Chatel, le président de la Plateforme automobile (représentant de la filière auto en France), ne dit pas autre chose en demandant *«un cap»*. L'industrie automobile opère dans le temps long. Les usines et les investissements pour 2035 ne devront pas tarder à être décidés. Pour autant, *«rien n'est encore irréversible»,* estime la source proche d'un constructeur.

Surtout, il n'est pas question d'abandonner le véhicule électrique. Des milliards d'euros ont été investis en France - et en Europe - pour rendre possible cette mutation. Trois usines de batteries, représentant près de 10 milliards d'euros d'investissement, sont en cours de construction dans les Hauts-de-France.

Le groupe Renault investit pour bâtir un immense pôle dédié au véhicule électrique dans la même zone géographique. Stellantis fait muter la plus grande usine dédiée au moteur Diesel dans le monde, à Tremery, en Moselle, dans la même direction. *«Il faudra rentabiliser ces investissements, ce qui nécessite une forte croissance des ventes de véhicules électriques»,* concède-t-on chez un constructeur.

Et certains observateurs n'excluent pas un calcul des constructeurs allemands, qui pourraient conserver les usines dédiées au thermique en Europe en profitant des subventions américaines pour développer un écosystème électrique outre-Atlantique. Berlin pourrait aussi vouloir peser sur d'autres négociations au niveau européen. Derrière le revirement allemand, *«il y a peut-être une décision très politique, et, qui sait, un moyen, pour l'Allemagne, de négocier en échange des concessions sur le nucléaire»,* pointe Geoffroy Roux de Bézieux.

## Trois questions à Luc Chatel

«Promouvoir une seule solution technologique est loin d'être sans risque», estime Luc Chatel, Président de la plateforme automobile (PFA), qui regroupe la filière automobile en France *Sébastien SORIANO/Le Figaro*

### **Le Figaro. - La fin du moteur thermique en 2035 pourrait être remise en cause. Qu'en pensez-vous?**

**Luc Chatel.** - Nous avons demandé à l'Europe de ne pas nous enfermer dans une solution technologique unique. Il en a été décidé autrement. Les pouvoirs publics européens se rendent compte aujourd'hui des conséquences de cette décision en termes industriels, d'emplois et sur les consommateurs. Les Allemands poussaient pour prendre en compte les e-carburants. En France, nous étions plutôt sur l'hybride rechargeable. Nous voyons aujourd'hui que promouvoir une seule solution technologique est loin d'être sans risque.

### **Est-il temps aujourd'hui de changer la réglementation?**

Les constructeurs et les acteurs de l'automobile ont investi des milliards d'euros pour aller dans cette direction. En cinq ans, nous sommes parvenus à multiplier par dix la part des véhicules électriques et électrifiés. Les déclarations de ces derniers jours nous placent dans un sentiment d'instabilité assez préoccupant. Que cela soit les allers-retours sur les motorisations en 2035 mais également sur la norme Euro 7, une réglementation ubuesque qui nous oblige à investir sur des moteurs dont on organise par ailleurs la disparition! L'industrie automobile a besoin d'un cap, d'une direction claire.

### **Estimez-vous que le gouvernement français est au soutien de la filière auto?**

Une réunion est prévue entre l'ensemble de la filière automobile et le gouvernement la semaine prochaine. Nous attendons qu'il soit à l'écoute, conscient de notre engagement, de nos investissements, mais aussi des difficultés du marché automobile et de la lente adaptation des Français au véhicule électrique.