

L'affaire de l'IEP de Grenoble

Revue de presse

Partie 3 : Articles parus entre le 5 février et le 31 décembre 2022

(les articles sont classés dans l'ordre chronologique inversé, du plus récent au plus ancien)

21 décembre 2022 (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/12/21/enseignants-et-universitaires-menaces-il-ne-faut-pas-minimiser-les-pressions-emanant-des-ultras-qui-s-erigent-en-defenseurs-de-l-identite-francaise_6155253_3232.html#xtor=AL-32280270-\[default\]-\[android\]](https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/12/21/enseignants-et-universitaires-menaces-il-ne-faut-pas-minimiser-les-pressions-emanant-des-ultras-qui-s-erigent-en-defenseurs-de-l-identite-francaise_6155253_3232.html#xtor=AL-32280270-[default]-[android])

Enseignants et universitaires menacés : « Il ne faut pas minimiser les pressions émanant des ultras qui s'érigent en défenseurs de l'identité française »

[Tribune](#)

Collectif

Pourquoi, lorsque des intimidations à l'encontre de professionnels de l'éducation, proviennent de personnes qui revêtent le rôle d'inquisiteurs d'un ordre soi-disant républicain, les ministres de tutelle Pap Ndiaye et Sylvie Retailleau s'abstiennent-ils de toute prise de position ?, interrogent, dans une tribune au « Monde », les universitaires [Anne-Laure Amilhat Szary](#), [Eric Fassin](#), [François Héran](#) et [Nonna Mayer](#).

Publié aujourd'hui à 08h30 Temps de Lecture 1 min.

[En mars 2021, les noms de deux collègues \[accusés d'islamophobie\] étaient placardés sur les murs d'un établissement universitaire de Grenoble, assortis d'injures graves.](#) La ministre de tutelle avait aussitôt publié une ferme condamnation, suivie d'une campagne officielle assurant leur défense. Cette réactivité est malheureusement à géométrie variable. Récemment, plusieurs collègues, enseignants ou enseignants-chercheurs, ont reçu des menaces de mort sans que la hiérarchie intervienne publiquement pour dénoncer la gravité des faits.

Le mode opératoire est désormais rodé : campagne diffamatoire en ligne, diffusion du nom et de la photo de la personne concernée, flot d'injures sur les réseaux sociaux, dans des courriers électroniques ainsi que dans une partie de la presse et de la télévision, avec, à la clé, des menaces de mort on ne peut plus explicites. Ces prises à partie ne mériteraient que le dédain, tant elles se nourrissent de fantasmes déconnectés du réel. **Mais nous savons, depuis l'atroce assassinat de [Samuel Paty](#), que la machine infernale peut s'emballer jusqu'au passage à l'acte perpétré par un seul individu.**

On aurait tort de prendre au sérieux les seules menaces brandies au nom du terrorisme djihadiste, tandis qu'il faudrait systématiquement minimiser celles émanant des ultras qui s'érigent en défenseurs de l'identité française ou en inquisiteurs d'un ordre soi-disant républicain.

Pourquoi les autorités s'abstiennent-elles, dans ce deuxième cas, de toute prise de position dans les médias, en renonçant à défendre les fonctionnaires attaqués dans l'exercice de leur métier ? Pourquoi n'accordent-elles systématiquement pas aux collègues attaqués une protection fonctionnelle complète et systématique leur permettant le nécessaire soutien juridique et financier ? **Cette frilosité laisse le champ libre aux calomniateurs qui polluent le débat public en dévoyant la liberté d'expression.**

Nous nous adressons solennellement à nos ministres de tutelle – Sylvie Retailleau, ministre de l'enseignement supérieur et de la recherche, et Pap Ndiaye, ministre de l'éducation nationale et de la jeunesse –, aux rectrices et aux recteurs, aux dirigeants des organismes de recherche, aux présidentes ou présidents d'université : **n'attendez pas que le pire survienne pour accorder la protection nécessaire aux femmes et aux hommes menacés dans leur vie et leur honneur parce qu'ils assument pleinement leurs missions d'enseignement et de recherche dans le respect des libertés publiques.** Si vous opposez le silence et l'inaction aux outrages que nous subissons, ce sera autant d'encouragements à l'obscurantisme. Nous comptons sur vous pour clamer haut et fort que le débat critique, si nécessaire, ne saurait déboucher sur la violence. Pour refuser la défaite intellectuelle et politique et clamer haut et fort la puissance de la pensée.

Anne-Laure Amilhat Szary, professeure à l'université Grenoble-Alpes ; **Eric Fassin**, professeur à l'université Paris-VIII ; **François Héran**, professeur au Collège de France ; **Nonna Mayer**, directrice de recherche au CNRS-Sciences Po, Centre d'études européennes et de politique comparée

14 décembre (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/karriere-hochschule/sciences-po-wird-150-jahre-alt-mit-affaeren-und-wokeness-18529881.html?premium>

SCIENCES PO DE PARIS:

Keine Zensur für Darwin

VON [JÜRGEN ALTWEGG](#)

-AKTUALISIERT AM 14.12.2022-09:46



Im Griff einer protestfreudigen Studentengeneration: die Sciences Po in Paris Bild: Mehdi Chebil/Laif

An ihrem hundertfünfzigsten Geburtstag hat die französische Elitehochschule Sciences Po keinen Grund zum Feiern. Stattdessen ringt sie mit Affären und der woken Studentenschaft.

Frankreichs Eliteschule Sciences Po feiert ihren 150. Geburtstag. Vor einem Jahrzehnt wurde ihr charismatischster Leiter Richard Descoings tot in einem Hotelbett in New York aufgefunden. In einer postumen Biographie beschreibt eine Journalistin der „Monde“ seinen Hang zu Alkohol, Drogen und homosexuellen Orgien. Vor drei Jahren erschütterte die Inzest-Affäre um Olivier Duhamel nicht nur die Schule, sondern die Gesellschaft schlechthin. Aktuell steht der Direktor von Sciences Po Nancy vor Gericht. Er hat seiner Mitarbeiterin Drogen in den Champagner gemischt. Unklarheit ist nur das Motiv: Er wollte ihr seine Kokainabhängigkeit offenbaren, sagt der Täter. Von Vergewaltigung spricht das Opfer.

Science Po hat wenig zu feiern. Nicht nur wegen der Skandale, sondern auch als Instrument einer sich selbst reproduzierenden, zur Erneuerung unfähigen Elite ist die Schule in Verruf geraten. Nicht viel besser ist ihr Ruf als Hochburg der Woke-Bewegung. Die Stimmung ist mies, unter den Studenten aber revolutionär. 55 Prozent wählten [Jean-Luc Mélenchon](#), den Kandidaten des linksradikalen „Unbeugsamen Frankreich“, der innerhalb der entsprechenden Altersschicht lediglich 31 Prozent der Stimmen bekam. Die von den Studenten am meisten bewunderten Politiker sind keine Französinen, sondern die amerikanische Abgeordnete Alexandria Ocasio-Cortez und die neuseeländische Premierministerin Jacinda Ardern. Es folgen Macron und Mélenchon. An fünfter Stelle: Wolodymyr Selenskyj.

Diese Zahlen stehen in einem Bericht des Forschungsinstituts Cevipof, das zu Sciences Po gehört. Erfasst wurden sie von Martial Foucault und Anne Muxel. Die gleiche Erhebung gab es vor zwanzig Jahren. Die neue Generation ist sehr viel stärker politisiert. 71 Prozent bezeichnen sich als links. Innerhalb der gesamten Altersschicht sind es 41 Prozent. 22 Prozent hatten sich 2002 zum rechten Lager bekannt, jetzt sind es nur noch vierzehn Prozent. Bei den gleichaltrigen Franzosen ist der Trend gerade umgekehrt: Die Selbsteinschätzung rechts stieg von vierzehn auf 38 Prozent. Die Elite von morgen ist links – radikal links. Die Gesellschaft aber folgt ihr nicht.

Im Griff der Minderheiten

Noch linker, feministischer und radikaler sind die Frauen. 59 Prozent wählten Mélenchon. Die Bereitschaft für Demonstrationen, Streiks und Blockaden ist stärker bei den Männern, die politische Veranstaltungen besuchen und in Parteien eintreten. Die Frauen setzen die Prioritäten bei der Gleichberechtigung, LGBTQ+ und dem Kampf gegen sexuelle Gewalt. 88 Prozent der Studenten aller Geschlechter halten die MeToo-Bewegung für eine positive Entwicklung.

Die ganze Welt bewunderte Frankreich einmal für sein Institut d'Études Politiques (IEP), wie „Sciences Po“ offiziell heißt, und schickt weiter Jugendliche zum Studium nach Paris. Dass die französischen Eliteschulen in den internationalen Ranglisten heute weit hinten rangieren, hat viel mit französischen Besonderheiten zu tun. Bei Sciences Po scheint die „exception française“ nur noch aus den Ausschweifungen ihrer Vorsitzenden zu bestehen. Bitter klagen Professoren über den Niedergang nicht nur der intellektuellen „Excellence“, sondern der Allgemeinbildung. Die Minderheiten haben Sciences Po in den Griff genommen und frönen der „Intersektionalität“ aus Islamgauchismus, Antirassismus und Feminismus. Sie tun es mit den Methoden des intellektuellen Terrorismus. Für Gender-Sprache gibt es bessere Noten.

Die Folge der Cancel Culture sind Zensur und Selbstzensur. Ein Seminar über „Biologie, Evolution, Gender“ wurde mit der Begründung verboten, Peggy Sastre rechtfertigte mit ihren Thesen zu Darwin die Vergewaltigung der Frauen durch die Männer. **Der Deutsche Klaus Kinzler, der am Institut d'Études Politique in Grenoble „civilisation allemande“ unterrichtete, wurde der „Islamophobie“ bezichtigt und auf Mauerinschriften als „Faschist“ beschimpft. Man versprach ihm ein Schicksal wie Samuel Paty, der gerade geköpft worden war. Sechs Wochen stand Kinzler unter Polizeischutz. In einem Aufruf in „Le Monde“ gaben ihn auch die Kollegen, die sich nie mit ihm solidarisiert hatten, zum Abschuss frei: Kinzler habe ihre Ehre verletzt. Von der Schulleitung wurde er suspendiert. Der konservative Präsident der Region, Laurent Wauquiez, drohte dem IEP Grenoble im Gegenzug mit der Streichung der Subventionen aus Lyon. „Inzwischen bin ich endgültig kaltgestellt“, erzählt Kinzler. Zum Semesterbeginn wollte er den Unterricht wieder aufnehmen. Er wurde, ohne dass man ihn je angehört hätte, mit einem Berufsverbot belegt. Sein Gehalt bezieht er weiter.**

Eliten gegen den Extremismus

Für die Leitung von Sciences Po Paris hat der Staat nach der Duhamel-Affäre eine interne Nachfolge verworfen. Vor ein paar Monaten trat der krisenerprobte Mathias Vicherat das heikle Amt an. Der Spitzenbeamte arbeitete bei der Präfektur in der Banlieue Saint-Denis, bei der Staatsbahn und im Nahrungsmittelkonzern Danone. Der Anspruch ist hoch. Vicherat hat den Auftrag, seine Institution zur „weltweit maßgebenden Hochschule“ im Bereich der „politischen Wissenschaften“ zu machen.

Mathias Vicherat bekennt sich zur „positiven Diskriminierung“. Die Woke-Problematik sei von den Medien aufgebauscht worden. Veranstaltungen unter dem Ausschluss „anderer Geschlechter, welcher auch immer“, hat er verboten und die Partnerschaft mit dem viel geschmähten Erdölkonzern Total eingestellt. Die Absage des Seminars von Peggy Sastre rechtfertigt er mit fehlender „wissenschaftlicher Integrität“: „Wir zensurieren Darwin nicht.“ Auch der niedergeschriene Philosoph Alain Finkielkraut sei willkommen. Im Wahlkampf hat Vicherat die geforderten Auftrittsverbote für Eric Zemmour und Marine Le Pen verboten. Bei den diskreten Feierlichkeiten zum 150. Geburtstag setzte er einen akademischen Schwerpunkt. Es wurden vierzig Präsidenten internationaler Universitäten eingeladen. Themen waren die Verteidigung der akademischen Freiheiten in der Welt und die Hilfe, die man verfolgten Gemeinschaften leisten kann.

Gegenwärtig besuchen mehr als sechzig ukrainische Studenten die Hochschule. „Von Mäzenen haben wir mehr als eine Million Euro an Spenden bekommen. Wissenschaftler aus Afghanistan und der Ukraine wurden in den Lehrkörper integriert. Wir wollen eine akademische Fluchtburg sein“, erklärt Vicherat. Zusammen mit dem früheren Premierminister Jean-Pierre Raffarin, der eine Friedensstiftung betreibt, will er in der Welt „Sciences-Po-Wanderschulen“ begründen. Ziel ist die Ausbildung einer

„neuen Generation von Führungskräften, die fähig sind, der Gewalt und dem Extremismen zu widerstehen“.

Mathias Vicherat hatte die einzigartige „Ecole Nationale d'Administration“ (ENA), die Kaderschmiede der politischen Elite, in der gleichen Klasse wie [Emmanuel Macron](#) besucht. Der Staatspräsident opferte sie der Revolte der „Gelbwesten“ gegen den Staatsadel, dem beide angehören. Die ENA war nach dem Zweiten Weltkrieg gegründet worden, als es darum ging, die in Vichy korrumpierte Verwaltung zu erneuern. Wie die ENA verdankt Sciences Po ihre Existenz einem Trauma namens Deutschland. Sie nahm ihren Schulbetrieb im Jahr nach der Niederlage von 1871 und Bismarcks Reichsgründung im Schloss von Versailles auf. Zu ihren Absolventen gehörte Baron Pierre de Coubertin. Die Olympischen Spiele der Neuzeit begründete er in der Absicht, die französische Jugend auch körperlich zu ertüchtigen und für die Revanche vorzubereiten.

„In den vergangenen Monaten habe ich mehr als in vierzig Jahren Beschäftigung mit Deutschland gelernt“, fasst Klaus Kinzler seine Erfahrung zusammen: „Ich habe gesehen, wie eine Minderheit mit gesetzeswidrigen Methoden und Terror der Mehrheit ihr Gesetz aufzwingt.“ Für das Wintersemester hat ihm die Schulleiterin den Auftrag gegeben, zu Hause eine Strategie der Zusammenarbeit mit Deutschland zu entwickeln. Aber ausdrücklich verboten, zu deutschen Universitäten Kontakt aufzunehmen.

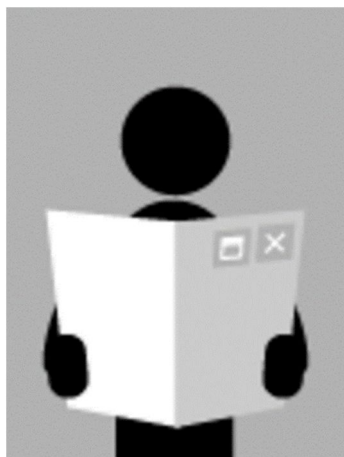
10 décembre (Blogs.Mediapart)

<https://blogs.mediapart.fr/sciencespotardenerve/blog/061222/sciences-po-grenoble-de-retour-dans-l-actualite>

BILLET DE BLOG 6 DÉC. 2022

Sciences Po Grenoble de retour dans l'actualité

De manière cyclique, on assiste à des allers et venues de l'affaire des collages de Sciences Po Grenoble dans l'actualité. Ce mois de décembre, comme le précédent, est témoin d'une nouvelle occurrence de ce thème dans les médias. Retour sur une panique morale qui s'éternise.



Ce blog est personnel, la rédaction n'est pas à l'origine de ses contenus.

Depuis l'éclatement de l'affaire dite de « Sciences Po Grenoble » début 2021, dévoilée au grand public lorsque les noms de deux professeurs, accusés de fascisme, ont été placardés sur les murs de l'Institut d'Etudes Politiques (IEP) de Grenoble, l'établissement est régulièrement replacé dans l'actualité. Chacun s'en souviendra, l'Institut avait été érigé en modèle (ou en symptôme, selon les interlocuteurs) d'une dérive des sciences sociales, marquées par l'intersectionnalité, le « wokisme » venu d'ailleurs ou le désormais fameux courant islamo-gauchiste. En décembre 2021, il avait effectué un retour sur la scène nationale, au cœur de la polémique consécutive à la suspension de **Klaus Kinzler, accusé de fascisme en février, motivée par les « propos diffamatoires » tenus par ce-dernier lors de ses (très) nombreux plateaux**, passages en radio et interviews. Un an après le début de l'affaire, en février 2022, il publie un livre : *L'islamogauchisme ne m'a pas tué : Un enseignant défend sa liberté d'expression* (Editions du Rocher, 2022). Ces derniers jours, il a une nouvelle fois été question de l'IEP dans les médias, pour deux raisons : la fin du financement des bourses aux étudiants auparavant accordées par la Région Auvergne-Rhône-Alpes et la tenue du procès de dix prévenus pour « menaces de mort » à l'encontre de la directrice d'alors du laboratoire Pacte, Anne-Laure Amilhat Szary.

La coupe des subventions régionales à Sciences Po Grenoble avait été décidées en décembre 2021. Laurent Wauquiez avait publié sur twitter un message justifiant sa décision, prise car l'IEP serait en proie à « une dérive idéologique et communautariste inacceptable ». Par cette déclaration, l' élu républicain réagissait à un article du Figaro rapportant la suspension de Klaus Kinzler par la direction au motif de diffamation. **Il faut bien dire que l'interview accordée par ce-dernier le 8 décembre à l'Opinion, où il affirme que « Sciences Po Grenoble est devenu un camp de rééducation politique », n'a pas dû convaincre ses supérieurs hiérarchiques de sa bonne foi, à l'entendre en tout cas.**

Cette interview est un condensé de la ligne de victimisation défendue par Klaus Kinzler depuis le début de cette affaire. Il s'y est estimé victime d'une campagne de cyberharcèlement « déchaînée » sur Facebook, en omettant de manière bien pratique que les échanges tenus entre lui et son interlocutrice Claire M., bien entendus non-anonymisés, ont en fait été rendus publics... par sa personne, sur son propre site. Sans minimiser la violence en ligne dont le professeur a été la victime, il faut bien souligner sa responsabilité de premier plan dans la suite des événements. Il soutient également que la direction l'a « sacrifié comme un

« pion ». « Elle m'aurait défendu dès le début en disant simplement que j'étais un bon enseignant, elle se serait épargné cette tempête médiatique » relate-t-il.

Difficile, toutefois, pour un Institut en sciences sociales de renommée internationale, de défendre l'agressivité dont a fait preuve le professeur dans les échanges, frôlant parfois l'invective en défendant que l'islamophobie était un concept inventé par des « fous de Dieu », qualifiant les étudiants « d'ayatollah en germe ». Un communiqué de la direction en date du 2 mars 2021 à destination du personnel employé et des étudiants avait affirmé son attachement aux « controverses publiques », au droit « de militer et d'être syndiqué » et soulignait que l'Université n'est « pas le berceau de la radicalisation mais doit en être le rempart ». Le communiqué rappelait également que « l'usage des mails et des réseaux sociaux doit faire l'objet de retenue ». Ce (sage) conseil a manifestement été ignoré par Klaus Kinzler.

Dans cette situation, il est raisonnable de concevoir que le motif de diffamation invoqué dans le cas de Klaus Kinzler puisse être justifié. Le 1er décembre 2022, Laurent Wauquiez trouve à y redire et acte la coupure des fonds. Ce processus exclut les nouveaux étudiants à l'IEP des dispositifs de bourses à la mobilité internationale, pourtant obligatoire en deuxième année du cursus à Sciences Po Grenoble. De leur côté, les élus insoumis dénoncent une décision « injuste » et « discriminatoire » selon un article du Dauphiné Libéré. Dans un communiqué de la direction adressé le 6 décembre 2022 à la communauté de l'établissement, on apprend que la perte pour les étudiants est évaluée à 400.000 €, impactant 300 étudiants pour l'année de mobilité mais également pour les stages réalisés à l'étranger. Sabine Saurugger, directrice, rappelle que 38% des étudiants sont boursiers, exonérés de droit d'inscription. Cela fait autant de situations individuelles dans lesquelles la mobilité hors de nos frontières risquent de constituer une source de stress énorme, voire un risque pour la scolarité, la formation.

Le hasard du calendrier fit que, le jour de sortie de l'article du Dauphiné Libéré fut aussi celui de la publication de l'article de David Perrotin pour Mediapart. Le papier revient sur le procès intenté à plusieurs septuagénaires, mais on trouve aussi des prévenus plus jeunes, de 32 ou 56 ans, pour les menaces de mort ou le harcèlement qu'ils ont fait subir à Anne-Laure Amilhat Szary, alors directrice du laboratoire Pacte. Le laboratoire est une entité de recherche en sciences sociales, née de l'association de l'Université Grenoble-Alpes (UGA), de l'IEP de Grenoble et du Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS). A elle seule, cette collaboration devrait suffire à démontrer tout le sérieux et la rigueur de l'institution, ce qui n'empêchent ni Praud, qui voit en sa directrice une incarnation d'un « terrorisme intellectuel », ni Fourest, ni Marianne de désigner la chercheuse à la tête du laboratoire comme l'une des principales instigatrices du lynchage vécu par Klaus Kinzler, premier protagoniste à nommer la géographe dans l'affaire. Comme Claire M., l'interlocutrice du professeur d'allemand lors de l'échange des mails à l'origine de l'affaire, Anne-Laure Amilhat Szary reçoit immédiatement un flot de menaces de mort. Il faut ici rappeler que, contrairement à Claire M., la professeure n'a pas bénéficié de protection policière. Chacun jugera à l'aune de la liste de messages lui étant adressés, dressée par Mediapart, du caractère profondément violent de la campagne de cyberharcèlement dont a été victime la chercheuse.

Malgré ces événements, le soutien institutionnel à l'ancienne directrice de Pacte s'est fait particulièrement discret quand il s'est fait tout court. Dans un article du Monde datant du 2 juillet 2021, la journaliste Soazig Le Nevé souligne déjà le « Grand silence du CNRS », pourtant fondateur de Pacte. Si Anne-Laure Amilhat Szary a bénéficié du soutien public de nombreux syndicats, de plusieurs chercheurs en sciences sociales tel qu'Éric Fassin dans un tweet du 15 avril 2021, les institutions pourtant bien concernées par l'affaire se sont montrées avares de communiqués à l'endroit de la directrice de Pacte, alors qu'il aurait sans doute pertinent de défendre une chercheuse attaquée dans le champ médiatique pour être intervenue lors d'un conflit ouvert dans un cadre universitaire, au cours duquel sa collègue subissait ce qui ressemblait davantage à une agression écrite qu'à une critique académique constructive de la part de Klaus Kinzler.

A ce jour, l'IEP de Grenoble n'a publié aucun communiqué au sujet de Anne-Laure Amilhat Szary. Comme le relève l'article du Monde, aucun communiqué institutionnel de la part du CNRS n'a été émis, alors même que fleurissaient déjà les soutiens du monde universitaire, à l'exemple de la motion du soutien adoptée par la section 39 du CNRS en mars 2021. Cités dans l'article du monde, plusieurs directeurs de laboratoire s'inquiétaient pourtant déjà que cette passivité ne revienne à « résumer la situation à une opposition entre

deux points de vue » quand il aurait fallu « rappeler qu'une simple opinion ne vaut pas les résultats d'une recherche ». Comme depuis le début de cette affaire, les institutions, peut-être par conviction réelle qu'il est mauvais que le monde académique se mêle au débat public, jouent la carte de l'apaisement par le silence, au risque d'envenimer une situation déjà à l'origine d'un climat malsain à l'IEP. Au regard de l'émotion provoquée par la publication des messages reçus par la chercheuse, au regard de leur gravité objective, il aurait été nécessaire de prendre une position de soutien à la chercheuse, et par là même, à la recherche et aux débats universitaires.

A croire que, près d'un an après l'appel des directeurs de laboratoire, il n'a toujours pas été entendu. Près de deux ans après le collage des affiches, le climat de tension subsiste à l'IEP, et ses étudiants subissent aujourd'hui les retombées bien concrètes des prises de paroles ignorantes et médiatiques de journalistes bien en vue. Quitte à affronter ces difficultés, ne vaudrait-il pas mieux, pour tourner véritablement la page de cette « tempête médiatique », assumer une position de soutien sans faille à la recherche universitaire, assumer une condamnation claire de ce qui la met en péril, y compris une controverse éminemment politique, au risque de froisser quelques élus, quelques éditorialistes qui, de toute manière, ont déjà pris parti contre ces valeurs ?

3 décembre (Mediapart)

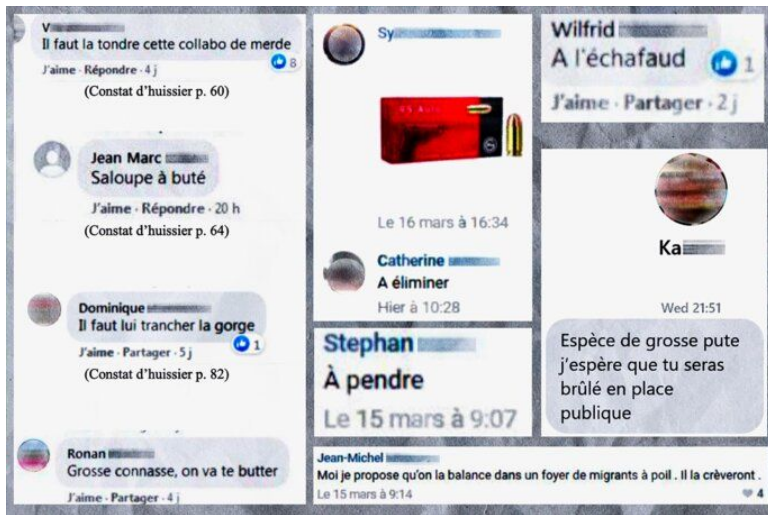
https://www.mediapart.fr/journal/france/021222/des-septuagenaires-juges-pour-avoir-menace-de-mort-une-enseignante-islamo-gauchiste?xtor=EREC-83-%5BQUOTIDIENNE%5D-20221202&M_BT=1884399527418

Des septuagénaires jugés pour avoir menacé de mort une enseignante « islamo-gauchiste »

Lors de la polémique qui visait Sciences Po Grenoble en mars 2021, certains journalistes à l'instar de Pascal Praud et Caroline Fourest, avaient accusé à tort une enseignante. Après avoir subi une vague de cyber-harcèlement, celle-ci avait porté plainte contre dix personnes.

"... en mars 2021, certains journalistes à l'instar de Pascal Praud et Caroline Fourest, avaient accusé à tort une enseignante."

4 Décembre 2022 , Rédigé par MediapartPublié dans #Education



EXTRAITS

Des septuagénaires jugés pour avoir menacé de mort une enseignante « islamo-gauchiste »

Lors de la polémique qui visait Sciences Po Grenoble en mars 2021, certains journalistes à l'instar de Pascal Praud et Caroline Fourest, avaient accusé à tort une enseignante. Après avoir subi une vague de cyber-harcèlement, celle-ci avait porté plainte contre dix personnes.

« Je« Je vais tenter de parler bien fort », prévient le président de la 24^e chambre du tribunal judiciaire de Paris. L'audience a en effet quelque chose de peu banal. Les prévenus présents ce vendredi et poursuivis pour « harcèlement au moyen d'un service de communication » et « menaces de mort » sont majoritairement très âgés. Il fallait donc s'imaginer des personnes de plus de 70 ans saisir leur clavier, se connecter à leur compte Facebook et lâcher des insultes et des menaces d'une extrême violence. Leur cible ? Une enseignante-chercheuse accusée de n'être rien d'autre qu'« une islamo-gauchiste ».

« Pour bien situer le contexte », le président résume la situation en lisant [un article de presse](#). Il rappelle le début de cette affaire médiatisée [en mars 2021](#) lorsque deux enseignants, Klaus Kinzler et Vincent T, sont la cible d'affiches placardées sur la façade de l'IEP de Grenoble : « Des fascistes dans nos amphis Vincent T. [...] et Klaus Kinzler démission. L'islamophobie tue. » Le syndicat étudiant Unef relaie l'action sur les réseaux sociaux, avant de tout supprimer.

(...)

Une victime ciblée par Pascal Praud et Caroline Fourest



Caroline Fourest ✓
@CarolineFourest

D'après ce témoignage, c'est une enseignante et le laboratoire de recherche #Pacte (CNRS) qui ont excité les étudiants contre ces deux professeurs et lâché la meute contre le droit de questionner un mot qui a tué. Affligeant. Elle a bon dos la « liberté académique ».



9:37 PM · 6 mars 2021 · Twitter for iPhone

Capture d'écran du tweet de Caroline Fourest. © Caroline Fourest

L'accusation est rapidement reprise par *Marianne*, BFMTV et par l'essayiste Caroline Fourest. « *D'après ce témoignage, c'est une enseignante et le laboratoire de recherche Pacte (CNRS) qui ont excité les étudiants contre ces deux professeurs et lâché la meute contre le droit de questionner un mot qui a tué. Affligeant. Elle a bon dos la "liberté académique"* », tweete cette dernière le 6 mars 2021. Tout est faux comme l'a [révélé Mediapart](#), mais qu'importe, l'accusation se propage en même temps que naît l'emballement médiatique.

Sur CNews, Pascal Praud va beaucoup plus loin et tient à être le premier à donner le nom et le prénom de la directrice du labo. « *Puis intervient ce laboratoire Pacte avec cette dame, je vais citer son nom, Anne-Laure Amilhat Szary. Cette dame-là, c'est la directrice du laboratoire, cette dame c'est une militante [...] qui avance avec le sentiment d'impunité, et c'est très révélateur parce qu'on voit le terrorisme intellectuel qui existe dans l'université à travers leurs exemples* », déclare-t-il le 9 mars 2021.

"Il faut lui trancher la gorge."

Dominique B., 74 ans

Il n'en fallait pas plus pour que la directrice en question reçoive des centaines de messages d'insultes et de menaces de mort. Entre le 12 et le 17 mars 2021, on veut « *la buter* », « *l'éliminer* » ou lui « *trancher la gorge* ».

Première invitée à la barre, Anne-Laure Amilhat Szary, 52 ans, veut d'abord laver son honneur en rappelant les vérités bafouées par certains journalistes. Non, elle n'a jamais publié un communiqué officiel pour livrer le nom des deux enseignants mentionnés sur les affiches de l'IEP. Il s'agissait d'un simple courrier pour défendre une membre du laboratoire prise pour cible par ces deux professeurs. « *Je suis intervenue pour assurer le respect de la laïcité et défendre une collègue* », explique-t-elle tout en précisant avoir immédiatement « *affirmé sa solidarité* » avec ces deux enseignants lorsqu'elle a pris connaissance des affiches. Klaus Kinzler s'attaquait violemment à Claire M. et n'hésitait pas à fustiger les musulmans et hiérarchiser les religions en disant préférer le christianisme.

(...)

Dans les commentaires, on peut lire un flot de haine et d'insultes. Et les messages des dix personnes poursuivies ce vendredi.

- **Jacques L., 79 ans** : « *Quand ils la violent elle aura compris à moi que ça lui plaise !! [...] Déjà pour la violer, il faut vraiment le vouloir beurk!!* »
- **Alain B., 73 ans** : « *Qu'elle crève le cul bourré de chiffon rouge et la gueul ouvert.* »
- **Annick L., 73 ans** : « *Horrible nana!! Le caillou rasé ! Pauvre tâche. Un jour viendra où tu devras te repentir !* »
- **Jean-Marie C., 60 ans** : « *Saloupe à butté* »
- **Dominique B., 74 ans** : « *Il faut lui trancher la gorge* »
- **Wilfrid B, 65 ans** : « *A l'échafaud (...) Regardez la gueule de la bavure. A expédier au pays du Maghreb* »
- **Christian D., 58 ans** : « *Pauvre conne ton tour viendra* »
- **Ronan M., 56 ans** : « *Grosse connasse on va te butter* »
- **Dominique V., 56 ans** : « *Il faut tondre cette collabo de merde.* »

Seul Maxence D., 32 ans, se démarque en lâchant sur Twitter : « *Potence + corde pas trop épaisse pour lui lacérer le coup à cette p**** ».

(...)

Une vie « bouleversée » pour Anne-Laure Amilhat Szary

Les avocats de la défense insistent sur l'âge des prévenus qui ne sauraient pas vraiment utiliser les réseaux sociaux et ne sauraient pas vraiment qu'un commentaire publié sur le réseau est lisible par tous dès lors que l'option privée n'est pas cochée. L'un des conseils, l'avocat de Jean-Marc C., tient tout de même à évoquer la responsabilité de certains journalistes dans cette affaire. « *Les chaînes d'info en continu peuvent avoir une vraie influence tout comme certains journalistes, estime-t-il. Mon client a pu se dire que Caroline Fourest , qui elle, est journaliste , a recoupé ses sources avant de tweeter. Pour beaucoup de personnes et pour mon client, son tweet était une information.* »

"Mon client a pu se dire que Caroline Fourest , qui elle, est journaliste, a recoupé ses sources avant de tweeter. Pour beaucoup de personnes et pour mon client, son tweet était une information."

L'avocat d'un des prévenus.

Les prévenus, sorte de fachosphère du troisième âge, ont en effet en commun de considérer les réseaux sociaux comme des sources à part entière et de ne rien vérifier. Ils confondent articles de presse et posts Facebook, et baignent dans des groupes qui s'affranchissent de toute réalité et qui partagent la même obsession que leurs journalistes préférés : la lutte contre des supposés islamogauchistes.

(...)

La procureure, elle aussi déçue par la plupart des justifications, s'étonne que tous ces gens qui prétendent dénoncer ce qui est arrivé à Samuel Paty déploient la même mécanique « *qui a tué Samuel Paty* ». Pour les dix prévenus, elle a requis des peines avoisinant les mille euros d'amende à payer dans les 90 jours sous peine d'incarcération. La décision sera rendue le 13 janvier 2023.

David Perrotin

3 décembre (Academia. Hypothèses)

<https://academia.hypotheses.org/41715>

Menaces de mort contre une universitaire : la haine raciste en procès. Revue de presse

Publié le [03/12/2022](#) par [L'équipe des rédacteurs d'Academia](#)



[Cyberharcèlement d'une enseignante de l'IEP de Grenoble : «Ils critiquent le meurtre de Samuel Paty, mais appellent eux-mêmes au meurtre»](#), par Olivier Monod, Libération, 3 décembre 2022.

Extraits. Cette audience laisse donc un goût doux-amer. Dix prévenus sur les milliers de messages reçus, cela semble bien faible. « On a sélectionné les messages les plus outrageants », reconnaît maître Kempf. Mais le mieux est l'ennemi du bien. « Quand on porte plainte, je ne suis pas certain qu'elle aboutisse », nous glisse-t-il.

« Cette audience montre que le système judiciaire est capable de réagir », positive aussi Anne-Laure Amilhat Szary, qui a remercié la cour de sa rapidité. Cette audience participe à faire reculer le sentiment d'impunité en ligne. Dominic V., un prévenu de 56 ans absent à l'audience, a revendiqué ses propos lors de sa garde à vue, croyant que « seuls des rappels à la loi sont prononcés » dans ce genre de cas. La procureure a enjoint la cour à « lui donner tort ». Réponse le 13 janvier.

3 décembre 2022 (France Bleu)

<https://time.news/controversy-at-sciences-po-grenoble-the-region-suspends-its-scholarships-for-international-exchange-students/>

Controversy at Sciences-Po Grenoble: the region suspends its scholarships for international exchange students

December 3, 2022



A new measure which revives the dispute between the region and the institution. The Auvergne - Rhône-Alpes region will suspend the granting of scholarships for international mobility to students of IEP Grenoble, in the wake of the cessation of its funding and its cooperation with the school following a controversy over the Islamophobia a year ago.

The institution has decided to “exclude students from Science-Po Grenoble from the international mobility scholarship system”, indignantly elected communist and rebellious representatives of the region in a press release on Friday, denouncing “an unacceptable choice (including) the first victims will be the students”.

“By this decision, the region breaks the principle of equality between all students for access to these scholarships”, they continue, demanding the “immediate reintegration” of IEP Grenoble into the system.

A drift of the direction deemed “ideological”

Contacted, the region recalls having, since December 2021, suspended all of its funding and cooperation with Sciences-po Grenoble “following the long ideological and communitarian drift of its management”.

“The suspension of a teacher accused of having reported the deterioration of teaching conditions in this establishment was a new milestone that the region cannot accept. If last year, these subsidies had been maintained, it is because they had already been voted. This year, the suspension of all aid comes into full effect,” she explains.

The management of Sciences-po Grenoble had at the time regretted a “political” decision by the president of the region, Laurent Wauquiez. The sanction came after an internal suspension order targeting Klaus Kinzler, a German teacher at the establishment, for “defamatory remarks”.

The latter had had a heated exchange of emails with another teacher about a day of debates entitled “racism, anti-Semitism and Islamophobia”. He had notably challenged the use of this last term, which was not scientific in his eyes, while expressing his reservations about Islam.

2 décembre (Le Parisien)

<https://www.leparisien.fr/societe/polemique-a-sciences-po-grenoble-la-region-suspend-ses-bourses-pour-les-etudiants-en-echange-international-02-12-2022-STZSHRNZ4FB4NLYWWTZTGGTXYU.php>

Polémique à Sciences-Po

Grenoble : la région suspend ses bourses pour les étudiants en échange international

La région avait déjà suspendu ses financements en 2021 en raison de la suspension d'un professeur d'allemand de l'IEP, critiqué pour des propos jugés discriminatoires.



La région Auvergne-Rhône-Alpes dénonce "une dérive idéologique" de la direction de l'IEP de Grenoble. Wikimedia Commons/Photographe IEPG

6

Par Le Parisien avec AFP

Le 2 décembre 2022 à 20h54

Une nouvelle mesure qui relance le différend entre la région et l'institution. La région Auvergne - Rhône-Alpes va suspendre l'octroi de bourses à la mobilité internationale aux étudiants de l'IEP Grenoble, dans la foulée de l'arrêt de ses financements et de ses coopérations avec l'école suite à [une polémique sur l'islamophobie il y a un an](#).

L'institution a décidé l'« exclusion des étudiants de Science-Po Grenoble du dispositif de bourse à la mobilité internationale », s'indignent les élus communistes et insoumis de la région dans un communiqué vendredi, dénonçant « un choix inacceptable (dont) les premières victimes seront les étudiants ».

« Par cette décision, la région rompt le principe d'égalité entre tous les étudiants pour l'accès à ces bourses », poursuivent-ils, réclamant la « réintégration immédiate » de l'IEP Grenoble dans le dispositif.

Une dérive de la direction jugée « idéologique »

Contactée, la région rappelle avoir, depuis décembre 2021, [suspendu l'ensemble de ses financements et de ses coopérations avec Sciences-po Grenoble](#) « suite à la longue dérive idéologique et communautariste de sa direction ».

« La suspension d'un enseignant accusé d'avoir fait état de la dégradation des conditions d'enseignement dans cet établissement fut un nouveau cap franchi que la région ne peut accepter. Si l'an dernier, ces subventions avaient été maintenues, c'est qu'elles avaient déjà été votées. Cette année, la suspension de l'ensemble des aides entre totalement en vigueur », explique-t-elle.

La direction de Sciences-po Grenoble avait à l'époque regretté une décision « politique » du président de la région, Laurent Wauquiez. La sanction était intervenue après [un arrêté interne de suspension visant Klaus Kinzler](#), un professeur d'allemand de l'établissement, pour « propos diffamatoires ».

Ce dernier avait eu un échange de courriels véhéments avec un autre enseignant à propos d'une journée de débats intitulée « racisme, antisémitisme et islamophobie ». Il avait notamment contesté l'utilisation de ce dernier terme, pas scientifique à ses yeux, tout en exprimant ses réserves sur l'islam.

2 décembre (Grenoble Le Changement)

<https://grenoble-le-changement.fr/2022/12/03/sciences-po-grenoble-une-impunite-dangereuse/>

SCIENCES-PO GRENOBLE:

UNE IMPUNITÉ DANGEREUSE

Posted On 3 décembre 2022



Claire Guéville , commissaire politique de l'extrême gauche

« *Raciste* », « *négalionniste* », « *raciste et négalionniste* ». Les tweets publiés sur le compte de Claire Guéville, une enseignante d'histoire (!) géographie mais surtout responsable des lycées au SNES-FSU n'y allaient pas de main morte. L'ultra-gauche y va toujours très fort pour disqualifier toute idée non conforme à son idéologie.

LES ACTEURS DU PIOLLISME SONT à L'OEUVRE à SCIENCES PO

La victime, Vincent Tournier maître de conférences à Sciences Po Grenoble a déposé plainte. Il est l'un des deux enseignants avec Klaus Kinzler accusés " d'islamophobie " par la bienpensance de Sciences-Po Grenoble qui a imposé cette lecture et fait régner un climat woquiste à l'institut. On sait qu'autour et avec l'école, le laboratoire Pacte, les Sciences sociales à la mode grenobloise [sont infestées des porteurs de ces thèses](#) avec les Nicolas Kada, Pierre-André Juven, Pascal Clouaire et quelques autres qui officient aussi comme Adjoints au Maire d'Eric Piolle.

K.KINZLER : " LES ÉTUDIANTS SONT ENDOCTRINÉS "

"J'ai vu arriver beaucoup de jeunes chercheurs adeptes des théories woque, décolonialistes, communautarismes, anticapitalistes, Sciences-Po Grenoble n'est plus un Institut d'Etudes Politiques, mais d'éducation, voire de rééducation politique. Les étudiants sont endoctrinés" [avait expliqué Klaus Kinzler à "L'Opinion"](#).

Claire GUÉVILLE AFFIRME QUE SES TWEETS NE SONT PAS LES SIENS

Le procès pour cette plainte s'est tenu le 28 novembre dernier et Claire Guéville s'est défendue en expliquant que ces tweets n'étaient pas les siens. Son compte avait été piraté . Probablement par la vilaine " *essstrême droite* " qui est partout et veut lui nuire.



Vincent Tournier et Klaus Kinzler , enseignants à Sciences-Po Grenoble injuriés, disqualifiés par l'ultra-gauche pour avoir osé des considérations différentes de l'idéologie dominante

Me VALENTIN: " IL APPARAÎT ÉVIDENT QUE C'ÉTAIT ELLE "

Me Caroline Valentin, l'avocate de Vincent Tournier a réfuté cette thèse « *Le procureur, qui ne sait pas très bien se servir des réseaux sociaux, a estimé qu'on ne pouvait pas être sûr qu'elle avait écrit ces tweets, mais quand on lit la conversation, il apparaît évident que c'était elle* », a-t-elle affirmé. « *Ça ne ressemble pas du tout à un piratage de compte. D'ailleurs, elle n'a pas porté plainte là-dessus.* »

L.de CAIGNY ou F TOURET de COUCY, PROCUREURS NE CONDAMNENT PAS ...

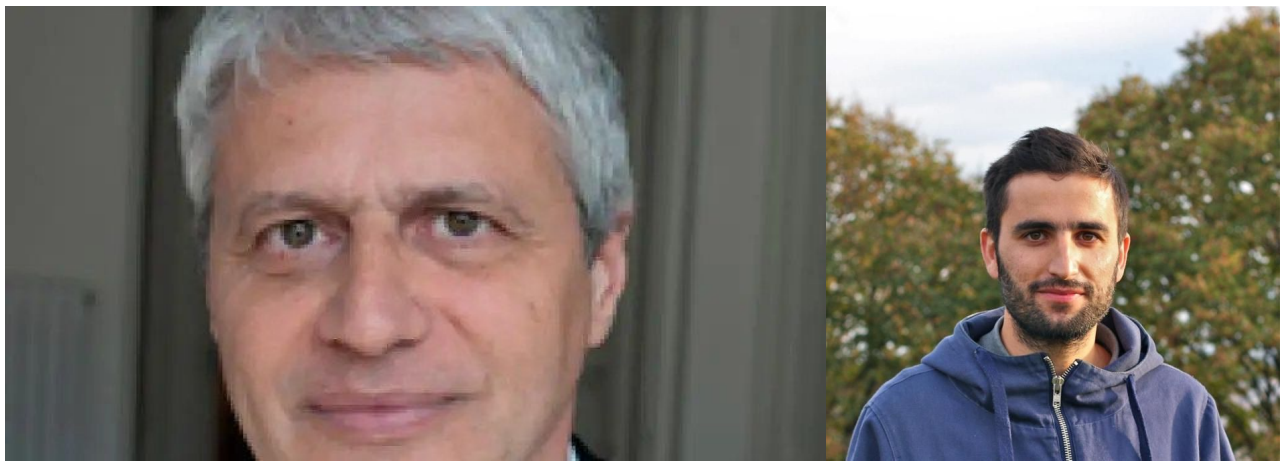
Car , [comme à Valence ou Laurent de Caigny](#) , le Procureur avait protégé Piolle, François Touret de Coucy, le Procureur de Grenoble , a estimé qu'il ya avait doute sur l'origine des tweets diffamatoires et injurieux. Il s'est même interrogé sur le « *caractère des tweets* », se demandant si ceux-ci « *visaient directement Vincent Tournier* » [rapporte Place Gre'Net.](#)

E.BOUYE, Présidente du Tribunal : " QUI AURAIT EU INTÉRÊT à LES ÉCRIRE? "

Imaginons un citoyen qui aurait abusé de propos sur la délinquance issue de l'immigration et la réaction du Parquet, la mobilisation contre les propos "nauséabonds". Qui aurait ergoté sur la certitude que la propriétaire du compte tweeter en était l'auteur? Emmanuelle Bouyé , la Présidente du Tribunal a d'ailleurs demandé benoitement « *qui aurait eu intérêt à les écrire?* »

"LES RACISTES N'ONT PAS DE PLACE à L'UNIVERSITÉ "

Il est d'ailleurs beaucoup question de "polémique" dans les médias qui rendent compte de cette procédure. Des hommes peuvent être livrés aux chiens, des tweets affirmer que « *Les racistes n'ont pas leur place à l'Université* », ou encore quelqu'un peut écrire « *de mon point de vue, ces collègues [sous-entendu Klaus Kinzler et Vincent Tournier] sont négationnistes* ». Il ne s'agit que de "polémique". Tandis que la droite serait concernée , la réprobation serait immédiate: c'est à elle à prouver son impossible innocence puisqu'elle est génétiquement coupable.



Antoine Bristielle - tee-shirt et barbe naissante de circonstance- a jugé que la défense de Vincent Tournier et Klaus Kinzler relève de "l'instrumentalisation politique", Sébastien Roché est le "chercheur" anti-police "spécialiste" de la sécurité, Simon Persico, signataire d'une tribune pour dénoncer ses collègues persécutés : ces enseignants de Sciences Po et du laboratoire Pacte ont table ouverte dans les médias locaux en prétendant apporter une expertise indépendante !

LES AGRESSEURS DES JEUNES LR TRÈS PEU CONDAMNÉS

[Ce climat culturel](#) s'est retrouvé au procès des agresseurs des responsables LR - dont une jeune femme- et de l'UNI dans les rues de Grenoble. Le Procureur a réclamé l'indulgence en ne les faisant condamner par [un tribunal docile seulement à des peines d'intérêt général](#) . La encore , malgré une vidéo accablante, on en venait à discuter d'une "polémique" qui a mal tourné permettant une véritable ratonnade des jeunes de droite, [victimes d'un délit d'existence](#).

LA TÊTE DE LISTE de L'UNEF EST UNE PERSONNE CONDAMNÉE POUR AGRESSION

D'ailleurs, pour bien démontrer que la violence est un argument , la tête de liste UNEF, UEG et Solidaires de la gauche aux élections étudiantes de la faculté de droit est l'une personnes condamnées pour l'agression, ce qu'a dénoncé l'UNI .Pourquoi se gêner?

Vincent TOURNIER DÉSIGNÉ COMME CIBLE AUX FOUS D'ALLAH

Sur le fond du procès intenté par Vincent Tournier, les éléments sont pourtant clairs. Un homme qui a seulement estimé que le concept " d'islamophobie" ne pouvait pas être mis sur le même plan que des délits comme le racisme et l'antisémitisme , mérite l'opprobre générale, les menaces sur sa vie, d'être désigné comme cible aux fous d'Allah. En toute impunité?

Claire GUEVILLE REVENDIQUE SA VIOLENCE

Claire Guéville qui ne reconnaît pas ces tweets, les confirme pourtant à la barre. Pour elle Vincent Tournier n'a pas le droit à l'existence, c'est à dire à la liberté d'expression. Me Caroline Valentin, l'avocate de la victime a parfaitement résumé la position de la militante d'extrême gauche: « *je ne l'ai pas écrit mais si je l'avais écrit, j'aurais quand même eu raison car regardez l'idéologie de ce Vincent Tournier* ». »Ce qui ne permet pas au Procureur de Grenoble, François Touret de Coucy, de juger que le faisceau d'indices est suffisamment grave et concordant pour entrer en voie de condamnation.

SOUTIEN AUX 4 LYCEENS ET ETUDIANT-E-S DE GRENOBLE

2/2

Visé-e-s par une réponse policière dont le caractère disproportionné avait suscité une large expression de solidarité fin avril, les 3 lycéens et étudiant-e-s majeurs passeront en procès le 7 juillet, le jeune mineur à la rentrée en septembre.

Nous appelons à les soutenir et à exiger une justice qui ne soit pas instrumentalisée. Rappel des faits : Le soir du 20 avril dernier, les 4 jeunes lycéens et étudiant-e-s ont été, dans un premier temps, pris à parti par 3 membres de l'UNI, syndicat étudiant proche de la droite. Il s'en est suivi une altercation entre les deux groupes. Les membres de l'UNI ont immédiatement cherché à politiser cette affaire en envoyant une vidéo au président de région Laurent Wauquiez et à la candidate aux présidentielles Valérie Pécresse, en dénonçant de façon mensongère les 4 jeunes comme étant membres d'une organisation antifasciste et en appelant à la dissolution d'organisations antifascistes locales ! Cette médiatisation et le récit politique qui l'accompagnait avait motivé une réponse policière et judiciaire démesurée : Nous dénonçons cette récupération politique et cette surenchère médiatique qui a transformé une altercation en une action politique et conduit les 4 jeunes en garde à vue pendant plus de trente heures, ceci après une perquisition à leur domicile dès 7 heures du matin.

Nous appelons à un rassemblement pacifiste devant le tribunal de Grenoble le 7 juillet à 13h30, en soutien aux 3 jeunes majeurs qui comparaitront ce jour là.

Premiers signataires : CGT Isère, CGT Spectacle 38, CGT des personnels du CHS de Saint Egrève, CNT 38, FSU 38, Solidaires 38, UEG, UNEF Grenoble, UNEF Nanterre, IEL, MNL 38, France Insoumise, FFF Grenoble Lutte Ouvrière Grenoble, NPA 38, PCF 38, PEPS 38, UCL Grenoble, Action Antifasciste Grenoble, CAR 38, Collectif des Bibliothécaires en Lutte de Grenoble, Groupe Jeune du Planning Familial 38, Groupe féministe antifa 38, Nous Toustes 38,



la gauche et l'extrême gauche est même capable de manifester pour soutenir la violence exercée à l'encontre de trois jeunes responsables LR et de l'UNI

SCIENCES PO GRENOBLE : UN CAMP DE RÉÉDUCATION

Ainsi à Sciences Po Grenoble, l'instrumentalisation de l'islamophobie, le fait que des étudiants veuillent interdire un cours pour défendre une religion, la pratique généralisée de l'écriture inclusive, la prise du pouvoir par un groupe d'étudiants radicalisés et par les sociologues uniformes du laboratoire "Pacte", le subventionnement au "mois décolonial", le fournisseur 100 % halal de la cafétéria, les enseignants dans un séminaire avec l'Alliance Citoyenne qui promeut le Burkini... s'achèvent par cette violence incroyable dans le contexte de l'assassinat de Samuel Paty.

L'EXTRÊME GAUCHE DOMINANTE à GAUCHE IMPOSE SA LOI DE FER

Mais le système médiatique et judiciaire - par militantisme ou par lâcheté - couvre de fait ces dérives en traitant avec une coupable indulgence ce qui vient de ce bord-là. Il cautionne de fait la volonté de disqualifier toute pensée, toute opinion ne s'inscrivant pas dans le cadre défini par l'extrême gauche devenue dominante à gauche.

S.TOURNIER et K.KINZLER: UN COMBAT HEROÏQUE

Dans ce contexte, on ne le dira jamais assez, compte tenu des forces organisées qu'ils affrontent, de l'inertie à laquelle ils se heurtent, combien le combat pour la liberté d'expression mené par Vincent Tournier et Klaus Kinzler est héroïque. Ces deux enseignants laisseront dans l'histoire politique et celle des idées, une trace que jamais les censeurs de Sciences Po et du laboratoire Pacte, répétiteurs de leur époque, chiens de garde d'une idéologie d'essence totalitaire, ne pourront marquer.

Car, heureusement, la liberté triomphe toujours à la fin.

2 décembre (Le Dauphiné libéré)

<https://www.ledauphine.com/education/2022/12/02/isere-sciences-po-grenoble-apres-la-polemique-des-collages-la-region-stoppe-certains-bourses>

Sciences Po Grenoble

Après la polémique des "collages", la Région stoppe certaines bourses

En 2021, après la polémique à Sciences Po, Laurent Wauquiez avait suspendu l'ensemble de ses coopérations avec l'établissement. Et cette année, les élèves ont été exclus des bourses de mobilité internationale.

Par Ève MOULINIER - 02 déc. 2022 à 17:20 | mis à jour le 02 déc. 2022 à 18:58 - Temps de lecture : 2 min



Photo Le DL /Jean-Benoît VIGNY

Souvenez-vous : en 2021 [éclatait la polémique à Sciences Po Grenoble \(IEP\)](#), qui se soldait par la suspension, par sa hiérarchie, de Klaus Kinzler, l'un des deux enseignants accusés d'islamophobie par un groupe d'étudiants. Peu après, le président de la Région Auvergne-Rhône-Alpes, [Laurent Wauquiez](#) (LR), annonçait [le gel de l'ensemble des financements régionaux versés à l'établissement](#) qu'il accusait de soutenir des « pratiques communautaristes ». « [Je ne lâcherai pas sur Sciences Po Grenoble](#). Qu'une institution de notre territoire, qui forme des cadres, ait été capable de laisser jeter en pâture un professeur, avec les conséquences que cela aurait pu avoir, je ne peux pas l'accepter », avait lancé l'écu.

« C'est totalement discriminatoire et injuste » disent les élus insoumis

L'affaire rebondit aujourd'hui, puisque le groupe des Insoumis de la Région nous a fait part d'une décision prise jeudi lors de la commission « Enseignement supérieur » : l'exclusion des étudiants de Sciences Po Grenoble du dispositif de bourse à la mobilité internationale, habituellement proposé par la Région. « Ce choix est inacceptable, les premières victimes seront les étudiants qui, pour bon nombre d'entre eux, ne pourront effectuer leur année à l'étranger, pourtant obligatoire dans leur cursus [...] La Région rompt le principe d'égalité entre tous les étudiants pour l'accès aux bourses », déclarent les Insoumis régionaux.

Et la conseillère LFI, Émilie Marche, de rajouter : « C'est totalement discriminatoire et injuste. En commission, je me suis élevée contre cette décision, et je leur ai rappelé que cela pénalisait les étudiants qui ne sont pas tous des gauchistes, comme ils disent. Mais cela n'a rien changé. »

On a contacté l'exécutif régional, qui nous a confirmé les faits : « Depuis décembre 2021, la Région a suspendu l'ensemble de ses financements et de ses coopérations avec Sciences Po Grenoble suite à la longue dérive idéologique et communautariste de sa direction. La suspension d'un enseignant accusé d'avoir fait état de la dégradation des conditions d'enseignement dans cet établissement fut un nouveau cap franchi que la Région ne peut accepter. Si l'an dernier, ces subventions avaient été maintenues, c'est qu'elles avaient déjà été votées. Cette année, la suspension de l'ensemble des aides entre totalement en vigueur ».

29 novembre 2022 (France Bleu)

<https://www.francebleu.fr/infos/faits-divers-justice/un-proces-en-diffamation-pour-des-tweets-dans-l-affaire-d-islamophobie-a-l-iep-de-grenoble-5234687>

Un procès en diffamation pour des tweets dans l'affaire d'islamophobie à l'IEP de Grenoble

[Grenoble](#)

Mardi 29 novembre 2022 à 15:42

L'affaire des tags sur les murs de Science Po Grenoble en mars 2021 au cœur du procès qui a eu lieu hier, lundi, devant le tribunal correctionnel. L'un des profs mis en cause avait déposé plainte pour diffamation contre une collègue qui l'avait traité de raciste et de négationniste dans des tweets.



Le 5/03/21, le nom de deux professeurs, accusés d'islamophobie, sont affichés sur les murs de l'IEP de Grenoble. S'en suivent une polémique et une manifestation des étudiants le 10/03/21, maintenant leurs accusations mais dénonçant la méthode © Radio France - Véronique Pueyo

Claire Guéville est professeur d'Histoire-Géo dans un lycée de Rouen et responsable nationale du SNES-FSU, en charge des questions lycée, bac et accès aux études supérieures. "**Je ne sais pas ce que je fais là**" déclare-t-elle d'emblée à la Présidente du tribunal correctionnel de Grenoble qui l'interroge. "*Je n'ai pas écrit ces tweets. C'est bien mon nom mais on a changé l'identifiant.*"

Qui a changé l'identifiant du compte Twitter de Claire Guéville ?

Le portable de Claire Guéville passe alors de main en main pour savoir si, pour changer l'identifiant d'un compte, il faut en être absolument de titulaire. Le procureur de la République explique : "*Je n'ai pas Twitter. Je ne sais pas comment cela marche techniquement. Je ne suis pas informaticien. Mais, effectivement, les tweets incriminés n'ont pas le même identifiant. Cela pose un problème.*"



Maitre Aude Weill-Raynal et Maitre Caroline Valentin (de gauche à droite sur l'image), les deux avocates de Vincent Tournier © Radio France - Véronique Pueyo

Vincent Tournier, l'enseignant en sciences politiques, chargé d'un cours sur l'Islam et les musulmans de France, à l'IEP de Grenoble, n'était pas présent à l'audience mais ses deux avocates ont plaidé la mauvaise foi de l'accusée : "*Mme Guéville utilise Twitter depuis 10 ans, elle en connaît parfaitement le fonctionnement. Quand elle a vu que ses tweets qui traitaient notre client de raciste et de négationniste relevaient du délit de presse, elle les a effacés et a changé son identifiant. Car seul le titulaire d'un compte twitter peut le faire. Tout le monde sait cela.*" affirme Maitre Caroline Valentin qui veut replacer cette affaire dans son contexte.

*"En mars 2021, en arrivant sur le campus, Vincent Tournier découvre avec effroi les tags anonymes sur les murs de Sciences Po qui le traitent, lui et un autre collègue, d'islamophobe et de fasciste. **Nous sommes 5 mois après l'assassinat de Samuel Paty. On sait que le mot islamophobe est une arme létale.** C'est grave de jeter ainsi un homme aux chiens"* conclut-elle et de réclamer 6000 euros pour les frais de justice et 12 000 euros de dommages et intérêts.

11 octobre 2022 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/culture/notre-critique-du-documentaire-racise-e-s-le-wokisme-une-imposture-venue-d-amerique-sur-lcp-20221010>

Notre critique du documentaire « Racisé.e.s: le wokisme, une imposture venue d'Amérique » sur LCP

Par [Blaise De Chabaliér](#)

Publié hier à 07:00, mis à jour hier à 17:00



Racisé.e.s est un mot extrêmement dangereux. Il sépare, il déchire», confie l'écrivain Rachel Khan. Studio Fact Doc / TV Presse / LCP-Assemblée nationale

CRITIQUE - Dans *Racisé.e.s: une histoire franco-américaine*, Michaël Prazan remonte aux origines de la «cancel culture» et met en évidence sa dimension liberticide. Un documentaire inédit à ne pas manquer ce lundi 10 octobre à 20 heures 30 sur LCP.

Comment en sommes-nous arrivés là en France? Comment l'universalisme républicain peut-il être gravement attaqué dans notre pays au nom du wokisme? Comment, dix semaines après l'assassinat de Samuel Paty, un autre enseignant, **Klaus Kinzler**, professeur d'allemand agrégé à l'IEP de Grenoble, a-t-il pu être accusé publiquement - complètement à tort, bien sûr - d'islamophobie et de fascisme par certains étudiants? Ceci sans être jamais soutenu par sa direction, alors même qu'il était placé sous protection policière. Dans *Racisé.e.s: une histoire franco-américaine*, documentaire brillant et fouillé, Michaël Prazan revient notamment sur cette triste affaire et remonte aux origines du wokisme.

Effet boomerang

Si le terme *woke*, «éveillé», nous vient des États-Unis, Pascal Bruckner explique l'influence des Français Jacques Derrida, Gilles Deleuze ou encore Michel Foucault. *«Le malentendu, c'est que, pour ces philosophes, ce qui compte, c'est la dissolution du sujet, l'abolition du moi, la disparition des identités. Or, aux États-Unis, cette "French Theory" va être vue, au contraire, comme une manière d'enraciner les individus dans leur communauté ou dans leur orientation sexuelle. À partir de là, le contresens va être complet. Cette théorie va revenir en France trente ans après, avec comme obsession la race, le genre et l'identité.»*

L'effet boomerang est terrible. Illustré par Mélanie Luce, présidente de l'Unef, qui déclare sans complexe, il y a peu sur Europe 1, au nom de la théorie de la race, que des réunions interdites aux Blancs sont effectivement organisées dans son syndicat étudiant. D'autres sont réservées aux femmes. Apparaît alors à l'écran un clip de cette même organisation, dans lequel des jeunes gens clament (avec des sous-titres en écriture inclusive) qu'ils sont «racisé.e.s». Parmi eux, Aïda lance, dans cette vidéo diffusée sur les réseaux sociaux: «Le racisme, c'est une oppression systémique qui est ancrée dans notre société. Un système qui

oppose les dominants et les dominés. Les dominants étant assimilés aux personnes blanches et les dominés aux personnes non blanches.»

Racisme antiblanc

De quoi faire bondir Rachel Khan, dont le livre *Racée* (Éditions de l'Observatoire, 2021) a inspiré Michaël Prazan. «“Racisé.e.s” est un mot extrêmement dangereux. Il sépare, il déchire. Pour moi, tenir ce langage-là, c'est déjà le début du séparatisme», confie celle qui est aussi actrice. Quant à Élisabeth Badinter, elle constate: «Ils sont en train de créer le racisme antiblanc.»

Racisé.e.s

Une histoire franco-américaine

| Documentaire de Michaël Prazan (France, 2022) | 60 mn. Inédit.

État de Washington, 2017. « *Vous qui préservez le suprémacisme blanc, barrez-vous!* », scandent de jeunes afro-américains à Evergreen. Depuis les années 1970, cette université progressiste a instauré le « Jour de l'absence » : un rituel au cours duquel les étudiants noirs sont invités à quitter le campus pour dénoncer le racisme ordinaire. Or, ce matin-là, Evergreen se retrouve interdite aux Blancs. La scène vire au pugilat lorsque Bret Weinstein, prof de biologie, refuse d'obtempérer. « *Weinstein raciste!* » Il démissionnera dans la foulée. Cette séquence surréaliste cristallise brillamment les questions identitaires qui déchirent nos sociétés modernes autour de la question raciale. Elle ouvre le remarquable documentaire de Michaël Prazan (*Le Procès d'Adolf Eichmann, Goulag(s)*), à l'ère du « wokisme » et de la « cancel culture »... Un vocabulaire que ne manque pas de décrypter *Racisé.e.s, une histoire franco-américaine*, à grand renfort d'archives (Romain Gary parlant de « *la séparation raciale* », l'assassinat de George Floyd...) et d'analyses divergentes (écrivains, politiques, philosophes, activistes...) pour nourrir le débat.

Librement inspiré de *Racée* (éd. de l'Observatoire, 2021), l'ouvrage de Rachel Kahn, ce film éclairant retrace avant tout l'histoire palpitante d'un dialogue raté entre les États-Unis et la France. Tout est parti d'un gros malentendu. Dès les sixties, la French Theory – corpus philosophique initié par Jacques Derrida et Michel Foucault où les notions de « critique » et de « déconstruction » occupent une place centrale – rencontre l'engouement des universités américaines. Si cette pensée insiste sur « *l'abolition du moi* » et « *la disparition des identités* », elle est perçue outre-Atlantique comme « *une manière d'enraciner les individus dans leur communauté d'origine et leur orientation sexuelle* », souligne l'écrivain Pascal Bruckner. « *La théorie française va revenir en France après trente ans de maturation sous un autre aspect : l'obsession de la race, du genre et de l'identité.* » S'ensuit une analyse passionnante du phénomène de repli sur soi. – **Éléonore Colin**
Suivi d'un débat animé par Jean-Pierre Gratién, avec l'auteur du documentaire, Michaël Prazan.

2 octobre 2022 (Europe 1)

<https://www.europe1.fr/societe/cest-la-bienveillance-a-sciences-po-grenoble-les-etudiants-divises-sur-le-wokisme-4137632>

«C'est la bienveillance» : à Sciences Po Grenoble, les étudiants divisés sur le «wokisme»



A Sciences Po Grenoble, le mot "woke" n'a pas la cote. © JEAN-PHILIPPE KSIAZEK / AFP

Jean-Luc Boujon, édité par Yanis Darras 07h23, le 30 septembre 2022, modifié à 07h26, le 30 septembre 2022

Sciences Po Grenoble serait-il le temple du wokisme en France ? Régulièrement au cœur de polémiques, l'établissement est pointé du doigt par certains médias pour les idées véhiculées à l'intérieur de ses murs. Sur le campus, rare sont les étudiants à se dire "wokistes", même si beaucoup d'entre eux reconnaissent être en accord sur certaines idées.

C'est un terme qui ne rappelle pas de bons souvenirs sur le campus de Sciences Po Grenoble. [Au cœur de plusieurs polémiques ces dernières années](#), l'établissement est régulièrement pointé du doigt dans les médias. Certains des professeurs de Sciences Po Grenoble se montrent aussi très critique, comme en 2021 où un enseignant avait accusé certains de ses collègues de diffuser [les théories "wokes"](#) et d'endoctriner les étudiants.

Un sujet compliqué à aborder avec les étudiants

Il est désormais très difficile aujourd'hui de parler wokisme dans les couloirs de l'établissement. Lorsque le sujet est abordé avec les étudiants, ils se ferment ou détournent le regard. Les responsables des syndicats étudiants eux, ont tout simplement refusé de rencontrer Europe 1. Car l'étiquette "woke", personne ne la veut.

"On a souvent eu cette étiquette d'étudiants wokistes, de dégénérescence, alors que pas du tout. On va essayer de s'intéresser à sa portée politique. Nos enseignements ici nous permettent de le questionner et justement en évitant des simplifications", insiste Thomas, en troisième année à Sciences Po Grenoble.

"Il y a quelque chose de péjoratif avec ce mot"

Idem pour Pierre, en cinquième année, qui, même s'il reconnaît être en accord avec certaines idées, réfute le terme. "Le wokisme, c'est pas un truc dans lequel je me reconnais personnellement. C'est plutôt une façon de voir les choses qui est d'essayer de veiller à ce que les discriminations soient les moins présentes possible", explique-t-il. Et d'ajouter : "Ça peut concerner les discriminations ethnique, des discriminations sexuelles. C'est la bienveillance en fait", résume-t-il.

Parmi tous les étudiants rencontrés sur le campus, Fiona est finalement la seule à assumer son wokisme, même si elle déplore l'usage qui est fait aujourd'hui de ce mot. "Il y a quand même quelque chose de péjoratif derrière ce mot. Il est souvent utilisé pour disqualifier des comportements qui veulent un changement positif de la société, c'est-à-dire, une société plus écologique, plus sociale, plus inclusive, sans opprimer des peuples". Et Fiona a même sa définition personnelle : le wokisme c'est l'humanisme du 21^{ème} siècle.

3 juin (L'Express)

https://www.lexpress.fr/actualite/societe/du-burkini-au-mois-decolonial-grenoble-laboratoire-des-radicalites_2174284.html

L'Express (site web)

Société, dimanche 29 mai 2022 2160 mots

Du "mois décolonial" au burkini : Grenoble, laboratoire des radicalités

Étienne Girard



La préfecture de l'Isère se place à l'avant-garde des combats d'une nouvelle gauche véhémement et activiste. Comme l'illustre le débat sur le burkini.

Yasmina montre du doigt les feuilles plastifiées qui tapissent le mur. "La menace effraie généralement davantage que l'action elle-même", récite l'informaticienne de 34 ans. Soit l'un des 13 préceptes de la "tactique Alinsky", du nom du sociologue américain Saul Alinsky, qui théorisa la mise sous pression des institutions comme stratégie militante. Ici, dans le local de l'Alliance citoyenne, à deux pas de la gare de Grenoble, ces principes d'agit-prop font figure de Tables de la Loi. Soumaya et Amel, étudiantes en biologie et en droit, opinent : "Sans nos actions, on serait encore en train d'envoyer des mails." Les trois jeunes femmes portent le voile, défendent avec ferveur l'autorisation du burkini à la piscine. "Mais on se bat pour tout le monde", ajoute Amel, 20 ans, qui veut montrer que, contrairement à ce que l'association a d'abord mis en avant, il ne s'agit pas seulement d'une revendication religieuse.

Si le pays se passionne pour les règlements intérieurs des centres aquatiques, on le doit à cette association fondée à Grenoble, en 2010. En mai 2019, huit de ses militantes débarquent à la piscine des Dauphins, au sud de la ville, dans ce maillot qui couvre le corps et les cheveux, malgré l'interdiction du vêtement. Tollé immédiat, mais les activistes s'obstinent. Trois ans plus tard, ils obtiennent ce qu'ils souhaitent. La mairie décide d'autoriser toutes les tenues de bain "près du corps" lors du conseil municipal du 16 mai, à deux voix près. Le préfet de l'Isère a toutefois attaqué la délibération et le tribunal administratif de Grenoble l'a suspendue. Les juges y ont vu des règles modifiées "dans un but religieux", ce qui porte atteinte à la "neutralité du service public". Le Conseil d'Etat tranchera dans les prochains jours.

L'Alliance citoyenne aurait-elle pu prospérer ailleurs qu'à Grenoble? Elies Ben Azib, l'activiste en chef du collectif, s'interroge, tant son association a bénéficié de relais précieux, comme celui du Planning familial local : "Ici, ça fourmille d'associations, d'initiatives, c'est exceptionnel." Surtout, l'ancienne capitale du Dauphiné, où Jean-Luc Mélenchon a réuni 39 % des voix à la présidentielle de 2022, se montre particulièrement ouverte aux idées radicales. Tout se passe comme si un chercheur en science politique y menait dans le plus grand secret une expérimentation sur l'avenir de la gauche, y testant de nouveaux combats, des codes différents. Comme le symbole d'une passation de pouvoirs en cours, l'Alliance citoyenne a repris une partie des locaux du Parti communiste isérois, qui ne pouvait plus payer le loyer. Le parti de Fabien Roussel conserve le premier étage de l'immeuble, de sorte que, tous les jours, la gauche *old school* croise ses remuants successeurs sur le palier.

"Le look ingénieur Quechua"

A se balader dans les rues du centre-ville bordé par les cimes verdoyantes du Vercors, avec ses façades aux tons pastel qui rappellent la Riviera italienne, ses managers en chemisette et ses livreurs Deliveroo à vélo, on jurerait pourtant avoir atterri dans une préfecture sans histoire. C'est ignorer certains détails que les 158 000 Grenoblois ont appris à repérer. "Il y a le look ingénieur Quechua", plaisante Elisa Martin, première adjointe au maire et candidate La France insoumise aux législatives. L'expression désigne ces cadres de la microélectronique ou de l'informatique passionnés de randonnée dans les Alpes voisines. Ces ingénieurs au *dress code* relâché ont la réputation de poser un regard critique sur les excès du capitalisme. "Le cliché du Grenoblois, c'est un ingénieur qui aime la nature et s'intéresse à l'écologie. C'est un peu vrai!" sourit Maria Urbina-Fonseca, adhérente de La République en Marche et présidente d'Agora, le deuxième syndicat de Sciences po Grenoble.

Dans cette grande école, l'émergence d'une gauche radicale, voire extrême, est devenue un sujet sensible. "Ce qui s'est passé est symptomatique d'une évolution large qui couvre toute la société, mais ça n'a rien de spécifique à Sciences po Grenoble et ça n'a rien à voir avec ce qui se passe à Grenoble", nous affirme la direction de l'IEP, désireuse de protéger ses étudiants. Le 4 mars 2021, les noms des professeurs Klaus Kinzler et Vincent Tournier s'étaient retrouvés placardés sur un mur devant l'établissement, accompagnés des mentions "fascistes" et "l'islamophobie tue". La conclusion d'une période de conflit entre ces enseignants et l'Union syndicale, le syndicat majoritaire de l'IEP, scissionnaire de l'Unef. "Ce qui s'est passé aurait pu arriver dans un autre Sciences po, mais pas non plus dans n'importe quel Sciences po, analyse Klaus Kinzler. Depuis deux ans, les étudiants ont changé. Ils n'acceptent plus l'humour et la provocation, que j'ai toujours utilisés dans mon enseignement."

Certains élèves rechignent désormais à défendre des idées qui ne sont pas les leurs, lors de jeux de rôle censés les initier au débat contradictoire. "On a eu des remarques, mais on essaye de tenir bon", expose Simon Persico, professeur de science politique, plutôt bienveillant à l'égard de ces turbulents jeunes gens. Maria Urbina-Fonseca raconte avoir monté sa propre liste aux élections de l'IEP après que L'Ourse, le nouveau nom de l'Union syndicale, a proposé la création de *safe zones* sur le campus, c'est-à-dire d'endroits réservés à certaines communautés ou catégories de personnes. Une fois, alors qu'elle tractait pour la présidence française de l'Union européenne, l'étudiante s'est fait traiter de "fasciste" aux abords de l'école. "A Grenoble, il vaut mieux ne pas être de droite", considère-t-elle plus largement.

"Ici, il y a cet esprit pionnier"

Cette jeunesse véhémente a noué des liens avec l'écosystème militant local. Trois associations de l'IEP figurent par exemple parmi les organisateurs du "mois décolonial", sorte de Fête de L'Humanité version "nouvelle gauche". Ce festival, dont la première édition a réuni 1 500 personnes en juin 2021, projette de "déconstruire l'imaginaire colonial" français. On y discute de "décoloniser les savoirs", de "racisme systémique" et même de "racisme d'Etat?" avec un point d'interrogation. "Notre postulat, c'est que l'antiracisme universaliste ne marche pas et que la colonisation n'est pas finie en France", déroule Fabien Givernaud, le coordinateur de l'événement, subventionné à hauteur de 4 000 euros par la mairie, en 2022. Ce trentenaire se réjouit du bouillonnement nourri par les 60 000 étudiants de l'agglomération. "Cela fait quatorze ans que j'habite là et je continue à découvrir des sous-réseaux militants!" jubile-t-il, intarissable sur l'héritage social de la commune, notamment l'expérience de la Villeneuve, au sud de Grenoble.

Geneviève Fioraso, ministre sous François Hollande, connaît bien ce quartier; elle était la collaboratrice du maire PS Hubert Dubedout, quand il l'a imaginé, dans les années 1970 : "Dubedout, que les éléphants du PS voyaient comme un ovni, a bâti la Villeneuve autour de l'idée de mixité sociale. Et ça a marché!" Le projet connut sa période de gloire pendant une vingtaine d'années, avant que le trafic de drogue ne pousse les familles aisées à partir. Habitée aux poussées de fièvre iséroises, l'ex-députée de Grenoble décrit une ville "habituée à se réinventer, où il n'y a pas de baronnie, une bourgeoisie pas très importante et très peu de francs-maçons". Le contraire de Lyon, situé à 100 kilomètres, où les réseaux de pouvoir structurent la métropole depuis des générations. Ce côté indomptable, Raymond Avrillier, ex-maire-adjoint écologiste, en retrace volontiers l'histoire. Dans les rues piétonnes du centre-ville, cet expert des procédures administratives, célèbre pour avoir fait tomber Alain Carignon, maire RPR entre 1983 et 1995, finalement condamné pour corruption, fait de grands gestes en évoquant une route imaginaire : "Là-bas, on a voulu nous mettre une rocade d'autoroute, au moment de Jeux olympiques de 1968, puis un tunnel sous la ville, sous Carignon. On a lutté contre et on a gagné, les deux fois."

En 2014, la cité frondeuse, longtemps tenue par le Parti socialiste, s'est offerte à Eric Piolle, un... ingénieur encarté à Europe Ecologie-Les Verts (EELV), alors âgé de 41 ans. "Ici, il y a cet esprit pionnier", avance le maire, qui nous rejoint en toute discrétion, à vélo, dans un café du centre-ville. Dès son arrivée au pouvoir, l'édile a flatté cette image de "Grenoble-la-rebelle" en créant la fête des Tuiles, une commémoration annuelle du 7 juin 1788, quand une émeute éclata contre la volonté du garde des Sceaux, Lamoignon, de retirer son pouvoir au Parlement du Dauphiné. Un prélude à la Révolution française, selon la légende locale.

"Avec les anarchistes, on est de la même famille"

Depuis ses premières décisions - baisse de l'indemnité des élus, interdiction de la publicité dans l'espace public -, le maire tente de faire vivre un "en même temps" subtil : une expression modérée qui va de pair avec le maintien d'une ligne de rupture totale avec la social-démocratie "à la papa". D'où un soutien tout en nuances apporté aux partisans du burkini, façon "pas d'ennemi à la gauche radicale". Par exemple, il n'a pas souhaité rencontrer les activistes de l'Alliance Citoyenne, dont il n'apprécie pas les méthodes, mais a fini par épouser leur combat. "Je n'ignore pas qu'il y a une poussée de l'islam politique, mais le burkini, ce n'est pas ça. Les salafistes, même les Frères musulmans, n'envoient pas leurs femmes à la piscine", argumente l' élu, qui relève, à raison, que le vêtement n'a jamais été interdit pour des motifs de laïcité. Il assume avoir voulu prendre une décision "avant que les actions de désobéissance civile ne reprennent", une confiance qui valide la stratégie de l'Alliance citoyenne.

L'édile s'interdit même d'éreinter... les réseaux anarchistes : "Les anarchistes disent du mal de moi, mais pas moi, car je considère qu'on est de la même famille politique. Et on ne dit pas du mal de sa famille." Une forme de bienveillance qui fait dire à Alain Carignon, l'ancien maire déchu, que "de l'ultra gauche au conseil municipal, c'est une chaîne ininterrompue". Entre autres griefs, le chef de la droite grenobloise conteste les commodités accordées par la mairie à plusieurs squats tenus par les milieux anarchistes. En février dernier, les occupants du 38, rue d'Alembert, un local de 2 000 mètres carrés, ont obtenu un bail sur quarante ans, à raison de 330 euros de loyer par mois. Une partie de leur programmation relève des nouvelles luttes en vogue : le 30 mars, on y débattait de "l'islamophobie d'Etat", tandis que le 28 avril, on s'y réunissait en "non-mixité choisie", c'est-à-dire "sans mec cisgenre", non-trans. En 2021, certains squatteurs s'étaient aussi querellés avec Isabelle, une voisine, qui avait porté plainte pour tapage. "Tuez un flic, Isabelle et Turbo", son chien, avait-il été ensuite écrit en noir sur un mur du quartier.

"Terrorisme d'ultragauche"

Et puis il y a ces saboteurs, dont l'ombre plane sur Grenoble. Depuis 2017, une vague d'incendies volontaires touche la capitale de l'Isère et ses environs. Parmi la quinzaine de lieux détruits, l'église Saint-Jacques, les locaux de France Bleu, un laboratoire du CNRS, ainsi que, dans la nuit du 4 au 5 avril dernier, neuf lignes à haute tension, près d'une usine de STMicroelectronics, la grande entreprise du CAC 40. L'activité du site, qui emploie 6 000 personnes, a dû partiellement s'arrêter. Sur les lieux du crime, on a retrouvé un symbole anarchiste et des inscriptions hostiles à la multinationale. En novembre 2019, des perquisitions avaient eu lieu dans cinq squats de Grenoble et de sa banlieue, mais aucune interpellation n'en a découlé. "Les enquêtes se poursuivent. La thèse principale reste celle du terrorisme d'ultragauche", prévient Eric Vaillant, le procureur de la République de Grenoble.

Un terrorisme antitechnologique, sorte de mise en application de l'idéologie de Pièces et main-d'oeuvre (PMO). Ce groupuscule libertaire, fondé à Grenoble en 2000, se veut à la pointe de la critique du "système technicien", ces avancées scientifiques qui font vivre une partie de la métropole. "Chaque innovation sur le front de la technologie entraîne en cascade une dégradation du rapport de forces entre le pouvoir et les sans-pouvoir", développe PMO sur son site, animé notamment par Yannick Blanc, un ancien journaliste du magazine *Actuel*. Eric Piolle y a-t-il trouvé l'inspiration de sa saillie sur la 5G, qui servirait à "regarder du porno sur votre téléphone, même quand vous êtes dans l'ascenseur", a-t-il déclaré en 2020? L'édile confesse "bien aimer les lire", mais être "rarement d'accord" avec leur idéologie qui "prône le retour au village". L'écologiste a surtout noté l'opposition de PMO au burkini. "Sous couvert de droit à la différence, ils défendent la ségrégation; le droit à l'oppression d'un "groupe social" sur les individus qu'il prétend contrôler", a tancé PMO. "Ils sont complètement réacs sur le burkini, c'est dû à leur classe d'âge", réagit Eric Piolle. Des libertaires technophobes antiburkini, cela ne pouvait exister qu'à Grenoble.

1 juin (Famille chrétienne)

<https://www.famillechretienne.fr/38445/article/le-debat-est-en-train-de-disparaitre-de-luniversite>

« Le débat est en train de disparaître de l'Université »

Professeur d'allemand à l'IEP de Grenoble, Klaus Kinzler a été diffamé, insulté, menacé, suspendu de ses fonctions pour avoir refusé les injonctions d'une poignée d'étudiants extrémistes il y a quelques mois. Il en tire les conclusions dans [L'islamo-gauchisme ne m'a pas tué](#) (Le Rocher).



Klaus Kinzler a été suspendu de ses fonctions à l'IEP de Grenoble après avoir été taxé d'« islamophobie ».

Publié le 1/06/2022 à 11:54

Où en êtes-vous aujourd'hui sur le plan administratif ?

En théorie, la réponse est simple. Depuis la fin de ma suspension de quatre mois, le 14 avril, je suis de nouveau enseignant à l'IEP de Grenoble, au même titre que mes collègues. Ma directrice vient d'ailleurs de me le confirmer : si je le souhaite, je pourrai reprendre les cours en septembre et personne ne pourra m'en empêcher.

En pratique, c'est plus compliqué : d'abord, mystérieusement - et contrairement à ce qui est requis par la loi -, il n'y a pas eu de conseil disciplinaire à mon encontre à la suite de ma suspension, ce qui, selon mes avocats, rend celle-ci légalement infondée. Le tribunal administratif se penchera sur ce point en temps voulu et son jugement va nous apprendre [jusqu'où va la liberté d'expression d'un enseignant du supérieur](#). Ensuite, à part une poignée de collègues amis, personne à l'IEP ne souhaite vraiment mon retour. C'est du moins ce qu'on me dit. Fort bien mais que faire ? Continuer à rester chez moi ? Faut-il que je prenne ma retraite ? Si d'ici la rentrée, le ministère sort de son chapeau un poste alternatif pour moi - un poste intéressant ! -, j'aviserais. Si non, je serai devant les étudiants de l'IEP en septembre.

Qu'est ce qui a mis le feu aux poudres ? Vous avez mis en doute le concept d'islamophobie ?

Ce n'était pas mon intention. J'ai été invité à participer à un débat intitulé « Racisme, antisémitisme et islamophobie ». Ce qui m'a dérangé, c'est ce manque de rigueur, sur le plan intellectuel, consistant à mettre sur le plan l'antisémitisme et le racisme d'une part, et l'islamophobie d'autre part. [L'antisémitisme, le racisme](#), on sait très bien ce que c'est, ils ont été étudiés par des historiens, des philosophes, des sociologues. Mais l'islamophobie ? C'est un terme très récent, une notion très floue dont on ne sait pas ce qu'elle recouvre exactement. Est-ce une hostilité à la religion musulmane, parfaitement légitime et légale en France ? Aux musulmans eux-mêmes, qui tomberait sous le délit de racisme ? On ne sait pas. J'aurais aimé en débattre d'autant que, en l'occurrence, j'ai flairé un désir de banalisation de la Shoah et une victimisation des musulmans français, supposés être les nouveaux juifs. On ne m'en a pas laissé le loisir. J'ai été attaqué, insulté par des affiches et des posts sur les réseaux sociaux...

Votre direction ne vous a pas soutenu. Par complicité idéologique ou simple volonté de ne pas faire de vagues ?

En tout cas il n'y a aucune connivence idéologique entre la directrice de l'IEP et les « décolonialistes » et autres islamogauchistes qui m'ont diffamé. Je dirais que politiquement elle est plutôt au centre. Volonté de ne pas faire de vagues ? Certes. Mais je crois que son attitude est surtout due à une incompétence flagrante. Elle n'a pas vu l'explosivité de ce conflit, [quelques semaines après l'attentat contre Samuel Paty](#). Le fait qu'un de ses professeurs soit publiquement accusé d'islamophobie était très grave ; elle n'a pas cru devoir remettre à sa place ma collègue qui m'accusait ainsi. Quand les étudiants ont repris à leur compte et aggravé ces accusations diffamatoires, elle ne m'a pas contactée pour me prévenir, elle n'a pas exigé des étudiants qu'ils suppriment leurs posts sur les réseaux sociaux, elle n'a pas fait de signalement au procureur, comme elle aurait dû le faire.

Les différents IEP (Paris, Lyon, Grenoble...) sont la cible d'une gauche sectaire. Comment l'interprétez-vous ?

Ce ne sont pas seulement les IEP qui en sont victimes. On retrouve ce phénomène à l'université notamment dans les sciences sociales. Et ce ne sont pas seulement les étudiants (ceux qui ont tout cassé à La Sorbonne récemment, par exemple), ce sont aussi les enseignants-chercheurs, qui ont importé [des théories venues des Etats-Unis sur le genre](#), la « race », le « décolonialisme », ce qui ne serait pas un problème s'ils acceptaient d'en débattre. Or ils veulent les imposer par la force. La tolérance, le débat sont en train de disparaître. Si vous contredisez ces théories, on vous considère immédiatement comme l'ennemi à abattre. J'aurais aimé débattre de l'islamophobie ; on m'a refusé ce débat et on m'a insulté. Le pire c'est qu'on refuse le débat au nom de la science, une science militante, qui ne connaît plus la neutralité axiologique chère à Max Weber. Quant aux étudiants, soit ils se déclarent « offensés », soit deviennent agressifs.

A quoi est dû ce refus de débattre ? Réduction du débat à sa dimension morale ? ou impossibilité intellectuelle d'argumenter ?

Ce qui est sûr, c'est que le niveau intellectuel des sciences sociales a considérablement baissé depuis quelques années. Les articles sur le genre, la « race », le décolonialisme sont souvent extrêmement médiocres. Leurs auteurs ont peu lu, sont hyper spécialisés, ne maîtrisent pas une discipline mais se contentent d'« études » (« studies ») dans lesquelles ils inventent des mots compliqués et de ce fait séduisants. Et puis il y a les étudiants. Leur niveau, également, a énormément baissé. Eux non plus n'ont pas lu les œuvres de la grande littérature. Ils arrivent en pensant tout savoir, attendant de leurs professeurs qu'ils leur donnent le vernis scientifique qui ornera leurs préjugés. En plus, [dans un monde sans Dieu](#), je pense qu'il y a derrière tout cela une quête de spiritualité...

Que voulez-vous dire ?

Je pense que [toutes leurs croyances, qui ne sont que des idéologies, remplacent ce Dieu qui est mort](#), depuis Nietzsche. Mes étudiants ont des parents qui ne vont plus à l'église, ne connaissent pas les Evangiles, ne savent pas ce qu'est la foi... L'utopie du communisme est morte, elle aussi. En même temps ils ont besoin de croire en quelque chose. On les a convaincus que notre démocratie occidentale est d'une injustice terrible. Ils croient à la nécessité de sauver la planète et qu'il faut pour cela abolir le capitalisme... Bref ils refusent tout débat rationnel, victimes qu'ils sont d'un dogmatisme étroit ; leur lutte a quelque chose de religieux, au plus mauvais sens du terme. Du coup la critique de leurs croyances est ressentie par eux comme un blasphème.

Vous dites que certains se disent « offensés », le mot revient sans cesse. Est-ce sincère ? Ou une comédie pour faire taire le camp d'en face ?

C'est en partie hypocrite. Ceux qui se disent offensés par exemple par l'islamophobie sont les mêmes qui font montre, dans la minute qui suit, d'une immense agressivité, vous attaquant et vous diffamant avec violence. Tout cela ne va pas très bien ensemble !

En ce qui me concerne, je crois que mes étudiants musulmans ont été sincèrement offensés par mes propos sur [l'islam radical](#), dont j'avais dit qu'il me choquait notamment par sa violence, par la place qu'il assigne à la femme. Mais je pense qu'on leur a appris à être offensés, à être victimes. Quand on critique leur religion, ils refusent la discussion car ils sont blessés. Mais s'ils ne veulent pas que l'on évoque ces questions si cruciales pour notre société, ils n'ont plus leur place à l'IEP. Ou alors, l'IEP comme lieu de formation n'a plus de sens.

Vous considérez-vous comme un lanceur d'alerte, comme l'indique la postface de votre ouvrage signée par un de vos confrères ?

Oui. C'est une histoire qui m'est tombée sur la tête, sans que je l'aie cherché... J'ai parlé à la presse d'une part parce qu'il fallait que je me défende, et d'autre part parce je pense que cela intéresse la société dans son ensemble, dans la mesure où les IEP forment les futurs cadres de notre société. L'impossibilité des débats libres, [la menace sur la liberté d'expression](#), l'endoctrinement qui y règnent : tout cela doit se savoir. Donc, oui, il était nécessaire de lancer l'alerte !



L'ISLAMO-GAUCHISME NE M'A PAS TUÉ

KLAUS KINZLER

Éditions du Rocher, 2022, 342 pages, 19,90 €

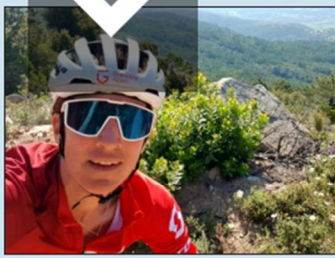
Les ennuis de l'auteur, professeur de langue et de civilisation allemande, commencent à l'automne 2020 lorsqu'une Semaine de l'égalité ayant pour thème « Racisme, islamophobie, antisémitisme » est annoncée à l'Institut d'Études politiques (IEP) de Grenoble où il enseigne. Cette initiative, inspirée par l'assassinat de Samuel Paty près de son lycée à Conflans-Sainte-Honorine après qu'il eût promu durant son cours la liberté d'expression en utilisant des caricatures de Mahomet, devait permettre de réfléchir à diverses formes de discriminations. Or, Klaus Kinzler refuse l'équivalence des trois termes et le fait sa-

voir, arguant que le concept d'islamophobie n'équivaut pas à un racisme antimusulman, qu'il ne vise pas des personnes mais le contenu d'une religion ou d'une idéologie et qu'il doit donc pouvoir être examiné en recourant à la critique scientifique associée au principe de la liberté d'expression.

Cible d'une campagne de diffamation menée par des étudiants soutenus par une partie du corps enseignant, le professeur doit aussi affronter la lâcheté de sa direction, l'enquête gouvernementale et l'emballement médiatique, au point que cette affaire prend une ampleur nationale. Le récit de cette mésaventure offre à Kinzler l'occasion d'apporter un éclairage hallucinant sur l'ambiance vécue à l'intérieur du système universitaire, miné par les dérives idéologiques (écriture inclusive, absence de débat et d'humour) mais aussi de mettre en valeur la sincérité et le courage de certains acteurs concernés par cette triste affaire. Permettra-t-il à l'Université de retrouver sa vocation ?

Annie Laurent ■

ISÈRE



Isère Blessée mais toujours en selle : le Tour de France à vélo d'Ophélie David

Six jours à vélo et déjà 1 000 kilomètres avalés. Et dire que ce n'est que le début ! L'ex championne de skicross Ophélie David est partie le 25 mai dernier d'Étappes (Pas-de-Calais) pour un défi en solitaire : réaliser son propre Tour de France à vélo, en autonomie. Soit 5 500 km en 45 jours. Arrivée lundi à Mulhouse et avant de repartir ce mardi direction Pontarlier, la skieuse de l'Alpe d'Huez boucle une première semaine intense, avec son lot d'émotions.

« Je me rends juste compte de ce que ça peut être, ce Tour de France »

« Il y a de quoi faire un premier bilan, car c'était un gros bloc », souffle l'Iséroise, allongée sur un lit après 183 km et huit heures de vélo ce lundi. « Au départ, ça allait, c'était vent dans le dos, pas de grosses montées au menu. Mais là, je suis de trois jours avec entre 180 et 200 km quotidiens. Dimanche, j'étais morte en arrivant ! Je me rends juste compte de ce que ça peut être, ce Tour de France ».

Habitué des efforts intenses mais courts en skicross, celle qui fut championne du monde, multiple vainqueur de la coupe du monde et une habitué - malheureuse - des Jeux

olympiques, comprend que ce Tour de France, lancé pour ce simple plaisir de se défier soi-même, sera de taille. « Je n'imaginais pas l'effort à fournir avec le vélo lesté par mes affaires. Mais c'est tout de suite lourd ».

« On va dire que c'est un avertissement sans frais »

Et puis, pour ajouter un peu de piment à ce challenge, la skieuse de l'Alpe d'Huez a connu les chutes, dont une dès le deuxième jour, avec une cuisse droite qui en porte toujours les stigmates... et une disjonction acromio-claviculaire. « Ça fait des points au Scrabble ! », rigole-t-elle. « On va dire que c'est un avertissement sans frais. Mais rien qui m'oblige à m'arrêter », avoue l'Iséroise, qui profite aussi de chaque soir pour dormir chez l'habitant, partageant ainsi cette expérience unique. « Les semaines sont belles, l'aventure continue. Jusque-là tout va bien ! », sourit-elle, avant de se frotter à un menu copieux désormais. Car cette semaine, la championne de ski passera aux choses sérieuses avec les Alpes. Au programme notamment, une étape Val d'Isère/Briançon samedi, avec l'Isère et la Galibier.

Benoît LAGNEUX

GRENOBLE

Antoine Bristielle, le Grenoblois qui vulgarise la science politique



Antoine Bristielle est le directeur de l'Observatoire de l'opinion à la Fondation Jean-Jaurès, professeur à Sciences Po Grenoble et invité régulier des plateaux de télévision pour son expertise. Photo Le DL/Benoît LAGNEUX

Son visage ne vous est peut-être pas inconnu. Durant la crise sanitaire, Antoine Bristielle a sillonné les plateaux de télévision et radio, décryptant les enjeux politiques sous-jacents. À seulement 28 ans, ce chercheur grenoblois, spécialiste de l'opinion publique, s'est fait une place de choix dans les médias, auxquels il apporte son analyse tout en essayant de rendre la recherche compréhensible.

« Éclairer le débat public », Antoine Bristielle en a fait son leitmotiv. À seulement 28 ans, ce jeune doctorant, membre du laboratoire de sciences sociales grenoblois Pacte, est devenu une référence dans son domaine. Au point que la très réputée Fondation Jean-Jaurès, le think tank fondé par Pierre Mauroy, lui a demandé de devenir directeur de son Observatoire de l'opinion. Depuis, il ne se passe pas un jour sans que le chercheur

croule sous les sollicitations des médias, de l'audiovisuel à la presse écrite. France Inter, C à vous, C ce soir, Brut, BFM TV, Midi Libre, Ouest France, Le Monde... à chaque fois, Antoine Bristielle apporte son expertise sur les enjeux politiques de notre époque, avec beaucoup d'aisance et surtout des arguments tirés des sondages d'opinion. « J'essaie de faire des interventions de qualité, mais qui puissent toucher le plus grand monde, ré-

sumer le professeur agrégé. Je m'appuie toujours sur des enquêtes et j'essaie toujours d'avoir cette rigueur scientifique, d'avoir une certaine objectivité dans mon travail. C'est la recherche qui donne cette obligation-là ».

« J'essaie de prendre un problème de société par un bout et de le décortiquer »

C'est sans doute pour cette raison que l'équipe de la très populaire émission Quotidien, diffusée tous les soirs de la semaine sur TMC, est venue le chercher. En septembre 2021, il est devenu l'un des chroniqueurs réguliers de l'émission, décryptant en seulement

quelques minutes l'actualité politique.

Un format « un peu frustrant » pour un chercheur reconnaît-il, mais qui lui permet de s'adresser à un public différent. « J'essaie de prendre un problème de société par un bout et de le décortiquer. Alors certes, pas autant que le souhaiterais, mais si je peux apporter quelques informations qui peuvent être intéressantes et qui restent en tête, c'est déjà bien [...] Il y a une possibilité d'intéresser les jeunes par ce biais-là », souligne-t-il.

Les jeunes, le cœur de cible de cette émission d'information (ou infodivertissement), mais aussi l'un des objets de recherche d'Antoine Bristielle, dont la thèse porte sur « l'apparition des nouveaux moyens de communication et l'impact de ces transformations sur le rapport des jeunes à la politique ».

En participant à cette émission, le doctorant, diplômé de Sciences Po Strasbourg, réalise une sorte de mise en abyme en devenant l'un des sujets de ses recherches. « Pen-

dant longtemps, on a considéré, à tort, que les jeunes n'étaient pas intéressés par la politique. Et maintenant on se rend compte que ce n'est pas le cas, assure-t-il. Si le taux d'abstention des jeunes aux élections est plus faible, ce n'est pas forcément qu'ils ne s'intéressent pas à la politique, mais peut-être juste qu'ils n'ont pas confiance dans les représentants politiques. Et au-delà de ça, ils aiment quand on leur parle de sujets de société. Il y a certains formats plus courts, à la TV, sur internet, qui séduisent plus ».

Depuis la rentrée de janvier, Antoine Bristielle donne plusieurs cours à Sciences Po Grenoble et s'est donc mis en retrait de l'émission de Yann Barthès. Un moyen aussi d'éviter la caricature de « caution de gauche » que les chaînes de télévision sont si promptes à attribuer.

Laure MAMET

RETROUVEZ LA VIDEO SUR ledauphine.com

NOUVEAU OFFRE D'ABONNEMENT INTÉGRAL Journal papier + numérique 7j/7 39€99/mois. Includes contact info, address form, and subscription details.



La polémique à Sciences Po : « Une histoire montée en épingle »

Comme la plupart des enseignants-chercheurs de Sciences Po Grenoble et des étudiants, Antoine Bristielle regrette la tournure prise par l'affaire dites "des collages" et la caricature de l'Institut d'études politiques (IEP) qui a pu être faite dans les médias ou par certaines personnalités politiques. Selon lui, « toute cette histoire a été montée en épingle ».

« Pour être à l'intérieur de Sciences Po Grenoble, il ne se passait rien, argue-t-il. Le laboratoire (en sciences sociales Pacte, NDLR) est qualifié d'extrême gauche,

nautariste" de l'établissement, qui en ferait l'un des foyers de la "culture woke" en France, le jeune doctorant estime qu'il s'agit d'une « thématique politique qui s'est greffée sur les universités ». Il y a une rhétorique autour de ces thématiques qui ne correspond pas à 99,9 % de ce qu'il se passe dans les universités ». Et d'assurer qu'« il y a une énorme pluralité au sein de Sciences Po Grenoble. Pour y avoir donné plusieurs cours, je peux vous dire qu'il y a des élèves de sensibilités très différentes ».

Voyage en terres complotistes, son dernier ouvrage

Auteur de plusieurs livres de sociologie politique, Antoine Bristielle a publié, en début d'année, un nouvel ouvrage chez l'éditeur Fayard. Dans Voyage en terres complotistes, le chercheur a voulu « objectiver la réalité complotiste pour comprendre à la fois qui étaient ces personnes, quelles étaient leurs motivations », en étudiant « ce qu'il s'est passé durant la crise sanitaire ». Mais l'un des autres objectifs était aussi de « déconstruire ce phénomène et son utilisation, dans les champs médiatique et politique. Monter et commenter son utilisation peut être pernicieuse et répondre à un objectif politique », résume-t-il. D'après ses recherches, « le complotisme est sur-

ANTOINE BRISTIELLE VOYAGE EN TERRES COMPLOTISTES. Includes book cover image and author photo.

29 mai (Weltwoche, Suisse)

<https://weltwoche.ch/daily/monokini-gegen-burkini-in-der-badi-in-grenoble-tobt-der-islamistische-kulturkampf-der-gruene-stadtpraesident-eric-piolle-schuert-ihn-er-will-grenoble-zum-mekka-der-woke-aktivisten/>

Monokini gegen Burkini: In der Badi: In Grenoble tobt der islamistische Kulturkampf. Der grüne Stadtpräsident Eric Piolle schürt ihn. Er will Grenoble zum Mekka der «Woke»-Aktivisten machen



In Frankreich hat die Badesaison begonnen. Und mit ihr brandet der Kulturkampf um den Burkini wieder auf. Längst nicht mehr mit Schirmmützeln wie einst an der Côte d’Azur, wo sich verschleierte Badenixen im Sand an der Sonne räkelt – nachdem sie die Fotografen und die Polizei gerufen hatten.

In Grenoble wird er von einer „Alliance Citoyenne“ geführt. Die Angehörigen dieser Bürgerallianz bezeichnen sich als „Brandstifter in der Republik“. Die Polizei ermittelt gegen ihre Methoden, zu denen illegal angelegte religiöse und ethnische Einwohnerregister gehören, die sie benutzen, um die Bürger gezielt mit ihren Anliegen anzusprechen.

Seit Jahren kämpfen sie dafür, dass der Burkini in den städtischen Badeanstalten erlaubt wird.

Auch im Stadtparlament. Die Debatte vor der Abstimmung verfolgten sie in einem Festsaal. Sie dauerte stundenlang.

Bis dann um Mitternacht Jubel ausbrach. Mit zwei Stimmen Mehrheit hatten die Abgeordneten den Burkini erlaubt. Die Musliminnen und ihre Männer durften aufatmen, ihre linksradikalen und grünen Komplizen jubilierten.

Grenoble war die erste Stadt Frankreichs, die 2014 einen grünen Stadtpräsidenten bekam: Eric Piolle. Er machte sie zum Mekka der „Woke“-Aktivisten, die er üppig subventioniert.

Vor einem Jahr kritisierte Klaus Kinzler, Professor bei der angesehenen Denkfabrik Sciences Po in Grenoble, den Kampf für Badeanzüge islamischer Frauen als „intellektuellen Terror“. Kinzler wurde auf

Mauerinschriften nicht nur der „Islamophobie“ bezichtigt, sondern erhielt auch Todesdrohungen. Zu seinem Schutz, wie es hiess, wurde er aus dem Verkehr gezogen: Er darf nicht mehr unterrichten.

Hitzig waren die Debatten um den Burkini, die Gleichheit und den Laizismus. Eine der Folgen: mit dem verhüllenden Badeanzug wurde auch topless erlaubt. Burkini und Monokini erhielten die gleichen Rechte.

Die obersten Verfassungsschützer in Paris haben der Posse nun ein Ende bereitet. Der Burkiniist wieder verboten – zumindest vorübergehend.

Und die Fortsetzung der Posse folgt bestimmt. Noch in diesem Sommer.

20 avril (Hypothèses)

[HTTPS://RADICAL.HYPOTHESES.ORG/24671](https://radical.hypotheses.org/24671)

SYNTHÈSE * ISLAMO-GAUCHISME * 2002-2021

24/02/2021 JEANNE PAWELLA LAISSER UN COMMENTAIRE



Définitions & prises de position dans le cadre du débat sur l'« **islamo-gauchisme** » à l'université. Classement anté-chronologique par type de positionnement (pour ou contre) et par statut (chercheur, institution, etc.).

Définitions de l'islamo-gauchisme : “Apparu dans les années 2000, le terme, qui évoquait une convergence entre islamistes et extrême gauche, symbolise aujourd’hui une ligne de fracture politique sur les causes du djihadisme. Il trouve ses racines dans le débat sur la défense des travailleurs immigrés prônée par la gauche à partir de Mai 68. (...) C’est le sociologue Pierre-André Taguieff qui, le premier, aurait utilisé le terme en 2002, dans *La Nouvelle Judéophobie* (Mille et une nuits, 2002). Celui-ci a alors, selon l’auteur, une valeur descriptive, et désigne une convergence entre intégristes musulmans et groupes d’extrême gauche, à la faveur d’ennemis communs. (...) Après avoir analysé 2 500 articles publiés depuis 2002, la *Revue des médias* de l’INA a montré, en décembre, que l’expression ‘islamo-gauchisme’ avait ‘revêtu plusieurs sens avant de se stabiliser’.”

Source : Valentine Faure, “[‘Islamo-gauchisme’ : histoire tortueuse d’une expression devenue une invective](#)”, *Le Monde*, 11 décembre 2020. Lire également la tribune de Pierre-André Taguieff, “[Aux sources de l’‘islamo-gauchisme’](#)” (*Libération*, 26 octobre 2020) dans laquelle il définit le concept comme étant “une alliance militante de fait entre des milieux islamistes et des milieux d’extrême gauche, au nom de la cause palestinienne, érigée en nouvelle cause universelle” sur la base d’une enquête située, menée en 2000-2002.

Articles de synthèse :

- David Chavalarias, Pré-rapport du CNRS de “[‘Islamogauchisme’ : Le piège de l’Alt-right se referme sur la Macronie](#)”, 21 février 2021.
- Corinne Torrekens, “[‘Islamo-gauchisme, histoire d’un glissement sémantique](#)”, *Analyse Opinion Critique*, 22 février 2021 (initialement publié dans *La Revue nouvelle*, automne 2020).
- Léa Guedj, “[Ce que veut dire le terme ‘islamo-gauchisme’ pour ceux qui l’emploient... et pour ceux qu’il vise](#)”, *France Inter*, 23 octobre 2020.
- Benjamin Tainturier, “[‘Islamo-gauchisme : carrière médiatique d’une notion polémique](#)”, *Revue des médias*, 27 novembre 2020. Analyse de 2500 publications mobilisant le terme d’islamo-gauchisme.
- Simon Blin, “[En finir avec l’islamo-gauchisme ?](#)”, *Libération*, 24 octobre 2020.

Pour ou contre – Prises de position gouvernementales, parlementaires et du monde politique sur la diffusion de “l’islamo-gauchisme” dans les universités :

- **2 mars 2021** * Jean-Pierre Chevènement, “[L’expression ‘islamo-gauchisme’ brouille les idées](#)”, *L’Opinion*.
- **24 février 2021** * Jim Jarrassé, “[Islamo-gauchisme : une large majorité de Français soutient Frédérique Vidal](#)”, *Le Figaro*, 24 février 2021. Extrait : “Deux tiers des Français approuvent les propos de la ministre de l’Enseignement supérieur, selon une enquête Odoxa-Blackbone Consulting réalisée pour *Le Figaro* et *Franceinfo*. (...) Ce soutien se retrouve essentiellement à droite et au centre de l’échiquier: les sympathisants LREM (79 %), LR (85 %) et RN (79 %) jugent ses propos justifiés. La gauche, en revanche, est fracturée : si 60 % des sympathisants PS soutiennent la ministre, ils sont en revanche minoritaires chez EELV et LFI (47 %). (...) Les Français sont en revanche majoritaires à estimer que les motivations de l’exécutif sur ce dossier sont avant tout électoralistes. (...) Les Français sondés par Odoxa tiennent aussi à l’indépendance de la recherche.”
- **23 février 2021** * Collectif, “‘Islamo-gauchisme’ : [Au secours, le clivage droite-gauche revient !](#)” *Le Monde*, 23 février 2021. Chapô : “Dans une tribune au ‘*Monde*’, un collectif de députés LRM et de ministres proches d’Emmanuel Macron, dont Cédric O, Stanislas Guerini, Elisabeth Moreno et Stéphane Sejourne, refuse le débat entre ‘contempteurs de l’islamo-gauchisme’ et ‘défenseurs de l’intersectionnalité”.
- **22 février 2021** * Dinah Cohen, vidéo du député LREM Saïd Ahamada : “[Islamo-gauchisme: ‘Faire confiance aux universitaires’](#)”, *Le Figaro*, 22 février 2021.
- **21 février 2021** * Propos de Gérald Darmanin : “Ce serait vraiment ne pas regarder la vérité en face que de ne pas voir que l’université, les services publics, des associations sont touchés par l’islamisme aidé parfois par les gauchistes”. AFP, “[‘Islamo-gauchisme’: Gérald Darmanin apporte son soutien à Frédérique Vidal](#)”, *Le Figaro*, 21 février 2021.
- **20 février 2021** * Propos de [Frédérique Vidal](#), Ministre de l’Enseignement supérieur, de la Recherche et de l’Innovation : “Bien sûr, l’islamo-gauchisme n’a pas de définition scientifique, mais il correspond à un ressenti de nos concitoyens, d’abord, et à un certain nombre de faits, aussi : l’empêchement, dans certains établissements, d’une représentation des *Suppliantes* d’Eschyle ou de la lecture d’un texte de Charb, des enseignants qui ne se sentent pas libres d’enseigner comme ils le souhaitent. Ce sont des attaques contre la liberté académique et la liberté d’expression en général. On ne peut pas laisser passer ça, même si c’est très minoritaire.” Pascal Ceaux, “[Vidal persiste sur l’islamo-gauchisme : ‘Je veux une approche rationnelle et scientifique du sujet’](#)”, *Journal du dimanche*, 20 février 2021.
- **20 février 2021** * [Jean-Michel Blanquer](#), Ministre de l’Éducation nationale, de la Jeunesse et des Sports, déclare « [Je \[...\] vois \[l’islamo-gauchisme\] comme un fait social indubitable. \(...\) L’islamo-gauchisme \(...\), c’est un mot qui n’a pas forcément un contenu scientifique, \[mais\] décrit une réalité politique.](#) », BFMTV, 20 février 2021. Il cite deux exemples pour étayer son propos : A/ Les ateliers *non-mixtes* organisés par le syndicat Sud Education 93 en 2017 ; B/ L’interruption d’une représentation du poète antique Eschyle par des « activistes » en 2019 à la Sorbonne. Lire à ce sujet AFP, « [Pour Jean-Michel Blanquer, l’‘islamo-gauchisme’ est un ‘fait social indubitable’](#) », *France Info*, 20 février 2021.
- **17 février 2021** * “Condamnant une ‘accusation extrêmement grave’ de Frédérique Vidal, Olivier Faure [député socialiste de la 11e circonscription de Seine-et-Marne] a dénoncé mercredi, [sur CNews](#), ‘un terme inventé par l’extrême droite’. Je ne sais pas ce que veut dire ‘islamo-gauchisme’ (...), qui laisse penser qu’il y a une partie du monde académique qui pourrait avoir un lien avec l’islamisme radical’, a indiqué le premier secrétaire du PS, en écho aux ‘représentations caricaturales’ et ‘arguties de café du commerce’ de la ministre [dénoncées mardi par la Conférence des présidents d’université](#).” (...) “En forme de mise au point, la réplique de [Manuel Valls](#) s’est révélée sèche. ‘C’est pourtant assez simple», a écrit l’ex-premier ministre jeudi sur Twitter. L’‘islamo-gauchisme’, ‘c’est l’alliance directe ou indirecte entre une partie de la gauche (politique, syndicale, médiatique, intellectuelle...) et l’islam politique ou l’islamisme.’” Rédaction, “[‘Islamo-gauchisme’: Valls répond sèchement à Faure, qui ‘ne sait pas ce que veut dire’ ce terme](#)”, *Le Figaro*, 18 février 2021.
- **15 février 2021** * Propos tenus par Frédérique Vidal à l’[Assemblée nationale](#) : “J’ai été interrogée sur ce que l’on voit apparaître dans les universités à savoir des universitaires qui se disent eux

même empêchés par d'autres de mener leur recherches, leurs études. (...) Je vais demander à ce que l'on fasse un bilan des recherches qui se déroulent dans notre pays que ce soit les recherches sur le postcolonialisme...". ["Enseignement supérieur : on vous explique la polémique sur l'enquête visant l'islamo-gauchisme réclamée par le gouvernement"](#), *France info*, 17 février 2021.

- **14 février 2021** * [Propos](#) de Frédérique Vidal, "Je pense que l'islamo-gauchisme gangrène la société dans son ensemble et que l'Université n'est pas imperméable, elle fait partie de la société. (...) [Quelles idées ?] Ce qu'on observe, c'est qu'effectivement il y a des gens qui peuvent utiliser leurs titres et l'aura qu'ils ont pour porter des idées radicales ou des idées militantes.", *Cnews*, 16 février 2021. Marie Zafimehy, ["Islamo-gauchisme à l'université : 5 questions sur l'enquête demandée par Vidal"](#), RTL, 18 février 2021. Lire le [verbatim](#) de l'interview.
- **3 février 2021** * Assemblée nationale * Extrait de la [proposition de résolution n° 3828](#) invitant le Gouvernement à remettre un rapport au Parlement sur la radicalisation dans l'enseignement supérieur, portée par 43 députés : "(...) Des dérives idéologiques inquiètent de nombreux étudiants et enseignants. Plusieurs établissements universitaires ou de grandes écoles connaissent, ces derniers temps, une montée, visible et semble-t-il, croissante des pensées radicalistes, décolonialistes et indigénistes, une percée de courants mettant en avant l'intersectionnalité raciale. L'ensemble s'ajoute aux courants islamo-gauchistes puissants, déjà bien présents et devenus quasi 'traditionnels'".
- **7 décembre 2020** * Tribune de Julien Aubert et Robin Reda (députés LR), ["Nous appelons à la résistance contre une culture de la déconstruction identitaire"](#), *L'Opinion*, 7 décembre 2020.
- **23 octobre 2020** * Soazig Le Nevé, « [Polémique après les propos de Jean-Michel Blanquer sur l'islamo-gauchisme à l'université](#) », *Le Monde*, 23 octobre 2020. « Jean-Michel Blanquer, a qualifié les universités de lieux où sévirait l'islamo-gauchisme » et dénonce principalement le syndicat étudiant UNEF et le parti politique La France Insoumise.
- **22 octobre 2020** * ["Blanquer : Il y a des courants islamo-gauchistes très puissants dans les secteurs de l'enseignement supérieur"](#), *Public Sénat*, 22 octobre 2020. Extrait : "Il y a des courants islamo-gauchistes très puissants dans les secteurs de l'enseignement supérieur qui commentent des dégâts sur les esprits. Et cela conduit à certains problèmes, que vous êtes en train de constater."
- **2 octobre 2020** * Au sujet du discours du Président Emmanuel Macron : "Ce jour-là, le président français avait mis en garde les universités contre *'certaines théories en sciences sociales totalement importées des États-Unis d'Amérique'*. L'Hexagone, affirme le [New York Times](#) [9 février 2021], se sentirait menacé par *'les idées progressistes américaines – notamment sur la race, le genre, le post-colonialisme'*. Certains *'politiciens, d'éminents intellectuels et nombre de journalistes français'* craignent qu'elles soient *'en train de saper leur société'*. Il y a eu les déclarations de Jean-Michel Blanquer, ministre de l'Éducation nationale, qui avait parlé d'un *"combat à mener contre une matrice intellectuelle venue des universités américaines"*, et aussi le livre de deux éminents spécialistes des sciences sociales françaises, Stéphane Beaud et Gérard Noiriel, critiquant le principe d'études raciales." Extrait de ["La France contaminée par les idées venues des campus américains"](#), *Le courrier international*, 13 février 2021. Lire également, Académia, ["Mais qui souffle aux oreilles de MM. Macron et Blanquer ?"](#), 27 octobre 2021.
- **7 juillet 2020** * Extrait du rapport de la commission d'enquête du Sénat « [Radicalisation islamiste : faire face et lutter ensemble](#) » (tome I), dirigé par [Jacqueline Eustache-Brinio](#) au nom de la [commission d'enquête](#). Partie II, 1-C « La liberté des universités à l'aune du prosélytisme et du séparatisme communautaire » : « Interrogé sur l'existence d'un problème spécifique dans les universités, M. Gilles Roussel, président de la conférence des présidents d'université (CPU) estime qu'il n'y a pas de particularité des universités à cet égard : *'Certes, il n'y a pas de raisons pour que celles-ci soient épargnées, mais, de notre point de vue, elles ne sont pas des lieux spécifiques de radicalisation et de séparatisme communautaire. [...] Nous sommes dans la société, donc nous sommes touchés, mais, je le répète, sans spécificité'*. Cette déclaration est toutefois en contradiction avec le retour d'expérience de M. Youssef Chieb : *'En tant qu'universitaire à Paris 13, où j'enseigne, tous les vendredis je ne sais pas si je suis dans une université ou dans une mosquée. Les jeunes filles portent de manière ostentatoire non seulement le voile islamique, mais carrément le hijab et le niqab. Et personne ne peut changer cette réalité alors qu'elle devient de plus en plus visible.'* Certes, l'université bénéficie d'une liberté d'expression constitutionnellement garantie. Toutefois, la commission d'enquête constate que sous couvert de celle-ci, des groupes aux discours islamistes, indigénistes,

racialistes ou communautaristes en profitent pour remettre en cause les valeurs de la République, et nier une réalité pourtant bien ancrée dans certains territoires. (...) Lors de son audition, M. Jean-Michel Blanquer a tenu des propos très fort contre l'instrumentalisation de la liberté d'expression à l'université : *'Je suis attentif au phénomène de la perméabilité du monde de l'université à des théories aux antipodes de la laïcité. Les théories indigénistes, qui essaient de saper les principes républicains, sont même beaucoup plus diffusées dans des sphères intellectuelles que non intellectuelles. On les a laissées croître pendant une dizaine d'années, touchant des générations entières d'étudiants : il y a des personnes qui ont consacré leur vie professionnelle entière à ces idéologies antirépublicaines. C'est ainsi qu'on voit des jeunes se mobiliser de façon tout à fait légitime contre le racisme, mais qui pourraient malheureusement être récupérés par le racialisme.'* (...) Traditionnellement, la liberté d'expression s'exprime à l'université dans un cadre beaucoup plus souple que dans l'éducation nationale. Il en est de même pour la liberté d'expression religieuse. Ainsi, l'interdiction du port de signes ou tenues religieux ostensibles n'est pas interdite dans l'enseignement supérieur – à la différence du premier et second degré. De même, rien n'interdit à des étudiants de créer des associations religieuses liées à une croyance religieuse particulière. Toutefois, comme l'ont rappelé à la commission d'enquête tant le président de la conférence des présidents d'université que le secrétariat général de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation, les locaux des universités ne peuvent servir pour l'organisation de pratiques religieuses. » Lire à ce sujet le guide « [La laïcité dans l'enseignement supérieur](#) » (septembre 2015).

Prises de position des instances, laboratoires & syndicats universitaires contre la dénonciation d'un "islamo-gauchisme" à l'université – Liste établie par le carnet de veille et d'analyse [Academia](#)

- **Fin avril 2021** * Rapport transmis par le chercheur Michel Wieviorka à la Ministre Frédérique Vidal sur l'"[Islamo-gauchisme](#)", dans lequel il en appelle à ne pas confondre "débat scientifique et débat public". Voir également la [vidéo](#) accompagnant ce texte.
- **5 mars 2021** * « [Nous sommes l'Université](#) », motion de la section 22 ([Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes, histoire du monde contemporain ; de l'art ; de la musique](#)) du Conseil national des universités (CNU).
- **23 février 2021** * [Communiqué de presse](#) du Syndicat national des chercheurs scientifiques (SNCS-FSU).
- **18 février 2021** * [Communiqué](#) de l'alliance thématique nationale des sciences humaines et sociales (Athéna).
- **18 février 2021** * [Recommandation](#) du Conseil Scientifique de l'Institut des Sciences Humaines et Sociales (INSHS) du CNRS, adoptée à l'unanimité le 18 février 2021, sur les propos de Frédérique Vidal annonçant demander une enquête sur « l'islamo-gauchisme » à l'Université.
- **18 février 2021** * Communiqué de l'Association Nationale des Candidat·e·s aux Métiers de la Science Politique (ANCMSP) "[Respecter les principes fondamentaux de la production de la recherche scientifique](#)".
- **18 février 2021** * [Communiqué](#) de l'Alternative ESR.
- **18 février 2021** * "[Tirer les conséquences](#)", communiqué du Lest (AMU-CNRS).
- **17 février 2021** * Communiqué de la CP-CNU "[Non à la chasse aux sorcières !](#)".
- **17 février 2021** * Communiqué du LDH EHESS "[Diffamation à l'encontre d'une profession toute entière ? La Ministre doit partir](#)".
- **17 février 2021** * [Communiqué](#) du CNRS "L'islamogauchisme' n'est pas une réalité scientifique".
- **17 février 2021** * "[Vidal au stade critique](#)". *Communiqué de Sauvons l'université !*.
- **17 février 2021** * Communiqué des Syndicat national des chercheurs scientifiques (SNCS-FSU) & Syndicat national de l'enseignement supérieur (SNESUP-FSU).
- **17 février 2021** * [Communiqué](#) des SNCS-SNESUP "Nouvelle atteinte aux libertés académiques".
- **16 février 2021** * [Communiqué](#) de la Conférence des présidents d'université (CPU) "Islamo-gauchisme' : stopper la confusion et les polémiques stériles". Extrait : "La CPU fait part de sa stupeur face à une nouvelle polémique stérile sur le sujet de l'"islamo-gauchisme" à l'université. 'L'islamo-gauchisme' n'est pas un concept. C'est une pseudo-notion dont on chercherait en vain un commencement de définition scientifique, et qu'il conviendrait de laisser, sinon aux animateurs de Cnews, plus largement, à l'extrême droite qui l'a popularisé. Utiliser leurs mots, c'est faire le lit des

traditionnels procureurs prompts à condamner par principe les universitaires et les universités. (...) La CPU appelle à élever le débat. Si le gouvernement a besoin d'analyses, de contradictions, de discours scientifiques étayés pour l'aider à sortir des représentations caricaturales et des arguties de café du commerce, les universités se tiennent à sa disposition."

- **23 octobre 2020** * [Communiqué](#) de la Conférence des présidents d'université (CPU) (extrait : "Non, les universités ne sont pas des lieux où se construirait une 'idéologie' qui mène au pire. Non, les universités ne sont pas des lieux d'expression ou d'encouragement du fanatisme. Non, les universités ne sauraient être tenues pour complices du terrorisme". Lire à ce sujet l'article analysant cette position : Soazig Le Nevé, « [Polémique après les propos de Jean-Michel Blanquer sur l'islamo-gauchisme à l'université](#) », *L'Express*, 23 octobre 2020.
- La page "[Academia – Information sur l'emploi dans l'ESR](#)" a recensé les communiqués de presse d'[organisations syndicales](#) et instances universitaires sur le sujet et ici : [CGT-FERC-SUP](#), [FO-ESR](#), [SNESUP-FSU](#) + [SNCS-FSU](#), [Sgen-CFDT](#) : [SNPTES](#), [SNTRS-CGT](#), [Sud Éducation](#), [Sup-Recherche](#) UNSA.

Mesures de protection & procédures judiciaires

- **8 mars 2021** * Bastien Thomas, Olivier Vidal, "[Les deux enseignants accusés d'islamophobie à Sciences Po Grenoble placés sous protection policière](#)", *France Bleu*.
- **5 mars 2021** * Le [CNRS](#) annonce saisir le Procureur de la République suite à la publication le 21 février 2021 de 600 noms de chercheurs qualifiés d'"islamo-gauchistes" sur un site internet. Voir [la lettre du CNRS](#) aux chercheurs concernés.

Prises de position de chercheurs & personnalités publiques constatant la prégnance de l'islamo-gauchisme à l'université :

- **22 février 2021** * **André Comte-Sponville**, "[L'islamo-gauchisme est une réalité](#)", *Challenges*.
- **20 février 2021** * Tribune de Gilles Clavreul : "['Islamo-gauchisme' à l'université, voir derrière le chiffon rouge](#)", *L'Express*.
- **20 février 2021** * Hadrien Brachet, "[Entretien avec Pierre-André Taguieff, deuxième partie : la posture « islamo-gauchiste » à l'université](#)", *Marianne*.
- **18 février 2021** * "['Islamo-gauchisme : Le phénomène existe, je l'ai constaté moi-même', affirme Gilles Kepel](#)", *Canalplus*.
- **25 novembre 2020** * Jean Birnbaum, "[La gauche et l'islamisme : retour sur un péché d'orgueil](#)", *Le Monde*.
- **19 novembre 2020** * **Eugénie Bastié**, Interview du philosophe Pierre-Henri Tavoillot, « L'entrisme de l'islamo-gauchisme à l'université est une réalité », *Le Figaro*, 19 novembre 2020 (en ligne [ici](#)). Le philosophe définit l'islamo-gauchisme autour de trois idées : 1/ Le fait de considérer l'islam comme la 'religion des opprimés' ; 2/ Le fait de vouloir favoriser l'immigration pour mobiliser un « prolétariat actif et révolutionnaire » pour mettre à mal « l'affreux système capitaliste » ; 3/ Le fait de considérer « l'islamisme comme (...) une pure et simple réaction de défense (légitime) face à un impérialisme occidental, néocolonial et hypocrite », approche doublée d'une « judéophobie ». Le philosophe étaye son propos à l'aide d'exemples : A/ Pression du CCIF et de syndicats en 2017 autour de l'intervention de Georges Bensoussan, [auteur des Territoires perdus de la République](#), et de Philippe Val à l'École supérieure du professorat et de l'éducation (ESPE) de Paris pour la journée laïcité ; B/ Annulation de la formation de Mohamed Sifaoui en 2019 sur la prévention de la radicalisation à Paris 1 ; C/ Menaces contre Bernard Rougier et ses collaborateurs, [auteurs du livre collectif Les Territoires conquis de l'islamisme](#) ; D/ Annulation de conférences (**Sylviane Agacinski**, **Alain Finkielkraut**...) ou empêchement de spectacles (*Les Suppliants* d'Eschyle à la Sorbonne).
- **31 octobre 2020** * Tribune collective, "[Une centaine d'universitaires alertent : 'Sur l'islamisme, ce qui nous menace, c'est la persistance du déni'](#)", *Le Monde*, 31 octobre 2020. Chapô : "Dans une tribune au « Monde », des professeurs et des chercheurs de diverses sensibilités dénoncent les frilosités de nombre de leurs pairs sur l'islamisme et les « idéologies indigénistes, racialistes et décoloniales », soutenant les propos de Jean-Michel Blanquer sur l'islamo-gauchisme". Parmi les

signataires : le politiste **Laurent Bouvet**, le politologue **Gilles Kepel**, l'historien et membre de l'Académie française **Pierre Nora**, le politologue **Pascal Perrineau**.

- Jacques Julliard, "[L'islamo-gauchisme, c'est la haine de l'identité française](#)", *Revue des deux mondes*, octobre 2018.
- **31 octobre 2016** * Sara Daniel, "[Les islamo-gauchistes, ces charlatans !](#)", entretien avec Gilles Kepel", *L'Obs*.
- **26 août 2016** * Jacques Julliard, "[Qu'est-ce que l'islamo-gauchisme ?](#)", *Le Figaro*.

Quelques prises de position de chercheurs et/ou universitaires contestant le concept d'islamo-gauchisme ou sa prégnance à l'université – Liste enrichie à partir du carnet de veille et d'analyse [Academia](#)

- **4 juillet 2021** * Nicolas Roux et Vera Shchukina, "[L'islamo-gauchisme, une supercherie intellectuelle. Retour sur le Manifeste des 100](#)", *Contretemps*.
- **2 mars 2021** * Lauriane Lafont, "[Islamo-gauchisme : S'il y a un effet de mode, quant à ce nouveau type de recherche, notre rôle n'est pas de les censurer, mais de les encadrer](#)", *Le Monde*.
- **2 mars 2021** * Alain Policar, "[Islamo-gauchisme à l'université : Le concept de "privilège blanc" n'est pas sans pertinence](#)", *Le Monde*.
- **28 février 2021** * Caroline Ibos, "[Un séminaire sur la déradicalisation «annulé»? \(Panthéon-Sorbonne, octobre 2019\)](#)", *Médiapart*.
- **26 février 2021** * Nicolas Bancel et Pascal Blanchard, "[L'invention de l'islamo-gauchisme – sur le postcolonial](#)", AOC.
- **22 février 2021** * Olivier Roy et Pascal Blanchard, "[Islamo-gauchiste : un terme 'polémique', sans 'définition absolue'](#)", *France Inter*, 22 février 2021.
- **19 février 2021** * Pap Ndiaye (professeur à Sciences po), Invité du Grand entretien, « [L'islamogauchisme n'a aucune réalité à l'université](#) », *France inter*.
- **18 février 2021** * "[Islamo-gauchisme : le gouvernement 'drague l'opinion dans des endroits assez nauséabonds', accuse le président de la Sorbonne](#)", *France info*.
- **16 février 2021** * "[Je n'ai plus de ministre](#)", par Benoît Kloeckner, Professeur en mathématiques à l'Université Paris-Est Créteil.
- **16 février 2021** * "[Pour Olivier, les propos de Frédérique Vidal sont graves parce qu'à la base, toute recherche est subjective](#)".
- **15 février 2021** * "[Pour Frédérique Vidal, il y a une sorte d'alliance, si je puis dire, entre Mao Zedong et l'Ayatollah Khomeini](#)", une analyse de Martin Clavey, *The Sound of Science*.
- **9 novembre 2020** * Jean-Louis Laville, « [La théorie décoloniale ne constitue pas un repaire d'islamo-gauchistes](#) », *Le Monde*.
- **27 octobre 2020** * Samuel Hayat, "[L'islamo-gauchisme : comment \(ne\) naît \(pas\) une idéologie](#)", *L'Obs*.

Tribunes collectives, appels, pétitions & observatoires d'universitaires et de personnalités publiques :

- Tribune collective, « [Sous couvert de liberté d'expression, il semble devenu possible de dénigrer librement Sciences Po Grenoble](#) », rédigée par un collectif d'enseignants-chercheurs de l'Institut d'études politiques, *Le Monde*, 4 janvier 2022.
- Tribune collective, "[Suspension de Klaus Kinzler à Sciences Po Grenoble : la lettre de 40 personnalités à Frédérique Vidal](#)", *Le Figaro*, 21 décembre 2021.
- **17 mars 2021** * "[L'affaire des professeurs accusés d'islamophobie 'est une illustration des pressions politiques et économiques qui s'exercent sur l'université](#)" : "Un collectif d'enseignants de l'Institut d'études politiques de Grenoble s'alarme, dans une tribune au *Monde*, de l'instrumentalisation après le collage sauvage d'affiches mettant en cause deux enseignants." *Le Monde*. 27 signataires, tous rattachés à Sciences Po Grenoble.
- **4 mars 2021** * Tribune d'universitaires anglophones : "[Islamo-gauchisme : 'Nous ne pouvons manquer de souligner la résonance avec les plus sombres moments de l'histoire française'](#)", *Le Monde*. Environ 200 universitaires du monde anglophone.

- **22 février 2021** * Création d'un "[Observatoire des libertés académiques et du droit d'étudier](#)".
- **20 février 2021** * Pétition "[Vidal : démission !](#)", à l'initiative de 18 organisations universitaires. 310 signatures le 25 février 2021.
- **20 février 2021** * Pétition "[Nous, universitaires et chercheurs, demandons avec force la démission de Frédérique Vidal](#)", *Le Monde*. Lire à ce sujet : "['Islamo-gauchisme' : Plus de 600 universitaires demandent la démission de Frédérique Vidal](#)", *Arte*, 21 février 2021. 22 410 signatures le 11 mars 2021 ([liste des premiers signataires](#)).
- **13 janvier 2021** * Création de "[L'Observatoire du décolonialisme et des idéologies identitaires](#)" suite à l'appel éponyme signé par 76 universitaires dans *Le Point*.
- **4 novembre 2020** * Appel : "[Université : 'Les libertés sont précisément foulées aux pieds lorsqu'on en appelle à la dénonciation d'études et de pensée'](#)", *Le Monde*. Environ 2000 signataires.
- **2 novembre 2021** * Tribune "[Cette attaque contre la liberté académique est une attaque contre l'Etat de droit démocratique](#)", *Le Monde*. 260 signataires. La tribune a été traduite en [anglais](#).
- **31 octobre 2020** * Appel : "[Une centaine d'universitaires alertent : 'Sur l'islamisme, ce qui nous menace, c'est la persistance du déni'](#)", *Le Monde*. Une centaine de signataires.
- **28 novembre 2018** * Appel dénonçant l'influence des militants combattants « décoloniaux » : "[Le 'décolonialisme', une stratégie hégémonique : l'appel de 80 intellectuels](#)", *Le Point*. 80 signataires.

Quelques articles de presse ou émissions de radio sur le sujet :

- Soazig Le Nevé, "[Sciences Po Grenoble se cherche un nouvel avenir](#)", *Le Monde*, 17 janvier 2022.
- Nicolas Roux et Pauline Perrenot, "[L'université menacée par 'l'islamo-gauchisme' ? Une cabale médiatique bien rodée](#)", *Acrimed*, 2 mars 2021.
- Sylvain Duchamp, "['Islamo-gauchisme' : 600 noms de chercheurs, dont une vingtaine de Toulouse, livrés à la vindicte sur internet](#)", *France 3 Occitanie*, 8 mars 2021.
- Hadrien Brachet, "[Grenoble : les noms de deux professeurs accusés d'islamophobie placardés sur les murs de l'IEP](#)", *Marianne*, 5 mars 2021.
- Bruno D. Cot, "['Islamo-gauchisme' : 'En faisant appel au CNRS, Frédérique Vidal a fait preuve d'amateurisme'](#)", *L'Express*, 24 février 2021.
- Bernard Gorce, "['Islamo-gauchisme', la fièvre ne retombe pas](#)", *La Croix*, 23 février 2021. Extrait : "La pétition d'universitaires réclamant la démission de la ministre Frédérique Vidal approche les 13 500 signatures".
- Corinne Torrekens, "['Islamo-gauchisme, histoire d'un glissement sémantique'](#)", *Analyse Opinion Critique*, 22 février 2021 (initialement publié dans *La Revue nouvelle*, automne 2020).
- Sarah Belouezzane, Olivier Faye, Abel Mestre et Sylvia Zappi, "[Emmanuel Macron empêtré dans le débat sur l'islamo-gauchisme](#)", *Le Monde*, 22 février 2021.
- Michel Martin, "[French Education Minister's 'Islamo-Leftism' Probe Meets Academic Backlash](#)", *NPR*, 21 février 2021.
- [L'équipe des rédacteurs d'Academia](#), « Une vague de pyromanie ». Revue de presse internationale, 20 février 2021.
- Norimitsu Onishi and Constant Méheut, "[Heating Up Culture Wars, France to Scour Universities for Ideas That 'Corrupt Society'](#)", *New York Times*, 18 février 2021 ([traduction](#) en français).
- Rédaction, "[Enseignement supérieur : on vous explique la polémique sur l'enquête visant l'islamo-gauchisme réclamée par le gouvernement](#)", *France info*, 17 février 2021.
- Lucie Hennequin, "[Islamo-gauchisme à l'université ? La proposition de Vidal fait bondir ces universitaires](#)", *Huffpost*, 16 février 2021.
- Norimitsu Onishi, "[Les idées américaines menacent-elles la cohésion française ?](#)", *New York Times*, 9 février 2021 ("[Will American Ideas Tear France Apart? Some of Its Leaders Think So](#)").
- Benjamin Tainturier, "[Islamo-gauchisme : carrière médiatique d'une notion polémique](#)", *Revue des médias*, 27 novembre 2020. Analyse de 2500 publications mobilisant le terme d'islamo-gauchisme.
- Guillaume Erner interviewant Jean-Yves Pranchère, "[D'où vient la notion d'islamo-gauchisme ?](#)", *France Culture* ("La question du jour"), 26 octobre 2020.
- Simon Blin, "[En finir avec l'islamo-gauchisme ?](#)", *Libération*, 24 octobre 2020.
- Léa Guedj, "[Ce que veut dire le terme 'islamo-gauchisme' pour ceux qui l'emploient... et pour ceux qu'il vise](#)", *France Inter*, 23 octobre 2020.

Articles évoquant l' "affaire" de Sciences-Po Grenoble :

- Tribune collective, « [Sous couvert de liberté d'expression, il semble devenu possible de dénigrer librement Sciences Po Grenoble](#) », rédigée par un collectif d'enseignants-chercheurs de l'Institut d'études politiques, *Le Monde*, 4 janvier 2022.
- Richard Malka, « [La suspension du prof de l'IEP Grenoble est une injonction à courber l'échine](#) », *L'Express*, 22 décembre 2021.
- Tribune collective, « [Suspension de Klaus Kinzler à Sciences Po Grenoble : la lettre de 40 personnalités à Frédérique Vidal](#) », *Le Figaro*, 21 décembre 2021.
- Elsa Maudet, « [Sciences-Po Grenoble : accusé d'islamophobie par des étudiants, un prof suspendu pour 'des propos diffamatoires'](#) », *Libération*, 21 décembre 2021.
- [Caroline Beyer](#), « [Sciences Po Grenoble, au cœur d'une passe d'armes politique](#) », *Le Figaro*, 21 décembre 2021.
- Jean-Philippe Ksiazek, « [5 questions pour comprendre la polémique à Sciences Po Grenoble](#) », *Ouest-France* avec AFP, 22 décembre 2021.
- Le Figaro avec AFP, « [IEP Grenoble : la suspension du professeur, une 'erreur formelle' pour Blanquer](#) », *Le Figaro* avec AFP, 22 décembre 2021.

20 avril (Le Point)

https://www.lepoint.fr/societe/militantisme-a-bas-bruit-a-sciences-po-grenoble-19-04-2022-2472601_23.php

Militantisme à bas bruit à Sciences Po Grenoble



Les polémiques sont retombées. Mais une minorité agissante continue de défendre une « recherche engagée », au sein du laboratoire Pacte, rattaché à l'Institut.

Par Erwan Seznec

Publié le 19/04/2022 à 11h18 - Modifié le 19/04/2022 à 11h35

Jeudi 14 avril, les forces de l'ordre évacuent la Sorbonne, que des étudiants mobilisés contre l'extrême droite occupent depuis une trentaine d'heures. La veille, la police s'était interposée entre des militants d'extrême gauche et des identitaires, rue Saint-Guillaume, devant Sciences Po Paris.

Pendant ce temps, à Sciences Po Grenoble, il ne se passe rien. L'IEP (Institut d'études politiques) sort pourtant d'une période très mouvementée. Fin 2020, alors que l'assassinat de Samuel Paty était encore dans toutes les mémoires, le professeur d'allemand Klaus Kinzler s'est accroché vivement avec une collègue historienne, sur l'emploi du terme « islamophobie » dans l'intitulé d'une semaine de l'Égalité. En apparence banal, l'incident a dérapé. Début 2021, informé par l'historienne, le syndicat étudiant US-IEPG a pris à partie Klaus Kinzler sur les réseaux sociaux, ainsi qu'un autre enseignant, Vincent Tournier. Des militants non identifiés ont traité les deux hommes de fascistes et d'islamophobes sur des affiches collées aux murs du campus. Dix-sept étudiants sont passés en commission de discipline. Seize ont été relaxés en novembre 2021. Klaus Kinzler a été suspendu par la direction en fin d'année pour des prises de parole jugées intempestives. En rétorsion, la Région Auvergne-Rhône-Alpes, présidée par Laurent Wauquiez, a supprimé sa subvention à l'IEP. Il s'agit seulement de 100 000 euros sur 15 millions de budget, mais le symbole est embarrassant.

L'embarras semble d'ailleurs le sentiment dominant. Contactés par *Le Point*, ni la direction de l'IEP ni le syndicat US-IEPG n'ont souhaité réagir. « L'Institut compte plus de 2 100 étudiants, que ces histoires d'islamophobie n'intéressent pas », résume un enseignant en droit de l'université de Grenoble, sous le couvert de l'anonymat. « Ils ont eu peur pour la renommée de leurs diplômes, mais cela n'a pas duré. Les quatrième et cinquième année sont dans des masters professionnalisés, en gestion des entreprises ou droit des collectivités. Les recruteurs font la part des choses. »

Par ailleurs, il semble que la polémique n'ait eu aucun impact sur l'attractivité de Sciences Po Grenoble. « Le nombre de demandes pour l'IEP, sur Parcoursup, est en hausse cette année », assure Pierre Canto, étudiant en deuxième année. Militant au syndicat de droite UNI, il ne ménage pas ses critiques sur la minorité qui, selon lui, donne le ton à ses condisciples : « C'est un petit groupe, mais ils sont très actifs dans toutes les associations. Persuadés de vivre dans le pays le plus raciste du monde, ils sont en lutte contre le “système patriarcal” et obsédés par les violences sexistes et sexuelles. Dans un IEP à 65 % féminin, et même à 80 % en ce qui concerne ma promotion, il faut le faire ! »

« Ici, l'extrême droite commence à Emmanuel Macron, résume son collègue de l'UNI, Yvenn Le Coz. Des étudiants se sont opposés à ce que Michel Barnier donne une conférence. » Au motif que le commissaire européen était « de droite ». « Là-dessus, il n'y a rien de nouveau », tempère Thomas, diplômé du master Progis (enquêtes d'opinion), passé par l'IEP de 2006 à 2011. « À mon époque, déjà, je me souviens qu'une conférence de Michel Barnier avait causé des remous. »

Un sondage réalisé en interne auprès de 521 étudiants, à l'occasion de la présidentielle 2022, montre néanmoins une inflexion très nette dans les opinions des élèves de l'IEP. En dix ans, la proportion de ceux qui se disent « de gauche » est stable à 41 %, en 2012 comme en 2022. Dans le même temps, la droite recule à peine (de 7 % à 6 %). En revanche, les « très à gauche » explosent, passant de 9 % en 2012 à 30 % dix ans plus tard ! Parallèlement, les centristes s'effondrent, de 34 % à 13 %. « La France vire à droite, l'IEP vire à l'extrême gauche. Attention au choc avec le réel à la sortie », s'amuse Yvenn Le Coz.

Personne ne peut accuser la direction de privilégier insidieusement une orientation politique lors des examens : les deux dernières promotions ont été sélectionnées sur dossier, pour cause de Covid.

Autre enseignement du sondage : 3 % seulement des étudiants de l'IEP citent « les discriminations » parmi les enjeux les plus importants pour la France, l'environnement arrivant très largement en tête des préoccupations (pour 40 % des sondés, cinq fois plus que la moyenne des Français). Ce n'est donc pas le *Wokistan*. Néanmoins, l'écriture inclusive est de rigueur dans les communications officielles de l'IEP, sans susciter de remous. La charte des soirées étudiantes prévoit des « safe space » obligatoires pour celles qui se sentiraient mis en danger. La participation aux ateliers de la « semaine pour l'égalité et contre les discriminations », autrefois optionnelle, est désormais obligatoire.

Une lutte pour le pouvoir

Cela se double, selon Klaus Kinzler, d'« une régression intellectuelle qui dépasse tout ce qu'on pouvait imaginer, sur fond de militantisme ouvertement assumé », du côté des enseignants et de la recherche. Le professeur d'allemand n'en fait pas mystère, il pense plus particulièrement au laboratoire Pacte, auquel est rattachée la maîtresse de conférences avec laquelle il a débattu de la légitimité du terme *islamophobie*, Claire Marynower, historienne des sociétés colonisées du Maghreb.

Unité mixte de recherche commune au CNRS, à Sciences Po et à l'Université Grenoble-Alpes, Pacte est le plus grand laboratoire français de sciences humaines. Avec quelque 130 chercheurs et près de 200 doctorants, il pèse presque aussi lourd que l'IEP. Certains de ses chercheurs les plus médiatisés ont théorisé non la possibilité mais la « nécessité » d'une recherche militante. Ainsi, Florent Gougou et Simon Persico, tous les deux maîtres de conférences rattachés à Pacte, écrivaient le 28 mai 2021, dans une tribune publiée sur le site de l'université, que « la neutralité des chercheuses, si tant est qu'elle soit possible, n'est pas souhaitable ».

Un engagement très marqué à droite ne le serait probablement pas davantage au sein de Pacte, tant le laboratoire fait figure de boîte à idées officielle d'Éric Piolle. En mars 2021, le maire (EELV) de Grenoble avait fermement condamné dans un tweet les « collages injurieux », ciblant Klaus Kinzler et Vincent Tournier, mais il ne fait aucun doute qu'il a plus d'amis que d'ennemis au sein du laboratoire. Celui-ci a fourni cinq chercheurs au Comité scientifique de la transition écologique du territoire grenoblois monté par la ville. Sur 35 membres au total, compte tenu du poids de Pacte dans la recherche, cela n'a rien d'anormal. Les sympathies de Simon Persico pour EELV sont sans doute plus significatives. Il ne les mentionne jamais dans les très nombreux entretiens qu'il accorde à la presse nationale, en tant qu'analyste de la vie politique, alors qu'elles sont de notoriété publique à Grenoble. Il y a également le cas d'Erwan Lecoer. Directeur de campagne d'Éric Piolle en 2014, responsable de la communication du maire à la ville de Grenoble jusqu'en 2017, il a rejoint Pacte en 2019. Conseiller spécial d'Éric Piolle, Enzo Lesourt avait commencé une thèse (sur Machiavel) avec comme directeur de recherches, là encore, un chercheur de Pacte. Élu en 2014 sur la liste de Piolle, Alan Confesson est lui aussi passé par Pacte.

« Tout le monde demande des comptes à Sciences Po, alors que le laboratoire a joué le premier rôle dans la crise, relève Vincent Tournier. Les enseignants-chercheurs militants, qui prônent le pluralisme, tout en étant incapables de dialoguer avec l'extérieur, sont davantage à Pacte qu'à l'IEP ». Vincent Tournier ne cite aucun

nom mais il faut peu de temps pour trouver des travaux en cours à Pacte qui laissent songeur. En juin 2021, une étudiante a entamé une thèse visant à faire émerger des « vérités alternatives », à travers « une exploration décoloniale » des racines de l'insécurité dans le quartier grenoblois de la Villeneuve, partant du postulat que « la violence peut devenir une option » quand les « habitants racisés » – en particulier les jeunes et les femmes musulmanes – sont méprisés par les institutions. En pratique, la Villeneuve est pourtant tout le contraire d'un quartier délaissé. Utopie urbaine des années 1970, elle a bénéficié de programmes de rénovations et d'insertion qui se chiffrent en dizaines de millions d'euros depuis 2008. Contactée par mail, la thésarde n'a pas répondu.

La bataille de l'an dernier a soulevé une question beaucoup plus large que la pertinence du terme *islamophobie* : dans quelle mesure Pacte, avec son penchant pour la recherche engagée, pourrait-il prendre l'ascendant sur l'IEP ? Celui-ci est prestigieux, mais sur le plan institutionnel, il est convalescent. Comme le rappelle un rapport de l'Inspection générale de l'Éducation nationale rendu en avril 2021, il a fonctionné une grande partie de l'année 2020 sans directeur des ressources humaines, sans directeur des affaires juridiques et sans directeur des finances, après avoir frôlé la faillite financière en 2016. Considérée comme modérée, même par le syndicat UNI, la directrice actuelle, Sabine Saurugger, n'a pas souhaité parler au *Point*. Toutefois, dans un entretien accordé au Journal du dimanche du 5 mars dernier, elle a eu un propos qui sonne comme un avertissement lancé à tous les acteurs de la crise : « On ne peut faire des compromis qu'avec ceux qui sont prêts à en faire. »

Inutiles, ou nuisibles ?

Si ces "chercheurs" et leurs "recherches" étaient, simplement, inutiles à la France et aux français, on pourrait considérer que l'argent public qu'ils consomment n'est qu'une faible part de l'immense gabegie organisée, pour notre bien, par nos élus de tous niveaux. En fait, ces "recherches" nuisent au pays, dans le sens où elles visent à le déstabiliser (inutile de développer, d'autres l'ont déjà très bien fait avant moi). Je demande donc que 50 places soient financées chaque année dans cette matière (sociologie), et pas une de plus. Si des étudiants, enseignants, "chercheurs" surnuméraires veulent se lancer dans cette voie, aucun problème pour moi, quel que soit leur nombre. Mais à leurs frais exclusifs. Les fonds dégagés étant destinés aux écoles d'ingénieur (génie civil, mécanique, chimie, etc. , etc. , etc. En gros, tout sauf le baratin doctrinaire).

1 avril (Nouvel Obs)

<https://www.nouvelobs.com/justice/20220406.OBS56731/deux-interpellations-pour-des-propos-haineux-en-ligne-apres-les-accusations-d-islamophobie-a-sciences-po-grenoble.html>

Deux interpellations pour des propos haineux en ligne après les accusations d'islamophobie à Sciences Po Grenoble

Les deux personnes sont convoquées le 2 décembre prochain devant le tribunal correctionnel de Paris. À l'origine de l'affaire, un enseignant ciblé par des affiches placardées sur les murs de Sciences-Po Grenoble, l'accusant d'islamophobie.

Par L'Obs

Publié le [6 avril 2022 à 20h49](#)

Un an après [les accusations d'islamophobie à Sciences Po Grenoble](#), deux personnes ont été interpellées mardi 4 avril à Toulon et La Crau, selon [France Bleu Provence](#). Elles sont soupçonnées d'avoir tenu des propos haineux en ligne. Les deux personnes doivent comparaître devant le tribunal correctionnel de Paris le 2 décembre.

Les deux personnes interpellées, un Toulonnais de 60 ans sans profession et une retraitée septuagénaire de La Crau, sont donc soupçonnées d'avoir participé à ce déferlement de haine en ligne. **Le Toulonnais a reconnu avoir insulté l'enseignante et évoqué sa mort. La retraitée a de son côté reconnu avoir parlé de « lui trancher la gorge. »**

Une journée « racisme, antisémitisme et islamophobie »

À l'origine de l'affaire, fin 2020, Klaus Kinzler, professeur d'allemand au sein de l'établissement et une collègue historienne avaient échangé des courriels véhéments à propos d'une journée de débats intitulée « *Racisme, antisémitisme et islamophobie* », titre dont il contestait le caractère scientifique, tout en critiquant l'islam.

Dans des échanges de courriels, Klaus Kinzler estime inadéquat le fait de classer au même rang la notion d'islamophobie avec le racisme et l'antisémitisme. Il confie notamment ne pas aimer « *beaucoup* » l'islam, qui lui fait franchement peur comme il « *fait peur à beaucoup de Français* ». Sa collègue s'oppose à ses arguments.

Leurs échanges, dont les étudiants du groupe sont également destinataires, finissent par dégénérer. La directrice de l'IEP Sabine Saurugger demande à Klaus Kinzler de présenter ses excuses à sa collègue, ce qu'il fera deux fois par mail. Le terme islamophobie est retiré de l'intitulé des débats.

Le 4 mars, Klaus Kinzler et un autre enseignant sont la cible d'affichettes les accusant d'« *islamophobie* », placardées par des étudiants et relayées sur les réseaux sociaux par des syndicats. Le 10 mars, [la directrice de l'IEP condamne](#) « *très clairement* » ces affiches, tout en estimant que la façon dont Klaus Kinzler parlait de l'islam était « *extrêmement problématique* ». L'enseignant [a par la suite été suspendu](#).

1 avril (Le Point)

https://www.lepoint.fr/podcasts/les-contrariantes/les-contrariantes-33-l-iep-grenoble-n-est-pas-la-caricature-woke-qu-on-en-fait-01-04-2022-2470478_4230.php

« L'IEP Grenoble n'est pas la caricature woke qu'on en fait »

Les Contrariantes

Pour Dorian Guinard, maître de conférences dans cet établissement, celui-ci a bien réagi à « l'affaire » et n'est pas noyauté par le militantisme.



Un an après le début de « l'affaire Sciences Po Grenoble », qui avait vu deux enseignants de l'établissement accusés d'« islamophobie » et de « fascisme », des enseignants et des membres de la direction de l'établissement entendent revenir sur la polémique. © PHILIPPE DESMAZES / AFP

Par Peggy Sastre, Laetitia Strauch-Bonart et Thomas Bourgeois-Muller (pour le podcast)

Publié le 01/04/2022 à 09h00

Le 4 mars 2021, un syndicat étudiant local organisait une séance de collage sur les murs de l'Institut d'études politiques (IEP) de Grenoble. Deux enseignants de l'établissement, Klaus Kinzler et Vincent Tournier, y étaient désignés à la vindicte publique, accusés d'« islamophobie » et de « fascisme », et leur licenciement était exigé. Formuler publiquement de telles accusations – infondées – contre des enseignants six mois seulement après l'assassinat de Samuel Paty, voilà qui démontrait, s'il en était encore besoin, que certaines organisations de gauche n'avaient tiré aucune leçon d'un attentat dont la cible avait été désignée par les réseaux sociaux.

C'était le début de l'affaire dite de « Sciences Po Grenoble », ou de « l'affaire Kinzler », du nom de l'enseignant qui a le plus pris la parole dans les médias, notamment pour dénoncer la longue détérioration de l'IEP sur le plan de la liberté d'expression et du pluralisme idéologique. Depuis l'année dernière, l'Inspection générale a diligenté une enquête mettant en cause la gestion de l'affaire, les étudiants incriminés ont été relaxés en conseil de discipline et l'administration de l'établissement, restée muette pendant des mois, a suspendu M. Kinzler de ses fonctions en décembre 2021, après qu'il a commenté cette décision dans la presse.

« Le Point » ciblé

La presse, justement, a été accusée par la direction de l'IEP et certains de ses chercheurs d'avoir « instrumentalisé » la polémique et d'avoir adopté un point de vue par trop biaisé. C'est un reproche fait notamment au Point qui, depuis les débuts de « l'affaire de Sciences Po Grenoble », a informé ses lecteurs de ses péripéties. En février, assistée par l'agence de conseil en affaires publiques Euros/Agency, la direction de l'IEP Grenoble encourageait ainsi les enseignants à être « très prudents quant aux sollicitations très pressantes » du *Point*. Le fondateur de l'agence et ancien élève de l'école, Mathieu Collet, estimait pour sa

part que notre journal avait « choisi d'alimenter une polémique débile » fragilisant « des gens qui bossent justement pour éviter les effets délétères d'articles aussi lamentables que » ceux du *Point*.

C'est dans un état d'esprit largement plus apaisé que Dorian Guinard, maître de conférences en droit public à l'IEP Grenoble, a contacté de lui-même les Contrariantes pour apporter « un éclairage différent » sur cette affaire.

ENTRETIEN

Klaus Kinzler « L'islamophobie est un vulgaire outil de propagande »

Accusé d'être islamophobe par certains de ses étudiants, Klaus Kinzler a déclenché « l'affaire de l'IEP de Grenoble » en décembre 2020. Dans *L'islamo-gauchisme ne m'a pas tué*, un récit enlevé et intelligent, le professeur d'allemand prend position pour la liberté d'expression.

Actualité Juive « Racisme, islamophobie, antisémitisme ». Au départ, vous êtes gêné par ce titre d'un groupe de travail qui prépare la « Semaine de l'égalité » qu'organise tous les ans l'IEP de Grenoble. Pourquoi réagissez-vous ?

Klaus Kinzler : Quand, en décembre 2020, j'ai vu l'association de ces trois concepts, je dois avouer que j'ai bondi car, spontanément, j'y ai vu une tentative de banaliser les crimes de la Shoah. Cette sensibilité sur ce sujet fait partie de mon identité, comme c'est le cas pour beaucoup d'Allemands de ma génération. Au lieu de discuter avec moi sur la pertinence de l'intitulé, mes collègues de l'IEP m'ont d'abord reproché de rejeter en bloc le concept d'islamophobie qui, pour eux, est « scientifique ». Mais associer ces trois concepts relève pour moi d'une charlatanerie intellectuelle scandaleuse. Car deux d'entre eux, le racisme et l'antisémitisme, sont depuis longtemps parfaitement établis et tout le monde sait ce qu'ils veulent dire. L'islamophobie, par contre, est une notion nouvelle et fortement controversée. Elle est exclusivement utilisée par deux groupes qui, a priori, ont peu en commun : les « universitaires-militants » de la nouvelle gauche décoloniale et les islamistes pour qui l'islamophobie n'est rien d'autre qu'un synonyme du blasphème. Ils l'utilisent dans le même but : étouffer dans l'oeuf toute critique de l'islam en la criminalisant, au même titre que l'antisémitisme et le racisme qui, à juste titre et depuis fort longtemps, constituent des délits de droit commun.

Mais le concept lui-même d'islamophobie pose problème, non ?

K.K. : En effet. Rappelons que l'islamophobie, c'est d'abord « la phobie de l'islam ». Or, craindre quelque chose ne constitue pas un délit, encore moins quand cette chose se montre régulièrement sous les aspects les plus effrayants. C'est pour cette raison que le code pénal ne connaît pas cette notion. Pour invalider cet argument, les islamogauchistes nous expliquent docement que ce qu'ils entendent par « islamophobie » n'est pas la peur de l'islam mais, en réalité, le racisme contre les musulmans. Mais alors pourquoi ne pas parler, comme le font les sociologues allemands, de

« racisme contre les musulmans » (Muslimfeindlichkeit), ce qui désigne clairement un phénomène existant effectivement en France ? Persister



Sur les murs de l'IEP et les réseaux sociaux, l'UNEF diffuse, à l'époque, des photos de vous avec votre nom et appelle à votre démission. En quoi est-ce le symptôme d'une évolution préoccupante des étudiants ?

K.K. : L'évolution qui me préoccupe n'est pas celle des étudiants mais celle de leurs maîtres. Ce sont eux qui, dès le lycée, les endoctrinent avec les nouvelles théories identitaires qui nous viennent des USA et qui atomisent la société. Quand ils entrent chez nous, à l'IEP, nos étudiants sont déjà des décolonialistes chevronnés et ce que, dans leur « shopping éducatif », ils demandent à notre école, c'est d'offrir à leur préjugés un lustre scientifique. Ce que nous faisons volontiers... Cela est, bien entendu, le fait d'une minorité des enseignants. La majorité silencieuse, elle, se laisse intimider par celle-ci et, comme son nom l'indique, se tait ou, pire, s'adapte sous la pression. Mon seul espoir ? Ces théories sont intellectuellement tellement souterraines et heurtent tellement tout esprit éveillé qu'elles ne feront pas long feu. Mais peut-être je suis trop optimiste.

Vous expliquez que l'affaire de l'IEP de Grenoble démontre combien la démocratie est fragile. Comment faire en sorte de solidifier notre vie démocratique ?

K.K. : Question vaste et difficile. Ma seule réponse rapide est de dire qu'il faut restaurer, au plus vite, l'autorité de l'État et l'État de droit, et cela dans toutes les parcelles de la République. Une démocratie où les voyous dictent la loi, que ce soit dans les banlieues, à l'université ou ailleurs, a déjà perdu la bataille. Or, si vous tenez de tels propos à l'IEP de Grenoble, vous êtes un fasciste.

Sur un plan personnel, votre vie a été grandement bousculée. Pensez-vous qu'un retour à la « normale » soit possible ?

K.K. : Je l'espère et je le crois. Mais il a d'abord fallu que j'écrive ce livre. Sa sortie m'a énormément soulagé. Tout est désormais dit et sur la table. Ma vie peut continuer. Reste ma réintégration à l'IEP. Je me battrais pour qu'elle ait lieu le plus vite possible, à savoir dès le 15 avril, date à laquelle ma suspension prend fin. ■

Propos recueillis
par **Éric Keslassy**

à utiliser un terme qui induit les gens en erreur est louche. Ensuite, et même pire : pourquoi ces universitaires-militants et leurs alliés islamistes ne respectent-ils jamais leur propre définition et présentent systématiquement ceux qui osent critiquer les formes les plus radicales de l'islam comme des « islamophobes » – ce qui, objectivement, met la vie de ces citoyens en danger ? C'est exactement ce qui m'est arrivé à l'IEP de Grenoble, trois mois après l'assassinat de Samuel Paty. Tout prête donc à croire que la notion d'islamophobie n'a rien de scientifique. Il s'agit d'un vulgaire outil de propagande.



23 mars (NZZ)

<https://www.nzz.ch/feuilleton/rassismus-religion-und-radau-wie-die-culture-woke-die-universitaeten-veraendert-ld.1674438>

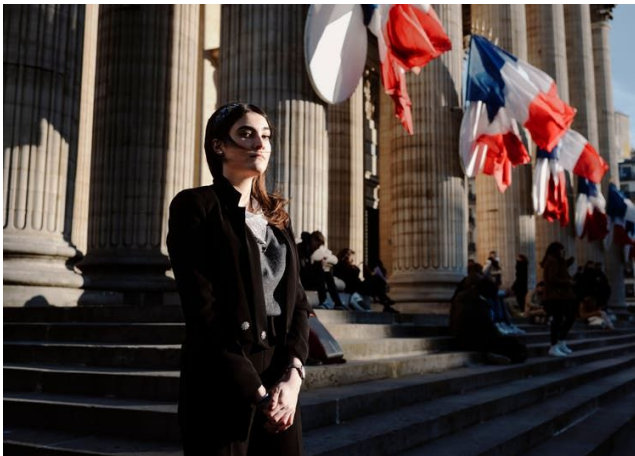
Rassismus, Religion und Radau – wie die «culture woke» die Universitäten verändert

Professoren werden wegen Rassismusbewerfen gemobbt, Veranstaltungen abgesagt, und der Staat will in die Forschung eingreifen: In Frankreich ist ein Kulturkampf um die Universitäten im Gang. Wie schlimm ist die Lage?

Lucien Scherrer, Paris

26 Kommentare

25.03.2022, 05.30 Uhr



«An meiner Uni werden die republikanischen Werte untergraben», sagt die Studentin Jade Journée, hier vor dem Pantheon in Paris.

Julien Daniel für NZZ

Zwei Polizisten bewachen den Eingang zu den Sciences Po an der Rue Saint-Guillaume. Drinnen drängen sich junge Frauen und Männer schwatzend und lachend auf den Gängen, an einem Tisch verteilt eine Studentin Traktate für eine «Transformation» der französischen Wirtschaft. Die Wand gegenüber ist mit Plakaten gepflastert, die Farbe Rot dominiert. «Keine Faschos in unseren Quartieren», steht da, oder: «Attac lädt dich ein, ein Glas gegen Macron zu trinken.» Dazwischen grosse Plakate für den Präsidentschaftskandidaten Jean-Luc Mélenchon, den Kommunisten Fabien Roussel und die Studentengewerkschaft Solidaires – laut Plakat feministisch, antirassistisch, antikapitalistisch und für LGBT-Rechte kämpfend.

Jade Journée, elegant gekleidet und mit einem Reif in den schwarzen Haaren, fällt in diesem Gewusel eigentlich nicht auf. Und doch ist sie hier, an einer der wichtigsten Hochschulen Frankreichs, eine Aussenseiterin: Sie ist nicht links, sondern Vizepräsidentin der rechtsliberalen Républicains an den Sciences Po. «Am letzten Freitag habe ich hier unsere Wahlplakate aufgehängt», erzählt sie, «am Montag waren sie weg. Die Linken hier halten nicht allzu viel von Pluralismus. Aber hey, die Plakate waren zwei Tage oben!»

Jade Journée will Anwältin werden. Als sie vor zwei Jahren an die Uni kam, erwartete die 20-Jährige aus Nizza einen Ort der Neugier, des intellektuellen Austauschs und der freien Debatte. Stattdessen, so sagt sie im Gespräch im nahe gelegenen Café Le Basile, werde die Universität von radikalen linken Studenten und Lehrern dominiert, die republikanische Werte unterhöhlten, aktivistische Forschung betrieben und sogar laizistische Linke als Rassisten beschimpften. «Es

kann doch nicht sein», so sagt sie energisch, «dass solche Leute an renommierten Schulen wie den Sciences Po bestimmen, was gelehrt und gesagt werden darf.»

Theorien mit Sprengkraft

Was an den französischen Universitäten passiert, ist tatsächlich von nationalem Interesse. Das gilt für das Institut Sciences Po in besonderem Masse, weil es zu den politischen Brennpunkten und den bekanntesten Eliteschmieden des Landes gehört. Hier erwarben spätere Staatspräsidenten wie Jacques Chirac und François Hollande ihre Abschlüsse, heute gehen in den Universitätsgebäuden 14 000 Studenten aus aller Welt ein und aus. Sie werden später als Beamte, Journalisten, Spitzenpolitikerinnen, Richter und Anwältinnen arbeiten und die Gesellschaft mitgestalten.

Die Frage, ob die Universitäten noch Horte der freien Debatte und der wissenschaftlichen Neugier sind, beschäftigt derzeit nicht nur Studentinnen wie Jade Journée, sondern auch Professoren, Ministerinnen und Präsidentschaftskandidaten. Konkret geht es um die Frage, ob die Universitäten und Hochschulen von der sogenannten Woke-Ideologie dominiert werden wie in den USA. Glaubt man bürgerlichen und linksrepublikanischen Stimmen sowie der Regierung, sind die französischen Universitäten und Hochschulen längst infiziert. Glaubt man dagegen linken Politikern und Professoren, sind die Warnungen vor der «culture woke» bloss Ausflüsse eines reaktionären Diskurses, der sich gegen ein imaginäres Problem richtet.

Vereinfacht gesagt, basiert die «culture woke» auf verschiedenen Theorien über Geschlechter, Rassen und Machtstrukturen. Sie gehen davon aus, dass westliche Staaten und Gesellschaften strukturell rassistisch und sexistisch sind. In Frankreich haben diese Theorien eine besondere Sprengkraft: Das Land hat seine rassistische Kolonialvergangenheit lange nur halbherzig aufgearbeitet, die Integration der fünf bis zehn Millionen muslimischen Migranten bereitet Probleme, Islamisten nutzen Problemquartiere als Rekrutierungsfeld.

Obwohl auch offiziell gemässigte Islamisten säkulare, demokratische und emanzipatorische Werte ablehnen, werden sie von einem Teil der Linken als angebliche Rassismusopfer unterstützt. Weil der Islam pauschal als «Religion der Unterdrückten» eingestuft wird, klagt man gemeinsam über Islamophobie, obwohl dieser schwammige Begriff oft nur darauf abzielt, Kritik an islamistischen Umtrieben unter Rassismusverdacht zu stellen. Diese seltsame Allianz zwischen linken und muslimischen Eiferern nennt man in Frankreich Islamogauchismus – und dieses Phänomen prägt auch die gegenwärtigen Debatten um die Universitäten.

«Vidal, halt die Schnauze!»

Wegen der zahlreichen islamistischen Terroranschläge der letzten Jahre mit über 250 Toten und der Anti-Terror-Massnahmen der Regierung wird die Diskussion zunehmend aggressiv geführt. Dies umso mehr, seit ein Tschetschene den Lehrer Samuel Paty 2020 auf offener Strasse enthauptet hat. Der Bildungsminister Jean-Michel Blanquer sprach von «Verheerungen», welche die ideologischen Verirrungen an den Universitäten anrichteten. Die für die Hochschulbildung zuständige Ministerin Frédérique Vidal kündigte eine offizielle Untersuchung über den «Islamogauchismus» an, der wie ein Krebsgeschwür an den Unis wuchere.

An den Universitäten haben diese Äusserungen für Applaus, vor allem aber für Entsetzen gesorgt: Es gab Unterstützungsbriefe und Rücktrittsforderungen an Vidal, man organisierte Kolloquien und Gegenkolloquien, in denen der «wokisme» wahlweise als «neuer totalitärer Geist» oder als blosses

Phantom eingestuft wurde: Erfunden, um staatliche Eingriffe in die Forschungsfreiheit zu rechtfertigen.

Eine dieser Veranstaltungen hat Gisèle Sapiro mitorganisiert, eine Soziologin, die am Nationalen Zentrum für wissenschaftliche Forschung (CNRS) sowie an der École des hautes études en sciences sociales (EHESS) lehrt. Sie arbeitet in einem kleinen Büro im fünften Stock des EHESS-Gebäudes, im Gang hat jemand politische Plakate aufgehängt. Eines fordert den Rücktritt des Innenministers, ein anderes ruft in geschlechtergerechter Sprache zum Streik auf («Toustes en grève!»), und noch ein anderes stammt von der Linksaussen-Gruppe «EHESS en lutte»: «Vidal, ouvre nos facs et ferme ta gueule» – Vidal, öffne unsere Unis und halt die Schnauze.

Dieser Ton wirkt auf der Etage der «enseignants» keineswegs deplatziert: Hier betrachtet man die Diskussion um die Universitäten vor allem als obrigkeitlichen Angriff auf die «kritischen» Wissenschaften – wobei links und kritisch gerne als Synonyme verwendet werden.



Gisèle Sapiro, Professorin an der École des hautes études en sciences sociales (EHESS), Paris.

Hannah Assouline

«Man versucht, die kritischen Wissenschaften zu diskreditieren», sagt Gisèle Sapiro, «man will die Universitäten zerstören.» Mit der Einmischung der Regierung entwickle sich die Debatte in eine «extrem beunruhigende» Richtung. «Frankreich ist natürlich nicht mit Ungarn vergleichbar. Aber dort sind zum Beispiel die Gender-Studies verboten worden. Hat man also nicht allen Grund, Stigmatisierungen vonseiten des Staates als Gefahr zu sehen?»

Die 56-Jährige bewegt sich schon lange in der Hochschulwelt, sie hat mit Pierre Bourdieu zusammengearbeitet. Wenn sich die Dinge in ihren Augen verändert haben, dann zum Positiven: «Noch Ende der 1990er Jahre hat es etwa in der Politikwissenschaft nur zwei Professorinnen gegeben, auf manchen Feldern hat sich die Uni stark feminisiert.» Auch das Niveau der Studenten schätzt sie heute höher ein als früher. Viele seien hervorragend vernetzt und international erfahren.

Islamogauchismus? «Ich weiss nicht, was das sein soll»

Radikale Tendenzen, wie sie sich an den amerikanischen Universitäten zeigen, lehnt Sapiro zwar ab: Sie hält es für problematisch, wenn literarische Werke als verletzend und nicht mehr lesbar eingestuft werden oder wenn Professoren nach denunziatorischen Anschuldigungen entlassen

werden. Aber: «An unseren Universitäten passiert das nicht.» Vielmehr würden in der französischen Debatte «Feindbilder konstruiert», auch von den Medien, die vieles falsch darstellen würden. Da werde alles vermengt, von der geschlechtergerechten Sprache über die angebliche Cancel-Culture bis zum sogenannten Islamogauchismus, von dem sie gar nicht wisse, «was das eigentlich sein soll».

Letztlich, so glaubt Sapiro, diene die ganze Debatte bloss dazu, von einem geplanten «neoliberalen Umbau» der Universitäten abzulenken – denn die Regierung denkt darüber nach, an den öffentlichen Universitäten künftig Studiengebühren zu verlangen. Dass in der politischen Diskussion vieles vermischt und übertrieben wird, steht ausser Frage, besonders wenn man Präsidentschaftskandidaten wie Éric Zemmour zuhört. Wer die «culture woke» jedoch bloss als konstruiertes Feindbild sieht, konstruiert sich ebenfalls eine eigene Welt.

Denn in der Studentenschaft, aber auch im Lehrkörper gibt es Trends und Ideologien, die politisch nie mehrheitsfähig wären, an den Hochschulen jedoch grossen Einfluss entfalten. Das beweisen nicht nur die Plakate in den Gängen der eigentlich der Neutralität verpflichteten Lehranstalten. Vorlesungen und Kurse beschäftigen sich mit der «Soziologie der Rassen», der «Dekolonisierung der Soziologie» oder dem «kulinarischen Weissein».

Der moralische Druck, den die «culture woke» entfalten kann, zeigt sich exemplarisch im Zusammenhang mit dem Islamogauchismus. Der muslimische Autor Mohamed Sifaoui etwa sah sich wiederholt mit Studentenprotesten und Kursabsagen konfrontiert, weil er mit seinen Recherchen zum politischen Islam angeblich Islamophobie schürt. Ein postum veröffentlichter Text des «Charlie Hebdo»-Zeichners Charb – er kritisiert darin den politischen Missbrauch des Begriffs «Islamophobie» – durfte an manchen Universitäten gar nicht, an anderen nur unter massiven Protesten rezitiert werden.

«Indem sie diesen Anlass organisiert», so warfen Aktivisten der Studentengewerkschaft Solidaires 2018 der Universität Paris vor, «beteiligt sich die Universität an der rassistischen Konstruktion eines <inneren Feindes>.» Dabei war Charb 2015 von dem angeblich bloss konstruierten islamistischen Feind erschossen worden, zusammen mit neun weiteren Redaktionsmitgliedern und einem Polizisten.

Schuld ist der Staat, nicht die Extremisten

An dieser Täter-Opfer-Umkehr beteiligen sich nicht nur Studenten, sondern auch Forscher. Islamistischer Terror ist in ihrer Wahrnehmung vor allem eine Folge von Diskriminierung und dem aggressiven französischen Laizismus. Und wenn der Staat gegen legalistische Islamisten vorgeht, die ihre antidemokratischen Ziele ohne Terror durchsetzen wollen, ist auch das ein Beweis für den rassistischen Charakter Frankreichs.

Der Soziologe Jean-François Bayart etwa witterte 2020 «republikanischen McCarthyismus», als die französische Regierung Massnahmen gegen Extremismus ankündigte. Andere wie der EHESS-Studiendirektor Farhad Khosrokhavar lassen sich über den «laizistischen Fundamentalismus» aus, der alle Muslime stigmatisiere. Oder sie sprechen, wie der Soziologe Raphaël Liogier, von «staatlich unterstützter Islamophobie».

Wer sich dagegen kritisch mit dem Begriff «Islamophobie» auseinandersetzt, muss mit Attacken rechnen, die auch aus dem universitären Milieu kommen. So wurden letztes Jahr zwei Professoren der Sciences Po von Grenoble von linksradikalen Studenten beschuldigt, faschistische Hetzer zu sein. Das Vergehen der beiden war, dass sie das Konzept der «Islamophobie» im Gegensatz zu ihren Kollegen für unwissenschaftlich halten – und dass sie dessen Gleichsetzung mit dem in Frankreich wahrhaft mörderischen Antisemitismus kritisieren (zumal der gegenwärtige Juden Hass oft von den angeblich antirassistischen Islamisten ausgeht).

Die Vorwürfe, so zeigte eine staatliche Untersuchung, waren haltlos. Von ihren Kollegen wurden die beiden nur halbherzig verteidigt oder gar öffentlich als Rassisten verurteilt, die eine Gegenreaktion provoziert hätten. Sanktionen gegen die Studenten, deretwegen die Professoren unter Polizeischutz gestellt werden mussten, blieben vonseiten der Universität aus. Dafür wurde einer der Professoren vom Dienst suspendiert, weil er sich in den Medien wiederholt über den Verrat seiner Kollegen und Vorgesetzten beschwert hatte. Dass der Präsident der Region Auvergne-Rhône-Alpes ankündigte, den Sciences Po die Gelder zu streichen, ist für die Apologeten der «culture woke» nur ein Beweis, dass die reaktionäre Obrigkeit etwas gegen kritische Wissenschaftler habe.

Die letzte Bastion der Linken

Für andere ist die «Affäre von Grenoble» eine «sale affaire», die beweist, dass sich das Klima an den Universitäten verändert hat – nicht zum Guten. So zumindest sieht es der Politologe Pascal Perrineau, der seit 1991 als Professor an den Sciences Po lehrt – derzeit in einem Gebäude an der Place Saint-Thomas-d'Aquin, das von der Polizei streng bewacht wird. «Die französische Linke ist politisch so schwach wie seit Jahren nicht mehr», sagt er. «Die Universität ist gewissermassen ihre letzte Hochburg, die Bastion, in die sie sich zurückzieht – und sich zu Teilen radikalisiert.»



Pascal Perrineau, Professor am Institut d'études politiques in Paris.

Vincent Isore

Anders als Gisèle Sapiro ist er der Meinung, dass sich die universitäre Welt in einer Ideologisierungphase befindet, wie in den 1960er und 1970er Jahren, als Stalinisten, Maoisten und Trotzisten die Wissenschaften zu vereinnahmen versuchten. «Der extreme Diskurs hat zwar keine Mehrheit, aber in manchen Fächern ist er signifikant», sagt er, «das gilt für die Soziologie, die Psychologie und die Politikwissenschaften. Radikale Studenten sind dort sehr aktiv, sie protestieren, bekommen Plattformen in den Medien, sie versuchen andere Studenten zu beeinflussen.»

Dominant ist laut Perrineau nicht die republikanische, laizistische Linke, sondern die «multikulturalistische» Linke. Diese wittert überall strukturelle Diskriminierung und verleugnet die traditionelle marxistische Abneigung gegen Religionen zumindest in Bezug auf den Islam – mit dem Ziel, muslimische Migranten als neues Proletariat gegen das System zu mobilisieren. In der muslimischen Bevölkerung wiederum stellten 20 bis 30 Prozent religiöse Gebote über staatliche Gesetze, was diese Allianz umso gefährlicher mache.

Mit den Marxisten war's einfacher

Die Folgen der linksextremen Einflüsse an der Universität beschreibt Perrineau so: Aktivismus wird mit Forschung verwechselt; die Qualität wissenschaftlicher Arbeiten sinkt; die Laizität wird als rassistisches, gegen Muslime gerichtetes Herrschaftsprinzip verachtet; es breitet sich eine Kultur der Denunziation und der Beschimpfung aus, in der ein Austausch von Argumenten oft kaum noch möglich ist. Perrineau selber war in den 1970er Jahren Mitglied der Sozialistischen Partei, und die Diskussionen mit den Marxisten hat er nicht nur als angenehm in Erinnerung. Aber: «Mit denen konnte man noch reden. Heute geben mir manche Leute nicht mehr die Hand, weil ich offenbar etwas Falsches gesagt habe.»

Um das Klima zu veranschaulichen, zeigt der Professor den Brief eines Studenten, der sich an den Sciences Po zunehmend unwohl fühlt. «Die Studenten, die der radikalen Linken zuneigen, wissen, dass sie auf die stillschweigende Unterstützung der Professoren zählen können», heisst es darin etwa. Da sie kaum auf Widerspruch stosse, könne die extreme Linke alles als «rechts» und «rassistisch» dämonisieren, was ihr nicht passe. Darunter auch Diskussionen über Islam, Migration und Sicherheit. Wer mit diesen Dogmen nicht einverstanden sei, ziehe es meist vor, zu schweigen – und sich Kollegen ausserhalb der Universität zu suchen.

Wie sich diese ideologischen Einflüsse auf die Forschung auswirken, lässt sich nur schwer quantifizieren. Laut einer internen Studie der Sciences Po drehten sich lediglich 3 Prozent aller Forschungsarbeiten um den Begriff «Rasse», untersucht wurden jedoch nur die Jahre 2015 bis 2019. Die Erhebung über den Islamogauchismus, die Ministerin Frédérique Vidal ankündigte, wurde vom CNRS nie in Angriff genommen. Sicher ist, dass die extreme Linke in einem ihr wohlgesinnten Umfeld agiert. So stuften sich bei einer Umfrage auf dem Pariser Campus 42 Prozent der erstsemestrigen Politologie-Studenten als «links» und 26 Prozent als «linksextrem» ein.

Vertreter nichtradikaler Studentenorganisationen berichten in den Medien regelmässig von Verleumdungen in den sozialen Netzwerken, von Schmierereien und tätlichen Angriffen. Betroffen sind auch laizistische Linke, die den universellen Charakter der Menschenrechte betonen und eine ideologische Kumpanei mit Islamisten strikt ablehnen. Gleichzeitig beobachten Kritiker der «culture woke» wie Pascal Perrineau eine Radikalisierung traditioneller Studentenorganisationen wie der Union nationale des étudiants de France (Unef).

Denunziation ist Pflicht für wachsame Studenten

Mit 30 000 Mitgliedern die grösste studentische Organisation des Landes stand die Unef einst der Sozialistischen Partei nahe und vertrat einen republikanischen, laizistischen Kurs. Heute fällt sie dagegen mit «non-mixtes»-Veranstaltungen – exklusiv für Nichtweisse –, geschlechtergerechter Sprache und Sympathien für politisches Mobbing auf. Den Studenten, die in Grenoble gegen die beiden Professoren hetzten, versicherte die lokale Unef-Gruppe ihre Solidarität: Es sei Pflicht, solche «islamophoben, rassistischen und reaktionären Äusserungen» zu denunzieren.



Mélanie Luce, bis März 2022 Präsidentin der Studentengewerkschaft Unef.

Vincent Isore / Imago

Das Hauptquartier der Unef befindet sich im 19. Arrondissement, zwischen etwas heruntergekommenen futuristischen Wohnblöcken aus den 1970er Jahren. Oben, im zweiten Stock, arbeitet Mélanie Luce, die die Unef bis Anfang März präsierte. Sie sitzt in einem dunklen, mit alten Sperrholzmöbeln bestückten Zimmer; die Decke ist rissig und mit Wasserflecken bedeckt. «Die Rechte schlagen, die Linke verändern» steht auf einem Aufkleber. Luce ist tatsächlich ein Beweis dafür, dass sich die Linke verändert. Sie ist dunkelhäutig und weiblich, und anders als es Vorurteile über verwöhnte Studenten vermuten lassen, besitzt sie in sozialen Fragen eine hohe «street credibility».

«Die ganzen Diskussionen um die Ideologie», so sagt sie sichtlich genervt, «beschäftigen die Studenten doch überhaupt nicht. Die fragen sich, wie sie die Miete und das Essen bezahlen sollen. Auf Masterstufe gibt es heute nur 7 Prozent Arbeiterkinder. Darüber sollten Sie schreiben!» Dass Luce und ihre Unef-Genossen keine klassischen Linken sind, offenbart sich in ihrem komplizierten Verhältnis zum Thema Islamismus. So betont Luce, wie wichtig ihr die Meinungsfreiheit sei und wie sehr sie «lynchings» wie in Grenoble ablehne (anders als ihre dortigen Genossen), um jedoch gleich hinzuzufügen, dass niemand islamophob sein dürfe.

Die Unef selber kämpft offiziell gegen islamistischen Terror und «Obskurantismus», ihre Vertreter wurden an Anti-Terror-Demonstrationen jedoch nicht ohne Grund als «collabos» (Kollaborateure) beschimpft. So erklärte der ehemalige Unef-Aktivist Paul Melun im «Figaro», seine Genossen hätten sich in den letzten Jahren zunehmend einem identitätspolitischen Diskurs verschrieben und sich Islamisten wie Tariq Ramadan angenähert. Zudem ist die Unef an mehreren Universitäten gemeinsame Listen mit den Etudiants Musulmans de France eingegangen, die wiederum Mitglied des euro-muslimischen Studentenverbandes Femyso sind – laut Geheimdienstberichten eine Struktur aus dem Umfeld der antisemitischen, antidemokratischen und fundamentalistischen Muslimbruderschaft.

Shitstorms von überall

Trotz diesen Widersprüchen sind die Anhänger der Unef und die mit ihnen sympathisierenden Professoren überzeugt, auf der richtigen Seite zu stehen. Wer es anders sieht, wird schnell verdächtigt, ein Anhänger von Éric Zemmour zu sein – einem Mann, der allen Bürgern ohne französischen Vornamen das Französischsein abspricht und jede ideologische Verirrung an den Universitäten für seine Zwecke instrumentalisiert.

In diesem polarisierten Klima ist es für gemässigte Studentinnen wie Jade Journée schwierig, sich zu behaupten. Sie erntet Shitstorms von rechts, wenn sie in den sozialen Netzwerken schreibt, dass die meisten Muslime nichts mit Terror zu tun hätten. Kritisiert sie dagegen die «culture woke», wird sie von Kolleginnen blockiert und geschnitten.

Dennoch wolle sie den Kommunitarismus weiter bekämpfen, egal ob dieser von rechts, links oder muslimischer Seite komme, denn: «Diese Leute werden in ein paar Jahren regieren, und ich mag mir nicht vorstellen, wie eine Gesellschaft aussieht, die auf rassistischem Kohortendenken basiert.» Ihre Plakate will sie auch künftig aufhängen. Selbst wenn sie in den Sciences Po nur ein paar Stunden überleben.

Mitarbeit: Claudia Mäder.

23 mars (Le Nouvel Economist)

<https://www.lenouveleconomiste.fr/anne-toulouse-le-wokisme-menace-de-contaminer-le-modele-francais-91818/>

Anne Toulouse : "Le wokisme menace de contaminer le modèle français"

Dans son dernier livre, la journaliste met en garde contre les dérives du communautarisme "à l'américaine"



Anne Toulouse, journaliste et auteure de Wokisme : La France sera-t-elle contaminée ?- Photos par Olivier Roller

Cancel culture, intersectionnalité, décolonialisme... De gré ou de force, les Français se sont familiarisés ces dernières années avec le vocabulaire du "wokisme", cette vision exacerbée du communautarisme importée des États-Unis, qui part en chasse contre toutes les formes de discrimination réelles ou ressenties. C'est tout le mérite d'Anne Toulouse, journaliste franco-américaine (et chroniqueuse au nouvel Economiste) de faire dans son dernier livre* la généalogie de la version américaine originale de ce mouvement et d'analyser les retombées – et les risques – de sa version française. L'auteur n'a pas son pareil pour faire découvrir, par l'anecdote révélatrice ou la statistique pertinente, l'univers politique et mental du wokisme américain et les excès auxquels aboutissent ses surenchères. "L'imagination des nouveaux censeurs ne semble pas avoir de limites", s'alarme-t-elle tout en observant que "ces dérives du wokisme généreront un anti-wokisme qui aboutira à des divisions supplémentaires de la société". Et en France ? "On y voit des tentatives pour implanter une vision où il y aurait d'un côté des oppresseurs et de l'autre des victimes, ce qui n'est bon ni pour les uns ni pour les autres" note Anne Toulouse, qui estime toutefois que notre pays, féru d'histoire et dont la population est dotée d'un solide sens de l'humour propre à désamorcer les excès les plus ridicules de ce phénomène, est "mieux armé" pour y résister que les États-Unis.

Les États-Unis sont la terre natale du wokisme. En quoi ce pays y était-il prédisposé ?

Les États-Unis y sont prédisposés par leur histoire, surtout par la page la plus obscure de celle-ci, l'esclavage, qui a été suivie d'une longue période de ségrégation, faisant de ce que l'on appelait "les gens de couleur" des citoyens de deuxième classe. Ajoutez à cela les vagues successives d'immigrants qui se sont poussées les unes les autres, et vous avez un pays où le fameux "melting-pot" est en fait une société éclatée, où chacun se définit par son appartenance à un groupe plutôt que par son individualité. Comme beaucoup d'enfers, le "wokisme" est pavé de bonnes intentions.

"Comme beaucoup d'enfers, le "wokisme" est pavé de bonnes intentions. Il est né dans les années 1970, "woke" veut dire éveillé, éveillé aux injustices sociales envers les Noirs, mais il embrasse aujourd'hui toutes les discriminations réelles ou perçues"

Il est né dans les années 1970, "woke" veut dire éveillé, éveillé aux injustices sociales envers les Noirs, mais il embrasse aujourd'hui toutes les discriminations réelles ou perçues. Imaginez que même des documents officiels emploient le terme "personnes enceintes" au lieu de "femmes enceintes", pour ne pas offenser les autres genres... qui sont devenus multiples. L'imagination des nouveaux censeurs de la société ne semble

pas avoir de limites. Je me trouvais en grande partie aux États-Unis pendant la période de la covid, et j'y ai constaté par exemple une vraie guerre des communautés pour savoir si le virus était "raciste" et si la distribution du vaccin allait le devenir aussi. C'est ce qui m'a poussé à écrire ce livre avec ma double optique franco-américaine, pour étudier en quelque sorte le wokisme en VO et en VF.

La France est-elle devenue la nouvelle "terre de mission" du wokisme à l'américaine ?

Qu'il s'agisse de fast-food ou d'idées, l'influence américaine voyage vite, d'autant qu'elle est véhiculée par Hollywood et les réseaux sociaux qui sont des modèles américains. La cérémonie des Oscars est devenue un exemple de leçons de vertu et celle des Césars n'est pas en reste. Mais il y a eu des tentatives plus sérieuses d'implantation du communautarisme : pendant la présidence de Barack Obama, l'ambassade des États-Unis à Paris a effectué des missions dans les banlieues françaises pour faire prendre conscience de leur identité à des jeunes issus de l'immigration. La presse américaine publie régulièrement des articles qui ne sont pas très sympathiques à l'égard du "modèle français", les notions d'assimilation ou de laïcité sont des concepts que les Américains ont du mal à comprendre.

Le modèle français vous paraît-il menacé par cette contagion ?

Oui, dans la mesure où le communautarisme, quand il s'exerce dans le domaine public, va à l'encontre de ce modèle, mais pour l'instant, il se manifeste essentiellement dans le domaine religieux. Tout simplement parce que la France ne divise pas sa population en fonction de la race. Je n'imagine pas qu'en France on puisse me demander, comme cela a été le cas aux États-Unis, de mentionner mon genre, ma race et mon ethnicité avant de recevoir mon vaccin covid.

"Si Jules Ferry avait été américain, il y a longtemps que les établissements qui portent son nom auraient été débaptisés, car tout ce qu'il a fait pour l'éducation n'aurait pas pesé lourd face à sa promotion du colonialisme"

La France a également mieux résisté à la réécriture de l'Histoire qui va bon train outre-Atlantique. Si Jules Ferry avait été américain, il y a longtemps que les établissements qui portent son nom auraient été débaptisés, car tout ce qu'il a fait pour l'éducation n'aurait pas pesé lourd face à sa promotion du colonialisme. Le féminisme français n'a pas dégénéré en guerre des genres comme c'est le cas aux États-Unis. Mais on voit tout de même des tentatives pour implanter une vision de la société où il y aurait d'un côté des oppresseurs et de l'autre des victimes, ce qui n'est bon ni pour les uns, ni pour les autres.

L'université est le creuset principal du wokisme américain. Comment et pourquoi s'épanouit-il tout particulièrement dans ce milieu ?

Les universités américaines sont un univers privilégié et paradoxalement, plus elles sont prospères, plus l'indignation sociale semble s'y épanouir. Il ne faut pas oublier que les hauts lieux du wokisme sont des institutions comme Harvard, Princeton et Stanford où des professeurs extrêmement bien rémunérés enseignent à des étudiants issus pour la plupart de classes aisées. Là où il devrait y avoir un débat d'idée, on trouve une surenchère dans la culpabilité. Les professeurs, afin de ne pas compromettre leur statut, suivent les excès de leur jeune public au lieu de les tempérer. Ce n'est pas le cas de toutes les universités : 40 % des étudiants se trouvent dans des "community colleges", des établissements publics où pour un moindre coût, on cherche à entrer dans le monde du travail plutôt que de refaire le monde.

"Les hauts lieux du wokisme sont des institutions comme Harvard, Princeton et Stanford. Là où il devrait y avoir un débat d'idée, on trouve une surenchère dans la culpabilité. Les professeurs, afin de ne pas compromettre leur statut, suivent les excès de leur jeune public au lieu de les tempérer"

Les universités figurent en bonne place dans les perles du wokisme, entre celle qui a licencié un professeur qui s'était endormi pendant un débat sur le racisme et celles, nombreuses hélas, qui fournissent des espaces protégés où se réfugient les étudiants émotionnellement épuisés par des événements traumatisants, comme l'étude des œuvres de Shakespeare qui ne sont pas vraiment politiquement correctes ! Le plus dérangeant est lorsque ces institutions du savoir pratiquent la "cancel culture" qui vise à bannir ceux qui ne partagent pas la pensée dominante. **C'est courant aux États-Unis, mais la France s'y est mise avec par exemple l'affaire**

Klaus Kinzler, ce professeur de Sciences Po Grenoble suspendu à la suite d'une campagne l'accusant d'islamophobie. Le 'Wall Street Journal' s'est fait un plaisir de publier un article sur des étudiants lillois qui ont brûlé le dernier livre de François Hollande et interdit de parole un ancien président de la République.

Le "privilège blanc" pointé du doigt par les tenants du wokisme est-il une réalité ?

Le privilège blanc est un concept théorisé par une universitaire blanche, Peggy McIntosh, qui, pour faire bonne mesure, lui avait associé le privilège masculin. Il est indéniable que les Blancs ont dominé et dominant toujours les États-Unis. Ils représentent encore la majorité de la population, ce qui devrait cesser d'être le cas dans quelques décennies, et ont jusqu'à un passé récent accaparé les leviers du pouvoir, parfois de façon dramatique à travers l'esclavage et la ségrégation. Mais ce que dit la théorie du "white privilège" est que le seul fait d'être blanc confère à un individu "un bagage d'avantages qu'il n'a pas acquis".

"Ce que dit la théorie du "white privilège" est que le seul fait d'être blanc confère à un individu "un bagage d'avantages qu'il n'a pas acquis". Allez dire aux 8 % d'Américains blancs qui vivent en dessous du seuil de pauvreté qu'ils sont privilégiés par rapport à Barack Obama ou Oprah Winfrey !"

Allez dire aux 8 % d'Américains blancs qui vivent en dessous du seuil de pauvreté qu'ils sont privilégiés par rapport à Barack Obama ou Oprah Winfrey ! Cette doctrine a été dépassée par le nouveau courant de pensée, la "Critical Race Theory", dont le promoteur est un jeune professeur noir de l'Université de Boston, Ibram X. Kendi. Son credo est que tout Blanc est coupable et que, selon ses propres termes, "on ne peut combattre les discriminations passées que par les discriminations présentes et les discriminations présentes que par les discriminations futures", ce qui ne nous promet pas des lendemains sereins ! À travers ce message radical, il a acquis un statut de vedette, le magazine 'Time' l'a classé parmi les 100 personnes le plus influentes de l'année 2020, il a témoigné devant une commission parlementaire et il est consultant de la chaîne de télévision CBS. Le problème est que ce type de message semble figé dans les années de la lutte pour les droits civils, comme s'il n'y avait pas eu entre-temps des progrès considérables, y compris l'élection d'un président noir !

Comment s'exerce la pression du wokisme, à la fois dans le débat public et dans les relations sociales au quotidien ?

J'ai comparé ce qui se passe dans différents aspects de la société, la police, l'armée, l'école, les médias, la publicité, le spectacle, le sport et bien sûr la politique. Les États-Unis ont une grande longueur d'avance sur la France. J'ai été frappée par ce qui s'est passé dans l'État où j'habite, la Virginie, où le wokisme a fait basculer, en novembre dernier, le poste de gouverneur et le parlement local dans le camp républicain, alors que Joe Biden y avait été élu avec 10 points d'avance un an auparavant. Ce qui s'est passé c'est qu'à cause de la covid, les écoles virginienne, comme la plupart de celles du pays, ont fonctionné virtuellement pendant plus d'un an, ce qui a donné aux parents l'occasion de se pencher sur ce qui était enseigné à leurs enfants.

"Le wokisme est devenu une source d'embarras pour les démocrates et un atout pour les républicains dans la perspective des élections de mi-mandat au mois de novembre prochain"

Là-dessus s'est greffée la guerre des toilettes : l'accès de leurs différentes sections devait-il répondre au sexe officiel de l'utilisateur où au genre auquel il s'identifiait ? Puis des établissements portant le nom de Washington ou Jefferson, qui étaient propriétaires d'esclaves, devaient-ils être débaptisés ? Tout cela pendant que les parents essayaient tant bien que mal d'assurer le suivi de l'éducation de leurs enfants. Le wokisme est devenu une source d'embarras pour les démocrates et un atout pour les républicains dans la perspective des élections de mi-mandat au mois de novembre prochain. Il est intéressant de voir comment il va peser dans la vie politique française.

Au stade actuel, est-il envisageable de voir dans le futur régresser le wokisme, à l'instar de la disparition du maccarthysme qui avait sévi aux États-Unis au début des années cinquante ?

Le maccarthysme était un phénomène lié à un homme, le sénateur Joseph McCarthy, qui a exploité la peur du communisme dans les débuts de la guerre froide. L'idée a été déconsidérée en même temps que lui, lorsque

des auditions publiques au Congrès ont exposé ses faiblesses. Le wokisme est né d'un courant plus durable, il s'est par exemple enflammé avec **le mouvement Black Lives Matter**. Je ne le vois pas disparaître, car il donne des réponses contestables à des problèmes réels. Je vois plutôt ses dérives générer un anti-wokisme, ce qui aboutira à des divisions supplémentaires de la société – c'est déjà le cas aux États-Unis. **La France me semble mieux armée pour y résister, parce qu'elle en a pris conscience plus tôt et qu'elle est très attachée à son histoire**. On a pu le voir au moment de l'incendie de Notre-Dame qui a été vécue comme un drame national. **Et puis les Français ont un solide sens de l'humour, le ridicule y tue moins facilement qu'ailleurs !**

18 mars (Atlantico)

<https://www.atlantico.fr/article/decryptage/klaus-kinzler-on-a-laisse-les-etudiants-extremistes-de-l-iep-de-grenoble-baigner-dans-l-impunité-totale-voire-le-sentiment-d-omnipotence-islamogauchisme-iep-grenoble-universite-etudes-superieures-etudiants-syndicats>

« L'ISLAMOGAUCHISME NE M'A PAS TUÉ »

Klaus Kinzler : « On a laissé les étudiants extrémistes de l'IEP de Grenoble baigner dans l'impunité totale, voire le sentiment d'"omnipotence" »



Des étudiants manifestent contre l'islamophobie devant le campus de l'Institut d'études politiques à Saint-Martin-d'Hères, près de Grenoble, le 9 mars 2021.

avec [Klaus Kinzler](#)

Klaus Kinzler publie « L'islamogauchisme ne m'a pas tué » aux éditions du Rocher. Professeur d'allemand et de civilisation allemande à l'Institut d'études politiques de Grenoble, Klaus Kinzler a été ciblé par des étudiants sur les réseaux sociaux. Il revient sur cette « affaire de Grenoble », cas d'école qui en dit long sur l'état de la liberté d'expression aujourd'hui.

Atlantico : Klaus Kinzler, vous publiez « L'islamogauchisme ne m'a pas tué » aux éditions du Rocher. Du jour au lendemain, votre vie d'enseignant à l'IEP de Grenoble a changé lorsque vous avez été ciblé par un syndicat étudiant. Pourquoi les choses se sont-elles envenimées à ce point ?

Klaus Kinzler : Je voudrais préciser qu'au début du conflit, en décembre 2020, « ma vie d'enseignant » n'a pas « changé du jour au lendemain » mais juste un peu, graduellement, avant de redevenir « normale » avant Noël (et jusqu'au 4 mars). En plus, l'attaque qui m'a visé à ce moment-là n'est pas venue d'un syndicat étudiant mais d'une collègue historienne qui, au sein d'un groupe de travail censé préparer, avec une dizaine d'étudiants, l'une des quatre journées de la *Semaine pour l'égalité*, n'a pas supporté que je la contredise quant à l'intitulé de notre journée - « Racisme, islamophobie, antisémitisme » - intitulé dont je pensais, et pense encore aujourd'hui, qu'il cherchait à banaliser les crimes de la Shoah et, dans ce but, à mettre les millions de morts dus au racisme et à l'antisémitisme au cours de notre histoire sur le même plan que les victimes d'un racisme antimusulman français certes réel mais sans aucune mesure avec les deux autres formes de racisme. La tentative d'alliance

(contre nature) d'islamogauchistes et d'islamistes pour donner à l'*islamophobie*, un concept récent, ambigu et militant, le même statut que détiennent depuis longtemps, et à juste titre, l'antisémitisme et le racisme, me paraissait être une charlatanerie dont la visée est double : d'une part victimiser les musulmans français en leur conférant collectivement un statut comparable à celui des juifs des années 1930 ; d'autre part, criminaliser toute critique de l'islam radical.

Si les choses se sont envenimées rapidement, c'est premièrement qu'au nom de la prétendue « scientificité » de la notion d'islamophobie (qui au départ du conflit était le cadet de mes soucis), cette collègue non seulement a refusé de débattre avec moi. Pire : elle a rapidement ameuté la direction de l'IEP, son syndicat, le défenseur des droits ainsi que ses collègues enseignants-chercheurs pour obtenir que je sois puni pour mon acte de lèse-majesté (je ne suis qu'un pauvre agrégé, sans doctorat, et fais donc partie de la plèbe universitaire). Si la direction ne donne pas suite aux sollicitations de ma collègue, celle-ci trouve un soutien immédiat et infaillible au sein de son labo de recherche Pacte dont le directoire publie, le 8 décembre 2020, un « communiqué officiel » où je suis accusé d'« une forme de harcèlement » et « d'atteinte morale violente » à l'encontre de ma collègue.

Dans leur rapport de mai 2021, les inspecteurs généraux missionnés par la ministre Vidal soulignent les conséquences gravissimes de ce communiqué publié par une institution de recherche prestigieuse: non seulement, il divise le corps enseignant de l'IEP mais, pire, le directoire de Pacte fournit aux étudiants du syndicat US l'idée et les munitions idéologiques pour lancer, dès le 8 janvier, une campagne de diffamation contre moi sur leur site Facebook, campagne dans laquelle, sur la base des mails échangés avec ma collègue historienne en décembre, ils m'accusent d'extrémisme de droite et d'islamophobie.

La deuxième raison qui a envenimé les choses et contribué à l'escalade qui a abouti aux affichages du 4 mars est l'inaction inexcusable de la directrice de l'IEP face aux menées autant des enseignants que des étudiants de l'US qui, de toute évidence, *voulaient ma peau*. Elle n'a su ni discipliner les collègues qui m'ont publiquement diffamé dans un document officiel, ni saisir la gravité de la situation quand elle a appris, le 10 janvier, que les étudiants, à peine dix semaines après l'assassinat de Samuel Paty, mettaient ma vie en danger en me qualifiant d'extrémiste de droite islamophobe : contrairement à ce qui était son devoir le plus stricte, elle n'a fait aucun signalement au Procureur, ni demandé aux étudiants d'effacer leur post. Pire et presque incroyable : elle n'a même pas jugé nécessaire de m'informer des accusations graves dont je faisais l'objet.

L'impunité totale, voire le sentiment d'« *omnipotence* » où, selon le rapport des inspecteurs, baignaient les étudiants extrémistes à ce moment-là en faisant « régner un climat de peur à l'IEP », n'a pu que les encourager à aller plus loin dans leurs méfaits. L'affichage de mon nom à côté de celui de Vincent Tournier le 4 mars par des « inconnus » n'a été que l'aboutissement logique de l'incurie de la direction dans la gestion de cette crise.

Comment expliquer qu'en France, pays des Lumières, de Voltaire et de Diderot, un enseignant, un professeur comme vous, ait pu être victime d'une telle cabale, accompagnée de lourdes conséquences professionnelles que vous avez dû subir ? Le

système universitaire a-t-il dysfonctionné ? Les idéologies à l'œuvre comme le wokisme ou la cancel culture sont-elles les principales sources de ce fléau et de ce tourbillon ?

On parle beaucoup ces temps-ci, et à juste titre, du wokisme et de la cancel culture. Ces deux phénomènes, qui vont de pair, sont omniprésents dans les pays anglo-saxons où ils font des ravages dans toute la société. En France, on est « en retard », mais, hélas, on s'y met sérieusement. Evidemment, il convient de s'y opposer avec vigueur.

Et pourtant, j'avancerai une autre hypothèse pour expliquer ce qui nous est arrivé à l'IEP de Grenoble, à Vincent Tournier et à moi : nous assistons, non seulement à l'université mais dans toute la société française, à l'effondrement de l'autorité de l'Etat et à celui du respect des règles permettant de vivre ensemble pacifiquement. L'Etat de droit, c'est ma conviction, est en danger. Le microcosme d'un établissement comme un IEP de province, où j'ai enseigné pendant plus de 25 ans sans rencontrer le moindre problème avec mes étudiants, dans une liberté académique et d'expression quasi-totale, est un cas d'école pour illustrer ce qui se passe quand une minorité d'extrémistes comprennent qu'il n'y a plus ni droit ni loi et qu'il est possible de faire ce qu'on veut du moment où on se déclare « en lutte ».

C'est ainsi que, depuis des années, une poignée d'étudiants parmi les plus extrémistes organise des blocages, sans aucune intervention de la direction, pire : avec le soutien désormais ouvert d'une partie des enseignants les plus militants. Ensemble, en fermant pendant des semaines l'accès à un établissement public d'enseignement, ils prétendent protester contre la politique du gouvernement, élu démocratiquement, à qui ils dénie, certains des enseignants *ex cathedra*, toute légitimité démocratique de réformer la France.

Ajoutons que les réseaux sociaux ont pourvu cette minorité agissante – dont j'estime le nombre à 15 ou 20 % des enseignants et étudiants - d'une arme supplémentaire efficace et redoutable : tous ceux qui ne partagent pas la doxa décoloniale sont immédiatement punis au moyen de ce que, concernant les événements à l'IEP en 2021, les inspecteurs ont qualifié de cyberharcèlement. Le résultat est que depuis un an ou deux, aucun débat libre n'est plus possible à l'IEP de Grenoble. En classe, la petite minorité des extrémistes veille au grain et censure le discours des camarades impies. Les enseignants sont soit complices (la minorité, je le répète), soit silencieux (la majorité, par peur de devenir eux-mêmes l'objet de cyberharcèlement).

La leçon simple que j'en tire pour l'enseignement supérieur (et même pour la société française dans son ensemble), c'est qu'il faut d'urgence rétablir l'Etat de droit et punir, immédiatement et sévèrement, tous ceux qui, dans le cas de l'université, se rendent coupables de diffamation et d'injure publique sur les réseaux sociaux vis-à-vis de certains enseignants ou étudiants. C'est pour cela que la relaxe des étudiants qui nous ont diffamés l'an dernier exprimée par un conseil de discipline dépaysé en novembre m'a profondément choqué; de la même façon, j'ai été choqué quelques jours après par la décision de la directrice de l'IEP de renoncer à faire appel contre cette décision incompréhensible. Force est de constater que l'impunité des diffamateurs de la cancel culture est ainsi devenue la nouvelle *jurisprudence* de l'établissement, ce qui, sans changement radical de gouvernance

(et de gouvernants) n'augure rien de bon pour la liberté d'expression à l'IEP de Grenoble dans les années à venir.

Comme je l'ai dit, cette réflexion sur la nécessité de la restauration du droit s'applique à la France entière. Sans un Etat de droit fort qui impose ses règles à tous, notre démocratie continuera à se fragiliser.

Le sujet de l'islamogauchisme est-il particulièrement épineux ? Pourquoi cela ?

Juste quelques mots, car il y a pléthore de littérature à ce sujet : le terme « islamogauchisme », que mes éditeurs ont tenu à intégrer dans le titre de mon livre, est extrêmement controversé, tout comme d'ailleurs celui d'islamophobie. Certains, comme les ministres Jean-Michel Blanquer et Frédérique Vidal (début 2021), ont pensé (Vidal) ou pensent toujours (Blanquer) que ce phénomène existe et qu'il « gangrène l'université ». D'autres, par contre – l'écrasante majorité dans le milieu où j'enseigne –, nient l'existence du phénomène en bloc et affirment au contraire qu'il a été inventé de toute pièce par le gouvernement (à savoir, dans le langage simplificateur de ces gens-là, par la droite et l'extrême droite), dans le seul but de réduire la liberté académique dans le domaine des sciences sociales, voire d'y introduire une sorte de censure.

Je n'ai pas envie d'alimenter ce débat. Ce que je sais, en revanche, c'est que, dans mon cas particulier, ce sont bien des islamogauchistes - en chair et en os -, à savoir quelques enseignants-chercheurs de l'IEP de Grenoble, qui sont à l'origine des événements qui ont plongé l'Institut dans la plus grande crise depuis sa fondation en 1948. Des islamogauchistes, il y en a donc bel et bien, j'en témoigne, je les ai vus, je les connais par leur nom. Ce que je peux dire d'eux, c'est qu'ils sont totalement aveuglés par les nouvelles théories ô combien « scientifiques » qui nous sont venues des USA, ils sont intolérants et autoritaires au possible ; ils recourent volontiers à une justice parallèle où ils pratiquent, impunément, la diffamation et l'injure publique. Cerise sur le gâteau : en vertu de la « Science » (avec un S majuscule !) qu'ils pratiquent avec un militantisme qui force le respect, ils se croient sincèrement légitimés à clouer le bec à tous ceux qui refusent de cautionner leur alliance avec les islamistes, alliance qui vise à interdire toute critique de l'islam - un comble pour tout bon gauchiste traditionnel.

Pensent-ils, dans leurs rêves du Grand soir, rallier à leur cause les millions de musulmans français, en remplacement des masses populaires que la gauche, depuis longtemps, a perdues à l'extrême droite ?

La réalité et l'expérience que vous relatez dans votre ouvrage sont-elles le témoin de l'incapacité du monde universitaire à débattre sereinement ? Est-il encore possible de défendre la liberté d'expression ? Et notamment dans l'enseignement supérieur ?

Ma réponse, là aussi, sera brève, car je ne saurais parler du monde universitaire dans son ensemble. Même si j'ai lu d'innombrables articles et quelques livres sur ce qui se passe à d'autres endroits, c'est l'IEP de Grenoble que je connais le mieux. Mon livre parle de ce seul endroit, et il parle d'une expérience individuelle. Le fait est que, aujourd'hui encore, donc 15

mois après le début de l'affaire en décembre 2020, la liberté d'expression dans ce lieu d'enseignement supérieur où nous formons les cadres de demain, n'est toujours pas rétablie. Et ce n'est pas moi qui l'affirme : en affirmant cela, je me base sur les comptes rendus des réunions pédagogiques organisées par mes collègues au mois de janvier 2022 ! Le « climat de peur » y persiste, et mise à part une certaine gesticulation organisée par une agence de com privée et un « comité de sages », rien n'est vraiment fait pour y permettre le retour à la sérénité, à la confiance et, oui, à la liberté d'expression.

Le seul but que, depuis un an, l'IEP de Grenoble semble avoir poursuivi avec une obsession quasi pathologique, c'est de prouver au monde entier, du matin au soir, que tout y va pour le mieux dans le meilleur des mondes iepiens, et que les seuls responsables de la crise existentielle que l'Institut traverse sont les médias nationaux avec leurs « attaques nauséabondes » (*dixit* la directrice en septembre 2021) et, bien entendu, l'innommable prof d'allemand, le *traître* qui, « pour cinq minutes de gloire » (une collègue élue récemment présidente du conseil de discipline) est prêt à « tuer Sciences Po Grenoble » (la revue *Academia*, 2 mars 2022).

Permettez-moi une dernière remarque à ce propos: ce qui m'inquiète sur un plan académique, c'est que, de plus en plus souvent, le débat, à l'IEP et ailleurs, soit désormais interdit au nom de la « science ». C'est d'ailleurs exactement ce qui m'est arrivé. Le problème majeur est que cette « science », du moins dans certaines disciplines des sciences sociales, est en train d'abandonner ses propres règles les plus fondamentales, comme par exemple celle de la « neutralité axiologique » formulé il y a 100 ans par Max Weber. Certains de mes collègues de l'IEP affirment désormais dans leurs articles, dans le jargon pompeux qu'ils affectionnent, sans complexes et sans aucune gêne, que « *la neutralité* » *politique du chercheur* « *n'est pas souhaitable* » ! Le père allemand de la sociologie moderne se retournerait dans sa tombe s'il entendait ces militants qui se drapent de l'habit du chercheur.

Très concrètement, en décembre 2020, dans notre établissement, cette confusion entre science et militantisme – Nathalie Heinrich parle de « militantisme académique » - a, en substance, donné ceci, dont la profondeur intellectuelle est remarquable : Comment, tu refuses de mettre sur le même plan racisme, islamophobie et antisémitisme ? C'est que tu n'y comprends rien, petit prof d'allemand. Car, je te l'assure, l'islamophobie, c'est 100% scientifique ! Si tu ne me crois pas, t'as ka lire la tribune de Jean-François Bayard parue dans *Le Monde* du 31 octobre 2020. Il te prouve par A + B que, « que le terme plaise ou non, il y a bien une islamophobie d'Etat en France ».

Quod erat demonstrandum ! Donc : ta gueule !

Comment expliquer qu'une partie de la gauche ou que certains étudiants aient basculé dans une forme d'intolérance et ne soient plus dans la quête du dialogue, de l'échange et du progrès ? Est-ce en raison de ce lien que vous évoquez le délit de blasphème lorsqu'il est question d'islamogauchisme ?

Là encore, c'est une question vaste qui dépasse de loin mon champ de compétence. En ce qui concerne les étudiants, la question que vous posez est cependant cruciale pour le professeur

que je suis, et j'essayerai donc de vous répondre : pourquoi une partie de plus en plus importante des étudiants (la partie « agissante ») n'est, en effet, plus « en quête du dialogue, d'échange », de débats contradictoires, bref tout ce qui est à la base de la tradition universitaire, et qui permet le progrès de la connaissance ?

Mon impression est qu'une assez large partie des lycéens que nous recrutons à l'IEP sont déjà des décolonialistes patentés au moment même où ils franchissent nos portes. Ce qu'ils attendent de nous, c'est qu'on applique à leurs préjugés simplistes le vernis scientifique qui manque encore. Généralement nous exauçons leurs vœux avec diligence. Quand quelqu'un s'y refuse, ils ne sont pas contents : soit ils se montrent « offensés » (pour reprendre le titre du livre de Caroline Fourest), soit ils deviennent très agressifs et tentent de vous faire taire par tous les moyens.

C'est un constat que je fais depuis deux ou trois ans, pas plus, mais je l'admets : pour l'instant je n'explique rien. Pourquoi est-ce ainsi ? La réponse est forcément multicausale. Un élément est certainement l'endoctrinement des jeunes qui commence dès le lycée. Plein de reportages le prouvent. C'est effrayant. Un autre élément, au moins tout aussi important, est le manque abyssal de culture de nos jeunes étudiants, combiné avec un manque tout aussi criant de curiosité intellectuelle. Ils sont convaincus qu'ils savent déjà tout... Etant père moi-même, je suis bien placé pour savoir que nos jeunes ne lisent plus de livres. Ni de la littérature ni autre chose. Leur monde est celui des réseaux sociaux. L'explication des phénomènes actuels les plus compliqués ne doit pas dépasser 160 signes... Un dernier élément de cette liste loin d'être exhaustive est sans doute une nostalgie de croyance ou de foi que j'observe chez nos jeunes. « Dieu est mort », depuis Nietzsche, le communisme est mort depuis la chute du Mur, la planète est foutue. Et même s'ils ne l'avoueraient pas, je suis persuadé qu'au fond d'eux-mêmes, ils cherchent de nouveaux dieux pour remplacer les anciens. C'est pour cela qu'ils confèrent aux mouvements sociaux à la mode une dimension spirituelle voire religieuse, comme par exemple à l'écologie ou, encore plus, à la lutte pour la fin des discriminations envers les LGBTQIA* et ceux qu'ils appellent des personnes « racisées ».

Le problème est qu'une telle approche émotionnelle les rend inaccessibles à la plupart des arguments rationnels, et quiconque ose les contredire en les mettant en face de ce genre d'arguments est aussitôt classé ennemi. L'affaire de l'IEP de Grenoble a débuté ainsi : les étudiants de mon groupe de travail (et leur prof) se sont déclarés « offensés », donc pas en mesure de dialoguer avec une personne comme moi. Assez logiquement, mes propos ont été interprétés comme *blasphématoires*...

Bien que douloureuse, pensez-vous que cette expérience ait pu servir de prise de conscience quant aux problématiques de l'université française à l'heure actuelle, notamment sur ce sujet de l'islamogauchisme mais aussi sur d'autres (au regard du rapport de l'IGESR, des réactions politiques et médiatiques) ?

Je suis très pessimiste par rapport à une quelconque prise de conscience au sein de mon propre établissement. Du moins elle est invisible jusqu'ici. Là-bas, on continue à être convaincu que l'islamogauchisme n'a jamais existé dans cet établissement ni ailleurs et que

Kinzler, élément « incontrôlable au psychisme fragile », a été instrumentalisé par les médias nationaux et, ce qui pour eux revient au même, par la droite et par l'extrême droite pour museler l'université.

Sans un nouveau départ radical, de préférence sous tutelle ministérielle, l'IEP de Grenoble ne sortira pas de la crise actuelle, crise où, il faut le souligner, il s'est jeté lui-même, dans une folie collective. Moi, je n'ai été que le lanceur d'alerte, le messenger de la mauvaise nouvelle – dont il faut se débarrasser.

Plus généralement, je suis un peu plus optimiste. L'écho national qu'a suscité cette affaire déplorable, et le consensus assez large dans les médias, du moins au début, avant que la campagne électorale s'y mêle, m'encouragent dans cet optimisme, tout comme l'ont fait les milliers de mails que des citoyens inconnus m'ont envoyés depuis un an - et continuent à m'envoyer depuis la sortie de mon livre.

Je dois dire, pour conclure, que cette histoire m'a coûté énormément d'énergie. Trop sans doute. Elle a également changé ma vie privée, pas toujours en mieux. En un mot : derrière la satisfaction d'avoir pu donner forme à ce vécu très rude dans un livre, j'éprouve aujourd'hui une profonde lassitude. Et je suis horrifié par la lâcheté que j'ai vue à l'œuvre parmi cette majorité modérée de mes collègues qui n'ont pas osé nous défendre.

Ce que cette majorité silencieuse n'a pas compris, c'est qu'en nous défendant, ils auraient défendu les valeurs de l'IEP de Grenoble - et sa réputation.

Ce qu'ils ont également oublié, c'est que leur comportement – très humain, j'en conviens ! - est une parfaite illustration de ce que tous ceux qui s'intéressent aux grands crimes de l'histoire savent depuis longtemps : sans lâcheté, pas de Hitler, pas de Staline, pas de Poutine...

Le contraste que nous voyons, ces jours-ci, avec le courage du peuple ukrainien est brutal. Il devrait nous faire réfléchir.

18 mars (Dauphiné libéré, droit de réponse de Klaus Kinzler et Vincent Tournier)

<https://www.ledauphine.com/societe/2022/03/18/sciences-po-grenoble-klaus-kinzler-et-vincent-tournier-repondent-a-leur-collague-gilles-bastin>

Sciences Po Grenoble : Klaus Kinzler et Vincent Tournier répondent à leur collègue Gilles Bastin

Par **Le Dauphiné Libéré** - Aujourd'hui à 12:00 - Temps de lecture : 3 min

Nous avons publié un dossier dans notre édition du 2 mars pour évoquer le livre publié par Klaus Kinzler et revenant sur la polémique qui a secoué Sciences Po Grenoble, opposant la direction, des enseignants et des étudiants autour de la notion d'islamophobie. Dans l'un des articles de ce dossier, Gilles Bastin, professeur de sociologie à Sciences Po, critiquait la position de Klaus Kinzler, professeur agrégé d'allemand et de civilisation allemande, et Vincent Tournier, maître de conférences de sciences politiques. Ces derniers lui répondent.

« Tout d'abord, aucun de nous n'a jamais « livré à la vindicte populaire » les noms de qui que ce soit, à l'exception malencontreuse d'un nom qui figurait dans un mail rendu public au tout début de l'affaire, avant d'être rapidement effacé. Prétendre ensuite que nous sommes animés par une « soif de reconnaissance » prête à sourire, nous qui sommes plus proches de la retraite que d'un début de carrière prometteur, et qui n'avons jamais aspiré aux honneurs universitaires. Notre collègue feint de ne pas voir que c'est précisément notre position marginale dans l'institution qui nous a permis de faire pleinement usage de notre liberté de parole, quitte à en subir les conséquences », indiquent-ils.

« Par ailleurs, notre collègue nous reproche d'avoir eu recours aux médias. Mais sans eux, qui serait venu à notre secours ? Le rapport de l'Inspection générale rendu en avril dernier a clairement démontré qu'un climat délétère existait à l'IEP de Grenoble. Un syndicat étudiant, avec l'assentiment de certains enseignants, exerçait des pressions considérables en jouant sur la peur et l'intimidation, y compris vis-à-vis des autres étudiants. Les inspecteurs ont également souligné que le laboratoire PACTE a joué un rôle majeur dans le déclenchement de la crise, notamment lorsque sa directrice a publié un communiqué à l'égard de Klaus, ce qui a donné des ailes aux étudiants syndiqués. Ces derniers se sont alors cru autorisés à se déchaîner contre nous sur les réseaux sociaux, ouvrant ainsi la voie aux collages du 4 mars. Sans nos interventions, où en serait l'IEP ? De tout cela, notre collègue ne parle pas, comme si toutes ces dérives lui paraissaient normales », écrivent encore les deux enseignants.

« Enfin, notre collègue nous accuse d'avoir « censuré » l'usage du terme islamophobie. Parler ici de censure est tout simplement grotesque puisqu'aucun de nous ne dispose d'un quelconque pouvoir de décision au sein de l'IEP. Pour autant, nous assumons effectivement d'avoir été profondément choqués à l'idée que, quelques jours seulement après la mort de Samuel Paty, et alors que le procès des attentats de Charlie Hebdo battait son plein, notre institution puisse cautionner un terme qui, quoiqu'on en pense, relève du vocabulaire militant. Vouloir mettre ce terme sur le même plan que l'antisémitisme et le racisme relève de la même manipulation. Gilles Bastin soutient que le droit ne doit pas être la seule grille de lecture des sciences sociales. Certes, mais le droit ne peut pas être balayé d'un revers de main, surtout si c'est pour cautionner une cause militante qui ne fait que brouiller la connaissance au lieu de la faire avancer », concluent Klaus Kinzler et Vincent Tournier.

18 mars (Contrepoints, journal libéral de tradition aronienne)

https://www.contrepoints.org/2022/03/18/423550-quand-des-minorites-font-regner-leur-loi-par-la-terreur?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=quand-des-minorites-font-regner-leur-loi-par-la-terreur

- **LECTURE**

Quand des minorités font régner leur loi par la terreur

Johan Rivalland

Le livre de Klaus Kinzler, *L'islamo-gauchisme ne m'a pas tué*, montre comment les minorités font régner la terreur dans les universités en France.

Publié le 18 mars 2022

Klaus Kinzler est cet enseignant de civilisation allemande à Sciences Po Grenoble qui, rappelez-vous, a été victime il y a un peu plus d'un an d'[un véritable déferlement de haine](#) de la part d'une minorité d'extrémistes adeptes des thèses raciales et de la *cancel* culture. Jusqu'à être mis à pied par la direction, étant accusé d'avoir tenu des « propos diffamatoires ». Et avoir subi des menaces de mort.

Loin de se laisser faire, ce professeur a choisi d'exprimer sa révolte et son indignation, à travers un livre dans lequel il livre sa vérité. Un livre destiné aussi, au-delà de son cas personnel, à venir en défense [d'une liberté d'expression devenue de plus en plus menacée](#). Car ce que le livre Klaus Kinzler dans cet ouvrage dépasse largement l'entendement, ainsi qu'il a l'occasion de l'exprimer par exemple dans cet excellent entretien :

Accusé de fascisme et d'islamophobie

Klaus Kinzler parle de « Tribunal révolutionnaire », tant la comparaison avec ce qu'il pouvait se passer de plus ignoble [sous la Révolution](#) française semble ici à propos. Car voici ce qu'il a trouvé inscrit sur des affiches placardées sur les murs de l'IEP de Grenoble le 4 mars 2021 :

Au nom du peuple woke : Klaus Kinzler et Vincent T. se sont rendus coupables d'islamophobie. Ce sont des fascistes. Ils seront bannis de l'Institut.

Cette désignation publique à la vindicte provient de ce qu'il qualifie de « [police de la pensée](#) ». Assemblage hétéroclite d'islamistes, de quelques intellectuels douteux et de militants de plus en plus nombreux sans légitimité légale ou démocratique faisant régner leur terreur en de plus en plus d'endroits, en particulier dans les écoles ou universités.

Le problème étant, comme il le développe ensuite, que la décision prise par la direction de l'IEP Grenoble à la suite de ces accusations consiste à s'accommoder d'une injustice au nom du sacro-saint

« *ne pas faire de vagues* », trop souvent en vigueur lorsqu'il s'agit de tenter de trouver une issue à un désordre. Plier l'échine plutôt que de risquer les troubles et l'atteinte à l'image.

L'idée d'islamophobie en question

Mais revenons au point de départ : Klaus Kinzler explique comment, par un concours de circonstances, il décide inopinément et par curiosité de s'inscrire pour participer à la « Journée de l'Égalité » organisée à l'IEP, dont le thème l'interpelle : « Racisme, islamophobie, antisémitisme ». Tandis que les deux autres concepts sont universellement admis, dans un mail qu'il adresse à l'ensemble des participants, il émet des réserves sur l'emploi du terme « [islamophobie](#) », dont le sens est – lui semble-t-il – non seulement ambigu et trompeur, mais également controversé et à forte dimension politique.

L'exprimer lui vaut aussitôt des ennuis. Non seulement il se trouve exclu de fait du groupe, sans qu'on le lui signifie directement, mais aucun débat n'a lieu. Si ce n'est une réponse d'une de ses collègues professeur d'histoire, qui dément – de manière qu'il perçoit hostile et condescendante – toute ambiguïté au sujet de cette notion qui aurait un caractère scientifique.

Percevant le caractère militant de l'événement, et surpris de se trouver ainsi exclu de fait, il tente néanmoins d'argumenter, pensant malgré tout renoncer. Mais des échanges de mails avec cet autre professeur (qui ira plus tard chercher le soutien de toutes les instances type « déléguée à l'égalité et à la lutte contre les discriminations », défenseur des droits, CGT et autres), qu'il nous retranscrit, vont changer la donne. L'engagement et la partialité dont lui semble faire preuve celle-ci lui semble peu compatible avec l'esprit critique et la curiosité intellectuelle qu'il aimerait susciter chez les étudiants inscrits. Mais de débat il n'y a pas. Et le voilà réduit à exprimer son point de vue de manière univoque par mail.

Car le problème, note-t-il, ainsi que l'argumente à son tour le collègue Vincent Tournier qui lui vient en soutien, est que ce concept d'islamophobie n'est pas neutre lorsque l'on sait que [le journal Charlie Hebdo](#) était accusé justement d'islamophobie et que [le professeur Samuel Paty](#) était affublé du même vocable avant d'être sauvagement assassiné de la manière particulièrement horrible que l'on sait. Le blasphème ou encore la laïcité se trouvent eux aussi accusés d'être islamophobes, comme le sont aussi [bien d'autres personnes](#) devenues connues malgré elles. Dès lors, ainsi qu'ont pu le montrer parmi d'autres [Sonia Mabrouk](#) ou [Eugénie Bastié](#) dans leur dernier ouvrage respectif, ce sont notre civilisation et nos libertés qui se trouvent menacées. Le professeur de civilisation allemande est donc fondé à alerter sur le danger d'utiliser ce terme fortement connoté. Ce qui demeure sa seule préoccupation d'alors.

En finir avec la destructrice victimisation

Il évoque ensuite les *digital natives*, cette [génération « J'ai le droit »](#) telle que décrite par Barbara Lefebvre dans son ouvrage éponyme, ou encore par Caroline Fourrest dans son *Génération offensée*, qui se caractérise par ses ambiguïtés et la large place laissée à la « police de la pensée », à travers le recours permanent aux réseaux sociaux. C'est à des étudiants de cette génération qu'il s'est ainsi trouvé confronté.

Et tout le problème vient de là, selon lui. Refusant un quelconque débat, le groupe d'étudiants concerné par cette « Journée de l'Égalité » se serait senti « blessé dans son identité » par ses questions désobligeantes. Soutenus par des enseignants adeptes d'une bien connue « bienveillance » qu'il assimile quant à lui plutôt à une forme de « racisme de la compassion » consistant à discriminer. Et c'est là le fond du sujet (notre professeur me fait d'ailleurs penser aux personnages [typiques des romans de Patrice Jean](#), par son naturel et son caractère décomplexé avant d'être confrontés aux affres de l'époque, sauf qu'ici il s'agit bien de la réalité. Et ce qui l'attend, comme il le développe tout au long

de l'ouvrage, est une succession de dénonciations, diffamations, injures publiques et délations, de la part de ceux qui refusent que l'on ne pense pas comme eux).

Car au lieu de se plaindre et de se présenter comme victimes, ces jeunes-là devraient, [ainsi que nous le montrait superbement Fatiha Agag-Boudjahlat](#), en finir avec la victimisation et accepter un débat sain et constructif. Au lieu de sombrer dans des délires tels que cet exemple bien connu qu'il donne au sujet de l'introduction des « ethno-mathématiques », introduites dans l'État de l'Oregon, suite à cette incroyable interrogation d'une activiste du mouvement Black Lives Matter sur la part de « suprématie blanche » que revêtaient les mathématiques :

L'idée de $2+2=4$ est basée sur la culture. Si nous pensons aujourd'hui que seul ce résultat (4) est bon, c'est en raison de l'impérialisme et [de] la décolonisation de l'Occident.

Résultat : les enseignants de l'Oregon doivent désormais prévoir au moins deux résultats corrects pour chaque tâche. Par exemple $2+2= 4$ ou 5 !!!

Assez rigolé, retournons en France. À l'école et à l'université. L'évolution que je décris, si nous ne la stoppons pas, fera d'autres dégâts, et ce, pas seulement pour la formation des jeunes gens, que les nouveaux pédagogues nous disent vouloir protéger. Mais il y aura aussi des conséquences pour l'université dans son ensemble et pour l'une de ses missions essentielles : celle d'être un lieu de débat scientifique. Quand toute opinion susceptible d'offenser ne serait-ce qu'un seul de nos collègues ou étudiants est d'avance déclarée « problématique », on ne dit rien d'autre que cette opinion est mise à l'index. Verboten. Par voie de conséquence, toute personne tentée de défendre une telle opinion à l'intérieur des murs de l'université est déclarée persona non grata.

Il poursuit ensuite en rappelant des exemples similaires d'évocation du racisme pour appeler au boycott de pièces de théâtre, opéras, salles de concert et de *cancel culture* aux États-Unis, mais aussi en France. Signes que la liberté est bien en danger et qu'il est encore temps de tenter de corriger le tir.

Les dangers à l'Université aujourd'hui

Car les dérives à l'Université aujourd'hui sont nombreuses. Outre ces tendances au *wokisme*, à la montée de la *cancel* culture, à la victimisation, aux mauvais procès, au militantisme néoféministe, on trouve la question de la langue inclusive, que Klaus Kinzler aborde également. Généralisée au sein de l'IEP Grenoble, elle constitue une forme d'endoctrinement et de réduction de la forme de la pensée, montre-t-il à travers des développements, en référence à la *novlangue* imaginée par George Orwell dans 1984. Résultat : elle a plutôt pour effet d'exclure, par les complications monstrueuses qu'elle introduit.

Autre danger : celui de la « militantisantisation » de l'enseignement supérieur, de plus en plus présente au sein des Universités. Cette affaire en est d'ailleurs la preuve car ce qu'il nous rapporte des multiples réactions de professeurs et chercheurs à l'apogée de la crise de l'IEP Grenoble en dit long (il faut lire le livre pour en avoir un aperçu).

Non moins dangereux est le conformisme en général – thème qui nous est cher également et parsème bon nombre de nos chroniques – et le silence, lâche ou apeuré, des majorités silencieuses, dont nous avons par exemple pu observer à plusieurs reprises *l'incidence lors des révolutions sanglantes*, qui préfèrent se plier ou ne pas réagir plutôt que de prendre parti. Klaus Kinzler montre à quel point cela a pesé dans son affaire, combien il s'en est trouvé isolé, mais aussi comment cela constitue une triste réalité quotidienne.

Sans oublier, entre autres exemples, l'organisation devenue rituelle des blocages votés à main levée par une minorité d'activistes à des moments bien choisis et en toute opportunité, imposant à cette majorité silencieuse ce qu'elle subit sans généralement réagir.

Les conséquences potentielles de cette affaire

Finalement, ce qui motive ce professeur dans l'écriture de ce livre, outre l'évocation de son cas personnel et de la rancœur qu'il éprouve, est l'analyse des conséquences qui en découlent. Même si on peut reprocher la longueur de ce livre (une petite centaine de pages aurait suffi à mon avis), qui souffre de répétitions malgré un style alerte et agréable, mélange de dépit, d'humour, d'ironie et de réflexion de qualité, il n'en est pas moins essentiel. Car ce qu'entend démontrer son auteur est qu'à force de laisser courir, de renoncer, d'étouffer, de faire des concessions, on finit par légitimer. Et c'est ainsi que, comme il le développe, on prend le risque d'officialiser, puis de généraliser la notion d'islamophobie, la faisant entrer dans un cadre juridique qui aboutirait à criminaliser tout acte jugé « islamophobe ».

Cela voudrait dire qu'il serait bientôt impossible de critiquer, et plus encore de combattre efficacement, l'idéologie de l'islamisme fondamentaliste, cette forme rétrograde et mortifère de l'islam qui a pris le pouvoir dans le monde islamique il y a quarante ans et qui, depuis, profitant de la

manne pétrolière, finance une puissante propagande visant les musulmans aux quatre coins de la Terre.

La bataille médiatique

Ce livre est aussi l'occasion pour l'auteur de nous livrer les coulisses à la fois de la bataille de communication qui a eu lieu en interne à l'IEP Grenoble, mais aussi au sein des médias. Si le consensus chez ces derniers a été, selon lui, rare et assez remarquable (à l'exception de *Mediapart*, dont il nous narre la manière engagée et le parti pris avec lesquels, fidèles à leur réputation, ses journalistes ont traité l'affaire), il n'en reste pas moins qu'en interne il semble y avoir eu une véritable fracture entre générations chez les journalistes de nombreuses parutions, entre des jeunes tendance *woke* et des plus anciens.

Malgré le quasi-consensus des médias et un rapport de l'inspection générale sans concession à l'égard de la direction de l'IEP Grenoble comme du syndicat étudiant très engagé dans cette affaire ou des enseignants-chercheurs très politisés, c'est Klaus Kinzler qui s'est retrouvé en définitive poussé vers la sortie et soumis aux attitudes revanchardes de ses opposants. Qui, quant à eux, s'en sont plus que bien sortis, malgré les recommandations de l'inspection générale.

D'où l'intérêt de ce livre, qui révèle les détails d'un scandale qui doit faire ouvrir les yeux sur les vives menaces auxquelles peut être soumise la liberté d'expression lorsqu'une minorité d'activistes idéologues peu soucieux des libertés profite en toute impunité du silence de la majorité passive pour imposer ses vues en faisant régner sa terreur.

Comme conclut d'ailleurs son collègue Vincent Tournier, maître de conférences à l'IEP de Grenoble et autre victime de cette affaire, dans une courte postface :

« Il ne reste plus qu'à espérer que l'histoire ne s'arrête pas là. Un sursaut peut encore se produire, du moins si l'on veut sauver l'université du désastre qui s'annonce ».

Klaus Kinzler, *L'islamo-gauchisme ne m'a pas tué*, Le Rocher, mars 2022, 344 pages.

11 mars (Boulevard Voltaire, extrême droite)

<https://www.bvoltaire.fr/lecture-lislamo-gauchisme-ne-ma-pas-tue-un-enseignant-defend-la-liberte-dexpression-de-klaus-kinzler/>

L'islamo-gauchisme ne m'a pas tué. Un enseignant défend la liberté d'expression, de Klaus Kinzler

[Sabine de Villeroché](#) 11 mars 2022 [Education](#) [Livres](#) [Société](#) [Vendredi lecture](#) [IEP Grenoble](#) [islamo-gauchisme](#)

Klaus Kinzler

**L'ISLAMO-
GAUCHISME**
ne m'a pas tué

Un enseignant défend
la liberté d'expression

ROCHER

Retour en France loin des grands conflits géopolitiques du moment avec la publication de [cet ouvrage de Klaus Kinzler](#), ce professeur de langue et civilisation allemande qui, en quelques mois, au gré d'échanges de mails et d'une campagne extraordinairement violente sur les réseaux sociaux, a vu sa tête mise à prix pour « islamophobie » au sein même de l'IEP de Grenoble.

Nous sommes le 4 mars 2021, il y a tout juste un an, jour où étudiants et enseignants découvrent des affiches placardées sur la façade de l'établissement avec ces mots « *Des fachos dans nos amphis, Klaus Kinzler et Vincent Tournier démission, l'islamophobie tue.* » Une campagne relayée par l'[UNEF](#) Grenoble sur Twitter. La suite d'un long calvaire pour Klaus Kinzler et son collègue qui a débuté en novembre lors de la mise en place d'un groupe de travail pour la « semaine de l'égalité édition 2021 » avec une table ronde intitulée « Racisme, antisémitisme et islamophobie ». Pour avoir douté de la pertinence de ce concept d'islamophobie et tenté d'ouvrir un débat avec leurs étudiants, les deux enseignants se trouveront inéluctablement entraînés dans une spirale infernale.

Pour Klaus Kinzler, l'islamophobie (un concept scientifiquement contestable et non juridiquement défini) est une arme de propagande pour extrémistes islamiques. Il le dit et l'écrit. Et provoque dénonciations, plainte d'une de ses collègues, abandon de sa direction, déchaînement d'une minorité d'étudiants et campagne de haine sur les réseaux sociaux. De nos jours, « *ce n'est pas l'islamophobie qui tue mais l'accusation d'islamophobie* ». Chacun le sait désormais dans cette France de Samuel Paty et de *Charlie Hebdo*. Des affaires suffisamment récentes pour que les autorités prennent l'affaire de l'IEP de Grenoble très au sérieux : quatre mois durant, Klaus Kinzler sera placé sous protection policière nuit et jour.

Difficile, alors, de comprendre l'attitude de la direction de l'IEP, son silence et son manque de soutien pour l'enseignant, sans les explications de Klaus Kinzler qui décrit ce climat de terreur installé par une minorité d'étudiants avec la complicité d'enseignants acquis à la cause. Et l'affaire « *#sciences porc* » qui éclate au même moment n'arrange rien : les révélations d'une étudiante toulousaine victime de [violences](#) sexuelles et qui accuse le corps enseignant d'indifférence achèvent de tétaniser toutes les directions de tous les instituts de sciences politiques de France.

Une prise de pouvoir sidérante par une génération dite « *offensée* » adepte du « *je bloque donc je suis* » à « *un rythme insupportable* » à l'IEP de Science Po Grenoble comme ailleurs. Peu importent les causes, certaines ne la concernent même pas (réformes des retraites ou précarité des personnels infirmiers, par exemple). Mais son terrain de prédilection demeure le wokisme, tout problème lié à la [justice](#) sociale et à l'égalité raciale : écriture inclusive (adoptée par l'administration de l'IEP de Grenoble, abandonnée depuis), féminisme et genre, décolonialisme et, bien sûr, islamophobie. Et parce qu'elle est « *hyper sensible* », cette jeunesse qui vit dans « *une ère douillette* » (selon l'expression de l'écrivain Frédéric Beigbeder) ne supporte pas la contradiction à ses « propres valeurs ». Au risque de la fin programmée de l'université, lieu de débat par excellence...

À la faveur, sans doute, de l'ultra médiatisation de l'affaire IEP Grenoble, Frédérique Vidal, ministre de l'Enseignement supérieur, et Jean-[Michel](#) Blanquer ont paru, un temps, prendre conscience de cet « *islamo-gauchisme qui gangrène l'université et la société dans son ensemble* ». Au point de commander une enquête interne IEP Grenoble.

Objectif atteint pour Klaus Kinzler qui espère qu'avec son livre, « *peut-être commençons-nous lentement mais sûrement à réaliser que les clowns qui nous terrorisent avec leur jargon à dormir debout songent sérieusement à remplacer nos libertés par une tyrannie* » ? Rien n'est moins sûr.

Car depuis, les étudiants poursuivis pas la commission de discipline ont été relaxés sans que la direction de l'établissement ait songé à faire appel. Les individus responsables du collage d'affiches ne sont, à ce jour, pas identifiés. Klaus Kinzler lui, est toujours interdit d'enseignement, sous le coup d'une suspension hiérarchique pour « propos diffamatoires ».

Quant à la ministre Frédérique Vidal, citée par Vincent Tournier, elle s'est expliquée à la télévision : « *La polémique sur l'islamo-gauchisme qu'elle a elle-même lancée juste avant l'affaire des collages est désormais close.* » Dans le *JDD*, cette semaine, la directrice de l'IEP brise le silence pour dire que « *plusieurs facteurs ont joué. Le premier, c'est la pandémie, qui nous a obligés, comme tout le monde, à travailler à distance.* » Autant dire qu'on n'est pas sorti de l'auberge...

FRANC-TIREUR

N°17 - mercredi 09 mars 2022

TOUS FRANC-TIREUR

TOUS FRANC-TIREUR

FRANC-TIREUR

L'art du boycott

Soyons cyber-vigilants !

La vérité sur Télé-Poutine

Inestimable démocratie

La revanche du monde d'hier

Censurer le censeur

MÉLENCHON EN PLEINE DÉRIVE

SUR TOUS LES FRONTS

Taper ici pour rechercher

LES ECLAIREURS

KLAUS KINZLER

L'islamogauchisme ne m'a pas tué

Y.J.

- Kinzler, évincé par l'IEP de Grenoble pour «*propos diffamatoires*», raconte sa vérité dans un livre coup de poing. Osant remettre en cause le terme « islamophobie », il est lâché par sa hiérarchie, accusé de fascisme par des syndicats étudiants, lynché par les réseaux. Mais celui qui préfère se définir comme lanceur d'alerte résiste et prévient de l'utilisation politique d'un mot qu'aucune science ne valide. Comment mieux défendre la démocratie qu'en insistant sur une de nos plus belles valeurs : la liberté d'expression. Il le fait avec brio, le courage au bout du stylo. ■

Éd. du Rocher, 340 p., 19,90 €.

FRANC-TIREUR

- mercredi 09 mars 2022

FRANC-TIREUR

FRANC-TIREUR

FRANC-TIREUR

boycott

cyber-vigilants !

sur Télé-Poutine

le démocratie

che du monde d'hier

GRENOBLE, LA CANCEL CULTURE CONTINUE

Laboratoire du wokisme français, Grenoble organise pour la deuxième fois (du 3 au 31 mars) un « Mois de l'égalité », pour déconstruire notre prétendu « *imaginaire colonial* ». Lors du premier opus, le soutien de la ville avait été demandé, entre couacs et retrait. Cette année, la mairie y participe via une subvention à l'association Virus 36, organisatrice de la manifestation. Assa Traoré et ses amis pourront y dénoncer le racisme d'État, quelques jours après la fin de la « Semaine pour l'égalité », organisée par Sciences Po Grenoble, nouveau temple de la cancel culture, dont le professeur Klaus Kinzler fut la première victime. La participation à cette action militante était obligatoire pour les étudiants de troisième année, sous peine de perte de points dans la validation de leur année. Pire, Klaus Kinzler venant de sortir *L'islamogauchisme ne m'a pas tué*, un livre racontant sa mise à l'écart (*lire p. 7*), la direction de Sciences Po a envoyé un mail à tous ses étudiants pour les aider dans cette dure épreuve où leur établissement subit des critiques, leur proposant un accompagnement psychologique pour la surmonter. ■

7 mars (Atlantico)

<https://www.atlantico.fr/article/decryptage/affaire-de-l-iep-de-grenoble---un-debut-de-prise-de-conscience-collective-des-derives-ideologiques-au-coeur-du-monde-universitaire-islamogauchisme-etudes-superieures-professeurs-etudiants-france-klaus-kinzler>

BONNES FEUILLES

Affaire de l'IEP de Grenoble : un début de prise de conscience collective des dérives idéologiques au cœur du monde universitaire



Klaus Kinzler publie « L'islamogauchisme ne m'a pas tué » aux éditions du Rocher. Peut-on imaginer, en France, qu'à la suite d'un échange de mails entre enseignants, un professeur se trouve accusé de « fascisme » et d'« islamophobie » par un syndicat étudiant ? C'est la singulière mésaventure dont a été victime Klaus Kinzler, professeur d'allemand à l'IEP de Grenoble depuis vingt-six ans. Extrait 1/2.

Klaus Kinzler

Affaire de l'IEP de Grenoble : un début de prise de conscience collective des dérives idéologiques au cœur du monde universitaire

avec [Klaus Kinzler](#)

L'IEP de Grenoble a été mon lieu de travail pendant plus de vingt-six ans. J'y ai passé de belles années, dans une liberté pédagogique et intellectuelle que mes collègues du secondaire m'ont souvent enviée.

Agrégé d'allemand, j'y ai exercé mon métier de professeur de langue et de civilisation avec énergie et enthousiasme, avec des hauts et des bas, comme tout le monde, et somme toute sans faire d'histoires.

En mars 2021, tout a changé.

Alain Auffray, dans le portrait qu'il a brossé de moi pour le quotidien Libération, s'étonne que « la mésaventure de Klaus Kinzler, professeur d'allemand publiquement accusé d'islamophobie sur le campus de Sciences Po Grenoble » ait pu, en l'espace de quelques jours, devenir « une affaire nationale ».

Je partage son étonnement.

Pour ceux qui veulent comprendre, une première question relevant du calcul des probabilités s'impose : quelles sont les chances pour que, du jour au lendemain, tous les médias français s'intéressent au destin jusqu'ici peu spectaculaire d'un professeur d'allemand de province, envoient leurs reporters sur place, lui demandent plus d'interviews qu'il n'est capable d'en donner, puis invitent à venir les voir dans leurs studios parisiens ce nobody grisonnant à l'anorak jaune pour qu'il explique aux citoyens français l'état dans lequel se trouvent son IEP, les IEP, l'université, la société, le pays?

Nous sommes d'accord : statistiquement, la probabilité qu'une telle situation se produise tend vers zéro. Comme elle s'est néanmoins produite, posons une deuxième question : quelles sont les conditions nécessaires pour qu'un tel événement puisse se produire en dépit de sa faible probabilité?

Tout observateur averti du paysage médiatique français a d'excellentes raisons de supposer qu'il sera impératif qu'il arrive à notre vaillant prof d'allemand quelque chose de terrifiant. Disons-le sans ambages : il faudra – mais attention, c'est une condition nécessaire mais pas suffisante! – qu'il passe de vie à trépas.

Il se trouve que notre enseignant est féru de ski de randonnée et de vélo de route. Une avalanche le tue dans la montée du Dôme des Écrins? Un camping-car néerlandais l'écrase dans la descente du col du Galibier?

Ce serait terrible. Mais les journalistes de la capitale se déplaceraient-ils pour si peu ? Un entrefilet dans la rubrique des chiens écrasés du Dauphiné libéré fera l'affaire... En un mot : décéder, fût-ce dans des circonstances dramatiques, ne sera pas suffisant!

Quelques enseignants y sont pourtant arrivés. Même si la plupart d'entre eux auraient pu s'en passer. Samuel Paty par exemple. Pas un Français qui ne connaisse son nom. Professeur ordinaire comme moi, il a accédé à la gloire. Posthume, cela va sans dire. Lors d'une cérémonie à la Sorbonne, le président a parlé de son martyr, l'a nommé commandeur des palmes académiques, a promis, la main sur le cœur, qu'on ne l'oubliera pas.

Tout cela n'a rien à voir avec le fringant prof d'allemand de Grenoble. Au moment où il écrit ces lignes (à l'hôpital), il est toujours bien vivant.

Mais comment diable cet homme a-t-il réussi l'exploit de « monopoliser les médias », comme ses collègues de l'IEP le lui ont reproché?

La question, intéressante en soi, dépasse largement le destin de Klaus Kinzler, et la vraie question que nous devons donc nous poser est celle-ci : comment un parfait non-événement survenu trois mois plus tôt (deux enseignants inconnus se disputent par mail sur un concept piégeux...) a-t-il pu devenir l'« affaire de l'IEP de Grenoble » et déclencher – c'est là son seul mérite – un salutaire débat national sur un ensemble de sujets brûlants qui, tous, touchent au ciment même qui assure la stabilité de notre nation ?

Dans une tribune écrite au tout début de l'affaire, Sylvain Fort, ex-conseiller en communication d'Emmanuel Macron, fournit, dans L'Express, quelques éléments de réponse intéressants, quoique hâtifs, à cette question :

Cette affaire met en lumière avec une sorte de précision entomologique la mécanique de l'islamogauchisme, ses méthodes, son ethos. Nous le voyons s'ébattre dans son biotope naturel. L'IEP de Grenoble en est devenu l'enclos expérimental.

Inutile de dire que j'ai été ravi en découvrant cette tribune et les analyses au scalpel qu'y présente mon collègue germaniste. Dans une prose fluide et hilarante, il brosse un superbe tableau du microcosme très particulier où vivent et se multiplient, à mille lieues des Français ordinaires, les zélotes woke de l'IEP de Grenoble.

En bon spécialiste en communication qu'il est, Sylvain Fort interprète le « succès » médiatique de l'affaire – et celui, éphémère, du professeur d'allemand qui en est l'un des protagonistes – par le fait qu'elle serait un « cas d'école » et une illustration « exemplaire » des pratiques de l'islamogauchisme, ce courant de la nouvelle gauche communautariste qui a pris le pouvoir dans de nombreux départements des sciences sociales des facs françaises.

Tout enthousiaste que je suis devant ce tableau où je reconnais parfaitement quelques-uns de mes collègues de l'IEP, son caractère par trop restrictif ne me convainc pas. Car ce qui se cache derrière les désolants événements grenoblois, c'est un phénomène d'une tout autre ampleur et qui va bien au-delà du débat enflammé autour de l'islamogauchisme. Il va également bien au-delà du microcosme des sciences sociales françaises, même s'il est incontestable que ces dernières années, dans trop d'endroits (dont assurément l'IEP de Grenoble), une insupportable culture de l'intolérance idéologique s'est installée.

Le phénomène dont je parlerai dans ce livre n'est pas non plus limité à la France. Venu des États-Unis, il est en train de s'imposer, avec un succès inégal, dans la plupart des pays du monde occidental.

L'écrivain et philosophe Pascal Bruckner a trouvé une formule concise pour décrire ce phénomène, qui, dit-il, n'est rien d'autre qu'une forme de « guerre culturelle mondiale contre la race blanche » : « La seule identité encore autorisée pour les Blancs est l'identité de contrition » (10 septembre 2021).

Il pense au succès fulgurant des théories communautaristes dans les campus. Mais il pense également au monde des médias et de la culture, où cette idéologie commence à s'incruster et, parfois, à prendre le pouvoir.

Quand cette évolution a commencé chez nous il y a quelques années, j'étais convaincu que la France – pays de Descartes, de Voltaire et de Jaurès – allait faire de la résistance contre ce ramassis de théories intellectuellement souterraines et aux antipodes d'à peu près toutes les valeurs de la République. Dans un élan d'optimisme naïf, j'avais pensé à Astérix et Obélix : « Nous sommes en 50 avant Jésus-Christ. Toute la Gaule est occupée... »

Mes aventures personnelles à l'IEP de Grenoble m'ont définitivement appris que les Gaulois d'aujourd'hui ne sont pas si « irréductibles » que ça. Au contraire. Trop de cerveaux sont déjà infectés par les virus divers et variés de cette idéologie en train de se propager dans toutes les sphères d'influence. Où est le vaccin qui stoppera cette pandémie?

*

Malgré cet état de fait inquiétant, je ne peux m'empêcher de découvrir dans l'affaire de l'IEP – et surtout dans les très nombreuses réactions qu'elle a suscitées – quelques raisons d'espérer :

– Des journalistes de tous bords lui ont consacré un nombre infini d'articles, de plateaux de télé, de débats et d'interviews (voir mon blog).

– De nombreux intellectuels et chercheurs de premier plan et issus de plusieurs disciplines (politologues, sociologues, islamologues, philosophes, etc.) ont été inspirés par cette affaire pour soumettre aux Français leurs réflexions.

– Un professeur d'allemand « fasciste et islamophobe », absolument inconnu jusqu'ici, a reçu près de 4 000 mails et autres messages de soutien des quatre coins du monde, la plupart venant de parfaits anonymes et issus de tous les milieux de la société française.

L'élément le plus encourageant de toutes ces réactions prises ensemble, c'est que, globalement, un très large consensus y a été exprimé.

Cet étonnant consensus m'inspire une première hypothèse : si la dispute entre deux enseignants totalement inconnus du public autour d'un concept controversé et mal défini a eu pour effet de susciter la curiosité de millions de Français et de déclencher un débat national profond et prolongé, alors cette affaire a dû faire vibrer une corde sensible dans le psychisme à fleur de peau de notre société. Cette corde sensible a trait, il n'y a pas de doute, au malaise grandissant dans le domaine de la liberté d'expression.

Personnellement, je suis convaincu que, dans l'affaire de l'IEP de Grenoble, les citoyens français ont trouvé une véritable démonstration de ce qu'ils soupçonnaient depuis longtemps : sous leurs yeux, le droit d'exprimer librement ce qu'ils pensent – pièce maîtresse de notre démocratie – se réduit chaque jour comme peau de chagrin.

Leurs opinions les plus sincères et frappées au coin du bon sens, l'expression de leurs inquiétudes les plus légitimes, et jusqu'à la défense des valeurs qui sont au cœur même de ce qu'est la France, sont de plus en plus étroitement surveillées, critiquées, violemment remises en question, voire réduites au silence par des forces occultes qui ressemblent étrangement à ce qu'évoque en nous l'expression « Big Brother ».

Dans le monde orwellien de 1984, les représentants de ces forces mystérieuses – que personne ne voit jamais – représentent à peine « 2 % de la population et portent tous des lunettes ». Il va sans dire qu'ils exécutent leurs basses œuvres en dehors de tout cadre légal.

Leur moyen répressif de choix est l'intimidation. Comme ce moyen est d'une efficacité redoutable, le recours à la violence physique est rarement nécessaire.

Leurs verdicts, qui sont prononcés sans appel, ne sont pas rendus par de vrais tribunaux. Dans le monde d'aujourd'hui, leur domaine de prédilection est constitué par les réseaux sociaux, un monde anonyme et irresponsable.

J'ajoute une seconde hypothèse : si l'affaire de l'IEP de Grenoble a pu prendre une telle ampleur, c'est qu'une partie grandissante des Français, à tous les niveaux de la société, commence à se révolter contre ces nouvelles formes d'oppression et que nous assistons du moins à une timide prise de conscience collective des dangers qui nous menacent.

Peut-être commençons-nous, lentement mais sûrement, à réaliser que les clowns qui nous terrorisent avec leur jargon à dormir debout songent sérieusement à remplacer nos libertés par une tyrannie.

Extrait du livre de Klaus Kinzler, « L'islamogauchisme ne m'a pas tué », publié aux éditions du Rocher

[Lien vers la boutique : cliquez ICI](#) et [ICI](#)

Klaus Kinzler

**L'ISLAMO-
GAUCHISME**
ne m'a pas tué

Un enseignant défend
la liberté d'expression

ROCHER

La bibliothèque de l'Institut d'études politiques de Grenoble (Isère), jeudi. SOPHIE RODRIGUEZ/DIVERGENCE POUR LE JDD

Comment Sciences-Po Grenoble s'est embrasé

RÉCIT Au-delà du débat sur l'« islamo-gauchisme », l'affaire raconte la confusion entre savoir et opinion sur fond de querelles personnelles

Envoiyée spéciale
Grenoble (Isère)

Dans les couloirs de Sciences-Po Grenoble, c'est un sentiment qui fait désormais l'unanimité : la lassitude. Étudiants, enseignants, direction ; pro- ou anti-Kinzler, du nom de ce professeur d'allemand au cœur de l'affaire qui secoue l'Institut d'études politiques (IEP) depuis décembre 2020, tous aspirent au calme. Mercredi, les six « sages » – universitaires renommés, spécialistes de la lutte contre le racisme ou de la gestion de crise – nommés fin janvier pour œuvrer à la « restauration d'un climat serein » sont attendus dans l'établissement. Au fil des mois, l'IEP, qui, comme neuf autres établissements d'enseignement supérieur de ce type à travers la France, forme les décideurs de demain, est devenu malgré lui un cas d'école.

Le premier chapitre de cette histoire s'écrit à l'occasion d'un débat entre Klaus Kinzler et l'historienne Claire Marynower sur l'opportunité d'accoler le mot « islamophobie » aux termes « antisémitisme » et « racisme » dans l'intitulé d'un groupe de travail. En pleine pandémie, l'échange se déroule à l'écrit,

qui prive des intonations et durcit les postures, avec pour témoins huit étudiants. Le premier impair d'une longue série. L'affaire tient tout autant au caractère sensible du sujet qu'à ses protagonistes. Kinzler, décrit comme « charmant et cultivé », s'est construit au fil de ses vingt-six années à Sciences-Po une réputation de provocateur, à l'humour « limite » et à la santé psychique fragile. Détaché de l'Éducation nationale, professeur agrégé quand ses collègues sont enseignants-chercheurs, il se sent méprisé par la réponse de Claire Marynower. « Elle m'a renvoyé à mon café du commerce », juge-t-il.

Des étudiants anonymes

Blessé, Kinzler rétorque vertement et disserte sur l'islam, une religion pour laquelle il n'a « aucune sympathie », tout en précisant que son fils est né de son union avec une Tunisienne de confession musulmane. Des propos repris et tronqués par un groupe d'étudiants anonymes actif sur les réseaux sociaux sous le pseudonyme « Sciences-Po Grenoble en lutte », qui y voit un exemple d'« islamophobie ». Certains d'entre eux appartiennent à l'Union syndicale – dissoute depuis –, dont le président, Thomas Mandroux, a promis d'en découdre avec la direction depuis un différend. À la tête de l'IEP, Sabine Saurugger ne perçoit pas le caractère inflammable de la controverse.

Cet incident survient alors que les ministres Frédérique Vidal et Jean-Michel Blanquer fustigent

l'« islamo-gauchisme » à l'université ; convergence, réelle ou supposée, entre l'extrême gauche et l'islam politique, et son extension, pour certains, au « wokisme », ce mouvement qui consiste à prendre en compte les discriminations liées à la religion, au genre et aux préférences sexuelles. « La tentation était grande de penser que c'est ce qui se passait à l'IEP », observe Simon Godard, directeur des études. Il y a eu une concordance des temps entre notre actualité et une actualité nationale. »

Début 2021, l'Union syndicale demande sur Facebook aux étudiants de témoigner de « propos problématiques » tenus par certains professeurs en lien avec l'islam : sont visés Klaus Kinzler et Vincent Tournier, qui dispense un cours sur les enjeux de l'islam dans la société française et a pris la défense de son collègue d'allemand dans l'affaire des e-mails. Kinzler en veut à la direction de ne pas l'avoir prévenu de l'existence d'un tel appel, celle-ci assure avoir traité de ce sujet « dans les instances prévues ».

Le 26 février, après un long débat sur les violences sexuelles, Kinzler explique aux étudiants que seule la dégustation d'une bière lui a permis de « supporter [leur] insupportable logorrhée ». Le lendemain, apprenant que les participants ont été choqués, il leur écrit « alerte à l'humour » et « bonjour à nos petits Ayatollahs en germe », concluant : « Un enseignant en lutte, nazi de par ses gènes, islamophobe multirécidiviste. » « C'était de l'humour, se défend-il. Abolir le droit de rigoler, c'est mauvais signe. »

La machine est lancée et aboutit, le 4 mars, au collage d'affiches sur les murs de l'IEP : à côté des noms des deux professeurs, la mention « fascistes » est apposée. L'épisode met tout le monde d'accord pendant un bref instant : le geste est largement condamné. L'enquête, toujours en cours, n'a pas permis d'identifier les auteurs. Beaucoup estiment qu'ils sont étrangers à Sciences-Po. De fait, l'IEP est le seul des dix instituts à être situé au cœur d'un campus universitaire, avec une plus grande porosité des gens et des idées.

Reste que, à l'automne 2021, les 17 étudiants de l'IEP qui ont relayé les accusations d'islamophobie passent devant une commission de discipline, délocalisée à Clermont-Ferrand pour apaiser les tensions. Relaxe. « Ils ont alors acquis un sentiment d'impunité », assure Kinzler, qui décrit alors dans la presse l'IEP comme un « institut de rééducation », entraînant sa suspension pour quatre mois.

« On a oublié les années 1970 »

L'IEP, laboratoire du « wokisme » où la parole serait confisquée ? Un coup d'œil aux recherches menées par les enseignants montre que peu travaillent sur ces questions de société. « Les étudiants nous demandent de prendre des précautions sur la manière d'aborder certains thèmes, explique Simon Persico, spécialiste des partis politiques. C'est leur droit et c'est notre devoir de leur dire ce qui est acceptable. »

Envoyés par le ministère de l'Enseignement supérieur, deux inspecteurs notent toutefois qu'un petit groupe entretient à l'IEP un climat « délétère ». « Ça ne se passe pas dans les couloirs mais sur les réseaux sociaux, et c'est violent », témoigne une jeune femme. « Sur les discriminations, la laïcité ou les violences sexuelles, une minorité d'étudiants est offensée par ceux qui pensent autrement, analyse le politologue Olivier Costa, à la tête du comité des sages. Il faut leur faire comprendre la différence entre savoir et opinion, connaissance et croyance. Ce n'est pas spécifique à l'IEP. »

Des profs engagés et des jeunes militants ? « Rien de nouveau sous le soleil », raille un chercheur. La chute de l'URSS a relégué les idéologies ; elles sont de retour et on a l'impression que c'est neuf. On a oublié les années 1970. » La différence, sensible, est que dans cette génération l'engagement touche à l'identité. « Les gens n'ont plus des opinions, des croyances, mais des identités, observe Olivier Costa. Or, contrairement à une opinion, une identité ne se discute pas. »

Avec le départ de certains étudiants parmi les plus actifs, l'ambiance a changé. La direction a adressé un vaste questionnaire aux élèves pour s'enquérir de leur état et mène des débats, notamment sur la liberté d'expression et l'usage des réseaux sociaux. Tous veulent sortir par le haut. « Puisqu'on est déjà un cas d'école, observe un enseignant, autant trouver des solutions qui serviront à d'autres universités. » ■ M.E.

Sabine Saurugger : « C'est un fantasme de considérer qu'il est impossible de débattre à Sciences-Po Grenoble »

22h50 , le 5 mars 2022 , modifié à 12h16 , le 7 mars 2022

Par **Marianne Enault**

EXCLUSIF. La directrice de l'Institut d'études politiques de Grenoble, Sabine Saurugger, raconte les coulisses de l'affaire qui a embrasé son établissement.

Après plus d'un an de polémique sur la liberté d'expression à l'Institut d'études politiques (IEP) de Grenoble et la suspension du professeur d'allemand Klaus Kinzler* pour « propos diffamatoires », la directrice de l'établissement, Sabine Saurugger, revient pour la première fois en détail sur le fond de l'affaire et explique les actions menées pour favoriser le retour à la sérénité.

Plus d'un an après le début de cette affaire, quel est votre sentiment ?

Un véritable sentiment de lassitude s'est installé à l'IEP. La question principale n'est pas celle de l'affaire en tant que telle mais les répercussions de la couverture médiatique et sur les réseaux sociaux sur les conditions d'étude des étudiants. Ils ont tous passé un concours très difficile, leur formation est de qualité, fondée sur l'excellence des enseignants-chercheurs ; mais aujourd'hui ces étudiants se posent des questions. Non pas parce que la formation n'est pas à la hauteur, mais parce qu'une interrogation externe leur est systématiquement apportée. Aujourd'hui, mon objectif principal est donc de leur permettre de suivre cette formation dans de bonnes conditions.

Avec le recul, comment expliquez-vous que cette histoire ait pris une telle ampleur ?

Plusieurs facteurs ont joué. Le premier, c'est la pandémie, qui nous a obligés, comme tout le monde, à travailler à distance. Or les échanges par e-mail sont beaucoup plus complexes que des échanges à l'oral, de visu. Les malentendus s'installent plus facilement et sont plus difficiles à régler. Je suis intimement convaincue qu'une grande partie de l'explication se trouve ici. Ensuite, il y a le contexte dans lequel nous vivons actuellement en France. Le débat sur l'islam est un débat de société et, par définition, l'IEP, comme toute université, est une chambre d'écho pour les débats sociaux et sociétaux. **Enfin, il y a eu les collages des affiches sur les murs de l'IEP. Ces affiches n'auraient jamais dû exister. C'est un acte abominable que nous avons condamné immédiatement sans ambiguïté.** J'ai déposé plainte, j'ai fait un signalement au procureur de la République. Mais nous ne savons toujours pas qui a collé ces affiches. **Je suis toutefois convaincue que ce ne sont pas des étudiants de l'IEP.**

Vous avez d'abord cherché à réconcilier les deux camps. Avec le recul, était-ce possible ?

Mon objectif a toujours été de garantir à l'intérieur de l'établissement les conditions pour que la liberté d'expression et la liberté académique s'exercent. Toute question doit pouvoir être posée, tout débat doit pouvoir avoir lieu dans le cadre de l'État de droit républicain. Le débat peut opposer des personnes qui ne sont pas d'accord, mais doit avoir lieu dans un contexte de respect d'autrui, et, puisque nous sommes dans un établissement d'enseignement supérieur, dans les règles du débat scientifique.

"

J'ai certainement mal mesuré, au début, la puissance de l'outrance et de la caisse de résonance que sont les réseaux sociaux et les médias

Ce n'est pas ce qu'a fait Klaus Kinzler en s'opposant à la notion d'islamophobie dans le cadre de la semaine de l'égalité ?

Klaus Kinzler est un enseignant d'allemand passionné. Il est apprécié par ses étudiants. C'est quelqu'un de très rigoureux dans son enseignement d'allemand et qui a, comme tout enseignant de l'établissement, le droit de participer à des débats. Mais lorsque ces débats sont peu courtois, le chef d'établissement doit intervenir. En tant que cheffe d'établissement, je n'ai pas à intervenir sur le contenu d'un débat, mais sur les conditions de sa mise en place. Dans cet établissement, la discussion a toujours pu avoir lieu. Le rapport de l'Inspection générale le souligne. Je n'ai jamais interdit à qui que ce soit de s'exprimer. **Mais il faut être très vigilant sur le ton qui est utilisé.**

Avez-vous des regrets ?

Je ne regrette aucune décision sur le fond. Cette période m'aura toutefois renforcée dans l'idée que l'on ne peut faire des compromis qu'avec ceux qui sont prêts à en faire. **J'ai certainement mal mesuré, au début, la puissance de l'outrance et de la caisse de résonance que sont les réseaux sociaux et les médias. Aucune institution telle que la nôtre n'est préparée, en matière de communication, pour un tel déferlement. Je n'aurais jamais imaginé que la grande majorité des étudiants et enseignants soit ainsi prise en tenaille entre deux positions extrêmes et marginales.** C'est une leçon qui doit valoir tant pour nous que pour les universités de manière générale, voire au-delà.

Est-ce que l'organisation de cette semaine pour l'égalité, telle qu'elle était formulée, posait problème ?

Cette semaine s'inscrit dans le cadre du projet pédagogique de l'établissement et répond aux préconisations du ministère de l'Enseignement supérieur sur la lutte contre les discriminations. Elle a été pensée à l'origine comme un espace de discussion entre toutes sortes de personnes : étudiants, enseignants-chercheurs, associations, intervenants extérieurs. **Elle n'a pas été pensée clairement comme un événement académique pur, mais comme une semaine de discussions.** Dans ce cadre peu défini, toutes sortes d'interactions ont pu avoir lieu. Mais après cette affaire, nous avons clairement cadré cette semaine, qui reste un élément important du projet pédagogique de l'établissement. **Elle est désormais une vraie semaine académique, lors de laquelle nous avons des débats portés par des universitaires.** Des espaces restent ouverts pour faire intervenir des personnes qui sont choisies par les directeurs des études.

Êtes-vous d'accord avec les conclusions de la mission de l'Inspection générale ?

Oui. Nous nous sommes d'ailleurs engagés à mettre en œuvre toutes ces recommandations et nous y sommes presque. Nous avons adopté une réforme du règlement intérieur qui clarifie toute une série de questions : par exemple, le lien entre les différentes chartes qui règlent la vie associative, la charte pour l'égalité et la lutte contre les violences sexistes et sexuelles, la mise en place d'un médiateur interne, etc.

"

Le débat sur la liberté d'expression n'est pas le débat de l'IEP de Grenoble, c'est celui de toute la société

"

Les inspecteurs décrivent les faiblesses structurelles de l'IEP, notamment le fonctionnement de sa direction. Y avez-vous remédié ?

Nous avons restructuré la direction autour de trois pôles clés. Il nous reste à mener la réforme administrative. C'est la plus lourde, car nous avons 2 200 étudiants et 400 enseignants-chercheurs permanents et intervenants extérieurs. C'est un processus qui prend du temps et qui a démarré il y a déjà plusieurs années. Nous avons vraiment cette volonté d'aller plus loin et de permettre aux étudiants de retrouver la sérénité à laquelle ils ont droit. Mais je regrette que cette affaire masque toute une série de succès et de réformes déjà mises en œuvre.

Peut-on tout dire à l'IEP ?

Bien évidemment, mais le débat sur la liberté d'expression n'est pas le débat de l'IEP de Grenoble, c'est celui de toute la société. Il est cependant logique qu'il se déroule aussi ici. Nous avons mis en place un plan d'action qui prévoit notamment trois tables rondes portant sur cette question, mais aussi sur la démocratie et

les réseaux sociaux ; puis sur la régulation des réseaux sociaux. Ce sont vraiment des débats de société et nous sommes très fiers de pouvoir les mettre en avant. Ces débats existent et émergent à l'extérieur de l'IEP, mais aujourd'hui, grâce aux difficultés traversées, l'IEP peut être le porte-parole et le laboratoire d'idées où vont être développées des réponses qui seront utiles à d'autres établissements supérieurs.

D'après vous, la sensibilité des étudiants sur certains sujets – le genre, la religion – change-t-elle la façon d'enseigner ?

Comme toutes les autres universités, nous connaissons des transformations, des préoccupations, des débats de génération qui s'intéressent à des questions différentes : l'identité, le genre, les violences sexistes et sexuelles, l'environnement. Le devoir d'une université est de répondre à ces interrogations. C'est la raison pour laquelle nous avons par exemple ouvert un master consacré à la transition écologique. On offre à nos étudiants des formations pluridisciplinaires qui leur permettent de devenir les décideurs de demain.

"

L'image d'un IEP dans lequel la liberté d'expression n'existe pas n'est absolument pas celle que nous vivons

"

Vous parlez de leur formation, mais qu'en est-il des débats sur ces sujets lors des cours ?

Chaque génération a ses batailles. Le débat existe à l'extérieur de l'université et des IEP. Mais ceux-ci se retrouvent importés, forcément, à l'intérieur de l'université. Le rôle des enseignants en sciences sociales est d'y répondre avec des données, des faits, des statistiques. Et ces échanges ont bien lieu au sein de l'IEP, chacun pouvant donner son point de vue. **C'est un fantasme de certains commentateurs de considérer qu'il serait impossible de débattre de tous les sujets à l'IEP.**

Cette affaire est-elle aussi le fait de quelques étudiants très militants ?

Toute université connaît des petits groupes militants qui mènent les débats et qui parlent plus fort que les autres. Il n'y a rien d'exceptionnel à l'IEP de Grenoble. **Le contexte du confinement a amené une poignée d'étudiants très vocaux à devenir plus visibles qu'ils ne le sont en réalité.** Ce petit groupe, en raison du contexte, a réussi à exprimer ses positions de façon quasi **monopolistique** sur les réseaux sociaux. Mais avec le retour des cours sur le site de l'IEP et le départ de certains étudiants, **la situation n'est plus du tout la même. L'image d'un IEP dans lequel la liberté d'expression n'existe pas et où un petit nombre d'étudiants mènent la barque n'est absolument pas celle que nous vivons.**

Klaus Kinzler vous reproche de ne pas l'avoir assez soutenu au moment du collage des affiches. Est-ce vrai ?

Klaus Kinzler a eu un choc. Et je comprends très bien qu'il ait pu ressentir ça, alors que son nom était affiché sur un mur. C'est inadmissible. **Mais notre condamnation n'a jamais été ambiguë.** Dès que nous avons été informés, nous avons condamné unanimement ces faits. **Nous avons tous exprimé notre soutien à Klaus Kinzler et à Vincent Tournier.** J'ai déposé plainte, saisi le procureur de la République, mis en place toute une série de procédures de ressources humaines pour les soutenir. **Ils ont aussi obtenu une protection fonctionnelle.** Notre soutien a été clair. **Et si Klaus Kinzler a été suspendu, ce n'est pas en raison du débat qui l'a opposé à sa collègue en décembre, mais parce qu'il a nommé attaqué des personnes de l'IEP dans les médias, parce qu'il a porté atteinte à l'intégrité de l'établissement et rendu impossible pour les étudiants le fait de mener leurs études à bien et dans un contexte serein.** Klaus Kinzler a, comme tout enseignant, la liberté d'exprimer ses opinions, **mais il doit respecter le droit, notamment son devoir de réserve.**

"

Je dois protéger mon établissement et ses étudiants

"

Regrettez-vous de l'avoir suspendu après ses propos sur l'IEP, décrit comme un « institut de rééducation » ?

Suspendre un enseignant est une décision très lourde qui ne se prend pas à la légère. C'est l'une des plus difficiles que j'ai eues à prendre au cours de ma carrière. Je comprends que dans l'espace public cette décision ait pu être interprétée comme une erreur. **Mais un chef d'établissement a le devoir de faire respecter le droit** et, lorsqu'une situation comme celle-ci se présente, lorsque l'analyse de la situation juridique impose un arrêté de suspension, je dois prendre mes responsabilités. **Je dois protéger mon établissement et ses étudiants.**

Sa suspension prend fin en avril. Va-t-il passer devant une commission de discipline ? Être réintégré ? La procédure est en cours, donc je ne peux pas la commenter. Mais mon objectif reste le même depuis le début : ramener la sérénité dans l'établissement, lui permettre d'être un institut pluraliste. **La question du retour de Klaus Kinzler parmi nous se pose dans ces termes-là. Il faut qu'il accepte de débattre en respectant les règles, sans outrage.**

N'y avait-il finalement pour vous que des mauvais choix ?

Chaque décideur est perpétuellement confronté à des mauvais choix. Et dans ces cas-là, on doit faire le choix le moins mauvais possible. La question qui m'a guidée, c'est : qu'est-ce que l'IEP veut être ? C'est un établissement pluraliste, ouvert au monde, dans lequel le débat peut et doit avoir lieu en respectant des règles de scientificité. Aujourd'hui, un comité d'experts nous accompagne et nous permet de réfléchir aux meilleurs instruments à mettre en place. Je suis très confiante sur le fait que nous sortirons de cette situation et que nous serons peut-être même un laboratoire d'innovation.

"

Je ne cautionne absolument pas la délation sur les réseaux sociaux

"

Pourquoi ne pas avoir fait appel de la relaxe des étudiants après l'affaire des collages ?

La saisine de la commission de discipline a été délocalisée pour des raisons de **neutralité**. C'est le recteur qui a pris cette décision, suivant ainsi les recommandations de l'Inspection générale. **Nous n'avons pas été tenus au courant du travail de cette commission. Nous avons appris en même temps que tout le monde que les étudiants avaient été relaxés.** Cette décision m'a surprise puisque nous avons préparé un dossier qui montrait clairement des **interrogations** sur leur comportement. **Nous avons alors échangé avec le rectorat, qui a considéré que c'était à lui d'introduire un recours contre cette décision. Celui-ci est toujours en cours.**

Certains dénoncent le poids des étudiants dans les décisions, et notamment leur surreprésentation au sein du Conseil des études et de la vie étudiante (Cevie). Qu'en est-il ?

Le nouveau règlement intérieur rappelle le fonctionnement tripartite du Cevie : avec des enseignants-chercheurs, des représentants du personnel administratif et des étudiants. On a fait cette réforme pour permettre un rééquilibrage. Mais dans tous les cas, le Cevie est un organe consultatif qui ne prend pas de décision.

Pourquoi n'avoir pas prévenu Klaus Kinzler de l'existence d'appels sur les réseaux sociaux à témoigner contre lui et Vincent Tournier ?

Je ne cautionne absolument pas la délation sur les réseaux sociaux. Quand de telles questions surgissent, elles doivent être posées et réglées dans les instances prévues. **C'est ce que nous avons fait. Nous avons essayé d'aborder ces questions en suivant rigoureusement les procédures prévues.** Mais c'est bien plus complexe en temps de pandémie. Le grand problème de cette affaire, c'est que beaucoup de personnes interviennent en ayant une compréhension partielle de ce qu'il s'est passé. Chacun donne son avis sans connaître toute l'histoire. Or c'est une affaire complexe.

"

J'ai une très grande difficulté à voir en quoi nos cours de macro-économie, de relations internationales ou de droit constitutionnel sont des cours woke

"

Pour certains, l'IEP est un laboratoire du wokisme. Que leur dites-vous ?

Nous formons ici les étudiants à devenir des responsables dans les organisations internationales, au sein de l'UE, à prendre des responsabilités dans les administrations régionales et locales, dans de grandes entreprises, etc... J'ai une très grande difficulté à voir en quoi nos cours de macro-économie, de relations internationales ou de droit constitutionnel sont des cours woke. Cela me laisse perplexe. Et les 14 000 étudiants diplômés de l'IEP montrent la panoplie des métiers auxquels nous préparons nos étudiants.

Klaus Kinzler décrit des enseignants plus jeunes et plus militants. Est-ce le cas ?

Je suis très fière du corps enseignant, qui a été renouvelé depuis une dizaine d'années. Je ne partage pas l'idée qu'il serait moins expérimenté. Nos enseignants sont davantage formés en méthode, beaucoup plus que les générations précédentes ne l'ont été. La qualité de nos travaux de recherche et de notre enseignement est reconnue aux niveaux national et international.

Certaines communications de l'IEP utilisaient l'écriture inclusive. Ce n'est plus le cas, pourquoi ?

L'administration a pu l'utiliser à un moment, mais cela n'a jamais été une décision ou une obligation. Je ne l'ai ni autorisée ni interdite. Et l'écriture inclusive n'a jamais été un fondement de la notation dans certains cours, comme j'ai pu le lire. Nous n'avons jamais eu de politique à l'égard de l'écriture inclusive. C'est pour moi un non-sujet. **Mais désormais nous ne l'utilisons plus dans les communications de la direction, c'est une consigne de ma part.**

"

Quand on est enseignant, on a une obligation d'exemplarité importante

"

Vous avez demandé à vos enseignants de veiller à leur expression dans la presse, les encourageant notamment à se méfier de certains médias. Pourquoi ?

Je respecte et je défends la liberté de la presse et la liberté d'expression académique de tout un chacun. Chaque enseignant est libre de s'exprimer sur tout sujet en lien avec sa recherche, sans que jamais l'établissement ne s'en mêle. Lorsque je demande de coordonner des interventions dans les médias, ce n'est pas une volonté de contrôle mais de coordination, pour qu'on soit au courant de ce qui va paraître sur une affaire interne et sans lien avec le domaine de recherche de tel enseignant. Nous avons également fait état des inquiétudes de certains enseignants dont les propos avaient été déformés, et incité à la prudence. Mais en aucun cas nous n'interdisons quoi que ce soit.

Que répondez-vous à Klaus Kinzler, quand il prétend faire de l'humour, notamment quand il signe un e-mail « nazi de par ses gènes » ?

Quand on est enseignant, on a une obligation d'exemplarité importante. Et c'était déjà le cas il y a cinquante ans. Le temps des blagues et de la provocation n'est plus le même. **Nous sommes dans un nouveau paradigme de débat aujourd'hui, avec la lutte contre les violences sexistes et sexuelles, l'émancipation de différents groupes de la société.**

Certains étudiants estiment que vous avez minoré les affaires de violences sexistes et sexuelles.

Clairement, je ne partage pas cette analyse. Lorsque l'affaire #sciencesporcs a éclaté, l'IEP de Grenoble avait déjà mis en place une série d'instruments : la charte pour l'égalité, une déléguée pour l'égalité et la lutte contre les discriminations. Ces instruments ne sont pas suffisants. Nous avons besoin de temps de réflexion. Nous avons depuis réformé notre charte, établi une convention avec le parquet, mis en place un accompagnement individualisé des victimes par France Victimes. Je peux comprendre cette impression qu'on n'en fait pas assez. On doit toujours être à l'écoute pour s'améliorer. Mais nous avons fait de grands progrès.

"

L'intervention des politiques dans la vie universitaire perturbe la sérénité des étudiants

"

Faut-il également mener une réflexion sur l'usage des réseaux sociaux ?

Nous menons ce débat en interne avec des spécialistes de ces questions-là pour voir concrètement comment nous pouvons sensibiliser nos étudiants aux dangers que peuvent représenter les réseaux sociaux. Mais ce débat dépasse Sciences-Po Grenoble, même si les réseaux sociaux ont été l'un des facteurs centraux dans cette histoire.

L'an dernier, l'IEP a financé une partie des événements du mois décolonial, organisé à l'échelle de l'université. Cette année, ce n'est pas le cas. Est-ce lié à l'affaire ?

Nous ne finançons pas ce mois décolonial, qui est un événement non académique et qui sort de la neutralité politique. Le sujet de l'encadrement de la vie associative fait partie du plan d'action que nous avons lancé, et le comité consultatif travaille dessus. Nous avons des chartes destinées à garantir à la fois la liberté d'expression et notre obligation de neutralité politique, mais elles méritent d'être simplifiées et améliorées.

Dans cette affaire, plusieurs politiques ont commenté les faits, Blanquer a regretté la suspension de Kinzler, Wauquiez a annoncé la fin des subventions de la Région... Qu'en pensez-vous ?

Laurent Wauquiez est un homme politique, et il est dans son rôle quand il fait de la politique. Mais je regrette une décision qui pénalise les étudiants les plus précaires. Et, plus généralement, ce débat politique et l'intervention des politiques dans la vie universitaire perturbe la sérénité des étudiants.

"

Nous n'avons jamais eu autant de candidats au concours d'entrée

"

Les subventions ont-elles été effectivement suspendues ?

Pour l'instant, nous n'avons eu aucune notification. Mais je reste ouverte à la visite de tout homme ou femme politique, qu'ils viennent voir sur place ce que nous enseignons et comment nous travaillons.

Comment envisagez-vous l'avenir ?

Aujourd'hui, les jalons sont vraiment en place pour pouvoir apprendre de cette affaire et nous adapter aux enjeux d'une société traversée par de nombreuses tensions. **Le comité consultatif nous épaulé** et nous aide dans notre volonté d'identifier les difficultés, de trouver des solutions, de ne mettre aucun sujet sous le tapis. Je suis très confiante dans le fait que, **collectivement, nous arriverons à sortir de cette situation avec des outils qui seront utiles à d'autres.**

Craignez-vous que la valeur du diplôme soit amoindrie ou vos étudiants gênés dans leur recherche de travail ?

Il est probable qu'on leur pose la question, que leurs recruteurs y fassent référence. Mais je veux leur permettre d'avoir ce diplôme, qui a une énorme valeur, qui est une formation d'excellence, sans que quiconque se pose des questions absurdes, ubuesques et grotesques sur sa qualité. Celle-ci n'a jamais changé, c'est un fantasme. Nous n'avons d'ailleurs jamais eu autant de candidats au concours d'entrée. C'est un excellent diplôme et ça le restera.

*L'islamo-gauchisme ne m'a pas tué, *Klaus Kinzler, Editions du Rocher, paru le 2 mars.*

5 mars (France Info)

https://www.francetvinfo.fr/societe/education/a-sciences-po-grenoble-un-an-apres-des-accusations-d-islamophobie-le-climat-reste-tendu_4991698.html

À Sciences Po Grenoble, un an après des accusations d'islamophobie, le climat reste tendu

L'Institut d'études politiques de Grenoble a été secoué par des accusations d'islamophobie visant deux de ses professeurs en mars 2021. Un an plus tard, la sérénité peine à revenir au sein de l'établissement.

Article rédigé par

[franceinfo](#) - [Noémie Bonnin](#)

Radio France

Publié le 05/03/2022 07:02 Mis à jour il y a 13 minutes

Temps de lecture : 4 min.



L'institut d'études politiques (IEP) de Grenoble (Isère), le 3 mars 2022. (NOEMIE BONNIN / RADIO FRANCE)

"C'est anonymisé ?" La question immédiate de cet étudiant de l'Institut d'études politiques (IEP) de Grenoble (Isère) est révélatrice. Au sein de cet établissement, les tensions liées à la polémique à propos de deux enseignants a du mal à retomber un an après les faits. Le 4 mars 2021, des affiches étaient en effet collées sur la façade du bâtiment : "Des fascistes dans nos amphis", "L'islamophobie tue", mentionnaient-elles. Deux enseignants y étaient nommément visés, les accusant ainsi directement d'islamophobie. Aujourd'hui, ces événements laissent un goût amer à de nombreux étudiants et professeurs.

"L'ambiance est spéciale", poursuit prudemment cet étudiant de troisième année, qui estime que tout le monde ne peut pas s'exprimer librement. "Ce dont les gens ont peur, c'est de perdre leurs amis du jour au lendemain, de se retrouver seul. Beaucoup d'élèves craignent ça et ne veulent donc pas rentrer dans le débat et l'échange."

Selon lui, le débat "n'est plus une habitude" dans l'établissement de 2000 étudiants. "Je ne peux pas vous affirmer qu'on va vous ostraciser mais je peux au moins vous dire qu'il y a un risque d'aller contre une doxa qui existe à Sciences Po." Certains étudiants ne sont pas d'accord et affirment que la parole est libre. D'autres encore regrettent que leur école soit

étiquetée après ces polémiques. Beaucoup refusent tout simplement de répondre à franceinfo.

Une ambiance "délétère"

"C'est un constat de capitulation de la majorité des enseignants - qui sont des modérés - qui a laissé faire. La direction et les étudiants aussi", postule, pour sa part, Klaus Kinzler. Il est l'un des enseignants visés par les accusations d'islamophobie. Celui qui a depuis été suspendu - la direction lui reproche des *"propos diffamatoires"* - qualifie l'ambiance actuelle de *"délétère"*, *"pire qu'il y a un an"*, affirmant que les étudiants *"ont peur"* et que l'établissement *"refuse de tirer les leçons"* de la polémique.

"C'est un institut où on fait de l'endoctrinement. Une minorité d'enseignants le font de façon éhontée et incroyable. Personne ne proteste, à un moment où on constate qu'on vit dans la peur."

Klaus Kinzler. professeur à l'IEP de Grenoble. suspendu de

*Klaus Kinzler a publié un livre le 2 mars, *L'Islamo-gauchisme ne m'a pas tué*, pour raconter sa version des faits. Il évoque un "microcosme pathétique, où on abolit la liberté et l'état de droit. On pense que tout va bien et que c'est comme ça qu'il faut faire." Il se dit convaincu qu'il existe cependant "un potentiel" à l'Institut d'études politiques pour "reconstruire" un nouvel établissement avec "les deux tiers" des enseignants. "Il faudrait pour cela qu'on se débarrasse des forces liberticides et idéologiques qui pensent que la science et l'idéologie doivent avoir partie liée." Selon lui, cela demande "du courage".*

Des débats "vifs"

Certains enseignants réfutent ce portrait sévère dressé par Klaus Kinzler. *"Les débats autour de la lutte contre les discriminations, la place de l'islam dans nos sociétés et l'identité française sont vifs. On le voit aussi au niveau national : cela crée des affrontements et des polémiques. L'IEP n'en est pas totalement exempt",* tempore Simon Persico, professeur de sciences politiques. Il admet que le climat n'est pas totalement serein mais refuse de parler de peur.

"Les étudiants sont très politisés donc ils sont très intéressés par ces enjeux. Il y a des militants assez radicaux qui portent des positions fortes."

Simon Persico. professeur de sciences politiques à l'IEP de

Ces positions fortes engendrent selon lui des "débat assez violents". Il estime que la clé d'une meilleure ambiance passe par des débats plus apaisés : "Il faut garantir qu'on soit

capable de débattre de manière sereine, en respectant des opinions adverses. On avait perdu cette sérénité et peut-être que cette crise va nous permettre de la retrouver."

Un comité de personnalités nommé

Pour tenter d'apaiser cette atmosphère, l'IEP s'est doté d'un comité de personnalités, sorte de "conseil des sages". *"Il faut remobiliser cette grande majorité silencieuse de gens qui sont raisonnables et attachés aux valeurs du débat et de l'échange scientifique pour montrer qu'ils sont au cœur de l'institution, pas les minorités agissantes et très vocales qui ont été à l'origine de la polémique"*, assure le politologue Olivier Costa, coordinateur de ce comité.

Contrairement à certains étudiants, il juge que l'autocensure n'est pas le cœur du problème. *"L'idée est que les gens s'impliquent de nouveau dans leur institution et comprennent qu'elle est composée en très large majorité de gens tout à fait raisonnables et aptes au dialogue. Seule une minorité est systématiquement dans des débats très clivés et violents."* Une série de tables rondes sur la liberté et le débat sont notamment organisées, à destination des étudiants et des professeurs. Beaucoup aimeraient, avant tout, pouvoir passer à autre chose. Contactée, la direction de l'IEP n'a pas souhaité s'exprimer.

3 mars (Grenoble, le changement)

[HTTPS://GRENOBLE-LE-CHANGEMENT.FR/2022/03/03/KINZLER-RISS-MALHERBE-LESCROLOGIE-DE-PLUS-EN-PLUS-ATTAQUEE/](https://grenoble-le-changement.fr/2022/03/03/kinzler-riss-malherbe-lescrologie-de-plus-en-plus-attaquee/)

KINZLER, RISS, MALHERBE... L'ESCROLOGIE DE PLUS EN PLUS ATTAQUÉE

[Grenoble le Changement](#) | 3 mars 2022 | [Citoyens](#) | [Un commentaire](#)



Le Professeur Kinzler (Sciences Po) , Riss (Charlie Hebdo) : l'escrologie Piollesque dénoncée partout

« Ce qui a causé cette histoire relève effectivement de l'islamo-gauchisme. J'ai été diffamé pour avoir exprimé des opinions qui ne convenaient pas, et un certain nombre de mes collègues enseignants-chercheurs ont plus ou moins ameuté les étudiants d'un syndicat extrémiste pour me punir. Je n'avais pas le droit de dire que l'on ne pouvait accoler le terme d'islamophobie à ceux de racisme et d'antisémitisme. On m'a reproché d'être islamophobe alors que je ne critiquais pas les musulmans mais cette forme d'Islam radical qui traite la femme comme l'Afrique du Sud traitait les noirs ». Klaus Kinzler ce professeur d'Allemand et de civilisation à Sciences Po Grenoble en remet une couche dans le DL (2/3/22) , répondant à Jean-Benoit Vigny et Eve Moulinier , en présentant son livre "L'islamo-gauchisme ne m'a pas tué" (éditions du Rocher).

K. KINZLER: " JE SERAI DANS MON BUREAU LE 16 AVRIL, CE NE SONT PAS DES PETITS FOUS QUI M'EN EMPÊCHERONT"

Il annonce "je serai dans mon bureau le 16 avril. Ce ne sont pas des petits fous et une hiérarchie pas à la hauteur qui m'en empêcheront. Et si les étudiants décident alors de m'attaquer physiquement, qu'ils y aillent. J'y suis prêt. Mais attention : il y aura un grand bordel médiatique". Ainsi avec cette prise de judo, il joue du faible au fort et met en demeure les intolérants, les dogmatiques d'aller au bout de leur vindicte. Cette résistance flamboyante, au panache gaulliste, démontre que rien n'est perdu.

S.PERSICO : LA SÉMANTIQUE PIOLLESQUE DE DISQUALIFICATION

En face la mécanique est toujours identique. Simon Persico le " politologue" engagé répond mot pour mot ce que Piolle répond sur le voile et le Burkini : " nous, nous travaillons, nous avons mis en place un comité des sages, un travail de réflexion avec les étudiants et les enseignants sur la liberté d'expression et le respect du pluralisme". La secte au pouvoir local use toujours de la même technique de disqualification de l'adversaire.

RISS (Charlie Hebdo) DÉMONTE LA DIAGONALE DU FAUX

Dans "Charlie Hebdo", Riss démontait avec précision cette sémantique du faux pratiquée par les escrologues pour disqualifier l'adversaire : " la majorité que je conduis s'est engagée dans un processus de réflexion et de formation " disait Piolle. "processus" "réflexion" "formation" , par ces mots il laisse entendre qu'à Grenoble la question du port du voile dans le sort a été profondément analysée, subitement pensée et que la décision qui en découlera ne pourra pas être contestée , car elle aura respecté toutes les règles de la pensée rationnelles. Avant même de savoir ce que décidera la Mairie de Grenoble , ceux qui seraient tentés de s'y opposer sont d'ores et déjà disqualifiés"



Les propagandistes mettent en image une virtualité de plus en plus contestée

LES MÉDIAS ONT DU MAL à DÉCROCHER de la CULTURE IMPOSÉE

Cette similitude dans les méthodes est frappante. Le fait qu'elle soit découpée au scalpel par des enseignants résistants tel Vincent Tournier dénonçant "l'IEP Vert" qui soumet les étudiants à des obligations morales définies par l'ultra gauche est en train de faire exploser le système. Les médias placent encore ces propos dans la rubrique " polémique" parce que la parole officielle tient encore le haut du pavé. Mais quand on lit Klinzler ou Riss en face Simon Persico, y a pas photo. Sauf que, lorsque Simon Persico donne son avis au DL ou ailleurs , ce n'est pas dans la rubrique " polémique" et il n'y a pas de réponse à ses propos. La culture imposée demeure prégnante consciemment ou inconsciemment.

ISERE « On m'a mis une cible dans le dos et aucun étudiant n'a été puni... », dénonce le professeur

Klaus Kinzler, un an dans la tourmente de Sciences Po

Suspendu pour quatre mois, depuis mi-décembre, par l'Institut d'études politiques de Grenoble (IIEP), le professeur d'allemand Klaus Kinzler livre « sa vérité » dans un livre qui revient aux sources de l'affaire qui secoue Sciences Po. Un an après le début de la polémique, les tensions restent vives.

C'est un pays. Dans la mare comme dans la Jorre. 130 pages d'une écriture plus engagée que littéraire mais 530 pages pour raconter une vérité la sienne, au sujet de « graves dérives idéologiques » à Sciences Po. « Plus d'une fois, écrit-il, ai-je été le troisième personnage à être arrivé à l'auteur de cet ouvrage d'avoir l'impression d'enseigner dans un camp de rééducation ». Les mots claquent au téléphone comme au fil des pages rédigées par ce professeur de 62 ans dont la trajectoire est devenue un fait médiatique national, un embarras universitaire puis politique. « »

Les emails où parviennent les questions de Sciences Po Grenoble depuis novembre 2020 et un échange de mails discourtois sur la notion d'islamophobie avec une maîtresse de conférences en histoire. Le reste appartient aux personnalités de chacun, à l'hybridation du débat où que le mot « islam » est prononcé et à la frontière perméable entre l'indignation électronique des réseaux sociaux et leur rétrograde dans le réel. Car le 4 mars 2021, l'agitation sort alors des écrans et des conversations de comptoir pour s'écrire sur les murs de l'institut et jeter l'opprobre sur Klaus Kinzler et son collègue Vincent T. (une enquête est toujours en cours, lire par ailleurs).

« Mes collègues m'ont laissé tomber comme une patate pourrie »

Si, il y a un an, la condamnation de la communauté universitaire ne laisse aucune place au doute, les camps semblent aujourd'hui irréconciliables. Klaus Kinzler soupire : « Autour d'Iris, sur 70 enseignants titulaires, cinq me défendent. Et je sens toujours une très forte hostilité de la part d'une minorité qui tire les ficelles. Les 60 % restants, quasiment tous à gauche mais modérés, n'ont pas pris la parole. Parce que la directrice leur avait strictement interdit de s'exprimer dans la presse, et j'ai été le seul à lui désobéir, ensuite parce que « je suis désolé de le dire - ils ont été lâches et n'ont pu ensuite que persister dans cette lâcheté »

C'est une expérience extrêmement effrayante de voir des gens qui ont travaillé pendant des années sous laisser tomber comme une patate pourrie au moindre problème sérieux. Oui, ça fait très, très, très mal.

« J'ai été instrumentalisé, ça m'a échappé »

Pour le professeur d'allemand un temps coqueluche de certains chaires tout info, aucun doute possible : « Ce qui a rendu cette histoire relève effectivement de l'islamogaschisme, j'ai été distancé pour avoir exprimé des opinions qui ne convenaient pas, et un certain nombre de mes collègues enseignants-chercheurs ont plus ou moins ameuté les étudiants d'un syndicat extrême pour me punir. Je n'avais pas le droit de dire que l'on ne pouvait accoler le terme d'islamophobie à ceux de racisme et d'antisémitisme lors d'une journée de travail organisée par l'IIEP. On m'a reproché d'être islamophobe alors que je ne critique pas les musulmans mais cette forme d'islam radical qui traite la femme comme l'Alsique du Sud traîtait les noirs, et qui commet des attentats meurtriers chez nous au nom de la religion. » Et qu'importe pour Klaus Kinzler, si les enseignants s'étaient avec force les projets en islamogaschisme. « On entend ça de tous les wokistes et des représentants de la nouvelle science malheureusement naissante, ils sont dans le déni ». Et de livrer une analyse aujourd'hui en vogue à droite de l'échiquier politique : « La gauche extrême a perdu l'électorat ouvrier et recrée de nouveaux électeurs pour faire sa petite révolution. Elle a entre autres choisi les musulmans qu'elle victimise, à qui elle veut faire accroître qu'elle est victime d'une islamophobie d'État. C'est une forme de racisme absolument insupportable au nom de la lutte contre les discriminations ».

De Laurent Wauquiez à Eric Zemmour en passant par Marine Le Pen, plusieurs hommes et femmes politiques lui ont apporté leur soutien, « tout ça m'a échappé, dit-il. On m'a utilisé pour des choses qui n'ont rien à



Klaus Kinzler est professeur à Sciences Po Grenoble depuis 26 ans. Il y a un an, il avait été visé par des affiches l'accusant d'"islamophobie". Photo r.k.

voir avec moi et l'IIEP ». Le président d'Auvergne-Rhône-Alpes est allé plus loin que la déclaration. Il a coupé les subventions (100 000 €) à l'IIEP. « Nous n'en avons pas été notifiés », dit pourtant un proche de l'IIEP. La Région répond : « Les dossiers de demandes de subvention concernant Sciences Po Grenoble et ses acteurs ne servent plus, jusqu'à nouvel ordre, soumis aux assemblées délibérantes régionales. Il n'existe pas de notification de non-subvention ».

Klaus Kinzler poursuit la charge : « Les étudiants, insipides par leur profil, m'ont mis une cible dans le dos en janvier 2021, deux mois après l'attentat de Samuel Paty, et huit mois plus tard, lors du conseil de discipline, aucun étudiant n'a été

puni. S'il est possible d'agir ainsi en toute impunité, alors à l'avenir il ne sera plus possible d'enseigner à l'IIEP ». Pourtant, c'est bien là qu'il entend professeur de nouveau le 16 avril, à l'issue de sa suspension. « Sauf miracle de M. Poutine envoyé sur Grenoble, je serai dans mon bureau. Ce ne sont pas des petits bon et une hiérarchie pas à la hauteur qui m'en empêcheront. Et si les étudiants décident alors de m'attaquer physiquement, qu'ils y aillent. J'y suis prêt. Mais attention : il y aura un grand bordel médiatique. Sans doute. Jean-Benoît YSART (avec R.K.M.) «L'islamogaschisme ne m'a pas tué» est publié aux éditions du Rocher (18,90€)

RAPPEL DES FAITS

- Du 30 novembre au 6 décembre 2020 : dans un échange de mails, Klaus Kinzler et une maîtresse de conférences en histoire débattent du bien-fondé de la notion d'"islamophobie" (sur laquelle ils s'opposent).
- Le 8 janvier 2021 : plusieurs groupes Facebook d'étudiants condamnent le discours du professeur d'allemand.
- Le 22 février 2021 : l'Union syndicale lance un appel à témoignages auprès des étudiants sur les « propos problématiques » qui pourraient être tenus dans

une patate pourrie

Si, il y a un an, la condamnation de la communauté universitaire ne laisse aucune place au doute, les camps semblent aujourd'hui irréconciliables. Klaus Kinzler soupire : « Aujourd'hui, sur 10 enseignants titulaires, cinq me détestent. Et je sens toujours une très forte hostilité de la part d'une minorité qui tire les ficelles. Les 80 % restants, quasiment tous à gauche mais modérés, n'ont pas pris la parole. Parce que la discipline leur avait strictement interdit de s'exprimer dans la presse, et j'ai été le seul à lui débiter, ensuite parce que... je suis débile de le dire - ils ont été lâches et n'ont pu ensuite que persister dans cette lâcheté.

malheureusement militante, ils sont dans le déni ». Et de livrer une analyse aujourd'hui en vogue à droite de l'échiquier politique : « La gauche extrême a perdu l'électorat ouvrier et recrute de nouveaux électeurs pour faire sa petite révolution. Elle a entre autres choisi les musulmans qu'elle victimise, à qui elle veut faire accroître qu'elle est victime d'une islamophobie d'Etat. C'est une forme de réaction absolument insupportable au nom de la lutte contre les discriminations ».

De Laurent Wasquier à Eric Zemmour en passant par Marine Le Pen, plusieurs hommes et femmes politiques lui ont apporté leur soutien, « tout ça m'a échappé, dit-il. On n'a utilisé pour des choses qui n'ont rien à

voir avec moi et l'IEP ». Le président d'Europe-Libère-Alpes est allé plus loin que la déclaration, il a coupé les subventions (100 000 €) à l'IEP. « Nous n'en avons pas été notifiés », dit pourtant un proche de l'IEP. La Région répond : « Les dossiers de demandes de subvention concernant Sciences Po Grenoble et ses acteurs ne seront plus, jusqu'à nouvel ordre, soumis aux assemblées délibérantes régionales. Il n'existe pas de notification de non-subvention ».

Klaus Kinzler poursuivait la charge : « Les étudiants, inspirés par leur profs, en ont fait une cible dans le dos en janvier 2021, deux mois après l'attentat de Samuel Paty, et huit mois plus tard, lors du conseil de discipline, aucun étudiant n'a été

pari s'il est possible d'agir ainsi en toute impunité, alors à l'avenir il ne sera plus possible d'enseigner à l'IEP ». Pourtant, c'est bien là qu'il entend professeur de nouveau le 16 avril, à l'issue de sa suspension. « Sauf missile de M. Poutine envoyé sur Grenoble, je serai dans mon bureau. Ce ne sont pas des petits fous et une hiérarchie pas à la hauteur qui m'en empêcheront. Et si les étudiants décident alors de m'attaquer physiquement, qu'ils y aillent, j'y suis prêt. Mais attention : il y aura un grand bordel médiatique.

Sans doute, Jean-Benoît VIGNY (avec E.M.)

«L'islamogambisme ne m'a pas saisi» est publié aux éditions du Rocher (19,90€)

RAPPEL DES FAITS

• Du 30 novembre au 6 décembre 2020 : dans un échange de mails, Klaus Kinzler et une maîtrise de conférences en histoire débattent du bien-fondé de la notion d'«islamophobie» (sur laquelle ils s'opposent).

• Le 8 janvier 2021 : plusieurs groupes Facebook d'étudiants condamnent le discours du professeur d'allemand.

• Le 22 février 2021 : l'Union syndicale lance un appel à témoignages auprès des étudiants sur les « propos problématiques » qui pourraient être tenus dans un cours spécialisé sur le sujet «Islam et musulmans dans la France contemporaine», dispensé par Vincent T.

• Le 4 mars : les noms des deux enseignants sont collés sur la façade de l'établissement aux côtés des mentions : «Des fascistes dans nos amphis» et «L'islamophobie tue».

• Le 6 mars : le procureur de la République de Grenoble annonce l'ouverture d'une enquête pour «injure publique envers un particulier» et «dégradation légère».

• Le 7 mars : le ministre de l'Enseignement supérieur et de la recherche, Frédérique Vidal, indique que les deux enseignants verraient bénéficier d'une «protection» et diligente une mission de l'inspection générale.

• Le 26 novembre : les 17 étudiants de l'IEPG poursuivis pour avoir propagé des accusations d'islamophobie sont tous relâchés.

• Le 15 décembre : Klaus Kinzler apprend qu'il est suspendu pour quatre mois.

« La réalité de l'IEP n'est pas celle que décrit Klaus Kinzler »

« Ce que Klaus Kinzler décrit ne correspond pas à notre quotidien et ses assertions sont mensongères. Il n'apporte aucun élément probant sur un pseudo wokisme profané par des enseignants de l'IEP. Quant à l'islamisme vous n'en trouverez nulle trace dans notre institut ». Enseignant-chercheur à Sciences Po, Simon Persico note dans la lignée de la tribune qu'il avait co-signé dans Le Monde en janvier dernier réclamant la fin d'un tourbillon médiatique dans lequel l'IEP est « pris à partie par des personnes qui n'ont jamais suivi nos cours ». La direction, elle, a présenté la semaine dernière un plan d'actions volontaire, révélateur en creux de la tourmente qui a éparpillé façon puzzle sa réputation.

« Il mène une bataille personnelle, une croisade ». « Ce qui est passé à Sciences Po révèle d'abord le besoin d'adaptation d'une université, témoignage anonymement un membre de l'IEP. Le monde



Malgré les secousses, « le nombre d'étudiants au concours d'entrée n'a jamais été aussi élevé » glisse un proche de l'IEP. Photo de D./Jean-Benoît VIGNY

évolue, il y a des polarisations, des oppositions. Et une école de sciences sociales doit résonner avec ce qu'il se passe dans la société. Il peut certes y avoir des gens virulents et il y en a toujours eu à l'université, mais ces débats doivent avoir lieu sur un fondement universitaire, académique et scientifique. Le problème, c'est quand ça devient de la politique ».

L'IEP comble de l'histoire, n'arrive pas suffisamment près le poids d'une société en mouvement ? A-t-elle versé dans une idéologie ? Rien de tout cela laisse une ancienne chercheuse : « A l'IEP, on a toujours fait ce qu'on voulait, c'est souvent ce qui a gonflé le plus fort qui a raison. La syndicalisation est très faible, c'est surtout une sphère très individualiste à vrai dire ». Le tout dans un contexte de pandémie qui n'a pas aidé, estime un étudiant diplômé en 2019 : « Beaucoup de us et qui

étaient discutés à l'IEP dans le patio, ont alors été traités dans des groupes restreints, ce qui a donné l'impression d'un mouvement très organisé pour l'organisation des manifestations ».

Pour Simon Persico, « Klaus Kinzler mène une campagne personnelle, une sorte de croisade qui a trouvé un certain écho dans le débat public. Et nous, nous travaillons, nous avons mis en place un comité des sages, un travail de réflexion avec les étudiants et les enseignants sur la liberté d'expression et le respect du pluralisme ».

Un aspect qu'interrogera le 30 mars la prochaine table ronde : « Peut-on encore débattre à l'heure des réseaux sociaux ? ».

J.-B.V.

Retrouvez sur notre site, l'interview du professeur de sociologie à l'IEP Gilles Barthe : « C'est choquant et indécent ».

1 mars (Sud Radio)

<https://www.sudradio.fr/emission/bercoff-dans-tous-ses-etats-656>

Klaus Kinzler : "À l'université, la minorité joue sur la passivité de la majorité"

Par André Bercoff avec Roland Dumas, Klaus Kinzler

Émission du mardi 1 mars 2022

Le fait du jour : Le conflit entre l'Ukraine et la Russie et le rôle de l'Europe. Le Face à face avec Klaus Kinzler, enseignant en civilisation allemande à Sciences Po Grenoble, récemment suspendu par la direction de son établissement, et qui publie "L'islamogauchisme ne m'a pas tué" aux éditions du Rocher.

Depuis 26 ans, Klaus Kinzler était professeur de civilisation allemande à l'IEP de Grenoble. Peu de temps après l'assassinat de Samuel Paty, ce professeur est affiché comme fasciste, islamophobe, par un syndicat étudiant. Klaus Kinzler s'en défend et prend alors la parole dans plusieurs médias, dont *Sud Radio*. Une liberté d'expression qui n'a visiblement pas plu à sa hiérarchie, qui le limoge sans coup férir.

Une histoire de lâcheté

Plusieurs mois après sa révocation, Klaus Kinzler fait son retour sur *Sud Radio*, après avoir publié *L'islamogauchisme ne m'a pas tué*, publié aux éditions du Rocher. **Une histoire qui pose très sérieusement la question de la liberté d'expression des fonctionnaires, des enseignants plus particulièrement, et le curseur à placer quant à leur devoir de réserve.**

Depuis sa mise à pied, Klaus Kinzler n'a cessé de ressasser cette histoire. Il la raconte dans le détail dans son livre, avec force documents à l'appui. *"Depuis cette histoire, le mot lâcheté m'est revenu souvent à l'esprit. Ce n'est la réponse, mais c'est le début d'une réflexion. J'ai 35 ans d'enseignement. L'histoire allemande, avec ses chapitres extrêmement noirs, a occupé une partie considérable dans cet enseignement. Et la lâcheté est un concept dont on a besoin pour comprendre comment des catastrophes peuvent se produire dans l'humanité",* explique-t-il au micro d'André Bercoff.

Un monde où les actes ont rarement des conséquences

Cette lâcheté, Klaus Kinzler ne l'a pas observée dans un drame de l'humanité, mais dans un microcosme, dans un écosystème qu'on ne croit même pas possible. **"Le milieu universitaire s'y prête particulièrement. C'est un monde où vos actes ont rarement des conséquences.** *Dans une entreprise privée, vous perdez votre boulot. Dans une université, théoriquement, tout ce que vous faites ne porte pas à conséquence. Si une petite minorité abolit l'État de droit au milieu de l'IEP, ça passe comme une lettre à la poste",* ajoute l'enseignant.

Klaus Kinzler l'affirme. Tout le monde n'est pas comme cela. Il s'agit bien d'une minorité. **"Cette minorité a besoin de la passivité de la majorité.** *Nous avons 15-20% d'extrémistes chez les enseignants, et chez les étudiants. Mais la majorité n'ose pas. Vous avez les réseaux sociaux. Vous pouvez plonger les gens dans la dépression",* lance ce professeur, qui affirme que de nombreux cadres de l'IEP ont déserté les bancs de Sciences Po, totalement déprimés.

Une minorité qui entretient la peur

Face à cette situation, Klaus Kinzler a été confronté à sa hiérarchie qui a tenté de taire cette histoire, *"pour ne pas voir qu'elle a failli à ses obligations, de mettre de l'ordre à l'IEP".* **"Les inspecteurs généraux dans leur rapport ont parlé d'un climat de peur, où plus personne n'ose dire ce qu'il a à dire.** *Et cela perdure. Il y a toujours des*

harcèlements en ligne de la part d'étudiants, par téléphone également", précise l'enseignant.

Aujourd'hui, Klaus Kinzler dénonce cette minorité d'enseignants, qui tire les ficelles, et qui remet en cause les valeurs républicaines. *"Il y a une nouvelle directrice, qui n'est pas une idéologue, et qui ne peut rien faire face à ces personnes. Elle n'ose pas affronter cela"*. Bref, une omerta qui aura coûté son poste à Klaus Kinzler. Un événement qui n'aura pas atteint la liberté d'expression de cet enseignant, libre.

[Cliquez ici pour écouter l'invité d'André Bercoff dans son intégralité en podcast.](#)

25 février (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/sciences-po-grenoble-klaus-kinzler-du-nobody-grisonnant-au-mediatique-defenseur-de-la-liberte-d-expression-20220225>

Le Figaro (site web)

vendredi 25 février 2022 - 06:00 UTC +01:00 661 mots

Sciences Po Grenoble : Klaus Kinzler, du «nobody grisonnant» au médiatique défenseur de la liberté d'expression

Dans un livre à paraître le 2 mars, l'enseignant, qui avait été taxé d'islamophobie par des étudiants puis écarté de l'IEP, revient sur un «un cas d'école» des «pratiques de l'islamo-gauchisme».

Près d'un après le début de «l'affaire de l'IEP de Grenoble», qui avait éclaté le 4 mars 2021 avec le placardage, sur les murs de l'institut, des noms de deux professeurs, assorti d'accusations d'islamophobie et de fascisme, Klaus Kinzler sort un livre. Dans *L'islamo-gauchisme ne m'a pas tué* (éditions du Rocher, à paraître le 2 mars) , le professeur d'allemand- dont le nom avait été jeté en pâture sur les réseaux sociaux, peu après l'assassinat de Samuel Paty- revient sur cette affaire qui a fait les gros titres de l'actualité.

Ce petit-fils de pasteur revient aussi sur son passé d'immigré naturalisé, «resté 99% allemand pour tout ce qui touche à la mémoire allemande, à l'antisémitisme et oui, à la sécurité de l'État d'Israël», et multiplie les références à Ponce Pilate, à Orwell, au Procès de Kafka, aux Passions de Bach, sur fond d'échappées à vélo dans les montagnes de Grenoble. Une mise en perspective pour le lecteur connaisseur de l'affaire. Une plongée dans les luttes intestines d'un institut d'études politiques, nourries de sujets du moment (l'islamo-gauchisme, l'islamophobie, la liberté d'expression), pour le grand public. Le ton est sans concession, émaillé d' «humour plutôt second degré» et d'autodérision.

«Cas d'école»

Pour Klaus Kinzler, l'affaire de l'IEP de Grenoble est «un cas d'école», illustrant les «pratiques de l'islamo-gauchisme, qui a pris le pouvoir dans de nombreux départements des sciences sociales de facs françaises», mais aussi «l'intolérance (et la lâcheté) qui a envahi un lieu supposé former l'élite française de demain ».

À l'origine de l'affaire : le mot «islamophobie», qu'il refuse de voir placer sur le même plan que les termes «racisme» et «antisémitisme» dans le cadre d'une semaine de l'égalité. Un débat qui l'oppose à une enseignante-chercheuse de l'école, puis aux étudiants de l'Union syndicale (US), marquée à l'extrême gauche, qui ont lancé contre lui une campagne de diffamation sur les réseaux sociaux. Ce terme -auquel il

préfère le mot «muslimfeindlichkeit» (hostilité vis-à-vis des musulmans) choisi par les chercheurs allemands-, il le refuse car «*il ne vise pas des personnes, mais une religion*» et que «*dans notre état de droit, la critique d'une religion n'est pas seulement légitime et légale*». Ce droit «*constitue la base même de la civilisation occidentale, qui a substitué au règne de l'obscurantisme, la liberté de conscience, d'opinion et d'expression*».

Le rapport de l'inspection générale, rendu en mai 2021, conclura n'avoir trouvé «*aucun témoignage permettant d'accréditer les rumeurs d'islamophobie*» . «*Pour un peu*», Klaus Kinzler «*aurait préféré que l'accusation d'islamophobie fut confirmée*, explique-t-il dans son livre. *Dans ce cas, nos avocats auraient eu l'occasion de la soumettre devant un tribunal administratif qui aurait tranché. Sur la base des lois de la République. (...) Au lieu de quoi, tout le monde restera dans le brouillard*».

«Nobody grisonnant à l'anorak jaune»

Pour le professeur d'allemand, qui affirme ne pas avoir été soutenu par sa direction et ses collègues, les journalistes ont été sa «*seule planche de salut*», à lui, ce «*nobody grisonnant à l'anorak jaune*» qui, l'an dernier, a couru «*d'un plateau de télévision à un autre*». Après la relaxe, en novembre 2021, des étudiants de l'Union syndicale par la commission de discipline de l'université de Clermont-Ferrand, Klaus Kinzler s'était à nouveau exprimé dans Marianne et L'Opinion, qualifiant notamment l'IEP «*d'institut de rééducation politique*». Des «*propos diffamatoires*», méconnaissant «*gravement plusieurs obligations liées à son statut de fonctionnaire*», a estimé la directrice de l'IEP, qui a prononcé, le 14 décembre, sa suspension. L'histoire s'achèvera-t-elle avec la publication de ce livre ?

25 février (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/a-l-iep-grenoble-certains-ont-perdu-de-vue-la-maniere-dont-un-debat-democratique-doit-se-tenir-20220225>

vendredi 25 février 2022 - 06:00 UTC +01:00 862 mots

«À l'IEP Grenoble, certains ont perdu de vue la manière dont un débat démocratique doit se tenir»

INTERVIEW - Directeur de recherche CNRS au Centre de recherches politiques de Sciences Po Paris, Olivier Costa coordonne le comité de personnalités censé restaurer un «climat de confiance» à Sciences Po Grenoble.

Depuis fin janvier, Olivier Costa, directeur de recherche CNRS au Centre de recherches politiques de Sciences Po Paris (Cevipof), coordonne le comité de six personnalités mis en place par la direction de IEP Grenoble, pour restaurer «un climat de confiance» . Sa feuille de route pour les six mois à venir ? Faire face au «défi de la liberté d'expression et de la liberté académique» et «mieux prévenir les dérives de comportements minoritaires et des réseaux sociaux» . Le 9 mars, le comité se rendra sur place pour auditionner des personnels, étudiants et enseignants. «Je serais partisan d'auditionner aussi les protagonistes de l'affaire. J'aimerais bien discuter avec Klaus Kinzler» , ajoute Olivier Costa.

» LIRE AUSSI - Sciences Po Grenoble crée un comité de sortie de crise

LE FIGARO. - Près d'un an après le début de «l'affaire de l'IEP Grenoble», quel est l'état d'esprit de la communauté éducative de l'institut ?

Olivier COSTA.- Le contexte médiatique et politique a eu un impact sur tout le monde. Nous avons des gens qui se demandent ce qui leur est arrivé et comment ils en sont arrivés là. Mais je n'ai pas le sentiment que les choses sont cassées. L'IEP Grenoble est une grosse institution, faite de 2000 étudiants et 400 enseignants et chercheurs, où seule une minorité est impliquée dans l'affaire. La plupart des chercheurs ne sont dans une sociologie militante. Cet institut n'est pas un club de wokistes, même si certaines personnes sont très politisées. Il y a une hystérie autour de la question. Quand mon nom a été annoncé, j'ai aussitôt été taxé, d'un côté de nazi, de l'autre d'islamogauchiste.

Quelle est votre mission ?

La commande n'est pas de juger qui a eu tort ou raison. L'idée est d'accompagner la direction dans la mise en place d'un plan d'action. Nous constatons qu'à IEP Grenoble, comme dans beaucoup d'endroits, certains ont perdu de vue la manière dont un débat scientifique ou démocratique doit se tenir. C'est le cas chez certains étudiants, qui affirment des convictions et se sentent offensés, et chez quelques collègues qui sont politisés. Le ton employé sur Twitter est en train de se déplacer dans les universités. Dans un premier temps, trois tables rondes vont être organisées de fin février à fin mars, à destination des étudiants et des enseignants, pour réfléchir à la délibération, la liberté académique, le débat démocratique.

» LIRE AUSSI - Sciences Po Grenoble: «Un pouvoir politique responsable n'aurait pas permis un tel déni de justice»

L'affaire a fait la lumière sur des minorités agissantes. Organiser les tables rondes suffira-t-il ?

Le plan d'action est beaucoup plus large. Le but est de mobiliser des gens qui se sont tus jusqu'alors et de réassocier au débat cette grande majorité d'étudiants modérés, lassés par les dérives des uns et des autres. Ces minorités très agissantes ne sont pas un problème spécifique à l'IEP Grenoble. Dans toutes les universités, nous avons des représentants syndicaux élus avec une très faible participation, généralement très politisés, à l'extrême gauche ou l'extrême droite. Ils ont l'art de se prononcer au nom d'une communauté qui n'est pas au courant de ce qu'ils disent. C'est comme ça depuis 40 ans. Je l'ai vécu à l'IEP Bordeaux, où j'ai enseigné pendant 20 ans. Il se trouve qu'à l'IEP Grenoble, la structure même du conseil d'administration leur laisse beaucoup de place, ce qui leur donne une tribune.

Quid du débat démocratique et des associations étudiantes ?

En mai, il y a eu une polémique sur la tenue d'un «Mois décolonial».

La direction a refusé de financer ce mois décolonial. Organiser une manifestation clairement militante à l'IEP, a fortiori dans le contexte actuel, n'est pas une bonne idée. L'IEP n'a pas vocation à accueillir pendant un mois des militants énonçant une certaine doxa. Les IEP doivent être des lieux où l'on débat dans le respect du pluralisme. Il faut rappeler ces règles et revenir à une interprétation plus stricte de ce que l'on peut faire et ne pas faire dans un établissement d'enseignement supérieur. Les IEP, qui ont beaucoup d'activités, d'associations et d'événements politiques, captent l'attention de gens se cherchant une tribune.

Pensez-vous, comme l'écrit Klaus Kinzler dans son livre, que l'IEP Grenoble est «un cas d'école» ?

Les polarisations autour de l'IEP Grenoble reflètent l'état de la société : l'université est un miroir grossissant de la société, et les IEP un miroir grossissant des universités. Mais à Grenoble la situation a dérapé, avec au départ un débat sur la notion d'islamophobie, puis le placardage des noms de deux professeurs, acte criminel dans le contexte post Samuel Paty. On passe alors dans l'immonde. Peut-on relire tout ce qu'il s'est passé depuis un an à l'IEP à l'aune de ces collages ?

Je ne le pense pas. Klaus Kinzler semble être dans une logique de règlement de comptes. Il participe de cette polarisation et de cette hystérisation qui éloignent de la vérité.

23 février (Le Point)

https://www.lepoint.fr/postillon/klaus-kinzler-je-suis-devenu-le-facho-a-abattre-22-02-2022-2465864_3961.php

Klaus Kinzler : « Je suis devenu le “facho” à abattre »

ENTRETIEN. Un an après l'affaire de Sciences Po Grenoble, l'un des deux enseignants stigmatisés publie sa vérité dans « L'islamogauchisme ne m'a pas tué ».

Propos recueillis par *Alice Pairo-Vasseur, Clément Pétreault et Laetitia Strauch-Bonart*

Publié le 22/02/2022 à 20h57 - Modifié le 22/02/2022 à 21h02

Le 4 mars 2021, un syndicat étudiant local organisait des collages sur les murs de l'Institut d'études politiques (IEP) de Grenoble. Deux enseignants de l'établissement, Klaus Kinzler et Vincent Tournier, y étaient désignés à la vindicte publique, accusés d'« islamophobie » et de « fascisme ». Formuler publiquement de telles accusations – infondées – contre des enseignants six mois seulement après l'assassinat de Samuel Paty, voilà qui démontrait, s'il en était encore nécessaire, que certaines organisations de gauche n'avaient tiré aucune leçon d'un attentat dont la cible avait été désignée par les réseaux sociaux.

Les semaines passant, les polémiques se sont multipliées, au point qu'un an plus tard l'incendie n'est toujours pas éteint. Depuis l'année dernière, l'Inspection générale a diligenté une enquête mettant en cause la gestion de l'affaire, les étudiants incriminés ont été relaxés en conseil de discipline et l'administration de l'établissement, restée muette pendant des mois, a suspendu Klaus Kinzler de ses fonctions en décembre après qu'il a commenté cette décision dans la presse, avant de confier sa communication à une agence de conseils en affaires publiques. Lâché par ceux qui, estime-t-il, auraient dû le soutenir, Klaus Kinzler s'est défendu seul sur les plateaux de télévision. Il prend désormais la parole dans un ouvrage écrit au cœur de la tempête. Hanté par cet épisode qui le tourmente, il raconte sa version des faits. Prolixe mais précis, l'enseignant raconte les ravages du poison de la polarisation. Entretien.

Le Point : En 2021, votre nom a été placardé sur les murs de Sciences Po Grenoble, vous traitant d'islamophobe. Que s'est-il passé ?

Klaus Kinzler : On pourrait résumer ainsi l'affaire : en novembre 2020, je n'ai pas voulu que la notion d'islamophobie apparaisse dans l'intitulé d'une manifestation officielle de l'IEP (la Semaine pour l'égalité) où elle était censée figurer sur un pied d'égalité avec le racisme et l'antisémitisme. Je m'en explique longuement dans mon livre, *L'islamogauchisme ne m'a pas tué* (Éditions du Rocher, à paraître le 2 mars). Avant, en vingt-cinq ans de carrière, jamais personne ne m'avait empêché d'exprimer mes opinions, d'animer des débats ou de participer aux bagarres intellectuelles et politiques de l'IEP. J'étais à peu près le seul « libéral » dans un univers qui était globalement de gauche et d'extrême gauche, mais j'étais globalement respecté. Un changement de génération s'est opéré sur les dix dernières années. Les vieux chercheurs érudits, qui s'étaient dépolitisés en vieillissant, ont pris leur retraite. C'étaient des gens de la vieille école, respectés pour leurs connaissances et non pour leur engagement en politique. Cette génération a disparu. La nouvelle génération de politologues et de sociologues s'est révélée infectée par les théories « woke ». Un exemple : ces dernières années, nous avons assisté à l'IEP à une multiplication des blocages. Les blocages ont certes toujours fait partie du folklore universitaire. Ce qui est nouveau, c'est qu'ils sont désormais ouvertement soutenus et encouragés par une partie des enseignants-chercheurs.

L'université a toujours été politisée, de façon spectaculaire en Mai 68, puis dans les années 1970-1980 avec le postmodernisme et la pensée critique...

Les universités en Europe ont connu trois phases de militantisme : les staliniens dans les années 1950, les maoïstes dans les années 1970, le mouvement woke auquel nous assistons aujourd'hui. Le militantisme est une constante, surtout dans les sciences sociales, mais ce qui a changé c'est que cette nouvelle gauche

militante a occulté le social pour se focaliser sur l'identitaire et la victimisation. On réduit chaque personne à une identité qui serait par définition discriminée. De surcroît, dans les années 1970, lorsque j'étais au lycée, en Allemagne, et que mes profs étaient des soixante-huitards ou d'anciens nazis, la politisation était moindre malgré la polarisation.

Vous voulez dire que, au nom de la tolérance, il y a une montée de l'intolérance ?

Oui. Je vais vous donner un autre exemple : il y a deux ans, je suis intervenu dans l'IEP en organisant une des « anti-AG » pendant les blocages. La majorité des étudiants, qui était opposée à ceux-ci, n'est pas venue, parce qu'à l'IEP il n'est pas bien vu de se montrer antiblocage ! Nous, on perdait chaque année une quinzaine de jours par semestre parce qu'une quinzaine d'étudiants décrétaient un beau matin que c'était la « lutte », et qu'il fallait donc tout bloquer, peu importaient les lois de la République... Or le Code de l'éducation interdit les blocages ! Je suis donc monté au front pour expliquer aux étudiants que, en France, ils avaient toutes les possibilités du monde pour protester légalement contre les réformes d'un gouvernement élu et donc légitime, même s'il ne leur convenait pas. Notre système démocratique offre une grande variété de réponses au pouvoir en place, sans avoir à prendre en otage des centaines d'étudiants. Or ces jeunes gens et une partie de leurs enseignants se sentent obligés de recourir à des actes illégaux, alors qu'ils vivent dans l'un des pays les plus libres au monde... Depuis cette AG « alternative », pour les extrémistes parmi les étudiants, je ne suis plus le libéral de service, mais le facho à abattre.

Si l'on vous suit, on assiste à une surenchère radicale rituelle et inutile ?

Certains, notamment à gauche, sont de plus en plus tentés par l'intolérance et l'imposition de leur vision du monde. Ils le font certes sans violence physique, mais en utilisant la calomnie, la diffamation, les réseaux sociaux... C'est exactement ce qui nous est arrivé. L'affaire des collages a éclaté au mois de mars, mais elle avait déjà commencé au mois de décembre. Entre les deux, il y a eu le mouvement #SciencesPorcs, qui a entraîné la diffamation massive d'étudiants à l'IEP, accusés de viol. Certains parmi ces étudiants ont quitté l'établissement depuis et sont maintenant en traitement pour dépression. En mai, l'Inspection générale a clairement établi que toutes ces accusations n'étaient fondées que sur des « rumeurs de rumeurs ». En dix ans, seuls trois signalements pour des violences sexistes et sexuelles ont été faits à la direction de l'IEP, ce qui n'a pas empêché les étudiants de dénoncer une « culture du viol » à l'IEP. Ce climat de peur instillé par une justice vigilante règne encore aujourd'hui à l'IEP, comme commencent à l'admettre les enseignants de l'IEP eux-mêmes.

On n'a pas besoin de refaire Mai 68 aujourd'hui...

La violence et l'intolérance sont bien sûr inadmissibles, mais quand on relit l'histoire de Mai 68, on voit que c'était bien pire...

Le contexte à l'époque n'était pas le même. En Mai 68, on sortait d'une société beaucoup moins libre, une société qui paraît aujourd'hui presque archaïque. Les femmes françaises par exemple avaient obtenu le droit de vote juste vingt ans avant ! Cela n'avait rien à voir avec les libertés dont nous profitons aujourd'hui. On n'a pas besoin de refaire Mai 68 aujourd'hui...

Aujourd'hui, ils sont prêts à tout, y compris à mettre votre vie en danger pour vous faire taire.

Ce n'est pas ce que disent certains étudiants...

Soyons prudents. Les étudiants qui, l'année dernière, faisaient régner la terreur à Sciences Po Grenoble – et continuent à le faire – ont été élus à 70 %... avec une participation de 20 % ! À peu près 13 % des étudiants ont donc voté pour ce syndicat, dont personne ne pouvait savoir à l'avance à quel point il se révélerait extrémiste. En trente-cinq ans de carrière, je n'ai jamais vu de tels fous. Et pourtant j'en ai vu, des extrémistes ! Mais tout cela était toujours resté bon enfant : des écolos, des anarchistes, des communistes, etc. Or là, aujourd'hui, ils sont prêts à tout, y compris à mettre votre vie en danger pour vous faire taire.

Dans quel état d'esprit avez-vous abordé la rédaction de ce livre ?

J'ai d'abord essayé de réaliser ce qui m'était arrivé. J'étais un prof de province, un « *nobody* ». Je n'avais jamais de ma vie été interrogé par un journaliste. Du jour au lendemain, je me suis retrouvé sur les plateaux de télévision pour défendre mon honneur. Certains, surtout à l'IEP, se sont moqués de moi. Ils disaient que pour « cinq minutes de gloire et un article au *Figaro* », je sacrifiais la réputation de mon établissement. En fait, je n'ai pas tout de suite compris ce qui m'arrivait. Je ne réalisais même pas ce stupide placardage pouvait être dangereux pour moi... Ça, je l'ai compris seulement quand le ministre de l'Intérieur a envoyé chez moi deux policiers pour me protéger.

N'avez-vous pas parfois eu le sentiment d'avoir cédé à une forme de mise en scène des affrontements politiques, d'avoir été le jouet d'idéologies ?

Pas une seule fois je n'ai contacté les journalistes. J'ai en revanche répondu à toutes leurs demandes. Si je n'ai pas arrêté de le faire, c'est que j'étais d'avis que cette histoire était importante et méritait d'être portée à la connaissance d'un maximum de citoyens. Or tout a changé au mois de décembre, à partir du moment où Laurent Wauquiez, puis Marine Le Pen, puis Éric Zemmour se sont emparés du sujet. Tout à coup, je me suis dit : « Klaus, tu n'es plus l'acteur de l'affaire, tu es en train de devenir l'objet de personnes qui t'utilisent pour faire avancer des projets qui sont aux antipodes des tiens. »

Je suis devenu pour certains un héros dont il faut admirer le courage, pour d'autres l'idiot utile de l'extrême de droite.

Et pourtant, la réalité que vous décrivez n'a pas changé ?

Non, mais le contexte, oui. Aujourd'hui, nous sommes à deux mois de l'élection présidentielle ! Dans ce contexte chaud, au lieu d'être un petit prof qui défend la liberté d'expression, je suis devenu pour certains un héros dont il faut admirer le courage, pour d'autres l'idiot utile de l'extrême de droite...

Vous êtes aujourd'hui suspendu de vos fonctions. N'avez-vous pas le sentiment d'avoir trop parlé à la presse et de vous être affranchi des règles qui prévalent dans la fonction publique ?

Non, je ne le pense pas, du moins jusqu'à ce qu'un tribunal de la République le constate. Je n'ai aucune mauvaise conscience non plus par rapport à mes collègues. Cinq d'entre eux s'affichent publiquement de mon côté, une vingtaine estime que je suis l'ennemi à abattre, et une quarantaine, la fameuse majorité silencieuse, en a simplement assez de voir l'IEP « sali ». Ce ne sont pas des extrémistes, mais on peut leur reprocher d'avoir manqué du courage nécessaire pour nous soutenir sans ambiguïté. Après le 4 mars 2021, les journalistes faisaient la queue pour avoir leur avis mais personne ne voulait leur répondre mis à part les extrémistes.

Quant à la directrice, elle a répondu deux fois à la presse en six mois, dont une première fois cinq jours après les affichages pour déclarer que la « tonalité » de mes propos dans les e-mails de décembre 2020 était « extrêmement problématique ». C'est tout ce qu'elle trouvait à dire pour me « défendre », alors qu'on m'avait tout de même collé une cible dans le dos, dans un contexte politique et sécuritaire lourd, et cela déjà depuis six semaines ! Cette directrice savait en effet depuis le 7 janvier que, sur leur page Facebook, les étudiants du syndicat US [Union syndicale, NDLR] avaient lancé une campagne de diffamation contre moi pour « islamophobie ». Elle ne m'en a pas informé, alors qu'il était de son devoir de faire immédiatement un signalement au procureur, de convoquer les étudiants devant un conseil de discipline et de faire en sorte qu'ils enlèvent leur post de leur site. Le lendemain, j'ai reçu comme tout le monde un e-mail de la directrice expliquant que personne n'avait le droit de parler à la presse... C'est quand même fort. Je n'ai pas obéi à ses ordres, ce qui m'a valu cinq e-mails de sa part, au ton de plus en plus menaçant.

La directrice n'a-t-elle pas décidé, à votre avis, de vous suspendre dès ce moment-là ?

Je n'ai aucune information à ce sujet. Mais je note que la discrétion a été également absolue sur la procédure disciplinaire lancée contre les étudiants. Quand ce conseil a enfin eu lieu en novembre, certains professeurs de l'IEP ont été convoqués pour décharger les étudiants, le tout sans qu'on nous mette, Vincent Tournier et moi, au courant ou qu'on nous demande de témoigner. Pourtant, c'était nous, les victimes, non ? Mais pour

répondre à votre question : me suis-je dans l'ensemble mal comporté ? C'est à un tribunal de le dire. Nous vivons dans un État de droit.

Une procédure administrative a-t-elle été engagée contre vous à ce moment-là ?

Dans l'arrêté qui fixe ma suspension, la directrice précise qu'elle se réserve le droit d'aller au pénal. Rien ne s'est passé pour l'instant. Au mois de mai, la mission des inspecteurs généraux n'a rien trouvé à redire à mes nombreuses interventions devant la presse – j'en ai donné au moins cinquante –, si ce n'est pour se moquer de mon prétendu goût pour les plateaux de télévision.

Comment qualifieriez-vous aujourd'hui l'ambiance à Sciences Po Grenoble ?

Pour vous répondre, je prendrai pour base deux comptes rendus de conseils pédagogiques que votre journal a pu se procurer. Ces conseils ont été organisés pour comprendre les dysfonctionnements persistants à l'IEP, parmi d'autres initiatives lancées par la direction, dont l'embauche d'une agence de communication et la création d'un comité de cinq experts, le tout pour redorer le blason de l'IEP. Au passage, cela me rappelle *L'Homme sans qualités*, de Musil, qui raconte comment un empire imaginaire, en 1913, inspiré de celui des Habsbourg, crée un grand « comité patriotique » pour éviter sa chute. À l'IEP, c'est un peu la même ambiance de fin de régime, la même panique aussi. Les organisateurs de ces conseils pédagogiques, des enseignants pourtant « progressistes », reconnaissent aujourd'hui que le climat à l'IEP en ce début de 2022 est « délétère » : les étudiants ne voient plus le sens de leurs diplômes ; il subsiste de graves problèmes de harcèlement en ligne et par téléphone à propos des « VSS », les violences sexistes et sexuelles, où de supposés coupables sont démasqués sans procédure légale ; certains enseignants et étudiants, parce qu'ils ont peur d'être censurés, évitent les débats en classe, et les étudiants demandent des avertissements, des trigger warnings, en cas de sujets « sensibles » abordés dans les cours ; une certaine agressivité règne entre les étudiants, les syndicats et les associations. En bref, il règne une atmosphère « accusatrice et inconfortable ». Exactement comme il y a un an.

Les accusations d'islamophobie à mon encontre sont d'ailleurs encore en ligne, sur le site du syndicat !

D'après eux, c'est à cause de vous ?

Non ! C'est plutôt que, grâce à moi, ils en parlent. Car avant, ces graves dysfonctionnements étaient un tabou à l'IEP. Ce n'étaient là que les élucubrations de Klaus Kinzler ou, au choix, des « attaques nauséabondes des médias nationaux », comme l'a si bien dit la directrice en septembre. Si la situation n'a pas changé depuis, cela est principalement dû à l'impunité des étudiants qui n'ont pas été sanctionnés pour les délits qu'ils ont commis il y a un an.

Quelles conclusions ces conseils pédagogiques tirent-ils ?

Ils reconnaissent enfin que la situation actuelle est inacceptable puisque l'Institut doit garantir la liberté d'expression : « On doit pouvoir discuter de tout et respecter le pluralisme des débats, écrivent-ils, pour autant que les arguments qui sont présentés en cours sont fondés sur des faits et des analyses de sciences sociales, et ne sont pas de simples opinions. » Or la définition qu'ils donnent de la liberté d'expression pose problème. Par exemple, quand en décembre 2020 je me suis disputé à propos du terme d'« islamophobie » avec ma collègue, celle-ci a refusé le débat avec moi sous prétexte que ce concept était « scientifique » et qu'il était donc inutile d'en débattre. Mais on ne peut pas débattre « scientifiquement » du bien-fondé de la mise sur le même plan du racisme, de l'antisémitisme et de l'islamophobie dans un événement public : c'est un sujet de débat où différentes opinions sont possibles. De plus, certains de mes collègues décrètent – ils l'ont même écrit sur le blog des enseignants – que la neutralité des chercheurs n'est « pas souhaitable » et qu'un engagement militant (« agir ») doit aller de pair avec la recherche en sciences sociales. De fait, non seulement de simples opinions n'ont plus leur place à l'IEP, mais l'examen de « scientificité » de tout propos proféré est désormais entre les mains de chercheurs dont les travaux sont idéologiquement biaisés. La liberté d'expression, qu'on prétend défendre, n'existe plus.

L'enseignement, ce n'est pas obliger les jeunes gens qui vous sont confiés à écouter des militants qui cherchent à les embrigader.

Vous nous avez apporté le « Passeport pour l'égalité »... Racontez-nous.

Ce joli passeport a accompagné les étudiants de l'IEP pendant la « Semaine pour l'égalité et contre les discriminations », qui a eu lieu début février. L'édition 2022 s'est révélée pire que celle de l'année dernière. Car cette année, la participation a été obligatoire pour les étudiants de troisième année. Sans surprise, on y a parlé genre, féminisme, jeunesse et inégalités, discriminations de toutes sortes et expériences du racisme, thème pour lequel on a invité deux représentantes des Étudiants musulmans de France (EMF) – une organisation proche des Frères musulmans ! Bien entendu, tout a été extrêmement scientifique. J'ai fait des recherches sur les intervenants, universitaires ou associatifs : idéologiquement, ils viennent tous du même bord ! Que de tels ateliers se tiennent dans les murs de l'IEP et qu'on y discute, pourquoi pas. Mais qu'une telle semaine soit rendue obligatoire pour les étudiants, cela bat tous les records ! L'enseignement, ce n'est pas obliger les jeunes gens qui vous sont confiés à écouter des militants qui cherchent à les embrigader. C'est ce qui permet aux étudiants d'acquérir des savoirs, savoirs qui, ensuite, leur permettent de débattre avec d'autres. Or, là, il n'y a eu ni l'un ni l'autre.

Faut-il mettre fin à ce programme ?

Il faudrait surtout que l'IEP de Grenoble redevienne ce qu'il a été dans le passé. Tel quel, sans changement radical, sans une direction nouvelle, il ne vaut plus grand-chose et on pourrait le fermer ou, pourquoi pas, l'intégrer dans l'université. Un IEP où une minorité dicte sa loi à une majorité intimidée et décide ce qu'il est ou non légitime de dire, est-ce encore un institut d'études politiques ? Une institution publique dont la direction ne défend pas ceux de ses professeurs dont la sécurité est menacée par des révolutionnaires-délinquants ? Un endroit où le cyberharcèlement, la diffamation et l'injure publique ne sont jamais sanctionnés ?

Après votre suspension, allez-vous y revenir ?

Je suis fonctionnaire. Du moment que je ne suis plus ni en congé maladie ni suspendu, je ne vois pas sur quelle base l'IEP peut m'interdire de me rendre à mon travail en avril. Je n'ai pas commis de crime, que je sache. Dans le pire des cas, si un tribunal administratif considère que j'ai dépassé les limites de la liberté d'expression des enseignants du supérieur, je peux recevoir un blâme, peut-être pire, je n'en sais rien, mais je ne pense pas qu'on puisse m'enlever le poste dont je suis titulaire depuis vingt-cinq ans sans avoir jamais eu le moindre problème avec ma hiérarchie. Certes, si j'étais aux États-Unis, je l'aurais déjà perdu !

Je ne veux surtout pas me faire instrumentaliser, ni par la droite ni par l'extrême droite.

Attendez-vous quelque chose de la présidentielle, vous qui avez été pris à partie par certains candidats ?

Une élection présidentielle est un moment privilégié pour débattre des grands sujets qui divisent la société, et il serait opportun que les candidats, à partir de l'affaire de Grenoble ou d'autres, fassent des propositions sur la manière de répondre aux dérives qui gagnent l'université. Aujourd'hui, je me sens un peu éclaboussé par toute cette affaire. Je suis donc heureux de pouvoir m'exprimer longuement sous la forme d'un livre. Et je ne veux surtout pas me faire instrumentaliser, ni par la droite ni par l'extrême droite : je ne me sens aucune affinité avec ces milieux-là.

Comment peut-on encore être de gauche face à ce genre d'événements ?

Cela me paraît extrêmement difficile. Au mois de mars 2021, le secrétaire général du PS, Olivier Faure, avait remis en cause le concept d'islamophobie et m'avait défendu. C'était courageux, mais il est relativement seul dans son camp. Il est vrai que je n'ai jamais été de gauche. Certes, à l'âge de 14 ans, j'admirais Willy Brandt, un grand social-démocrate, mais je me suis tourné ensuite vers les chrétiens-démocrates, puis vers le FDP [Parti libéral-démocrate, NDLR], les « libéraux », qui défendent des positions libérales dans le domaine

économique et social. En France, être de gauche en l'an 2022 est un très grand défi ; mais, à mon sens, être de droite l'est tout autant. Quant à être libéral, c'est encore plus compliqué...



L'islamogauchisme ne m'a pas tué, de Klaus Kinzler (Éditions du Rocher,

23 février (Le Point)

https://www.lepoint.fr/postillon/wokisme-entre-soi-argent-le-directeur-de-sciences-po-parle-23-02-2022-2465887_3961.php

Wokisme, entre-soi, argent... Le directeur de Sciences Po parle

ENTRETIEN. Le nouveau patron de l'IEP Paris, Mathias Vicherat, un énarque passé par l'entreprise, détaille pour « Le Point » ses projets de développement.

Par *Nicolas Bastuck* et *Laetitia Strauch-Bonart*

Publié le 23/02/2022 à 08h00

Le 9 février 2021, à la suite des révélations de « l'affaire Duhamel », Frédéric Mion, directeur de Sciences Po Paris, annonçait sa démission. Après plusieurs mois de direction provisoire dans un contexte houleux entretenu par une vague de dénonciations sur les réseaux sociaux d'une « culture du viol » prévalente dans les IEP, la grande école s'est choisi en novembre un nouveau directeur en la personne de Mathias Vicherat. Son maître mot : le pluralisme. Renvoyant dos à dos ceux qui voient des « woke » partout et ceux qui pratiquent l'intolérance au nom du progrès, il veut insuffler une nouvelle énergie à une école très attractive qui fait face à de nombreux enjeux, de la poursuite de l'internationalisation à la diversification des financements. Et insiste : Sciences Po n'est plus le lieu de l'entre-soi qu'il a pu être. C'est dans le nouveau et superbe campus du 1, place Saint-Thomas-d'Aquin, 14 000 mètres carrés au cœur du 7^e arrondissement de Paris, qu'il nous reçoit.

Le Point : Pourquoi avoir candidate à ce poste ? Quel est votre projet pour Sciences Po ?

Mathias Vicherat : J'ai toujours eu un lien avec cette maison : j'y suis entré en 1997 alors que je n'y étais pas destiné. Ayant grandi en Seine-Saint-Denis, puis à Paris et étudié en ZEP, je me souviens encore de cette phrase d'un conseiller d'orientation à qui j'avais confié vouloir « faire Sciences Po » après la terminale : « Que voulez-vous faire sérieusement ? » Cela a redoublé mon envie d'y entrer. J'y ai beaucoup appris. J'y ai ensuite un peu enseigné. Après la crise provoquée par l'affaire Duhamel, quand j'ai vu que l'on cherchait une personne ayant de l'expérience dans le privé, le public et à l'international, ainsi qu'une connaissance – et non une pratique – des enjeux de l'enseignement supérieur, j'ai pensé que j'avais mes chances. Ma carrière diverse pouvait être un atout, car elle correspondait aux débouchés de l'école.

J'ai construit mon projet avec 200 personnes : des professeurs, des étudiants, des salariés et des anciens élèves. Ce projet s'articule selon deux exigences, l'une, immédiate, celle de l'apaisement, car la crise institutionnelle a révélé et accentué des tensions préexistantes. Les salariés n'avaient pas été consultés depuis dix ans... Des tensions ont pu exister entre la direction et la faculté permanente, d'où ma volonté d'organiser un Sénat académique où les enseignants puissent avoir leur mot à dire dans la gouvernance. Les étudiants, enfin, ont des demandes : ils s'interrogent notamment sur le nombre d'heures de cours et l'inclusion dans le cursus d'enjeux tels que la transition écologique et numérique.

Notre spécialité, c'est le lien entre le savant et le politique ; il nous manque désormais celui entre le savant et l'entreprise.

L'autre exigence, pédagogique, est triple. Je souhaite d'abord une internationalisation du recrutement et des cursus qui ne soient pas principalement tournés vers le monde occidental : il faut nous ouvrir davantage vers l'Asie et l'Afrique. Ensuite, si Sciences Po est reconnue pour la qualité de la formation initiale qu'elle prodigue, elle l'est moins pour la formation continue, qu'il nous faut continuer de développer. Notre spécialité, c'est le lien entre le savant et le politique ; il nous manque désormais celui entre le savant et

l'entreprise. Mais nous avançons : nous venons de lancer l'Institut McCourt, avec l'entrepreneur du même nom, un partenariat de 25 millions de dollars sur dix ans pour étudier la transition numérique – et, pour la première fois, nous pourrions embaucher des chercheurs sur fonds privés. En dernier lieu, je souhaite développer les outils de cours en ligne en formation initiale et continue, avec des cours accessibles à tous, des cours accessibles seulement aux élèves et aux anciens, et enfin une plateforme de formation continue avec des microcertifications à distance, comme peuvent le faire Harvard ou Stanford.

Bien sûr, la crise a laissé des traces (...). Mais elle est derrière nous.

La maison a connu de nombreuses tensions avec l'« affaire Duhamel ». Dans quel état est-elle ?

Cette affaire cache le fait qu'en 2021 nos succès ont été nombreux. Nous avons continué à gagner des projets de recherche, nous avons accru les embauches de chercheurs, nous avons connu le meilleur recrutement étudiant de notre histoire à la fois en exigence universitaire (97 % de mentions TB au bac) et en diversité sociale (29 % de boursiers), et pour la première fois nous sommes passés sous la barre des 30 % d'admis provenant d'Ile-de-France. L'école est très attractive pour les étudiants et les enseignants. Bien sûr, la crise a laissé des traces, et a mis au jour un besoin de cohésion. Mais cette crise est derrière nous. En revanche, Sciences Po est confrontée à une crise de croissance : elle s'est énormément développée, comptant près de 15 000 étudiants et 6 campus en région ; ses moyens sont-ils à la hauteur ? Dans l'ensemble, aujourd'hui, je veux mettre en valeur les richesses de cette institution pour contrer ce malheureux réflexe répandu chez certains commentateurs et médias, celui de s'en prendre à Sciences Po parce qu'elle serait l'école de l'entre-soi parisien. Cette vision est datée !

On a dit que vous étiez le candidat du président de la République...

Ça, c'est n'importe quoi !

Vous vous êtes pourtant rencontrés à l'ENA...

J'ai été très ami avec le président de la République, c'est un fait. Cela dit, soit on fait preuve de paresse intellectuelle, en considérant que la main du président est derrière ma nomination parce que nous étions dans la même promotion à l'ENA, soit on s'intéresse au processus de sélection. La dernière expérience politique que j'ai eue était avec Anne Hidalgo, qui n'est pas franchement une alliée de l'exécutif et dont j'ai été le directeur de cabinet à la Ville de Paris. Ensuite, quand on regarde la composition des votants, qui sont au nombre de 55, quatre seulement relevaient d'une possible injonction gouvernementale, ce qui n'a objectivement pas été le cas ; il n'y a eu aucune consigne de vote. La majorité des votants étaient étudiants, syndicalistes ou professeurs. Et j'ai obtenu 80 % d'adhésion dans les deux conseils. Pensez-vous réellement que ces personnes aient pu être soucieuses de plaire au président ?

Je me projette dans au moins deux mandats à Sciences Po.

Vous avez fait deux brèves incursions en entreprise, où vous avez laissé un bilan mitigé. À la SNCF, d'abord, où vous étiez chargé d'élaborer un plan stratégique, qui n'a jamais été rendu public. Vous avez d'ailleurs très vite quitté cette entreprise publique, tout comme Danone, où vous êtes resté deux ans et demi. Que répondez-vous à ceux qui vous comparent à un « patron nénuphar », qui saute de poste en poste sans se mouiller vraiment, en pensant toujours au coup d'après ?

La première partie de ma carrière a été déterminée par les choix de mon autorité hiérarchique. Quand vous êtes sous-préfet, comme moi, vous changez de poste tous les deux ans. Je suis resté ensuite six ans et demi à la Ville de Paris. À la SNCF, où j'ai travaillé deux ans, le projet d'entreprise, contrairement à ce que vous affirmez, a été diffusé. Après une crise majeure, j'ai été sollicité pour d'autres emplois dans le privé. J'ai rejoint Danone, où je suis tout de même resté plus de deux ans et demi. Le patron qui m'avait embauché, Emmanuel Faber, a été poussé vers la sortie. Ces circonstances n'étaient pas de mon fait. J'aurais pu y rester, mais j'ai été comme je vous l'ai dit très attiré par l'opportunité qui s'est ouverte à Sciences Po.

Ici, je m'inscris sur la durée. Tel que je vois les choses, je me projette même dans au moins deux mandats. Il serait à la fois égoïste et inconséquent de ne pas aller au bout de cette mission. Certains font une crise de la quarantaine, moi je vis plutôt une « cristallisation » de la quarantaine, que j'ai envie de passer à Sciences Po !

Depuis votre arrivée, vous avez beaucoup consulté les parties prenantes de l'école. Quel est le but de cette démarche ?

Chez Danone, 90 % des salariés répondaient aux consultations annuelles, parce qu'elles étaient suivies de changements tangibles. Je veux m'en inspirer. J'ai lancé une grande consultation des salariés, dont nous aurons les résultats fin mars et dont je ferai la restitution devant eux. Ensuite, nous créerons des groupes de travail thématiques avec une consultation annuelle. Je veux faire de même avec les étudiants, et d'abord mieux les connaître. Nous avons à ce propos relancé une enquête avec le Cevipof, qui n'avait pas été réalisée depuis 2002, « Qui sont les étudiants de Sciences Po ? ». Je veux, enfin, réussir à rapprocher les anciens élèves de l'institution, comme ce qui existe dans les autres grandes écoles.

Je vais institutionnaliser le Sénat académique dans le règlement intérieur et dans les statuts.

Comment entendez-vous répartir le pouvoir entre vous, directeur de l'Institut, et le conseil d'administration de la Fondation nationale des sciences politiques (FNSP) ? Quelle place souhaitez-vous donner au Sénat académique que viennent de constituer les 268 enseignants permanents ?

Si vous vous en tenez aux statuts, le directeur de Sciences Po est quasiment tout-puissant, car il décide de tout. Je n'ai pas envie de diriger ainsi ; je souhaite au contraire déléguer et travailler en collégialité. C'est pourquoi je vais institutionnaliser le Sénat académique dans le règlement intérieur et dans les statuts – il faut pour cela un décret. Du reste, le lien avec le conseil de la FNSP doit être renforcé.

Vous avez proposé de nommer à vos côtés un « provost », une sorte de directeur académique, de l'enseignement et de la recherche. Avez-vous un nom en tête ? Quel profil recherchez-vous ?

Par cette nomination, je souhaite que l'enseignement et la recherche, qui fonctionnent encore trop en silos, soient mieux conjugués. La recherche ne vient pas suffisamment nourrir l'enseignement, et vice versa. Ce « provost », ou plus exactement ce directeur ou cette directrice de la recherche et de l'enseignement, devra s'y employer. Je veux également lui donner une dimension internationale, puisque nous avons 468 partenariats avec des universités étrangères. Le provost devra être aussi un ambassadeur auprès des communautés universitaires internationales, même si je ne souhaite pas du tout me désintéresser de ce sujet.

Pour son recrutement, je viens d'installer un comité composé de professeurs, d'étudiants et d'une personnalité extérieure pour définir la fiche de poste et lancer les appels à candidature. Nous rencontrerons les candidats dans un mois et demi. Je pourrais faire cette nomination de manière discrétionnaire, mais je préfère cette collégialité ; le comité, dans lequel je siégerai sans le présider, me proposera une liste, avec des candidats internes et externes. Le profil idéal est celui d'un professeur d'université ou directeur de recherches, avec une expérience internationale et managériale.

Il faut retrouver l'esprit de débat propre à Sciences Po, sans que pour autant l'Institut soit un forum où toutes les idées se valent.

Que pensez-vous de l'affaire de Sciences Po Grenoble ?

Je ne souhaite pas m'exprimer sur cet IEP qui a une personnalité morale distincte de la nôtre. Mais pour vous répondre de façon générale, je veux, à Sciences Po, garantir le pluralisme. Je suis de gauche mais je ne serai pas un directeur de gauche. Je sais ce que sont le devoir de réserve et la neutralité institutionnelle : j'ai été sous-préfet après avoir eu une carrière militante. Reconquête ! a été élu il y a quelques jours parmi les initiatives étudiantes dans notre campus de Paris ; j'ai permis la lecture d'un texte posthume de Charb alors qu'elle n'avait pas pu se tenir dans nombre d'universités. Pour la présidentielle, tous les candidats doivent pouvoir être accueillis chez nous, mais dans le cadre d'un canevas de discussion et

d'une perspective scientifique offerte par des chercheurs de l'institut. Je souhaite aussi un vrai pluralisme dans le recrutement des enseignants. Il faut retrouver l'esprit de débat propre à Sciences Po, sans que pour autant l'institut soit un forum où toutes les idées se valent.

Des conférences, dans le passé, ont pu être chahutées par des étudiants...

Je ne le tolérerai pas. Je serai intraitable face aux menaces, y compris en ligne. Ma boussole, c'est le droit.

Le « wokisme » est-il présent à Sciences Po ?

Je me méfie de ce terme fourre-tout. Je ne sais pas ce que cela recouvre : le racisme prétendument systémique ? les études de genre ? L'étude des minorités ou des discriminations existe à Sciences Po et de façon légitime. L'attention portée à ces sujets est un fait générationnel. Ensuite, c'est un fait universitaire : ces sujets sont étudiés sur les campus britanniques et américains, et il est normal qu'une université internationale comme la nôtre fasse de même.

Un cours sur la « sociologie de la race » est proposé sur le campus de Poitiers, qui relève de Sciences Po Paris. Cela ne vous pose pas de problème ?

Non. D'abord, c'est un cours optionnel. Ensuite, s'il est scientifiquement fondé, cela me convient. C'est le principe de la liberté académique. En revanche, si des doutes surviennent sur la nature idéologique de tels enseignements, nous pouvons faire appel à notre référent « intégrité scientifique ». Mais le plus important est ailleurs : ce genre de cours occupe une place très relative dans le cursus académique, ce qui est leur juste place. Trois mille cours sont donnés chaque année à Sciences Po ! Il y a un effet de loupe majeur : ce serait faire preuve d'une méconnaissance absolue de notre institution que d'affirmer qu'une idéologie « woke » s'y développe.

Ce qui se dit en interne, c'est qu'une minorité, à la fois chez les étudiants et les professeurs, peut se montrer très vindicative sur ces sujets.

En tout cas pas auprès de moi. Je n'ai jamais été sollicité, en deux mois, pour un arbitrage de cette nature.

On vous a demandé votre avis sur ce cours ?

Non, ce n'est pas mon rôle ! Mon rôle est d'intervenir s'il y a un problème d'intégrité scientifique ou en cas de débordements. En revanche, je m'oppose à un double maccarthysme, celui qui s'en prend systématiquement à la République ou à la laïcité, ou celui qui veut interdire ce qu'il prend pour du « wokisme ».

Vous ne m'entendrez pas parler de laïcité "positive" ou "modérée". J'emploie la laïcité sans adjectif.

Quelle est votre conception de la laïcité ?

Les lois de la République ! Nous allons recruter prochainement un référent laïcité. Et vous ne m'entendrez pas parler de laïcité « positive » ou « modérée ». J'emploie la laïcité sans adjectif.

L'écriture inclusive est-elle autorisée à Sciences Po ?

Elle n'est pas la position officielle et il n'est pas permis de la valoriser dans les notations. C'est notamment parce que le point médian empêche la compréhension de notre langue par les étrangers. Mais elle n'est pas interdite, par exemple, dans les cours qui portent sur ces questions.

Vous avez déclaré vouloir faire de la lutte contre les violences sexistes et sexuelles une priorité. De quelle manière ?

J'ai recruté une magistrate pour diriger une cellule d'enquête sur ces violences. Cela permettra d'avoir une approche objective du sujet. Je souhaite faire de même pour les discriminations : je veux privilégier l'objectif et le procédural sur le sentiment subjectif.

Est-ce à dire que des choses vont encore sortir à Sciences Po en matière de violences sexuelles ?

Je n'ai pas de cas précis en tête. Ce qui est sûr, c'est que nous avons aujourd'hui un système robuste : l'écoute personnalisée et externalisée avec France Victimes, cette magistrate... Je n'ai pas d'affaire en tête, simplement, nous pouvons faire face.

C'est un peu curieux, ce recrutement d'un magistrat en interne. Cela ressemble un peu à de la justice privée, non ?

C'est assez fréquent, notamment dans certaines entreprises. Si des faits de cette nature sont dénoncés, que pouvez-vous faire rapidement, en tant que chef d'établissement ? Renvoyer préventivement le professeur ou l'étudiant ? Il vous faut des éléments et, en même temps, vous ne pouvez pas attendre l'issue de la procédure judiciaire, souvent longue, pour prendre une mesure administrative. Cette magistrate, qui a à la fois l'expérience de l'ordre administratif et de l'ordre judiciaire, va donc nous aider à caractériser les faits, à auditionner les personnes, à prendre des dispositions liées à la section disciplinaire sans attendre la décision pénale.

Ce nouveau campus va nous permettre d'économiser 6,4 millions par an.

La situation financière de Sciences Po reste tendue. Il manque quelques millions d'euros pour boucler le financement du nouveau campus. Comment allez-vous vous y prendre ? La crise institutionnelle qu'a connue l'école a-t-elle eu un impact sur les dons ?

Il n'y a pas eu d'impact sur les dons des entreprises. Pour ce site, il reste 1 million d'euros à trouver sur les 20 millions de mécénat. On a constaté en revanche un léger effet sur les dons des anciens élèves.

S'agissant du modèle économique, il est beaucoup plus sain d'être propriétaire, comme nous le sommes déjà rue Saint-Guillaume et rue de l'Université, que locataire. Ce nouveau campus va nous permettre d'économiser 6,4 millions par an puisqu'il remplace 11 sites que nous avons en location. La dette nous coûte 8 millions par an, mais c'est un investissement et pas une dépense de fonctionnement.

En revanche, il faut stabiliser le modèle économique. Nos ressources proviennent pour un tiers des inscriptions, un autre tiers de l'État et le dernier tiers des formations continues, partenariats, mécénats et appels à projets de recherche. Je ne souhaite pas augmenter davantage les droits de scolarité, qui atteignent déjà 18 000 euros à taux plein pour un master. En revanche, et j'ai déjà eu des discussions en sens avec le Premier ministre et la ministre de l'Enseignement supérieur, je pense que la dotation de l'État, qui est plus faible par étudiant que pour l'université et n'a pas changé depuis 2012 alors que nous remplissons des missions de service public et que notre population étudiante a augmenté, doit croître. Je serais assez favorable à un contrat pluriannuel avec l'État, comprenant des objectifs à atteindre comme le classement dans les classements mondiaux, le nombre d'étudiants, l'ouverture sociale, les appels à projets. Enfin, il nous faut renforcer le mécénat, la coopération internationale et la formation continue : nous avons besoin de ces nouveaux leviers pour renforcer notre modèle économique.

22 février (Le Point)

https://www.lepoint.fr/societe/a-t-on-encore-le-droit-d-ecrire-sur-sciences-po-grenoble-22-02-2022-2465691_23.php

A-t-on encore le droit d'écrire sur Sciences Po Grenoble ?

POLÉMIQUE. Depuis mars 2021, « Le Point » informe ses lecteurs sur « l'affaire de Sciences Po Grenoble ». Ce qui n'a pas eu l'heur de plaire à l'IEP...

Par [Alice Pairo-Vasseur](#), [Clément Pétreault](#) et [Laetitia Strauch-Bonart](#)

Publié le 22/02/2022 à 07h00

Le 4 mars 2021, un syndicat étudiant local organisait des collages sur les murs de l'Institut d'études politiques (IEP) de Grenoble. Deux enseignants de l'établissement, Klaus Kinzler et Vincent Tournier, y étaient désignés à la vindicte publique, accusés d'« *islamophobie* » et de « *fascisme* ». Formuler publiquement de telles accusations – infondées – contre des enseignants six mois seulement après l'assassinat de Samuel Paty, voilà qui démontrait, s'il en était encore besoin, que certaines organisations de gauche n'avaient tiré aucune leçon d'un attentat dont la cible avait été désignée par les réseaux sociaux. Les semaines passant, les polémiques se sont multipliées, au point qu'un an plus tard l'incendie n'est toujours pas éteint. Depuis l'année dernière, l'Inspection générale a diligenté une enquête mettant en cause la gestion de l'affaire, les étudiants incriminés ont été relaxés en conseil de discipline et l'administration de l'établissement, restée muette pendant des mois, a suspendu M. Kinzler de ses fonctions en décembre 2021 après qu'il a commenté cette décision dans la presse. Depuis ses débuts, *Le Point* a informé ses lecteurs des péripéties de « l'affaire de Sciences Po Grenoble ».

Cela n'a pas eu l'heur de plaire à l'IEP, lequel, pour redorer son blason, a entre-temps confié sa communication à une agence de conseils en affaires publiques, Euros/Agency. Selon son fondateur, qui a adressé à notre rédaction un message étonnant, *Le Point* a « *choisi d'alimenter une polémique débile*. » : « *Vous fragilisez des gens qui bossent justement pour éviter les effets délétères d'articles aussi lamentables que les vôtres.* » Mathieu Collet, communicant et par ailleurs ancien élève de l'école, réagissait par ces mots à l'article « Autocensure, agressivité et débats impossibles à Sciences Po Grenoble », publié le 5 février, ajoutant : « *J'aurai cette semaine une discussion courtoise avec votre rédacteur en chef [...]. Il n'est jamais trop tard pour faire les choses honnêtement de votre côté et réparer un minimum de dégâts.* » Préférant manifestement les diatribes paternalistes à l'encontre d'une jeune journaliste à l'exercice formel du droit de réponse, M. Collet semble oublier que depuis plusieurs mois, les journalistes du *Point* ont régulièrement sollicité l'administration de Sciences Po Grenoble, que ce soit pour l'inviter à faire valoir son point de vue ou pour livrer quelques explications, notamment sur l'attribution d'une subvention de 1 000 euros de la part de l'IEP à l'organisation du « mois décolonial » de Grenoble – avec un succès très limité.

L'IEP, son porte-parole et certains chercheurs (-militants ?) se plaignent de notre traitement supposé orienté du sujet. Est-ce à dire qu'il aurait fallu renvoyer dos à dos ces immondes affiches suivies d'un mol soutien de la direction, révélateur d'une inquiétante lâcheté, et les sorties de M. Kinzler, certes incontrôlables, mais compréhensibles tant il est isolé ? Mettre sur le même plan l'agression et la réponse à l'agression ? Nous ne le croyons pas. De surcroît, on nage en pleine contradiction quand une direction se plaint de l'absence d'enquête objective tout en incitant ses enseignants à ne pas nous répondre ! Dans plusieurs échanges internes à l'établissement que nous avons pu consulter, la directrice encourage en effet les enseignants à « *être très prudents quant aux sollicitations très pressantes* » du *Point* (en guise de « *sollicitations très*

pressantes », des e-mails courtois envoyés à plusieurs personnes de l'IEP). « *Cependant, de nombreux journalistes sont beaucoup plus consciencieux que cela et il n'est pas question de fermer la porte à tout le monde, par principe, précisera l'e-mail. Nous restons un institut ouvert à tous. »*

On jugera sur pièces : Klaus Kinzler publie le 2 mars un ouvrage écrit au cœur de la tempête, *L'islamogauchisme ne m'a pas tué* (Éditions du Rocher). Hanté par cet épisode, prolix mais précis, il raconte sa version des faits et les ravages de la polarisation. Nous attendons avec impatience la réaction de cet « *institut ouvert à tous* ».

14 février (Le Point)

<https://www.lopinion.fr/politique/klaus-kinzler-enseignant-sciences-po-grenoble-est-devenu-un-camp-de-reeducation>

Changement de titre (le terme de « camp de rééducation, que je n'ai jamais prononcé, est remplacé!!!

La Fabrique de l'Opinion

Klaus Kinzler, enseignant: «Sciences Po Grenoble n'est plus un institut d'études politiques, mais d'éducation, voire de rééducation politique»

Par [Emmanuelle Ducros](#) et [Marie-Amélie Lombard-Latune](#)

08 décembre 2021 à 12h45

« On entend désormais dans les amphis des profs remettre en cause tout le système dans ses bases universalistes, démocratiques, laïques. C'est fait sans aucun complexe »



Klaus Kinzler.

DR

Professeur d'allemand et de civilisation allemande à l'Institut d'études politiques de Grenoble, Klaus Kinzler est au centre d'une polémique qui empoisonne l'établissement depuis un an. Accusé d'être islamophobe dans une campagne lancée par des étudiants sur les réseaux sociaux, il a vu son nom et celui d'un de ses collègues placardés sur les murs de l'établissement avec la mention : « Des fascistes dans nos amphis. L'islamophobie tue ». Klaus Kinzler n'est pas retourné à l'IEP depuis les faits. En mars, il publiera le récit de cette affaire aux Editions du Rocher.

Vous avez été, selon vous, la cible d'une « cabale » instrumentalisée par un syndicat étudiant (l'Union syndicale) de l'IEP de Grenoble, avec le silence complice de la direction et du corps enseignant. Pourquoi les choses se sont-elles envenimées à ce point ?

Tout a commencé par des échanges de mails avec une collègue historienne en décembre 2020. Je contestais le titre d'une journée de débats dans lequel « racisme, antisémitisme et islamophobie » étaient mis sur le même plan. Cela me paraissait un scandale alors qu'il existe un vrai débat sur la pertinence du terme islamophobie. La discussion s'est vite envenimée, ma collègue affirmant la « scientificité » du mot. Les ennuis ont débuté. Dès janvier, la campagne s'était déjà déchaînée sur [Facebook](#). On nous accusait d'être « islamophobes » et on exigeait notre démission, tout en lançant des appels à témoignages anonymes contre nous. En mars dernier, mon nom, ainsi que celui d'un collègue politologue, spécialiste de l'islam en France, ont été placardés sur la façade de l'établissement. J'ai été mis sous protection policière pendant un mois.

Le meneur présumé de cette campagne vient d'être relaxé par les autorités universitaires (la commission de discipline de l'université de Clermont-Auvergne), bien qu'un rapport de l'inspection générale de l'éducation et de l'enseignement supérieur a demandé des sanctions de...

(article payant, voir la version complète plus bas dans le document, à la date du 8 décembre)

5 février (Le Point)

https://www.lepoint.fr/societe/autocensure-agressivite-et-debats-impossibles-a-sciences-po-grenoble-05-02-2022-2463514_23.php

Autocensure, agressivité et débats impossibles à Sciences Po Grenoble



© JEAN-PHILIPPE KSIAZEK / AFP

Des documents internes à l'école, que « Le Point » s'est procurés, font état d'un climat particulièrement néfaste au débat d'idées au sein de l'école.

« Des étudiantes et étudiants ont fait état auprès de collègues du sentiment de se sentir parfois menacés en raison des positions qu'elles ou ils pourraient prendre lors de de certains discussions/débats organisés dans les cours [...] et n'osent pas toujours intervenir », mentionne le compte rendu d'un conseil pédagogique du 21 janvier.

Par Alice Pairo-Vasseur

Publié le 05/02/2022 à 13h30

« Certains enseignants ont peur d'être censurés dans leur classe. » Les comptes rendus de plusieurs réunions tenues en janvier à Sciences Po Grenoble, dont l'une sur la question de « la libre prise de parole et expression d'opinions en cours », sont sans équivoque. Le climat de l'institut d'études politiques grenoblois ne s'est guère arrangé. Et la liberté académique ne ressort pas – pour l'heure – gagnante de ce que l'on pourrait qualifier d'« épisode Klaus Kinzler », ce professeur d'allemand et de civilisation allemande ayant exercé vingt-six années dans l'école.

Accusé il y a près d'un an de « fascisme » par des étudiants pour s'être opposé à l'idée de mettre sur un même plan « antisémitisme », « racisme » et « islamophobie » – c'était l'intitulé d'un débat –, l'enseignant avait été dénoncé par une collègue offensée. Puis il avait fait l'objet d'une campagne de dénigrement à l'initiative d'une quinzaine d'étudiants, par voie de collages, largement relayés sur Facebook, sur les murs de l'établissement.

Klaus Kinzler avait alors cessé d'y assurer ses cours, avant d'être mis à pied par sa hiérarchie. Il dénonce depuis, par voie de presse, l'inertie de la direction ainsi que l'idéologie des élèves et d'un noyau dur d'une vingtaine de professeurs, déplorant, dans L'Opinion, l'arrivée de « jeunes chercheurs adeptes des théories woke, décolonialistes, communautaristes, anticapitalistes », et d'« étudiants endoctrinés ».

« Limites au pluralisme »

« Certains enseignants signalent qu'ils évitent les débats en classe, car certains étudiants refusent de faire des jeux de rôle, comme “Je suis un homme et non une femme, et je ne peux donc pas penser comme une féministe” », consigne ainsi le compte rendu de réunion en date du 11 janvier dernier. Qui mentionne aussi que ces derniers sollicitent, parfois, « des avertissements (triggers) lorsqu'on traite de certains sujets sensibles ».

Des élèves manifestent « leur incompréhension sur les sujets dont on peut débattre », relate au Point l'un des professeurs de l'institut d'études politiques présent à cet échange. Confirmant, sans en avoir été lui-même « le témoin direct », que les débats y sont devenus « moins évidents » et que plusieurs de ses collègues font état d'une « impression de dégradation globale » à ce sujet.

Et les documents de révéler les difficultés d'échanger lors d'exercices : « Comment endosser le rôle de médiateur lors de l'exercice de débat en cours sans que l'intervention de l'enseignant soit perçue comme une prise de position pour l'un ou l'autre étudiant ? » Certains sujets « destinés à faire parler les étudiants [comme en cours de langues, NDLR] », souvent « polémiques/problématiques » afin d'encourager au « débat », pouvant « prendre une tournure agressive », mentionne le compte rendu de la réunion.

« Confiscation des débats »

Un climat délétère pour les professeurs comme pour les élèves. Si la directrice de l'établissement, Sabine Saurugger, assure au Point que « chacun peut s'exprimer librement » et que [s]es étudiants « ne témoignent d'aucune réserve dans leurs prises de parole », elle raconte aussi avoir déployé, depuis janvier, un « plan d'actions visant à préserver la sérénité de l'établissement » – dont ces réunions sont partie intégrante – et reconnaît l'existence de « petits groupes d'étudiants très politisés » responsables de « phénomènes de confiscation des débats qu'il s'agit de prévenir ».

« Des étudiantes et étudiants ont fait état auprès de collègues du sentiment de se sentir parfois menacés en raison des positions qu'elles ou ils pourraient prendre lors de certaines discussions/débats organisés dans les cours [...] et n'osent pas toujours intervenir », mentionne ainsi le compte rendu du conseil pédagogique tenu le 21 janvier dernier.

Une « autocensure » que les enseignants caractérisent d'abord comme « inacceptable », témoigne encore le document. Ils les requalifient de « formes d'autocensure (partielle) » avant de dessiner les contours d'un débat sous condition : « On doit pouvoir discuter de tout et respecter le pluralisme des débats, pour autant que les arguments présentés [...] sont fondés sur des faits et des analyses de sciences sociales et ne sont pas de simples opinions ».

Et le compte rendu d'aboutir sur une proposition : la banalisation d'« une demi-journée [...] pour réunir les étudiantes et étudiants avec des enseignantes et enseignants [...] pour discuter de ce problème ». Louable initiative. « Mais sans concordance avec les groupes de CM [cours magistral, NDLR], précise le rédacteur de la synthèse, pour faire dialoguer des gens sans crainte de s'exprimer devant son groupe habituel »...