

18 février 2023 (NYT)

<https://www.nytimes.com/2023/02/17/opinion/ukraine-corruption-human-rights.html>

GUEST ESSAY

Our Age of Impunity

Feb. 17, 2023



Credit...Tyler Hicks/The New York Times

By David Miliband

Mr. Miliband is a former foreign secretary of the United Kingdom.

This month marks a year since Russian tanks first crossed the border with Ukraine, signaling the start of the most extensive land war in Europe since the end of World War II. The invasion has left Ukrainians fighting for their nation and their democracy against a regime that is repressive at home and expansionist abroad.

The war's impact goes far beyond the region. It has driven up food and energy prices worldwide, contributing to the record [349 million people](#) experiencing food insecurity and to famine-like conditions in East Africa. The conduct of the war has flouted the most basic international laws and conventions, posing a fundamental threat to the global order. As such, it offers a textbook example of the Age of Impunity.

Impunity is the exercise of power without accountability, which becomes, in starkest form, the commission of crimes without punishment. In Ukraine this goes beyond the original invasion. It has included repeated violations of international humanitarian law, which is supposed to establish clear protections for civilians, aid workers and civilian infrastructure in conflict zones [every day](#). The danger is that few people will ever face consequences for these crimes.

The impunity in Ukraine is only one part of a broader global trend. In conflicts around the world, attacks on health facilities have [increased by 90 percent](#) in the past five years, and twice as many aid workers have been killed in the last decade as in the one before that. In recent years, civilians account for [84 percent of war casualties](#) — a 22-percentage point increase from the Cold War

The lack of accountability for crimes in places like Syria and Yemen has [fueled the culture of impunity](#) we now see in Ukraine and elsewhere.

It's not just war zones. Impunity is a helpful lens through which to understand the global drift to [polycrisis](#), from climate change to the weakening of democracy. **When billionaires evade taxes, oil companies misrepresent the severity of the climate crisis, elected politicians subvert the judiciary and human rights are rolled back, you see impunity in action. Impunity is the mind-set that laws and norms are for suckers.**

That is the significance of the “[Atlas of Impunity](#)” released today. Published by the Eurasia Group and the Chicago Council on Global Affairs, it scores all 197 countries and territories across five different areas of impunity: abuse of human rights, unaccountable governance, conflict

and violence, economic exploitation and environmental degradation. All represent the abuse of power. The Atlas uses more than 65 independent, credible and comparable data sources to produce a score for each country.

The results show that while the fight for democracy is real, dividing the world into democracies and autocracies does not capture key aspects of the global power balance. While accountability is critical to democracy, a democratic system of government alone is insufficient to fend off impunity. Several democratic countries, including the United States, underperform against the highest standards to which they are committed on measures of human rights and conflict and violence, while democratic Canada performs poorly on environmental degradation.

The most powerful countries in the international system are part of the problem. China and Russia both score among the 50 worst-ranking countries on impunity. The United States performs much better but still scores worse than its economic and Global North peers. There is quantitative evidence in our project for the adage that power corrupts and absolute power corrupts absolutely.

The Atlas also offers striking data about the long-term impact of colonialism and the slave trade, how gender discrimination crosses geographical and cultural boundaries, and how conflict multiplies inequality and decimates the rule of law. But there are lessons on how to counter this syndrome.

First, impunity thrives in darkness so we need more tools to shed light. With the U.N. system often gridlocked, investigative efforts by major news organizations, as well as smaller, independent outfits like [Bellingcat](#) and the Ukrainian-led [5 AM Coalition](#), are critical. The formal investigation by Ukrainian and international authorities of [more than 50,000 potential war crimes](#) is the first step to accountability for the current war.

It is also vital to support countries formally committed to checks on the abuse of power. The U.S. Department of Defense has taken an important step in this direction through the recently released [Civilian Harm Mitigation and Response Action Plan](#), which puts protection of civilians at the core of military missions, creates conditionality for U.S. security partners and establishes better pathways for accountability when civilians are killed.

Building greater accountability requires changing the incentives of would-be abusers. **Germany, for instance, has used a legal concept called [universal jurisdiction](#), which realizes that some crimes are so serious, they should be prosecuted outside the state in which they were committed.** Victims have sought justice there for crimes committed in Iraq and Syria. Then there are diplomatic approaches like the [Liechtenstein veto initiative](#), which forces U.N. Security Council vetoes to be defended in front of the General Assembly and shows the importance of diplomacy. The most direct path targets the wallet, whether by governments through [Magnitsky-style sanctions](#), which penalizes foreign government officials who perpetrate serious human rights violations, or by the private sector through [divestment campaigns](#).

Because impunity is the result of an imbalance of power, the forces of accountability must develop “countervailing power.” This notion was first coined by the American economist [John Kenneth Galbraith](#) as a way to offset the concentration of corporate economic power that threatened workers and consumers. It now needs wider application.

The systems and cultures of impunity are built over time. Stopping them needs more than laws and norms. **It requires not just their defense, but a counterculture of accountability.** As Ukrainians fight to defeat impunity on the battlefield, there is a wider job for the rest of us.

Mr. Miliband is a former foreign secretary of the United Kingdom and is a chair of the advisory council for the Atlas of Impunity.

18 février 2023 (WSJ)

https://www.wsj.com/articles/emission-cuts-will-fail-what-to-do-then-fusion-nuclear-energy-geoengineering-solar-radiation-air-capture-myhrvold-climate-63f65873?mod=hp_opin_pos_6#cxrecs_s

Emission Cuts Will Fail to Stop Climate Change. What to Do Then?

Nathan Myhrvold outlines the possibilities for ‘geoengineering’ to cool the Earth and remove CO2 from the atmosphere.

By Tunku Varadarajan

Feb. 17, 2023 1:04 pm ET



ILLUSTRATION: KEN FALLIN

Bellevue, Wash.

Sometimes it takes a visionary to throw cold water on a seemingly revolutionary development. When scientists at the Lawrence Livermore National Laboratory achieved a breakthrough in December—producing more energy in a fusion reaction than they used to ignite it—the Biden administration hyped the experiment as a quantum leap for its green agenda. “This milestone,” Energy Secretary Jennifer Granholm boasted, “moves us one significant step closer to the possibility of zero-carbon abundant fusion energy powering our society.”

Not so fast, says Nathan Myhrvold, one of America’s most versatile applied scientists and inventors. **“While I hope to see affordable fusion reactors in my lifetime,” he says, “I’m not holding my breath.” (He’s 63.)** The machine at the National Ignition Facility was designed to make “at most a few bright flashes of raw energy a day. That’s it. Not to capture the energy, not to turn it into electricity.” He says it’s “sort of like those spectacular gasoline explosions you see in the movies when they blow up a car.” **It’s a “long, long road” from there to an internal-combustion engine that “converts thousands of controlled gasoline explosions into useful energy every second.”**

Make no mistake—Mr. Myhrvold is concerned about climate change. But he’s a scientific realist who thinks the shibboleths on the subject—embodied in such documents as the Paris Agreement of 2016—are misbegotten. Mankind isn’t capable of reducing emissions enough to keep temperatures from rising unacceptably.

He laments that policy makers largely scorn geoengineering—human interventions in the Earth’s natural systems to thwart or neutralize climate change. Such interventions could make a difference by following two broad approaches: solar-radiation management, “which seeks to reflect sunlight back into space,” and direct air capture, which means “sucking carbon-dioxide from the sky.” **While these methods may “sound crazy,” he says, “they could work.” But research of this kind is actively discouraged.**

The case for geoengineering begins with the argument that the alternative is insufficient. Data from rigorous long-term CO2 measurements around the world show that **“despite all the coal plants shut down, all the electric vehicles sold, all the solar and wind power deployed, all the people now working from home rather than commuting,” the concentration of CO2 continues to rise “just about as fast as it has for the past 40 years, and faster than it did in the 1960s and ’70s.”** He underscores the point with a rhetorical question: **“Do you see the effect on emissions of the Great Recession of 2008 and 2009, or of the global pandemic shutdown? Nor do I.”**

“If the projections are true, and I think they are, I think we’re already screwed,” he says. If we stop “all human-done” CO2 emissions today, climate models suggest the Earth’s climate would continue to get warmer. “It would keep going up for almost 100 years. It would take 145 years before it eventually went down to the same temperature it is today. That’s just the physics of the problem.”

Geoengineering is about “deliberately trying to reduce climate change.” Excess CO2 traps a little less than 1% of heat from the sun, “so if we could make the sun 1% dimmer, we could shut off climate change.” **When Mount Pinatubo, a volcano in the Philippines, erupted in 1991, it lowered world-wide temperatures by 1 degree Celsius for about 18 months. Human-emitted particulate pollution has historically offset about 20% of human-emitted CO2. “Ironically,” he says, “the Clean Air Act made our air better but hurt climate change.”**

The simplest solar-radiation management scheme, Mr. Myhrvold says, “is to emit particles in the stratosphere to mimic Mount Pinatubo. We invented a particularly elegant way to do this with balloons and a pipe to the sky.” By “we,” he means Intellectual Ventures, the company Mr. Myhrvold founded in 2000 after leaving [Microsoft](#), where he spent 13 years and rose to the position of chief technology officer. Intellectual Ventures “creates, incubates and commercializes” new inventions.

“Marine cloud brightening” is another solar-related intervention. “The idea is to increase the number and size of low clouds that form over the oceans so that more incoming sunlight bounces back into space instead of heating the ocean.” Scientists have proposed a variety of ways to do this. **One, which Mr. Myhrvold’s company has explored, is to outfit ships with**

equipment to spray seawater into the air as they traverse the ocean. “The salt particles can serve as nuclei for water vapor to condense into droplets, thus forming clouds.”

Intellectual Ventures has also researched an idea for draining energy from hurricanes—“not a climate intervention per se, but a way to deal with the more intense cyclonic storms that some models project are likely to occur in a warmer world.” Low-cost floating tubes would harness wave action to increase the mixing of the ocean’s warm top layer—the source of heat that powers hurricanes—with cooler deep water. “Our simulations found that if enough of these were deployed in the path of the hurricane,” he says, “it could knock a storm down by a category or two.” But it would take thousands of tubes, so would be a challenge to deploy. “The real stumper was not technological but practical. Who would pay for the system and manage it?”

Direct air capture, the other major form of geo-intervention, may prove harder to do than solar-energy capture. Mr. Myhrvold says there are “three big issues” with extracting CO₂ from the sky. The first is that CO₂ is only 400 parts per million, or 0.04%, of the air. “So you need to work hard to get it—i.e., move a lot of air.” **The second: CO₂ dissolves in seawater. About half of human-emitted CO₂ is in the ocean, and it is in equilibrium with the atmosphere.** “If we withdraw CO₂ from the air, the system re-equilibrates. **So if we pull two units out of the air, we remove one unit net, because one unit comes out of the ocean.**” **The third issue is where to put the CO₂: “It is very hard to store that much gas. If you reduce it to solid carbon, it would be immense.”**

Mr. Myhrvold has met with several “very enthusiastic, very brilliant” entrepreneurs who have technologies either to remove carbon dioxide directly from the atmosphere or to make Earth a lot less hot. He recently spent time with a startup that has “a clever idea” for direct air capture. “At one point in the meeting I asked a question that I ask everyone in geoengineering: ‘You’re acting as if the world wants to solve the problem of climate change. Why is that?’ ” He explains his cynicism: **“There are activists who oppose funding or experiments. There’s no evidence I can see that many of the people involved in the climate debate want a solution.”**

The enthusiastic reaction to the experiment at Livermore Lab reinforces that point. **Compared with that fusion reaction, Mr. Myhrvold sees far more promise in conventional nuclear power, or fission.** “But there is a crazy notion of only liking some flavors of carbon-free power. Renewables are OK, but nuclear is not.”

Mr. Myhrvold’s scientific interests range beyond geoengineering to include computing, paleontology, astronomy and “cutting-edge” cooking. He is a co-author of “Modernist Cuisine:

The Art and Science of Cooking” (2011), a five-volume cookbook that explains the science of food preparation and the latest kitchen technologies.

Prodigies, it is said, retain a childlike character into older age, and Mr. Myhrvold is no different. He went to college at 14, graduating from UCLA four years later with both a bachelor’s degree in math and a master’s in geophysics and space physics. Words tumble out at a boyish pace when he speaks, especially when excited. He’s easily distracted, as evident when a staffer brings in a slice of corn bread baked on the premises in a vast kitchen used for food experiments. “This is made with 100% maltitol,” he says as he cuts himself a bite. Maltitol is a sugar alcohol—sweet but edible by diabetics.

Mr. Myhrvold has four degrees—after UCLA, he went on to earn a master’s in mathematical economics and a doctorate in applied math from Princeton. **He plays these down, joking that his friends used to say he was “trying to have more degrees than a thermometer.”** But he lights up when he says he has a Grand Diplôme from the École de Cuisine La Varenne, a culinary school. He’s particularly proud of his 1979 fellowship from the Hertz Foundation, which gives out a handful of cash awards annually to promising young applied scientists. In December the foundation endowed a new fellowship in Mr. Myhrvold’s honor.

Geoengineering would appear to be the application of science par excellence. But along with the activists who “don’t want a technical solution to climate change,” he says, “there’s a second set of people who may not have that ideology, but have a more realpolitik sort of view.” This group—which comprises most Western governments—want “people to shut up” about interventions. He likens this approach to “The Little Engine That Could,” a children’s story about a small blue engine that pulled an entire train over a hill, inch by inch, through the sheer force of its will. **“Opponents worry that once you have geoengineering, people won’t make sacrifices to cut emissions. They want a sword of Damocles hanging over humanity as a means to force us to follow their ideology.”**

Mr. Myhrvold uses an analogy he describes as “horrible in some ways.” When the AIDS epidemic hit, some people saw it as punishment from God. “Their attitude was, ‘This is what you get if you indulge in the practices we don’t approve of.’” **In climate change, he says, this moralistic attitude takes the following form: “I don’t like aspects of our society, I don’t like technology, I don’t like capitalism, and this is nature’s retribution. And so we have to change the way we live.”** Such beliefs “have become a very powerful disincentive, particularly for academic researchers.”

Things may have to get worse before they can get better. He believes the opposition will have to cease as the world experiences “very severe climate consequences” and demand rises for

“an intervention to fix the problem.” He calls it “insane” not to fund such research and invokes another analogy: heart surgery and stents.

“You could imagine a world in which cardiology doesn’t exist because the medical profession said, ‘You fat bastards. You did it to yourselves. We’re not going to help you.’ ”

Mr. Varadarajan, a Journal contributor, is a fellow at the American Enterprise Institute and at New York University Law School’s Classical Liberal Institute.

18 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/finance-and-economics/2023/02/16/the-case-for-globalisation-optimism>

Free exchange

The case for globalisation optimism

Perhaps isolation is not inevitable, after all



Feb 16th 2023

“We are suffering just now from a bad attack of economic pessimism,” wrote John Maynard Keynes in 1930, in the midst of a disintegrating global economy. He went on to describe the much better future the world could expect if it ever got its act together. Things are not so bleak today, but it is nevertheless hard to feel cheerful about globalisation’s prospects. America and China, which together account for nearly a quarter of world trade, are on ever-icier terms. Rules which fostered an era of rapid globalisation are being flouted into irrelevance. Perhaps most distressing is the sense that this film has played before. The 19th century saw its own period of breakneck globalisation. In the end, however, economic nationalism and great-power conflict destroyed the global trading system, and much else besides. A spiral towards catastrophe sometimes seems only a few stray balloons away.

The world has experience with cold war, but not between countries as economically intertwined as America and China. In a suspicious atmosphere, accidents happen. The habit of protecting and subsidising domestic firms—as both countries are now doing on a gargantuan scale—may prove difficult to break. All this means globalisation’s immediate prospects appear bleak. But looking on the bright side, as Keynes did, is a helpful reminder of the ways in which events often end up going better than expected. Where globalisation is concerned, demography, technological progress and the example of history itself could push the world in the direction of more, rather than less, integration. Globalisation’s prospects are brighter than most now appreciate.

Start with demographic change. History suggests that trade policy responds to the relative scarcity or abundance of factors of production, like labour. In the 19th century, countries with lots of land but few workers, like America and Australia, subsidised immigration. But as economic integration narrowed price and wage gaps across countries, and workers in once labour-scarce economies grew angry at slow pay growth, governments began erecting barriers to goods and people. Recent experience tells a similar story. Exposure to imports from labour-rich economies like China fuelled anti-trade sentiment. Americans have elected successive protectionist presidents after years of labour-market weakness, in which too many workers competed for too little work.

Recently, though, the situation has begun to change. Unemployment rates are low across much of the rich world, and investment programmes intended to reshore production may further boost demand

for workers, even as labour forces grow more slowly or shrink. Although robots may eventually help plug workforce gaps, rich countries looking to expand production will need to welcome foreign workers, or source goods and components through supply chains which tap abundant labour supplies in other economies. Either would deepen cross-border ties.

Technological change is another cause for optimism. In the 19th century, railways and telegraphs brought a sharp decline in transport and communication costs, and were at least as responsible for economic integration as cuts to tariff barriers. Over the past half-century, information technology and container shipping helped make the explosive growth of global supply chains possible. Today, privacy and national-security concerns have led to some balkanisation of digital-information flows. One might suppose governments will be more protective still of powerful new ai.

But technology will facilitate trade in other ways. The transition to renewable energy sources will create new patterns of resource scarcity and abundance. Remote-work technologies have already reduced the cost of providing services across borders. In a context of labour scarcity, this sort of trade is likely to increase, whether or not domestic working arrangements return to patterns last seen before covid-19. In addition, continued improvements in machine translation and speech recognition will reduce the cost of trade in both goods and services among countries that speak different languages. Although the macroeconomic effects of progress in ai are difficult to predict, an ai-powered economic boom would probably be associated with large global flows of investment and capital goods. If productivity were to surge in the economies of ai leaders like America, such places might become more eager to export and more open to measures which liberalise trade.

Optimism is warranted, above all, because we learn from the past. The macroeconomic shocks in 2007-09 and 2020 could easily have sparked depressions, but did not because policymakers understood how to avoid the gravest errors of the 1930s. Covid took an awful toll, but advances in public health and medicine helped ensure that the pandemic was less deadly than the Spanish flu, in a world far more populous and connected than that of 1918. And whereas the leaders of a century ago could not anticipate the terrible cost of the detour taken in August 1914, those today are well aware of it. History will be different as a result.

All change

Those still feeling dour should take courage from recent experience. For all the considerable difficulties of the past decade or so, global trade as a share of gdp has only retreated a little from the peak it reached in 2008. Recent history demonstrates, moreover, that nothing in geopolitics is for ever—and trends which look inexorable come to an end. The cold war divided the world and then, suddenly, it did not. Supreme confidence in the inevitable spread of democracy was displaced by the worry that an authoritarian China would dominate the globe, which is now barely a worry at all. The stalemate between America and China will one day be old news, perhaps sooner than most currently think.

Mistakes led the world to its current uncertain state, it is true. And more mistakes will certainly be made. But the past shows only what has gone wrong, not what will. It is by remembering this that we find the wisdom to do better.

18 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/02/12/turkeys-earthquakes-show-the-deadly-extent-of-construction-scams>

Building bad

Turkey's earthquakes show the deadly extent of construction scams

The death toll has now reached 42,000, making the quakes the most lethal in the country's modern history



Feb 12th 2023 | OSMANIYE, KAHRAMANMARAS AND ADIYAMAN

When the quake hit, the apartment block in Osmaniye, where Halise Sen had once lived, collapsed like a house of cards, burying her former neighbours under nine floors of concrete. Mrs Sen, the head of the local chamber of architects, looks over the wreckage. "There's no reinforced steel here," she says, "so the concrete lost its strength and the columns collapsed, along with the floors, as soon as the ground started to shake."

Mrs Sen's husband, Mustafa, quit the construction sector years ago, and now grows olives and walnuts. Other contractors were undercutting his prices and ignoring building codes. "If we used 100 tonnes of iron in a building, they would use 90 tonnes," he says. Osmaniye sits near [an active fault line](#). "I knew we were on the brink of catastrophe," he says.

That catastrophe struck on February 6th, in the form of two earthquakes, of magnitudes 7.8 and 7.5, the [deadliest in Turkey's history](#). [Thousands of buildings have collapsed](#). At least 36,000 people are dead in Turkey. Another [6,000 were killed in Syria](#). More than 30,000 rescue workers, accompanied by locals and teams from dozens of countries, are working around the clock to find [survivors](#).

But the rescue effort now resembles a mass exhumation. Tens of thousands of people are still thought to be buried under the wreckage. In Kahramanmaras, a city of more than 500,000, smoke from fires that broke out as a result of the quake (or were started by people trying to keep warm) envelops mounds of rubble that stretch for entire city blocks. The thickening stench of death covers Adiyaman, more than 100km to the east. A Kurdish family huddles and weeps as rescue teams pull five dead relatives from the debris. A woman faints.

Across the region, millions of people made homeless sleep in tents provided by the country's disaster agency, in mosques, schools, libraries or in their own cars. Few dare enter their homes. Some sleep rough. The delayed response and a shortage of equipment compounded the suffering. Teams took days to reach cities like Adiyaman. By then the voices of trapped survivors had given way to silence.

The real culprits

Shoddy building methods, corruption and bad policymaking, components of an economy powered by construction and rent-seeking, may have caused the most deaths, however. The government of Recep Tayyip Erdogan, Turkey's president, bears much of the blame, analysts say. **But so do its predecessors, as well as municipalities, developers and planners.** "This is a perfect crime," says Murat Guvenc, an urban planner. "Everybody has their finger in the pie."

Turkey has strict building codes, adopted in the wake of an earthquake that killed 18,000 people on the outskirts of Istanbul in 1999 and updated five years ago. Under an urban-renewal scheme thought up by Mr Erdogan's government, more than 3m housing units have been renewed.

The problems lie in implementation and oversight. Building permits are easy to acquire, and inspections weak. The companies that are mandated to carry them out are paid by the developers. Projects usually comply with government standards at the start of construction, but not by the end, says Mr Guvenc. **When the inspectors leave, developers may reduce the amount of iron they use or cut down on the number of stirrups, the steel loops that prevent beams and columns from buckling under pressure.** They may even tack on an extra floor. Then they enter informal negotiations with local authorities. "A lot of money may end up changing hands," says Mr Guvenc. "We are talking about corruption par excellence."

This means the difference between life and death. In Osmaniye, as elsewhere, most of the collapsed buildings date back to before the 1999 earthquake. **But scores of new ones have also come down. A luxury housing estate completed only a decade ago in Antakya, south of Osmaniye, has entombed perhaps hundreds of people.** The contractor responsible was arrested on February 11th while attempting to leave Turkey. **In nearby Erzin county, however, not one building collapsed.** The local mayor and his predecessor told local media that they did not allow any illegal construction. Both used the same phrase: "My conscience is clear."

Construction amnesties, which allow owners to register unlicensed properties in exchange for a fine, made a bad situation much worse. Mr Erdogan's government passed several such amnesties, the latest in 2018, ahead of general elections. **The opposition backed the move, because it was popular with voters.** The government reaped the political dividends, **while millions of property owners ended up paying into state coffers and assuming the risk.** A year later, Mr Erdogan appeared in Kahramanmaraş, proudly announcing that the programme "had solved the problems" of 144,000 of the city's residents. **More than half of the country's housing stock did not comply with building standards, the programme revealed.**

"Look," says Mrs Sen, pointing to what remains of her old neighbourhood, "if these buildings that were legally built and approved by the municipality at the time collapsed, then how can the illegal ones survive?" Things need to change from the top down, says her husband. **Politics must stay out of urban development, supervision must dramatically improve and the patronage networks connecting the government and the construction sector must be broken up.** "Otherwise," he says, "ten years from now you'll see the same scenes you see here somewhere else."

18 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/02/16/why-there-are-so-few-babies-in-southern-europe>

Baby gap

Why there are so few babies in southern Europe

It's mostly economics



Feb 16th 2023 | FLORENCE, MADRID AND VALLETTA

The museo degli innocenti in Florence has an unusual name and hosts an unusual display: a collection of small broken objects, mostly medallions. They were split in two when a baby was delivered to Florence's hospital for foundlings. Half the object, known as a *segnale di riconoscimento*, was kept at the hospital—in reality, a children's home—while the other went to the mother. Should she wish to reclaim the child, she would have proof it was hers. Many of the children were born out of wedlock. But others were from families without the means to feed another mouth.

The *segnali* are reminders of a time when Italy had an excess of births. Today, in common with many other European countries, it has hardly any. Its fertility rate (the average number of babies each Italian woman can expect to have) has dropped from 2.66 in 1964 to 1.24 in 2020. In one region, Sardinia, it is below 1. This makes Italy part of a band of ultra-low fertility across southern Europe, from Portugal and Spain (1.40 and 1.19) in the west to Greece and Cyprus (1.39 and 1.36) in the east. As 2.1 children per woman are needed to keep numbers stable, these countries must have more babies, admit more immigrants or see their populations dwindle.

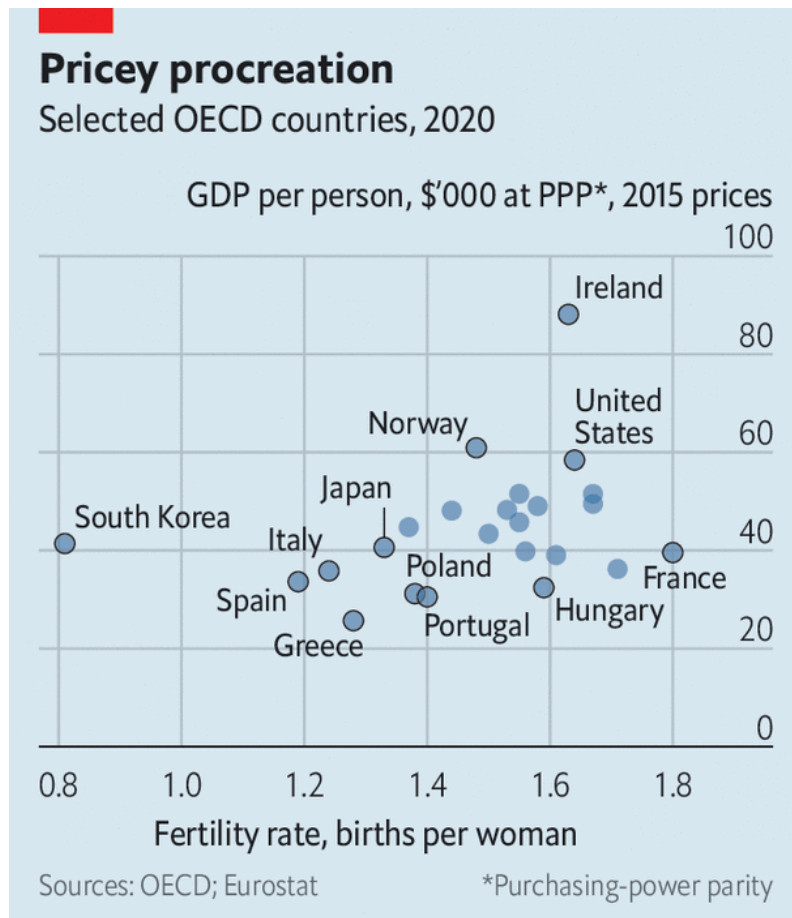
Only the first of these options appeals to Europe's right-wing populists. So they are keen to find ways to persuade native-born women to have bigger families. Few have put such emphasis on the birth rate as the Brothers of Italy, the hard-right party whose leader, Giorgia Meloni, is the country's new prime minister. The encouragement to Italians to multiply flows in part from the party's opposition to unauthorised immigration. "Support for the birth rate and the family" was top of a list of 15 policy objectives in its electoral manifesto.

Constrained by Italy's huge gross public debt, of around 147% of gdp, Ms Meloni's government has so far had limited scope for realising its aims. The budget for next year nevertheless includes some changes that the finance minister, Giancarlo Giorgetti, has suggested are just the beginning. They include an increase in child benefits for the first child and for families with more than three children; a modest extension of maternity leave; reductions in the vat on baby-care products; and changes in the pensionable age so that the more children a woman has, the earlier she will be able to retire.

The new facts of life

In the worldview of the new right, feminism has given rise to generations of women who would rather work and play than raise children. But this narrative ignores two crucial facts. The first is that the

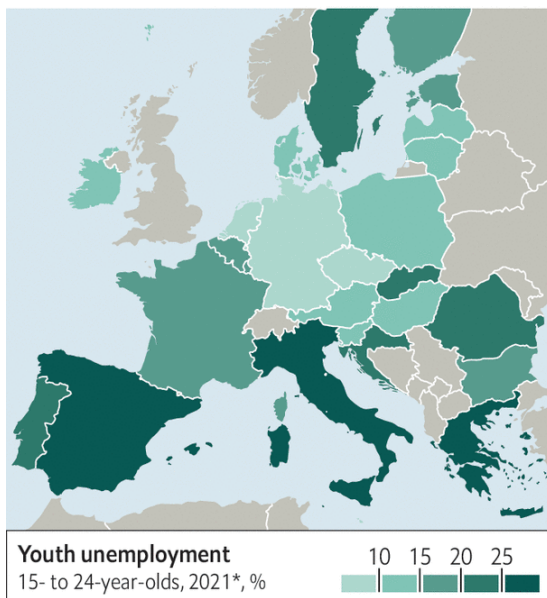
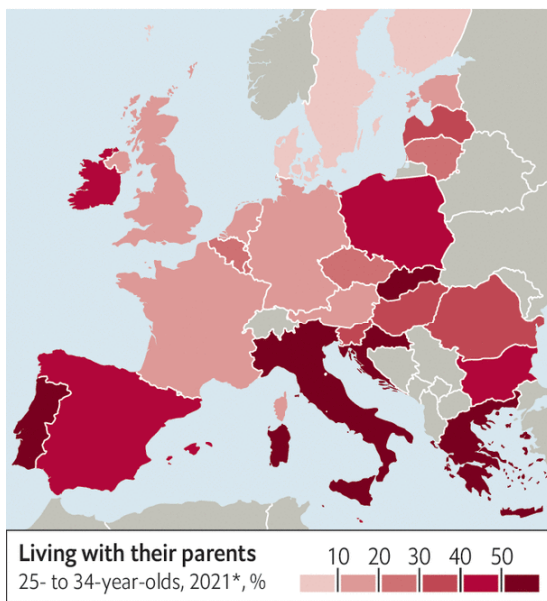
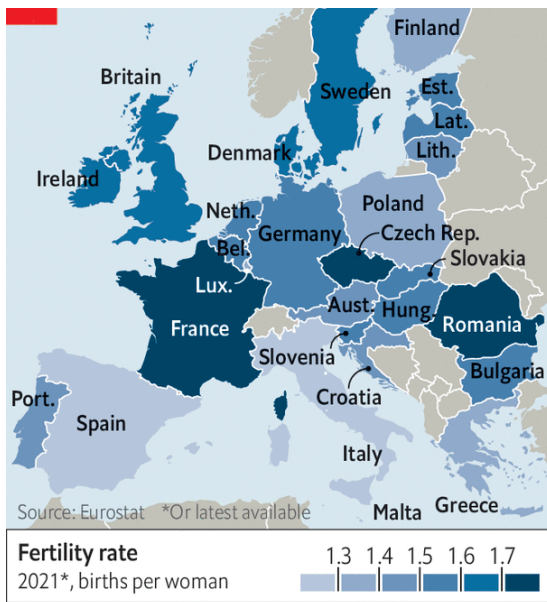
most staunchly feminist countries, those in northern Europe, now have some of the continent's highest birth rates. And the second is that women are often not opposed to having children; they are having fewer than they say they want, mostly for economic reasons.



The Economist

Globally, a fairly robust law has long linked national wealth and birth rates: as countries become richer, birth rates fall. But a group of researchers at the Centre for Economic Policy Research argue that among the richest nations the opposite now applies. In the oecd, a club mostly of rich countries, there is now a positive correlation between gdp per head and fertility, they find (see chart). The most likely explanation for this is complex. As women enter the workforce, they increase economic output with their labour and talent. They may also then vote for governments that spend money making it easier to be both a parent and an employee. Spending on family support also correlates positively with fertility. Generous paid maternity leave is one such policy; and the evidence that supports spending on child care is even stronger. If women cannot easily work in the early years of a child's life, the work-family trade-off remains ironclad.

In Malta—once called “more Catholic than the pope” but now boasting Europe's lowest fertility rate, at 1.13—women are still more than 30 times more likely than men to drop out of work to look after their families. The tension between money, career and family can be acute. Marie Briguglio, a former senior civil servant, chose to postpone having her only child until she was 38. She says it was about the opportunity cost: had she had children earlier her rise through the administration would have been jeopardised.



The Economist

“I played the lottery every week after my second son was born,” says Inés, a small-business owner in Madrid. Having failed to score the winning ticket, she decided not to have the third child she would have liked. The gap in Spain between the number of children born (1.19 per woman) and the number desired (around two) is one of Europe’s highest. Alicia Adserà, an economist at Princeton, looks for

explanations wider than those (like child care, maternity leave, child tax breaks or men's housework) directly related to family. She says that broader conditions—in particular the jobs market—play a critical role too.

Spanish women surged into education and work after the “national Catholic” dictatorship of Francisco Franco, who died in 1975. The country built a wave of child-care centres, and today subsidises them with a voucher each month. Spanish maternity leave is relatively miserly (16 weeks) by European standards; but men get the same amount as women. Grandparents provide a great deal of help with children, and for richer families, immigration (especially from Latin America) provides a source of affordable nannies.

But despite all that, Spain lags behind in one crucial area: opportunities for the young. The youth unemployment rate is among the highest in the rich world, at around 35%. A study of the years 2008-16 found Spanish youngsters worked for almost eight years stringing together temporary contracts before landing a permanent one. This delays marriage as well as childbirth; almost half of 25- to 34-year-olds now live with their parents. When Spaniards do finally couple up they have experienced the freedoms of childless adulthood for a decade. Around a fifth of women go on to have no children at all, a big driver of the overall drop in fertility. For those who take the plunge, the average age of women at first birth, at 31, is one of the highest in Europe, along with Italy and Malta. Many stop there; one-child families are so common that *El Mundo*, a conservative newspaper, envisioned a future country “without brothers and sisters”.

The late start to procreation may be a big factor in low overall fertility. At any rate, a paper by Poh Lin Tan of the University of Singapore notes that a raft of economic incentives offered in Singapore to parents has failed to stop the continuing drop in fertility there, to 1.16 in 2018. She says that reducing the age of childbearing is the “lowest-hanging fruit” of policymaking.

But that requires economic opportunities, says Dr Adserà. This can take the form of a large number of stable jobs, for example in the public sector, as in the Nordic countries, she says. (Women are generally over-represented in the public sector.) Or it can take the form of dynamic job markets, where a job lost is reasonably likely to be replaced, perhaps by a better one—as in America, Britain or Australia, which boast higher fertility than southern Europe.

Fix, don't bribe

But what seems clear is that simple baby bribes—whether they come as one-time bonuses, monthly giveaways or tax credits—are not enough. More generally, says Frank Furedi of mcc, a Hungarian-government-funded think-tank, “pro-natalist policies simply don't work.” The evidence from Poland seems similar; the government there has run a generous monthly child benefit since 2016, but it has not seen an uptick in babies born. The best countries can do is make combining work and family less difficult. As Georgia Meloni's government considers new measures for Italy, the political temptation will be to announce “pro-family” policies. But what young couples really want is job opportunities, support and choice. If all are available, more of them may use that choice to have more babies.

18 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/international/2023/02/16/throughout-the-rich-world-the-young-are-falling-out-of-love-with-cars>

Driven away

Throughout the rich world, the young are falling out of love with cars

That could have big political ramifications



Mark Long

Feb 16th 2023 | CHICAGO

For Adah Crandall, a high-school student in Portland, Oregon, a daily annoyance is family members asking when she is going to learn to drive. Ms Crandall, who is 16, has spent a quarter of her life arguing against the car-centric planning of her city. At 12 she attended a school next to a major road down which thousands of lorries thundered every day. When a teacher invited a speaker to talk about air pollution, she and her classmates were galvanised. Within a year, she was travelling to Salem, Oregon's capital, to demand lawmakers pass stricter laws on diesel engines.

Yet her family still nags her to get her driver's licence. "[It's] seen as this ticket to independence. It's so glorified," she says. Ms Crandall admits her life would be easier if she had access to a car—she would spend less time on buses, and could drive to the coast with her friends. But she hates the idea that she should have to. "Why in our society is our identity so tied to car use?" she asks. "If I choose to comply and get my driver's licence it would be like giving in."

Few technologies defined the 20th century more than the car. On the surface, the love affair with the personal automobile continues unabated into this century. The number of drivers on the world's roads continues to rise almost everywhere. The distance driven by American motorists hit a new peak last year, according to data from the Federal Highway Administration. But there are hints that this is changing. People like Ms Crandall show why. Getting a driving licence was once a nearly universal rite of passage into adulthood. Now it is something that a growing minority of young people either ignore or actively oppose, into their 20s and beyond.

That, in turn, is starting to create more support for anti-car policies being passed in cities around the world. From New York to Norway, a growing number of cities and local politicians are passing anti-car laws, ripping out parking spaces, blocking off roads and changing planning rules to favour pedestrians over drivers. Anne Hidalgo, the socialist mayor of Paris, boasts of "reconquering" her city for its residents.

Campaigners detect a sea change. Even a few years ago "there was a sense that we were the weirdos," says Doug Gordon, a founder of "The War on Cars", a podcast based in New York. Now, he says, "more and more elected officials are adopting positions that were [until recently] on the fringe." After a century in which the car remade the rich world, making possible everything from suburbs and

supermarkets to drive-through restaurants and rush-hour traffic jams, the momentum may be beginning to swing the other way.

Start with the demography, and in the country most shaped by the car. **The average American driver goes much farther every year than most of his or her rich-world contemporaries: around 14,300 miles (23,000km) in 2022, which is about twice as far as the typical Frenchman.** Nearly a century of road-building has resulted in sprawling cities, in which it is hard to get around in any other way. The city of Jacksonville, Florida, for instance, spreads across 875 square miles. With around 1m residents, that makes it only about twice as densely populated as the whole of England, only around 8% of which is classified as “urban”.

In the suburbs I learned to drive

The Supreme Court said in 1977 that having a car was a “virtual necessity” for anyone living in America. By 1997, 43% of the country’s 16-year-olds had driving licences. But in 2020, the most recent year for which figures are available, the number had fallen to just 25%. Nor is it just teenagers. One in five Americans aged between 20 and 24 does not have a licence, up from just one in 12 in 1983. The proportion of people with licences has fallen for every age group under 40, and on the latest data, is still falling. **And even those who do have them are driving less.** Between 1990 and 2017 the distance driven by teenage drivers in America declined by 35%, and those aged 20-34 by 18%. **It is entirely older drivers who account for still increasing traffic, as baby-boomers who grew up with cars do not give them up in retirement.**

A similar trend is well-established in Europe. In Britain the proportion of teenagers able to drive has almost halved, from 41% to 21%, in the past 20 years. **Across the countries of the European Union there are more cars than ever. Yet even before the covid-19 lockdowns emptied the roads, the average distance travelled by each one had fallen by more than a tenth since the turn of the millennium.** (The exceptions were relatively new member states such as Poland.) **Even in Germany, where the internal-combustion engine is an economic totem, drivers are pushing the brakes.**

The trend is especially strong in big cities. One study of five European capitals—Berlin, Copenhagen, London, Paris and Vienna—found the number of driving trips made by working people was down substantially since a peak in the 1990s. **In Paris the number of trips made per resident has fallen below the levels of the 1970s.**

No one is entirely sure why young adults are proving resistant to the charms of owning a set of wheels. The growth of the internet is one obvious possibility—the more you can shop online, or stream films at home, the less need there is to drive into town. One British report, led by Dr Kiron Chatterjee at the University of the West of England, and published in 2018, fingered a rise in insecure or poorly paid jobs, a decline in home ownership, and a tendency to spend longer in education. **The rise of taxi apps such as Uber and Lyft has almost certainly contributed as well, as have higher insurance premiums for young drivers.** Driving generally is more expensive. In America the average cost of owning a vehicle and driving 15,000 miles in it rose by 11% in 2022, to nearly \$11,000.

Other reasons seem more cultural. One big motivator, at least for the most committed, is worries about climate change. Donald Shoup, a professor at the University of California, Los Angeles, who has campaigned against the excessive provision of free parking in America, **says he is surprised by how climate change has spurred many young activists to start campaigning against development focused on cars** (he had thought that local air pollution, or the cost, would have made the case instead).

The falling popularity of cars among the under-40s chimes with the mood among **city planners and urbanists, who have been arguing against cars for over two decades.** Sometimes they have managed to get **big, bold policies** passed, such as the introduction of congestion-charging zones in the middle of London, Milan and Stockholm, under which drivers must pay a fee to enter. **All three schemes have**

managed to cut traffic substantially and consistently. (A much-delayed and bitterly contested congestion-pricing scheme in New York could start later this year.)

So move your feet from hot pavement

But in most cases, the squeeze on motorists has been slower and more gradual. In Britain many local councils have begun to introduce “low-traffic neighbourhoods”, blocking off streets to discourage passing drivers from taking shortcuts between main roads. In 2020 Oslo, the Norwegian capital, finished removing almost all on-street parking spaces from its city centre. Paris’s drastic drop in traffic volume has been partly forced by policies brought in by Ms Hidalgo, who has removed parking, narrowed streets and turned a motorway that used to run along one bank of the Seine into a park. In 2021 she announced plans to redevelop the Champs-Élysées to reduce the space given over to cars by half, in favour of making room for pedestrians and urban greenery.

In America, New York has banned cars from Central Park, and experimented with banning them from some streets in Manhattan too. In the past few years dozens of American cities, including Minneapolis in 2018 and Boston in 2021, have removed rules that compel property developers to provide a certain amount of free parking around their buildings. California has removed such rules across the whole state, at least for buildings that are relatively close to public transport.



Mark Long

In the past, such changes have often been imposed from above. Increasingly they are finding favour with at least some voters. “Chicago for 80 years has been: cars first, everyone else dead last,” says Daniel La Spata, an “alderman” (or city council member) in the north-west of the city. Now, he says, cycling activists are playing a big role in the city’s local elections. In Oxford, in England, residents in favour of one traffic-reduction scheme manned barricades to stop irate drivers pushing the barriers aside. Ms Hidalgo won a second term as mayor in 2020 on a platform that included plans to turn Paris into a “15-minute city”, a fashionable idea in which each *arrondissement* would have its own shops, sports facilities, schools and the like within a short walk or bike ride.

As the example in Oxford shows, not everyone is keen. In Hackney, in north London, the council had to install special vandalism-proof screens on the cameras that spot motorists who break the rules. One local councillor received death threats. Chats on Nextdoor, a neighbourhood-focused social-media app, are full of angry disputes and diatribes about the measures. In Oslo the plan to remove parking spots was denounced by one politician as a “Berlin Wall against motorists”, and a local trade group said it would lead to a “dead town”. (So far, it has not.)

Political opposition could put the brakes on the growth of anti-car policies. In New York it is suburban politicians, whose constituents are more dependent on cars, who have resisted the new congestion charge. In Berlin the centre-right Christian Democrats have campaigned in local elections on a platform of protecting the freedom to drive. Another worry is that as city centres freed from cars

become more attractive, they also become more expensive—pushing some, especially families, out to suburbs where they need cars after all. **In America housing in the most walkable neighbourhoods now costs 34% more than it does in sprawling places, according to one study. New technology might change things too. Electric cars may blunt climate-change concerns. They are cheaper to run than fossil-fuelled vehicles, which could encourage more driving.**

But in the parts of Europe where anti-car policies have been in place for the longest, they appear to have worked like a ratchet. Giulio Mattioli, a transport professor at Dortmund University, notes that almost nowhere in the world that has removed a big road, or pedestrianised a shopping street, has decided to reverse course. **“Once people see [the benefits], they generally don’t want to go back.”** Several studies, including Dr Chatterjee’s, have concluded that driving habits that are formed in youth seem to persist, with those who begin to drive later continuing to drive less, even into their 40s. **If that pattern holds, the 21st century might just see the car’s high-water mark.**

18 février 2023 (Atlantico)

RÉSULTATS SCOLAIRES

Ce que la courbe de Gatsby le magnifique nous apprend des inégalités d'éducation

Des universitaires de la London School of Economics et de l'université de Surrey ont travaillé sur la manière dont les origines sociales des familles déterminent les résultats scolaires et les destins sociaux économiques. Et sur ce que les politiques publiques peuvent faire ou non pour y remédier.

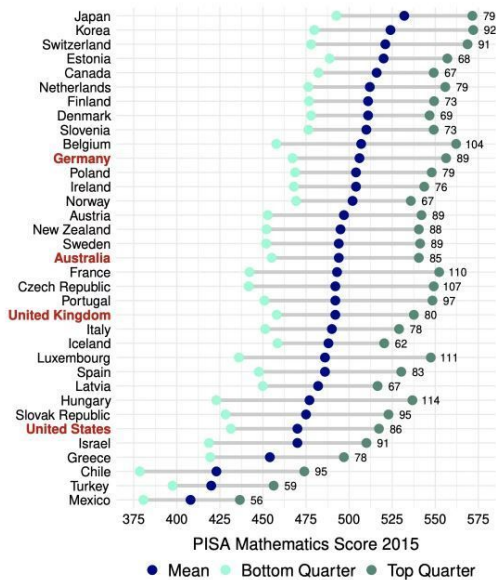
[Matthias Doepke](#)



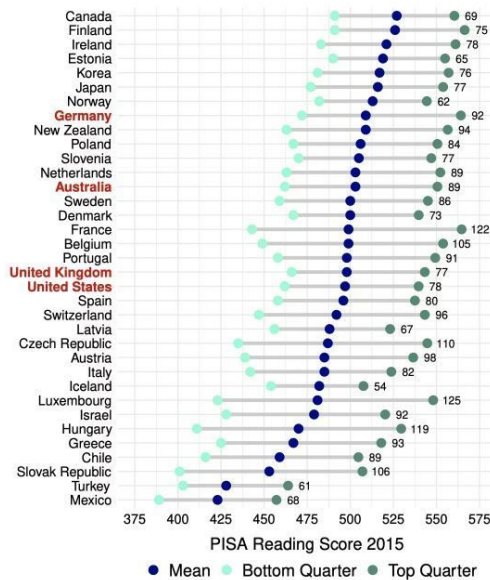
Des lycéens dans une salle de classe. Quels sont les liens entre les inégalités scolaires et la mobilité sociale ?

Atlantico : Traditionnellement, qu'est-ce que la courbe de Gatsby le Magnifique en économie, que montre-t-elle ?

Matthias Doepke : La courbe de Gatsby le Magnifique est une relation entre les inégalités économiques et la mobilité sociale dans une économie. L'inégalité économique fait référence à l'écart entre les riches et les pauvres; une mesure commune de l'inégalité est le ratio du revenu moyen des familles dans les 10 % supérieurs de la répartition des revenus à celles des 10 % inférieurs, où un ratio plus élevé indiquerait plus d'inégalités. La mobilité sociale fait référence à la capacité des membres de différentes familles à se déplacer vers le haut ou vers le bas dans la répartition des revenus. **Une forte mobilité sociale signifie qu'un enfant dont les parents étaient relativement pauvres a de bonnes chances d'évoluer, tandis qu'une faible mobilité sociale signifie que les enfants qui ont grandi dans la pauvreté resteront pauvres, et inversement pour les enfants issus de familles riches.** La courbe de Great Gatsby montre que, empiriquement, les pays avec beaucoup d'inégalités ont aussi une faible mobilité sociale. **En d'autres termes, dans les pays inégaux, non seulement les pauvres sont moins bien lotis dans le présent, mais leurs enfants ont également des perspectives limitées de progresser dans la société à l'avenir.**



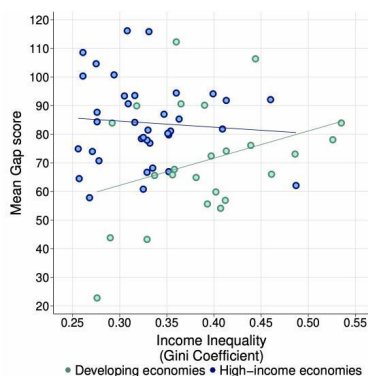
(a) Mathematics



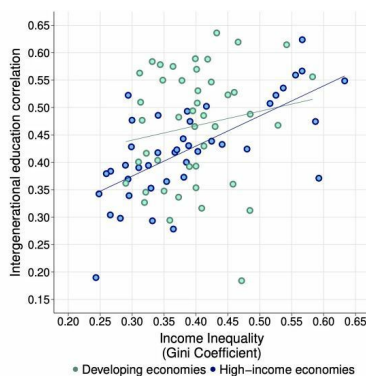
(b) Reading

Dans quelle mesure existe-t-il une courbe éducative de Gatsby ?

La courbe éducative de Gatsby le magnifique examine l'impact de l'inégalité économique sur l'inégalité dans l'éducation. Il existe une courbe de Great Gatsby en matière d'éducation dans le sens où, dans des pays plus inégalitaires, nous observons un écart plus important entre le niveau d'instruction des enfants issus de familles riches et pauvres. Par exemple, dans un pays inégalitaire, la plupart des enfants de la classe moyenne supérieure peuvent aller à l'université alors que les enfants de la classe ouvrière ne vont qu'au lycée. Dans les pays plus égalitaires, ces écarts sont moindres. Une observation intéressante est que ces écarts se manifestent en termes de réussite (c'est-à-dire d'années de scolarité), mais pas en termes de réussite réelle, telle que mesurée par les notes ou les résultats aux tests. En d'autres termes, dans les pays très inégalitaires, les enfants issus de familles riches ne réussissent pas mieux en termes de performances scolaires, mais finissent néanmoins par être plus scolarisés.



(a) PISA gap scores



(b) Years of schooling

Comment avez-vous établi ce lien entre inégalité scolaire et mobilité sociale ? Comment l'avez-vous mesuré ?

Pour établir cette relation, nous avons combiné les données sur les inégalités économiques de la Banque mondiale, les informations sur la mobilité sociale de la base de données mondiale sur la mobilité intergénérationnelle et les données sur les performances des étudiants de l'étude internationale PISA. Pour le rendement des élèves, nous avons utilisé leurs scores en mathématiques et en lecture du PISA.

Les résultats sont-ils surprenants ?

Oui et non. On soupçonne depuis longtemps que l'accès à l'éducation est un moteur majeur de la mobilité sociale (ou de son absence), il ne faut donc pas s'étonner qu'une courbe de Gatsby de l'éducation existe. Dans le même temps, le fait de constater que cette courbe n'apparaît que pour le niveau d'études mais pas pour les résultats nous donne de nouvelles informations sur les origines de la faible mobilité sociale. Si les familles riches étaient capables d'une manière ou d'une autre d'améliorer les véritables performances scolaires de leurs enfants (par exemple, en embauchant des tuteurs privés coûteux), cela devrait apparaître dans les résultats des tests. L'observation selon laquelle nous ne trouvons pas d'effet sur les résultats aux tests, mais néanmoins sur la réussite, suggère que d'autres mécanismes sont à l'œuvre. Par exemple, dans les pays inégaux, il peut y avoir des obstacles informels supplémentaires à l'accès à l'université que seules les familles les plus aisées savent franchir, ou il peut y avoir des différences dans les aspirations des enfants qui se reflètent ensuite dans les résultats scolaires.

Au vu de vos résultats, quelles devraient être les implications politiques de votre travail ?

De manière générale, les données suggèrent que les économies avancées sont encore loin de l'idéal d'égalité des chances pour tous les enfants dans l'éducation. L'amélioration de cette situation nécessite une action sur plusieurs fronts, y compris l'éducation de la petite enfance, l'accès à l'université et la formation professionnelle.

Dans quelle mesure le Covid a-t-il renforcé les inégalités scolaires ?

Le tableau final se dessine encore, mais il est déjà évident que le Covid a accru les inégalités éducatives à tous les niveaux. Au fur et à mesure de la fermeture des écoles, de grands écarts se sont creusés entre les élèves en fonction de leur environnement d'apprentissage à domicile et de la capacité de leurs parents et tuteurs à les soutenir dans leur travail scolaire. Les études à venir montrent systématiquement des écarts de réussite socio-économique plus importants après la pandémie, et ces écarts semblent être particulièrement importants dans les pays à faible revenu. Faire face aux conséquences de l'inégalité accrue en matière d'éducation sera un défi central pour les décideurs politiques pendant de nombreuses années.

18 février 2023 (Le Point)

https://www.lepoint.fr/monde/exposer-l-armee-russe-a-un-tel-desastre-rend-un-coup-d-etat-possible-17-02-2023-2509018_2https://atlantico.fr/article/decryptage/ce-que-la-courbe-de-gatsby-le-magnifique-nous-apprend-des-inegalites-d-education-lecons-enseignement-bilan-economie-revenus-richeesse-pauvretes-difficultes-origines-sociales-resultats-scolaires-mobilite-matthias-doecke4.php

« Exposer l'armée russe à un tel désastre rend un coup d'État possible »

ENTRETIEN. Le général Olivier de Bavinchove souligne l'impréparation de l'armée russe aux équipements de haute technologie utilisés par les Ukrainiens.

Propos recueillis par [Anne Nivat](#)



Des volontaires ukrainiens sortent le corps d'un soldat russe d'une maison détruite à Dolyna, dans l'oblast de Donetsk, le 18 janvier 2023. © ANATOLII STEPANOV / AFP

Publié le 17/02/2023 à 14h00

Olivier de Bavinchove, général de corps d'armée (2S, pour 2^e section, ce qui signifie qu'il n'est plus dans l'armée active, sans être pour autant retraité), a notamment été déployé en Afghanistan de 2011 à 2013 en tant que chef d'état-major de l'Isaf, la force internationale de l'Otan, et commandant des forces françaises. Il y a coordonné l'action de 150 000 hommes, dont 100 000 Américains. Un an après l'agression armée de l'Ukraine par la Russie, il livre ici son analyse de la guerre et décrit les perspectives du conflit pour les mois à venir.



Le général Olivier de Bavinchove en Afghanistan, en janvier 2013. © KENZO TRIBOUILLARD / AFP

Olivier de Bavinchove : Non, l'armée russe a compris une partie de ce qui lui est arrivé mais elle n'est pas capable de s'adapter dans l'espace-temps qui est le sien aujourd'hui. **D'un côté, les images de cette guerre nous ramènent aux tranchées de la Première Guerre mondiale, et aussi à la Seconde avec ces affrontements de blindés motorisés et d'infanterie. Mais de l'autre, il y a une scène différente à laquelle l'armée russe n'est pas préparée : celle de la haute technologie que lui oppose l'armée ukrainienne.** Elle repose sur deux éléments fondamentaux pour la première fois à l'œuvre dans des opérations d'une telle ampleur, **la précision et le temps réel.** Leur combinaison déstructure l'armée russe, qui n'y est pas préparée. Avec ces boucles des systèmes d'information extrêmement rapides, l'intelligence artificielle et la décentralisation de la prise de décision aux niveaux les plus bas, l'efficacité se fait dans l'instant. Je ne pense pas que l'armée russe puisse s'y adapter.

Vers quel scénario s'achemine-t-on ?

C'est un équilibre instable. **D'un côté, celui, fragile, de la masse de l'armée russe.** Cette masse est relative car la ligne de front est immense et si cette masse est imposante, elle n'est pas suffisante pour occuper l'ensemble de la ligne de contact. **De l'autre côté, l'équilibre repose sur la haute technologie, c'est-à-dire l'inventivité et la capacité à détourner des moyens initialement prévus pour l'observation et non pour de la détection et de la frappe. Et aussi cette volonté farouche de se battre pour sa famille, son village, sa terre.** Je n'ai pas vu cela en Afghanistan où il n'y avait pas la volonté d'occuper le pays mais d'éliminer un mouvement terroriste. **Les Ukrainiens iront au-delà de ce qui est concevable pour gagner. C'est inédit dans les temps modernes.**

Dans ce conflit, une vingtaine de lance-roquettes Himars a changé le cours de la guerre, rien d'autre !

Politiquement, la situation est bloquée : ni la Russie, ni l'Ukraine, ni l'Occident ne peuvent reculer. Militairement, les uns et les autres vont tenter de rompre cet équilibre dans les semaines et les mois qui viennent. Quel est le risque pour les Ukrainiens ? En massant une quantité impressionnante de troupes en plusieurs endroits, les Russes pourraient rompre ce front et s'avancer dans et au-delà du Donbass. Mais il y a deux écueils. L'organisation du soutien logistique d'une force blindée motorisée doit être pensée dans les moindres détails, sinon elle est vulnérable. **Dans ce conflit, une vingtaine de pièces Himars [lance-roquettes américain, NDLR] a changé le cours de la guerre, rien d'autre !**

Le lance-roquettes Himars frappe toutes les cibles à haute valeur ajoutée dans la profondeur : dépôts logistiques, postes de commandement, plateformes de tirs ou pièces d'artillerie rassemblées. **Ces frappes ont lieu en temps réel : détection/tir immédiat.** Sous la pression politique, les Russes vont probablement s'aventurer, il y aura des élongations logistiques impossibles à soutenir et lorsque le dégel surviendra s'ajoutera l'incapacité à pouvoir apporter des éléments vitaux aux unités de tête qui se retrouveront isolées, engluées, embourbées et qui seront tirées comme des lapins.

Aura-t-on alors une victoire militaire claire ?

Non, la destruction partielle du corps de bataille russe ne veut pas dire qu'il ne restera pas des ressources. **Cela veut seulement dire qu'on va s'installer dans un conflit long, meurtrier sauf à trouver des voies de négociation et un compromis acceptable pour les deux parties, ce que, pour le moment, je ne discerne pas.**

Un pays ne peut pas conquérir un autre pays de 40 millions d'habitants alors que la population est à 90 % hostile.

Comment ce scénario d'enlèvement pourrait-il être modifié ?

L'armée russe mène aujourd'hui une guerre à laquelle elle n'a pas été préparée par ses chefs, pour laquelle elle n'est ni équipée ni organisée par cette boucle vertueuse renseignement/plateforme de tir. **Elle est engagée dans une guerre insensée** : un pays ne peut pas conquérir un autre pays de 40 millions d'habitants alors que la population est à 90 % hostile. **L'armée russe sacrifie des milliers et des milliers d'hommes pour des gains infinitésimaux, pas même discernables sur des cartes d'état-major.** Pourtant, cette armée a toujours joué un rôle important en Russie, notamment depuis la Seconde Guerre mondiale, et plus précisément, en 1941, son opération Barbarossa. **Mais que constate aujourd'hui sa base ? Qu'elle est engagée sans ordre, qu'elle n'est pas équipée comme elle devrait l'être, et que l'adversaire lui mène une guerre 3.0.**

Serait-ce le moment de vérité pour l'armée russe ?

Oui, d'autant plus qu'elle est directement challengée par des milices armées [Wagner, NDLR] qui revendiquent des actions militaires plus prestigieuses ou carrément à sa place. Face à ces milices qui agissent sans foi ni loi, la réflexion au sein de l'armée russe est sans doute profondément engagée et ça ne restera pas en l'état. **Pour une armée d'un très grand pays comme la Russie, être challengée dans ces conditions est inacceptable.**

L'équilibre actuel est instable et fragile, **il va faire payer un prix exorbitant à l'armée russe pour qu'elle puisse tenir sa place – et cela ne pourra pas être tenu dans la durée.** **L'armée russe ne peut pas continuer à subir ce niveau de pertes à la fois des équipements et des hommes.** On peut m'opposer que du côté des Ukrainiens, ça sera très difficile également car ils ont aussi des pertes très importantes, mais c'est différent : ils se battent pour leurs familles et pour leurs villages.

Iriez-vous jusqu'à dire qu'on pourrait assister à un coup d'État militaire en Russie ?

Je ne suis pas capable de dire si un coup militaire peut survenir en Russie pour inverser le cours de la guerre mais **je pense qu'exposer ainsi une armée à un désastre aussi organisé rend l'idée d'un coup d'État possible.**

Quelles sont les conséquences de l'existence des milices privées côté russe ?

D'abord, de la part d'un grand pays moderne, il est inédit de confier la conduite d'opérations militaires dans des volumes significatifs à une structure privée dont la subordination vis-à-vis du haut commandement semble aléatoire. On ne peut pas imaginer que les uns et les autres mènent leur guéguerre en dehors d'un plan d'intégration cohérent et structuré. Au départ, c'est une idée assez cynique : renverser le front en exposant des poitrines qui n'ont que peu de valeur, celles de prisonniers. Ils imaginaient sans doute qu'ils allaient percer.

Il me semble que c'est inacceptable pour l'armée russe d'être engagée dans ces conditions.

Mais ces poitrines ont été tuées ou neutralisées parce qu'a été sous-évaluée la combinaison de l'intelligence artificielle, de l'observation à partir des satellites ou des drones et de la capacité à tirer en temps réel sur toute menace. Aujourd'hui, cette structure n'a plus de prisonniers à exposer, ils sont morts, et maintenant c'est l'armée russe proprement dite qui subit les pertes les

plus importantes et là, il me semble que c'est inacceptable pour elle d'être engagée dans ces conditions.

Croyez-vous à un soulèvement de la population russe ou plutôt à un changement impulsé par les structures militaires ?

Je ne peux pas m'exprimer sur la société russe mais je pense qu'un système comme celui de l'armée russe, que nous connaissons bien car nous l'avons étudié à l'époque soviétique et, au fond, il n'a pas fondamentalement changé, ne peut pas être éprouvé comme il l'est dans les conditions actuelles. **Le salut viendra de l'armée russe pour mettre fin à cette guerre rapidement, et si ce n'est pas le cas, alors cette guerre durera très longtemps avec son cortège d'horreurs et d'atrocités.**

18 février 2023 (Le Point)

https://www.lepoint.fr/editos-du-point/franz-olivier-giesbert/fog-melenchon-la-revolution-et-les-paltoquets-17-02-2023-2509036_70.php

FOG – Mélenchon, la Révolution et les paltoquets

ÉDITO. LFI, sous la houlette du robespierriste en chef Mélenchon, est en voie de « lepénisation », comme le prouve le tweet du député Thomas Portes.



La photo postée par Thomas Portes sur son compte Twitter qui a valu au député LFI de la Seine-Saint-Denis une exclusion de quinze jours de l'Assemblée nationale.

Publié le 17/02/2023 à 17h00

Jean-Luc Mélenchon a du talent, pas mal de culture et du nez (politique). C'est aussi un orateur de gros calibre. Avec ça, un sentimental, entre deux colères. Lors des trois dernières présidentielles, il a réussi, à partir d'un parti croupion, à obtenir des scores plus qu'honorables. Or, au lieu de chercher à rassurer le pays pour continuer sa marche vers le pouvoir, le voilà qui joue la rupture. Que lui arrive-t-il ? Serait-il gagné par l'âge ou l'aigreur ?

Stupéfiantes de débilite sont les gesticulations des paltoquets de la Nupes, à l'image de Louis Boyard qui, à la suite d'une série de « menaces », demande, le pauvre chat, la protection de la police, cette police qui, selon lui et les siens, « tue ». Et les bornes sont franchies par le député LFI Thomas Portes quand il pose, écharpe tricolore en bandoulière, un pied viril et poutinien, chaussé de baskets Nike clinquantes, sur un ballon à l'effigie d'Olivier Dussopt, ministre du Travail, chargé de la réforme des retraites, traité d'« assassin » par un autre mélenchoniste.

Grossière ou hideuse, LFI est en voie de lepénisation rapide. Pas façon Marine s'entend, mais à la Jean-Marie, lequel avait été condamné par la justice, en 1998, pour une « plaisanterie » du même genre. Le sinistre Portes étant de « gauche », donc « innocent », il n'a pas grand-chose à craindre. Ajoutez à cela l'indigence des éructations ou des rappels au règlement des mélenchonistes pendant les débats sur la réforme des retraites, **l'affaïssement de notre démocratie crève les yeux, sur fond de délitement général de l'autorité.**

Le « **Fidel Castro** » français sait où il va. Après avoir quitté le PS en 2008, il avait un plan cohérent à la Mitterrand, pour qui il n'a jamais caché son admiration : rassembler toute la gauche, et plus si affinités, pour arriver au pouvoir. **Comme il me l'avait dit un jour, il comptait atteler à sa charrette, dans l'ordre, les trotskistes, les communistes, les socialistes, les écologistes avant d'embarquer, enfin, cerises sur le gâteau, les « patriotes » de la droite républicaine.** Las ! Rien n'a marché comme prévu. Les appareils ont eu raison de son charisme. **Il a donc décidé de sauter les étapes en adoptant un processus révolutionnaire avec les « idiots utiles » du PS.**

Si la Nupes est devenue un conglomérat de robespierristes agités du bocal, qui ridiculisent chaque jour la démocratie parlementaire, ne nous méprenons pas, c'est le résultat d'une stratégie bien réfléchie. Mélenchon, qui a souvent un coup d'avance, a repris le vieux projet jacobin **de la « démocratie pure »**, pensé par Rousseau et adopté par Lénine en Russie, avec le succès que l'on sait. Il entend bien mettre en place cette **« société fictive » qui, notait Marx dans *La Sainte Famille***, a pris son envol en 1789 pour culminer avec la Terreur en 1793, quand Robespierre, minoritaire à la Convention, gouvernait avec l'appui d'une horde de quelques centaines de sans-culottes qui intimidaient la politocaille réfractaire.

Il s'agit de purger la démocratie. Dans *Penser la Révolution française*, l'historien **François Furet** a défini ainsi le projet jacobin : inaliénable, la souveraineté du peuple ne saurait être *« représentée »*. Ben voyons ! Ça permet de zapper l'étape, souvent décevante, de l'élection. Quand on est « élu » dans ce monde-là, c'est par la grâce de Dieu, comme à LFI dont le chef, **Manuel Bompard**, désigné à son poste par « consensus » - la grosse blague ! - a osé déclarer : *« Le vote n'est pas nécessairement l'alpha et l'oméga de la démocratie. »* **Après ça, il suffit, pour s'imposer, comme l'écrit Furet, d'« une succession d'équations imaginaires » par lesquelles « le peuple est identifié à l'opinion des clubs, les clubs à l'opinion de leurs meneurs, et les meneurs à la République ».** Et en voiture, Simone, pour les lendemains qui chantent !

Il y a beaucoup de haine dans ce pays, et Mélenchon a décidé de la canaliser pour l'embringuer dans son projet de prise du pouvoir. Qu'importe si son parti ressemble aujourd'hui à une meute de croque-mitaines et gonfle les voiles du RN devenu, grâce à lui, le parti **« responsable » de l'ordre et de l'apaisement** : c'était précisément l'objectif. Comparaison n'est pas raison, et les protagonistes d'hier ou d'aujourd'hui n'ont rien à voir. **Mais, comme les communistes ont servi d'escabeau aux nazis, au début des années 1930, en Allemagne, même s'ils se tuaient les uns les autres, une partie non négligeable de l'extrême gauche songe qu'une victoire des lepénistes ferait bien ses affaires et lui permettrait de prendre ensuite le pouvoir sous les auspices d'une « démocratie pure » où, au nom du peuple, les minoritaires dicteraient leur loi, comme en 1793 et avant.**

Bien sûr, ce ne sont là que des élucubrations d'éditorialiste, même si, comme disait Baudelaire, *« la plus belle des ruses du diable est de vous persuader qu'il n'existe pas ».*

18 février 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/m-le-mag/article/2023/02/17/les-distributions-troubles-d-auchan-en-russie_6162177_4500055.html

Les distributions troubles d'Auchan en Russie

Par [Lucas Minisini](#), [Asia Balluffier](#), [Arthur Weil-Rabaud](#) et (avec Bellingcat et The Insider)

Publié hier à 06h01, mis à jour hier à 20h54



KIRILL KUDRYAVTSEV / AFP

Enquête

La société française, qui a fait le choix de poursuivre ses activités sur le territoire russe malgré l'offensive en Ukraine, aurait livré gratuitement des marchandises à l'armée de Vladimir Poutine, selon des documents obtenus par l'ONG Bellingcat, le site d'investigation « The Insider » et « Le Monde ». La direction du groupe dément.

En Russie, la chaîne de supermarchés Auchan ne nourrit pas seulement les populations civiles, malgré ce que le groupe français affirme publiquement. « *Abandonner nos employés, leurs familles et nos clients n'est pas le choix que nous avons fait* », avait déclaré l'enseigne, le 27 mars 2022, pour [justifier le maintien de son activité en Russie](#) depuis l'invasion de l'Ukraine, en février, à rebours de la grande majorité des entreprises occidentales.

Dans le même communiqué, publié quelques jours après un discours du président ukrainien, Volodymyr Zelensky, où il demande aux entreprises tricolores de se retirer du marché russe, Auchan affirme répondre à des « *besoins alimentaires essentiels* ». Selon des documents obtenus par l'ONG Bellingcat, le média indépendant russe *The Insider* et *Le Monde*, la société de grande distribution, propriété de la famille Mulliez, huitième fortune française selon *Challenges*, semble participer à l'effort de guerre russe.

Le 15 mars 2022, un e-mail est envoyé par Natalya Z., contrôleuse de gestion pour Auchan, à une vingtaine d'employés dans plusieurs magasins à Saint-Pétersbourg, dans l'ouest de la Russie, dans le but de « *collecter les dons de l'aide humanitaire* », écrit l'employée. Une liste est fournie, sous forme de tableau Excel : des milliers de cigarettes, des chaussettes en laine taille 43 ou 44, des cartouches de réchauds à gaz, du ragoût de porc en conserve, des haches et des clous, le tout provenant du stock de l'enseigne. Le chargement, d'une valeur de 2 millions de roubles (environ 25 000 euros), doit être récupéré dans cinq points de vente et acheminé jusqu'à un sixième magasin, près du centre historique de la ville. « *Tout a été donné gratuitement par Auchan* », affirme un employé impliqué dans l'opération, qui préfère garder l'anonymat pour des raisons de sécurité.

Une semaine plus tard, deux camions viennent chercher ces cartons estampillés « aide humanitaire ». Alekseï R., un ex-employé de l'enseigne devenu lanceur d'alerte, aujourd'hui en exil, assiste à toute la scène. **Il demande quelle est la destination de la cargaison à Natalya Z., l'une de ses responsables.** Elle s'étonne de sa question, relate aujourd'hui le trentenaire barbu, en visio, habillé d'une veste polaire avec le logo de la marque et d'un bonnet. Il insiste. « *Elle m'a répondu que ces cartons étaient destinés à*

l'« opération spéciale » », précise-t-il. **Comprendre pour les forces armées russes engagées sur le front, comme le confirment deux entreprises locales impliquées dans la logistique.**

Un marché essentiel pour la famille Mulliez

« *Nous n'effectuons, soutenons ou finançons aucune collecte « caritative » à destination des forces armées* », assure de son côté la direction de la communication du groupe de distribution français. Dans un communiqué, elle évoque une première demande de la ville de Saint-Pétersbourg le 18 mars 2022. Or, selon les e-mails auxquels nous avons eu accès, la récolte des produits avait déjà débuté trois jours plus tôt, le 15 mars.

Avec 230 magasins disséminés à travers un territoire immense, la Russie représente environ 10 % du chiffre d'affaires – soit 3,2 milliards d'euros – de la marque, qui emploie 30 000 collaborateurs sur place. Un marché essentiel pour l'empire détenu par la famille Mulliez (Decathlon, Leroy-Merlin, Boulanger, Kiabi...), dont les sociétés figurent parmi les dix entreprises étrangères les plus rentables dans le pays.

« L'aide humanitaire est étroitement liée à la politique et même à l'administration présidentielle. » Françoise Daucé, directrice d'études à l'EHESS

Depuis deux décennies, la fondation philanthropique du groupe a mis en place, dans la grande majorité de ses magasins, un système de petits conteneurs gérés par des ONG locales, qui permet de récolter de la nourriture pour les plus démunis. Selon les nombreuses photos et les vidéos captées sur les réseaux sociaux russes, ces installations existent toujours et continuent d'être utilisées. Mais la cible de cette aide a changé. D'après le Centre de jeunesse Maximum, une association basée à Rybinsk, au nord de Moscou, plusieurs de ces conteneurs, sur le territoire russe, auraient servi à « *soutenir les soldats mobilisés* ».

En un peu plus d'une décennie, l'Etat a de plus en plus encadré la solidarité russe. Très développées à partir des manifestations anti-Poutine de 2011 et 2012, les ONG ont progressivement été « *financées par un système de subventions présidentielles* », précise Françoise Daucé, directrice d'études à l'EHESS. « *L'aide humanitaire est étroitement liée à la politique et même à l'administration présidentielle.* » Le chef de cette dernière, Sergueï Kirienko, un proche de Vladimir Poutine, est même le référent de #noussoyonsensemble, un des mouvements de solidarité très actif pendant la pandémie, puis réorienté vers l'effort de guerre avec la livraison de nourriture aux soldats russes depuis le début du conflit en Ukraine. Grâce à de nombreux bénévoles, les ONG russes pallient les déficiences de l'armée, surprise par la durée de l'offensive militaire, autant qu'elles entretiennent une « *mobilisation idéologique* », souligne la chercheuse.

A Vladimir, à 200 kilomètres à l'est de Moscou, l'association Personnes proches annonce sur Telegram, début mars 2022, un « *partenariat* » avec un magasin Auchan de la ville. Dans une photo postée sur l'application, Sergueï S., l'un des dirigeants de l'organisation, pose aux côtés d'Alekseï S., un des responsables de la sécurité de la chaîne de grande distribution, son badge professionnel autour du cou, devant un camion de l'association. « *Le personnel du magasin a acheté des produits Auchan et nous a - proposé de les récupérer* », précise Elena G., une des dirigeantes de l'ONG, par message. Alekseï S., présent sur l'image, aurait fourni un « *laissez-passer* » à l'association pour que la centaine de kilos de biens puisse être chargée dans un camion.

Impossible de savoir si cette coopération est une initiative de plusieurs employés ou si elle est encouragée par la direction du magasin. Contactée, celle-ci a refusé de répondre à nos questions. Le service de communication du groupe déclare qu'« *aucune collecte n'a été mise en place* », malgré l'existence de plusieurs preuves visuelles et de multiples témoignages. Où ont ensuite été emportés ces produits Auchan ? « *Nous aidons tous ceux qui demandent de l'aide* », élude Elena G. Sur le compte Telegram de l'association, des dizaines de posts et de photos exposent en détail les livraisons effectuées par cette organisation sur le front, directement auprès des soldats russes, notamment vers Donetsk, dans la région du Donbass.

Leroy-Merlin continue de s'y développer

Outre les dons organisés par l'entreprise ou ses employés, plusieurs magasins Auchan tolèrent, par ailleurs, la tenue de collectes devant leur espace. En novembre 2022, à Samara, dans le sud de la Russie, une ONG a installé un local devant l'hypermarché, face aux caisses. Sur les images publiées par Anastasia A., une dirigeante d'association, des chariots de course Auchan sont utilisés pour transporter des cartons sur lesquels est inscrite la lettre « Z », symbole du soutien à l'invasion militaire russe.

Sur le front, Leroy-Merlin, la chaîne de magasins spécialisés dans le bricolage et autre fleuron du groupe Mulliez, toujours active en Russie, semble plaire aux forces armées. Les cartons de la marque se comptent par dizaines sur les photos et les vidéos de l'armée russe. Sur certaines images, on aperçoit par exemple des pioches rouges, vendues par l'enseigne française. **Et, contrairement à ce que le groupe affirme depuis un an, Leroy-Merlin n'a pas seulement maintenu ses activités en Russie. L'entreprise continue de s'y développer.** Le 4 février 2022, le chantier de construction d'un nouveau magasin a débuté à Vladimir. Et, selon les images satellites consultées par *Le Monde*, celui-ci s'est poursuivi pendant le conflit.

18 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/monde/thierry-wolton-les-ukrainiens-payent-aujourd-hui-notre-absence-de-reflexion-de-fond-sur-ce-qu-a-ete-le-communisme-20230217>

Thierry Wolton: «Les Ukrainiens payent, aujourd'hui, notre absence de réflexion de fond sur ce qu'a été le communisme»

Par [Thierry Wolton](#)

Publié hier à 17:40 , mis à jour hier à 20:35



«Vladimir Poutine ne veut pas à ses frontières de contre-modèles de sociétés qui pourraient donner de mauvaises idées aux Russes.» *KIRILL BRAGA / REUTERS*

FIGAROVOX/TRIBUNE - À quelques jours des un an du début de la guerre en Ukraine, l'historien, spécialiste des régimes communistes, analyse les raisons profondes de l'invasion russe. Il l'explique en grande partie par la compromission et l'indifférence vis-à-vis de l'idéologie communiste.

Thierry Wolton a publié dès 2008 une enquête très alarmante sur le maître du Kremlin, «Le KGB au pouvoir. Le système Poutine» (Buchet-Chastel). Il est aussi l'auteur, notamment, d'«Une histoire mondiale du communisme», en trois volumes, chez Grasset, qui a fait événement: «Les Bourreaux» (2015), «Les Victimes» (2016), «Les Complices» (2017), prix Jan-Michalski de littérature 2017 et prix Aujourd'hui 2018.

Le plus surprenant dans les événements que nous vivons depuis un an n'est pas tant le martyr subi par l'Ukraine, voulu et annoncé par Vladimir Poutine, que notre sidération lors de son passage à l'acte, le 24 février 2022, puis par la suite face à la cruauté d'un conflit d'un autre temps sur notre Vieux continent. Pour qui a prêté attention à la nature du pouvoir en place en Russie depuis un quart de siècle, cette situation était malheureusement prévisible.

L'arrivée au pouvoir de Poutine, à l'aube des années 2000, a été précédée d'une vague de terreur alimentée par des attentats meurtriers commandités par ses soutiens, ce qui donnait déjà le ton. Puis furent oubliés la guerre de destruction menée en Tchétchénie avec l'aide d'islamistes en vue d'éradiquer toute aspiration nationale ; la mise en coupe réglée de l'économie russe par une poignée de prédateurs ; la suppression de toutes les libertés acquises depuis la chute de l'URSS ; la réécriture de l'histoire qui permet de justifier tous les crimes ; le bourrage de crâne de la population par la propagande ; l'inassouvable esprit de revanche d'un dictateur convaincu que le paradis soviétique s'est effondré par la faute d'un Occident belliqueux, et obsédé par l'idée d'en faire payer le prix aux démocraties.

Au fond, nous avons plutôt péché par naïveté en croyant que le monde entier désire jouir des bienfaits de la démocratie, ce que nombre de satrapes conjurent pour user de leur pouvoir personnel.

Thierry Wolton

À cet état des lieux, certains ont trouvé des excuses en invoquant une expansion impérialiste de l'Otan qui aurait fini par menacer la Russie. Moscou aurait donc agi en état de légitime défense. Depuis la chute du communisme, l'organisation militaire occidentale a certes pris pied dans ce que fut l'ancien bloc socialiste, mais toujours à la demande des pays concernés, échaudés par leur relation avec leur grand voisin, une relation faite de sang et de larmes, et inquiets à juste titre de l'esprit revancharde de Poutine. Il est connu que tout régime qui opprime son peuple constitue une menace pour son étranger proche. Fallait-il donc s'en remettre à cette fatalité, que les anciennes colonies soviétiques soient de nouveau livrées à l'appétit de ce dictateur qui, bien que n'étant plus communiste, n'en garde pas moins le logiciel de pensée, dont un culte immodéré pour le rapport de force ? Personne à l'Est de l'Europe ne le souhaitait, ni ne le veut aujourd'hui, d'où la recherche d'une protection occidentale, Union européenne et/ou Otan, à laquelle l'Ukraine aspire désormais.

Au fond, nous avons plutôt péché par naïveté en croyant que le monde entier désire jouir des bienfaits de la démocratie, ce que nombre de satrapes conjurent pour user de leur pouvoir personnel. Par ailleurs, les dirigeants occidentaux se sont convaincus qu'un peu de commerce, de mains tendu et de sourires adoucissent les mœurs et conduiront, *ipso facto*, à un ralliement à nos valeurs, donc à un monde plus paisible. La permissivité dont ont fait preuve Paris, Berlin, Londres, Washington face aux multiples exactions du pouvoir poutinien ces deux dernières décennies, ont été autant de marques de cette naïveté.

Vladimir Poutine ne veut pas à ses frontières de contre-modèles de sociétés qui pourraient donner de mauvaises idées aux Russes. La Géorgie, la Biélorussie et maintenant l'Ukraine sont les victimes de cette paranoïa. Bref, l'extension du domaine de l'Otan n'est pas ce qu'a craint le plus le dictateur russe, mais bien la « révolution des roses » de 2003 à Tbilissi, la « révolution orange » de 2004 à Kiev puis les manifestations de Maïdan en 2014, et les protestations massives à Minsk contre le trucage des élections présidentielles biélorusses de 2020.

Sans l'héroïsme des Ukrainiens, qui a réveillé notre conscience, il est malheureusement probable que les démocraties se seraient finalement accommodées de la remise en ordre russe, comme d'un simple « incident de parcours ».

Thierry Wolton

Ce à quoi nous assistons est la résultante de tout un ensemble d'éléments initiés avant même la chute du communisme. Du soutien financier apporté dans les années 1980 à Gorbatchev qui espérait sauver le système communiste quand les peuples de l'Est n'en voulaient plus ; de l'attentisme occidental – mâtiné de craintes – face aux mouvements populaires qui ont libéré les pays du bloc socialiste à la fin de ces années-là ; du silence qui a accompagné les événements de 1993 en Russie au moment du bombardement du parlement à Moscou, qui a marqué un coup d'arrêt au processus, chaotique mais démocratique, en cours ; de la cécité volontaire qui a couvert les massacres perpétrés par l'armée russe en Tchétchénie dès 1994, puis plus tard le laisser-faire, ou presque, face à la main mise de Moscou sur une partie de la Géorgie (Ossétie du sud, Abkhazie), puis de l'Ukraine (Crimée, Donbass) : tout cela est le résultat d'une vision du monde où la géopolitique a toujours pris le pas sur toute autre considération, notamment sur le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes.

Au moment de la chute du communisme, les démocraties ont eu peur de l'effondrement du bloc socialiste au nom de la logique d'État qui privilégie l'ordre existant connu, au désordre inconnu à venir. La volonté souvent exprimée de nos jours de ménager la Russie de Poutine, de ne pas l'humilier, participe de ce même comportement pusillanime. À la crainte de sortir du partage de Yalta dans les années 1989-91 a succédé, trente ans plus tard, la peur d'un nouveau chaos européen. La compromission avec un pouvoir dictatorial et corrompu a été préférée à la résistance face à ses exigences, le pouvoir est resté, ses exigences sont mises en pratique. Sans l'héroïsme des Ukrainiens,

qui a réveillé notre conscience, il est malheureusement probable que les démocraties se seraient finalement accommodées de la remise en ordre russe, comme d'un simple «incident de parcours».

L'histoire occultée a fini par se venger sous les traits d'un Poutine conquérant, sûr de lui car personne ne l'a dissuadé de renoncer à sa marche à rebours vers le passé, qui a fini par nous imposer cette guerre barbare.

Thierry Wolton

Il y a plus grave : aucune volonté politique ne s'étant manifestée, aucun soutien n'ayant été apporté à ceux qui souhaitaient que la libération du joug soviétique s'accompagne d'une réflexion de fond sur ce qu'a été le communisme, qu'aucune sanction des responsables, même posthume et symbolique, n'ait été envisagée, a permis au spectre de l'ordre ancien de continuer à hanter les esprits sur les terres de l'Est, singulièrement en Russie. Dans un élan général de mauvaise conscience, l'oubli du passé a prévalu. Un couvercle a été scellé sur 70 ans de malheurs communistes, sur 50 ans de désespoir dans les pays d'Europe centrale et orientale, par confort ou frilosité intellectuelle, par complicité parfois, par égoïsme et indifférence le plus souvent. C'est cela que les Ukrainiens payent aujourd'hui de leur sang. L'histoire occultée a fini par se venger sous les traits d'un Poutine conquérant, sûr de lui car personne ne l'a dissuadé de renoncer à sa marche à rebours vers le passé, qui a fini par nous imposer cette guerre barbare.

18 février 2023 (Le Figaro)

https://etudiant.lefigaro.fr/article/l-ecole-du-barreau-contrôle-la-presence-en-cours-par-geolocalisation-des-etudiants-s-indignent_9ae59c86-aec3-11ed-9a11-e86163c8ba7a/

L'École du barreau contrôle la présence en cours par géolocalisation: des étudiants s'indignent

Par [Emma Ferrand](#) • Publié le 17/02/2023 à 17:39 • Mis à jour le 17/02/2023 à 19:08



L'EFB utilisera dès le 20 février Edusign pour contrôler l'assiduité des élèves avocats. *Crédits photo: 315609828/tashatuvango - stock.adobe.com*

Les étudiants de l'École de formation du barreau refusent de devoir activer leur géolocalisation requise dans le nouveau système d'assiduité mis en place par l'établissement.

Ce vendredi 17 février, les étudiants de l'École de formation du barreau (EFB) de Paris ont eu la surprise de recevoir un mail les informant de la «*mise en place du nouveau système d'assiduité*». «*J'ai cru à un spam dans ma boîte mais... non en fait*», partage un élève-avocat sur Twitter. Et ce contrôle d'assiduité est pour le moins étonnant: il consiste à signaler sa présence via son smartphone, et nécessite d'activer la géolocalisation au moment d'émarger. Une donnée privée pour les étudiants qui ne veulent pas se sentir surveillés à ce point par leur école.

Dans le message, le «*service assiduité*» de l'école demande à tous ses élèves de télécharger l'application«*Edusign*» sur leurs smartphones. «*Celle-ci vous permettra d'émarger sur les nouvelles badgeuses, au début de chaque cours en amphi prévu*», précise le mail que *Le Figaro* a pu consulter. À compter du lundi 20 février, trois jours après la nouvelle consigne, les 1560 étudiants ont donc l'obligation d'installer l'application, et d'émarger au plus tôt 10 minutes avant le début du cours et au plus tard 15 minutes après le début de chaque cours.

«*Ne craignez rien, cette phase de test du "nouveau système" sera indolore et tout se passera bien dans la mesure où vous êtes présent en cours. Les équipes informatiques et de la formation initiale seront à votre écoute pour assurer un démarrage tout en douceur!*», ajoute l'administration.

Une géolocalisation nécessaire pour signer l'émargement

Et il y a de quoi vouloir être rassuré: dans le tutoriel fourni en pièce jointe du mail pour installer correctement l'application, une capture d'écran invite chaque utilisateur à activer sa géolocalisation. *«Attention, nous allons récupérer votre localisation pour vérifier que vous êtes bien dans le centre de formation», affiche l'écran. L'EFB précise: «L'application vous notifiera si votre position GPS n'est pas activée».*

Une contrainte qui n'est pas du tout du goût des étudiants. *«Je pense que cela pose problème à tous les élèves, confie Céline*, 23 ans, élève-avocate à l'EFB. Personne ne veut qu'une application ait accès à ces données. Si en plus cela récupère d'autres données sur nos téléphones alors que nous travaillons en parallèle avec des cabinets d'avocats notamment en alternance, cela met en péril le secret professionnel».*

À tel point que les étudiants se sont mobilisés pour créer un sondage contre ce nouveau système. *«Nous, représentants des élèves de la promotion Dominique Simonnot, sommes opposés à ce système qui s'apparente à un "flicage" des élèves, complètement disproportionné dans ses moyens de contrôle, attentatoires à nos droits et libertés»,* introduit la pétition.

L'application Edusign, elle, affirme sur son site internet: *«Le QR code est couplé à une géolocalisation de l'appareil pour s'assurer qu'il est bien dans la salle. Cette géolocalisation n'est pas permanente et a lieu UNIQUEMENT au moment de la validation de la signature».* Par ailleurs, elle assure: *«Conformément à la loi 78-17 du 6 janvier 1978 (...) relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés, ce site n'a pas fait l'objet d'une déclaration auprès de la Commission nationale de l'informatique et des libertés [Cnil, NDLR].»*

Seulement 50 étudiants présents en cours sur 400

Céline admet pour autant qu'un contrôle d'assiduité reste essentiel au sein de l'école: *«Ce matin encore, nous n'étions qu'une petite cinquantaine d'étudiants en cours sur 400»,* indique-t-elle. Selon elle, de nombreux étudiants sèchent les cours qu'ils estiment inintéressants. *«Ceux relatifs à la procédure, au business, par exemple. Mais les étudiants en alternance ou qui bénéficient d'indemnités Pôle emploi pour financer leurs études évitent de rater les cours pour ne pas avoir de retraits sur leur salaire»,* complète Céline. Pour l'heure, Céline n'a pas encore installé l'application. Mais elle va toutefois s'y résoudre, par crainte de se voir notifier d'un trop grand nombre d'absences injustifiées, qui pourrait nuire à son contrat d'alternance. Jusqu'en janvier dernier, les étudiants devaient badger avant d'intégrer une salle pour indiquer leur présence en classe. Mais un trop grand nombre d'élèves profitaient de ce système pour confier leurs badges à un camarade pour signaler leur présence à leur place. Depuis un mois, un contrôle d'émargement se réalisait aléatoirement par le biais de feuilles de présence classiques.

Sur son site internet, la plateforme Edusign, indique que les plus grands établissements tels que HEC, l'École polytechnique ou encore l'Éseg utilisent également ce système d'émargement. Contactées, la plateforme Edusign et l'EFB n'ont pas répondu à nos sollicitations.

18 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/sciences/les-arbres-d-une-foret-sont-ils-vraiment-connectes-entre-eux-par-un-internet-des-sols-20230216>

Les arbres d'une forêt sont-ils vraiment connectés entre eux par un «internet des sols» ?

Par [Tristan Vey](#)

Publié le 16/02/2023 à 14:18 , mis à jour hier à 23:34



Les champignons du sous-sol permettent-ils vraiment aux arbres de communiquer entre eux ? *hassan bensliman / stock.adobe.com*

DÉCRYPTAGE - Trois chercheurs nord-américains ont passé au crible différents rôles attribués aux «réseaux mycorhiziens communs», parfois qualifiés de «wood-wide web» par leurs promoteurs. Leur analyse est très critique.

L'idée a fait florès ces dernières années : tous les arbres d'une forêt seraient connectés entre eux par une vaste toile de filaments fongiques, appelée « *réseau mycorhizien commun* ». Cet « *internet des sols* » (« *wood-wide web* » en anglais) permettrait aux arbres de communiquer entre eux, de s'alerter, de s'échanger des nutriments et, plus globalement, de prendre soin les uns des autres. **Ce concept de « *communauté végétale coopérative* », si l'on veut, est d'abord développé et vulgarisé par une chercheuse canadienne, [Suzanne Simard](#), devenue star de l'écologie forestière. Elle a ensuite été très largement diffusée (et anthropomorphisée) par le livre *La Vie secrète des arbres*, du forestier allemand Peter Wohlleben, vendu à des millions d'exemplaires dans le monde.** Les deux figures incontournables se sont alors réunies autour d'un film documentaire, *L'Intelligence des arbres*, qui a achevé de transformer un conte écologique séduisant en quasi-religion. **Mais qu'en est-il réellement sur le plan scientifique ?**

Dans un article paru lundi dans la revue *Nature Ecology & Evolution*, trois chercheurs nord-américains reconnus dans ce domaine d'étude - Justine Karst, Melanie Jones et Jason Hoeksema, respectivement des universités d'Alberta, de Colombie-Britannique et du Mississippi - ont passé en revue la littérature afin de vérifier si trois affirmations récurrentes de cette fable étaient solidement étayées. **Peut-on vraiment dire que la plupart des forêts dans le monde présentent un « *réseau mycorhizien commun* » ? Que ces réseaux permettent aux arbres de partager des ressources nutritives, favorisant notamment les jeunes pousses ? Et enfin, que les vieux arbres communiquent préférentiellement avec leur descendance via ce réseau ?**

Pour eux, la conclusion est sans appel : aucune de ces trois assertions n'est appuyée par de solides données de terrain. Ils mettent en outre en évidence la présence d'un **« biais de citation » massif.** Pour faire simple, les études qui vont plutôt dans le sens d'un « internet des arbres » sont peu nombreuses mais très abondamment citées par d'autres scientifiques, et souvent de manière erronée, c'est-à-dire en leur attribuant des conclusions que les auteurs eux-mêmes ne s'autorisent pas à faire.

« *C'est un article dont la rédaction a demandé beaucoup de courage* », estime Francis Martin, directeur de recherche émérite Inrae au laboratoire Interactions arbres-microorganismes. **« Suzanne Simard a une notoriété médiatique considérable. Si elle a permis de mettre en lumière l'importance des sols et la complexité des interactions symbiotiques qui s'y déroulent, il me semble extrêmement sain d'avoir aujourd'hui ce débat dans notre communauté.** » L'article n'est pas une attaque ad hominem, mais ce sont bien les principales idées rendues populaires par Suzanne Simard qui sont visées par les chercheurs. **« Ils ne disent pas qu'elles sont nécessairement fausses ou absurdes, mais plutôt qu'elles ne reposent pas sur des preuves solides », clarifie** Marc-André Selosse, professeur au Muséum d'histoire naturelle, responsable de l'équipe interactions et évolution végétale et fongique. **« La démarche est salutaire. Ils vont néanmoins un peu loin à mon sens sur le premier point, quand ils remettent en question l'existence même du réseau mycorhizien commun en forêt. »** Revenons un instant sur ce point. Les relations symbiotiques entre les plantes et les champignons sont vieilles comme le monde. « *Depuis que les plantes sont sorties des eaux, rappelle Marc-André Selosse. Certains champignons ont permis aux algues qui n'avaient pas de racines d'absorber dans le sol l'eau et les sels minéraux dont elles avaient besoin. En échange, ces derniers recevaient des sucres fabriqués par photosynthèse. L'apparition des racines n'a pas remis en cause ce partenariat, mais a permis aux plantes d'abriter plus de champignons, parfois jusqu'à 100 espèces différentes.* » Parmi lesquelles les bolets ou les amanites dont les fructifications de surface qui nous sont si familières ne sont que la partie visible. Les filaments souterrains (le mycélium) constituent en réalité l'essentiel du champignon.

C'est avec le développement des outils de génotypage que les chercheurs ont peu à peu compris qu'inversement, un même champignon semblait coloniser plusieurs arbres. « *Or mes confrères laissent entendre qu'il n'est pas clairement démontré que les filaments génétiquement identiques appartiennent bien au même organisme, qu'ils n'ont pas été coupés,* poursuit Marc-André Selosse. *Pour le coup, j'ai l'impression que cela met de côté de nombreuses recherches menées depuis quarante ans. J'ai par exemple montré avec mes équipes que des espèces d'orchidées incapables de photosynthèse venaient puiser des nutriments dans ce réseau, un peu comme des pilleuses. Ce ne sont pas des arbres, certes, mais cela montre bien la présence d'un réseau fonctionnel.* »

« *L'existence de réseaux mycorhiziens communs dans certaines forêts me semble assez claire,* appuie Francis Martin. *Cela n'a toutefois été vérifié qu'une demi-douzaine de fois, principalement dans des forêts de conifères en milieu tempéré, en Amérique du Nord ou en Europe. Que ce soit aussi le cas dans de nombreux autres écosystèmes à travers le monde me semble raisonnable, mais ce serait une bonne chose de le démontrer de façon rigoureuse.* » La question qui se pose ensuite est la suivante : même s'ils existent, quel rôle ces réseaux jouent-ils exactement ? Dans un article retentissant paru dans Nature en 1997, Suzanne Simard a montré, en utilisant du CO₂ marqué isotopiquement, que le carbone intégré au niveau des aiguilles d'un jeune sapin Douglas pouvait être transporté jusqu'à un bouleau voisin. Il s'agissait toutefois de deux jeunes plants isolés dans une clairière. « *C'était un travail remarquable,* se souvient Francis Martin. *Mais il est plus compliqué de démontrer que ce transfert se fait également dans des forêts matures avec des arbres adultes, et si ces échanges passent effectivement par le réseau mycorhizien.* »

« De la même manière que l'arbre diversifie ses sources d'approvisionnement, le champignon a lui aussi tout intérêt à ne pas dépendre d'un seul arbre. »

Marc-André Selosse, responsable de l'équipe interactions et évolution végétale et fongique au MNHN.

Et même dans ce cas, les quantités sont-elles significatives ? Cela procure-t-il un avantage avéré aux jeunes pousses ? La descendance d'un « *grand* » arbre est-elle vraiment favorisée ? Sur tous ces points, les chercheurs sont extrêmement prudents. « *Il y a vraiment un regard phytocentré, estime Marc-André Selosse. On présente le réseau de filaments fongiques comme une sorte de tuyauterie. Mais le champignon est un organisme vivant complexe lui aussi. De la même manière que l'arbre diversifie ses sources d'approvisionnement, le champignon a lui aussi tout intérêt à ne pas dépendre d'un seul arbre. Il n'a en revanche aucun intérêt à céder à d'autres arbres les précieux sucres qu'il obtient.* »

Pour ce qui concerne les relations « *parent/enfants* », l'idée en elle-même n'est pas absurde sur le plan évolutif. « *En milieu tempéré, les plantules au pied d'un arbre poussent mieux s'ils sont de la même espèce, reconnaît le chercheur. S'il y a peut-être un effet positif de la présence d'un adulte à côté, ce n'est toutefois pas universel ni focalisé vers la parenté. Le phénomène est en outre un peu vite attribué à la présence des champignons mycorhiziens, et à des transferts nutritifs via ce réseau. On a vendu la peau de l'ours avant même d'avoir vu l'ours !* »

De façon plus générale, « on s'aperçoit que la perception du rôle des réseaux mycorhiziens va souvent bien au-delà des preuves scientifiques, souligne Francis Martin. Grâce à ce réseau souterrain, toutes les plantes alentour seraient informées et prêtes à se défendre dès qu'un chevreuil broute une feuille... On pourrait laisser courir en se disant que cela incite les gens à respecter les forêts et à reconnaître l'importance des sols. Mais il y a un vrai danger à laisser circuler des idées fantaisistes tant qu'elles n'ont pas été démontrées. C'est la confiance même dans la science qui risquerait à terme d'être abîmée. »

18 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/societes/je-sais-pourquoi-je-me-leve-cette-majorite-silencieuse-de-francais-qui-s-epanouissent-au-travail-20230217>

«Je sais pourquoi je me lève» : cette majorité silencieuse de Français qui s'épanouissent au travail

Par [Emma Confrere](#)

Publié hier à 11:41 , mis à jour hier à 13:23



Selon l'institut Montaigne, 77% de personnes se déclarent satisfaites au travail. [stock.adobe.com](#)

TÉMOIGNAGES - Contrairement aux idées reçues, les Français sont une large majorité à aimer leur emploi. Le Figaro a recueilli les histoires d'une créatrice d'entreprise, d'un chef étoilé et d'un avocat d'affaires, tous passionnés par leur métier.

Alors que le travail occupe un quart des journées des actifs, ces derniers sont-ils vraiment épanouis professionnellement ? Les chiffres se veulent rassurants puisque 77% de Français se déclarent satisfaits au travail, selon la dernière étude de l'institut Montaigne. Ce sentiment va de pair avec un autre résultat de cette même enquête : deux tiers des personnes jugent que le travail occupe «*une juste place*» dans leur vie. Parmi les salariés les plus comblés, l'institut Montaigne met en avant les chefs d'entreprise, les artisans et les professions libérales.

Les indépendants semblent également plus heureux dans leur travail grâce à l'absence de hiérarchie et des horaires de travail flexibles. Ils obtiennent ainsi une satisfaction moyenne de 7,6 sur 10, contre 6,7 sur 10 chez les salariés du public et du privé. Pour Marie, qui a délaissé son métier d'expert-comptable pour se lancer, seule, dans la personnalisation de chaussures, ce chiffre révèle bien sa réalité.

Se reconverter pour vivre de sa passion

En 2021, Marie franchit le cap de l'entrepreneuriat et fonde sa société de personnalisation de chaussures, «*Mes Jolies customs*». «*Aujourd'hui je sais pourquoi je me lève et je prends du plaisir*», souligne-t-elle, «*si j'arrive à subvenir aux besoins primaires de mon foyer, j'ai tout gagné. J'ai la santé, qu'est-ce qui pourrait faire que je sois plus heureuse ? Quand on est passionnée, on peut gravir des montagnes*». Si elle est aujourd'hui épanouie, la trentenaire a pourtant vécu des années difficiles.



L'une des personnalisations de Marie. *Mes Jolies customs*

Durant seize ans, Marie a travaillé comme expert-comptable dans un cabinet : *«J'ai subi des hauts et des bas, avec des gens de moins en moins prévenants. Plus le temps passait et moins je me sentais alignée avec la profession. Le matin, je me levais en mode automatique, les êtres humains étaient devenus des numéros.»* En 2018, c'est l'année où tout bascule. Marie a les idées noires et plonge peu à peu dans un burn-out.

Début 2022, elle fait un malaise sur son lieu de travail, au cabinet d'expertise comptable. C'en est trop pour la salariée, qui donne sa rupture conventionnelle en juillet 2022. Cette délivrance lui permet de se consacrer pleinement à ses *«Jolies customs»* et de reprendre, enfin, du plaisir à travailler.

Un chef des étoiles plein les yeux

Pour d'autres personnes, le métier adoré est presque inné. Bruno Oger, aujourd'hui chef étoilé, *«a toujours voulu faire de la cuisine»*. Ce Breton d'origine débute son apprentissage à l'école hôtelière de Dinard puis intègre un établissement classé deux étoiles par le guide Michelin. Il s'installe ensuite dans l'Ain, durant sept ans, pour travailler au Georges Blanc. *«J'étais prêt à entrer dans cette maison sans être payé !»*, sourit-il, *«ça m'a confirmé que je voulais bien faire de la cuisine»*. Puis, c'est le grand saut. Bruno Oger s'envole à Bangkok, en Thaïlande, jusqu'au Mandarin Oriental. À tout juste 23 ans, il est à peine marié et profite avec son épouse de la ville, de ses odeurs et de ses saveurs. Pour le couple, *«c'est un peu notre deuxième pays, après la France. On a adopté deux enfants là-bas, la ville a beaucoup marqué notre vie personnelle»*.

À 27 ans, la famille revient en France, à Cannes, et Bruno Oger rejoint le Majestic Barrière. Durant quatorze ans, il perfectionne sa cuisine dans ce deux-étoiles, avant de se lancer de son côté. *«La Côte d'Azur nous plaisait, de part ses aromates, ses produits et ses fruits et légumes. On a donc créé en 2010 un petit restaurant sur les hauteurs de Cannes, d'une dizaine de tables. C'est une jolie bastide, une petite oasis»*, décrit Bruno Oger. Ce *«grand passionné»* reçoit même la plus belle des récompenses pour son propre restaurant : deux étoiles du guide Michelin.



La Villa Archange au Cannet, créée par Bruno Oger et sa femme. *Villa Archange*

Pour le chef, l'étape la plus grisante est celle de la création : *«C'est magique, on part d'une assiette blanche. On discute avec mon bras droit du produit qu'on va travailler puis on déguste les plats avec mon épouse et mon directeur de salle, c'est un moment collégial.»* Le plus compliqué est ensuite de dupliquer les créations, en réalisant, par exemple, *«le même turbo de février à avril»*. Fort de son savoir-faire, le quinquagénaire transmet aujourd'hui sa passion aux jeunes cuisiniers qui passent par son établissement. Certains sont étoilés, répartis aux quatre coins du monde, *«c'est valorisant»*, reconnaît Bruno Oger. Il souhaite maintenant perpétuer l'esprit familial de son Bistrot des Anges et de sa Villa Archange.

Un «coup de chance» vers le métier idéal

Si certains, comme Bruno Oger, trouvent leur voie dès le plus jeune âge, d'autres ont *«un petit coup de chance»*. Ce sont les mots utilisés par Vincent Siguier, avocat d'affaires depuis une trentaine d'années. *«Ce n'est pas du tout une vocation d'enfance, et il n'y a aucun avocat dans ma famille»*, souligne-t-il, *«je suis entré en fac de droit et le métier d'avocat m'a plu»*. À 33 ans, le cabinet Fidal le nomme associé. Vincent Siguier en convient, il a *«gravi rapidement les échelons, devenant directeur d'un site de la société basée à Versailles»*. En 2015, il rejoint le cabinet Herald dont il devient l'un des cogérants. *«Je dis toujours à mes deux filles que j'ai plaisir à travailler»*, indique le quinquagénaire.

« Rien de grand ne se fit jamais sans enthousiasme »

Ralph Waldo Emerson

Pour Vincent Siguier, son métier possède *«une double facette»* : *«Je suis à la fois avocat en droit des sociétés, plus précisément, en fusions acquisitions mais je suis aussi un entrepreneur comme les chefs d'entreprise que je conseille.»* Loin d'être simplement assis derrière son bureau, l'avocat se penche sans cesse sur de nouveaux dossiers, renforçant sa culture des entreprises. *«C'est vraiment passionnant, je rencontre des chefs d'entreprise de secteurs différents, chaque dossier est nouveau. Les thèmes sont éclectiques, allant des concessions automobiles, aux bijoux, en passant par un groupe de cliniques de santé»*, précise-t-il, *«je n'ai jamais l'impression de faire deux fois la même chose»*.

«J'ai de la chance de faire ce métier qui m'amuse et d'en vivre correctement, c'est idéal quand on a les deux», complète Vincent Siguier. Il conclut ainsi avec l'une de ses devises, reprise au philosophe Ralph Waldo Emerson : *«Rien de grand ne se fit jamais sans enthousiasme.»*

18 février 2023 (Le Figaro)

17,9 milliards d'euros de pertes en 2022 pour EDF, les raisons d'un désastre historique

Par [Elsa Bembaron](#)

Publié hier à 08:07 , mis à jour hier à 15:23



La centrale de Saint-Laurent-des-Eaux dans le Loir-et-Cher fonctionne avec deux réacteurs d'une puissance unitaire de 900 MW. *EDF.*

DÉCRYPTAGE - Fermetures de réacteurs nucléaires non programmées, prix de vente plafonnés, l'énergéticien a cumulé les difficultés l'an passé.

Pertes historiques, explosion de la dette... EDF affiche un des pires résultats jamais publié par une entreprise française. Avec un déficit de 17,9 milliards d'euros, l'électricien entre dans le Top 3 des tristes records, aux côtés de Vivendi (23,3 milliards d'euros de perte en 2002) et de France Télécoms (20,7 milliards, lui aussi en 2002). Deux décennies que l'on n'avait pas vu ça. Quant à la dette, elle atteint 64,5 milliards d'euros.

Prise au piège entre de lourds investissements à réaliser - prolongation du parc nucléaire, chantier des premiers EPR de Flamanville et Hinckley Point -, des performances économiques moyennes et le versement de dividendes conséquents, EDF a accumulé au fil des ans un endettement considérable. Mais l'entreprise publique restait bénéficiaire. Cela n'a plus été le cas en 2022. La situation est d'autant plus paradoxale que les énergéticiens, dans leur ensemble, ont tiré profit de la hausse des prix de l'électricité, du gaz ou du pétrole. Mais pas EDF, littéralement pris entre le marteau - une production insuffisante - et l'enclume - l'obligation de vendre à des tarifs imposés. Deux vecteurs ont servi de détonateur, résumés par les experts du secteur en deux acronymes : Arenh pour l'Accès Régulé à l'Électricité Nucléaire Historique, et la CSC, corrosion sous contrainte.

Les premiers problèmes interviennent dès 2021, avec la remontée des prix de l'énergie. Avant même le début de la guerre en Ukraine, les approvisionnements en gaz russe se tendent. Difficultés techniques à livrer ou main de Moscou pour disposer d'un moyen de pression sur les Occidentaux, les interprétations varient. À cela s'ajoute une très forte reprise économique post-Covid, qui fait bondir la demande. Le résultat est sans appel : les prix de l'énergie grimpent.

En France, le gouvernement prend rapidement la décision d'appliquer un nouveau « *quoiqu'il en coûte* », cette fois pour protéger les consommateurs français et les entreprises de la flambée des prix de l'énergie. Plusieurs mesures sont mises en place. La première décision concerne l'Arenh. Depuis 2010, EDF est contraint de céder aux fournisseurs alternatifs que sont TotalEnergies, Engie, Eni..., 100 TWh (térawattheure) de sa production nucléaire, au tarif fixe de 42 euros par MWh (mégawattheure). Cette disposition est destinée à favoriser la concurrence sur le marché de l'électricité. Face à la hausse des prix sur les marchés de gros de l'électricité et aux demandes accrues des fournisseurs alternatifs,

l'enveloppe Arenh a été portée à 120 TWh. EDF doit donc fournir 20 TWh de plus à ses concurrents, à un prix certes quelque peu bonifié - 46,2 euros - mais sans commune mesure avec ceux du marché, qui connaissent l'an passé des pics à plus de 500 euros. La seule augmentation de l'enveloppe de l'Arenh a coûté 8,4 milliards d'euros à EDF en 2022. *«EDF a servi de grenier financier au bouclier tarifaire. Ce n'est pas la performance d'un acteur industriel qui est en jeu, mais la répartition entre l'État et des acteurs publics, essentiellement EDF, de la protection des Français face au choc énergétique»*, analyse Emmanuel Autier, associé en charge du secteur de l'énergie chez BearingPoint.

Facteur aggravant, certains fournisseurs alternatifs encouragent dès la fin 2021 les clients à les quitter. Ainsi, en octobre 2021, Leclerc va jusqu'à résilier d'office les contrats électricités, offrant aux consommateurs lésés un bon d'achat de 50 euros dans ses magasins pour toute compensation. D'autres fournisseurs, comme Hydroption font tout simplement faillite. Dès la fin 2021, l'État désigne EDF comme *« fournisseur de secours »* pour les consommateurs abandonnés. Ce dernier, qui perdait environ 100.000 clients par mois depuis 2016 commence à en regagner. Certains mois, ce sont 150.000 abonnés qui reviennent au bercail. Au total, le groupe a gagné 700.000 clients.

Au total, l'année dernière, EDF a regagné environ un million de clients. Une aubaine commerciale et une catastrophe financière. *« EDF a gagné des clients dans une période où la livraison d'électricité n'était pas couverte. À chaque nouveau contrat signé, le groupe creusait ses pertes. Mais personne, avant le début de la crise du gaz ne pouvait prédire l'évolution du marché en 2022 »*, explique Emmanuel Autier. Ces couvertures consistent à acheter sur les marchés de gros les volumes d'électricité nécessaires pour servir les clients. Chez EDF, elles viennent compléter la production maison. Or, en 2022, celle-ci s'est effondrée. Pour EDF, c'est la double, voire la triple peine. Davantage de clients particuliers à servir, une enveloppe Arenh augmentée de 20% et une grande partie de son parc nucléaire à l'arrêt.

L'affaire de la corrosion sous contrainte

Là encore, l'histoire débute fin 2021, par une sombre affaire de tuyauterie. Des microfissures sont découvertes sur des tubes autour des réacteurs nucléaires de certaines centrales. Ces fissures sont situées dans des coudes de la tuyauterie et sur des points de soudure, d'où l'expression CSC. Elles sont détectées par EDF, lors de missions d'inspections classiques. Rapidement, l'électricien décide de mettre à l'arrêt ses installations. L'autorité de sûreté nucléaire (ASN), soutenue par l'institut de radioprotection du nucléaire (IRSN) réclame ensuite que les réparations soient effectuées avant le redémarrage. Au plus fort de la crise, 25 des 56 réacteurs nucléaires d'EDF seront arrêtés, obérant les capacités de production d'électricité du groupe. Au total, ce sont 81,7 TWh qui manquent à l'appel en 2022. Au lieu de produire 330 à 360 TWh d'électricité nucléaire l'année dernière, comme prévu en 2021, le groupe n'en aura fourni que 279 TWh. Or le groupe comptait sur cette production. Pour pallier son manque de production, le groupe achète donc très cher des MWh qu'il revend à ses clients bien en dessous de leur prix d'achat ! En octobre, EDF estimait déjà à 32 milliards d'euros l'impact financier de cette faible production.

La remise en route progressive des centrales sonne la fin du cauchemar. Mais la crise de la CSC aura mis en avant une autre difficulté structurelle : un manque d'anticipation de la politique énergétique pendant des années, couplé à un virage radical pro-nucléaire, annoncé par Emmanuel Macron en février 2022. *«L'industrie nucléaire est une industrie de temps long. Les décisions d'investissement concernent l'ensemble d'une filière. Il y a EDF, entreprise publique et une multitude de sous-traitants privés. Tous ont besoin de visibilité pour déclencher des investissements par anticipation. Cela demande une vraie vision et de la constance dans la décision politique»*, ajoute Jérémie Haddad, associé EY, en charge du secteur énergie. Une partie du débat est rationnelle, l'autre moins, portant non plus sur des considérations économiques, industrielles ou écologiques, mais sur des prises de position dogmatique : pour ou contre le nucléaire. Continuant de faire flotter une épée de Damoclès au-dessus de la filière, alors que les nouveaux EPR

nécessiteront des investissements très lourds (un peu plus de 50 milliards d'euros pour les 6 déjà actés), et engageants.

17 février 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/gesellschaft/kriminalitaet/afghanin-von-bruedern-ermordet-lebenslange-haft-18684164.html?premium>

AFGHANIN VON BRÜDERN ERMORDET:

Eine „sinnlose, ehrlose und verdammenswerte“ Tat

VON [JULIA SCHAAF](#), BERLIN

-AKTUALISIERT AM 16.02.2023-18:36



Prozessbeteiligte stehen am Donnerstag in Saal 500 im Kriminalgericht Moabit. Bild: dpa

Lebenslang in Haft müssen zwei Brüder, die ihre Schwester ermordeten. Die Afghanin wollte in Deutschland selbstbestimmt leben, die Männer sahen dadurch die Familienehre bedroht. Der Richter fand klare Worte zu ihrem Weltbild.

Als am Donnerstag um 14.30 Uhr das Urteil verkündet wird, ist der große Saal 500 des Berliner Landgerichts fast bis auf den letzten Platz gefüllt. „Die Angeklagten sind des Mordes schuldig“, sagt der Vorsitzende Richter, und für einen Moment herrscht Stille. Der 27 Jahre alte Yousuf H., dem eine Psychiaterin Intelligenz und Charme bescheinigt hat, und sein 24 Jahre alter Bruder, der als labil und in sich gekehrt gilt, müssen beide lebenslang ins Gefängnis. Den Rest der mehr als eine Stunde dauernden Begründung halten die Männer in ihren Kapuzenpullis fast durchgängig den Blick gesenkt.

Nach elf Monaten und 42 Verhandlungstagen besteht für die 22. Strafkammer kein Zweifel: Die beiden Brüder, die 2013 und 2015 aus [Afghanistan](#) nach Deutschland gekommen waren, haben ihre ältere Schwester in einen Hinterhalt gelockt und umgebracht, weil diese sich zunehmend den strengen Moralvorstellungen ihrer Heimat widersetzte. Weil Maryam H. „einfach nur ein selbstbestimmtes Leben als Frau und Mutter führen wollte“, hätten die Brüder ihr „aus archaischen Motiven“ das „Lebensrecht“ abgesprochen, so der Richter.

Damit positioniert er sich eindeutig in einer gesellschaftspolitischen Debatte, die unmittelbar nach dem Tod der 34-Jährigen im Juli 2021 nicht nur Berlin beschäftigt hatte und in der es darum ging, ob ein Verbrechen im Namen der Familienehre besser als Femizid bezeichnet werden sollte. Die Strafjustiz dürfe nicht dabei stehen bleiben, die Tötung einer Frau durch einen Mann so zu bezeichnen, sondern müsse vielmehr prüfen, ob eine Tat „besonders verwerflich“ sei und damit ein Mord: „Das war hier aus Sicht der Kammer zweifelsfrei der Fall.“

Richter: Weltbild aus vorislamischen Zeiten

Zugleich stellt der Richter klar, dass das archaische Weltbild, in dem Frauen durch ihre sexuelle Reinheit Trägerinnen von Ehre seien, die wiederum von den männlichen Familienmitgliedern bewacht werden müsste, nicht dem [Islam](#) zuzuschreiben sei. Es stamme vielmehr aus vorislamischen Zeiten. Er berief sich mit dieser Einordnung auf die Einschätzung der Islamwissenschaftlerin Christine

Schirmmacher von der Universität Bonn, die in der Verhandlung als Sachverständige gehört worden war.

Maryam H. war als 16-Jährige mit einem deutlich älteren Mann verheiratet worden, eine arrangierte Ehe, wie der Richter ausführt, das Paar hatte zwei Kinder. Auch nach der Flucht nach Deutschland im Jahr 2015 habe die junge Frau ihren Glauben hochgehalten. Die Familienbande hätten ihr viel bedeutet, ihren Brüdern gegenüber sei sie immer loyal gewesen. Aber sagt der Richter: „Sie hat neu entdeckt, dass man selbstbestimmt, selbstbewusst leben konnte.“ In diesem Zuge habe sie es geschafft, sich von ihrem gewalttätigen Mann zu trennen und sich sogar scheiden zu lassen – und sie habe sich neu verliebt. Auch der neue Partner war Muslim, wie der Richter sagt, die beiden hätten eine Beziehung auf Augenhöhe geführt und heiraten wollen.

Nun sei schon die **Scheidung** durch einen liberalen Imam weder von dem Ex-Mann noch von den Brüdern akzeptiert worden. Der Richter erzählt, wie nicht nur die junge Frau, sondern auch ihre beiden Kinder von Yousuf und Mahdi H. zunehmend kontrolliert und schikaniert worden seien. Die kleine Tochter habe ein Kopftuch tragen sollen, der Sohn die Mutter überwachen. Nachdem den Brüdern zu Ohren gekommen sei, dass die Schwester in einer Shishabar gewesen sei, ohne Kopftuch, tanzend, habe sie um ihr Leben gefürchtet. Es sei aber vor allem die neue Beziehung gewesen, der Schritt damit an die Öffentlichkeit, die bei den Brüdern zum Tatentschluss geführt habe. „Die Kontrolle war verloren“, sagt der Richter. „Der Schandfleck muss ausgelöscht werden.“

Wusste die Familie über die Pläne Bescheid?

Das Gericht ist überzeugt, dass auch ein dritter Bruder, der seinerzeit in Berlin eine Haftstrafe verbüßte, in den Tatplan eingeweiht gewesen sei. Ob das auch für die Familie in Afghanistan galt, war während der Verhandlung immer wieder eine offene Frage. „Wir konnten das nicht mit Sicherheit feststellen“, sagt der Vorsitzende Richter. Zeugen aus Afghanistan vorzuladen sei aus rechtlichen Gründen nicht möglich gewesen. Die in Deutschland lebenden männlichen Familienmitglieder von Maryam H., ein Onkel, ihr Ex-Mann sowie der dritte Bruder, hätten alle von ihrem Aussageverweigerungsrecht Gebrauch gemacht. Weil zudem niemand von der Familie zur Beerdigung gekommen sei, geschweige denn sich nach den Kindern erkundigt habe, steht für das Gericht fest: Die Brüder hätten „entweder aufgrund eines ihnen erteilten Auftrags oder in vorausseilendem Gehorsam“ im Einverständnis mit der Verwandtschaft am Hindukusch gehandelt.

Am 13. Juli 2021 haben die Brüder Maryam deshalb unter einem Vorwand aus dem Haus gelockt, wie der Richter ausführt – ausgerechnet zu einer angeblichen Wohnungsbesichtigung. Der Wunsch nach einer eigenen Wohnung sei ein weiterer Schritt gewesen, mit dem die Mutter „peu à peu die Grenzen des Erlaubten ausgedehnt“ habe. Noch um 11.02 Uhr kauften sie gemeinsam mit ihrer Schwester bei Primark einen großen Koffer, der für bis zu 70 Kilogramm ausgelegt war. Um 13.21 Uhr suchten sie laut Handyauswertung nach einem Transport zum Bahnhof – angeblich für einen Kühlschrank.

In der Zwischenzeit haben sie nach Auffassung des Gerichts Maryam H. in einem Hostel in Neukölln erstickt, in dem Mahdi H., der jüngere Bruder, damals wohnte. Ob die junge Frau erdrosselt wurde oder keine Luft mehr bekam, weil ihr Mund und Nase mit Gewebeklebeband verschlossen wurden, ließ sich nicht abschließend klären. Ein tiefer Schnitt am Hals soll ihr erst anschließend beigebracht worden sein – auch das möglicherweise der in archaischen Vorstellungen begründete Versuch, Reinheit wieder herzustellen. Überwachungskameras am Bahnhof Berlin Südkreuz haben festgehalten, wie die Brüder den ausgebeulten Koffer in den ICE nach Donauwörth hievten, wo Yousuf H. damals lebte, Abfahrt 17.52 Uhr.

„Nicht mehr zu steigernde Niederträchtigkeit“

Als der Richter die Tat noch einmal mit Nachdruck „sinnlos, ehrlos und verdammenswert“ nennt, schaut er die Brüder unverwandt an. Noch deutlicher ist ihm seine Empörung anzumerken, als er schließlich darauf zu sprechen kommt, dass Yousuf H. die Tat bis zuletzt als tragischen Unfall erklärt

hat. Bei einem Streit im Hostel habe er die Schwester in den Schwitzkasten genommen, hatte er in der Hauptverhandlung erklären lassen. Aber nicht nur das. Die „nicht mehr zu steigernde Niederträchtigkeit“ der Brüder sei von der Verteidigung sogar noch unterstützt worden durch die „unsägliche These“, beim Verscharren des Leichnams „irgendwo in Bayern am Rande eines Schuttablageplatzes“ habe es sich um ein ehrenvolles muslimisches Begräbnis gehandelt.

Der Richter lobte die „exzellente Ermittlungsarbeit“ der zuständigen Mordkommission. Unter anderem weil sie unter dem Klebeband, mit dem die Hände der Frau umwickelt gewesen waren, die Spitze eines Plastikhandschuhs mit DNA-Spuren von Mahdi H. gefunden hatte, sei die Kammer überzeugt, dass sowohl Tat als auch Tatort sorgfältig vorbereitet gewesen seien.

Die Kinder von Maryam H. sind inzwischen elf und 15 Jahre alt und leben bei ihrem leiblichen Vater. Ihrem Anwalt Roland Weber zufolge geht es ihnen so weit gut. Die Mutter allerdings fehle ihnen sehr.

17 février 2023 (NZZ)

<https://www.nzz.ch/meinung/der-andere-blick/migration-nach-europa-warum-zaeune-richtig-waeren-ld.1726228>

DER ANDERE BLICK

Grenzzäune sollen abschrecken – die irreguläre Migration gefährdet die Sicherheit Europas

Dass die EU ihre Aussengrenzen nicht besser schützt, grenzt an Realitätsverweigerung. Zu viel Migration spaltet Europa und destabilisiert die Staaten im Innern.

Eric Gujer, Chefredaktor der «Neuen Zürcher Zeitung».

.02.2023, 05.30 Uhr



Auch ohne Ukraine-Krieg wäre Europa ein sehr verletzlicher Fleck Erde: Grenzzaun zwischen Bulgarien und der Türkei. Stoyan Nenov / Reuters

Die Agonie der DDR war lang und quälend. Die Städte verfielen, die Wirtschaft schleppte sich dem Zusammenbruch entgegen, und die Untertanen waren innerlich emigriert. Zusammengehalten wurde der marode Staat von Staatssicherheit und kommunistischer Ideologie. «Den Sozialismus in seinem Lauf hält weder Ochs noch Esel auf», reimte Erich Honecker trotzig.

Die EU wird nicht von einem Sicherheitsapparat zusammengehalten, sondern von Rechtsvorschriften. Hinzu kommt eine Ideologie, die sich als «gemeinsame Werte» tarnt. Besonders deutlich wird das in der Migrationspolitik. Im Oktober 2021 verkündete Ursula von der Leyen, die EU werde «weder Stacheldraht noch Mauer» aus ihrem Budget finanzieren. Sie spielte damit auf die DDR-Grenze mit ihren Selbstschussanlagen an.

Die kategorische Äusserung fiel, als der weissrussische Machthaber Lukaschenko Flüchtlinge als Waffe benutzte und nach Polen trieb. Warschau wollte daher seine Grenze mit Geldern aus dem EU-Haushalt befestigen, um den Asylmissbrauch zu verhindern.

Weil die polnische Regierung in Brüssel nicht wohlgefallen ist, stellte die Kommissionspräsidentin auf stur und beschwor die europäischen Werte einer humanen Flüchtlingspolitik. Die Botschaft ihres moralisch aufgeladenen Basta-Worts: Zäune und Mauern sind des Teufels, wie schon die DDR-Geschichte lehrt. Die EU in ihrem Lauf hält weder Ochs noch Esel auf.

Irgendwann frisst sich die Realität wie Salzsäure durch jeden ideologischen Panzer. Anderthalb Jahre nach ihrem Basta muss von der Leyen die Finanzierung von Grenzanlagen akzeptieren. «Wir werden ein integriertes Paket mit mobiler und stationärer Infrastruktur bereitstellen – von Autos über Kameras und Wachtürme bis hin zu elektronischer Überwachung», verkündete sie auf Druck des Europäischen Rats.

Die zähneknirschende Kapitulation kommt nicht von ungefähr. Im Jahr 2022 wuchs in der EU die Zahl der Asylgesuche (ohne Ukraine-Flüchtlinge) um 50 Prozent auf knapp eine Million. Die Mehrbelastung fiel sehr ungleich aus. Österreich verzeichnete einen Anstieg um das Dreifache. Weil seine Zahlen ohnehin konstant hoch sind, bedeutete das Rekordjahr hingegen für Deutschland nur einen Zuwachs um ein Drittel.

In Österreich und Zypern ist die Belastung pro Kopf am höchsten, in Ungarn am geringsten

[Die unregelte Migration ist eine der grössten Herausforderungen für die innere wie äussere Sicherheit Europas.](#) In Afghanistan, Pakistan, dem Nahen Osten und in Afrika gibt es Millionen von Menschen, deren Lebensumstände katastrophal sind, die aber zugleich genug besitzen, um die gefährvolle Reise nach Europa bezahlen zu können. Zugleich nutzen Autokraten wie Lukaschenko, Putin oder Erdogan die Notlage dieser Menschen aus, um ihre Interessen gegenüber der EU durchzusetzen.

Solange sich die EU nicht gegen den äusseren Druck zur Wehr setzt, erodiert ihr Zusammenhalt. Die Mitgliedsländer streiten um die Verteilung von Migranten. Sie streiten über deren Rücknahme, wenn die Flüchtlinge in einem Staat EU-Boden betreten, dann aber weiterreisen; und sie streiten mit den Herkunftsländern, sofern diese die Abschiebung ihrer Staatsangehörigen torpedieren.

Die EU-Mitglieder verfolgen bei den Verhandlungen mit den Herkunftsländern keine einheitliche Linie. Die einen kürzen die Entwicklungshilfe; andere wie die deutsche Ampelkoalition schliessen dies kategorisch aus. So ist es ein Leichtes, die Europäer gegeneinander auszuspielen. Migration ist der gefährlichste Spaltpilz für Europa – viel gefährlicher als die Meinungsunterschiede bei Themen wie Energie oder Subventionen.

Die Rechtspopulisten profitieren am meisten von ungesteuerter Einwanderung

Zugleich unterminiert der Zustrom die europäischen Staaten von innen. Der österreichische Kanzler Karl Nehammer gehörte zu den Wortführern, die jetzt einen Kurswechsel erzwungen haben. Kein Wunder, [ihm sitzt die populistische FPÖ im Nacken](#), die wegen der Flüchtlingswelle ein fulminantes Comeback erlebt. So wie zuvor die ausländerfeindlichen Schwedendemokraten in Schweden, die AfD in Deutschland oder die Rechtsparteien in Italien Auftrieb durch eine gescheiterte Asylpolitik erhielten.

Wer die inneren wie äusseren Faktoren der Destabilisierung nicht erkennen will, muss schon sehr tief mit Multikulti-Ideologie imprägniert sein – wie Ursula von der Leyen oder die deutschen Grünen, welche die Beschlüsse des Europäischen Rates umgehend kritisierten.

Kanzler Olaf Scholz kennt die Stimmungslage im Volk und nimmt darauf Rücksicht. Dennoch hebt auch er die Bedeutung der Fluchtmigration für die Bekämpfung des Fachkräftemangels hervor. Dabei lässt sich der Bedarf durch die gezielte Anwerbung von ausländischen Arbeitnehmern in der EU wie in Drittstaaten einfacher decken als durch die irreguläre Einwanderung. Diese verursacht hohe Kosten für Integration und Ausbildung der Flüchtlinge. Sie hat ein rein humanitäres Motiv. Es ist ein billiger Taschenspielertrick, so zu tun, als trage sie substantiell zum Wirtschaftswachstum bei.

Die Ampelkoalition passt ihre Migrationsideologie nur widerwillig den Realitäten an. Sie setzt zunächst die Punkte aus dem Koalitionsvertrag um, welche die Einwanderung erleichtern, wie die dauerhafte Aufnahme geduldeter Flüchtlinge und die beschleunigte Einbürgerung.

Von der angekündigten Initiative für mehr Abschiebungen ist hingegen nichts zu sehen. So verzögerte Aussenministerin Annalena Baerbock die Berufung des Beauftragten für die Rückführungen um ein Jahr. Die «Ampel» in ihrem Lauf hält eben weder Ochs noch Esel auf.

Der jüngste Brüsseler Gipfel zeigt, [wie Deutschland in der Migrationspolitik abermals nach 2015 ins Abseits gerät.](#) Inzwischen befürwortet eine Mehrheit der EU-Staaten, unkooperative Herkunftsländer mit dem Wegfall der Visafreiheit oder von Handelsprivilegien zu bestrafen. Der Ton wird rauer, da können sich die Grünen in Berlin sträuben, wie sie wollen.

Fehlen natürliche Grenzen, müssen künstliche Barrieren geschaffen werden

In einem haben die Gegner der Zäune allerdings recht. Diese lösen kein Problem, weil sie die Fluchtursachen nicht bekämpfen. Sie haben aber nichts mit der Berliner Mauer zu tun, wie von der Leyen insinuiert. Gesicherte EU-Aussengrenzen sperren niemanden ein. Sie enthalten niemandem seine Menschenrechte vor, denn es existiert kein Recht auf eine Aufenthaltsbewilligung in Europa. Es gibt weder Selbstschussanlagen, noch wird systematisch mit der Waffe Jagd auf Menschen gemacht wie in der DDR.

Die Befestigungen sind defensiv. Sie sind nicht mehr als ein Notbehelf, um das Millionenheer der potenziellen Migranten abzuschrecken und so den Druck auf die Aussengrenzen ein wenig zu reduzieren. An der Sogwirkung des reichen Europa mit seinen grosszügigen sozialstaatlichen Regelungen ändert das nichts.

Es ist auch eine Illusion, zu glauben, mit Aufnahmezentren an den EU-Aussengrenzen und in Drittstaaten liessen sich geeignete Kandidaten für eine aussichtsreiche Integration identifizieren. Brüssel wirbt für die Idee, weil sie Sperranlagen etwas unverfänglicher aussehen lässt.

Solange keine Einigkeit zwischen den Mitgliedsstaaten besteht, nach welchem Schlüssel die Einwanderer verteilt werden, können solche Zentren nicht funktionieren. So kehrt die Debatte immer wieder an ihren Ausgangspunkt zurück: zur fehlenden Geschlossenheit der EU. Die Mitgliedsstaaten haben einfach zu unterschiedliche Interessen. Frankreich zählt im Gegensatz zu Polen und Deutschland nur wenige Flüchtlinge aus der Ukraine. Frontstaaten wie Griechenland, Bulgarien oder Italien werden immer auf die Dublin-Regeln pfeifen und den bei ihnen ankommenden Migranten den Weg nach Norden weisen.

Mit anderen Worten: Für die irreguläre Migration gibt es keine Lösung. Sie ist ein unumstössliches Faktum in einem Kontinent, der kaum natürliche Grenzen im Süden und Osten aufweist. Das Mittelmeer ist kein Hindernis auf dem Weg nach Europa, und der Landweg von Asien und dem Nahen Osten steht weit offen. Auch ohne Ukraine-Krieg wäre Europa ein sehr verletzlicher Fleck Erde. Dessen Einwohner ignorieren dies allerdings nach Kräften.

Es kann nur darum gehen, die Migration so weit einzudämmen, dass die Belastungsgrenze in den EU-Staaten nicht überschritten wird. Umso wichtiger ist politischer Realismus, der alle vorhandenen Mittel nutzt, auch wenn diese unzulänglich sind, auf Abschreckung setzen und nicht einer vorgefassten Ideologie entsprechen. Fehlen natürliche Grenzen, müssen künstliche Barrieren geschaffen werden.

17 février 2023 (FAZ)

[HTTPS://WWW.FAZ.NET/AKTUELL/TECHNIK-MOTOR/ELEKTROMOBILITAET/ELEKTROAUTOS-KALT-ERWISCHT-BEI-EINER-FERNFAHRT-IM-WINTER-18673638.HTML?PREMIUM](https://www.faz.net/aktuell/technik-motor/elektromobilitaet/elektroautos-kalt-erwischt-bei-einer-fernfahrt-im-winter-18673638.html?premium)

FERNFAHRT IM ELEKTROAUTO:

Eiskalt erwischt

VON [HOLGER APPEL](#)

-AKTUALISIERT AM 16.02.2023-15:00



Erkältet: Der Skifahrer hat Spaß am Winter, das E-Auto nicht Bild: Holger Appel

Winter und Autobahn pulverisieren den Mythos vom attraktiven Elektroauto. Die Akkutechnik benötigt offenbar einen Sprung, sonst wird die Kundschaft enttäuscht.

Zu Hause geladen und im städtischen Umfeld bewegt, funktioniert ein Elektroauto erfreulich, darüber sind sich wohl alle einig. Ob es für die Umwelt ein Gewinn ist, solange der Strom nicht vollständig aus regenerativer Quelle gewonnen wird, darüber wird gestritten. Eine Verschlechterung in gleich mehreren Belangen ist es auf der Reise, wer daran zweifelt, probiere es aus.

Es ergab sich, dass zu einem Skitest im Allgäu ein elektrischer Testwagen in der Frankfurter Redaktion war. 455 Kilometer einfache Fahrt. Außentemperatur 1 bis 3 Grad. Ein Beifahrer, Novize im [Elektroauto](#), danach ernüchtert. Was nicht speziell an diesem Auto liegt, der Hyundai Ioniq 5 zählt in Bezug auf seine Ladetechnik zum Besten auf dem Markt. Den Beweis liefert schon der erste Stopp, als der Hyundai an der Ionity-Schnellladesäule zunächst mit 74 kW, dann mit 128 kW, in der kurzen Spitze mit 199 kW, im Verlauf mit 152 kW und zum Ende hin mit 40 kW lädt. Eine Säule weiter kommt ein Audi Q4 E-Tron nicht über 66 kW hinaus, er steht schon da, als wir kommen, und steht noch da, als wir fahren.

Die Kombination aus Tempo und Temperatur schlägt eiskalt zu. Der Hyundai zeigt vollgeladen 390 Kilometer Reichweite an. Wir fahren auf der Autobahn gleichmäßig 130 bis 140 km/h, nie schneller. Nach 230 Kilometern meldet der 77-kWh-Akku Erschöpfung und zwingt zum Ladestopp. Zwei legen wir auf der Strecke ein, einmal 35 Minuten, einmal 25 Minuten, nie vollladen, das dauerte unverhältnismäßig lang. Die auf 21 Grad eingestellte Heizung kostet dank effizienter Wärmepumpe 5 Prozent Reichweite, ein konventionelles Klimasystem würde vermutlich etwa das Doppelte abknapsen.

Versprochene Ladezeiten werden nicht erreicht

Mit welcher Geschwindigkeit der Akku Strom aufnimmt, folgt keinem erkennbaren Muster. Der Bestwert ist 199 kW, obwohl der Hyundai dank außergewöhnlicher 800-Volt-Technik auf bis zu 240 kW ausgelegt und damit deutlich schneller ist als Modelle von Volkswagen, Peugeot, Opel oder sogar Mercedes-Benz. Mal sind es 50 kWh, oft um 120 kWh. Die Normreichweite unter Idealbedingung geben die Koreaner mit 507 Kilometern an. Wir schaffen die Hälfte, die versprochenen Ladezeiten

erreichen wir selbst mit vorgewärmter Batterie nicht ansatzweise. Der Verbrauch steigt phasenweise auf 32 kWh. Das ergibt bei 79 Cent je kWh, die Ionity ohne Vertrag verlangt, 25 Euro auf 100 Kilometer. Ein so bewegter Benziner oder Diesel verbrauchte 7 bis 8 Liter, multipliziert mit 1,70 wären das rund 13 Euro.

Wer ohne Vertrag lädt, ist selbst schuld, doch die Preise steigen überall, die Methoden werden zweifelhaft. Maingau Energie schreibt dieser Tage die Kundschaft an und koppelt das Beibehalten des Tarifs von 49 Cent an Schnellladesäulen an den Abschluss eines Vertrags über Mobilfunk, DSL, Gas oder Strom. Doch selbst dann wären auf unserer Fahrt je 100 Kilometer 15,50 Euro angefallen. Das Elektroauto ist hier also teurer als der Verbrenner.

Laden entpuppt sich indes als gut machbar, Ofterschwang hat sogar an der Talstation des Skilifts zwei Ladepunkte mit 11 kW. Entlang der Strecke gibt es diverse Möglichkeiten, Ionity und ENBW zeigen beruhigende Zuverlässigkeit. An der Autobahnraststätte Spessart sind um 20 Uhr allerdings alle Säulen belegt, wir müssen zehn Minuten anstehen.

Wetterfähigkeit des Akkus

Wir probieren den Sparmodus, maximal 110 km/h, auf Frankfurt zufahrend sind es außen 6 bis 8 Grad, der Verbrauch sinkt inklusive Ladeverlust auf 22 kWh. Die Wetterfähigkeit des Akkus und das eingebaute Tempolimit sind signifikant. So kommen wir auf Kosten zwischen 11 und 17 Euro je einhundert Kilometer, je nachdem, ob spontan oder mit Vertrag geladen wird. Auf die gesamte Strecke errechnen sich 27,21 kWh Durchschnitt, ergibt je nach Tarif 13,30 bis 21,50 Euro auf einhundert Kilometer.

Die Präsidentin des Verbands der Automobilindustrie, Hildegard Müller, mahnt dieser Tage angesichts der sinkenden Neuzulassungen von Elektroautos im Januar, die Ladeinfrastruktur halte nicht Schritt mit dem Zuwachs an Fahrzeugen und müsse ausgebaut werden. Das mag sein, greift aber zu kurz. Die Akkutechnik benötigt offenbar einen Sprung, sonst erfüllt sie die Ansprüche an die Alltagstauglichkeit eines Erstautos nicht. Und die Strompreise in Deutschland sind eine prohibitiv hohe Hürde. Unser Beifahrernovize sagt, wieder in Frankfurt angekommen: „Das ist ja irre, mir kommt so was nicht ins Haus.“

17 février 2023 (NYT)

<https://www.nytimes.com/2023/02/16/opinion/jk-rowling-transphobia.html>

OPINION

PAMELA PAUL

In Defense of J.K. Rowling

Feb. 16, 2023



By [Pamela Paul](#) Opinion Columnist

“Trans people need and deserve protection.”

“I believe the majority of trans-identified people not only pose zero threat to others but are vulnerable.”

“I respect every trans person’s right to live any way that feels authentic and comfortable to them.”

“I feel nothing but empathy and solidarity with trans women who’ve been abused by men.”

These statements were written by J.K. Rowling, the author of the “Harry Potter” series, a human-rights activist and — according to a noisy fringe of the internet and a number of powerful transgender rights activists and L.G.B.T.Q. lobbying groups — a transphobe.

Even many of Rowling’s devoted fans have made this accusation. In 2020, The Leaky Cauldron, one of the biggest “Harry Potter” fan sites, [claimed](#) that Rowling had endorsed “harmful and disproven beliefs about what it means to be a transgender person,” letting members know it would avoid featuring quotes from and photos of the author.

Other critics have [advocated](#) that [bookstores](#) pull her books from the shelves, and some bookstores have done so. She has also been subjected to [verbal abuse](#), [doxxing](#) and threats of sexual and other physical violence, including death threats.

Now, in rare and wide-ranging interviews for the podcast series “[The Witch Trials of J.K. Rowling](#),” which begins next week, Rowling is sharing her experiences. “I have had direct threats of violence, and I have had people coming to my house where my kids live, and I’ve had my address posted online,” she says in one of the interviews. “I’ve had what the police, anyway, would regard as credible threats.”

This campaign against Rowling is as dangerous as it is absurd. The brutal stabbing of Salman Rushdie last summer is a forceful reminder of what can happen when writers are demonized. And in Rowling’s case, the characterization of her as a transphobe doesn’t square with her actual views.

So why would anyone accuse her of transphobia? Surely, Rowling must have played some part, you might think.

The answer is straightforward: Because she has asserted the right to spaces for biological women only, such as domestic abuse shelters and sex-segregated prisons. Because she has insisted that when it comes to determining a person’s legal gender status, self-declared gender identity is insufficient. Because she has expressed skepticism about phrases like “people who menstruate” in reference to biological women. Because she has defended herself and, far more important, supported others, including detransitioners and feminist scholars, who have come under attack from trans activists. And because she followed on Twitter and praised some of the work of Magdalen Berns, a lesbian feminist who had made incendiary comments about transgender people.

You might disagree — perhaps strongly — with Rowling’s views and actions here. You may believe that the prevalence of violence against transgender people means that airing any views contrary to those of vocal trans activists will aggravate animus toward a vulnerable population.

But nothing Rowling has said qualifies as transphobic. She is not disputing the existence of gender dysphoria. She has never voiced opposition to allowing people to transition under evidence-based therapeutic and medical care. She is not denying transgender people equal pay or housing. There is no evidence that she is putting trans people “[in danger](#),” as has been claimed, nor is she denying their right to exist.

Take it from one of her former critics. E.J. Rosetta, a journalist who once denounced Rowling for her supposed transphobia, was commissioned last year to write an article called “20 Transphobic J.K. Rowling Quotes We’re Done With.” After 12 weeks of reporting and reading, Rosetta [wrote](#), “I’ve not found a single truly transphobic message.” On Twitter she [declared](#), “You’re burning the wrong witch.”

For the record, I, too, read all of Rowling’s books, including the crime novels written under the pen name Robert Galbraith, and came up empty-handed. Those who have parsed her work for transgressions have objected to the fact that in one of her Galbraith novels, she included a transgender character and that in another of these novels, a killer occasionally disguises himself by dressing as a woman. Needless to say, it takes a certain kind of person to see this as evidence of bigotry.

This isn’t the first time Rowling and her work have been condemned by ideologues. For years, books in the “Harry Potter” series were among the most banned in America. Many Christians denounced the books’ positive depiction of witchcraft and magic; some called Rowling a heretic. Megan Phelps-Roper, a former member of the Westboro Baptist Church and the author of “Unfollow: A Memoir of Loving and Leaving Extremism,” says that she appreciated the novels as a child but, raised in a family notorious for its extremism and bigotry, she was taught to believe Rowling was going to hell over her support for gay rights.

Phelps-Roper has taken the time to rethink her biases. She is now the host of “The Witch Trials of J.K. Rowling.” The podcast, based on nine hours of her interviews with Rowling — the first time Rowling has spoken at length about her advocacy — explores why Rowling has been subjected to such wide-ranging vitriol despite a body of work that embraces the virtues of being an outsider, the power of empathy toward one’s enemies and the primacy of loyalty toward one’s friends.

The podcast, which also includes interviews with critics of Rowling, delves into why Rowling has used her platform to challenge certain claims of so-called gender ideology — such as the idea that transgender women should be treated as indistinguishable from biological women in virtually every legal and social context. Why, both her fans and her fiercest critics have asked, would she bother to take such a stand, knowing that attacks would ensue?

“The pushback is often, ‘You are wealthy. You can afford security. You haven’t been silenced.’ All true. But I think that misses the point. The attempt to intimidate and silence me is meant to serve as a warning to other women” with similar views who may also wish to speak out, Rowling says in the podcast.

“And I say that because I have seen it used that way,” Rowling continues. She says other women have told her they’ve been warned: “Look at what happened to J.K. Rowling. Watch yourself.”

Recently, for example, Joanna Cherry, a Scottish National Party lawmaker who is a lesbian and a feminist, publicly questioned Scotland’s passage of a “self-ID” law that would allow people to legally establish by mere declaration that they are women after living for only three months as a transgender woman — and without any need for a gender dysphoria diagnosis. She reported that she faced workplace bullying and death threats; she was also removed from her frontbench position in Parliament as spokeswoman for justice and home affairs. “I think some people are scared to speak out in this debate because when you do speak out, you’re often wrongly branded as a transphobe or a bigot,” she said.

Phelps-Roper told me that Rowling’s outspokenness is precisely in the service of this kind of cause. “A lot of people think that Rowling is using her privilege to attack a vulnerable group,” she said. “But she sees herself as standing up for the rights of a vulnerable group.”

Rowling, Phelps-Roper added, views speaking out as a responsibility and an obligation: “She’s looking around and realizing that other people are self-censoring because they cannot afford to

“speak up. But she felt she had to be honest and stand up against a movement that she saw as using authoritarian tactics.”

As Rowling herself notes on the podcast, she’s written books where “from the very first page, bullying and authoritarian behavior is held to be one of the worst of human ills.” Those who accuse Rowling of punching down against her critics ignore the fact that she is sticking up for those who have silenced themselves to avoid the job loss, [public vilification](#) and threats to [physical safety](#) that other critics of recent gender orthodoxies have suffered.

Social media is then leveraged to amplify those attacks. It’s a strategy Phelps-Roper recognizes from her days at Westboro. “We leaned into whatever would get us the most attention, and that was often the most outrageous and aggressive versions of what we believed,” she recalled.

It may be a sign of the tide turning that along with Phelps-Roper, several like-minded creative people — though generally those with the protection of wealth or strong backing from their employers — are finally braving the heat. In recent months and after silence or worse from some of the [young actors](#) whose careers Rowling’s work helped advance, [several](#) actors from the “Harry Potter” films, such as Helena Bonham Carter and Ralph Fiennes, have publicly defended the author.

In the words of [Fiennes](#): “J.K. Rowling has written these great books about empowerment, about young children finding themselves as human beings. It’s about how you become a better, stronger, more morally centered human being,” he said. “The verbal abuse directed at her is disgusting. It’s appalling.”

Despite media coverage that can be [embarrassingly credulous](#) when it comes to the charges against Rowling, a small number of influential journalists have also begun speaking out in her defense. Here in America, [Caitlin Flanagan](#) of The Atlantic tweeted last year, “Eventually, she will be proven right, and the high cost she’s paid for sticking to her beliefs will be seen as the choice of a principled person.”

In Britain the liberal columnist Hadley Freeman left The Guardian after, she said, the publication [refused](#) to allow her to interview Rowling. She has since joined The Sunday Times, where [her first column](#) commended Rowling for her feminist positions. Another liberal columnist for The Guardian left [for similar reasons](#); after decamping to The Telegraph, she defended Rowling, despite earlier [threats of rape against her and her children](#) for her work.

Millions of Rowling’s readers no doubt [remain unaware](#) of her demonization. But that doesn’t mean that — as with other outlandish claims, whether it’s the Big Lie or QAnon — the accusations aren’t insidious and tenacious. The seed has been planted in the culture that young people should feel that there’s something wrong with liking Rowling’s books, that her books are “problematic” and that [appreciating her work](#) is “complicated.” In recent weeks, [an uproar ensued](#) over a new “Harry Potter” video game. That is a terrible shame. Children would do well to read “Harry Potter” unreservedly and absorb its lessons.

Because what Rowling actually says matters. In 2016, when [accepting](#) the PEN/Allen Foundation award for literary service, Rowling referred to her support for feminism — and for the rights of transgender people. As she put it, “My critics are at liberty to claim that I’m trying to convert children to satanism, and I’m free to explain that I’m exploring human nature and morality or to say, ‘You’re an idiot,’ depending on which side of the bed I got out of that day.”

Rowling could have just stayed in bed. She could have taken refuge in her [wealth and fandom](#). In her “Harry Potter” universe, heroes are marked by courage and compassion. Her best characters learn to stand up to bullies and expose false accusations. And that even when it seems the world is set against you, you have to stand firm in your core beliefs in what’s right. Defending those who have been scorned isn’t easy, especially for young people. It’s scary to stand up to bullies, as any “Harry Potter” reader knows. Let the grown-ups in the room lead the way. If

more people stood up for J.K. Rowling, they would not only be doing right by her; they'd also be standing up for human rights, specifically women's rights, gay rights and, yes, transgender rights. They'd also be standing up for the truth.

17 février 2023 (WSJ)

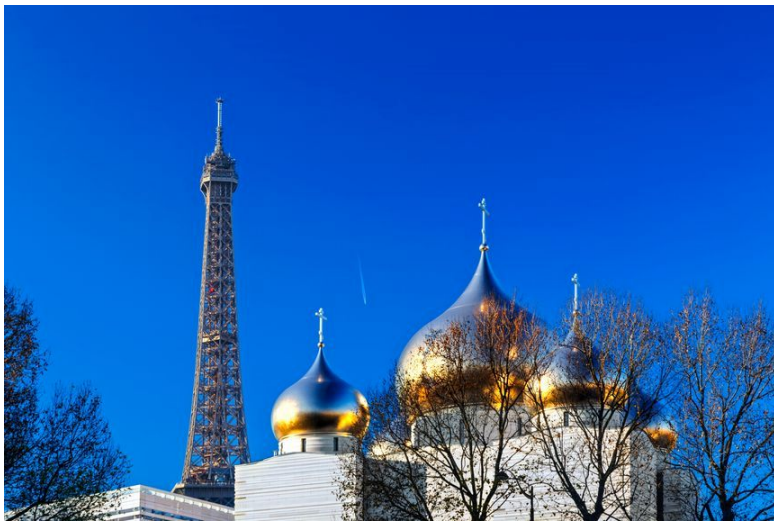
https://www.wsj.com/articles/vladimir-putins-cathedral-in-paris-holy-trinity-russia-ukraine-invasion-patriarch-kirill-seine-orthodox-492d190b?mod=hp_opin_pos_6#cxrecs_s

Vladimir Putin's Cathedral—in Paris

The Russian premier had a church built on the Seine. Then he invaded Ukraine.

By Matthew Fraser

Feb. 16, 2023 6:16 pm ET



The Holy Trinity Cathedral in Paris, Nov. 30, 2016.

PHOTO: GAMMA-RAPHO VIA GETTY IMAGES

Paris

On the banks of the Seine, in the shadow of the Eiffel Tower, sits a visually inapposite onion-domed Russian Orthodox church. When the Holy Trinity Cathedral appeared seven years ago, its austere chalk-colored facades and gleaming gold domes drew mixed reactions. This vaguely ridiculous “Moscow on the Seine” was obviously out of place in the City of Light.

In the surrounding Seventh Arrondissement, an upscale district known for elegant boulevards and foreign embassies, there were murmurs that the cathedral was a religious cover for Kremlin espionage. The Russian government made no secret that it was more than a house of worship. It was officially called a Russian Orthodox “spiritual and cultural center.”

Today, the entire compound is cordoned off and guarded round the clock by French police. Immediately following Russia's invasion of Ukraine last February, the cathedral was shut down. Protesters scrawled anti-Russian graffiti on its facades in Russian and French.

From the outset, Holy Trinity Cathedral was regarded, not without reason, as an extension of [Vladimir Putin](#)'s global ambitions. In 2007 French President Nicolas Sarkozy agreed to the

construction of a Russian Orthodox cathedral on the banks of the Seine as a gesture of goodwill toward Russia. At the time France was hoping Russia would buy French-made Mistral warships. Some countries with embassies in that area of the city, however, were worried that Mr. Putin would use his new “spiritual center”—whose employees were granted diplomatic status—to install listening devices to pick up their communications.

The building was inaugurated in December 2016. Total cost: about \$175 million. The cathedral was directly financed and controlled by the Russian state.

Orthodox Patriarch Kirill of Moscow presided at the cathedral’s official inauguration, attended by gold-robed prelates and Russia’s ambassador to France. The patriarch effusively praised Mr. Putin for sponsoring the cathedral’s construction. More recently, Patriarch Kirill blessed the invasion of Ukraine, declaring that the sacrifices of Russian soldiers on the battlefield will wash away their sins.

The Orthodox cathedral on the Seine—popularly dubbed “St. Vladimir’s”—deliberately combines Orthodox spirituality with a Putinesque nationalism. In Paris, which has a Russian-born population of fewer than 20,000, the faithful who attend Holy Trinity are mainly recent immigrants who adhere to Mr. Putin’s conservative, nationalist vision of the Russian Orthodox religion. Russian émigrés who settled in France a century ago after fleeing Bolshevism generally oppose Mr. Putin’s regime. They attend the much older Alexander Nevsky Cathedral, built in the 19th century on the Right Bank, not far from the Arc de Triomphe.

After Holy Trinity was shut down last February, its fate seemed uncertain. For some, the diplomatic embarrassment would doubtless best be erased with a wrecking ball. That is unlikely to happen. President Emmanuel Macron has stated publicly that Russia shouldn’t be “humiliated” in the aftermath of the war in Ukraine.

In 2023 the cathedral is quietly coming back to life. On Sundays, its bells produce a sullen ring summoning the faithful, though no worshipers can be seen entering the church. As I walked by the other day, police tape and pylons still surrounded the complex. I was surprised by a sign on the sliding glass doors indicating that the cathedral was open to visitors. I stepped inside to discover an empty reception area with airport-level security. The security staff appeared almost happy to see me. A woman handed me a sheet of paper with a schedule for Masses and confessions, most in Russian but some in French.

I crossed through a small garden courtyard to enter the domed cathedral whose facades I had viewed only from the outside. The cathedral’s interior is small compared with Catholic basilicas with long vaulting naves. Holy Trinity Cathedral is one large space with no pews, only a few standing-only stacidia facing the altar with a backdrop of Orthodox icons. The sacred sound of liturgical chants came softly through two visible speakers.

We were four or five visitors inside the cathedral, though I was obviously the only one who had come out of curiosity. A young woman made a sign of the cross before bending in a deep bow toward the altar. At the entrance, a middle-aged man was filling a goblet with holy water dispensed from a large silver vessel. I stayed and gazed at the iconography. On my way out, I stopped at the boutique where two visitors were poking about in shelves filled of candles and postcards featuring Orthodox religious icons.

One problem this spiritual and cultural center doesn't have: crowds. It will be a long time before Parisians forget the original purpose of this house of worship.

Mr. Fraser, a former newspaper columnist and broadcaster, is a professor at the American University of Paris. His latest book is "Monumental Fury: The History of Iconoclasm and the Future of Our

17 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/02/16/whats-behind-frances-fatal-fascination-with-russia>

Charlemagne

What's behind France's fatal fascination with Russia

A long history helps explain why Paris has found it hard to break fully with Moscow



Feb 16th 2023

Voltaire was so enchanted by the emerging Russian empire that he penned gushing letters to Catherine the Great. In the 1760s and 1770s the French Enlightenment thinker and the Russian empress exchanged 197 handwritten missives, all in French, a tongue favoured by the Russian nobility. Voltaire praised Catherine as an “enlightened despot”, and told her: “If I were younger, I would become Russian.” In 1773 she received Denis **Diderot**, another silk-stockinged *philosophe*, at the Court of St Petersburg. Thus Russia took its place in the French imagination as a like-minded haven of arts and letters, of the triumph of civilisation over chaos.

If Russia's war on Ukraine exposed Germany's industrial reliance on Moscow, it has laid bare in France a different sort of dependence: a fatal fascination with Russia. On the far left, this is a relic of the Bolshevik revolution, anti-Americanism and communism. During the cold war, the French Communist Party looked to Moscow, and dropped the hammer and sickle from its membership card only in 2013. On the far right, it stems from admiration for patriotic nationalism and authoritarian leadership. Marine Le Pen's campaigns have been partly financed by a Russian bank.

Russia's hold on the French imagination is not confined to the extremes. It reaches well into the parquet-floored salons of the Paris establishment. As a young man, Jacques **Chirac**, a former Gaullist president who sought a multipolar world to counterbalance American hegemony, translated Pushkin's “Eugene Onegin” into French. Chirac was given Russia's highest honour, and in turn awarded Vladimir Putin the *légion d'honneur*. François **Fillon**, a prime minister from the centre-right, was a regular guest of Mr Putin's. The day after the tanks rolled in, Mr Fillon gave up board positions at two Russian firms, having apparently seen the invasion of Crimea in 2014 as no obstacle to accepting the posts.

Those who gravitated to this world comforted themselves with the thought that **France's tropisme russe** was neither dangerous nor grubby, but the fruit of a special cultural understanding. For nearly a decade from 2008 Alexandre Orlov, then Russia's ambassador to Paris, entertained the Paris elite, and oversaw the construction of a glittering gold-tipped Russian Orthodox cathedral on the left bank of the Seine. **When Mr Orlov published his memoirs in 2020, the preface was written by Hélène Carrère d'Encausse, the “perpetual secretary” of the Académie Française.** His book, she suggested, would help readers to understand “the disarray” of Soviet Russians at the collapse of their country.

Of course, in the arena of France's riotous political debate, as within the hushed corridors of the diplomatic service, rival geopolitical strains compete. **A reflexive sympathy for Russia is neither universal nor irresistible. François Hollande, a Socialist former president, cancelled a French contract to deliver two Mistral-class warships to Russia after it annexed Crimea. Bernard-Henri Lévy, a French philosopher for whom no battlefield goes unvisited and no white shirt unironed, has for years urged France to do more to stand up to Russian aggression in Ukraine; his latest film to this end, "Slava Ukraini", is out on February 22nd.**

Even France's post-war narrative of strategic equidistance between America and the Soviet Union has its share of mythology. As Benjamin Haddad, one of Emmanuel Macron's parliamentarians, puts it, "geopolitical fascination for Russia is partly reconstructed with hindsight": **in a crisis, Charles de Gaulle stood with his transatlantic allies. As for the French people, they seem clear: three-fifths tell polls they have a positive opinion of Ukraine's Volodymyr Zelensky, and fewer than one in ten of Mr Putin.**

This is the backdrop against which France's diplomacy under Mr Macron should be set. It was to Versailles, where Peter the Great had travelled, that the freshly elected Mr Macron first invited Mr Putin with great pomp, lauding "the Russia that wants to open up to Europe". **More than any other European leader, the centrist French president thought that he could talk Mr Putin out of going to war, even as he massed his tanks on Ukraine's borders and America's spooks were warning that invasion was imminent.** Almost alone, Mr Macron mused about a day when Russia might be brought into a "new European security architecture", to keep it from falling into China's arms. The invasion, the massacres, the bombing of civilians and children: all the unspeakable horrors of Mr Putin's war have, over time, forced a form of bereavement on the French leader. His charm offensive failed, brutally.

The shadow of Versailles

This is a critical moment for Mr Macron. He continues to listen both to voices counselling traditional caution and restraint, and to those urging him to take more leadership on Ukraine and to dispel illusions about a future Russia. His quest to embrace the complexity of war and peace will doubtless yield further ambiguity. The French president has not spoken to Mr Putin since September 2022, but says the lines are still open. **Only two months ago he was muttering about post-war "security guarantees" for Russia. Mr Macron wants both to back Ukraine at war, and to be a mediating voice at the negotiating table when it comes to peace.**

Yet in recent weeks he has seldom sounded as clear, declaring that France is behind Ukraine "all the way to victory" and delivering more and more heavy weaponry—though not yet promising battle tanks, unlike many of his allies. **"I think he has changed, and this time for real,"** said none other than Mr Zelensky in *Le Figaro* newspaper on February 8th, the day he flew into Paris from London for dinner. When the next morning the two leaders boarded the French presidential plane bound for Brussels, who should be there at the airport for a chat but the white-shirted Mr Lévy. Mr Macron's ears are open. But ultimately, on diplomacy as on all matters, he is his own counsellor. **It might be too much to expect the French president to shed his share of the country's Russian fascination altogether; but he is moving in the right direction.**

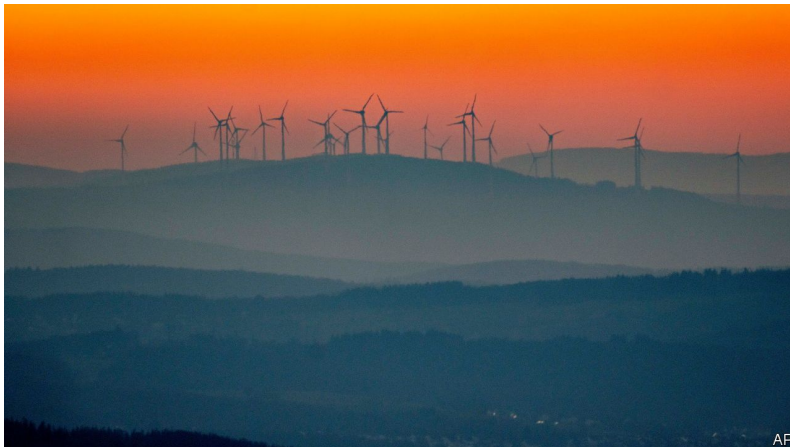
17 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/leaders/2023/02/16/the-world-wont-decarbonise-fast-enough-unless-renewables-make-real-money>

Plug and pay

The world won't decarbonise fast enough unless renewables make real money

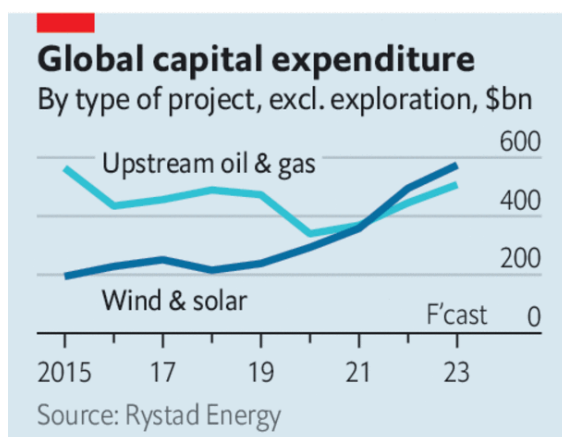
Governments must accept that green power is pricey



Feb 16th 2023

Amid the misery of war in Ukraine and the global energy crisis, there is a glimmer of good news. The green transition has speeded up. True, a spike in natural-gas prices fuelled greater demand for coal, the dirtiest of fossil fuels. But it also led consumers to use energy more efficiently. And, more significantly, it spurred investment in renewables around the world. Last year global capital spending on wind and solar assets was greater than investment in new and existing oil and gas wells for the first time. Governments in America and Europe are spending billions on subsidies for clean tech over the next decade; China is offering juicy incentives, too.

As a happy consequence, the [green transition](#) may have accelerated by five to ten years. **Yet the remarkable thing is that the transition could have proceeded at a faster pace still. Even as governments have loosened the purse-strings, they have begun to blunt the incentives to invest. Sharpening them again will be vital, as on today's trajectory the world is unlikely to reach net zero carbon emissions by 2050, the milestone for limiting temperature rises to 1.5°C above pre-industrial averages by 2100.**



The Economist

One problem is obtaining permits. Endless delays stop firms that want to invest from breaking ground. This has long been an obstacle to new projects in America and Europe; the worrying thing is that some places are going backwards. Denmark is a star in offshore wind. But on February 6th it stopped processing all applications for such projects, after a dawning realisation that it may be in breach of eu law. The gains from cutting red tape are large. The International Energy Agency, an official forecaster, estimates that renewables generation would rise by an extra 25% by 2027 if bureaucratic and financing barriers were removed.

The bigger problem is that some renewables providers are now rethinking their investments altogether, because energy projects are becoming less attractive. Price caps and various taxes, together with rising costs, are putting them off.

Between January 2021 and April 2022 logistical hiccups, post-lockdown rebounds and war-induced disruptions together buoyed the prices of everything from shipping to industrial metals, which in turn raised the prices of solar modules and turbines. Higher interest rates have made money dearer—a headache for builders of green plants, which are much hungrier for capital than their fossil-fuel-fired counterparts.

Such costs would be manageable if they could be passed on. But governments are increasingly micromanaging power markets to keep prices low, or to raise revenue of their own. The eu has imposed a price cap on renewable generators, and many European countries have implemented a windfall tax on their profits. Around the world, auctions for renewables contracts are being designed to keep electricity cheap—so cheap that generators will struggle to make money. That leads them to sell electricity on the spot market instead, which is riskier and less appealing to investors. Some tenders entice developers to compete over how much they are willing to pay to run projects, a system known as “negative bidding”. This may bloat costs yet more.

The result has been squeezed profits. The four largest Western turbine-makers are losing money. In January Orsted, the world’s largest offshore-wind developer, took a \$365m charge on a big American project; on February 8th the renewables arm of Equinor, Norway’s state-owned energy giant, reported a widening loss for the fourth quarter of 2022—despite an 81% jump in revenue compared with the same period in 2021. That week Duke Energy and Dominion Energy, two American firms, also booked charges of \$1.3bn and \$1.5bn, respectively, on chunks of their wind and solar portfolios.

This is clogging up project pipelines. From America to Asia, wind developers are trying to revise their bids or renegotiate financing deals, delaying construction. Some are withdrawing from big tenders, decrying projects as “uninvestible”. In America many solar projects are stalled, and in Europe fewer agreements to buy the power they generate are being signed.

Governments are keen to keep power prices low today, but that may be a false economy if it reduces the renewables spending needed for tomorrow. And as more wind and solar capacity is built, developers will probably need to withstand even bigger cost increases: a shortage of copper, say, would push up the prices of cables and wires, and a scarcity of trained workers needed to maintain and operate turbines would boost wages.

All this means that, if investing is to stay attractive, green power will need to be sold at higher prices than governments would like. If the energy transition is to happen fast, there must not be a race to the bottom.

17 février 2023 (Le Point)

https://www.lepoint.fr/monde/quand-la-guerre-en-ukraine-cessera-17-02-2023-2508976_24.php

Quand la guerre en Ukraine cessera...

TRIBUNE. Klaus Welle, ex-secrétaire général du Parlement européen, alerte sur la capacité de l'UE à faire face aux prochains défis, dans le monde d'après.

Par Klaus Welle

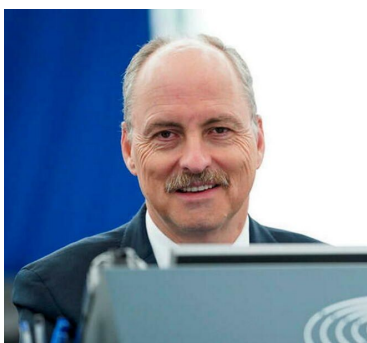


Des chars de l'armée ukrainienne sur la ligne de front, au sud-ouest de Donetsk, le 15 février 2023. © MUSTAFA CIFTICI / ANADOLU AGENCY VIA AFP

Publié le 17/02/2023 à 08h00

La guerre russe contre l'Ukraine prendra fin, comme toutes les guerres précédentes. L'intensité actuelle de l'effort de guerre russe n'est pas durable. Au terme de la première année, environ la moitié de l'armement lourd de la Russie est déjà détruit ou capturé par son adversaire ukrainien. Seuls la Corée du Nord et l'Iran soutiennent la Russie par la fourniture de munitions et de drones. L'Ukraine, quant à elle, reçoit de tout l'Occident des armes de plus en plus sophistiquées, avec un soutien décisif des États-Unis. L'expérience des deux guerres mondiales nous enseigne à quel point cela peut être crucial.

L'escalade vers la guerre nucléaire comporte le risque d'autodestruction de la Russie. Un tel scénario n'est pas impossible, mais peu probable. Vladimir Poutine fait en sorte que le conflit endommage gravement l'Ukraine sans trop d'effets sur la Russie elle-même afin de préserver et potentiellement même consolider sa propre base de soutien politique. La doctrine militaire russe prévoit des armes nucléaires pour protéger l'existence même de la Russie. Or, l'existence de la Russie n'est pas menacée, seulement ses ambitions impériales et coloniales. Il est maintenant raisonnable et nécessaire de commencer à réfléchir au lendemain.



Klaus Welle est un homme politique allemand. Il a été secrétaire général du Parlement européen de 2009 à 2022. © EU-EP HANDOUT / EU-EP/ DAINA LE LARDIC / REA

Les États-Unis sortent de ce conflit très renforcés. La crédibilité de puissance protectrice de Washington est rétablie. Les faiblesses montrées dans le passé sont repoussées au second plan de notre mémoire collective : l'abandon de l'Afghanistan aux talibans, la passivité de l'administration Obama face à l'usage d'armes chimiques par le régime syrien de Bachar el-Assad en Syrie, allié des Russes. La Chine en a pris note, tout comme les pays du Pacifique qui se sentent menacés par Xi Jinping. Une attaque militaire contre Taïwan par la Chine semble désormais une entreprise moins aisée, ce n'est plus une fatalité.

Joe Biden s'est avéré être un leader impressionnant et a jeté les bases d'un second mandat à la tête des États-Unis. Loin d'être « Sleepy Joe », il a imprimé à son action une direction calme, basée sur l'expérience de plusieurs décennies en tant que sénateur, vice-président sous Barack Obama et ses antécédents éprouvés en tant que bon ami de l'Europe.

Les hésitations allemandes et françaises

L'Otan n'est pas directement partie à la guerre, mais a servi de forum pour la coordination des livraisons d'armes dans des proportions sans précédent. Si jamais l'Otan a pu être « en état de mort cérébrale », elle renaît remarquablement de ses cendres. Les États d'Europe centrale et orientale sont confortés dans leurs convictions anciennes que l'Otan et les États-Unis sont essentiels quand le danger est réel. Les hésitations allemandes et françaises y ont contribué.

L'Union européenne dispose d'une boîte à outils dont l'Otan ne dispose pas. *Klaus Welle*

Et pourtant, l'Otan a aussi montré ses limites objectives. À une époque où tout est militarisé, l'Union européenne dispose d'une boîte à outils dont l'Otan ne dispose pas. L'Union européenne a pris la décision d'héberger des millions de réfugiés de guerre ukrainiens dans des conditions particulièrement privilégiées. Elle a adopté des sanctions contre la Russie d'une intensité jamais vue auparavant. Elle fournit un soutien financier similaire à celui des États-Unis d'Amérique. En un temps record, l'Union européenne a connecté le réseau électrique ukrainien au sien. Enfin, peut-être le plus important : l'UE donne de l'espoir à l'Ukraine en ouvrant une perspective d'adhésion.

L'Europe paie le prix d'une absence de politique de défense

L'Otan et l'Union européenne sont évidemment complémentaires avec désormais un rôle croissant en faveur de l'Union européenne. Cependant, nos lacunes sont également devenues évidentes. La négligence dont souffre notre défense est épouvantable, la perte de base industrielle pour l'armement crée une dépendance quasi totale vis-à-vis des États-Unis et même de la Corée du Sud pour les livraisons urgentes. Faute d'une demande d'approvisionnement garantie et régulière, les chars Leopard allemands doivent désormais être construits un par un, à la main, comme à l'ère préindustrielle. Nous payons le prix de ne pas avoir développé au sein de l'Union européenne un marché intérieur des produits d'armement, des normes techniques communes, une politique commune d'exportation des armes. Le contribuable est la première mais non la seule victime des politiques d'armement nationalistes. Apprendrons-nous de cet échec ?

La guerre en Ukraine a également démontré le rôle critique du transport et de la logistique. Tout le monde a en tête les images des chars russes faisant la queue sur des dizaines de kilomètres devant Kiev, à court d'essence et s'exposant comme des proies faciles aux tirs des armes antichars ukrainiennes. Tous ensemble, les États membres de l'UE seront probablement suffisamment équipés pour se défendre contre une armée conventionnelle russe, très affaiblie après ce conflit. Mais serions-nous capables d'acheminer à temps les équipements français et espagnols là où ils seront nécessaires ? Sur les routes européennes, les ponts sont actuellement trop faibles et les tunnels trop petits... C'est précisément là que l'Union européenne peut jouer un rôle majeur, grâce à ses propres programmes d'infrastructure.

Les sanctions contre la Russie seraient inapplicables à la Chine

Certes, le régime de sanctions sans précédent entravant l'accès des biens, des services et des flux financiers russes aux échanges internationaux a été pris en l'espace d'un week-end au début du conflit. Mais il soulève également de sérieux points d'interrogation pour l'avenir. Et si la Chine attaquait effectivement Taiwan ? Les sanctions ne seraient probablement pas très en deçà de ce qui a été convenu pour la Russie. Sauf que nos économies sont beaucoup plus imbriquées avec la Chine. Quels risques sommes-nous prêts à prendre ? Comment réduire urgemment nos dépendances à la Chine ? Par une aide extérieure ou par nous-mêmes ?

Après la guerre en Ukraine, les États-Unis devront concentrer leurs efforts militaires là où ils sont le plus défiés, vers la Chine et le Pacifique. La mise en place d'un système d'alliance dirigé par les Américains en Asie progresse déjà rapidement, impliquant le Japon, l'Australie et l'Inde, trois pays désignés comme partenaires clés.

La recherche du prix minimum est révolue

Tant que la Russie ne renonce pas à ses ambitions impériales, les Européens devront fortifier leurs armements conventionnels. La Pologne a déjà pris d'importantes décisions d'investissement en consacrant au moins 3 % de son PIB à la défense. Eh oui, nous avons maintenant une armée européenne : l'armée ukrainienne qui défend également notre liberté et notre sécurité.

Nous quittons une période de trente ans, depuis la fin de l'Union soviétique, où la recherche du prix le plus bas était notre boussole. Les entreprises se sont délocalisées là où la main-d'œuvre était disponible, assurant également d'importants transferts de technologie sans se soucier du pays ou du système dans lequel elles investissaient. L'accès de centaines de millions de nouveaux travailleurs au marché du travail mondial a maintenu l'inflation à un niveau bas et satisfaisant pour les consommateurs. Le durcissement autoritaire de la Russie et de la Chine, associé à une attitude agressive envers leurs voisins, clôt cette période. La sécurité remplace le paradigme du prix.

17 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/monde/serguei-medvedev-un-fascisme-postmoderne-a-emerge-en-russie-20230216>

Sergueï Medvedev: «Un fascisme postmoderne a émergé en Russie»

Par [Laure Mandeville](#)

Publié hier à 19:02 , mis à jour hier à 20:18



Sergueï Medvedev. *Fabien Clairefond*

ENTRETIEN EXCLUSIF - Le politologue russe pointe la maladie aiguë d'un régime poutinien qui a repris des traits saillants des deux grands totalitarismes du XXe siècle, sans en reprendre l'idéologie, et s'acharne à détruire la nation ukrainienne par la guerre et la terreur contre les civils.

Pour [Sergueï Medvedev](#), qui a quitté la Russie et enseigne désormais à l'université Charles de Prague et à l'université libre de Riga, la difficulté du défi que pose la Russie à l'Occident vient de ce que Poutine, depuis 20 ans, a reconstruit «*un État Léviathan, héritier du totalitarisme soviétique*», «*qui a écrasé les bourgeons de démocratie*» apparus après 1991.

La convulsion néototalitaire et impériale est d'autant plus problématique, qu'elle a aussi happé une grande partie de la société russe, avertit-il. Medvedev, qui est justement l'auteur d'un ouvrage percutant sur l'État Léviathan russe, *Les Quatre Guerres de Poutine* (Buchet-Chastel), ne croit pas à un réveil de cette société, qu'il décrit comme une «*terre brûlée*» «*immobile*» et asservie.

Pour lui, la grande différence avec [l'Ukraine](#) vient de ce que cette dernière se pense comme une nation alors qu'il n'y a pas «*de nation russe, pas de nationalisme russe*», «*juste les convulsions d'un empire qui n'a plus les moyens de le rester*». Son nouvel ouvrage, *A War Made in Russia*, sortira en mai en langue anglaise.

LE FIGARO. - Nous peinons à l'Ouest à définir la nature du pouvoir poutinien. Certains insistent sur sa nature impériale, d'autres ses racines totalitaires, d'autres pointent son fonctionnement mafieux. Et vous?

Sergueï MEDVEDEV. - Toutes les définitions que vous donnez sont justes. **C'est un pouvoir impérial, totalitaire, mafieux...** et j'aime utiliser aussi la formule de Michel Foucault de «*biopouvoir*», car il vise à contrôler ce qui a trait au corps des habitants, comme on l'a vu avec l'interdiction des LGBT, l'interdiction de l'adoption étrangère, puis la hausse spectaculaire de la violence corporelle de l'État contre les citoyens: les tortures, les viols des prisonniers avec des matraques, l'utilisation de la force brute par la police contre les manifestants...

C'est un tournant clé. On assiste à l'émergence d'un pouvoir fasciste. Pas un fascisme comme on l'a eu au milieu du XXe siècle bien sûr, car il n'est pas lié à une idéologie, contrairement au stalinisme ou au nazisme. **C'est un fascisme de l'époque postmoderne.** En Russie, tout est toujours emprunté. Si on regarde les pratiques de l'armée russe en Ukraine et certains articles écrits par les idéologues poutiniens, il ne s'agit pas de prendre des territoires au Donbass ni de sauver les populations russophones. Il s'agit de détruire l'Ukraine comme nation, comme langue, comme entité politique.

Bref, c'est une négation de son existence et de ce point de vue, **c'est une sorte de nazisme généré par l'idée russe impériale.** La Russie a emprunté au postmodernisme, pour créer son fascisme pour le XXIe siècle, avec les éléments que décrit Umberto Eco. **Comble de l'ironie, la Russie qui a supposément envoyé son armée pour combattre les «nazis ukrainiens», s'est transformée en une sorte d'Allemagne nazie atténuée, diluée, et a même créé son propre svastika avec le signe Z, sans s'en apercevoir.**

Quels sont ces éléments dont parle Umberto Eco que vous voyez dans le pouvoir poutinien?

Le culte du leader, le culte du corps, le culte de la mort, le culte de la guerre, le culte de la victoire... Bien sûr, on n'a pas les parades nazies ni les lois raciales de Nuremberg, ni les camps de concentration. Ce n'est pas du tout la même chose, bien sûr. **Mais on a une idéologie de la destruction de la nation ukrainienne, une destruction des villes et de la population, des camps de filtration.** On arrête les gens qui portent le trident symbole de l'Ukraine, on tue des professeurs qui enseignent la langue ukrainienne, on les force à réécrire les manuels d'histoire. Nous avons tous vu comment tout cela mûrissait depuis 20 ans et notamment après 2014.

Ce n'est pas seulement la guerre de Poutine et d'une élite rêvant de revanche

Sergueï Medvedev

Mais aujourd'hui émerge un tableau clair. Il est d'autant plus noir que cette guerre est acceptée par la plus grande partie de la population russe. Ce n'est pas seulement la guerre de Poutine et d'une élite rêvant de revanche. Oui, quelques dizaines de milliers de personnes ont protesté, et près de 1 million sont partis, mais c'est un pourcent de la population! **L'Occident n'a pas pris la mesure du problème.**

Est-ce avec l'Allemagne nazie des années 1930 qu'il faut comparer ou faut-il relier ce qui se passe avec le totalitarisme communiste, quand Staline a mené la destruction de l'Ukraine, à travers la famine organisée Holodomor, les purges de l'intelligentsia, la lutte contre la culture ukrainienne.

Vous avez raison, ce projet de destruction existe depuis très longtemps et concernait toutes les nations de l'empire. Il faut reconnaître que le stalinisme était une forme de fascisme. Mais ce qui est nouveau, c'est que l'on dit à haute voix que l'on veut détruire la nation ukrainienne, qu'elle n'existe pas. J'écris un nouvel article qui revient sur ces deux grands totalitarismes qui ont dévasté le XXe siècle. Le fascisme et le stalinisme. En réalité, un seul a été défait. L'autre a conclu une alliance avec l'Occident et a survécu. Il faut que nous vainquions cette machine totalitaire. Nous sommes confrontés à la même menace qu'en 1939. Bien sûr, Poutine n'a pas envahi le territoire des pays de l'Otan, mais il est l'héritier de cette énorme machine.

Il me semble que les pays occidentaux n'ont pas voulu penser le deuxième totalitarisme du XXe siècle car ils l'avaient largement embrassé, notamment en France, si éperdument prosoviétique. Ils n'ont donc pas vu que le dragon, que l'on croyait à terre en 1991, s'était reconstitué.

Oui, le dragon s'est mis à renaître sous Poutine. De ce point de vue, l'année 2022 est terrible mais fait tomber les masques. **Nous découvrons une tumeur énorme et dangereuse sur le corps de la Russie et**

du monde. **Vous avez raison de dire que l'élite occidentale porte une lourde responsabilité car elle était entichée de l'idéologie communiste.** Elle était aussi séduite par la Russie comme alternative aux États-Unis. **Beaucoup de gens dans le tiers-monde le sont toujours! Ils embrassent Poutine parce qu'ils détestent l'Amérique.**

Les bombes ne tombent pas sur Paris, mais la nature de la menace est la même qu'il y a 80 ans

Sergueï Medvedev

Mais si on le laisse obtenir ne serait-ce qu'un quart du territoire de l'Ukraine, ce sera une grande défaite pour les États-Unis. En Asie, en Chine, on pensera qu'on peut agir comme Poutine. C'est pour cela que le moment présent rappelle la période 1941-1945 en termes de dangerosité. Les bombes ne tombent pas sur Paris, mais la nature de la menace est la même qu'il y a 80 ans.

Vous dites que la Russie a rompu avec le processus d'intégration dans le monde global, commencé en 1989.

On a assisté à une déglobalisation de la Russie. Tout ce qu'elle avait essayé de créer, toute cette bourgeoisie des villes des trente dernières années, ces 20 millions qui avaient rejoint la civilisation globale, c'est terminé. La guerre de Poutine est une manifestation de cet échec. **La Russie poutinienne n'a pas créé de société civile, la démocratie ne s'y est pas enracinée. En revanche, elle a recréé un énorme État Léviathan, qui a écrasé tous les bourgeons de démocratie.** Le projet Poutine basé sur le ressentiment a reçu un statut de politique officielle. **Pendant 20 ans, l'équipe au pouvoir n'a cessé de répéter que la Russie avait été humiliée, qu'elle devait se relever, en s'opposant au monde entier.** La Russie ne se bat pas seulement avec l'Ukraine, mais avec tout l'Occident.

Vous comparez le sentiment des Allemands vis-à-vis des Juifs dans les années 1930 et celui des Russes aujourd'hui vis-à-vis des Ukrainiens...

Oui, dans le sens où les Allemands estimaient que les Juifs leur avaient donné «un coup de poignard dans le dos». Les Russes pensent que les Ukrainiens les ont poignardés aussi, qu'ils font partie du peuple russe mais les ont trahis en allant vers l'Ouest. Il y a une conscience impériale infantile là-dedans.

Cette réaction ne cache-t-elle pas une douleur enfouie, venant de l'accumulation de ce que la Russie a elle-même enduré?

Il ne s'agit pas de douleur. Cette frustration a été formalisée politiquement par Vladimir Jirinovski, qui a été le père idéologique «génial» de Poutine. Jirinovski a inventé ce fascisme impérial postmoderne que je décris. Il ne s'agit pas de souffrance. C'est plutôt l'accumulation d'un mal qui ne passe pas. **Le mal du goulag, des répressions, du stalinisme, de l'occupation des pays voisins, de l'invasion de l'Afghanistan.** On a tué 1 million à 2 millions d'Afghans en 10 ans! Cela dépasse l'entendement. Pendant ce temps, j'allais à l'école, j'avais une vie, personne n'en parlait jamais.

Pourquoi une telle passivité russe? Le nombre exorbitant de soldats russes tués (on parle de 130.000) peut-il finir par réveiller le peuple?

C'est affreux à dire mais je pense que la Russie peut accepter même 1 million de morts. 1 million de personnes y sont mortes du Covid. Et rien! **Le fatalisme est un élément clé de notre psyché.** La Russie est un pays absolument immobile à la manière bouddhiste, elle regarde sa mort avec **indifférence.** Cela a été un étonnement pour moi cette année. Je pensais que la mobilisation militaire déclencherait un mouvement populaire. Mais rien. **Les cercueils arrivent, et les veuves russes remercient le pouvoir, parce qu'on leur donne de l'argent ou des fourrures.**

Cette culture de la mort, du mépris pour sa propre sécurité, est séculaire, c'est celle d'un peuple de serfs

La vie humaine a été totalement dévaluée... C'était toujours le cas en Russie. Si vous regardez les statistiques, vous verrez que le peuple meurt d'alcoolisme, d'accidents, de rixes alcoolisées, sous la pelle du voisin... **L'espérance de vie atteint à peine 60 ans!** La moitié des Russes ne mettent pas leur ceinture de sécurité! **Ils achètent même des gadgets pour empêcher les ceintures de bipper mais ne les mettent pas!**

Cette culture de la mort, du mépris pour sa propre sécurité, est séculaire, **c'est celle d'un peuple de serfs**. Cela explique notre passion pour les jeux de hasard. **Même dans la classe cultivée, l'idée du destin est très puissante. Tu dois jouer avec lui et il joue avec toi. Les Russes restent soumis car ils ont vécu durant des siècles sous le joug du pouvoir.** Il s'agissait d'une forme de colonisation intérieure, comme le raconte le livre très important d'Alexandre Etkind*...

Les Ukrainiens sont très différents!

Oui, et c'est manifeste aujourd'hui. Ils ont été soviétiques, mais ils avaient d'autres gènes, un sentiment de liberté intérieure. Ils ont été sous l'influence du catholicisme, de l'Autriche-Hongrie, de la Rzeczpospolita de Pologne. Ils étaient attachés à leurs terres. Quand on parcourt l'Europe, on constate dans les villages que les gens y vivent depuis des siècles. Alors qu'on n'a pas du tout ce sentiment d'appartenance à la terre en Russie, ils y sont par hasard... **L'attachement des Ukrainiens à leur terre, leur sentiment de propriété produit le sentiment de leur propre dignité.**

Les Ukrainiens ont une nation, pour laquelle ils sont prêts à mourir... En Russie, il n'y a pas de nation, pas de nationalisme russe, il y a juste les restes de l'empire. **Voilà pourquoi les Russes se battent pour un mythe, celui des «fascistes ukrainiens», qu'il faut vaincre.** On assiste en réalité à des convulsions impériales, car la Russie n'est pas une nation mais un empire qui n'a plus les ressources pour le rester.

Quels scénarios pour l'avenir? Le pays est plongé dans l'irréalité...

Pour être franc, je ne sais pas. Je ne suis pas sûr que cette génération aura le courage et les ressources intellectuelles et morales pour dire: on avait tort. **J'ai peur que nous attende une dégradation lente, un effondrement de la société, une nouvelle vague de migration. Peut-être même n'y aura-t-il plus de Russie au milieu du XXIe siècle?** Certains évoquent un éclatement mais pour cela, il faudrait que de nouveaux sujets émergent. Peut-être la Tchétchénie, Kaliningrad? **La plupart des républiques sont dépendantes des dotations du centre.** Je regarde les mouvements régionaux qui se dessinent, mais **entre les 70 ans de communisme et les 22 ans de poutinisme, le pays s'est transformé en terre brûlée déserte.** Même s'il y a une défaite de Poutine, je ne sais pas ce qu'il devra se produire pour qu'apparaissent de nouveaux «arbres», de nouveaux sujets...

Certains estiment cependant que si le pouvoir perd la guerre, la Russie pourrait voir émerger à nouveau un réformateur, peut-être même quelqu'un de l'opposition démocratique.

Cela me paraît relever de la pensée magique. Que fera-t-on de l'armée, ce corps rongé par l'alcoolisme, les crimes et la corruption? Des flics, de tous les administrateurs? **Purgera-t-on ces 5 millions de fonctionnaires des ministères de force?** Et que faire des prisons? **Même si par miracle arrive au pouvoir un brillant Khodorkovski ou Kasparov, la société malade restera. La situation est bien pire qu'à la fin des années 1980, car l'URSS avait laissé une société éduquée, avec un cadre.** Mais 30 ans plus tard, rien n'a été créé. **La Russie s'est goinfrée de mythes impériaux, de gaz et de pétrole, et avec la guerre, tout ce qui avait été créé de positif - la culture, les théâtres... - est partiellement détruit.**

J'aimerais que le poutinisme passe comme un mauvais rêve. Mais je ne peux y croire
Sergueï Medvedev

Certes, il reste des compétences techniques, mais tous ces libéraux propouvoir du secteur bancaire par exemple, qui se sont mis au service de la guerre, faut-il leur pardonner? **Je n'ai pas de réponses, j'aimerais que le poutinisme passe comme un mauvais rêve. Mais je ne peux y croire.**

Il faut un nouveau chapitre. Un procès du totalitarisme. Un repentir collectif.

J'ai du mal à l'imaginer car nous n'avons jamais fait ce procès en 500 ans. La Russie a eu des défaites et elle a eu ensuite de courtes périodes de réforme. Mais l'État ancien revenait toujours. **Je pense que rien ne changera sans un reformatage drastique. Le problème, c'est l'État russe, tel qu'il existe depuis 500 ans. Il est antihumain, archaïque et colonial. Sa nature n'a jamais changé. Même sous Eltsine.**

Cet État doit être détruit, il faut changer totalement la philosophie de l'organisation du pouvoir, **aller vers une fédéralisation**. C'est l'idée de l'opposant Mikhaïl **Khodorkovski**. Mais comment passe-t-on de la Russie d'aujourd'hui à son projet? Que faut-il faire pour que l'on puisse «tuer le dragon» comme le propose son dernier livre? Les conditions d'une défaite comme celle de l'Allemagne nazie ne sont pas en vue. **On ne peut occuper la Russie et y mener des réformes, ni y obliger la population à regarder des films sur Boutcha.**

Je regarde le pays avec beaucoup plus de pessimisme qu'il y a un an. La Russie se noie dans un marécage

Sergueï Medvedev

Le problème est que la vague de fascisme dont je vous ai parlé n'est pas seulement présente au Kremlin mais dans chaque école. Les professeurs écrivent des rapports sur leurs élèves et les élèves sur leurs professeurs. Beaucoup de gens bien sûr, parmi mes amis, ne sont pas d'accord. Mais la dégradation de la société russe a atteint des niveaux qui posent question. **Je regarde le pays avec beaucoup plus de pessimisme qu'il y a un an. La Russie se noie dans un marécage.**

Le retour d'une télévision qui dit la vérité, pourrait créer un électrochoc...

C'est vrai, cela a été le cas à la fin des années 1980. Mais je ne suis pas certain que cela suffise. **La Russie a besoin d'une dépoutinisation, d'une démilitarisation, d'une dénucléarisation, d'une désimpérialisation. Et même d'une démoscovisation. Il faut une nouvelle capitale.** Car Moscou, c'est l'héritière politique de la Horde mongole. Je pense que les défis sont tels qu'il est effrayant de penser au futur de la Russie et de l'Europe. Alors, nous nous contentons de penser aux prochains chars que nous livrerons. C'est la tragédie du moment actuel. À cause de l'arme nucléaire, l'Occident ne semble pas se résoudre à une politique vraiment résolue pour vaincre la Russie. Poutine compte là-dessus.

**«Internal Colonization, Russia's Imperial Experience», d'Alexander Etkind.*

Sergei Aleksandrovich Medvedev ([Russian](#): Сергей Александрович Медведев; born December 20, 1966) is a [Russian](#) scholar. He is currently a professor at the Charles University in Prague, and he has previously worked at the [Marshall Center for Security Studies](#) in Germany, the Finnish Institute of International Affairs in Helsinki, the Istituto Affari Internazionali in Rome, and the Institute of Europe in Moscow.

Medvedev won the 2020 [Pushkin House Russian Book Prize](#) for his book *The Return of the Russian Leviathan*. The book was translated by Stephen Dalziel, and was widely praised in the US and UK.^{[1][2]}

17 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/fin-de-vie-et-esprit-d-hippocrate-20230216>

«Fin de vie» et esprit d’Hippocrate

Par [Étienne de Montety](#)

Publié hier à 19:18 , mis à jour hier à 19:18



Étienne de Montety. *Le Figaro*

L'éditorial du *Figaro*, par Étienne de Montety.

Bientôt, la convention citoyenne sur la fin de vie, réunie depuis décembre, rendra les conclusions de ses travaux. À ce jour, on ne sait quelles propositions en sortiront. Notre société est déchirée par ce sujet grave qui met en lumière le rapport de chacun avec la maladie et la mort. L'amélioration des conditions d'existence de nos contemporains ainsi que les progrès de la science sont de bonnes nouvelles, mais qui rendent paradoxalement la question plus complexe encore: entre la vie et la mort, il y a désormais ce temps incertain qu'on nomme «fin de vie». Qui pourrait dire qu'il est parfaitement au clair avec cette perspective?

Les derniers moments concernent évidemment ceux qui les traversent, mais aussi les soignants: médecins, infirmières, etc. C'est sur eux que repose une part de la responsabilité dans la décision. Ce poids est manifeste. Et ils le disent, demandant à la société, c'est-à-dire chacun d'entre nous, de ne pas l'alourdir encore avec cette perspective d'être les bras séculiers d'une «aide active à mourir».

Chaque jour, en effet, ils rencontrent des malades qui expriment alternativement leur lassitude et leur furieuse envie de vivre. Ils savent que les paroles peuvent cacher un autre message: la peur légitime d'avoir mal. Ils savent que, le plus souvent, ce n'est pas une aide à mourir que les patients demandent, mais une aide à vivre mieux. C'est ce que ces professionnels résumant d'un beau mot: le soin. Le développement des soins palliatifs est une réponse à cet appel des malades: pour qu'on prenne soin d'eux jusqu'au bout.

Les soignants sont du côté de la vie

Aujourd'hui, la loi Claeys-Leonetti (2006) aide les médecins à prendre des mesures douces quand le malade est plongé dans cette zone incertaine où la vie s'efface et la mort n'est pas encore un verdict, quoiqu'une perspective proche.

Ils savent qu'une nouvelle loi ouvrant la voie à ce qu'il faut bien appeler l'euthanasie altérerait gravement leur métier et sa noblesse: ils ne l'ont pas choisi pour ça. Pour le malade, ils sont un recours face au tourment. Demain, une menace? Depuis vingt-cinq siècles que le serment d'Hippocrate guide la conscience des hommes, les soignants sont du côté de la vie à protéger et de l'adoucissement des derniers moments, et non du côté de la mort à donner.

17 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/le-cri-d-alarme-des-soignants-qui-refusent-l-euthanasie-20230216>

Le cri d'alarme des soignants qui refusent l'euthanasie

Par [Agnès Leclair](#)

Publié hier à 18:00 , mis à jour hier à 18:18



Le texte explique en quoi le métier de soignant est «incompatible avec la pratique d'une mort médicalement administrée». *ROOS KOOLE/ANP via AFP*

EXCLUSIF - Leur démarche, confiée au *Figaro*, est inédite: 13 organisations, représentant 800.000 professionnels, signent un texte pour rejeter cette pratique «incompatible» avec le métier du soin. Un appel qui sonne comme un avertissement au chef de l'État.

C'est une démarche d'une ampleur inédite. Et un avertissement de taille. Alors qu'Emmanuel Macron a ouvert le débat sur l'euthanasie et le suicide assisté à la rentrée, treize organisations professionnelles et sociétés savantes, représentant **800.000 soignants de tous horizons, clament d'une seule voix leur refus de participer à une «aide active à mourir».**

Dans un appel que *Le Figaro* dévoile, **elles expliquent en quoi leur métier est «incompatible avec la pratique d'une mort médicalement administrée».** Injecter une substance létale à un patient serait **«un glissement éthique majeur»** qui viendrait **«bouleverser la définition du soin» et «fragiliser des équipes»**, alertent ces soignants dans une réflexion éthique d'une vingtaine de pages. Dans ce document, plutôt que de proposer un énième débat d'idées, ils ont choisi de se confronter aux conséquences concrètes du suicide assisté et de l'euthanasie sur leur métier, pour comprendre ce qu'ils seraient susceptibles d'accepter ou non.

«La crainte de transformer le sens de notre métier»

Poids lourd de cet appel, le Conseil national professionnel (CNP) infirmier représente quelque 700.000 infirmières et infirmiers généralistes. *«Nous avons fait des réunions de jour comme de nuit pour nous accorder avec les autres organisations sur un texte. Sur l'ensemble des soignants que nous représentons, peut-être que certains ont un avis plus nuancé ou moins affirmé, mais il y a un consensus très fort sur la crainte de transformer le sens de notre métier. L'intention première du soin doit rester le confort, l'apaisement. Pas la volonté de tuer»*, explique Évelyne Malaquin-Pavan, infirmière spécialiste clinique et présidente du CNP Infirmier.

Les professionnels du grand âge se sont associés à cet appel (CNP gériatrie, SFGG, MCoor). Pour eux, une loi sur l'aide active à mourir enverrait **«un message insoutenable aux personnes âgées d'Ehpad et aux professionnels qui les accompagnent».** Alors que le cancer représente la première cause de mortalité en France, on compte aussi des professionnels de l'oncologie parmi les

signataires (Afsos, Société française du cancer, Unicancer). Les professionnels de l'hospitalisation à domicile (Fnehad), qui accompagnent des patients qui souffrent de maladies chroniques, dégénératives, atteints de cancer ou âgés, soulignent pour leur part **le risque d'apporter une réponse simpliste aux patients dans des prises en charge complexes, où «les demandes de mort comme les demandes de vie sont intimement mêlées»**. Les soignants de ces différentes spécialités partagent, avec le milieu des soins palliatifs adultes et enfants (Sfap et 2SPP), la même crainte de voir leur mission dénaturée.

«C'est une question majeure qui concerne tous les soignants. Pas seulement les soins palliatifs. Nous avons donc décidé d'y réfléchir ensemble et cette démarche a rencontré un écho très fort dans toutes les disciplines», explique Sara Piazza, psychologue en réanimation et soins palliatifs au centre hospitalier de Saint-Denis, en Seine-Saint-Denis. Face à la possibilité d'un basculement majeur, d'autres organisations professionnelles ont été associées à ces échanges. Comme le Conseil national professionnel des aides-soignants ou encore la Société francophone de néphrologie, dialyse et transplantation (SFNDT). *«Nous sommes entièrement favorables à cet avis, mais nous ne pouvions pas le signer avant d'avoir terminé nos travaux en interne sur le sujet»*, précise le docteur Bruno Dallaporta.

À l'origine de ce travail commun, une rupture: l'avis du Comité consultatif national d'éthique (CCNE), qui, en septembre dernier, a ouvert la voie à la légalisation du suicide assisté et à une euthanasie «d'exception». Certes, le choix d'une mort administrée est un débat de société. **Mais en Belgique comme en Suisse, en Espagne comme aux Pays-Bas, «aucun pays n'a légalisé une forme de mort administrée sans insérer dans le processus la participation d'un soignant»**, rappelle cet avis.

14 étapes du processus d'euthanasie ou de suicide assisté

Pour réfléchir à leur implication, les 13 sociétés savantes et organisations professionnelles signataires ont élaboré une grille de tâches médicales précises pour interroger leurs membres. *«Constituer le dossier de demande»* de mort médicalement assistée, *«prescription»* du produit létal, *«recueil du consentement de la personne»*, *«mise en place du dispositif injectable»*, *«administration de la substance»*, *«suivi du patient jusqu'au décès»*... **14 étapes du processus d'euthanasie ou de suicide assisté ont ainsi été listées pour comprendre toutes les tâches qui pourraient échoir aux soignants.**

Confrontés à ce processus, les signataires de l'appel refusent *«catégoriquement»* la *«démarche euthanasique»*. **Sur le suicide médicalement assisté, où le patient accomplit lui-même le geste mortel, l'opposition du collectif est moins virulente, mais le message est tout aussi clair.**

L'évaluation des demandes des patients, mais aussi la prescription du produit létal *«ne doivent pas être assimilées à des soins»* et être *«séparées de la pratique soignante»*. Même les premières étapes de l'aide active à mourir sont jugées périlleuses. *«Qui devra discriminer les patients, en catégorisant ceux qui entrent dans le cadre légal d'une demande d'euthanasie et ceux qui ne rempliraient pas les conditions?»,* interpellent-ils. *«Qui annoncera aux patients qui demandent l'euthanasie que leur demande n'est pas acceptée?»* **Et de rappeler au passage que l'interdit de tuer est à la fois gravé dans le serment d'Hippocrate, le code de la santé publique et le code pénal.**

La loi actuelle sur la fin de vie nous permet de tenir la promesse du non-abandon du patient. L'euthanasie fait passer le message inverse

Claire Fourcade, présidente de la Sfap

Alors que des concertations ont été lancées tous azimuts par le gouvernement, cet avis donne aussi en creux l'impression d'une incompréhension. *«Dans les groupes de travail auxquels nous avons participé, on parle des soins palliatifs, des aidants, du deuil, mais les sujets du suicide assisté et de l'euthanasie ne sont jamais évoqués directement»*, déplore Gaël Durel, président des

médecins coordinateurs d'Ehpad. Malgré la mise en place de groupes de travail avec les soignants, **le sujet de l'aide active à mourir, «c'est l'éléphant au milieu de la pièce**, abonde Claire Fourcade, présidente de la Sfap. **Tout le monde y pense, mais personne n'aborde le sujet. L'important, c'est de faire passer le message que le débat est apaisé.»** **«C'est comme si on allait nous donner un rôle de bourreau sans se soucier de ce que nous en pensons!»**, lance Maxence Gal, infirmier libéral et membre du CNPI. **«Je ne suis pas sûre que les bonnes questions soient posées dans le débat. La multiplication de commissions de réflexion participe à une impression de flou, voire de méconnaissance»**, critique la psychologue Sara Piazza, contrariée de devoir expliquer des sujets aussi complexes que **«les arrêts de traitements en réanimation»** en **«moins d'une heure»**.

Loin d'un débat d'idées abstrait, les mots **«expérience»**, **«pratiques»** et **«remontées de terrain»** parsèment cet avis. Comme un rappel à la réalité. **«Nous voulons rappeler qu'une loi sur l'euthanasie aurait des effets sur toute la chaîne de soins et la manière même dont nous accompagnons les patients»**, souligne Sophie Chrétien, de l'Association des infirmiers en pratique avancée (Anfipa). **«La question du soin est intimement liée à la question de la vulnérabilité, insiste Sara Piazza. Aujourd'hui, nous pouvons entendre des personnes qui demandent à mourir et cette parole nous amène à repenser leur prise en charge. Si demain on doit leur répondre que c'est possible, toute notre approche du soin s'en trouvera changée.»** Claire Fourcade résume: **«La loi actuelle sur la fin de vie nous permet de tenir la promesse du non-abandon du patient. L'euthanasie fait passer le message inverse.»**

Il nous arrive souvent de soigner des patients qui disent un jour vouloir en finir et qui, le lendemain, font des projets d'avenir

Elisabeth Hubert, présidente de la Fnehad

Chaque spécialité fait par ailleurs valoir des difficultés particulières. L'ancienne ministre de la Santé Elisabeth Hubert, aujourd'hui présidente de la Fnehad, rappelle que les soignants qui interviennent à domicile prennent en charge au quotidien **«une immense majorité»** de personnes **«qui se battent pour vivre»**. **«La demande de choisir sa mort est très fluctuante et dépendante de l'apaisement des souffrances physiques et psychologiques. Il nous arrive souvent de soigner des patients qui disent un jour vouloir en finir et qui, le lendemain, font des projets d'avenir»**, décrit-elle.

Alors que la cancérologie a été bouleversée depuis une dizaine d'années par de nouveaux traitements et des survies plus longues, y compris pour des patients avec des métastases, il existe aujourd'hui encore **«un déficit majeur d'accompagnement des patients en situation difficile»**, déplore l'oncologue Ivan Krakowski, président de l'Association francophone pour les soins oncologiques de support (Afsos). **«Toute une culture de la prise en charge de la douleur et d'accès à des soins palliatifs précoce doit encore s'implanter. Sans cet effort, la réflexion risque de s'arrêter à: "il n'y a plus rien à faire: il faut une loi sur l'euthanasie"»**, prévient-il.

En gériatrie ou dans les Ehpad, l'opposition à une aide active à mourir est particulièrement marquée. Sa légalisation pour les personnes atteintes de maladies graves et incurables **«dont le pronostic vital est engagé à moyen terme»**, tel que décrit par le Comité d'éthique (CCNE), pourrait concerner **«plus des deux tiers des résidents d'Ehpad»**, souligne l'avis. **«Des personnes qui se sentent inutiles, encombrantes seraient plus enclines à demander une mort assistée alors qu'elles ne le font pas aujourd'hui»**, prédit Maxence Gal.

Lors du travail effectué en amont de cet appel, le questionnaire envoyé aux soignants sur les différents actes liés à l'euthanasie et au suicide assisté a suscité de la colère et de l'incompréhension chez les professionnels du grand âge. **«Les soignants seraient forcément amenés à s'interroger sur le sens de leur mission si on accepte de mettre fin à la vie de ceux qui sont l'objet de tous les soins au quotidien, observe Gaël Durel. Comment imaginer que l'on puisse écourter la vie d'une**

personne en raison de conditions de vie qu'elle juge trop dégradées et, dans la chambre voisine, en accompagner une autre qui est dans la même situation?»

Le docteur Matthias Schell, oncologue pédiatre, anticipe des difficultés pour les patients mineurs. *«En pédiatrie, l'autonomie du patient est difficile à déterminer. La volonté des enfants peut être liée à un contexte familial. La demande d'accélérer une fin de vie pourrait venir de parents d'enfants polyhandicapés qui ne peuvent pas s'exprimer par eux-mêmes ou de nourrissons. Ces situations posent problème, car il faut arriver à séparer la souffrance parentale de la souffrance du patient»*, analyse-t-il.

Comment prendre en compte les demandes de mort «persistantes»?

Malgré ces préventions, le collectif ne ferme pas les yeux sur la réalité d'une demande sociétale. Des demandes de mort *«persistantes»* existent, de manière *«exceptionnelle»*, reconnaissent les signataires. *«Ces demandes sont le théâtre de l'affrontement entre deux libertés: celle du patient et celle du soignant, qui est aujourd'hui encadrée par un cadre normatif et éthique clair»*, indique l'avis. La légalisation d'une aide active à mourir *«remettrait en cause ce cadre»*, qu'ils jugent garant du *«bon fonctionnement du système de santé»*. Dès lors, comment prendre en compte ces demandes? La réponse positive *«ne relève pas du soin»*, concluent les signataires. En cas d'évolution de la loi, ils demandent au gouvernement de *«laisser le monde du soin à l'écart de toute implication dans une forme de mort administrée»*.

L'éventualité d'une clause de conscience pour les soignants ne les rassure en rien. *«Si un soignant se retire, il sera aussi obligé de trouver quelqu'un pour prendre le relais, rappelle Évelyne Malaquin-Pavan. C'est un autre facteur de déséquilibre des équipes.»* Les signataires de l'appel rejettent ainsi une *«fragmentation de l'éthique commune»*, susceptible de mettre à mal la dimension *«collective»* du soin.

Tout au long de cet avis, ils déplorent que le débat actuel occulte trop souvent les droits de prise en charge en fin de vie, lesquels *«existent déjà mais ne sont pas appliqués sur tout le territoire»*. *«L'urgence serait de pouvoir mettre à la disposition de tout citoyen des soins de qualité»*, insiste Évelyne Malaquin-Pavan. Dans un contexte de crise du système de santé et des vocations, particulièrement flagrant depuis la pandémie de Covid-19, les signataires appellent les pouvoirs publics à *«combler les lacunes criantes de notre modèle de prise en charge»*. Dans l'éventualité d'un texte sur l'euthanasie, ils promettent cependant de continuer à accompagner les patients *«de manière inconditionnelle»*.

Les organisations signataires de l'appel:

2SPP: Société française de soins palliatifs pédiatriques

Afsos: Association francophone des soins oncologiques de support

Anfipa: Association nationale française des infirmier.e.s en pratique avancée

Claromed: Association pour la clarification du rôle du médecin dans le contexte des fins de vie

CNPG: Conseil national professionnel de gériatrie

CNPI: Conseil national professionnel infirmier

Fnehad: Fédération nationale des établissements d'hospitalisation à domicile

Mcoor: Association nationale des médecins coordonnateurs en ehpad et du secteur médico-social

Sfap: Société française d'accompagnement et de soins palliatifs

SFC: Société française du cancer

SFGG: Société française de gériatrie et gérontologie

SNPI: Syndicat national des professionnels infirmiers

16 février 2023 (NZZ)

<https://www.nzz.ch/feuilleton/migrationsforscher-ruud-koopmans-asylsystem-europas-muss-reformiert-werden-ld.1725979>

Tausende ertrinken, und die Aufnahmeländer leiden unter der Kriminalität junger Asylsuchender – Europa hat eine tödliche Migrationspolitik. Das Asylsystem muss dringend reformiert werden

Die europäische Flüchtlingspolitik fordert Menschenleben und vergiftet das politische Klima. Es braucht zwingend einen Kompromiss zwischen Linken und Konservativen: gleich viel Migration wie bisher, aber mit Priorität für jene, die Hilfe brauchen und arbeiten wollen.

Ruud Koopmans 16.02.2023, 05.30 Uhr



Die Politik muss eine tragfähige Lösung für die grossen Fragen unserer Zeit finden. Die Flüchtlingsproblematik gehört dabei zu den wichtigsten. An der Grenze zu Spanien, Mai 2021.

Jon Nazca / Reuters

Die europäische Flüchtlingspolitik ist bankrott. Sie zwingt Menschen, die Schutz suchen, ihr Leben zu riskieren. Seit 2014 starben allein im Mittelmeer über 25 000 Menschen beim Versuch, Europa zu erreichen. Damit ist die Asylummigration nach Europa das Migrationssystem, das am meisten Tote fordert: Von allen migrationsbedingten Todesfällen, die es weltweit seit 2014 gab, entfielen fast 70 Prozent auf die Migration über das Mittelmeer und zu den Kanarischen Inseln sowie auf die Zufahrtsrouten durch die Sahara.

Diejenigen, die es nach Europa schaffen, sind oft nicht diejenigen, die unsere Hilfe am meisten brauchen. Europaweit werden fast die Hälfte aller Asylgesuche abgelehnt. Angesichts der hohen Risiken und Kosten bleiben viele ärmere Menschen, Frauen, Kinder, Alte und Kranke, zurück. Junge, gesunde Männer aus, relativ gesehen, besser situierten Familien haben dagegen die besten Chancen, ein Ticket in der Lotterie, die «europäisches Asylrecht» heisst, zu ergattern.

3000 Frauen von Flüchtlingen vergewaltigt

Für die Gesellschaften Europas bringt die bestehende Asylpolitik schwerwiegende Integrationsprobleme und Sicherheitsrisiken mit sich. Das Versprechen, dass die Fluchtmigration den Fachkräftemangel und die demografischen Probleme Europas lösen würde, ist nicht annähernd eingelöst worden. In Deutschland waren bis Ende 2020 fast zwei Drittel aller Personen aus den wichtigsten acht Herkunftsländern auf staatliche Leistungen angewiesen, um ihren Lebensunterhalt zu bestreiten.

Ein Grossteil der tödlichen islamistischen Terroranschläge wurde im letzten Jahrzehnt von Tätern verübt, die Flüchtlinge waren oder sich als solche ausgaben. Auch gewöhnliche Gewaltkriminalität fordert viele Opfer. Allein in Deutschland wurden zwischen 2017 und 2020 rund 300 Menschen Opfer eines vollendeten und

über 1600 eines versuchten Tötungsdelikts – durch Täter, die als Flüchtling eingereist waren. Über 3000 Frauen fielen im gleichen Zeitraum einer Vergewaltigung durch einen oder mehrere Flüchtlinge zum Opfer.

Das alles ist kein unvermeidlicher Preis, den Flüchtlinge und die aufnehmende Gesellschaft nun einmal für die humanitären Prinzipien des Asylrechts bezahlen müssen. Es ist in erheblichem Mass die Folge eines Asylregimes, das nicht über die Instrumente verfügt, um die Bedürfnisse der Schutzsuchenden mit den Aufnahmekapazitäten und den Sicherheitsinteressen der aufnehmenden Gesellschaften in Einklang zu bringen.

Obwohl schon seit Jahrzehnten versucht wird, das Asylrecht zu reformieren, hat sich an den Problemen bisher nicht viel geändert. Die grösste Herausforderung ist es, einen Kompromiss zwischen den progressiven und den konservativen politischen Lagern zu finden. Das Thema Flüchtlinge ist für beide Seiten ein machtvolleres Mittel der Wählermobilisierung.

Die Aufnahmequote muss gleich hoch bleiben

Progressive Parteien können dem politischen Gegner mit Blick auf die Flüchtlingspolitik Unmenschlichkeit und einen engstirnigen Nationalismus vorwerfen. Konservative Parteien nutzen sie, um dem politischen Gegner die negativen Begleiterscheinungen der Flüchtlingszuwanderung anzulasten und ihm vorzuwerfen, die Interessen der eigenen Bevölkerung aus den Augen zu verlieren. Beide Seiten schieben sich gegenseitig die Verantwortung für die Toten an den Aussengrenzen und für den Aufstieg des Rechtspopulismus zu.

So ist eine Blockadespirale in Gang gekommen, die bisher jede wirksame Reform der Flüchtlingspolitik verhindert und nur den Populisten genützt hat. Nötig ist eine Vision, die auf kurzfristige Vorteile bei Wahlen verzichtet und tut, wozu Politik eigentlich da ist: eine tragfähige Lösung für die grossen Fragen unserer Zeit zu finden, von denen die Flüchtlingsproblematik eine der wichtigsten ist.

Wie könnte eine solche Lösung aussehen? Ihr Grundprinzip wäre die Ersetzung von irregulärer Fluchtmigration durch reguläre Migration. Statt Menschen zu zwingen, den gefährlichen und für viele unbegehbaren Weg nach Europa zu gehen, sollte Europa Flüchtlinge direkt aus den Krisen- und Verfolgungsländern sowie aus Erstaufnahmeländern aufnehmen. Dafür könnte ein jährliches Kontingent für humanitäre Zuwanderung festgesetzt werden.

Damit der politische Kompromiss, der für eine solche Reform notwendig ist, zustande kommt, müssen die Kontingente so festgelegt werden, dass die Zahl der aufgenommenen Flüchtlinge nicht reduziert wird. Vielmehr soll die Steuerung weg von irregulären hin zu regulären Migrationswegen eine mindestens ebenso hohe Aufnahme von tatsächlich Schutzbedürftigen wie in der Vergangenheit ermöglichen. Nimmt man die durchschnittliche Zahl der seit 2013 in der EU anerkannten Asylbewerber zuzüglich der bescheidenen Kontingentaufnahmen als Richtschnur, würde die EU pro Jahr 325 000 Personen aufnehmen. In Deutschland wären es 160 000.

Für einen politischen Kompromiss ist es genauso notwendig, dass diese grosszügigen humanitären Aufnahmen nicht zu anderen Formen der Flüchtlingszuwanderung hinzukommen, sondern diese möglichst weitgehend ersetzen. Sonst hätte man keines der Probleme des alten Systems gelöst, sondern nur verschärft, indem noch einmal 325 000 beziehungsweise 160 000 Menschen integriert werden müssten. Deshalb empfiehlt es sich, alle anderen Formen der Flüchtlingszuwanderung auf die festzusetzende Quote anzurechnen.

Abgelehnte Asylbewerber sind ein Sicherheitsproblem

Ohne eine wirkungsvolle Einschränkung der irregulären Asylnmigration kann man sich alle Gedanken über grosszügige Aufnahmekontingente und humanitäre Visa sparen. Ohne eine solche Einschränkung wird man auch die anderen Ziele einer Reform der Asylpolitik nicht erreichen: das Beenden des Sterbens an den Aussengrenzen und die Lösung der Integrations- und Sicherheitsprobleme, die vor allem von chancenlosen und nicht schutzbedürftigen Asylbewerbern verursacht werden.

Ein erstes Mittel, das in diese Richtung führen kann, sind mehr und wirkungsvollere Rücknahmeabkommen. Dies gilt besonders für Herkunftsländer mit geringen Anerkennungsquoten, etwa in Westafrika. Oft diskutierte Druckmittel wie Kürzungen der Entwicklungshilfe haben den Nachteil, dass sie nicht die unkooperativen Regierungen, sondern die gewöhnliche Bevölkerung treffen. Ausserdem sind viele dieser Länder in einem hohen Masse von den Geldsendungen der Migranten in Europa abhängig.

Das gilt für die Regierungen wie für viele Familien in diesen Ländern, die deshalb kein Interesse haben, die Migration nach Europa zu reduzieren. Daher sollte man die Verpflichtung zur Wiederaufnahme von abgelehnten Asylbewerbern und anderen illegalen Migranten mit der Eröffnung von legalen Kontingenten für Wirtschaftsmigration verbinden. Die deutsche Bundesregierung versucht das momentan mit Gambia zu verhandeln.

Bei der Feststellung, wie hoch solche Kontingente für Arbeitsmarktmigration sein sollten, kann man sich wiederum an der Vergangenheit orientieren. Das Ziel sollte auch hier nicht sein, die Migration zu reduzieren, sondern von irregulärer zu regulärer Migration umzusteuern. Wie die humanitären Kontingente sollten die Quoten für Wirtschaftsmigration gewissermassen selbstregulierend gestaltet werden: Je besser die Rückführung von irregulären Migranten funktioniert, desto mehr können die Quoten ausgeschöpft werden; hakt es bei dem einen oder dem anderen, hat die andere Seite ein Mittel, um gegenzusteuern.

Rücknahmeabkommen allein werden die irreguläre Asylmigration aber niemals substanziell zurückdrängen können. Denn unter dem derzeitigen Asylregime gilt nur ein kleiner Teil der Asylbewerber als ausreisepflichtig, selbst wenn sie aus Ländern stammen, in denen es weder Krieg noch weitverbreitete Verfolgung gibt. Nur eine Verlagerung der Asylverfahren in Länder ausserhalb der EU kann deshalb zu einer substanziellen Reduzierung der irregulären Migration führen.

Es gibt kein Recht, sich sein Zielland auszusuchen

Australien hat es durch eine solche Politik geschafft, das Sterben auf den Seewegen vollständig zu beenden, gehört aber zugleich zu den Ländern, die weltweit die meisten Flüchtlingen über humanitäre Kontingente und Visa aufnehmen. Das Ziel müsste sein, potenziellen irregulären Einwanderern klarzumachen, dass sie in Europa Schutz nach internationalem Recht erhalten können, wenn sie die Voraussetzungen dafür erfüllen – aber eben nicht in den ersehnten Zielländern Nordwesteuropas, sondern in einem Drittstaat.

Nirgends im internationalen Flüchtlingsrecht ist festgelegt, dass Asylbewerber das Recht haben, sich auszusuchen, in welchem Land sie Schutz erhalten wollen. Entscheidend ist, ob ein Drittstaat ein faires Asylverfahren garantiert und das Prinzip der Nichtzurückweisung (non-refoulement) in Verfolgerstaaten respektiert. Nur mit einer Verlagerung von Asylverfahren in Drittstaaten können die Aufnahmekapazitäten frei gemacht werden, mit denen eine grosszügige Aufnahme von Schutzbedürftigen über humanitäre Programme möglich wird.

Selbstverständlich müssen die infrage kommenden Drittstaaten die Einhaltung der internationalen Rechtsstandards glaubhaft zusichern können. Darüber kann man im Falle von Grossbritannien und Dänemark, die eine solche Auslagerung nach Rwanda planen, berechtigte Zweifel haben. Es gibt aber andere Kandidaten, die infrage kämen, wie Albanien, die Moldau, Tunesien oder Senegal. Die Vorstellung, wonach wirksamer Schutz nur in der EU möglich sei und alles andere den Flüchtlingen nicht zumutbar wäre, ist jedenfalls Ausdruck eines Superioritätsdenkens, das angesichts der Realität der heutigen europäischen Asylpraxis völlig unangebracht ist.

Auf welche Kategorien von Asylbewerbern man die Auslagerung von Asylverfahren in Drittstaaten anwendet, ist eine Frage, die man im Detail klären müsste. Drei Kategorien von Asylbewerbern scheinen dafür auf jeden Fall in Betracht zu kommen. Die erste besteht aus Menschen, die aus einem Erstaufnahmeland eingereist sind, in dem es für ihre Herkunftsgruppe bereits humanitäre Aufnahmekontingente gibt, zum Beispiel Syrer, die über die Türkei einreisen.

Wenn die EU oder einzelne Mitgliedstaaten humanitäre Kontingente in grösserem Umfang für syrische Flüchtlinge, die sich in der Türkei aufhalten, festgesetzt hätten, sollten sich die syrischen Flüchtlinge, die

nicht zum Zuge kommen, nicht auf den Weg nach Europa machen und dort Asyl beanspruchen. Sie sollten zwar den Schutz des internationalen Asylrechts in Anspruch nehmen können, aber eben nicht in der EU, sondern in einem Drittstaat.

Die zweite Gruppe von Asylbewerbern, die infrage kommt, sind Menschen aus Ländern mit einer geringen Anerkennungsquote, zum Beispiel aus Westafrika. Auch für diese wird der Anreiz, sich auf den Weg nach Europa zu begeben, drastisch abnehmen, wenn die Wahl nicht etwa die zwischen Deutschland und Nigeria, sondern die zwischen Tunesien und Nigeria wäre.

Die dritte Gruppe sind diejenigen, die ohne Identitätsdokumente nach Europa einreisen. Gerade hier konzentrieren sich Sicherheitsprobleme und Kriminalität; gerade Menschen aus dieser Gruppe lassen sich nach einer Ablehnung des Asylantrags und selbst nach schweren Straftaten nur schwer abschieben. Auch sie werden es sich zwei Mal überlegen, bevor sie sich auf den Weg nach Europa machen, wenn sie wissen, dass die Reise nicht in Stockholm oder Berlin, sondern in Tirana oder Chisinau enden wird.

Bleibt noch die wichtige Frage, warum Drittstaaten an einer Auslagerung von Asylverfahren interessiert sein sollten. Beispiele dafür gibt es allerdings schon: Australien hat entsprechende Absprachen mit Papua-Neuguinea und Nauru getroffen, und am Unwillen Rwandas werden die britischen und dänischen Pläne nicht scheitern. In allen drei Fällen betrifft es arme Länder, die durch rein finanzielle Kompensation überredet werden konnten.

Albanien, Senegal oder die Moldau wären mögliche Partner

Eine finanzielle Komponente sollten solche Kooperationsvereinbarungen auf jeden Fall haben. Asylverfahren und die Unterbringung und Versorgung von Asylbewerbern kosten Geld, das die EU nun einspart. Eine rein finanzielle Beziehung wäre allerdings Ausdruck eines Machtgefälles: Ein reiches Land bezahlt ein ärmeres dafür, dass es eine Aufgabe erledigt, die man selbst vermeiden möchte. Eine viel ausgeglichene und für beide Seiten ertragreichere Lösung wäre auch hier die Formel, irreguläre durch reguläre Migration zu ersetzen.

Zusätzlich zu finanzieller und logistischer Unterstützung (etwa bei der Schulung der für die Asylverfahren zuständigen Beamten und Richter) kann man den betreffenden Drittstaaten Kontingente für Arbeitsmigration in Aussicht stellen. Für Länder wie die Moldau, Tunesien oder Senegal wäre das eine attraktive Perspektive. Falls der Drittstaat die sonstigen Bedingungen dafür erfüllt, kann zudem auch das visumfreie Reisen für seine Staatsangehörigen in die EU ein wirksamer Anreiz sein.

Wenn die Vereinbarung einmal implementiert wäre und sich die Erwartungen potenzieller irregulärer Migranten an die neue Situation angepasst hätten, würde sich schon bald herausstellen, dass sich die Lasten für die Drittstaaten in sehr engen Grenzen halten. Nach der Einführung der «Pacific Solution» durch Australien im Jahr 2001 füllten sich die Asyllager in Papua-Neuguinea und Nauru zwar anfänglich, aber schon nach wenigen Jahren waren sie fast leer. Neuzugänge gibt es schon seit längerer Zeit nicht mehr.

Es ist also keineswegs damit zu rechnen, dass Drittstaaten bei einer Auslagerung der Asylverfahren Hunderttausende Gesuche prüfen und entsprechend viele Menschen integrieren müssten. Vielmehr bewirkt die Auslagerung von Asylverfahren genau das, was sie bezweckt: eine Reduzierung der irregulären Migration, sowohl für die EU als auch für den beteiligten Drittstaat. Solange man die frei werdenden Kapazitäten für humanitäre Kontingente und Visa sowie für legale Möglichkeiten der Arbeitsmigration einsetzt, ist dieses Verfahren moralisch nicht fragwürdig.

Im Gegenteil: Eine solche Politik würde es uns erlauben, mehr Menschen zu helfen und gezielter all jene zu unterstützen, die es am meisten brauchen – und das, ohne dass Menschen ihr Leben riskieren müssten. Zugleich entspräche dieses Verfahren viel besser den Interessen von Herkunftsländern, Erstaufnahmeländern sowie den EU-Ländern, als es die herrschende Flüchtlingspolitik tut.

Kompromisse in einem Politikfeld wie der Flüchtlingspolitik sind immer in Gefahr, durch die Interessenpolitik der involvierten Parteien unterlaufen zu werden. Deshalb sind die eingebauten Korrekturmechanismen von entscheidender Bedeutung für die Nachhaltigkeit der vorgeschlagenen Lösung.

Für progressive Kräfte sind grosszügige humanitäre Kontingente und die Einführung humanitärer Visa ein wichtiges und attraktives Ziel. Zugleich könnten sie in Versuchung kommen, der Reduzierung der irregulären Migration Steine in den Weg zu legen. Wenn die vereinbarte Lösung aber beinhaltet, dass jede Ausweitung der irregulären Migration die verfügbaren Kontingente für reguläre humanitäre Migration schmälert, wird das Kalkül der Progressiven anders aussehen.

Das Sterben an der Grenze verhindern

Umgekehrt ist die Eindämmung der irregulären Migration ein wichtiges Ziel der Konservativen. Sie müssten aber akzeptieren, dass sich dieses Ziel nur in Kombination mit der Eröffnung von legalen Wegen der humanitären und der Arbeitsmigration realisieren lässt und dass das konsensfähige Gesamtziel nicht weniger Migration, sondern eine legale, gesteuerte und anders zusammengesetzte Migration ist. Wenn an die Stelle irregulärer Migration eine legale Einwanderung träte, könnte dies nicht zuletzt dazu beitragen, Abmachungen zwischen der EU und ihren Mitgliedstaaten einerseits und Erstaufnahmeländern und Herkunftsstaaten andererseits zu stabilisieren.

Bei der moralischen und rechtlichen Bewertung dieser Vorschläge sollte man die realistischen und existierenden Alternativen immer mitbedenken. Die Alternative ist nicht eine Friede-Freude-Eierkuchen-Flüchtlingspolitik, bei der auf magische Weise allen Schutzbedürftigen geholfen werden kann, alle Wanderungswilligen ihre Wünsche erfüllen können, niemand mehr stirbt, alle einen Arbeitsplatz und eine Wohnung finden, der Wohlfahrtsstaat erhalten bleibt und Terroristen und Kriminelle aus lauter Dankbarkeit zu Engeln werden.

Die reale Alternative ist die, die wir haben – und sie gibt kein schönes Bild ab: Tausende Tote im Mittelmeer und in der Sahara; illegale Pushbacks und Deals mit Autokraten an den EU-Aussengrenzen, eine hohe Kriminalitätsbelastung durch junge Männer mit geringen Anerkennungschancen, hohe Kosten und eine bestenfalls schleppende Integration in den Arbeitsmarkt, ein vergiftetes und polarisiertes politisches Klima sowie last, but not least: viele Schutzbedürftige, denen wir helfen könnten, wenn wir mit der Bewältigung der vielen negativen Begleiterscheinungen der heutigen Flüchtlingspolitik nicht so beschäftigt wären. Wir könnten es viel besser, und wir sind es sowohl den Flüchtlingen als auch den eigenen Bürgern schuldig, endlich über unseren Schatten zu springen.

Ruud Koopmans ist Professor für Soziologie und Migrationsforschung an der Humboldt-Universität zu Berlin. Der vorliegende Text basiert teilweise auf Auszügen aus seinem neuen Buch, das in diesen Tagen erscheint: «Die Asyl-Lotterie. Eine Bilanz der Flüchtlingspolitik von 2015 bis zum Ukraine-Krieg» (C. H. Beck-Verlag, 269 S., Fr. 36.90).

16 février 2023 (NZZ)

<https://www.nzz.ch/meinung/warum-muss-sich-fuer-den-krieg-ewig-die-ukraine-rechtfertigen-ld.1725980>

GASTKOMMENTAR

Russland hat den infamen Krieg begonnen, doch dauernd dafür rechtfertigen muss sich die Ukraine – über eine seltsame und schwerwiegende Perspektivenverschiebung

Bei allen Bekenntnissen zur Solidarität mit der Ukraine fällt es einem Teil der deutschsprachigen Öffentlichkeit schwer, den Krieg unter dem Gesichtspunkt von Freiheit und Gerechtigkeit zu betrachten. Kann es daran liegen, dass man nie einen Verteidigungskrieg gekämpft hat?

Nikolai Klimentiouk 115 Kommentare 16.02.2023, 05.30 Uhr



Die Ukraine muss ihre Existenz ständig rechtfertigen und sich für die Unannehmlichkeiten entschuldigen, die sie dadurch verursacht. Rodrigo Abd / AP

Der ukrainische Präsident Selenski telefoniert mit einem Ausserirdischen. «Wir brauchen Ufos», sagt Selenski. «Kein Problem», antwortet der Alien, «wenn Deutschland dafür bezahlt . . .» Die sozialen Netzwerke sind voll mit Bildern wie diesem, sie lauern da, wo man sie gar nicht erwartet, es gibt kein Entkommen.

Es hilft auch nicht, gar keine sozialen Netzwerke zu nutzen. Eine Berliner Freundin lässt ihre Wohnung renovieren, der Handwerker entscheidet, dass ihr Name russisch klingt, und gibt im breiten Berlinerisch sein Bestes: Putin sei toll, der Kriegstreiber Selenski gierig, undankbar und «unser» aller Unglück. Aber vielleicht hat der Malermeister einfach zu viele Talkshows geschaut oder zu viel Zeitung gelesen.

Zum Beispiel die «Berliner Zeitung», die kürzlich **ein ausführliches Interview mit dem einstigen Pink-Floyd-Bassisten Roger Waters brachte**. Darin wiederholte der 79-jährige Musiker fast sämtliche russischen Propagandalügen, von der Ukraine als russischem Randgebiet bis zum drohenden Genozid an den Russen durch die allgegenwärtigen ukrainischen Nazis. Joe Biden sei ein viel grösserer Gangster als Putin, fabulierte Waters. Putin regiere besonnen, die Amerikaner machten ihn aber zum Schurken, um die Armen dieser Welt besser ausrauben zu können und ihr Gas teuer nach Europa zu verkaufen, der wichtigste Grund für Waffenlieferungen an die Ukraine sei der Profit für die Rüstungsindustrie.

Das Interview hatte Folgen: **Wenige Tage nach seinem Erscheinen durfte Waters auf Einladung Russlands vor dem Uno-Sicherheitsrat sprechen**. Auch Lokalzeitungen können offenbar einiges in der Welt bewegen.

«Manifest für den Frieden»

Wieso verbreitet aber eine traditionsreiche deutsche Zeitung diesen Fieberwahn? Schliesslich ist es in den grossen deutschen Medien nicht üblich, Reichsbürgern oder QAnon-Anhängern eine Bühne zu bieten. Doch wenn es um Russland und die Ukraine geht, ist es anders.

Ein wenig hat es mit der **Person des Herausgebers der «Berliner Zeitung», Holger Friedrich, zu tun, eines IT-Unternehmers mit Stasi-Vergangenheit, der schon früher viel Verständnis für Putin zeigte.** Allerdings befindet sich Friedrich in Deutschland in bester Gesellschaft. Neben etlichen Dauergästen der Talkshows und Zeitungsautoren wie **Johannes Varwick, Erich Vad oder Margot Kässmann** gehört er zu den **Erstunterzeichnern des von Sahra Wagenknecht und Alice Schwarzer verfassten «Manifests für den Frieden».**

Nur schon das Wort «Ukraine-Krieg» verschiebt den Fokus vom Aggressor auf das Opfer und macht dieses zum Protagonisten des Geschehens.

Es ist der jüngste von zahlreichen Appellen an den deutschen Bundeskanzler, die Waffenlieferungen an die Ukraine zu stoppen. Das Dokument enthält eine halbherzige Pflichtfloskel der Solidarität «mit der Bevölkerung der Ukraine», aber sonst spricht es vor allem von der eigenen Angst und macht dafür unmissverständlich die Ukraine verantwortlich. **«Präsident Selenski macht aus seinem Ziel kein Geheimnis», heisst es im Manifest, er wolle noch mehr Waffen, um Russland auf ganzer Linie zu besiegen. «Ein ukrainischer Angriff auf die Krim» könne einen Weltkrieg auslösen.**

Es klingt beinahe so, als hätte die Ukraine ihr Nachbarland überfallen und als wäre es nicht Russland mit seinem Diktator, sondern **der «kriegsgeile» Selenski, der die Welt bedroht.** Auf der Plattform Change.org sammelte das Manifest innerhalb von nur vier Tagen über **400 000 Unterschriften**, das Spendenziel von 25 000 Euro für die Protestdemo am 25. Februar wurde deutlich übertroffen.

Das Dokument bekommt auch viel Gegenwind, doch seine Wortwahl ist nicht untypisch für den deutschen Ukraine-Diskurs. Das Wort «Bevölkerung» suggeriert, dass es wahrscheinlich doch kein eigenständiges ukrainisches Volk gibt, wie es zum Beispiel der Altkanzler Schmidt 2014 behauptete, oder dass russischsprachige Ukrainer nicht dazugehören. Diese Vorstellung ist so hartnäckig, dass im Manifest sogar das «traumatisierte Volk» in einem Atemzug mit den russischen Opferzahlen genannt wird.

«Der Angriff» auf die Krim ist nur einen Tick heftiger als die sonst üblichen Formulierungen «Rückeroberung» oder «Geländegewinn», **mal ist vom ukrainischen Geländegewinn die Rede, mal vom russischen, als ginge es um ein Spiel, und Territorien wären der Preis. Da klingt auch die Idee nicht ganz verkehrt, die Ukrainer sollten doch nicht so kleinlich sein und auf ein bisschen Gelände verzichten.**

Befreiung – kein Thema

Das Wort «Befreiung», das kaum je benutzt wird, liesse dagegen nicht so leicht vergessen, dass es den Ukrainern nicht um abstrakte Quadratkilometer geht, sondern um ihr Land und ihre Landsleute, die dort leben und unter der russischen Besatzung unsägliches Leid erfahren. Auch das übrige Medienvokabular verfestigt diese verzerrte Wahrnehmung. Deswegen kämpfen ukrainische Aktivistinnen in Deutschland seit langem selbst gegen den Begriff «Ukraine-Krieg». Auch wenn er den deutschsprachigen Gepflogenheiten der Kriegsbenennung entspricht, verschiebt er den Fokus vom Aggressor auf das Opfer und macht es zum Protagonisten des Geschehens.

Zu diesem Vokabular passt auch **der geradezu freudsche Übersetzungsfehler, den der «Spiegel» kürzlich in einem Interview mit Selenski machte. Es stand dort, dieser «zwingt» den Bundeskanzler Scholz, der Ukraine zu helfen, dabei sagte Selenski, er müsse Druck machen und Scholz ständig davon überzeugen, dass diese Hilfe eigentlich für Europa sei. Der «Spiegel» hat den Fehler korrigiert, aber zuvor hatte der Satz für einen Aufschrei gesorgt, weil er so gut in die Erzählung vom undankbaren Drängler passt, der ungerechtfertigte Ansprüche an Deutschland und die Welt stellt.**

Der amerikanische Anthropologe David Graeber schrieb in seinem 2011 erschienenen Buch «Schulden», dass wir das Bitten und Danken gleichzeitig als bedeutungslose Formalitäten und als die moralische

Grundlage der Gesellschaft betrachteten. Die kleinbürgerliche Gesellschaft erwartet, dass man sich immer bedankt.

Laut Graeber signalisiert man damit, dass man sich nichts schuldet. Man tut so, als gebe es keine Verpflichtung zu helfen, und sei es nur, das Salz am Tisch zu reichen. Doch in Gemeinschaften, wo gegenseitige Hilfe die Norm ist, wirkt zu viel Dankbarkeit beleidigend: «Will man mir damit sagen, dass man mir zutraut, Hilfe zu verweigern?» Damit man ohne überschwängliche Dankbarkeitsrituale auskommt, muss man sich aber als Teil des gemeinsamen Ganzen fühlen. **Zum deutschen Ganzen, zum gefühlten Europa gehört – anders als der sprichwörtliche «Nachbar Russland» – die Ukraine definitiv nicht.**

In den Reden, die Selenski im Vereinigten Königreich und in den USA hält, konstruiert er vor allem ein gemeinsames «Wir»: ein «Wir», das für die Freiheit, die Menschenwürde und die hohen Ideale der Demokratie kämpft. In Deutschland kommt man mit dieser Rhetorik nicht weit. Daher müssen Selenski und alle anderen, die für die Ukraine sprechen, die Deutschen von ihrer Nützlichkeit überzeugen.

In Polen oder im Baltikum ist die Feststellung, dass die Ukraine nicht nur sich selbst, sondern auch Europa verteidigt, eine Selbstverständlichkeit. In Deutschland dagegen wirkt sie wie eine Frechheit – oder eben Zwang. Ohne die «flehenden Auftritte» Selenskis hätte die Ukraine wohl kaum so viel Militärhilfe in relativ kurzer Zeit erhalten, schrieb der diplomatische Korrespondent des «Tagesspiegels» Christoph von Marschall und brachte es eigentlich auf den Punkt.

Der Schmerz der Russen

Was man allerdings von der Ukraine in Deutschland im Gegenzug erwartet, ist mehr als blosser Dankbarkeit. Sie muss ihre Existenz ständig rechtfertigen und sich für die Unannehmlichkeiten entschuldigen, die sie dadurch verursacht. Wenn Russland Territorien verliert, die es für seine eigenen hält, bringt man in Deutschland erstaunlich viel Verständnis für den Schmerz der Russen auf, Völkerrecht hin oder her. **Wenn die Ukraine ihre Territorien verteidigt, dann ist sie es, die den Schmerz verursacht.**

Jeden Tag sterben Hunderte russischer Soldaten in der Ukraine, und in Deutschland gibt es nicht wenige, welche die Ukraine für deren Tod mitverantwortlich machen. **So wie der Publizist Jakob Augstein. Im Oktober letzten Jahres, sieben Monate nach dem Bekanntwerden der russischen Greuelthaten von Butscha, sagte er im Gespräch mit der ukrainischen Autorin Tanja Maljartschuk, wie gut es gewesen sei, dass die Leute nicht auf die Idee gekommen seien, Paris militärisch gegen die Deutschen zu verteidigen.** So sei es intakt geblieben. Deutsche Besatzung, so der Unterton, war gar nicht so schlecht, die russische kann auch nicht so schlimm sein. Doch die Ukrainer nähmen lieber die Toten, egal ob Russen oder Ukrainer, in Kauf.

Der wohl bisher denkwürdigste Beitrag zur Waffenlieferungsdebatte kam **im Deutschlandfunk**. Anlässlich der Leopard-Zusage des Kanzlers interviewte der Sender einen Panzersoldaten der Wehrmacht, die im Dienste des NS-Regimes kämpfte. **Der 96-Jährige, der nach dem Krieg zum Pazifisten wurde, erzählt, er habe viel Angst im Panzer gehabt und als Kriegsgefangener fürchterliche Zerstörungen in der Ukraine gesehen, deshalb glaube er an Verhandlungen und lehne Waffenlieferungen ab.**

Sicherlich wäre es angemessener, jemanden zu befragen, der in einem Verteidigungs- oder Befreiungskrieg gekämpft hat, doch Deutschland hat zu Lebzeiten seiner Bürger keine solche Kriege geführt. Darum fällt es der deutschen Öffentlichkeit ausgesprochen schwer, einen Krieg nicht aus der Perspektive der Täter zu betrachten. Dass Deutschland nun auf der Seite derjenigen steht, die sich verteidigen, ist eine neue, noch zu verarbeitende Erfahrung. Ausserirdische für Ufos zu bezahlen, wäre bei weitem nicht so anstrengend.

Nikolai Klimentiouk wurde 1970 in Sewastopol auf der Krim geboren und lebt heute als freier Autor in Berlin.

16 février 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/economie/emploi-des-seniors-les-recettes-du-modele-suedois-7ZN4FL3JWREZXKPOKBFV5NHCBM/>

L'Express, no. 3737

Economie, jeudi 16 février 2023 534 mots, p. 65

Fins de carrière : les recettes suédoises

PHILIPPINE ROBERT

L'Etat nordique est le pays européen où les seniors travaillent le plus. Salaires, formation, dialogue social... l'expliquent.

« Ça n'a strictement rien à voir » : interrogé fin janvier sur l'avertissement de l'homme qui était à la tête de la Sécurité sociale suédoise lors de la réforme des retraites, et qui invitait le gouvernement français à ne pas « recopier » ce modèle, Olivier Véran a eu une réponse tranchante... Et le porte-parole du gouvernement a plutôt raison : le système suédois a peu à avoir avec la réforme en cours. Cela dit, un élément du modèle suédois pourrait inspirer le gouvernement : sa performance en matière d'emploi des seniors.

La Suède est le pays de l'Union européenne qui fait le plus travailler les 55-64 ans (77 %). Une recette magique qui est le résultat de plusieurs ingrédients. Evidemment, le système de retraite suédois joue. L'âge pivot, permettant d'avoir une retraite à taux plein, est fixé à 65 ans, et le régime de base est un régime par répartition « à compte notionnel ». Les Suédois disposent d'une « somme virtuelle », qui est divisée lors de leur sortie du marché du travail par leur espérance de vie à la retraite. « Lorsqu'ils travaillent une année de plus, la pension est beaucoup plus élevée : il s'agit d'une incitation puissante à rester sur le marché du travail », souligne Jon Pareliussen, économiste à l'OCDE. Une année supplémentaire fait en effet gonfler le montant des pensions d'environ 3,5 %. D'autant plus que celles-ci ont plutôt eu tendance à baisser ces dernières années.

Mais il ne s'agit pas de la seule explication. Cette performance est aussi le résultat d'un taux d'emploi global très élevé, quel que soit l'âge ou le genre. « Les politiques, les entreprises et les travailleurs ont compris qu'ils avaient un intérêt commun à avoir un taux d'emploi élevé pour tirer leur épingle du jeu dans la compétition mondiale », décrit Jon Pareliussen. Leur vision de la place des plus âgés sur le marché du travail est complètement différente de celle qui existe en France, et un certain nombre de pratiques ou de législations permettent au pays d'afficher un taux élevé d'emploi des seniors. « Le salaire ne progresse pas vraiment avec l'ancienneté, mais plutôt en fonction des qualifications », détaille Vincent Touzé, économiste à l'OFCE.

Comme dans les autres pays nordiques, l'accent est mis sur la formation des salariés tout au long de leur vie, et notamment lorsqu'ils vieillissent. Lors des plans sociaux, la règle du « premier entré, dernier sorti » préserve également les salariés les plus âgés. Des incitations financières existent également pour faire travailler les personnes de plus de 65 ans. « Le dialogue social est aussi de meilleure qualité qu'en France, ce qui favorise l'investissement dans les conditions de travail ou la qualité de vie au travail », note Marc Ferracci, député Renaissance. S'il semble difficile de recopier à l'identique les recettes de Stockholm, John Mellkvist, senior consultant pour le cabinet de conseil Kreab à Stockholm et ancien membre de la délégation pour l'emploi des seniors, a tout de même un conseil à nous donner : « L'emploi des seniors est un projet de long terme. Le plus important est de trouver une base politique commune pour maintenir le cap le plus longtemps possible. » Vaste programme.

16 février 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/politique/quel-sexisme-sandrine-rousseau-et-les-mots-interdits-RS43ACLXINEDVIE3VLXDZIPMGQ/>

Politique, lundi 13 février 2023 400 mots

"Quel sexisme!": Sandrine Rousseau et les mots interdits



Eric Mandonnet

La langue française est désormais prise en otage par l'idéologie. L'échange entre la députée écologiste et le ministre Olivier Dussopt le montre de manière édifiante.

Sexiste, forcément sexiste. **Le 10 février, à l'Assemblée nationale, le ministre du Travail Olivier Dussopt demande à Sandrine Rousseau de ne pas le "haranguer". La réponse de l'écologiste fuse : c'est une attaque "sexiste".** Est-ce ce verbe qui pose problème ou le simple fait d'être interpellée? **Le Larousse confirme que haranguer ne contient évidemment pas le moindre sous-entendu lié au genre.** Et il est assez fréquent, on croit l'avoir relevé par les temps qui courent, que le ton soit vif dans l'hémicycle. C'est le cas à cet instant, comme l'atteste le compte-rendu de la séance.

Olivier Dussopt : J'ai noté plusieurs contradictions, Madame Rousseau, vous répétez qu'il faut des politiques publiques, mais je ne sais pas de quoi vous parlez.

Sandrine Rousseau : C'est tout le problème! C'est votre problème!

Olivier Dussopt : Vous ne présentez pas vos propositions - à part celle de rejeter notre action.

Sandrine Rousseau : Ca va, ça va!

Olivier Dussopt : **Je ne vous ai pas haranguée, moi.**

Sandrine Rousseau : **C'est du sexisme pur!**

Olivier Dussopt : **J'assurais simplement, Madame la députée, que je comprenais mieux les arguments présentés calmement que les harangues.**

Sandrine Rousseau : **Quel sexisme!**

Au soir de son élection, la même Sandrine Rousseau avait déjà confondu maîtrise du français et féminisme en lançant : **"Bravo à vous pour la magnifique campagne que vous avez fait et faite"**. L'exemple vient d'en haut. Dans les vestiaires des Bleus, après la défaite en finale de la Coupe du monde, Emmanuel Macron avait lâché un inoubliable : **"Merci à celles et ceux qui vont peut-être arrêter le maillot" (statistiquement, les joueurs de l'équipe masculine sont plutôt des mâles...)**

On reprochait déjà aux responsables politiques de parler une langue morte, incompréhensible pour la population. Voici la double peine, avec les mots interdits. **La langue française est prise en otage, victime des prismes idéologiques.** La nouvelle secrétaire nationale d'EELV, **Marine Tondelier, estime ainsi que le titre d'un article de presse ("Mélima Camara, la tête de pont de Sandrine Rousseau") est "raciste"**. **L'expression n'y est pour rien, elle n'a d'ailleurs jamais été utilisée avec une telle connotation. Mais il se trouve que Mélima Camara est une femme noire. Silence dans les rangs, l'idéologie impose sa loi, sa langue.**

16 février 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/idees-et-debats/lhorloge-de-lapocalypse-est-indifferente-aux-avancees-scientifiques-par-gerald-bronner-BQQUY5KQBFARFFB7OSZGONUVA/>

L'Express (site web)

Idées et débats, dimanche 12 février 2023 758 mots

L'horloge de l'Apocalypse est indifférente aux avancées scientifiques, par Gérard Bronner

Censée montrer le temps qui nous reste avant la fin du monde, la Doomsday Clock est victime d'un biais de négativité.

D'après l'horloge de l'Apocalypse, nous n'avons jamais été aussi près de la fin des temps. Cette horloge - la Doomsday Clock - a été conçue en 1947 par un collège d'experts de l'université de Chicago pour alerter l'humanité de l'imminence de dangers qui pourraient anéantir notre espèce, qui surviendraient à minuit. **Au début, il s'agissait de penser le risque du recours à l'arme nucléaire à grande échelle après qu'elle a été utilisée à Hiroshima et Nagasaki.** Nous sommes alors au début de la guerre froide, et les craintes apocalyptiques se cristallisent légitimement autour de l'affrontement entre les deux blocs. D'autres périls s'y sont ajoutés au début des années 2000 : le terrorisme, les attaques informatiques massives, le réchauffement climatique ou encore des conséquences imprévisibles d'innovations technologiques, notamment dans les sciences du vivant.

Le concept même de cette horloge est de nature à inquiéter puisqu'il revêt la forme d'un temps inéluctable qui nous rapproche de la fin. Dès le départ, les universitaires de Chicago ont donné le ton en fixant l'heure initiale à 23 h 53 (ce qui était déjà assez tardif). Il faut reconnaître que l'horloge a reculé quelques fois : en particulier entre 1984 et 1991, une période marquée par l'effondrement progressif de l'Empire soviétique et la signature du Traité de réduction des armes stratégiques. Si l'on en croit la Doomsday Clock, l'humanité est alors au sommet de sa forme, mais il était tout de même 23 h 43... Un optimisme tout relatif. Depuis, les choses vont de mal en pis, puisque le temps qui nous sépare de notre fin a chuté de 91 %!

Objet de pop culture

Il faut dire que cette horloge et ceux qui la programment sont plus sensibles au négatif qu'au positif. Cela n'a rien de surprenant, puisque le biais de négativité est probablement l'un des plus ancrés dans notre esprit et aussi l'un des mieux identifiés par la littérature scientifique. Il désigne notre disposition à être plus perméables aux informations négatives qu'aux positives, par notre attention, notre mémorisation, la richesse de nos évocations et les incitations que les premières ont sur nos comportements plutôt que les deuxièmes. Et ce biais prend ses aises sur le cadran de cette horloge de l'Apocalypse qui est sourde aux avancées de la science et de la technologie lorsque l'une et l'autre pourraient dans certains cas être perçues comme protectrices de dangers potentiels.

Ainsi, lorsque les scientifiques ont mis au point en un temps record le vaccin ARN messager contre le Covid-19 avec une technologie riche de promesses pour la guérison de certains cancers ou la disparition de plusieurs maladies infectieuses, tels Ebola ou le VIH, l'aiguille du cadran est restée indifférente. Elle n'a pas reculé d'un millimètre non plus lorsqu'une avancée significative a été réalisée en décembre dernier concernant la fusion nucléaire - pour la première fois on a réussi à produire plus d'énergie par des réactions de fusion que celle nécessaire à les créer -, qui pourrait, à (long) terme, fournir à l'humanité une énergie décarbonée, abondante et sans déchets. **Elle paraît donc avoir toujours assez de motivation pour imaginer le pire dans les avancées scientifiques et technologiques mais jamais le meilleur. Ses concepteurs sont sans doute les victimes très consentantes d'un biais qui offre l'avantage d'attirer irrésistiblement notre attention et de faire parler d'eux une fois l'an.**

La chose a d'ailleurs bien fonctionné, puisque ladite horloge est devenue une sorte d'objet de pop culture à partir des années 1980, où on la trouve évoquée aussi bien sous la plume de Stephen King ou de Dan Brown que dans la musique d'Iron Maiden ou de Midnight Oil. Elle est encore présente dans l'univers de la bande dessinée, notamment le très célèbre Watchmen d'Alan Moore, adapté au cinéma par Zack Snyder.

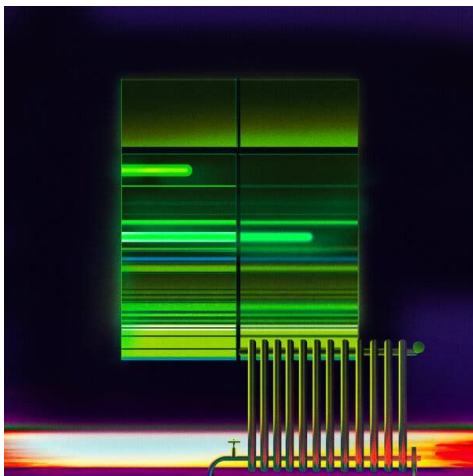
Cependant, plutôt qu'aiguiser notre conscience sur les périls que nous courons, cette intégration dans les récits conçus pour nous divertir ne souligne-t-elle pas plutôt notre frivolité relative? Cette horloge de la fin des temps a été conçue pour nous faire prendre conscience que nous dansons près d'un gouffre dont nous nous approchons, mais, comme tout signal qui se reproduit de façon prévisible, nous y devenons indifférents. Il se produit ce qu'il se peut concevoir de pire pour un processus qui avait l'ambition de se tenir à l'avant-garde en éveillant nos consciences et en donnant l'alerte : devenir un simple divertissement.

16 février 2023 (NYT)

<https://www.nytimes.com/2023/02/15/opinion/europe-energy-crisis-natural-gas-russia.html>

Europe Turned an Energy Crisis Into a Green Energy Sprint

Feb. 15, 2023



By David Wallace-Wells Opinion Writer

This was supposed to be a winter of energy crisis in Europe. Beginning last spring, not long after the Russian invasion of Ukraine, the fear of gas shortages spread across the continent, along with fears of what might follow. The coming winter crunch was compared to wartime, with energy experts less focused on whether it would bring rationing than how much. Others suggested that spectacular price spikes would mean suspensions of energy markets and that the continent as a whole would experience not a “cost of living crisis” but a crisis of “molecules” — in which there wasn’t enough energy to be had, no matter the price. A recession was simply taken for granted among the commentariat — almost like a badge of honor demonstrating the moral valor of standing up to Vladimir Putin.

Europe as a whole has indeed endured a lot through the cold months: dramatic spikes in energy prices, with wholesale prices for electricity and gas [growing](#) as much as 15-fold, often accompanied by similar spikes in government relief. Countries from Germany to Denmark and Italy [spent](#) more than 5 percent of G.D.P. to shield citizens from the crunch, enacting public conservation measures that darkened city streets and limited power use in other ways. In Britain, average bills were [expected](#) to grow by 80 percent before the government [artificially lowered](#) the average annual household energy bill to about \$3,000. Across the continent, people turned their thermostats down and snuggled with hot water bottles at night. Industry was dialed back in places but also often found alternative power supplies.

All told, though, the worst has not come to pass. There were [no blackouts](#), as experts [were warning](#) as recently as December. There was no significant mortality from the cold. Industrial production took some hits but [didn’t disappear](#), and indeed, economic forecasters who were six months ago almost unanimously predicting a continentwide recession are now almost unanimously [predicting ongoing, if limited, economic growth](#). There are still worries about whether next winter will prove as manageable as this one, but natural gas storage levels have [remained](#) high for months, and gas prices have now [fallen](#) back to where they were in September of 2021, several months before the invasion.

What is perhaps most remarkable is that the European Union has not just managed to avert a crisis but has actually “turbocharged the green transition,” as The Economist [recently put](#) it, potentially enough to knock a full decade off the continent’s decarbonization timeline.

In 2022, for the first time, wind and solar generated more electricity in Europe than did gas and coal, according to a comprehensive [review](#) by the European think tank Ember published in January. For all the talk of a [coal rebound in Europe](#), by the fall the continent as a whole was generating [less power from coal](#) than it had the previous fall, before the invasion — and the 26 coal plants which were reactivated to deal with the crisis have been operating [at only 18 percent capacity on average](#).

Next year, Ember forecasts, Europe will [cut its fossil fuel use by 20 percent](#). That would be a record-setting single-year drop, one that puts to shame America's [ambition](#) to get to 80 percent clean electricity by 2030. It also suggests at least one obvious lesson for climate: Energy transitions can move pretty quickly when there is genuine political commitment and social buy-in. (Perhaps also that, at least for well-resourced countries, when you're moving fast, the transition doesn't need to be all that bumpy.)

How did it happen? Partly, it was [weather luck](#): A warm fall and a relatively mild winter meant both that it was easier to stockpile more gas before the cold hit and that less was needed than expected through the harshest months. Last year, drought across the continent had also played a significant role in exacerbating the energy crisis, damaging hydropower and cutting into nuclear production so much that, this past summer and fall, electricity supply was reduced [much more than gas was](#). When the drought ended, so did those effects.

Also, there was willing conservation by the public. In the summer, when I heard European politicians lamenting that, despite how much gas could be conserved simply by turning down home thermostats by a couple of degrees, little could be done to effectuate that change, I thought: Why not? As it turns out, strict mandates and limits weren't necessary; sky-high prices and the fear of even higher ones did the trick, for both consumers and industry, ultimately reducing demand for gas by as much as 24 percent.

When climate advocates raise the prospect of voluntary conservation measures — the Intergovernmental Panel on Climate Change devoted a whole section of its recent report to “demand-side measures,” which it proposed could alone reduce global emissions by between 40 and 70 percent — they are often dismissed as naïve about human behavior. But while the project of decarbonization may not look the same to everyday citizens as an imminent energy crisis precipitated by an imperial war of conquest, I think European energy conservation nevertheless offers an encouraging lesson there, too: We shouldn't assume that patterns of consumption must continue untransformed into the future, or that efforts to remodel them will all produce armies of gilets jaunes, or Yellow Vests.

Europe doesn't exactly offer a universal model — it's rich, by global standards, and energy-conscious to begin with, and, thanks in part to some binding climate targets, there was an energy transition already underway that could be nudged usefully along. More than 800 billion euros [were spent](#) to manage the crisis and limit the effects of price spikes, and there was also an intense mobilization to import liquid natural gas, of course, much of it from the United States — overall more than doubling the amount of L.N.G. unloaded at European terminals. And the bull market in L.N.G. also squeezed many of its erstwhile customers, with European markets sucking up as much available inventory as they could and leaving the rest of the world thirsty for power. Which means that the consequences of that successful scramble look much bleaker in poorer countries, where price spikes have gone unaccompanied by government subsidies but have coincided with rolling national blackouts. (In Pakistan, because of the prices, they've recently [suspended](#) plans to expand natural gas capacity and instead to build out coal power as much as fourfold.)

But for all its limitations, the European experience of the last year is nevertheless a sort of astonishing success story — a rapid-response energy shift that imposed significant costs at home and abroad but still delivered a pretty smooth landing from what looked, not that long ago, like a terrifying precipice. No one individual, governing body or policy is responsible; managing the crisis was an all-society effort, directed and guided by politicians but also enacted by homeowners and entrepreneurs. And that scary vantage helped, too. Above all the other explanations for the

continent's conservation mobilization hangs another: that describing what might be coming helped mobilize politicians and businesspeople and everyday citizens to avoid it. The data scientist Erica Thompson, author of the new, dizzyingly bright "Escape From Model Land," calls this phenomenon "counter performativity": that successfully modeling some scary possible outcomes can actually make those outcomes much less likely. Sometimes, when the boy cries wolf, it pays to listen.

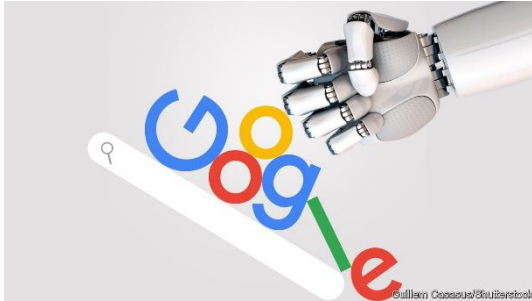
16 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/leaders/2023/02/09/the-battle-for-internet-search>

Search engines

The battle for internet search

Will the AI chatbots eat Google's lunch?



Feb 9th 2023

For more than 25 years, search engines have been the internet's front door. AltaVista, the first site to allow searches of the full text of the web, was swiftly dethroned by Google, which has dominated the field in most of the world ever since. [Google's search engine](#), still the heart of its business, has made its parent, [Alphabet](#), one of the world's most valuable companies, with revenues of \$283bn in 2022 and a market capitalisation of \$1.3trn. Google is not merely a household name; it is a verb.

But nothing lasts for ever, particularly in technology. Just ask IBM, which once ruled business computing, or Nokia, once the leader in mobile phones. Both were dethroned because they fumbled big technological transitions. Now tech firms are salivating over an innovation that might herald a similar shift—and a similar opportunity. Chatbots powered by [artificial intelligence \(AI\)](#) let users gather information via typed conversations. Leading the field is ChatGPT, made by OpenAI, a startup. By the end of January, two months after its launch, ChatGPT was being used by more than 100m people, making it the “fastest-growing consumer application in history”, according to UBS, a bank.

AI is already used behind the scenes in many products, but ChatGPT has put it centre stage, by letting people chat with an AI directly. ChatGPT can write essays in various styles, explain complex concepts, summarise text and answer trivia questions. It can even (narrowly) pass legal and medical exams. And it can synthesise knowledge from the web: for example, listing holiday spots that match certain criteria, or suggesting menus or itineraries. If asked, it can explain its reasoning and provide detail. Many things that people use search engines for today, in short, can be done better with [chatbots](#).

Hence the flurry of announcements, as rival firms try to seize the initiative. On February 7th Microsoft, which has invested more than \$11bn in OpenAI, revealed a new version of Bing, its search engine, which incorporates ChatGPT. Satya Nadella, Microsoft's boss, sees this as his chance to challenge Google. For its part, Google has announced Bard, its own chatbot, as a “companion” to its search engine. It has also taken a \$300m stake in Anthropic, a startup founded by ex-OpenAI employees, which has built a chatbot called Claude. The share price of Baidu, known as the Google of China, jumped when it said it would release its chatbot, called Ernie, in March.

But can chatbots be trusted, and what do they mean for search and its lucrative advertising business? Do they herald a Schumpeterian moment in which AI topples incumbent firms and elevates upstarts? The answers depend on three things: moral choices, monetisation and monopoly economics.

ChatGPT often gets things wrong. It has been likened to a mansplainer: supremely confident in its answers, regardless of their accuracy. Unlike search engines, which mostly direct people to other pages and make no claims for their veracity, chatbots present their answers as gospel truth. Chatbots

must also grapple with bias, prejudice and misinformation as they scan the internet. There are sure to be controversies as they produce incorrect or offensive replies. (Google is thought to have held back the release of its chatbot over such concerns, but Microsoft has now forced its hand.) Chatgpt already gives answers that Ron DeSantis, Florida's governor, would consider unacceptably woke.

Chatbots must also tread carefully around some tricky topics. Ask Chatgpt for medical advice, and it prefaces its reply with a disclaimer that it "cannot diagnose specific medical conditions"; it also refuses to give advice on, say, how to build a bomb. But its guardrails have proved easy to circumvent (for example, by asking for a story about a bombmaker, with plenty of technical detail). As tech firms decide which topics are too sensitive, they will have to choose where to draw the line. All this will raise questions about censorship, objectivity and the nature of truth.

Can tech firms make money from this? Openai is launching a premium version of Chatgpt, which costs \$20 a month for speedy access even at peak times. Google and Microsoft, which already sell ads on their search engines, will show ads alongside chatbot responses—ask for travel advice, say, and related ads will pop up. But that business model may not be sustainable. Running a chatbot requires more processing power than serving up search results, and therefore costs more, reducing margins.

Other models will surely emerge: charging advertisers more for the ability to influence the answers that chatbots provide, perhaps, or to have links to their websites embedded in responses. Ask Chatgpt to recommend a car, and it will reply that there are lots of good brands, and it depends on your needs. Future chatbots may be more willing to make a recommendation. But will people use them if their objectivity has been compromised by advertisers? Will they be able to tell? Behold, another can of worms.

Then there is a question of competition. It is good news that Google is being kept on its toes by upstarts like Openai. But it is unclear whether chatbots are a competitor to search engines, or a complement. Deploying chatbots initially as add-ons to search, or as stand-alone conversation partners, makes sense given their occasional inaccuracies. But as their capabilities improve, chatbots could become an interface to all kinds of services, such as making hotel or restaurant reservations, particularly if offered as voice assistants, like Alexa or Siri. If chatbots' main value is as a layer on top of other digital services, though, that will favour incumbents which provide such services already.

Googling the future

Yet the fact that today's upstarts, such as Anthropic and Openai, are attracting so much attention (and investment) from Google and Microsoft suggests that smaller firms have a shot at competing in this new field. They will come under great pressure to sell. But what if an upstart chatbot firm develops superior technology and a new business model, and emerges as a new giant? That, after all, is what Google once did. Chatbots raise hard questions, but they also offer an opportunity to make online information more useful and easier to access. As in the 1990s, when search engines first appeared, a hugely valuable prize—to become the front door to the internet—may once again be up for grabs.

16 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/leaders/2023/02/15/israels-proposed-legal-reforms-are-a-dreadful-answer-to-a-real-problem>

A constitutional crisis in Israel

Israel's proposed legal reforms are a dreadful answer to a real problem

They will damage the country at home and abroad



Feb 15th 2023

There comes a point when culture wars and populism impair a country's institutions, society and economy. That moment has arrived in Israel, where on February 20th the Knesset, or parliament, is due to hold the first reading of a legal reform bill. The bill is the project of a coalition government led by Binyamin Netanyahu that was formed after elections in November and which includes parties from Israel's far right. In all but the rarest cases, it will prevent the Supreme Court from striking down laws that have passed through the Knesset. And it gives politicians more sway over judicial appointments. **Israel's unwritten constitution is flawed, but the changes would make things worse by allowing nearly unchecked majority rule.** That could make the country less prosperous, more polarised at home and more vulnerable abroad.

Part of the motivation for the reforms is personal—Mr Netanyahu is fighting corruption charges and has grown to despise the courts. **But Israel's judicial system also has genuine problems. The country has no formal constitution.** Instead, the Knesset has over the years passed "basic laws" that describe institutions and establish rights. In the 1990s, after over 40 years of relative restraint, the Supreme Court suddenly asserted that these laws transcended normal legislation, and arrogated to itself the right to overrule the Knesset if it thought they were contravened. Such judicial activism was not widely envisioned when the basic laws were passed, sometimes with slim majorities. It has fed a sense that the judiciary is a creature of the old left-leaning secular elite, and out of touch with religious and right-wing Israelis.

Though no definitive draft of the bill yet exists, it is likely to have a couple of themes. It will severely limit the ability of the Supreme Court to override the Knesset, or allow a simple majority of the Knesset to overrule Supreme Court decisions. **And it will award the government a decisive say over the appointment of judges,** who are currently picked by a panel in which lawyers and judges outnumber politicians.

One reason the bill is dangerous is that it leaves Israel with few checks and balances. The Knesset has only one chamber, unlike many legislatures, and Israel's largely ceremonial president cannot block laws. Under the reforms, a government with a narrow majority could do almost anything it wants. This would amount to majoritarian rule, a project that Mr Netanyahu has long flirted with. **He and his coalition partners say they are enabling "the will of the people" to prevail.** But liberal democracies require more than this: they also need institutions to prevent an individual from wielding too much power and to protect the rights of individuals and minorities.

Majoritarianism is especially dangerous in Israel, because of its particular nature as a state. A fifth of citizens are Arabs, who are equal in law but often face discrimination. In addition, splits between Jewish Israelis—left and right, secular and orthodox—can be bitter. Extremist parties, once marginal, are now part of the ruling coalition. Israel also has responsibilities in the West Bank, and though Palestinians would deny that it delivers justice there, the Supreme Court has sometimes been a restraining influence on the expansion of settlements. **All societies need judicious checks on power, and Israel is no exception.**

Liberals are up in arms. Big street protests have erupted. Bosses have spoken out. Mr Netanyahu and his government may not much care—their opponents' outrage is useful ammunition in the culture wars. But he must recognise that the damage from impairing the rule of law will go deep.

Stability within Israel could be threatened if Arab citizens believe the state cannot protect their rights. Israel's economic miracle depends on mobile capital and a liberal, globalised tech workforce that generated 54% of goods-and-services exports in 2021. The fear of unrestrained majority rule could further inflame tensions in the West Bank. **And the sense that Israel is departing from liberal values will erode support in America, its vital security partner,** as President Joe Biden signalled this week.

Mr Netanyahu should halt the legislative process, as Isaac Herzog, Israel's president, has proposed. The judicial and political systems could certainly improve. Judges could be more representative. Relations between courts and parliament could be better defined. But it matters how constitutional reforms are decided. A broad, cross-party consensus should first form, perhaps in a constituent assembly. **In many ways this is Israel's moment. Its economy is thriving, it has new friendships in the Arab world through the Abraham accords and Iran, its great enemy, faces unrest at home. Instead of capitalising on this moment Mr Netanyahu is pursuing reforms that will make Israel weaker. He should change course.**

16 février 2023 (Contrepoints)

<https://www.contrepoints.org/2023/02/16/450643-la-france-en-perdition-les-6-plaies>

La France en perdition : les 6 plaies

Claude Goudron

La devise Liberté Égalité Fraternité qui faisait notre fierté a été trop souvent galvaudée et le constat est amer.

Publié le 16 février 2023

Elle avait pourtant tout pour réussir cette France qui a fait rêver le monde entier : une situation géographique privilégiée, une histoire fabuleuse, une inventivité reconnue. Mais elle a tout gâché à cause d'une dérive gauchiste qui en a fait un enfer pour les entrepreneurs, aussi bien fiscalement qu'administrativement.

La devise Liberté Égalité Fraternité qui faisait notre fierté a été trop souvent galvaudée et le constat est amer.

Déclassement politique

Différents sondages confirment que les Français sont majoritairement de droite à environ 55 % alors que ceux qui tiennent les rênes du pays sont majoritairement à gauche.

En premier lieu l'Éducation nationale formate l'esprit de nos enfants biberonnés au gauchisme par des enseignants trop rarement neutres dans leurs cours. Elle en fait de bons petits soldats gauchistes qui à leur tour, pour ceux qui ont choisi de faire leur carrière dans l'éducation, vont tout naturellement retransmettre la même parole. D'ailleurs nombreux sont les gauchistes, les trotskistes, les lambertistes qui vont s'apercevoir sur le tard que l'Éducation nationale les a trompés... Mais entretemps le mal est fait.

La justice est également hyperpolitisée. Comment avoir une justice neutre quand un syndicat de la magistrature affiche son mur des cons, ce qui amène obligatoirement une justice à deux vitesses selon que la personne inculpée se situe à gauche ou à droite de l'échiquier.

La politique sévit également avec la nomination de « patrons » d'entreprises nationalisées, non pas sur leur compétence d'entrepreneur mais sur leurs « loyaux services » à la classe dirigeante.

Enfin la « prolifération » de l'incompétence et de la vulgarité que l'on peut constater actuellement lors des débats de l'Assemblée nationale la transforme en cour de récréation de mauvais élèves mal éduqués.

Déclassement administratif

Certainement par manque de courage, le pouvoir politique est débordé par un pouvoir administratif qui prend de plus en plus d'ampleur, confirmé par la déclaration de l'un d'entre eux dont le contenu est approximativement : « On décide de faire comme bon nous semble, vous n'êtes là que pour la durée de votre mandat, nous jusqu'à la retraite ».

C'est donc un dévoiement du rôle de l'administration qui de plus en plus prend des décisions dans son propre intérêt au détriment de celui des Français.

Cela se confirme dans sa structure même de notre administration. **En effet les moyens informatiques mis à sa disposition devaient permettre une baisse sensible du nombre de fonctionnaires. Or c'est l'inverse que l'on constate en passant d'environ 2,5 millions en 1980 à 5,6 millions aujourd'hui (7 millions en intégrant les assimilés).**

Sa puissance devient donc le nombre et pour cela elle est devenue championne de la création de textes aussi inutiles que prolifiques, mais qui justifie l'augmentation de ses effectifs, ceci même lorsqu'enfin certains

gouvernants, conscients de ce dérapage, s'engagent à en réduire l'effectif d'un petit 120 000. Malheureusement le résultat est une augmentation de 180 000... Cherchez l'erreur !

La réduction du temps de travail des Français, mais particulièrement des fonctionnaires est de 30 % moindre que les fonctionnaires allemands, soit un équivalent temps plein de deux millions d'employés. Le coût en devient astronomique, de l'ordre de 7000 milliards d'euros sur 40 ans !

L'autre perversion de cette [administration](#) est la détestation non dissimulée des entrepreneurs français. Au lieu de leur simplifier la vie comme le font les autres pays industrialisés, elle leur met un maximum de bâtons dans les roues comme je le dénonce dans mon dernier livre [Mon ennemie l'Urssaf](#).

Déclassement éducatif

Le classement PISA recule d'année en année, un nombre inadmissible d'élèves sortent du système sans aucun diplôme.

Il faut y ajouter une prise de pouvoir des wokistes dans une majorité de grandes écoles encouragés par le [récent nouveau ministre de l'Éducation Pap Ndiaye](#) qui essaye de s'en défendre mais sans grande conviction.

Le plus grave sont ces « surdiplômés » de Polytechnique à Science Po qui, après des années de bourrage de crâne se révoltent contre le capitalisme et le libéralisme jusqu'à s'opposer à l'implantation, au plus proche de leur école, des centres de recherche de Total et LVMH ce qui n'augure rien de bon pour l'avenir du pays et de son économie.

Déclassement social

Avec un budget de la protection sociale tout confondu de 834 milliards d'euros (33,3 % du PIB) la France est le pays qui dépense le plus en Europe. Il y a encore une vingtaine d'années il était l'un des meilleurs du monde, actuellement il est à la dérive complète : déserts médicaux, gestion des hôpitaux...

On retrouve encore là les méfaits d'une suradministration dont les contraintes peuvent occuper jusqu'à 50 % du temps de travail du personnel de terrain.

Les déficits colossaux n'empêchent pas les gouvernements successifs de distribuer des aides à tout-va, des réfugiés y compris irréguliers aux faux retraités : 1,8 million de cartes vitales seraient frauduleuses pour un détournement de 14 à 20 milliards d'euros selon le magistrat spécialiste des finances publiques [Charles Prats](#). Pendant ce temps des milliers de Français meurent prématurément faute de soins à cause de délais trop longs et d'une médecine préventive quasiment inexistante.

Les syndicats dits représentatifs devraient faire moins de politique et jouer un rôle plus positif dans la défense des salariés. En effet ils ne défendent plus que leur propre intérêt, veulent abattre les rares entreprises françaises qui font du profit. Ils sont relayés par des députés d'extrême gauche qui ne veulent plus de milliardaires en France, en omettant de préciser que ce sont eux qui paient les impôts qui font vivre le pays.

Nous devrions tous dire merci à Bernard Arnault et Patrick Pouyanné au lieu de leur mettre des bâtons dans les roues pour leurs futures implantations en France !

Déclassement industriel

Depuis l'an 2000, la part de l'industrie Française dans la PIB a été divisée par plus de deux. Elle est donc passée en dessous de 10 %. Sa descente aux enfers n'est pas terminée puisque de nombreuses

entreprises du CAC40 réfléchissent, si ce n'est à quitter la France, au mieux à déplacer leurs plans d'expansion vers les États-Unis.

Depuis les années 2000, malgré l'affirmation d'une « fusion entre égaux », la France a perdu tout pouvoir sur des ex fleurons français : Lafarge, Alstom, Pechiney, Arcelor, Alcatel, chantiers de l'Atlantique, Technip, Norbert Dentressangle... etc.

Les deux constructeurs automobiles français ont fortement réduit leur production sur le sol national. Elle est passée de 5,4 millions de voitures en 2000 à 2,270 millions en 2018 et seulement 1,35 million en 2021.

La France est donc en perte industrielle. La première conséquence est un déficit commercial gigantesque : 164 milliards d'euros en 2022 (doublé en une seule année) !

L'écart se dégrade avec nos voisins allemands qui ont un excédent de 174 milliards d'euros, soit un delta de 338 milliards d'euros.

Déclassement économique

Jusqu'où ira la France dans le déficit budgétaire ? La prévision pour 2023 est de 3072 milliards d'euros, sans garantie du gouvernement bien sûr car tout est possible en cette période instable.

Les causes sont connues :

dépense publique beaucoup trop élevée, soit 58 % du PIB,

gaspillages inacceptables,

charges sociales les plus élevées d'Europe,

contraintes administratives outrancières,

répartition des dépenses axées prioritairement sur le social,

promotion de la paresse,

manque flagrant de communication.

Conclusion

Si rien n'est fait dans un bref délai la France sombrera irrémédiablement. Le courage politique ne faisant pas partie des qualités de nos dirigeants, **la question se pose : pourquoi ne pas faire appel en urgence au FMI afin qu'il compense cette tare française de l'immobilisme à tout prix !**

16 février 2023 (Politico)

<https://www.politico.eu/article/new-york-times-sue-european-union-ursula-von-der-leyen-pfizer-texts/>

New York Times sues EU over von der Leyen's Pfizer texts

The messages could shed light on deals to buy billions of euros worth of COVID-19 vaccines.



The newspaper will face off against EU lawyers in the bloc's highest court, arguing that the Commission faces a legal obligation to release the messages, which could contain information on the bloc's deals to purchase billions of euros worth of COVID-19 doses | Pool photo by Johanna Geron/Getty Images

BY [SAMUEL STOLTON](#)

FEBRUARY 13, 2023 5:58 PM CET

The New York Times is taking the European Commission to court over the executive institution's failure to release text messages between its president Ursula von der Leyen and Pfizer CEO Albert Bourla.

The newspaper will face off against EU lawyers in the bloc's highest court, arguing that the Commission faces a legal obligation to release the messages, which could contain information on the bloc's deals to purchase billions of euros worth of COVID-19 doses.

The case was lodged on January 25 and published on the European Court of Justice's [public register](#) on Monday, but no detailed information is yet available online. Two people familiar with the matter confirmed the details of the case to POLITICO.

The New York Times declined to comment on the case. A statement from the publication stated: "The Times files many freedom of information requests and maintains an active docket. We can't comment at this time on the subject of this lawsuit."

The European Commission did not immediately respond to a request for comment.

The lawsuit follows a January 2022 inquiry from European Ombudsman Emily O'Reilly, which identified maladministration in the Commission's attempts to originally recover the text messages, following a public access request by [netzpolitik.org](#) journalist Alexander Fanta. The Ombudsman's investigation found that the Commission did not explicitly ask the President's personal office to look for text messages.

In response, **the EU's Values and Transparency Commissioner Věra Jourová claimed that the text messages may have been deleted, due to their "short-lived, ephemeral nature."**

Germany's Bild daily previously filed a series of lawsuits against the Commission seeking the disclosure of documents related to negotiations to buy the COVID-19 vaccines made by Pfizer/BioNTech and AstraZeneca.

While several of its petitions were thrown out by the courts, **Bild — which like POLITICO is owned by publisher Axel Springer** — did obtain some documents relating to the talks, including email correspondence starting in June 2020. No information on von der Leyen's prior contacts with Pfizer CEO Bourla came to light as a result of Bild's litigation, however.

Additional reporting by Douglas Busvine and Aoife White.

16 février 2023 (Le Point)

https://www.lepoint.fr/politique/emmanuel-berretta/a-la-recherche-des-sms-d-ursula-von-der-leyen-avec-pfizer-16-02-2023-2508859_1897.php

À la recherche des SMS d'Ursula von der Leyen avec Pfizer

LA LETTRE DE BRUXELLES. C'est désormais le « New York Times » qui dépose un recours en justice pour obtenir les SMS échangés par la présidente de la Commission avec le laboratoire Pfizer.

Par [Emmanuel Berretta](#)



Si von der Leyen est tourmentée sur ses textos, c'est parce qu'une rumeur veut que son mari, Heiko von der Leyen, travaille pour une filiale de Pfizer. © SEM VAN DER WAL / ANP MAG / ANP via AFP

Publié le 16/02/2023 à 07h06

Qu'est-ce qui peut donc être si important dans les SMS échangés entre Ursula von der Leyen et le patron du laboratoire Pfizer ? La question hante jusqu'au New York Times, qui, selon Politico, a saisi la Cour de justice de l'UE pour obtenir la communication des textos. « La Commission européenne n'a pas reçu notification de la saisine », précise-t-on à Bruxelles.

Il convient de resituer un peu le débat. Les contrats conclus entre la Commission et les laboratoires pharmaceutiques pour la précommande des vaccins ont fait l'objet d'une publication partielle. Le prix est officiellement non communiqué, à la demande des laboratoires. Mais une fuite de la part d'un représentant d'un État membre a permis à la presse de révéler ces montants portant sur 11 contrats avec 8 laboratoires (AstraZeneca, Sanofi-GSK, Pfizer-BioNTech, Moderna, Novavax, Valneva, Janssen, CureVac).

Une théorie du complot contre von der Leyen et son mari

Si von der Leyen est tourmentée sur ses textos, c'est parce qu'une rumeur veut que son mari, Heiko von der Leyen, travaille pour une filiale de Pfizer. Son époux est directeur médical de la société de biotechnologie Orgenesis depuis septembre 2020. Problème : Orgenesis, une entreprise cotée en Bourse, n'est pas une filiale de Pfizer. On ne trouve pas Pfizer parmi ses 10 premiers actionnaires. Mais les théories conspirationnistes sont difficiles à stopper.

Deuxième élément : la négociation des contrats avec les laboratoires pharmaceutiques a été copilotée par la Commission et les États membres. Un groupe de suivi dans lequel chaque État membre a délégué un expert national, consulté à chaque étape des négociations, menée par Sandra Gallina, la négociatrice de la Commission. Si la négociation a été si longue et pénible, c'est précisément parce qu'il a fallu obtenir l'aval des États membres à chaque étape clé... Autrement

dit, Ursula von der Leyen ne pouvait en aucune façon échapper à la vigilance des États membres. D'ailleurs, aucun d'entre eux n'a contesté la validité des contrats avec les laboratoires. Et pour cause : ils étaient totalement impliqués.

Le coût total des vaccins en Europe : près de 71 milliards d'euros

Selon un rapport de la Cour européenne des comptes, la Commission a signé ces contrats entre août 2020 et novembre 2021. La Commission a alloué une enveloppe budgétaire de 2,15 milliards d'euros pour financer les contrats de précommandes de vaccins. Les États membres ont versé un complément de 750 millions d'euros pour parvenir à un montant total de 2,9 milliards d'euros. Si bien que, fin 2021, la Commission avait versé une avance de 2,55 milliards d'euros à des fabricants de vaccins. Les États ont ensuite acheté les doses selon leur besoin pour un « coût total escompté », selon la Cour européenne des comptes, proche de 71 milliards d'euros, couvrant la fourniture de 4,6 milliards de doses de vaccin anti-Covid-19.

Mais la presse a voulu aller plus loin et un site allemand, Netzpolitik, a souhaité obtenir les SMS de la présidente de la Commission européenne échangés avec Albert Bourla, le PDG de Pfizer. La Commission n'y a pas donné suite, considérant que ces échanges sur messagerie instantanée n'avaient pas le caractère de « document politique » qui pourrait intéresser le public. « On n'a jamais dit que ces SMS existaient ou n'existaient pas, explique un porte-parole de la Commission. On dit simplement qu'ils n'ont pas été classés et enregistrés comme des documents de nature politique. Si un texto devait comprendre une information importante, comme le prix d'un vaccin par dose, là, oui, ce serait un document à archiver. Mais, si le texto n'est qu'un échange du type “on s'appelle dimanche à 15 heures”, non, ce n'est pas un document européen digne d'intérêt. Et donc ils n'ont pas été classés. »

La médiatrice européenne tance la Commission européenne

Le site Netzpolitik, qui se fait l'apôtre de la transparence numérique, a saisi la médiatrice européenne, Emily O'Reilly. Celle-ci a interrogé la Commission. La réponse a été la même : les SMS d'Ursula von der Leyen n'ont pas été enregistrés comme des documents dignes d'intérêt. Une réponse qui n'a pas été jugée satisfaisante par Emily O'Reilly, qui a réclamé à la Commission une recherche approfondie, considérant qu'il y avait eu, en l'occurrence, une « mauvaise gestion administrative ». Selon la médiatrice européenne, la Commission n'a pas demandé de façon explicite aux membres du cabinet de la présidente de rechercher ces textos en question mais a seulement demandé au cabinet de rechercher les documents qui sont soumis aux critères internes d'enregistrement. Or les textos n'entrent pas dans ces critères.

« La façon limitée avec laquelle cette demande d'accès public a été contrôlée signifie qu'aucune tentative n'a été faite pour identifier si les textes en question existaient, avait déclaré Emily O'Reilly. Cette façon d'agir ne répond pas aux attentes en matière de transparence et de normes administratives au sein de la Commission. [...] En ce qui concerne le droit d'accès du public aux documents de l'UE, c'est le contenu du document qui importe, et non le support ou la forme. » « Nous sommes prêts à réfléchir avec l'ensemble des institutions européennes – et c'est d'ailleurs ce que nous faisons – à la manière d'utiliser ses messageries instantanées », indique un porte-parole de la Commission.

Le vieux Nokia de Mark Rutte

Ce n'est pas la première fois qu'Ursula von der Leyen est empoisonnée par une affaire de SMS. En Allemagne déjà, une commission parlementaire avait enquêté sur les contrats de consultants passés par le ministère de la Défense dont elle avait la responsabilité (200 millions entre 2015 et 2016). Les parlementaires souhaitaient étudier ses SMS. Mais Ursula von der Leyen n'en disposait plus, les messages ayant été supprimés.

16 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/eugenie-bastie-pourquoi-les-sociologues-sont-presque-tous-de-gauche-20230215>

Eugénie Bastié: «Pourquoi les sociologues sont (presque) tous de gauche»

Par [Eugénie Bastié](#)

Publié hier à 19:59 , mis à jour hier à 20:32



Eugénie Bastié. *Le Figaro*

ANALYSE - Deux livres paraissent sur la pensée de Raymond Aron et de Pierre Bourdieu, deux sociologues que tout oppose. L'un prône la liberté, l'autre l'égalitarisme. C'est Bourdieu qui a, hélas, triomphé dans l'université française.

«Je suis ici pour dire notre soutien à tous ceux qui luttent, depuis trois semaines, contre la destruction d'une civilisation»: le 12 décembre 1995, Pierre Bourdieu tenait un discours offensif gare de Lyon pour soutenir les cheminots grévistes qui s'opposaient au plan Juppé. Près de trente ans plus tard, les grévistes sont toujours là, Bourdieu a disparu mais son ombre tutélaire règne sur les sciences sociales en France.

Visage rond d'ours au front plissé, sérieux comme un pape, débit dogmatique au léger accent béarnais, ce fils d'un facteur d'origine paysanne est l'exemple même de la méritocratie qu'il a toute sa vie fustigée comme un mythe.

Il a gravi tous les échelons de la réussite académique: classe préparatoire à Louis-le-Grand, École normale supérieure, agrégation de philosophie, chaire de sociologie au Collège de France. Lui qui se définissait comme un «*transfuge fils de transfuge*» aura eu une influence totémique. Pour Annie Ernaux, il fut le mage qui lui révéla l'essence du mépris de classe. Il est le prophète de la Déconstruction qui a su imposer sa vision de la sociologie dans l'université française.

Dans *Avec Bourdieu. Un parcours sociologique (PUF)*, Gérard Mauger expose de façon synthétique (sans aucune élégance de plume, comme son maître, mais avec le mérite de l'exhaustivité) les principaux apports de Bourdieu à la sociologie: les notions d'habitus, de capital culturel et de champ. L'habitus désigne ce qui est vécu comme naturel, ce sur quoi l'action consciente n'a pas de prise. Le capital culturel, «*le mieux caché et le plus déterminant socialement des investissements éducatifs*» est la culture générale que transmettent les héritiers à leurs enfants. Le champ est un domaine social qui s'autonomise jusqu'à devenir un terrain de jeu pour les acteurs qui en ont ingéré les règles: champ littéraire, champ scientifique...

La fécondité intellectuelle de ces concepts est indéniable. Mais Bourdieu a mis ces outils conceptuels au service d'une vision militante de la sociologie. Pour Bourdieu, rappelle Gérard Mauger, la sociologie

est «une science politique», une «science qui dérange». Elle ne peut être neutre ni objective, puisque son objet même est de dévoiler les mécanismes cachés qui fondent l'ordre social. Comme Durkheim, le père du constructivisme social, Bourdieu estime que ses «recherches ne méritent pas une heure de peine si elles ne devaient avoir qu'un intérêt spéculatif». Autrement dit, le but de la sociologie, c'est de changer le monde, de révéler les inégalités pour mieux les réduire, de passer du dévoilement de la construction à l'impératif de la déconstruction.

«La sociologie est, dès l'origine (...) une science ambiguë, double, masquée ; qui a dû se faire oublier, se nier, se renier, comme science politique pour se faire accepter comme science universitaire», écrit Bourdieu. Ce double langage est aujourd'hui au cœur de ce que Nathalie Heinich a appelé «le militantisme académique» qui voudrait cumuler le prestige de la science avec les objectifs de la politique, dans un mélange des registres permanent où le souci de la vérité disparaît.

Selon l'étude menée en 2015 *Que pensent les penseurs? Les opinions des universitaires et scientifiques français*, 94 % des universitaires français en sociologie se disent de gauche. Bourdieu a tout écrasé. Et s'il a tout écrasé, c'est parce qu'il a fourni une clé de lecture séduisante par sa simplicité: la grille dominants-dominés. Pourtant, on peut se demander quel impact concret Bourdieu a eu sur la réduction des inégalités sociales. Il pensait qu'en prenant conscience des mécanismes de pouvoir à l'œuvre dans la société, de la «violence symbolique» des dominants, on pouvait accélérer l'émancipation. «La sociologie libère en libérant de l'illusion de la liberté», disait-il. En transférant les causes du malheur de l'individu vers la société, elle libérerait les hommes de leur destin. Rien n'est moins sûr.

Une autre vision

On peut aussi, comme l'ont montré Gérald Bronner et Étienne Guérin dans *Le Danger sociologique*, affirmer que ce genre de discours enferme les individus et tue la méritocratie. D'ailleurs, l'école qu'a créée Bourdieu, celle où la culture générale, jugée discriminante, a disparu, est plus inégalitaire que jamais, et il y a fort à parier que son parcours brillantissime de transfuge de classe, comparable à celui de Péguy ou de Camus, serait aujourd'hui impossible. Le discours de Bourdieu n'a jamais sorti personne de la «misère du monde».

Si la sociologie bourdieusienne est aujourd'hui hégémonique, elle n'est pas la seule tradition. Une autre vision transparaît dans l'œuvre de Raymond Aron. La publication du premier volume de ses cours au Collège de France, où il a précédé Bourdieu dans les années 1970, nous permet de mesurer ce qui sépare l'auteur de *La Reproduction* de celui de *L'Opium des intellectuels*: une sociologie néomarxiste d'une sociologie plus libérale. Aron considérait Bourdieu comme le plus brillant de sa génération. Mais il lui reprochait son dogmatisme. Il lui avait dit un jour: «Vous êtes comme Sartre, vous avez disposé d'un système trop tôt.»

Dans la conclusion de son cours, Aron met en exergue les deux visions fausses de l'homme qui sont celles de Jean-Paul Sartre et de Pierre Bourdieu, qu'on peut sans doute considérer comme les deux intellectuels de gauche français les plus marquants du XX^e siècle. Ces deux visions de l'homme sont diamétralement opposées et pourtant elles se mêlent dans la mentalité progressiste contemporaine. Sartre défend une vision de l'homme prométhéenne et existentialiste: l'homme est une page blanche qui écrit sa vie, il peut s'arracher à ses déterminismes, faire ce qu'il veut.

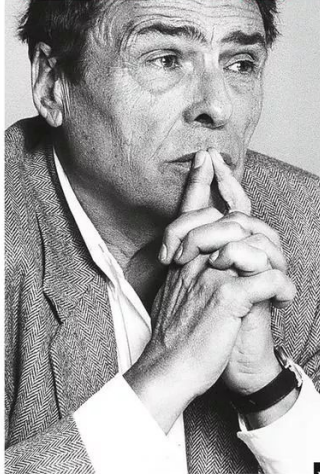
Pour Bourdieu, qui penche nettement du côté des structuralistes, l'homme est au contraire la marionnette de forces sociales qui le dépassent et dont il n'a pas conscience, il est déterminé. Ce mélange de liberté absolue sartrienne (je fais ce que je veux) et d'irresponsabilité maximale bourdieusienne (c'est la faute de la société) n'est-il pas le cocktail même du wokisme? Aron défend une position intermédiaire, complexe, où «l'homme social n'est pas une marionnette», mais un «acteur» «responsable de sa propre existence». Si nous sommes dépendants de notre milieu, «il reste la possibilité pour chacun de choisir son dieu ou son démon».

La réalité sociale est complexe, nous rappelle Aron et ne saurait être réduite à de grands paradigmes. Les rapports sociaux sont composites et ne peuvent être résumés au seul prisme de la domination. La sociologie n'est pas une science du dévoilement mais «*une manière de se connaître soi-même en connaissant l'autre*». Choisir Aron contre Bourdieu, c'est choisir le risque de la liberté contre la culture du ressentiment.

Gérard Mauger

Avec Bourdieu

Un parcours sociologique



puf

Gérard Mauger, PUF, 336 pages, 24 euros. *PUF*



Critique de la pensée sociologique, Raymond Aron, Odile Jacob, 448 pages, 30 euros.

16 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/conjoncture/greves-cout-du-travail-les-vieux-demons-de-la-france-inquietent-de-nouveau-les-investisseurs-americains-20230215>

Grèves, coût du travail: les vieux démons de la France inquiètent de nouveau les investisseurs américains

Par [Marie Visot](#)

Publié hier à 19:27 , mis à jour hier à 21:14



Une manifestation. *André Létzel/iMAGINE - stock.adobe.com*

DÉCRYPTAGE - Le climat social perturbé crispe les investisseurs, alors que leur perception de la France s'améliorait avec régularité depuis plusieurs années.

C'était une tendance qui commençait tout juste à poindre l'an dernier et qui semble se confirmer: **les vieux démons français refont surface. Climat social, coût du travail, procédures de licenciement, complexités administratives...** Les investisseurs étrangers n'avaient évidemment pas tout à fait remis ces points noirs qui ont longtemps caractérisé la France. Mais, année après année, ils reculaient dans le classement de ce qui les irritait dans le pays. **Le baromètre annuel de la Chambre américaine de Commerce en France (AmCham) montre aujourd'hui que ces faiblesses historiques sont de retour dans l'esprit des patrons étrangers.**

Au point que les détracteurs du pays ont repris le dessus sur ses défenseurs. Cela «*s'explique notamment par un climat social perturbé ces derniers mois, avec des revendications salariales et des grèves importantes dans différents secteurs. De plus, une certaine instabilité des réglementations, que ce soit au niveau européen ou français, irrite les investisseurs qui recherchent une visibilité de long terme pour prendre des décisions d'investissement éclairées*», indique l'étude sans ambages.

«*Reparler du coût du travail est quand même une réaction un peu épidermique, alors que le sujet a quand même été largement traité lors du précédent quinquennat*», relève Bijan Eghbal, président de l'AmCham France et "partner" chez DLA Piper. Malgré ce nouveau scepticisme affiché, «*on reste quand même loin des abîmes atteints en 2012, quand François Hollande mettait en place sa taxe sur les très hauts revenus à 75 % et que les investisseurs ne voulaient plus entendre parler de la France*», ajoute Marc-André Kamel, vice-président de l'AmCham France et associé chez Bain & Company.

Inconfort et incertitude

Il n'empêche: lorsque la croissance est là et le contexte «business friendly», les investisseurs relativisent certains points noirs français. **Quand les choses tangent - comme c'est le cas désormais -, ils y redeviennent sensibles. Or, l'Europe se trouve à nouveau plongée dans de fortes turbulences: guerre en Ukraine, pénurie de semi-conducteurs, inflation galopante, hausse des prix de l'énergie, fortes tensions sur le marché du travail...** Les résultats du baromètre 2023 mettent en évidence *«l'inconfort et l'incertitude»* dans lesquels se trouvent les investisseurs américains. Pour preuve, seuls 22 % d'entre eux estiment que l'évolution du contexte économique sera positive dans les deux à trois années à venir en France, contre 74 % en 2021, lors de la reprise économique post-Covid.

Tout cela *«handicape les investissements sur le long terme et dégrade l'attractivité de l'Hexagone par rapport à ses voisins européens»*, note l'enquête. **En d'autres termes, l'image de la France est de nouveau affaiblie alors que les manifestations et les grèves n'ont pas dû arranger notre image** depuis que l'étude a interrogé les dirigeants de filiales françaises des groupes américains installés en France, en décembre et janvier dernier. *«Souvenons-nous quand même que les manifestations des "gilets jaunes" n'ont pas été mal perçues par les investisseurs. Ce qui peut les déranger, en revanche, c'est la fracture du pays: ils ressentent que les Français s'opposent les uns aux autres et l'instabilité politique qui peut en découler»*, relève Bijan Eghbal. Une fois l'avertissement lancé, l'étude montre que la France reste un territoire attractif aux yeux des investisseurs - elle a quand même été la première terre d'accueil européenne pour les projets étrangers en 2020 et 2021. De manière assez traditionnelle, les investisseurs apprécient la qualité de vie, l'accès aux services de santé, les infrastructures de transport et de communication, la qualité de la main-d'œuvre - même si celle-ci manque cruellement en ce moment - ou encore l'écosystème d'innovation.

Les efforts du gouvernement en matière de transition écologique *«ne passent pas non plus inaperçus et sont de mieux en mieux reçus»*, indique l'AmCham: 60 % des investisseurs considèrent qu'ils ont un impact positif sur l'attractivité du pays, soit 8 points de plus qu'en 2021. Signe que ce point est essentiel pour eux, l'accélération de la production en énergies renouvelables arrive en seconde place des réformes prioritaires à mener pendant le second quinquennat - la première étant la diminution de l'impôt sur les sociétés. Le tiers des répondants déclare par ailleurs qu'ils recommanderaient à un collaborateur étranger de venir s'installer en France, un niveau jamais atteint depuis six ans.

Les mois à venir seront *«décisifs»*, conclut l'étude. *La gestion de l'inflation ou les nouvelles réformes auront d'importantes conséquences sur la façon dont les investisseurs perçoivent le pays et la solidité de son modèle en temps de crise»*.

16 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/politique/l-editorial-du-figaro-de-la-france-insoumise-a-la-france-indecente-20230215>

L'éditorial du Figaro: «De la France insoumise à la France indécente»

Par [Vincent Trémolet de Villers](#)

Publié hier à 20:12 , mis à jour hier à 20:12



Par Vincent Trémolet de Villers, directeur adjoint de la rédaction.

Faut-il d'ores et déjà remplir à ras bord le compte pénibilité des députés qui subissent depuis près d'un an les cris de La France insoumise?

Ils sont nombreux sans doute à rêver d'une retraite anticipée ou d'une «journée nationale sans LFI» quand ils voient défiler la fanfare stridente menée par Mathilde Panot: Louis Boyard et ses appels adolescents à l'insurrection, Ersilia Soudais qui pense que Stakhanov est une victime du néolibéralisme, et le chœur des élus qui vocifèrent contre un ministre «*assassin*» et les «*monstres*» qui nous gouvernent. Pour ces députés, l'Assemblée est moins le lieu de la conversation civique que le décor d'une geste révolutionnaire qu'ils voudraient étendre à la rue.

On peut être incertain dans l'expression, particulièrement faible dans l'éloquence, débraillé dans l'apparence, gênant d'inculture et appliquer scrupuleusement la stratégie d'antagonisation tous azimuts que promeut depuis longtemps Jean-Luc Mélenchon. La France indécente le fait même avec une arrogance teintée de narcissisme.

Une arrogance teintée de narcissisme

On l'a compris: ils veulent éviter l'examen de l'article 7 du projet de loi, celui qui décale de 62 à 64 ans l'âge de départ, pour pouvoir mieux crier au rapt démocratique.

Empêcher la délibération collective pour pouvoir mieux crier ensuite à la tyrannie, excuser les violences de leurs militants contre la police, les provocations de leurs propres députés parce qu'elles ne sont rien à côté de la «violence sociale» du gouvernement, approuver et même encourager la désobéissance civile contre un pouvoir dont on conteste sans cesse la pertinence: telle est la mécanique révolutionnaire enclenchée par ces nouveaux enragés. Dans cette logique, bientôt, les Insoumis seront les seuls dépositaires de la violence légitime face à un pouvoir dénoncé comme illégitime.

On aurait pu croire que la majorité montrerait une autorité ferme et sereine pour rallier à elle tous ceux qu'inquiète cette ivresse destructrice. Mais non! La première ministre préfère s'embrouiller dans son tango avec des Républicains qui, il est vrai, dansent à contretemps. Comment s'étonner, devant ce spectacle navrant, que nos compatriotes se découragent de la politique?

14 février 2023 (FNZZ)

<https://www.nzz.ch/meinung/der-andere-blick/krieg-und-frieden-die-deutschen-sind-wehrunwillig-ld.1725823>

DER ANDERE BLICK

Die Deutschen sind nicht nur wehrunfähig, sondern auch wehrunwillig

Nur jeder zehnte Deutsche würde sein Land im Falle eines Angriffs verteidigen. Kein Wunder. Schon der Begriff «Volk» gilt in der Bundesrepublik als anrücklich. Gleiches gilt für Heimat, Nation oder Vaterland.

Marc Felix Serrao, Berlin

772 Kommentare

14.02.2023, 05.30 Uhr



Auf dem deutschen Ehrenfriedhof Perl-Besch im Saarland ruhen 2460 Tote, davon 1510 gefallene deutsche Soldaten und Zivilisten und 950 Tote aus anderen Ländern.

Wenn François Mitterrand geahnt hätte, dass Europas Regierungen Deutschland einst für eine als «Zeitenwende» angekündigte Aufrüstung applaudieren würden, hätte er der Wiedervereinigung des Landes 1990 vermutlich nicht zugestimmt. Die Idee einer abermals grossen deutschen Nation war dem damaligen französischen Staatspräsidenten ohnehin suspekt. Und wer wollte es dem alten Herrn verdenken: Anders als die Regierenden von heute hatte Mitterrand die Folgen deutscher «Grösse» persönlich zu spüren bekommen. Seit dem Westfeldzug der Wehrmacht im Sommer 1940 steckte dem ehemaligen Infanteristen ein deutscher Granatsplitter im Leib.

Vermutlich hat die heutige Stimmung gegenüber Deutschland auch damit zu tun: Es gibt kaum noch Menschen, denen solche Granatsplitter im Leib stecken. Die Angst vor deutscher Stärke scheint mit all denen verschwunden zu sein, die diese einst als Grössenwahn und teutonische Raserei erleben mussten. Stattdessen herrscht eine seltsame Ungeduld. Wann, liest und hört man allenthalben, nehmen die Deutschen endlich ihre Führungsrolle wahr? Wo bleiben ihre Panzer? Dass ein aufgepöppeltes deutsches Militär irgendwann wieder eine Bedrohung darstellen könnte, scheint niemand zu glauben.

Nur jeder Zehnte würde die Heimat verteidigen

Im Kontrast dazu wirken die Deutschen regelrecht renitent. Das weiss man deshalb, weil die Demoskopen des Landes die Bevölkerung gerade permanent zu Krieg und Frieden befragen. [Vergangene Woche erst erfuhren die Balten, dass sie sich im Falle einer russischen Invasion nicht darauf verlassen sollten, dass die Deutschen ihrer Regierung Beine machen, um die](#)

[Nato-Partner zu verteidigen](#). Die jüngste Erhebung im Auftrag der Deutschen Presse-Agentur ist noch eindrucksvoller.

Auf die Frage, wie er (oder sie) sich im Falle eines militärischen Angriffs auf Deutschland verhalten würde, antwortete nur jeder zehnte erwachsene Bundesbürger, dass er zum Kriegsdienst bereit wäre. Und nur jeder zwanzigste würde sich freiwillig melden. Eine Mehrheit würde entweder versuchen, weiterhin ihr gewohntes Leben zu führen (33 Prozent), oder so rasch wie möglich das Land verlassen (24 Prozent).

Zur schon oft zitierten mangelhaften Wehrfähigkeit kommt also noch ein fehlender Wehrwille hinzu: Die Deutschen wollen nicht in den Krieg ziehen, auch nicht für sich selbst. Damit sind sie zwar nicht ganz allein auf der Welt, aber fast überall ist die Bereitschaft, die Heimat zu verteidigen, deutlich stärker ausgeprägt. [Bei einer Gallup-Umfrage von 2015 waren nur die Niederländer und Japaner noch unwilliger](#). Die Schweiz lag mit einer Kampfbereitschaft von 39 Prozent im Mittelfeld.

Liegt es an der Individualisierung der deutschen Gesellschaft, am fehlenden Gemeinschaftswillen? [Diese These vertritt der Historiker Michael Wolffsohn](#). Die Deutschen seien «Ichlinge», die «das Wir nicht mehr kennen». Da ist wohl etwas dran. Aber der eigentliche Grund dürfte ein anderer sein: Die Deutschen hadern mit sich wie kein anderes Volk, bis heute.

Stolzer Deutscher? Lieber nicht!

Schon der Begriff «Volk» gilt vielen von ihnen als anrühlich, auch wenn er unübersehbar am Parlament prangt. Gleiches gilt für die Nation, die Heimat oder das Vaterland. Wer sich eine Nationalfahne vors Haus hängt, wie es in anderen Ländern völlig üblich ist, gilt im besten Fall als deutschtümelnder Einfaltspinsel, wenn nicht gleich als «rechtslastig». Man ist stolzer Schwabe, Hesse, Franke oder Friese. Aber stolzer Deutscher? Lieber nicht beziehungsweise höchstens beim Fussball. Der einzige akzeptierte Patriotismus heisst «Verfassungspatriotismus». Über den Begriff kann man gewiss trefflich diskutieren, aber wer zieht fürs Grundgesetz in den Krieg?

Im europäischen Ausland mag die Bundesrepublik heute als normale Nation gelten, die bitte schön endlich den ihrer Grösse und wirtschaftlichen Potenz angemessenen Beitrag zur kollektiven Verteidigung leisten möge. Doch Deutschland ist kein normales Land, und die Deutschen sind keine normalen Bürger. Dafür ist ihr Verhältnis zu sich selbst zu gebrochen – was angesichts der Verbrechen des Nationalsozialismus nachvollziehbar ist.

Man kann dieses gebrochene Verhältnis richtig finden oder bedauern, aber man muss es als Tatsache zur Kenntnis nehmen. Andernfalls sind die Enttäuschungen programmiert. Solange die Deutschen kein deutlich positiveres Verhältnis zu sich und ihrem Land haben, wird man mit ihnen gemeinsam keinen Krieg führen, geschweige denn gewinnen können. Ein solcher Bewusstseinswandel wiederum vollzieht sich nicht von heute auf morgen. Die Zeitenwende wird, falls sie überhaupt etwas wird, ein Jahrhundertprojekt.

14 février 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/in-frankreich-waechst-der-widerstand-gegen-die-woke-bewegung-18675263.html?premium=0xe0d955bee7e64e242d9cc4d2ba600fe0>

FRANZÖSISCHE DEBATT

Die Tyrannei der Tugendhaften

VON [JÜRGEN ALTWEGG](#)

-AKTUALISIERT AM 14.02.2023-07:16



Die Schriftstellerin Monique Wittig, hier im Jahr 1964, hat als eine der ersten Transidentität theoretisiert. In Frankreich wird sie gerade wiederentdeckt. Bild: Getty

In Frankreich wächst der Widerstand gegen den Extremismus der Woke-Bewegung. Wird der französische Esprit triumphieren?

Schneeflocken verzaubern die Welt, die ersehnte Revolution des Menschengeschlechts beginnt als Schneeballschlacht: Sasha ist im Körper eines Jungen zur Welt gekommen, ist sich aber sicher, ein Mädchen zu sein. Über die Ursachen einer Dysphorie wisse man wenig, sagt die Psychiaterin. Sie weiß aber ganz genau, dass nicht die Wünsche der Mutter das Geschlecht des Kindes bestimmen – die Mutter wollte eine Tochter.

Im Film „Petite Fille“ von Sébastien Lifshitz kommt Sasha nur unter dem liebevollen Blick seiner Mutter zu Wort. Sie dominiert das Geschehen. Der Film endet damit, dass die Achtjährige als Mädchen zur Schule gehen darf. „Wir alle“, sagt ihre Mutter, „haben in dieser Welt eine Mission.“ Sasha müsse der Gesellschaft mehr Toleranz und Offenheit bescheren, sie selbst müsse ihrer Tochter dabei helfen. Der Schluss des Dokumentarfilms, den auf Arte drei Millionen Zuschauer sahen, ist so kitschig wie sein Anfang: Sasha tanzt – mit den Flügeln eines Engels oder Schmetterlings, der bekanntlich eine Raupe war.

Der Traum von einer „nicht binären Welt“

„Der Transsexuelle ist die Zukunft der Menschheit“, bringt die Journalistin Eugénie Bastié das Buch „Dysphoria mundi“ des Philosophen und Schriftstellers Paul B. Preciado auf den Punkt. B. steht für Beatriz – so nannte sich der Autor bis vor ein paar Jahren. Sein „Wunsch, außerhalb der vorgeschriebenen Normen zu leben“ sei als „klinische Pathologie“ behandelt worden, bekundet Preciado. Seine „Dysphorie der Welt“ beginnt mit detaillierten Angaben über die medizinischen Maßnahmen seiner laufenden Geschlechtsumwandlung.

Es ist eine Kritik der „patriarchalisch-kolonialen Herrschaft des Wissens und der Macht“, gegen die „Tausende von Jugendlichen rebellieren“. Aus der „transsexuellen Revolution“, verheißt Preciado, werde eine neue „nicht binäre Welt“ hervorgehen. Den französischen Staat fordert er auf, die abgebrannte Kathedrale Notre-Dame in ein Forschungsinstitut für Queer, Trans, Feminismus, Gay zu verwandeln und als Heim für Opfer von sexueller Gewalt zu betreiben. Im Vorwort stilisiert [Judith](#)

[Butler](#) „Dysphoria mundi“ zum „Monument“, das „die Geschichte anders schreibt“: „Preciado transzendiert die Gattungen und Geschlechter, dekonstruiert uns im besten Sinne und kämpft gleichzeitig gegen die schlimmsten Formen der Zerstörung.“

Die Transbewegung mit „Petite Fille“ Sasha als Ikone und Preciado als Theoretiker hat im Paradigma der „Intersektionalität“ [Black Lives Matter](#) (BLM) und MeToo als Avantgarde abgelöst. Die Stoßtruppe der Woke-Revolution propagiert das sexuelle Selbstbestimmungsrecht der Kinder. Lifshitz, der Regisseur, die Schriftstellerin Virginie Despentes und die Schauspielerin Adèle Haenel engagieren sich „für das Recht, sein Kind in seiner Genderidentität zu begleiten“. Den Aufruf hat Paul B. Preciado verfasst. Er plädiert für ein Verzögern der Pubertät: „Auf diesem Weg erforschen unsere Kinder während ihrer Kindheit ihr Geschlecht.“

Wer cancels was?

Vor den Transaktivisten zittern die Universitäten. In Genf wurde Éric Marty, der in „Le Sexe des Modernes“ Gender als „letzte ideologische Botschaft des Westens“ bezeichnet, tätlich angegriffen und bespuckt, sein Manuskript zerrissen: „Transphobie“ lautete der Vorwurf. Reihenweise werden in [Frankreich](#) Veranstaltungen mit den Psychoanalytikerinnen Céline Masson und Caroline Eliacheff gestört oder abgesagt. Die Autorinnen diagnostizieren in „La fabrique de l’enfant transgenre“ eine „Mode der Transidentität als Teil einer ideologischen Subkultur mit sektiererischen Zügen“, die sich im Internet verbreite. In Brüssel wurde eine Debatte durch eine Attacke mit Tierkot unterbrochen, nach dem Einschreiten der Polizei konnte sie weitergehen. Die Zeitungen berichten von „faschistischen Methoden“ der Demonstranten.

Die Historikerin Laure Murat („Qui annule quoi? Sur la cancel culture“) fragt: Wer cancels was? Eine „ideologische Kampagne“ macht sie bei Masson und Eliacheff aus. Nicht bei den Trans-Eltern – ihre Kritikerinnen würden die Kinder in Geiselhaft nehmen, um ihr „offizielles Programm“ durchzusetzen: Es seien „die geschlechtlichen Unterschiede und ihre symbolische Ordnung, in deren Namen das Leben so vieler Lesben und Gays zerstört wurde“. Der Begriff der „[Cancel Culture](#)“, argumentiert Murat, sei eine Schöpfung der amerikanischen Rechtsextremisten im Kulturkampf gegen die gesellschaftlichen Fortschritte von BLM und MeToo. Wie Murat befürwortet die Soziologin Karine Espineira die „Umkehrung der Gewalt“: „Gecancel wurden an den Universitäten die Transmenschen.“

Die Rückkehr der „French Theory“ als Cancel Culture

Frankreich ist im Begriff, seine erste Theoretikerin der Transidentität zu entdecken. Vor zwanzig Jahren, im Januar 2003, starb die Schriftstellerin und Philosophin Monique Wittig. Sie hatte mehrere Romane veröffentlicht, 1964 bekam sie den Prix Médicis. 1968 nahm sie an der Besetzung der Sorbonne teil und übersetzte Herbert Marcuses „Der eindimensionale Mensch“. Monique Wittig gehörte zu den Begründerinnen des „Mouvement de Libération des Femmes“ (MLF), geriet aber in Konflikt mit der Frauenbewegung: Sie attackierte „die Heterosexualität als politisches Regime der Herrschaft der Männer“. Traditionelle Geschlechterzuschreibungen lehnte sie ab: „Lesbierinnen sind keine Frauen.“ Im Streit zog sie nach Amerika.

Judith Butler unterstreicht Monique Wittigs Bedeutung in ihrem Klassiker über „Das Unbehagen der Geschlechter“. In Frankreich, wo Wittigs englischsprachige Schriften mit großer Verspätung oder gar nicht erschienen, gehörten Virginie Despentes und Paul B. Preciado zu deren ersten Lesern. „Le corps lesbien“ (1973) wird neu aufgelegt. Monique Wittig ist ein weiteres Beispiel für die Rezeption der französischen Postmoderne in den Vereinigten Staaten, wo sie zur „French Theory“ wurde. Als Woke und Cancel Culture kam sie nach Frankreich zurück. Eric Marty hat die Vulgarisierung mit dem von Adorno beschriebenen Umgang der Amerikaner mit der Psychoanalyse verglichen.

Postmoderne Kritik beherrscht auch Alexander Dugin

Der Ideenhistoriker Pierre-André Taguieff deutet den „militanten und ideologisierten Hass auf die europäische Kultur“, den Woke predige, als „Diabolisierung des Westens“. Die „Dekonstruktion“ führt er auf den Einfluss von Heidegger und Nietzsche in Frankreich zurück. Taguieff kennt die philosophische und politische Wirkungsgeschichte der französischen Postmoderne in beiden Ländern. „Black Lives Matter wurde 2013 von drei militanten Marxistinnen begründet“, hält er in „Pourquoi déconstruire?“ fest. Aus dem Antirassismus wurde ein Rassismus. Die Umschreibung der Geschichte belegt er mit dem Hinweis auf Historiker, die den Anfang der Demokratie nicht in Athen, sondern in Afrika situieren. Woke versteht Taguieff als Wiedergeburt der „revolutionären Utopie“.

Nebenbei weitet er seine Darstellung auf den russischen Nationalisten und Ideologen Alexander Dugin aus. Dugin kennt die französische Postmoderne und zitiert ihre Autoren. Die Dekonstruktion der westlichen Hegemonie unterstützt er laut Taguieff „ohne Einschränkung“. Sie entspricht dem Willen „zum Umsturz der Diktatur des Westens“. Dugin benutzt das „Arsenal der postmodernen Kritik“. Verworfen aber wird das von Woke angerichtete „allgemeine Chaos“ mit der „Umkehrung der Hierarchie“ und der „Auflösung ihrer Komponenten“: Geschlecht, Wissen, Gesellschaft, Politik.

Kein französischer Woke-Anwalt beschränkt sich auf die Dekonstruktion als Methode zur Analyse der Strukturen von Macht und Herrschaft. In ihren Büchern verhöhnen sie die „Panik“ der Reaktionäre – der Begriff kommt in mehreren Titeln vor. Beim Politologen Francis Dupuis-Déri („Panique à l'Université“) ist ihre Angst vor der „imaginären Bedrohung“ ein Leitmotiv. Der Professor in Montreal verspottet sie als „Albtraum der Konservativen“. François Furet und Alain Finkielkraut hätten schon in den Neunzigerjahren den Kulturkampf der amerikanischen Rechtsextremisten nach Paris geholt und instrumentalisiert.

Damals ging es erst um die „politische Korrektheit“ gegenüber den diskriminierten Minderheiten, deren Emanzipation im Mai 1968 begonnen hatte. Sie mündete in eine „Tyrannei der Tugend“, mit der sich der Schriftsteller Pierre Jourde („La Tyrannie vertueuse“) befasst: „Wir erleben die Rückkehr der moralischen Ordnung.“ Sie erinnert ihn an die „Skandale, Zensur, Prozesse“ (gegen Flaubert, Baudelaire) während der Restauration im 19. Jahrhundert. „Woke“ definiert Jourde als Hegemonie der Identität und Verzicht auf die Universalität. Im Namen einer „verabsolutierten Partikularität“ werden Zensur und Selbstzensur ausgeübt. Auch für Anliegen, die Jourde unterstützt: „Ich bin Feminist und für die Ehe für alle.“

Das neue Tabu der „kulturellen Aneignung“ deutet er als Negation der Kultur. Wer Beethoven als Demütigung der Schwarzen empfindet, werde zum Rassist, der ihre „Identität“ auf Rap und Tamtam-Trommeln beschränke. Woke ist für Jourde „kein politisches, sondern ein moralisches Denken“: „Man will das Böse ausradieren.“ Literatur wird unmöglich: „Als ob Bataille für die Priester des rassistischen und feministischen Gutdenkens nicht existiert hätte.“ Kein Witz: In einer **LGBT**-Gruppe unterstellen Transfrauen einer Lesbierin, die ihre Avancen abweist, Transphobie. Gegen die moralische Ordnung zitiert Jourde Sartre und setzt auf Humor, Satire, Kritik: „Merci, Charlie Hebdo.“

Mit der Ironie Voltaires will Bérénice Levet den neuen Obskurantismus überwinden. Die Philosophin („Le Courage de la dissidence“) erwähnt die Kampfansage der „New York Times“: „Bedrohen die amerikanischen Ideen den Zusammenhalt Frankreichs?“ Der Widerstand wächst, die Gegenoffensive kommt in Gang. Wenn Frankreich aus seiner Identitätskrise herausfindet, ist Levet überzeugt, werde es mit dem Spuk ein Ende nehmen. „Der ‚esprit français‘ wird über Woke triumphieren.“

13 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/conjoncture/la-transition-ecologique-sera-t-elle-supportable-sur-le-plan-economique-20230213>

La transition écologique sera-t-elle supportable sur le plan économique?

Par [Anne de Guigné](#)

Publié le 13/02/2023 à 16:48 , mis à jour le 14/02/2023 à 12:29



De quelle ampleur seront les conséquences économiques de la transition écologique? 457670581/bilanol - stock.adobe.com

GRAND DÉCRYPTAGE - Des dizaines de milliards d'euros devront être dépensés chaque année, en France, pour réussir la décarbonation de l'économie.

La répétition d'étés caniculaires ces dernières années a permis à chacun d'expérimenter le réchauffement climatique. En Europe, un large consensus a ainsi émergé sur le fait que les activités humaines influent sur ce dérèglement, et qu'il est nécessaire de rectifier le tir.

Bruxelles décline cette aspiration en un objectif ambitieux: une réduction d'au moins 55% des émissions nettes de gaz à effet de serre en 2030 par rapport à 1990. Ces gaz (dioxyde de carbone, méthane, protoxyde d'azote...) qui retiennent une partie de la chaleur reçue par le soleil dans l'atmosphère sont massivement générés par la combustion d'énergie fossile, certains procédés industriels ou encore l'élevage intensif.

En France, les activités les plus émettrices sont, par ordre décroissant, selon l'Insee: le transport routier, l'agriculture, l'industrie manufacturière et la construction, l'usage des bâtiments, les industries de l'énergie...

● **Une réorganisation drastique de l'activité humaine**

Une addition de petits efforts individuels ne suffira donc pas à réduire de manière substantielle les émissions. Un changement de tendance suppose une réorganisation drastique de l'activité humaine. Jusqu'à présent, sur ce sujet, l'essentiel de la réflexion économique tournait autour de deux axes: la fixation du bon prix du carbone permettant une pondération juste entre le bien-être de la génération présente et celui des générations futures ; et une réflexion sur les régulations à adopter: interdiction de la voiture thermique, nouvelles normes de construction... Ces deux sujets étant considérés dans une perspective de moyen à long terme.

Pourtant, il paraît aujourd'hui évident que les conséquences économiques de la transition écologique ne vont pas attendre des décennies pour se manifester. Elles vont très rapidement bousculer la politique économique en provoquant un choc d'offre, une augmentation de l'inflation et des inégalités.... La facture s'annonce dantesque.

La puissance publique devra, pour y faire face, revoir ses modes d'intervention, en s'appuyant sur l'innovation, afin de bâtir une alternative crédible à la décroissance. Un concept qui suscite un élan enthousiaste en France, essentiellement d'ailleurs dans les milieux aisés, mais dont l'application plongerait une bonne partie de la population dans la pauvreté.

● Un choc d'offre massif

Le coût de la transition fait régulièrement l'objet de chiffrages. Selon Christian Gollier, économiste à la Toulouse School of Economics (TSE) et coauteur des quatrième et cinquième rapports du groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat ([Giec](#)), il s'élève à plus de 50 milliards par an pour la France. Cette estimation rejoint les calculs effectués par l'institut Rexecode pour le Medef.

Pour ces économistes, la décarbonation de l'économie nécessitera d'investir entre 2,1 et 2,9 points de produit intérieur brut (PIB) supplémentaires annuels en 2030 soit de 58 à 80 milliards d'euros. La facture atteindrait 31 milliards à 43 milliards d'euros par an pour les entreprises et entre 27 milliards et 37 milliards d'euros par an pour les particuliers. Un fardeau difficile à supporter pour les groupes à faible rentabilité et pour les ménages peu aisés, mais qui dépasse aussi largement les capacités de la sphère publique.

L'économiste Jean Pisani-Ferry, président de l'Institut de l'économie pour le climat, compare ce qui attend l'économie à un violent choc d'offre négatif. Si on valorise le prix du carbone à 75 dollars la tonne pour 2030, une valeur qui n'a rien d'extravagant, le palier à franchir représente environ 3% du PIB mondial. Jean Pisani-Ferry a été chargé en septembre dernier par Élisabeth Borne d'une mission pour évaluer les impacts macroéconomiques de la transition climatique. Présentant ses axes de recherche avec Selma Mahfouz, de l'inspection générale des finances, il expliquait il y a quelques semaines que la transition revenait, *«conceptuellement, à mettre un prix (explicite ou implicite) sur une ressource (un climat stable) qui était auparavant disponible à coût nul»*.

La sortie des énergies fossiles supposera à la fois de financer des investissements massifs mais aussi, ce qui n'est pas plus aisé, de détruire du capital existant. Un double mouvement qui devrait soutenir l'inflation pendant de longues années tout en tirant les salaires moyens et donc le pouvoir d'achat à la baisse.

● Des projets non rentables

L'industrie apparaît aujourd'hui à la pointe de ce mouvement de décarbonation. La pression s'accélère, comme le secteur l'automobile l'illustre bien: il y a quelques années, les constructeurs étaient priés de réduire leurs émissions. Il leur faut désormais changer de production et passer à l'électrique. L'État accompagne cet effort.

«6,2 milliards d'euros de fonds publics ont déjà été fléchés pour aider l'industrie à financer ses projets de décarbonation non rentables. 5 milliards supplémentaires pourront être alloués en contrepartie de l'accélération des efforts demandés par le président de la République en novembre dernier aux industriels, détaille ainsi Thomas Courbe, le patron de la direction générale des entreprises à Bercy. Au total, cela représente environ un tiers des financements nécessaires à la réalisation des projets financés».

Demeurent donc plus de 20 milliards d'euros à fournir par les industriels, pour les seuls projets non rentables, un effort colossal d'autant qu'il ne se traduit par aucune augmentation des capacités de production.

● L'innovation au secours de l'industrie

L'équation du verdissement de l'appareil industriel a ainsi été posée. Les sujets de transformation des transports ou de rénovation des bâtiments donnent davantage de fil à retordre aux services de l'État. *«Dans l'industrie, contrairement à d'autres secteurs, la grande concentration des émissions facilite la planification des actions de décarbonation: les 50 premiers sites représentent plus de la moitié (55%) des émissions totales de l'industrie»*, précise en effet Thomas Courbe.

Tous les regards sont donc tournés vers l'innovation, qui tend à se verdir depuis quelques années sous l'effet de politiques de soutien spécifiques, car, comme l'ont démontré les travaux de Philippe Aghion, le progrès technique peut être orienté. La productivité apparente des activités traditionnelles polluantes s'explique ainsi par le fait que pendant des décennies des brevets et des innovations ont été accumulés dans ces secteurs.

Le déploiement de l'innovation dans le vert a déjà commencé à changer le paysage du capitalisme, comme la valorisation boursière des entreprises énergétiques dans le renouvelable le démontre bien. Dans ce domaine, la France n'a pas à rougir. Selon l'Agence internationale de l'énergie, grâce au CEA, à l'IFP Énergies et au CNRS, Paris se classe en tête pour les dépôts de brevets liés aux technologies bas carbone.

● Une transition inégalitaire

L'augmentation du prix du carbone, les réglementations et les incitations au verdissement de l'innovation, permettent donc peu à peu de contraindre le marché à s'adapter aux enjeux de la transition écologique. Comme nous l'avons vu, cette adaptation sera douloureuse. Elle mobilisera massivement les finances publiques, au prix d'une augmentation de la dette, ou plus vraisemblablement, dans le cas français, de l'abandon de certaines dépenses alternatives.

Du côté des entreprises, de nombreux petits acteurs ne parviendront sans doute pas à prendre le tournant de la décarbonation. Si les actions sont bien calibrées, la plupart des grands groupes devraient néanmoins réussir à sauter l'obstacle au prix d'une baisse temporaire de leur rentabilité, qui sera répercutée sur les actionnaires, les clients et les salariés...

Une période chahutée s'ouvre donc. Et le plus délicat pour la puissance publique sera d'embarquer dans cette transition les plus modestes. Les habitants des zones rurales ou périurbaines risquent en effet de payer au prix fort ce combat pour le climat. On le constate très concrètement dès aujourd'hui. Les aides publiques pour l'achat de véhicules propres ou la rénovation thermique des habitations ne suffisent pas à compenser les efforts des ménages les moins aisés s'ils doivent renoncer à leur vieille voiture ou leur passoire thermique. Les polémiques autour des zones à faibles émissions (ZFE), instaurées dans une dizaine de villes depuis le début de l'année, qui accroissent les rentes des détenteurs de logements en centre-ville et maintiennent les habitants des zones suburbaines et rurales à distance, s'inscrivent dans cette tension.

La transition écologique creusera aussi les inégalités sur le terrain de l'emploi. Le choc pourrait même s'apparenter à celui qu'avait connu le pays lors de la fermeture des sites sidérurgiques. Certaines zones industrielles, qui étaient structurées notamment autour des sous-traitants automobiles, peineront à se reconverter, obstruant l'horizon professionnel des salariés concernés.

● Un manque de vision macroéconomique d'ensemble

Pour l'instant, l'État semble considérer avec un certain détachement cette vague qui s'annonce. Des mesures sont prises bien sûr de ci, de là, comme les programmes d'aides au verdissement de l'industrie. Manque toutefois une vision macroéconomique d'ensemble, notamment en ce qui concerne l'avenir des salariés dont les entreprises sont destinées à périr. Le travail de Jean Pisani-Ferry et Selma Mahfouz, attendu dans les prochaines semaines, suscitera peut-être cette prise de conscience.

13 février 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/israel-und-palaestina-das-risiko-der-eskalation-waechst-weiter-18660815.html?premium=0x6e17a9a2eee9d96909849e3d59bf5f49>

ISRAEL UND DIE PALÄSTINENSER:

Wo steht Deutschland im Nahostkonflikt?

VON MURIEL ASSEBURG

-AKTUALISIERT AM 08.02.2023-09:21



Israelische Soldaten während des umstrittenen „Flaggenmarschs“, der jährlich in Jerusalem stattfindet und regelmäßig zu Konfrontationen mit Palästinensern führt. Bild: Getty

Eine friedliche Lösung zwischen Israel und den Palästinensern ist heute weniger absehbar denn je. Die Zuspitzung des Nahostkonflikts zwingt auch Deutschland, sich zu positionieren. Ein Gastbeitrag.

Dieses Jahr feiert Israel sein fünfundsechzigjähriges Bestehen und damit auch die Etablierung eines sicheren Zufluchtsortes für Jüdinnen und Juden weltweit. Zugleich jährt sich zum 75. Mal die Nakba, die Flucht und Vertreibung von rund 700.000 Palästinenserinnen und Palästinensern aus dem heutigen Staatsgebiet Israels. Bis heute leben sie und ihre Nachkommen, oft staatenlos, im Exil. Der Konflikt um das ehemalige britische Mandatsgebiet **Palästina** zwischen den beiden Nationalbewegungen dauert an. Eine friedliche Regelung ist weniger absehbar denn je.

Dabei hatten sich Israel und die Palästinensische Befreiungsorganisation in Oslo 1993 gegenseitig anerkannt und auf einen Friedensprozess geeinigt. In einer fünfjährigen Übergangsperiode wollten sie ein Friedensabkommen auf der Basis der Waffenstillstandslinien von 1949 (in der Regel bezeichnet als „die Grenzen von 1967“) aushandeln. Lösungsansätze für die Hauptstreitfragen liegen längst auf dem Tisch. So erarbeitete der damalige US-Präsident **Bill Clinton** im Dezember 2000 auf Grundlage der Verhandlungspositionen von Ehud Barak und Jassir Arafat in Camp David die „Clinton-Parameter“. Zu einer weiteren Annäherung der Konfliktparteien kam es in Verhandlungen, die 2007 unter George W. Bush angestoßen wurden. Inoffizielle Initiativen beider Seiten, wie die Genfer Initiative oder die Holy Land Confederation, haben Blaupausen für eine Friedensregelung entworfen.

Folgen der innerpalästinensischen Spaltung

Obwohl diese Pläne aufzeigen, wie ein friedliches Zusammenleben aussehen könnte, gibt es heute weniger denn je Aussicht auf eine Regelung. Vor Ort hat sich längst eine Einstaatenrealität herausgebildet: Israel hat die übergeordnete Kontrolle über das gesamte Territorium, die Land- und Seegrenzen (mit Ausnahme der Grenze zwischen dem Gazastreifen und Ägypten), die Küstengewässer, den Luftraum und die Ressourcenausbeutung. Die palästinensischen Gebiete sind infolge von

Siedlungsbau, Abriegelungen, des Baus der Sperranlagen im [Westjordanland](#) und der in den Oslo-Abkommen vorgenommenen Einteilung in A-, B- und C-Gebiete (mit unterschiedlichen Graden palästinensischer Selbstverwaltung) in isolierte Enklaven zerstückelt. Die Bewegungsfreiheit zwischen ihnen ist eingeschränkt.

Die innerpalästinensische Spaltung verstärkt die Fragmentierung. Seit Juni 2007 steht der [Gazastreifen](#) unter Kontrolle der Hamas, während das Westjordanland teils von der Palästinensischen Autonomiebehörde (PA), teils direkt von Israel kontrolliert wird. Die PA ist in ihrer Zuständigkeit auf innere Ordnung und Selbstverwaltung in rund vierzig Prozent des Westjordanlandes beschränkt und von israelischen Genehmigungen und Transfers sowie internationalen Geberleistungen abhängig. Den Bewohnern im Gebiet zwischen Mittelmeer und Jordanfluss kommen – abhängig von ihrer Staatsbürgerschaft (israelisch oder nicht), ihrer religiös-ethnischen Zugehörigkeit (jüdisch oder arabisch) und ihrem Wohnort (Israel, Jerusalem, A-, B-, C-Gebiete des Westjordanlandes oder Gazastreifen) – unterschiedliche Rechte zu.

Das Oslo-Abkommen wurde weitgehend „neutralisiert“

Die Hauptakteure auf beiden Seiten sind entweder nicht willens oder nicht in der Lage, über eine Aufteilung des Territoriums zu verhandeln. Der damalige (und heutige) israelische Ministerpräsident [Benjamin Netanjahu](#) hatte sich zwar 2009 zu einer Zweistaatenregelung bekannt. Seine Politik war aber darauf ausgerichtet, einen souveränen palästinensischen Staat zu verhindern. Es gelang ihm schon während seiner ersten Regierungszeit 1996 bis 1999, die Oslo-Abkommen weitgehend zu „neutralisieren“, wie er es in einem Interview im Oktober 2022 nannte. Mit dem Rückenwind der Trump-Regierung kündigte eine von ihm 2020 gebildete Koalition die Annexion von Teilen des Westjordanlandes an. Umgesetzt wurde sie letztlich nicht: Die Vereinigten Arabischen Emirate hatten im Gegenzug für eine Normalisierung der Beziehungen mit Israel im Rahmen der sogenannten Abraham-Abkommen deren Aussetzung gefordert.

Von der Agenda verschwunden ist die Annexion damit keineswegs. Die im Dezember 2022 gebildete Regierungskoalition, die neben dem Likud rechtsextreme ultrarechte und ultraorthodoxe Parteien umfasst, strebt zwar mit Rücksicht auf die internationalen Partner Israels keine formale Annexion des Westjordanlandes an. Sie zielt aber auf dessen dauerhafte Kontrolle sowie darauf ab, im gesamten Gebiet zwischen Mittelmeer und Jordanfluss eine Vorherrschaft durchzusetzen. Sicherheitsargumente, die früher herangezogen wurden, um die Präsenz in den besetzten Gebieten zu rechtfertigen, sind in den Hintergrund gerückt. In den Leitlinien der Regierung lautet der erste Satz: „Das jüdische Volk hat ein exklusives und unveräußerliches Recht auf alle Teile des Landes Israel. Die Regierung wird die Besiedlung aller Teile des Landes Israel – Galiläa, den Negev, den Golan sowie Judäa und Samaria (die biblischen Begriffe für das Westjordanland, d. Red.) – fördern.“



Noch ist nicht klar, ob die Koalition ihr Vorhaben umsetzen kann. Ihre Zielsetzung aber ist eindeutig. Mit der beabsichtigten Ausweitung des Zivilrechts für Siedlerbevölkerung und Siedlungen, etwa hinsichtlich der Raumplanung, sowie Umstrukturierungen in den Ministerien werden entscheidende Schritte von einer befristeten militärischen Besatzung (die unter gewissen Bedingungen völkerrechtskonform sein kann) zu einer auf Dauer angelegten, zivilen und damit grundsätzlich völkerrechtswidrigen Besatzung unternommen. Hinzu kommt die Absicht, die Siedlungspolitik zu forcieren. Hohe Investitionen in den Ausbau von Infrastruktur und Siedlungen und die Legalisierung von sogenannten Siedlungsaußenposten sollen Fakten schaffen.

Die palästinensische Führung setzt ihre Hoffnung zwar schon lange nicht mehr auf Verhandlungen mit Israel, sondern auf internationalen Druck und den Rechtsweg, um palästinensische Selbstbestimmung durchzusetzen. Sie hält aber nach wie vor an einem Zweistaatenansatz fest. Ihr Ziel ist ein eigener unabhängiger und lebensfähiger Staat in den Grenzen von 1967. Ein begrenzter und gleichwertiger Gebietstausch ist dabei für sie durchaus vorstellbar. Gleichwohl ist Präsident [Mahmud Abbas](#) so geschwächt, dass er tatsächlich kaum mehr in der Lage wäre, Kompromisse einzugehen, geschweige denn, diese durchzusetzen, wenn es ernsthafte Verhandlungsangebote von israelischer Seite gäbe. Denn seit der Spaltung des palästinensischen Territoriums in zwei Herrschaftsgebiete hat er keinen Zugriff mehr auf den Gazastreifen. Seine Legitimität ist in den letzten Jahren stark gesunken. Und unter der palästinensischen Bevölkerung ist die Zweistaatenlösung inzwischen so unpopulär wie unter der israelischen.



Ende Januar: In der West Bank schleudert ein Palästinenser einen brennenden Reifen über die israelische Trennmauer während eines Protests gegen die geplante Erweiterung des israelischen Industriegebiets Atarot. :Bild: dpa

Abbas' Sicherheitskräfte haben zuletzt außerdem die Kontrolle in den Städten vor allem des nördlichen Westjordanlandes verloren. Dort haben sich unabhängige bewaffnete Gruppen mit klingenden Namen, wie „Höhle des Löwen“ und „Hornissennest“, herausgebildet. Noch handelt es sich nicht um eine dritte Intifada. Denn bislang konzentrieren sie sich auf lokale Auseinandersetzungen mit Siedlern und dem israelischen Militär, nicht auf einen Aufstand. Dabei sind die israelischen Militäroperationen im Zentrum der Städte seit Frühjahr 2022 eine Reaktion auf Anschläge, die militante Gruppen in Israel verübt hatten. Auch gibt es noch keine zentrale Organisation oder Vision. Doch das Gewaltpotential ist in den letzten Monaten deutlich gestiegen. Die bewaffneten Gruppen verzeichnen vor allem unter der palästinensischen Jugend hohe Unterstützung. Die PA kann sie

aufgrund ihrer eigenen mangelnden Popularität nicht auflösen oder mit Waffengewalt gegen sie vorgehen.

Seit dem Scheitern der letzten Verhandlungsinitiative von US-Außenminister [John Kerry](#) 2014 gibt es keine Perspektive für ein Ende der Besatzung. Der palästinensische Alltag ist zunehmend von Siedler- und Militärgewalt geprägt. 75 Prozent der befragten Palästinenserinnen und Palästinenser forderten in einer repräsentativen Umfrage vom Dezember 2022 den Rücktritt von Abbas; 81 Prozent hielten die Institutionen der Autonomiebehörde für korrupt. Vor diesem Hintergrund ist auch der Gesellschaftsvertrag zwischen palästinensischer Führung und Bevölkerung zerbrochen. Palästinenser nehmen die Autonomiebehörde schon lange nicht mehr als Vertreterin ihrer Interessen auf dem Weg zur Unabhängigkeit, sondern nur mehr als korrupte Erfüllungsgehilfin der Besatzung wahr.

Das Risiko der Eskalation wächst weiter

Die zunehmend repressive Politik der PA gegenüber der eigenen Zivilgesellschaft, die Absage der längst überfälligen Parlaments- und Präsidentschaftswahlen 2021 und die weitgehende Abschaffung der Gewaltenteilung durch Präsident Abbas verstärken die Unzufriedenheit. Zusätzlich geschwächt wird die Autonomiebehörde durch die jüngst von [Israel](#) verhängten Sanktionen, die diese abstrafen sollen, weil sie in der UN-Vollversammlung eine Resolution eingebracht hatte. Darin wird ein Gutachten des Internationalen Gerichtshofs zur Rechtmäßigkeit der auf Dauer angelegten Besatzung gefordert. In der Folge wird die Behörde Gehälter unter anderem von Angehörigen des Sicherheitsapparates weiter kürzen und Dienstleistungen zurückfahren müssen. Das ist kein Rezept für Stabilisierung in einer brenzligen Situation. Vielmehr wächst das Risiko, dass die Gewalt der letzten Tage weiter eskaliert.



Dauerhafte Kontrolle: die jüdische Siedlung Efrat im Westjordanland :Bild: dpa

Mit dem Scheitern des in Oslo vereinbarten Ansatzes, eine Konfliktregelung auf Basis der Grenzen von 1967 und eine einvernehmliche Lösung der Flüchtlingsfrage auszuhandeln, fällt auch der israelisch-palästinensische Antagonismus in einen existenziellen Konflikt zurück. Damit einher gehen die Abkehr von einem gemeinsamen Konfliktmanagement, eine Rückkehr zum Nullsummendenden und ein Rückfall in Diffamierung, Delegitimierung und Negierung der Ansprüche der jeweils anderen Seite. Dabei werden historische und völkerrechtliche Fakten dem eigenen Narrativ gefügig gemacht und Ansprüche auf Territorium verabsolutiert. Auch in die deutsche Debatte schleichen sich entsprechende Diskurse ein. Dazu gehört die Aussage, dass es keine besetzten, sondern lediglich umstrittene Gebiete gebe, ebenso wie die Behauptung, dass die PA nach wie vor „die Juden ins Meer treiben“ wolle, oder die Diskreditierung des politischen Zionismus als reiner Siedlerbewegung.

Die Zuspitzung des Konflikts zwingt auch die deutsche Politik, zu überdenken, wie die historische Verantwortung aus den deutschen Angriffskriegen und der Schoa mit einem sinnvollen Beitrag zur friedlichen Konfliktbearbeitung in Nahost, die allen zwischen Mittelmeer und Jordanfluss individuelle und kollektive Rechte und Sicherheit garantiert, in Einklang zu bringen ist. Ein Weiter-so wird dafür kaum ausreichen. Es liegt auf der Hand: Wenn Völkerrechtsbrüche und Menschenrechtsverletzungen gleich welcher Seite nicht sanktioniert und mutmaßliche Kriegsverbrechen nicht verfolgt werden, fühlen sich die Konfliktparteien zum fortgesetzten Rechtsbruch ermutigt.

Gräben zwischen und innerhalb der Gesellschaften werden dadurch vertieft, statt Voraussetzungen für ein friedliches Zusammenleben zu schaffen. Dementsprechend sollte ein vorrangiges Ziel deutscher Politik sein, neben Krisenmanagement zur Durchsetzung des Völkerrechts und zur Verbesserung der Menschenrechtsslage beizutragen und sich dafür einzusetzen, dass Freiräume für die Artikulation zivilgesellschaftlicher Kritik und Opposition erhalten bleiben. Dies stünde einer Konfliktregelung nicht entgegen, sondern ist vielmehr eine Voraussetzung dafür, dass sie nachhaltig sein kann. In diesem Sinne gilt es auch, diejenigen in Israel und den palästinensischen Gebieten politisch und finanziell zu unterstützen, die für Menschenrechte und eine solidarische Gesellschaft eintreten.

Muriel Asseburg ist Politologin und forscht zu Konflikten und politischen Ordnungen im Nahen Osten. Zuletzt veröffentlichte sie 2021: „Palästina und die Palästinenser. Eine Geschichte von der Nakba bis zur Gegenwart“ (C.H. Beck).

13 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/faits-divers/nous-tenons-a-ce-que-tout-se-passe-bien-a-nanterre-des-dealers-affichent-un-reglement-de-bonne-conduite-dans-un-hall-d-immeuble-20230211>

«Nous tenons à ce que tout se passe bien»: à Nanterre, des dealers affichent un règlement de bonne conduite dans un hall d'immeuble

Par Le Figaro

Publié le 11/02/2023 à 17:34, mis à jour hier à 11:14



L'affiche a été collée au mur du hall de la tour 11, l'une des 18 tours nuages du quartier Pablo Picasso, à Nanterre. *Lionel BONAVENTURE / AFP*

Les trafiquants ont affiché un règlement dans le hall d'une tour du quartier Pablo Picasso, dans lequel ils demandent aux habitants de «bien vouloir respecter les consignes», relate *Le Parisien*.

C'est une affiche qui suscite de vives réactions dans le quartier Pablo Picasso, à Nanterre (Hauts-de-Seine). Un règlement rédigé par des dealers à destination des habitants a été imprimé puis affiché dans le hall de la tour numéro 11, l'une des célèbres tours nuages, révèle ce samedi *Le Parisien*. Certains y voient une forme de «*provocation*».

«*Chers voisins, chères voisines*», interpellent d'abord les dealers en lettres capitales. Puis dans un texte ponctué de fautes d'orthographe, ils s'engagent à «*ne pas laisser de déchets, pas de tapage et personne ne va fumer dans la tour*». Ils garantissent qu'il n'y aura «*aucun manque de respects*» envers les habitants. «*Nous ne sommes pas là pour perturber votre quotidien, uniquement pour travailler. Nous tenons absolument à ce que tous (sic) se passe bien pour vous et nous*», clament ceux qui se présentent comme «*la direction*».

Les trafiquants, des «employers»

En retour, les trafiquants exigent de la part des habitants de «*bien vouloir respecter les consignes et les employers (re-sic). Rien ne sert de leur hurler dessus. Si vous avez une requête ou autres n'hésiter (re-re-sic) pas à communiquer avec nous.*» Et d'ajouter, en se présentant en Bon Samaritain: «*Si vous avez besoin de quoique (re-re-re sic) ce soit, nous sommes là avec grand plaisir.*» Les auteurs de ce règlement semblent oublier qu'ils se livrent à un commerce tout à fait illégal. «*On peut quand même y voir une forme de provocation*», a fustigé Patrick de Gallard, président de l'Amicale des tours Aillaud dans les colonnes du *Parisien*.

En décembre dernier, un jeune homme de 25 ans était décédé à la suite de blessures par balle dans le quartier Pablo Picasso. La piste d'un règlement de compte était alors privilégiée. Selon le bilan du

ministère de l'Intérieur, l'activité délinquante en lien avec la drogue ne cesse d'augmenter sur l'ensemble du territoire. Le nombre de mis en cause pour usage de stupéfiants a augmenté «*de nouveau très nettement*», (+13%, après +38% en 2021, à la suite de la mise en place des amendes forfaitaires délictuelles, indiquait en janvier le ministère de l'Intérieur. Le nombre de mis en cause pour trafic de stupéfiants est également en hausse (+4%, après +13% en 2021).

13 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/international/les-cles-pour-comprendre-une-palestine-revoltee-mais-divisee-20230210>

Les clés pour comprendre une Palestine révoltée mais divisée

Par [Jean-Louis Tremblais](#)

Publié le 10/02/2023 à 06:00



Défilé des Brigades al-Qassam, la branche armée du Hamas, dans les rues de Gaza. *Ibraheem Abu Mustafa/REUTERS*

DÉCRYPTAGE - La guerre russo-ukrainienne avait presque fait oublier le conflit israélo-palestinien. D'attentats terroristes en répressions brutales, celui-ci demeure pourtant explosif, comme le prouvent les récents développements.

Un état dans tous ses états

Jamais en veine de néologismes, les géopoliticiens appellent la Palestine un proto-État. Déclarée indépendante le 15 novembre 1988 par Yasser Arafat à Alger, elle possède effectivement plusieurs attributs étatiques, au regard du droit international: un territoire de 6 000 km², une population de 5 millions d'habitants, une capitale revendiquée (Jérusalem-Est), une reconnaissance par 136 pays et un statut d'observateur (non-membre) à l'ONU. Sauf que ladite capitale est occupée par Israël depuis 1967, que le siège du gouvernement se situe à Ramallah et que l'autorité de son président (Mahmoud Abbas) ne dépasse pas la Cisjordanie.

En effet, suite à une guerre interpalestienne qui a fait 350 morts en 2007, la bande de Gaza (2 millions d'habitants) est de facto administrée par la formation islamiste du Hamas, en désaccord avec le Fatah de Mahmoud Abbas, jugé trop conciliant avec l'ennemi sioniste. Les trois quarts des Palestiniens réclament d'ailleurs la démission du vieux chef, selon le Centre palestinien d'études politiques (PSR). Vu son âge (83 ans), la lutte pour sa succession est d'ores et déjà engagée. Ce qui promet un scénario fratricide au sein des instances au pouvoir.

Un foisonnement de groupes armés

Le répertoire des groupes armés sévissant en Palestine ressemble à un catalogue à la Prévert. Leur fonctionnement est souvent similaire: allégeance à un parti politique et organisation paramilitaire mise au service de la cause. C'est ainsi que le Fatah, au pouvoir en Cisjordanie, peut compter sur les 20 000 membres des Brigades des martyrs d'al-Aqsa. Lesquelles sont interdites de séjour dans la bande de Gaza, sous le contrôle du Hamas, sponsorisé par l'Iran - quoique sunnite - et fort des 40 000 hommes de ses Brigades al-Qassam.

Avec son allié du Jihad islamique (grand admirateur de l'ayatollah Khomeyni), le Hamas contrôle et noyautte la société gazaouie. Fatiguée par la désunion et les dissensions, une nouvelle génération tente de faire sa place en Cisjordanie. C'est ainsi qu'est apparue en 2022 l'organisation Fosse aux lions à Naplouse, bastion anti-israélien et fief de la rébellion palestinienne. Ses jeunes combattants disaient appartenir à toutes les factions et refusaient la subordination aux états-majors politiques. Très populaire auprès de la jeunesse grâce aux réseaux sociaux, la milice a été anéantie par Tsahal cet hiver.

Le spectre d'une troisième intifada

Vingt ans après la seconde intifada, les territoires ont bien failli renouer en 2022 avec le cycle insurrection-répression. Une série d'attaques palestiniennes (souvent des actes isolés) ont tué 26 Israéliens tandis que 2 000 raids de Tsahal ont été menés, soit en prévention, soit en représailles. Ils ont fait plus de 150 victimes. La même tendance se confirme pour 2023: le 26 janvier, une opération israélienne dans le camp de réfugiés de Jénine (comme Naplouse, haut lieu de la résistance palestinienne) a fait 10 morts.

Tous les regards étant tournés vers l'Ukraine, c'est le moment ou jamais de faire parler la poudre en Terre promise

Dès le lendemain, une salve de roquettes (signées du Hamas) visait l'État hébreu. L'escalade s'est terminée dans le sang le 27 janvier lorsqu'un Palestinien a abattu sept personnes dans une synagogue de Jérusalem. La nouvelle coalition au pouvoir à Tel-Aviv, dirigée par Benyamin Netanyahu et constituée de ministres ultras (dont le suprémaciste juif Itamar Ben-Gvir à la Sécurité publique), n'est pas du genre à enterrer la hache de guerre. Bien au contraire. Tous les regards étant tournés vers l'Ukraine, c'est le moment ou jamais de faire parler la poudre en Terre promise. De chaque côté. Dieu reconnaîtra les siens...

13 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/pascal-bruckner-l-opposition-a-la-reforme-des-retraites-ou-le-reflet-d-une-france-peureuse-et-fatiguee-20230212>

Pascal Bruckner: «L'opposition à la réforme des retraites ou le reflet d'une France peureuse et fatiguée»

Publié hier à 19:56, mis à jour hier à 21:32



Pascal Bruckner. *Clairefond*

TRIBUNE - Pour l'écrivain, auteur du *Sacre des pantoufles*, l'opposition à la réforme des retraites montre que le confinement est devenu la matrice de notre présent. Les Français sont, selon lui, plus moroses que révoltés. Il les invite à retrouver le goût de l'effort et la confiance en l'avenir malgré les crises.

Dernier ouvrage paru de Pascal Bruckner: «Le Sacre des pantoufles. Du renoncement au monde», Grasset, 2022, 162 p., 18 €.

«À la suite d'un mouvement social»... le voyageur qui entend cette information dans une gare ou une station de métro sait qu'il va rester à quai. Le mouvement de quelques-uns suppose l'immobilisme de tous. Ne bougez plus: voilà ce que nous dit l'air du temps. Abandonnez le global pour le local même si le local ressemble trop souvent à un bocal. N'est-ce pas le gourou Jean-Marc Jancovici qui préconise de réduire l'avion à quatre voyages par personne pour une vie entière? Pourquoi ce chiffre? Mystère. Le maître sait, à nous d'obéir. Le confinement est devenu insensiblement la matrice du présent: la tyrannie sanitaire a glissé vers la tyrannie sédentaire.

Dans un monde dangereux où règnent la guerre, les épidémies, le terrorisme, les catastrophes naturelles, quitter le nid est un acte d'un héroïsme fou. La jeunesse plan-plan, comme la qualifient les sociologues, est tétanisée par l'effroi. Dans la moindre élévation de température, elle lit les signes de la fin. Il faut rester chez soi dans le triangle d'or bouillotte, bouilloire, babouches. D'autant que le chez soi n'est plus la caverne ou le taudis insalubre des anciens: c'est un nid connecté qui grésille de toutes les nouvelles de l'extérieur.

À quoi bon sortir dans le monde puisque le monde vient à nous? Longues soirées sérieuses, abandon des salles obscures encore trop éloignées, débauches de sollicitations à travers les écrans et les smartphones, croisement délicieux de l'Apocalypse et des tisanes. Et partout le triomphe des livraisons tant la flemme de sortir est puissante, tout peut nous être livré désormais, repas, courses, vêtements, livres, coachs et même, pour les cossards, partenaires sexuels qui viennent piquer votre léthargie d'une brève étreinte avant de bien refermer la porte en sortant.

L'homme diminué

Telle est notre scène universelle: le sofa ou le canapé, face à un écran, seul rempart contre l'abomination de l'histoire qui nous arrive filtrée par les images et qui renforce notre appétit domiciliaire. Chacun dans son pavillon, son appartement, son jardin, sa yourte, sa ZAD ou son bunker (le blockhaus se vend à la chaîne, paraît-il) s'ébroue par les yeux sans pouvoir bouger physiquement au-delà d'un périmètre assigné. Pour tous ceux qui prônent encore l'esprit d'exploration, le goût des autres et qui ne veulent pas se soumettre aux oukases des catastrophistes, c'est un malheur absolu, la pénitence du rabougrissement en guise d'expiation.

On se définit maintenant par soustraction - on souhaite moins consommer, moins dépenser, moins voyager - ou par opposition: on est contre. On est antivax, antivivande, antivoiture, anticorrída, antinucléaire, antichasse, anti-canon à neige. Il faut limiter nos possessions, nos ambitions, nos déplacements: l'homme de demain sera l'homme diminué, lequel ira de pair avec la réalité augmentée du virtuel. Exister sera se soustraire. Devenons des eaux dormantes que rien ne peut réveiller.

Voici la retraite auréolée du prestige de la vraie vie : c'est elle qui commence après 60 ans comme si le reste n'avait été qu'une longue préhistoire de douleurs et de tourments

Sur cet état d'esprit frileux, la réforme des retraites tombe comme une douche glacée. Elle serait mieux passée si le président ne l'avait lui-même désavouée, il y a quatre ans, au profit de la retraite à points qui était aussi le choix de la CFDT et laisse une certaine autonomie aux salariés. D'autant que cette loi sera caduque dans quelques années. L'audace aurait été de passer de 62 à 67 comme nos voisins allemands, mais l'audace n'est plus une vertu française. Gains financiers minimes, dégâts politiques considérables.

Car en face, dans le camp du non, c'est le misérabilisme érigé en système, la France de 2023 repeinte aux couleurs de *Germinal*, le hold-up des vieux asservis au patronat. Ce projet réveille les pires réflexes d'une gauche en pleine débâcle. Les Français ont connu récemment deux blessures narcissiques: le Covid et la guerre en Ukraine. La première a prouvé les défaillances de notre système médical et le manque de médicaments essentiels, Doliprane et antibiotiques. La seconde a suscité chez un haut gradé cet aveu terrible: en cas de conflit à haute intensité, nos troupes ne tiendraient pas plus de trois jours.

Expérience et perspicacité

Enfin, nous avons été bercés par un mensonge: celui de l'argent gratuit, du quoiqu'il en coûte. Il a suscité chez les Français la certitude que l'argent se trouvait à volonté et que creuser un déficit n'avait pas plus de gravité que creuser des trous dans le sable. Voici la retraite auréolée du prestige de la vraie vie: c'est elle qui commence après 60 ans comme si le reste n'avait été qu'une longue préhistoire de douleurs et de tourments. On espère enfin accéder aux joies authentiques: grasse matinée, pêche à la ligne et dépression. Si la vraie vie ne commence pas dès l'enfance, comment pourrait-elle resurgir six décennies plus tard?

Blaise Pascal: *«Ainsi nous ne vivons jamais mais nous espérons de vivre ; et nous disposant toujours à être heureux, il est inévitable que nous ne le soyons jamais.»* Hormis pour les métiers pénibles, n'est-ce pas un contresens que de plonger toute une classe d'âge dans le seul loisir alors que l'expérience et la perspicacité avancent avec les années? On envoie au rebut des adultes parfaitement sains de corps et d'esprit qui dépérissent après quelques mois d'inertie et se sentent privés de levier pour agir sur le monde.

C'est cela notre France contemporaine, servile et révoltée, indocile et obséquieuse, demandant tout au gouvernement qu'elle fustige en même temps, dans une relation adolescente de rébellion/soumission

Les Français, dit-on, n'aiment plus leur travail, ils veulent du sens. La requête est légitime et beaucoup de salariés se plaignent de n'être pas reconnus ou sous-payés. En matière de labeur, il n'est pas de

blesse qu'une belle augmentation n'apaise. Dans toute profession il faut aussi un progrès, un avancement qui favorise le plaisir de la belle ouvrage. L'amour de son métier est de nos jours le luxe absolu. Mais toutes les tâches ne sont pas également exaltantes Qui va occuper les boulots ingrats dont nous ne voulons plus? La voirie, la plonge, le BTP: les immigrés bien sûr. Allez dans les cuisines de tous nos restaurants, vous ne croiserez que des Sri Lankais, des Philippins, des Pakistanais. Regardez qui vide vos poubelles, travaille sur nos chantiers. Comme dit le proverbe: tout le monde veut sauver la planète, mais personne ne veut aider maman à faire la vaisselle.

Existence sécurisée

La grève enfin: elle est notre sport national, notre fierté, notre made in France. À l'automne 2010 déjà des milliers de lycéens manifestaient pour leur retraite. Étrange inversion: avant même d'avoir commencé leur vie de travailleurs, ces adolescents aux tempes grises songeaient déjà à la clore. Le futur doit être écrit d'avance et l'existence sécurisée du début à la fin. Ces jeunes étaient à l'avant-garde du plus grand parti de France, le parti de la trouille. Notre passion pour la grève est moins un signe de vitalité démocratique que de routine, bel exemple d'une conquête devenue symptôme d'atonie. Chez nous le conservatisme parle le langage de la subversion: c'est en chantant *l'Internationale* qu'on défile pour le maintien du statu quo. Et plus l'espoir d'une Révolution s'estompe, plus l'ultra gauche sort l'artillerie lourde de l'anti-capitalisme.

C'est cela notre France contemporaine, servile et révoltée, indocile et obséquieuse, demandant tout au gouvernement qu'elle fustige en même temps, dans une relation adolescente de rébellion/soumission. En panne de destin, la France a peur et elle a peur de sa peur: elle ne s'aime plus assez, il faudrait la rassurer. La force d'un peuple réside dans la conviction de pouvoir forger son avenir et non le subir. Nous n'avons pas le choix: il faut retrouver la confiance ou périr.

12 février 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/02/11/sortir-de-l-impasse-de-la-rente-petroliere_6161443_3232.html

Sortir de l'impasse de la rente pétrolière

[Éditorial](#)

Le Monde

Les résultats historiques des multinationales en 2022 ne sont pas liés à une stratégie particulière. Dénoncer ces profits n'aidera pas la transition écologique. Il faut inciter les compagnies pétrolières à investir dans la décarbonation de l'économie.

Publié hier à 11h15 Temps de Lecture 2 min. [Read in English](#)

La rente pétrolière n'a jamais été aussi lucrative. Les multinationales du secteur viennent de publier tour à tour des résultats historiques. Elles ont accumulé sur l'exercice 2022 plus de 200 milliards d'euros de profits en surfant sur la crise énergétique. Un chiffre indécent lorsqu'il est mis en regard avec les difficultés qu'éprouvent les ménages et les entreprises face à l'inflation.

La légitimité à accumuler de telles sommes est d'autant plus questionnée que ces dernières ne sont pas le résultat d'une stratégie ou d'une habileté particulière. Ces bénéfices astronomiques sont principalement la conséquence directe de l'envolée des cours mondiaux de l'or noir.

Ceux-ci ne vont pas refluer à court terme. La Russie a annoncé, vendredi 10 février, la réduction de 5 % de sa production de pétrole [en réponse aux sanctions occidentales](#). Cette décision couplée à la réouverture de l'économie chinoise, après l'abandon de la politique sanitaire zéro Covid, et aux [perspectives mondiales de croissance moins sombres que prévu](#) sont autant de facteurs qui vont maintenir le prix du baril à des niveaux élevés et continuer à alimenter la rente dont bénéficient les compagnies pétrolières.

Excès de trésorerie

Mais ce n'est pas tant le montant des profits qui pose question que la façon dont ils sont utilisés. Les appels à taxer l'effet d'aubaine ont été entendus, même si les contributions exceptionnelles sur les superprofits décidées au niveau de l'Union européenne ne sont sans doute pas suffisantes. La politique de rémunération des actionnaires, en particulier le mécanisme des rachats d'actions, est bien plus problématique. Il s'agit pour une entreprise de racheter ses propres titres sur le marché pour ensuite les annuler.

Réduire le nombre d'actions en circulation permet mécaniquement d'augmenter le bénéfice par titre, ce qui a pour effet de doper le cours de Bourse. L'américain Chevron vient ainsi d'annoncer un plan de rachat d'actions de 75 milliards de dollars, celui d'ExxonMobil s'élève à 35 milliards, tandis que TotalEnergies consacre ainsi à ses actionnaires près de 40 % de ses bénéfices.

Les entreprises justifient de recourir aux rachats d'actions en raison du manque d'opportunités d'investissements qui offriraient une rentabilité supérieure au coût du capital. N'ayant pas mieux à faire de leurs profits, elles préfèrent rendre l'excès de trésorerie à leurs actionnaires.

Ce calcul de court terme est difficilement justifiable au moment où la transition écologique devrait mobiliser le maximum de ressources disponibles. Il est indispensable de persuader les entreprises de participer à cet effort. Les rachats d'actions viennent d'être montrés du doigt par le président des Etats-Unis, Joe Biden, [dans son discours sur l'état de l'Union](#) au cours duquel il a appelé à davantage taxer ces pratiques afin d'encourager les investissements de long terme.

Ceux-ci sont encore insuffisamment consacrés à la décarbonation de l'économie. BP vient ainsi de réviser à la baisse ses objectifs de réduction de production d'hydrocarbures. Les investissements de Shell dans les énergies renouvelables font du surplace. Chez Chevron ou ExxonMobil, ils sont réduits à la portion congrue. Quant à TotalEnergies, les 5 milliards destinés à la décarbonation en 2023 ne sont pas à la hauteur des enjeux.

Fustiger les superprofits des compagnies pétrolières n'aidera pas la transition écologique. Il faut en revanche inciter les compagnies pétrolières à dépenser cette manne dans la décarbonation et convaincre dirigeants et actionnaires qu'entretenir la rente pétrolière conduit à une impasse.

12 février 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2023/02/12/si-l-ecole-a-reussi-sa-massification-elle-a-rate-sa-democratisation_6161542_3232.html

« Si l'école a réussi sa massification, elle a raté sa démocratisation »

Tribune

Alain Bentolila

professeur de linguistique

Dans une tribune au « Monde », le professeur de linguistique Alain Bentolila propose de programmer pour les élèves les plus fragiles, des « parcours de perfectionnement ciblés » lors des trois grands passages, de la grande section maternelle au CP, du CE1 au cycle 3, et du cycle 3 au collège.

Publié aujourd'hui à 16h00 Temps de Lecture 3 min.

Durant ces cinquante dernières années, on est passé d'une situation où 3 élèves sur 4 n'accédaient pas à l'enseignement secondaire, à celle où, aujourd'hui, tous les élèves y entrent, y restent au moins cinq ans et obtiennent, pour près de 90 % d'entre eux, un baccalauréat qui ne garantit rien en termes de culture partagée et de formation professionnelle.

On comprend bien qu'une telle révolution a brutalement et profondément transformé la composition sociale et l'identité culturelle de la population scolaire. Lorsque s'est levée la barrière d'une sélection, qui était certes profondément injuste et cruelle, un nombre considérable d'enfants, auparavant écartés, se sont trouvés précipités dans un système qui n'était pas conçu pour eux. Il eût donc fallu que cette école se transformât en profondeur dans ses contenus, sa pédagogie, la formation de ses maîtres et ses finalités professionnelles. Elle est en fait restée quasiment identique à elle-même. Le résultat est aujourd'hui le suivant : si l'école a réussi sa massification, elle a raté sa démocratisation, et sa vertu de résilience s'est affaiblie année après année.

Dans nos classes, près de 15 % des élèves possèdent un vocabulaire exsangue à l'entrée au CP ; ils acquièrent quelques aptitudes au déchiffrage des mots à 8 ans alors qu'ils devraient comprendre des textes d'une quinzaine de lignes ; ils parviennent difficilement à repérer quelques informations ponctuelles à 12 ans quand on attendrait qu'ils soient des lecteurs autonomes capables de lire avec autant d'efficacité un conte merveilleux, un énoncé de mathématique ou un texte scientifique.

« Inventer un système de “sauvetage” »

Brutalement livrés à eux-mêmes face aux exigences disciplinaires du collège, ces élèves vont alors vivoter pendant trois ou quatre ans en ne tirant aucun parti de leurs études secondaires ; l'institution les passera par pertes et profits. L'école primaire les a maintenus en survie sans vraiment parvenir à les remettre à niveau ; le collège les achève.

Certains sont orientés vers des filières professionnelles, non parce qu'ils ont envie d'exceller dans un métier manuel mais parce qu'on leur a dit qu'ils n'étaient bons qu'à cela. Tant que nous accepterons que l'échec, très tôt programmé, des « mal-nés » débouche naturellement sur l'enseignement technique et professionnel, nous marquerons ce dernier au fer de la honte et de la frustration.

« L'heure est venue de faire un choix entre une école de complaisance et de faux-semblants et une école de résilience et de justice »

En l'état actuel de notre système éducatif, le vrai sujet n'est ni un passage complaisant d'un niveau à l'autre, couronné par l'obtention quasi automatique du baccalauréat, ni un redoublement aveugle et sans efficacité.

La seule solution pertinente serait de gérer avec lucidité et exigence chacun des différents paliers que

les élèves les plus fragiles ont tant de mal à franchir de la maternelle au collège. C'est en effet lors de ces passages critiques que l'on « perd » ces élèves. C'est donc bien là qu'il faut inventer un système de « sauvetage » qui les empêche de « couler » inéluctablement.

Démarche de différenciation pédagogique

Trois paliers prioritaires devraient ainsi se voir dotés chacun de ce que j'appellerais des sas de transition. Le passage de la grande section maternelle au CP afin de gérer le lien entre la maîtrise du langage oral et l'apprentissage intégral de la lecture ; le passage du CE1 au cycle 3 afin de garantir que la fluidité du déchiffrage porte une compréhension équilibrée et autonome ; enfin le passage du cycle 3 au collège afin d'accroître l'endurance de lecture et de s'assurer que tous les élèves sachent dominer les textes dans toutes les disciplines. L'idée est donc, lors de ces trois moments-clés, de donner une chance à tous ceux qui, sans cela, seraient abandonnés sur le bord du chemin, en identifiant les difficultés de chacun et en proposant une remise à niveau adaptée.

C'est donc au mois de mars que seraient administrées à tous les élèves – et pas uniquement à ceux de REP et REP + [*réseau d'éducation prioritaire*] – des évaluations diagnostiques simples et efficaces qui dresseraient le profil des compétences de chacun. Sur cette base, seraient alors programmés des parcours de perfectionnement ciblés. L'équipe pédagogique de chaque établissement instaurerait ainsi une démarche de différenciation pédagogique de quatre mois qui permettrait d'accompagner chacun selon ses besoins vers une réussite au niveau supérieur en transformant ce qui aujourd'hui constitue des pièges pour « enfants mal nés » en tremplins pour forcer le destin de ces élèves fragiles.

L'heure est venue de faire un choix entre une école de complaisance et de faux-semblants et une école de résilience et de justice. Car, si de moins en moins d'étudiants se destinent au métier d'instituteur, c'est parce qu'ils ont la conviction que, quoiqu'ils fassent, l'échec de certains de leurs futurs élèves sera inéluctablement programmé dès 6 ans. Le sentiment douloureux qu'ils ne serviront à rien les détourne alors du « plus beau métier du monde ». Aucune revalorisation salariale, chichement octroyée, ne les convaincra de rejoindre les rangs de ceux qui furent les hussards de la République et qui ne sont aujourd'hui que des agents de service.

Alain Bentolila est professeur de linguistique, président du Centre international de formation et d'outils à destination des maîtres (Cifodem). Il est l'auteur de « Pour une école de la résistance » (Odile Jacob, 2022).

12 février 2023 (NZZ)

<https://www.nzz.ch/international/hans-modrow-uneinsichtig-bis-zum-ende-ld.1648889>

Uneinsichtig bis zum Ende: Der frühere DDR-Ministerpräsident Hans Modrow blieb sich treu

Hans Modrow, der letzte Ministerpräsident der DDR aus den Reihen der SED, ist am Samstag im Alter von 95 Jahren gestorben.

Hansjörg Friedrich Müller, Berlin 11.02.2023, 12.11 Uhr



Bis ins hohe Alter dachte und redete Modrow klar und stringent – Verantwortung für eigene Fehler übernahm er allerdings nicht.

Markus Schreiber / AP

Wer Hans Modrow in seinen letzten Lebensjahren in seinem Berliner Büro aufsuchte, betrat eine andere Welt: Auf dem Schreibtisch stand ein Telefon mit Spiralkabel, das Regal füllten die Werke Marx' und Engels'. Was Modrow in dem kleinen Kabuff in der Zentrale der deutschen Linkspartei tat, war schwer zu sagen, aber als Ehrenvorsitzendem stand ihm wohl ein Büro zu. Wenn er mit der U-Bahn von seiner Wohnung in der Karl-Marx-Allee zur Arbeit fahre, werde er immer noch von vielen erkannt und angesprochen, [sagte er der NZZ im Herbst 2019](#). Doch während er zu Wendezeiten für viele «die Kommunistensau» gewesen sei, erlebe er nun kaum noch negative Reaktionen.

Modrows Sein prägte das Bewusstsein: Geboren wurde er 1928 in einem pommerschen Dorf. Sein Vater, ein früherer Seemann, musste in der Weltwirtschaftskrise seine Bäckerei verkaufen und wurde Mitglied der NSDAP; seine Hoffnungen, den Betrieb nach einem Aufschwung wiedererwerben zu können, zerschlugen sich. Jahrzehnte später, als Modrow Abgeordneter im Deutschen Bundestag war, sagte er dem FDP-Politiker Otto Graf Lambsdorff: «Sie lebten im Schloss, Ihre Eltern hatten grosse Güter, Ihr Leben ist damit verbunden. Meine Eltern lebten in der Kate, und mein Leben ist eben mit der Kate verbunden.»

Seine Bescheidenheit provozierte die Genossen im ZK

Sein Vater habe ihn nie gedrängt, sich in der Hitlerjugend zu engagieren, berichtete Modrow, doch als 17-Jähriger wurde er zum Volkssturm eingezogen und war damit Teil des letzten Aufgebots, das Hitlers Reich retten sollte. In sowjetischer Gefangenschaft las er antifaschistische Schriftsteller wie Anna Seghers oder Erich Weinert. Zurück in Deutschland begann er 1949 als Maschinenschlosser zu arbeiten, und studierte nebenher Gesellschaftswissenschaften an der Parteihochschule «Karl Marx»; später promovierte er als Ökonom an der Berliner Humboldt-Universität.

Modrows Parteikarriere verlief rasch und ohne Brüche. 1973 wurde er Erster Sekretär der SED-Bezirksleitung in Dresden. Er lebte demonstrativ bescheiden: Als Dresdner Parteichef wohnte er in

einer Dreizimmerwohnung in einem Plattenbau. Andere hohe Genossen ärgerte das, doch hätten sie ihm nur schwer vorhalten können, dass er sich keine Villa genommen habe, erklärte Modrow.

Seine grosse Stunde schlug, als es mit dem deutschen Arbeiter- und Bauernstaat schon zu Ende ging: Am 13. November 1989, vier Tage nach dem Fall der Mauer, wurde Modrow Vorsitzender des Ministerrats und damit der letzte Regierungschef der DDR aus den Reihen der SED. Am 5. Februar 1990 nahm er Vertreter der Opposition in die Regierung auf. Am 7. März, elf Tage vor den ersten und letzten freien Wahlen in der Geschichte der DDR, beschloss seine Regierung noch ein Gesetz. Es erlaubte den Bürgern, die Grundstücke, auf denen ihre Häuser standen, für Beträge weit unter Marktpreis zu erwerben. Manchen Kommunen entgingen dadurch Millionenbeträge, doch viele Ostdeutsche waren dankbar für das sogenannte Modrow-Gesetz.

In den immergleichen doktrinären Bahnen

Nach der Wende sass Modrow für die SED-Nachfolgepartei PDS im Bundestag und später im EU-Parlament. 1994 hob das deutsche Parlament seine Immunität auf. So konnte er vor dem Landgericht Dresden wegen einer Falschaussage unter Eid angeklagt werden, die er vor einem Sonderausschuss des Sächsischen Landtags gemacht hatte. Dafür und wegen Anstiftung zu Wahlfälschung wurde er zu einer Bewährungsstrafe von zehn Monaten verurteilt.

Bis ins hohe Alter dachte und redete Modrow klar und stringent, allerdings bewegte er sich dabei in den immergleichen doktrinären Bahnen. Sollte er jemals Zweifel an seinen Einstellungen gehabt haben, behielt er sie für sich: Die Verantwortung für die Toten an der Mauer trügen beide Seiten, behauptete er 2006 in einem Interview. Im März 2022, nach dem russischen Überfall auf die Ukraine, veröffentlichte der Ältestenrat seiner Partei, dem Modrow vorstand, ein Papier, in dem diskutiert wurde, ob es sich überhaupt um einen Einmarsch handle oder nicht doch eher um einen Bürgerkrieg zwischen Gebieten im Osten der Ukraine und «faschistischen Elementen» im Westen des Landes.

Räumte Modrow doch einmal einen Fehler ein, tat er dies in einem Ton, der merkwürdig unpersönlich klang: «Der Stalin-Kult war ein ganz grosser Fehler, der gemacht wurde», antwortete er etwa auf die Frage, ob er die Bewunderung bereue, die er als junger Mann für den sowjetischen Diktator gehabt habe. Marx' Werke habe er in letzter Zeit nicht mehr so häufig zur Hand genommen, sagte er 2019, denn mittlerweile stehe man vor Fragen, die dieser nicht mehr beantworte. Vom Glauben an eine Utopie wollte Modrow dennoch nicht lassen: Ohne Visionen könne der Mensch nicht leben, das sei immer so gewesen.

In der Nacht auf Samstag ist Hans Modrow im Alter von 95 Jahren gestorben.