

11 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/culture/2023/02/08/a-new-history-focuses-on-the-collaborators-in-the-holocaust>

It took a continent

A new history focuses on the collaborators in the Holocaust

Dan Stone shows that people in various countries were willing participants in the Nazi horrors



Feb 8th 2023

The Holocaust: An Unfinished History. By Dan Stone. *Pelican Books*; 464 pages; £22

One day in June 1941, in the [Lithuanian](#) city of Kaunas, a local man—soon to be known as the “death-dealer”—picked up a crowbar and waited for his first victim. The city had just been captured by the Nazis and a German soldier recorded what happened next. Several dozen Jewish men were brought out one by one and beaten to death in turn. After each murder, the crowd, including women and children, clapped. They also sang the Lithuanian national anthem.

In his illuminating study of aspects of the Holocaust and its aftermath, Dan Stone recounts the slaughter in Kaunas to demonstrate the important role played by enthusiastic locals. The director of the Holocaust Research Institute at Royal Holloway, University of London, Professor Stone is the author of numerous works on the Nazi genocide. The four key themes of his new book are “trauma, collaboration, genocidal fantasy and post-war consequences”. He writes with authority and an eye for the human story not always evident in Holocaust historiography. The first-hand testimonies he cites underscore the suffering of victims and survivors and the savagery of the perpetrators.

Like every historian of this period, he faces the question of whether to write a broad account covering as much as possible, or to focus on a single country or episode that embodies a particular theme. He chooses the panoramic approach and his narrative traverses wartime Europe: from the now-familiar names of death camps such as [Auschwitz](#) to lesser-known aspects of the Holocaust. These include the round-up of 532 Jews in Oslo by Norwegian policemen in November 1942, most of whom were gassed in Auschwitz, and the horrific fate of the Jews of Transnistria. Incarcerated in pigsties, many of them froze to death or went mad with hunger, eating twigs, leaves and human excrement.

The book’s main strength is its comparison of different countries, their authorities and their willingness to collaborate with the Nazis or slaughter local Jews themselves. The chapter on the death marches, when inmates were moved between concentration camps, and the eventual [liberation of those camps](#) and its aftermath, is especially strong, perhaps because Professor Stone has already written a book on this specific area.

But the rapid switches between locations, events and individuals can sometimes make for choppy reading. Meanwhile, the publisher's grandiose claim that this book "upends much of what we think we know about the Holocaust" is inadvisable and overblown.

"The ubiquity of collaboration across Europe", writes Professor Stone, "means we need to stop thinking of the Holocaust as solely a German project." No serious historian does think that. Randolph Braham documented the responsibility of the Hungarian state and its officials for the extermination of rural [Hungarian Jewry](#) in "The Politics of Genocide", first published in 1981. The German soldier's account of the death-dealer of Kaunas was first published in 1958. "How the Holocaust Began", an excellent recent documentary made by the bbc, includes footage of Latvian civilians chatting as they watch local Jews being shot into a trench.

Professor Stone usefully notes the "seemingly inverse relationship between 'Holocaust consciousness' and the rise of xenophobic nationalism that characterises our age". In an initially promising chapter on Holocaust memory and how the genocide has been perceived and exploited, he mentions the Yugoslav wars of the 1990s, during which both Croatia and Serbia tried to use the Holocaust for political advantage. But then the author wanders off into a modish discussion of a Cameroonian scholar who was disinvited from a German festival because of his pro-Palestinian views, as well as the "shocking slide of America's Republican Party into fascism".

This is not the language of serious scholarship. Professor Stone considers anti-Israel boycotts, but makes no mention of [Srebrenica](#), where, in 1995, 8,000 men and boys were killed by Bosnian Serb forces in a clear example of a modern-day genocide. The world did nothing. That massacre illustrates the cynical adage that, for all the books, memorials, museums and remembrance days, "Never again" may simply mean that never again will Germans kill European Jews.

11 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/united-states/2023/02/04/american-universities-are-hiring-based-on-devotion-to-diversity>

New testaments

American universities are hiring based on devotion to diversity

Mandatory statements are quickly taking hold of academia



Feb 4th 2023 | WASHINGTON, DC

The university of california, Berkeley is currently advertising for a “director of cell culture, fly food, media prep and on-call glass washing facilities”. Applicants need an advanced degree and a decade of research experience, and must submit a cv, a cover letter and a research statement. They must also send in a statement on their contributions to advancing diversity, equity and inclusion. Seemingly everyone (this director, the next head of preservation for the library, anyone who dreams of a tenured professorship) must [file a statement](#) outlining their understanding of diversity, their past contributions to increasing it and their plans “for advancing equity and inclusion” if hired.

Not long ago, such statements were exotic and of marginal importance. Now they are de rigueur across most of the University of California system for hiring and tenure decisions. Studies claim that as many as one in five faculty jobs across America require them. And government agencies that fund scientific research are starting to make grants to labs conditional upon their diversity metrics and plans.

Proponents argue that such things are needed to advance concepts normally invoked by abbreviation: diversity, equity and inclusion (dei), sometimes with “belonging” appended (deib), or “justice” (deij), or else rearranged in a jollier anagram (jedi). Critics—typically those with tenure rather than those seeking it—think mandatory statements constitute political litmus tests, devalue merit, open a back door for [affirmative action](#), violate academic freedom and infringe on First Amendment protections for public universities. “There are a lot of similarities between these diversity statements as they’re being applied now and how loyalty oaths [which once required faculty to attest that they were not communists] worked,” says Keith Whittington, a political scientist at Princeton University. Who is right?

Advocates see no conflict between dei and academic excellence. “It’s hard to imagine being a good teacher if you don’t know how to actively engage all students,” says Sharon Inkelas, an associate vice-provost at Berkeley. Nor is it a matter of political belief. These statements “are descriptions of things that people have done that have enabled them to be successful in the classroom,” says Professor Inkelas. A referendum has already outlawed affirmative action in California, so state institutions cannot give preferential treatment on the basis of race or sex. A separate law bans employers from “controlling or directing” the political activities of their employees.

“There is no litmus test attached to diversity statements. All that it’s asking is, ‘What are you going to be able to add to our campus? How are you going to deal with the diverse student body and faculty?’” says Erwin Chemerinsky, dean of Berkeley’s law school and a well-known First Amendment scholar.

“The absence of lawsuits so far, despite threats, is an indication that the diversity statements are legal. They don’t violate the First Amendment.”

It is hard to know whether dei statements merely meet their goals or stray into political filtering. Davidson College, in North Carolina, asked prospective computer-science staff to write about their “potential to contribute to our commitment to equity and anti-racism”—a cause fervently embraced by the left and despised by the right. Berkeley has distributed guidance on how search committees ought to evaluate diversity statements. They say that any candidate who does not discuss gender or race must be awarded low marks. The same goes for any earnest classical liberal who “explicitly states the intention to ignore the varying backgrounds of their students and ‘treat everyone the same’.”

In 2018 Berkeley launched a “cluster search” for five faculty to teach biological sciences. From 894 applications, it created a longlist based on diversity statements alone, eliminating 680 candidates without examining their research or other credentials. This “yielded significant increases in urm [underrepresented minority] candidates advanced to shortlist consideration”, a university memo reported.

The dark side

Whether such a process privileges candidates of certain ethnic backgrounds over others is a sensitive question with legal implications. “It doesn’t appear that there’s any kind of correlation between particular identities and the quality of statements,” says Karie Frasch, the director of Berkeley’s Office of Faculty Equity and Welfare. When asked to clarify whether that meant scores did not differ by race, Dr Frasch says, “I’m not saying that. We don’t have that information. I shouldn’t have said the word ‘correlation’. I apologise.”

Berkeley is an important case study, not necessarily because it is the most extreme but because it is the most transparent. The University of California, Los Angeles has embraced diversity statements in hiring and tenure decisions even more fervently, but does not feel the need to explain its policies. A spokesperson said that Anna Spain Bradley, a law professor who serves as vice-chancellor for equity, diversity and inclusion, was unavailable for comment.

Critics worry about the proliferation of diversity criteria in science. Beginning this fiscal year, the Department of Energy, which funds research on nuclear and plasma physics among other things, will require all grant applications to submit plans on “promoting inclusive and equitable research”. Since 2021 the Brain Initiative at the National Institutes of Health has required prospective grantees to file a “plan for enhancing diverse perspectives”. Teams with investigators from diverse backgrounds receive precedence.

“People are unwilling to push back because they are afraid to lose their funding, and no one wants to become a martyr for defending reason,” says Anna Krylov, a professor of chemistry at the University of Southern California. Professor Krylov studied in the former Soviet Union and sees parallels that are “a little too close”. Rather than Marxism-Leninism, “you really have to pledge your commitment to critical social justice.”

If race-based affirmative action for college admissions is struck down by the Supreme Court, as most expect it will be this year, universities will surely resort to creative means of maintaining diversity that can survive judicial scrutiny. Diversity statements may prove useful. The subtlety can vary. The *Harvard Law Review* strongly encourages prospective editors to submit, alongside their application, a 200-word statement “to identify and describe aspects of your identity...including, but not limited to, racial or ethnic identity, socioeconomic background, disability (physical, intellectual, cognitive/neurological, psychiatric, sensory, developmental, or other), gender identity...” (the list goes on).

In many Republican-led states legislators are trying to forcibly eradicate this strain of thinking—sometimes in ways that seek to limit freedom of thought in the name of protecting it. Last year Republicans in Florida passed the Stop woke Act, which prohibits instruction at universities on ideas like systemic racism unless provided in “an objective manner without endorsement”. In 2021 those in Idaho passed a law banning the teaching of critical race theory in all schools, including public universities. Last month the Manhattan Institute, a conservative think-tank, released a piece of model legislation for states to emulate that would do less violence to the First Amendment, by dismantling dei offices in universities and banning consideration of diversity statements in hiring.

Others are more sanguine. “I think it’s a fad,” says Janet Halley, a professor of law at Harvard. Bureaucratising ideology saps sincerity. “People will utter the hocus-pocus. They know that they’re being required to put on an act. And that’s going to create cynicism about the very values that the people who put these requirements into place care about,” she says. If those contradictions don’t sink the project, the courts might. Professor Halley believes these innovations are “forced speech and viewpoint discrimination in the First Amendment context” and will lead dei dissidents to file lawsuits. “With the increasing conservatism of the federal bench, I think they’re likely to win.”

11 février 2023 (Le Point)

https://www.lepoint.fr/editos-du-point/nicolas-baverez/pour-une-vraie-politique-de-l-immigration-11-02-2023-2508256_73.php

Pour une (vraie) politique de l'immigration

ÉDITO. Aggravés par le retour de la guerre et la poussée des autocraties, les flux migratoires, sujet tabou, appellent des mesures de fermeté.

Par [Nicolas Baverez](#)



Des migrants à bord de l'« Ocean Viking », le 6 novembre 2022 dans le golfe de Catane, en mer Méditerranée. © VINCENZO CIRCOSTA / AFP / VINCENZO CIRCOSTA/AFP

Publié le 11/02/2023 à 09h00

L'immigration constitue l'une des causes majeures de la crise des démocraties et de la montée des populismes : elle met en effet en tension les valeurs liées aux droits humains, les équilibres économiques, la cohésion sociale et la volonté des citoyens. Elle se trouve aussi au cœur de la nouvelle donne mondiale caractérisée par la montée de la conflictualité, la reconfiguration de la mondialisation en blocs, la multiplication des chocs.

L'immigration touche 3,6 % de la population mondiale, mais ne cesse de progresser sous l'effet de la poussée des régimes autoritaires et du retour en force de la guerre (2,8 millions de départs d'Afghanistan, 6,5 millions de Syrie, plus de 8 millions d'Ukraine), de la remontée de la grande pauvreté avec les crises énergétique et alimentaire, du réchauffement climatique. **La coexistence de zones à basse pression démographique, vivant dans la prospérité et un État de droit d'une part, de zones à forte pression démographique, connaissant la paupérisation et la violence endémique d'autre part (l'âge médian est de 41 ans en Europe contre 19 ans en Afrique subsaharienne) provoque de puissantes vagues migratoires.** Avec la levée de la fermeture des frontières liée à l'épidémie de Covid, **les États-Unis ont ainsi enregistré 3 millions d'entrées illégales en 2022 et l'Union européenne plus de 330 000**, notamment par l'Italie (+ 52 %), l'Espagne et les Balkans.

Les titres de séjour ont doublé depuis 2000

La mobilité des hommes est inhérente à l'histoire universelle. Les sociétés vieillissantes doivent faire appel aux jeunes et aux talents étrangers, comme en témoignent l'Allemagne ou les Pays-Bas. Mais l'immigration incontrôlée, indissociable de l'absence d'intégration, représente un péril majeur pour la stabilité économique, sociale et politique ainsi que pour la sécurité des démocraties. Les empires autoritaires l'ont parfaitement compris qui, de la Russie à la Turquie, utilisent les migrants comme une arme de guerre hybride contre l'Europe.

La France est tout particulièrement exposée. Les immigrés représentent aujourd'hui 10,2 % de la population française, mais un quart de la population présente un lien direct avec l'immigration. Par ailleurs, 52 % des immigrés proviennent désormais d'Afrique alors que la moitié était issue d'Europe jusque dans les années 1990. Surtout, la France est confrontée à la perte de contrôle des flux et à l'échec de l'intégration. Les délivrances de titres de séjour ont doublé depuis 2000 et augmenté de 17,2 % en 2022, tandis que les demandes d'asile ont quadruplé depuis 2000 et progressé de 31,3 % en 2022. Le nombre de clandestins est estimé entre 700 000 et 900 000 personnes.

Dans le même temps, 92 % des obligations de quitter le territoire ne sont pas exécutées. La population immigrée se concentre dans des ghettos situés à la périphérie des grandes agglomérations. Il en résulte une triple faillite en matière d'éducation (18 % des enfants d'immigrés n'ont pas le brevet), de travail (le taux de chômage atteint 16,4 %) et de pauvreté (40 % au-dessous du seuil).

Il en va en France de l'immigration comme de la sécurité : la multiplication des lois aggrave les problèmes. Le projet de loi immigration du gouvernement en offre une saisissante illustration. La communication évince l'action et la logique du en même temps, qui prétend instaurer un équilibre entre fermeté et humanité, le prive de toute cohérence et de toute efficacité. **Loin de contrôler les flux, la régularisation des clandestins dans les métiers en tension ouvre une nouvelle filière d'immigration, et ce alors que le pays compte 6 millions de chômeurs et 1,5 million de jeunes sans formation ou emploi.** Par ailleurs, rien n'est prévu en matière d'intégration, qu'il s'agisse de logement, de travail ou d'éducation.

Le Danemark montre pourtant qu'il est possible de contrôler les entrées (en baisse de 28 % depuis 2014) et d'endiguer le détournement du droit d'asile (diminution des demandes de 84 %) dans le strict respect de l'État de droit, tout en réalisant l'intégration. **Et ce grâce à la lutte contre les ghettos, à des programmes individuels de formation et de parcours vers l'emploi, à la fermeture de la nationalité à toute personne condamnée à une peine de prison.** Cette politique a permis de ramener l'extrême droite de 21,1 % à 2,6 % des voix depuis 2015.

Trois piliers pour une politique de l'immigration

Il est désormais urgent que la France se dote d'une politique de l'immigration, qui devrait reposer sur trois piliers.

1/ **La limitation des entrées**, qui doivent être soumises à des critères stricts de maîtrise de la langue française, d'accès au logement, d'emploi et d'adhésion aux valeurs de la République. Cela doit s'accompagner de l'expulsion de tout étranger condamné à une peine de prison et de l'application effective des obligations de quitter le territoire.

2/ **Une stratégie d'intégration** avec le démantèlement des ghettos urbains, un parcours d'éducation et d'insertion des immigrés sur le marché du travail doublé d'un engagement de respecter les lois et les valeurs de la République.

3/ **La reprise du contrôle des frontières extérieures de l'Union européenne**, qui conditionne le maintien de la liberté de circulation intérieure, notamment grâce à la transformation de Frontex en une véritable police des frontières continentale et non pas en un organisme de

surveillance des États. Cela implique l'unification et la réforme du droit de l'immigration et de l'asile, notamment à travers **la refonte du règlement de Dublin**, mais aussi le conditionnement des aides de l'Union à l'acceptation du retour des déboutés dans leurs pays d'origine (79 % des décisions restent inappliquées).

Le débat sur l'immigration empoisonne depuis des décennies la vie politique française, nourrissant les discours démagogiques. Cessons d'en faire un enjeu idéologique pour en faire une politique. C'est le meilleur service à rendre aux immigrés comme à la liberté politique face aux populistes et aux empires autoritaires.

11 février 2023 (Le Point)

[https://www.lepoint.fr/environnement/le-chauffage-au-bois-premier-pollueur-et-fleau-pour-la-sante-09-02-2023-2508096_1927.php#xtatc=PUB-\[Blocs ventre HP\]-\[-\[les grandes enquetes du point\]-\[2508096\]](https://www.lepoint.fr/environnement/le-chauffage-au-bois-premier-pollueur-et-fleau-pour-la-sante-09-02-2023-2508096_1927.php#xtatc=PUB-[Blocs ventre HP]-[-[les grandes enquetes du point]-[2508096])

Le chauffage au bois, premier pollueur et fléau pour la santé

Cette source d'énergie, réputée « écolo », génère davantage de particules fines que le transport. Un tabou absolu dans une France qui veut la développer.

Par [Géraldine Woessner](#)

Publié le 09/02/2023 à 17h00

Il tue, et alors ? Qu'on la pose à l'Agence de la transition écologique (Ademe), au ministère de la Transition énergétique ou à celui de la Santé, la question provoque les mêmes froncements de sourcils et silences gênés. Il y a de quoi : alors que la pollution aux particules fines PM 2,5 provoque, chaque année, 40 000 morts en France, et que les plans se multiplient pour évincer des villes les moteurs de voiture les plus émetteurs, le mal ne disparaît pas.

Pire : au rythme où se développe le chauffage au bois, il menace même d'augmenter, comme on le constate déjà au cœur de la vallée de l'Arve, en Haute-Savoie, asphyxiée depuis des décennies par les feux de cheminée et le trafic routier : après avoir sensiblement baissé sous l'effet des restrictions mises en place pour limiter la pollution des transports, les émissions de PM 2,5 dans la vallée encaissée ont à nouveau bondi de 13 % entre 2018 et 2022, selon les données de la préfecture.

Une réalité qui affole Antoine Martin, président de l'association pour le respect du site du Mont-Blanc (ARSMB). « Les moteurs des camions et des voitures sont de plus en plus performants, les entreprises ont réduit leurs émissions... **Il ne reste plus que le bois, que le gouvernement subventionne pour que les gens s'équipent !** On a remplacé 5 000 vieux équipements par des chaudières récentes. C'est bien le signe que ça ne marche pas ! » Polluante, l'énergie « renouvelable » préférée des Français ?

Pour les spécialistes de santé publique, la question ne fait plus guère de doute, alors que les effets sanitaires de cette pollution se manifestent loin des villes. Lorsqu'il s'est installé dans une petite bourgade verdoyante du Cher, Jonathan pensait y construire sa vie dans un environnement privilégié, au grand air. **Quatre ans plus tard, le jeune homme de 35 ans souffre de problèmes respiratoires tels qu'il ne peut plus travailler. L'origine de sa maladie ? Les particules recrachées par les trois maisons entourant la sienne, toutes chauffées au bois.**

« Mon médecin a très vite établi le lien, et on a fait des mesures : chez moi, la concentration en particules fines (PM 2,5) peut dépasser les 80 microgrammes par mètre cube ($\mu\text{g}/\text{m}^3$), quand l'OMS recommande une moyenne journalière de maximum $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ », raconte-t-il. À quelques dizaines de kilomètres plus au Nord, Jean-Christophe connaît le même enfer. « Mes voisins ont installé une chaudière à bois dont l'évacuation se fait par le mur extérieur, à hauteur d'homme. »

De l'autre côté de la rue, Jean-Christophe avale tout. Asthme, faiblesse respiratoire, problèmes de cœur... « J'ai tenté de dialoguer avec mes voisins, mais ils ne veulent rien entendre. Ils font du compost, se déplacent à vélo, et sont persuadés d'être super-écologiques ! L'idée même que le bois puisse polluer leur est insupportable. Et le maire, qui touche des subventions pour construire une chaufferie au bois, est encore plus fermé. Pour lui, le bois est propre, et je suis un mythomane ! »

Trente-cinq fois plus de substances cancérigènes que le fioul domestique

Les données du Citepa, l'organisme indépendant chargé de réaliser les inventaires d'émissions qui font référence en France (base Secten), sont pourtant implacables : les particules émises par le chauffage au bois ont représenté, en 2020, quelque 27 % des émissions nationales en PM 10 [particules inférieures à 10 micromètres, NDLR], 42,5 % des émissions en PM 2,5 [inférieures à 2,5 micromètres] et 57 % des émissions en PM 1.0 [inférieures à 1 micromètre].

Ces deux dernières sont les plus dangereuses : « Les particules ultrafines parviennent à atteindre le fond des alvéoles respiratoires », détaille Thomas Bourdrel, médecin radiologue et chercheur associé à l'université de Strasbourg, spécialiste des effets sanitaires de la pollution de l'air. « Elles peuvent donc pénétrer dans le système sanguin et atteindre de nombreux organes, parmi lesquels le cerveau et la moelle épinière. »

La combustion du bois est aussi responsable de 81 % des émissions d'hydrocarbures aromatiques polycycliques (HAP), substances cancérigènes, dont certaines sont des perturbateurs endocriniens avérés, souligne le spécialiste. « **La combustion du bois émet 35 fois plus de substances cancérigènes que le fioul domestique.** Les particules ultrafines sont toxiques par leur taille et par leur composition : sur leur noyau central, composé de carbone pur, graphitique, s'agglomèrent tout un tas de molécules toxiques, notamment des HAP, qui sont en grande partie responsables des effets de la pollution sur le cœur, mais aussi des métaux lourds comme du cadmium, du fer, de l'arsenic... », alerte le chercheur.

Le Dr Bourdrel est excédé de se heurter à une forme de déni des pouvoirs publics, qui soutiennent activement, depuis quinze ans, le développement de cette énergie renouvelable », en remplacement des fossiles ou du chauffage électrique. Il redoute une aggravation de la pollution, y compris dans les endroits soumis à des plans de protection de l'atmosphère (PPA) : « Strasbourg ne respecte pas les normes fixées par l'OMS, elle est obligée de mettre en place une ZFE (Zone à faibles émissions)... Et elle a construit une centrale biomasse. C'est aberrant ! »

Explosion des ventes d'appareils

Amorcée par les pouvoirs publics, qui ont interdit les chaudières à gaz et au fioul dans les logements neufs d'abord, puis leur remplacement dans les logements existants depuis 2022, la ruée sur les systèmes de chauffage au bois s'est accentuée avec la guerre en Ukraine, qui a porté les prix du gaz et de l'électricité à des niveaux stratosphériques.

Alors qu'en 2018, selon les données de l'Ademe, 7,8 millions de ménages se chauffaient déjà au bois – contre moins de 5 millions dix ans plus tôt –, leur nombre « dépasse sans doute déjà 9 millions », évalue Éric Vial, directeur de Propellet, l'association nationale des professionnels du chauffage au granulé. En 2022, les ventes de ces appareils ont quasiment doublé par rapport à 2020, avec 210 000 nouveaux poêles installés.

« **Le granulé** est très économique par rapport aux autres modes de chauffage, mais c'est aussi lié aux aides. Grâce à MaPrimeRenov, **les foyers modestes peuvent toucher jusqu'à 12 000 euros de**

financement pour installer une chaudière qui en coûte 15 000 », détaille Éric Vial, qui prévoit un doublement des ventes.

Le bois reste une pièce maîtresse de la stratégie française pour atteindre ses objectifs climatiques : l'ambition est de porter à 9,5 millions le nombre de foyers se chauffant au bois en 2023, et à 11,3 millions en 2028, « à consommation de bois constante ». Une politique ambitieuse décidée en 2007 au moment du Grenelle de l'Environnement, mais qui fait encore l'impasse sur deux écueils majeurs : son impact sur le climat et celui sur la santé publique.

Une fausse « neutralité » climatique

Dans les faits, « la combustion d'une tonne de bois dégage davantage de CO₂ que la combustion d'une tonne de charbon », alerte le Dr William Moomaw, professeur de politique internationale de l'environnement à l'université Tufts (Massachusetts) et auteur de cinq rapports du Giec, dans un mémo cinglant dénonçant le « mythe de la neutralité carbone de la biomasse ».

Le bois n'est considéré « renouvelable » en Europe que par une convention qui suppose que le bois brûlé est aussitôt replanté de manière durable, que sa combustion est donc « neutre » en carbone, principe en vertu duquel ses émissions réelles... ne sont pas comptées ! Dans les bilans officiels, elles équivalent à zéro. Selon le Giec, pourtant, le facteur d'émission du bois, exprimé en grammes de CO₂ par mégajoule (MJ), atteint 112 g CO₂ /MJ, c'est-à-dire le plus élevé de tous les combustibles.

Cette assertion de neutralité est problématique, dans la mesure où « la combustion du bois ne prend que quelques minutes, quand l'absorption de carbone par de nouveaux arbres prend des décennies. Ce n'est que si l'arbre repoussait instantanément que cette partie du cycle serait neutre », s'agace William Woomaw qui, comme de nombreux scientifiques, dénonce depuis des années une entourloupe comptable à l'effet particulièrement pervers, puisqu'elle incite les autorités, pour améliorer sur le papier leurs bilans d'émissions, à brûler de plus en plus de bois. Si la neutralité est effectivement atteinte au bout de quarante ans – ce qui reste à prouver –, le potentiel de stockage, lui, est diminué.

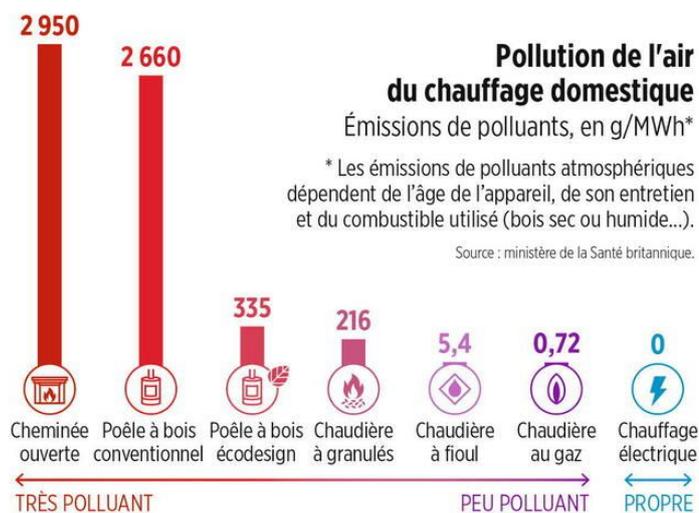
« Les collectivités raffolent de ce système, puisqu'une tonne de bois brûlé est comptée comme zéro », appuie Antoine Martin, de l'association pour le respect du site du Mont-Blanc. « Voilà pourquoi l'Ademe continue à subventionner le chauffage au bois... Ces gens tournent en roue libre ! » Le développement du « bois énergie » a permis d'accompagner la réduction des moyens de production d'électricité : en 2021, la consommation primaire de biomasse solide s'élevait à 132 TWh, contre 105 TWh en 2000, selon les bilans énergétiques.

La récolte de bois pour l'énergie, dans le même temps, a explosé, passant de 2,3 millions de mètres cubes récoltés en 2000 à... 8,8 millions en 2022, selon les données du ministère de l'Agriculture. La quantité de bois brûlé pour le chauffage a dépassé, pour la première fois l'an dernier, celle de 1948 ! Mais s'il a fallu importer 20 % des pellets brûlés dans les poêles modernes, selon Éric Vial, la ressource en bûches ne manque pas : le réchauffement climatique et les invasions de scolytes qui frappent la forêt française font grimper les dépérissements et le nombre de coupes sanitaires.

« La France a besoin du bois, c'est une énergie locale qui contribue à notre indépendance, et on a besoin d'un mix énergétique diversifié. On ne s'en sortira pas en misant tout sur l'électricité ! »,

justifie l'Ademe. De fait : la combustion du bois reste de très loin la première source d'énergie « renouvelable » en France, représentant 35 % du total... Loin devant l'éolien (12 %) et même l'hydraulique (18 %).

Les émissions réelles : un secret d'État



Physiquement, donc, la combustion de bois rejette bien du CO₂ en quantité importante. Une réalité dont le public n'a pas conscience, comme il n'a qu'une vague idée des polluants émis. Lorsqu'il tente de faire de la prévention, le Dr Thomas Bourdrel se heurte à un mur. « On rencontre beaucoup de résistances. Les gens se croient écolos, ils sont sensibles à la question, et ça bloque. »

Pourtant, la qualité de l'air ne pourra s'améliorer sans une réelle prise de conscience. Aujourd'hui, plus de la moitié du parc d'appareils de chauffage au bois a plus de vingt ans – des systèmes extrêmement polluants. L'Ademe plaide pour un remplacement des systèmes anciens par des appareils plus performants, grâce à une subvention prélevée sur le « fonds air-bois ».

« L'objectif est de remplacer les appareils non performants, soit environ un tiers du parc », explique Manon Vitel, chargée du dossier à l'Ademe. Et les autres ? L'agence mise sur des campagnes d'information afin d'éduquer les utilisateurs à mieux manier leur matériel. « Il faut utiliser du bois bien sec, allumer son appareil par le haut, entretenir correctement les conduits... »

Cela suffira-t-il ? Pas sûr... Aujourd'hui, les poêles les plus performants répondent au label Flamme Verte, élaboré par les entreprises, avec l'aide de l'Ademe. Mais leurs émissions sont loin d'être nulles. « En 2022, tous les appareils commercialisés respectent les critères Eco-design (au plus 5 g/kg, soit 278 g/GJ) », indique Institut national de l'environnement industriel et des risques (Ineris) dans un rapport récent.

« La barre est à mettre à ce niveau. » Autrement dit, les appareils datant des années précédentes, avant 2022, n'y sont pas. Et leurs émissions réelles ne sont pas connues : « Les données sont prélevées en laboratoire par les constructeurs eux-mêmes, comme autrefois pour les moteurs diesel », s'indigne Antoine Martin. Jugeant probable que les émissions soient sous-évaluées, l'Ineris a lancé une étude visant à les mesurer, cette fois, en conditions réelles, et en tenant compte des différentes technologies d'appareils (arrivée d'air secondaire, système de post-combustion, isolation des chambres de combustion...)

Ses résultats, attendus au mois de mars, relèvent quasiment du secret d'État : ni l'Ineris, ni l'Ademe n'ont accepté de répondre, sur ce sujet hautement sensible, aux questions du *Point*. Mais les inventaires nationaux d'émissions qui seront publiés en 2023 s'appuieront sur ce nouveau référentiel. "Les émissions de particules, notamment, ont été revues à la hausse de façon considérable", confie une source au Citepa.

Le ministère de la Santé britannique, lui, a fait ce travail : dans son rapport annuel sur la pollution de l'air pour 2022, il établit que les poêles les plus modernes, labellisés « éco », émettent 450 fois plus de particules polluantes et toxiques que les chaudières au gaz.

Une question « d'éducation », juge le ministère de la Transition écologique, qui pense qu'une campagne de communication adéquate sera suffisante pour réduire les émissions, et ne renonce en rien à ses objectifs de développement de la biomasse. Les municipalités ont déjà installé 7 145 chaufferies au bois, lourdement subventionnées. Une fuite en avant ? En 2018, des scientifiques du Giec s'en alarmaient dans la revue *Nature* : au rythme où se développe le chauffage au bois en Europe, il pourrait provoquer une augmentation de 10 % des gaz à effet de serre dans les dix prochaines années.

11 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/monde/gilles-kepel-seisme-en-turquie-et-en-syrie-quelles-consequences-geopolitiques-20230210>

«Séisme en Turquie et en Syrie, quelles conséquences géopolitiques?»

Par [Gilles Kepel](#)

Publié hier à 20:25, mis à jour hier à 20:25



Gilles Kepel. *Fabien Clairefond*

TRIBUNE - Outre leur terrible bilan humain, les séismes auront également de lourdes répercussions géopolitiques, analyse le directeur de la chaire Moyen-Orient Méditerranée à l'École normale supérieure qui rappelle que la région frontalière syro-turque est l'un des principaux foyers de tensions au Moyen-Orient.

Cet article a aussi été publié sur le site américain al-monitor.com. Gilles Kepel est politologue, spécialiste de l'islam et du monde arabe, et éditorialiste pour Al-Monitor.

Le tremblement de terre qui a ravagé la Turquie orientale et le Nord-Ouest syrien dans les petites heures de lundi 6 février a causé un traumatisme dans la région et une grande inquiétude en Europe.

Le nombre de morts s'élève déjà à 21.000 personnes, et des milliers de bâtiments ont été aplatis comme des châteaux de cartes, car beaucoup ne respectaient pas les normes de construction antisismique, d'autant moins dans la Syrie dévastée par une décennie de guerre civile et de mauvaise gouvernance. De nombreuses équipes de sauveteurs et du matériel ont été envoyés sur place par les gouvernements européens, mais se sont heurtés aux problèmes géopolitiques qui caractérisent la région impactée.

Les secours à la Turquie y ont été dépêchés alors même qu'Erdogan multiplie les litiges de la Suède à la Grèce, et est en conflit avec la plupart des gouvernements et des institutions européens. La nécessité le contraint temporairement à mettre en sourdine le langage xénophobe dont il a fait l'une des ressources de sa campagne pour l'élection présidentielle, prévue le 14 mai (mais les conséquences catastrophiques du séisme pourraient la retarder). Bien qu'il puisse utiliser l'état d'urgence pour faire taire ses adversaires - Twitter vient d'être désactivé alors même que le réseau social a joué un rôle clef pour les opérations de sauvetage -, les manques criants et les retards de l'organisation des secours, qui se traduisent par des milliers de personnes mourant frigorifiées sous les gravats par des températures glaciales, risquent de se retourner contre le président, comme le laissent présager de nombreuses réactions furieuses de victimes du séisme.

Quant aux secours pour la Syrie, le problème est encore plus compliqué et soumis à des blocages politiques. D'une part le régime d'Assad est sous le coup de sanctions internationales, de l'autre une grande partie de la zone impactée est sous contrôle des rebelles, que ce soient les djihadistes dans la province d'Idlib, les supplétifs turcs à Afrin ou les Kurdes du YPG dans le Nord-Est. Les retards et les lenteurs dans l'arrivée des secours multiplient les victimes jour après jour, qui meurent sous les immeubles effondrés car les équipes de sauvetage ne peuvent se rendre sur place à temps. Si la Russie et quelques pays arabes envoient des secours dans les territoires contrôlés par le régime de Damas, la province d'Idlib reste en large partie hors d'atteinte car le seul passage autorisé à partir de la Turquie est hors d'usage à cause du séisme.

Les informations de presse font état d'évasion de prisonniers djihadistes de Daech ayant tiré parti de l'effondrement des bâtiments pénitentiaires

Gilles Kepel

La région frontalière syro-turque est aujourd'hui l'un des pires foyers de tensions géopolitiques, un épice dont les lignes de faille se prolongent à travers l'ensemble du Moyen-Orient et vers l'Europe. Elle constitue un seuil par lequel passèrent, vers l'est, des milliers de djihadistes européens rejoignant le «califat» de Daech à la fin de la décennie 2020, et par où transitent aujourd'hui vers l'ouest et l'Europe des millions de migrants présents et à venir, originaires d'une vaste zone qui s'étend jusqu'au sous-continent indien.

Les informations de presse font état d'évasions de prisonniers djihadistes de Daech ayant tiré parti de l'effondrement des bâtiments pénitentiaires, dans un contexte où la catastrophe humanitaire devrait se traduire par un regain de tensions et de violences, tandis que les gouvernements européens sont en alerte rouge au sujet des camps de détention situés en zone kurde qui sont en train de se transformer en nouvelles citadelles pour Daech. Les échanges de tirs frontaliers entre Turcs et Kurdes sont suivis avec préoccupation depuis les capitales européennes, ne serait-ce que parce que la violence et l'insécurité risquent de se traduire mécaniquement en gonflement des flux de réfugiés prenant la route de l'Europe et exerçant une nouvelle pression sur les frontières orientales de l'Union.

Ce foyer majeur d'instabilité que constitue le Levant est aussi situé entre deux zones majeures de conflits internationaux: la guerre russo-ukrainienne, qui est le premier affrontement armé de pareille ampleur sur le sol européen depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, et qui entre dans sa seconde année, ainsi que la spirale de violences entre Israël et la Palestine depuis que Benyamin Netanyahu est revenu au pouvoir - tandis que le directeur de la CIA, Bill Burns, compare la situation actuelle aux débuts de la seconde Intifada à l'automne 2000 (dont les multiples attentats suicides ont préparé le terrain à l'attaque kamikaze d'al-Qaida sur New York et Washington le 11 septembre 2001).

Après que le ministre israélien d'extrême droite Itamar Ben Gvir a fait une promenade provocatrice sur le mont du Temple - ou l'esplanade des Mosquées - à Jérusalem, sur le modèle de celle d'Ariel Sharon douze ans auparavant, des raids meurtriers de l'armée israélienne dans le camp de Jénine en Cisjordanie ont causé neuf morts, suivis en rétorsion de l'assassinat de sept juifs se rendant à la synagogue pour le shabbat à Jérusalem. La visite du secrétaire d'État américain, Anthony Blinken, les 30 et 31 janvier n'a eu aucun effet, tandis que le gouvernement de M. Netanyahu prépare l'accroissement de la colonisation en Cisjordanie et que le président de l'Autorité palestinienne, Mahmoud Abbas, refuse de coopérer désormais avec Israël pour contrer le terrorisme.

Pareil déchaînement de violences, en l'absence de toute solution politique, est également perçu avec inquiétude en Europe à cause de son écho potentiel sur le Vieux Continent, qui est la demeure de millions de juifs comme de musulmans. Lors des décennies précédentes, des attaques meurtrières contre des synagogues, écoles ou encore épiceries juives ont été la conséquence des affrontements en Terre sainte, tout particulièrement en cas de blocage politique. Dans ce contexte brûlant, des étincelles en Europe risquent d'y mettre le feu. En Suède, après qu'un Coran fut brûlé en public durant une manifestation autorisée, un individu demanda une semblable permission pour procéder à l'identique avec un exemplaire de la Torah - ce qui fut immédiatement interdit...

Le contexte européen est spécialement volatil, avec des grèves à répétition des deux côtés de la Manche, une inflation qui atteint parfois deux chiffres suite à la fin de l'approvisionnement en gaz russe entre autres, ainsi que de fortes tensions qui persistent en Méditerranée à cause des flux permanents d'immigration illégale. En conséquence, les partis d'extrême droite progressent sur l'ensemble du continent, de la Scandinavie à l'Espagne, la Pologne et la Grèce - sans oublier la France - avec une propagande hostile à l'islam qui mêle le souvenir traumatique de la décennie sanglante du djihad entre 2012 et 2019, et la hantise d'un basculement démographique en faveur des musulmans du fait des vagues d'immigration, que cristallise la théorie du grand remplacement.

11 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/de-polytechnique-a-sciences-po-ces-surdiplomes-qui-s-enivrent-d-anticapitalisme-20230210>

De Polytechnique à Sciences Po, ces surdiplômés qui s'enivrent d'anticapitalisme

Par **Caroline Beyer**

Publié hier à 19:32, mis à jour hier à 19:47



Une poignée de X ont mis à mal le projet de centre de recherches de LVMH sur le campus de Polytechnique. Ici, le traditionnel défilé de l'école pour le 14 Juillet. *François BOUCHON/Le Figaro*

ENQUÊTE - Décroissantistes, ils remettent en cause les partenariats des grandes écoles avec des entreprises «polluantes».

Un vent de révolte anticapitaliste et altermondialiste souffle sur Polytechnique. L'élite de l'élite. Fin janvier, après six mois de mobilisation d'une poignée d'étudiants et deux recours déposés auprès du tribunal administratif de Versailles, LVMH a jeté l'éponge. Son centre de recherche sur le luxe durable ne verra pas le jour sur le campus de l'école. En novembre, pourtant, le conseil d'administration de l'X avait donné son accord pour l'acquisition, par le numéro un mondial du luxe, d'un terrain de 22 500 m² situé sur la zone nord-est de son campus. Bis repetita. En janvier 2022, TotalEnergies (ex-groupe Total) avait renoncé lui aussi à son projet d'installation.

«Dans une France et une Europe en crise, menacées par les pénuries énergétiques et l'inflation, les défis oxymoriques du "luxe durable" mis en avant par le groupe de Bernard Arnault apparaissent bien dérisoires, voire indécents, face aux nécessités immédiates de la vaste majorité de la population», écrivait en septembre un collectif d'anciens de Polytechnique dans une tribune publiée par *Le Monde*. Ils accusaient l'école de servir des *«intérêts privés»*, en permettant au groupe de *«cimenter une respectabilité factice sur la question environnementale et sécuriser un accès privilégié aux élèves du campus»*. **Derrière la contestation: l'association La Sphinx, «groupe de réflexion» de l'école composé d'une dizaine d'étudiants et d'anciens, créée en 2017 pour défendre «une vision progressiste, et une sensibilité aux enjeux sociaux et environnementaux».** Elle milite pour une formation d'*«ingénieurs citoyens»*, sensibilisés *«aux enjeux sociaux et écologiques»*, *«aux questions d'éthique et de déontologie»*, *«à l'intérêt général et aux intérêts des minorités»*. Une association qui marche main dans la main

avec le collectif Polytechnique n'est pas à vendre, constitué en 2019 pour s'opposer spécifiquement au projet d'installation de TotalEnergies sur le campus de l'X.

Avant cela, **l'année 2018 avait posé les jalons d'une politisation inédite des jeunes ingénieurs**, marqués par le rapport du Giec sur le réchauffement planétaire, la démission fracassante du ministre de l'Écologie Nicolas Hulot, ainsi que **le discours disruptif d'un diplômé de Centrale Nantes qui refusait de devenir «un cadre supérieur, rouage essentiel d'un système capitaliste de surconsommation»**. En 2022, la contestation s'est faite plus visible, avec l'émergence des **«bifurqueurs»**, ces jeunes diplômés de grandes écoles clamant **l'urgence environnementale et sociétale, dénonçant le «greenwashing» des entreprises et refusant le «formatage» professionnel que le monde économique dessinerait pour eux**. De l'Agro à HEC, on les a vus prendre les cérémonies de remise de diplômes pour des tribunes d'expression. **Certains, radicaux, proches des positions de La France insoumise, refusent «le système»**. D'autres, forts de leur position de diplômés d'écoles prestigieuses, veulent **«changer les choses de l'intérieur»**, en mettant **«la pression sur le top management»**. Un monde qui a ses références, de Jean-Marc Jancovici, polytechnicien concepteur du bilan carbone, à l'économiste Frédéric Lordon, figure du mouvement Nuit debout.

Une poignée d'étudiants

Seule une poignée d'étudiants serait donc capable de faire plier les grandes entreprises dites **«polluantes»**, incarnation de valeurs capitalistes honnies? Et de remettre en cause les partenariats des écoles avec des entreprises classées dans une liste noire? Face à la contestation bruyante de cette minorité, LVMH a choisi d'installer son centre de recherche ailleurs. **«En Île-de-France»**, précise le groupe au *Figaro*. Mais pas sur le plateau de Saclay, ce grand pôle scientifique et technologique où le président Macron rêve de voir émerger **«un MIT à la française»**, un écosystème fait de recherche, de formation et d'entreprises. **Pour LVMH, cette affaire est le reflet d'«incompréhensions et fantasmes»**. **«Le luxe est une industrie durable par nature»**, ajoute-t-on. Le projet d'implantation avorté? **«Il n'y a pas vraiment de sujet»**, explique-t-on, ce terrain étant **«une option parmi d'autres»**. Quant au partenariat de recherche avec Polytechnique, il n'est pas remis en question. Comme dans l'affaire TotalEnergies qui a choisi, pour son pôle de recherche Nouvelles énergies et électricité, une autre implantation sur le plateau de Saclay mais qui continue de travailler avec l'X. Le numéro un du luxe, lui, a mis dix millions d'euros dans un projet qui réunira 300 chercheurs autour du luxe durable et digital. **«Le financement le plus élevé à ce jour parmi nos partenariats de recherche»**, précise Éric Labaye, le président de Polytechnique. **«Quand je suis arrivé en 2018, ce type de soutien n'excédait pas deux millions d'euros. Si nous voulons être un MIT ou un MIT à la française, nous devons doubler notre budget en dix ans»**, ajoute-t-il.

Cette fraction de contestataires est minoritaire

Antoine Bouzin, ingénieur diplômé de l'Enseeiht, qui travaille sur l'engagement militant écologique des ingénieurs, dans le cadre d'une thèse de sociologie à l'université de Bordeaux

«Évidemment, je regrette que LVMH ne s'installe pas sur notre campus, reconnaît volontiers Éric Labaye. **Il est clair que la proximité géographique favorise les échanges»**, poursuit-il, citant à nouveau le MIT et l'école polytechnique fédérale de Lausanne (EPFL). **Cambridge aussi, où il a récemment visité le «Biomedical campus»**. Un parc d'innovation en construction, où un labo réunissant une dizaine de prix Nobel en biologie fera face à un centre de recherche d'AstraZeneca, et des entreprises comme BioNTech ou GSK. **«Et tout le monde trouve cela formidable. Est-ce que la France est sur le même rythme?», s'interroge-t-il. L'intérêt général, que sert une école comme l'X, c'est aussi l'innovation. Les décroissantistes, eux, ne privilégient pas l'innovation»**, poursuit-il, évoquant **«des positions de plus en plus idéologiques autour des entreprises, des milliardaires, du capitalisme»**. Qu'advient-il des sept parcelles

appartenant à l'établissement public d'aménagement Paris-Saclay (EPA-PS), qui doivent être vendues d'ici 2030 pour construire le fameux «parc d'innovation»?

Après Total et LVMH, quelle entreprise prétendrait à s'y installer alors que les contestataires s'opposent à «une vente à la découpe» et militent pour que ces terrains restent «publics»? **«C'est la dictature des minorités d'extrême gauche!**, tempête un ancien de l'école. **Bernard Arnault n'avait pas envie de se prendre 50 recours en annulation de son permis de construire! Pouyanné** (le PDG de TotalEnergies, NDLR), **lui, est sous le coup d'une enquête!**» En mai 2021, le parquet national financier (PNF) a ouvert une enquête préliminaire pour «prise illégale d'intérêts», à la suite d'une plainte reprochant à Patrick Pouyanné d'avoir profité de sa position de membre du conseil d'administration de Polytechnique pour favoriser les intérêts de Total. Dans les faits, le patron ne faisait pas partie du conseil quand ce dernier a pris la décision d'implanter le centre de recherche du groupe. La plainte, elle, a été déposée par Greenpeace, Anticor et La Sphinx. Du côté de l'association des anciens de l'X (AX) - qui compte dans son conseil d'administration le patron de la Société générale, la DG d'Orange ou encore le directeur de la stratégie de LVMH -, **on évoque «un petit groupe très engagé politiquement»**. Et l'on fait valoir **un sondage de novembre 2022, dans lequel 60 % des anciens se prononçaient pour le projet d'implantation de LVMH et plus de 80 % se disaient favorables à des partenariats publics privés. «Cette fraction de contestataires est minoritaire**, explique Antoine Bouzin, ingénieur diplômé de l'Enseeiht, qui travaille sur l'engagement militant écologique des ingénieurs, dans le cadre d'une thèse de sociologie à l'université de Bordeaux. **Mais elle est suffisamment déterminée pour faire annuler un projet. C'est une performance. Et un symbole fort dans une école qui truste les classements et forme les futurs décideurs.**» Elle est aussi très nouvelle dans le monde peu politisé des ingénieurs. **«Les projets des écoles avec les entreprises sont désormais réinterrogés. On veut savoir ce qu'il y a derrière et quelles sont les contreparties»**, poursuit Antoine Bouzin.

Les conséquences de cette chasse aux sorcières

À Sciences Po, depuis des années déjà, le syndicat étudiant Unef et le collectif Zéro Fossile font la chasse aux «partenariats climaticides». «Victoire historique !», se sont-ils félicités l'an dernier, lorsque le partenariat avec TotalEnergies, vieux de vingt ans, n'a pas été «reconduit». En toute discrétion. Pour ne pas effrayer les autres partenaires, parmi lesquels certains sont dans le viseur des contestataires. **«MasterCard, Coca-Cola, la Qatar Foundation»**, cite pêle-mêle Titouan Le Bouard, vice-président de l'Unef à l'école. À l'université PSL (Paris Sciences et Lettres), mastodonte réunissant 11 établissements - de Normale Sup à Dauphine en passant par le Collège de France -, c'est la licence «Sciences pour un monde durable», ouverte en 2019 et soutenue par BNP Paribas, qui est visée. Le collectif PSL contre-attaque critique son financement par un mécène quasi unique qui, pour lui, met en péril l'indépendance de la formation. Il reproche aussi au groupe bancaire de vouloir «écologiser» son image tandis qu'il investit dans les énergies fossiles. Le financement s'élève à près de huit millions d'euros sur six ans, jusqu'en 2024. Mais, après ce délai, à la fin du partenariat, qu'advient-il de cette licence? Compte tenu de la mobilisation de ces jeunes militants, l'université PSL pourra-t-elle maintenir sa licence ou devoir trouver d'autres partenaires? **Plus largement, les partenariats entre grandes écoles et fleurons de l'économie française seront-ils les victimes de cette chasse aux sorcières idéologique?**

11 février 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/culture/article/2023/02/10/vermeer-le-maitre-hollandais-expose-sous-un-jour-nouveau-a-amsterdam_6161231_3246.html

Vermeer, le maître hollandais exposé sous un jour nouveau à Amsterdam

Le Rijksmuseum réunit pour la première fois dans une grande rétrospective vingt-huit toiles du peintre, soit plus des deux tiers de ses œuvres.

Par [Philippe Dagen](#)(Amsterdam, envoyé spécial)

Publié hier à 05h30, mis à jour hier à 10h29



« La Femme en bleu lisant une lettre » (1662-1664), de Johannes Vermeer. Huile sur toile. CITY OF AMSTERDAM/A. VAN DER HOOP BEQUEST

Vermeer, c'est d'abord *La Jeune Fille à la perle*, la *Vue de Delft* et d'autres toiles à peine moins connues, reproduites à l'infini. Ces deux-là figurent dans la rétrospective qui se tient au Rijksmuseum d'Amsterdam, et qui, accompagnées de vingt-six autres, va réunir plus des deux tiers des œuvres qui lui sont aujourd'hui attribuées.

Une telle exposition supposait le concours de la National Gallery de Londres et de celle de Washington, du Metropolitan Museum de New York et d'autres musées, à Berlin, Francfort ou Dublin, qui ne se séparent pas volontiers d'œuvres qui leur valent une partie de leur fréquentation. N'en sont que plus regrettables deux absences, *L'Astronome*, du Louvre, qui n'a prêté que *La Dentellière*, et, plus encore, *L'Art de la peinture*, qui est à Vienne et qui est capitale pour comprendre Johannes Vermeer (1632-1675).

Quand les équipes du Rijksmuseum et du Mauritshuis, à La Haye, ont lancé ce projet, il y a huit ans, celui-ci semblait déraisonnable. Les circonstances ont cependant joué en sa faveur. D'abord, la fermeture pour travaux de la Frick Collection de New York, qui possède trois toiles du peintre. La crainte qu'il soit de plus en plus difficile de monter de telles rétrospectives dans les prochaines décennies a également pesé :

difficultés financières des musées, hausse délirante des assurances, objections écologiques sérieuses..., les obstacles s'accumulent et le principe même de ces grosses expositions est désormais contesté.

Il y avait enfin une raison propre à Vermeer. L'immense célébrité de quelques œuvres devenues légendaires l'a enfermé dans l'image d'un peintre attentif aux détails des choses et des lieux autant qu'à ceux des visages et aux effets de lumière : le réalisme à son paroxysme d'exactitude et de grâce. En sortant de l'exposition, on se dit que cette définition n'est pas suffisante.

Scénographie sobre

Avant de s'en expliquer, une remarque à propos de la scénographie de Jean-Michel Wilmotte : sobre, dépourvue de tout artifice inutile, elle favorise le regard en ménageant de grands vides entre les tableaux. Dans chaque salle, il n'y en a qu'un nombre réduit, un seul parfois, cinq ou six dans les plus longues galeries. Il devrait donc être possible de bien voir, en dépit de l'affluence attendue. Le jour de l'inauguration, Taco Dibbitts, directeur général du Rijksmuseum, a plusieurs fois affirmé préférer la qualité de la visite à la quantité de visiteurs. Une jauge a été fixée et, pour se donner une chance de la respecter sans refuser d'entrées, les durées d'ouverture ont été allongées. Plus de deux cent mille billets sont d'ores et déjà réservés.

Vermeer redessine les formes, et chacune de ses œuvres est une somme d'essais et d'ajustements, non l'application d'un savoir-faire

Vingt-huit Vermeer, donc. Ceux du Rijksmuseum et d'autres ont été auscultés par scanner et autres techniques laissant apparaître ainsi les traces des stades successifs de l'exécution. Vermeer fixe sa composition par un dessin initial, mais elle évolue quand il peint. Une carte glisse un peu à gauche ou à droite sur le mur du fond pour que l'équilibre des surfaces soit satisfaisant. Un bleu s'assombrit ou s'éclaircit. Une couleur n'est pas entièrement recouverte par une nouvelle couche et une fine bande de la première demeure visible comme un ourlet : Vermeer redessine les formes, et chacune de ses œuvres est une somme d'essais et d'ajustements, non l'application d'un savoir-faire.

Ce que ces analyses établissent par la science, le regard le vérifie en allant d'une toile à l'autre. Quoique Vermeer soit mort jeune, à 43 ans, et n'ait peint qu'une vingtaine d'années, son style a plusieurs fois changé. A ses débuts, vers 1654, il tente de se hausser jusqu'à la grande peinture religieuse et mythologique et de se mesurer aux modèles italiens et flamands. Avec *Diane et ses nymphes*, *Le Christ dans la maison de Marthe et Marie*, l'élève ne paraît pas à son aise dans ces exercices convenus.

En 1656, première cassure visible avec *L'Entremetteuse*, une scène de mœurs libertine, presque caravagesque. Une prostituée reçoit une pièce d'or du client, qui lui caresse le sein gauche sous l'œil de la maquerelle et d'un autre homme. C'est un sujet nouveau et une manière nouvelle : les couleurs et leurs oppositions gagnent en intensité, les personnages sont comme écrasés les uns contre les autres, et le premier plan est occupé par un tapis d'Orient chamarré. Une révolution ? Plutôt le signe de celle qui vient.

Sollicitation des sens

La manière singulière de la toile ne se retrouve en effet pas dans ce qui suit et qui est ce que l'on connaît le mieux, ces scènes d'intérieur et têtes d'expression. Les formats se réduisent. Il n'y a plus qu'une ou deux figures dans une pièce lumineuse, dont la perspective est déterminée par les lignes des tables, les rectangles des portes, les dalles en damier, les boiseries des fenêtres et leurs verres en losange, les cadres des tableaux et les bords des cartes murales. Souvent, une draperie plissée tombe le long d'un des bords du tableau et accentue la profondeur de champ.

Ces scènes domestiques construites par plans échelonnés ne sont pas propres à Vermeer. Pieter de Hooch (1629-1684), autre peintre de Delft, s'y consacre aussi. La géométrie architecturale est l'une des caractéristiques de la peinture des Provinces-Unies à cette époque. Pieter Jansz Saenredam (1597-1665) et Emanuel de Witte (1617-1692) en sont des virtuoses.



« La Leçon de musique interrompue » (1658-1659), de Johannes Vermeer. Huile sur toile. THE FRICK COLLECTION, NEW YORK/JOSEPH COSCIA JR

Mais il suffit d'aller les revoir dans les collections permanentes du musée pour vérifier combien Vermeer s'en distingue. Ses compositions, bien que tout autant réglées par l'angle droit et le point de fuite, sont bien moins méthodiquement appliquées. Ce que ses confrères affirment, Vermeer le suggère ou cherche même parfois à le dissimuler. Les gradations de lumière et d'ombre ainsi que l'éclat luisant des couleurs captivent l'œil et ajoutent aux plaisirs visuels des sensations de l'ordre du toucher et du son – car il n'est pas fortuit que tant de jeunes femmes de Vermeer jouent de la musique ou viennent, à l'instant, d'interrompre leur concert.

Plusieurs sens sont ainsi sollicités, comme pour démontrer que la peinture, par le truchement du nerf optique, sait susciter mentalement des sensations qu'on la croit incapable d'atteindre. C'est ici que l'absence de *L'Art de la peinture* est cruelle, car on y voit un peintre de dos faisant le portrait d'une jeune modèle couronnée de feuilles, tenant d'une main un instrument de musique et de l'autre un livre. Réunion des arts : l'allégorie est claire.

Vermeer peint non seulement des sensations, mais aussi des idées. Ses tableaux se révèlent ainsi souvent délicats à interpréter

Vermeer peint non seulement des sensations, mais aussi des idées. Ses tableaux se révèlent ainsi souvent délicats à interpréter, pour peu qu'on les regarde longtemps. Que la fréquence des cartes se justifie par l'importance des routes et du commerce maritime dans l'économie des Pays-Bas du XVII^e siècle, soit. L'explication semble d'autant plus convaincante que, parmi ses rares personnages masculins, se trouvent un géographe et un astronome.



« Le Géographe » (1669), de Johannes Vermeer. STÄDEL MUSEUM/FRANKFURT-AM-MAIN

Mais d'autres cas sont moins faciles. Une jeune femme pèse des perles ou de l'or d'un air tranquille, mais le tableau au mur, derrière elle, semble être un Jugement dernier. Une autre lit une lettre, que l'on imagine galante ; le tableau au-dessus d'elle montre un Cupidon, tandis qu'à ses pieds se trouve un masque de théâtre, signe de tromperie. Une troisième joue du clavecin, mais sous une grande scène de prostitution. La chambre est toujours propre et rangée, l'élégance parfaite, les gestes retenus, les visages paisibles, mais n'y aurait-il pas une autre histoire, sous celle-ci ?

La fréquence du thème de la lettre, que l'on rédige ou que l'on reçoit, en est un indice, car, si nul ne sait ce qui est écrit, chacun peut spéculer : déclaration, rupture, trahison ou dénonciation ? Tout ne va peut-être pas si bien dans ces maisons patriciennes. Ces tableaux harmonieux seraient-ils des paraboles morales discrètement formulées ? Le souci religieux est certain, chez Vermeer : protestant de naissance, il épouse une catholique, ce qui déplaît à sa riche belle-mère. Sa proximité avec les jésuites de Delft est avérée et son *Allégorie de la foi*, l'une de ses dernières toiles, très explicite, presque trop.



« La Liseuse à la fenêtre » (1657-1658), de Johannes Vermeer. Huile sur toile. WOLFGANG KREISCHE

A suivre cette hypothèse, on en vient à penser que le peintre juxtapose sciemment vertus et vices, innocence et corruption, beauté et vanité, plaisir et mort, mensonge et vérité. Et que, à se laisser charmer par l'équilibre

des lignes, l'éclat perlé des couleurs et la grâce des modèles, on en oublie que sa peinture est bien plus profonde qu'il n'y paraît d'abord.

« Vermeer », au Rijksmuseum, Museumstraat 1, Amsterdam. Jusqu'au 4 juin. Du dimanche au mercredi de 9 heures à 18 heures, du jeudi au samedi de 9 heures à 22 heures. Entrée de 10 à 30 euros. [Rijksmuseum.nl](https://www.rijksmuseum.nl)

Philippe Dagen(Amsterdam, envoyé spécial)

11 février 2023 (NZZ)

<https://www.nzz.ch/meinung/die-nato-sollte-der-ukraine-keine-kampfflugzeuge-liefern-ld.1725264>

DER ANDERE BLICK

Die Nato sollte der Ukraine keine Kampfflugzeuge liefern – die Gefahr einer Eskalation ist zu gross

Zu Beginn des zweiten Kriegsjahrs braucht Putin dringend einen Erfolg. Eine russische Grossoffensive ist daher wahrscheinlich. Dennoch darf sich der Westen nicht unter Zugzwang setzen lassen.

Eric Gujer

10.02.2023, 05.30 Uhr



Illustration Simon Tanner / NZZ

Wer einen Krieg führt, verliert irgendwann die Kontrolle über ihn. Der preussische General Carl von Clausewitz warnte vor 200 Jahren davor, dass unvorhergesehene Ereignisse, oder wie er es nannte: «Friktionen», jede Armee von ihrem ursprünglichen Ziel abbringen. Kein Plan überlebt den ersten Feindkontakt – auch nicht in der Ukraine.

Dass alles schiefgeht, was schiefgehen kann, erfuhren die Russen bereits zu Beginn ihres Feldzugs. Sie hatten einen Blitzkrieg geplant und wollten Kiew mit einer kühnen Luftlandeoperation einnehmen. Als das nicht funktionierte, sollten schnelle Vorstösse mit massierten Panzerkräften den Durchbruch erzwingen. Auch dieser Ansatz scheiterte. Die Russen besannen sich deshalb auf ihre Taktik im Zweiten Weltkrieg und überzogen die ukrainischen Stellungen mit konzentriertem Artilleriefeuer – vergeblich.

Jetzt probieren die Russen eine vierte und besonders blutige Vorgehensweise aus. Sie greifen dabei auf ein noch älteres Vorbild zurück, den Ersten Weltkrieg. In nicht nachlassenden Wellen schicken sie die Infanterie in den Tod und kämpfen sich so Meter für Meter, Graben für Graben voran. Die Dimension ist eine andere, Putins Generäle können ungleich weniger Männer verheizen, aber der Donbass ähnelt den Schlachtfeldern Flanderns.

Ein Gemetzel wie im Ersten Weltkrieg

Ob die Neuorientierung diesmal den Sieg bringt? Putin steht zu Beginn des zweiten Kriegsjahres unter gewaltigem Druck. Nachdem sich alle früheren Kriegsziele als illusorisch erwiesen haben, muss er einen Erfolg vorweisen. Wenigstens die Oblaste Luhansk und Donezk will er zur Gänze unter seine Kontrolle bringen.

Dank den Geländegewinnen am Asowschen Meer und der geschlossenen Landbrücke zur Krim könnte Zar Wladimir dann behaupten, er habe zurückgeholt, was Katharina die Grosse im 18. Jahrhundert von Kosaken und Tataren erobert hatte. Wie seine Vorgängerin würde er «Neurussland» ins Reich eingliedern. Während der Westen die sinnlosen Opfer dieser Politik sieht, interessiert Putin deren imperialer Glanz. Eine russische Grossoffensive ist daher wahrscheinlich.

Die Streitkräfte des Kremls sind tief zurück in der Vergangenheit. Masse und Brutalität müssen Qualität ersetzen. Es werden Hunderttausende frische Soldaten ausgehoben, vormalige Strafgefangene dienen als besonders entbehrliches Kanonenfutter.

Die Söldner des Kremls lassen sogar den berüchtigten Stalin-Befehl 227 aus dem Juli 1942 wiederaufleben, der die Exekution zurückweichender Soldaten anordnete. Heute kursiert in der Privatarmee Wagner zur Abschreckung ein grausames Video. Ein Deserteur wird mit einem Vorschlaghammer hingerichtet.

Putin demonstriert der Welt auf diese Weise, dass er für einen Sieg beinahe jeden Preis zu zahlen bereit ist. In seinem zweiten Jahr entwickelt sich in der Ukraine der Krieg zu seiner reinsten Form. Er ist das, als was ihn Clausewitz beschrieben hatte: ein Test der Willensstärke.

Die westlichen Helfer Kiews führen den Krieg zwar nur indirekt, indem sie Waffen liefern und den ukrainischen Staatshaushalt finanzieren. Aber auch für sie gelten die ehernen Gesetze des Krieges. Alles, was schiefgehen kann, geht schief. Und: Die Willensstärke entscheidet wesentlich über den Kriegsausgang. Beide Maximen muss auch die Nato beachten, wenn sie ihren Kurs im zweiten Kriegsjahr erörtert.

Kiew will den Westen in den Krieg hineinziehen

Der Westen unternimmt grosse Anstrengungen, um Kiew zu unterstützen. Es liegt in seinem Interesse, die russische Aggression gegen Europa abzuwehren. So ist die Ukraine faktisch ein westliches Protektorat. In einem Punkt aber haben die Partner diametral entgegengesetzte Interessen. Die Nato will um keinen Preis in den Krieg hineingezogen werden. Kiew hingegen versucht, den Westen möglichst tief hineinzuziehen.

Die EU hat ihre Unterstützungszusagen erheblich ausgeweitet

Zugesagte Hilfen der USA, der Europäischen Union und anderer westlicher Länder seit Kriegsbeginn, in Milliarden Franken

01020304050 EU-Mitgliedsstaaten und -Institutionen USA Andere Länder (Schweiz, Kanada, Grossbritannien, Türkei u. a.)

Die zugesagten Hilfen umfassen militärische, humanitäre und finanzielle Unterstützungsleistungen. Stand: 7. 12. 22

Quelle: [Antezza et al. \(2022\): «The Ukraine Support Tracker»](#)

NZZ / jum.

Solange die Nato-Staaten nur materielle Hilfe leisten, können sie leicht ihr Engagement reduzieren. Sind sie aber unmittelbar ins Kampfgeschehen involviert, ist jede Exit-Strategie mit hohen politischen Kosten verbunden.

In Vietnam durchliefen die USA alle Stadien der Eskalation: von der Unterstützung der französischen Indochina-Truppen über Militärberater für die südvietnamesische Armee bis hin zur Stationierung von einer halben Million Mann. Der lange Weg zum Frieden stürzte Amerika in die tiefste Krise seit 1945.

Daher hat Präsident Joe Biden von Beginn an versucht, den Konflikt zu begrenzen. So erhielt die Ukraine Raketenwerfer und Munition mit einem Radius von 75 Kilometern. Projektile mit einer Reichweite von 300 Kilometern, die russisches Staatsgebiet erreichen würden, behielt Washington hingegen zurück.

Inzwischen geht die amerikanische Regierung einen Schritt weiter und liefert neben schweren Panzern auch 150 Kilometer weit reichende Raketen. Die nächste Eskalationsstufe – Kampfflugzeuge – schliesst das Pentagon jedoch aus. [Natürlich betrachtet Präsident Selenski dies nicht als das letzte Wort](#). Kiew warnt vor dem moralischen Bankrott des Westens, wenn der verzweifelten Ukraine Mittel vorenthalten werden und die Angreifer so die Oberhand gewinnen könnten.

Mit Kampfflugzeugen würde sich jedoch die Gefahr einer direkten Konfrontation zwischen den Vereinigten Staaten und Russland erhöhen. Die Maschinen sind vollgestopft mit Hightech und erfordern konstante Wartung – entweder auf Nato-Territorium oder durch westliche Spezialisten in der Ukraine. Weil die Theorie des preussischen Strategen von den Friktionen und den unvorhersehbaren Ereignissen auch hier gilt, steigt die Wahrscheinlichkeit, dass die russischen Streitkräfte willentlich oder versehentlich Nato-Gebiet und westliche Soldaten attackieren.

Die [Logik der atomaren Abschreckung](#) versucht, genau dies zu verhindern. Weil die totale Vernichtung droht, respektieren beide Seiten eine rote Linie. So haben die russischen Nuklearwaffen einen Perimeter um die Ukraine gezogen, der für die Nato tabu ist. Moskau wagt es umgekehrt nicht, [westliche Ziele mit herkömmlichen oder Cyberwaffen anzugreifen](#). Westliche Kampfflugzeuge würden die Grenze verwischen.

Die Befreiung aller besetzten Gebiete hat für die Nato keine Priorität

Auch Clausewitz' Definition des Krieges als Test der Willensstärke spricht für Zurückhaltung. Die Nato ist stark, weil sie ein Bündnis ist. Aber Allianzen sind nur so belastbar wie ihr schwächstes Glied. [Die Hysterie um die Leopard-Panzer erinnert daran, dass Deutschland militärisch ein unsicherer Kantonist bleibt](#).

Auch in anderen europäischen Ländern ist die öffentliche Meinung gespalten. Je länger der Krieg dauert, umso spürbarer wird die Last der Flüchtlinge. Der Enthusiasmus für die blau-gelbe Sache kann also endlich sein.

Vater Bush war ein erfahrenerer Staatsmann als sein Sohn. Im Golfkrieg zog er es vor, seine fragile Allianz zusammenzuhalten, obwohl er dafür auf den endgültigen Sieg über Saddam Hussein verzichten musste. Bush junior hingegen nahm für den Sturz des Diktators einen Konflikt mit Deutschland und Frankreich in Kauf. Das Schisma wirkt bis heute nach. Auch der Graben zwischen dem – wie Verteidigungsminister Donald Rumsfeld damals ätzte – alten und dem neuen Europa, also Westen und Osten, ist noch grösser geworden. Die Regierungen in Berlin und Warschau haben sich seit Februar 2022 nicht mehr viel zu sagen.

Der Zweck und die Mittel

Mit dem zweiten Kriegsjahr steigt der Einsatz. Die Bereitschaft nimmt zu, höhere Risiken einzugehen, um eine Entscheidung zu erzwingen. In dieser Lage darf sich die Nato nicht eine Salamtaktik oktroyieren lassen und scheinweise neue Waffensysteme liefern. Die Allianz würde so zum Spielball eines Überbietungswettbewerbs. Sie muss ihr Handeln vielmehr vorausschauend auf ein Ziel ausrichten.

Der Erhalt der Ukraine als funktionsfähiger Staat und ihre Eingliederung in Nato und EU sollten Priorität haben. Die Befreiung aller besetzten Gebiete ist sekundär. Eine solche Festlegung wirkt sich natürlich darauf aus, welche Waffen man liefert. Die Strategie beansprucht immer den Vorrang vor der Wahl der dazu nötigen Mittel.

Der Westen kann gar nicht anders, als seine Version einer Weltordnung gegen den Usurpator Putin zu verteidigen. Zugleich liegt es im westlichen Interesse, nicht zur unmittelbaren Kriegspartei zu werden. Diese Güterabwägung geht mit einem moralischen Dilemma und vielen Grautönen einher. Die bedingungslose Unterstützung der Ukraine hingegen verspricht die Klarheit einer Schwarz-Weiss-Alternative. Das wirkt moralisch einwandfrei. Klüger ist es nicht.

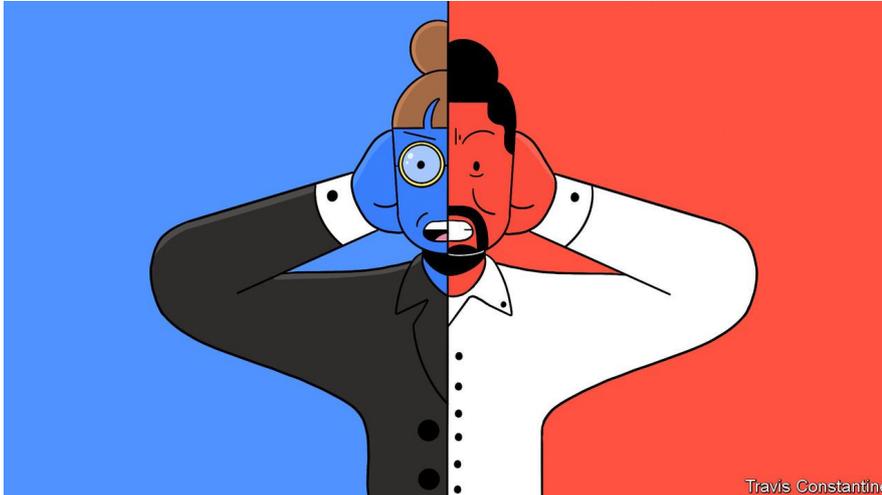
11 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/leaders/2023/02/09/how-to-promote-academic-freedom-in-america>

Wanted: severe contests

How to promote academic freedom in America

Colleges that promote ideological conformity do students a disservice



Feb 9th 2023

When seeking a job to teach in the University of California system, academic excellence is not enough. Applicants must also submit a [diversity, equity and inclusion \(dei\)](#) statement, explaining how they will advance those goals. That sounds fair enough, except that a promise to treat everyone equally would constitute a fail. Meanwhile in Florida, [Governor Ron DeSantis](#) and the state legislature are trying to ban the teaching of critical-race theory, an approach to studying racism with which they disagree. While this has been going on, a row has broken out (also in Florida) over a new pre-college course in African-American studies. These three developments have one thing in common: they are attempts to win arguments by [controlling the institutions](#) where those arguments take place.

Listen to this story. Enjoy more audio and podcasts on [iOS](#) or [Android](#).

Threats to academic freedom in America can come from many directions. Students sometimes object to being exposed to ideas they deem troubling. Some even try to get faculty members fired for allowing such ideas to be voiced. Donors occasionally threaten to withdraw funding, which has a chilling effect on what can be taught. Speakers can be banned. Academics may self-censor, or succumb to groupthink. Occasionally American society demands restrictions on academic freedom, as when professors in the 1950s were asked to take loyalty tests to prove they were not communist sympathisers.

All these threats still exist. Plenty of people have rightly worried about academic freedom in America in the past. And yet one of the things that is distinctive about this moment is that the warring parties have determined that the best way to win the argument, and the most thorough way to stifle debate, is to remake institutions according to their preferences.

dei statements may seem innocuous enough, and their intentions may seem laudable. Yet if they are used as a filter for hiring, they will filter out anyone who fails to toe the campus-progressive line, and anyone who objects on principle to ideological litmus tests.

In Florida, Mr DeSantis seems to be hoping that left-wing professors in state colleges will go to work somewhere else, creating openings for more conservative professors. The Stop woke Act, now law in

Florida, bars teaching about systemic racism unless this is done “in an objective manner”—a qualifier which is rather subjective. Academics who cross the line will be threatened with dismissal.

As for that course on African-American history, a draft version was denounced from the right as dangerous woke nonsense and then, when it was revised, denounced from the left as a whitewashed version of black history. The notion that students might look at contradictory ideas and judge their merits was too terrifying to contemplate.

Partisans on both sides seem indecently eager to create separate institutions for liberals and conservatives, where the liberals would never have to hear wrongthink (a category that would include some of Martin Luther King’s ideas, were they proposed by a less revered speaker), and the conservatives would never have to encounter the works of Derrick Bell (who has as good a claim as anyone to have developed critical-race theory).

No doubt this would make both ideological tribes happier. But it would be a disaster for the country. Democracy depends on citizens who can find compromises. Liberalism depends on taking an opponent’s argument seriously and learning from it. America needs institutions that can have these debates, rather than monocultural incubators of mutually exclusive ideologies. *dei* statements could even be repurposed to this end: rather than asking applicants what they have done to further racial diversity and equity, institutions of higher learning might start asking how they plan to further real diversity of thought.

11 février 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/kunst-und-architektur/rijksmuseum-in-amsterdam-zeigt-28-vermeer-gemaelde-18666886.html?premium>

FAST ALLE VERMEERS IN AMSTERDAM:

Das Außen im Innen

VON [STEFAN TRINKS](#)

-AKTUALISIERT AM 09.02.2023-19:50



Diese Stadt, in der er sein gesamtes Leben verbrachte, lehrte in die Blautöne und das Licht: Vermeers „Ansicht von Delft“, 1660-61. Bild: Mauritshuis The Hague

Jan Vermeers Bilder lassen sich als reine Feier von Farbe, Licht und Form genießen – die bislang größte Schau zu ihm in Amsterdam zeigt aber, dass weit mehr in ihnen steckt.

Ohne lange herumzureden – es führt kein Weg an den beiden ab heute öffnenden Ausstellungen „Vermeer“ im Amsterdamer Rijksmuseum und der komplementären „Vermeers Delft“ im dortigen Prinsenhof-Museum mit allen Originalquellen vorbei. Nicht nur, weil es mit einiger Sicherheit in unserer Lebensspanne keinem Museum mehr gelingen wird, 28 der nur 37 ihm zuzuschreibenden Gemälde zusammenzuführen (dem Rijksmuseum glückte dies auch nur, weil die New Yorker Frick Collection wegen Renovierung ihre drei Vermeers auslieh). Vielmehr, weil die Fülle neuer Erkenntnisse die miraculösen Bilder endlich besser verstehen lässt, ohne den intimen Zauber seines „Mädchens mit dem Perlenohrring“ oder der vielen Allegorien einzuschränken.

Denn diese falsche Grundannahme entstammt der Rezeption der Moderne: Abstrakt und damit avantgardistisch gut könne nur sein, was keine Aussageabsicht transportiert. Vermeer aber ist beides – er ist einer der avantgardistischsten Maler des siebzehnten Jahrhunderts überhaupt und hält doch die perfekte Balance zwischen Abstraktion und tiefem Inhalt. Schon in seiner frühen „Ansicht von Delft“ aus dem Jahr 1660 und noch mehr in seinem Amsterdamer „Milchmädchen“ zieht sich die Dingwelt aus nebeneinandergesetzten Tupfen zusammen, wodurch sich im Auge tanzend flirrende Übergangszonen ergeben – ein Impressionismus des Lichts avant la lettre. Doch was sind die neuen Erkenntnisse, auf die sich eine derart enge Allianz aus avantgardistisch zeitloser Form und Aussage gründen lässt?



VERMEER IN AMSTERDAM UND DELFT: Der ganze Kosmos in der Stube

Viele Bewunderer Vermeers waren ja entsetzt, als der recht mächtige, im achtzehnten Jahrhundert übermalte Cupido auf der Wand der Dresdner „Briefleserin“ vor drei Jahren freigelegt wurde. Zu sehr hatte man sich an die abstrakt graue Wand als Gedankenraum hinter der in sich gekehrten Frau gewöhnt. Doch auch ohne diese Purifizierung über ein halbes Jahrhundert nach Vermeers Tod 1675 weist das Bild noch erstaunlich moderne Züge auf: Der gesamte Raum ist in weiß-schwarzen Feldern komponiert, da er die dunklen Holzbalken der Fensterrahmung weiter gen Boden führt, den blaugefassten Rahmen des geöffneten Bleifensers sich mit dem schwarzen Rahmen des Cupido-Bildes überschneiden lässt und dieses in weiteren Linien in Tisch und Raum fortgesetzt wird, an denen sich Jahrhunderte später Piet Mondrian mit seinen orthogonalen Vergitterungen schulte. Auch denkt Vermeer seine Interieurs und Wände semiabstrakt; ein Regal und einen recht großen Feuerkorb hinter dem „Milchmädchen“ übermalt er wieder, um die Blickregie auf den immerfort fließenden Milchstrahl im Zentrum durch nichts zu beeinträchtigen. Derart weiße Hintergründe mit einem Baden im Licht der Figuren hat Mitte des siebzehnten Jahrhunderts nur er. Und die Frauen selbst sind keine Porträts [Scarlett Johanssons](#), sondern stilisierte *Tronie*-Charakterköpfe.

Die Teints machen jedes Kosmetikunternehmen neidisch

Van Gogh wiederum liebte nicht nur Vermeers als „Gegen-Stände“ meist dynamisch quer in den Raum gestellte Stühle, er rühmte auch dessen Blautöne mit all ihren Untiefen. Es ist nicht nur das Blau der Fliesen und Keramiken seiner Heimatstadt Delft, es erscheint als eine Art Corporate Identity von den frühesten Bildern an, so beispielsweise in den schieferblauen Dächern der Stadtvedute „Ansicht von Delft“ und deren vollständig aus Tupfen und Flecken gebildeten Schiffen.

Auch die aufgetupfte weiße Engobe der tiefblauen Kanne des „Milchmädchens“, die [Milch](#), die in Tropfen aus dem Sahnetopf perlt, überhaupt all die Hecken, Bäume und Interieur-Objekte sind reinsten Pointillismus. Für seine einzigartig strahlenden, jedes Kosmetikunternehmen neidisch machenden Teints untermalt er als Erster die Gesichter mit *terra verde*, einem Grünton, der Hauttöne durch den Kontrast herausstechen lässt. Das bis dato unerklärliche Flackern der Konturen seiner blauen Gewänder erzeugt er, indem er experimentell einen Streifen tiefstes Ultramarin leicht neben die Blaukante setzt.

Dass diese proklamierte Modernität kein Überstülpen eines Konzepts der Jetztzeit auf Vermeer ist, belegen die Quellen. Von Pieter Teding van Berkhout ist großes Lob für seine kunstvollen Perspektivräume überliefert, und die vielen Kopien von Vermeers enigmatischen Interieurs noch lange nach dem frühen Tod mit 43 Jahren sprechen ebenso klar für seine Bedeutung wie die nun aus Dokumenten zu rekonstruierenden hohen Preise für seine Bilder. Denn hätte man vor dieser Amsterdamer Jahrtausendausstellung noch einräumen müssen, dass mangels auch nur eines einzigen Briefs oder Dokuments von Vermeers Hand, geschweige denn einer Vorzeichnung auch nur für eins seiner Gemälde kaum Handfestes über seine Ausbildung, Person oder gar Aussage seiner Bilder bekannt war, ergeben die vielen neu verbundenen Puzzleteile nun plötzlich ein weit vollständigeres Bild des Malergenies.

Ein komplexes Netz von Einflüssen

Ein einzelner Lehrer lässt sich für ihn zwar immer noch nicht namhaft machen, aber in der Gesamtheit zeichnet sich ein komplexes Netz von Einflüssen ab: Vermeer lernte zeichnen schon bei seinem Vater, der sowohl ein Gasthaus direkt am Hauptmarkt von Delft – in dem nicht nur die Künstler der Stadt wie der Stillebenmaler Evert van Aelst, sondern auch auswärtige verkehrten – und zusätzlich noch Kunsthandel betrieb. Von dem ebenfalls überragenden, aber älteren Delfter Maler Carel Fabritius, der bei der katastrophalen Schießpulverexplosion von 1654 mit vielen anderen Delftern ums Leben kam, schaute er sich den Reiz leerer Wände als abstrakte Hintergrundfolie der Phantasie ab – man denke nur an die schrundige Wand von Fabritius' „Torwache“ und „Distelfink“ oder den täuschend echten Nagel in dessen Porträt Abraham de Potters, der sich ähnlich hinter Vermeers „Milchmädchen“ findet.

In Fabritius' Bilder konnte er sich vertiefen, da er als späterer Kunsthändler nicht weniger als drei Gemälde des Künstlers auf Lager hatte. Ein weiterer Delfter Maler von hohem Belang war Pieter de Hooch, den Vermeer allerdings in einer Stadt mit „nur“ 21 000 Einwohnern wohl eher als Konkurrenten ansehen musste und dessen Genreszenen mit Zechern und Kupplern er raffiniert abwandelte, ebenso wie er Elemente des Utrechters Abraham Bloemaert in sein Werk integrierte, vielleicht sogar eine Zeit lang bei diesem in die Lehre ging. Von Gerard ter Borch übernimmt er den kühl metallischen Glanz der Seidenstoffe und Vorhänge und übertrifft ihn darin noch. Mit Textilien, Gobelins und Teppichen in allen nur denkbaren Faltungen und Knickungen kannte er sich ohnehin aus, da der Vater unter anderem auch Weber war.

Immer in Geldnot

In jedem Fall war er also ein respektierter Künstler mit vollgültiger Ausbildung, da er nicht nur seit 1653 Mitglied der Delfter Lukasgilde der Maler war, sondern sogar zweimal deren Vorstand. Und seine Kunden schätzten ihn auch materiell hoch: Der notorisch klamme, weil bei fünfzehn Kindern (von denen immerhin elf das Kindesalter überlebten) und der ihm eigenen Sorgfalt wohl nur zwei Bilder pro Jahr produzierende Maler (woraus die geschätzte Zahl von lediglich 45 Bildern insgesamt resultiert) schuldete dem Großbäcker Delfts sechshundert Gulden. Als Gegenwert für die über drei lange Jahre hinweg gestundeten Brotlieferungen verpfändete Vermeer dem Bäckermeister zwei seiner Gemälde (eine „Briefleserin“ und ein „Mädchen mit Zither“, das aber bei der Ungenauigkeit der damaligen Inventarbeschreibungen gut und gern auch sein „Mädchen mit Laute“ aus dem New Yorker MET sein könnte), was für jedes der relativ kleinformatigen Bilder einen Preis von sehr respektablen dreihundert Gulden ergibt.

Für die vielen Reflexionen über Malerei in seinem Œuvre sowie seinen zahlreichen Bild-im-Bild-Anspielungen ist aber noch etwas anderes entscheidend wichtig: Vermeer betrieb den Kunsthandel des Vaters zeitlebens weiter, was bedeutet, dass er seit frühester Jugend von Bildern umgeben war, da alle Räume der väterlichen Schenke bis unters Dach mit ihnen angefüllt waren. Aus diesem reichen Reservoir von Ideen und Stilen – selbst Italiener verkaufte Vermeer – extrahierte er das Beste und verwandelte es sich an. Das führt zum Kern seiner Bilder, einer Art verschleierte Symbolismus.

Warum hängt hinter der einst „Perlenwägerin“ Genannten das Tafelbild eines Weltgerichts, und weshalb heißt diese heute umständlich „Frau mit Waage in der Hand“? Weil in den Waagschalen nichts liegt, zumindest nicht die Perlenkette, die sich vor der Frau wie eine Schlange aus der Schatulle auf den Tisch ringelt. Der Raum ist fast vollständig verdunkelt, ein einziger Puls göttlichen Lichts durchdringt im unverhängten oberen Teil des Fensters den Vorhangstoff und lässt ihn goldfarben aufglühen. Es handelt sich mithin um eine Seelenwägung, ein so dezidiert katholisches Thema, wie es eines seiner letzten Bilder – nie bestritten – als Glutkern hat: Auf dieser „Allegorie des Glaubens“ von 1674 liegen zu Füßen der Personifikation der angebissene Apfel der Ursünde und die sich windende Versucherschlange, die vom Eckstein erschlagen wird, der der Bibel zufolge Christus ist.

Nicht aber nur eines der letzten Bilder, schon eines seiner ersten - die in prächtiges Rot gewandete „Santa Prassede“ -, das die 1655 nach dem Vorbild des italienischen Spätrenaissancemalers Felice

Ficherelli gemalte Heilige lebensgroß beim Auswringen von Märtyrerblut zeigt, ist durch und durch katholisch. Wie kann das bei einem Künstler sein, der sein gesamtes Leben im streng reformierten Delft verbrachte und in dieser Konfession getauft wurde?

Er zoomt uns mitten hinein in die Mikrokosmen seiner Stuben

Es lag an der Liebe zu Katharina Bolnes. Um das Einverständnis der ebenso reichen wie erzkatholischen Schwiegermutter Maria Thyn zu erlangen, konvertierte er wohl. In der niederländischen Vermeer-Forschung spielte dies bisher kaum eine Rolle, doch heiratet er 1653 katholisch und bleibt klandestin, weil die Katholiken in Delft Gottesdienst nicht in Kirchen abhalten durften, sondern nur im großen Saal einer Schule. Zudem wurden all seine Kinder katholisch getauft, das zehnte sogar auf den Vornamen des Gründers des Jesuitenordens, Ignatius von Loyola. Ab 1660 wohnt er mit Familie im geräumigen Haus der Schwiegermutter, umgeben von einer Vielzahl katholischer Bilder, darunter die großformatige Kreuzigung Jacob Jordaens', die er als Hintergrundbild in die „Allegorie des Glaubens“ intarsiiert, oder das Warnbild der „Kupplerin“ Dirck van Baburens.

Müssen aber dann nicht alle 35 Bilder zwischen der „Heiligen Praxedis“ und der „Allegorie des (katholischen) Glaubens“ noch einmal mit einem frischen Blick angeschaut werden, und wachsen nicht all die Briefleserinnen und Verführten unter Cupido-Bildern nicht weit über Genrestücke hinaus? Anders als Metsu oder Teniers zeigt er das Geschehen nicht distanziert, sondern rückt durch gewagte Anschnitte und Close-ups den Betrachter sehr nahe, teils mitten hinein, sodass dieser unweigerlich Beteiligter der Schaulust wird. Oder die übersehene Kombination aus Handwerk und Studium auf der „Spitzenklöpplerin“ mit einem Buch in Französisch, die an den Unterricht in Schreiben, Lesen ebendieser Sprache und Handarbeit erinnert, den junge Frauen damals in der katholischen Mädchenschule ganz um die Ecke bei Vermeer erhielten.

Genau diesen neuen Blick ermöglichen die Schau sowie ein überaus erhellendes Begleitbuch ihres Kurators Gregor J.M. Weber, der unter anderem jesuitische Ideen etwa im Frankfurter „Geographen“ nachweisen kann, der nicht der Delfter Mikroskopfinder und *uomo universale* Leeuwenhoek ist, eher schon die Idealform eines Gelehrten (was sich allein daran zeigt, dass Vermeer dieselbe Person ein Jahr zuvor schon einmal malte, nur mit anderen Messinstrumenten). Die Magie dieser einzigartigen Bilder wird durch die neuen Erkenntnisse eher noch größer. Vermeers malerische Finesse aber bleibt ohnehin unerreicht.

Vermeer. Rijksmuseum [Amsterdam](#); bis 4. Juni. Der Katalog im Belser Verlag kostet 35 Euro.

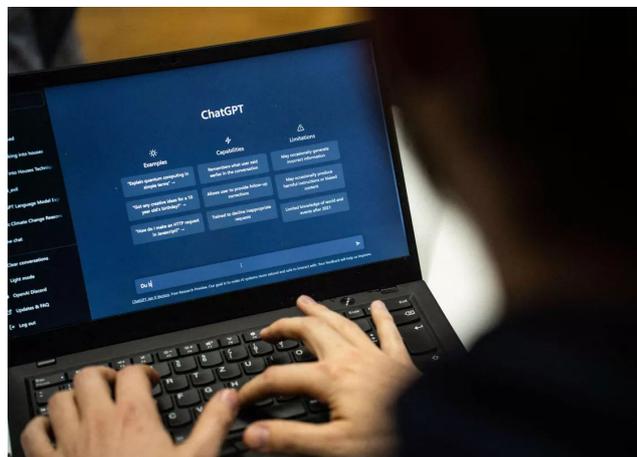
9 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/chatgpt-le-phenomene-qui-secoue-l-enseignement-superieur-20230209>

ChatGPT: le phénomène qui secoue l'enseignement supérieur

Par [Jeanne Paturaud](#) et [Emma Ferrand](#)

Publié hier à 17:35, mis à jour hier à 18:34



Si des propositions de détecteurs d'IA émergent ça et là, rien d'assez performant n'offre aujourd'hui aux administrations un réel soulagement. *DPA/DPA/ABACA*

ENQUÊTE - Écoles et facs cherchent la parade face aux dérives liées à l'utilisation du robot.

En troisième année de droit à la Sorbonne, Paul * a un nouveau compagnon de travail. Lui qui pouvait mettre jusqu'à quatre heures pour trouver un plan de dissertation, n'y consacre désormais que *«quelques minutes»*. Son secret: ChatGPT. Ce robot conversationnel au succès planétaire depuis sa mise en ligne cet automne par la start-up californienne OpenAI, est capable de rédiger un devoir ou de résumer un livre en quelques minutes. Gain de temps, mais perte intellectuelle? *«Forcément, je travaille moins»*, concède le jeune homme. Moins discrets que lui, à Strasbourg, une vingtaine d'étudiants ont été contraints de passer un rattrapage après avoir utilisé le chatbot lors d'un questionnaire à choix multiples (QCM) à distance.

C'est bien cet usage détourné de l'intelligence artificielle (IA) qui inquiète l'enseignement supérieur. Jeudi 26 janvier, Sciences Po était le premier établissement français à annoncer encadrer l'usage de ChatGPT. Les étudiants doivent désormais préciser explicitement s'ils y ont eu recours dans leurs devoirs, *«sous peine de sanctions qui peuvent aller jusqu'à l'exclusion»*, complète l'IEP. D'autres établissements, comme l'école de commerce Essec, voient en ChatGPT une *«menace sur la pertinence de certains modes d'évaluation, comme les devoirs faits à la maison»*, indique Emmanuelle Le Nagard, directrice académique du programme grande école. Idem à l'Edhec, qui met en garde face à la triche. *«Dans notre règlement, il est déjà interdit de plagier. Ce que les étudiants produisent doit être le fruit de leur travail et de leur réflexion»*, rappelle Emmanuel Métais, directeur général de l'école. Mais comment prouver qu'un étudiant a eu recours au robot? Si des propositions de détecteurs d'IA émergent ça et là, rien d'assez performant n'offre aujourd'hui aux administrations un réel soulagement. À Sciences Po Lille par exemple, l'usage d'un logiciel antiplagiat lors du rendu des mémoires est fréquent depuis plusieurs années. Problème: *«Il n'est pas conçu pour dépister ChatGPT»*, confesse Pierre Mathiot, directeur des études. Faute de mieux, l'IEP se rassure: *«Les partiels ne sont pas concernés, car ils se passent en amphi.»*

L'intégrer plutôt que d'essayer à tout prix de le contrer

Dans ce flou général, les facultés naviguent à vue. Pour France Universités, qui regroupe les présidents d'université, l'interdiction de ChatGPT est une solution temporaire. *«Nous ne sommes pas prêts pour appréhender l'outil. Il faudra être plus exigeant dans les candidatures face à des lettres de motivation trop basiques et impersonnelles. Dans les évaluations, on s'intéressera peut-être moins aux questions de forme et d'orthographe et plus au fond»*, évoque Gilles Roussel, président de l'université Gustave Eiffel, en charge du numérique à France Universités et président du comité éthique et scientifique de [Parcoursup](#).

Mais ChatGPT n'est pas qu'un outil pour paresseux. Lou-Anne, en prépa ECG à Lyon, n'hésite pas à demander à l'IA de vulgariser ses cours pour mieux les assimiler. Maths, géopolitique, histoire, *«je lui demande de tout m'expliquer comme si j'étais une enfant»*, explique l'étudiante, qui l'utilise aussi pour ses fiches: *«Cela me permet de gagner énormément de temps et d'approfondir les thématiques qui me serviront au concours.»*

L'usage réfléchi de ChatGPT est donc possible, à condition d'en connaître les limites. *«Cette IA va devenir un outil comme un autre. Mais le robot n'est pas infallible, il peut être source de fake news. L'enjeu est de former les étudiants pour appréhender les informations recueillies sur ChatGPT»*, commente Vanda Luengo, professeur en informatique à la Sorbonne et spécialisée dans l'impact de l'IA sur l'enseignement. C'est le cas en école d'ingénieurs, où l'utilisation des intelligences artificielles est déjà apprivoisée depuis plusieurs années. *«L'algorithme de ce robot n'a pas de conscience logique et ne sait pas résoudre un problème mathématique. Nous ne le percevons donc pas comme une menace»*, affirme le président de la Conférence des directeurs d'école d'ingénieurs française, Jacques Fayolle.

Un raisonnement suivi par d'autres établissements, qui préfèrent intégrer ChatGPT dans leurs pédagogies plutôt que d'essayer à tout prix de le contrer. *«Nous sommes même pour le déploiement de ChatGPT dans l'enseignement supérieur»*, assure Tamim Elbasha, directeur de l'innovation pédagogique à Audencia. Il expérimente lui-même l'outil avec l'aide de ses étudiants. *«Pour un devoir, j'ai demandé à mes élèves de se concerter pour que l'un d'entre eux le réalise avec ChatGPT, sans me le dire.»* S'il pense avoir détecté la copie en question, qu'il rendra la semaine prochaine, découvrir le pot aux roses n'a pas été aisé. *«C'est très bien écrit, parfait sur la forme, observe-t-il. Mais l'analyse manque d'authenticité par rapport aux autres copies.»*

À Neoma, les étudiants en commerce ont l'autorisation de se servir du logiciel, à condition de le mentionner dans leur copie. *«Ils devront indiquer la consigne qu'ils ont formulée à l'IA»*, note Alain Goudey, directeur adjoint chargé du numérique. Comme à l'arrivée d'internet, les établissements devront trouver un juste équilibre entre usage et régulation. Une fois le cadre trouvé, *«les enseignants pourront réfléchir à de nouvelles pédagogies»*, poursuit Vanda Luengo. Le développement de cette IA est l'occasion de favoriser les exercices oraux: *«En questionnant les étudiants sur leurs recherches, il est possible de savoir s'ils récitent ChatGPT ou s'ils ont bien compris.»* De quoi développer des compétences peut-être oubliées: la présentation orale, l'argumentation ou encore le sens critique.

*Le prénom a été modifié.

9 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/leaders/2023/02/08/the-devastating-earthquake-in-turkey-and-syria-might-upend-politics-too>

Seismic shock

The devastating earthquake in Turkey and Syria might upend politics, too

President Recep Tayyip Erdogan faces a tough election in May



Feb 8th 2023

Nobody knows how many people lie trapped [under the rubble](#). When two huge [earthquakes](#) hit southern Turkey and northern Syria on February 6th, thousands of buildings collapsed, burying families as they slept. Rescuers are racing to dig them out before they succumb to injury, thirst or the biting cold. By February 8th estimates of the death toll stood at more than 11,000; the true figure may be [far higher](#). The World Health Organisation says it could be 20,000, which would make it even worse than the quake that struck Izmit, 100km (60 miles) east of Istanbul, in 1999, killing some 18,000. Buckled roads, difficult terrain, and the vast size of the affected area, spreading out along the East Anatolian fault for some 450km, are making the relief effort [hellishly hard](#).

The quake-struck parts of Syria were previously battered by a decade of war. Syria's despot, Bashar al-Assad, is so wary of outsiders and heedless of human life that he may impede access for foreign relief agencies. Even in parts of Syria outside his control, entry relies on roads from Turkey that are now badly damaged. Turkey is naturally concentrating on its own people. Donors must try, against the odds, to ensure that Syria is not abandoned. So far, the response has been too slow.

Even as the relief effort goes on, attention will turn to politics. President Recep Tayyip Erdogan, who has ruled Turkey for two decades, faces an election in May that was already going to be tough for him, thanks to a floundering economy and an inflation rate driven to over 50% by his foolish monetary policies. Voters will note his response to the earthquake, and ask why his government did not do more to prepare for such a disaster after the tremor of 1999. He knows it: government prosecutors have already launched investigations into two journalists for criticising the state's response.

There is a grim irony at work. Mr Erdogan came to power after an election in 2002. His new party, Justice and Development (ak), upended an establishment that had ineffectually governed Turkey since the restoration of democracy in 1983. The then government's weak response to the earthquake of 1999, followed by its mishandling of a financial crash in 2001, contributed to a sense that a clear-out was needed, and ak ended up with two-thirds of the seats in parliament. Now Mr Erdogan faces a similar set of circumstances; an economic crisis and a humanitarian one. Voters will judge him on his record in handling both.

The collapse of so many buildings in Turkey—nearly 6,000, according to the government—will invite scrutiny. Evidence will emerge that the advice of earthquake experts was ignored and building codes were flouted, while corrupt or incompetent supervisors looked the other way. One hallmark of the economic boom that made Mr Erdogan popular for his first decade in power was a surge in construction, though most of the buildings that collapsed were built before he came to office. He has had two decades to prepare for a big earthquake; it is hardly a secret that Turkey sits on one of the world's most active fault lines.

Mr Erdogan's poll ratings, and his party's, have been nearing record lows. Last month he brought forward the presidential and parliamentary elections from June to May, presumably to wrong-foot the opposition, which has still failed to unify around a single candidate for the top job. After the quake, the president declared a state of emergency in ten southern provinces, to last for three months, until almost the eve of the poll. No doubt there are commendable practical reasons for this. But it might also make it easier for Mr Erdogan to shut down criticism or opposition activity; and indeed access to Twitter has been restricted after people used it to lambast the government's response to the quakes. He might now postpone the elections. Turkey was already entering a difficult period. Plate tectonics has just made it more dangerous.

9 février 2023 (Atlantico)

<https://atlantico.fr/article/decryptage/et-pendant-que-certains-reclament-a-grands-cris-le-droit-a-la-paresse-l-economie-francaise-sombre-en-silence-philippe-crevel>

MAL AUTO-INFLIGÉ

Et pendant que certains réclament à grands cris le droit à la paresse, l'économie française sombre en silence

Sandrine Rousseau réclamait encore lundi à l'Assemblée nationale le droit à la paresse et la retraite à 60 ans. Sans se préoccuper une seconde de notre déficit commercial record ni de la poursuite de la désindustrialisation du pays qui obèrent pourtant lourdement les capacités de financement du « modèle » social français.

[Philippe Crevel](#)



Sandrine Rousseau, comme d'autres individus au sein de son parti, considère qu'il faut, à travers le travail, supprimer le capitalisme, puisque le travail est une expression du capitalisme.

Atlantico : Sandrine Rousseau réclamait encore lundi à l'Assemblée nationale le droit à la paresse et la retraite à 60 ans. Au regard de l'état de l'économie française, cela a-t-il un sens ?

Philippe Crevel : **Le droit à la paresse est une vision assez égoïste de la société.** Cela peut surprendre de la part d'un mouvement politique qui se veut social et qui défend la solidarité. Le droit à la paresse signifierait que le travail n'est pas nécessaire pour le bon fonctionnement de la société. **Ainsi, dans les hôpitaux, nous n'aurions plus besoin d'infirmiers et d'aide-soignants pour faire face au vieillissement de la population et pour que les gens soient soignés.** Nous n'aurions plus besoin d'enseignants pour former les élèves. Nous n'aurions plus besoin d'employés pour fabriquer des biens industriels ... et ainsi de suite. **En somme, l'ensemble des mécanismes économiques seraient remis en cause.** **Sandrine Rousseau, comme d'autres individus au sein de son parti, considère qu'il faut, à travers le travail, supprimer le capitalisme, puisque le travail est une expression du capitalisme.** Elle considère que toutes les valeurs attachées au travail permettent le maintien du système que nous connaissons actuellement et qu'il est possible de fonder **un autre type de société.** **Mais c'est une utopie.** Toutes les tentatives de remplacer le capitalisme se sont soldées par des échecs, puisque **c'est le moins mauvais des systèmes possibles et imaginables.**

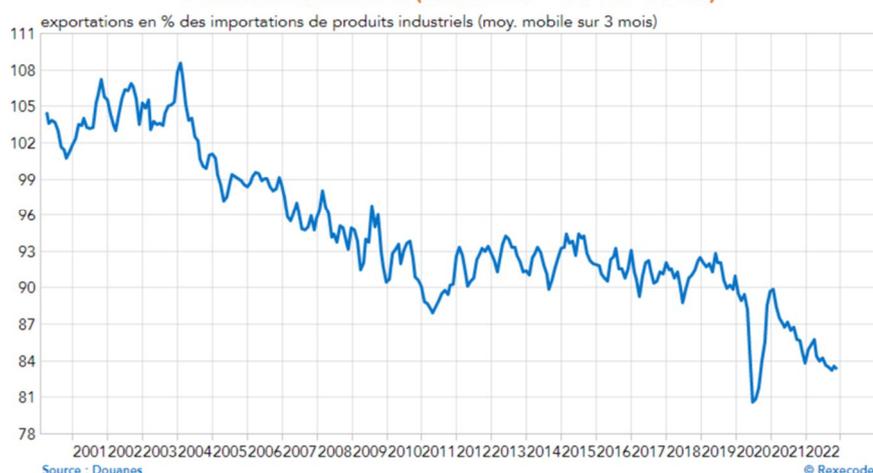
Quel est l'état actuel de notre déficit commercial ?

Le déficit commercial français a atteint 164 milliards d'euros en 2022. C'est le plus important depuis la Seconde Guerre mondiale et il a augmenté de 80 milliards d'euros en une année, même s'il est la conséquence de la hausse des prix de l'énergie et des importations d'électricité. **C'est aussi dû à un déficit industriel récurrent mais qui s'amplifie, lié à l'attrition de notre secteur industriel qui ne pèse plus que 9% du**

PIB contre 18% il y a vingt ans et presque 40% au début des années 1970. Évidemment, ce déficit industriel accompagne la désindustrialisation du pays et contribue à ce déficit commercial abyssal.

France - Taux de couverture des échanges extérieurs

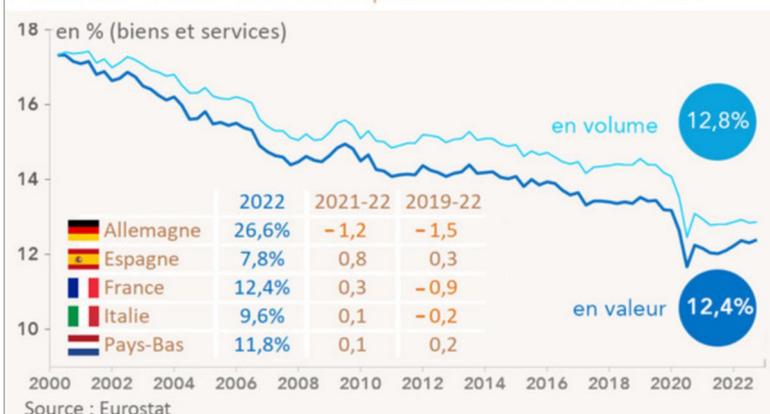
Produits industriels (Naf Rev.2 – C1-C3-C4-C5)



Le taux de couverture permet de mesurer la proportion des importations qui est "couverte" par des exportations de la même catégorie de biens. Dans le cas des échanges de produits indus, le taux de couverture dépassait 100 % jusqu'en 2003. Il n'est désormais plus que de 84 %.

Le dernier excédent commercial date de 2002. Quand on prend l'ensemble du solde commercial sur les biens, les services et les placements financiers, la France est déficitaire d'environ 50 milliards d'euros. Elle est donc forcée de solder ses comptes à la fin de l'année, ce qui entraîne une augmentation de la dette ou un transfert des actifs. Ainsi, la France pourrait céder une partie de ses entreprises ou par exemple un port à un pays tiers ou à une entreprise, comme ce fut le cas pour la Grèce en 2016. Ce déficit de la balance courante est donc un appauvrissement de la France.

Part de la France dans les exportations de la zone euro



Dans quelle mesure le manque de compétitivité dû à la trop forte taxation du travail et du capital est-il en partie responsable de notre déficit commercial ?

Le déficit commercial est lié à une faible compétitivité, en particulier dans le secteur industriel. C'est lié au coût du travail, mais aussi à notre durée de travail qui est inférieure à la moyenne, à la fois annuellement mais également tout au long de la carrière professionnelle des Français. Le taux d'emploi est lui aussi bas, et comme ces personnes travaillent sur des durées limitées pendant l'année, nous avons un petit moteur économique. Ce cumul coût/durée de travail est donc responsable de cette perte de compétitivité et de notre déficit extérieur.

En termes de glissement annuel du PIB, la France fait figure de lanterne rouge de la zone euro, pourquoi ?

La faible croissance que nous avons connue est intrinsèquement **liée à une économie de services domestiques, tertiaire et donc peu centrée sur l'industrie**. Les gains de productivité sont faibles et cela **entraîne une croissance modérée**. C'est aussi le cas de pays comme l'Italie, à la différence de la Corée du Sud ou des États-Unis. **Malgré des atouts indéniables d'un point de vue démographique, notre faible productivité réduit donc notre potentiel de croissance.**

Avec tous ces éléments dans le rouge, est-ce les capacités de financement de notre modèle social qui se retrouvent plombées ?

Ce sont bien évidemment les cotisations sociales qui permettent de financer notre modèle, qui est l'un des plus **généreux au monde**. Le travail permet donc de financer ce système et en cas de contraction de notre moteur économique, si les salaires sont faibles, comme c'est le cas en France, le montant des cotisations est réduit. **De même, si la croissance est faible, on ne peut pas faire face aux augmentations des dépenses. Notons qu'il y avait 5 millions de retraités en 1981 contre près de 17 millions aujourd'hui et environ 20 millions entre 2030 et 2040.** Il faut donc de la croissance et de la création de richesse pour maintenir notre système social, ce qui passe par le travail.

Cela rend-il saugrenu toute possibilité de droit à la paresse ?

Comme je l'expliquais précédemment, pour que le droit à la paresse existe, cela suppose que d'autres **personnes travaillent pour vous**. En admettant que Sandrine Rousseau veuille avoir accès à l'électricité ou à des soins, cela suppose que d'autres personnes travaillent pour elle. **C'est une vision démagogique, populiste et idéaliste de la société.**

9 février 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/culture/la-mort-de-danton-il-faut-se-mefier-des-chefs-doeuvre-incontestes-par-christophe-donner-L2BP2G47TNAOFBKC56BK2NOFEM/>

L'Express (site web)

Culture, mercredi 8 février 2023 724 mots

"La mort de Danton" : il faut se méfier des chefs d'œuvre incontestés

Christophe Donner

Notre chroniqueur est allé voir à la Comédie-Française la pièce écrite par Georg Büchner mise en scène par Simon Delétang. Et son avis est assez tranché.

Je m'étais bien préparé. Ça n'est pas tous les jours qu'on assiste à La Mort de Danton. En sortant de l'UGC Les Halles, après avoir traversé le Palais-Royal, j'avais acheté le texte de la pièce de Georg Büchner à la librairie de la Comédie-Française. Car c'est là qu'allait être donnée pour la première fois la pièce de ce **dramaturge suisse**, mort en 1837 à l'âge de 23 ans, et jusque-là surtout connu pour l'autre de ses chefs-d'œuvre incontestés, Woyzeck . J'ai appris à me méfier des chefs-d'œuvre incontestés.

J'aime bien lire les pièces avant de les voir. C'est une habitude que j'ai prise vers l'âge de 30 ans, en commençant à aller à l'Opéra. J'en avais marre de ne rien comprendre à ce que les chanteurs chantaient; il faut dire que je ne parlais pas italien et encore moins allemand, mais même dans Carmen , des mots m'échappaient. En fait, je commençais à être un peu dur de la feuille. Les choses ne se sont pas améliorées avec l'âge, et pour tout vous dire, malgré de trop nombreuses opérations chirurgicales, je suis aujourd'hui à peu près sourd. Mon dernier fil de sociabilité, je le dois à deux petits amplificateurs, furtivement glissés dans mes oreilles.

J'arrive encore à lire. **Et la pièce de Büchner, après une lecture attentive, m'a beaucoup déçu. Stylistiquement, elle ne vaut pas un clou.** On mettra ça sur le dos des traducteurs, ils ont beau dos. **Mais d'un point de vue dramaturgique, ça n'est pas terrible non plus.** Savoir qu'il va mourir ne suffit pas à donner du suspense. Encore moins à créer des personnages. Ne pas arriver à créer des personnages avec Robespierre, Saint-Just, Desmoulins, Chaumette... avec tout le respect que je n'aime pas devoir aux morts (ils m'emmerdent), je dirais que le jeune, trop jeune Büchner, avait encore des choses à apprendre. Mais bon, Dora avait dit qu'on y allait, réservé notre soirée, et au fond, ça m'intéressait de voir comment Simon Delétang, le metteur en scène, allait se tirer d'un texte aussi lourd, scolaire, sans Depardieu, et après tant de Mnouchkine.

Nous avons atteint quelque chose

On était super bien placés, au milieu du douzième rang de l'orchestre. Mais quand j'ai vu les trois basketteurs s'asseoir juste devant nous, j'ai compris qu'il y avait encore mieux placés et qu'on n'y verrait rien. Un malheur n'arrivant jamais seul, je me suis rendu compte avec stupeur que j'avais oublié mes amplificateurs dans la poche de mon manteau déposé au vestiaire. Je ne me sentais pas de faire lever toute la rangée, et encore une fois au retour, d'autant que la représentation allait commencer. Alors, j'en ai pris mon parti, je n'allais rien entendre, mais comme je connaissais le texte, j'allais pouvoir me concentrer sur la mise en scène. Le problème c'est que pour juger de la mise en scène, j'étais obligé de me pencher de droite, de gauche pour apercevoir Danton. La dame qui était derrière moi n'a pas apprécié ça : "Arrêtez de bouger!", elle m'a dit, pas aimable.

La pièce dure deux heures et demie, sans entracte. A un certain moment, Robespierre monte sur la table, et, pour réclamer la tête de Danton, fait des grands gestes **ridicules (Büchner et Delétang n'aiment pas Robespierre, ça se sent)**. A un autre moment, un autre révolutionnaire monte à son tour sur la table pour défendre ou pour attaquer Danton. C'est une époque où on montait beaucoup sur la table, ai-je expliqué à Dora. Le genre de perfidie qui soulage, au milieu d'une soirée pénible.

Trois jours plus tard, Dora et moi montions les quelques marches d'un vieil immeuble de la rue des Prêcheurs pour assister à la cérémonie du thé réalisée par le maître Yuki Kani. Là aussi, nous nous étions bien préparés. Défaits de tout parfum, bijoux et préjugés, nous sommes entrés dans ce temple de 20 mètres carrés, comme des elfes dans une bulle nommée Japon.

Par la saveur du silence, la précision de l'élégance, le son mat du bois, le fouet du matcha, au terme de ce rite, nous avons atteint quelque chose.

9 février 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/societe/chars-leclerc-chronique-dun-fiasco-industriel-et-militaire-7MZ5QIY3PJDX3HICLCQZBW3N4E/>

L'Express, no. 3736

France SOCIÉTÉ, jeudi 9 février 2023 708 mots, p. 30

Chars Leclerc : chronique d'un fiasco

ALEXANDRA SAVIANA

Entre 120 et 140 blindés ont été promis à l'Ukraine par l'Occident, mais la France n'a toujours pas déclaré si elle livrerait ou non les siens.

Mais où sont donc passés les chars Leclerc? Ces dernières semaines, répondant aux exhortations du président ukrainien Volodymyr Zelensky, les pays occidentaux ont promis « entre 120 et 140 » chars lourds à l'Ukraine, selon le ministre ukrainien des Affaires étrangères, Dmytro Kouleba. Dont zéro Leclerc. L'Ukraine a pourtant bien demandé ces blindés, petits bijoux de technologie française. Si l'Élysée assure que « rien n'est exclu », les dirigeants militaires et politiques français esquivent surtout le sujet.

Les chars requièrent beaucoup de formation, de soutien, de maintenance, assurent-ils. Trop compliqué... Certes, mais ce n'est pas la seule explication à ce louvoiement.

Quelque 200 blindés français sont encore aujourd'hui en activité. Certains se trouvent en Roumanie, servant à des exercices d'entraînement de l'Otan. D'autres doivent être modernisés. **Surtout, la chaîne de production où ils étaient assemblés, à Roanne, dans la Loire, a fermé en 2008. Le formidable char Leclerc, demandé par les dirigeants ukrainiens et vanté par l'état-major et les politiques français, est un véhicule en voie d'extinction.** Victime à la fois de la baisse des crédits militaires après la chute du mur de Berlin et de la crise de l'industrie, son développement raconte un bout d'histoire française.

A la fin des années 1970, l'état-major veut remplacer le blindé utilisé par les forces armées, l'AMX-30. Le Groupe industriel des armements terrestres (Giat industries) imagine alors un char bardé d'électronique dernier cri. **Un véhicule plus petit, plus véloce que les Leopard 2 produits par milliers en Allemagne. Après dix ans de développement, un objectif de 1 500 unités est fixé. Le projet devient l'une des vitrines de l'industrie de l'armement française, alors que le Giat se déploie sur 14 sites en France, réunissant pour certains plus de 1 000 salariés. Mais le mur de Berlin tombé, la perspective de la guerre sur le continent européen s'éloigne. Les crédits militaires fondent. De 2,97 % du PIB sous Giscard, ils s'effondrent aux alentours de 1,61 % à la fin du premier mandat Chirac, en 2002.** « Quand je prends mes fonctions, le message que je reçois est "panique à bord", se souvient Alain Richard, sénateur du Val d'Oise et ministre de la Défense du gouvernement Jospin de 1997 à 2002. **Le marché français est trop réduit pour nos industries de défense.** » A l'international, dans un secteur déjà saturé par les Leopard 2 allemands, le Leclerc accumule les déconvenues. **Giat Industries en vend plus de 400 aux Emirats arabes unis, mais échoue en Grèce, en Turquie et en Arabie saoudite. Faute de commandes, la production cesse en 2008. Bilan : sur les quelque 800 chars sortis d'usine, l'armée française en aura reçu 406. Un peu moins de la moitié servent de réservoir de pièces. Seuls 226 sont réellement en service dans l'armée.** Les conséquences des « dividendes de la paix » - pour reprendre l'expression de Laurent Fabius - dont ont bénéficié les Occidentaux. **« Il s'est produit avec la chute du mur de Berlin et le Leclerc ce qu'il s'est passé avec le nucléaire après l'accident de Fukushima, analyse Marc Berville, qui a occupé diverses responsabilités à la Direction générale de l'armement (DGA). La France a gardé ses centrales, mais n'a pas lancé de nouveau programme nucléaire. Nous avons gardé nos chars sans en produire d'autres. »**

En dépit de la hausse du budget des armées annoncée en janvier, Emmanuel Macron a de toute façon, selon Le Canard enchaîné, « pulvérisé la requête » de l'état-major sur l'achat de chars et canons supplémentaires en décembre, lors d'un conseil de défense. **La remise en route d'une chaîne d'assemblage de blindés sur notre territoire semble donc difficile - voire impossible - à mettre en oeuvre. « On parle de la**

disparition d'une filière, relève Marc Duval-Destin, ancien directeur du programme des chars Leclerc de la DGA. **Prenez la grosse mécanique de blindage : la France ne sait plus faire.** Il faudrait garantir une capacité de production, ce qui implique un projet de plusieurs milliards, au minimum de trois à quatre ans. » **L'armée devra donc se contenter de bichonner les chars encore en activité.**

9 février 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/societe/bernard-arnault-les-milliardaires-et-le-petit-theatre-de-postures-par-anne-rosencher-TLBX463XH5C4FCL5LDM26TIVKQ/>

L'Express (site web)

Société, lundi 6 février 2023 741 mots

Bernard Arnault, les milliardaires et le petit théâtre de postures, par Anne Rosencher

Entre ceux qui prétendent tout régler en taxant quelques milliardaires, et ceux qui répondent en survendant le "ruissellement", notre conversation publique est (comme souvent) dans l'impasse.

En France, n'importe quel débat politique finit désormais en joute de plateaux télé sur la question des ultrariches. Que l'on parle climat, retraites, dette ou déficit public, qu'importe! Certains dégainent, à un moment, l'argument des milliardaires (leur jet, leurs taux d'imposition, leurs conseillers fiscaux). Aussitôt, le camp d'en face s'engouffre, déplore l'esprit-si-étriqué-des-Français-qui-détestent-la-réussite, et hop : la discussion ne tourne plus qu'autour de cela. **De sorte que nous vivons une Bernard-Arnaultisation du débat public.**

Précisons tout de suite : poser la question de la justice de l'impôt et des stratégies d'optimisation fiscale me semble de salubrité publique. Dénoncer le comportement de certains fortunés qui se pensent au-dessus des lois, itou. **Mais ces questions - cadrées - débordent aujourd'hui largement leur champ de pertinence : les ultrariches, ce n'est plus un "thème", c'est un totem, une formule magique qui engloutit tout sur son passage. Car à en croire certains, on pourrait résoudre l'ensemble de nos problèmes sociaux en taxant mieux les milliardaires... Le monde est si simple, et cela nous avait échappé.**

"Paresse de pensée"

Raymond Aron, qui fut l'une des grandes figures et l'une des grandes plumes de ces colonnes, avait coutume de dire : **"La vanité française consiste à se reprocher toutes les fautes, sauf la faute décisive : la paresse de pensée."** Raccourcis, "pensée magique", ou encore "paresse de savoir" (cette formule-là est de Marc Bloch)... appelons ça comme on veut. **En tout cas, prétendre pouvoir régler tous les problèmes du pays en taxant mieux quelques ultrafortunés relève de la démagogie.**

L'économie d'un pays, le financement de son Etat providence et de ses services publics se doivent d'être pérennes sans eux. **Quelle fragile nation ferions-nous, au reste, si nous ne devions dépendre que d'une cinquantaine de milliardaires et de leur décision (ou non) de rester en France!** Mais à chaque fois, par la puissance des chiffres et des proportions, par leur force évocatrice, l'argument fait mouche et balaye tout. **Que l'on s'exonère ainsi d'une pensée plus générale sur les conditions de survie de notre modèle est plus qu'inquiétant.**

Je dis "paresse de pensée". Mais il n'est pas exclu que la réduction du débat social à la question des "1 % les plus riches" relève également, pour certains, de l'hypocrisie. C'est le célèbre géographe **Christophe Guilluy** qui l'explique le mieux : **"La dénonciation ad nauseam des '1 % les plus riches'" est aujourd'hui LE combat de la bourgeoisie subversive et radicale. Elle se mobilise pour dénoncer les "1 % des riches qui possèdent 40 % des richesses".** Question rhétorique : qui ne trouve pas cela scandaleux? En réalité, ce 1 % permet aux catégories supérieures de s'inclure dans la masse des exploités. Or, sans confondre ces classes supérieures avec les milliardaires de la Silicon Valley, il y a bien un groupe social qui bénéficie du modèle (20-25 % de la population), et la bourgeoisie progressiste en fait partie". Guilluy soulève là un point essentiel : **le "1 pourcentisme" propose non seulement une grille de lecture facile à tous nos problèmes, mais il offre, en plus, à ses hérauts le magnifique cadeau de la diversion. Ils sont les gagnants du système - intégrés des métropoles et du tertiaire, consommateurs de culture subventionnée - mais ils se paient le luxe d'en apparaître comme les lésés.**

Voilà pour le camp du "1 pourcentisme". Cependant. Dans le camp d'en face, et quoi qu'on y dise, on n'y donne pas toujours dans la "pensée complexe" non plus. **Le réflexe - défensif - est de survendre le bilan du "ruissellement"** : cette idée que la réussite des plus fortunés ferait pleuvoir ses bienfaits pour tout le monde "en bas". Or, s'il existe bien sûr des effets redistributifs de l'impôt et de la création d'emploi, **on a vu ces dernières décennies que la fracture sociale, géographique et culturelle ne cessait de s'accroître dans les sociétés occidentales... Il faut croire que le ruissellement a ses ratés...** Alors parlons répartition entre dividendes, investissement et salaires; parlons prix de l'immobilier; parlons transports, métropolisation, école... **Parlons d'un modèle qu'il faut désormais réformer par la discussion intelligente, le diagnostic et l'examen des moyens d'action dont notre nation dispose.** A la place, le petit théâtre de postures auquel nous assistons trop souvent ne résoudra rien. Et il n'est même pas amusant.

* *Les Dépossédés*, Flammarion.

9 février 2023 (L'Express)

<https://www.lexpress.fr/economie/deficit-commercial-record-a-quand-la-sanction-IMYEW3RJWNHLRCTU5NQUMCJEZY/>

L'Express (site web)

Economie, mardi 7 février 2023 436 mots

Déficit commercial record : à quand la sanction?

Béatrice Mathieu

Le trou dans la balance des échanges extérieurs a quasiment doublé en une année. C'est la marque du choc énergétique mais la traduction, aussi, de décennies de désindustrialisation.

Evidemment, le chiffre donne le tournis : **164 milliards d'euros de déficit de la balance commerciale sur la seule année 2022. Un niveau inégalé depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale. C'est 3,5 fois le montant des crédits que l'Etat a accordé à la Défense l'an passé.**

Evidemment, c'est un déficit de guerre : **près de 80 % de ce gouffre provient de l'alourdissement de la facture énergétique.** L'envolée des prix du gaz et du pétrole ont mécaniquement pesé sur nos achats en valeur alors qu'au même moment la fermeture de la moitié du parc nucléaire nous obligeait à acheter de l'électricité au prix fort chez nos voisins, notamment allemands. **S'ajoute également la glissade de l'euro face au billet vert qui a renchéri tous les produits libellés en dollars que nous importons.**

On pourrait continuer à invoquer les mauvais vents venus d'Ukraine pour justifier cette catastrophe économique. **Continuant ainsi à se voiler la face. Si l'impact du choc énergétique est réel, ces chiffres traduisent aussi une incapacité du pays à reconstituer une France industrielle exportatrice, malgré les appels au sursaut de ces dernières années et l'allègement de la fiscalité.** Au mieux, l'hémorragie a-t-elle été stoppée. Comme le révèle une récente étude du cabinet Rexecode, **la part des produits made in France dans le total des exportations européennes s'est littéralement effondrée depuis 2000. La France n'a pas descendu une marche, elle a dévalé l'escalier. Aucun autre pays n'a connu une glissade aussi violente alors que le poids de l'industrie manufacturière est tombé à 9 % seulement de la richesse nationale dans l'Hexagone, contre 19 % outre-Rhin, 15 % en Italie ou encore 12 % en Espagne. Sur ce sujet, la France fait jeu égal avec la Grèce, un cauchemar houellebecquien.**

Il flotte comme un parfum de défaite, comme un parfum de 1983 : **les boomers se rappelleront des déficits jumeaux - déficit de la balance commerciale et de l'Etat - qui ont précipité la dévaluation du franc en juin 1982.** Quelques semaines après, François Mitterrand entamait le virage de la rigueur. Un traumatisme toujours aussi vivace chez les socialistes quarante ans après.

Aujourd'hui, le paravent de l'euro nous protège. Mais la sanction des marchés financiers pourrait bien se porter sur les taux d'intérêt et les obligations d'Etat françaises. C'est à l'aune de ce risque qu'il faut comprendre le raidissement du gouvernement sur la réforme des retraites et le totem des 64 ans.

9 février 2023 (Le Point)

https://www.lepoint.fr/politique/emmanuel-berretta/l-union-europeenne-un-remake-de-l-empire-habsbourg-08-02-2023-2507945_1897.php

L'Union européenne, un remake de l'Empire Habsbourg ?

ENTRETIEN. Le diplomate hongrois Georges Habsbourg-Lorraine évoque la thèse d'un récent ouvrage selon lequel l'UE et l'Empire austro-hongrois présentent des similitudes. Jusqu'à la chute ?

Par [Emmanuel Berretta](#)



L'ambassadeur de Hongrie en France Georges Habsbourg-Lorraine, à Paris, le 18 mars 2021. © Alain Jocard/AFP

Publié le 08/02/2023 à 15h00

Et si l'Union européenne et l'Empire austro-hongrois des Habsbourg n'étaient pas si différents, du moins dans leur manière d'arrondir les angles entre les États qui les composent. Et dans les deux cas, les Hongrois sont les rebelles ! C'est en partant de cette thèse que Caroline de Gruyter, une ancienne correspondante à Bruxelles, chemine à travers l'Autriche d'aujourd'hui, promenant un regard frais et gentiment ironique sur cet ancien royaume des Habsbourg, qui fut le cœur battant de la Mitteleuropa jusqu'à son écroulement à la fin de la Première Guerre mondiale.

On apprend beaucoup de choses sur le monde perdu des Habsbourg dans *Monde d'hier et monde de demain*. Pour *Le Point*, Georges Habsbourg-Lorraine, ambassadeur de Hongrie à Paris – qui possède la double nationalité, hongroise et autrichienne – revient sur cette comparaison, l'histoire de sa famille et les leçons pour cette Europe de nouveau sur le sentier de la guerre.

Le Point : Caroline de Gruyter compare l'Empire austro-hongrois des Habsbourg et l'Union européenne. Est-ce pertinent à vos yeux ?

Georges Habsbourg-Lorraine : Il y a quelques éléments qui peuvent être comparés. Mais **je crois qu'au XIX^e siècle, l'idée qui préside à cet empire s'appelle la *Reichsidee*, qu'on ne peut pas vraiment traduire par « idée impériale » parce qu'on pense aussitôt à Napoléon**. Ma famille tenait à un système de lois supranationales valables pour tous les pays, toutes les minorités, toutes les régions composant l'Empire. Ce système légal, judiciaire est garanti par l'institution de l'empereur. En cas de conflit entre les différentes composantes de l'Empire, le différend est élevé au niveau supranational, où il est plus facile de gérer les conflits.

Si on compare avec l'Union européenne, on peut y voir une analogie avec le rôle de la Cour de justice de l'Union européenne qui, à la fin, tranche les conflits sur l'interprétation du droit européen, ou lorsqu'un État est poursuivi par la Commission pour manquement. Ensuite, les États

membres ont la responsabilité d'accepter la décision tout comme l'Union européenne. **La structure légale de l'Empire était très forte, et comparable sur ce point à l'Union européenne.**

Autre élément très avant-gardiste : les Constitutions de l'Autriche et de la Hongrie comportaient des dispositions pour préserver les droits des minorités de chacun. C'était très moderne de se préoccuper des minorités, peu respectées ailleurs en Europe à l'époque.

Caroline de Gruyter évoque une certaine nostalgie aujourd'hui, en Autriche, pour l'Empire des Habsbourg. Est-ce que vous l'avez ressentie lors de vos déplacements dans le pays ?

La nostalgie en Autriche, je ne sais pas. Je parlerais plutôt d'un intérêt pour cette histoire dans tous les ex-pays de l'Empire : en Hongrie, en Slovaquie, en République tchèque, etc. Du fait du joug communiste, l'histoire de ma famille a été longtemps réécrite par ces régimes. Ma famille était dépeinte comme une dynastie de tyrans ne songeant qu'à préserver ses intérêts au mépris du peuple et responsables de toutes les guerres.

Il y a un intérêt pour accéder à une autre réalité et les documents historiques d'aujourd'hui corrigent la version communiste de l'Empire. En vérité, on a toujours essayé d'éviter les guerres et notre armée était faible et faiblement équipée, notamment lors de la Première Guerre mondiale... Dans notre famille, plutôt que la guerre, on préférait négocier ou faire des mariages entre souverains. Le système des mariages serait probablement assez intéressant aujourd'hui *[sourires]*.

L'Empire a été renversé par la guerre mais aussi par les séparatismes. L'Union européenne pourrait-elle connaître le même sort avec cette guerre en Ukraine et la montée des nationalismes, dont le nationalisme hongrois ?

Absolument pas ! **L'Union européenne a réussi à dépasser les horreurs du XX^e siècle, les deux guerres mondiales avec la réconciliation franco-allemande. Cela dit, maintenant, la guerre est revenue en Europe, par la Russie.** Malheureusement, beaucoup ont sous-estimé la Russie. **Vous mentionnez la Hongrie comme un élément d'instabilité, j'aimerais corriger ce que je lis dans les journaux : la Hongrie n'est pas prorusse. C'est un malentendu.**

Nous faisons notre part en accueillant un million de réfugiés ukrainiens. Vous ne verrez pas de camp de réfugiés ukrainiens en Hongrie. Pourquoi ? Parce qu'ils sont accueillis chez l'habitant avec une réelle générosité. Simplement, la situation énergétique de la Hongrie ne lui permet pas de tourner le dos à la Russie.

Nous sommes très dépendants des approvisionnements russes et de leur technologie nucléaire. Nous devons conserver un lien avec Moscou pour assurer le chauffage et l'électricité à nos concitoyens. C'est indispensable.

L'Autriche a interdit le port des titres aristocratiques et les privilèges de la noblesse en 1919. Plus d'un siècle après, cette règle est toujours en vigueur sous peine d'une amende. À quoi cela rime-t-il aujourd'hui ?

J'espère qu'on parviendra à trouver une solution à ce problème, aussi bien en Autriche qu'en Hongrie. Pour certains membres de ma famille, la particule supprimée est vécue comme une amputation de leur patronyme. Mon frère, Karl, a été condamné par la Cour constitutionnelle en Autriche parce qu'il a été dénoncé pour avoir créé une page Web « Karl von Habsbourg ».

L'amende de 20 000 couronnes ne correspond plus à aucune monnaie en vigueur. La conversion serait de l'ordre de 40 centimes d'euros.

Tout cela est ridicule et a provoqué la risée générale de la presse. J'espère qu'un jour, on trouvera une solution même si, à titre personnel, je ne me sens pas particulièrement frustré car le nom de « Habsbourg », même sans particule, est assez connu en Europe [*sourires*].

Votre famille a-t-elle revendiqué des possessions confisquées à l'époque de la chute de l'Empire ?

Mon oncle Charles-Louis a essayé dans les années 1970, mais ça n'a rien donné.

Et pourtant, l'Autriche fait de l'histoire de votre famille un spectacle touristique permanent. Vous n'avez droit à aucune royauté ?

Non, rien. Ils nous ont tout pris, jusqu'aux jouets de mon père, qui sont enfermés, encore aujourd'hui, dans une caisse au château de Schönbrunn. On sait où ils sont mais l'État autrichien refuse de restituer les jeux d'enfants de mon père quand il avait 6 ans.

Votre père, Otto von Habsbourg, a renoncé, en 1961, à ses prétentions au trône d'Autriche. Il ne fut autorisé à revenir au pays qu'en 1967. Pourquoi l'Autriche se méfiait-elle d'une restauration monarchique dans ces années-là ?

Il était assez populaire. Environ un millier de villages en Autriche lui avaient décerné le titre de « citoyen d'honneur ». Le gouvernement craignait sa popularité, je suppose...

Mon père a signé un document en renonçant à des choses qui avaient déjà été abolies dans les lois de 1920 et 1921. Que valaient donc ces lois si on lui demandait d'y renoncer une seconde fois ? J'ai eu, à l'époque, un premier passeport autrichien avec cette mention, disons, spéciale : « Valable dans tous les pays, sauf en Autriche ». L'interdit fut levé quelques années plus tard.

Lors de vos réunions de famille, le passé est-il encore présent dans les conversations ?

Absolument. Disons que j'essaie d'apprendre à mes enfants de quelle famille ils viennent. Mais je ne le fais pas comme un professeur d'histoire dogmatique, avec des leçons. C'est bien mieux de voyager avec mes enfants et de leur expliquer les relations que la famille a avec différentes places en Europe.

J'ai cette chance que ma famille entretient une histoire avec de nombreux lieux en Europe. Donc, j'essaie d'expliquer à mes enfants ce que la famille a fait en Lorraine, en Bourgogne, pourquoi nous avons une relation très spéciale avec le château de Chambord...

Votre famille a aussi un lien avec la France, via Marie-Antoinette. Les Français ont-ils eu tort de la guillotiner ?

Vous devez le demander aux Français, pas à moi [*sourires*]... Quelques fois, je passe par la place de la Concorde, et j'y pense [*rires*].

Marie-Thérèse d'Autriche disait : « Mieux vaut une paix médiocre qu'une guerre glorieuse. » Au regard du conflit en Ukraine, pensez-vous que l'Union européenne devrait écouter les conseils de votre lointaine aïeule ?

Il faut tout faire pour obtenir la paix. Disons que, plus on vit proche de la guerre, plus l'intérêt pour la paix est grand. La Hongrie est un pays frontalier de l'Ukraine, on mesure directement l'impact de la guerre. **Notre Premier ministre Viktor Orbán se saisit de toutes les occasions pour appeler à la paix. Malheureusement, nous ne sommes pas assez grands et importants pour participer à ce processus.** Il est très clair que les États-Unis auront un rôle très important dans les négociations pour obtenir la paix.



***Monde d'hier et monde de demain*, de Caroline de Gruyter, traduction d'Olivier Van Wersch-Cot, Actes Sud, janvier 2023, 368 pages, 23,50 euros.**

9 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/pourquoi-chatgpt-est-plus-important-que-la-reforme-des-retraites-20230208>

«Pourquoi ChatGPT est plus important que la réforme des retraites»

Par [Laurent Alexandre](#) et [Olivier Babeau](#)

Publié hier à 20:10, mis à jour hier à 21:34



Laurent Alexandre et Olivier Babeau. *Clairefond*

TRIBUNE - La France doit rattraper son retard en matière d'intelligence artificielle, sous peine d'être à la remorque des Gafam, alertent les deux essayistes Laurent Alexandre et Olivier Babeau.

Laurent Alexandre est chirurgien urologue, cofondateur du site Doctissimo. Dernier ouvrage paru: «Jouissez jeunesse!» (Éditions Lattes, 2020). Olivier Babeau est essayiste président de l'Institut Sapiens (think-tank).

Les thèmes qui occupent le débat public sont rarement ceux que des observateurs avisés jugeraient les plus importants. **La bande passante de l'attention médiatique, politique et populaire est actuellement entièrement consacrée à la réforme des retraites. Elle n'est rien à côté du défi que représente ChatGPT, l'outil conversationnel utilisant l'intelligence artificielle (IA) qui vient d'être rendu public.**

Il faut dire que l'adoption de cette IA génératrice de texte a été très rapide. Une semaine après son lancement, plus de 1 million d'utilisateurs l'avaient déjà testée. ChatGPT, capable de produire un texte sur n'importe quel sujet en quelques secondes, sert à écrire des essais, corriger des lignes de codes, écrire des articles de presse, etc. Sommes-nous au rendez-vous de l'Histoire en train de se faire? **Notre problème est plutôt de ne pas voir ce qui est déjà sous notre nez.** Il ne s'agit même pas, pour une fois, d'opposer vision court terme et vision long terme en reprochant notre myopie.

L'erreur serait de juger des bouleversements potentiels de l'IA conversationnelle à ses performances actuelles. C'est la trajectoire qui importe

La réforme des retraites vise à éviter de trop grands déséquilibres du système dans vingt ans. Mais ChatGPT soulève des questions dont les effets pourraient se faire sentir dans quelques années seulement. C'est la vraie urgence. L'erreur serait de juger des bouleversements potentiels de l'IA conversationnelle à ses performances actuelles. **C'est la trajectoire qui importe. Si les résultats sont déjà stupéfiants, ils le seront encore plus dans cinq ans.**

Les compétences humaines moyennes en rédaction, synthèse et même en création vont être rapidement dépassées. Elles seront infiniment disponibles à coût nul. **Il est incompréhensible que nos responsables politiques ne soient pas rassemblés dans une «war room» afin de faire le point sur les bouleversements qui vont arriver et les façons d'y répondre. Les conséquences anticipables sur l'éducation, la structure des emplois, l'évolution des compétences, les inégalités de revenus, l'imperium culturel et moral, pour ne citer que ces thèmes, sont vertigineuses.** Comment va-t-on enseigner demain? Qui va décider des règles morales que l'on impose aux réponses? Que va-t-on faire de ceux qui occupaient les emplois qui risquent d'être massivement détruits? **L'équilibre de notre système de protection sociale pourrait être rapidement remis en cause si la structure des emplois se modifie.**

Une chance historique pour la France

Au lieu de s'écharper sur une réforme des retraites somme toute homéopathique, la classe politique devrait lancer un blitzkrieg industriel. Il faut, bien sûr, adapter le monde de l'entreprise, l'école et l'hôpital aux nouvelles IA. **Mais le mode défense ne suffit pas, nous devons passer en mode attaque.** Il est plus important encore de profiter des opportunités créées par cette rupture technologique.

Le propriétaire de ChatGPT, la société Open AI, cocréé par Elon Musk, a réalisé un exploit technologique avec seulement 1 milliard de dollars. La forteresse des Gafa (Google, Apple, Facebook et Amazon) n'est donc pas inattaquable. *«C'est un moment de vulnérabilité importante pour Google»*, a déclaré D. Sivakumar, ancien directeur de recherche de Google, au *New York Times*. Si elle se mobilise rapidement, la France peut donc rentrer dans la course à l'occasion de ce changement de paradigme technologique qui fragilise temporairement les Gafa. **Notre pays a raté tous les tournants technologiques majeurs de ces trente dernières années, ce qui nourrit notre déclin.** Il doit partir au combat. Il est encore possible de rentrer sur ce marché puisque le ticket d'entrée est assez bas. Cela ne durera pas. Il faut faire vite.

ChatGPT sème un vent de panique chez les géants du web, qui se mobilisent pour conserver leurs monopoles. Déjà, Microsoft, entré en 2019 au capital d'Open AI, vient d'injecter 10 milliards de dollars supplémentaires et possède la licence exclusive de ChatGPT. Google panique et Sundar Pichai, son président, a même déclenché le «code rouge». Les fondateurs de Google, Larry Page et Sergey Brin, ont été rappelés en urgence pour organiser la contre-attaque du groupe afin de rattraper son retard. Tous les projets ont été suspendus afin de se concentrer sur l'IA générative. La société devrait lancer 20 nouveaux prototypes liés à l'IA cette année, dont une nouvelle version de son moteur de recherche intégrant des fonctionnalités proches de ChatGPT ainsi qu'un outil capable de résumer des vidéos en en générant une nouvelle. **Amazon ne restera pas inerte et peut mobiliser son budget de recherche et développement, qui se rapproche de 40 milliards de dollars par an.**

Au cours des cinq prochaines années, le bouillonnement des innovations sera inouï. **La France a une chance historique de rattraper son retard, à condition de parler moins de retraites et plus de technologie. Cela suppose aussi de ne pas s'épuiser en discussions stériles sur les enjeux éthiques et philosophiques de l'IA, pendant que nos concurrents vont développer les usines intellectuelles du futur.** Avançons d'abord, on réglera ensuite.

9 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/economie/la-france-est-elle-de-plus-en-plus-une-societe-de-loisirs-20230209>

La France est-elle de plus en plus une «société de loisirs» ?

Par [Jean-Pierre Robin](#)

Publié il y a 1 heure, mis à jour il y a 15 minutes



Manifestation de l'intersyndicale contre le projet de réforme des retraites du gouvernement place de l'Opéra. *Francois BOUCHON / Le Figaro*

LA VÉRIFICATION - Un sociologue a récemment affirmé qu'un Français travaille 70.000 heures sur une vie de 700.000, contre 120.000 et 500.000 en 1945. Mais les conditions sont-elles encore réunies pour poursuivre ce mouvement ?

Les débats sur le report de l'âge de la retraite ont au moins le mérite de poser des questions quasi philosophiques sur l'existence, sa durée et son sens. Sur l'importance qu'on accorde au travail et aux loisirs. Vivre, c'est choisir. **«Aujourd'hui, sur 700.000 heures d'espérance de vie, on travaille 70.000 heures. En 1945, c'était 120.000 heures de travail sur une vie de 500.000 heures. Nous sommes dans une société de loisirs»**, affirmait sur France 2 la semaine dernière Jean Viard, sociologue très médiatique du CEVIPOF, particulièrement apprécié des chaînes publiques de radio et de télévision pour sa bonhomie et sa convivialité. **Parler de «loisirs» est évidemment plus positif que d'envisager «la grande flemme» des Français, que croyait percevoir récemment le sondeur Jérôme Fourquet de l'Ifop, diagnostiquant «une perte de la centralité du travail» chez nos compatriotes.**

Quantifier la vie en nombre d'heures n'est pas forcément très parlant... Traduisons : 700.000 heures équivalent à 80 ans, ce qui est aujourd'hui l'ordre de grandeur de l'espérance de vie à la naissance d'un homme (79,3 ans exactement, selon le tout récent bilan démographique 2022 de l'Insee), celle d'une femme étant de 85,2 ans. Quant aux 70.000 heures de travail sur l'ensemble de la vie, cela correspond à 1750 heures par an sur une période active de 40 années. Cette dernière évaluation est, notons-le, légèrement supérieure à la réalité statistique du ministère du Travail pour les personnes en emploi. D'autant que tous les Français ne travaillent pas : il y aura toujours des femmes et des hommes au foyer.

Otium et negotium

Le calcul le plus significatif pour mesurer l'importance du temps de travail dans la société est de rapporter le nombre d'heures travaillées dans l'année dans le pays à l'ensemble de sa population, des nouveau-nés aux centenaires. Ainsi l'OCDE a calculé qu'un Français travaille tout au long de son existence 634,8 heures par an en moyenne, soit un peu moins de deux heures par jour. Une part

très minoritaire de son temps, donc, et Jean Viard peut en conclure légitimement que «*nous sommes dans une société de loisir*».

Faut-il encore préciser qu'il s'agit là du travail professionnel rémunéré, à l'exclusion du travail domestique, des tâches ménagères notamment. La réalité est un peu plus complexe si l'on examine la totalité de l'emploi du temps des Français, comme le fait l'enquête décennale de l'Insee dite Emploi du temps. Après avoir sondé un panel de 15.048 personnes de plus de 18 ans, leur demandant d'inscrire sur un carnet ce qu'elles font par tranche de 10 minutes, l'Institut national de la statistique est parvenu à définir quatre grandes catégories d'activité par jour. En moyenne et tout au long de l'année, les Français consacrent ainsi 3 heures et 12 minutes à étudier, à se rendre à leur travail et à exercer leur métier (2 heures 32 minutes pour ce dernier, ce chiffre concernant exclusivement la population adulte contrairement à la statistique de l'OCDE citée précédemment). Deuxième catégorie d'activité, le travail domestique, allant des tâches ménagères au bricolage, soit 3 heures 31 minutes au total. Troisième type d'occupation, «*les activités personnelles et de récupération*» (sic), dont le sommeil et les repas, qui absorbent 12 heures 14 minutes. Quatrième bloc de temps, les loisirs proprement dits, représentent 5 heures 3 minutes de la journée de 24 heures.

De cet emploi du temps calculé par l'Insee, on peut en déduire sans se tromper que le «*non-travail*» l'emporte désormais. Rappelons que dans la tradition latine, le loisir (*otium*) s'oppose à son contraire, le négoce (*negotium*) ou les affaires en général. Et dans la Rome ancienne, l'*otium* était l'apanage des classes supérieures. La démocratisation des loisirs de nos sociétés marque sans conteste un progrès quasi anthropologique!

Mais plus intéressant que de décréter si nous sommes ou non dans une «*société de loisirs*», il s'agit de comprendre comment on y est parvenu et quelles sont les perspectives d'avenir. **Le comptage des 70.000 heures de travail actuel de Jean Viard renvoie implicitement au livre culte de Jean Fourastié, l'économiste français emblématique des «*trente glorieuses*» (1945-1975), intitulé tout simplement **Les 40.000 Heures** et publié en 1965.** Le titre faisait référence à la semaine de 40 heures, la durée légale de la semaine de travail à l'époque et il prophétisait que sur une vie de 700.000 heures – la prévision d'espérance anticipée alors – on n'aurait plus à travailler que trente heures par semaine pour une quarantaine de semaines consacrées au travail sur l'année – les autres aux vacances –, et 35 années de vie active. Le pronostic valait pour les sociétés avancées d'Amérique du Nord et d'Europe principalement, à un horizon de 2050.

Gains de productivité

Ce scénario quelque peu futuriste – **dans les années 1960 la durée hebdomadaire effective du travail était de 45 heures, bien au-dessus des 40 heures légales** – était toutefois assorti d'une double condition. D'une part la poursuite des gains de productivité – la clé de la croissance économique découlant du progrès technique – et d'autre part l'amélioration des compétences des gens tout au long de leur vie pour se mettre au niveau des nouvelles technologies. «**Jean Fourastié juge probable qu'il faudra consacrer environ cinq ans à des 'mises en situation intellectuelles', telles que recyclages ou années sabbatiques, et que l'on demeurera en activité jusqu'à 65 ans**», explique son disciple Jean-Louis Harouel, qui a préfacé la réédition du livre *Les 40.000 Heures*.

En outre, Fourastié rappelait avec insistance que la réduction de la durée du travail ne saurait se faire de manière purement volontariste, mais qu'elle dépendait du niveau de productivité. Lequel avait connu une progression spectaculaire depuis la première révolution industrielle d'il y a deux siècles et constituait une condition sine qua non du progrès. Il citait **cet exemple concernant l'agriculture : il fallait une heure pour moissonner un are (100 m²) de blé avec une faucille et 35 secondes en 1945 avec une moissonneuse-batteuse. Au début du 19^e siècle, l'activité professionnelle représentait 200.000 heures alors que l'espérance de vie ne dépassait guère les 50 ans (438.000 heures).**

En résumé, les améliorations séculaires des conditions de vie ont été fulgurantes, mais leur poursuite n'est pas garantie. Le scénario de Jean Fourastié auquel se réfère Jean Viard n'est pas à toute épreuve. Malgré les nouvelles technologies de l'information et la révolution numérique, les gains de productivité ont paradoxalement marqué un net infléchissement durant les deux dernières décennies, et cela dans la totalité des pays développés, États-Unis compris. **En France la désindustrialisation est particulièrement en cause.** *«La perte d'emploi dans l'industrie manufacturière a contribué négativement à l'évolution de la productivité depuis le début des années 2000, malgré une inversion de la tendance en fin de période»*, estime, dans son rapport annuel de mai 2022, le Conseil national de la productivité. Selon les calculs du CNP, une émanation du cercle d'études public France Stratégie, **le taux de croissance annuel du PIB par heure travaillé est actuellement de l'ordre de 0,4% en France** contre 1,1% aux États-Unis et 1% au Japon. **Quand les Français se préoccupent de leur pouvoir d'achat et de leurs loisirs, c'est ce baromètre, certes très global et sans doute trop abstrait pour enthousiasmer les foules, qu'ils devraient consulter.** Voilà l'arbitre de leur mode de vie en dernier ressort.

9 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/eugenie-bastie-la-societe-de-loisirs-une-fabrique-a-cretins-20230208>

«La société de loisirs, une fabrique à crétins?»

Par [Eugénie Bastié](#)

Publié hier à 19:20, mis à jour hier à 19:20



La tyrannie du divertissement, Olivier Babeau, Buchet-Chastel, 252p, 21,50 €. *Service*

de presse

CHRONIQUE - Dans *La Tyrannie du divertissement*, Olivier Babeau déplore que le temps libre que nous avons gagné soit gâché dans des loisirs vains et appauvrissants.

Une société d'abondance est-elle vouée à la crétinisation généralisée? C'est ce que redoutait **l'économiste Keynes**, qui écrivait: «**Aucun pays, aucun peuple, me semble-t-il, ne peut envisager l'âge du loisir et de l'abondance sans effroi.**» À l'heure où nos ados passent des heures à faire défiler des vidéos sur TikTok quand ils ne bloquent pas leurs lycées contre la réforme des retraites, **on peut se demander si nos sociétés d'abondance où le loisir a remplacé l'effort ne sont pas en train de se transformer en idiocraties.**

«**Notre époque est malade du temps libre**»: telle est la thèse d'Olivier Babeau dans son livre *La Tyrannie du divertissement*. Le président de l'Institut Sapiens distingue **trois types de loisirs qui se sont côtoyés dans l'histoire: loisir aristocratique, loisir studieux et loisir populaire**. Le loisir aristocratique est avant tout social: il s'agit de tenir son rang, de vouer son oisiveté à son capital social à travers l'entretien de ses relations. Proust a sublimement décrit dans la *Recherche* les derniers feux de ce loisir aristocratique qui s'éteindra avec la Première Guerre mondiale et l'extinction des rentiers. Le deuxième type de loisir est le plus noble: c'est la **skholè**, c'est-à-dire le temps passé à **l'amélioration de soi par la connaissance**. Enfin, il y a le **loisir populaire, c'est-à-dire le pur délassement après le labeur**. Or, ce dernier est devenu totalement hégémonique. Il n'est plus socialisé, ritualisé par des cultures traditionnelles, mais atomisé et vampirisé par l'emprise numérique.

Alimenter la fracture sociale

Avec les 35 heures, l'allongement de l'espérance de vie, les congés payés, nous avons désormais **énormément de temps libre**. Certes, nous ne sommes pas revenus à l'époque des **chasseurs-cueilleurs qui ne travaillaient que deux jours par semaine**, mais nous avons désormais dépassé le temps libre du **Moyen Âge** (qui, contrairement aux idées reçues, **n'était pas une époque de labeur harassant**, puisqu'il existait jusqu'à 85 jours chômés par an, essentiellement pour des raisons religieuses). **Un homme de 1841 travaillait 70 % de sa vie éveillée: ce chiffre tombe à 12 % en 2015. En cinquante ans, nous avons gagné 500 heures de loisir. Mais que faisons-nous de ce temps libre? Il est pour moitié absorbé par les écrans.** Grâce à la technologie, nous avons gagné du temps, mais n'avons jamais paru si pressés. «*Paris-Marseille en un quart d'heure, c'est formidable! Car vos fils et vos filles peuvent crever: le grand problème à résoudre sera*

toujours de transporter vos viandes à la vitesse de l'éclair. Que fuyez-vous donc ainsi, imbéciles? Hélas! c'est vous que vous fuyez, vous-mêmes», écrivait déjà, prophétique, **Bernanos**, dans son livre *La France contre les robots*. **Se fuir soi-même, tel est devenu le principe du loisir, de la série Netflix à la story Instagram.**

La thèse de ce livre est très stimulante, mais elle provoque plusieurs objections. **D'abord, on peut sérieusement douter que les « élites » soient encore cultivées**

Nombreux sont les penseurs qui, d'Allan Bloom (*L'Âme désarmée*) à Neil Postman (*Se distraire à en mourir*), ont décrit l'abrutissement généralisé des peuples par le divertissement de masse. Mais Babeau va plus loin, puisqu'il considère que la colonisation du divertissement sur nos vies est devenue un facteur majeur de **dislocation sociale. «*Les loisirs creusent les inégalités de façon plus dramatique qu'autrefois*», écrit-il. Car, si les enfants des classes supérieures sont encore préservés de l'abêtissement généralisé, les classes populaires y sont, elles, entièrement livrées. Le temps d'écran auquel sont exposés les enfants diminue à mesure qu'on monte dans la hiérarchie sociale. C'est pourquoi les promesses de «réduire la fracture numérique» à coups de distributions de tablettes ne sont que des machines à alimenter la fracture sociale. Des pays autoritaires, comme la Chine, ont déjà mis en place des mesures drastiques pour limiter l'usage des écrans et des jeux vidéo dans la jeunesse. Babeau nous invite à prendre conscience de ce terrible défi. Il nous propose de retrouver le goût de l'effort, de la procrastination du plaisir plutôt que de sombrer dans des satisfactions immédiates qui ne durent pas.**

Conception bourdieusienne

La thèse de ce livre est très stimulante, mais elle provoque plusieurs objections. D'abord, on peut sérieusement douter que les «élites» soient encore cultivées.

Comme le disait Nicolas Gomez Davila, *«la seule différence entre les riches et les pauvres, aujourd'hui, c'est l'argent»*, **voulant signifier par là que tout ce qui séparait les classes sociales en dehors de la richesse - les codes, les rites, le goût - avait disparu. Simone Weil rêvait qu'on lise Sophocle aux ouvriers dans les usines. Aujourd'hui, les enfants de bourgeois écoutent du rap.**

Babeau soutient «qu'il n'y a pas de lien inévitable entre économie d'abondance et enfermement dans le divertissement aliénant». Il ne nous convainc pas, malgré le soin qu'il a d'écrire toujours «civilisation industrialisée» plutôt que «société capitaliste». Finalement, Babeau partage la conception bourdieusienne d'un loisir bourgeois comme outil de pouvoir et de distinction sociale. Sauf que lui ne propose pas de l'abolir, mais de l'utiliser dans la compétition des cerveaux. La culture générale, dit-il, «fait son grand retour dans la panoplie des armes du succès». Dans un monde de plus en plus technique et complexe, l'honnête homme, qui possède des solides humanités, fera son retour pour orchestrer les spécialistes. À le lire, la culture générale n'est qu'un outil au service de la performance professionnelle, la lecture de Dostoïevski et l'admiration des chefs-d'œuvre de Raphaël, une ligne à ajouter sur le CV pour être embauché dans une de ces grandes entreprises de la Silicon Valley qui vendent des produits abrutissants.

Il a raison de dire qu'il faut chasser les écrans des écoles et s'en retourner vers les livres. Pas pour réussir sur le marché du travail, mais pour retrouver une vie intérieure. Sa conception utilitaire du savoir ne répond pas à la question essentielle: pour qui? pourquoi nous cultivons-nous? Est-ce pour atteindre le sommet de la hiérarchie sociale, pour mener la guerre des cerveaux face aux Chinois, ou parce que la lecture des classiques nous rend meilleur, nous permet de nous déchiffrer nous-mêmes et de nous relier à un mystère qui nous dépasse? Sans spiritualité, sans gratuité de la connaissance, nous sommes voués à la tyrannie du divertissement.

9 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/economie/l-editorial-du-figaro-vive-les-profits-20230208>

L'éditorial du Figaro:

«Vive les profits!»

Publié hier à 20:53, mis à jour hier à 20:53



Par Gaëtan de Capèle, directeur adjoint de la rédaction.

Face à une concurrence chaque jour plus féroce, la France ne dispose peut-être plus de l'économie florissante et dominatrice d'autrefois, mais elle possède (encore) un atout considérable: de grandes entreprises de taille mondiale, capables de se projeter aux quatre coins de la planète. Nos voisins nous envient cette force de frappe, qui représente des emplois, de l'innovation, du savoir-faire et un aspect de notre souveraineté.

Pour se frotter aux plus puissants, gagner des marchés, supplanter leurs rivaux, ces multinationales n'ont d'autre choix que la rentabilité à tout prix. Faute de s'en être assurés, des géants comme Lafarge, Pechiney ou Arcelor se sont fait dévorer tout cru, créant un émoi considérable dans le pays. Un insondable mystère veut que, chez nous et seulement chez nous, les bénéficiaires de ces grands groupes, garants de leur survie, fassent scandale. «Prédation», «indécence»... la meute Insoumise, déteignant sur l'ensemble de la gauche et, hélas, parfois aux marges de la droite, s'indigne de ces «superprofits», dont elle réclame la confiscation.

Nos grands groupes n'ont d'autre choix que la rentabilité à tout prix

Le gouvernement, empêtré dans sa réforme des retraites, serait avisé de résister à la tentation d'offrir, sous une forme ou une autre, ce scalp à l'opinion. Notamment en visant TotalEnergies, tête de Turc entre toutes, dont la brigade vert et rouge exige l'arrêt immédiat de toute activité dans le pétrole. L'affolement né du récent blocage des raffineries donne une illustration de ce qu'il adviendrait si l'on s'avisait de suivre ce judicieux conseil.

Le grand défi pour cette entreprise est, comme pour ses consœurs, de réussir sa transition vers les énergies non fossiles. C'est un chantier titanesque. Il prendra des décennies et exigera des investissements colossaux: dans l'industrie pétrolière, on raisonne à l'échelle de la dizaine de milliards. Les financer exige de dégager des bénéfices à la hauteur de l'enjeu. Ceux de TotalEnergies sont certes massifs, mais inférieurs de moitié à ceux de ses concurrents Shell ou Exxon. Soucieux de l'avenir de la planète, la gauche et les écologistes devraient l'encourager à gagner davantage pour pouvoir accélérer sa transformation.

8 février 2023 (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/economie/article/2023/02/08/les-superprofits-des-groupes-petroliers-alimentent-le-debat-sur-le-partage-de-la-valeur_6160991_3234.html

Les superprofits des groupes pétroliers alimentent le débat sur le partage de la valeur

Au titre des résultats de 2022, TotalEnergies versera 17 milliards de dollars à ses actionnaires.

Par [Adrien Pécout](#)

Publié aujourd'hui à 11h30



Défense, près de Paris, en 2021. CHRISTOPHE ARCHAMBAULT / AFP

L'annonce de la ristourne a précédé celle des mégaprofits, comme si la première devait pousser l'opinion publique à mieux accepter la seconde. Dès le 23 janvier, le groupe TotalEnergies (ex-Total) a promis un rabais de 100 euros le mégawattheure sur la facture d'électricité aux très petites entreprises, en vue du second semestre. Il avait déjà proposé diverses remises à la pompe sur les carburants au cours de 2022, pour un coût estimé par la direction de l'énergéticien à « environ 600 millions d'euros ». Le groupe en a les moyens, à en juger par le bénéfice net réalisé en 2022, le meilleur de son histoire : 20,5 milliards de dollars, soit 19,1 milliards d'euros.

Ces chiffres, comme en 2021, vont alimenter le débat toujours vif en France sur le partage de la valeur. Coïncidence du calendrier, les députés ont émis le souhait d'examiner, jeudi 9 février, dans le cadre d'une niche parlementaire socialiste, une proposition de loi pour créer « une contribution additionnelle sur les bénéfices exceptionnels des grandes entreprises ».

Car, en 2022, TotalEnergies doit une grande partie de ses profits record à un élément indépendant de sa stratégie, la guerre en Ukraine ayant renforcé les tensions d'approvisionnement. Au titre des résultats de 2022, le groupe distribuera 17 milliards de dollars à ses actionnaires, presque autant que son profit net : soit par le versement de dividendes pour 10 milliards de dollars, soit par des rachats d'actions pour un montant de 7 milliards.

Ces montants devraient réactiver les polémiques de l'automne 2022 sur la politique salariale du groupe à l'égard des quelque 15 000 salariés de son « socle social commun » en France, hors filiales. Mi-octobre, le groupe était parvenu à un accord de 7 % d'augmentation salariale, porté ensuite à 7,5 %. Pour le signer, deux organisations syndicales, la CFE-CGC et la CFDT. Mais pas la CGT, à l'initiative de mobilisations remarquées dans les raffineries du pays. « Total doit augmenter ses salaires », insistait alors Bruno Le Maire, le ministre de l'économie, sur RTL, à la veille de la conclusion de l'accord.

Le gouvernement refuse une hausse de l'impôt sur les sociétés

Pour autant, le gouvernement refuse d'envisager une hausse de l'impôt sur les sociétés. Selon l'entourage de M. Le Maire, celle-ci « pénaliserait l'activité des entreprises françaises, et donc la croissance et l'emploi ». De même, l'exécutif refuse toujours le principe d'une taxation des superprofits, telle que déjà présentée, en septembre 2022, par la Nouvelle Union populaire écologique et sociale (Nupes).

A l'Assemblée nationale, Patrick Pouyanné a usé d'arguments bien rodés, à l'occasion de la « mission flash » sur les profits des entreprises pétrolières, gazières ou de transport maritime. Lors de son audition, en septembre 2022, le patron de TotalEnergies a invoqué les principes de la territorialisation et de la non-double imposition. Dit autrement, le groupe paie déjà des impôts dans les pays où il produit ses hydrocarbures, ses principales ressources.

Même à droite, l'argument a du mal à convaincre le président (LR) du Sénat. S'il a salué « une entreprise française qui réussit », le 8 février sur France Inter, Gérard Larcher estime qu'« il faut toutefois se poser une question sur la répartition des dividendes avec les salariés, le partage de la valeur ».

Une « contribution de solidarité » à l'échelle européenne

Le groupe n'a payé l'impôt sur les bénéfices des sociétés en France qu'à seulement sept reprises jusque-là depuis 2007. L'exercice 2022, du fait des bons résultats du raffinage, devrait conduire TotalEnergies à régler une note au fisc français. Une conséquence, là encore, du conflit en Ukraine et de l'accroissement de la marge brute sur les produits pétroliers.

A l'échelle de l'Union européenne, les Etats membres ont instauré une « contribution de solidarité », pour ne pas dire taxe. Cette mesure devrait coûter environ « 1 milliard » d'euros, selon M. Pouyanné, dans un entretien aux quotidiens belges *L'Echo* et *De Tijd*, fin janvier. Un dirigeant dont la rémunération, objet de polémiques récentes, était de l'ordre de 5,9 millions d'euros en 2021.

Après les résultats encore supérieurs d'ExxonMobil, aux Etats-Unis, un internaute avait reproché aux grandes compagnies pétrolières « leur décision de verser des milliards aux actionnaires au lieu de réinvestir les bénéfices »... dans la production d'hydrocarbures. Un tweet signé... Joe Biden.

8 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/societes/petrole-profits-politique-totalenergies-l-entreprise-qui-dechaine-les-passions-20230208>

Pétrole, profits, politique : TotalEnergies, l'entreprise qui déchaîne les passions

Par [Bertille Bayart](#)

Publié il y a 5 heures, mis à jour il y a 3 heures



TotalEnergies a dégagé en 2022 l'un des plus gros bénéfices jamais réalisés par une entreprise française. *GONZALO FUENTES / REUTERS*

RÉCIT - Le groupe français a dégagé des bénéfices records de 20,5 milliards de dollars en 2022. «Je préférerais que TotalEnergies gagne 10 milliards de moins et que tout le monde soit un peu plus raisonnable sur ce sujet », affirme au *Figaro* son PDG Patrick Pouyanné.

Les chiffres sont gargantuesques: 36,2 milliards de dollars de profits avant dépréciation des actifs russes, et encore plus de 20,5 milliards après. Un cash-flow monstrueux : 47,4 milliards sur l'année, autrement dit 129 millions de dollars par jour. Un débit de forage pétrolier saoudien. *«Aucun de nous n'a jamais envisagé que l'entreprise puisse avoir de tels résultats »*, admet le PDG [Patrick Pouyanné](#). TotalEnergies a dégagé en 2022 l'un des plus gros bénéfices jamais réalisés par une entreprise française (Vivendi avait affiché 24,7 milliards en 2021 à la faveur de la mise en Bourse d'Universal). Son patron, interrogé par le *Figaro*, lâche pourtant : *«Je préférerais que TotalEnergies gagne 10 milliards de moins et que tout le monde soit un peu plus raisonnable sur ce sujet »*. Une provocation? Ce n'est pas le but. De toute façon, tout est provocant chez TotalEnergies : les profits, le produit, le patron.

La concomitance de la crise de l'énergie et d'une année électorale en France a plongé la major pétrolière au cœur du tumulte politique. **En campagne pour la présidentielle, Jean-Luc Mélenchon défendait la nationalisation du groupe que Yannick Jadot accusait publiquement de complicité de crimes de guerre.** Il y a un an déjà, le leader des Insoumis dénonçait les résultats annuels de l'entreprise, *«offense odieuse»* que cet *«argent accumulé sur le dos des Français»*. Six mois plus tard, Clémentine Autain tweetait *«injustice et indécence»* pour commenter les profits semestriels. **Les 13 milliards d'euros versés en dividendes et rachats d'actions aux actionnaires sont comparés par Sandrine Rousseau au déficit de 12 milliards du système de retraite.**

«Espace émotionnel et incontrôlé»

«Est-il acceptable qu'une entreprise gagne des milliards alors que les consommateurs paient si cher leur énergie ?» Patrick Pouyanné résume lui-même ce débat inextricable. Et inévitable. *« Je savais que l'on tomberait dans un espace émotionnel et incontrôlé quand les prix des carburants ont commencé à s'approcher des fameux 2 euros le litre que Christophe de Margerie prédisait à l'époque (le prédécesseur de Pouyanné qui avait créé une polémique en 2011 en prédisant un litre à deux euros, NDLR). Nous n'avons pas attendu pour agir. »*

En mars, la compagnie propose des rabais dans les stations rurales. Pendant l'été, elle casse les prix sur autoroutes. Puis dans toutes ses stations de septembre à décembre, en parallèle de la ristourne étatique. En tout, cela lui a coûté 550 millions d'euros. À la pompe, les clients ne s'y trompent pas, mais c'est insuffisant pour acheter la paix dans le chaudron qu'est devenue l'Assemblée nationale depuis les législatives de juin. TotalEnergies est la première cible de la «mission flash» créée à l'initiative de la Nupes dès le mois d'août sur les «superprofits». **Pouyanné a beau dérouler la feuille d'impôts du groupe - 33 milliards de dollars à l'échelle mondiale en 2022, essentiellement dans les pays producteurs, mais zéro en France en 2021 à cause de la faiblesse des marges du raffinage - il se sait peu audible.**

Le gouvernement et la majorité tiennent cependant leur ligne pro-business : la France ne créera pas d'impôt supplémentaire, «pas question d'entrer dans la logique de la Nupes», comme dit un proche de l'exécutif. **La transposition de la taxation européenne sur les surprofits des énergies fossiles est faite a minima.** *«Ils nous en doivent une»,* commente un proche de l'exécutif devant la facture limitée à 2 milliards d'euros à l'échelle européenne (Royaume-Uni compris) et à 150 millions en France dont TotalEnergies doit s'acquitter. Vu de l'Élysée et de Bercy, la ristourne directe à la pompe reste préférable à une fiscalité à l'impact évanescent dans l'opinion. *«Nous avons joué le jeu mais le feu n'est pas éteint»,* reconnaît Patrick Pouyanné, qui dit réfléchir à de nouvelles mesures sur les carburants.

TotalEnergies n'a pas le choix que de jouer les bons élèves. Y compris dans le domaine de l'électricité quand le débat s'emballa début 2023 sur les factures des boulangers. *«On ne les sent pas très à l'aise quand ils expliquent comment leurs traders se sont couverts, etc. Ils ont vraiment fait des offres à des prix très très élevés pendant l'été et au début de l'automne»,* raille un concurrent. *«Le marché était devenu fou et nous avons signé une charte à Bercy qui nous engageait à faire des propositions pour qu'aucune entreprise ne se retrouve sans contrat »,* argumente Patrick Pouyanné. *«Là où je m'en veux, et c'est probablement arrivé parce que l'électricité est un métier nouveau pour nous, c'est que nous n'avons pas fait le travail de traduire des prix au kilowattheure en factures de boulangers. »*

Chaos à la pompe

Entre la major et l'exécutif, les relations auraient dû ne fluctuer qu'au rythme du prix du gasoil. Mais le conflit social dans les raffineries de TotalEnergies (et d'Esso), qui a dégénéré en une longue pénurie, qui les a mis le plus à cran. Un épisode *«frustrant»* pour Patrick Pouyanné, parce qu'il aurait pu, aurait dû être évité. *« C'était évident qu'il y avait un gâteau à partager avec nos employés et d'ailleurs nous l'avons fait.»* **Mais voilà, tout a dérapé.** La faute à un grand malentendu avec les salariés sur les perspectives d'évolution des rémunérations, et à un autre malentendu, avec le gouvernement, sur la mobilisation de l'arme des réquisitions finalement utilisée avec d'infinies précautions. Le chapitre est clos.

La contestation de la réforme des retraites ne semble pas, à ce stade, en mesure de créer du chaos dans l'approvisionnement en carburant. TotalEnergies a ouvert en grand son chéquier pour ses troupes. L'enveloppe des augmentations a été gonflée de 7,5% en moyenne, à laquelle s'ajoute une prime de 3000 à 6000 euros et une augmentation de 15% des bonus et des parts variables.

L'intéressement-participation atteindra en moyenne 9000 à 13.000 euros. Dixit le PDG, *«nous sommes dans la logique du dividende salarié»*, ce mot d'ordre cher au gouvernement mais qui fait bondir une bonne partie du patronat. **Un haut fonctionnaire s'étrangle : «au vu du montant de leur programme de rachats d'actions, dopé en pleine crise du pouvoir d'achat, je ne suis pas sûr qu'ils soient animés par un grand sens de l'intérêt général».**

«Nous sommes clivants», reconnaît Patrick Pouyanné. Cela, c'est la réponse des bons jours. Les mauvais, le PDG a le chic pour en mettre une à côté. À la COP27, il s'agace quand un militant lui demande s'il aidera à reconstruire l'Ukraine *«grâce à l'argent russe taché de sang»*, et répond *«probablement»*. Pendant le conflit des raffineries, pendant lequel le groupe avait balancé dans le public les rémunérations de ses ouvriers, il tente une mise au point sur son propre salaire de 6 millions d'euros, parce que, tweete-t-il, il est *«fatigué»* des contre-vérités. **«Nous sommes un peu vus comme les premiers de la classe. Or la France est un pays où l'on aime couper des têtes, surtout celles qui dépassent».** L'argument rappelle celui de Bernard Arnault, autre symbole de 2022, quand il explique *«les gens ne connaissent pas l'économie»*. Inaudible.

La «bible» de l'AIE

Le débat hystérisé par les cours et le contexte d'une guerre sur le continent européen n'a pas seulement porté sur les profits de TotalEnergies. L'intensité polémique a aussi encore grimpé d'un cran sur son impact climatique. L'assemblée générale du groupe a été chahutée. Les déplacements de Patrick Pouyanné systématiquement parasités par des interpellations d'activistes. **L'entreprise, déjà jugée indésirable comme partenaire des Jeux Olympiques de 2024, a renoncé à son projet d'implantation sur le campus de Polytechnique.** Le 28 janvier, Mediapart lui a consacré une après-midi entière de tables rondes déclinées sur les thèmes de ses «crimes écologiques», de ses «crimes financiers», et à la façon de la «mettre hors d'état de nuire». TotalEnergies est aussi le premier à être poursuivi en justice, sur plainte d'ONG concernant son projet EACOP en Ouganda, au nom de la loi sur le devoir de vigilance de 2017.

«Le projet en Ouganda est devenu un symbole de la lutte anti-fossiles», constate Patrick Pouyanné. TotalEnergies défend l'utilité de cette exploitation au nom de la soif d'hydrocarbures persistante du monde et des retombées en Ouganda et en Tanzanie. Ses détracteurs qualifient le projet de *«bombe climatique»*. La même discordance se fait entendre en Europe. **TotalEnergies, comme ses pairs, est l'auxiliaire indispensable des États en quête de gaz pour remplacer les molécules russes.** Ses relations privilégiées dans le Golfe, son diesel raffiné en Arabie saoudite, son gaz naturel liquéfié et ses nouveaux terminaux, au Havre ou à Lubmin en Allemagne sont plus que bienvenus, et en même temps dénoncés pour entretenir la dépendance aux hydrocarbures du Vieux Continent.

Ne pas forer? Eh bien non, on n'est pas d'accord. Ce n'est pas sérieux.

Patrick Pouyanné, PDG de TotalEnergies

Le groupe est ainsi, comme toute la société, écartelé entre les injonctions contradictoires. Le PDG le constate aussi dans la «division spectaculaire du monde» qui s'opère chez ses actionnaires, les uns demandeurs de rendement, les autres qui se détournent des valeurs pétrolières et de TotalEnergies, paradoxalement classé premier du CAC 40 dans le dernier classement du Forum pour l'investissement responsable. **Résultat : un actionnariat désormais à 42% nord-américain.**

« Le débat est faussé par cette bible qu'est devenu le fameux scénario de l'AIE. » Un rapport de mai 2021 de l'Agence internationale de l'énergie affirme que pour atteindre la neutralité carbone en 2050, aucun nouveau projet pétrolier ou gazier ne doit plus être engagé. **« Ne pas forer ? Eh bien non, on n'est pas d'accord. Ce n'est pas sérieux »,** affirme Pouyanné. **« Si l'industrie pétrolière suit ce scénario, la vie des gens va être un enfer parce que le baril pourrait monter à 300, 500 ou 1000 dollars. Tout ceci repose sur une idée profondément fautive qui consiste à réaliser la transition énergétique en rationnant l'offre de pétrole. Or, c'est d'abord**

sur la demande de pétrole qu'il faut agir, en la faisant diminuer, pour ensuite adapter l'offre. »

En 2022, TotalEnergies a investi 12 milliards de dollars (4 milliards hors maintenance) dans les hydrocarbures - contre 18 milliards en 2015 - et 4 milliards dans les renouvelables. L'an prochain, ce chiffre sera porté à 5 milliards. ***«Nous savons que nos marchés pétroliers historiques vont décroître autour de 2030. Parallèlement, nous avons fait le choix stratégique de devenir un électricien. Nous faisons progresser la transition énergétique, nous participons à son accélération »***, affirme Pouyanné, ***« mais non, nous ne ferons pas le grand soir »***.

8 février 2023 (WSJ)

https://www.wsj.com/articles/black-students-need-better-schools-not-lower-standards-college-board-african-american-studies-ap-course-11675807002?mod=hp_opin_pos_5#cxrecs_s

Black Students Need Better Schools, Not Lower Standards

The fixation on racial parity at any cost will doom yet another generation to educational failure.

By [Jason L. Riley](#) Follow

Feb. 7, 2023 6:19 pm ET



A rally over the ban of a proposed Advanced Placement course on African-American Studies at the Florida State Capitol in Tallahassee, Fla., Jan. 25.

PHOTO: ALICIA DEVINE/ASSOCIATED PRESS

The good news is that the College Board has revised the curriculum for its new Advanced Placement course in African-American studies. Topics such as “black queer studies” and “intersectionality and activism” have been downgraded or expunged. The bad news is that offering the course to begin with remains an exercise in racial pandering.

The College Board’s primary concern is that blacks are underrepresented among high-school students who receive college credit for AP courses. This achievement gap has drawn scrutiny from progressives who automatically attribute racial imbalances to racial discrimination. The College Board could address the problem by providing more tutoring services for students who are struggling. Instead, it has created a black-studies course that no one expects to match the academic rigor of other AP offerings.

Colleges and universities did something similar in the 1960s and ’70s after they began lowering admissions standards to achieve more racial balance on campuses. Once they lowered standards for admission, they had to lower the standards for grading and graduation as well. Hence, the creation of black-studies programs, which were born of political expediency and have long been known to put ideological indoctrination ahead of intellectual inquiry.

It's been clear for decades that this obsession over a school's racial mix is misplaced, yet it remains one of the political left's favorite explanations for the achievement gap. After assessing the huge body of research on school integration dating back to the 1960s, social scientists David Armor and Christine Rossell concluded that "there is not a single example in the published literature of a comprehensive racial balance plan that has improved black achievement or that has reduced the black-white achievement gap significantly." Whether black students attended schools that were 10% black or 70% black, the racial achievement gap remained roughly the same.

"The racial composition of the school may matter, but the academic culture of the school matters more," Abigail and Stephan Thernstrom write in their 2003 book, "No Excuses: Closing the Racial Gap in Learning." "Creating the right academic culture does not depend on the racial backgrounds of the students who attend it."

Some of the best public schools in the country are charter schools full of low-income black students who regularly outperform wealthier white peers on standardized tests. Yet these charter schools, which purposely locate in poor minority neighborhoods, have been criticized by civil-rights organizations for their racial imbalance. School choice has polled off the charts among black parents for decades, but opponents continue the fight to deny these families better education options.

Similarly, gifted and talented programs have come under attack for their elitism. There have been calls to eliminate them outright or at least broaden the definition of "gifted" to get a more desirable racial mix. Because the programs often enroll more whites and Asians than blacks and Hispanics, they've been accused of driving school segregation, but a new study published in Harvard's Education Next magazine concludes that there is little merit to that claim.

"I find essentially no impact from gifted and talented programs on a Black or Hispanic student's likelihood of having white or Asian students as classmates," writes Owen Thompson, a professor of economics at Williams College. Nor does starting or ending a gifted and talented program affect a school's racial composition, as critics allege. "I do not find any consistent evidence that gifted and talented programs have a causal effect on schools' race-specific enrollments." Nevertheless, efforts to oust or water down enrichment programs continue. Racial parity has been deemed more important than maintaining high standards.

You don't help underperforming groups by pandering to them or by holding them to lower standards. And you don't help black children by insisting that they must be seated next to white children in order to learn. It's not only insulting and condescending but contradicted by decades of evidence. Low-income black students need quality schools, not white classmates,

and the focus on racial balance at any cost will only ensure that another generation of black youth receives an inferior education.

This war on standards is part of a larger war on meritocracy, with economic and geopolitical consequences that should concern all of us, regardless of race. China and India are not eroding standards in the name of equity and social justice. They are not abandoning enrichment programs for their brightest students. They are selecting people based on talent and promoting them based on performance. What we're doing to ourselves in moving away from merit-based systems will only make it more difficult for our children to compete with their children.

8 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/remi-brague-l-islamisme-est-bel-et-bien-un-islam-20230207>

Rémi Brague: «L'islamisme est bel et bien “un islam”»

Par **Alexandre Devecchio**

Publié hier à 19:22, mis à jour hier à 21:56



Rémi Brague. *Fabien Clairefond*

GRAND ENTRETIEN - Non seulement la loi islamique ne distingue pas le religieux du politique, affirme le philosophe, mais surtout elle entend régler la vie humaine dans toutes ses dimensions par un ensemble de normes précises dictées directement par Dieu dans le Coran.

Rémi Brague est membre de l'Institut de France, normalien, agrégé de philosophie et professeur émérite de philosophie à l'université Panthéon-Sorbonne.

LE FIGARO. - La plupart du temps, le débat contemporain sur l'islam distingue islam et islamisme, comme si beaucoup d'observateurs ou de chercheurs s'interdisaient de procéder à l'examen critique des textes. Votre livre, au contraire, scrute les textes et refuse d'établir une frontière entre islam et islamisme. Pourquoi ce choix?

Rémi BRAGUE. - «Islamisme» était au XIX^e siècle une façon anodine de désigner ce que nous appelons maintenant «islam». C'était un «-isme» de plus à côté du judaïsme, du christianisme, et même de l'hindouisme, mot qui n'a aucun sens pour un hindou. «Islam» est un meilleur mot, parce que c'est celui que les musulmans utilisent, à la différence, par exemple, de «mahométisme», qui est choquant pour eux. **Pour moi, ce que nous appelons maintenant «islamisme» n'est pas «l'islam», tout l'islam.** Le français a la chance d'avoir deux articles, défini et indéfini. **Je dis donc, en revanche, que l'islamisme est bel et bien «un islam».** **Et un islam que je n'ai aucune raison de rejeter au-dehors.** Qui serais-je, d'ailleurs, pour me permettre de l'exclure? Ses partisans se considèrent eux-mêmes comme de bons musulmans, voire comme de meilleurs musulmans que les autres, qu'ils accusent d'une tiédeur capitularde. **Et leur islam ressemble beaucoup à celui que pratiquait Mahomet lui-même, tel que nous le présente la biographie la plus ancienne que nous possédons de lui.** C'est en tout cas ce que les gens du prétendu «État islamique en Irak et en Syrie» (Daech) ne manquaient pas de rétorquer aux critiques qui leur venaient d'al-Azhar et d'ailleurs. Il fallait donc regarder du plus près possible les textes faisant autorité auxquels se sont référés les musulmans à travers les siècles.

Vous avez choisi d'ouvrir votre livre par un chapitre consacré au terme «islamophobie». En quoi ce terme alimente-t-il la confusion?

Je dois bien avouer m'être un peu «lâché» dans ledit chapitre inaugural, voire m'y être soulagé. **L'usage répétitif du mot «islamophobie» a en effet le don de m'exaspérer. Il permet de tout mélanger, alors que les philosophes aiment distinguer: confondre la religion avec ceux qui la professent, confondre le système dogmatique et juridique de cette religion avec la civilisation qu'il a**

marquée, voire dominée, mettre dans le même sac (en l'occurrence une poubelle) le racisme bête (si j'ose ce pléonasme) envers les immigrés et l'étude historico-critique des textes sacrés sur lesquels repose la religion, etc. **Il interdit tout dialogue, puisqu'une «phobie» est toujours une forme de dérangement mental, et on ne perd pas son temps à discuter avec un aliéné.** Enfin, le brandir comme une arme, ce que l'on fait le plus souvent, témoigne d'une mentalité paternaliste, quasiment néocolonialiste. **On sous-entend que les musulmans seraient trop bêtes ou trop «princesse au petit pois» pour accepter un regard ne serait-ce qu'un peu distant sur leur religion.**

Brandir « l'islamophobie » comme une arme, ce que l'on fait souvent, témoigne d'une mentalité paternaliste, quasiment néocolonialiste. On sous-entend que les musulmans seraient trop bêtes ou trop « princesse au petit pois » pour accepter un regard ne serait-ce qu'un peu distant sur leur religion

Rémi Brague

Vous-même vous expliquez, en préambule, que vous avez longtemps eu une connaissance très superficielle de l'islam teintée de lieux communs et de préjugés bienveillants. Quels sont les préjugés que vous avez dû déconstruire?

Effectivement, ce qu'on nous enseignait à Langues'O, où l'enseignant était d'ailleurs parfaitement compétent, était la façon traditionnelle de présenter l'islam et d'en raconter les débuts. Et si j'y étais entré avec l'intention d'y apprendre un peu d'arabe, c'était essentiellement pour lire un juif, Maïmonide, qui avait écrit son chef-d'œuvre en cette langue. Et ensuite, un peu par hasard, j'ai été amené à enseigner à la Sorbonne sur les philosophes d'expression arabe et de tradition aristotélicienne, ceux qu'on appelle les *falâsifa*. Donc, je n'avais pas du tout l'intention de devenir islamologue. C'est le contact de mes étudiants, qui étaient à peu près tous musulmans, qui m'a poussé à me documenter un peu plus sérieusement. D'où trente ans de travail.

Je n'aime pas trop le mot «préjugé», que l'on comprend la plupart du temps comme négatif, au sens de «préventions». C'est pourquoi j'ai dû le qualifier en ajoutant l'adjectif «bienveillant». Disons que je voyais dans l'islam une sorte de christianisme avec deux ou trois choses en plus, deux ou trois choses en moins. Ou en tout cas une «religion d'Abraham», dans le pire des cas une «hérésie chrétienne». Or, j'ai peu à peu pris conscience de ce que l'islam est radicalement différent des deux religions bibliques. Je voudrais justement aider à comprendre l'islam tel qu'il se comprend lui-même, et cesser de le voir à travers les lunettes chrétiennes que nous chaussons tous sans le savoir, du pratiquant le plus pieux au bouffeur de curés le plus enragé... Pour ce faire, il était sensé de se concentrer sur les siècles pendant lesquels l'islam était à l'abri des contaminations venues de la chrétienté, donc sur ce que nous appelons «Moyen Âge» avec une nuance un peu condescendante. Cette période, l'islam la considère au contraire comme son apogée. Et les musulmans d'aujourd'hui, de toutes tendances, ne cessent de s'y référer, de rééditer les œuvres d'auteurs des siècles IX^e à XIII^e, sans parler, bien entendu, de la lecture du Coran et de la mémorisation des hadiths.

Au-delà de la théorie islamique, il y a la pratique de l'islam qui peut être très différente selon les individus. L'étude des pratiques n'est-elle finalement pas tout aussi éclairante pour comprendre les musulmans dans leur diversité que l'étude approfondie des textes. Que répondez-vous à ceux qui estiment que la focalisation sur certains versets du Coran conduit à une forme d'«essentiali-sation» des musulmans?

Je leur répondrai, car je m'attends à ce genre d'objection, que je ne parle nullement des musulmans, nullement de ce qu'ils font, mais uniquement de ce qui fait qu'ils le sont. Pour comprendre les musulmans dans leur diversité, l'étude des pratiques n'est pas seulement tout aussi éclairante que l'étude des textes, elle l'est même beaucoup plus, ne serait-ce que par ce que la grande majorité des musulmans pratiquants ne connaît pas grand-chose du Coran: souvent les sourates I et CXII, guère plus, et quelques hadiths. Quant à la connaissance de leur propre religion, d'ailleurs, bien des chrétiens sont logés à la même enseigne... Sur l'islam vécu dans tel ou tel coin du monde islamisé, nous disposons de beaucoup de monographies en style ethnographique, dont certaines sont des classiques.

Seulement, ce n'était pas mon sujet. Pas question donc d'essentialiser les musulmans de chair et d'os, formule d'ailleurs bouffonne. En revanche, il s'agissait de chercher quelque chose comme l'essence de l'islam, de la même façon que l'on a cherché l'essence du christianisme (Feuerbach, Harnack) ou l'essence du judaïsme (Leo Baeck).

Se focaliser sur certains versets du Coran est plus ou moins légitime. On y trouve à peu près tout et le contraire de tout. Mais on ne peut pas citer les versets à la carte, suivant ses intentions ou ses interlocuteurs. Il faut tenir compte de la théorie de l'abrogation, qui stipule que, de deux versets dont les injonctions se contredisent, c'est celui qui est censé avoir été révélé plus tard qui l'emporte sur un ou des verset(s) antérieur(s).

L'une des thèses de votre livre est que l'islam n'est pas une religion au sens où nous l'entendons. Qu'entendez-vous par-là? En quoi l'islam se distingue-t-il du christianisme ou du judaïsme?

Notre représentation de ce que doit être une religion est profondément marquée par le christianisme qui est ou fut la religion normative de l'Occident catholique et de l'Orient orthodoxe. Pour nous, il existe des pratiques qui sont religieuses: la prière, le sacrifice, le jeûne, le pèlerinage, les sacrements ; et à côté des pratiques profanes comme manger, faire sa toilette, s'habiller. Pour l'islam, et c'est ce que nous avons bien du mal à comprendre, ne pas manger certaines viandes, ne pas se raser la barbe, porter certains vêtements, peut faire partie intégrante de la religion. Demander aux musulmans de renoncer à certaines pratiques tout en prétendant respecter leur religion, c'est un marché de dupe pour les deux parties contractantes.

Beaucoup affirment que l'islam ne distingue pas le religieux du politique. Selon vous, ce qui n'est pas distingué dans l'islam, c'est l'ensemble des normes qui règlent la vie humaine, la politique n'étant finalement qu'une petite partie du système de normes...

C'est en effet une idée répandue, et que l'on trouve chez les plus grands esprits. Elle n'est pas totalement fautive, mais elle est partielle. La politique n'est qu'une espèce du genre «gouvernement», à savoir l'art de gouverner la cité. Mais il y a aussi l'art de se gouverner soi-même comme individu, ce que nous appelons «éthique» ; il y a l'art de gouverner la maisonnée, les rapports entre époux, de parents à enfants, de dirigeants à subordonnés, ce que les Anciens et les médiévaux appelaient «économie» le mot a changé de sens avec la modernité. L'islam revendique la totalité de ces dimensions du «gouvernement» et il prétend tenir de Dieu la bonne façon de le faire.

Le fait que l'islam n'ait pas de magistère reconnu et que le Coran soit considéré comme la parole directe de Dieu complique-t-il l'équation?

En effet, l'islam considère que le Coran a été dicté par Dieu, par l'intermédiaire d'un ange, au Prophète qui l'a restitué sans y apporter quelque ajout et sans en retrancher quoi que ce soit. Ce sont là deux faces d'un seul et même fait. C'est parce que l'islam croit que le Coran a été dicté par Dieu qu'il n'a pas besoin d'un magistère.

Pour la tradition juridique européenne, les lois se fondent sur la raison humaine, certes éclairée par la conscience, que les croyants considèrent comme la voix de Dieu. Pour l'islam, le seul législateur légitime est Dieu, tel qu'il parle dans Son Livre

Rémi Brague

Votre livre aborde la question des apports de la civilisation islamique à la culture européenne? Quels sont-ils?

Loin de moi l'intention de nier que cette civilisation n'ait rien produit, ou que la culture européenne ne lui ait rien pris. C'est le contraire qui est vrai. Pour le philosophe que je suis, il est clair que Thomas d'Aquin a utilisé les commentaires d'Averroès sur Aristote, même s'il a critiqué l'explication qu'il

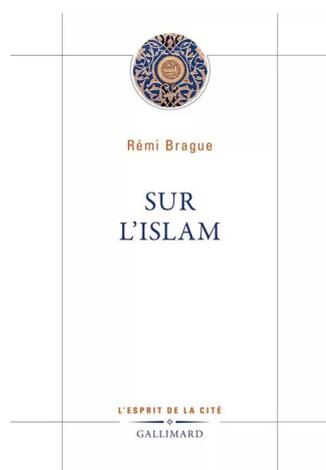
donnait du rôle de l'intellect— qui est un des points les plus obscurs du *Traité de l'âme*, d'Aristote. Il est clair aussi que Duns Scot a emprunté à Avicenne, et il a soin de le clamer, les conceptions de base de sa doctrine de l'Être. Un historien des mathématiques (dont l'astronomie faisait alors partie) vous dirait mieux que moi ce que des Européens comme Gerbert d'Aurillac, qui devait devenir le pape Sylvestre II, ou Fibonacci, voire Copernic, ont appris de musulmans. Un historien de la médecine vous rappellerait que les œuvres de Rhazès et d'Avicenne, encore lui, ont été des manuels utilisés jusqu'au XVII^e siècle. Dans d'autres domaines, les choses sont moins sûres. Par exemple, l'influence de certains thèmes de la poésie arabe sur la conception de l'amour courtois chez les troubadours est probable, mais non encore incontestable.

Je ne conteste donc pas les faits, qui sont évidents. Ce que je n'aime pas, en revanche, c'est l'emploi de certains termes. À commencer par le vôtre, les «apports». Personne n'a apporté quoi que ce soit comme un livreur de pizzas. Ce sont bien plutôt les récepteurs qui ont pris ce dont ils sentaient le besoin. Cela va parfois jusqu'au ridicule, comme chez cette historienne, d'ailleurs fort estimable par ailleurs, que je cite, et qui écrivait sans rire que l'Espagne musulmane (al-Andalus) avait *«généreusement donné de soi-même aux autres»*. Quel pélican! J'aime encore moins le vocabulaire de la «dette», qui n'a de sens que lorsque le créancier se prive momentanément de ce qu'il prête au débiteur. Or les choses de l'esprit ne subissent aucune déperdition quand elles sont transmises. Et le comble est atteint quand l'objet supposé donné n'est rien de moins que la «rationalité», laquelle est censée voyager comme une valise...

Vous expliquez que l'islam est un code rigide et, à vous lire, on comprend qu'une partie de la loi islamique est incompatible avec la culture, les mœurs, et même une partie des lois des sociétés européennes. Dans ce contexte, comment intégrer les millions de musulmans qui vivent en Europe?

J'éviterais pour ma part l'adjectif «rigide», qui sonne péjoratif, et le remplacerais volontiers par «précis» ou «rigoureux». Ce qui est incompatible avec la culture européenne et, par conséquence indirecte, avec les lois n'est pas tellement une partie de la loi islamique. Celle-ci est d'ailleurs variée, selon les quatre écoles du sunnisme, plus le chiisme. Ce qui fait vraiment problème, à mon sens, est déjà la question de l'origine même des normes. Pour la tradition juridique européenne, les lois se fondent sur la raison humaine, certes éclairée par la conscience, que les croyants considèrent comme la voix de Dieu. Pour l'islam, le seul législateur légitime est Dieu, tel qu'il parle dans Son Livre.

Votre dernière question n'est guère de mon ressort et relève plutôt de la politique. Beaucoup de choses dépendent de la façon dont les musulmans se situent par rapport à leur propre islam.



Sur l'islam, de Rémi Brague, Collection «L'esprit de la cité», Gallimard, 400 p., 24 € à paraître le 9 février.

7 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/international/turquie-le-seisme-revele-le-manque-d-anticipation-des-autorites-20230207>

Turquie: le séisme révèle le manque d'anticipation des autorités

Par [Delphine Minoui](#)

Publié il y a 2 heures, mis à jour il y a 2 heures



La Turquie, l'une des zones telluriques les plus actives de la planète, a connu, depuis 1900, dix-huit tremblements de terre d'une magnitude égale ou supérieure à 7 sur l'échelle de Richter (ici, Kahramanmaras après les séismes de lundi). *STRINGER/REUTERS*

Des experts dénoncent la corruption des promoteurs immobiliers et du gouvernement, dans ce pays à la croisée de trois plaques tectoniques.

Correspondante à Istanbul

Ce n'est pas faute d'avoir tiré la sonnette d'alarme. D'interviews télévisées en mises en garde publiées sur sa page Twitter au million d'abonnés, le sismologue turc Naci Görür appelait depuis plusieurs années à une «*vigilance*» renforcée sur la région de Kahramanmaras, épice de la catastrophe du lundi 6 février dernier. «*C'est un endroit sujet aux tremblements de terre. Des mesures de réduction des risques doivent être prises maintenant*», déclarait-il en novembre 2022 sur le plateau de CNN Türk. Il y a quelques jours encore, **il s'étonnait dans les pages du journal *Cumhuriyet* qu'à l'approche des élections du 14 mai un plan de construction de 250.000 logements sociaux avait été annoncé, sans que les autorités ne se préoccupent des «centaines de milliers de bâtiments très exposés» au risque sismique. «Personne ne m'a écouté», déplore-t-il aujourd'hui.**

La tragédie, dont le bilan ne cesse de s'alourdir, aurait-elle pu être évitée? **«Évidemment qu'on ne peut rien contre la force de la nature», confie-t-il au *Figaro*. Nichée à la croisée de trois plaques tectoniques, la Turquie est l'une des zones telluriques les plus actives de la planète.** Depuis 1900, elle a connu dix-huit tremblements de terre d'une magnitude égale ou supérieure à 7 sur l'échelle de Richter. **Selon les estimations, 7 habitants sur 10 vivent dans une zone sismique, soit 60 millions de personnes (sur 86 millions).** Les deux séismes de ce lundi ont été d'autant plus sévères (magnitude de 7,8 et de 7,5) qu'ils se sont noués à la jonction entre les plaques anatolienne et arabe, en causant de sérieux dommages jusqu'en Syrie voisine.

«Nous n'étions pas prêts»

«Mais, poursuit l'expert, nous aurions au moins pu prendre les dispositions nécessaires pour limiter les dégâts et éviter la crise à laquelle nous faisons actuellement face.» Les images de

L'après-tremblement de terre qui a frappé le sud-est de la Turquie parlent d'elles-mêmes: habitants à la rue et sans ressources, quartiers entiers dévastés et inaccessibles par les secours, victimes encore ensevelies sous les décombres, y compris d'immeubles flambant neufs effondrés malgré le respect présumé des normes de construction. *«Tout ceci montre que nous n'étions pas prêts. Ni en termes de logistique, ni en termes de préparation de la population à la possibilité d'un désastre. Encore moins d'infrastructures. Quand on vit dans un pays à haut risque sismique, il est fondamental de veiller à ce que l'accès à l'eau courante ou encore les routes puissent résister aux pires désastres.»*

En 1999, déjà, le pays avait été pris de court par un puissant séisme survenu à Izmit, dans la région de Marmara, à l'origine de la mort d'au moins 17.000 personnes (dont 1000 à Istanbul). **D'aucuns rappellent que la gestion hasardeuse du désastre par les autorités d'alors avait favorisé l'ascension du Parti de la justice et du développement (AKP).** Une fois au pouvoir, en 2002, la mouvance de Recep Tayyip Erdogan initia **une batterie de réformes dans le cadre du processus d'adhésion à l'Union européenne, comprenant la construction de nouveaux bâtiments conformes aux normes européennes.** Une loi en vigueur depuis 2012 a permis la démolition de quartiers informels et l'utilisation de matériaux de meilleure qualité.

Nous faisons malheureusement face à une "junte de la construction", une sorte de monopole économique et politique, qui se soucie plus de la rentabilité économique que de la conformité aux normes

Selçuk Tepeli, journaliste

Mais en dépit d'une législation plus stricte, les dérapages n'ont pu être évités. **En cause: la politique de construction massive de logements, lancé par les autorités il y a plusieurs années, et le manque de transparence des promoteurs, souvent proches du pouvoir.** *«Nous faisons malheureusement face à une "junte de la construction", une sorte de monopole économique et politique, qui se soucie plus de la rentabilité économique que de la conformité aux normes»,* estime le journaliste Selçuk Tepeli. **Ces nouveaux immeubles sont, dit-il, «le tombeau potentiel des Turcs».**

Tensions politiques

De quoi laisser craindre le pire lorsqu'un séisme viendra à toucher **Istanbul**. La capitale économique du pays vit depuis plusieurs années dans l'attente d'une tragédie de grande ampleur. **D'après les scientifiques, la probabilité d'un grand tremblement de terre d'ici 2030 s'y élève à plus de 60%.** Or, selon Oktay Kargül, secrétaire de la branche stambouliote de la Chambre des planificateurs urbains (SPO), *«nous sommes loin d'être prêts».* Dans un entretien accordé l'an passé à Equal Times, il estimait **qu'en cas de séisme d'une magnitude égale ou supérieure à 7 sur l'échelle de Richter, 3 millions des 16 millions d'habitants d'Istanbul seraient affectés, 20% des maisons complètement détruites et 80% des logements subiraient des dégâts dans une certaine mesure.**

Un projet d'évaluation des risques a pourtant été mis en place sous l'égide de la préfecture et du ministère de l'Intérieur, mais les tensions politiques entravent le processus. À couteaux tirés avec les autorités, les arrondissements dirigés par l'opposition se disent mal informés des risques et manquent de moyens pour agir. Le séisme (de magnitude 5,7) qui secoua Istanbul en septembre 2019 a pourtant rappelé l'urgence de la mise en place d'un plan d'action, à commencer par l'évacuation des habitants. À l'époque, le tout nouveau maire d'Istanbul, Ekrem Imamoglu, rival d'Erdogan, concéda qu'il était déjà presque trop tard. Sur les 470 zones de rassemblement désignées après le séisme de 1999, il n'en reste aujourd'hui que 77, un grand nombre d'entre elles ayant été recouvertes par des centres commerciaux et autres constructions.

7 février 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/neue-israelische-regierung-revolution-von-rechts-18655484.html?premium>

ISRAELS STAATSRÄSON:

Revolution von rechts

VON OMER BARTOV

-AKTUALISIERT AM 06.02.2023-18:00



11. Mai 1948: Zionistische Milizsoldaten kontrollieren nach der Besetzung von Haifa arabische Einwohner der Stadt. Bild: ddp

Seit der Gründung Israels ist ein Kampf zwischen den Ideen eines jüdischen und eines demokratischen Staates in Gang. Die neue Regierung schlägt einen dritten Weg nach dem Muster von Ungarn und Russland ein: ein autoritäres System. Ein Gastbeitrag.

Hannah Arendt stellte die berühmte These auf, der Totalitarismus in Europa sei die Folge eines Bumerangeffekts all der Gewalt, der Unterdrückung und der Verweigerung von Rechten durch den europäischen Imperialismus und Kolonialismus. Was man anderen angetan habe, das kehre am Ende zurück und treffe einen selbst.

So argumentierte lange Zeit auch die israelische Linke. Ich erinnere mich, dass wir als Teenager in der High School die Besetzung für verwerflich erklärten. Das war in den frühen Siebzigern, wenige Jahre nach der Euphorie über den Sechstagekrieg, den raschen Sieg der israelischen Verteidigungstreitkräfte (IDF) über mehrere arabische Armeen, der später im Blick auf die endlose Besetzung als Wurzel des Übels galt. Und es war kurz vor dem Yom-Kippur-Krieg von 1973, diesem vollkommen vermeidbaren Debakel, bei dem Tausende israelische Soldaten wegen der Arroganz von Politikern wie Moshe Dayan starben, der behauptet hatte, dass ein Festhalten an Scharm el-Scheich (der von Haien verseuchten, 1967 eroberten Südspitze der Sinai-Halbinsel) ohne Frieden besser sei als ein Frieden ohne Scharm el-Scheich.

„Besetzte Gebiete“ klingt heute antizionistisch

Das Debakel von 1973 zwang Israel am Ende zur Rückgabe der Sinai-Halbinsel. Doch das war ein faustischer Handel. Im Gegenzug zur Rückgabe des Gebiets an Ägypten und zur Unterzeichnung eines Friedensvertrags sicherte Israel seine Herrschaft über die West Bank und den Gazastreifen. Da der mächtigste Gegner nun aus dem Spiel war, konnte Israel in Judäa und Samaria, wie Menachem Begin, der erste rechtsgerichtete Premierminister Israels, der 1977 an die Macht kam, das Land nannte, ganz nach eigenem Gutdünken vorgehen. In der politischen Rhetorik Israels und den Köpfen der meisten Menschen ist das inzwischen die normale Bezeichnung für die besetzten Gebiete westlich des Jordans, sodass schon die Vorstellung, diese Gebiete als besetzt zu bezeichnen, auf vage Weise bedrohlich und potentiell antizionistisch, wenn nicht gar antisemitisch erscheint.

Als Premierministerin Golda Meir 1972 meine Schule besuchte, riefen linksgerichtete Schüler ihr zu: „Was ist mit dem palästinensischen Volk?“ Meir erwiderte ruhig: „Es gibt kein palästinensisches Volk.“ Und sie fügte hinzu: „Ich bin Palästinenserin, und ich habe einen Ausweis, der das beweist.“ Sie hatte im Mandatsgebiet [Palästina](#) gelebt, wo die Ausweise für jüdische Einwanderer den Aufdruck „Palästina – Eretz Israel“ trugen. Meir, in der Ukraine geboren und in den Vereinigten Staaten aufgewachsen, hatte nicht den Hauch eines Zweifels an ihrem Recht, in Israel zu leben und sogar Herrin des Landes zu sein. Von ihrer Regierungszeit lässt sich eine direkte Linie zum Debakel von 1973 ziehen und zum Tod so vieler Mitglieder meiner Generation in einem Krieg, der durch Kompromisse bei den Gebietsansprüchen hätte vermieden werden können.

In ihrer frühen Karriere war Meir zuweilen noch fähig gewesen, das anderen angetane Unrecht zu sehen. Am 6. Mai 1948 erklärte sie nach dem Besuch des gerade erst eroberten arabischen Haifa als Leiterin der politischen Abteilung der Jewish Agency: „Es ist fürchterlich, die tote Stadt zu sehen. In der Nähe des Hafens fand ich Kinder, Frauen und Alte, die auf eine Möglichkeit warteten, die Stadt zu verlassen. Ich ging in die Häuser, und da gab es Häuser, in denen man Kaffee und Fladenbrot auf dem Tisch zurückgelassen hatte, und ich konnte mich nicht des Gedankens erwehren, dass es [in Europa] so ausgesehen hatte.“ Wie die 1898 in Kiew geborene Meir in ihren Memoiren schrieb, war eine ihrer frühesten Erinnerungen das Bild ihres Vaters, der aufgrund von Gerüchten über ein drohendes Pogrom die Haustür verrammelte.

Staatsbürger und Unterworfenen

Was wir als Oberschüler vor langer Zeit erkannt hatten, ist längst Wirklichkeit geworden. Für die meiste Zeit seiner Existenz war und ist Israel, angefangen mit dem Krieg von 1967, ein Besatzer, und Besatzung korrumpiert. Nicht nur das Land wird der Besatzung unterworfen, sondern auch dessen Bewohner. Ob man dieses Land „besetzte Gebiete“ oder „Judäa und Samaria“ nennt, die dort lebenden Menschen sind Palästinenser. Man mag alte Rechte auf Nablus oder Hebron geltend machen, doch die Einwohner dieser Städte leben seit 56 Jahren unter einer Besatzung, die ihnen die normalerweise mit einer Demokratie verbundenen Rechte verwehrt. Gegenüber der Außenwelt stellt Israel dies als eine temporäre Besatzung dar. Im Innern ist schon der Ausdruck „Besatzung“ aus dem öffentlichen Diskurs verschwunden. Man meint, dass diese Gebiete rechtens den Juden gehörten, und die dort lebenden Palästinenser werden als Hindernis für die vollständige und endgültige Eingliederung dieser Gebiete in den israelischen Staat wahrgenommen.

Unterdessen sind Hunderttausende Juden in die West Bank gezogen, wo sie in einem gänzlich anderen rechtlichen Status leben. In Hebron wohnende Juden nehmen an den Wahlen zur [Knesset](#) teil, obwohl sie nach dem Völkerrecht nicht in einem Gebiet siedeln dürften, das Israel gegenüber der Völkergemeinschaft immer noch als besetztes Territorium bezeichnet. Sie sind in diesem Sinne exterritoriale Bürger. Die Araber in Hebron haben hingegen keinen Einfluss auf die israelische Politik und leben unter der willkürlichen Herrschaft des israelischen Militärs, das in wachsendem Maße von den Siedlern kontrolliert wird. Die eine halbe Million zählenden Juden in der West Bank sind Herren des Landes. Die gut zwei Millionen palästinensischen Einwohner sind den Launen von IDF und Siedlern ausgeliefert.



Golda Meir unterzeichnet am 14. Mai 1948 im Stadtmuseum von Tel Aviv die Unabhängigkeitserklärung des Staates Israel. :Bild: Picture Alliance

Bedenken wir zudem, dass die Besatzung zwei Generationen andauert und von jungen jüdischen Israelis ins Werk gesetzt wird, können wir uns die Wirkung dieser Umstände auf israelische Bürger vorstellen. Die Normalisierung der Unterdrückung, das Fehlen von Bürgerrechten und Rechtsstaatlichkeit in einem Gebiet, das an mehrheitlich jüdisch bewohntes Territorium grenzt und oft weniger als eine einstündige Autofahrt vom Wohnort der Besatzungssoldaten entfernt liegt, kann nur zu dem von Arendt beschriebenen Bumerangeffekt führen. Die Erosion der demokratischen Normen ist unvermeidlich. Erstaunlich ist allenfalls, dass es so lange dauerte, bis die Wirkung sich im politischen System Israels zeigte.

Das Problem entstand nicht erst 1967

Der Bumerangeffekt ist in Wirklichkeit weitaus längerfristigen und tiefergreifenden Charakters. Das Hauptproblem des israelischen Staates gründet nicht in den Ereignissen von 1967 und den besetzten Gebieten. Wir haben es seit 1967 nicht mit einer Transformation zu tun, wie viele israelische Linke und liberale Juden anderswo meinten, sondern mit einer Fortsetzung. Golda Meirs Reaktion auf das Erlebnis des, wie sie es ausdrückte, „verlassenen“ Haifa hatte nicht die erwarteten politischen Folgen. Im Gegenteil, nur wenige Tage später sagte sie im Zentralkomitee der Arbeiterpartei: „Ich gehöre nicht zu diesen Extremisten – und es gibt sie, und ich applaudiere ihnen, die alles nur Mögliche tun wollen, um die Araber zurückzuholen. Ich sage, ich bin nicht zu außergewöhnlichen Abmachungen bereit, welche die Araber zurückholen sollen.“

Was die 150000 Palästinenser anging, die nach der Vertreibung der übergroßen Mehrheit der Araber aus dem späteren Staatsgebiet Israels, etwa 750000 Männer, Frauen und Kinder, dort geblieben waren, so stellte Meir unumwunden fest, dass eine schlechte Behandlung der verbliebenen arabischen Bevölkerung sie zum Verlassen des Landes bewegen und die Weggegangenen von einer Rückkehr abhalten könne – und dann „wären wir die meisten los“. Sie verlangte im Zentralkomitee eine umfassende Diskussion der „Araberfrage“. Doch solch eine Diskussion fand niemals statt. Stattdessen sagte Premierminister David Ben-Gurion am 16. Juni 1948 seinem Kabinett, er sei dagegen, dass man den Arabern die Rückkehr nach Jaffa oder in irgendeinen anderen Ort erlaube, wobei er unzweideutig erklärte: „Wir müssen ihre Rückkehr um jeden Preis verhindern.“ So wurden etwa 400 arabische Dörfer und Städte entvölkert und wenig später vollständig oder teilweise zerstört, um sie unbewohnbar zu machen.

Das war nicht bloß eine Folge des Kriegs von 1948, sondern die Verwirklichung dessen, was der Zionismus seit seiner Entstehung erhofft hatte, nämlich die Gründung eines unabhängigen, mehrheitlich von Juden bewohnten Staates. Trotz der Unterstützung durch die Briten im Mandatsgebiet stellten die Juden am Vorabend des Kriegs von 1948 nur ein Drittel der Bevölkerung dieses Landes. Die Erkenntnis, dass nach der Ermordung von sechs Millionen Juden diese „menschliche Reserve“, wie Ben Gurion sie nannte, nicht mehr für die Schaffung eines Staates mit

jüdischer Mehrheit zur Verfügung stand, ließ das Problem noch dringlicher erscheinen. Wenn es nicht möglich war, in ausreichender Zahl Juden (und vor allem die von der zionistischen Führung bevorzugten aschkenasischen Juden) ins Land zu holen, musste man das demographische Gleichgewicht auf anderen Wegen verändern. Der Krieg bot diese Möglichkeit, und trotz gewisser moralischer Bedenken, wie Meir sie kurzzeitig zum Ausdruck brachte, war die Entscheidung am Ende einmütig und unwiderruflich. So wurde die Zerstörung der palästinensischen Kultur in Palästina quer durch das politische Spektrum zunächst als unvermeidlich und irreversibel empfunden und schließlich dann verschwiegen und vergessen. Aber natürlich nicht von den Palästinensern.

Enteignung als Staatsziel

Da das Hauptziel der Zionisten in der Schaffung eines mehrheitlich jüdischen Staates bestand, war die Behauptung oder sogar die Bedeutung seines demokratischen Charakters immer nur zweitrangig oder eingeschränkt. Bis 1966 lebte die in Israel verbliebene palästinensische Bevölkerung selbst nach der Gewährung der israelischen Staatsbürgerschaft unter militärischer Herrschaft, und ein Großteil ihrer Bürgerrechte war eingeschränkt. Diese Herrschaft der Einschüchterung besaß ein genau definiertes Ziel, nämlich die Enteignung des größten Teils der Palästinensern gehörenden Grundstücke und Immobilien durch den Staat und deren Übergabe an jüdische Siedler. Dieser Prozess war 1966 weitgehend abgeschlossen. Im folgenden Jahr übernahm Israel die West Bank und begann mit einem ähnlichen Enteignungsprozess, der bis heute anhält.

Die israelische Unabhängigkeitserklärung beschreibt den zukünftigen Staat als einen, der „auf den Prinzipien der Freiheit, der Gerechtigkeit und des Friedens basiert“, und verspricht, die „vollkommene soziale und politische Gleichheit aller seiner Bürger ohne Ansehung der Religion, der Rasse oder des Geschlechts zu gewährleisten“, einschließlich „der Freiheit des Glaubens, des Gewissens, der Sprache, der Erziehung und der Kultur“. Dieses Versprechen wurde nie eingelöst, weil dieser Staat in erster Linie, wie es in derselben Erklärung heißt, „ein jüdischer Staat in Eretz Israel“ und „offen für jüdische Einwanderung und die Sammlung aus der Diaspora“ sein sollte. Ironischerweise versprach diese Erklärung selbst bei der Gründung des jüdischen Staates und trotz der Vertreibung Hunderttausender Palästinenser denen, die dort als Minderheit innerhalb eines jüdischen Nationalstaats zu bleiben vermochten, gleiche individuelle (aber keineswegs auch nationale) Rechte. Und sobald der Krieg vorüber war, nahm man ihnen selbst diese Rechte wieder, nicht zuletzt das Recht auf Eigentum, die Versammlungsfreiheit, die Rede- und Meinungsfreiheit, das Recht auf politischen Ausdruck und auf Selbstbestimmung, während man sie im vollen Umfang den Juden innerhalb des neuen Staates und jedem Juden in der Welt gewährte, der sich ihnen anschließen mochte. Tatsächlich galt die Entrechtung der Araber als unaufgebbare Voraussetzung für die weitere Stärkung des jüdischen Staates.



Parade der israelischen Marine im Hafen von Haifa am 7. Juli 1948, eine Woche nach dem Abzug der letzten britischen Soldaten :Bild: Picture Alliance

Wie hängt all das mit dem aktuellen Geschehen in Israel zusammen? Viele empfanden die Bildung der neuen Regierung unter Premierminister [Benjamin Netanjahu](#), einer Mischung rechtsextremer, nationalistischer, rassistischer, messianischer und ultraorthodoxer Elemente, des radikalsten reaktionären Kabinetts in der Geschichte des Landes, als schockierend. Und in gewisser Weise trifft das zu. Es handelt sich um eine Zweckhe zwischen zwei Gruppen. Der ersten Gruppe, an ihrer Spitze Netanjahu, geht es um die Erhaltung der Macht. Wenn Besatzung korrumpiert, so hat Macht denselben Effekt. Netanjahu ist gewiss kein Pragmatiker, sondern ein leidenschaftlicher Nationalist, doch in der Regel verhielt er sich vorsichtig und umgab sich mit eher gemäßigten Politikern, um sich vor den Fanatikern rechts von ihm zu schützen. Heute kämpft er jedoch buchstäblich um sein Leben. Entweder er bleibt an der Macht, oder er könnte wegen Korruption für Jahre hinter Gitter wandern.

Ein Universum der Korruption

Systemische Korruption wie diese beschränkt sich nicht auf eine einzelne Person. In Netanjahus Umfeld floriert ein ganzes Universum der Korruption, eine Kleptokratie, die an der Macht bleiben muss, um nicht den Preis für ihre Verbrechen zahlen zu müssen. In diesem Sinne hat Netanjahu ein Spiegelbild des Putin-Regimes in Russland geschaffen. Und um zu überleben, obwohl seine Korruption zunehmend erkannt wird, muss er wie Putin den Staat als ganzen korrumpieren, vor allem das Justizsystem, die letzte Bastion zur Bewahrung des Rechtsstaats zumindest für die jüdischen Bürger.

Aus dieser Perspektive erweist sich die sogenannte Justizreform, die Netanjahus Justizminister Yariv Levin auf den Weg gebracht hat, im Kern als ein frecher Versuch, Netanjahus Kleptokratie zu schützen. Im Kampf zwischen der Idee eines jüdischen und der eines demokratischen Staates eröffnet sich hier rasch ein dritter Weg, wie wir ihn etwa in Ungarn, der Türkei und Russland beobachten können: ein autoritäres, illiberales System, in dem die Medien, das Bildungswesen, die Justiz und das Parlament unter der Kontrolle eines einzigen Mannes und seiner Kumpane stehen. In Israel hat es nie eine vollständige Gewaltenteilung gegeben, denn im Rahmen des parlamentarischen Systems verfügt die Exekutive stets über eine Mehrheit in der Knesset. Doch der Oberste Gerichtshof schützte das System vor den schlimmsten Missbräuchen, und diese letzte Barriere versucht Netanjahu jetzt mit aller Macht zu beseitigen.

Die zweite Gruppe ist ganz anderer Art. Die zwielichtigen religiösen, messianischen und rassistischen Kabinettsmitglieder in Netanjahus Umgebung, Männer wie Itamar Ben-Gvir und Bezalel Motrich, sind keineswegs neu, sondern repräsentieren die abscheulichsten Schattenseiten der israelischen Gesellschaft. Bislange hielt man sie an den Rändern, und es gelang ihnen nie, Teil des Hauptstroms zu werden. In den letzten Jahren jedoch – in denen die israelischen Medien abkippten und sich nach italienischem Vorbild sowohl nach rechts orientierten als auch immer mehr Müll produzierten, bei dem es um Einschaltquoten statt um Qualität geht – erlangten diese beiden Männer eine immer größere Präsenz in der Öffentlichkeit, und zwar gerade weil ihre im Fernsehen immer häufiger vorgestellten extremen Ansichten die Meinungen einer wachsenden Zahl von Menschen spiegelten (oder formten), die das Gefühl hatten, sie seien nicht vertreten oder könnten ihre Ansichten nicht offen zum Ausdruck bringen.

Alte Linke lobten die ersten Siedler

Nun, da diese Männer in der Regierung sitzen (und diese Koalition besteht nahezu ausschließlich aus Kippaträgern), sind sie darauf aus, das Land in anderer Weise zu verändern, als Netanjahu und Levin es sich vorstellten. Für sie ist der Ausgleich zwischen dem jüdischen und dem demokratischen Charakter des Staates nicht einmal ein Problem. Sie sehen in der Demokratie nicht nur ein Hindernis für eine Stärkung des jüdischen Aspekts der Gesellschaft und der Politik, ihre eigene verdrehte Version des Judentums wurzelt zudem in Rassismus, Fremdenfeindlichkeit, Homophobie, jüdischer und männlicher Überlegenheit und der Ablehnung jeglicher Idee von Meinungsfreiheit, religiöser Gleichheit und Toleranz. Sie sind öffentlich und explizit gegen alles, wofür die unerledigte Unabhängigkeitserklärung einmal stand – zumindest für die Juden. In diesem Sinne sind sie Anhänger einer Revolution von rechts und zeigen zahlreiche Merkmale von Faschismus.



Schüler einer vom neuen Stadtrat von Haifa unterhaltenen Schule für arabische Kinder am 25. Oktober 1948 :Bild: Picture Alliance

Allerdings kommt die Verbindung autoritärer Kleptokratie mit religiösem Fanatismus nicht aus dem Nichts. Die Ursprünge solcher Leute wie Ben-Gvir und Smotrich reichen zurück bis zu Rabbi Kahanes extremistischer Bewegung in den Achtzigern, die in den Vereinigten Staaten entstand und in Israel verboten wurde, und zu der Bewegung Gush Emunim (Block der Gläubigen) in den Siebzigern, der ersten Welle religiöser Siedler (die damals wegen ihres Pioniergeists von nicht wenigen Mitgliedern der alten Linken gelobt wurde), die ihrerseits auf die Gruppe Yeshivat Harav unter Führung Rabbi Zwi Yehudas zurückging, des Sohnes des ersten aschkenasischen Oberrabbiners in Palästina, der unerschütterlich an die erlösende Macht der Besiedlung des Landes glaubte. Was den Autoritarismus betrifft, sei daran erinnert, dass Israel nie eine liberale Demokratie war, weder unter Ben Gurion noch unter dessen Nachfolgern. Der Liberalismus gehörte nie zur ideologischen Ausstattung des hegemonialen linken Zionismus, und die Bürgerrechte wurden oft als Hindernis für kollektive Verantwortung, Nationalgeist und die Verwirklichung des zionistischen Traums angesehen.

Und schließlich – um hier zum Anfang zurückzukehren – ging es dem Zionismus, ungeachtet seiner Betonung des geschichtlichen Rechts und der moralischen Reinheit, stets im Kern um Land und Menschen – mit anderen Worten also um Blut und Boden. Als eine in Osteuropa und Russland entstandene ethnonationale Bewegung formte er eine neue jüdische Nation und versprach, sie zurück in ihr gelobtes Land zu bringen. Als historische Bewegung war er eine außergewöhnliche Leistung. Doch als er nach Eretz Israel kam, geriet er unausweichlich in Konflikt mit der einheimischen Bevölkerung des Landes.

Für den Zionismus gab es prinzipiell keine Möglichkeit zum Kompromiss. Schon bald zeigte sich, dass die Losung „ein Volk ohne Land in ein Land ohne Volk“ mit der Realität nicht übereinstimmte. Doch wenn das Land nicht leer war, mussten die Juden irgendwie zur Mehrheit darin werden. Was das für die Politik des Staates bedeutete, war stets eine sekundäre Frage. Im Kampf zwischen den (wie auch immer definierten) jüdischen und den (wie auch immer beschränkten) demokratischen Aspekten des Staates, ob nun unter der Arbeiterpartei, dem Likud oder heute der neuen Kabale zwischen autoritären Kriminellen und religiösen Fanatikern, sollte die Demokratie immer den Kürzeren ziehen. Und so kam es denn am Ende auch ganz offensichtlich.

Omer Bartov, 1954 im Kibbuz En HaChoresch geboren, ist Professor für Holocaust- und Genozidforschung an der Brown University in Providence, Rhode Island. Bei Suhrkamp erschien 2021 sein Buch „Anatomie eines Genozids – Vom Leben und Sterben einer Stadt namens Buczacz“.

Aus dem Englischen von Michael Bischoff.

7 février 2023 (WSJ)

https://www.wsj.com/articles/the-world-rejects-the-wilsonian-order-global-south-lula-putin-ukraine-international-organizations-woodrow-wilson-united-nations-11675720087?mod=hp_opin_pos_5#cxrecs_s

The World Rejects the Wilsonian Order

Global liberals cling to the internationalist vision, but its appeal is fading everywhere.

By [Walter Russell Mead](#)

Feb. 6, 2023 6:25 pm ET



Woodrow Wilson

PHOTO: UPPA/PHOTOSHOT/ZUMA PRESS

Ninety nine years ago this month, Woodrow Wilson, crippled by strokes and humiliated by the Republican landslide of 1920, lay dying in Washington. His dream of a liberal, rules-based world order survived him, however, and the Western response to [Vladimir Putin](#)'s attack on Ukraine demonstrates how powerful his legacy remains.

Liberal internationalists around the world believe that global institutions (like Wilson's ill-fated League of Nations) can replace the anarchic, often deadly, power struggles between nations with a system of orderly management that brings the rule of law to a weary world. Institutions like the United Nations and the International Criminal Court, as well as agreements like the Paris climate accords, reflect efforts by diplomats and politicians in the U.S. and abroad to create the kind of world that Wilson sought.

For Wilson's modern heirs, technocratic governance through rules-based international institutions represents humanity's last, best hope to avoid cataclysmic disruptions ranging from world wars to climate change. From this perspective, Mr. Putin's defiant international rule-breaking threatens the foundations of Wilsonian order. If a great power gets away with breaking the rules this egregiously, humanity falls back into a nuclear jungle.

Mr. Putin's challenge to Wilsonian order is why so many liberals, especially in the U.S. and Europe, have become uber-interventionist on Ukraine. Many expected traditional national-security hawks would rally to oppose Mr. Putin's assault on his neighbor. What was more surprising and, given the politics of the Democratic Party and the Biden administration, more

consequential for American foreign policy, was the response of Wilsonian liberals to the war. Normally dovish columnists and members of Congress now cry “praise the Lord and pass the ammunition!” as they urge Western governments to step up shipments of advanced weaponry and supplies to Ukraine.

Within the Biden administration, the struggle is among three groups: liberal internationalists, who want America and the West to do what it takes to ensure that Russia loses the war; pragmatists who want to check Russia but fear Russian escalation and believe that the war will inevitably end in a compromise peace that falls short of Wilsonian hopes; and Asia-firsters who worry that U.S. support for Ukraine reduces America’s ability to face the more consequential and long-term threat from China. President Biden has tried to stay in the middle, giving Ukraine more support than the pragmatists and Asia hands prefer, but dribbling it out more slowly than the Wilsonians would like.

For Wilsonians, world politics today is less about great-power rivalries between the U.S. and rivals like China and Russia and more about the struggle between principles and selfishness, order and chaos, democracy and authoritarianism. Wilsonians hailed the recent wins of a pro-Western candidate in the Czech election and of Lula da Silva over Trump ally Jair Bolsonaro in Brazil as victories in the global struggle for liberal order.

Last week German chancellor Olaf Scholz visited Lula to celebrate his victory over Mr. Bolsonaro—and to ask Brazil to send ammunition to Ukraine. Lula accepted the congratulations but turned down the request. Brazil, like India, South Africa and much of the rest of the world, wants nothing to do with Wilsonian crusades.

Lula’s skepticism reflects decades of wariness in the Global South about the Wilsonian agenda. To the degree that Wilsonian institutions work, much of the Global South sees them as instruments of Western domination that should be feared and resisted.

But it is the failures of Wilsonian order more than its successes that have dramatically undercut its popularity outside the Euro-American bubble. Take the pandemic. Rich countries protected themselves and their citizens; poor countries scrambled for scraps. This has been largely true during Mr. Putin’s war as well. Mr. Scholz is spending freely to protect German industry and consumers from high energy prices, but he brought Lula no promises of financial aid adequate to the economic disruption that Western sanctions on Russia have brought to Brazil.

As United Nations Secretary-General António Guterres said last month in Davos, Switzerland, the world’s rich countries fail to grasp just how alienated from the Western world system the Global South has become. Warning of the “[gravest levels](#) of geopolitical division and mistrust

in generations,” Mr. Guterres went on to describe an immense gap between what the West is willing to do and what the South wants.

That gap won’t be closed; neither in Europe nor the U.S. is there anything like a political consensus for the kinds of economic concessions and aid that poor countries want. Meanwhile, the one massive benefit that the liberal world order brought the Global South, the opportunity to grow rich through free trade, is being steadily undermined by rising protectionism across the West.

Wilson’s world order-building efforts collapsed because he overestimated the political appeal of his principles in the U.S. and abroad. A similar blindness afflicts his 21st-century heirs. We must hope that their failure will be less consequential than his.

7 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/02/06/why-france-is-arguing-about-work-and-the-right-to-be-lazy>

Jobs and protest

Why France is arguing about work, and the right to be lazy

Emmanuel Macron's pension reform is about much more than pensions



Feb 6th 2023 | PARIS

“Macron, take your retirement, not ours!” read one hand-painted placard during a recent protest march in Paris. **“Metro, work, grave”**, read another, **on a more existential note**. President Emmanuel Macron’s government is steeling itself for fresh one-day strikes and demonstrations on February 7th and 11th, in protest at its plan to **raise the minimum pension age** from 62 years to 64. Two previous strikes in January each brought more than 1m people onto the streets across the country. All of France’s trade unions back further industrial action. **Most opposition parties, and a majority of the French themselves, are also resolutely against the pension reform.**

The legislation, which goes to parliament on February 6th, has not only divided the country but prompted a dialogue of the deaf. The government says the reform is **“indispensable”** if the pension regime is to balance its books, and France is to preserve its generous pensions, **at a time when people are living nearly a decade longer than they did in 1980.** Opponents accuse the government of **brutally dismantling the hard-won rights of a modern welfare state.**

So far Mr Macron’s centrist government has failed to convince the French that raising the retirement age is either a necessary or a fair way to plug an annual pension deficit that will reach €14bn (\$15.2bn) by 2030. **Critics from the opposition left-wing alliance, nupes, say that it would be fairer to tax “super-profits”, or the rich. A 2% tax on the assets of French billionaires, suggested a report from Oxfam France, would wipe out the pension deficit overnight—though the billionaires would presumably have other ideas for their mobile money.** **The right-of-centre Republicans, who in a previous life increased the pension age from 60 to its present 62, now have the nerve to insist that Mr Macron’s version is unjust.**

By focusing narrowly on the retirement age, though, **the government is also failing to explain that this is not just an accounting matter.** It fits into a broader attempt by Mr Macron to put work at the heart of his second-term project. **“Pension reform,” says Marc Ferracci, a labour economist and a member of parliament for Mr Macron’s centrist party, “is central to the campaign objective of bringing about full employment, and raising the employment rate of older workers.”** Full employment would mean curbing joblessness from 7% today to around 5%, a level not seen since 1979. **At 56%, the share of 55- to 64-year-olds in work in France, which has increased by five points on Mr Macron’s watch, remains well below that of 72% in Germany.**

To this end, the government wants to introduce a compulsory “senior index”, to monitor the share of older workers on the payroll, and discourage firms from easing out the grey-haired. For the young, it is expanding the number of apprenticeships, which reached 980,000 in 2022, the highest level ever recorded. In parallel, the government has tightened the rules on unemployment benefits that apply during periods of economic growth and labour shortages. **Many firms in France currently report trouble filling vacancies.**

Such a project makes sense for France. The difficulty is that, since the pandemic, many societies have started to rethink the nature of employment. **And, in the French mind, progress towards a better society is measured by the easing of the burden of work.** In 1880 Paul **Lafargue**, a socialist thinker, published “**Le Droit à la Paresse**” (“**The Right to be Lazy**”), arguing for a three-hour working day and denouncing the “madness of the love of work”. Two decades ago “**Bonjour Paresse**” (“**Hello Laziness**”), a guide to getting away with doing nothing at work, became a bestseller.

The rolling back of working time, originally designed to protect workers from abuse, has become part of the country’s post-war story. In 1982 François **Mitterrand** brought down **the retirement age from 65 years to 60**. Two decades later, France introduced the **35-hour working week**. The share of the French who consider work “very important” dropped from 60% in 1990 to just 24% in 2021, according to Ifop, a polling group. The pandemic has accelerated this shift, says Romain Bendavid, in a paper for the Fondation Jean-Jaurès, a think-tank. **By 2022 only 40% of the French said they would prefer to earn more and have less free time, down from 63% in 2008.**

In so far as **French politicians** are talking about all this, it is largely **to trade insults and slogans**. Sandrine Rousseau, a Green leader from the nupes coalition, argues bluntly for the “right to laziness”, and wants to bring in a 32-hour working week. Gérald Darmanin, Mr Macron’s interior minister, dismisses nupes as a group of “people who don’t like work” and think they can live in a “society without effort”.

In reality, French society is more complex than this war of words suggests. Thanks to looser rules, **French workers actually on average these days put in a longer week (37 hours) than Germans (35 hours)**, and are nearly as productive per hour worked. Even within nupes, some politicians, including Fabien Roussel, the leader of the Communist Party, embrace the value of work. The French may say that work is no longer central to their lives; **but a new study by Institut Montaigne, a think-tank, shows that three-quarters also say they are broadly happy at work, a figure that has been stable for several years.**

France is not having that debate, however, and if anything, public opinion is hardening against pension reform: 64% are now against it, up three points from January. Mr Macron, says a source close to him, is determined to hold firm. If he can’t find the votes in parliament, where he no longer commands a majority, the reform could be pushed through using a special constitutional provision, though at the risk of provoking fresh legislative elections. **But even if he gets his legislation passed, unless Mr Macron can find a way to persuade the French of its merits, he could end up with a successful reform to his name, but a bitterly resentful country.**

7 février 2023 (Le Point)

https://www.lepoint.fr/societe/reforme-des-retraites-les-francais-sont-en-majorite-satisfaits-de-leur-travail-07-02-2023-2507650_23.php

Réforme des retraites : « Les Français sont en majorité satisfaits de leur travail »

ENTRETIEN. Sur le sujet épineux du rapport de nos concitoyens au travail, l'économiste Bertrand Martinot livre une analyse qui va à l'encontre des idées reçues.

Propos recueillis par [Alice Pairo-Vasseur](#)



« Nous sommes loin du tableau du Français sublaquant, que donnent à imaginer certains discours ! Et cela va aller en s'arrangeant. Si l'on fait l'effort de se projeter : d'ici 2050, voire 2040, les métiers, qui auront encore évolué, seront de moins en moins pénibles », fait valoir l'économiste. © NOEMIE VIEILLARD / Hans Lucas / Hans Lucas via AFP

« **La France est un pays de gens qui aiment le travail !** » assurait le ministre de l'Économie **Bruno Le Maire**, ce lundi 6 février, sur **France Inter**. Et si c'était vrai ? À rebours du fort climat d'opposition à la réforme des retraites, l'économiste, spécialiste de l'emploi, Bertrand Martinot le confirme : **77 % des Français se déclarent satisfaits de leur**. Décryptant le paradoxe entre cette opinion personnelle et la dynamique collective à l'œuvre, le spécialiste et coauteur d'un rapport pour l'Institut Montaigne (« **Les Français au travail : dépasser les idées reçues** ») le rappelle : **si certains de nos concitoyens « exercent des métiers extrêmement pénibles, ce n'est en aucun cas représentatif du Français moyen ».**

Le Point : Votre rapport révèle que les Français sont majoritairement satisfaits de leur travail [77 % d'entre eux lui attribuant une note égale ou supérieure à 6/10, NDLR]. Ce n'est pourtant pas ce qui frappe dans le contexte actuel...



Bertrand Martinot, © Institut Montaigne

Bertrand Martinot : C'est pourtant vrai ! Et l'on ne découvre pas la Lune, les enquêtes sur les Français au travail démontrent depuis une quinzaine d'années que ces derniers **en sont satisfaits** –

cela oscille entre 75 % et 80 %. Le monde du travail n'est pas celui que l'on se représente et les statistiques ont cet avantage de pouvoir mesurer ce décalage entre ressenti et réalité. Selon que l'on voit le verre à moitié plein ou à moitié vide, on peut considérer que **25 % de Français insatisfaits est un pourcentage important.**

Mais on a actuellement l'impression de vivre en enfer lorsqu'on allume sa radio, le matin... On y entend des sexagénaires qui auraient un pied dans la tombe (alors même que l'espérance de vie s'élève désormais à 83 ans) et des vingtenaires obsédés par l'idée de prendre leur retraite le plus tôt possible, comme pour abrégé leurs souffrances. Les métiers pénibles, dans lesquels des salariés laissent leur santé, existent. Mais c'est loin d'être une majorité et il est déraisonnable de concevoir nos politiques publiques pour ces personnes.

Si les Français sont satisfaits de leur travail, comment interpréter que 69 % d'entre eux (Ifop pour le JDD) se déclarent contre la réforme des retraites ?

Là encore, il faut séparer l'anecdote de la statistique. Nous ne sommes pas dans un roman de Zola ! Tous les Français n'ont pas commencé à 14 ans dans les mines. **Certains de nos concitoyens, c'est vrai, exercent des métiers extrêmement pénibles, mais ce n'est en aucun cas représentatif du Français moyen qui, non seulement, n'est pas exposé à l'amiante, mais également travaille (pour 75 % de la population) dans le tertiaire, avec des horaires de bureau et une espérance de vie de 24 ans après la retraite.** Nous sommes loin du tableau du Français subclaquant, que donnent à imaginer certains discours ! Et cela va aller en s'arrangeant. Si l'on fait l'effort de se projeter : d'ici à 2050, voire 2040, les métiers, qui auront encore évolué, seront de moins en moins pénibles.

Le concept de "bonheur privé et malheur public" est très français. Interrogez quiconque sur des questions de société et il vous répondra que tout va mal. Interrogez-le sur sa vie et il vous répondra que tout va bien.

Attention, je ne nie pas que la souffrance au travail existe. Mais il faut, là aussi, l'observer au regard des chiffres pour la comprendre. Beaucoup d'indices pointent vers une intensification du travail (60 % des salariés estiment que leur charge de travail a augmenté ces cinq dernières années) alors même que la durée de travail n'a pas varié. **Plus que la pénibilité physique – pourtant mise en cause dans le débat –, c'est plutôt la charge psychique qui pose problème** (effacement des frontières entre vie personnelle et professionnelle, travail après 20 heures et le week-end...).

À quoi tient ce paradoxe entre les caractéristiques individuelles des travailleurs français et la dynamique collective à laquelle nous assistons ?

Le sociologue Jean Viard a théorisé ce concept sous les termes de « **bonheur privé et malheur public** ». Interrogez quiconque sur des questions de société et il y a de fortes chances pour qu'il vous réponde que nous assistons au déclin de la France ou que nous nous dirigeons tout droit vers la guerre civile. Interrogez-le ensuite sur sa vie personnelle et il vous répondra que tout va bien. **C'est très français !** Et cette appréciation, qui, appliquée à la réforme des retraites, se cristallise en un mouvement collectif, en dit long sur les Français...

Que nous raconte-t-elle ?

Elle raconte, certes, le refus de voir réduire ses droits sociaux. Mais aussi et surtout une forme d'anesthésie quant à la situation de nos finances publiques. Il faut dire que les Français, depuis cinquante ans, se sont habitués à vivre en déficit – on parlait déjà du « trou de la sécu » lorsque j'étais moi-même enfant, et force est de constater que je me porte bien ! **C'est indolore aux Français, qui estiment qu'il n'y a pas péril en la demeure et manquent ainsi de développer une conscience aiguë du sujet. Le « quoi qu'il en coûte » d'Emmanuel Macron n'est, d'ailleurs, pas pour aider.**

Imaginez un Français qui entend dans le même « flash info » parler des millions d'euros que l'État se dit prêt à débloquer et du projet de réforme des retraites... Cela accentue la défiance à l'égard de la parole institutionnelle – dont ces débats sont aussi un symptôme. **Les Français ne croient plus l'exécutif sur la soutenabilité des retraites, comme ils ne le croient plus sur tout le reste.**

Dans les pays scandinaves, les travailleurs ont une durée de vie active plus longue, des mobilités professionnelles beaucoup plus fortes et un climat social bien plus apaisé. Ce n'est pas un hasard !

Vous évoquez aussi, dans votre rapport, les revendications managériales des salariés comme l'une des raisons de leur opposition...

Absolument. Les Français s'opposent aussi à cette réforme parce qu'elle émane d'en haut. Les problèmes qu'ils nourrissent avec le monde du travail sont davantage d'ordre managérial que politique. Le gouvernement ne décidera pas de leur reconnaissance au travail, de leur rémunération ou de leur perspective d'évolution (le trio infernal dont ils disent souffrir dans notre étude). **L'enjeu aujourd'hui est plutôt d'améliorer le fonctionnement des carrières, de penser les retraites progressives, de perfectionner le système du compte pénibilité. Cela se négocie au niveau des branches professionnelles et ça se joue dans les entreprises.** Il est évident que le déménageur qui a commencé sa carrière à 18 ans ne pourra pas transporter de pianos à queue jusqu'à ses 64 ans ! Faisons-le évoluer.

Dans les pays scandinaves, les travailleurs ont une durée de vie active plus longue, des mobilités professionnelles beaucoup plus fortes et un climat social bien plus apaisé. Ce n'est pas un hasard ! **En réalité, les tensions autour de la réforme des retraites tiennent moins à la durée de la vie professionnelle qu'à son intensité et l'environnement dans lequel les Français travaillent.** En ces circonstances, **on ne peut s'étonner de ce que cette réforme soit si impopulaire : elle ne vise pas juste...**

7 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/politique/retraites-les-concessions-couteuses-devient-la-reforme-de-son-but-20230206>

Retraites: les concessions coûteuses éloignent la réforme de son but

Par [Marie-Cécile Renault](#)

Publié hier à 19:28, mis à jour hier à 21:10



«Une réforme trouée de toute part risque de tuer la réforme», a mis en garde Bruno Retailleau, président du groupe LR au Sénat. *LUDOVIC MARIN/AFP*

ANALYSE - Sous la pression des députés LR, le gouvernement multiplie les dépenses d'accompagnement social, qui rognent d'autant les économies nécessaires pour restaurer les comptes.

De reculades en concessions de plus en plus coûteuses, les économies promises par la réforme des retraites s'éloignent un peu plus chaque jour. Et le sérieux budgétaire dont s'enorgueillit le gouvernement laisse place à un malaisant sentiment de pilotage à courte vue. **Au point que les plus ardents défenseurs de la réforme finissent par se demander si finalement le jeu en vaut bien la chandelle. Un penchant dangereux.**

Le report de l'âge de départ à 64 ans, assorti de l'augmentation de durée de cotisation à 43 ans, doit permettre de dégager 17,7 milliards d'euros d'économie en 2030, afin de combler le déficit des retraites, qui atteindra alors 13,5 milliards.

«Attention à la surenchère»

Cela laissait en théorie 4,2 milliards de marge. Mais, en présentant sa réforme, le 10 janvier, la première ministre dépensait déjà 4,8 milliards en mesures sociales nouvelles, dont 3,1 milliards pour permettre aux personnes en invalidité ou en inaptitude de continuer à partir à 62 ans, ou encore 600 millions pour renforcer le dispositif «carrières longues», cher à la CFDT, pourtant jugé coûteux et pas toujours justifié par la pénibilité des métiers.

La facture s'est encore alourdie après le passage du texte en Conseil des ministres: l'exécutif a ajouté la revalorisation des petites retraites à 1200 euros bruts, non seulement pour les nouveaux, mais aussi pour les anciens retraités. Soit un coût supplémentaire de 1,8 milliard d'euros par an, portant la facture des dépenses nouvelles à 6 milliards. Bref, un tiers des économies attendues sont déjà préemptées.

Et voilà que ce week-end, avant même que ne s'engage le débat parlementaire, la première ministre annonce, sous la pression des députés LR, l'élargissement du dispositif carrière longue à ceux qui ont commencé à travailler avant 21 ans. Une mesure qui coûte 600 millions d'euros au début... mais

grimpe à 1 milliard d'euros par an une fois montée en charge! **«Par manque de courage politique, c'est bientôt 50 % des économies attendues de la réforme qui partiront en fumée. On nous avait promis un report de l'âge à 65 ans, on en est à 63 ans. À force de reculer, une fois les bornes franchies, il n'y a plus de limites»**, grince un membre du patronat.

«Une réforme trouée de toutes parts risque de tuer la réforme. Attention à la surenchère. Je le dis tant au gouvernement qu'aux députés de ma propre famille politique. Ne soyons pas des faux-monnayeurs en générosité», met en garde Bruno Retailleau. Favorable à l'augmentation des petites retraites *«pour valoriser le travail»*, le président du groupe LR au Sénat juge en revanche malvenue **les concessions annoncées ce week-end par la première ministre à ceux qui ont commencé à travailler à 20 ans. «Cela crée une nouvelle injustice vis-à-vis des étudiants, qui travaillent dur sans être payés, pour acquérir des compétences utiles au pays»**, observe Bruno Retailleau. Surtout, cela laisse peu de marge de manœuvre pour *«réparer l'injustice faite aux mères de famille et mettre en place une vraie politique familiale au sein de la politique de retraites»*, regrette-t-il.

Alourdir la barque

Mais le gouvernement affirme tenir le cap et assure qu'il dégagera des moyens pour financer toutes ces concessions. Pour compenser la mesure sur les jeunes avant 21 ans, il prévoit de modifier les taux de cotisations employeurs sur les ruptures conventionnelles. Aujourd'hui, les entreprises paient un forfait de 20 % en cas de rupture conventionnelle avant l'âge légal, 30 % après, et de 50 % pour une mise à la retraite d'office à 67 ans. *«Nous alignons tout le monde sur un forfait social à 30 %. Le but premier est d'inciter les entreprises à garder les seniors plus longtemps, explique Matignon. Mais, en même temps, cela devrait faire rentrer 200 à 250 millions d'euros en plus dans les caisses.»* Un levier qui reste cependant loin du compte.

L'exécutif prévoit aussi de récupérer 1 milliard en augmentant de 0,12 point les cotisations vieillesse des employeurs, tout en baissant en parallèle leur taux de cotisations accidents et maladies professionnelles (ATMP).

En outre, il a décidé d'augmenter de 1 point le taux de cotisation des collectivités locales et des hôpitaux pour financer le déficit de la caisse de retraite de leurs agents (CNRACL). **Comment collectivités et hôpitaux, déjà en difficulté, paieront-ils? L'État compensera**, indique Matignon. **Bref, c'est le serpent qui se mord la queue.** En outre, cela ne suffira pas à étancher le déficit de la CNRACL, qui de 8 milliards aujourd'hui atteindra encore 6 milliards après réforme. *«Beaucoup de propositions sur les recettes devraient émerger lors du débat»*, veut croire Matignon. *«La ligne rouge, c'est de ne rien faire qui puisse nuire à l'emploi, notamment des augmentations de cotisation, qui auraient un impact délétère»*, prévient le député Renaissance Marc Ferracci. **Mais, c'est à craindre, les députés auront surtout la tentation d'alourdir toujours plus la barque des dépenses.**

6 février 2023 (Le Figaro)

https://immobilier.lefigaro.fr/article/un-retraite-handicape-qui-vit-en-ehpad-se-fait-squatter-sa-maison_de87c318-a5fb-11ed-8d40-17eb5dbf9617/

Un retraité handicapé qui vit en Ehpad se fait squatter sa maison

Ce septuagénaire grenoblois avait prévu de vendre sa demeure pour payer sa maison de retraite.

Par [Guillaume Errard](#)

Mis à jour le 06/02/23 17:20

Publié le 06/02/23 14:30



Crédit Photo : Photographer: Gilles LOUGASSI/gilles lougassi - stock.adobe.com

Voici une énième affaire de **squat** qui devrait faire jaser. Un retraité handicapé, qui vit en Ehpad, ne peut pas vendre sa résidence secondaire, située à Grenoble, parce qu'elle est squattée depuis le 26 janvier 2022 par une famille roumaine de 9 personnes dont 5 enfants, **raconte France Bleu Isère**. Contacté par Le Figaro, l'entourage du député Guillaume Kasbarian, co-auteur d'une proposition de loi sur l'occupation illicite, examinée par les députés, *«a saisi le cabinet de Gérald Darmanin (ministre de l'Intérieur)»*.

Jacques a été averti par des voisins qui ont prévenu la police. Les forces de l'ordre leur auraient répondu qu'ils ne pouvaient rien faire parce que les plaignants ne sont pas les propriétaires de la maison. Selon les voisins, les squatteurs auraient été aidés par une association pour rentrer dans cette villa de deux étages. À l'intérieur, des livres *«ont disparu»*, les placards *«ont été vidés»* et *«le courant ne leur a pas été coupé alors j'avais résilié les contrats d'eau et d'électricité»*, déplore Roger, le cousin et curateur de Jacques. **Ce qui pose, comme souvent dans ces affaires de squats, la responsabilité du fournisseur (eau, électricité, gaz).**

Lorsque Roger a déposé plainte à son tour, la police lui a expliqué qu'il est intervenu trop tard car les squatteurs sont là depuis plus de 48 heures. **Manifestement, ces policiers n'ont pas connaissance de la nouvelle loi.** Car, depuis le 1er janvier 2021, ce délai, qui n'a aucune existence juridique, a été définitivement rayé de la carte. Concrètement, un propriétaire, dont la résidence, principale ou secondaire, est squattée, peut déposer plainte auprès de la police, même plusieurs mois après l'installation des occupants illégaux. Dans le cas présent, Jacques peut, malgré tout, adresser une demande d'expulsion au préfet, après avoir fait venir un huissier pour constater l'occupation illégale.

Pression médiatique

Le préfet dispose de 48 heures pour donner, ou pas, son accord. En cas d'accord, les squatteurs doivent quitter les lieux dans les 24 heures. Sans quoi les forces de l'ordre pourront intervenir pour les expulser, y compris durant la trêve hivernale (qui court jusqu'au 31 mars). En cas de refus, le préfet doit le valider. La présence d'enfants, en nombre, risque de l'inciter à rejeter la demande d'expulsion. Ce qui obligera le propriétaire à se lancer dans une longue et coûteuse procédure judiciaire pour espérer obtenir de cause. À moins que la presse s'empare du sujet et les élus locaux et le gouvernement se mobilisent. Dans ce cas, l'affaire pourrait être résolue en quelques jours ou semaines. Une solution idéale car le propriétaire est pressé. Il veut vendre cette maison squattée pour financer sa maison de retraite. *«Mon cousin est en bonne santé et peut vivre encore longtemps. Comment va-t-il pouvoir financer sa maison de retraite? Sa pension est insuffisante!»,* enrage Roger. La maison ayant été pillée, le propriétaire peut également déposer plainte pour *«vandalisme et vol»* ([article 322-1 du Code pénal](#)).

6 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/j-ai-entendu-mes-soeurs-hurler-en-france-la-lente-reconstruction-des-femmes-victimes-d-excision-20230206>

«J'ai entendu mes sœurs hurler» : en France, la lente reconstruction des femmes victimes d'excision

Par [Jeanne Durieux](#)

Publié il y a 2 heures, mis à jour il y a 2 heures



En France, 125.000 femmes ont subi une excision. Dans le monde, *YASUYOSHI CHIBA / AFP*

TÉMOIGNAGES - Elles sont 125.000 femmes vivant en France à avoir été victimes d'une excision. Certaines d'entre elles cherchent à se reconstruire en s'investissant dans la lutte contre cette pratique barbare.

L'émotion mêlée aux regrets enroue la voix de Rhama*, quand elle se rappelle cet après-midi. *«Je suis rentrée chez moi après m'être absentée trente minutes. Ma fille était sur la table, elle saignait, et ma mère m'a dit "C'est comme ça, elle doit y passer aussi".»* Rhama vient de Djibouti. À l'âge de 5 ans, elle a été excisée par les femmes de son quartier.

Alors, quand Rhama est devenue mère, elle a quitté son pays pour la France, où elle espérait ainsi pouvoir éviter ce sort à sa propre fille. Dans l'Hexagone, les mutilations génitales féminines sont passibles de 10 ans d'emprisonnement et de 150.000 euros d'amende. C'était sans compter ce bref séjour passé avec sa fille à Djibouti chez sa mère, traditionaliste acharnée, qui a fait venir cet après-midi là les exciseuses. Lauria avait 6 mois. Elle est décédée d'une infection généralisée quelques semaines plus tard.

Excision, infibulation... Ce lundi 6 février, une journée de lutte est consacrée à ces mutilations génitales féminines (MSF), pratiques traditionnelles très répandues en Afrique de l'Ouest, qui consistent en l'ablation partielle ou totale des organes génitaux de la femme. Elles concernent actuellement 125.000 femmes en France*, et 200 millions de femmes dans le monde**, majoritairement originaires de cette partie du continent africain, où la quasi-totalité des pays interdisent la pratique. Aujourd'hui, leur parcours de reconstruction après le traumatisme de l'excision reste difficile et semé d'embûches.

«J'ai été mutilée, à vif»

D'autant plus que l'excision reste aujourd'hui une réalité très pratiquée, malgré le fait que la quasi-totalité. En Guinée, 97% des femmes âgées de 15 à 49 ans ont subi des mutilations génitales, dans un pays qui les a pourtant abolies en 2001. Une épreuve vécue par Anita Traoré. Originnaire de Guinée, la jeune femme de 32 ans vit aujourd'hui à Tours. Elle a été excisée à l'âge de 8 ans. *«À Conakry, la*

capitale», précise-t-elle, «*et pas dans un village reculé, contrairement à ce que l'on croit aujourd'hui.*»

«*Mon père était professeur de philosophie, et ma mère journaliste : les deux s'opposaient à ce que moi et mes sœurs soient excisées.*», raconte Anita. Dans sa famille, les membres les plus traditionnels ne sont pas de cet avis. Preuve que la protection des parents, quand ils sont opposés à la pratique, n'est pas suffisante, Anita et ses sœurs seront quand même excisées. «*On était chez mes grands-parents en vacances scolaires, et mes tantes nous ont invitées d'une fête d'anniversaire qui avait lieu le lendemain.*» Le lendemain, Anita et ses sœurs sont à peine arrivées à la fête que les femmes qui organisent la réception les poussent vers une pièce sombre de la maison. «*J'étais la dernière*», se souvient Anita. «*J'ai entendu mes sœurs hurler, puis je les ai vues sortir de cette pièce sombre, à moitié évanouies.*» Vient ensuite le tour d'Anita. Dans la pénombre de la maison, la petite fille est immobilisée par quatre personnes, tandis qu'une cinquième s'approche avec un rasoir. «*J'ai été mutilée, à vif.*» Sous le choc, les quatre sœurs sont ensuite emmenées dans une maison où elles resteront quarante jours. Là, des visiteurs viennent leur offrir argent et présents. «*Il fallait être heureuse, parce que tout le monde nous félicitait*», se souvient Anita, bouleversée.

De cette opération barbare, réalisée sans anesthésie et dans des conditions d'hygiène approximatives, les femmes, une fois adultes, conservent de nombreux maux physiques. Lors de rapports sexuels mais aussi pendant l'accouchement. Alors, pour dépasser la douleur et le traumatisme, beaucoup d'entre elles s'engagent dans la lutte contre l'excision.

« Petite, j'attendais mon excision comme on attend le jour de Noël, en ne voyant que les cadeaux, sans l'opération. »

Martha

Anita est devenue présidente et fondatrice de l'association «*Chance et protection pour tous*», qui possède entre autres une antenne en France et une en Guinée. En France, elle intervient en milieu scolaire pour sensibiliser les jeunes filles. Ses efforts s'intensifient surtout à l'approche des vacances, «*le moment où les petites filles rentrent au pays voir leur famille.*»

En France, de plus en plus de centres proposent aux femmes qui le souhaitent une écoute, des informations, et la reconstruction chirurgicale pour celles qui l'envisagent. «*C'est l'une des violences sexuelles les plus graves*», déplore Ghada Hatem, gynécologue obstétricienne à la Maison des Femmes de Saint-Denis, dédiée entre autres à la reconstruction de des femmes ayant subi une excision. «*Assez de mortes, assez de traumatisées à vie*», abonde de son côté Anita.

Originaire d'un village au nord de la Côte d'Ivoire, Martha, 48 ans, qui descend d'une longue lignée d'exciseuses, a elle aussi choisi de passer du côté de la lutte. «*Petite, j'attendais mon excision comme on attend Noël*», se rappelle-t-elle. «*C'est une grande fête, on reçoit à ce moment les secrets de la vie par les "matrones"*». Ces exciseuses, qui se transmettent la pratique de mère en fille, sont considérées comme des personnalités essentielles du village dans le passage de la jeune fille à l'âge adulte.

Poids de la tradition

Martha, qui travaille dans une association de lutte contre l'excision basée à Rennes, «Azca», souligne en revanche l'importance de comprendre le poids de la tradition dans une telle pratique. «*On ne peut arriver dans un village africain en mettant le panneau "Excision interdite", puis repartir. Ça ne marche pas comme ça !*». Et de marteler : «*Si on ne comprend pas l'aspect communautaire, on ne peut pas lutter*», explique-t-elle.

Selon elle, la lutte contre les MSF doit s'adapter à chaque région, voire à chaque village. «*Il faut prendre les matrones dans la boucle, leur montrer les parcours de reconversion*», assène-t-elle, «*et mettre en avant le fait qu'on peut maintenir ces rites de transition à l'âge adulte tout en abolissant les mutilations.*». Son association, qui travaille en Côte d'Ivoire depuis quinze ans, a

obtenu la reconversion de trente-cinq exciseuses. *«C'est déjà une grande victoire, vu l'ancrage millénaire de l'excision dans nos pratiques africaines»*, se réjouit-elle.

D'autres choisissent de s'exiler. Rokhya, qui vient d'un village près de Bamako, au Mali, est arrivée en France en 2019, sa petite fille dans les bras. *«Rester au pays, c'était garantir son excision»*, affirme-t-elle. Alors, la jeune femme et son mari ont formulé une demande d'asile au motif de la menace d'excision qui pesait sur leur enfants. Ils l'ont obtenue et vivent désormais à Maisons-Alfort, sans aucun contact avec leur famille. Pour eux, couper les ponts était la seule solution. *«C'est difficile»*, témoigne Rokhya, *«mais quand je suis partie, une amie venait de perdre son enfant, morte d'infection après avoir été mutilée. Je ne pouvais pas accepter ça pour ma fille.»*

*Estimation du Bulletin épidémiologique hebdomadaire datée de 15 février 2019.

** Bilan de l'UNICEF 2022

6 février 2023 (NZZ)

<https://www.nzz.ch/meinung/die-verfassungsrechtliche-sackgasse-des-ukraine-krieges-ld.1723682>

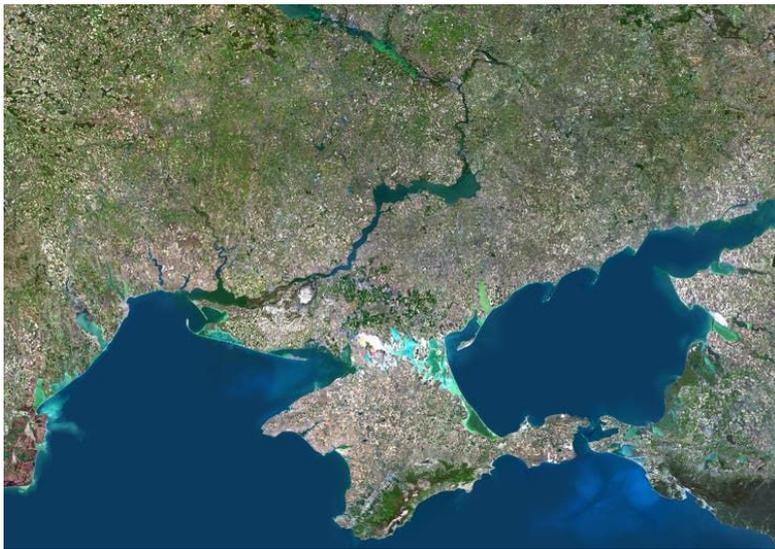
GASTKOMMENTAR

Selbst wenn sie einen Kompromiss wollten, wäre er nicht zu erreichen – die verfassungsrechtliche Sackgasse des russisch-ukrainischen Konflikts

Das ukrainische und das russische Grundgesetz erheben ausdrücklich Anspruch auf dieselben Gebiete in der Ost- und Südukraine einschliesslich der Krim. Wer sich für Friedensverhandlungen starkmacht, muss erklären, wie man dieses Hindernis wegräumen soll.

Andreas Umland

06.02.2023, 05.30 Uhr



Kampfzone Donbass und Besatzungszone Krim – beide verfassungsrechtlich beansprucht von der Ukraine wie von Russland. Planet Observer / Universal Images Group / Getty

Politiker, Diplomaten und Analysten führen heute eine heisse internationale Debatte darüber, wie der russisch-ukrainische Krieg beendet werden kann, sollte und wird. Unabhängig von der Frage, ob ein verhandeltes Kriegsende wünschenswert ist, sollten die enormen Schwierigkeiten anerkannt werden, die mit einem solchen Ende verbunden sind.

Insbesondere die formelle – wenn auch illegale und unrechtmässige – Annexion von vier Gebieten im Südosten der Ukraine durch Russland im September 2022 stellt ein grosses Problem dar. Sie hat die ebenso skandalöse militärische Eroberung und rasche Eingliederung der Halbinsel Krim durch Russland im Februar/März 2014 noch vergrössert. Es gibt inzwischen eine ganze Reihe von Gründen, warum mögliche Verhandlungen zwischen Kiew und Moskau derzeit keine greifbaren Ergebnisse – geschweige denn einen dauerhaften Frieden – bringen können.

Bereits seit März 2014 und noch mehr seit September 2022 ist das hartnäckigste Problem für produktive Gespräche zwischen der Ukraine und Russland, dass die beiden Länder einen offensichtlichen Konflikt ihrer Verfassungen lösen müssen. Das ukrainische und das russische Grundgesetz erheben ausdrücklich Anspruch auf dieselben Gebiete in der Ost- und Südukraine einschliesslich der Krim. Darüber hinaus gelten Wladimir Putin und Wolodimir Selenski als Staatsoberhäupter ihrer Länder auch als Garanten ihrer Verfassungen und sind verpflichtet, diese umzusetzen.

Selbst wenn einer oder beide Präsidenten territoriale Kompromisse eingehen wollten, verbieten ihnen die Grundgesetze ihrer beiden Staaten dies ausdrücklich. Dies bedeutet, dass vor substanziellen Friedensgesprächen eine oder beide Verfassungen geändert werden müssten. Dazu müssten grosse Mehrheiten in parlamentarischen Abstimmungen erreicht werden. Dies ist, gelinde gesagt, im Falle Russlands schwierig und im Falle der Ukraine unrealistisch.

Der besondere Fall der Krim

Dieses Problem besteht bereits seit dem 18. März 2014, als die Russische Föderation die Halbinsel Krim offiziell in ihr Staatsgebiet eingliederte. Diese Annexion wurde nur von wenigen Ländern und bestimmten politischen Kreisen auf der ganzen Welt offiziell anerkannt. Die Krim war jedoch schon immer eine besondere Region innerhalb der Ukraine – eine Tatsache, die von Kiew bereits Mitte der neunziger Jahre gebührend anerkannt worden war.

Die neue postsowjetische Verfassung des sonst unitaristischen ukrainischen Staates, der aus einer Sowjetrepublik hervorgegangen war, machte eine Ausnahme für die Halbinsel. Das ukrainische Grundgesetz von 1996 erlaubte die Existenz einer sogenannten Autonomen Republik Krim, die rechtlich bis heute besteht. Der Sonderstatus der Krim sollte der demografischen und historischen Besonderheit der Halbinsel innerhalb des ukrainischen Staates Rechnung tragen.

Viele Beobachter glauben irrtümlich, dass das Erreichen eines Waffenstillstands lediglich vom politischen Willen einiger ausgewählter politischer Persönlichkeiten abhängt.

Trotz diesem Sonderstatus und den erweiterten Rechten, die der Bevölkerung der Halbinsel innerhalb der postsowjetischen Ukraine zugestanden wurden, ist Russland im Februar/März 2014 zunächst heimlich in der Krim eingefallen und hat sie sich dann offiziell einverleibt. Dieser rechtswidrige Akt wurde unter anderem mit der paradoxen Behauptung begründet, dass die Rechte ethnischer Russen in der Autonomen Republik verletzt oder bedroht worden seien.

Noch kurioser war, dass Moskau kurz darauf von Kiew einen Status für das Donezbecken auf dem ukrainischen Festland forderte, der dem der Autonomen Republik Krim, die es gerade besetzt hatte, im Wesentlichen gleicht. Die 20-jährige Autonomie der Krim innerhalb der Ukraine hatte Russland nur wenige Wochen zuvor nicht daran gehindert, die Halbinsel zu annektieren. Dennoch wurde die Autonomieformel bald darauf für eine vermeintliche Lösung des Donbass-Konflikts nicht nur in Moskau, sondern auch in vielen westlichen Hauptstädten populär.

Historische Rosinenpickerei

Moskau präsentierte der Aussenwelt 2014 eine halbwegs plausible Erklärung für seinen Verstoß gegen das Völkerrecht im Schwarzen Meer. Neben anderen dubiosen Behauptungen verkündete der Kreml, dass die Geschichte der Krim im Zaren- und Sowjetreich Russlands skandalöse Aktion von 2014 rechtfertige. Das Kreml-Narrativ war freilich historische Rosinenpickerei. Viele Staatsregierungen auf der ganzen Welt könnten ähnliche irredentistische Erzählungen vorstellen (und einige tun dies auch), die sich auf diese oder jene historischen Episoden beziehen. Auch sie könnten Anspruch auf bestimmte Gebiete erheben, die einst zu ihrem Land gehörten, sich nun aber – im Ergebnis vermeintlicher historischer Ungerechtigkeit – in anderen Ländern befinden.

Ungeachtet der historischen Fragwürdigkeit und der politischen Brisanz der Behauptungen des Kremls aus dem Jahr 2014 haben inoffiziell zahlreiche Politiker und Diplomaten sowie sogar einige Experten rund um den Globus die russische Erzählung über die Krim teilweise oder vollständig akzeptiert. Und das trotz der tatsächlich ukrainischen und tatarischen Geschichte der Krim vor, während sowie nach der Zarenzeit und trotz den subversiven Auswirkungen einer solchen Anerkennung auf die Weltordnung.

Die stillschweigende Akzeptanz des Moskauer Anspruchs auf die Schwarzmeerhalbinsel durch viele nichtrussische Beobachter – unter ihnen einige im Westen – war einer der Gründe, warum die internationalen Sanktionen als Reaktion auf Russlands aussergewöhnliche Aktion vom Februar/März 2014 entweder milde ausfielen oder fehlten.

Bis vor kurzem war die Krim-Frage ein Thema, dessen Lösung entweder auf eine ferne Zukunft verschoben werden konnte oder eines Tages in teilweiser Übereinstimmung mit Moskaus Präferenzen hätte gelöst werden können. Letzteres hätte zum Beispiel durch eine vorübergehende internationale Verwaltung der Halbinsel oder durch eine weitere Stärkung der Autonomie der Autonomen Republik Krim geschehen können. Mit der Annexion von vier weiteren ukrainischen Gebieten durch Russland im September 2022 scheinen solche Optionen jedoch vom Tisch zu sein.

Die neue Sackgasse

Nicht nur, dass die Argumente des Kremls für die jüngste, die zweite Annexion des südlichen und östlichen ukrainischen Festlands noch fadenscheiniger sind als jene für die russische Eingliederung der Krim 2014. Die bisher halboffene Frage nach der Halbinsel hat sich nun zu einer prinzipiellen und territorial grösseren Frage nach der Identität, der Integrität und der Zukunft der Ukraine als eines Ganzen sowie nach dem Existenzrecht eines Gründungsmitglieds der Vereinten Nationen entwickelt. (Die ukrainische Sowjetrepublik war ab 1945 Mitglied der Uno.) Infolgedessen wird eine Lösung der allgemeinen Frage der russischen Westexpansion heute von einer überwältigenden Mehrheit der Länder in der ganzen Welt eindeutig zugunsten der Ukraine unterstützt.

Noch bemerkenswerter ist, dass Moskau in seinen Annexionsdokumenten vom September 2022 und der entsprechend modifizierten russischen Verfassung ausdrücklich Ansprüche auf ukrainische Gebiete erhebt, die Russland nicht tatsächlich besetzt hält. Stattdessen befinden sich diese Gebiete entweder noch oder wieder unter der Kontrolle Kiews und nicht unter derjenigen Moskaus. Tatsächlich ist keines der vier neu annektierten ukrainischen Festlandgebiete vollständig von russischen Streitkräften besetzt. Dies steht in krassem Widerspruch zur neuen Selbstdefinition des russischen Staates und verstösst teilweise gegen die russische Verfassung, die diese Gebiete in das offizielle Territorium der Russischen Föderation einbezieht.

Dies schafft einen seltsamen rechtlichen Rahmen für die Verhandlungen zwischen Kiew und Moskau, auf deren Erfolg viele Politiker, Diplomaten, Experten und Laien ausserhalb der Ukraine hoffen. Solange die russische Verfassung nicht geändert wird, wäre Putin oder ein anderer russischer Präsident ausserstande, die derzeit von Moskau kontrollierten ukrainischen Gebiete an Kiew zurückzugeben. Russlands Grundgesetz sieht vor, dass das russische Staatsoberhaupt als Garant der Föderationsverfassung eine zusätzliche Besetzung anstreben muss. Ein offizieller russischer Verhandlungspartner wäre per Gesetz verpflichtet, darauf zu bestehen, dass Kiew weitere ukrainische Gebiete an Moskau abtritt, um den Text der russischen Verfassung mit den politischen Realitäten vor Ort in Einklang zu bringen.

Manch einer mag denken, dass diese Verhandlungskonstellation sich selbst ad absurdum führt und daher vernachlässigbar ist. Ein russischer Präsident oder ein anderer Verhandlungsführer Moskaus würde jedoch Gefahr laufen, des Hochverrats bezichtigt zu werden, wenn er oder sie eine Verletzung der russischen Verfassung vorschlägt, ihr zustimmt oder sich ihr beugt. Das Gleiche gilt für jeden ukrainischen Präsidenten oder anderen Verhandlungsführer Kiews, der ebenfalls durch seine Verfassung verpflichtet wäre, sich um eine möglichst baldige Wiederherstellung der vollen territorialen Integrität und Souveränität der Ukraine zu bemühen.

Diese allgemeine Sackgasse war bis Februar 2022 der Hauptgrund dafür, dass es nach März 2014 keine ernsthaften Verhandlungen zwischen der Ukraine und Russland über die Krim gab. Kiew und Moskau verhandelten zwischen 2014 und 2022 hochintensiv miteinander, unter anderem in Minsk. Da die Frage des Status der Schwarzmeerhalbinsel nach ihrer offiziellen Annexion durch Russland zu einem Nullsummenspiel zwischen Moskau und Kiew geworden war, gab es in Bezug auf die Krim jedoch nichts zu verhandeln. Seit September 2022 hat Moskau die gleiche Blockade in Bezug auf vier weitere Regionen im Südosten der Ukraine herbeigeführt.

Schlussfolgerungen und politische Empfehlungen

Viele Beobachter glauben, dass das Erreichen eines Waffenstillstands zwischen Moskau und Kiew lediglich vom politischen Willen einiger ausgewählter politischer Persönlichkeiten wie der Präsidenten Russlands, der Ukraine, der USA, Frankreichs, der EU-Kommission usw. abhängt. Diese Sichtweise ignoriert, dass Russlands Verfassungsänderungen von 2014 und 2022 in Bezug auf das offizielle Staatsgebiet der Russischen Föderation strukturelle Hindernisse für produktive Friedensverhandlungen mit der Ukraine geschaffen haben. Die weitverbreitete Annahme, dass ein besseres oder anderes politisches Handeln und diplomatisches Engagement seitens des Westens oder Kiews oder beider Seiten ausreichen würde, um zu einer dauerhaften Einigung mit Moskau zu gelangen, ist daher naiv.

Die verfassungsrechtliche Sackgasse, die sich seit den russischen Annexionen von 2014 und 2022 herausgebildet hat, ist – neben etlichen anderen Fragen – für sich genommen Grund genug, skeptisch zu sein, was das Potenzial einer dauerhaften nichtmilitärischen Lösung des gegenwärtigen Konflikts angeht. Ein solches Ende des Krieges wäre nur möglich, wenn die Ukraine ihre eigene Verfassung revidieren und sich damit selbst als unabhängigen Staat abschaffen würde. Dies wäre nicht nur für die meisten Ukrainer unbefriedigend. Es würde auch die künftige Stabilität und die Grenzen anderer Staaten infrage stellen, deren derzeitige territoriale Ausdehnung durch militärische Interventionen und politische Annexionen durch ihre Nachbarn aufgehoben werden könnte.

Aus dieser verfassungsrechtlichen Sackgasse als Problem für die Erreichung eines russisch-ukrainischen Waffenstillstands ergeben sich Empfehlungen für individuelle und kollektive westliche Akteure, welche die politische Kommunikation betreffen. Politiker und andere öffentliche Sprecher, die das Verhalten des Westens gegenüber Moskau und Kiew kommentieren, sollten die verfassungsrechtliche Sackgasse als zentrales Problem für die Beziehungen zwischen Russland und der Ukraine häufiger erwähnen, beschreiben und erklären.

Selbsternannte Realisten und Pazifisten, die für eine Verhandlungslösung plädieren, sollten dazu aufgerufen werden, sich mit der Frage zu befassen, wie dieses schwerwiegende strukturelle Hindernis für einen Friedensschluss zwischen Moskau und Kiew überwunden werden kann. Die Auswirkungen der verfassungsrechtlichen Sackgasse auf die von ihnen vorgeschlagenen

internationalen Massnahmen im Allgemeinen und auf die weitere Unterstützung ihrer Länder für die Ukraine im Besonderen sollten klar dargelegt werden.

Westliche Politiker, Diplomaten und Experten sollten gegenüber russischen Kontaktpersonen die grundlegende Problematik der russischen Verfassungsänderungen von 2014 und 2022 für das Erreichen einer Lösung des Konflikts zwischen dem Westen und Moskau hervorheben. Sie sollten darüber hinaus ihre Ansprechpartner in Asien, Afrika und Südamerika auf die sicherheitspolitisch und völkerrechtlich zerstörerischen Implikationen der russischen Annexionen von 2014 und 2022 für die weltweite Sicherheit und Stabilität aufmerksam machen.

Andreas Umland ist Analyst am Stockholmer Zentrum für Osteuropa-Studien (SCEEUS) des Schwedischen Instituts für Internationale Beziehungen (UI).

6 février 2023 (The Economist)

<https://www.economist.com/europe/2023/02/02/a-burnt-koran-holds-back-sweden-and-finland-from-joining-nato>

Delayed ratification

A burnt Koran holds back Sweden and Finland from joining NATO

Turkey is taking advantage of its veto power



Feb 2nd 2023 | ISTANBUL

Nobody knows what prompted Rasmus Paludan to burn a copy of the Koran in front of the Turkish embassy in Stockholm on January 21st. Mr Paludan, an attention-hogging far-right Danish politician, had torched Korans before, but his choice of location was significant: Turkey is holding up the [applications of Sweden and Finland to join nato](#). Mr Paludan's demonstration permit was paid for by a Swedish journalist who once worked for a Kremlin propaganda channel, though the journalist denies any current connection to Russia. **The Koran-burning led to anti-Swedish demonstrations across the Muslim world.** Two days later Recep Tayyip Erdogan, [Turkey's president](#), suspended his talks on nato accession with both countries.

It has been more than nine months since Finland and Sweden decided to give up their long-standing non-aligned status and join nato, after Russia invaded Ukraine. Their accession has been ratified by 28 of the alliance's 30 members. Hungary says it will ratify it soon. But Turkey has demanded that both countries first crack down on residents linked to movements that it considers anti-Turkish terrorists, mainly the Kurdistan Workers' Party, or pkk. **The three countries struck a deal last summer, and Finland and Sweden say they have done what they promised. Yet Turkey says it is not enough.**



The Economist

“We have fulfilled the memorandum, and it is time for Turkey to act,” Tobias Billstrom, Sweden’s foreign minister, told *The Economist*. **Sweden and Finland have both lifted arms embargoes they imposed on Turkey after it invaded Syria in 2019. In March Sweden will introduce legislation criminalising membership of terrorist groups, including the pkk, a step which required it to change its constitution.** But Turkey also wants Sweden to extradite over 100 people, including some whom Sweden considers dissidents with a right to asylum. (Because it long had welcoming asylum policies, **Sweden has a large Kurdish community of about 100,000.** Finland has just 15,000 or so.)

Turkey’s stance is partly campaign politics. Mr Erdogan faces a tough election in the spring or early summer, and has been whipping up nationalist resentment over Sweden’s alleged pro-Kurdish, anti-Muslim offences. **He demands that Sweden “return these terrorists to us” and that it prevent any further Koran-burning before he will approve its nato membership.** **Mevlut Cavusoglu, his foreign minister, accuses Sweden of “taking part in the crime” of burning the Koran.** Most Finns and Swedes, however, still expect the Turks to shift gear after the election and ratify their countries’ accessions before nato’s next summit in Vilnius, Lithuania’s capital, on July 11th. “Many times we have seen domestic politics in Turkey leading to expressions like this,” says Mr Billstrom.

Yet that may be wishful thinking. Turkey’s ability to veto the nato applications gives it a cheap lever over European affairs. Mr Erdogan may even think he can use it to press Western countries to reduce their support for Kurdish groups in Syria, says Asli Aydintasbas of the Brookings Institution, a think-tank in Washington, dc.

Mr Erdogan now says he might approve Finland’s application but not Sweden’s, trying to split the two to increase the pressure. That “wedge tactic” will not work, says Teija Tiilikainen, a Finnish political scientist; the decision to join nato was premised on solidarity with Sweden. Finland’s foreign minister has said that no split will be considered. **Like so many European impasses, this one may require intervention from America, which could, for instance, use a long-delayed sale of f-16 fighters as a bargaining chip to get Mr Erdogan to approve the accessions.**

While awaiting ratification, Finland and Sweden are not protected by nato’s Article 5 mutual-defence guarantee. But many member countries have signed promises to come to their aid if they are attacked in the interim. Meanwhile, they are further integrating their armed forces with nato. Being allowed into committee meetings at the alliance’s headquarters was an eye-opener, says Robert Dalsjo, a Swedish defence expert: “It’s like having been to a house several times and suddenly they open rooms you didn’t know existed.”

6 février 2023 (WSJ)

https://www.wsj.com/articles/green-deal-industrial-plan-european-union-inflation-reduction-act-biden-administration-trade-war-subsidies-11675372289?mod=hp_opin_pos_3#cxrecs_s

The Green Subsidy War Accelerates

The EU crafts its own version of Biden's industrial policy and corporate welfare.

By [The Editorial Board](#)

Feb. 5, 2023 5:52 pm ET



A European Union flag flutters outside the EU Commission headquarters in Brussels.

PHOTO: YVES HERMAN/REUTERS

The global green trade and subsidy war is accelerating, and last week the European Union fired a return salvo at the **U.S. The Green Deal Industrial Plan**—that's really the name—is a direct answer to last year's U.S. Inflation Reduction Act (IRA), **and as with all trade wars both sides will lose.**

Europeans are understandably upset at the IRA's raw protectionism. The biggest flash point is the consumer tax credit of up to \$7,500 that is available only for electric vehicles assembled in North America. Eligibility for half of the credit is tied to buying a car with battery components made in North America and the other half depends on having a battery with minerals extracted in the U.S. or a country with a free-trade agreement with America.

Europeans have also noticed the bill's tens of billions in subsidies for a wide range of U.S. industries, from carbon capture to wind power. **The fear is that this will entice such investment away from Europe.**

Hence the Brussels we-too response. The proposed policy offers €250 billion (repurposed from unspent pandemic aid) to subsidize Europe's green industries. Brussels also will offer a pass until 2025 for EU countries that violate the bloc's usual anti-subsidy rules for green projects. **This blesses aggressive French and German subsidy efforts, while the new EU kitty makes sure smaller countries with shallower pockets get a crack at their own carbon-neutral boondoggles.**

Don't feel too much sympathy for the EU concerning U.S. green subsidies, since the EU was moving to impose a carbon border tax on imports before the IRA. But rather than fighting that tax for the good of manufacturers and consumers on both sides of the Atlantic, **the Biden Administration escalated the green trade war with the IRA**.

What a political mess this is becoming, as well as a new threat to global growth. The U.S. had long objected to the trade-and-investment-distorting consequences of European industrial subsidies—and Europeans came to agree. That's why the EU long ago introduced the anti-subsidy rules Brussels now is abandoning.

But the Biden Administration has pursued U.S. industrial policy with a fervor that Donald Trump never imagined. This risks returning the world to the bad old days of nationalist production, less competition, and higher costs for consumers. Green-energy subsidies and border taxes will lead to a misallocation of investment that means higher costs and slower growth. Subsidized companies like GM and other EV makers will become political hostages in the green trade wars.

This is happening even after the pandemic delivered an inflationary lesson in the danger of snarling global trade and supply chains, and as rapidly escalating prices highlight the need for cheap and abundant energy in the West. **The force-fed green transition to nowhere is emerging as the greatest economic and strategic mistake since the credit mania of the 2000s. Consumers will pay and pay again.**

6 février 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/rhein-main/afd-gruender-markus-keller-im-interview-der-zug-ist-laengst-abgefahren-18652935.html?premium>

AFD-GRÜNDER MARKUS KELLER:

„Der Zug ist längst abgefahren“

VON [ALEXANDER JÜRGS](#)

-AKTUALISIERT AM 06.02.2023-06:31



Nicht mehr sein „Baby“: Markus Keller hat die AfD verlassen. Bild: Frank Röth

Als vor zehn Jahren 18 Männer in der Taunusstadt Oberursel die AfD gründeten, war Markus Keller einer von ihnen. Die Gemäßigten wie er wurden schnell an den Rand gedrängt. Heute fühlt sich der lange ausgetretene Keller politisch heimatlos.

Herr Keller, vor zehn Jahren, am 6. Februar 2013, waren Sie einer von 18 Männern, die nach Oberursel im Taunus gekommen waren, um eine neue Partei zu gründen: die **AfD**, die Alternative für Deutschland. Wissen Sie noch, warum Ihnen diese Parteigründung damals so am Herzen lag?

Es ging darum, dass die **Europäische Union** die Lissabon-Verträge brechen wollte. Es ging um den Euro, der unter falschen Voraussetzungen eingeführt wurde. Diese Politik hat mich fuchsteufelswild gemacht. Wenn wir als normale Bürger irgendwie einen Vertrag schließen, etwa über einen Hauskauf, dann wird peinlichst genau darauf geachtet, dass alles mit rechten Dingen zugeht. Die Politik aber wollte sich nun einen Freifahrtschein ausstellen und sich an nichts halten. Dagegen wollte ich mich engagieren. Der Euro war für mich immer ein politisches und kein wirtschaftliches Konstrukt. Für die Stabilität des Euro haben wir als Land einen großen Preis gezahlt.

Sie haben sich in die Arbeit für die neue Partei bis zur Erschöpfung hineingehängt. Sie wurden Sprecher der hessischen AfD, haben Veranstaltungen organisiert und sich um die Facebook-Seite gekümmert, regelmäßig bis tief in die Nacht gearbeitet. Dann hatten Sie einen Schlaganfall. Wären Sie, wenn das nicht passiert wäre, heute noch immer aktiv für die AfD?

Das glaube ich nicht. Durch den Schlaganfall und die anschließende Reha hatte ich viel Zeit, um mich mit der Partei auseinanderzusetzen. Ich habe damals das Video einer Rede von Björn Höcke gesehen, die mich wirklich angewidert hat. Das war vielleicht übertrieben, aber mich hat dieser Auftritt an Goebbels-Reden erinnert – dieser Duktus, diese Gestik. Gestört hat mich aber auch, wie **Bernd Lucke**, der Initiator und erste Bundessprecher der AfD, geschasst wurde. Ein ganz entscheidender Punkt für meine Entfremdung von der AfD war auch, als Alexander Gauland die Zeit des Nationalsozialismus als einen „Vogelschiss in über tausend Jahren erfolgreicher deutscher Geschichte“ bezeichnete. Wenn man nur die Zeitspanne betrachtet, dann mag er ja sogar recht haben. Aber die Auswirkungen dieser zwölf Jahre waren natürlich so immens, dass ich mich fragte: Wie kann man so etwas sagen?

Ihre Familie hat selbst stark unter den Nationalsozialisten gelitten. Ihr Großvater war Jude und wurde in Auschwitz ermordet. Ihr Vater, von den Nazis als „Halbjude“ eingestuft, überlebte den Holocaust nur, weil er sich verstecken konnte. Hat Sie Gaulands Ausspruch auch deshalb so geschmerzt?

Ich habe im Fernsehen einmal eine Dokumentation mit Bildern aus Auschwitz gesehen. Wenn Sie das anschauen und wissen, Ihr Großvater war dort, das ist einfach fürchterlich. Das sind Bilder, die kann man kaum ertragen. Von meiner Mutter habe ich erfahren, wie es war, als er abgeholt wurde. Zu seiner Frau hat er damals gesagt: Mach dir mal keine Gedanken, das ist ein Irrtum, ich bin heute Nachmittag wieder da. Er dachte, dass ihm nichts passieren könne, schließlich war er ja Frontkämpfer im Ersten Weltkrieg gewesen.

Umso verwirrender, dass Sie sich in einer Partei engagiert haben, in der sich immer wieder Mitglieder mit antisemitischen Äußerungen hervortun.

Zu meiner Zeit war das nicht so. Richtige antisemitische Äußerungen habe ich damals nicht mitbekommen. Und man muss da auch vorsichtig sein: Kritik an der Politik Israels ist nicht automatisch Antisemitismus. Meine Schwester war einmal im Rahmen eines Sozialprojekts in Palästina und hat mitgekriegt, dass morgens die israelischen Panzer in ein Dorf reingefahren sind. Fünf Minuten hatten die Menschen Zeit, alles zu räumen, dann wurde alles plattgemacht. Das ist doch eine Katastrophe. Und das muss man auch verurteilen können.

Die AfD galt zunächst als „Professorenpartei“. Schon bald aber kam es, vor allem im Osten Deutschlands, zu Allianzen mit PEGIDA und weit rechts stehenden Personen. Wie kam es dazu?

Wir wurden überrannt. Am Anfang wurde ja ganz klar kommuniziert, dass wir keine Rechtsextremen aufnehmen, dass jemand, der bei der NPD oder den Republikanern Mitglied war, kein Mitglied der AfD werden darf. Doch wir sind der Fülle der Anträge nicht mehr Herr geworden. Die Gemäßigten, zu denen auch ich mich zählte, wurden mehr und mehr herausgedrängt. Die Partei war ja eigentlich unser Baby. Dass wir es zugelassen haben, dass die Themen und Inhalte sich ändern, das war unser Fehler.

Aber war die AfD nicht von Anfang an eine nationalistische Partei? Ging es ihr in der Euro-Politik nicht auch schon um ein „Deutschland first“ auf Kosten der Länder im Süden Europas?

Das ist Quatsch. Im Gegenteil: Von den Gründungsmitgliedern wollte keiner aus der Europäischen Union heraus. Uns ging es darum, dass Europa reformiert werden muss. Aber natürlich stimmt es: Wenn ich von meinen Bürgern bezahlt und gewählt werde, dann habe ich mich auch erst einmal um mein Land zu kümmern.



„Angewidert“: Ein Video von Björn Höcke hat Markus Keller an die Auftritte von Joseph Goebbels erinnert. :Bild: dpa

Der Verfassungsschutz hat die AfD jetzt als rechtsextremen Verdachtsfall eingestuft. Stimmen Sie dieser Ansicht zu?

Nein, das halte ich für falsch. In der Partei mag es tatsächlich einige Verrückte geben, die krude Thesen von sich geben. Das ist bestimmt so, keine Frage. Aber die gesamte Partei unter Rechtsextremismusverdacht zu stellen ist verkehrt. Mich ärgert es, dass heute nicht mehr genau zwischen rechts und rechtsextrem unterschieden wird. Wenn da irgendein Trottel aus der fünften Reihe im Kreistag Blödsinn von sich gibt, dann hält unsere Demokratie das ganz gut aus. Der Begriff Nazi wird mittlerweile inflationär benutzt. Große Probleme habe ich aber auch mit dem Begriff Corona-Leugner. Klar, wer die Krankheit leugnet, der hat einen an der Waffel. Aber wenn jemand sagt, dass die Maßnahmen dagegen übermäßig und überbordend waren, dann ist das etwas ganz anderes.

Am schärfsten kritisiert wird die AfD wegen ihrer ablehnenden Haltung gegenüber Flüchtlingen. Sind Sie davon auch abgeschreckt?

Natürlich müssen wir Flüchtlingen helfen. Und natürlich müssen wir Flüchtlinge aufnehmen. Aber wir müssen auch ehrlicher darüber sprechen. Denn alle können wir nicht aufnehmen. Und wir müssen auch die Sorgen der Bevölkerung ernst nehmen. Jeder, der heute behauptet, dass wir keine Probleme mit der Integration haben, lügt. Das sage ich ganz offen.

Ist es für die Demokratie gut oder schlecht, dass es die AfD gibt?

Ich finde es gut. Wenn vier oder fünf Millionen diese Partei wählen, dann ist es wichtig, dass sie im Parlament vertreten werden. Das sind ja nicht alle Spinner. Wir müssen in der Demokratie auch andere Meinungen aushalten. Dass die CDU nun versucht, Hans-Georg Maaßen auszuschließen, finde ich verkehrt. Und auch, dass die SPD Thilo Sarrazin kaltgestellt hat.

Haben Sie noch Kontakt zu den anderen Mitgründern, etwa zu Bernd Lucke, dem Sie sich damals besonders verbunden fühlten?

Nein, der Kontakt ist eingeschlafen. Lucke hat mich noch ein einziges Mal kontaktiert, als er, nachdem er als AfD-Bundessprecher abgewählt wurde, seine Partei Liberal-Konservative Reformer gründete. Er wollte, dass ich dort mitmache, aber ich dachte: Das bringt doch nichts. Es gibt so viele Splitterparteien, die nichts bewirken. Der Einzige unter den Gründern, den ich heute noch ab und zu sehe, ist Norbert Stenzel, unser damaliger Schatzmeister. Wenn wir uns treffen, dann gehen wir schön essen und reden über alles Mögliche, aber wenig über die AfD.

Können Sie sich vorstellen, sich noch einmal politisch zu engagieren? Bevor Sie die AfD mitgründeten, waren Sie in der Jungen Union und in der FDP aktiv.

Ich bin ein Liberaler mit konservativer Ausprägung. Und ich war auch nach meinem AfD-Austritt noch einmal in der FDP. Da habe ich einige Kröten geschluckt, mit denen ich nicht einverstanden war. Doch als dann der FDP-Politiker Rainer Stinner Ungeimpfte als „Sozialschädlinge“ bezeichnete, reichte es mir, und ich bin ausgetreten. Ich bin heute politisch heimatlos. Ich weiß auch nicht mehr, wen ich beim nächsten Mal wählen soll. Im Moment schaue ich mir öfter die Website der neuen Partei Die Basis an. Dass sie die Corona-Maßnahmen ablehnen, finde ich gut. Aber wofür sie sonst stehen, ist noch nicht zu erkennen.

Die AfD feiert ihre Gründung vor zehn Jahren mit einem Fest in der Taunusgemeinde Königstein. Was wünschen Sie ihr zum Geburtstag?

Ich wünsche ihr alles Gute und viel Glück. Vor allem aber wünsche ich ihr, dass sie sich innerlich reinigt von den Extremen. Das würde mich wirklich freuen. Aber ehrlich gesagt befürchte ich: Der Zug ist längst abgefahren.

6 février 2023 (Atlantico)

<https://atlantico.fr/article/decryptage/ces-efforts-demandes-aux-francais-sur-la-reforme-des-retraites-qui-cachent-la-folle-trajectoire-des-finances-publiques-francaises-gouvernement-emmanuel-macron-elisabeth-borne-dette-inflation-cour-des-comptes-bercy-francois-ecalle>

EQUILIBRE BUDGÉTAIRE

Ces efforts demandés aux Français sur la réforme des retraites qui cachent la folle trajectoire des finances publiques françaises

Selon un récent rapport du FMI sur la France, la politique gouvernementale conduira à un déficit de 4,5 % du PIB en 2027. Le FMI plaide pour un plan d'économies de 2,7 points de PIB d'ici 2027, près de 70 milliards d'euros. La France risque-t-elle d'être mise sous tutelle économique ?

[François Ecalle](#)



Des manifestants à Paris opposés à la réforme des retraites.

Atlantico : Dans son [rapport sur la France publié fin janvier](#), le **FMI** estime que la politique gouvernementale conduira à un déficit de 4,5 % du PIB en 2027. Il demande la mise en œuvre d'un plan d'économies additionnel de 2,7 points de PIB d'ici 2027, soit près de 70 milliards d'euros. Peut-on dire que les finances publiques ne sont plus sous contrôle ? La France [risque-t-elle la mise sous tutelle économique](#) ?

François Ecalle : Le FMI présente un scénario tendanciel dans lequel aucune mesure budgétaire n'est mise en œuvre au-delà de ce qui était voté à la fin de 2022. Autrement dit, il ne tient compte que des lois de finances et de financement de la sécurité sociale pour 2023. Une telle hypothèse est habituelle de sa part et elle est d'autant plus pertinente que le projet de loi de programmation pluriannuelle des finances publiques présenté par le gouvernement n'a pas été voté par le Parlement.

Dans ces conditions et avec des hypothèses de croissance raisonnablement prudentes, **le FMI prévoit un déficit public de 4,5 % du PIB et une dette de 116 % du PIB en 2027. Il recommande un effort de redressement des comptes publics de 2,7 points de PIB, soit environ 70 Md€ d'aujourd'hui.** Ce montant est un peu plus élevé que ce qui est prévu dans le projet de loi de programmation des finances publiques. Ces mesures de redressement pouvant avoir un impact négatif à court terme sur l'activité économique, le déficit serait encore de 2,4 % du PIB en 2027 et la dette publique à 109 % du PIB selon le FMI.

La dette publique a fortement augmenté depuis 2019 en France et dans les autres pays parce qu'il a fallu répondre à la crise par des mesures de soutien des ménages et des entreprises. Cette hausse ne traduit pas une perte de contrôle des finances publiques.

Il reste néanmoins que la France, comme d'autres pays de l'Union européenne, emprunte facilement sur les marchés financiers parce que la Banque Centrale Européenne (BCE) achète des quantités considérables d'obligations d'Etat. Or, la BCE a décidé d'arrêter cette politique et les pays européens doivent donc de nouveau emprunter sur les marchés financiers et rassurer leurs créanciers sur leur capacité à éviter une hausse incontrôlée de la dette publique. Il faut leur montrer que nous pouvons réduire suffisamment le déficit pour au moins stabiliser voire réduire la dette publique dans une conjoncture normale. Les préconisations du FMI sont donc pertinentes, sous réserve de l'évolution de la situation géopolitique, même si on peut discuter l'ampleur des efforts recommandés.

Si nous ne réussissons pas à au moins stabiliser l'endettement public, les obligations du Trésor pourraient un jour - personne ne sait quand - être attaquées sur les marchés financiers, comme ce fut le cas pour le Royaume-Uni il y a quelques semaines, ce qui conduirait à une hausse insupportable des taux d'intérêt. La BCE a les moyens d'intervenir pour soutenir sans limite les pays de la zone euro ainsi mis en difficulté, mais elle ne peut en principe les utiliser que si le pays concerné prend des mesures suffisantes pour redresser ses comptes publics. C'est en ce sens qu'on peut parler de mise sous tutelle.

La réforme des retraites était dans les petits papiers du FMI depuis un certain temps. Dans quelle mesure cette réforme soulagera les finances publiques de la France ?

Si on s'en tient aux prévisions du conseil d'orientation des retraites et du gouvernement, cette réforme entraînerait une réduction d'environ 12 Md€ du déficit des régimes de retraite, en tenant compte des dépenses nouvelles, en 2030. En accroissant la population active, et donc à terme l'emploi et l'activité économique, elle contribuerait aussi à augmenter les recettes de l'Etat, des collectivités locales et des autres branches de la sécurité sociale. L'impact total sur le déficit public pourrait être à l'horizon de 2030 d'environ 20 Md€ soit 0,8 % du PIB.

Le FMI a donc raison de soutenir particulièrement cette réforme, mais elle ne sera pas suffisante pour atteindre les objectifs budgétaires qu'il recommande à la France.

A quelles autres réformes le gouvernement penserait-il pour dégager de nouvelles recettes ?

La réforme de l'assurance-chômage, à savoir la réduction de la durée maximale d'indemnisation dans les périodes où la conjoncture est favorable, contribuera aussi à réduire le déficit public. Pour le reste, le gouvernement vient d'engager une « revue des dépenses publiques », démarche souvent recommandée par les organisations internationales pour réduire ou supprimer les moins efficaces, mais il est difficile de dire aujourd'hui ce qui en résultera. De telles revues de dépenses ont été engagées par presque tous les gouvernements français depuis 50 ans avec des effets souvent très faibles sur les dépenses publiques.

Les chantiers ne manquent pourtant pas : si les rémunérations des fonctionnaires doivent être revalorisées, au moins pour suivre l'inflation, leurs effectifs pourraient être significativement diminués, notamment dans les collectivités locales ; certaines dépenses fiscales pourraient être supprimées ou réduites ; la politique du logement coûte bien plus cher que dans les autres pays sans effet bénéfique évident, ce qui devrait conduire à y trouver des économies ; même dans le système de santé, une mauvaise organisation conduit à des dépenses inutiles non négligeables qu'il faudrait éviter etc.

6 février 2023 (Le Point)

https://www.lepoint.fr/editos-du-point/pierre-antoine-delhommais/a-la-recherche-du-temps-libre-06-02-2023-2507523_493.php

À la recherche du temps libre

ÉDITO. L'allergie manifeste des Français au travail est le résultat de plusieurs décennies de politiques et de propagande malthusienne. Explications.

Par [Pierre-Antoine Delhommais](#)



Calendrier de travail ou calendrier de vacances ?© Julio PELAEZ / MAXPPP / PHOTOPQR/LE REPUBLICAIN LORRAIN

Publié le 06/02/2023 à 07h00

C' est à André Henry, ancien instituteur et syndicaliste, que fut confié en mai 1981 un **grand ministère du Temps libre** dont la mission officielle était « *de conduire par l'éducation populaire, une action de promotion du loisir vrai et créateur et de maîtrise de son temps* » et d'accompagner sur le plan sociétal **les trois mesures de réduction du temps de travail décidées par François Mitterrand : la retraite à 60 ans, la cinquième semaine de congés payés et le passage aux 39 heures hebdomadaires.**

Mais, moins de deux ans plus tard, André Henry était débarqué du gouvernement lors du tournant de la rigueur tandis que l'ambitieux ministère du Temps libre disparaissait en tant que tel pour être modestement et temporairement – dix-huit mois seulement – rattaché au ministère de la Jeunesse et des Sports, dirigé par Edwige Avice. Ce qui valut à cette dernière, lors de la cérémonie des César de 1984, à laquelle elle assistait, d'être moquée comme « *la ministre du temps perdu à un fric fou* » par [Coluche](#) récompensé pour son rôle dans *Tchao Pantin*.

La philosophie sous-jacente qui avait conduit à la création du ministère du Temps libre n'était pas morte pour autant et **allait même connaître une consécration à la fin des années 1990 avec l'instauration des 35 heures.** « *Une erreur majeure de politique économique et sociale* », comme a pu l'écrire le pourtant très à gauche [Thomas Piketty](#), pour qui « *la réduction du temps de travail ne peut se faire qu'à l'issue d'une période de hausse soutenue du pouvoir d'achat et certainement pas au beau milieu de la grande stagnation salariale que les Français subissaient depuis le début des années 1980* ».

Au-delà des conséquences économiques désastreuses directes et indirectes qu'elle a pu avoir sur la compétitivité, la désindustrialisation, les comptes publics et extérieurs et le pouvoir d'achat, la réduction à marche forcée du temps de travail a eu des **effets psychologiques**

ravageurs qui se font ressentir aujourd'hui encore. **Elle a diffusé lentement mais sûrement l'idée dans l'opinion publique que le temps libre et des loisirs est celui de l'épanouissement personnel et du bien-être collectif, quand le temps consacré au travail est, au contraire, celui de l'exploitation généralisée et de la souffrance individuelle.**

Il n'est pas étonnant dans ces conditions que, selon un sondage Ifop pour la Fondation Jean-Jaurès, seuls 21 % des Français répondent que le travail est « très important » dans leur vie alors qu'ils étaient encore 60 % en 1990. **Il est encore moins étonnant que les deux tiers soient fermement opposés à l'idée de partir deux années plus tard à la retraite**, perçue comme une période de rêve, car libérée des contraintes horaires, des brimades professionnelles et des sautes d'humeur des chefs de service.

Cercle vicieux

Cette allergie manifeste au travail **n'est en rien le fruit d'un penchant naturel des Français à la paresse**, mais bien plutôt **le résultat de plusieurs décennies de politiques et de propagande malthusienne** qui, d'André Henry à Sandrine Rousseau, sans bien sûr oublier Martine Aubry, ont présenté le temps passé à bosser comme du temps perdu sur la vraie vie.

Dans une sorte de cercle vicieux, le travail est d'autant plus pris en grippe par les Français que faute d'être fourni en quantité suffisante au niveau individuel comme au niveau collectif, il leur rapporte objectivement peu, il crée insuffisamment de croissance et produit insuffisamment de richesses à même d'être redistribuées en gains de pouvoir d'achat.

À cet égard, le grand tort du gouvernement est d'avoir présenté la réforme des retraites comme une mesure purement défensive ne visant qu'à rééquilibrer financièrement les comptes, ce qui n'a rien, il faut le reconnaître, de très excitant. **Il aurait été bien plus juste et malin de la vendre comme une réforme offensive en faveur du pouvoir d'achat qui est plus que jamais la priorité de la population en ces temps d'inflation. Quitte à réutiliser la formule pleine de bon sens et qui avait fait mouche auprès des Français du « travailler plus pour gagner plus » du candidat Nicolas Sarkozy.** À décrire tout l'avantage qu'il y a à consacrer un peu plus du temps de sa vie à travailler afin d'être plus à l'aise financièrement et de pouvoir ainsi mieux profiter de ses loisirs et de son temps libre.

6 février 2023 (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/conjoncture/jean-pierre-robin-les-francais-travaillent-assez-peu-au-boulot-mais-ils-se-rattrapent-chez-eux-20230205>

Jean-Pierre Robin: «Les Français travaillent assez peu au boulot, mais ils se rattrapent chez eux»

Par [Jean-Pierre Robin](#)

Publié hier à 18:19, mis à jour hier à 18:19



Le marché du bricolage est en plein boom depuis trois ans, atteignant 35 milliards d'euros en 2021. *Phovoir/auremar - stock.adobe.com*

CHRONIQUE - Le bricolage et le jardinage sont les deux mamelles de la France de la débrouille.

Entrée tardive dans la vie active, retraite précoce, et entre les deux, de longs congés annuels et de courtes semaines: les Gaulois n'ont pas la réputation d'être des bourreaux de travail. **Selon l'OCDE, nous travaillons 634,8 heures par an tout au long de la vie, du berceau à la tombe, soit 1 heure 42 minutes par jour. Le minimum absolu de tous les pays développés.** Mais que faisons-nous de notre temps?

Voilà la question la plus intime qui soit, car *«toutes choses nous sont étrangères, le temps seul est à nous»*, disait Sénèque. L'enquête décennale de l'Insee, dite «Emploi du temps», dans sa version la plus récente, nous fournit un cadre de référence pertinent et une réponse précise. L'enquête est à vrai dire fascinante, qui consiste à demander à quelque 15.048 personnes de plus de 18 ans de remplir pendant une semaine un carnet et de décrire par tranches de 10 minutes le cours d'une journée de 24 heures.

Pas moins de 27 catégories d'occupations possibles, qui se regroupent en quatre grands chapitres. D'abord l'activité professionnelle et les études, soit 3 heures 12 minutes en moyenne, dont 2 h 32 pour le travail (le reste consacré à la formation et aux transports professionnels). Ensuite, les activités domestiques, de la cuisine au bricolage et au jardinage, soit 3 h 31. Puis les «activités personnelles et récupération» (sic), du sommeil aux repas, qui absorbent 12 h 14 de la journée. Enfin les loisirs, quels qu'ils soient, 5 h 03 au total.

Nous consacrons, en moyenne, moitié plus de temps à tenir notre logement qu'à pratiquer un métier au service des autres.

L'Insee distingue les hommes et les femmes bien sûr - évidence que certains jugeront sexiste -, avec en outre quatre classes différentes selon leur rapport au marché du travail: étudiants, actifs, chômeurs, retraités et autres inactifs. Reste cette spécificité commune à tous: nous consacrons, en moyenne, moitié plus de temps à tenir notre logement qu'à pratiquer un métier au service des autres.

Serait-il saugrenu de comparer l'exercice d'une profession rémunérée à une occupation domestique qui ne l'est pas? C'est au demeurant une vieille antienne (années 1970) des féministes, entre autres, de déplorer que les tâches ménagères soient gratuites. Toute peine mérite salaire. Si elles étaient rétribuées - mais par qui? - au niveau du smic par exemple, ce seraient 60 milliards d'heures supplémentaires dans l'année qui entreraient dans le calcul du PIB, lequel s'en trouverait apprécié de plus d'un tiers. Rappelons que, par construction, le produit intérieur brut mesure l'ensemble des produits et des services échangés sur un marché au prix du marché. À l'exception des services publics, inclus dans le PIB, qui sont évalués à leur coût de production.

Loin d'être deux univers que tout oppose, les activités domestiques et professionnelles sont au contraire en concurrence frontale. La quasi-totalité des tâches ménagères peuvent en effet être effectuées, soit par une machine (lave-vaisselle), soit par un prestataire professionnel extérieur. Si nous affectons une telle part de notre temps aux tâches de la maison, c'est de façon délibérée ou faute de moyens pécuniaires.

L'autarcie des familles

Le bricolage est emblématique à cet égard. «*Les Français sont des fétichistes du bricolage*», croit-on au Crédoc (Centre de recherche pour l'étude et l'observation des conditions de vie), pour expliquer l'importance du marché du bricolage, en plein boum depuis trois ans, 35 milliards d'euros en 2021. Un chiffre vertigineux comparé aux 48 milliards d'euros du marché de l'entretien et de l'amélioration de l'habitat, selon la Fédération française du bâtiment. On préfère «faire soi-même» que s'adresser à un professionnel. Cela vaut aussi pour le jardinage, dont le marché des produits est en effervescence.

La frontière entre vie professionnelle et domestique est par ailleurs de plus en plus poreuse du fait de l'internet, qui facilite les mises en relation. D'où le succès d'Airbnb, permettant à de simples particuliers de devenir hôteliers, la France étant le deuxième marché national à cet égard après les États-Unis. Ou encore la popularité de BlaBlaCar, où tout un chacun fait de sa voiture un usage professionnel.

L'Hexagone n'est certes pas le seul pays à convertir le temps professionnel en des productions domestiques. Les États-Unis en ont fait l'expérience à grande échelle lors de la récession de 2008-2009, qui fut très sévère. «*La moitié du temps libéré par le chômage ou l'emploi à temps partiel a été consacrée à du loisir, plus d'un tiers à de la production domestique et seulement 10 % à la recherche d'un emploi. Par ce choix en faveur des activités domestiques, les ménages américains ont pu réduire d'un tiers l'impact négatif de la récession*», explique François Gardes, professeur émérite à la PSE (Paris School of economics). «*En économie, le temps est une ressource qui est valorisée différemment selon les gens: quelqu'un qui est très occupé va avoir une valeur de temps plus importante*», note l'économiste.

Chaque famille vise l'autarcie en travaillant le plus possible pour elle-même.

Et pour tous ceux qui ont peu d'argent, il va sans dire que l'inflation des prix à la consommation constitue aujourd'hui une incitation puissante en faveur du «fait maison». Le bricolage et le jardinage sont les deux mamelles de la France de la débrouille, avec cet autre vecteur qu'est le marché de l'occasion permettant d'écouler ses produits, à travers notamment les sites Leboncoin et eBay.

La préférence pour le travail domestique, aux dépens d'un métier sur le marché, innerve en réalité toute la société française. Y compris la classe moyenne aisée, pour laquelle Bercy a dû instaurer un crédit d'impôt de 50 % pour encourager les emplois à domicile, jardinage inclus. Car les charges fiscales et sociales s'intercalent entre les vendeurs et les acheteurs, jouant comme des droits de douane dissuasifs. Chaque famille vise l'autarcie en travaillant le plus possible pour elle-même. «*Il faut cultiver notre jardin*», disait le Candide de Voltaire, que nous suivons au pied de la lettre.

5 février 2023 (Place Grenet)

<https://www-placegrenet-fr.iepnomade-2.grenet.fr/2023/02/03/reforme-des-retraites-quatrieme-jour-de-blocage-a-sciences-po-grenoble-le-syndicat-etudiant-de-droite-uni-reagit/592192>

Réforme des retraites : quatrième jour de blocage à Sciences Po Grenoble, le syndicat étudiant de droite Uni réagit

03/02/2023

Par Joël Kermabon



EN BREF – Depuis le mardi 31 janvier 2023, des étudiants de Sciences Po Grenoble appuyés par plusieurs syndicats bloquent l'entrée de leur établissement pour dénoncer le projet de réforme des retraites. De quoi susciter l'ire des militants de l'Uni, syndicat étudiant de droite, qui demandent à la direction et au président de l'Université Grenoble-Alpes

Devant l'entrée principale de l'Institut d'études politiques (IEP) de Grenoble, autrement dit Sciences Po, **une dizaine d'étudiants contrôlaient les entrées du bâtiment ce vendredi 3 février 2023**. Plaquées sur les murs, des banderoles et des pancartes donnaient le ton.

« *Faisons les battre en retraite !* », « *Méto, boulot, tombeau* » ou encore, non loin de l'arrêt de tram Bibliothèques universitaires, « *Retraite partielle, blocage total* », pouvait-on lire. Ainsi, depuis le 31 janvier, **des assemblées générales étudiantes quotidiennes** soutenues par plusieurs syndicats étudiants de gauche décident-elles de reconduire ce blocage visant à soutenir le mouvement de grève contre **la réforme des retraites**. Qui en était donc à sa quatrième journée consécutive, ce matin du 3 février.

« Nous avons décidé en assemblée générale de ne pas communiquer directement avec la presse. Nous vous ferons parvenir un communiqué¹ », fait savoir une étudiante sollicitée dans le but d'obtenir plus de précisions. **Quant à prendre des photos pour illustrer un article, il n'en est pas plus question.**

« Nous ne tenons pas à ce que les militants soient reconnus. Nous vous enverrons nos propres photos floutées² », assure avec aplomb la même jeune fille. Et même si nous garantissons que nous anonymiserons nos propres clichés, rien n'y fait. « Pas de photos, sinon des pancartes ! »

« Nous saisisons la justice afin que les forces de l'ordre interviennent », assure l'Uni

L'Union nationale inter-universitaire (Uni) de Grenoble, syndicat étudiant de droite, n'a pas manqué de réagir face à cette situation. *« Les différents syndicats étudiants d'extrême gauche (Ourse, UEG, Solidaires, Unef...), avec l'aide de militants violents dits antifas, bloquent intégralement l'accès à Sciences Po Grenoble depuis mardi dernier. Et comptent continuer ce blocage sur plusieurs jours, si ce n'est plusieurs semaines », s'exaspèrent-ils par voie de communiqué. « Ce blocage entraîne l'annulation de l'intégralité des cours en présentiel tenus dans les locaux de Sciences Po Grenoble³», constatent ainsi les militants de l'Uni.*

Pour ces derniers, la coupe est pleine. *« Cela fait plusieurs jours que nous interpellons la direction de Sciences Po Grenoble afin de les alerter sur la gravité et l'urgence de la situation mais [elle] se refuse d'utiliser les moyens dont elle dispose pour faire cesser l'occupation des locaux », déplore L'Uni.*

Aussi les militants somment-ils ladite direction et le président de l'Université Grenoble-Alpes *« de faire cesser l'occupation illégale des locaux de l'IEP par des militants d'extrême gauche »*. Faute de quoi, préviennent-ils, *« nous saisisons la justice afin que les forces de l'ordre interviennent sur le campus et fassent respecter la loi »*.

Le mouvement appelé à s'étendre le 7 février

Cette semaine de blocage ne semble toutefois n'être qu'un galop d'essai. Le mouvement devrait faire tâche d'huile et s'amplifier, et ce pas seulement à Grenoble mais dans toutes les universités de France. C'est en tout cas tout le sens de l'appel de plusieurs organisations qui invitent les étudiants *« à tout mettre en œuvre pour mobiliser la jeunesse »* contre la réforme des retraites. Notamment, précisent-elles, *« en votant en assemblées générales, le blocage de nos lieux d'étude, lycées, universités, le 7 février prochain⁴ »*.

5 février 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/finanzen/vdk-praesidentin-verena-bentele-lehnt-die-plaene-fuer-eine-aktienrente-ab-18651973.html?premium>

AKTIENRENTE:

„Aktien sind am Ende immer eine Wette“

VON [MARKUS FRÜHAUF](#)

-AKTUALISIERT AM 05.02.2023-10:58



Verena Bentele: Die mehrfache Paralympics-Siegerin leitet seit 2018 den mit mehr als 2 Millionen Mitgliedern größten deutschen Sozialverband VdK. Bild: Marlene Gawrisch/VdK

Der Sozialverband VdK lehnt die Aktienrente ab. Bundesfinanzminister Christian Lindner soll sich lieber ein Beispiel an Österreich nehmen, fordert VdK-Präsidentin Bentele.

Der Sozialverband VdK lehnt die Aktienrente im Rahmen der gesetzlichen Rentenversicherung ab. Misstrauen Sie der Aktienanlage?

Wir vertrauen vor allem weiterhin der gesetzlichen Rentenversicherung. Dafür gibt es mehrere Gründe. Die gesetzliche Rentenversicherung ist solide finanziert, und sie ist besser vorhersehbar als die Aktienrente. Da in die Rentenversicherung viele Menschen einzahlen, ist ihre Stabilität garantiert. Zweifelsfrei gibt es Spielraum, sie weiter zu verbessern. Nur eignet sich dazu nicht die Aktienrente. Wichtiger wäre es, die Basis der Beitragszahler auszuweiten.

In Schweden und anderen skandinavischen Ländern legt der Staat für die Altersvorsorge schon seit Langem am Aktienmarkt an und hat damit gute Erfahrungen gemacht. Warum kann das schwedische Modell kein Vorbild für eine Reform hierzulande sein?

Weil es sich nicht so ohne Weiteres auf Deutschland übertragen lässt. In Schweden spielen die Betriebsrenten eine deutlich größere Rolle als hierzulande. Doch spricht es auch nicht gerade für die Aktienrente, wenn der Chef des norwegischen Pensionsfonds im kommenden Jahrzehnt rückläufige Renditen an den Finanzmärkten erwartet. Für das vergangene Jahr hat der norwegische Fonds kürzlich einen Verlust von rund 150 Milliarden Euro ausgewiesen. Außerdem finde ich es bedenklich, wenn der schwedische Fonds in deutsche Pflegeeinrichtungen investiert. Natürlich wird erwartet, dass diese Investition Renditen erzielt. Und wie gelingt das? Indem die Heime entweder ihre Preise erhöhen oder am Personal sparen – oder beides, was alles zulasten der zu Pflegenden geht. Dasselbe gilt für die Gesundheitsvorsorge und das Wohnen. Der Zwang zur Rentabilität wird auf dem Rücken der breiten Bevölkerung ausgetragen. Diesen Widerspruch lassen die Befürworter der Aktienrente außer Acht. Dazu kommt: Viele Unternehmen, in die Gelder investiert werden sollen, zahlen in Deutschland so gut wie keine Steuern.

Das Sparen mit Aktien ist die renditestärkste Form der Vorsorge, wie viele Studien zeigen. Warum darf die gesetzliche Rentenversicherung nicht zu einem geringen Teil davon profitieren?

Aktien können langfristig attraktive Renditen beschern. Aber am Ende sind sie immer eine Wette. Ich bezweifle zudem, dass die Aktienrente das Vertrauen der Bevölkerung in die Rentenversicherung stärken wird, vor allen Dingen nach dem Fehlschlag mit der Riester-Rente. Aber es gibt auch ansonsten reichlich schlechte Erfahrungen am Aktienmarkt: die „Volksaktie“ der Telekom, die Finanzkrise nach dem Lehman-Zusammenbruch oder der Wirecard-Skandal. Immer wieder heißt es, die Aktienrente muss kommen, weil die Rentenversicherung ansonsten noch mehr Zuschüsse vom Bund brauchen würde, um stabil zu bleiben. Tatsächlich verhält es sich aber so, dass es in jedem Jahr zu wenig Zuschüsse gibt, da aus dem Rententopf Leistungen finanziert werden, die für die gesamte Gesellschaft und nicht nur für die Rentenversicherten erbracht werden, wie zum Beispiel die Mütterrente. Das muss aber der Steuerzahler zahlen und nicht der Rentenbeitragszahler, da hier keine Beiträge entrichtet wurden.

Wie soll ich für das Alter sparen, was würden Sie mir empfehlen?

Ich gebe grundsätzlich keine Anlageempfehlungen ab. Das ist nicht die Aufgabe des VdK, der seine Mitglieder ausschließlich in sozialrechtlichen Angelegenheiten berät. Grundsätzlich habe ich nichts gegen eine Anlage in Aktien einzuwenden, solange es eine Privatsache bleibt. Positiv ist in meinen Augen, dass viele in Deutschland freiwillig in die gesetzliche Rentenversicherung einzahlen, um zusätzliche Ansprüche zu erwerben. Das werte ich als Vertrauensbeweis und halte es für sinnvoll. Außerdem darf man nicht vergessen, dass sich viele Menschen eine zusätzliche private Altersvorsorge gar nicht leisten können. In einer Untersuchung hat der Deutsche Sparkassen- und Giroverband jüngst festgestellt, dass 40 Prozent der Haushalte in Deutschland über keine Rücklagen verfügen. Für sie stellt sich nicht die Frage nach der richtigen Kapitalanlage; für sie geht es darum, Monat für Monat über die Runden zu kommen. Es gibt für mich vielversprechende Alternativen zur privaten Zusatzvorsorge fürs Alter: höhere Löhne, mehr sozialversicherungspflichtige Beschäftigung – dadurch kommt auch zusätzliches Geld in die Rentenkasse. Es wäre ein Mindestlohn von 14 Euro erforderlich; nur damit kann man eine gesetzliche Rente über der Grundsicherung aufbauen.

Wie will der VdK das Problem der demographischen Entwicklung – immer weniger Beitragszahler finanzieren die Rentner – lösen?

Babys sind zunächst noch keine Beitragszahler. Will man die Probleme der Altersabsicherung lösen, darf man nicht nur auf die Geburtenrate schauen. Stattdessen wäre es sinnvoll, sich auch einmal über die Vermögensverteilung und die Lohnpolitik, wie ich es eben schon angedeutet habe, Gedanken zu machen. Eine höhere Erwerbsquote für Frauen könnte zum Beispiel eine wesentliche Entlastung bringen. Oder die Einbeziehung weiterer Berufsgruppen in die gesetzliche Rentenversicherung: Politiker, Selbständige und auch Beamte. So schlecht sieht es im Moment auch gar nicht aus: Mit 45,7 Millionen haben wir so viele Erwerbstätige in Deutschland wie nie zuvor. Die Rentenversicherung konnte deshalb im zurückliegenden Jahr sogar einen Überschuss erzielen.

Kann die vom Bundesfinanzministerium vorgeschlagene Aktienrente das Problem lösen, zumindest teilweise?

Das Thema der in die Rente eintretenden Babyboomer ist schon lange bekannt und hätte längst gelöst werden können. Die von Lindner geplanten 10 Milliarden Euro, die über eine Schuldenaufnahme jährlich in die Aktienrente fließen sollen, können das Problem in den nächsten Jahren sicher nicht lösen. Stattdessen sollte man kurzfristig auch auf die Steuerpolitik zurückgreifen. In Deutschland ist es aufgrund der geringen Kapitalertragsteuer leichter, mit Kapitalerträgen Geld zu verdienen als mit Arbeit. Man könnte sich ja auch Gedanken darüber machen, wie sich die Steuerhinterziehung, durch die dem Staat in jedem Jahr 150 Milliarden Euro entgehen, verhindern lässt.

Was macht Österreich besser als Deutschland?

Das Land hat alle in die gesetzliche Rentenversicherung einbezogen, also auch Beamte und Selbständige. Die Durchschnittsrente in Österreich liegt deutlich über dem deutschen Niveau. Um die

Beamten einzubeziehen, wäre in Deutschland eine Verfassungsänderung nötig. Diese Hürde lässt sich überwinden, wenn es politisch gewollt wird.

5 février 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/politik/inland/was-die-klimaaktivisten-im-thailand-urlaub-falsch-machen-18652171.html?premium>

AKTIVISTEN IM URLAUBSFLIEGER:

Die falsche Moral der „Letzten Generation“

EIN KOMMENTAR VON [MORTEN FREIDEL](#)

-AKTUALISIERT AM 04.02.2023-09:05



Klimaaktivisten appellieren an den Einzelnen, Verzicht für die Erde zu üben. Dass sie irgendwann selbst daran scheitern, war nur eine Frage der Zeit. Dabei könnte man viel sinnvoller über Klimaschutz streiten.

Zwei Klimaaktivisten von der „Letzten Generation“ haben einen Gerichtstermin nicht wahrgenommen, weil sie mit dem Flugzeug nach Thailand geflogen sind. Gut, könnte man sagen, das mit dem Gerichtstermin ist eine blöde Sache. Aber es fliegen doch alle möglichen Leute in den Urlaub, Geschäftsleute und Weltverbesserer, also ist es nur fair, dass es auch Klimaschützer tun dürfen. Jeder sollte in der Lage sein, das politische Engagement eines Menschen von seinem Privatleben zu trennen.

Dazu ist zu sagen: Kommt darauf an. Ob man es trennen kann, entscheidet am Ende die Öffentlichkeit. Der ehemalige Verteidigungsminister [Rudolf Scharping](#) stieg ebenfalls als Privatmann in den Pool, und als er wieder herauskam, dauerte es nicht lange, bis er sein Amt verlor. Die Bürger waren empört, dass sich der Minister vor anstehenden Einsätzen seiner Soldaten so gehen ließ. Noch dazu, um sein Image aufzupolieren.

Bei den Aktivisten ist es anders. Sie wollten nicht, dass jemand von ihrem Flug erfährt. Trotzdem muss sich keiner wundern, dass man ihnen jetzt Heuchelei vorwirft. Sie beschwören mit ihrer Sprache den nahenden Untergang der Welt, sie rechtfertigen ihre Aktionen damit, dass die Bundesregierung sofort handeln müsse, um eine Katastrophe abzuwenden. Manche wollen nicht einmal mehr Kinder kriegen, so pessimistisch blicken sie in die Zukunft. Mit ihren Aktionen festigen sie diesen Eindruck. Wer sich auf die Straße klebt, um den Verkehr aufzuhalten, sendet nicht nur eine politische Botschaft an Entscheidungsträger. Er sendet eine Botschaft an jeden Autofahrer: Bedenkt, was ihr da tut. Jede Fahrt könnte eine zu viel sein. Es bleibt keine Zeit.

Wer sich auf dem Rollfeld eines Flughafens festklebt, der tut das Gleiche. Nun sind die Aktivisten selbst mit dem Flieger verreist, noch dazu als Touristen. Wie soll man ihnen da abnehmen, dass die Rettung der Welt keinen Aufschub mehr duldet? Wie die Ernsthaftigkeit in ihren Gesichtern nicht als aufgesetzt empfinden?

Wer in den Flieger steigt, muss sich nicht schämen

Nun hätte die „Letzte Generation“ sich von dem Flug ihrer beiden Mitglieder distanzieren können. Das tat sie aber nicht. Stattdessen verwies sie darauf, dass wir alle Heuchler seien. Dem Kanzler warf sie Doppelmoral vor, weil er sich „Klimakanzler“ nenne und dann Lützerath abbaggere. Nach dieser Logik ist alles vertretbar. Man dürfte zum Kurzurlaub aufs Atoll jetten und nebenbei Plakate für den Klimaschutz hochhalten, bis die Insel irgendwann im grönländischen Schmelzwasser versinkt.

Daran sieht man schon, was das eigentliche Problem ist: Die Debatte ist zu persönlich. Jeder muss sich rechtfertigen für seine CO₂-Bilanz, und irgendwann hassen sich alle. Die Fahrradfahrer hassen Autofahrer, weil die aus Bequemlichkeit die Straße verstopfen und das Klima kaputt machen. Die Autofahrer hassen die Fahrradfahrer, weil sie das Gefühl haben, sie wollten ihnen einen anderen Lebensstil aufzwingen.

Jeder kann für sich Verzicht für das Klima üben. Dagegen ist nichts einzuwenden. Man sollte aber nicht mit dem Finger auf einzelne Personen zeigen. Wirksam ist Klimaschutz vor allem durch den Emissionshandel. Er sorgt dafür, dass Flüge teurer werden und die Menge, die an Treibhausgasen ausgestoßen werden darf, gedeckelt ist. So steigen irgendwann immer weniger in den Flieger. Und wer es doch tut, muss sich nicht schämen.

5 février 2023 (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/legalisierung-des-containers-18650807.html>

CONTAINERN:

Armut wird straffrei

EIN KOMMENTAR VON [MARK SIEMONS](#)

-AKTUALISIERT AM 04.02.2023-09:09



Der Abfallcontainer ist keine Tauschbörse unter Gleichen. Bild: dpa

Die angestrebte Entkriminalisierung des Containers ändert nichts an der Demütigung, die der Vorgang für viele mit sich bringt. Und den eigentlichen Skandal der Lebensmittelvernichtung lässt sie unberührt.

Geht man nach dem öffentlichkeitswirksam präsentierten Vorstoß der Minister Buschmann (FDP) und Özdemir (Grüne), muss man sich den Containerhof der Supermärkte in Zukunft als eine Art Tauschbörse vorstellen: Die einen, die ihre Waren, die in diesem Fall Lebensmittel sind, wegen abgelaufenen Mindesthaltbarkeitsdatums nicht mehr verkaufen dürfen, stellen sie in eigens dafür vorgesehenen Behältern zur Verfügung, wo sie die anderen, die sich die Waren wegen gestiegener Preise und aus vielen weiteren Gründen nicht mehr leisten können, künftig straffrei abholen können sollen (bisher kann man ja strafrechtlich dafür verfolgt werden, wenn man sich etwas aus dem Abfall nimmt) – eine Win-win-Maßnahme, so wie es aussehen soll. In diesem Sinne lobte denn auch der Sozialpsychologe Andreas Zick im Deutschlandfunk Kultur die angestrebte Entkriminalisierung des sogenannten „Containers“, weil sie den Menschen an der Armutsgrenze „Handlungsfähigkeit“ ermögliche.

Doch in Wirklichkeit ändert der in Aussicht gestellte Gnadenakt der Straffreiheit den sozialen Charakter des Containerhofs natürlich nicht. Für Aktivisten, denen es beim Containern vor allem um das Nachhaltigkeitsprinzip geht, mochte er immer schon den Reiz des Abenteuerlichen haben; aber für die, die im Müll anderer wühlen müssen, um satt werden zu können, bleibt er ein Ort der Demütigung, ein Ort demonstrativer und sogar institutionalisierter Ungleichheit.

Verfemt und sanktioniert

Das eigentlich Skandalöse der Situation besteht darin, dass es für die Supermärkte auch aus steuerrechtlichen Gründen am einfachsten ist, noch essbare Lebensmittel mit abgelaufenem

Mindesthaltbarkeitsdatum auf den Müll zu werfen, wo sie zum Tabu werden, zu einem einerseits verfeimten und andererseits vom Staat sanktionierten Bereich, weil Weggeworfenes weiterhin als Privateigentum gilt. „Sachspenden“ auch von Lebensmitteln behandelt das Finanzamt als umsatzsteuerpflichtige Entnahmen; als einzige Ausnahme werden Abgaben an die Hilfsorganisation „Tafel“ geduldet, die Lebensmittel an Bedürftige verteilt, die jedoch der zuletzt angestiegenen Nachfrage immer schwerer Herr werden kann.

So entsteht aus der Kombination mehrerer Prinzipien mit ihrer je eigenen ordnungsgemäßen Logik der jetzige Aberwitz: dass Nahrungsmittel nicht nur weggeworfen, sondern gewissermaßen systematisch von Menschen ferngehalten werden, die sie brauchen. Dieser systemische Aspekt macht den Handel zu einem besonders zugespitzten Fall, auch wenn nur sieben Prozent der elf Millionen Tonnen Lebensmittel, die in Deutschland jährlich im Müll landen, auf sein Konto gehen. Es ist offensichtlich, dass die angepeilte Straffreiheit für das Containern („sofern nicht Hausfriedensbruch oder Sachbeschädigung vorliegt“) diese Absurditätskette nur an ihrem äußersten Ende aufbricht. Daher trägt der Vorgang den kürzlich im Netz aufgetauchten spöttischen Titel „Armut wird endlich straffrei“ völlig zu Recht.

Wollte die Regierung den Skandal nicht nur verkleiden, sondern auch beenden, wäre neben dem Justizminister vor allem der Finanzminister gefragt. So wie es Sozialverbände schon lange fordern, würde die Abgabe nicht mehr verkaufbarer Lebensmittel dann nicht länger durch die Umsatzsteuer bestraft; wie in Frankreich würde sie den Supermärkten vielmehr zur Pflicht gemacht werden. Der Abfallcontainer erscheint dagegen jetzt als Realsymbol nicht nur der sozialen Erniedrigung, sondern auch einer Auslagerung der politischen Verantwortung. Einer Regierung, die „eine Gesellschaft des Respekts“ verspricht, sollte man ihn nicht als Lösung durchgehen lassen.