https://www.economist.com/culture/2022/12/15/reading-sally-rooney-in-china

Beautiful world, there are you

Reading Sally Rooney in China

The popularity of her novels reflects important trends in Chinese society



Dec 15th 2022 | BEIJING

Many chinese bookshops stock tomes by Marxist theorists who decry capitalism's flaws. Big-city booksellers sell fiction by and for young women, which dramatises quandaries of romance and careers. These days quite a few shops reserve shelf space for a writer who straddles the two genres: Sally Rooney, an Irish author whose celebrated novels combine feminist tales of urban life with earnest thoughts on capitalist exploitation.

In the five years since the publication in English of "Conversations with Friends", Ms Rooney's first book, she has become an international sensation. Her three novels to date have been translated into scores of languages; two have been <u>adapted for television</u>. In China she has sold 150,000 books in translation, says Peng Lun, her publisher: a high (and rising) number for a relatively new overseas author. The popularity of these narratives of love and ideas, written on the other side of the world, reflects important trends in Chinese society.

Ms Rooney's appeal rests in part on the <u>same qualities that have powered her success</u> in the West. At a well-attended discussion at a bookshop in Shanghai, Hayami, a blogger and podcaster in her 20s, pointed to the text messages embedded in "Conversations with Friends", which mimic the digital exchanges that dominate communication between millennials. Shirley Tian, a 33-year-old fan in Shanghai, says the characters "represent me at a lot of levels...Their puzzles over the meaning of work and confusion about dating are basically my daily questions."

But beyond the millennial realities it captures—widely recognised by readers of that generation—Ms Rooney's work resonates with young Chinese in distinctive ways. One is her portrayal of migration to the big city. For instance, "Normal People", Ms Rooney's best-known book in China and elsewhere, charts the on-off romance of a couple from a small town who move to Dublin for university. Similarly, many Chinese city-dwellers grew up in the countryside and moved to a metropolis after passing the *gaokao*, a gruelling university entrance exam. Such migrants, who self-deprecatingly refer to themselves as "small-town test-takers", make up a large proportion of the educated workforce. Many are avid readers.

"As someone who is from a small town, I can relate to the experience of moving to study in a big city," says Qian Yang, a reader in her 20s in the north-eastern Liaoning province. Like Ms Rooney's protagonists, she felt "the excitement of a new place, curiosity about people from different classes and awkwardness in social settings". Na Zhong, a writer based in New York who has translated all Ms

Rooney's novels, says she knew immediately that Chinese readers would connect with the small-town travails they depict. (Ms Rooney herself grew up in Castlebar, in western Ireland.)

The novels' political concerns—power, class, money and gender—resound deeply, but differently, in China. The authoritarian climate inhibits discussion of such issues in social media or even in person. "The perspectives and views I have on social topics are often not shared by my friends," says Haiyan Miao, another 20-something fan from Hangzhou. "I find it futile to start that kind of discussion." She was introduced to Ms Rooney's fiction on Xiaohongshu (Little Red Book), a lifestyle and social-networking app, and was soon hooked. Ms Zhong reckons the characters' eloquent debates leave Chinese readers feeling both jealous and inspired.

For instance, in "Beautiful World, Where Are You", Ms Rooney's most recent novel, a character visits a grocery shop and feels repulsed by the consumption and exploitation it seems to imply, dwelling on the labour that went into the products and their environmental consequences. Hayami, the blogger, says she had a similar epiphany in regard to Shanghai's late-night shops and restaurants. This "superconvenient lifestyle", she realised, was made possible by "a mass army of service and manufacturing workers".

For some Chinese readers, however, the feminism of the novels is too wishy-washy. On Douban, a book-review website, some complain about the ending of "Beautiful World", in which the female characters contentedly pair up with boyfriends. Why, some wonder, could they not make their own way in the world without men?

The economic background of these stories has something in common with the situation in China too. Following decades of rapid economic growth, lots of Chinese millennials have been able to move up the social ladder. More recently, though, the government's stringent zero-covid policy, sluggish growth and authoritarian crackdowns have curtailed some opportunities and led to a bump in unemployment. Likewise, Ms Rooney's characters inhabit an Ireland that is recovering from the financial bust of 2008.

The grim state of publishing in China has contributed to her status. As censorship tightens, resources are flowing to publications linked to the Communist Party. Bestseller lists mostly comprise classics and <u>science fiction</u>, both deemed politically acceptable. Stories that deal frankly with contemporary issues are scarce. Ms Tian, Ms Yang and Ms Miao all struggle to name good recent novels by Chinese authors.

Given the trajectory of geopolitics, Ms Rooney's nationality may also help—in particular, the fact that she is not American. Between 2017 and 2020, amid an escalating trade war between Washington and Beijing, the number of American books acquired by Chinese publishers fell by 42%. Relations with Ireland are much more convivial.

In the past few years, the pandemic all but closed China's borders. Millions of young Chinese have been cooped up by lockdowns. The imagination has been their only escape route. Ms Rooney's Ireland is a destination of choice.

https://www.economist.com/culture/2022/12/15/the-ottoman-empire-fell-a-century-ago-or-did-it

Turkey and the Ottomans

The Ottoman empire fell a century ago. Or did it?

Ryan Gingeras reflects on the events in his new history



Dec 15th 2022

The Last Days of the Ottoman empire: 1918-1922. By Ryan Gingeras. *Allen Lane; 368 pages; \$47.95 and £30*

As it turned out, more than six centuries of Ottoman rule ended with a whimper rather than a bang, though there had been a racket in the preceding years. The old regime was abolished on November 1st 1922 by Turkey's Grand National Assembly, representing the nationalist forces that had triumphed in the war with Greece—reversing the humiliations that followed the first world war. The last sultan was soon spirited away on a British warship; he lived on in Italian penury.

Ryan Gingeras, a prolific American chronicler of Ottoman and Turkish history, has marked the centenary of these events with a stimulating book that traces, in rich but digestible detail, the build-up to that furtive exit by Mehmed VI, who was also <u>caliph</u>, or spiritual leader, of all Muslims. Mr Gingeras sets out the <u>broad context</u>: the rise of Europe's colonising democracies—largely liberal at home but prone to heavy-handed imperialism abroad—at the expense of traditional theocracies, organised around fealty to a sovereign whose power was more than symbolic.

This culminated in a global conflict that doomed the tsars, the Habsburgs—and the sultans. The author generally admires the way great geopolitical entities adapt to new circumstances. His focus is on Turkey, but he describes other shape-shifting regimes, such as the Soviet leaders who assumed the foreign policy of imperial Russia, even as they celebrated its overthrow.

As adaptations go, modern Turkey's was long seen as successful, albeit with terrible costs for Anatolia's persecuted Christians. Out of the core of a ramshackle empire, the republic's founders fashioned a more or less modern statehood, with a secular constitution, universal entitlements and obligations (at least in theory) and intermittent multi-party democracy.

Another transformation was in external policy—from a militarised, expansionist Eurasian realm into a compact state that enforced internal cohesion but mostly eschewed foreign adventures. At least, until the past decade or so, in which President Recep Tayyip Erdogan has turned Ottoman nostalgia into a style of governance and a stimulus to military braggadocio.

Informing this book is the idea that the Ottoman empire's downfall was not predestined by backwardness, or even by defeat in a global war. Nor, it suggests, did change inevitably follow the principal catalyst: Greece's occupation (with international support) of the great multinational port of

Izmir, followed by the advance into Anatolia of a Greek expeditionary force. The republic's founder, Mustafa Kemal, later known as Ataturk, did draw vast authority from routing that force; but that did not automatically exorcise the Ottoman order, whose supporters still resisted change, as the book recalls.

Arguments about the inevitability of historical developments, or their precise causes, often become circular. History happened because it happened. What really matters is that the empire did fall.

Or did it? By way of continuity, some historians note that the empire was itself reforming and modernising, with contested elections and enhanced rights for non-Muslims. Others see a contrary sort of overlap in the <u>non-liberal aspects</u> of modern Turkey, including the power of the army and state control over religious affairs.

For his part, Mr Erdogan has cultivated imperial sentiment in big and small ways (a television series set in medieval times depicts early Ottomans fighting heroically). For Mr Gingeras, this is more than mood music. He is, after all, a professor of national security at a postgraduate school of the American navy; he has said that a new war between Turkey and Greece is not merely possible, but probable, in view of threats by Mr Erdogan to "come one night" and challenge Greece's islands.

Mr Erdogan may ultimately be swayed by a contest between two competing influences: the restraining power of nato and the desire of Russia to sow discord among its rivals. In forecasting the outcome, the past—even when so well-chronicled—provides food for thought but no clear answers. History has yet to end.

https://www.economist.com/business/2022/12/12/can-the-french-nuclear-industry-avoid-meltdown

Atomic reactions

Can the French nuclear industry avoid meltdown?

Emmanuel Macron envisions a national nuclear renaissance. First France's reactors must survive the winter



Dec 12th 2022 | PARIS

Nuclear power seems tailor-made for this <u>day and age</u>. It emits next to <u>no carbon</u>. It provides reliable baseload electricity, vital when sun isn't drenching solar panels or wind isn't wafting through turbine blades. And it does not leave its operators hostage to dictators like Vladimir Putin, who has throttled the supply of Russian natural gas to Europe in response to Western sanctions over his war in Ukraine. With memories of the Fukushima meltdown in Japan 11 years ago fading, <u>countries</u> from Britain to India view fission as a critical part of their future energy mix. **Even in nuclear-sceptical Germany**, which vowed to shut its nuclear reactors in that disaster's wake, the government has extended the lifetime of the three remaining ones until April 2023.

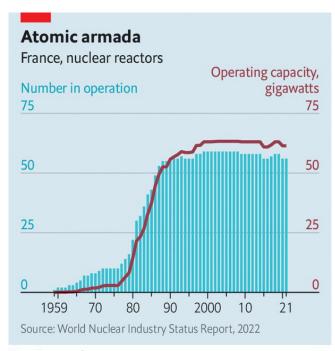
If there is one country that should already be enjoying the benefits of abundant carbon- and autocrat-free power, it is France. A fleet of 56 reactors make up around 70% of its electricity-generating capacity, the highest share in the world and more than three times the figure in America. The average French resident emits just 4.5 tonnes of CO₂ a year, much less than gas-addled Germans (7.9 tonnes) or car-crazy Americans (14.7 tonnes). As for Mr Putin's energy blackmail, on European minds again as a mild autumn gives way to a frigid winter, you might expect the French to react with a Gallic shrug.

France should, in other words, be basking in the warm glow of controlled fission reactions. Instead a decade of mismanagement and political mixed signals has brought its nuclear industry to the brink of implosion. A quarter of the fleet is out of action owing to maintenance and other technical problems. Experts warn of possible power outages during extreme cold spells later this winter. To keep up with demand, France has to import pricey electricity, from Germany of all places. The fleet's state-controlled operator, edf, is being fully renationalised to save it from bankruptcy. The company's newly appointed boss, Luc Rémont, talks of a "serious crisis".

A lot is riding on its resolution. Europe is counting on the French nuclear industry to stop being a drag on the continent's strained energy system. Emmanuel Macron, France's president, is counting on it for a national nuclear renaissance. And its success may determine whether the world's newer nuclear converts see the French experience as an inspiration—or a cautionary tale.

To understand France's nuclear predicament consider **its roots in the oil shock of 1973**. At the time, most French power plants ran on petroleum. As the fuel became scarce, French politicians concluded that true sovereignty required an energy source France could control. Nuclear power fitted the bill. France knew something about the technology, having built an atom bomb and nuclear submarines. It boasted a cohesive corps of engineers, most of whom attended the same university, the École

Polytechnique. And a centralised political system allowed the powerful executive branch to ram through the ambitious programme with little input from the French public or their elected representatives.

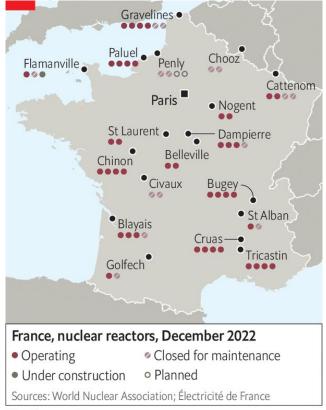


The Economist

This rapid ramp-up enabled France to enjoy what industry types call the "fleet effect". **Building a reactor is complex and requires a lot of learning by doing. So long as you keep doing, the expertise grows, making each new project easier.** Between 1974 and the late 1980s edf brought reactors online at a rhythm of up to six a year, with construction crews moving swiftly from one plant to another (see chart).

However, the French approach has created lingering problems. On the technical side, squeezing a lot of construction into a few years means that reactors undergo their big decennial refit (*le grand carénage*) around the same time. And since they are built to the same standard, problems found in one trigger repairs in others. As a result, French reactors' "load factor", a measure of whether a plant is running at full capacity, hovers at 60% or so, compared with more than 90% in America. In 2021, 5,810 reactor-days were lost to outages, of which almost 30% were unplanned, according to the "World Nuclear Industry Status Report", an independent publication. The latest refits keep revealing ugly surprises: a year ago edf discovered cracks, due to corrosion, in the emergency core-cooling systems of some reactors, leading the company to shut down 19 of them. Fifteen remain idle.

Meanwhile, with little accountability and oversight the industry became a state within a state, characterised by what one former insider calls "a serious lack of self-doubt". This led to some terrible business decisions. In the early 2000s Framatome, the company that built reactors for edf, developed ambitions of its own. Under new management—and a new name, Areva—it signed a contract with Finland to build a new type of plant, the European pressurised-water reactor (epr), developed jointly with Siemens, a German conglomerate. Not to be outdone, edf decided to build its own epr at home in Flamanville, and sell others to China and Britain.



The Economist

Areva and edf both started construction before they knew what exactly they would build and how much it would cost. As often happens in Franco-German projects, the epr was an unwieldy beast, not least because it had to satisfy both countries' nuclear inspectors. The upshot is that neither reactor has yet produced much electricity. Both are way over budget. The Finnish project, at Olkiluoto, bankrupted Areva, whose reactors business edf took over in 2017. The cost of Flamanville has gone from €3.3bn in 2007 (then \$4.8bn) to €19bn (including financing) and counting.

Atom's heart smothered

Bypassing the legislature, meanwhile, may have speeded things up at first but has made French nuclear policy vulnerable to political winds. In 2012 François Hollande, a Socialist, convinced the Greens to back his presidential campaign in exchange for a promise to close France's two oldest reactors and limit nuclear power in the electricity mix to 50% by 2025, which implied the closure of up to 20 reactors. Mr Hollande kept the first promise but not the second. Still, the prospect of decommissioning helped put the fleet effect into reverse. Just as nuclear success begets more success, nuclear failure feeds on itself, as lost expertise gets harder to replenish.

Mr Macron now wants to undo the damage. Even before Mr Putin attacked Ukraine in February, the French president announced a plan to build at least six new reactors, and up to 14 if things go well. "We have to pick up the thread of the great adventure of civil nuclear energy," he declared. Barring last-minute legal hiccups, the French state will have full control of edf by the end of the year, recreating a certain *unité d'action*. "The state is now fully back in charge," explains Emmanuel Autier of BearingPoint, a consultancy.

The next, harder task is for the president's hand-picked edf boss, Mr Rémont, to get as many of the shut reactors back online as he can. edf has pledged to have most of them up and running by January, which seems ambitious. The new ceo must also deal with the bill for the outages, and for the government's cap on tariff rises, imposed to placate voters. This, plus the requirement to sell some power at a discount to rival suppliers, **could push edf into a €42bn gross operating loss this year, reckons**Moody's, a rating agency. With net debt already at €90bn, up from around €70bn a year ago, Mr

Rémont must convince the French state to provide the firm with additional capital to pay for the upcoming big refit, which could cost €50bn-60bn, and Mr Macron's six new reactors, which would add up to about the same, all told. And he has to persuade the eu's competition enforcers to turn a blind eye to the state aid and refrain from insisting that edf spin off its profitable global renewables business.

More difficult still may be building the new reactors. edf engineers have been working on a fresh design, called epr2. Gone are many parts needed to comply with German rules. Components will be standardised. Instead of 13,309 different faucets and valves, the epr2 is to sport only 1,205. And it will be built in pairs, with 18 months between the start of construction of the first and the second reactor.

To ensure everything goes smoothly, edf has added a head of "industrial quality" to its executive board. In this role Alain Tranzer, a former carmaking executive, has launched "Excell plan" to fortify the ecosystem of nuclear-related companies, digitise the surprisingly analogue industry and introduce better project management. As part of the plan, in April France created a University for Nuclear Trades and in October edf and its partners added a school for welders, who must bind a reactor's 370km or so of pipes so tightly that no superheated, often contaminated water can escape; such technicians are so scarce in France that edf has had to fly them in at a high cost from America and Canada.

Not everyone is convinced of the new strategy. "They are making the same mistake again by starting before detailed engineering is completed," says Mycle Schneider, co-ordinator of the report on the state of the industry. edf has invested more than 1m engineer-hours in the epr2, but another 19m may be needed to fine-tune the design. Even some government experts have doubts about whether edf can deliver six epr2s on time and on budget. A leaked internal memo from late 2021 warns that the first pair may not be ready before 2043, not by 2035 as promised, and could cost €21bn in today's money, rather than €17bn-18.5bn. France's Court of Audit has calculated that in 2019 a megawatt-hour (mwh) of nuclear power cost nearly €65 to generate (taking into account construction costs). The epr2 may be able to produce it more cheaply, but certainly not for €15 and €46 that Spaniards and Germans, respectively, already sometimes pay per solar mwh.

Recreating the broader tailwinds that helped France launch the fleet effect in the 1970s and 1980s will not be easy, either. France is no longer the industrial power it once was, limiting the pool of candidates to the new university and welding school. It may be hard to recruit the skilled workers needed, beyond the 220,000 that already work in the sector. And although the reputation of nuclear power is improving—two-thirds of French think that it has a future, up from less than half in 2016—local protests are likely near proposed plants. "We have to be very humble about our capacity to build new reactors," cautions Nicolas Goldberg of Colombus Consulting, a firm of advisers. For the French, a nation not known for humility, that may be the hardest test of all.

https://www.economist.com/middle-east-and-africa/2022/12/13/the-party-of-nelson-mandela-is-imploding

A bitter life for all

The party of Nelson Mandela is imploding

The collateral damage is destroying South Africa



Dec 13th 2022 | DURBAN AND JOHANNESBURG

Londiwe mkhize walks through her unfinished home in Cato Crest, a poor part of Durban, South Africa's third-largest city. Concrete blocks lie wet from the rain that has fallen through roofless rooms. Completing the half-built house was the task of her husband, Siyabonga Mkhize. But he was shot dead in October 2021 when out campaigning to be a councillor for the African National Congress (anc), South Africa's ruling party. It was too late to take his name off the ballot, so he was posthumously elected. In March the by-election to find a living replacement was won by another anc candidate, Mzi Ngiba. Two months later Mr Ngiba was one of four people arrested for his predecessor's murder. (All deny the charges.) "He was a kind person," says Ms Mkhize of her husband. "But he was murdered for his choice of becoming an anc politician."

Stories like Mr Mkhize's are surprisingly common. From 2000 to 2021 at least 418 political assassinations took place, most of them in the past seven years. These typically involve competition for positions within the anc. The murders are an extreme consequence of what it—and the country it governs—have become. The party that fought apartheid is now a patronage machine draped in revolutionary rhetoric. In a state where almost half of black South Africans are unemployed and where crime goes unpunished, it is grimly rational to kill to get a lucrative political job.

Over the past fortnight South Africans have been gripped by questions over the future of Cyril Ramaphosa. The president, who took office in 2018 pledging to reduce graft, was briefly on the brink of resignation after a report by a panel of judges concluded there was enough evidence of his misconduct for mps to consider impeaching him. The scandal in question is related to the theft of at least \$580,000 from Mr Ramaphosa's game farm, by unknown criminals. Questions have been asked about where the money came from and why it was hidden in a sofa. Mr Ramaphosa has a large fortune, legally earned, but the presence of so much cash on his property struck many as odd. The president says he has done nothing wrong, and on December 13th a majority of mps voted against impeaching him, with all but a few anc parliamentarians toeing the party line.

"Farmgate" is a plotline in a broader story, the next chapter of which begins on December 16th, when the anc meets to elect its leaders. That story is the self-destruction of the ruling party and the collateral damage to South Africa.

The anc was founded in 1912 to campaign against the exploitation of black Africans and the expropriation of their property. In 1948 its nemesis, the National Party, took power and introduced apartheid, a system of overt racial discrimination favouring whites. anc leaders, including Nelson

Mandela, organised occasionally violent opposition. In 1960 the party was outlawed and its members were driven underground or into exile. Three decades later, as white South Africans tired of being global pariahs, the apartheid regime unbanned the anc. As soon as black South Africans were given the vote, the party became the government. Mandela preached reconciliation and "a better life for all".

Some trace the anc's misgovernance to its past. During the dark years when it was operating underground or in exile and was vulnerable to penetration by apartheid spies and assassins, it developed a culture of secrecy, paranoia and unaccountability as a survival mechanism. These traits are hardly a recipe for governing well or cleanly. "We thought the anc would be the torch-bearer of revolution, and clean up the mess of apartheid," says Protas Madlala, an anti-apartheid activist. "Instead they've just looked after themselves."

But "the rot was not inevitable", argues Kgalema Motlanthe, an anc veteran who briefly served as president between Thabo Mbeki and Jacob Zuma. Leaders after Mandela—including Mr Mbeki, Mr Ramaphosa and himself—did not do enough to stop graft, he concedes. Mr Mbeki lambasted looting in abstract terms, decrying the materialism of newly rich blacks, but did too little to stop it. His desire to create a black middle class by the "deployment" of party members into public jobs encouraged it. Once Mr Zuma became president, corruption hit new heights. Pundits spoke of "state capture": the systematic looting of public money by anc bigwigs.

The rot that started at the top has spread downwards. Lethal battles rage over political jobs because they offer power to award tenders to cronies. "People who join the anc now do so not because they want to help people, but to pursue their personal ambitions and business opportunities," says Nhlakanipho Ntombela, who, as head of elections for the anc in the province of KwaZulu-Natal, is in charge of asking people to vote for the party.

For a while corruption happened alongside an improvement in the lives of ordinary South Africans. The murder rate, a proxy for violent crime, fell by more than half between 1995 and 2011. Unemployment fell for most of the 2000s. The anc built a basic welfare state that provided millions of homes, as well as cash grants for mothers and old people.

But over the past decade corruption has exploded and living conditions have got worse. Real incomes for the top 5% grew more than twice as fast as the <u>overall economy</u>. For everyone else they were stagnant or rose only slightly. The murder rate is ticking up again. South Africans have spent twice as long in the dark because of blackouts in 2022 as in any previous year. Half of all running water is lost through broken pipes. The state has all but given up on many of its responsibilities. Those who can afford it generate their own electricity and pay for private schools, health insurance and security guards. Or they emigrate. "Today the general public has very little faith and trust in the anc," says Mr Motlanthe. "Slogans and ideologies only count if basic needs are being taken care of."

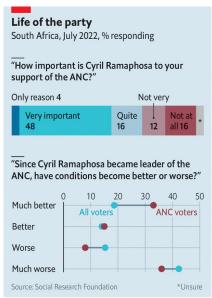
Mr Ramaphosa's supporters argue that, if re-elected as anc president, he will lead a "renewal" of the party. They also point out that his narrow victory at the previous party conference hampered his presidency from the start; he had few allies in the anc's National Executive Committee, including among its "top six", a sort of politburo (with all of the ruthlessness but none of the efficiency that word implies). If he wins convincingly this time, goes the argument, the president will have more time to govern. Allies say his strengthening of institutions such as the National Prosecuting Authority show he is a reformist at heart.

Mr Ramaphosa, for all his faults, is the best anc leader the country can hope for. His main rival for the job, Zweli Mkhize, is implicated in an alleged scam involving the theft of money meant to fight covid-19. Paul Mashatile, who is running for deputy president of the party, has done little to suggest he would be an improvement.

Yet "renewal" is unlikely, for several reasons. Mr Ramaphosa is a cautious man, who would set up a committee to decide what to have for breakfast. Although Mr Zuma's acolytes are weakened, several

nominees for the nec are facing graft charges. The top six jobs will not be won by serious reformers, for such people are nowhere to seen. They will probably be filled by nominees of provincial power barons.

Their growing influence reflects how the anc is increasingly a rural party. As a result it has indulged "traditional leaders" and placated provincial party bosses. In return these bigwigs want policies that will favour them ("special economic zones" are popular) and senior positions. They do not want renewal; they want deals.



The Economist

Perhaps most important, the anc is increasingly at odds with modern South Africa. It lacks an internal culture of democracy and individual accountability for its leaders. It seldom distinguishes between the party and the state. "The party's history left it ill-equipped to govern a liberal democracy," argues Ralph Mathekga in his book "The anc's last decade". In it he argues that "bluntly, the anc in its current state and South Africa's constitution are just not a very good fit."

The anc is in decline. Its vote share fell from 66% at the general election in 2009 to 58% in 2019. Last year it won less than 50% of the vote nationwide at municipal elections. Asked how the party has done in by-elections since then, Mr Ntombela pauses and says: "We've been walloped." Mr Ramaphosa is still more popular than his party. If he does not lead the anc into the next election, it would probably hasten the party's decline. In a recent poll by the Social Research Foundation, a think-tank, 48% of anc voters said that Mr Ramaphosa was "very important" to their support for the party (see chart). Even if he does lead, the party may well win less than half of the vote in a general election for the first time.

The party's over

The decline of the anc evokes mixed feelings among South Africans. Few will mourn its collapse. Yet many worry about what comes next. There are two main risks. The first is that in the short term, if Mr Ramaphosa is ousted, the pro-corruption faction of the party will use what time it has to loot without restraint. The second, over the medium term, concerns what might happen as South Africa enters a new era of coalition politics. (Under its proportional-representation system, if no party wins a majority of the vote, this is all but inevitable.) Coalitions could mean compromise and pragmatism. But, as is the case already in many city governments, they could also mean even more mouths at the trough.

Back in Durban Mr Madlala, the analyst of political killings, explains his sadness over the demise of the anc. In the 1980s he was the first black man in South Africa legally to marry a white woman, an American he met when studying in Washington. Hundreds gathered near the church to wish them

well. The next years were tough: the couple were forced to live in a shack in a "black area". When their first child was born his wife had to wrap the baby in blankets to obscure its dark skin if she went to places reserved for whites. But it seemed like the start of a new era, both personally and politically. "It's no longer there—the party we used to have," he now says. "Let them lose. I won't shed a tear."

18 décembre (The Economist)

https://www.economist.com/middle-east-and-africa/2022/12/13/moroccos-world-cup-success-sparks-adebate-about-arab-identity

Of lions and pride

Morocco's World Cup success sparks a debate about Arab identity

A country that was the butt of jokes a month ago is now a regional hero



Dec 13th 2022 | DUBAI

The symbolism was almost too much for a single football match. A former colonial power defended its title against the country it once occupied. Some members of one squad could just as well have played for their opponents in a clash of hyphenated identities. The underdogs embraced a symbol of regional struggle as their own, even as their countrymen argued about whether they truly belonged to that region.

In the group stage, this was a World Cup full of surprises. Saudi Arabia defeated Argentina; Japan beat Spain and Germany to emerge atop their bracket. By the semi-finals, though, the remaining teams looked mostly predictable: defending champions France, two-time winners Argentina, and Croatia, the runners-up in 2018.

Mostly predictable—but not entirely. Morocco won four of their first five games, becoming the first Arab or African squad to reach the semi-finals. Though they fell to France on December 14th, they played with passion befitting their victories, which sparked raucous celebrations in the Arab world, Africa, and among émigrés in Europe—but also curious arguments.

Most of Morocco's 26-man squad were born abroad. Achraf Hakimi grew up in Madrid to poor Moroccan parents. He chose to play for the squad of his heritage and on December 6th netted the winning penalty kick against Spain. European football has become so diverse that most fans barely notice. Now Morocco has created its own squad of players with complex identities.

Morocco's Africanness is obvious if you look at a map. But it comes with subtle tensions. Some sub-Saharans sniffed that north Africans look down on them.

As for Morocco's Arabness, that has been the subject of debate in cafés, fan zones and on social media. For the affirmative: Morocco is a member of the Arab League, Arabic is an official language, and its rich culture has contributed much to that of the broader Arab world. Many Moroccans identify as Arabs, and their victory was celebrated across the region.

Yet some Moroccans are uncomfortable with the label. A plurality (perhaps even a majority) are of Berber descent, and Arabism can imply an erasure of their identity. Tamazight, the Berber tongue, was long relegated to second-tier status. It was only made an official language in 2011, part of a package of reforms rushed through to placate the public during the Arab spring.

It is a strange debate. If it had been Egypt, another north African country, that reduced Ronaldo to tears, no one would have hesitated to call it an Arab victory. Perhaps distance explains some of the disagreement. In Riyadh on the night of Morocco's knockout-stage victory, one Saudi called it a win for the entire Arab world, while another said he felt little affinity for a country as far away as Thailand.

Prejudice plays its part. The Moroccan dialect, known as *darija*, is widely mocked by other Arabic-speakers for being hard to understand. **Moroccan women are often crudely maligned as prostitutes**. A long-held stereotype in the Gulf suggests they use witchcraft to seduce innocent men: "Moroccan maids may spell trouble, warn some women," read one decade-old headline in a Saudi newspaper.

Modern Arab nationalism, which took form as the region emerged from centuries of Ottoman and European rule, has always been rooted in politics. It appeared on the pitch as well. **The Moroccan squad unfurled a Palestinian flag after beating Spain**. The gesture won an outpouring of support from many Arabs, for whom Israel's half-century occupation of Palestinians' land remains an injustice. **It probably looked less noble to the people of Western Sahara, who have been occupied by Morocco for 46 years**: a former victim of colonialism can also be a colonial power (and was once part of a Muslim empire that ruled much of what is now Spain and Portugal).

Israelis have been free to attend the tournament, though they are not normally allowed to visit Qatar. A fair number have expressed surprise at their frosty treatment from Arab fans. Since four Arab countries (Morocco among them) agreed in 2020 to normalise ties with Israel, many hoped the region had forgotten about the **Palestinians**. The World Cup has been a reminder that, even if many Arab rulers no longer care, many of their subjects still do.

Add one more contrasting note: **the celebrations in Israel, by Jews of Moroccan descent, a reminder that the kingdom once had a vibrant Jewish community**—<u>and that less separates Israelis from their Arab neighbours than many wish to admit.</u>

Talk of **pan-Arabism** can often feel dated, as it harks back to the heady nationalist days of the 1950s, or the grand caliphates of yore. Yet enthusiasm for Morocco's unlikely success shows that a cultural affinity still binds people in the region. **Equally, though, the arguments over Morocco's place in that region show how identity is still used to divide rather than unite.**

18 décembre (Le Figaro)

https://www.lefigaro.fr/vox/politique/souverainete-de-la-france-pire-qu-un-declin-c-est-une-decadence-20221208

Souveraineté de la France: «Pire qu'un déclin, c'est une décadence»

Par Aziliz Le Corre

Publié le 08/12/2022 à 16:16, mis à jour le 09/12/2022 à 10:42



«La question de l'énergie et du nucléaire est un avatar de la politique de la souveraineté impensée chez le macronisme.» *LUDOVIC MARIN / AFP*

FIGAROVOX/ENTRETIEN - L'Institut Thomas More vient de publier une note sur la notion de souveraineté. Selon ses auteurs, ce terme, utilisé à tort et à travers, est devenu le paravent de l'impuissance et de l'immobilisme des politiques françaises.

Sébastien Laye est chef d'entreprise et directeur d'études économiques à l'Institut Thomas More.

Jean Sylvestre Mongrenier est l'auteur du Monde vu de Moscou : Dictionnaire géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsoviétique, ainsi que directeur d'études à l'Institut Thomas More.

Cyrille Dalmont est spécialiste des enjeux éthiques du numérique et directeur d'études à l'Institut Thomas More.

Ensemble ils publient une note à l'Institut Thomas More sur la notion de souveraineté.

FIGAROVOX. - La crise énergétique est-elle le symptôme de la perte de souveraineté française ?

Sébastien LAYE. - Depuis deux ans, Emmanuel Macron, après avoir été le chantre de la mondialisation et de la <u>start-up nation</u>, n'a eu de cesse au contraire de vanter les mérites d'une Europe souveraine. Mais cet emploi *ad libitum* du terme cache une certaine impuissance en la matière. À cet égard, la question de l'énergie et du nucléaire est un avatar de la politique de la souveraineté impensée chez le macronisme.

En février dernier, au lendemain de l'agression russe en Ukraine, Emmanuel Macron disait qu'«aucun réacteur en état de produire ne doit être fermé» et annonçait la construction de 14 réacteurs. Du fait de notre dépendance européenne à l'énergie russe, une telle décision paraissait illustrer une vraie politique de souveraineté énergétique, après les atermoiements des années précédentes sur la fermeture de réacteurs nucléaires. Près de dix mois et plusieurs discours après, c'est toujours la loi énergie-climat du 8 novembre 2019, qui fixe l'objectif de réduction de la dépendance de la France au nucléaire («La diversification du mix-électrique, dans le cadre d'une stratégie de réduction

lissée et pilotée des capacités nucléaires existantes, sera poursuivie pour atteindre 50 % de la production en 2035»), qui constitue le cadre de la politique énergétique française. Rien n'a changé. Une telle inertie illustre bien notre perte de souveraineté énergétique.

Pire qu'un déclin, c'est une décadence. La notion de déclin désigne les éléments matériels de la puissance ; la décadence renvoie aux valeurs, aux nourritures psychiques.

Jean-Sylvestre Mongrenier

La crise sanitaire, et maintenant les pénuries d'antibiotiques et de dolipranes témoignent-elles de la disparition des «écosystèmes de production» en France ?

Sébastien LAYE. - Oui. On désigne par *«écosystème de production»* un ensemble de lieux de production pouvant travailler en coopération ou en relation parce que, par exemple, correspondant à divers éléments complémentaires dans la chaîne de valeurs. Cette approche symbiotique s'oppose à l'hyper-spécialisation qui a caractérisé en France les sites de production eux-mêmes. C'est ainsi que, dans le domaine du médicament, la France s'est retrouvée avec une industrie pharmaceutique de pointe mais incapable de produire des médicaments de base! Nous avons trop souvent oublié que pour produire *in fine* du complexe, il fallait aussi savoir produire du simple et maintenir cette production simple à proximité.

Dans sa chronique mensuelle au *Figaro*, Jacques Julliard pointait le déclin français : «Notre déclin, nous l'avons fabriqué de nos propres mains, par démagogie sans doute mais surtout par inintelligence des situations», a-t-il écrit, pointant les «reculades françaises». L'État français a-t-il encore les moyens de sa souveraineté ? Un retour en arrière est-il possible ?

Jean-Sylvestre MONGRENIER. - Pire qu'un déclin, c'est une décadence. La notion de déclin désigne les éléments matériels de la puissance ; la décadence renvoie aux valeurs, aux nourritures psychiques, à la vision du monde qui conditionne la persévérance dans l'être d'une civilisation. Le grand Julien Freund a montré que la catégorie de décadence était essentielle à la compréhension de l'histoire. Si les différentes nations occidentales sont toutes atteintes par ce mal, ce dont témoignent la démographie et la culture, le cas de la France est particulièrement grave. On peut mettre en cause la classe dirigeante son *«inintelligence des situations»*, mais il ne semble pas que la question taraude plus le citoyen. Entre deux matchs de football, on se plaint de son sort. Quant au bien commun... Peu se soucient de l'état des finances publiques, de la confusion entre technostructure étatique et société civile, des dettes qui obèrent l'avenir, de la dissolution de l'idée de peuple. C'est un effondrement sur soi.

Aussi le problème de l'État n'est-il pas celui des moyens. Jamais dans notre histoire les prélèvements et <u>les dépenses publiques n'ont été aussi élevés</u>. L'État est «la grande fiction à travers laquelle tout le monde s'efforce de vivre aux dépens de tout le monde». Il faudrait encastrer la solidarité dans le social et concevoir un «État vrai» qui surplombe la société, ce qui impliquerait un autre rapport au monde, une autre cosmologie. Non pas un retour au passé mais un recours à l'histoire, pour se projeter dans l'avenir : les racines du futur. Certes, dans les périodes les plus critiques, il y a place pour une action de redressement, si l'on ouvre les yeux et fait droit à la vérité. Et les idées doivent être incarnées : «pour agir, il faut être».

Rien de ce qui s'observe aux États-Unis (GAFAM), en Chine (BATX), ou en Inde, et qui permet l'émergence de géants numériques mondiaux n'est imaginable en Europe.

Cyrille Dalmont

L'échelon européen n'est-il pas un meilleur échelon pour parler de souveraineté? Notamment en ce qui concerne le numérique, pour peser face aux GAFAM?

Cyrille DALMONT. - L'Union européenne n'est pas un État. C'est une organisation internationale. Plus intégrée que beaucoup d'autres certes, mais une organisation internationale. La souveraineté réelle appartient à ses vingt-sept États membres. La fonction principale de l'UE, comme pour toute organisation internationale, reste l'élaboration de normes à destination des États ayant ratifié ses traités et plus particulièrement pour ce qui nous intéresse, le droit européen de la concurrence. Or l'ensemble de la structure du droit européen de la concurrence repose sur l'idée que les objectifs fondamentaux des règles de l'Union consistent à garantir le bon fonctionnement du marché intérieur au profit du consommateur, dans une logique de concurrence pure et parfaite en oubliant complètement l'outil de production et son origine.

Dès lors, rien de ce qui s'observe aux États-Unis (GAFAM), en Chine (BATX), ou en Inde, et qui permet l'émergence de géants numériques mondiaux n'est imaginable en Europe : ultraconcentration, ultracapitalisation, ententes entre entreprises, aides d'États et marchés réservés, permettant d'atteindre les tailles mondiales nécessaires dans des secteurs où la règle est *«the winner takes all»*. Pire, puisque les règles de concurrence et la politique commerciale sont devenues des compétences exclusives de l'Union européenne, les États membres ne peuvent plus exercer les attributs de leurs souverainetés dans une multitude de domaines qui leur permettraient de développer ou de protéger des pans entiers de leurs économies.

18 décembre (Le Figaro)

https://www.lefigaro.fr/vox/societe/celine-pina-le-drame-de-montpellier-revele-encore-une-fois-une-tribalisation-de-notre-societe-20221217

Céline Pina : «Le drame de Montpellier révèle, encore une fois, une tribalisation de notre société»

Par Entretien Figarovox et Céline Pina

Publié hier à 16:48, mis à jour hier à 16:57



Des supporters célèbrent à Montpellier la victoire de la France contre l'Angleterre lors du Mondial de football, le 10 décembre. *Sylvain THOMAS / AFP*

FIGAROVOX/ENTRETIEN - Un adolescent de 14 ans a été mortellement percuté par un chauffeur, le 14 décembre, à Montpellier, après le match France-Maroc, et des tensions intercommunautaires ont éclaté à la suite de ce drame. L'essayiste y voit un symptôme de l'ensauvagement de la France.

Ancienne élue locale, Céline Pina est journaliste à Causeur, essayiste et militante. Elle est la fondatrice de «Viv(r)e la République», elle a également publié Silence coupable (Kero, 2016) et Ces biens essentiels (Bouquins, 2021).

LE FIGARO. - Un jeune de 14 ans a été écrasé par un chauffard, en marge du match France-Maroc, à Montpellier. De quoi ce drame est-il le nom ?

Céline PINA. - C'est un drame qui aurait pu être évité. La question est : est-ce que c'est un accident isolé ? Ou est-ce la conséquence de rapports sociaux dégradés dans des quartiers ghetto où règne une logique multiculturaliste qui dresse les groupes ethniques et religieux les uns contre les autres et alimente une haine communautaire tenace ? <u>La mort du jeune homme de 14 ans</u> est-elle le produit d'une culture des quartiers qui encense la violence, la vengeance et les comportements tribaux ou est-ce simplement un fait divers tragique ? Il y a une enquête à mener pour comprendre ce qui s'est réellement passé. Une enquête dont on pourrait avoir l'impression que personne dans ce quartier ne veut tant l'envie de vengeance est palpable et refuse toute autre logique que son assouvissement. Même les appels au calme de la famille sont ignorés par ceux qui jouissent de la puissance que démontre leur capacité à organiser des expéditions de représailles.

Autre point, parler de chauffard laisse entendre qu'il y avait volonté de tuer et que l'on serait en présence d'un crime gratuit à connotation raciste. La haine communautaire et ethnico-raciale que cette affaire met en évidence est palpable. Le contexte de détestation entre gitans et maghrébins explique pourquoi cette affaire ne reste pas dans un cadre privé mais devient tribale. L'expédition punitive filmée montre en effet non pas quelques personnes mais des dizaines et des dizaines qui vont aller dévaster l'appartement du coupable présumé ou de son passager supposé.

Dans une société civilisée, c'est la police qui agit et la justice qui sanctionne. L'homme qui a tué l'adolescent sera arrêté et il sera jugé. Comme devraient l'être ceux qui ont lynché le passager supposé.

Céline Pina

Quand on regarde les images, la scène pose question, Les témoignages parlent d'une voiture qui serait passée devant un bar où étaient réunis <u>des supporters marocains</u> et d'un conducteur qui se serait moqué de la défaite de l'équipe du Maroc entraînant l'encerclement de la voiture par des hommes menaçants : ils se seraient sentis bafoués dans leur honneur. Les images montrent une voiture encerclée, un drapeau français arraché, et un conducteur qui paraît paniquer et s'enfuir. Par peur d'un potentiel lynchage ? Le fait que le passager supposé de la voiture ait été effectivement lynché paraît montrer que cette peur n'était peut-être pas si irrationnelle.

En attendant ce mélange de bêtise, de provocation et de détestation communautariste a fait une victime, un jeune garçon de 14 ans qui avait la vie devant lui. Alors, que fait-on ? On se rassure à bon compte en parlant de chauffard pour nier le contexte ? On continue de se coudre les paupières pour éviter de voir que <u>le repli communautaire</u> détruit l'idée même de nation pour mettre en concurrence des groupes ethniques qui se haïssent d'autant plus qu'ils se ressemblent socialement et vivent dans les mêmes quartiers. On ferme les yeux sur un ensauvagement qui suscite des expéditions punitives où la vengeance prend le pas sur la quête de justice ?

Que l'entourage du jeune homme tué soit en état de choc, qu'il ressente de la colère est normal. Mais tout le monde, confronté à la mort tragique d'un proche n'organise pas le lynchage du coupable présumé. Dans une société civilisée, c'est la police qui agit et la justice qui sanctionne. L'homme qui a tué l'adolescent sera arrêté et il sera jugé. Comme devraient l'être ceux qui ont lynché le passager supposé. La violence dans leur cas a des raisons, mais ces raisons ne sont pas des excuses et ne justifient pas que soit initiée une spirale de la violence et de la vengeance qui détruit ceux qui s'y engagent.

Nombre d'excités ont ainsi exhibé dans la rue et sur les réseaux, une lecture politique du Mondial, où les succès d'une équipe de foot les vengeraient du racisme systémique dont ils passent leur temps à accuser l'État français.

Céline Pina

Cet événement a eu lieu en marge des festivités autour de la qualification de la France en demi-finale de la coupe du monde de football contre le Maroc. Les grandes fêtes populaires, quasi systématiquement entachées de dégradations, de violences parfois mortelles, sont-elles devenues impossibles ?

En tout cas elles sont devenues compliquées. La mobilisation policière en témoigne. Cela a un coût pour la collectivité qui est loin d'être neutre. En attendant tous les matchs n'ont pas suscité des débordements de cet ordre, seulement ceux où le Maroc jouait. Les joueurs n'y sont pour rien et les vrais supporters marocains ne se sont pas mal comportés. En revanche, certains jeunes, abreuvés des théories islamistes et racialistes, pétris des frustrations de leurs propres échecs, ont transformé le beau parcours sportif du Maroc en un prétexte pour mettre en avant leur violence et leur ressentiment. La victoire du Maroc devenait pour eux le symbole fantasmé d'un Maghreb destiné à dominer l'Europe et d'une revanche sur la colonisation. L'incarnation d'un rêve islamiste où la domination change de main et où l'islam redevient conquérant et vainqueur. On est bien loin de l'amour d'un sport ou du soutien à une équipe.

Nombre d'excités ont ainsi exhibé dans la rue et sur les réseaux, une lecture politique du Mondial, où les succès d'une équipe de foot les vengeraient du racisme systémique dont ils passent leur temps à accuser l'État français. Tout cela est délirant sur le fond, mais montre la réalité du séparatisme lié à l'islamisme et de l'influence que ces représentations ont dans certains quartiers et chez nombre de jeunes arabo-musulmans en échec d'intégration. Que nous n'ayons pas envie de le voir ne signifie pas que cela n'existe pas. Cela parle aussi de <u>l'échec du multiculturalisme</u>: quand on vit entre communautés séparées sur un même territoire, il n'y a pas de rencontres ni de respect culturel, mais haine et concurrence pour savoir qui va dominer l'autre. C'est une impasse. Cela montre la pertinence de l'idée de nation et de communauté nationale. Qui en appelle au dépassement des identités

primaires pour construire une représentation de l'intérêt général qui permet de se projeter dans un projet, des idéaux et des principes communs. Un idéal incompatible avec la logique de clan et l'organisation tribale où l'individu n'existe pas, il n'est que la déclinaison de l'identité du groupe.

La vengeance n'est pas qu'une expression de la colère, elle est là pour montrer à la fois la puissance du groupe et son sens de l'honneur, mais elle marque aussi souvent la déshumanisation de l'adversaire.

Céline Pina

Des violences opposant la communauté maghrébine à celle des gens du voyage ont éclaté dans le quartier de la Mosson après ce drame. Des jeunes auraient saccagé l'appartement d'un habitant du quartier qu'ils pensent avoir identifié comme étant dans le véhicule au moment des faits, et ont passé à tabac cet homme. Doit-on y voir une forme de tribalisation de la société ?

Que peut-on y voir d'autre ? La situation n'est pas nouvelle, rappelez-vous l'expédition punitive à Nantes après le meurtre d'une femme voilée. Ici encore, on est loin de la réaction de désespoir d'une famille. Là on parle de dizaines de personnes qui se déplacent pour investir un autre quartier que le leur, détruire un appartement et essayer de trouver un coupable présumé pour le lyncher. C'est de la sauvagerie à l'état pur. La dimension tribale vient du refus de laisser la police et la justice agir parce que l'appartenance au groupe efface tout. Quand une personne du groupe est touchée, c'est l'honneur de chacun des membres du groupe qui est atteinte. La vengeance n'est pas qu'une expression de la colère, elle est là pour montrer à la fois la puissance du groupe et son sens de l'honneur, mais elle marque aussi souvent la déshumanisation de l'adversaire. Celui qui n'appartient pas au groupe n'est pas considéré comme un égal potentiel, comme possédant une même dignité humaine, il est vu comme inférieur. Il est d'autant plus humiliant qu'il puisse attenter à la vie d'un membre du groupe alors qu'il est déconsidéré par sa non-appartenance au groupe en question.

Or toute l'histoire européenne est celle de la sortie de ce féodalisme tribal pour trouver une logique d'organisation politique qui n'est plus basée sur une identité ethnique ou religieuse, mais qui appelle à dépasser cela en investissant sur ce que les hommes ont en commun et qui leur permet de s'élever audessus du troupeau et de la bête : la raison, la capacité de création et donc la possibilité de forger leurs propres références et leurs propres lois, d'essayer d'avoir un rapport au Bien et au Mal et non de n'avoir pour étalon que ce qui est bon ou mauvais pour leur tribu. Il y a un appel à l'élévation intellectuelle, spirituelle et morale dans la nation qui n'existe pas dans la tribu. La nation a besoin d'hommes éduqués et s'adresse à des égaux. La tribu se satisfait de la bête humaine et l'inégalité est à sa base : les rapports entre groupes sont le reflet des rapports à l'intérieur du groupe où la seule question est de savoir qui domine et qui est dominé. Or si aucun homme n'est par nature voué à l'abrutissement de <u>la logique tribale</u>, la force de celle-ci est d'être basée sur l'émotion et l'allégeance, une façon d'être au monde évidente, alors que l'accès à la raison demande éducation, capacité d'abstraction, de mise à distance et de retenue.

La justice fait intervenir un tiers-médiateur qui incarne la société politique et ses lois. Elle s'interpose entre la victime et le coupable pour éteindre la vengeance et la spirale de la violence réciproque.

Céline Pina

Cela explique pourquoi <u>la vengeance déteste la justice</u>. La vengeance dresse deux appartenances l'une contre l'autre et a tout du règlement de compte. Elle est pulsionnelle et passionnelle. Elle est facile à comprendre et à épouser, elle fait appel à ce que nous avons tous de plus primitif. La justice, elle, fait intervenir un tiers-médiateur qui incarne la société politique et ses lois. Elle s'interpose entre la victime et le coupable pour éteindre la vengeance et la spirale de la violence réciproque. Elle reconnaît la victime et sanctionne le coupable au nom de la loi commune. Elle s'appuie sur la raison et rend son verdict au nom des principes et idéaux de la société qu'elle incarne. Ce faisant elle éteint l'escalade de la violence car on ne peut se venger d'un verdict rendu au nom du peuple tout entier.

17 décembre (FAZ)

https://www.faz.net/aktuell/karriere-hochschule/hochschulen-und-klimaprotest-die-stunde-der-aktivisten-18529882.html?premium

HOCHSCHULEN UND KLIMAPROTEST:

Die Stunde der Aktivisten

VON THOMAS THIEL

-AKTUALISIERT AM 15.12.2022-16:59



Hörsaalbesetzung an der Universität Frankfurt durch die Gruppe "End Fossil - Occupy" Bild: Lando Hass

Störaktionen von Klimaaktivisten bringen die Hochschulen in Verlegenheit. Wie sollen sie sich angemessen zu deren Forderungen verhalten?

Die Hochschulen haben es gerade nicht leicht, auf die Aktionen von Klimaaktivisten angemessen zu reagieren. Die Universität Frankfurt ließ vergangene Woche einen Hörsaal auf dem Campus Westend durch die Polizei räumen, den Aktivisten der Gruppe "End Fossil – Occupy" besetzt hatten. Gegen einige Aktivisten wurde Strafantrag gestellt. Das Angebot, in einen weniger zentral gelegenen Hörsaal umzuziehen, hatte die Gruppe abgelehnt. Man nahm in Kauf, dass Hunderte bis Tausende Studenten ihre Vorlesungen nicht besuchen können.

Besetzungen von Hörsälen gibt es auch in Regensburg, Erlangen oder Duisburg-Essen. Die Hochschulen reagieren in der Regel wohlwollend, aber auf die Dauer werden die Aktionen zum Dilemma. Manche Besetzer beanspruchen recht resolut, die Prioritäten im Hochschulbetrieb neu zu ordnen. Haben sie am Ende recht? Nutzt alle Bildung nichts, wenn es mit der Natur den Bach runtergeht? Und nutzt es der Natur, wenn ein Hörsaal besetzt wird?

Der Klimaaktivismus an den Hochschulen hat viele Gesichter. Es gibt die Artisten, bei denen sich Aktivismus mit Schaueffekten mischt. Ein Professor klettert auf einen Baum und hakt sich dort fest, um seine Hochschule zum sparsamen Heizen zu zwingen. Ein anderer schwimmt tausend Kilometer einen Fluss hinab, um auf die bedrohte Natur und vielleicht auch auf sein außergewöhnliches Durchhaltevermögen hinzuweisen.

Spektrum des Protests

Es gibt die Posthumanisten, die von hoher Warte auf die Weltgeschichte herabblicken und den Tag herbeisehnen, an denen der Betriebsunfall Mensch nicht mehr sein Unwesen auf der Erdoberfläche treiben wird. Am eigenen Leben scheint dieser Spezies nur noch wenig gelegen. Das Ich schwebt schon einer höheren Etage der Biosphäre.

Die Vertreter der großen Transformation wollen alle gesellschaftlichen Teilsysteme einschließlich der Wissenschaft unter die Kuratel des Klimawandels stellen. Ob das dem Klima nutzt, ist nicht ausgemacht, weil es die Wissenschaft davon abhält, Dinge zu tun, deren (Klima-)Nutzen sich erst

später herausstellt. Man kann Klimaforschung auch gezielt fördern, ohne die Freiheit der Grundlagenforschung aufzugeben und Literaturwissenschaft zur Literaturtransformationswissenschaft umzuwidmen.

Den Aktivisten von "Scientist Rebellion" wird wiederum vorgeworfen, das Siegel der Wissenschaft zu missbrauchen, weil sie sich bei Klebeaktionen teils mit weißen Kitteln präsentierten. Viele von ihnen arbeiten in der Klimaforschung benachbarten Disziplinen. Forschung und Protestaktionen sind aber trotzdem zweierlei Dinge. Die Ziele der Wissenschaftsrebellen wie eine schnelle Dekarbonisierung oder ein Tempolimit sind dagegen maßvoll.

Eine verlorene Generation?

Man muss kein Prophet sein, um vorherzusagen, dass der Klimawandel instrumentalisiert werden wird. Von Elendsgestalten, die Spaß daran haben, die Hierarchien durcheinanderzuwirbeln. Von Funktionären, die ohne die Satzbausteine Transformation und Nachhaltigkeit sprachlos wären. Von einer Öko-Bourgeoisie, die das Klima als moralische Waffe und Distinktionsmittel gegen die "Abgehängten" entdeckt. Von sendungsbewussten Aktivisten, die in der Bewegung ein Karrieresprungbrett sehen.

Die Klimabewegung ist ein Amalgam von Interessen und Weltanschauungen. Man hat zu vielem eine Meinung: Wer die Natur liebt, so eine gängige Ansicht, muss auch eine bestimmte Haltung zum Nahostkonflikt haben und sich in den Bahnen und Fallstricken der postkolonialen Theorie bewegen. Die dahinterstehende Logik ist selten bezwingend. Man darf sie nicht mit der berechtigten Sorge von Studenten verwechseln, einer verlorenen Generation anzugehören.

Die Jenaer Studentenzeitung "Akrützel" hat neulich eine Ausgabe zum Klimawandel gemacht. Dort wird beklagt, die Klimabewegung sei seit Corona von den Gremien geschluckt worden und werde dort klein gerieben. Eine Reportage beschreibt, wie sich die Hochschule klimaneutral machen will und sich im Klein-Klein verhakelt. Alles sehr ehrenwert, aber viel zu wenig, lautet das Fazit. Die Texte sind weder aufdringlich noch alarmistisch. Sie beschreiben das Lebensgefühl einer Studentengeneration, die um ihre Zukunft ringt.

17 décembre (FAZ)

https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/buecher/rezensionen/belletristik/angela-steideles-historischer-roman-aufklaerung-18534026.html?printPagedArticle=true#pageIndex 3

ANGELA STEIDELES "AUFKLÄRUNG":

Jauchzet, frohlocket, auf, preiset dieses Buch

VON ANDREAS PLATTHAUS

-AKTUALISIERT AM 16.12.2022-21:21



Johann Sebastian musiziert im Kreise seiner Familie, rechts hinter ihm steht singend die älteste Tochter Dorothea. Phantasieszene des neunzehnten Jahrhunderts. Bild: AKG

Angela Steideles "Aufklärung" macht dem Titel alle Ehre. Das Buch erzählt auf ebenso inspirierende wie witzige Weise über das Leipzig der Bach-Zeit. Ein historischer Roman, der mit allen Wassern der Moderne gewaschen ist.

Überall wird derzeit Bachs Weihnachtsoratorium gespielt, aber nirgendwo so wie an dem Ort, für den es 1734 geschrieben wurde: in der Thomaskirche von Leipzig, wo Bach als Kantor wirkte. Unter seinem aktuellen Nachfolger Andreas Reize singt man dort zu Beginn derzeit nicht "Jauchzet, frohlocket! Auf, preiset die Tage", sondern "Tönet, ihr Pauken! Erschallet, Trompeten!". So lautet der Text in der Königin-Kantate, BWV 214, von Bach im Jahr zuvor komponiert und dann für den ersten Teil des Weihnachtsoratoriums als Musik wiederverwendet, aber textlich verändert: Aus einer weltlichen, nur zu einmaligem Gebrauch (Kurfürstinnengeburtstag) gedachten Kantate wird eine geistliche, die in jedes Kirchenjahr passt. Und also heute noch immer.

Reize begründet seinen Rückgriff auf den Ursprungstext nicht mit Originalitätssucht, sondern musikalisch: Malt der Text nicht in Worten aus, was wir hören? Aber ist das eine musikalische Kategorie? Hätte Reize den neuen Roman von Angela Steidele gelesen, hätte er sich die Sache womöglich noch einmal überlegt. Und dazu wäre gar nicht die Lektüre aller sechshundert Seiten nötig gewesen, sondern es hätte gereicht, bis zur Seite 52 zu kommen. Da befinden wir uns in der Leipziger Wohnung Johann Sebastian Bachs. Es ist kurz vor Weihnachten 1734, und der Hausherr probiert mit seinen Familienangehörigen den neuen Text auf die alte Musik, wie wir aus dem Munde seiner ältesten Tochter erfahren: "Papa spielte, und wir sangen das Zwischenstück. "Dienet dem Höchsten mit herrlichen Chören.", Die Koloraturen immer auf ö, ja, das ist klangschön, ö ist immer gut zu singen. Schön obertönig.", Sie hat die Chöre dazuerfunden, weil die Pauken und die Trompeten nicht mehr im Text selber vorkommen, sondern nur noch im Orchester. Aber so ist das Gotteslob durch Musik doch wieder drin."

Wer schrieb den Text fürs Weihnachtsoratorium?

Wer aber ist "sie", die da von den Bachs als Textdichterin gelobt wird? Bis heute weiß doch niemand, wer den Text fürs Weihnachtsoratorium geschrieben hat. Ein Roman aber kann sich darüber hinwegsetzen und Gewissheit simulieren: Es ist Luise Gottsched, und wenn Sie diesen Namen noch nie gehört haben sollten, sagt das einiges über die geschlechterungerechte Überlieferungslage der Literaturgeschichte aus. Und über unser Verständnis jener Epoche, die wir heute "Aufklärung" nennen.

So heißt auch Steideles Roman: "Aufklärung". Und fürwahr: Selten war ein Titel passender. Denn erst einmal spielt er zur Zeit der Aufklärung, und dann klärt er uns auf. Nicht nur über den Rang jener Luise Gottsched, der Gattin des heute zwar auch nicht mehr in aller Munde, aber immerhin noch in einigen Köpfen präsenten Johann Christoph Gottsched, der seinerzeit der einflussreichste deutsche Sprachwissenschaftler war und in Leipzig lehrte. Und mit Bach so gut bekannt war, dass er ihm ein paar Kantatentexte schrieb. Aber offenbar nicht die fürs Weihnachtsoratorium.

Seine Frau wäre dagegen in der Tat eine gute Option gewesen, denn die Gottschedin war unter ihrem Mädchennamen Kulmus bereits eine Autorin eigenen Rechts – und eine Liebhaberin der bachschen Musik. Wie sich in Steideles intellektuellem Stadtporträt – und genau das ist "Aufklärung": ein Hymnus auf Leipzig als Versammlungsstätte einiger der besten Köpfe des mittleren achtzehnten Jahrhunderts – so manche Frau plötzlich im Mittelpunkt des Geschehens wiederfindet, allen voran die Icherzählerin, jene 1708 geborene Dorothea Bach, über die nicht viel mehr bekannt ist als ein Satz ihres Vaters aus einem Brief von 1730, wonach seine "itzige Frau" (Dorotheas Stiefmutter Anna Magdalena Bach) einen "sauberen Sopran" singe und "auch meine älteste Tochter nicht schlimm einschläget".

Aus einem dokumentierten Satz wird ein ganzes Leben

Doch was hat Angela Steidele aus diesem einen Satz gemacht! Wie gesagt, ein ganzes Stadtporträt aus der Sicht von Dorothea Bach. Und mehr als das: ein Epochenporträt, gegründet auf dem revolutionären Geist der bachschen Musik. Der hier befeuert wird durch die Leipziger Umgebung, allen voran Frau und Tochter, die als begabte Sängerinnen ihren eigenen Blick auf die Kompositionen haben. "Aufklärung" ist gerade in den imaginierten Dialogen ein Konversationsstück ganz im Stil jener Zeit. Aber eines, das man liest, als unterhielten sich da unsere Zeitgenossinnen. Die Romanfiguren Dorothea, Anna Magdalena und vor allem Luise sind unvergesslich. Auch unvergesslich witzig.



Angela Steidele: "Aufklärung". Roman. Insel Verlag, Berlin 2022. 603 S., geb., 25,- €. :Bild: Insel Verlag

Denn die Männer treten mit der Ausnahme des ständig überlasteten Bach als Gockel auf, die ohne die Unterstützung und oft genug auch Zuarbeit ihrer Frauen gar keine geistigen Höhenflüge hätten antreten können. Sie katzbuckeln vor den Mächtigen, allen voran dem preußischen König Friedrich II., der von Steidele als skrupelloser Ästhet gezeichnet wird – eine Karikatur mit leider nur allzu realistischen Zügen. In dieses Buch ist eine Recherchefülle eingegangen, die man jederzeit spürt, jedoch nicht als bildungsbeflissenes Erzählen (wenn auch die Fußnoten zu auf den jeweiligen Seiten erwähnten Werken nicht hätten sein müssen), sondern als lustvolles Phantasieren darüber, wie es hätte sein können. Und ungeachtet der meist misslichen Lage der Frauen in den dreißig Jahren Erzählzeit, wünscht man sich, es wäre alles so gewesen mit diesen Könnerinnen.

Angela Steidele, übrigens eine begeisterte Bach-Chorsängerin, thematisiert die Unzuverlässigkeit einer jeden (auch ihrer) Romanrekonstruktion überdeutlich, wenn sie die betagte Dorothea, die am Ende des Siebenjährigen Kriegs im verheerten Sachsen mit der Niederschrift ihrer Erinnerungen an glücklichere Tage beginnt, durch deren Nichten darauf hinweisen lässt, dass so manches nicht stimmen könne. Luise Kulmus etwa kam erst nach der ersten Aufführung des Weihnachtsoratoriums nach Leipzig, um Gottsched zu heiraten. Aber das ändert nichts an der inneren Wahrhaftigkeit dieses Buchs, das mit seiner Vielstimmigkeit und den wechselnden Rhythmen der Erzählung selbst ein großes Oratorium geworden ist. Und wie Bachs Musik ein allzeit perfektes Weihnachtsgeschenk.

Angela Steidele: "Aufklärung". Roman. Insel Verlag, Berlin 2022. 603 S., geb., 25,- €.

17 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/12/16/taxe-carbone-l-ue-au-defi-de-sa-politique-industrielle 6154706 3232.html

Taxe carbone : l'UE au défi de sa politique industrielle

Éditorial

En décidant de renchérir le coût de certaines importations, Bruxelles veut corriger une concurrence déloyale et encourager le reste du monde à accroître ses objectifs climatiques. Mais elle doit aller plus loin et se doter d'une véritable politique industrielle commune

Publié hier à 11h41

Après vingt ans d'efforts, la France a réussi à convaincre ses partenaires européens de mettre en œuvre un mécanisme d'ajustement carbone aux frontières. L'idée consiste à taxer les émissions de CO₂ liées aux importations sur le thème « ceux qui produisent sale doivent payer ». La Commission, les Etats membres et le Parlement ont trouvé un accord le 13 décembre pour renchérir le coût de l'acier, du ciment, des engrais, de l'aluminium, de l'hydrogène et de l'électricité entrant dans l'Union européenne (UE). Il s'agit de limiter le dumping écologique et le transfert de productions fortement émettrices de gaz à effet de serre vers des pays ayant des politiques climatiques peu ambitieuses.

Des ambitions, l'Europe n'en manque pas. L'UE veut corriger une concurrence déloyale, tout en encourageant le reste du monde à accroître ses objectifs climatiques. En théorie, la taxe carbone aux frontières doit inciter à la fois à décarboner l'économie, à améliorer la compétitivité des produits européens sans nuire à ses opportunités commerciales. Vaste programme ! Les Vingt-Sept doivent désormais démontrer qu'ils sont capables de surmonter ce redoutable trilemme.

Les effets de bord risquent néanmoins d'être nombreux. Car, à ce stade, le mécanisme ne concerne que les produits bruts, pas les biens transformés. Pour faire simple : la tonne d'acier chinoise serait taxée, mais pas la voiture importée qui est pourtant fabriquée avec. Pour l'industrie européenne, le dispositif pourrait donc se traduire par une double peine en augmentant ses coûts de production, ce qui plomberait ses capacités d'exportation, tout en laissant entrer sur le marché européen des produits transformés potentiellement moins chers parce que continuant à bénéficier de normes environnementales moins exigeantes.

Les idiots utiles du multilatéralisme

En l'état, le projet reste flou sur la possibilité d'inclure à terme l'ensemble des produits importés. L'UE devra pourtant trouver des solutions pour surmonter cet écueil d'ici la mise en œuvre, qui est prévue en 2026 ou 2027. Car si la taxe carbone est louable sur le principe, il est impératif qu'elle ne conduise pas à donner un nouvel avantage compétitif aux concurrents des industriels européens.

Le Vieux Continent peut se prévaloir d'un modèle social très avancé, de l'économie la plus ouverte sur le plan des échanges commerciaux, et d'un agenda de lutte contre le changement climatique parmi les plus ambitieux. **Mais cette excellence a son revers en termes de compétitivité industrielle.** Les entreprises européennes affrontent des concurrents qui ont des coûts du travail moins élevés, un accès à une énergie beaucoup plus abordable, des normes environnementales moins exigeantes, tout en bénéficiant de subventions sans commune mesure avec celles autorisées par l'UE.

Le plan d'aides aux énergies vertes très protectionniste que les Etats-Unis ont adopté cet été a fini par convaincre les Européens qu'il était temps de réagir pour éviter une désindustrialisation massive. La prise de conscience a été actée au sommet européen de Bruxelles, jeudi 15 décembre. L'UE sait qu'elle doit rapidement s'adapter en assouplissant ses règles sur les aides d'Etat, en se dotant d'une véritable politique industrielle commune et en cessant de jouer les idiots utiles du multilatéralisme. Mais si le constat est partagé, les Vingt-Sept restent encore très divisés sur la façon de soutenir leur industrie.

Sans réponse commune et coordonnée, l'Europe risque de devenir d'ici à quelques décennies vertueuse sur le plan environnemental pour de mauvaises raisons : parce qu'elle n'aura plus d'usines.

https://www.lemonde.fr/livres/article/2022/12/16/entre-peur-et-isolement-l-ecole-apres-les-attentats-de-2015-et-le-meurtre-de-samuel-paty 6154748 3260.html

Entre peur et isolement, l'école après les attentats de 2015 et le meurtre de Samuel Paty

Qu'est-ce qu'être enseignant face au terrorisme islamiste ? Deux livres, l'un de l'historien Emmanuel Saint-Fuscien et l'autre d'un enseignant anonyme, tentent de répondre à cette question. Entretien croisé.

Propos recueillis par Jean Birnbaum

Publié hier à 17h45, mis à jour hier à 17h45



Hommage à Samuel Paty, devant le collège du Bois-d'Aulne, à Conflans-Sainte-Honorine (Yvelines), le 17 octobre 2020. LAURENCE GEAI POUR « LE MONDE »

« L'Ecole sous le feu. Janvier et novembre 2015 », d'Emmanuel Saint-Fuscien, Passés composés, 272 p., 20 €, numérique 15 €.

« "Ces petits renoncements qui tuent" », de Carine Azzopardi & Le témoin, Plon, 226 p., 18 €, numérique 13 €.

Le 30 novembre 2015, l'organisation Etat islamique publiait un texte intitulé « Délaisser l'éducation des mécréants ». Elle y appelait à détruire les écoles de la République française où, assurait-elle, « tous les jours des enfants musulmans sont assassinés ». Bien avant la mort de Samuel Paty, l'école était donc spécifiquement ciblée par la terreur djihadiste. Or, de ce ciblage, on n'a tiré que peu de conséquences. Quels sont ses effets sur les femmes et les hommes qui font vivre l'institution scolaire ? Deux livres sont parus, qui apportent des éléments de réponse à partir de points de vue différents.

Dans L'Ecole sous le feu. Janvier et novembre 2015, l'historien Emmanuel Saint-Fuscien livre les résultats d'une enquête menée auprès d'élèves, d'enseignants ou de chefs d'établissement. Laurent Valogne (il s'agit d'un pseudonyme) propose, quant à lui, le témoignage d'un professeur de lycée dont la culture politique est située à gauche, et qui constate à quel point le malaise, l'esquive et l'autocensure se sont répandus parmi ses collègues. Porté par un profond sentiment d'isolement, son récit, écrit avec la journaliste Carine Azzopardi, s'intitule « Ces petits renoncements qui tuent ».

Laurent Valogne, vous avez choisi de signer ce livre sous pseudonyme? Pourquoi?

Laurent Valogne: D'abord, j'aspire à pouvoir travailler sereinement, je ne souhaitais pas que mon établissement soit médiatisé, qu'on vienne importuner mes élèves... Ensuite, dans ce livre, je transgresse un peu mon devoir de réserve, et je ne voulais pas d'ennuis avec ma hiérarchie. Enfin, la matière de mon livre

est très inflammable, le moindre propos peut déclencher une tempête sur les réseaux sociaux, tout peut vite s'emballer, on l'a vu avec Samuel Paty.

Emmanuel Saint-Fuscien, sur les soixante-trois enseignants que vous avez interrogés, la moitié ont aussi tenu à garder leur anonymat...

Emmanuel Saint-Fuscien: Oui, et ce fut une surprise. Bien sûr, on peut invoquer le devoir de réserve, mais ce devoir est parfois poussé très loin, car les fonctionnaires ont parfaitement le droit d'exprimer une opinion. J'ai longtemps travaillé sur l'armée, qu'on appelle « la Grande Muette », et je dois constater qu'en ce moment les militaires sont parfois plus bavards que les enseignants! J'ai le sentiment que l'institution scolaire est aujourd'hui un monde traversé par les peurs. Parents, enseignants, administration, autorité de tutelle... il y a entre ces divers acteurs une superposition de peurs qui s'est révélée dans l'épreuve, depuis janvier 2015 [attentat contre Charlie Hebdo]. Ce qui se déploie ici, c'est un agrégat de peurs, peur de l'institution, peur des pairs, peur des attentats aussi. Rappelons que le 19 mars 2012, avec l'attaque de Mohammed Merah contre l'école juive de Toulouse Ozar Hatorah, les mondes scolaires avaient déjà été attaqués.

Dès le début de votre récit, Laurent Valogne, vous évoquez un « ennemi qui s'avance à peine masqué au sein de l'éducation nationale », et ce lexique revient régulièrement sous votre plume. A vos yeux, les enseignants connaissent-ils une situation de guerre ?

L. V. : Attention, je ne suis pas en train de dire que l'école est noyautée par une cinquième colonne islamiste. Mais, depuis quelques mois, il y a clairement une offensive. Je ne pense pas seulement aux tenues vestimentaires, aux abayas saoudiennes dont on parle beaucoup ces derniers temps. Tout récemment, des élèves de mon lycée ont demandé, lors du conseil d'administration, qu'il y ait dans les toilettes des robinets réservés aux musulmans. Cela n'était jamais arrivé! Certains élèves nous testent, on sent bien qu'ils sont influencés par une idéologie salafiste qui se répand par l'intermédiaire des réseaux sociaux.

Pour le reste, quand je parle de « guerre », c'est allégorique. Mon livre se concentre sur le face-à-face pédagogique, j'ai voulu raconter ce qui se passe dans une classe au quotidien, c'est plutôt inédit à ma connaissance. Il n'en demeure pas moins que la violence a fait irruption dans l'institution, on est confronté à quelque chose qui nous déborde. Et <u>le jour où Samuel Paty a été assassiné</u> [le 16 octobre 2020], la phrase qui m'est venue, spontanément, c'est « un des nôtres est tombé ». Là encore, je ne suis pas en train de dire qu'il est mort au champ d'honneur. Simplement, quand on s'est réunis pour lui rendre hommage dans la grande cour du lycée, j'ai eu le sentiment de participer à un moment de recueillement semblable à une cérémonie de commémoration d'armistice, ou de capitulation.

E. S.-F. : Ici, on voit bien qu'on est sur une ligne de crête. A propos de la guerre, Laurent Valogne parle d'allégorie, mais à mes yeux c'est un petit peu plus que cela. Dès 2015, la violence des attentats a fait resurgir tout un imaginaire de guerre, les enseignants ont présenté en classe des textes et des images ayant pour toile de fond les conflits de 14-18, 39-45 ou encore la guerre d'Algérie... Dans mon livre, je donne l'exemple d'une professeure de lettres, à Lyon, qui passe un week-end d'angoisse après <u>les attentats du 13-Novembre</u> en cherchant ce qu'elle va dire à ses élèves. Elle s'apaise quand elle trouve l'incipit du roman de Sorj Chalandon, *Le Quatrième Mur* (Grasset, 2013), une scène de tir d'artillerie pendant la guerre du Liban. En 2015, l'imaginaire de guerre s'est bel et bien imposé parmi les enseignants, et il a servi à nommer à la fois la peur que cette guerre advienne et les efforts qu'il fallait faire pour l'éviter.

Justement, dans votre livre, Emmanuel Saint-Fuscien, vous établissez un parallèle avec la façon dont l'école a été mobilisée par le passé, notamment durant les deux guerres mondiales. A vous lire, pourtant, on a plutôt l'impression que l'école de 2015 s'est moins mobilisée pour participer à la guerre que pour nourrir l'effort de paix...

E. S.-F. : C'est qu'en réalité une pédagogie de guerre n'est pas forcément une mobilisation pour la guerre : on se mobilise toujours pour la paix, pour un monde meilleur. En 1915 comme en 2015, il s'agit toujours de se défendre pour préserver l'idéal de paix qui est le nôtre. Aujourd'hui, dans le discours public, médiatique

et politique, c'est la défense de l'ordre laïque et républicain contre les empiétements religieux qui est mise en avant. Quand il y a une épreuve sociale comme un attentat terroriste, il y a bien sûr chez les acteurs sociaux un sentiment de défense, la nécessité de défendre un idéal commun, une certaine conception du vivre-ensemble... Même quand on attaque, ce combat est vécu comme une défense par les acteurs sociaux.

L. V.: Moi, ce que j'ai constaté, c'est que l'institution a tenté de répondre aux attentats de façon empirique et dispersée. Elle n'était pas prête et elle ne savait pas quels outils mettre en place. Derrière tout ça, il y a une question taboue, celle de l'islam, et une poudrière, l'école : d'où la tendance à avancer prudemment, à coups d'euphémismes, de litotes... De toute façon, il ne faut pas trop en demander à l'école. Ce qu'elle peut faire, c'est remettre le savoir au centre de son dispositif, renouer avec la transmission de contenus disciplinaires forts, tenir bon sur le cadre laïque et rappeler que l'école est un espace laïque, un lieu de décentrement où chacun met ses convictions religieuses de côté. Face à des élèves qui protestent dès que vous évoquez Darwin ou la Shoah, c'est déjà un bon début.

Cela dit, l'école ne peut pas répondre seule à la menace islamiste. En ce moment, par exemple, on a un problème avec un élève de seconde qui harcèle une camarade de classe, réfugiée ukrainienne. Il fait l'éloge des troupes tchétchènes et désigne cette chrétienne comme une ennemie. Dans des situations moins graves, on discute, on argumente, le dialogue permet de résoudre bien des tensions. Il faut donner à chaque fois une réponse juridique, pédagogique et didactique. Mais là, qu'est-ce qu'on peut faire, à part un signalement ? Depuis l'assassinat de Samuel Paty, je note tout de même que certaines choses ont changé : je n'ai pas spécialement de sympathie pour Jean-Michel Blanquer, mais quand il était ministre, il a lancé un plan de formation de tous les personnels à la laïcité et aux valeurs de la République, avec cette idée de former des personnes pour qu'elles puissent donner des réponses à ce genre d'irruption du religieux dans l'enceinte scolaire. Cet effort de clarification et d'explicitation avec les élèves permet aux chefs d'établissement d'avoir un cadre et de définir une ligne commune. Le ministre Pap NDiaye, peu ou prou, s'efforce d'être dans cette continuité.

Vos livres se rejoignent aussi dans le constat que les enseignants éprouvent un profond sentiment d'isolement...

E. S.-F.: Il y a ici une tension, un paradoxe qui tient à la singularité de ce métier: l'enseignant est dans un collectif, face à un collectif, mais il est seul face à la classe. Quand on écoute les enseignants, on comprend qu'ils sont extrêmement critiques à l'égard de l'administration, du ministère... Ils disent, en substance: « L'administration ne nous aide pas, elle est loin du front, les circulaires sont absurdes, on nous impose des choses qui n'ont pas de sens. » Dans l'épreuve des attentats ou des guerres, ce sentiment d'isolement devient exponentiel. En temps de guerre (1914, 1939...), les autorités académiques avaient recommandé aux enseignants de suspendre – un temps – les leçons ordinaires pour expliquer la guerre aux enfants. Soudain, on se détachait un instant du programme, cette sacro-sainte pierre de touche de l'école française. En janvier 2015, les enseignants attendaient aussi une sorte de moratoire du temps scolaire (on se réunit, on parle aux élèves), mais cela n'a pu se faire qu'après les attentats de novembre. En janvier, cela n'a pas eu lieu. L'institution a tardé à saisir l'ampleur de l'événement, et ce retard a laissé des traces.

L. V.: Les deux événements n'ont pas été perçus de même façon. Pour le 13-Novembre, j'avais plein d'élèves au Stade de France, ils ont compris qu'ils pouvaient eux-mêmes être victimes de l'islamisme... Le recueillement fut sans commune mesure avec celui de *Charlie Hebdo*, peut-être parce que l'événement en lui-même était moins segmentant. En revanche, l'« après-Paty » a été « géré » par Blanquer de façon calamiteuse. Comme en janvier 2015, on a dû improviser : durant les vacances de la Toussaint, j'avais passé le vendredi en visio avec les membres du conseil d'administration pour bâtir une matinée pédagogique. Hélas, quasiment la veille au soir, pour des raisons sanitaires, cet hommage a été réduit à la portion congrue : on a juste eu pour consigne de faire une minute de silence et de lire une lettre de Jaurès aux élèves, c'était très frustrant pour tout le monde. Il est là, l'isolement : les collègues ont le sentiment d'être à la fois écrasés et méprisés par un pouvoir bureaucratique très éloigné du terrain.

En même temps, chacun de vos livres s'achève par un constat plutôt optimiste. Ainsi, lorsqu'on referme le vôtre, Emmanuel Saint-Fuscien, on conclut ceci : malgré tout, en

dépit des difficultés humaines, pédagogiques et matérielles, l'école a tenu, quelque chose en elle tient...

E. S.-F.: Oui, quelque chose tient, finalement, et c'est d'autant plus notable que l'institution scolaire est sans doute la dernière qui met face à face, ou côte à côte, des centaines de milliers d'enseignants, catégorie sociale au capital culturel plutôt élevé, et tous les enfants, notamment ceux des classes populaires. Or elle doit porter cela dans un moment de tension inédit, où la guerre civile est énoncée par des commentateurs comme une possibilité, surtout depuis l'assassinat de Samuel Paty. C'est dans l'école que s'éprouve en pratique le vivre-ensemble. L'école a traversé une série d'épreuves, la vague d'attentats de 2015, les confinements, la mort de Samuel Paty... et malgré tout cela, elle tient. Si elle tient, c'est aussi parce qu'en ses murs se construit un espace politique commun fait de mille et une négociations.

L. V.: Oui, elle tient, comme l'hôpital tient, parce qu'il y a des gens de bonne volonté qui la font tenir. Mais pour combien de temps? Si vous jetez un œil à une revue de presse, vous verrez que la majorité des syndicats font tout pour contourner le problème et ne nomment jamais l'islamisme. Autant ils sont montés au front, et à juste titre, pour combattre la désastreuse réforme du baccalauréat ou la gestion de la pandémie par le ministre Blanquer, autant ils refusent de nommer cette menace. Ils tournent autour du pot et diluent la question dans un vague prêchi-prêcha pseudo-humaniste. Cette stratégie d'évitement est délétère...Pourtant, je ne veux pas céder à la mélancolie de gauche, ni au déclinisme. Il faut faire un pari sur l'avenir, un pari lucide. Finalement, je me sens proche de ce que le philosophe Daniel Bensaïd disait du « pari mélancolique ». L'école reste un pari, il faut continuer à parier, mais c'est un pari mélancolique.

Lire un extrait de « L'Ecole sous le feu » sur le site des éditions Passés composés.

Jean Birnbaum

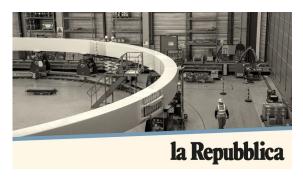
17 décembre (Le Figaro)

https://www.lefigaro.fr/sciences/dans-le-ventre-du-reacteur-nucleaire-iter-notre-objectif-est-d-allumer-unfeu-qui-dure-20221216

Dans le ventre du réacteur nucléaire Iter: «Notre objectif est d'allumer un feu qui dure»

Par LENA

Publié hier à 15:00, mis à jour hier à 15:50



Iter est un projet de construction d'un réacteur à fusion nucléaire expérimental, ici le 18 février 2022. *Gilles Bader/Le Pictorium/Cover Images*

VU D'AILLEURS - Dans le sud de la France, mille personnes originaires de 35 pays participent à cette grande expérience.

Par Elena Dusi (La Repubblica)

Le gigantesque chantier du projet Iter est plongé dans le brouillard. Par ce matin pluvieux, à Cadarache, dans le sud de la France, les grues et les ouvriers en vestes phosphorescentes ressemblent à des ombres se déplaçant sur un nuage. À 16 heures, tous, à savoir les mille techniciens et scientifiques qui travaillent sur <u>le réacteur en construction</u>, font une pause pour écouter l'annonce du département américain de l'Énergie.

Dans cette immobilité, on a vraiment l'impression d'être déconnecté du monde. «Mais non, c'est la preuve que la fusion fonctionne. C'est également une preuve importante pour notre travail ici, à Cadarache», déclare Pietro Barabaschi, le directeur. Depuis octobre, cet ingénieur italien dirige Iter, le projet de construction d'un réacteur à fusion nucléaire expérimental. Le projet est certes basé en Europe, mais il implique 35 pays, de la Chine à l'Inde, de la Russie aux États-Unis, et repose sur un budget de 20 milliards d'euros. «Même la diplomatie est parfois un peu compliquée», laisse-t-il échapper.

Pas de fausses promesses

Seuls les ouvriers phosphorescents continuent à travailler au milieu du brouillard, tandis que <u>les Américains annoncent avoir produit pour la première fois une véritable énergie à partir de la fusion nucléaire.</u> En Europe, le projet de réacteur à fusion nucléaire s'étend sur un chantier de 46 hectares. Sur place, une enveloppe de béton remplie de grues et à l'intérieur de laquelle commence à prendre forme l'arène de 30 mètres de diamètre, aux allures de beignet, dans laquelle jaillira l'étincelle de 150 millions de degrés qui nous fournira de l'énergie. Alors que les Américains applaudissent encore, nous nous aventurons dans le brouillard, traversons les murs de béton nu et découvrons le beignet qui prend forme. C'est lui – en jargon, le tokamak – qui recevra l'étincelle et recueillera la chaleur pour la transformer en électricité. Selon le calendrier officiel du projet, la première fusion à pleine puissance devrait se produire d'ici à 2035. «Cette année-là, nous espérons produire dix fois plus d'énergie

que celle injectée», explique Barabaschi. «Mais nous ne cachons pas les difficultés que nous rencontrons et n'avons pas pour habitude de faire de fausses promesses.»

Avec sa couche de quelques centimètres, il sépare l'intérieur du réacteur — qui devra résister aux 150 millions de degrés de la réaction — de l'extérieur, où sont à l'œuvre les énormes aimants en anneau

Récemment, par exemple, Laban Coblentz, le porte-parole du projet, a déclaré que *«des fuites ont été observées dans le bouclier thermique».* Il nous montre la couche d'acier recouverte d'argent et de tubes contenant de l'hélium. Ce morceau de métal est chargé de remplir l'une des tâches les plus titanesques d'Iter. Avec sa couche de quelques centimètres, il sépare l'intérieur du réacteur — qui devra résister aux 150 millions de degrés de la réaction – de l'extérieur, où sont à l'œuvre les énormes aimants en anneau. Leur rôle est de garantir le confinement du combustible en ébullition – comme une sorte de marmite immatérielle – et ils ont besoin de -270 degrés pour fonctionner. Un tel écart de température n'a pas son égal dans l'univers.

Sommes-nous donc très en retard par rapport aux Américains? «Nous parlons de deux machines différentes, explique Mario Merola, le scientifique milanais au sourire solaire qui est en charge de la partie ingénierie du programme. Iter est comme une voiture conçue avec tous les composants nécessaires pour démarrer réellement, et c'est la seule au monde à posséder ces caractéristiques. À tel point que les États-Unis participent également à notre projet.»

Deux modèles différents, un seul objectif

Aux États-Unis, une étincelle a jailli pendant une fraction de seconde. «Notre objectif est d'allumer un feu qui dure, un feu qui soit suffisamment chaud pour maintenir sa combustion par luimême, explique Barabaschi. Cela n'a jamais été réalisé par personne jusqu'à présent.» Et désormais, même l'unique partie du tokamak montée à l'intérieur du réacteur, une partie d'un poids de 1300 tonnes, devra être intégralement démontée pour remplacer le bouclier thermique. «Oui, cela va nous retarder», admet le directeur.

Le premier allumage du combustible à l'intérieur d'Iter (l'objectif étant que le bois se consume tout seul) était prévu pour 2025, mais l'échéance pourrait être légèrement repoussée. Ce qui est sûr, c'est qu'Iter sortira un jour du brouillard. «Nous arriverons à l'énergie de fusion. Mais pas tout de suite. Nous ne voulons pas susciter de faux espoirs, explique Barabaschi. Et en attendant, pour nous défaire de notre dépendance aux combustibles fossiles, nous devrons travailler sur d'autres pistes, comme les énergies renouvelables et la fission nucléaire.»

Raisonner sur une période aussi longue au moment où le champagne est sablé de l'autre côté de l'océan peut sembler déconcertant. «Nous ne nous laissons pas conditionner par les délais ou les objectifs des autres, affirme toutefois Merola. Nous savons que nous avons la possibilité de changer le cours de l'histoire et nous gardons la barre bien droite. Les nouvelles générations nous accusent de leur laisser un monde sale et en piteux état. Nous nous efforçons d'inverser cette perspective.»

Un Iter pour la paix

Notamment parce que devant le chantier, éclairés par des lampadaires, flottent les drapeaux des dizaines de pays qui collaborent à Cadarache. *«Il n'y a qu'à la Coupe du monde qu'on assiste à un tel rassemblement de nations»*, assure Coblentz. Et à Cadarache, on est fébrile quand un aimant arrivant du Japon doit coïncider au millimètre près avec un composant venant de Russie. *«Nous avons récemment décerné un prix à l'une de nos équipes, qui a créé un système de contrôle électronique spécial. À cette occasion, trois femmes et deux hommes sont montés sur scène: un prix à l'une de nos équipes, qui a créé un système de contrôle électronique spécial. À cette occasion, trois femmes et deux hommes sont montés sur scène: un*

Européen, un Indien, un Chinois, un Coréen et un Russe.» Iter, même en cela, ressemble à un nuage qui plane sur le monde. «<u>La pénurie d'énergie est l'une des causes des guerres</u>, poursuit Merola. Lorsque nous franchissons les tourniquets et devenons citoyens d'Iter, nous nourrissons l'espoir que notre travail contribuera également à la concrétisation d'un autre rêve, toujours lié à l'énergie: la paix.»

17 décembre (Le Figaro)

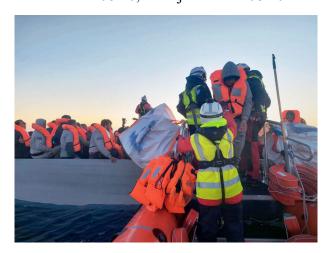
https://www.lefigaro.fr/actualite-france/associations-logement-avocats-comment-l-argent-public-finance-limmigration-clandestine-20221216

Associations, logement, avocats... Comment l'argent public finance l'immigration clandestine

ENQUÊTE - Les gouvernements successifs ont sous-traité l'essentiel de la gestion des migrants à des associations qui militent pour l'accueil inconditionnel des étrangers dans notre pays. Elles les hébergent, subviennent à leurs besoins quotidiens et leur fournissent une assistance juridique dans

Par Judith Waintraub

Publié hier à 08:40, mis à jour hier à 08:40



Sur les 234 migrants de l'Ocean Viking, 66 seulement ont obtenu le droit d'asile. EyePress News/SIPA.

Le 11 novembre, l'*Ocean Viking* entre dans la rade de Toulon avec **234 migrants à son bord**; **66 obtiennent le droit d'asile**. La quasi-totalité des autres s'égaye dans la nature, tout simplement parce que la loi française ne permet pas de retenir des mineurs, ou présumés tels, et que les adultes ont obtenu de la justice d'être libérés, l'instruction de leurs dossiers ayant été trop lente. Le 2 décembre, un autre raté de notre politique d'immigration s'étale au grand jour : près de 200 migrants s'installent sous des tentes devant le Conseil d'État, en plein centre de Paris. Ils viennent d'Ivry-sur-Seine, où ils campent depuis six mois, en attendant que les tribunaux statuent sur leurs âges : ils se disent mineurs mais ne sont pas reconnus en tant que tels.

Dans les deux cas, des associations d'aide aux migrants sont à la manœuvre. Au large des côtes libyennes et maltaises où le bateau de **SOS Méditerranée** est allé chercher ses passagers, comme sur le pavé parisien où **Utopia 56, Médecins sans frontières et Médecins du monde** ont installé des sans-papiers en attente de jugement. L'installation de campements sauvages sur la voie publique et le squat font partie des méthodes habituelles des militants pour mobiliser l'opinion en faveur de l'amélioration des conditions d'accueil des étrangers.



France terre d'asile ne vit que de fonds publics. IP3/MAXPPP.

Au-delà de ces actions spectaculaires, d'autres ONG comme la Cimade et France terre d'asile prennent en charge les demandeurs d'asile, leur fournissent assistance matérielle et juridique, s'occupent de les héberger et sont censées veiller à leur intégration. Elles aident aussi les déboutés, le tout dans un cadre fixé par la loi. « Le choix de sous-traiter la gestion des immigrés à des associations diverses et variées a été fait depuis très longtemps, rappelle Patrick Stefanini. Pour des raisons idéologiques, sous l'influence de la gauche, mais en partie aussi pour des raisons budgétaires. On s'est dit que ça permettrait d'économiser les deniers de l'État. » Un calcul qui s'est révélé « totalement erroné », précise l'ancien secrétaire général du ministère de l'Immigration, auteur en 2020 d'un livre * qui fait autorité sur la situation migratoire en France.

Accueil inconditionnel

« Le paradoxe de notre politique publique, reconnaît de son côté Didier Leschi, directeur général de l'Office français de l'immigration et de l'intégration (Ofii), responsable de l'accueil des demandeurs d'asile et des réfugiés sur notre territoire, c'est que des associations postulent à des missions que l'État veut leur confier alors qu'elles sont philosophiquement contre. » L'homme de gauche Leschi et l'homme de droite Stefanini se rejoignent sur un point fondamental : les associations ont pleinement leur rôle à jouer dans la défense des droits des migrants, mais elles n'ont pas vocation à se substituer à la puissance publique.

Tout un écosystème s'est ainsi constitué autour des étrangers qui tentent leur chance dans notre pays. Au-delà de leur idéologie, les ONG qui les aident sont mues par des motifs humanitaires qu'il n'est pas, ici, question de contester, mais force est de constater qu'elles ont financièrement intérêt à ce qu'ils soient les plus nombreux possible.



Ce qui ne varie pas d'une de ces ONG à l'autre, c'est leur conviction qu'un pays n'a pas à choisir qui s'installe sur son sol. *AFP.*

Quand l'État ne les mandate pas directement, la plupart des associations qui s'occupent des migrants bénéficient de subventions, nationales et/ou versées par des collectivités publiques, dans des proportions variables. Ce qui ne varie pas d'une de ces ONG à l'autre, en revanche, c'est leur conviction qu'un pays n'a pas à choisir qui s'installe sur son sol. Elles militent toutes pour l'accueil inconditionnel, y compris celles qui répondent à des appels à projets pour assumer les missions que l'État leur délègue alors que son objectif affiché est de contrôler l'immigration irrégulière.

Combat idéologique

La tribune sur l'*Ocean Viking* publiée dans *Le Monde* par **Najat Vallaud-Belkacem**, **nouvelle présidente de France terre d'asile**, illustre parfaitement **l'incongruité de cette exception française**. France terre d'asile est l'un des principaux acteurs du secteur de l'hébergement des demandeurs d'asile et des mineurs étrangers isolés. L'ancienne ministre s'indigne que le gouvernement ait laissé le navire accoster « à titre exceptionnel ». Elle affirme que « la France, lorsqu'elle le veut, sait décider d'accorder volontairement l'asile, protéger des migrants et organiser l'accueil de réfugiés dans de bonnes conditions », exemple ukrainien à l'appui. En omettant de préciser que la quasi-totalité des Ukrainiens accueillis sont des femmes et des enfants et qu'ils veulent retourner dans leur pays.



Quand l'État ne les mandate pas directement, la plupart des associations qui s'occupent des migrants bénéficient de subventions, nationales et/ou versées par des collectivités publiques. AFP.

Certaines associations ne se contentent pas du combat idéologique contre l'État qui les finance, au moins partiellement : **elles l'attaquent aussi en justice.** En 2019, huit ONG dont Amnesty International France, la Cimade, Gisti, la Ligue des droits de l'homme et Médecins sans frontières ont saisi le tribunal administratif pour « dénoncer la complicité de la France dans les violations des droits humains en Libye ».

Spécificité française

Elles voulaient empêcher la livraison de six embarcations rapides aux garde-côtes libyens pour leur permettre d'intercepter les bateaux de migrants. Un accord avait été conclu entre la ministre des Armées de l'époque, Florence Parly, et le gouvernement de Tripoli – reconnu par l'ONU. La justice a donné raison aux ONG, qui invoquaient les « conditions inhumaines en vigueur dans les centres de détention » libyens. Le gouvernement a renoncé à livrer les bateaux.

Le budget de la Cimade est alimenté à plus de 50% par l'argent des contribuables

L'année précédente, une trentaine d'associations, dont la Cimade, déjà, et France terre d'asile, avaient déposé un recours en référé devant le Conseil d'État contre une circulaire de Gérard Collomb, alors ministre de l'Intérieur, visant à permettre à des équipes de l'Ofii de contrôler l'identité des étrangers à l'intérieur des centres d'hébergement d'urgence. Ce dispositif d'accueil étant évidemment saturé, le gouvernement voulait faciliter « un transfert ou un retour pour [les étrangers] qui ne remplissent aucune condition de droit de séjour », selon les termes de la circulaire. Les ONG s'opposaient aux contrôles de l'Ofii au nom du principe de l'inconditionnalité de l'hébergement d'urgence – encore une spécificité française – érigé en droit fondamental par un arrêt du 10 février 2012 du même Conseil d'État. Cette fois, elles ont perdu.

«Aide au récit»

La Cimade, qui s'est spécialisée dans l'assistance juridique même si elle fait aussi de l'hébergement, est la principale intervenante auprès des déboutés du droit d'asile dans les centres de rétention administrative (CRA) et au-dehors. Elle défend les demandeurs lors de leurs entretiens avec les différentes instances et juridictions qui statuent sur leurs cas et produit une abondante documentation à destination des candidats à l'asile en France. L'expertise de ses juristes – excellents – lui permet d'informer les étrangers en situation irrégulière des – innombrables – moyens légaux de se maintenir sur le territoire même après la délivrance d'une obligation de quitter le territoire français (OQTF) et d'y bénéficier de prestations sociales.



En 2021, près de 1350 associations ont été subventionnées ou rémunérées, pour plus de 750 millions d'euros, au titre des crédits de la mission Immigration, asile et intégration. *EPA/MAXPPP*.

Parmi les missions officielles des associations figure <u>« l'aide au récit »</u>: elles mettent en forme et en français le dossier que les demandeurs d'asile devront présenter aux différentes instances et juridictions devant lesquelles ils vont plaider leurs cas, de l'Office français pour les réfugiés et apatrides (Ofpra) à la Cour nationale du droit d'asile (CNDA). Précisons que ce service est fourni indépendamment de l'aide juridictionnelle, qui permet de payer des avocats – une manne pour une myriade de cabinets spécialisés.

Complexité et opacité

Les juges de la CNDA traitent quelque 70.000 affaires par an. Dans une configuration qui n'a pas d'équivalent chez nos voisins, puisque nous sommes les seuls à faire siéger dans une instance qui rend la justice au nom du peuple français des représentants d'une organisation internationale, et pas n'importe laquelle : le Haut-Commissariat aux réfugiés (HCR), qui dépend de l'ONU. **Un bon connaisseur du droit des étrangers raconte que « curieusement, il semble souvent n'exister qu'un récit par nationalité** » : « Au Nigeria, ce sont presque exclusivement des femmes, qui racontent qu'une amie immigrée en Italie leur a dit "tu devrais venir, ils cherchent des coiffeuses". Une fois sur place, elles s'aperçoivent que l'amie est en fait tombée aux mains d'un

réseau de prostitution, alors elles passent en France. En Somalie, ce sont des hommes menacés d'être enrôlés de force par les shebabs (groupe islamiste). Au Bangladesh, on voit défiler des pauvres jeunes gens victimes d'un méchant oncle qui veut faire main basse sur le terrain... Les récits se ressemblent au détail près, comme s'ils étaient fabriqués à la chaîne! »



Le camp des sans-papiers à Ivry, avant son transfert devant le Conseil d'État. EPA/MAXPPP.

Le budget de la Cimade est alimenté à plus de 50% par l'argent des contribuables. Le Groupe d'information et de soutien des immigrés (Gisti), qui ne fait pas de défense des migrants au cas par cas mais mène un combat judiciaire pour « instaurer une véritable égalité de droits entre Français et étrangers », se contente modestement d'un quart de fonds publics pour son fonctionnement. France terre d'asile, elle, est financée quasiment exclusivement par l'État. Contactée, elle n'a pas souhaité répondre à nos sollicitations.

En 2021, près de 1350 associations ont été subventionnées ou rémunérées, pour plus de 750 millions d'euros, au titre des crédits de la mission Immigration, asile et intégration. En tête des 30 qui ont touché les sommes les plus importantes, Coallia, qui gère des résidences pour publics précaires, avec un peu moins de 98 millions d'euros. L'hébergement des demandeurs d'asile et des mineurs non accompagnés ne représente qu'une partie de son activité. Elle a été présidée par le préfet Jean-François Carenco jusqu'en juillet dernier, date à laquelle il a été nommé ministre délégué chargé des Outre-mer. Une ancienne ministre du Logement écolo, Emmanuelle Cosse, dirige la filiale de Coallia qui gère l'essentiel de son important patrimoine immobilier.

Deuxième au palmarès, France terre d'asile, présidée donc par Najat Vallaud-Belkacem, a touché un peu plus de 57 millions d'euros au titre de la mission Immigration, asile et intégration. On trouve aussi dans cette liste des associations les mieux dotées Equalis (12,6 millions d'euros), qui gère des centres pour migrants entre autres activités. Son ex-directeur général Arthur Anane a eu les honneurs du *Canard enchaîné* en septembre 2021 pour son très confortable salaire – il aurait gagné plus de 200.000 euros brut en 2020 – et les rémunérations généreuses de plusieurs membres de son équipe, assortis d'avantages matériels conséquents. Visé par une enquête judiciaire, il a été licencié en juin. La nouvelle direction d'Equalis redoute qu'elle se retrouve en cessation de paiement en février, après une gestion pour le moins chaotique dont aucun représentant de la puissance publique ne semble s'être ému.

Le financement public des ONG se caractérise par sa complexité et son opacité. « On peut en effet parler d'écosystème », estime la sénatrice centriste de l'Orne Nathalie Goulet, qui déplore une « réelle difficulté à appréhender l'ensemble des subsides de l'État versés aux associations dans le domaine de l'immigration » et une « insuffisance de contrôle préoccupante », alors que les textes prévoient la vérification du bon usage des fonds publics.

Missions régaliennes

Quant à tracer les aides et subventions versées au niveau local – villes, départements, régions – aux ONG qui s'occupent des migrants, c'est carrément mission impossible! L'affaire de l'*Ocean Viking* a permis de découvrir que la Ville de Paris allouait chaque année depuis 2016 une subvention à SOS Méditerranée (100.000 euros pour 2023) mais il faudrait éplucher les budgets de chaque collectivité et de chaque association pour mesurer l'ampleur de la contribution involontaire des Français à la sape systématique de tout effort de réduction de l'immigration. Et que dire de l'agrément donné par l'Éducation nationale à SOS Méditerranée ou, encore, à la Cimade pour répandre la bonne parole en milieu scolaire?

J'ai essayé de raboter dans tous les coins pour qu'au moins l'argent dépensé le soit à bon escient, mais c'est vrai qu'on n'a pas remis en cause fondamentalement le système

Patrick Stefanini.

Les associations ne sont pas près de perdre la main sur la question migratoire dans notre pays. La faute en incombe à l'incapacité des gouvernements successifs, de gauche comme de droite, à assumer les missions régaliennes de l'État. « Après ma nomination à la tête du comité interministériel de contrôle de l'immigration, en 2005, j'ai essayé de raboter dans tous les coins pour qu'au moins l'argent dépensé le soit à bon escient, mais c'est vrai qu'on n'a pas remis en cause fondamentalement le système », reconnaît Patrick Stefanini. Il a néanmoins obtenu une petite victoire en cassant le monopole d'intervention dont jouissait la Cimade dans les centres de rétention administrative. Un « combat homérique », de son propre aveu, qui n'a sans doute pas incité les responsables de l'époque, Nicolas Sarkozy compris, à aller plus loin.

Le projet de loi sur l'immigration qui doit être adopté en janvier n'aborde pas, dans sa partie connue, la question de la mainmise des associations sur l'hébergement et l'accompagnement des migrants. Gérald Darmanin se fait fort de « rendre impossible la vie des OQTF » grâce à son texte. Les ONG ont déjà prévenu le ministre de l'Intérieur : elles utiliseront tous les moyens à leur disposition pour s'y opposer.

https://www.lefigaro.fr/vox/societe/mathieu-bock-cote-l-ultradroite-repoussoir-commode-20221216

Mathieu Bock-Côté: «L'ultradroite, repoussoir commode»

Par Mathieu Bock-Côté

Publié hier à 19:58, mis à jour hier à 19:58



Mathieu Bock-Côté JEAN LUC BERTINI pour Le Figaro Magazine

CHRONIQUE - Le récit médiatique dominant a décidé que quelques bandes représentaient désormais le principal péril dans la maison France.

Depuis mercredi soir, un nouveau spectre médiatique hante la France: celui de l'ultradroite. Elle se serait apparemment révélée dans les suites d'un match dont on redoutait les débordements. À ce qu'on raconte, de nombreuses villes françaises <u>furent assiégées et menacées</u> par ces bandes, par ces milices, même, qui les condamneraient désormais à vivre sous l'ombre brune. Elles rôderaient, armées, rêvant de ratonnades, à la recherche de minorités à terroriser ou tabasser. Derrière cette description, on trouve des événements évidemment inquiétants. Par exemple, une quarantaine d'activistes armés, décidés à en découdre, furent arrêtés à Paris.

La presse de gauche ne parvient pas à cacher sa joie. On pourrait même dire que c'est sa divine surprise. Alors qu'elle ne cesse de relativiser l'insécurité et nie avec un acharnement suspect tout lien entre délinquance et immigration, elle vient enfin de trouver une menace qui correspond à son imaginaire. La faute en reviendrait, par ailleurs, aux hommes politiques et commentateurs qui redoutaient publiquement, ces derniers jours, des débordements. Apparemment, derrière leur inquiétude, il fallait entendre un appel pour chauffer les passions identitaires, pour pousser la société vers la crise. Poliment, nous qualifierons cette explication en vogue dans la presse de gauche de théorie conspirationniste.

Le régime diversitaire est fondé sur la mythologie antifasciste, qu'il doit régulièrement réactiver: c'est sur sa prétention à combattre «l'intolérance» qu'il fonde sa légitimité. La plupart du temps, il invente les périls qu'il doit combattre, généralement en déformant le sens des mots, et en fascisant toute forme d'opposition conservatrice. C'est là tout le sens de la manipulation du langage au cœur de la politologie universitaire qui voit des phobies partout et qui se veut spécialiste de «l'extrême droite», un terme qui a perdu toute valeur descriptive tellement il sert à désigner depuis un bon moment tout et n'importe quoi, et dont la seule fonction consiste à transformer en parias ceux qui s'opposent frontalement à l'idéologie dominante.

Dès lors, on comprend l'enthousiasme du régime diversitaire lorsqu'il tombe sur une mouvance fascisante, cette fois-ci bien réelle, mais marginale. La presse de gauche fera tout pour la placer au cœur du récit médiatique, avec une énergie inversement proportionnelle à celle investie dans la mise en récit des violences des bandes antifas, non seulement tolérées, mais souvent approuvées à la manière de supplétifs du régime, chargées d'exercer une violence milicienne contre les forces

d'opposition désignées à la vindicte publique. Les groupes d'ultradroite donnent enfin un visage aux derniers fascistes que l'on cherchait sans vraiment les trouver.

On notera qu'ils sont unanimement condamnés, la droite dans toutes ses dimensions étant la première à le faire. Il en va rarement de même des violences antifas, qui bénéficient de la clémence politique de la gauche mélenchoniste.

Ce récit n'est pas exclusif à la France. Ailleurs en Occident, les services de sécurité et les organisations censées surveiller les processus de radicalisation, ont répété, depuis le 11 septembre 2001, que la véritable menace terroriste ne venait pas seulement de l'islamisme, mais, au moins à égalité, de l'ultradroite. Encore une fois, on y verra l'effet déformant du dogme diversitaire, voulant que la véritable menace à la démocratie vienne des forces réactionnaires qui la rejetteraient de l'intérieur, alors que les violences issues de la «diversité» ou de l'ultragauche seraient circonstancielles, et plus encore, engendrées par les mécanismes d'exclusion au cœur de la société occidentale.

Mais que s'est-il passé mercredi? Revenons aux faits: ils ne cadrent pas vraiment avec le récit médiatique. Si la soirée du 14 n'a pas été aussi violente qu'on le redoutait, elle ne fut pas de tout repos non plus, malgré l'efficacité du dispositif de sécurité. À l'échelle du pays, on a assisté à des violences de formes diverses. On cherchera longtemps sans la trouver la part de l'ultradroite dans la plupart de ces affrontements.

On la cherchera aussi dans l'affrontement entre Marocains et Gitans à la Paillade, à Montpellier, qui a succédé à la mort tragique <u>d'un jeune homme de 14 ans</u>. Il ne s'agit pas de nier l'existence de ces bandes d'ultradroite. Tous conviendront aussi qu'une société de plus en plus polarisée pourrait les multiplier, et même les radicaliser. Pour l'instant, et on s'en réjouira, elles demeurent archiminoritaires. Mais le récit médiatique dominant a décidé qu'il en serait autrement, et qu'elles représentaient désormais le principal péril dans la maison France. C'est à ce récit fantasmé qu'il faut en ce moment prêter allégeance pour ne pas être accusé de complicité fasciste à son tour.

https://www.lefigaro.fr/vox/economie/la-dette-francaise-bat-un-record-merci-les-enfants-20221216

La dette française bat un record: «Merci, les enfants!»

Publié hier à 20:11, mis à jour hier à 20:11



L'éditorial du Figaro, par Gaëtan de Capèle.

Elle court, elle court, la dette. Année après année, mois après mois, jour après jour, la montagne grossit pour tutoyer désormais les 3000 milliards d'euros. Le retour de <u>l'inflation</u>, se consolent les experts du ministère des Finances, allège temporairement son poids relatif sur l'économie. Le montant n'en est pas moins vertigineux. Il témoigne d'une dérive ininterrompue des comptes publics, qui place la France dans le Club Med de l'Europe, plus réputé pour son ensoleillement que pour la qualité de sa gestion. Au sein de l'Union européenne, cet affaiblissement financier a un coût politique exorbitant, singulièrement dans **notre rapport de force avec l'Allemagne**. Que nous discutions d'industrie, de défense ou d'énergie, Berlin ne manque jamais une occasion de nous renvoyer à nos devoirs budgétaires. Le gouffre de la dette hypothèque aussi notre souveraineté, en nous plaçant plus que jamais dans la main des marchés financiers. Sans ces créanciers internationaux que l'on aime tant détester en France, l'État ne serait plus en mesure de payer ses fonctionnaires à partir de l'automne. Prions pour que l'avenir nous épargne une crise financière comme nous en avons connu il y a dix ans seulement.

Chaque petit Français naît avec 50.000 euros de dette

Invoquer les chocs successifs du Covid et de la crise énergétique est un peu court pour justifier pareille situation. Le gigantesque endettement de la France résulte avant tout d'un laxisme qui conduit tous les gouvernements, de droite comme de gauche, à présenter des budgets en déficit depuis cinquante ans. Loin de l'«ultralibéralisme» que certains dépeignent, nous vivons dans un socialisme douillet, où tout commence et tout finit à l'abri de l'État. En renonçant à tout effort - sauf l'impôt, cette autre exception française qui écrase déjà les entreprises comme les ménages -, nous reportons sur la jeunesse la facture de nos lâchetés. Merci, les enfants! Aujourd'hui, chaque petit Français naît avec dans son berceau une dette d'environ 50.000 euros. En nous réfugiant dans la vie à crédit, nous lestons de manière irréparable l'avenir des prochaines générations.

16 décembre (Le Figaro)

https://www.lefigaro.fr/conjoncture/dans-le-peloton-de-queue-europeen-la-france-s-enlise-en-matiere-de-dette-20221216

Dans le peloton de queue européen, la France s'enlise en matière de dette

Par Marc Landré

Publié il y a 2 heures, mis à jour il y a 2 heures



Aucun ministre, à commencer par celui de l'Économie, n'a

commenté ce piètre résultat de la France. François BOUCHON/Le Figaro

ANALYSE - Seules la Grèce et l'Italie affichent un résultat pire que l'Hexagone en matière de taux d'endettement public.

Le mur des 3000 milliards d'euros de <u>dette publique</u> se rapproche à un train de sénateur. Lentement, mais sûrement. Au troisième trimestre 2022, l'endettement tricolore a progressé de 40 milliards pour atteindre 2956,8 milliards, soit 115,9 milliards de plus sur un an, mais 581,9 milliards de plus par rapport à fin 2019. En termes de richesse nationale, la dette publiquene représente désormais pas moins de 113,7 % du PIB, soit 0,4 point de plus sur trois mois, mais 1,9 point de moins sur un an.

«L'augmentation du ratio dette sur PIB provient de l'augmentation de la dette mais aussi du ralentissement de la croissance du PIB, à + 0,2 % ce trimestre contre + 0,5 % au trimestre précédent. La relativement bonne croissance du deuxième trimestre s'était combinée à une augmentation limitée de la dette, de 6,2 milliards d'euros, menant à une diminution du ratio dette sur PIB», nuance Sébastien Boch, économiste au sein du cabinet Asterès. Politique du «quoi qu'il en coûte» oblige, la dette s'est toutefois envolée de 16,2 points depuis l'avant-crise. En toute logique, les seuils des 3000 milliards d'euros et 115 % du PIB seront atteints dans six mois, pour les données relatives au 1et trimestre 2023...

L'accélération de l'endettement entre juin et septembre s'explique surtout par la forte hausse des dépenses de l'État, dont la contribution à la dette *«augmente de 36,4 milliards d'euros, après 16,3 milliards au trimestre précédent»*, a détaillé l'Insee. En cause? La lutte contre l'inflation et pour le pouvoir d'achat dont la facture se monte, sur un an à date, à quelque 110 milliards d'euros. À la fin du troisième trimestre, la dette de l'État atteignait ainsi 2345 milliards d'euros. La dette des administrations de sécurité sociale a également grossi (de 8,8 milliards) pour s'établir fin septembre à près de 300 milliards. Quant aux collectivités locales, elles ont diminué leur endettement de 6,2 milliards sur la période, pour revenir à 241,7 milliards.

Aucun ministre, à commencer par celui de l'Économie, n'a commenté ce piètre résultat de la France. Tout juste se bornent-ils à rappeler la promesse présidentielle, faite aux Français pendant la campagne au printemps puis officialisée dans le programme national de stabilité communiqué cet été à Bruxelles, d'un reflux du taux d'endettement public à compter de 2026. Et ce pour se donner le temps d'amortir le choc de la dette Covid, qui a été cantonnée et sera remboursée sur plusieurs décennies.

Fin du satisfecit. Car la situation, depuis le Covid, devient plus que critique. Et ce, au point de faire mentir le célèbre dicton de Talleyrand, remis au goût du jour par Daniel Johnson, premier ministre du Québec dans les années 1960, qui se plaisait à dire: *«quand je me regarde, je me désole ; quand je me compare, je me console»*. Sur la dette publique tricolore, c'est en réalité tout le contraire. Quand on ne regarde qu'elle, ça va. Les marchés ne nous ont pas sanctionnés pour notre obésité en matière de finances publiques ; le ratio dette sur PIB a baissé sur un an ; l'État et les administrations arrivent encore à se refinancer à relatif bas coût malgré l'augmentation des taux d'intérêt ; la charge de la dette a certes progressé de 50 % sur un an (plus de 50 milliards en 2023) mais reste encore dans des eaux navigables...

Mais si on se compare à nos voisins européens, c'est une autre histoire. En niveau de taux d'abord, seules la Grèce et l'Italie affichent un résultat bien pire que la France, l'Espagne et le Portugal se situant au même niveau. Pis, par rapport à la moyenne des pays de l'Union voire de la seule zone euro, notre surpoids en 2022 oscille entre 20 et 30 points. Et en évolution sur trois ans par rapport à l'avant-crise, c'est encore plus flagrant comparé aux autres pays, Italie et Grèce compris, qui ont quasiment tous réussi à revenir à un niveau nettement inférieur à celui qu'ils avaient avant la pandémie. La France, au contraire, oscille chaque trimestre entre 110 % et 115 % du PIB depuis deux ans et aucune amélioration n'est envisagée avant la fin du quinquennat.

Tous les censeurs, qu'ils soient nationaux, comme la Cour des comptes, ou internationaux, comme la Commission européenne ou le FMI, reprochent d'ailleurs à la France son manque d'audace et de volonté réformatrice, notamment sur la maîtrise de ses dépenses, pour ramener la dette à un niveau plus respirable. Et la nouvelle donne politique ne devrait pas arranger les choses. Par rapport au projet de loi de finances pour 2023 présenté fin septembre, le déficit de l'État s'est creusé de 7 milliards d'euros en trois mois, en raison des nouvelles mesures prises pour amortir le choc énergétique. Il atteindra donc, à ce stade, sauf correction majeure en cours d'exercice budgétaire, pas moins de 165 milliards d'euros l'an prochain.

Grèce: 171,1 % du PIB en 2022. Alors que la Grèce avait stabilisé sa dette, la plus lourde d'Europe rapportée au PIB, les dépenses liées au Covid l'ont fait bondir à 206 % en 2020. Athènes a depuis redressé la barre.

Italie: 144,6 % du PIB en 2022. Pour soutenir son économie face au Covid, l'Italie a lesté sa dette de 20 points de PIB entre 2019 et 2020. Mario Draghi a contribué à la faire baisser depuis le pic de 154 %.

France: 113,7 % du PIB en 2022. Rapporté à la richesse nationale, l'endettement de la France a baissé de 1,9 point en un an.

L'endettement public mondial atteint 96 % du PIB planétaire

La dette publique cumulée des pays du monde entier a reculé en 2021 mais reste au-dessus de son niveau d'avant-Covid. Selon le Fonds monétaire international (FMI), qui en assure le décompte, elle représentait ainsi 96 % du produit intérieur brut planétaire l'an dernier, contre 100 % en 2020, l'année où les dépenses des États, les plus riches surtout, ont bondi pour préserver l'économie face à la pandémie.Le FMI calcule aussi le poids de la dette privée, celle des ménages comme celle des entreprises. Cumulée à l'endettement public, la somme échappe à la perception: 235.000 milliards de dollars! Soit 247 % du PIB mondial. Cette dette globale a toutefois reculé de 10 points entre 2020 et 2021, salue le Fonds monétaire international. Mais le niveau reste supérieur de 19 points de PIB à celui qui prévalait avant l'irruption du coronavirus. Ce qui «pose des défis pour les responsables politiques du monde entier», s'inquiètent les économistes du Fonds monétaire.

16 décembre (Le Figaro)

https://www.lefigaro.fr/conjoncture/ecole-sante-dette-industrie-le-cri-d-alarme-des-economistes-philippe-aghion-et-jean-tirole-20221213

École, santé, dette, industrie...

Le cri d'alarme des économistes Philippe Aghion et Jean Tirole

Par Anne de Guigné

Publié le 13/12/2022 à 17:13, mis à jour le 13/12/2022 à 18:34



Philippe Aghion et Jean Tirole, le 6 décembre, à Toulouse. François Bouchon/Le Figaro

GRAND ENTRETIEN - Respectivement professeur au Collège de France et lauréat du prix Nobel, ils dressent ensemble un programme d'urgence pour le pays et l'Union européenne afin d'échapper au déclin.

Deux tempéraments, une même volonté de dire la réalité. Jean Tirole, le discret, et Philippe Aghion, l'extraverti, figurent parmi les économistes les plus renommés sur la scène internationale. Le premier fut <u>lauréat 2014 du prix Nobel</u>, le second régulièrement cité parmi les favoris pour les prochaines années.

Inquiets du déclin français, ils appellent l'exécutif à un prompt ressaisissement qui débuterait par une **énergique réforme de l'État.** C'est à l'occasion de la remise, à Toulouse, du prix Jean-Jacques Laffont à Philippe Aghion, qu'ils ont reçu *Le Figaro*.

LE FIGARO. - Les hausses de prix s'annoncent encore fortes en janvier. La réponse de l'exécutif - bouclier tarifaire sur l'énergie et multiples aides - vous semble-t-elle adéquate?

Jean TIROLE. - C'est un fait, nous payons plus cher nos matières premières, ce qui nous appauvrit collectivement. Le débat devrait porter sur le partage de cet appauvrissement: ménages ou entreprises? Aujourd'hui ou demain (par un endettement supplémentaire)? Le gouvernement a décidé de protéger les ménages, y compris les ménages aisés, en stabilisant les prix de l'énergie pendant un certain temps.

Ce choix a le mérite de limiter le niveau de l'inflation et donc les risques d'enclencher une boucle prixsalaires. En revanche, il coûte très cher à l'État et n'est franchement pas terrible pour la transition énergétique. Il faut répondre à l'augmentation des prix en annonçant une augmentation progressive des prix des énergies fossiles et des transferts compensatoires visant les ménages les plus démunis, comme commence tout juste à le faire le gouvernement. Philippe AGHION.- Les transferts conditionnels, c'est idéal, mais où mettre la barre? Même les classes moyennes souffrent des hausses de prix. Je vois trois leviers contre l'inflation. Le levier monétaire, celui des hausses de taux d'intérêt, pour calmer les anticipations inflationnistes, le levier budgétaire pour financer le bouclier tarifaire et éviter une spirale prix-salaire, et le levier industriel pour relancer l'offre à long terme et pour sortir le pays des énergies fossiles. C'est une petite révolution: désormais la politique macroéconomique doit être repensée à l'aune de la transition énergétique.

Les industriels craignent d'être laminés par leurs concurrents américains en raison de la différence des prix de l'énergie entre les deux continents et du vaste plan budgétaire américain, l'Inflation Reduction Act (IRA). Ils évoquent des risques de délocalisation et demandent de l'aide...

J.T.- Demander des subventions, c'est bien gentil; mais une subvention, c'est soit une taxe, soit de l'endettement supplémentaire. Je crois que le plus urgent pour aider les entreprises, c'est de lancer une véritable réforme de l'État et d'en finir avec les empilements de guichets et d'aides. Sur le fond, pourquoi l'énergie est chère en France et pas aux États-Unis? Là, on ouvre des dossiers qui fâchent: la disponibilité et l'expansion du nucléaire, la préférence accordée par l'Europe au gaz russe et au charbon sur le gaz de schiste... Des esprits raisonnables peuvent avoir des opinions divergentes sur ces sujets. Par contre, le débat démocratique sur le mix énergétique, chiffré et mis en regard du contre factuel, fut tronqué; en cause: le déficit de confiance des citoyens envers la capacité de leur État à réguler efficacement.

On nous a répété pendant des années : ne vous inquiétez pas, nous pourrons toujours supporter la dette !

Jean Tirole



Jean Tirole. François Bouchon / Le Figaro

P.A.- Je crois aussi que la bonne réponse à l'IRA passe par l'innovation et l'industrialisation, pas par le protectionnisme, autrement dit pas par une guerre des tarifs et des subventions. Ce qui ne veut pas dire que l'Europe ne doit pas s'affirmer face aux États-Unis et à la Chine dans les négociations sur le commerce international. Pour favoriser l'entreprise, des réformes fiscales et du marché du travail ont été menées avec succès en 2017. Il faut poursuivre: moins de régulation et de fiscalité, combiné à un marché du travail plus flexible. Il faut compléter cela par une politique industrielle et de l'innovation plus audacieuse à la fois en France et au niveau européen. Au nom de la concurrence, la politique industrielle a été mise en sourdine. Il est temps de lancer le grand chantier des Darpa françaises et européennes (du nom de l'agence américaine en charge de financer et sélectionner la recherche innovante, NDLR), dans les secteurs de la défense, de l'énergie et de la santé.

J.T.- Tout dépend de la gouvernance. **La politique industrielle, cela peut être le meilleur comme le pire**. J'ai vu des programmes qui n'étaient que copinage, information asymétrique, mainmise des lobbys... Il y a **quelques principes** à appliquer: confier la gouvernance à des scientifiques indépendants, ne pas saupoudrer les financements, arrêter les mauvais projets, ne pas indiquer à l'avance les technologies qui fonctionneront...

Sur cette échelle du pire au meilleur, comment jugez-vous le programme d'investissement, <u>France 2030</u>?

P.A.- Cela fait un an que **France 2030** est lancé, mais nous n'avons toujours rien concernant la gouvernance de ce programme d'investissement. Or tout nouvel investissement public doit être transformant pour être pleinement efficace.

Le niveau d'endettement français vous inquiète-t-il?

J.T.- On nous a répété pendant des années: ne vous inquiétez pas, nous pourrons toujours supporter la dette! Mais nous commençons à devoir compter les sous. Notre déficit est plus élevé que celui de l'Italie, qui est considéré comme un pays dangereux mais affiche un excédent primaire. Nous en sommes très loin. Pour s'endetter, il faut investir dans l'avenir, pas dépenser pour la consommation courante.

P.A.- En matière de finances publiques, je suis partisan de ce que j'appelle «la ligne Draghi»: on ne se concentre pas seulement sur le niveau de dette mais également sur la structure et la gouvernance de la dépense publique. Cela veut dire, d'une part, que la France doit retrouver une crédibilité budgétaire: réduction du mille-feuille territorial, augmentation du temps de travail de tous les fonctionnaires, réforme des retraites et de l'assurance-chômage pour réduire nos déficits récurrents et pour augmenter notre taux d'activité. Et d'autre part, une fois notre crédibilité retrouvée, nous devons investir dans l'éducation, la santé, l'innovation et la réindustrialisation pour augmenter notre potentiel de croissance, ce qui nous permettra de mieux rembourser notre dette à long terme.

J.T.- Avant tout, je crois qu'il est urgent de **changer l'État**. Je précise que **je ne suis pas favorable à une contraction de l'État**, mais à un État fort contre les lobbys, capable de jouer son rôle sur les terrains de l'éducation, de la santé, de la recherche et développement, de la transition écologique. **P.A.-** Jean ne va pas être d'accord, mais c'est à lui qu'il faudrait confier la réforme de l'État. Le CAP22 (du nom de la tentative de réforme de l'État lors du premier quinquennat) était piloté par Bercy ; autrement dit, on confiait à l'establishment la tâche de se reformer. **Comment voulez-vous que les gens du sérail se remettent eux-mêmes en cause?**

Peut-on continuer à baisser les impôts?

P.A.- L'exécutif a eu raison de refuser les hausses d'impôts, car **la pression fiscale en France est déjà maximale**. En même temps, il ne me semblerait pas absurde dans le contexte actuel de retarder d'une année la baisse du solde des impôts de production.

J.T.- En France, nous avons des impôts qui n'ont pas de sens, comme les impôts de production, et d'autres qu'on ne collecte pas.

Les chantiers devant nous sont magnifiques mais j'ai parfois le sentiment d'un certain flottement au sommet de l'État

Philippe Aghion



Philippe Aghion. François Bouchon / Le Figaro

Vous pensez à la taxe carbone...

J.T.- C'est évident, il faut avancer dans ce sens, tout en assurant aux ménages les moins aisés qu'ils seront compensés. Le problème, de nouveau, c'est que les Français n'ont pas confiance dans leur État, comme d'ailleurs l'État n'a pas confiance en eux.

P.A.- Mais comment voulez-vous que les gens aient confiance dans l'État? Malgré tous les impôts que nous payons, nous avons un hôpital qui se délabre, une école qui remplit de moins en moins la promesse républicaine et des transports publics suburbains complètement défaillants. Pendant très longtemps, l'État a recommandé aux Français de se construire des pavillons en banlieue et en même temps de s'acheter des voitures diesel pour se déplacer vers les centres-villes. Puis, en novembre 2018, on leur explique que le diesel, c'est fini car il va être fortement taxé.

J.T.- Je suis entièrement d'accord. Nous sommes arrivés à un point dramatique, avec un État qui cache systématiquement ses failles. La dégradation du niveau de maths, par exemple, était connue depuis longtemps. Regardons le problème en face: les profs de maths ont des opportunités pour travailler ailleurs en étant payés deux fois mieux. Résultat, on prend des gens qui ne connaissent pas toujours les maths, les enfants sont mal formés, et trente ans plus tard, on le paie en termes d'emploi.

Que faudrait-il faire? Donner un peu plus d'argent ou de prestige aux profs de sciences ou de maths. Mais tout le monde assure que c'est impossible car discriminatoire. Comme personne ne veut prendre le risque politique, nous allons assister encore pendant des années à la dégradation de l'éducation. Je ne veux pas jouer au populiste, mais cela touche peu l'élite française, qui met tous ses enfants dans quelques grands lycées parisiens, des écoles privées ou à l'étranger.

Vous dessinez une carte claire des grands défis français. L'exécutif ne semble pas en saisir l'urgence.

P.A.- C'est très curieux. D'un côté, l'agenda semble évident. Sur le plan national, il faut reconstruire l'hôpital et l'école, rebâtir la politique industrielle, penser la transition énergétique, réformer l'État. Sur le plan européen, il faut affirmer notre compétitivité et sortir des énergies fossiles par l'innovation. Je crois dans une Europe des projets qui intègre également l'Angleterre dans les domaines de la santé, de la défense, de l'énergie... Les chantiers devant nous sont magnifiques, mais j'ai parfois le sentiment d'un certain flottement au sommet de l'État. Or il est urgent de redonner espoir et d'offrir des perspectives d'avenir à nos concitoyens.

Vous dressez un tableau bien sombre de la réalité française. Comment rester optimiste?

P.A.- Nous sommes des chercheurs, par nature nous devons être optimistes, car nous devons trouver des solutions aux problèmes a priori les plus compliqués. Constamment nous sommes devant des murs qu'il faut dépasser, et on ne peut pas réussir si on part perdant.

J.T.- Philippe a raison, rien n'est simple. Mais nous pouvons résoudre le réchauffement climatique, les problèmes d'éducation, de santé ou d'endettement. Ce qui m'inquiète le plus,

c'est une forme de perte de boussole collective. Partout, il n'y a plus de pilote dans l'avion. L'État, qui devrait être à la pointe des combats sociétaux, se défausse... On demande à la politique de la concurrence, aux banques centrales, aux cours de justice, aux institutions multilatérales de s'occuper de ces problèmes ; même si certains, tels l'écologie ou les inégalités sont existentiels, tout le monde fait tout et n'importe quoi, sans responsabilisation claire ni capacité matérielle à réguler correctement. Nous perdons le sens commun.

Jean Tirole, Le Prix Nobel

Né en 1953 à Troyes dans l'Aube, Jean Tirole, diplômé de Polytechnique, débuta une thèse en 1978 au MIT à Boston, sous la direction d'Eric Maskin (prix Nobel 2007). Après quelques années d'enseignement au MIT, il rejoint aux débuts des années 1990 Toulouse et son ami Jean-Jacques Laffont afin de participer à son projet d'y créer un pôle d'excellence en économie. Jean Tirole a reçu en 2014 le prix Nobel d'économie pour ses travaux sur les imperfections du marché et sa régulation. Il posa, avec Jean-Jacques Laffont, les fondements d'une «nouvelle économie industrielle», adaptée aux enjeux de ces décennies: concurrence, libéralisation... Ses recherches s'appuient sur la théorie des jeux et de l'information.

Philippe Aghion, le nobélisable

Spécialiste parmi les plus reconnus des théories de la croissance et de l'innovation, Philippe Aghion s'est attelé dans ses derniers ouvrages à moderniser la pensée de Schumpeter, en mettant notamment l'accent sur les enjeux sociétaux du phénomène de la destruction créatrice. Titulaire au Collège de France de la chaire «Institutions, innovation et croissance», il enseigne également à l'Insead et à la London School of Economics (LSE). Philippe Aghion est rentré en France en 2015 après douze années d'enseignement à Harvard, université où il avait passé son doctorat en 1987, après des études de mathématiques à l'École normale de Cachan. Fils d'un couple d'intellectuels égyptiens, il est né en 1956 à Paris.

https://www.nzz.ch/feuilleton/farha-auf-netflix-antisemitische-stereotype-ld.1716694

Judenhass auf Netflix? Der Spielfilm «Farha» inszeniert ein Massaker an Palästinensern

Die jordanische Produktion handelt von der Nakba, dem palästinensischen Trauma von 1948. Und sie ist derart schlecht, dass ihr Erfolg umso vielsagender ist.

Andreas Scheiner

16.12.2022, 05.30 Uhr



Farha (Karam Taher) erlebt 1948 mit, wie die Nakba, die Katastrophe, über Palästina hereinbricht.

Netflix

Im Angebot hat Netflix neu einen antiisraelischen Film. «Farha», eine jordanische Produktion, spielt zur Zeit der Nakba, der Katastrophe. Palästinenser bezeichnen so die Staatsgründung Israels, mit allem, was dazugehörte: Gegen 800 000 Menschen hatten in Palästina im Krieg ihre Heimat verloren.

Mindestens so viele Juden waren aber auch aus arabischen Ländern vertrieben worden. Leid gab es auf beiden Seiten. Regisseurin Darin Sallam greift in ihrem ersten Langfilm nun ein arabisches Schicksal heraus. Laut eigener Aussage beruft sie sich auf Erzählungen aus ihrer Familie.

Überrannte Araber

Farha (Karam Taher) ist ein gutes Kind. Am Fuss eines Feigenbaums verbringt das Mädchen seine Zeit, liest Bücher. Es wünscht sich nichts mehr, als zur Schule zu gehen, später einmal Lehrerin zu werden. Der Vater ist störrisch, ein Mädchen gehört verheiratet, so verlange es «die Norm».

Es ist ein Patriarchalismus von der sanften Sorte: Bald hat sich der Vater erweichen lassen, das Mädchen darf sich für den Unterricht einschreiben. Die Briten ziehen ausserdem gerade ab. Alles gut in Palästina? Ja, es sind paradiesische Zustände. Würde da nur nicht in der Ferne das Unheil dräuen. Erste Dörfer seien schon aufgegeben worden, hört man den Vater vage sagen. Dann fällt der Feind ein.

Eingeordnet wird nichts, Politik ist in dem Dorf offenbar kein Thema. Die Vereinten Nationen hatten ja nach der Ermordung von fast der Hälfte aller Juden auf der Welt für eine Zweistaatenlösung gestimmt. Als die Israeli ihren Staat ausriefen, griffen die Araber zu den Waffen. Im Film sind nun sie es, die überrannt werden.

Gezeigt wird die Panik. In der Tonspur wird geschossen. Der Film ist eine Low-Budget-Produktion, die Action findet vor allem neben dem Bild statt. Oder in einem Spalt in der Tür: Der Vater versteckt Farha in einer Vorratskammer. Tage vergehen, das Mädchen linst verzweifelt hinaus in den Hof. Dort sucht eine hochschwangere Frau mit ihrer Familie Schutz.

Erst kommt das Kind zur Welt, dann kommen israelische Soldaten. Sie vermuten ein Waffenlager, finden es nicht. Und stellen also die arabische Familie an die Wand. Eine Soldatin reisst der Frau noch die Ringe von den Ohren, dann werden die Leute, darunter zwei Mädchen, niedergestreckt. Nur das Neugeborene wird nicht erschossen.

«Töte es», sagt der Kommandant zu einem jungen Soldaten mit Kippa. «Aber verschwende keine Kugel.» Der Soldat hebt den Stiefel über den Kopf des Babys. Doch bringt er die Tat nicht über sich. Er lässt das Kind liegen, im Hof wird es dann verdursten.

Jude mit markanter Nase

Regisseurin Sallam zeigt nicht einfach ein Massaker. Sie zeigt eine goldgierige Soldatin, die Schmuck an sich reisst, zeigt Kindermörder. Für die Rolle des Befehlshabers hat man ausserdem einen Schauspieler mit markanter Nase gefunden. Wenn das keine antisemitischen Stereotype sind, was dann?

Der Film macht sich aber nicht nur des Antisemitismus verdächtig. Er ist auch handwerklich lamentabel. Das Schauspiel ist hölzern, die Inszenierung, die sich lange auf das Einpersonendrama in der Kammer konzentriert, vermag nie ein Gefühl von Enge zu vermitteln. Die Handlung kommt nicht vom Fleck, man kann das kaum schauen. Was noch das Beste daran ist.

Trotzdem lief «Farha» etwa auf dem Filmfestival in Toronto. Und in der «New York Times» beurteilte eine Kritikerin den Film positiv, indem sie das Kunststück vollbringt, das Massaker zu ignorieren. Und den Film dafür lobt, dass er «den Aufruhr der palästinensischen Gesellschaft» zeige. Israelhass scheint eine Qualität für sich.

Ein Netflix-Sprecher betont gegenüber der NZZ, dass es sich bei «Farha» nur um einen Lizenztitel handle und keinen vom Streamingdienst in Auftrag gegebenen Film. Ausserdem spiegelten diese Titel nicht notwendigerweise eine Position des Unternehmens wieder. Netflix zeige auch viele israelische Filme oder solche von jüdischen Regisseuren. Man spreche sich gegen Antisemitismus in jeder Form aus, erklärt der Unternehmenssprecher. Antisemitismus allenfalls im Angebot zu haben, ist offenbar etwas anderes.

https://www.nzz.ch/meinung/der-andere-blick/asyl-und-kriminalitaet-deutschlands-blinder-fleck-ld.1717037

DER ANDERE BLICK

Dem deutschen Staat sind die blutigen Folgen seiner Migrationspolitik egal – lieber jagt er Reichsbürger

Der Kampf gegen die Reichsbürger vermischt in unzulässiger Weise Politik und Justiz. Man versucht, das ganze politische Spektrum rechts der Mitte anzuschwärzen. Gleichzeitig ignoriert der Staat die von gewalttätigen Migranten ausgehende Gefahr.

Eric Gujer

16.12.2022, 05.52 Uhr



Baden-Württembergs Innenminister Thomas Strobl legt am Tatort des Messerangriffs in Illerkirchberg einen Kranz nieder. Bernd Weissbrod / DPA

Eric Gujer, Chefredaktor der «Neuen Zürcher Zeitung».

Deutsche Richter pflegen Haftbefehle nicht leichtfertig zu vollziehen. Nach der Razzia gegen Reichsbürger vor einer Woche taten sie es in 23 Fällen. Von der mit immensem Aufwand zerschlagenen Gruppe dürfte daher eine gewisse Gefahr ausgegangen sein. Der von ihr geplante Staatsstreich wäre jedoch gescheitert.

Der Staat demonstrierte seine Machtfülle, indem er 3000 Mann zur Festnahme einer Handvoll Personen ausrücken liess. Das wäre plausibel, wenn es sich bei der Gruppe um eine bis an die Zähne bewaffnete, mit Sprengstoffwesten ausstaffierte Terroristenzelle gehandelt hätte. Bei den Rädelsführern und einem guten Teil der Gruppe handelt es sich jedoch um Personen im fortgeschrittenen Alter. Rentner sind schlechte Rambos.

Auch die Vorbereitung zeugt mehr von Aufschneiderei und Grossmannssucht als von professioneller Planung. Das von der Polizei sichergestellte Waffenarsenal ist überschaubar: geeignet für den Überfall auf eine Pommes-Bude, aber nicht für den Bundestag, der mit seinen verschiedenen, durch Tunnel und Passerellen verbundenen Gebäuden ein eigenes Stadtviertel ist.

Selbst wenn einige der Möchtegern-Verschwörer ins Parlament eingedrungen wären und dort Personen gekidnappt hätten, hätte ein Sondereinsatzkommando dem Spuk vermutlich rasch ein Ende bereitet. Vor allem hätte eine Aktion im Bundestag keine Auswirkungen auf die Funktionsfähigkeit der übrigen Staatsorgane gehabt. <u>Niemand hätte sich den pensionierten Wirrköpfen angeschlossen.</u> Dilettantischer kann man einen Staatsstreich nicht planen. Wenn seine übelsten Feinde so aussehen, kann der deutsche Michel ruhig weiter dösen.

Mit der Grossrazzia wollen die Behörden vor allem abschrecken

Warum also setzte der Staat sein ganzes Arsenal bis hin zur GSG 9 in Bewegung? Warum sprach Innenministerin Nancy Faeser von einem «Abgrund einer terroristischen Bedrohung», und warum trat am Abend des Geschehens der sonst so öffentlichkeitsscheue Generalbundesanwalt vor die Presse?

Die Vermutung liegt nahe, dass es sich beim eigentlichen Motiv um etwas handelt, was Juristen verschämt Generalprävention nennen – oder in weniger gestelztem Deutsch: um Abschreckung. Man wollte dem auf 20 000 Personen geschätzten Narrensaum der Reichsbürger eine Lektion erteilen und die AfD ein weiteres Mal delegitimieren.

Thüringens Innenminister Georg Maier gab den Ton vor, als er behauptete, die Reichsbürger würden sich «mit der AfD, mit anderen rechtsextremistischen Gruppen und mit der Querdenker-Szene» vernetzen. Ein Schelm, wer Böses dabei denkt, dass in Erfurt nur eine Minderheitsregierung amtiert, weil die AfD die zweitstärkste Partei im Landtag ist.

Die thüringische SPD-Abgeordnete Dorothea Marx fordert gar ein Verbot der Partei. Man will die AfD loswerden, was ein durchaus verständlicher Wunsch ist. Weil das aber nicht im demokratischen Wettbewerb gelingt, soll dies auf anderen Wegen geschehen.

Solche leicht durchschaubaren Versuche, die Partei anzuschwärzen, dürften das Gegenteil bewirken. Die AfD kann sich umso besser als Outlaw stilisieren. Die gegen alle nachrichtendienstlichen Gepflogenheiten laut angekündigte Beobachtung der Partei durch den Verfassungsschutz beeinträchtigt ihren Erfolg an den Wahlurnen jedenfalls nicht.

Heribert Prantl, einer der grossen Kommentatoren des deutschen Journalismus und kein Freund rechtsextremer Umtriebe, sieht einen weiteren Grund, weshalb eine allzu forcierte Abschreckungsstrategie scheitert. Er schrieb in der «Süddeutschen Zeitung», die Zerschlagung der obskuren «Prinzengarde» unter ihrem Anführer Heinrich XIII. zu Reuss richte bei der Bekämpfung des Rechtsextremismus mehr Schaden als Nutzen an, «weil der Rechtsextremismus nun als eine eigentlich lächerliche Veranstaltung gelten könnte».

Tatsächlich sendete die «Heute-Show» des ZDF einen Sketch, der die Reichsbürger als zwischen Senilität und Debilität schwankende Knallchargen zeigt. Dass sich in dem Milieu gewaltbereite Rabauken tummeln, kann angesichts des in Cordhose und Sakko gewandeten Opas Prinz Reuss leicht vergessengehen.

Wer einen Angriff überlebt, hat ihn nicht überstanden

Will die Demokratie als wehrhaft erscheinen, muss sie alle Bedrohungen gleichermassen ernst nehmen. Geht sie stattdessen selektiv vor, weckt sie damit nur den Verdacht einer politischen Instrumentalisierung. Wer Gefahren gegeneinander ausspielt, wirkt alsbald, als wäre er auf einem Auge blind. Daher schadet Innenministerin Faeser ihrem Anliegen, wenn sie oft über Rechtsextremismus und militante Querdenker spricht, aber nur selten über Linksextremismus, Islamismus und andere Gefahren.

Zumal eine offensichtliche Gefahr in fast schon verdächtiger Weise vernachlässigt wird. In regelmässigen Abständen werden in Deutschland Menschen Opfer von Messerattacken, die von Migranten verübt werden. Jüngst tötete ein Eritreer in Illerkirchberg bei Ulm ein 14-jähriges Mädchen und verletzte deren Freundin schwer.

Im Oktober tötet ein Somalier in Ludwigshafen zwei Männer und verletzt einen schwer. Im September verletzt ein «Allahu akbar» rufender Mann zwei Passanten mit dem Messer, bevor er von der Polizei erschossen wird. Im Juli verurteilt ein Gericht einen somalischen Flüchtling zur Unterbringung in einer psychiatrischen Klinik. Er hatte im Vorjahr in Würzburg drei Frauen erstochen und sechs Personen verletzt. Im Mai verletzt ein Iraker in einem Zug bei Herzogenrath im Rheinland fünf Menschen.

Wer einen Angriff überlebt, hat ihn nicht überstanden. So ist ein Opfer des Würzburger Blutbads seither an den Rollstuhl gefesselt. Ein weiterer Verletzter hat einen gelähmten Arm, und eine damals 11-Jährige wird nie vergessen, wie vor ihren Augen die 49-jährige Mutter erstochen wurde.

Nach der Tat sagte der somalische Flüchtling, er habe so viele Menschen wie möglich töten wollen, weil er in Deutschland keine Gerechtigkeit erfahren habe. Jahrelang sei er gequält worden. Aus solchen Worten spricht nicht Undankbarkeit, sondern eine pathologische Störung. In deutschen Flüchtlingsunterkünften leben tickende Zeitbomben – und niemand schaut hin.

Obwohl bei jeder dieser Attacken Menschen sterben, verletzt und traumatisiert werden, treten weder die Bundesinnenministerin noch der Generalbundesanwalt deswegen in den Hauptnachrichten auf. Man hört zwar, wie Politiker pflichtschuldig nach Floskeln der Betroffenheit suchen, doch dann gerät die Tat in Vergessenheit. Nach kurzer Zeit sind es ohnehin andere Politiker in einer anderen Stadt, die ihr «Entsetzen» und ihre «Fassungslosigkeit» bekunden müssen.

Die Polizei ermahnt die Bürger, als wären diese kleine Kinder

Gleichzeitig behandelt man die Bürger, als wären sie ein blutrünstiger Lynchmob. Die Polizei appellierte nach der Bluttat in Illerkirchberg an die Öffentlichkeit, «keinen Generalverdacht gegen Fremde, Schutzsuchende oder Asylbewerber allgemein zu hegen oder solchem Verdacht Vorschub oder Unterstützung zu leisten». Denn «Ereignisse dieser Art schüren Ängste und Emotionen». Angst zu haben, ist offenkundig verboten. Ausser die Bürger haben vor den richtigen, also regierungsamtlich erlaubten Dingen Angst.

Der baden-württembergische Ministerpräsident Winfried Kretschmann warnte zudem davor, irgendwelche Zusammenhänge zur Flüchtlingspolitik herzustellen, bevor die Tat wirklich aufgeklärt sei. Es ist sicher kein Zufall, dass ein Politiker der Grünen, die in der Bundesregierung am vehementesten für eine Lockerung des Ausländerrechts eintreten, eine solche Warnung ausspricht – gemäss der Devise: Es kann nicht sein, was nicht sein darf.

Auch die anderen Parteien, denen sonst kein Thema zu gering erscheint, um darüber ausgiebig zu streiten, sind auffällig ambitionslos, wenn es um die Begleiterscheinungen von Angela Merkels Willkommenskultur geht. Nicht nur CDU und CSU, sondern auch die Sozialdemokraten tragen für diese Politik schliesslich direkte Verantwortung.

Asylmigranten häufig tatverdächtig bei Gewaltdelikten

Anteil der Straftaten in Deutschland mit mindestens einem beteiligten Asylmigranten als Tatverdächtigem, in Prozent

MordTotschlagschwere Körperverletzungsexualisierte Gewalt¹16,315,4136,5

¹ Enthält neben sexuellen Übergriffen auch die Verbreitung pornografischer Schriften und Zuhälterei. Stand: 2021

Quelle: BKA

NZZ / sih.

Die wenigsten der Messerangriffe haben einen terroristischen Hintergrund. Es handelt sich nicht um staatsgefährdende Delikte. Die Migranten sind verzweifelt und verbittert nach Jahren des perspektivlosen Wartens in einer Flüchtlingsunterkunft; viele sind nicht schuldfähig. Tragische Einzelschicksale also, und dennoch verdienen die Taten mehr Aufmerksamkeit – und sei es nur, um zu verhindern, dass weitere Unschuldige getötet oder physisch und psychisch verletzt werden.

Es bleibt falsch, Bedrohungen gegeneinander aufzurechnen. Innere Sicherheit ist unteilbar. Weder das 14-jährige Mädchen in Illerkirchberg noch die 49 Jahre alte Mutter in Würzburg würden noch leben, wenn der Staat die Reichsbürger mit weniger Inbrunst verfolgen würde. Aber in einem Moment, in dem die deutsche Polizei ausschwärmt, um einer durchgeknallten «Prinzengarde» habhaft zu werden, wird schmerzhaft klar, wie gleichgültig den Parteien die Konsequenzen ihrer Migrationspolitik sind.

16 décembre (Atlantico)

https://atlantico.fr/article/decryptage/echecs-de-l-integration-la-france-ne-sait-plus-se-faire-respecter-et-ses-elites-en-sont-largement-responsables-debordements-coupe-du-monde-maroc-police-forces-de-l-ordre-double-nationalite-origines-assimilation-modele-laicite-malika-sorel

POINT DE NON-RETOUR ?

Échecs de l'intégration : la France ne sait plus se faire respecter et ses élites en sont largement responsables

Alors que 40 policiers ont à nouveau été blessés lors de la soirée ayant suivi la demi-finale France Maroc, il est surprenant que les questions politiques de fond s'effacent derrière de simples analyses sécuritaires.



Un couple enveloppé dans les drapeaux marocain et français marche ensemble sur la place Puerta del Sol à Madrid après le match de football entre la France et le Maroc, le 14 décembre 2022.

avec Malika Sorel

Le dispositif de sécurité inédit mis en place pour le match France-Maroc (10 000 policiers et gendarmes mobilisés, l'absence de fan zones dans les grandes villes et des demandes de suspension des services de transport qui s'étaient exprimées à travers tout le territoire), tout cela n'aura pas suffi à faire de la soirée de mercredi une fête bon enfant et familiale comme d'aucuns se plaisent à le marteler. À l'heure des réseaux sociaux - merci aux ingénieurs du numérique ! -, la méthode Coué ne peut plus fonctionner. Pléthore d'images et de vidéos circulent sur la toile. Bilan de la soirée : 40 policiers blessés, un mort, 266 interpellations, véhicules incendiés et nombreuses dégradations. Selon le commissaire de police David Le Bars, « sans ce dispositif policier, il y aurait eu du pillage et des exactions très graves à certains endroits »... Désormais, que les équipes nationales des pays d'origine gagnent ou perdent, le résultat est le même : la France encourt le risque d'être violentée et une partie de ses commerces vandalisés. Quel spectacle offrons-nous au monde entier ? Un pays qui a longtemps été une destination touristique qui faisait rêver...

Étrangement, les questions de fond ne sont pas mises sur la table. Pourtant, la gravité de l'heure impose de ne rien éluder des causes des tensions qui grandissent dangereusement, année après année, pas seulement en France mais dans tous les pays d'Europe qui ont accueilli les mêmes flux migratoires.

C'est l'incapacité du pays de leurs ancêtres à leur offrir des perspectives d'avenir qui a été à l'origine de leur exil, malgré cela nombre de parents de l'immigration éduquent leurs enfants dans un respect quasi religieux de leur pays d'origine, de ses mœurs et coutumes. En dépit du fait que ce pays n'a rien fait pour

eux, ni pour leurs enfants, tous l'adulent, et ne se privent pas de saisir chaque occasion de le signifier de manière souvent ostentatoire. Preuve s'il en fallait encore que jamais l'amour ne se décrète, ni ne s'achète! Leur pays d'origine demeure leur véritable pays, celui de leur cœur et de leur esprit.

Dès 2007, dans « Le puzzle de l'intégration », j'alertais sur le fait qu'un nombre non négligeable de personnes d'origine maghrébine se sentaient d'emblée plus proches de n'importe quelle autre personne d'origine arabe vivant à l'autre bout du monde, que du Français d'origine occidentale qui vivait à côté de chez eux ; cela pour la simple raison qu'ils partagent un immense héritage commun. La nation arabe est une notion qui a un sens. Avoir le sentiment d'y appartenir recouvre une réalité à part entière, tout aussi respectable que celle d'appartenir à toute autre nation. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle les conflits qui impliquent les peuples arabes sont vécus avec autant d'intensité et d'émotions dans les banlieues françaises. Nous en avons à présent une nouvelle démonstration avec les drapeaux des pays du Maghreb qui partout fleurissent pour soutenir le Maroc. Ce n'est pas seulement l'histoire coloniale qui se trouve ici mobilisée mais également la dimension culturelle, et les Français auront beau faire, ils seront assimilés à leur héritage occidental donc, entre autres, chrétien.

À la plupart d'entre eux, la France a donné tout ce qu'ils possèdent, car c'est elle qui leur a permis d'accomplir un bond social que jamais leurs pays d'origine n'auraient pu leur offrir. C'est la France qui finance les études de leurs enfants. Cependant, combien la respectent, respectent ses principes et ses valeurs et lui témoignent reconnaissance ? La réponse se trouve entre autres dans les 56 % d'enseignants du secondaire public qui déclarent s'autocensurer dans leurs enseignements pour éviter tout incident avec leurs élèves, soit 7 points de plus qu'en 2020. Et c'est pourtant à la chanteuse Yseult, qui clamait « On est dans un délire de on doit quelque chose à la France. Mais qu'est-ce qu'on doit en fait ? Qu'est-ce qu'on doit ? Mais j'ai l'impression qu'on ne voit pas ce qu'on nous a pris ou ce qu'on a pris à nos parents : leur dignité, le respect, l'empathie (...) », que le Président de la France, Emmanuel Macron, a confié l'honneur de défendre la langue française, c'est-à-dire la langue du peuple français. Avant elle, c'est à Leïla Slimani qu'Emmanuel Macron avait confié le même rôle : "Le Maroc n'a pas seulement joué pour le Maroc, mais pour tout un continent. J'espère que le Maroc va gagner et aller en finale. Le Maroc reste l'équipe de mon cœur". Son choix de politiser la portée de ce qui aurait dû demeurer ce qu'il est, à savoir une rencontre entre sportifs talentueux de haut niveau, n'est pas anodin. Dans un entretien, son compatriote Abdellah Taïa parle quant à lui d'une "forme de justice historique". Il évoque ce qu'il entend dans les rues du Maroc : "On s'est débarrassés des Portugais, des Espagnols et bientôt des Français" et poursuit son analyse : "Le parallèle historique est évident. C'est encore plus fort dans le cas de la France qui conserve une grande influence au Maroc. Il existe donc un sentiment de revanche (...)".

Quant au fait de jouer pour toute l'Afrique, on notera que, contrairement à l'équipe de France, aucun noir ne figurait à l'affiche de l'équipe marocaine, et il suffit de lire les propos recueillis par Le Monde Afrique pour comprendre que le Maroc est loin de constituer un paradis pour les noirs : « On ne va pas se mentir, ce pays ne nous fait pas de cadeaux, acquiesce Bouba, 20 ans, originaire de Guinée. On vit dans la rue, on n'a aucune perspective d'avenir. On subit beaucoup de racisme."

Existe-t-il symbole plus politique qu'un drapeau ou qu'un hymne national ? Non. Or on entend dire, ici et là, que ceux qui déferlent dans les rues ou les avenues de France et de Navarre arborant des drapeaux étrangers ne portent aucune revendication d'ordre politique. S'ils avaient été Français, c'est le drapeau tricolore qui aurait claqué au vent. Encore et toujours cette volonté de minimiser ce qui advient de la France!

Dans sa conférence de presse, **l'entraîneur de l'équipe du Maroc** – qui détient aussi la carte d'identité française – s'exprime avec une franchise dont il faut lui savoir gré : « *On veut changer la mentalité de notre continent (...) On veut réécrire l'histoire. On veut mettre l'Afrique sur le toit du monde. Ce seront des valeurs importantes.* » Il affirme que le Maroc « *a les meilleurs fans du monde » et se dit* «

heureux et fier que le monde découvre ce que sont les supporters marocains ». Et au cas où la question se poserait au vu de sa « double nationalité », il précise : « Je suis marocain ». Sommes-nous là seulement dans le sport, ou déjà dans la politique ? Si au moins cette Coupe du monde permettait aux Français de sortir de leur tropisme hérité du Maréchal Lyautey! Hassan II, dont j'avais retranscrit une partie du propos, avait averti : « Je vous décourage en ce qui concerne les miens, les Marocains, d'essayer des détournements de nationalité, car ils ne seront jamais français à cent pour cent. Ça, je peux vous l'assurer. » Le roi aurait bien mérité d'être écouté, et remercié pour son honnêteté intellectuelle.

La pirouette d'un Jamel Debbouze disant qu'il ne peut choisir entre son père et sa mère illustre à la perfection la difficulté d'un certain nombre d'enfants de l'immigration à s'affirmer comme Français. Quel serait leur choix si demain la France traversait de fortes turbulences internes ? Nul ne le sait, et encore moins les élites politiques et de la haute administration qui ont violé le Code civil qui subordonnait l'octroi de la nationalité française à la réussite du parcours d'assimilation. La possession de la carte d'identité nourrit le sentiment d'impunité. Là est le nœud du problème.

Plus préoccupant encore que l'incapacité d'une part des enfants de l'immigration extra-occidentale à tourner les pages sombres de l'Histoire – pour reprendre l'expression d'Ernest Renan –, est le fait que des Français de souche participent, par leurs actions et prises de positions, à constamment rabaisser leur propre peuple en lui faisant porter la responsabilité de tous les malheurs. Les conséquences en sont rudes car depuis François Mitterrand, les politiques de repentance n'ont fait qu'injecter le poison du ressentiment dans le cœur d'une part des enfants de l'immigration.

Nous avons franchi un cap. Un point de non-retour a été atteint. Il signe la faillite des politiques d'intégration que l'État français a menées au long de ces quarante dernières années. Tant qu'il ne se trouvera pas une majorité d'élites de souche culturelle occidentale – politiques, de la haute administration, économiques, médiatiques, intellectuelles et artistiques – pour faire passer la défense des intérêts du peuple français avant toute autre considération, la France ne sera pas respectée.

https://www.economist.com/europe/2022/12/15/a-corruption-scandal-leaves-the-eu-reeling

Charlemagne

A corruption scandal leaves the EU reeling

Suitcases of cash make good Christmas presents



Dec 15th 2022

"Who is the most recognisable member of the European Parliament?" sounds like the set-up of a joke, along the lines of "Who is the best-dressed Boris Johnson impersonator?" Still, it has a punchline now: Eva Kaili, who started the week—but did not end it—as a vice-president of the parliament (fret not, there are still 13 left). Ms Kaili, a Greek mep, is now the poster girl for what is arguably the worst case of sleaze in the six-decade history of the eu institutions. On December 9th Belgian police arrested six people, four of whom, including Ms Kaili, were later charged with corruption and money laundering. Over €1.5m (\$1.6m) in cash payments allegedly made by Qatar have been recovered by Belgian police, who have carried out 20 raids mostly connected to sitting or former meps and their staff. Both Ms Kaili, a former newsreader, and her Italian partner, an aide in the parliament, languish in a Brussels jail. They deny wrongdoing, as does Qatar, which calls the claims "unfounded". Her father, arrested after being caught lugging a cash-filled suitcase from a hotel near the parliament, was released as a mere suspected accomplice.

With the investigation continuing, a mood of nervousness, confusion and indignation has descended on Brussels (and Strasbourg, to which the parliament ridiculously decamps once a month). There are signs pointing to the possible cause of any graft. Qatar wants its citizens to be able to take holidays in Europe without a visa, a perk offered to many rich countries. This looked to be forthcoming a week ago but is now on ice. It also wanted to temper criticism of its treatment of migrant workers during the World Cup. Ms Kaili had declared Qatar to be "a front-runner in labour rights", an unpopular opinion in Europe. Her centre-left political group seems to have worked to soften a motion criticising Qatar. Another person arrested, Pier Antonio Panzeri, an mep until 2019, is the head of an ngo called, of all things, Fight Impunity. (He could not be reached for comment.)

If the allegations against these people were to prove true, would it be evidence of deep-seated rot in the eu? Probably not. Over 60,000 people work in the European institutions, including 10,000 or so in the parliament alone. Every political system has crooks. In America \$90,000 was once found in the freezer of a congressman shortly after he had met lobbyists. The fewer questions that are asked about the financing of past French elections, the better. British mps claimed some comically dodgy expenses before the media exposed them. The list goes on. Qatar was known to have one or two bill-counting machines at its disposal: between 2011 and 2015 Britain's Prince Charles, as he then

was, is reported to have accepted €3m in cash from a Qatari politician (entirely legally for his charities, it was pointed out).

But sleaze scandals could damage the European Parliament—and by extension the eu as a whole—more than they do national polities. For unlike national legislatures, the Brussels parliament toils in relative obscurity. Voters in a typical European country who hear about a local politician caught grifting will weigh the story against lots of other coverage of local politics, and conclude that bad behaviour is the exception. By contrast, this story of Euro-corruption has made a splash on an otherwise blank canvas. Reports of Ms Kaili's antics put the European Parliament at the top of evening news bulletins across the continent. That is exceedingly rare, if not unprecedented.

Questions will be raised as to how the institutions in Brussels police themselves. Awkwardly, it was the Belgian authorities who cracked the alleged corruption ring, not the eu. Over a quarter of meps have second jobs, according to Transparency International, a pressure group. In theory they are not meant to act as lobbyists, but in practice few are pressed to give much detail on what they do. Rules are tighter than they once were, but sanctions are rare, though a (much smaller) corruption scandal brought down the entire European Commission in the 1990s.

This week's sleaze will disrupt the European Parliament's bid to curb corruption among the bloc's 27 member states. **Ironically**, around the time when police were cordoning off parliament offices as possible crime scenes, the eu scored a rare success in fighting graft. On December 12th member states agreed to suspend €6.3bn in eu subsidies to Hungary until it adheres to basic rule-of-law principles. meps had been among the most effective advocates of punishing corruption in Hungary, where the ruling party lavishes European taxpayers' cash on iffy projects. **Viktor Orban, Hungary's strongman prime minister, is now gloating at the eu's discomfort.**

More money, no problem

The European Parliament has lots of competent and hard-working members. The legislation it amends and passes (it lacks the power to propose its own bills) is often improved by its expertise. For all that, it has struggled to make much of an impression on the general public. The brightest national mps often rise to positions of prominence in government. The brightest meps are known mainly to a few Twitter obsessives in the Brussels bubble, despite the extra powers granted to the chamber in 2009. As a result, much of the parliament's energy is spent trying to secure more powers for itself. That is a cause few outside it find appealing.

The scandal marks a bad end to what had been a good year for the eu and its institutions. The bloc has been far more united than anyone expected in helping Ukraine: a new slug of €18bn in aid was due to be signed off at a summit of eu leaders as *The Economist* went to press. Tough sanctions have been imposed on Russia, and are being strengthened even as a retaliatory energy embargo has sent heating bills soaring in Europe. The **European Parliament** can claim scant credit for any of this. It has little weight in high politics. **Its job is to provide a veneer of democratic legitimacy to the strange contraption that is the eu. Before asking for more powers, it will have to sort out this mess.**

https://www.economist.com/europe/2022/12/15/germanys-capital-struggles-to-clean-up-its-act

Unbeloved Berlin

Germany's capital struggles to clean up its act

Europe's first city of grunge



Dec 15th 2022 | BERLIN

In a city stuffed with awkward monuments, this might have been one more. Plonked in the muddy middle of a large roundabout, the big cube boasts a tin top, plywood-covered sides and a front with three metal doors. But this is no conceptual artwork to inspire or irritate passersby. A closer look reveals neat labels: *Toilette, Missoir, Pissoir*.

Installed this month, the public toilet at Kottbusser Tor has prompted jeers. Some scoff at its ugliness—a Twitter post calls it "liverwurst-coloured". Others bemoan the five years it took the district government to build it—far longer than it took German boffins to invent a covid vaccine. Others note that it lacks disabled access. But the typical response seems to be eye-rolling over a doomed effort to gentrify a notoriously seedy spot. "Thanks for giving drug-pushers a new place to do business," smirked one post.

Berlin's reputation for scruffy dysfunction is deserved. From letters that never arrive, to rubbish left uncollected, to months-long waiting times at government offices, **the city's services poke holes in Germany's reputation for efficiency**. Berlin's government bungled last year's state election so badly that courts told it to it redo the whole thing. The tangles of artless graffiti that mar many walls suggest the city is afraid to grow up.

Whereas in other countries the capital is typically the richest city, income per head in Berlin trails far behind that in Hamburg or Munich. Berliners have worse schools and fewer hospital beds than other Germans. They complain more to landlords too, with reason: in a Facebook advice group for new arrivals in Germany's capital, a Kottbusser Tor resident asks what to do about the "50+" rats scampering in his building's courtyard. The property manager loftily claims this is not his responsibility but the district government's.

Berliners take a certain pride in their city's gracelessness. At least it used to be cheap, and thus a magnet for misfits and creative minds. But demand has pushed up rents. Even Kottbusser Tor seems to be gentrifying: a full week into its life, the new toilet block bears not a smudge of graffiti.

https://www.economist.com/leaders/2022/12/15/the-french-exception

Nuclear energy

The French exception

As the world turns back to nuclear power, it should heed the lessons from France



Dec 15th 2022

It was branded the most expensive way to boil water. Not so long ago, many dismissed nuclear power as pricey and doomed, at least in the West. Yet today nuclear energy is crucial once again. In the short run, Europe's ability to get through the winter energy crunch depends in part on whether France's ageing fleet of nuclear reactors can be cranked up to operate nearer full capacity. And in the long run, investment and innovation in nuclear power appear to be part of the answer to both Vladimir Putin's energy war and climate change: an almost carbon-free way to generate a steady and controllable flow of electricity to work alongside intermittent solar and wind generation.

As a result, countries around the world are once again embracing nuclear power, which today accounts for 25% of electricity generation in the European Union, and 10% around the world. Money is flooding into research and startups, although excitement this week over the results of a nuclear-fusion experiment at America's National Ignition Facility has got far ahead of itself—years' or decades' more work will be needed to discover whether the concept is viable. Despite the industry's record of cost overruns, Britain and France are keen to build large new conventional plants and Germany has postponed closing its reactors this year. India's state-controlled power firm, ntpc, is planning lots of new nuclear capacity, according to Bloomberg. Nuclear generation will have to double by 2050 if the world is to reach net-zero emissions, according to the International Energy Agency.

As countries choose whether to bet on nuclear power, they ought to look at France, the West's leader. After the first oil shock in 1973, it built enough reactors to supply about 70% of its power. Yet its experience has been hard. Maintenance problems mean that the fleet has been operating below its theoretical capacity this year, contributing to a Europe-wide spike in power prices. The main company, edf, has accumulated a staggering \$350bn of liabilities, is expected to make \$19bn of pre-tax losses this year and is about to be fully nationalised. And the supply of new reactors has stalled. Of the six built since 1999 that are of the latest French design—five abroad and one at home—only the two built in China are generating electricity.

France holds lessons for nuclear planners elsewhere. One is the case for continuous investment and innovation. At first France built too many reactors too quickly and then not enough. Many now need maintenance all at once. The lull in orders led to a loss of skills and expertise, as employees retired or left. Costs ballooned and innovation flagged. To fix its plants today, edf is

flying in welders from America and Canada. Only now has France opted for a well-spaced programme of three pairs of reactors to be built no more than four years apart.

Another lesson lies in how France's planners rammed through their ambitious nuclear programme without securing broad public support. The nuclear industry became a state within a state, with an elite corps of engineers who were not given to self-doubt or subject to enough scrutiny. That lack of support eventually led to inconsistent policy as, under pressure from the greens, the socialists reversed the expansion. For an industry charged with creating giant assets that last for at least 50 years, such volatility can be crippling.

A final lesson is about diversification. France's obsession with nuclear power led it to downplay renewables. Today solar and wind drive 9% of its power supply, compared with 25% in Britain. In most countries this logic of diversification works in the other direction. By boosting nuclear-power generation, alongside the growth in renewables that is already under way, they could achieve a more balanced, low-carbon energy mix. Integrating national energy markets with those of neighbouring countries—something France has been wary of—can help increase resilience, too.

Chain reaction

The loss of Western competence helps explain a loss of market share. Of the 31 reactors that started construction since 2017, 27 used Chinese or Russian designs. Now, amid an energy crunch, opinion on nuclear power is shifting. In France fully two-thirds of people now think there is a nuclear future. French elites have had an emotional, almost ideological attachment to nuclear energy, but nuclear and renewables are not enemies, as some in Paris seem to believe. The world needs both.

https://www.economist.com/leaders/2022/12/15/a-looming-russian-offensive

War in Ukraine

A looming Russian offensive

Ukraine's chiefs, in an unprecedented series of briefings, tell The Economist about the critical months that lie ahead



Dec 15th 2022

Russia is massing men and arms for a new offensive. As soon as January, but more likely in the spring, it could launch a big attack from Donbas in the east, from the south or even from Belarus, a puppet state in the north. Russian troops will aim to drive back <u>Ukrainian forces</u> and **could even stage a second attempt to take Kyiv, the capital.**

Those are not our words, but the assessment of the head of Ukraine's armed forces, <u>General Valery Zaluzhny</u>. In an unprecedented series of briefings within the past fortnight the general, along with <u>Volodymyr Zelensky</u>, Ukraine's president, and <u>General Oleksandr Syrsky</u>, the head of its ground forces, warned us of the critical few months ahead. "The Russians are preparing some 200,000 fresh troops," General Zaluzhny told us. "I have no doubt they will have another go at Kyiv." Western sources say that Russia's commander, General Sergey Surovikin, has always seen this as a multi-year conflict.

This is not the view outside Ukraine. In the freezing mud, the conflict is thought to be deadlocked. There has been almost no movement for a month along the 1,000km or so of battlefront. Admiral Sir Tony Radakin, Britain's most senior officer, this week said that, right now, a shortage of artillery shells means Russia's scope for ground operations is "rapidly diminishing".

The appearance of stalemate is feeding new interest in peace talks. France's president, Emmanuel Macron, America's Joe Biden and (for very different reasons) the Russian aggressor, Vladimir Putin, have all in recent days talked about a diplomatic solution. Many in the West, appalled at the suffering, and, more selfishly, wearying of high energy prices, would welcome this. But Ukraine's commanders argue that it should not happen too soon, and they are right.

If Ukraine sought to stop the war today, freezing the battle lines where they are, the Russians could prepare better for the next attack. Mr Putin's generals have been pushing on with their programme of training and deploying newly mobilised troops and retooling industry to help the war effort—including, say Ukrainian commanders, by producing artillery shells. A freeze would repeat the mistake of the three years leading up to the invasion on February 24th 2022. In that time Mr Putin talked endlessly to the West's leaders, who indulged him, while all the while readying his armies for invasion.

The West's highest responsibility is to ensure that any Russian counter-offensive fails. For that, the supply of weapons must increase, and fast. Ukraine has used himars, a rocket system the Americans have been supplying since June, to devastating effect against Russian ammunition dumps and command-and-control centres, allowing the rapid advance first in the north-east and then in the south. But Russia has moved many such targets back out of range of Ukraine's himars batteries. So Ukraine needs more powerful ordnance, like the atacms missiles that could hit targets at least twice as far away. And it needs lots of them, as well as regular ammunition and artillery of all kinds; plus tanks and helicopters and much else, too.

Ukraine also needs help repelling <u>Russian attacks</u> on civilian electrical, water and heating systems. These are aimed at wrecking Ukraine's economy as well as battering the morale of Ukrainian troops on the front line, who are worried about their families back home.

As General Zaluzhny explains, Ukraine is running low on stocks of ammunition for its existing defence systems (mostly Soviet-era anti-aircraft kit being repurposed for use against missiles). It also **needs** many more, and better, anti-missile defences; the American Patriots that now seem to be forthcoming will be a huge boost, but training soldiers to use them takes time and they **should have** been supplied months ago.

If Ukraine is to emerge from this conflict as a thriving democracy, even air defence will not be enough: it also needs to recapture more territory. Although Russian forces have seized only a small slice of Ukraine's Black Sea coast this year, that puts them close enough to all of the big Ukrainianheld ports to menace shipping. Apart from limited amounts of grain under a un deal, Ukraine's exports are still largely cut off.

Taking more territory also helps avoid a frozen conflict by showing that Mr Putin risks losing even the gains he has made. With today's frontier, Russia has a land-bridge that can resupply annexed Crimea and threaten the south of the country. By contrast, if Ukraine cuts the land-bridge and retakes the northern coast of the Sea of Azov, it can negotiate from strength, putting even Crimea within artillery range. That way it can discredit the idea in Russia that Mr Putin can prevail simply by launching another attack in a few years' time.

Ukraine is still willing to make the sacrifices that fighting on demands. Mr Zelensky told us that "95 or 96% of people want to de-occupy all their territory", recapturing everything that Russia seized in 2014 as well as what it has taken this year. He argues that Western promises of security guarantees are a poor substitute for his country's territorial integrity. After all, similar guarantees offered to Ukraine by America and Britain in 1994, when it surrendered the Soviet nuclear weapons on its soil, proved almost worthless 20 years later.

Ukraine's backers will have a slightly different point of view. They believe taking back everything is a maximalist aim that Ukraine will struggle to achieve, not least because it will in places mean freeing people who do not want to be liberated. Mr Putin's nuclear threats are a reason to ensure that Russia is not victorious, but also a reason to require that Ukraine does not appear to threaten Russia's recognised borders. Ukraine also needs to understand that the flow of military and financial aid depends on it avoiding internal rivalries that may be emerging, and on ensuring that it curbs long-standing corruption.

That said, the entire world—including Russia—would benefit from the failure of the revanchist idea that the old Russian empire can be recreated. If Ukraine is adequately supported, its commanders can push a long way towards the coast, and possibly take back most of what Mr Putin has seized since February. The more territory that Ukraine can recover the greater the chances of its lasting success.

16 décembre (Contrepoint)

https://www.contrepoints.org/2022/12/16/446064-coupe-du-monde-de-football-la-defaite-du-maroc-nest-pas-celle-de-lafrique

Coupe du monde de football : la défaite du Maroc n'est pas celle de l'Afrique

Jean-Michel Lavoizard

La défaite de l'équipe du Maroc n'est pas plus celle de l'Afrique que la victoire des « pays du Nord », d'Europe, sur les « pays du Sud ».

Publié le 16 décembre 2022

Au lendemain d'une demi-finale attendue de la <u>Coupe du monde</u> de football, la défaite (par 2 buts à 0) de l'équipe du Maroc n'est pas plus celle de l'Afrique que la victoire des « pays du Nord », d'Europe, sur les « pays du Sud ».

On ne s'étendra pas ici sur les allégations soutenues de corruption dans le processus d'organisation des championnats internationaux de football, y compris de cette Coupe du monde exotique et controversée au Qatar, que renforcent les scandales actuels de conflits d'intérêts, de trafic d'influence et d'enrichissement illicite au sein de l'Union européenne. La série Netflix bien documentée *FIFA*: *Ballon rond et corruption*, éclairante sur le règne croissant de l'argent sans odeur dans le milieu du football professionnel depuis cinquante ans suffit à dégoûter tout public exigeant sur les valeurs supposées saines du sport.

Autre tendance, depuis l'Afrique on entend avec lassitude les nombreux et bruyants commentaires média politisés et idéologisés en provenance de la France sur cette Coupe du monde.

Les « <u>décoloniaux</u> » français, Français de souche renégats ou d'adoption ingrats, voudraient imposer dans ce feuilleton mondialisé le scenario d'une revanche imaginaire. La vengeance fantasmée des pays du Sud (Noirs et métissés) où ils ne vivent pas, contre ceux du Nord (Blancs) où ils ne s'intègrent pas ; des opprimés qu'ils n'ont jamais été contre d'anciens dirigeants dont ils ne retiennent que les excès ; des victimes d'un passé qu'ils invoquent indument contre leurs exploiteurs dont ils convoquent injustement les descendants au tribunal mémoriel. Les Français éclairés d'aujourd'hui intenteraient-ils un procès contre l'Italie, au titre de dommages infligés par l'Empire romain dont les bienfaits de la colonisation ont largement contribué au développement ?

Cette tentative idéologique de récupération et de manipulation s'appuie sur une vision simpliste, anhistorique et décontextualisée.

En effet, cette vision assimile le Maroc, pays du Maghreb, à l'Afrique. Or, le continent africain se définit avant tout par sa diversité politique, ethnique et culturelle. Le projet de panafricanisme reste plombé par des ambitions rivales, nationales et claniques.

Le roi Mohammed VI a fait sienne cette phrase de son père, Hassan II :

« Le Maroc est un arbre dont les racines plongent en Afrique et qui respire par ses feuilles en Europe ».

Or, depuis le ralentissement de la croissance économique en Europe, il mène une campagne très active de diplomatie politique et d'investissement économique sur le continent africain pour rejoindre la CEDEAO (Communauté Économique des Pays d'Afrique de l'Ouest), tout en maintenant des liens particuliers avec les pays du pourtour méditerranéen et une relation spéciale avec les États-Unis (premier pays à avoir reconnu le Maroc). Cette ambition dominante d'un puissant pays arabo-

musulman souvent admiré et respecté en Afrique suscite toutefois une certaine crainte de domination auprès des populations d'Afrique noire, occidentale et centrale.

Lors de cette demi-finale, tandis que **l'équipe du Maroc (composée exclusivement de Marocains de souche) était unanimement soutenue par les pays musulmans d'Afrique, du Golfe et d'ailleurs, <u>de nombreux Africains d'Afrique noire soutenaient ouvertement l'équipe de France pour la raison politique évoquée et du fait de sa composition ethnique très métissée dans laquelle ils se reconnaissaient.</u>**

Dans *La haine de l'Occident*, essai publié en 2008, Jean Ziegler, ancien député socialiste de Genève et rapporteur spécial des Nations Unies pour le droit à l'alimentation, confondait les termes « Occident, Nord, Blancs » pour cibler et justifier la « méfiance viscérale » des pays de l'hémisphère sud face à leur arrogance et à leur aveuglement, et « l'exigence de réparations » de leurs « crimes historiques ».

Soixante ans après les indépendances, cette rhétorique persistante et dépassée entre Nord et Sud exonère toute responsabilité des dirigeants et des peuples africains dans leur sous-développement chronique. On retiendra et soutiendra plutôt cet appel final et salutaire de Jean Ziegler :

« C'est dans leurs cultures autochtones, leurs identités collectives, leurs traditions ancestrales, que les peuples du Sud puiseront le courage d'être libres. ».

En attendant, on espère voir avant tout du sport de qualité dans la finale prochaine d'une Coupe du monde décidément très politisée.

16 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/12/15/la-nupes-piegee-par-jean-luc-melenchon 6154516 3232.html

La Nupes piégée par Jean-Luc Mélenchon

Éditorial

Publié hier à 10h30, mis à jour hier à 18h00 Temps de Lecture 2 min. Read in English

Sept mois après son surgissement dans le paysage politique, la Nouvelle Union populaire écologique et sociale (Nupes) ne ressemble plus à l'attelage conquérant que Jean-Luc Mélenchon prétendait conduire pour redonner sa fierté à la gauche et un premier ministre au pays. La coalition qui rassemble, à l'Assemblée nationale, les 145 députés La France insoumise (LFI), socialistes, Verts et communistes élus en juin tient encore. Elle est bien décidée à faire front commun en janvier contre la réforme des retraites, mais la gestion de l'affaire Quatennens, qui a éclaté en septembre, a révélé de profondes fissures non seulement entre les différentes composantes de la coalition, mais plus substantiellement au sein du parti dominant.

Condamné, mardi 13 décembre, à quatre mois de prison avec sursis pour des actes de violence commis contre son épouse, avec qui il est en instance de divorce, le député du Nord a été radié de son groupe pour quatre mois. Son retour programmé en avril sur les bancs de son parti suscite l'incompréhension des féministes qui auraient voulu le voir quitter l'Assemblée nationale. Alors que LFI prétend être à la pointe du combat contre les violences faites aux femmes, le député a, au contraire, refusé de démissionner. Il se dit même prêt à retourner dès le mois de janvier dans l'Hémicycle, quitte à siéger parmi les non-inscrits. La gauche est touchée dans ses principes et ses valeurs. Le malaise a gagné tous ses rangs.

Le fait qu'Adrien Quatennens soit un proche de Jean-Luc Mélenchon, soutenu par lui dès la révélation des faits de violence, ajoute au trouble. Pour compenser l'effacement forcé de son poulain, le chef vient de réorganiser le mouvement à sa main en faisant de Manuel Bompard, son directeur de campagne devenu député des Bouches-du-Rhône, l'homme fort de la nouvelle direction. A l'inverse, François Ruffin, qui avait émis des interrogations sur la ligne, et Clémentine Autain, qui avait plaidé pour davantage de démocratie interne, ont été soigneusement laissés en marge de la direction opérationnelle.

Le verrouillage est manifeste. Il relève davantage des pratiques d'un groupuscule trotskiste que des mœurs d'un parti pleinement inséré dans le jeu parlementaire et aspirant démocratiquement au pouvoir. L'épisode confirme tout à la fois le lien distendu de Jean-Luc Mélenchon à la démocratie et la fragilité de ce qu'il a voulu construire.

Depuis juin, la gauche, sous sa coupe, peine à marquer des points. Les huit motions de censure déposées par Mathilde Panot, la présidente du groupe LFI, n'ont pas inquiété le gouvernement. Elles n'ont pas non plus toujours convaincu les autres membres de la Nupes qui, à cinq reprises, ont préféré ne pas s'y associer. Le choix d'une opposition radicale, alors que le Rassemblement national a fait entrer 89 députés à l'Assemblée et joue la carte de la notabilisation, interroge. L'absence de travail de fond sur les raisons qui ont conduit la gauche à durablement s'affaiblir dans l'électorat populaire, en partie capté par Marine Le Pen, pèse sur la stratégie à suivre.

Ce débat-là insupporte Jean-Luc Mélenchon, qui, tout à sa fierté d'avoir conduit la gauche là où elle est, refuse d'ouvrir le droit d'inventaire. Il sert en revanche de carburant à ceux qui cherchent à s'affranchir de sa coupe : François Ruffin, au sein de LFI, <u>Marine Tondelier, tout juste élue à la tête des Verts</u>, sans oublier Fabien Roussel, au PCF.

La succession du leader, âgé de 71 ans, n'est pas encore officiellement ouverte, mais une autre voie est visiblement en germe. Elle est annonciatrice de renouveau mais porteuse aussi de lourdes tensions. La gauche unie reste plus que jamais divisée.

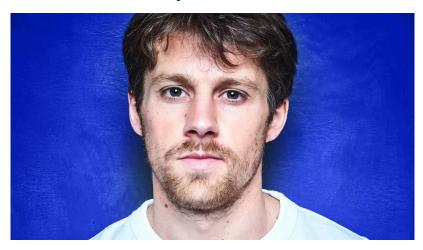
16 décembre (Le Figaro)

https://www.lefigaro.fr/actualite-france/beaucoup-d-hommes-violents-disent-que-les-femmes-ont-repris-le-pouvoir-20221215

«Beaucoup d'hommes violents disent que les femmes ont repris le pouvoir»

Par Madeleine Meteyer

Publié hier à 17:02, mis à jour hier à 21:12



Mathieu Palain. Céline Nieszawer/Leextra/L'iconoclaste.

ENTRETIEN - Pendant quatre ans, le reporter Mathieu Palain a fréquenté les groupes de parole destinés aux auteurs de violences conjugales. Son livre *Nos pères, nos frères, nos amis* nous fait entrer dans la tête des hommes violents.

«Elle ne faisait pas la cuisine»; «T'es pas un homme si tu laisses trop de liberté à ta femme»; «Les femmes ont changé en mal»... Pendant quatre ans, le reporter Mathieu Palain - prix Interallié 2021 pour Ne t'arrête pas de courir - a fréquenté des groupes de parole organisés par la Justice dédiés aux auteurs de violences conjugales. Il voulait comprendre. Comment en vient-on à pousser, frapper, humilier la mère de ses enfants ? Comment le justifie-t-on ? La violence se guérit-elle ? De ces nombreux entretiens, il tire un livre sensible, bien rythmé, Nos pères, nos frères, nos amis (Les Arènes, sortie le 12 janvier).

Le Figaro. - Votre livre commence par le récit d'une prise de conscience. Avant l'avènement du mouvement MeToo, vous n'aviez jamais écrit une ligne sur les violences conjugales. Vous ne vous sentiez «pas concerné par le sujet». Pourquoi avez-vous changé d'avis ?

Mathieu Palain. - Quand je suis sorti d'école de journalisme, j'aimais les sujets de mecs. La prison, la violence. Mais pas la violence conjugale. Je ne me sentais pas concerné. Quand l'affaire Weinstein a éclaté (en 2017, NDLR), ça m'a intéressé bien sûr mais je me suis dit que c'était le problème d'un milieu en particulier. Je savais que les violences quotidiennes existaient : des hommes qui suivent des femmes dans le métro, dans la rue. Mais je voyais le viol comme un phénomène marginal.

Un jour, j'ai demandé à ma mère si elle avait subi des violences. Elle a d'abord dit non. Puis elle m'a raconté qu'à 17 ans, le père d'une famille où elle faisait des baby-sittings lui avait sauté dessus en la raccompagnant. Il avait coupé le moteur de la voiture, essayé de la déshabiller. Elle ne l'avait jamais dit à ses parents ou à mon père. Elle avait toujours considéré que c'était plus dangereux d'en parler que de se taire. J'ai commencé à me poser des questions. Puis j'ai rencontré Cécile. Une trentenaire parisienne qui venait d'assister à un stage de responsabilisation parce qu'elle avait donné deux gifles à

son copain. Elle se défendait parce qu'il lui cassait la gueule. Elle avait très mal vécu cette journée où elle entendait des mecs se réconforter en disant «c'est parce qu'elle t'a poussé à bout».

Une personne avec qui j'avais déjà travaillé m'a proposé d'assister à un de ces stages. Je pensais que ce serait un cercle similaire à ceux des alcooliques anonymes. Que les types se présenteraient et diraient : «Bonjour, je m'appelle Mathieu et j'ai frappé ma femme.» Mais en fait, ça n'a rien à voir. Personne ne reconnaît avoir fait une connerie dans ces groupes. Je n'ai jamais entendu un homme dire qu'il avait frappé sa femme. Jamais.

Ces stages servent-ils dès lors à quelque chose?

Je crois que personne ne croit en la vertu d'un stage de responsabilisation pour empêcher la récidive en matière de violences. Mais ça peut engendrer une réflexion, une prise de conscience ; l'histoire de quelqu'un peut résonner avec la vôtre... Si je n'ai jamais entendu un mec reconnaître des violences pendant un stage, certains l'ont fait après. J'en ai rencontré au moins trois, Romain, Kader et Morcine, qui m'ont dit «ça m'a aidé le stage quand même». Ce sont des hommes qui se font aider en parallèle, avec un suivi psychologique.



Jealousy de Edvard Munch Luisa Ricciarini / Bridgeman Images

Les hommes de votre livre parlent tous d'un «pouvoir» qu'ils auraient perdu au profit des femmes. L'un d'eux, Morcine, déclare à leur adresse : «On a juré pour le meilleur et pour le pire. Vous avez pris le meilleur, vous nous laissez le pire». Il sous-entend qu'il n'a plus que les poings pour s'imposer dans une société où les femmes sont trop libres ?

Les hommes violents ont beaucoup de mal à exprimer les raisons de leur violence pour la bonne raison qu'ils ne trouvent pas toujours les mots. En quatre ans, je n'ai entendu qu'une fois un mec, Romain, dire «on va appeler un chat, un chat, j'ai frappé ma femme». Et encore! Il m'a dit l'avoir fait une seule fois alors que c'est arrivé plusieurs fois. Si les hommes ont du mal à affronter la réalité, c'est qu'ils n'en sont pas fiers. D'ailleurs quand ils rentrent en prison, certains ont honte et cachent la raison de leur incarcération aux autres détenus.

En plus de cette honte, certains peuvent être persuadés d'être aussi des victimes d'une vague MeToo qu'ils n'ont pas vu venir. Beaucoup disent que les femmes ont repris le pouvoir, que la Justice est de leur côté. Ça peut paraître ridicule quand on voit que les plaintes des femmes sont quasiment toutes classées mais ces mecs-là expriment des souffrances réelles. Quand Morcine, 44 ans, explique sa violence en disant «toute la journée, je bosse à la masse, avec les burins et le soir je rentre, y'a rien de prêt à manger ? Ou c'est à la dernière minute, on me prépare

une omelette ? Je me suis marié pour qu'on me fasse des omelettes ?», j'essaie de comprendre.

Si de nombreux hommes violents sont paumés dans leur vision du couple, c'est qu'ils ont imité leur père sans se poser de questions. Maintenant l'époque leur dit qu'ils sont problématiques et ils peuvent ne pas comprendre. Après, il ne faut pas penser que la domination n'existe que dans les milieux populaires où les hommes assument encore beaucoup des travaux pénibles à l'extérieur. Le modèle de l'homme chef de maison qui, parce qu'il est l'homme, a un grand pouvoir existe aussi chez les plus aisés.







Le livre de Mathieu Palain, Les Arènes.

Dans le milieu de la protection des femmes, il existe un débat autour de la pertinence des soins apportés aux hommes violents. «S'ils ne reconnaissent pas les faits, comment peuvent-ils guérir ?», disent certains. D'autres pensent que si la violence est inscrite en nous depuis l'enfance, elle ne se guérit pas. Qu'en pensezvous ?

J'en pense que je crois profondément en l'homme. Ces mecs-là n'ont pas été guillotinés, ils ont vocation à réintégrer la société. Il y a une vision un peu monstrueuse des hommes violents. Ils seraient tous des manipulateurs conscients du mal qu'ils font et y prenant plaisir. Or à chaque fois que j'ai posé la question de la pertinence du soin, j'ai entendu une réponse commune de la part des professionnels : «il y a une minorité d'irréductibles» mais globalement, il y a surtout des mecs dépassés par leurs pulsions. Certains reproduisent la violence reçue. Si, pendant ton enfance, ton père cassait une assiette ou mettait une baffe à ta sœur à chaque fois qu'il vivait une mini-frustration, tu cours des risques de l'imiter plus tard.

Je n'agis pas tout à fait comme mon père qui, lui, n'agissait pas tout à fait comme son père.

Ce phénomène s'inscrit en plus dans le patriarcat, un modèle de domination de l'homme sur la femme. Un garçon né dans les années 60, 70, 80, 90 a probablement été élevé dans un climat toxique où on lui a appris à ne pas exprimer ses émotions, à ne pas se laisser faire par une femme : «tu ne vas quand même être un canard avec ta meuf» «elle t'a mis un boulet au pied ou quoi ?» Un des hommes du livre, Marc, m'a appris qu'en sept ans de relation, il n'avait pas osé dire «je t'aime» à sa femme. Il avait «honte».

À propos de honte, le discours médiatique et politique enjoint désormais l'ensemble des hommes, même les non violents, à déconstruire le mythe de la virilité, à

ausculter leurs privilèges. Est-ce que cette prise de conscience signe l'ère de la honte d'être un homme ?

Non pas du tout. C'est normal de faire évoluer son comportement. Le patriarcat est là depuis des siècles, mais mine de rien les générations changent un peu, s'adaptent à une société qui elle aussi évolue : je n'agis pas tout à fait comme mon père qui n'agissait pas tout à fait comme le sien. Ce que je conseille aux hommes qui ne se sentent jamais concernés par la violence, c'est de se poser une question : leur arrive-t-il de temps en temps d'exercer un rapport de domination vis-à-vis de leur mère, de leur fille, de leur sœur, juste parce qu'ils considèrent qu'ils doivent avoir le dernier mot en tant qu'homme ? C'est trop facile de dire «j'ai frappé personne donc ne m'emmerdez pas avec votre MeToo», l'égalité nous concerne nous.

16 décembre (Le Figaro)

https://www.lefigaro.fr/demain/energie/electricite-etrangere-chere-et-carbonee-comment-la-france-evite-chaque-jour-le-black-out-20221121

Électricité : la France dépendante de l'étranger, encore longtemps ?

Par Arthur Bijotat et FIG Data

Publié le 21/11/2022 à 12:10, mis à jour le 28/11/2022 à 16:14



La centrale nucléaire de Belleville-sur-Loire (Cher), le 12 octobre 2021. REUTERS / BENOÎT TESSIER

EXCLUSIF - En 2022, la France a été contrainte d'acheter de l'électricité à ses partenaires européens pour subvenir à ses besoins. Une situation au coût tant financier qu'environnemental.

<u>Des retards dans le redémarrage de plusieurs réacteurs</u> tandis que s'approche <u>un hiver tendu lié à la guerre en Ukraine</u>, une production issue du nucléaire historiquement faible cette année et désormais <u>une fuite, sans gravité, survenue lors d'un test hydraulique</u> à la centrale de Civaux, toujours à l'arrêt... Pour EDF et toute la filière nucléaire, 2022 ressemble ainsi à un «*annus horribilis*». Avec une conséquence de taille : la France doit dorénavant massivement acquérir de l'électricité auprès de ses voisins, l'Allemagne et la Belgique en premier lieu.

La France, importatrice nette 220 jours en 2022

Le nombre de jours importateurs, où le pays fait venir plus de courant qu'il n'en vend à l'étranger, est passé de 17 en 2018 à 220 en 2022 (au 27 novembre dernier), ce qui représente déjà quasiment les deux tiers de l'année. Le précédent «record» datait de l'année dernière, avec un total de 78 jours importateurs. Signe de la perte de souveraineté tricolore en matière d'électricité, ce chiffre était nul pour les années 2014 et 2015.

«C'est une situation très grave, alerte Nicolas Goldberg, expert énergie chez Colombus Consulting. Le bilan électrique 2021 était plutôt correct, avec une remontée de la production d'énergie nucléaire et des énergies renouvelables qui prenaient de plus en plus de place. Malheureusement, le problème de corrosion dans les centrales a tout changé.» Couplé à une maintenance des centrales retardée par le Covid-19, ce phénomène, qui se manifeste notamment par des microfissures, est à l'origine de l'arrêt de 25 réacteurs sur les 56 que compte le parc nucléaire hexagonal.

Allemagne-Belgique, nos premiers fournisseurs

Pour faire face à ces difficultés, la France a fait appel à ses partenaires historiques. Sur les 213 «jours importateurs» de 2022, les principales livraisons d'électricité viennent du duo Allemagne-Belgique, qui n'est pas séparé dans les statistiques européennes, à 156 reprises. Arrivent après coup l'Angleterre (34) puis l'Espagne (23). À l'inverse, la Suisse et l'Italie du Nord, aussi interconnectées au réseau français, reçoivent une partie de notre énergie électrique, exportée de l'autre côté des Alpes.

Ces achats d'électricité pèsent lourdement sur la balance commerciale tricolore. Au troisième trimestre 2022, ils ont ainsi été multipliés par 42 par rapport à leur niveau moyen de 2019, selon le rapport des Douanes. Soit un total de 7,2 milliards d'euros, nouveau record historique. «Au lieu de faire entrer des devises grâce à nos exportations électriques, nous en faisons sortir à cause de nos importations», décrit Nicolas Goldberg.

«Si nos centrales nucléaires fonctionnaient correctement, EDF ferait des superprofits!»

Quand bien même les prix de l'électricité en Allemagne-Belgique, au Royaume-Uni et en Espagne sont inférieurs aux tarifs hexagonaux sur le marché de gros, la facture commence donc à être très salée. D'autant que les tarifs ont atteint des niveaux inédits en 2022. La faute incombe au tarissement des flux de gaz russe vers l'Europe depuis le début du conflit ukrainien mais aussi au piètre état de nos réacteurs nucléaires.

«Ce pic est également dû à la faible production d'énergie hydraulique en lien avec la période de sécheresse estivale et au faible débit des cours d'eau. Le remplissage massif des réserves de gaz en prévision de l'hiver n'a pas aidé», explique Alexis Gléron, président d'Augmented Energy. La peine est double puisque si les réacteurs nucléaires fonctionnaient correctement, EDF pourrait «bénéficier» de cette envolée des prix en vendant son électricité aux autres pays européens. «Il s'agit d'une opportunité ratée, analyse l'expert chez Colombus Consulting. Avec une situation normale du côté des centrales, EDF ferait des superprofits!»

Une «mauvaise nouvelle climatique»

Cette situation n'est guère plus encourageante sur le plan écologique. La plupart de nos importations électriques viennent de pays dont le mix énergétique est loin d'être décarboné. «*C'est surtout une mauvaise nouvelle climatique*», relève Nicolas Goldberg. Si la Belgique ainsi que l'Espagne peuvent se targuer d'une électricité faiblement émettrice de CO2, venant pour majorité du nucléaire et des renouvelables (solaire, éolien, hydraulique), le bilan est moins flatteur pour l'Allemagne et le Royaume-Uni. Ces deux pays produisent leur courant essentiellement avec du charbon pour le premier et du gaz naturel pour le second.

Ces importations électriques placent la France dans une situation de dépendance et mettent en danger la sécurité des approvisionnements. Les capacités tricolores à faire venir de l'électricité étrangère ne sont pas infinies, tant et si bien que des coupures localisées pourraient être envisageables en cas d'interconnexion défectueuse avec nos voisins.

Le sujet est pris au sérieux par le gouvernement qui a mis en place <u>un plan de sobriété</u> énergétique. RTE, le gestionnaire du réseau de transport d'électricité, s'appuie quant à lui sur <u>Écowatt</u>, une sorte de *«météo de l'électricité»*, avec ses alertes orange et rouges. Il a d'ailleurs averti, vendredi 15 novembre, qu'il existait désormais un risque *«élevé»* de tensions sur le réseau électrique en janvier. *«Toute coupure serait inacceptable socialement et économiquement*, fait valoir l'expert.

Selon lui, chaque mégawatt-heure (MWh) non délivré à cause d'une interruption entraînerait un préjudice socio-économique de 33 000 euros. Et les perspectives ne sont guère plus lumineuses pour 2023. EDF estime sa production nucléaire entre 300 et 330 TWh, contre une fourchette de 370 à 400

TWh en temps normal. L'entreprise doit en effet réaliser la quatrième visite décennale de six réacteurs. Et cinq en 2024.

«La France sera encore importatrice l'année prochaine. Pour 2024, tout dépendra de la croissance dans la production des énergies renouvelables, de l'éventuelle mise en service de l'EPR de Flamanville (Manche) ainsi que de la maintenance du parc existant», conclut Nicolas Goldberg. Le retour à la «normale» ne se fera donc au mieux qu'en 2025, la disponibilité du parc nucléaire s'améliorant avec la diminution des maintenances. De quoi placer la sobriété au cœur du quotidien des Français...

16 décembre (Le Figaro)

 $\underline{https://www.lefigaro.fr/conjoncture/nouveau-record-attendu-en-2022-dans-la-consommation-de-charbon-selon-l-aie-20221216}$

Nouveau record attendu en 2022 dans la consommation de charbon, selon l'AIE

Par Le Figaro avec AFP

Publié il y a 24 minutes



Convoyeurs à godets pour charbon en vrac et piles de charbon au port de Newcastle, en Australie. *Harley Kingston / stock.adobe.com*

La crise énergétique qui frappe l'Europe constitue la principale cause du maintien du charbon à de hauts niveaux de consommation.

La consommation mondiale de charbon, première source d'émissions de CO₂, devrait atteindre un nouveau record en 2022, sous l'effet notamment d'<u>une demande accrue, bien que temporaire, venue d'Europe</u>, indique l'Agence internationale de l'énergie (AIE) dans un rapport publié vendredi. Cette consommation mondiale devrait croître d'1,2% par rapport à l'an dernier, à plus de **8 milliards de tonnes, battant un record de 2013**, selon le rapport annuel sur le charbon élaboré par l'institution.

Cette demande globale **devrait ensuite se maintenir à peu près à ce niveau jusqu'à 2025**, «*en l'absence d'efforts supplémentaires pour accélérer la transition énergétique*», estime l'AIE, qui entrevoit un recul dans les économies avancées mais <u>une demande toujours «robuste» en Asie</u>. Conséquence pour le climat : **le charbon, énergie la plus nocive entre toutes, restera dans l'immédiat et de loin la première source de CO₂ du système énergétique mondial.**

Renouvelables et efficacité énergétique

«Le monde est proche d'un pic dans son usage de l'énergie fossile, avec en premier le déclin attendu du charbon, mais nous n'y sommes pas encore», résume Keisuke Sadamori, directeur des Marchés et de la sécurité énergétiques à l'AIE. «La demande de charbon résiste et atteindra probablement son plus haut historique cette année, poussant les émissions mondiales à la hausse», poursuit-il. «En même temps, de nombreux signaux montrent que la crise actuelle accélère aussi le déploiement des renouvelables, l'efficacité énergétique, le recours aux pompes à chaleur», ajoute l'expert, pour qui «les mesures gouvernementales seront déterminantes» pour accélérer ce mouvement.

Dans un contexte de <u>crise de l'énergie</u>, **la demande de charbon**, pour produire de l'électricité, a cette année **profité en particulier du <u>renchérissement du gaz</u>**, et ce même si le ralentissement économique a réduit la demande électrique. En **Chine (53% de la consommation mondiale)**, la demande a pâti, d'une part, des confinements liés au Covid, mais sécheresse et canicule ont aussi dopé les besoins de climatisation et réduit le recours possible l'hydroélectricité.

L'Europe, confrontée à la baisse des livraisons gazières de la Russie, **devrait de son côté voir sa consommation de charbon augmenter en 2022 pour la deuxième année consécutive**. Les prix du charbon ont pourtant crû à des niveaux jamais vus, en mars, puis en juin, dans la foulée des prix du gaz mais aussi de difficultés de production de l'Australie, un fournisseur clé. Mais les trois principaux producteurs mondiaux – **Chine, Inde et Indonésie – ont tous battu cette année leurs records de production.**

Lueur dans ce paysage, le rapport ne voit aucun mouvement d'investissements en faveur de projets destinés à l'export. «*Cela reflète la prudence des investisseurs et des compagnies minières quant aux perspectives du charbon sur les moyen et long termes*», souligne l'agence, créée en 1974 par l'OCDE pour conseiller les États dans leur politique énergétique.

16 décembre (Le Figaro)

https://www.lefigaro.fr/vox/societe/christophe-guilluy-et-jean-laurent-cassely-les-depossedes-et-les-bobos-deux-france-irreconciliables-20221216

Christophe Guilluy et Jean-Laurent Cassely: «Les dépossédés et les bobos, deux France irréconciliables?»

Par Alexandre Devecchio et Pierre-Alexis Michau

Publié il y a 1 heure



Christophe Guilluy et Jean-Laurent Cassely. Frédéric STUCIN pour le Figaro Magazine

GRAND ENTRETIEN - L'auteur des *Dépossédés* décrit depuis de longues années la France périphérique où vivent les classes populaires sur fond de désindustrialisation et de chômage de masse, tandis que le coauteur de *La France sous nos yeux* observe le mode de vie de la bourgeoisie urbaine. Mardi 6 décembre, devant les lecteurs du *Figaro Magazine*, les deux essayistes ont échangé leur vision de ces deux France que tout oppose.

LE FIGARO MAGAZINE. - Christophe Guilluy, que recouvre, pour vous, ce concept de «dépossédés»?

Christophe GUILLUY. - Ce concept permet de recouvrir l'ensemble des contestations sociales, politiques et culturelles, que ce soit en France aujourd'hui, ou plus généralement en Occident. Je cherchais, depuis longtemps, un terme pour parler de cette majorité ordinaire, un terme qui se distingue de la vision traditionnelle des mouvements sociaux, héritée du XIX. siècle. Nous ne sommes pas face à un mouvement social qui manifeste pour de nouveaux droits, mais face à une réaction à l'implosion de ce que l'on appelait la classe moyenne occidentale. Ce mouvement est d'autant plus puissant et inarrêtable que ses ressorts sont existentiels, matériels et immatériels.

Cette classe désignait une large catégorie sociale, dans les sociétés occidentales moyennisées, dans laquelle tout le monde se reconnaissait, que ce soit l'ouvrier, l'employé, les cadres supérieurs. Même s'il y restait des inégalités, il s'agissait d'une structure sociale assez vertueuse, car les différentes populations y étaient intégrées économiquement, socialement et politiquement au même titre. Les contestations actuelles ne sont pas portées par des revendications sociales nouvelles, mais par des catégories majoritaires qui ont compris, depuis les années 1980, qu'elles étaient en train de perdre quelque chose, d'être dépossédées de ce qu'elles ont et de ce qu'elles sont, que ce soit leur travail, leur statut de référent politique et culturel, leur identité ou leur lieu de résidence. Ce processus de dépossession lent et presque invisible, a touché en premier les ouvriers et leurs emplois, ce qui semblait anecdotique puisque l'on pensait que la société allait se tertiariser et que chacun retrouverait un emploi. Mais la dépossession a fini par se

répandre et par concerner une majorité de la population: les paysans, les employés, et aujourd'hui les catégories moyennes.

Jean-Laurent Cassely, vous avez davantage travaillé sur les bobos des centres-villes que sur les classes populaires et moyennes de la France périphérique...

Jean-Laurent CASSELY. - Dans mes premiers travaux, enquêtes ou articles, je me suis penché sur la génération née dans les années 1980-1990, ceux que l'on a appelés les millennials. Vous avez parlé de bobos, de classes populaires, et il y a une dimension économique assez évidente dans ces termes, mais il y a aussi un aspect culturel essentiel: une partie importante de ces jeunes générations est diplômée, voire très diplômée. Et ces jeunes éduqués ont convergé vers certains marchés de l'emploi, ce qui a entraîné une concentration dans les grandes villes des élites culturelles, économiques, des start-up mais aussi des artistes, de la recherche, des grands médias... Je me suis donc plutôt penché sur ce paysage socioculturel de la France contemporaine, et j'ai été nourri par les lectures de Christophe Guilluy, car je trouvais qu'il présentait une matrice intéressante avec cette idée d'une France qui serait périphérique sur le plan spatial mais aussi culturel par rapport à cette France des métropoles. <u>l'ai donc cherché à étudier les différents styles de vie</u> associés à ces classes sociales qui évoluent dans différents territoires. La révolte des «gilets *jaunes*» a notamment contribué à donner un visage à cette France populaire. Et, concernant les classes supérieures, j'ai essayé d'expliquer qui elles sont, ce qui les anime. Il y a la guestion matérielle, certes, mais pas seulement; je me suis aussi intéressé aux reconversions, ces personnes issues d'écoles de commerce qui deviennent fromagers par exemple, qui se disent que le sens de la vie, ce n'est pas forcément d'être dans un open space ou de travailler à la Défense. Ces réflexions amènent à se demander ce qu'est un «privilégié». Est-ce travailler pour un grand groupe à Paris, ou vivre dans un petit village? Est-ce seulement être riche ou être culturellement favorisé, avoir le choix par exemple de ses horaires et de son cadre de vie?

C'est intéressant parce que, Christophe Guilluy, vous expliquez dans votre livre qu'il y a certes une dépossession économique et culturelle, mais aussi géographique...

Christophe GUILLUY. - Oui, c'est la dépossession des lieux. Pour comprendre ce processus, il est nécessaire de remonter aux années 80 et aux débuts de la mondialisation, pour voir comment l'ancienne classe moyenne a accouché de cette France périphérique. À cette période, la France adopte la division internationale du travail. C'est-à-dire que l'on fait travailler les Chinois et les Indiens, tout en se gardant le travail avec une haute valeur ajoutée, et l'on s'imagine que toute la société va se spécialiser dans le tertiaire. Pourtant, aujourd'hui, les Chinois construisent des fusées, ont une 5G cinq fois supérieure à celle américaine, et les Indiens fabriquent l'iPhone 14. Ça ne s'est donc pas du tout passé comme on l'imaginait, et encore moins comme la technostructure française le prévovait. Celle-ci pensait qu'on allait concentrer l'économie française sur quelques grosses métropoles. Sauf que, peu à peu, on a assisté à une forme de désindustrialisation et de désertification d'emploi sur des pans entiers du territoire. Ces catégories majoritaires, modestes, si elles ne sont pas nécessairement pauvres, vivent sur des territoires qui créent de moins en moins d'emplois. Il y a donc un processus de concentration des richesses et de la création d'emplois dans ces grandes métropoles. Autrement dit, si vous n'habitez pas dans ces zones métropolisées, l'intégration sociale et économique devient très compliquée. Pour la première fois, les catégories modestes, des ouvriers, et des employés, ne vivent plus là où se créent l'emploi et la richesse. Un travail m'a particulièrement inspiré, à savoir celui de l'économiste américain **Branco Milanovic**. Il a montré, à l'époque, que la classe moyenne occidentale était en train de se fracturer en 2 parties, c'est-à-dire une partie montante minoritaire, soit 20% de catégories supérieures (avec des riches au-dessus) ; et une masse très importante de gens avec des revenus moyens qui n'ont plus la possibilité de choisir là où ils vivent et d'agir sur les dynamiques sociales des territoires.

La fin de la classe moyenne occidentale est déjà inscrite dans les choix économiques de la fin du siècle dernier Cette nouvelle organisation économique et sociale allait provoquer ce que j'appelle le plus grand plan social de l'histoire. Dans ce modèle mondialisé, la classe moyenne traditionnelle n'a plus sa place: elle coûte trop cher, elle est trop rémunérée et aussi trop protégée. Elle doit disparaître. On fantasme aujourd'hui sur le fameux «grand reset» (le livre du créateur de Davos publié en 2020), la réalité est que la fin de la classe moyenne occidentale est déjà inscrite dans les choix économiques de la fin du siècle dernier.

J'en reviens donc à la question d'origine: qu'est ce qui fait aujourd'hui la recomposition sociale des territoires? Il y a, comme nous l'avons vu, le rouleau compresseur de la mondialisation, et le choix résidentiel des catégories supérieures. Les catégories supérieures sont très nombreuses, elles représentent 20% de la population, ce qui est conséquent. Quand ces catégories bourgeoises ciblent des territoires, que ce soit hier les quartiers populaires des grandes villes, ou aujourd'hui les littoraux avec le télétravail (qui concerne majoritairement les cadres), elles provoquent une violente et rapide recomposition sociale. Ainsi, alors qu'on pensait ce phénomène limité à la Côte d'Azur, on observe aujourd'hui un embourgeoisement de tous les bords de mer. Tout cela se fait dans la joie et la bonne humeur, est accompagné par la presse qui applaudit ces nouveaux modes de vie. Mais on ne voit pas qu'il y a derrière une forme de violence sociale. Aujourd'hui, les catégories populaires et les jeunes issus de milieux modestes qui vivent sur ces territoires, tels que le littoral atlantique, ne peuvent plus vivre là où ils sont nés.

Vous expliquez que ça a aussi été le cas en Corse, ce qui a contribué à la montée du nationalisme...

Christophe GUILLUY. - Bien sûr, avec en Corse une spécificité culturelle, qui fait que les élites nationalistes ont pris «*les choses en main*», de manière assez musclée. Là encore, on pensait que c'était une spécificité Corse, mais il y a bien quelque chose de l'ordre d'une dépossession des lieux pour l'ensemble des catégories modestes, ce qui pose un problème éthique majeur.

Dans votre livre, Jean-Laurent Cassely, vous expliquez que, selon vous, les habitants des métropoles éprouvent également une forme de malaise existentiel...

Jean-Laurent CASSELY. - En tout cas, c'est une société dans laquelle les gens sont inquiets de savoir de quel côté ils vont tomber dans le processus de démoyennisation. On représente souvent la France des années 80 en faisant référence au modèle de la toupie du sociologue Henri Mendras, avec un ventre arrondi pour accueillir les vastes classes moyennes, quelques élites en haut, et quelques marginaux en bas. Mendras a notamment un passage célèbre sur le barbecue considéré comme le rituel des classes moyennes vers lequel la société convergeait. C'était l'époque triomphante de la famille avec enfants dans le pavillonnaire, avec le barbecue, la voiture, le **supermarché**. Ce modèle de la France moyenne n'a pas concerné tout le monde, mais il inspirait en tout cas la majorité. Cependant, on voit que ce rêve est en train de s'éloigner de catégories de plus en plus nombreuses de Français, notamment à cause du durcissement du marché immobilier. En effet, on se rend compte que ce ne sont pas seulement les métropoles qui sont inatteignables en termes financiers, mais aussi les littoraux, les campagnes prisées pour les vacances... Il y a donc bien un déplacement de la guerre immobilière, de la lutte des places. Quelqu'un qui travaille dans la finance me disait, ce week-end, que les jeunes qui travaillent avec lui, qui gagnent 70.000 euros par an en début de carrière, se sentent déclassés, car ils sont obligés de prendre un appartement en haut de la ligne 13, juste avant la banlieue. La notion de déclassement est donc relative, mais il ne faut pas la négliger, car ce sentiment d'être une victime de la mondialisation, de la recomposition sociale, concerne de plus en plus de monde.

Donc même les jeunes générations diplômées qui ont des emplois dans la métropole, sont obligées d'aller regarder ailleurs, dans ce que les agents immobiliers appellent les marchés de report. C'est aussi pour cela que l'on parle d'exode urbain, de citadins qui vont à la campagne. Ce n'est pas

seulement parce que la campagne les attire, mais également parce qu'ils n'ont plus d'autres choix que de regarder vers la France périphérique. Et il y a aussi la question de l'inflation. On observe toute une population de catégories supérieures qui réservent pour les vacances d'hiver, qui vont au restaurant, qui continuent à voyager, malgré la hausse de l'inflation. Il y a donc toute une partie de la population qui reste épargnée. Ce qui montre bien que les oppositions sociales ne sont pas entre 1% et le reste, mais entre des catégories qui arrivent à s'en sortir, et d'autres qui sombrent, pas nécessairement dans la misère, mais dans des formes de déclassement. Ce sentiment est d'autant plus puissant que le seuil d'accès à la classe moyenne n'a cessé d'augmenter, un iPhone coûte plus de 1000 euros aujourd'hui.

Christophe Guilluy, le déclassement semble également concerner la bourgeoisie. La vraie «lutte des classes» n'est-elle pas avec les 1 % les plus riches, comme le pensent certains observateurs?

Christophe GUILLUY. - Cela nous renvoie à la question de savoir s'il y a, ou non, une lutte des classes. En réalité, oui, il y en a une. Avec, effectivement, des catégories supérieures qui ne sont pas des riches, et qui peuvent d'ailleurs *«tomber»* elles aussi, car le modèle est très fragile. La question, pour moi, n'est pas le 1%, mais qu'est ce qui rend possible le 1%. Et ce qui rend possible le 1%, c'est les 20%. Il n'y a pas le 1% sans les 20%.

Il faut distinguer la nouvelle bourgeoisie et la bourgeoisie traditionnelle. La bourgeoisie classique existe encore mais elle n'imprègne plus le débat et les représentations culturelles. Ce qui m'intéresse particulièrement, comme Jean-Laurent Cassely, c'est celle qui émerge. La bourgeoisie d'aujourd'hui se définit comme» progressiste», «ouverte», politiquement surreprésentée «au centre», elle penche culturellement un peu à gauche. Elle a une rhétorique d'inclusion, de tolérance, de main tendue vers les plus modestes. Elle a éliminé toute référence à la lutte des classes dans son discours. Cette nouvelle bourgeoisie cool qui n'assume pas sa position de classe participe pourtant par ses choix à l'émergence d'un modèle très inégalitaire. C'est pourquoi j'insiste beaucoup sur la question de son empreinte sociale. Si elle met volontiers en avant sa responsabilité sur l'empreinte carbone, sa «conscience du monde» (en privilégiant le vélo électrique, le TGV), son irresponsabilité est totale sur la question sociale.

Cette irresponsabilité est rendue possible par un discours ostentatoire sur l'ouverture aux autres, aux pauvres, aux minorités, à une classe ouvrière un peu mythique, mais aussi par l'invisibilisation de la majorité. Dans cette représentation, on a l'impression que la majorité n'existe pas, il n'y a que des segments de la société.

Dans cette représentation publicitaire d'une France découpée en panel, la majorité ordinaire, celle des dépossédés n'existe pas, le commun disparaît derrière des intérêts catégoriels. C'est ce commun, cette majorité, c'est-à-dire le pays que j'essaie de *«montrer»* avec des concepts majoritaires comme celui de *«France périphérique»* ou de *«dépossédés»*.

Ce qui est intéressant dans le discours de la bourgeoisie actuelle, c'est qu'elle utilise la critique du 1% pour asseoir sa domination culturelle. Par exemple, si je déclare qu'il est scandaleux que quelques milliardaires possèdent 40% du patrimoine mondial, je vais être rassuré dans ma posture de supériorité morale, et je vais pouvoir aller tranquillement faire mes courses au magasin bio. Et dans cette représentation du monde, tout est parfait, j'ai un discours social en critiquant les 1% les plus riches, j'ai un discours de la main tendue vers les 10% les plus pauvres, mais surtout je ne suis responsable de rien dans la société. Dans les classes dominantes et supérieures, on s'est habitué à cette rhétorique de l'irresponsabilité. Personne n'est responsable de rien (ce qui n'était pas le cas hier où la bourgeoisie assumait sa position ce qui permettait de mettre en scène politiquement le conflit classe). Aujourd'hui, ni le patronat, ni le CAC 40, ni la bourgeoisie, n'assume un vrai rapport de classe. Or, je pense que les individus ont une responsabilité sociale. Quand on vote, que l'on opère des choix résidentiels, que l'on contourne la carte scolaire, par exemple, on a une responsabilité dans ce que va devenir le collège que l'on a évité. On est libre de faire ces choix bien sûr mais alors il faut peut-être être un peu discret sur les leçons de morale, le discours sur la société ouverte et inclusive...

Il y a une polarisation, ou une archipélisation des lieux de vie, qui recoupe une dimension territoriale, culturelle et sociale

Jean-Laurent Cassely

Jean-Laurent Cassely, cette France des métropoles n'a-t-elle pas un manque de compassion et d'intérêt pour la France périphérique? Elle aime à se dire ouverte sur le monde, mais ne devrait-elle pas déjà s'intéresser à ses voisins les plus proches? **Jean-Laurent CASSELY. -** Oui, c'est vrai, mais l'inverse aussi. Ce qui a changé par rapport aux années 80, dont on a une certaine nostalgie culturelle et peut être aussi sociale, c'est que si l'on reste dans son quartier gentrifié, ou dans sa commune périurbaine, on peut rapidement vivre en vase clos et ignorer l'existence d'une autre partie de la France. Il y a, en effet, un discours moralisateur parfois agaçant de la part de la bourgeoisie urbaine. Le sujet de la voiture reste très symptomatique. Aujourd'hui on peut vivre sans voiture dans les grandes villes, parce qu'elles sont plus agréables qu'avant: il y a des transports en commun fiables, davantage de pistes cyclables... Mais on peut ignorer totalement qu'il existe un autre style de vie, majoritaire d'ailleurs, c'est-à-dire prendre la voiture le matin, aller dans des supermarchés en périphérie, habiter en maison individuelle... Ce qui est nouveau, ce n'est pas qu'il y ait des oppositions, mais que ce soit des fractures socio-spatiales, marquées sur le territoire. Il y a une polarisation, ou une archipélisation des lieux de vie, qui recoupe une dimension territoriale, culturelle et sociale. Ce n'est pas juste des riches contre des pauvres, il s'agit parfois de gens qui ont les mêmes revenus, mais l'un va vouloir aller chez le boucher, et l'autre consommer de manière alternative.

Que pensez-vous de la dernière proposition d'Emmanuel Macron qui souhaite créer des RER dans les autres grandes métropoles?

Jean-Laurent CASSELY. - C'est le signe que les mentalités évoluent sur la question des métropoles. Pendant 20 ans l'État s'est occupé des métropoles, que ce soit Nantes, Strasbourg, Bordeaux ou Paris. Mais dans les périphéries, le périurbain et le rural, la voiture individuelle est restée reine, car il n'y a pas d'alternative au vélo, les trajets sont trop longs ou dangereux, il n'y a pas non plus de trottinettes électriques ou de transports en commun suffisants... Or la réflexion et l'innovation en termes de transports sont en train de se déplacer vers ces périphéries, parce qu'on se rend compte qu'on ne s'en est pas vraiment occupées, de même qu'on ne s'est pas occupé de la question du logement, de l'étalement urbain. Si l'enjeu est d'établir des réseaux de transport en commun efficaces dans les cœurs de métropoles, les agglomérations, et faire des rabattements avec des parkings relais, c'est un projet souhaitable. On ne peut pas mettre toute l'innovation et l'énergie dans les grandes villes.

Christophe GUILLUY. - C'est une annonce qui concerne, de fait, les métropoles. Donc c'est bien une réflexion a minima *«métro-centré»*. Ce qui me marque dans ce projet, c'est l'incapacité des élites françaises à penser en dehors de l'idéologie de la métropolisation. Il faut tout de même rappeler que Paris perd des habitants, et que lorsqu'on sonde les cadres qui vivent en région parisienne, une majorité exprime le souhait de quitter ces grandes aires urbaines. Et c'est étrange qu'à un moment où beaucoup sont d'accord pour dire qu'on est allé trop loin dans l'hyper concentration urbaine, on continue à penser à partir de ces territoires. Je pense que le problème des élites françaises, c'est qu'elles choisissent toujours la facilité. Je dis toujours, pour rire, que n'importe quel «*crétin*» peut diriger Paris, Londres ou Bordeaux. Si je dis ça, c'est parce qu'une grosse métropole est un système qui marche tout seul, grâce au marché. Le modèle libéral a un côté vertueux, il crée de la richesse et de l'emploi, mais le problème c'est que cette richesse et ces emplois sont très concentrés et ne bénéficient qu'à certaines catégories. Le grand paradoxe est donc que l'essentiel de la classe politique, mais aussi des experts, est très attentif à ce que deviennent ces territoires et continuent d'investir dedans, alors que ces zones fonctionnent toutes seules grâce au dynamisme du marché de l'emploi. Si on perd son emploi en région parisienne ou toulousaine, on peut rebondir parce que le marché est actif ; si c'est au fond de la Picardie, c'est tout de suite plus compliqué. Cela explique pourquoi les plans sociaux y créent toujours de fortes tensions, car ces populations savent que c'est le chômage total qui les attend.

Après les gilets jaunes et la contestation politique observée sur ces territoires, j'ai pensé que les dirigeants allaient évoluer et prendre conscience de ces territoires périphériques. Certes, il y a eu de la communication, on parle maintenant des «jeunes de cités et jeunes ruraux», des «banlieues et zones rurales»; on a également beaucoup parlé de l'opération «revitalisation des villes moyennes». Mais, quand on regarde les chiffres, il y a d'un côté 200 villes moyennes concernées par un plan de 5 milliards sur plusieurs années, et de l'autre côté le Grand Paris qui, à lui seul, coûte 40 milliards. L'argent reste investi dans ces aires métropolisées car, comme l'a dit Jean Laurent Cassely, il y a un effet bulle. Christopher Lasch parlait de la sécession des élites dans les années 80, en réalité on est allé plus loin avec une sécession des catégories supérieures, même si elles en sont en partie inconscientes. À partir du moment où des territoires très importants, comme ceux des grandes métropoles, s'homogénéisent socialement et surtout culturellement, et que ces territoires sont reliés entre eux par des TGV, un effet bulle est presque inévitable. Ces tensions sociales et géographiques sont la suite logique de décisions prises dans les années 80. Quand on regarde les schémas de la DATAR dans les années 80, on ne représentait plus que les grands pôles urbains, notamment avec des cartes en anamorphoses qui occultaient le reste du territoire. Pour toute la technostructure française, les métropoles importent, et tout ce qui n'est pas dedans, le reste, à savoir au moins 60% de la population, n'existe pas. Le problème est ce «reste» n'existe pas, non seulement pour la classe politique, mais aussi pour le monde de la culture. Quand on regarde les représentations des milieux modestes, des catégories populaires dans l'espace télévisuel médiatique, ils sont soit invisibilisés, soit moqués façon Deschiens, mais en tout cas ils n'existent plus. Le cinéma français est devenu, aujourd'hui, le cinéma de la représentation bourgeoise parisienne. Alors qu'hier, un Renoir faisait la bête humaine avec Jean Gabin. Et si je cite Renoir, c'est parce qu'il symbolisait l'hyper élite culturelle, et que par cette œuvre, il sublimait la figure d'un ouvrier des chemins de fer, dans sa complexité et ses contradictions. Chose que l'on ne voit plus du tout aujourd'hui. Il est amusant de voir qu'aujourd'hui on suppose les catégories modestes anti-élite. Je pense absolument le contraire, ces gens ont soif d'être représentés par des personnes exceptionnelles qui vont les servir. Et quand je dis les servir, je pense à un moment particulier de l'histoire politique française: le gaullo-communisme, c'est-à-dire une hyper élite française qui pense un modèle au service des gens ordinaires de l'époque.

Il y a aussi quelque chose qui divise peut-être profondément les «bobos» et les classes populaires, c'est la question de l'immigration. Jean-Laurent Cassely, pourquoi les bourgeois métropolisés y sont assez ouverts, et les classes populaires majoritairement hostiles?

Jean-Laurent CASSELY. - Pour répondre, il faut se pencher sur ces jeunes générations diplômées urbaines, leurs modes de vies, leurs comportements et valeurs. On se rend compte que ce qui caractérise cette génération, c'est qu'elle est assez progressiste sur le plan des valeurs, très engagée contre la discrimination raciale, en raison de l'orientation sexuelle ou du genre. Parce qu'elles perçoivent comme absolument injustifiable que quelqu'un qui est noir par exemple ait moins de chance d'être employé que quelqu'un qui est blanc à compétences égales. Il n'y a pas de justification à la discrimination dans le récit de la méritocratie. En revanche, le diplôme fonctionne comme une validation des inégalités entre les classes supérieures et populaires, chacun étant à sa place pa rapport à son niveau éducatif... Cette question méritocratique explique pourquoi les *«bobos»* vont être moins sensibles aux questions que Christophe Guilluy développe de livre en livre, sur le déclassement de la France périphérique, alors qu'ils vont accorder plus d'importance à la question des minorités.

Mais je voudrais, pour terminer, aussi dire que les représentations culturelles me semblent avoir évoluées. Finalement, le récit de la France périphérique a aussi gagné. Il y a une revanche culturelle de cette France, parce qu'aujourd'hui les jeunes artistes, les photographes, les architectes, les romanciers et scénaristes, parlent de plus en plus de ces populations. Il y a toute une génération native de la France périphérique qui émerge.

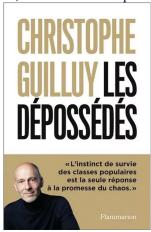
Christophe GUILLUY. - En réalité, la question de l'immigration est éminemment consensuelle dans l'ensemble des milieux populaires, quelles que soient leurs origines. Ce qui est intéressant dans les enquêtes d'opinion, c'est que cette question est extrêmement clivée socialement depuis toujours. Les

catégories supérieures ont toujours été plutôt *«ouvertes»*, et les catégories populaires plutôt *«fermées»*. Évidemment, cela permet aux catégories supérieures d'affirmer leur supériorité morale. Mais quand on observe les choses un peu plus finement, on se rend compte que les catégories supérieures qui affichent leur ouverture, sont celles qui contournent la carte scolaire et fond des choix résidentiels radicaux, y compris à l'intérieur de quartiers multiculturels. Et finalement, elles affichent un grégarisme social et culturel très puissant. Les milieux de l'ouverture, les journaux de gauche, ou le cinéma, sont des milieux assez fermés, très *«White Power»*.

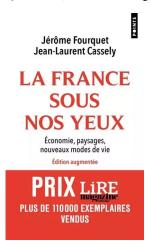
Finalement, est-il possible de réconcilier ces deux France opposées?

Christophe GUILLUY. - Pour moi, la question n'est pas de réconcilier. Les vraies questions, portées par cette France majoritaire, sont celles du modèle économique et de l'organisation territoriale. Je pense que le modèle néolibéral, métropolitain, que l'on a connu jusqu'aujourd'hui, est un modèle à bout de souffle. On assiste à un basculement, comme l'a dit Jean-Laurent Cassely. C'est-à-dire que l'on est en train de prendre conscience que les classes populaires et moyennes, les dépossédés, ne sont pas des marges de la société, mais la société elle-même. Ce qui est marquant dans les débats actuels sur la république, ou même sur le déclin de l'Occident, c'est que l'on ne se pose pas la question essentielle de qui porte concrètement les valeurs de la République et les valeurs occidentales: ce sont ces gens ordinaires. Et, aujourd'hui, on est bien dans une bascule culturelle, dans une prise de conscience que si l'on veut survivre aux crises actuelles, il va falloir s'appuyer sur ces majorités dépossédées qui portent l'essentiel: l'instinct de survie des sociétés occidentales.

Jean-Laurent CASSELY. - Personnellement, il me semble qu'il y a quand même une forme d'hybridation qui s'est concrétisée dans ces allers-retours post-Covid, entre une France plutôt urbaine et une France rurale, périphérique. Ce qui ne veut pas dire qu'on va tous vivre ensemble de manière harmonieuse, mais qu'il y a quand même une certaine coexistence qui est en train de se mettre en place, ou en tout cas une certaine connaissance de la vie de chacun des groupes. Il y aura toujours des clivages, mais je pense que l'on est sorti de cette opposition frontale dans laquelle chacun ignore l'autre, et notamment parce que l'on a fait évoluer les représentations.



Les Dépossédés, de Christophe Guilluy, Flammarion, 204 p., 19 €.



La France sous nos yeux (édition augmentée), de Jérôme Fourquet et Jean-Laurent Cassely, Seuil, 496 p., 23 €.,

15 décembre (L'Express)

https://www.lexpress.fr/economie/politique-economique/sandrine-rousseau-face-a-j-m-daniel-debattre-avec-un-liberal-cest-toujours-une-epreuve-DYPRVBZF2JE77M56SNCLWYFYEQ/

L'Express, no. 3728

Economie, jeudi 15 décembre 2022 2623 mots, p. 50

Sandrine Rousseau / Jean-Marc Daniel : le débat électrique

BÉATRICE MATHIEU; PASCAL POGAM

La députée écologiste et l'économiste libéral ont longuement ferraillé sur les conditions de la transition climatique. Explosif.

PROPOS RECUEILLIS PAR BÉATRICE MATHIEU ET PASCAL POGAM

Sur le papier, tout les sépare, même si tous les deux sont économistes. Sandrine Rousseau, la députée Nupes, pasionaria d'une écologie radicale, et Jean-Marc Daniel, professeur émérite à l'ESCP et chroniqueur à L'Express , chantre de la concurrence et du libéralisme. Nous les avons réunis en leur proposant de débattre d'une question presque existentielle : la transition écologique dont ils admettent tous les deux l'urgence peut-elle s'opérer dans le cadre d'une économie capitalistique? Evidemment, les débats furent tendus, et l'opposition frontale. Pourtant, ils se sont retrouvés sur un point : la nécessité de donner un vrai prix aux biens que nous consommons en intégrant la contrainte environnementale de façon à agir durablement sur les comportements. Enfilant leur costume d'économiste, ils défendent tous les deux les vertus du « signal prix », et dénoncent le caractère pervers des boucliers énergétiques et la politique du chèque mis en place par le gouvernement. Une rencontre électrique.

Pour commencer, il était tentant de vous poser à tous les deux cette question : une écologie libérale est-elle possible, ou est-ce un oxymore?

Sandrine Rousseau Tout dépend de ce que vous entendez par écologie libérale. Voulez-vous dire une écologie dans un système économique libéral? Si c'est le cas, alors je vous réponds non, ça n'est absolument pas possible. Parce que le libéralisme est avant tout guidé par une logique d'accumulation, même si Adam Smith luimême avait posé quelque chose qui a complètement disparu du débat politique et économique, à savoir la limite à la cupidité. En fait, on s'aperçoit aujourd'hui qu'il n'y a pas de limite à la cupidité. Il n'y a donc pas de limite à la destruction.

Jean-Marc Daniel Je ne suis pas d'accord avec ce point de vue, pour trois raisons. La première, c'est que dans une économie libérale, celui qui décide à la fin, c'est le consommateur. Et ce dernier impose sa loi aux entreprises. Effectivement, le but du libéralisme est l'accumulation! Mais pour réussir à gagner de l'argent, il faut en face quelqu'un qui achète. Et c'est celui-ci qui dicte le comportement de celui qui vend. La deuxième raison, c'est qu'une économie libérale, c'est aussi une économie de concurrence : le comportement d'une entreprise sera ainsi déterminé non seulement par le consommateur, mais aussi par l'attitude de ses concurrents. Dès lors que l'acheteur final met en avant comme valeur suprême l'écologie et le respect de la nature, alors l'entreprise qui respectera ces valeurs aura un avantage par rapport à ses concurrents! J'ajouterai un dernier élément en remontant dans le temps et en m'appuyant sur les théories des premiers économistes, à savoir les physiocrates. Ces derniers défendaient une vision à la fois concurrentielle et libérale de l'économie, mais attachaient beaucoup d'importance à la propriété privée. Car le respect et la préservation de la propriété privée conditionnent le comportement des individus. En cela, l'histoire récente nous enseigne que les systèmes de propriété collective ont détruit la nature. Le bilan écologique de l'Union soviétique et des pays d'Europe de l'Est a été catastrophique. On ne peut pas faire d'écologie sans le triptyque liberté, concurrence et propriété privée.

S. R. On ne peut pas avoir de transformation écologique dans un système de consommation. Toutes les consommations matérielles ont un impact négatif sur la planète. Il nous faut sortir de cette dépendance à la consommation. C'est pour cela que le libéralisme ne peut pas être la réponse. Et ça, c'est le défi que nous avons à mener : transformer les fondements même de notre société.

En suivant votre raisonnement, Sandrine Rousseau, quel est votre point d'arrivée? Comment appelez-vous cette nouvelle société?

S. R. C'est une société d'émancipation, une société du lien où on privilégie le temps libre, l'autoconsommation, l'autoproduction plutôt que la production de produits manufacturés. C'est une société où on privilégie le fait de participer à l'éducation, la culture, la santé... et non pas l'achat du dernier objet technologique à la mode.

Mais comment financer le modèle social auquel les Français sont si attachés? S. R. Aujourd'hui, le modèle social est essentiellement financé par le travail via la CSG. Je pense que la taxation du patrimoine pourrait être plus importante. Mais il y a une autre voie à explorer, celle de la taxation du carbone comme source de financement de notre modèle social. Parce qu'aujourd'hui émettre du carbone, c'est ce qui nous met le plus en danger. Donc il nous faudrait revoir notre système d'imposition pour taxer davantage le capital, mais surtout taxer davantage le carbone. Et, dans ce cas-là, on aura des ressources considérables pour financer notre Etat providence!

- J.-M. D. Là où je vous rejoins, c'est que l'enjeu central est effectivement le prix du carbone. Il faut une taxe carbone, et parallèlement consacrer des efforts de recherche systématiques et considérables au développement de l'énergie solaire. En ce qui concerne la fixation du prix du carbone, on souffre de ce qu'on appelle en économie l'escompte hyperbolique. Je m'explique : comme les gens ne mesurent pas le danger qu'ils courent (ils ont même tendance à le sous-évaluer), on risque de mettre une taxe carbone trop élevée pour vraiment les inciter à changer de comportement, avec à la fin des conséquences dramatiques pour l'économie. L'enjeu est donc de trouver le bon prix. Inutile de dramatiser la situation : il faut faire appel autant au civisme qu'au cynisme de la population!
- S. R. Vous mentionniez tout à l'heure les physiocrates. Mais leur grand enseignement, c'est que la valeur vient de la nature. Ils ont inséré un système économique à l'intérieur de ce qu'ils appelaient un ordre naturel, c'est-à-dire en fait un ensemble de contraintes, et donc une limite physique à l'accumulation. C'est ce qu'on a complètement oublié. Le libéralisme nous a fait croire que le progrès technologique allait nous émanciper de cet ordre naturel. Or le dérèglement climatique nous rappelle qu'il n'y a pas d'émancipation des lois naturelles. Il nous faut donc retrouver une forme d'humilité vis-à-vis de ces règles naturelles. La taxe carbone est un moyen. Reste à fixer le juste prix du carbone... Vaste sujet! Aujourd'hui, les prix sur les marchés ne sont définis qu'à l'aune de l'offre et de la demande. Ils ne sont en aucun cas le résultat de la contrainte naturelle qui s'impose. L'é c o n o m i s t e r o u m a i n N i c h o l a s Georgescu-Roegen a proposé qu'il y ait une forme de double système de tarification. Par exemple, cette table a un prix qui est lié à l'offre et à la demande. Elle a aussi un prix énergétique, un coût énergétique lié à la contrainte naturelle. Et c'est cette révolution que nous devons faire.
- J.-M. D. Mais là je suis d'accord! En économie, le bon signal, c'est le prix. C'est le fondement même de l'économie libérale capitaliste!

Pour préserver le pouvoir d'achat des ménages, le gouvernement a multiplié les boucliers tarifaires énergétiques... au risque de brouiller le fameux signal prix. A-t-il eu tort?

S. R. Le prix « monétaire » ne peut pas être le seul signal. Nous devons sortir d'une économie purement monétaire pour aller vers une économie que je pourrais qualifier de physique. En imposant un « budget » énergie par individu au-delà duquel on ne peut pas aller.

Vous parlez de quotas par personne?

- S. R. Oui, tout à fait. On pourrait très bien déterminer un quota d'émission de carbone par personne, que l'on utiliserait comme on le souhaite. Une façon de retrouver de la liberté dans la contrainte. Si vous voulez utiliser votre voiture tous les jours, vous ne pourrez pas vous acheter de jeans, vous ne pourrez pas manger de la viande. Par contre, si vous aimez la viande, peut-être qu'il faudra diminuer vos trajets en voiture, etc. Ne nous leurrons pas : nous ne pouvons pas continuer sans contrainte. Or le libéralisme a entretenu la fiction selon laquelle nous n'avions pas de contraintes!
- J.-M. D. Cette idée du quota me paraît dangereuse. Parce qu'il y a des gens qui vont très vite saturer leur quota. Et d'autres qui au contraire vont avoir des quotas disponibles. Donc, assez naturellement, va apparaître une forme de marché noir des quotas, voire de spéculation! Quant à la politique gouvernementale des boucliers, elle va évidemment dans le mauvais sens. Elle consiste à sacrifier la génération future pour le pouvoir d'achat de la

génération actuelle. Il aurait mieux valu assumer, comme l'ont fait certains pays, la hausse du prix de l'énergie en protégeant les plus faibles.

Justement, arrêtons-nous un instant sur le rôle de l'Etat. Il y a une opposition fondamentale entre vous : qui doit être celui qui opère, qui pilote cette bascule écologique?

- S. R. L'Etat a un rôle à jouer dans la fixation d'objectifs, dans la mise en place de contrats, de moyens, dans la façon dont il lève l'impôt et la manière dont il le redistribue. Mais, en même temps, j'ai le sentiment très fort que la transformation écologique ne se fera pas de manière centralisée. Je crois très fort à l'autogestion de territoires. Il y a quelque chose de l'ordre d'un « libertarisme » des territoires à trouver à l'intérieur de contrats et d'objectifs fixés par l'Etat.
- J.-M. D. Pour détourner la citation de James Freeman Clarke, l'Etat pense à la prochaine élection; les entreprises privées à la prochaine génération, car ça leur rapporte davantage d'argent. Ce sont plutôt elles, à condition que les règles soient fixées par l'Etat, qui guideront cette transition climatique.

Sandrine Rousseau, vous avez déclaré récemment souhaiter un choc de productivité et de compétitivité négatif. Ne croyez-vous plus aux bienfaits du progrès technique et scientifique?

- S. R. La productivité, ce n'est pas le progrès technique. La compétitivité, ce n'est pas le progrès technique. Ce sont deux choses différentes. La productivité, c'est le nombre de biens que vous produisez en une heure. Et la compétitivité, c'est le nombre d'euros que vous produisez en une heure, pour le dire de manière caricaturale. Aujourd'hui, nous avons besoin de revenir en arrière sur la compétitivité et la productivité. Par exemple, dans les hôpitaux, la productivité a obligé à tendre les temps de travail d'une manière telle que les structures sont à deux doigts de s'effondrer. Donc il va falloir ralentir d'une manière ou d'une autre. Le progrès technique est utile à condition qu'il soit partagé et non accaparé. La productivité n'est pas utile nécessairement. Si elle en vient à polluer l'intégralité de nos sols, à diminuer de 70 % la population des oiseaux dans les campagnes, ça n'a aucune utilité collective.
- J.-M. D. Remettre en cause la productivité, quoi que vous en pensiez, c'est remettre en cause le progrès technique. Aujourd'hui, la productivité est en train de ralentir, voire, dans certains pays, de reculer. Mais vouloir augmenter les effectifs dans l'agriculture, vouloir augmenter les effectifs à l'hôpital, c'est se tromper de chemin, car si on augmente les effectifs à l'hôpital, ça coûtera plus cher. Et si ça coûte plus cher, la population va avoir une partie de son pouvoir d'achat amputée. A l'hôpital, c'est le progrès technique qui va résoudre le problème.

Peut-on être riche et écolo?

- J.-M. D. Oh, mais oui, absolument. Etre riche, ce n'est pas être inconscient, insouciant, cupide. Parce que là, on reviendrait à Rousseau, non pas vous, Sandrine, mais Jean-Jacques, qui affirmait que l'homme est bon naturellement, et que par une sorte de dérive plus il est riche, plus il est corrompu. Je pense que c'est totalement faux. D'ailleurs, il y a beaucoup de philanthropes aux Etats-Unis qui se positionnent en faveur de la lutte contre le réchauffement climatique...
- S. R. Faire un débat avec un libéral, c'est toujours une épreuve! Une épreuve humaine pour moi!
- J.-M. D. Je maintiens que c'est un problème de conscience professionnelle et de conscience personnelle, pas un problème de niveau de revenus.
- S. R. Il y a quand même un fait : le premier déterminant des émissions de carbone, c'est votre niveau de revenus. Quand vous êtes riche, vous avez aussi tout un processus et Veblen l'explique très bien de distinction sociale : il faut que vous montriez aux autres que vous êtes riche, parce que sinon ça ne sert à rien d'être riche! Alors, c'est bien d'aller en week-end à Marrakech en avion, de posséder plusieurs voitures. Tous ces facteurs-là sont éminemment écocidaires. Il n'y aura pas de transformation écologique en maintenant les inégalités de richesse. Ce qui veut dire qu'il faut taxer beaucoup plus.

Jean-Marc Daniel, pendant des décennies, la critique du modèle capitaliste a été faite par les marxistes au nom de la lutte contre l'asservissement de l'homme. Maintenant, elle est faite au nom de la lutte contre le réchauffement climatique. Est-ce que les écologistes sont les nouveaux marxistes?

- J.-M. D. En fait, je parlerai plutôt de « pagano-gauchisme ». C'est une vision un peu théorisée de la nature, selon laquelle l'homme doit quasiment disparaître parce qu'il est un élément perturbateur de la nature. Cette idée peut prendre une dimension quasi religieuse. Et tout cela sert de prétexte à condamner le capitalisme. Alors même que le capitalisme sera le seul moyen de résoudre le problème écologique.
- S. R. Mon Dieu! Qu'il ne soit pas dit que j'ai entendu cette phrase sans réagir! J.-M. D. En disant mon Dieu, vous avez réagi sur un thème religieux! Est-ce que vous sentez pagano-gauchiste alors? S. R. Non, d'aucune manière. D'ailleurs, je pense que, précisément, notre défi est de préserver l'homme au sein de la nature. Quant au marxisme, il a une limite, car il n'intègre pas les contraintes naturelles. Pour moi, il ne faut pas défendre la propriété collective de tous, mais la préservation des communs. Ce n'est pas la même chose, et c'est un autre modèle qu'il faut inventer. Et cette autre chose est fondée à la fois sur le commun, le partage, les biens publics, les services publics et une part limitée de la sphère privée.

La démocratie est-elle compatible avec la société que vous appelez de vos voeux?

- S. R. Evidemment! Premièrement, le capitalisme n'est pas la liberté. Les personnes qui aujourd'hui sont contraintes dans un état de pauvreté ne sont pas libres, ce n'est pas vrai. Elles dépendent au contraire complètement d'un asservissement au capitalisme. La deuxième chose, c'est que ça ne peut pas se faire en dehors du cadre démocratique, et c'est pour cela précisément que le bien le plus précieux que nous avons actuellement pour décider de notre avenir, c'est la démocratie.
- J.-M. D. La démocratie, c'est la liberté de choix. Le choix d'élire ses représentants, mais aussi le choix de consommer. Cela signifie la concurrence, la fin des monopoles, la capacité à choisir sur la base d'un prix et de l'information qui est contenue dans ce prix.
- S. R. Le capitalisme fait appel à nos pulsions de consommation! Notre plaisir immédiat est supérieur à celui qu'auront nos enfants à vivre dans une planète décente. Et ça, c'est insupportable, en fait.
- J.-M. D. Le seul problème, c'est qu'il faut donner un vrai prix aux choses et qu'il faut arrêter ces politiques qui consistent à subventionner la consommation d'essence, et à donner 200 euros aux gens qui consomment du fioul... Ça, ce n'est pas le capitalisme qui le décide. C'est l'Etat qui prend de mauvaises décisions.

15 décembre (L'Express)

 $\underline{https://www.lexpress.fr/societe/linsoutenable-legerete-du-traitement-de-la-question-trans-par-abnousse-shalmani-V3R74R63G5HKHBFG7QJIGM4AXY/$

L'Express, no. 3728

France | Sans détour, jeudi 15 décembre 2022 757 mots, p. 39

L'insoutenable légèreté du traitement de la question trans

ABNOUSSE SHALMANI

En Suède, les diagnostics de « dysphorie de genre » chez les filles ont augmenté de 1 500 % en dix ans. Les pouvoirs publics ont réagi, à raison.

C'est une promesse de campagne de la Première ministre écossaise Nicola Sturgeon : la facilitation de l'acquisition d'un certificat établissant le genre qui « n'est pas celui qui a été assigné à la naissance ». Le « Gender Recognition Reform (Scotland) Bill », en débat au Parlement écossais, permet donc de réclamer un nouveau certificat de naissance et d'obtenir la reconnaissance du changement de « genre » sur les papiers d'identité, le tout sans passer par la case médicale qui diagnostique - ou pas - une dysphorie de genre. Une simple déclaration suffit pour « commencer à vivre dans sa nouvelle identité de genre ». Le souci avec de telles promesses de campagnes sociétales, c'est qu'elles sont aussi faciles à tenir que légères sur les conséquences à venir.

C'est presque fascinant : alors que la transsexualité pose de plus en plus de questions, que des signaux d'alarme résonnent enfin dans l'espace du débat, jamais il n'y a eu tant d'empressement à valider les changements de genre par déclaration! Comme si face aux crises climatiques, énergétiques et démocratiques, face à la guerre et aux autocraties en puissance d'empire, les questions sociétales pouvaient servir de paravent aux politiques pour faire la preuve de leur capacité à faire avancer les choses. Comprenons-nous bien : la transsexualité est une réalité que l'on doit reconnaître et il faut combattre les discriminations dont les trans peuvent être victimes en tant que minorité. Mais quid des conséquences kafkaïennes? Au Canada, les criminels qui purgent une peine fédérale peuvent être incarcérés dans la prison qui correspond à l'identité de genre de leurs choix, qu'ils aient entamé ou non une intervention de changement de sexe ou un traitement d'hormonothérapie, leur sincérité ne faisant l'objet d'aucune enquête. Résultat? Une dizaine de détenus « au passé souvent très violent » ont été transférés dans des prisons pour femmes où « certains y ont semé la terreur », comme nous l'apprend une enquête fouillée du média québécois *La Presse*. Par contre, lorsqu'on propose la solution (logique) de créer des ailes spéci-fiques dans les prisons pour les personnes trans, celles-ci crient à la discrimination. Mais n'est-ce pas déjà de la discrimination de séparer les hommes et les femmes pour des raisons banales de sécurité?

La question des mineurs se pensant trans en pleine crise d'adolescence relève du scandale sanitaire. Le cas tragique de Keira Bell, une femme de 23 ans qui avait commencé à prendre des inhibiteurs de puberté à l'âge de 16 ans, avant de revenir en arrière dans ce processus, est emblématique. Elle a porté plainte contre la clinique qui gère le seul service de changement d'identité de genre pour les mineurs au Royaume-Uni, et la justice lui a donné raison. En lisant la décision de la Haute Cour britannique, nous nous rendons soudain compte de la légèreté, pour ne pas dire l'absurdité, qui entraîne des enfants, aidés par des adultes inconscients et idéologisés, vers un chemin définitif, à un âge où les bouleversements hormonaux, les crises sexuelles et identitaires sont tout ce qu'il y a de plus naturel : « Il est hautement improbable qu'un enfant âgé de 13 ans ou moins soit compétent pour consentir à l'administration d'inhibiteurs de puberté ou qu'un enfant âgé de 14 ou 15 ans puisse comprendre et peser les risques et les conséquences à long terme d'un tel traitement. » Le bon sens l'a emporté, comme en Suède (enfin), pays précurseur qui, dès 1972, a reconnu la « dysphorie de genre ». Mais la Suède est débordée par le nombre de diagnostics de ce type : entre 2008 et 2018, chez les jeunes filles de 13 à 17 ans, la hausse a atteint 1 500 %! La Direction nationale de la santé et des affaires sociales a fini par estimer que « les risques d'un traitement hormonal inhibant la puberté et affirmant le genre pour les moins de 18 ans l'emportent actuellement sur les avantages possibles ». Sans rire?

Comment peut-on imaginer, à un âge où les rapports sexuels sont inexistants, les questions pléthoriques, où le doute est moteur, et où se dessine la personnalité à partir du tempérament, qu'on peut définitivement choisir son sexe? Et s'il fallait foutre la paix aux ados? Les laisser prendre leur temps, se rêver un matin cosmonaute, le soir

pompier, le lendemain star du rock? Et si les adultes en manque de combats cessaient de harceler des enfants pou affirmer leurs dangereux militantismes?	ır

15 décembre (L'Express)

https://www.lexpress.fr/societe/a-lyon-lenseignement-prive-comme-refuge-face-aux-ghettos-du-public-2U4UDZHULBBNZPUJI6C73Y6CMU/

L'Express, no. 3728

France SOCIÉTÉ, jeudi 15 décembre 2022 1951 mots, p. 36

Lyon : la fuite vers l'école privée

AMANDINE HIROU

Historiquement implanté dans le centre-ville, l'enseignement catholique se déploie dans la métropole de la capitale des Gaules.

« Être à la fois ronds et carrés dans l'éducation » : la devise des pères maristes à l'origine de la création de Sainte-Marie Lyon se reflète jusque dans l'architecture de l'établissement la Solitude, un des fleurons du groupe scolaire catholique.

L'aspect « carré » saute aux yeux une fois que l'on a passé le portail de cette institution nichée sur les hauteurs de la préfecture du Rhône, au pied de la basilique Notre-Dame de Fourvière. Au milieu d'un parc de 7 hectares, plusieurs grands blocs de béton armé percés de grandes fenêtres abritent 1 300 enfants et adolescents de primaire et de collège. Des façades brutes, sans peinture extérieure; des salles de classe aux murs nus, sans affiches ni panneaux; aucun miroir dans les toilettes : le décor est volontairement austère. « Cette sobriété traduit notre volonté de mettre l'accent sur l'intériorité des élèves et la concentration », explique Emmanuel Jaussoin, le directeur des lieux. Un credo que l'on retrouve sur les sept sites du groupe (écoles, collèges, lycées, établissement postbac) disséminés dans toute la métropole lyonnaise et comptant 5 000 élèves au total.

Dans l'agglomération de la troisième ville de France, l'enseignement privé sous contrat se porte bien : il attire 28,4 % des élèves du secondaire de l'académie (qui englobe le Rhône, la Loire et l'Ain). Au sein même de la métropole lyonnaise, le taux grimpe à 35 %, contre 17 % en moyenne dans le reste du pays. L'académie, avec une part du privé en augmentation relative mais constante, se hisse à la quatrième place nationale après celles de Rennes, Nantes et Paris, dans le second degré. Dans la capitale des Gaules, de vénérables institutions catholiques règnent depuis le XIXe siècle, comme les groupes issus des communautés des maristes, des chartreux ou des lazaristes. Mais pas seulement : d'autres ensembles plus récents ont également le vent en poupe.

Dans les établissements du centre-ville se perpétue une certaine tradition familiale au sein de la bourgeoisie locale. « Nous accueillons beaucoup d'enfants et de petits-enfants d'anciens élèves. Le succès et le dynamisme du réseau Sainte-Marie Lyon Alumni [NDLR: qui regroupe plus de 2 000 anciens] sont la preuve de cet attachement à l'établissement », explique Emmanuel Jaussoin, tout en arpentant le vaste parc arboré de la Solitude. Parmi les personnalités des mondes économique, politique ou artistique formées chez les maristes, on dénombre Franck Riboud, ex-PDG de Danone; Olivier Ginon, patron de GL events; Charles Millon, ancien ministre de la Défense; Eric de Chassey, ancien directeur de la Villa Médicis...

Pour autant, les profils des familles qui poussent la porte du privé sous contrat tendent à se diversifier, notamment dans les quartiers en voie de gentrification.

Chez les maristes, le tout nouveau lycée de Meyzieu, dans l'est de la métropole, a par exemple vu le jour en 2021. Une zone en forte croissance démographique, où se bousculent les projets immobiliers, mais qui manquait cruellement d'établissements scolaires. « Nous nous adaptons au mouvement de nos anciens élèves, autrefois installés en centre-ville et aujourd'hui obligés de s'éloigner en raison de l'envolée des prix des loyers », explique Marc Bouchacourt, directeur général de Sainte-Marie Lyon. « Le projet de lycée public à Meyzieu est en retard [NDLR: l'ouverture de cet établissement de taille, conçu pour accueillir 1 800 élèves, est prévue en 2023]. Le nôtre a été réalisé plus rapidement grâce, notamment, au soutien de la Région, que j'ai interpellée il y a quatre ans », poursuit le responsable. Coût de l'opération: 16 millions d'euros, dont 2 millions d'euros de dons. Aujourd'hui, les demandes d'inscription s'envolent. « L'ouverture se fait progressivement, par niveau. L'année dernière, nous avons reçu près de

400 dossiers pour 170 inscrits », précise Marc Bouchacourt, qui ne compte pas s'arrêter là, puisque l'ouverture d'un collège à Meyzieu est également à l'étude.

Dans ces quartiers excentrés, la dimension religieuse de ces établissements catholiques pèse moins qu'en centre-ville. « A La Verpillière, où nous sommes également présents, ou à Meyzieu, on compte sans doute moins d'élèves catholiques pratiquants. Le taux de familles musulmanes y est aussi plus élevé, on ne doit pas être loin des 20 % », estime Marc Bouchacourt. Officiellement, tous ces établissements lyonnais sous contrat avec l'Etat affirment ne pas demander de certificat de baptême au moment de l'inscription - ce qui serait illégal. La catéchèse n'y est pas non plus obligatoire. « Contrairement aux cours de culture religieuse qui, eux, sont inscrits dans les emplois du temps de chaque classe », précise Emmanuel Jaussoin, au collège la Solitude. Une bonne façon, selon lui, de parfaire sa culture générale, mais aussi de lutter contre ce qu'il estime être « les deux écueils du moment » : d'une part, un « fanatisme religieux » et, de l'autre, un « laïcisme militant ». Seul impératif : tous les élèves, qu'ils soient athées, juifs ou musulmans, doivent participer à la « journée de témoignage chrétien », une fois par an, qui consiste à venir écouter un certain nombre de « grands témoins » venus « parler de leurs parcours de vie et de foi ».

Si Farid Ben Moussa, élu d'opposition à Vénissieux et membre de No Ghetto, une association qui lutte pour une « mixité sociale et d'origine dans les collèges de la métropole de Lyon et d'ailleurs », a décidé d'inscrire sa fille dans une école catholique privée sous contrat, c'est pour une tout autre raison : il souhaitait fuir l'établissement public de son quartier. Cette stratégie d'évitement de la carte scolaire, souvent passée sous silence par les responsables d'établissements catholiques sous contrat, participe à une partie de leur succès. « J'ai fait toute ma scolarité à Vénissieux, du côté des Minguettes, où j'habite encore. Au collège Jules-Michelet, où j'étais, on cumulait les problèmes de violence, de discipline et la très grande faiblesse du niveau, raconte Farid Ben Moussa. A l'époque, il y avait encore quelques Yann, Bérangère et Karine dans ma classe. Aujourd'hui, on peut véritablement parler de ghettos qui concentrent les populations les plus en difficulté. » Ce père de famille n'a pas hésité à activer son réseau pour inscrire sa fille à l'école Jeanne-d'Arc du centre scolaire la Xavière, puis au collège privé voisin, où les places sont chères. « Tant que le public ne reverra pas son système de carte scolaire, les habitants de ces quartiers n'auront d'autre choix que de contourner leur collège de quartier ou de s'en remettre au privé pour assurer un avenir à leurs enfants. Enfin ceux qui le peuvent! » regrette-t-il.

Chez les maristes comme dans la plupart des autres établissements privés catholiques, on préfère mettre en avant les valeurs propres à chaque structure. La plupart de ces cités scolaires assument une forme d'enseignement « à l'ancienne ». C'est le cas à la Solitude. « Certaines équipes pédagogiques font le choix d'effacer les notes pour les remplacer par des smileys rouges ou verts sous prétexte de ne pas traumatiser ou blesser les élèves. Nous sommes à l'opposé de cette tendance », avance Emmanuel Jaussoin, qui insiste sur l'importance de multiplier les évaluations aussi bien orales qu'écrites. L'une des particularités de ce collège, connu pour sa dimension littéraire : le latin obligatoire pour tous les élèves de cinquième. Le grec est également dispensé à partir de la quatrième. « Contrairement à d'autres, nous assumons également d'avoir des classes de différents niveaux. Ce qui permet d'avancer au rythme qui correspond le mieux à chaque groupe », poursuit Emmanuel Jaussoin. Selon lui, les inspecteurs d'académie reprocheraient régulièrement aux enseignants de ne pas faire assez participer les élèves, de les faire trop écrire, de ne pas assez pratiquer d'activités de groupe... « L'idée que les jeunes doivent construire leur propre savoir, très peu pour nous. Nous croyons encore aux vertus de la verticalité de l'enseignement », assène-t-il.

Pour continuer à étendre sa toile, l'enseignement catholique lyonnais s'est réinventé en multipliant les rachats, les fusions, les partenariats. « Ce mouvement est assez ancien, mais il est vrai qu'il a tendance à s'accentuer, confirme Philippe Paré, directeur de l'enseignement catholique de Lyon. L'idée est de travailler en réseaux et en bassins de vie et d'adosser des établissements plus petits et isolés à des structures plus importantes. » Ce qui permet de mutualiser certains services, liés à l'intendance ou aux ressources humaines, par exemple. « Un travail indispensable pour optimiser les coûts », expose Marc Bouchacourt. Les maristes ont également élargi leur offre à l'enseignement supérieur en ouvrant un pôle dédié au management, à l'art, au design et au numérique baptisé Made iN en 2008. La communauté des chartreux s'y est mise également. En 2019, elle inaugurait son nouveau campus Sup Alta au coeur de la Croix-Rousse, qui propose des formations jusqu'au niveau bac + 5. A la rentrée 2021, un nouvel internat pour étudiants y a également ouvert pour une centaine d'élèves.

« Vous dites que le privé sous contrat se porte bien à Lyon, mais ce constat est à relativiser, car nous faisons aujourd'hui face à de fortes difficultés structurelles », précise pourtant Marc Bouchacourt. Toutes les familles n'ont évidemment pas les moyens d'y inscrire leurs enfants. Même si certains groupes, comme Sainte-Marie Lyon, mettent en place des stratégies comme celle d'indexer les contributions familiales sur les quotients fami liaux, le

frein financier reste de taille. Dans les collèges et lycées maristes, les parents déboursent de 42 à 260 euros par mois... auxquels il faut ajouter des frais de cantine pour le moins salés, les établissements privés sous contrat ne bénéficiant pas des mêmes subventions que le public. « Le département de l'Isère propose un repas à 2,20 euros aux élèves du public, là où nos familles doivent dépenser 6,60 euros. Pourtant, toutes les familles payent des impôts! » tempête Marc Bouchacourt. Ce qui expliquerait, selon lui, « à 80 % les réticences des familles à rejoindre le privé sous contrat ». Le secrétaire général de l'enseignement catholique Philippe Delorme, lors de sa conférence de rentrée en septembre dernier, était allé jusqu'à parler de « discrimination » à l'égard des élèves du privé en matière de restauration scolaire.

Un non-sens pour tous ceux qui, de leur côté, dénoncent « l'entre-soi » et le manque de diversité sociale dans ces établissements financés à 75 % par l'Etat et les collec tivités territoriales. Depuis la publication en octobre des indices de position sociale de tous les collèges de France, rendue obligatoire par une décision du tribunal administratif de Paris en juillet 2022, la polémique ne cesse d'enfler.

Ces statistiques révèlent en effet que 39 % des élèves des collèges privés sous contrat sont de catégories sociales « très favorisées », tandis que les élèves de milieux « défavorisés », eux, ne représentent que 13 % de leurs effectifs. « Ce constat jette une lumière assez crue sur l'état de ségrégation du système éducatif en France. Dans les grandes villes comme Paris, Lyon, Bordeaux, Nice ou Lille, une certaine forme de séparatisme est à l'oeuvre. Le phénomène est d'autant plus inquiétant lorsqu'il prend la forme d'un évitement scolaire dans certains quartiers », dénonce le chercheur Julien Grenet.

De nombreuses voix se sont élevées ces derniers mois pour demander une révision de la politique d'admission des élèves, plus ou moins opaque selon les établissements privés sous contrat. Récemment, le ministre de l'Education nationale Pap Ndiaye qui, en janvier prochain, devrait faire des annonces visant à encourager la mixité sociale dans les établissements scolaires, a lui-même estimé que le privé devrait « prendre sa part » à l'avenir.

Au collège la Solitude, les trois quarts des élèves de troisième se préparent à rejoindre le lycée Saint-Paul situé seulement quelques marches plus bas. Ce dernier affichait un taux de réussite de 100 % au bac l'année dernière, ainsi que de très bons résultats du côté des classes préparatoires littéraires et de commerce. Pour autant, Emmanuel Jaussoin refuse de parler d'élitisme. « Ce que nous visons, c'est l'excellence et l'exigence, l'idée étant de faire progresser chaque élève », insistet-il, sans doute soucieux de corriger cette image de privilégiés qui poursuit les élèves de l'enseignement privé. Le revers de la médaille?

15 décembre (L'Express)

https://www.lexpress.fr/environnement/edf-et-luranium-russe-vite-la-transparence-26PJCHWY7ZAHPO5GV7VR6GDZWM/

L'Express, no. 3728

L'OEIL DE L'EXPRESS, jeudi 15 décembre 2022 263 mots, p. 14

EDF et l'uranium russe : vite, la transparence!

LUCAS MEDIAVILLA

Le Canard enchaîné a révélé de récentes livraisons d'uranium enrichi russe à EDF. Problématique.

EDF est-il dépendant de l'ours nucléaire russe Rosatom? Au moment où l'Etat se tient prêt à relancer le nucléaire en France, Le Canard enchaîné a révélé des contrats gênants pour l'électricien. Pas moins de 345 millions d'euros d'uranium enrichi auraient été achetés par EDF au géant russe en 2022. Le groupe public est gêné aux entournures, obligé de reconnaître l'existence de contrats même s'il conteste les chiffres du Canard. Vu les stocks d'uranium du pays, qui peuvent représenter dix ans de consommation, on sait pourtant que le commerce avec les Russes dépend moins d'un risque de pénurie ou de dépendance que d'engagements commerciaux préexistants à la guerre en Ukraine. Sur ce sujet, EDF est d'une trop grande discrétion depuis plusieurs mois.

Que l'entreprise ait travaillé avec Rosatom n'est pas inexcusable. Un industriel diligent diversifie ses sources d'approvisionnement. Le devoir de vigilance lui impose néanmoins de dresser un inventaire public de ses liens avec la Russie. Et si possible, de montrer ce qu'il met en place pour les réduire. **Sur l'uranium, on sait qu'avec le français Orano (ex-Areva) et l'anglo-germano-néerlandais Urenco, EDF ne manque pas d'alternatives.** Au travers de sa gestion de la corrosion sous contrainte qui va lui coûter plusieurs dizaines de milliards d'euros en 2022, EDF a montré qu'il était un exploitant responsable. Au moment où l'atome bénéficie d'une aura sans précédent auprès de nos concitoyens, il serait dommage de dilapider ce crédit en se montrant trop opaque.

15 décembre (Le Point)

https://www.lepoint.fr/politique/le-grand-deballage-explosif-de-l-ancien-patron-d-edf-face-aux-deputes-14-12-2022-2501768 20.php

Le grand déballage explosif de l'ancien patron d'EDF face aux députés

« Poison », politique « au doigt mouillé »... Devant la commission d'enquête sur la perte d'indépendance énergétique du pays, Henri Proglio se lâche.

Par Géraldine Woessner

Publié le 14/12/2022 à 13h40

l a dirigé l'entreprise de 2009 à 2014, à cet instant critique où la politique d'ouverture à la concurrence du marché de l'électricité, décidée par Bruxelles à la fin des années 1990, est pleinement entrée en application. Écarté de son poste par François Hollande au profit de Jean-Bernard Levy, alors jugé plus en phase avec les projets de décroissance nucléaire du gouvernement, Henri Proglio a lâché la bride devant les députés ce 13 décembre, accusant ouvertement Bruxelles et « les gouvernements successifs » d'avoir délibérément saccagé, depuis 2010, le système électrique français.

Lorsqu'il prend la tête de l'entreprise **publique** « **au début du XXI**° **siècle** », **raconte-t-il**, « <u>EDF</u> **est exportateur d'énergie**, **a les prix les moins chers d'<u>Europe</u> (deux fois et demie moins chers que l'Allemagne)** et un contrat de service public qui fait référence dans le monde, et **donne à la France un atout formidable en matière d'émissions de gaz à effet de serre**. Il n'y avait plus qu'à tout détruire : c'est chose faite ! »

L'« obsession allemande » : détruire EDF

Le ton est calme, accablé par le constat, mais les mots sont grinçants, et pendant près de deux heures, les balles sifflent. Contre l'Europe, d'abord, accusée d'avoir délibérément ruiné, sous la pression de l'Allemagne, le potentiel français. « L'Allemagne a choisi l'industrie comme axe majeur de son économie, puis a tenté l'energiewende [la transition énergétique allemande, axée sur la sortie du nucléaire et le développement des renouvelables, NDLR]. Cela s'est terminé par un désastre absolu, les énergéticiens allemands étaient ruinés, totalement vulnérables », détaille l'ancien patron d'EDF. « Comment voulez-vous que ce pays accepte que la France dispose d'un outil compétitif aussi puissant qu'EDF à sa porte ? L'obsession allemande depuis trente ans, c'est la désintégration d'EDF. Ils ont réussi. »

Avec la complicité de l'Europe, accuse-t-il, qui « a pris comme axe idéologique unique la concurrence »... Et celle des gouvernements français. Proglio cible les responsables politiques en rafale. La loi Nome, votée en 2010, qui imposait à EDF de subventionner ses concurrents en leur vendant à prix cassé un quart de son électricité ? « Une mesure inique, destinée à casser EDF et prise sous la pression bruxello-allemande », dénonce-t-il. « Ça a très bien fonctionné, les concurrents d'EDF sont devenus riches. » Pas les Français : pour compenser les pertes, EDF a augmenté ses tarifs, révèle-t-il. Des propos qui font écho à ceux de son prédécesseur à la tête d'EDF (de 2004 à 2009) Pierre Gadonneix, auditionné une semaine plus tôt par la même commission, qui avait dénoncé « une monstruosité », en grande partie responsable de la lente dégradation d'un parc nucléaire français <u>privé d'investissements</u>, et de toute perspective.

Jean-Marc Ayrault dépeint en « Ubu roi »

À la tribune, les membres de la commission, qui ont entamé leurs travaux fin octobre, se lancent des regards en biais. « Ça tranche avec l'audition précédente », commente l'un d'eux, par SMS. Plus tôt dans la journée, les députés avaient en effet entendu Laurent Michel, directeur général de l'énergie et du climat au ministère de la Transition écologique, qui a répondu aux questions dans une solide langue de bois administrative. « Dix ans en poste : il n'a rien vu, rien anticipé, a enterré tous les rapports », tacle un député. Proglio, lui, se lâche..., raconte avoir assisté « à la recherche pathétique d'un accord électoral avec un parti antinucléaire » (EELV) qui a conduit, pendant la campagne de 2012, « à la fermeture annoncée de 28 réacteurs ». Seule la centrale de Fessenheim sera fermée. Il raconte comment « une théorie absurde » lui a été « imposée à l'époque par les pouvoirs publics : la théorie de la décroissance électrique. Il était de bon ton d'accepter l'idée de considérer que la consommation d'électricité allait diminuer en France », s'étonne-t-il, quand tous les indicateurs montraient précisément l'inverse. « N'importe quel artisan boulanger aurait eu plus de bon sens », attaque-t-il.

À la place, Henri Proglio a eu Jean-Marc Ayrault, ancien maire de Nantes et Premier ministre sous la présidence de <u>François Hollande</u>, qui s'était proclamé « chef de file de la filière nucléaire française. Il organisait des réunions à Matignon pour distribuer les rôles, comme Ubu roi! » Le détail de ces rencontres, organisées dans le huis clos du pouvoir, est confondant. « Il y avait onze ministres, onze directeurs de cabinet, vingt patrons de l'administration et les patrons d'Engie, d'Alstom, d'Areva et moi. Et le Premier ministre répartissait le développement du nouveau nucléaire à l'international! Un jour, le roi de Jordanie est venu à Paris, il voulait qu'on lui livre un réacteur de 900 mégawatts. Le Premier ministre dit: la Jordanie, c'est qui? Moi je dis: c'est Gérard [Mestrallet, président d'Engie, NDLR]. » À Jean-Marc Ayrault qui s'étonne de ce « cadeau » consenti par EDF, Proglio fait remarquer, pince-sans-rire: « En Jordanie, il n'y a pas d'eau pour refroidir et pas d'argent pour payer, alors je préfère que ce soit Gérard. »

L'ignorance des données scientifiques et des enjeux industriels par la classe politique sourd de chaque intervention. « D'où vient l'objectif de réduire la part de nucléaire à 50 % du mix électrique ? » demande le président (LR) de la commission, Raphaël Schellenberger. « Pourquoi ce chiffre ? » Réponse de Proglio, lapidaire : « C'est complètement au doigt mouillé.

Totalement ! Personne n'a jamais estimé autrement que comme ça. On n'a d'ailleurs jamais su d'où viendraient les autres 50 %. » Des énergies renouvelables, peut-être ? « Les Allemands ont investi plus de 500 milliards dans les énergies renouvelables, on en voit l'efficacité. »

Quand Henri Proglio révèle le teneur d'une conversation qu'il aura, au cours de son mandat, avec la chancelière allemande Angela Merkel, certains députés regardent leurs chaussures. « Elle m'a dit qu'elle croyait totalement au nucléaire. Mais elle devait bâtir un accord de coalition avec les Verts conservateurs. Elle me l'a dit : elle a lâché le nucléaire pour des raisons politiques ! » Et de conclure par ces propos amers, dans un silence presque gêné : « L'Allemagne est consciente de ses propres enjeux et de ses propres intérêts. » Contre « le sacrifice d'EDF », la France, elle, « n'a rien négocié ».

https://www.lefigaro.fr/vox/societe/luc-ferry-la-france-est-elle-vraiment-en-declin-20221214

Luc Ferry: «La France est-elle vraiment en déclin?»

Par Luc Ferry

Publié hier à 19:49, mis à jour hier à 19:49



Luc Ferry. Jean-Christophe MARMARA/Le Figaro

CHRONIQUE - Les choses allaient mieux dans les années 1970? Voici quelques critères qui obligent pour le moins à rééquilibrer le diagnostic.

C'est ce que pensent 80% des Français. La vérité, pourtant, est plus complexe, car tout dépend de la date et des critères retenus pour évaluer notre histoire. Comme le suggère mon ami <u>Jacques Julliard</u>, ceux qui en tiennent pour la décadence choisiront pour âge d'or de référence les années 1970 (c'est à coup sûr plus commode que les années 1930, quand une guerre allait dévaster la planète sous l'égide de Hitler et Staline...). Ils stigmatiseront la désindustrialisation, le système de santé en berne, l'école en panne, le wokisme, l'islamisme, l'insécurité, la dénatalité, l'immigration incontrôlée, les déficits publics, <u>l'inflation</u>...

Ces sujets sont hélas bien réels, mais en quoi cela prouve-t-il que les choses allaient mieux dans les années 1970? À vrai dire, c'était pire à bien des égards, et comme j'aime aller aux faits, ne pas me contenter de l'air du temps, je vous propose d'examiner quelques critères qui obligent pour le moins à rééquilibrer le diagnostic. On notera d'abord qu'au cours des années 1970, la France faisait déjà face à une inflation galopante associée à une faible croissance, que le niveau de vie moyen des Français a malgré tout plus que doublé depuis, que le smic des années 1970 (690 euros en données corrigées) était à peine supérieur au RSA actuel (598 euros).

Ces progrès matériels paraîtront sans doute vulgaires au déclinologue,

ils sont pourtant loin d'être négligeables

Ces progrès matériels paraîtront sans doute vulgaires au déclinologue, ils sont pourtant loin d'être négligeables.

Il se rabattra sur une bien légitime critique des délires de «l'intersectionnalité» et de la «gauche LGBT». Faut-il lui rappeler qu'en 1970, l'atmosphère idéologique était irrespirable, que dans le sillage de ce Mai 68 où l'intelligentsia de gauche adorait pavaner, le PCF représentait 25% de l'électorat, que la plupart de nos camarades étaient maoïstes ou trotskistes, que la révolution culturelle chinoise, qui fit près de 60 millions de morts, était admirée par les intellectuels les plus en vue, que Sartre et Foucault s'agenouillaient devant Khomeyni, Althusser et Derrida face à la révolution russe, tandis que leurs opposants les plus radicaux allaient grossir les troupes néonazies du GUD! Était-ce tellement mieux que le wokisme, lequel n'est d'ailleurs qu'un avatar débile de cette période de «déconstruction»?

On m'objectera qu'on tient quand même un argument de poids en faveur du déclin avec l'effondrement du niveau scolaire. Soit, mais d'où nous vient-il sinon de la «rénovation pédagogique» des années 1970 portée par une deuxième gauche qui voulait réformer l'orthographe et supprimer les notes? Aurait-on oublié qu'il n'y avait en 1970 que 600.000 étudiants, qu'ils sont 3 millions aujourd'hui et que cette évolution est liée pour une part non négligeable à la féminisation de l'enseignement supérieur, la proportion des étudiantes passant de 44% en 1970 à 58% aujourd'hui? À part en Iran, qui oserait dire que ce n'est pas un progrès? S'agissant du «sociétal», on se souviendra que l'homosexualité était encore discriminée jusqu'à la loi de 1982 sur la majorité sexuelle tandis que les femmes, souvent victimes d'un harcèlement dont on mesure enfin l'ampleur, étaient par beaucoup considérées comme des citoyennes de seconde zone. Dieu sait que je ne suis pas un fan du néoféminisme actuel, mais j'applaudis quand même aux progrès accomplis quand l'impunité des prédateurs les plus immondes est enfin levée!

Certaines choses vont plus mal,

c'est indéniable, notamment à l'école, et je serai le dernier à le nier

Il n'est pas jusqu'à la pédophilie qui ait puisé à l'époque ses défenseurs les plus ardents chez les intellectuels comme dans la presse de gauche, les plus grands noms de la <u>pensée 68</u> pétitionnant volontiers pour qu'on acquitte des pédophiles notoires tandis que des écrivains célèbres et encensés racontaient sans vergogne leurs frasques dans des livres à succès.

Au cœur même de l'Europe, **des régimes totalitaires régnaient au Portugal, en Espagne et en Grèce**, pour ne rien dire des pays de l'Est et de l'Amérique latine.

Certaines choses vont plus mal, c'est indéniable, notamment à l'école, et je serai le dernier à le nier, à passer sous silence les analyses de ceux qui, comme je le fais aussi, pointent les défauts du temps présent. Reste que la France était une grande nation quand les autres étaient plus petites et que certaines étant sorties des limbes, notre pays, forcément, est moins rayonnant. Mettre nos soucis sur le compte d'un vague «tout fout le camp», c'est occulter la responsabilité des années 1970 comme celle, hélas bien actuelle, de nos politiques, leur incapacité à définir un grand dessein pour la France, comme à prendre les mesures qui permettraient de lui donner la place qui lui revient dans la mondialisation.

15 décembre (Le Figaro)

https://www.lefigaro.fr/social/a-la-sncf-plus-de-30-millions-de-jours-de-travail-perdus-a-cause-des-greves-depuis-la-seconde-guerre-mondiale-20221202

La SNCF, championne toutes catégories des grèves en France

Par Richard Flurin

Publié le 02/12/2022 à 18:43, mis à jour le 06/12/2022 à 11:16



Des préavis de grève menacent déjà les week-ends de Noël et de la Saint-Sylvestre. *Ludovic MARIN / AFP*

ENQUÊTE - Depuis 1947, pas une seule année ne s'est écoulée sans que des mouvements sociaux ne viennent perturber le réseau ferré national. À la clé, un nombre impressionnant de jours de travail perdu. *Le Figaro* a fait les comptes.

Noël, la neige, les décorations, la Saint-Sylvestre, la Saint-Nicolas... Pour beaucoup, la fin d'année rime avec les fêtes, les cadeaux et les retrouvailles en famille. Ces dernières années, une nouvelle tradition, bien plus redoutée, semble toutefois s'être imposée : la crainte d'une grève à la SNCF. Tenace, cette coutume revient quasiment chaque mois de décembre, avec la régularité d'un métronome : depuis 2018, seule la pandémie de Covid-19 est parvenue à la faire s'effacer.

Rebelote en 2022. La grève surprise qui conduit à <u>l'annulation de 60% des TGV et Intercités ce weekend</u> inaugure le quatorzième mois de décembre perturbé sur le réseau ferroviaire français en moins de vingt ans : 2003, 2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2016, 2018, 2019, 2021. Des préavis de grève menacent déjà de torpiller les déplacements des week-ends de Noël et du jour de l'an, à l'heure où les Français sillonnent le pays pour retrouver leurs proches. La mobilisation est menée cette fois par <u>les contrôleurs</u>, qui réclament une amélioration de <u>leur</u>

La mobilisation est menée cette fois par les contrôleurs, qui réclament une amélioration de leur qualité de vie au travail et, surtout, une augmentation de leur rémunération. Ils estiment devoir être payés autant que leurs collègues conducteurs de train, qui bénéficient notamment de la prime dite de traction. Malgré plusieurs semaines de négociations avec la direction, et l'obtention de mesures jugées «très fortes» par la SNCF, à l'instar de l'augmentation de 600 euros d'une prime annuelle, **l'option de la grève a été préférée**. «Nous avons tout mis en œuvre pour que les blocages soient évités», se défend-on à la SNCF.

La tension est réelle. Les représentants syndicaux qualifient ce préavis d'*«épée de Damoclès»* et renvoient la responsabilité des 6 trains sur 10 supprimés ce week-end à la direction. Dans les faits, ce mouvement social intervient à quelques jours de la négociation annuelle obligatoire (NAO) qui devra déterminer les hausses de salaire qui s'appliqueront l'année prochaine. La grève, qualifiée de *«préventive»* par certains, constitue donc surtout un moyen de montrer les dents avant le bras de fer annuel entre la direction et les salariés, au détriment des usagers.

Des grèves massives toutes les décennies

Cette grève de fin d'année vient couronner une petite trentaine de mouvements sociaux à la SNCF cette année, selon le décompte réalisé par le site <u>cestlagreve.fr. et que *Le Figaro* a validé.</u> Aux mouvements nationaux s'ajoute en effet toute une batterie de mouvements sociaux circonscrits régionalement. **De ce point de vue, 2022 marque bien le retour des grèves massives à la SNCF.** En raison de la crise sanitaire, 2021 avait été plus calme qu'à l'accoutumée, bien que marquée par 63.015 journées de travail perdues en raison des grèves.

Les <u>données ouvertes de la SNCF</u> révèlent qu'aucune année ne s'est écoulée depuis 1947 sans que des mouvements sociaux ne viennent perturber le réseau ferré national. Avant 1947, aucune donnée n'existe, ce qui signifie que le constat pourrait même remonter à bien avant la Seconde Guerre mondiale. Les chiffres sont éloquents : au total, depuis cette période, la SNCF a enregistré plus de 30,34 millions de journées de travail perdues (combinant le nombre de jours de grèves et le nombre d'agents en grève) à cause de mouvements sociaux. Les records étant ceux de 1968 avec 4.680.000 journées perdues et de 1995, avec 1.054.920. Les réformes des retraites ont été un des grands déclencheurs d'arrêts de travail (1995, 2019 pour ne citer que les principales), les cheminots défendant leur régime spécial. S'y ajoutent des grèves liées aux réformes de l'organisation ferroviaire (2014, 2018), et d'autres tout simplement liées aux rémunérations comme ce week-end.

Faire de la SNCF «une entreprise comme les autres»

Cette conflictualité est une réalité à laquelle ne cessent de se heurter les PDG du groupe. «Je ne veux plus qu'il y ait de grève-réflexe à la SNCF, qu'il n'y ait plus cette fameuse gréviculture. Ce que je veux, c'est que la SNCF soit une entreprise comme les autres, dans laquelle on préfère la négociation à la grève», martelait par exemple Guillaume Pepy, président de la SNCF de 2008 à 2019, peu après sa prise de fonction. En vain. Le premier quinquennat d'Emmanuel Macron a été particulièrement sujet aux manifestations de force. Et à cause de la réforme ferroviaire de 2018 (fin du statut de cheminot pour les nouveaux entrants) et du projet de réforme des retraites de 2019.

Il est vrai qu'une «*entreprise comme les autres*», pour reprendre les termes de Guillaume Pepy, ne fait pas la grève. Seules 1,2% des sociétés ont enregistré au moins un jour de grève en 2020, selon <u>les données les plus récentes</u> du ministère du Travail. Une proportion qui équivaut à 368 jours de grève pour 1000 salariés. La même année, la SNCF comptabilisait 1350 journées de grève pour 1000 salariés.

Les syndicats reconnaissent que la grève constitue bien une «tradition» à la SNCF. «C'est le seul moyen de se faire entendre», regrette Didier Mathis, secrétaire général d'UNSA-Ferroviaire. Il décrit «un jeu de poker-menteur» où «l'entreprise attend que le préavis de grève soit déposé pour recevoir les salariés». «Bien souvent, la direction se fie à l'ampleur du mouvement pour estimer ses concessions», poursuit Didier Mathis, justifiant ainsi les nombreux appels à la grève.

En plus de pénaliser les usagers, et même l'ensemble de l'économie lorsque les conflits s'éternisent, ces mouvements sociaux représentent également un coût très important pour le groupe public. Fin 2019, le plus long conflit du rail français qui a perturbé le réseau pendant 37 jours, a engendré un coût avoisinant le milliard d'euros, selon <u>Jean-Pierre Farandou</u>, président du groupe. Pour l'économie française, la facture de ces 37 jours de grève grimpe à près de 2 milliards d'euros, selon <u>une note</u> de la Fondation pour la recherche sur les administrations et les politiques publiques (Ifrap). Alors que la dette de la SNCF est encore de 24,3 milliards d'euros, il ne faudrait pas que des conflits durs voient à nouveau le jour. Mais rien n'est moins sûr pour 2023. «On fera tout pour empêcher la prochaine réforme des retraites de passer», avertit Didier Mathis.

15 décembre (Le Figaro)

https://www.lefigaro.fr/secteur/high-tech/comment-la-chine-protege-ses-enfants-et-rend-les-notres-debiles-avec-le-reseau-social-tiktok-20221214

Comment la Chine protège ses enfants et rend les nôtres débiles avec le réseau social TikTok

Par Vincent Jolly

Publié hier à 15:33, mis à jour hier à 16:01



Le manque de régulation de ces réseaux sociaux dans nos démocraties occidentales, modernes et libérales est une inquiétante réalité. *Alamy Stock Photo*

ANALYSE - Les différences entre la version chinoise et internationale de TikTok posent une question: celle de la crétinisation de la jeunesse par un soft power étranger.

«Sur leur version de <u>TikTok</u>, si vous avez moins de 14 ans, ils vous montrent des expériences scientifiques à reproduire chez vous, des visites de musées, des vidéos patriotiques ou éducatives. Et ils limitent l'utilisation à <u>quarante minutes par jour</u>. Ils ne diffusent pas cette version de <u>TikTo</u>k au reste du monde. Ils savent que la technologie influence le développement des jeunes. Pour leur marché domestique, ils vendent une forme appauvrie tandis qu'ils exportent de l'opium au reste du monde.» C'est <u>Tristan Harris</u> qui parle au micro de la prestigieuse émission américaine «60 Minutes», sur CBS.

Si le nom de Tristan Harris ne vous dit rien, vous avez juste besoin de savoir qu'il est un ancien employé haut placé de Google ; qu'il a quitté l'entreprise en 2015 après avoir alerté dès le début des années 2010 sur les dangereux effets que les nouvelles technologies ont sur notre attention ; qu'il a longuement témoigné dans l'excellent documentaire <u>Derrière nos écrans de fumée</u> sur <u>Netflix</u> (qu'il faut absolument regarder)... Bref, vous pouvez faire confiance à Tristan Harris. Il sait de quoi il parle. Il poursuit: «Des études en Chine et aux États-Unis ont cherché à savoir auprès des jeunes la carrière qui pouvait les inspirer quant à leur avenir. La réponse? Aux États-Unis: <u>influenceur</u>. Et en Chine: <u>astronaute</u>. Laissez ces deux sociétés se dérouler sur quelques générations, et je peux vous dire à quoi le monde va ressembler.»

Emmanuel Macron se lance dans l'arène

L'intervention de celui que la presse américaine a baptisé «la conscience de <u>la Silicon Valley</u>» fait froid dans le dos. Elle fait écho à celle, plus récente, d'<u>Emmanuel Macron</u> qui juge ce réseau «d'une naïveté confondante». Le chef de l'État l'a assuré jeudi dernier: «Le réseau le plus efficace chez les enfants et les adolescents, c'est TikTok. Ils ont 10.000 types très bien formés qui poussent des contenus.» Et de poursuivre, toujours en écho à Harris: «Je vous défie de trouver un contenu sur

ce qu'il se passe <u>au Xinjiang</u> ou autre, faisant référence à la répression des <u>Ouïgours</u>. C'est là où vous avez de la propagande russe cachée.»

Les propos de Tristan Harris et d'Emmanuel Macron ont un point commun. Ils mettent en lumière une inquiétante réalité: le manque (voire l'absence) de régulation de ces <u>réseaux sociaux</u> dans nos démocraties occidentales, modernes et libérales. L'Europe, pourtant à la pointe de la régulation des entreprises du secteur avec, entre autres, le Digital Services Act entré en vigueur plus tôt cette année, ou encore le règlement général sur la protection des données (RGPD) de 2018, ne prend en compte que des mesures pour tenter de protéger les informations personnelles des utilisateurs et garantir un respect de la vie privée. En France, plus particulièrement, Emmanuel Macron a reçu le 10 novembre dernier des représentants des grandes entreprises propriétaires des <u>réseaux sociaux</u> lors d'un rendezvous organisé autour de la protection des mineurs. TikTok était présent. L'exposition des mineurs à <u>la pornographie</u>, <u>la violence en ligne</u> ou encore <u>le cyberharcèlement</u> ont été évoqués.

TikTok a dépassé la popularité de Google et de Facebook en 2021 et devrait atteindre 1,8 milliard d'utilisateurs d'ici à fin 2022

Tristan Harris

Rien, en revanche, sur l'effet débilitant - et addictif - que peuvent représenter ces plates-formes. En somme, au regard des effets de ces <u>réseaux sociaux</u> sur la démocratie, nos institutions se sont préoccupées de lutter contre l'influence de <u>Facebook</u>, <u>Twitter</u> et TikTok sur les bulletins de vote, mais ont oublié de s'inquiéter du fait qu'ils rendent sots. Se posent alors plusieurs questions. En supprimant et en bâillonnant les contenus s'opposant à son régime, le Parti communiste chinois aurait-il, volontairement ou pas, protégé sa jeunesse en limitant et contrôlant drastiquement son exposition aux réseaux sociaux créés par des sociétés étrangères? Devrait-il y avoir une loi instaurant des restrictions d'âge sur l'accès aux réseaux sociaux comme il y en a pour <u>l'alcool</u>, les jeux d'argent et <u>la cigarette</u>? Le point commun avec ces derniers? L'augmentation de la production de dopamine chez l'être humain.

Mais, au-delà de ces questions d'ordre sanitaire, émerge l'enjeu géopolitique. Un point important que Tristan Harris soulignait en septembre dernier. «Imaginez que c'est la guerre froide. Imaginez que l'Union soviétique arrive à un point où elle pourrait influencer le programme télévisé du monde occidental - plus d'un milliard de téléspectateurs. Ça ressemble à de la science-fiction mais c'est représentatif du monde dans lequel nous vivons, avec <u>TikTok qui est influencé par le Parti communiste chinois</u>. TikTok a dépassé la popularité de Google et de Facebook en 2021 et devrait atteindre 1,8 milliard d'utilisateurs d'ici à fin 2022. Le gouvernement chinois ne contrôle pas TikTok, mais a de l'influence dessus. Considérant que la Chine est le principal rival géopolitique des États-Unis, quelles sont les conséquences de cette influence?» L'avenir nous le dira... probablement sur TikTok.

14 décembre (FAZ)

https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/roads-not-taken-im-deutschen-historischen-museum-18521033.html?premium

ZÄSUREN DEUTSCHER GESCHICHTE:

Was wäre gewesen, wenn?

VON PETER KÖRTE

-AKTUALISIERT AM 14.12.2022-14:29



Die Staatsmacht griff nicht ein, wie sie es in Peking tat – feiernde Menschen auf der Berliner Mauer am 10. November 1989. Bild: Deutsches Historisches Museum

Die Ausstellung "Roads not Taken" im Deutschen Historischen Museum zeigt an vierzehn Wendepunkten deutscher Geschichte zwischen 1848 und 1989, was möglich war – und nicht wirklich wurde. Was hält der Historiker Dan Diner davon?

Alternativlos – das ist ein Begriff, der seine besten Tage lange hinter sich hat. Dass es angeblich keine andere Möglichkeit gegeben haben soll, dass alles kommen musste, wie es kam, ist meist nur Zeichen von Zweifel und Unsicherheit derer, die diese Behauptung als unumstößliche Gewissheit verkaufen. Das gilt nicht nur in der Politik.

Auch Historiker, die den Gang der Dinge für unausweichlich erklären, verdecken damit oft nur einen Mangel an Phantasie. Oder den Unwillen, sich gedanklich in eine Vergangenheit zu versetzen, in der es mehr als eine Option gab. Um es mit dem Historiker Reinhart Koselleck zu sagen: Unsere Gegenwart war einmal eine vergangene Zukunft. Sie war offen und den Zeitgenossen unbekannt.

Dass es Kreuzungen gab, an denen andere Wege eingeschlagen werden konnten, "Roads not Taken", das ist die gedankliche Voraussetzung und der Titel einer Ausstellung, die an diesem Wochenende im <u>Deutschen Historischen Museum</u> in Berlin eröffnet wurde und den Titelzusatz trägt: "Es hätte auch anders kommen können". Der Historiker Dan Diner hatte die Idee, das Kuratorenteam des DHM hat sie gemeinsam mit ihm umgesetzt.



Kriegsgefahr nach dem Mauerbau – Panzer am Checkpoint Charlie am 27. Oktober 1961. :Bild: Deutsches Historisches Museum

Es ist ein ungewöhnliches Projekt, nicht ganz ohne Risiken. Denn schnell kann sich unter Historikern unbeliebt machen, wer in Verdacht gerät, mit der Geschichtsphilosophie zu flirten, oder sich mit kontrafaktischer Geschichte beschäftigt – auch wenn diese Counterfactual History vor allem im angelsächsischen Raum eben nicht simplen Was-wäre-wenn-Fragen nachgeht, sondern zum Teil sehr elaborierte Szenarien entwickelt.

Lieber hält die eher positivistisch gestimmte Geschichtswissenschaft sich ans vermeintlich Gesicherte – und bemerkt gar nicht, dass schon im Nachdenken über die Plausibilität von Urteilen, über Handlungsspielräume und Kausalitäten unbewusst kontrafaktische Annahmen eine Rolle spielen.

Übers Geländer der Wirklichkeit blicken

Ganz abgesehen davon, sind in der populären Kultur kontrafaktische Modelle sehr beliebt – von Robert Harris' "Vaterland" und der Serie "The Man in the High Castle", in denen die Nazis den Zweiten Weltkrieg gewinnen, bis zu <u>Quentin Tarantinos</u> Rachephantasien, wenn er in "Inglourious Basterds" Hitler und die gesamte Nazi-Führung in einem Kino in die Luft fliegen lässt.

Dan Diner hat dafür, wie er im Gespräch sagt, wenig übrig. Die Erzählung – und der Bogen, den die Ausstellung schlägt, ist natürlich auch ein bestimmtes Narrativ – dürfe nicht ins Kontrafaktische ausschlagen. Er benutzt lieber das Bild vom "Geländer der Wirklichkeit", über das er sich beuge, "um mögliche, in der Realität angelegte Entwicklungen zu erschließen, die sich jedoch nicht verwirklichten". Dem liege eine geschichtsphilosophische Frage zugrunde: "Ob das, was geworden ist, letztendlich auch hat eintreten müssen."

Diner verleugnet dabei nicht die Bedeutung der Intuition, die "kindliche, geradezu anthropologische Neugierde, die Geschichte danach zu befragen, warum sie keinen anderen Weg eingeschlagen hatte". Schon in jungen Jahren habe er sich zum Beispiel gefragt, warum im Januar 1933 die Reichswehr nicht einschritt, als Hindenburg sich dazu hergab, Hitler zum Reichskanzler zu ernennen.



Eine Atombombe auf Deutschland war denkmöglich – thermonukleare Explosion in Nevada im Juli 1957. :Bild: National Archives

Die Spannung zwischen dem Geschehenen und dem Erwarteten, dann aber doch Ausgebliebenen ist auch das Prinzip, nach dem die Ausstellung inszeniert wird. Ein Wirklichkeitsraum steht jeweils einem Möglichkeitsraum gegenüber. An 14 Stationen der deutschen Geschichte. Situationen, in denen es auch anders hätte kommen können, Zäsuren, Wendepunkte. Die Chronologie ist dabei bewusst auf den Kopf gestellt: Es beginnt 1989 und endet 1848.

So entstehe, sagt Diner, ein "Ereignisdialog, in dem es um Freiheit und Demokratie in Deutschland geht". Die Umkehrung soll zugleich allen Anschein von Teleologie vertreiben, jener beliebten und bequemen Vorstellung, dass im Anfang immer schon das Ende beschlossen liege.

Zeigen, was nicht passiert ist

Wie muss man sich das nun in einem Museum vorstellen? Wie lässt sich Ungeschehenes zeigen, für das es ja keine Exponate und Dokumente gibt, wenn man nicht in die Fiktion wechseln will? Gleich im ersten Raum wird das sehr anschaulich. Eine Zahl: 1989. Eine Überschrift: "Glücksfall: Revolution". Farblich voneinander abgesetzt: in Schwarz und Weiß das Wirkliche; in verschiedenen Farben das Mögliche. Fotos von der DDR-Opposition, Tondokumente mit Aussagen von Zeitzeugen, Bilder der großen Demonstration in Leipzig am 9. Oktober, Videos der berühmten Schabowski-Rede und von dem Moment, als der Grenzübergang an der Bornholmer Straße geöffnet wurde.

Dagegengesetzt: Fünf Bilder vom Platz des Himmlischen Friedens im Juni 1989, die DDR hatte das brutale Vorgehen der chinesischen Führung ausdrücklich gebilligt. Darunter fünf Bilder von Demonstrationen aus der DDR, Konfrontationen von Volk und Staatsmacht mit Eskalationsgefahr.

Die beiden Bilderreihen führen zu einem großen Foto. Was man auf ihm sieht, ist eine Frage des Standpunkts. Von halb rechts betrachtet, zeigt es jubelnde Menschen auf der Mauer am Brandenburger Tor. Von halb links betrachtet, ist die ikonisch gewordene Abbildung des jungen Mannes zu erkennen, der sich in Peking den Panzern in den Weg stellt. Und wenn man von hier in den nächsten Raum schaut, ist da ein riesiges Foto von Willy Brandts Kniefall in Warschau im Jahr 1970.

Eine Frage des Standpunkts

Auch die Topographie der folgenden Stationen schafft immer wieder solche Blickachsen. Noch aus dem äußersten Winkel im Raum "Furcht: Mauerbau" ist der kniende Kanzler zu erkennen; im Jahr 1952, "Lockungen: Stalin-Note" überschrieben, ist er dann sehr weit entfernt.



Der Historiker Dan Diner, von dem die Idee zur Ausstellung stammt. :Bild: Wolf Lux/Alfred Landecker Founda

Die Möglichkeitshorizonte, das "Oder", die Alternative, haben an diesen beiden Zäsuren eher dystopische Züge: eine Sitzgruppe in Rot und Orange im Regierungsbunker in Bad Neuenahr-Ahrweiler, nachdem im Oktober 1961 russische und amerikanische Panzer am Berliner Checkpoint Charlie einander gegenüberstanden und ein atomarer Schlag möglich schien; dazu eine Schachtel Kaliumiodidtabletten zum Strahlenschutz und eine "Weltuntergangsuhr", die 1947 erstmals im "Bulletin of the Atomic Scientist" veröffentlicht und auf sieben Minuten vor zwölf gestellt wurde. Ihren Höchststand erreichte sie 1953: 11.58 Uhr.

1952 sind es Bilderfriese aus dem "Haus des Lehrers" in Ostberlin und Karikaturen, die im Möglichkeitsraum auftauchen – Gespenster einer deutschen Sowjetrepublik, die aus der Zustimmung der Westmächte zu einem wiedervereinigten, neutralen Deutschland womöglich hervorgegangen wäre.

Und Dan Diner überrascht einen dann mit der Aussage, 1952 sei für ihn "das eigentliche Gründungsjahr" der Bundesrepublik und Adenauer "ein deutscher Held der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts". Aber das passt zu seiner Theorie von den zwei Bewegungen in der deutschen Geschichte: der negativen bis 1945, der glücklicheren nach 1945.

Es wird auch, je weiter man zurückgeht, immer deutlicher, wie Diner die Entwicklung deutet, ohne deswegen eine ganz andere Geschichte schreiben zu müssen. Im Raum, der 1945 behandelt, "Davongekommen: Atombombe", trennt ein ausgreifender, raumhoher Vorhang, bedruckt mit dem Bild eines atomaren Feuerballs, wirklich Gewordenes und Mögliches.

Eine Atombombe auf die BASF-Werke

Auf einem Touchscreen lässt sich eine "Nukemap" aktivieren. Man wählt eine Stadt, Berlin zum Beispiel, dazu einen bestimmten Bombentypus, dann breiten sich auf dem jeweiligen Stadtplan konzentrische Kreise aus, die das Ausmaß der Zerstörung darstellen. Fiele die Hiroshima-Bombe "Little Boy" auf das DHM mitten in Berlin, gäbe es 32 000 Tote und Hunderttausende Verletzte. Bei einem Abwurf von "Castle Bravo", der größten gezündeten Wasserstoffbombe überhaupt aus dem Jahr 1954, kämen 1,8 Millionen Menschen ums Leben.



Ein "Rosinenbomber" im Anflug auf Tempelhof Henry Ries, Berlin, 17. Oktober 1948. :Bild: DHM

Hier ist exemplarisch zu erkennen, welche Rolle Kontingenz in der Geschichte spielen kann. Das ist zugleich ein Anlass, sehr gezielt nach dem Was-wäre-wenn zu fragen. Denn wäre den Nazis die Sprengung der Rheinbrücke von Remagen im März 1945 gelungen, hätte das den Vormarsch der Alliierten massiv verzögert. Und es wäre denkbar geworden, dass der amerikanische Präsident Truman den Abwurf einer Atombombe angeordnet hätte – und zwar auf die BASF-Werke in Ludwigshafen.

Dan Diner, der in der Beschäftigung mit dem Holocaust den Begriff "Zivilisationsbruch" geprägt hat, setzt auch in der Darstellung des Stauffenberg-Attentats am 20. Juli 1944 einen klaren Akzent. Wirklichkeits- und Möglichkeitsraum gehen hier nicht ineinander über. Sie sind durch einen Gang getrennt.

An den Wänden des Letzteren steht in großen Buchstaben, schwarz auf weiß, nur: "Zu spät. Too Late". Weil, wie es auf der erläuternden Tafel heißt, das Attentat zwar "eine bessere Alternative zur eingetretenen Realität aufzeigt", die Vernichtung der europäischen Juden zu diesem Zeitpunkt jedoch nicht mehr verhindert werden konnte.

Diners Lust am provozierenden Gedanken zeigt sich auch in der Deutung der Novemberrevolution 1918 und der Weimarer Verfassung. Beide seien "zu weit gegangen", sagt er, gemessen an den damaligen Verhältnissen. Hätte nicht eine konstitutionelle Monarchie, selbstverständlich nicht mit dem vormaligen Kaiser, für mehr Stabilität gesorgt und die konservativen Eliten an die Verfassung gebunden?, fragt er und fügt hinzu, Hitler hätte wohl kaum einen König absetzen können.

Einen König hätte Hitler nicht abgesetzt

Im faschistischen Italien sei die Monarchie erhalten geblieben, und als Mussolini vom faschistischen Großrat 1943 für abgesetzt erklärt wurde, sei König Vittorio Emanuele als traditionelle Autorität präsent gewesen. Im Übrigen habe der Sozialdemokrat Friedrich Ebert im Herbst 1918 für eine konstitutionelle Monarchie plädiert – die Ausstellung dokumentiert das mit einem Zitat –, weil das Volk nicht reif genug sei.

Es gibt natürlich auch Einwände. Gegen Diners Blick auf den Anfang, der das Ende der Ausstellung markiert, zum Beispiel. Die Station "Scheitern: Revolution" ist den Ereignissen von 1848/49 gewidmet, sie ist ein wenig zu sehr auf die Paulskirchenversammlung fixiert, zeigt aufwendig die Reise der "Kaiserdeputation", jener Abgeordneten der Nationalversammlung, die dem preußischen König die deutsche Kaiserkrone antragen wollten – was der bekanntlich empört ablehnte.

Aber ist nicht diese Verfassung schon im Grunde ein kontrafaktisches Gebilde? Den meisten Zeitgenossen war klar, dass Friedrich Wilhelm IV. die Krone zurückweisen würde. Und die Nationalversammlung scheute, was Revolutionen zum Erfolg verhilft: einen Revolutionskrieg. Die Kriege führte dann Preußen, gegen Dänemark, Österreich und Frankreich, bis zur Reichsgründung.



Vergeblich angereist - Empfang der Kaiserdeputation der Frankfurter Nationalversammlung n vor dem Potsdamer Bahnhof in Berlin am 1. April 1849. :Bild: DHM

Unverhofft sind hier Gegenwart und Vergangenheit einander auf einmal sehr nah. Er spüre heute sogar einen "Sog ins 19. Jahrhundert", sagt Diner. Wie eine "Folie" liege die Gegenwart, der Überfall auf die Ukraine, über der Ausstellung, und er glaube nicht, dass sich Besucher dieser Realität werden entziehen können. Als er mit seinem Konzept begann, habe er sich auch mit der "Implosion" der Sowjetunion befasst; inzwischen sei die "Explosion" Russlands ein mögliches Szenario.

Auf einmal seien auch Begriffe wieder da wie Geopolitik, Imperium, Nationalstaat; schon beim Zerfall Jugoslawiens sei ihm das aufgefallen, als auch der Begriff "Balkan" wieder auftauchte. Für jemanden, der in großen historischen Linien denkt wie Diner, liegt darin auch der Verweis auf Sarajevo, auf 1914 – so wie der Ukrainekrieg auf die "Militärgeographie" des Krim-Kriegs von 1853 bis 1856 verweise, den "Weltkrieg des 19. Jahrhunderts".

"Ein Sog ins 19. Jahrhundert"

Das ist nun allerdings nicht als Ausdruck eines zyklischen Geschichtsbildes misszuverstehen. Das ganze Konzept der Ausstellung richtet sich ja genau gegen solche Gesetzmäßigkeiten, nach denen die historischen Akteure nichts weiter sind als machtlose Agenten der Strukturen. Oder "Geschäftsführer" des Weltgeists, wie Hegel das genannt hat, bei dem die historische Notwendigkeit Kontingenz und Zufall komplett verbannt.

Welche Handlungsspielräume sich dann konkret ergeben, wie sich Struktur und Ereignis zueinander verhalten, das ist an den 14 Stationen der Ausstellung aber doch sehr unterschiedlich. "Es gibt, wenn Sie schon Hegel erwähnen, Situationen", sagt Dan Diner, "in denen der Weltgeist zu alternativen Handlungen einlädt, und solche, in denen er die Tür zuschlägt." Und in welchem Zustand befinden wir uns jetzt? Dan Diner hat natürlich keine Antwort darauf – aber ein starkes Bild: "auf einer abgründigen Gletscherspalte".

"Roads not Taken. Oder: Es hätte auch anders kommen können", Deutsches Historisches Museum Berlin, bis zum 24. November 2024. Ein Buch zur Ausstellung erscheint im April bei C. H. Beck (288 Seiten, 25 Euro).

14 décembre (Atlantico)

https://atlantico.fr/article/decryptage/derriere-le-qatargate-la-pieuvre-de-l-entrisme-islamiste-dans-les-institutions-europeennes-corruption-bruxelles-jean-pierre-marongiu

CORRUPTION À BRUXELLES

Derrière le QatarGate, la pieuvre de l'entrisme islamiste dans les Institutions européennes

Le scandale des fonds apparemment versés à certains parlementaires européens pour influencer leur vote met en lumière la question de la corruption à Bruxelles. Mais aussi un défi beaucoup plus politique avec une Europe ciblée comme « ventre mou » de l'Occident.



Les drapeaux européens flottent en berne au siège de l'UE à Bruxelles le 9 septembre 2022.

Atlantico : Le scandale des fonds apparemment versés à certains parlementaires européens pour influencer leur vote met en lumière la question de la corruption à Bruxelles. Mais aussi un défi beaucoup plus politique avec une Europe ciblée comme « ventre mou » de l'Occident. De quoi ce Qatargate est-il le nom ?

Jean-Pierre Marongiu: Le Qatargate est la partie émergente du grand djihad. Même s'il éclate au grand jour aujourd'hui pour certains médias. Il prend sa source dans les années 2000 avec la restructuration des Frères musulmans. En 2010 à Doha, alors que le Qatar venait de jouir de la pleine possession de ses ressources jusqu'alors gérées par la France et les USA, et devenait le pays le plus riche du monde, une scission s'opérait parmi les Frères musulmans. Une tendance plus moderne prenait le pouvoir sous l'impulsion d'un idéologue Sultan Jassim. À l'hôtel Hilton de Doha une conférence en présence de nombreux chefs religieux, l'invasion de l'Europe était décrétée.

Le nouveau grand Djihad était expliqué dans ses moindres détails. D'abord la corruption de masse des organes intermédiaires en France et en Angleterre. Une corruption tous azimuts permettant d'infiltrer les institutions. Le financement de la campagne de Nicolas Sarkozy fut le point d'orgue et le seuil de non-retour du grand djihad. Le ballet incessant des allées et venues de tout ce que la France compte comme sénateurs, députés, ministres, homme d'affaires et intermédiaires interlopes débuta. Le financement de mosquées salafistes, d'associations de toutes natures et enfin la stratégie des milles entailles.

Rodrigo Ballester: C'est tout d'abord le nom d'un scandale sans précédent dans la bulle européenne. Il s'agit tout de même d'une vice-Présidente du Parlement Européen arrêtée par les autorités belges et qui auraient des centaines de millers d'euros dans des valises, excusez du peu! C'est également le nom d'un Parlement européen imbu de lui-même, donneur de leçons jusqu'à la satiété, qui se perçoit en autorité morale continentale, voire planétaire, ivre de signallement vertueux, qui chute brutalement du piédestal sur lequel il s'est lui-même issé. Et c'est finalement le nom d'une bulle européenne de plus en plus éprise d'idéologies politiquement correctes, extrêmement réceptive à la « société civile » qu'elle confond volontiers avec les citoyens européens, vulnérable mais droite dans ses bottes dogmatiques et très influençable. Dans le cas d'espèce, il s'agit d'une cas de

corruption gravissime et, heureusement, rare. Mais le vrai problème, c'est justement cet écosystème qui permet l'entrisme de lobbies de tout poils et, pire, d'idéologies extrêmement dangereuses.

La vice-présidente grecque du parlement, Eva Kailli, avait déclaré à propos du Qatar. "Nous n'avons pas le droit de donner des leçons de morale pour obtenir de l'attention médiatique de bas étage ». À quel point cette déclaration s'inscrit-elle dans une stratégie de culpabilisation et de relativisme que l'on retrouve chez les islamistes ? En avons-nous d'autres exemples ?

Jean-Pierre Marongiu: Parmi les armes de la stratégie d'Islamisation de l'occident des Frères musulmans, la place donnée au soft Power, à savoir celle des réseaux d'influences médiatiques est la plus importante et surtout la plus couteuse. La création d'Al Jazeera puis d'AJ+, la prise de participation dans une kyrielle d'organes de presse, de site internet, de blogs, la mise en place d'une cellule réseaux sociaux diffusant jour et nuit des informations à la gloire de l'islam radical permet aux acteurs du grand djihad de répandre l'idée d'une islamophobie occidentale. En se servant des failles des démocraties à leur profit. Très vite la Turquie et autres pays tels que les plus radicaux du monde arabe ont rejoint les animateurs du soft Power islamistes. Financièrement d'une puissance inouïe, rien ne résiste à cette offensive secrète. Les députés européens sont désormais les cibles privilégiées du Qatar et de la Turquie, puisque la constitution européenne prend désormais le pas sur les états souverains, qui voient leurs pouvoirs législatifs soumis aux décisions des Commissions européennes. Pour exemple, le Qatar en France influe directement ou indirectement sur 75 % des médias français. Eva Kaili n'est qu'un micro phénomène de l'entrisme de l'islam radical, les campagnes de communication de la communauté européenne, montrant des femmes voilées comme modèle de liberté et de féminité, les décisions d'annuler les mesures juridiques prises à l'encontre des nations condamnant le radicalisme islamiste sous prétexte d'islamophobie participe aux techniques de culpabilisation d'une opinion publique soumise à l'influence wokiste venue d'outre atlantique.

Rodrigo Ballester: Ces déclarations sont très probablement l'écho des pétro-dollars dont cette députée se serait (présomption d'innocence) rempli les poches. Elles ne valent rien, elle n'en croit pas un traître mot, elle ne fait probablement que ressasser des éléments de language d'un consultant grassement payé par Doha. Personnellement, je pense que l'Occident en général, y compris l'UE, cherchent trop souvent à imposer un catalogue de valeurs qu'ils considèrent comme universelles alors que les autres n'y voient que de l'impérialisme culturel. Mais ce n'est pas la question! Le problème, c' est d'invoquer ce relativisme dans les propres sociétés européennes afin de donner un alibi à des idéologies contraires aux lois et aux moeurs de nos pays. Voilà toute la perversité du culte de la « diversité » et de « l'inclusion » qui sont devenus des vecteurs d'atomisation sociale et des instruments de chantage émotionnel. Une aubaine « intersectionnelle » dont se servent allègrement lobbies et groupe de pression pour imposer des points de vue, obtenir des privilèges et saper le dénominateur commun indispensable à toute société.

D'autres exemples? On ne compte plus les résolutions du Parlement Européen qui reprennent mot pour mot tous les mantras woke dont l'incohérence à un seul point de chute : la haine de soi-même, de tout ce que la culture occidentale est le nom. L'example le plus frappant? La désormais célèbre et scandaleuse campagne du Conseil de l'Europe (financée par la Commission) faisant la promotion du « hijab heureux » au nom de la diversité et dont un des slogans est « que le monde serait ennuyeux sans diversité – la liberté est dans le hijab ». Plus inquiétant à mes yeux, le Plan d'Action contre le racisme 2020-2025 de la Commission européenne de novembre 2020 qui est un monument à la « critical race theory », cette idéologie délétère qui fait des ravages aux Etats Unis. Que la Commission assume allègrement que « le racisme est souvent profondément ancré dans l'histoire de nos sociétés et étroitement lié à ses normes et à ses racines culturelles » nous donne une idée précise et glaçante de l'entrisme de certaines idéologies.

Au passage, n'oublions de souligner l'immense cynisme du Qatar quand il s'offusque de l'impérialisme culture de l'Occident alors qu'il a investi des milliards pour radicaliser les populations musulmanes d'Europe et propager l'idéologie frériste.

Comment cela se cumule-t-il avec une stratégie de corruption, en termes financiers, auprès d'élus, notamment dans les institutions européennes ?

Jean-Pierre Marongiu: Dans les réponses précédentes, je décris une grande partie du système de corruption de masse menée par le Qatar, la Turquie et leurs alliés. La prise de pouvoir de certains partis politiques tels que ceux d'ultra gauche ou de mouvements prétendument écologistes ou féministes largement subventionnés par des fonds occultes permet une présence efficace au sein du parlement européen.

Rodrigo Ballester: Le talent des « agents corrupteurs » est de brouiller les lignes et d'avancer lentement, à petit feu jusqu'à ce que la personne visée se convertisse en « agent d'influence ». La corruption et le trafic d'influence, en général, ne sont pas aussi grotesques et rocambolesques que le cas Kailli, et c'est justement une partie du problème. Dîner, voyages pour assister à une conférence, nuits d'hôtels, donations pour des projets concrets dans une circonsciption, autant de « gestes » qui permettent de séduire et d'amadouer des élus qui deviennent des relais d'influence parfois même sans s'en rendre compte. Un exemple concret de séduction institutionnelle, l'initiative éducative Wise de la Qatar Foundation qui organise prix, sommets et projets éducatifs selon les codes et la novlangue pédagogiques les plus « glamour ». Cela pourrait être la Fondation Gates, mais non, c'est le Qatar rigoriste qui se gargarise d'égalité, d'inclusion et de nouvelles technologies! Estce de la corruption en soi ? Non. Est-ce l'antichambre de l'influence qui peut mener à la corruption? Sans aucun doute.

À quel point l'entrisme islamiste est-il fort dans les institutions européennes. À quelles occasions s'est-il manifesté ? Quelles actions concrètes ont été menées ?

Jean-Pierre Marongiu : Là encore, m'étant longuement étendu sur la stratégie des Frères musulmans dans mes réponses précédentes , la réponse est évidente. Les bureaux des députés européens ne désemplissent pas de lobbyistes de toutes parts . Plus de 13 000 entités exercent leur lobbying auprès de la Commission européenne. Environ 3 500 d'entre elles sont des ONG financées par les Frères musulmans.

Les Frères musulmans en Europe agissent dans le cadre juridique et politique de leurs pays d'accueil. Ils ont compris que l'interaction avec les institutions européennes est l'une des tactiques les plus importantes pour étendre leur influence. Les Frères musulmans et leurs sous-institutions se sont donné pour priorité de devenir les représentants légaux ou effectifs des communautés musulmanes et ainsi d'être perçus par les institutions européennes comme des « gardiens » de ces groupes. En nouant de telles relations, les islamistes, les Frères musulmans cherchent à avoir par le biais des gouvernements européens la gestion de tous les aspects de la vie musulmane.

Il semble qu'aujourd'hui, les politiques de mondialisation de l'ultralibéralisme occidental ne soient plus en mesure d'endiguer la vague islamiste. La pantalonnade de la manifestation contre l'islamophobie à Paris à laquelle participaient LFI, les mouvements écologistes, LGBT et féministes aux cris d'Allah Akbar , des drapeaux palestiniens ouvrant la marche en plein Paris est aveu criant de renoncement , de déni et d'aveuglement des instances politiques françaises et européennes fagotés par leur corruption .

Le Programme pour l'inclusion et la lutte contre les discriminations du Conseil de l'Europe proposait des portraits de plusieurs jeunes femmes, voilées sur une seule moitié de l'image. La campagne de communication célébrant la diversité et "la liberté dans le hijab", lancé par le Conseil de l'Europe n'est que l'un des multiples exemples de l'influence de l'islam le plus radical dans les milieux progressistes pétris de bonnes intentions, mais néanmoins suicidaires.

Rodrigo Ballester: Malheureusement, on ne les compte plus. LE 21 septembre dernier, Irache García Pérez, présidente des socialistes européens (auguel appartient Eva Kailli) recevait en grande pompe les représentants de FEMYSO, le visage officiel de la jeunesse frériste, au Parlement Européen, vous en aviez parlé dans votre journal. Cette organisation est également reçue avec révérence par l'Agence Européenne des Droits Fondamentaux située à Vienne. La communication des institutions semble totalement contaminé des codes fréristes, que ce soit de la petite fille voilée pour parler de recherche européenne à la glorification explicite du hijab dans des campagnes de communication. Finalement, au niveau de la « société civile » impossible de ne pas citer ENAR, le « European Network against Racism » , une des vaches sacrées de la « société civile » européenne, dirigé pendant des années par Michael Privot, un ancien Frères Musulman belge que j'avais moi-même reçu à l'époque quand je travaillais au cabinet du Commissaire à l'éducation et et dont je me demande si le qualificatif « d'ancien » est vraiment réel. ENAR est largement et généreusement financé par la Commission (la Commissaire maltaise Dalli, la principale représentante du wokisme au Collège des Commissaires s'affiche régulièrement avec eux) et ils sont un des fers de lance, l'un des plus virulents, contre les initiatives du Président Macron visant le séparatisme islamiste. Sans parler du Collectif contre l'Islamophobie en Europe, succursale belge (et européenne) du CCIF dissout en France, et qui est choisi par l'association des journalistes européens pour les former les sensibiliser à l'islamophobie. Voilà pour un échantillon très sommaire.

Quelle est l'étendue de l'entrisme en Europe ? Avec quels résultats tangibles ?

Jean-Pierre Marongiu : Les municipalités européennes, les territoires entiercements islamisés en France , en Belgique en Allemagne sont verrouillées par une idéologie ayant cédé les clefs de la grange aux loups.

La deuxième phase de la stratégie de l'idéologue Sultan Jassim est désormais de répandre la terreur au quotidien. Les assassinats , les décapitations, les viols poussent les populations occidentales autochtones à la peur, à l'isolement ou au départ. Profitant de l'inertie de politiciens aveugles, naïfs ou corrompus, l'Europe bascule dans un changement de culture et de civilisation sans réellement prendre la mesure du danger. La troisième et dernière étape sera l'élection de dirigeants frustes à la tête des municipalités , des régions , des instances européennes. Une colonisation de l'intérieur.

Rodrigo Ballester: Il faut surtout comprendre que l'entrisme de l'Islam radical s'effectue à travers le cheval de Troie de l'intersectionnalité et autres délires wokes. Voilà le véhicule que les organisations islamistes exploitent habilement (parfois en connivence avec des minorités qu'elles détestent, comme les minorités sexuelles, ce qui est stupéfiant) afin de s'imposer. Force est de constater que le wokisme a pris ses quartiers à Bruxelles et à Strasbourg et que sous couvert de ses maîtres-mots « inclusion » et « diversité », et même au nom des valeurs européennes de l'Article 2 (surtout la non-discrimination) ont imprégné toute la machine, surtout au Parlement et à la Commission. La méfiance de Bruxelles par rapport à la laïcitéà la française et la tolérance pour le communautaurisme « multi-culti » en sont le parfait exemple.

Permettez-moi d'émettre une hypothèse concernant les fonds européens. Le règlement européen sur les « dispositions communes » à plusieurs fonds européen prévoit que « Les États membres et la Commission prennent les mesures appropriées pour prévenir toute discrimination fondée sur le sexe, l'origine raciale ou ethnique, la religion ou les convictions, le handicap, l'âge ou l'orientation sexuelle lors de l'élaboration, de la mise en œuvre, du suivi et de l'évaluation des programmes [···] ». En considérant le concept de « non-discrimination » qui prévaut dans à Bruxelles, une telle formulation de favoriserait-elle pas l'accès à ces fonds de certaines organisations ? Pire, ces fonds pourraient-ils être

utilisés par la France pour promouvoir la laïcité? A voir, mais le risque de politisation du budget européen, un vrai sujet qui divise l'Europe sur fond de conditionnalité, pourrait peut-être, un jour, être utilisé à très mauvais escient.

14 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/12/14/le-mythe-de-la-souverainete-energetique 6154378 3232.html

« Le mythe de la souveraineté énergétique »

Chronique

Jean-Baptiste Fressoz Historien, chercheur au CNRS

La complexité des chaînes de valeur de la production d'énergie – y compris nucléaire – rend inopérante l'idée d'une « indépendance » énergétique, observe l'historien Jean-Baptiste Fressoz dans sa chronique.

Publié aujourd'hui à 12h00, mis à jour à 12h00 Temps de Lecture 2 min.

« Commission d'enquête visant à établir les raisons de la perte de souveraineté et d'indépendance énergétique de la France » : tel est l'intitulé de l'enquête parlementaire menée par le député du parti Les Républicains Raphaël Schellenberger. Les délestages éventuels n'ont pas encore eu lieu que l'on sent déjà la volonté de trouver des responsables, et même, chez certains, la volonté d'en découdre. C'est très net dans l'audition d'Yves Bréchet, ancien haut-commissaire à l'énergie atomique. Pour lui, la crise que traverse le système électrique ne serait pas, contrairement au diagnostic des experts, une simple affaire de corrosion sous contrainte difficile à anticiper, mais le signe d'un mal infiniment plus profond : la nullité scientifique de nos politiques.

La crise actuelle fournit l'occasion idéale de raviver la nostalgie des années 1970 et de l'atome triomphant, le plan Messmer et l'époque bénie où l'on construisait un réacteur en cinq ans et 58 réacteurs en vingt-cinq ans... L'occasion aussi de dénoncer la pusillanimité des politiques après Tchernobyl et Fukushima, voire leur « trahison » avec l'abandon de Superphénix et d'Astrid! Car faute de réacteur à neutron rapide, explique M. Bréchet, « le nucléaire est condamné à mourir étouffé sous ses déchets ». Ce qui interroge en effet sur la viabilité de la filière...

Mais plus que ces diatribes atomiques, un des intérêts des auditions est que beaucoup d'experts ont répondu posément à la question pour le moins étrange des parlementaires sur une supposée « perte de souveraineté énergétique de la France ». Patrick Pouyanné, PDG de Total, a rappelé que 63 % de l'énergie consommée en France provient du gaz et du pétrole. Le cofondateur de Carbone 4, Jean-Marc Jancovici, fit remarquer que la France avait perdu son indépendance énergétique... à l'époque de Germinal : la France importait en effet environ un tiers de son charbon. L'économiste Jacques Percebois nota « qu'on peut être dépendant sans être vulnérable, et indépendant tout en l'étant ». Les systèmes énergétiques reposent sur une telle diversité de matières et de technologies que garantir une forme de souveraineté implique beaucoup de dépendances et une présence industrielle dispersée dans d'immenses chaînes de valeur.

Le nucléaire avec l'aide américaine

Concernant le nucléaire, si volontiers associé à l'indépendance nationale, l'historien Yves Bouvier a rappelé que le parc avait été construit sous licence de l'américain Westinghouse : en échange de royalties, les ingénieurs français partaient se former aux Etats-Unis et les progrès industriels étaient étroitement surveillés par les Américains. L'ancien PDG d'EDF, Pierre Gadonneix, a insisté sur le rôle de l'imitation, et non de l'innovation, pour expliquer le succès du programme électronucléaire français. La clé : reprendre à l'identique, « boulon pour boulon », a-t-il dit, le modèle éprouvé de Westinghouse.

Dans son témoignage, Bernard Fontana a rappelé que le nom de l'entreprise qu'il dirige, **Framatome**, venait de ce mariage à trois entre la France, l'Amérique et l'atome. Son explication du déclin du parc nucléaire français était claire : faute de nouveaux réacteurs à construire (il y a vingt ans, le problème

était la surproduction électrique), on a réduit les capacités industrielles, d'où une pyramide des âges déséquilibrée dans l'entreprise et une perte de compétences. Et cela au moment même où les exigences de sûreté se renforçaient et que le progrès des instruments de contrôle permettait de détecter des défauts dans les soudures ou dans les tubes, qui étaient indécelables auparavant!

Pour les experts de l'énergie, la souveraineté n'est que partielle, elle repose sur l'imitation, la coopération internationale et un travail de longue haleine d'investissements, de recrutements, de ressources humaines, bref sur ce qui permet de construire une base industrielle solide. On est très loin des discours enflammés sur l'innovation, l'atome et l'indépendance énergétique de la France, des propos de café du commerce – ou de buvette de l'Assemblée.

14 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/campus/article/2022/12/13/dans-les-colloques-les-chercheuses-doivent-sans-cesse-esquiver-des-avances-sexuelles 6154127 4401467.html

« Dans les colloques, les chercheuses doivent sans cesse esquiver des avances sexuelles »

Farah Deruelle, doctorante en sociologie à l'université Toulouse-Jean-Jaurès, explique, dans un entretien au « Monde », les difficultés auxquelles les femmes doivent faire face dans ces lieux de réseautage et de promotion.

Propos recueillis par Alice Raybaud

Publié hier à 06h30, mis à jour hier à 09h46

Ce sont des passages obligés, mais pendant lesquels les chercheuses se retrouvent régulièrement à esquiver les comportements déplacés. Les colloques scientifiques, dans lesquels se mêlent occasions professionnelles et rituels festifs, sont des « enclaves » propices aux agissements sexistes et sexuels, analyse Farah Deruelle, doctorante en sociologie à l'université Toulouse-Jean-Jaurès, dans l'article « La sexualité en colloque, une "parenthèse enchantée"? » (Terrains et travaux, 2022). Alors qu'un rapport de la Défenseure des droits faisait état, en octobre, d'un « climat sexiste et sexualisé » dans le milieu universitaire, elle raconte comment ces violences, rendues visibles lors de ces événements scientifiques, entravent les carrières des chercheuses.

Dans les colloques de recherche, vous avez observé un brouillage des frontières entre privé et professionnel. Comment s'opère-t-il ?

C'est comme un attendu professionnel tacite qu'ils soient des terrains de drague, de séduction ou de tentative de rapprochement sexuel. Ils sont même qualifiés, dans le milieu universitaire, de « colonies de vacances » ou de « forum Meetic ». Cela est lié à leur ambiance d'alcôve hors du temps, éloignée du monde académique quotidien. On se retrouve entre pairs, dans un endroit à l'intérieur duquel se crée un entre-soi qui permettrait de « se lâcher ».

Dans ce contexte vu comme une « soupape », les comportements intrusifs ou les abus de pouvoir ont aisément lieu, facilités par des conventions festives. Après les sessions de communication, il y a des galas, des soirées où on boit beaucoup d'alcool. Avec notamment des invitations à danser difficiles à régir pour les femmes que j'ai interrogées : il faut gérer ceux qui sont insistants, ceux envers qui elles se sentent obligées de dire oui parce qu'ils sont présidents d'une communauté savante, ou encore d'autres qui ont les mains baladeuses.

Ces lieux se transforment en des « terrains de chasse », où les chercheuses femmes sont plus objets que sujets...

On observe, en effet, une vraie différence genrée sur la perception du colloque. Si les hommes y voient l'opportunité d'allier occasions professionnelles et sexuelles, les femmes l'identifient comme un espace de danger pour leur intégrité. Les agissements sexuels émanent surtout des hommes. Ce sont eux qui vont tenter des rapprochements, ou même forcer des intimités, dans l'indifférence générale. Comme on choisit les mêmes hôtels que les collègues de travail, il y a souvent des invitations à regagner la chambre de l'autre. Une chercheuse me disait qu'on était même venu gratter à sa porte en pleine nuit, pour la faire céder.

D'autres racontent des scènes d'exhibitionnisme, comme quand ce directeur de thèse s'est mis nu devant sa doctorante pour aller se baigner. En fin de conférence, des chercheuses subissent aussi de la drague insistante. Dans cette interconnexion entre privé et professionnel, la sexualité sert ainsi bien souvent à occulter les apports scientifiques des femmes, rabaissées à des objets sexuels.

Cela se fait donc au détriment de leur carrière. Vous dites d'ailleurs que les femmes doivent « mener un double front ». Qu'entendez-vous par là ?

Les colloques sont un point de rendez-vous crucial dans les parcours des chercheurs, aussi évalués à cette occasion. Mais les chercheuses œuvrent parfois davantage à se préserver des sollicitations qu'à faire avancer leur carrière. Elles doivent concilier la promotion de leurs travaux tout en devant sans cesse esquiver des avances sexuelles déplacées de la part de leurs collègues ou supérieurs.

Ce sont dans les colloques que se confectionnent et se renforcent les réseaux d'entraide professionnels. Les femmes en sont en partie coupées parce qu'elles doivent mettre en place tout un tas de techniques pour se prémunir de situations préjudiciables. D'autant qu'elles savent que toute rumeur, contrairement aux hommes, peut leur porter atteinte, craignant notamment qu'on ne leur accole l'étiquette de la « promotion canapé ». Elles se désengagent alors de ces temps-là, montent dans leur chambre d'hôtel, ne vont pas aux soirées festives. Là où se jouent pourtant, de manière informelle, nombre de possibilités de recrutement ou de publication.

Un silence pesant perdure-t-il encore sur ces abus?

Il y a l'idée que ce qui se passe en colloque reste en colloque, que ces agissements doivent demeurer calfeutrés dans cet espace-temps, ce qui entretient une protection de ses membres. Sur les violences sexuelles et sexistes, il y a encore un fort tabou dans l'enseignement supérieur et la recherche, même s'il tend à s'éroder.

Les évolutions sont là : il y a quelques années, je n'aurais pas pu écrire un article comme le mien. Mais cela reste trop timide, aussi parce que les colloques sont des lieux où on n'arrive pas à déployer une action publique — le droit disciplinaire de l'université peine à se saisir de ce qui se passe dans ces espaces tiers. Les violences ne s'arrêtent néanmoins pas aux portes du colloque. S'il les rend particulièrement visibles, elles sont présentes dans l'ensemble de l'enseignement supérieur.

Alice Raybaud

14 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/12/14/coupe-du-monde-2022-france-maroc-au-dela-du-football 6154369 3232.html

Coupe du monde 2022 : France-Maroc au-delà du football

Éditorial

Le Monde

La rencontre entre les équipes de France et du Maroc, en demi-finale de la Coupe du monde au Qatar, mercredi, est lourde de symbole. Parmi les centaines de milliers de Français d'origine marocaine et de Marocains nés ou ayant immigré en France, le match est vécu comme un juste retour des choses, un triomphe sur les douleurs et les humiliations liées à l'immigration.

Publié aujourd'hui à 11h30 Temps de Lecture 2 min.

Il arrive couramment que les enjeux d'une compétition sportive dépassent ceux de la discipline où s'affrontent des individus ou des équipes. Rarement, pourtant, un match de football aura pesé symboliquement aussi lourd, suscité autant de ferveur, agité autant d'émotions que la demi-finale de la Coupe du monde entre le Maroc et la France, mercredi 14 décembre au stade Al-Bayt, à Al-Khor (Qatar). L'exploit inattendu des Lions de l'Atlas, considérés au départ comme des outsiders, a suscité une onde de fierté et d'enthousiasme du Caire à Damas et de Gaza à Alger. Là, l'exploit marocain, les valeurs de réussite, de solidarité et de bonheur qu'il véhicule sont perçus comme contredisant des représentations courantes des populations arabes.

Le face-à-face entre l'équipe du Maroc, devenue l'étendard du monde arabe et de l'Afrique, et la France, ancienne puissance coloniale, renforce le caractère emblématique du match. D'autant que les relations franco-marocaines, traditionnellement amicales, sont chahutées ces temps-ci par le durcissement migratoire français et les ambitions régionales de Rabat.

En France même, terre d'élection d'immigrés venus du Maghreb et de l'Afrique subsaharienne et de générations de leurs descendants, la première accession d'une équipe africaine à ce niveau de la compétition mondiale génère un processus d'identification logique. Parmi les centaines de milliers de Français d'origine marocaine et de Marocains nés ou ayant immigré en France, le match de mercredi est vécu comme un juste retour des choses, un triomphe sur les douleurs et les humiliations liées à l'immigration, une formidable marque de dignité. Une occasion aussi pour certains, en proclamant haut et fort leur soutien à l'équipe de leur pays d'origine, de conforter, par dépit, le soupçon parfois jeté sur leur allégeance à la France.

Fluidité entre les deux pays

Les multiples manifestations où se mêlent drapeaux français et marocains, souvenirs en commun et solidarités – comme celle des mineurs français et marocains dans le Nord – reflètent des sentiments nettement moins antagonistes et plus complexes. A cet égard, tous ceux qui, à l'extrême droite, tentent de jeter de l'huile sur le feu identitaire et feignent de s'étonner que des Français d'origine marocaine soient déchirés, tout en agitant avec gourmandise le risque d'affrontements de rue après le match, prennent une lourde responsabilité. Si les précédents de violences – après la finale du Mondial 2018 mais aussi lors des récents matchs victorieux du Maroc – justifient les préoccupations sécuritaires, spéculer sur des heurts, voire les espérer, revient à choisir la politique du pire.

En exploitant les peurs et en sommant les Franco-Marocains de faire le choix impossible entre leur « mère » et leur « père », certains tentent d'assigner à chacun une identité figée, là où la fluidité entre les deux pays et les parcours sportifs internationaux mêlent les profils des deux équipes. Ainsi, le sélectionneur marocain, Walid Regragui, né à Corbeil-Essonnes, a longtemps évolué dans des clubs français et dirige une sélection du Maroc dont quatorze des vingt-six équipiers sont nés en Europe ou au Canada.

Ce bouillonnement de passions géopolitiques, historiques et politiciennes ne doit pas faire oublier que France-Maroc est d'abord, quel qu'en soit le vainqueur, un match de football de haute qualité destiné à ravir les amateurs de ballon rond et à déclencher la liesse, avant de catalyser frustrations, angoisses et espoirs : un festival de virtuosité et de passion sportives partagées.

14 décembre (Le Point)

https://www.lepoint.fr/editos-du-point/parle-woke-ou-tais-toi-14-12-2022-2501722 32.php

Parle woke, ou tais-toi!

ÉDITO. Des étudiants de Sciences Po Paris ont fait supprimer le cours d'une professeure de danse refusant de prononcer les mots « leader » et « follower ».

Par Peggy Sastre



Ceux qui refusent d'appliquer les codes du wokisme ne sont pas les bienvenus à Sciences Po Paris. Ici, l'entrée rue Saint-Guillaume.© Manuel Cohen via l'AFP

Publié le 14/12/2022 à 09h00

Les mots sont durs. Une professeure de danse, vacataire à Sciences Po <u>Paris</u>, aurait eu des propos « sexistes, dégradants, discriminatoires, racistes ». C'est en tout cas ce qu'avance le porteparole de l'Institut d'études politiques, interrogé dans *Le Parisien* le 7 décembre, pour justifier l'arrêt des cours de Valérie Plazenet, directrice de l'école Au salon de danse, à Montparnasse, et enseignant par ailleurs son art aux élèves de la rue Saint-Guillaume depuis huit ans – dont certains, donc, se seraient plaints desdits vilains propos auprès des autorités universitaires idoines.

L'heure est grave

Ce que confirment les fins limiers de *Libération*. Ou presque. Dans un article publié le 9 décembre dans leur rubrique « CheckNews », une « source proche de la direction de l'IEP » fait valoir que des signalements du fameux cours de danse ont bien été effectués auprès de l'administration par « un ou deux étudiants » et quel'association sportive de Sciences Po a par ailleurs « centralisé les témoignages de plusieurs étudiants, puis fait remonter une revendication collective ». C'est là qu'on se dit que l'heure doit être grave. Sans peut-être remarquer que la teneur précise des griefs n'a pas encore été détaillée.

Alors accrochez-vous à vos porte-chaussettes, ça va secouer. Car, en guise de sexisme, de dégradation, de discrimination et de racisme, un des étudiants qui ont sonné l'association sportive explicite : « C'est parce qu'elle refusait d'utiliser les termes follower-leader pour ses cours et s'obstinait à garder homme-femme. » La sombre blague ne s'arrête pas là. Comme le réprobateur le précise à <u>Libération</u>, ces « nombreux commentaires à caractère sexiste et homophobe » (on récapitule : dire « homme et femme » et non pas « leader et follower ») allaient lui susciter tant d'« angoisse », d'« énervement » et d'« exaspération » qu'il lui devint insupportable de continuer à se rendre aux cours de danse criminels. D'où son avertissement en haut lieu pour ne pas qu'on le prît pour un vulgaire buissonnier.

Un cas d'école

Si beaucoup a été dit et tenté pour caractériser le wokisme, difficile de trouver anecdote plus significative que cette histoire de cours de danse qui « angoissent » des étudiants parce qu'on y parle d'hommes, de femmes et des codes esthétiques qui s'y rattachent. Ce n'est même pas que des étudiants trop fragiles d'avoir été trop chouchoutés crient avant d'avoir mal. On a dépassé depuis longtemps le stade de la princesse au petit pois. C'est qu'ils hurlent, justement, de ne plus avoir mal.

Que dans leur montagne de grands mots – sexisme ! racisme ! discrimination ! dégradation ! – conçus, à l'origine, pour pacifier une espèce un peu trop belliqueuse pour être honnêtement productive, il n'y ait même plus le souvenir d'un relent de cadavre de souris à gratter. Et que les faisant fonction d'adultes autour d'eux ne cherchent pas à leur faire comprendre la vacuité de leurs peurs mais, au contraire, les encouragent à toujours creuser plus loin dans le délire.

14 décembre (FAZ)

https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/dfg-forschung-ueber-rassismus-in-der-deutschen-philosophie-18531604.html?premium

RASSISMUSDEBATTE:

Sind Hegel und Kant noch zeitgemäß?

VON THOMAS THIEL

-AKTUALISIERT AM 14.12.2022-06:51



Angriffsziel postkolonialer Aktivisten: die Kant-Statue in Königsberg

Die großen Philosophen des deutschen Idealismus stehen heute unter Rassismus-Verdacht. Eine DFG-Forschungsgruppe will die polarisierte Debatte versachlichen.

In ihrer Studienzeit machte die Philosophieprofessorin Andrea Marlen Esser einmal eine irritierende Erfahrung. Ein Freund rief an und fragte, ob sein Freund, ein Amerikaner, bei ihr übernachten könne. Sie sagte zu, und bald stand der Gast vor der Tür. Er war schwarz. Esser war kurz irritiert. Warum hatte sie ihr Gastgeber nicht darauf vorbereitet? Später fragte sie sich, warum sie überhaupt einen Hinweis erwartet habe. Sie schrieb die Erfahrung in einem Aufsatz nieder, als Beispiel für die unbewussten Vorurteile, von denen wir meinen frei zu sein.

Nicht jeder, der Kant oder Hegel heute einen Rassisten nennt, kann sich sicher sein, zu deren Zeit anders geurteilt zu haben. Fest steht: Beide Philosophen haben sich herablassend über Afrikaner, Frauen oder Juden geäußert. Welchen Stellenwert diese Passagen in ihrem Werk haben, darüber wird heute anders als früher ausgiebig diskutiert. Die einen nennen Hegel oder Kant mit dem Verweis auf einschlägige Stellen Rassisten; die anderen meinen, die inkriminierten Passagen seien der Zeit geschuldet und hätten nur eine randständige Position in den Gesamtwerken. Und manches, wie Hegels Judenfeindschaft, gehöre einer später überwundenen Frühphase an.

Es geht nicht um moralische Passierscheine

Mit der neuen, von ihr geleiteten Forschungsgruppe "Wie umgehen mit Rassismus, Antisemitismus und Sexismus in Werken der klassischen deutschen Philosophie?" versuchen Esser und ihre Mitarbeiter diese Spaltung zu überwinden. Das von der Deutschen Forschungsgemeinschaft geförderte Projekt will keine Warnstempel aufdrücken oder moralischen Passierscheine ausstellen. Es interessiert sich im Prinzip gar nicht für die Frage, ob Kant, Hegel oder Fichte Rassisten zu nennen sind, sondern will einem angemessenen Umgang den Weg bereiten. Dafür unterzieht es ihr Werk einer kritischen Prüfung.

Der Anstoß dazu kommt von außen, von Gemeindeversammlungen oder Bürgermeistern beispielsweise, die nicht wissen, wie sie mit der Forderung nach der Umbenennung von Straßen oder Plätzen umgehen sollen. Von Studenten, die keine alten weißen Männer wie Freud oder Adorno mehr lesen wollen. Oder von Aktivisten, die mit Farbbeuteln argumentieren. Ein Mitarbeiter von Andrea Esser wurde bei einem Kant-Vortrag einmal mit der Frage konfrontiert, warum er seinem Publikum

einen Rassisten vorsetze. Andrea Esser griff die Frage auf und widmete ihr ein Oberseminar, aus dem die Website "Wie umgehen mit . . ." hervorging, die beispielhaft demonstrieren will, was beim Umgang mit den fragwürdigen Passagen zu beachten sei. Wie weit sind sie Produkt ihrer Zeit? Welche Bedeutung und Position haben sie innerhalb des Gesamtwerks? Werden sie durch gegenläufige Passagen relativiert? Gibt es eine Dynamik innerhalb des Werks?

Zeitlose Einsichten

Die Forschungsgruppe will einen Eindruck vermitteln, welche Vorurteile zu bestimmten Zeiten vorherrschend waren und was es hieß, in der jeweiligen Zeit zu philosophieren. Sie wird dafür die Quellen und die Quellenlage deutlich machen, aus denen die Denker schöpften, etwa wann Kant in seiner "Physischen Geografie" abfällige Urteile über Frauen und Schwarzafrikaner trifft, denen er das selbständige Denken abspricht. Die Reiseliteratur dieser Zeit, meint Esser, dominieren herabwürdigende Stereotype. Trotzdem sei sie keineswegs einheitlich, sondern biete ein gewisses Spektrum an Alternativen. Der Reisebericht von Georg Forster habe beispielsweise einen offeneren, weniger verächtlichen Zungenschlag als Kants oder Humes Bemerkungen. Der Zeitgeist sei eben nicht homogen und könne weder zur Erklärung noch zur Entschuldigung pauschaler Abwertungen herangezogen werden.

Über die Vermittlung hinaus hat die Forschungsgruppe einen normativen Einsatz. Sie will die Klassiker prüfen, weil sie an den zeitlosen Wert ihrer philosophischen Einsichten glaubt, aber sie will das nicht um den Preis der Verharmlosung tun. Nach Essers Worten geht es ihr darum, diejenigen Einsichten wie die Forderung nach Freiheit und Gleichheit, Gerechtigkeit und Menschenwürde, die wir nicht verlieren dürfen, zu bewahren und angemessen zu aktualisieren. Wer große Philosophen nicht auf einen moralischen Sockel stellt, meint Esser, müsse sie später auch nicht empört abräumen. Man wolle nicht aus erhabener Position über die Vergangenheit richten, sondern die unbewussten Voraussetzungen des eigenen Urteils prüfen, wie es schon immer das Geschäft der Philosophie gewesen ist.

Simple Vorstellung von einem Masterplan

Die tieferliegende Frage ist, ob die Aufklärungsphilosophie selbst auf chauvinistischen Prämissen ruht. Im Fall von Kant ist etwa zu klären, ob er den Aufstieg des Menschen aus dem Reich der Naturnotwendigkeit zum Kulturwesen nur einem bestimmten, europäischen Personenkreis vorbehält und ob sein ethischer Universalismus, wie er sich im kategorischen Imperativ ausdrückt, die völkerpsychologischen Klischees seiner Anthropologie überstrahlt. Auch das, meint Esser, sei nicht ganz einfach zu sagen. So habe sich Kant immer wieder auch gegen Kolonialismus und Sklaverei ausgesprochen. Gleichwohl habe er die außereuropäischen Ethnien in eine teleologische Naturgeschichte als Vorstufen der vorgeblich in Europa schon erreichten "Vollkommenheit" eingeordnet. Damit werde freilich der allgemein geforderte Universalismus der Gattung und der moralischen und rechtlichen Gleichheit unterlaufen. Im Ganzen spricht sie Kant den moralischen Universalismus aber nicht ab. Etwas zu simpel sei auch die Vorstellung, die aufklärerischen Philosophen hätten nach einem Masterplan das Rassedenken erfunden und es so ermöglicht, die europäische Vorrangstellung biologisch zu untermauern.

Die Forschungsgruppe wird zwar Abhandlungen zu den großen Philosophen der Zeit wie Kant, Hegel, Fichte und wohl auch Schelling verfassen, aber auch hier geht es weniger um das abschließende Urteil als um die Bereitstellung von Materialien und Methoden zu einer ausgewogenen Kritik. Esser wendet sich gegen eine historisierende Betrachtungsweise, die so tut, als könne man aus moralisch unantastbarer Position über etwas ganz und gar Vergangenes urteilen. Vorurteile und Klischees können sich tradieren. Eines der Ziele der Forschungsgruppe ist, ihr Fortwirken in der Gegenwart aufzuspüren. Es könnte dann auch um Fragen wie diese gehen: Ist auch die heute verbreitete Sehnsucht nach moralischer Reinheit ein Produkt der aufklärerischen Perfektibilitätsidee? Und stehen auch die postkolonialen Kritiker unbewusst noch in dieser Tradition?

Die Forschungsgruppe versteht sich als Beitrag zur öffentlichen Philosophie. Neben Monographien und Aufsätzen sind Kooperationen mit Museen und dem lokalen Stadtführer geplant. Ein wesentlicher Beitrag soll eine kommentierte Ausgabe kritischer Stellen für Forschung, Lehre und Öffentlichkeit sein, in denen die verschiedenen Argumentationslinien aufgezeigt werden. Natürlich steht ein solches Projekt selbst in der Zeit: Es fällt in eine Epoche, die sich in der Ungewissheit über die Zukunft des Humanen ihre Moral im Urteil über die Vergangenheit beweisen will.

14 décembre (FAZ)

https://www.faz.net/aktuell/karriere-hochschule/sciences-po-wird-150-jahre-alt-mit-affaeren-und-wokeness-18529881.html?premium

SCIENCES PO DE PARIS:

Keine Zensur für Darwin

VON JÜRG ALTWEGG

-AKTUALISIERT AM 14.12.2022-09:46



Im Griff einer protestfreudigen Studentengeneration: die Sciences Po in Paris Bild: Mehdi Chebil/Laif

An ihrem hundertfünfzigsten Geburtstag hat die französische Elitehochschule Sciences Po keinen Grund zum Feiern. Stattdessen ringt sie mit Affären und der woken Studentenschaft.

Frankreichs Eliteschule Sciences Po feiert ihren 150. Geburtstag. Vor einem Jahrzehnt wurde ihr charismatischster Leiter Richard Descoings tot in einem Hotelbett in New York aufgefunden. In einer postumen Biographie beschreibt eine Journalistin der "Monde" seinen Hang zu Alkohol, Drogen und homosexuellen Orgien. Vor drei Jahren erschütterte die Inzest-Affäre um Olivier Duhamel nicht nur die Schule, sondern die Gesellschaft schlechthin. Aktuell steht der Direktor von Sciences Po Nancy vor Gericht. Er hat seiner Mitarbeiterin Drogen in den Champagner gemischt. Unklarheit ist nur das Motiv: Er wollte ihr seine Kokainabhängigkeit offenbaren, sagt der Täter. Von Vergewaltigung spricht das Opfer.

Science Po hat wenig zu feiern. Nicht nur wegen der Skandale, sondern auch als Instrument einer sich selbst reproduzierenden, zur Erneuerung unfähigen Elite ist die Schule in Verruf geraten. Nicht viel besser ist ihr Ruf als Hochburg der Woke-Bewegung. Die Stimmung ist mies, unter den Studenten aber revolutionär. 55 Prozent wählten Jean-Luc Mélenchon, den Kandidaten des linksradikalen "Unbeugsamen Frankreich", der innerhalb der entsprechenden Altersschicht lediglich 31 Prozent der Stimmen bekam. Die von den Studenten am meisten bewunderten Politiker sind keine Französinnen, sondern die amerikanische Abgeordnete Alexandria Ocasio-Cortez und die neuseeländische Premierministerin Jacinda Ardern. Es folgen Macron und Mélenchon. An fünfter Stelle: Wolodymyr Selenskyj.

Diese Zahlen stehen in einem Bericht des Forschungsinstituts Cevipof, das zu Sciences Po gehört. Erfasst wurden sie von Martial Foucault und Anne Muxel. Die gleiche Erhebung gab es vor zwanzig Jahren. Die neue Generation ist sehr viel stärker politisiert. 71 Prozent bezeichnen sich als links. Innerhalb der gesamten Altersschicht sind es 41 Prozent. 22 Prozent hatten sich 2002 zum rechten Lager bekannt, jetzt sind es nur noch vierzehn Prozent. Bei den gleichaltrigen Franzosen ist der Trend gerade umgekehrt: Die Selbsteinschätzung rechts stieg von vierzehn auf 38 Prozent. Die Elite von morgen ist links – radikal links. Die Gesellschaft aber folgt ihr nicht.

Im Griff der Minderheiten

Noch linker, feministischer und radikaler sind die Frauen. 59 Prozent wählten Mélenchon. Die Bereitschaft für Demonstrationen, Streiks und Blockaden ist stärker bei den Männern, die politische Veranstaltungen besuchen und in Parteien eintreten. Die Frauen setzen die Prioritäten bei der Gleichberechtigung, LGBTQ+ und dem Kampf gegen sexuelle Gewalt. 88 Prozent der Studenten aller Geschlechter halten die MeToo-Bewegung für eine positive Entwicklung.

Die ganze Welt bewunderte Frankreich einmal für sein Institut d'Études Politiques (IEP), wie "Sciences Po" offiziell heißt, und schickt weiter Jugendliche zum Studium nach Paris. Dass die französischen Eliteschulen in den internationalen Ranglisten heute weit hinten rangieren, hat viel mit französischen Besonderheiten zu tun. Bei Sciences Po scheint die "exception française" nur noch aus den Ausschweifungen ihrer Vorsitzenden zu bestehen. Bitter klagen Professoren über den Niedergang nicht nur der intellektuellen "Excellence", sondern der Allgemeinbildung. Die Minderheiten haben Sciences Po in den Griff genommen und frönen der "Intersektionalität" aus Islamgauchismus, Antirassismus und Feminismus. Sie tun es mit den Methoden des intellektuellen Terrorismus. Für Gender-Sprache gibt es bessere Noten.

Die Folge der Cancel Culture sind Zensur und Selbstzensur. Ein Seminar über "Biologie, Evolution, Gender" wurde mit der Begründung verboten, Peggy Sastre rechtfertige mit ihren Thesen zu Darwin die Vergewaltigung der Frauen durch die Männer. Der Deutsche Klaus Kinzler, der am Institut d'Études Politique in Grenoble "civilisation allemande" unterrichtete, wurde der "Islamophobie" bezichtigt und auf Mauerinschriften als "Faschist" beschimpft. Man versprach ihm ein Schicksal wie Samuel Paty, der gerade geköpft worden war. Sechs Wochen stand Kinzler unter Polizeischutz. In einem Aufruf in "Le Monde" gaben ihn auch die Kollegen, die sich nie mit ihm solidarisiert hatten, zum Abschuss frei: Kinzler habe ihre Ehre verletzt. Von der Schulleitung wurde er suspendiert. Der konservative Präsident der Region, Laurent Wauquiez, drohte dem IEP Grenoble im Gegenzug mit der Streichung der Subventionen aus Lyon. "Inzwischen bin ich endgültig kaltgestellt", erzählt Kinzler. Zum Semesterbeginn wollte er den Unterricht wieder aufnehmen. Er wurde, ohne dass man ihn je angehört hätte, mit einem Berufsverbot belegt. Sein Gehalt bezieht er weiter.

Eliten gegen den Extremismus

Für die Leitung von Sciences Po Paris hat der Staat nach der Duhamel-Affäre eine interne Nachfolge verworfen. Vor ein paar Monaten trat der krisenerprobte Mathias Vicherat das heikle Amt an. Der Spitzenbeamte arbeitete bei der Präfektur in der Banlieue Saint-Denis, bei der Staatsbahn und im Nahrungsmittelkonzern Danone. Der Anspruch ist hoch. Vicherat hat den Auftrag, seine Institution zur "weltweit maßgebenden Hochschule" im Bereich der "politischen Wissenschaften" zu machen.

Mathias Vicherat bekennt sich zur "positiven Diskriminierung". Die Woke-Problematik sei von den Medien aufgebauscht worden. Veranstaltungen unter dem Ausschluss "anderer Geschlechter, welcher auch immer", hat er verboten und die Partnerschaft mit dem viel geschmähten Erdölkonzern Total eingestellt. Die Absage des Seminars von Peggy Sastre rechtfertigt er mit fehlender "wissenschaftlicher Integrität": "Wir zensieren Darwin nicht." Auch der niedergeschriene Philosoph Alain Finkielkraut sei willkommen. Im Wahlkampf hat Vicherat die geforderten Auftrittsverbote für Eric Zemmour und Marine Le Pen verboten. Bei den diskreten Feierlichkeiten zum 150. Geburtstag setzte er einen akademischen Schwerpunkt. Es wurden vierzig Präsidenten internationaler Universitäten eingeladen. Themen waren die Verteidigung der akademischen Freiheiten in der Welt und die Hilfe, die man verfolgten Gemeinschaften leisten kann.

Gegenwärtig besuchen mehr als sechzig ukrainische Studenten die Hochschule. "Von Mäzenen haben wir mehr als eine Million Euro an Spenden bekommen. Wissenschaftler aus Afghanistan und der Ukraine wurden in den Lehrkörper integriert. Wir wollen eine akademische Fluchtburg sein", erklärt Vicherat. Zusammen mit dem früheren Premierminister Jean-Pierre Raffarin, der eine Friedensstiftung betreibt, will er in der Welt "Sciences-Po-Wanderschulen" begründen. Ziel ist die Ausbildung einer "neuen Generation von Führungskräften, die fähig sind, der Gewalt und dem Extremismen zu widerstehen".

Mathias Vicherat hatte die einzigartige "Ecole Nationale d'Administration" (ENA), die Kaderschmiede der politischen Elite, in der gleichen Klasse wie Emmanuel Macron besucht. Der Staatspräsident opferte sie der Revolte der "Gelbwesten" gegen den Staatsadel, dem beide angehören. Die ENA war nach dem Zweiten Weltkrieg gegründet worden, als es darum ging, die in Vichy korrumpierte Verwaltung zu erneuern. Wie die ENA verdankt Sciences Po ihre Existenz einem Trauma namens Deutschland. Sie nahm ihren Schulbetrieb im Jahr nach der Niederlage von 1871 und Bismarcks Reichsgründung im Schloss von Versailles auf. Zu ihren Absolventen gehörte Baron Pierre de Coubertin. Die Olympischen Spiele der Neuzeit begründete er in der Absicht, die französische Jugend auch körperlich zu ertüchtigen und für die Revanche vorzubereiten.

"In den vergangenen Monaten habe ich mehr als in vierzig Jahren Beschäftigung mit Deutschland gelernt", fasst Klaus Kinzler seine Erfahrung zusammen: "Ich habe gesehen, wie eine Minderheit mit gesetzeswidrigen Methoden und Terror der Mehrheit ihr Gesetz aufzwingt." Für das Wintersemester hat ihm die Schulleiterin den Auftrag gegeben, zu Hause eine Strategie der Zusammenarbeit mit Deutschland zu entwickeln. Aber ausdrücklich verboten, zu deutschen Universitäten Kontakt aufzunehmen.

14 décembre (Le Figaro)

https://www.lefigaro.fr/actualite-france/comme-si-nous-etions-a-table-avec-eux-comment-la-police-a-hacke-la-messagerie-secrete-des-criminels-20221213

«Comme si nous étions à table avec eux»: comment la police a «hacké» la messagerie secrète des criminels

Par Christophe Cornevin

Publié hier à 19:47, mis à jour hier à 20:29



Plus de 160.000 utilisateurs du réseau Sky ECC ont été répertoriés à travers le monde. SPENCER PLATT/Getty Images via AFP

ENQUÊTE - Les voyous pensaient leurs téléphones inviolables. La PJ a intercepté 1 milliard de messages. Une mine d'or.

L'histoire, hors norme, est celle d'un rideau opaque que les policiers ont pu déchirer avant de découvrir la réalité du monde enfoui de la criminalité organisée. La face cachée d'un univers où la barbarie, tout comme les moyens hollywoodiens déployés et les gains empochés, dépasse tout ce que les enquêteurs les plus aguerris pouvaient connaître. Jusqu'ici insoupçonné, cet écosystème laisse apparaître des caïds de cités françaises rayonnant à l'international, des conteneurs servant de chambres de torture aux Pays-Bas, des banquiers occultes qui jonglent avec des sommes faramineuses depuis les pays du Golfe. «Au niveau de la criminalité organisée, nous sommes en deçà de tout ce que l'on pouvait imaginer», confie Philippe Chadrys, directeur central adjoint de la police judiciaire. Pour parvenir à cette vertigineuse descente vers les enfers du crime, il a fallu déverrouiller une porte réputée jusqu'ici inviolable, celle de Sky ECC, un téléphone crypté par un puissant logiciel et utilisé de manière quasi exclusive par les organisations criminelles du monde entier. Commercialisé par une firme basée au Canada, l'appareil a fait fureur chez les voyous, à commencer par les «narcos» qui exigent la confidentialité pour trafiquer des montagnes de poudre entre les pays andins et le Vieux Continent.

Lire le crime à livre ouvert

Selon un bilan de la Direction centrale de la police judiciaire (DCPJ) portée à la connaissance du *Figaro*, plus de 160.000 utilisateurs de ce réseau «chiffré» ont été répertoriés à travers le monde. Soit autant de caïds, de mafieux et de malfrats qui pensaient, ingénument, pouvoir «causer business» sans fard ni code. C'est-à-dire des livraisons, des recrutements d'hommes de main ou encore des «contrats» à liquider. Percer la cuirasse de Sky ECC, c'était donc pouvoir lire le crime à livre ouvert. Un Graal d'enquêteur.

Pour y arriver, encore fallait-il trouver l'existence du réseau. Selon nos informations, la première «touche» remonte à quatre ans. «En novembre 2018, les policiers néerlandais et belges commencent à interpeller des gens avec des téléphones un peu bizarres avant de tenter d'en percer les secrets», souffle un connaisseur du dossier. Des investigations techniques conduisent à certains serveurs informatiques basés en France. Dès février 2019, les magistrats du parquet de Lille chargent la DCPJ de voir comment les engins fonctionnent et d'en identifier des utilisateurs, notamment via les points de connexion internet. À la faveur de minutieux recoupements, les limiers français découvrent que Sky ECC est proposé à la vente à des tarifs prohibitifs, soit 800 euros pour un abonnement de trois mois, payable en liquide ou en cryptomonnaie.

L'argumentaire commercial, lui, vantait surtout la capacité à garantir l'anonymat et le secret des conversations des usagers. «Avant toute chose, l'enquête a dû démontrer que le recours à Sky ECC n'avait d'autre but que d'offrir une solution chiffrée à des profils d'individus aux activités douteuses, raconte Nicolas Guidoux, sous-directeur de la lutte contre la cybercriminalité (SDLC). Nous avons donc misé sur la synergie des compétences de la PJ, qui dispose en son sein d'enquêteurs maîtrisant la technique sur le bout des doigts et qui arrivent à en vulgariser les mécanismes afin que les magistrats puissent orienter les investigations. «Personne ne saurait prétendre lutter seul face à une telle hydre, insiste l'inspecteur général Philippe Chadrys. Si des forces de sécurité restent cantonnées à leur périmètre géographique, sans moyens d'investigations puissants, cela ne peut pas marcher.»

Les affaires sont apparues les unes après les autres. Certaines, liées à l'arrivage de grosses cargaisons de drogue ou des règlements de comptes sur le point d'être exécutés, ont dû être traitées en toute urgence

La Direction centrale de la police judiciaire (DCPJ)

En décembre 2019, une équipe commune d'enquête est donc mise en place entre les Pays-Bas, la Belgique et la France. Dans la plus grande discrétion, la DCPJ crée, à son QG de Nanterre, une «task force» réunissant une dizaine de spécialistes de la criminalité organisée, des trafics de stups, du blanchiment ou encore du «cyber». Selon nos informations, 2 500 noms d'utilisateurs de Sky ont été trouvés. À la pointe de la traque, germe l'idée de hacker en toute discrétion le réseau grâce à un système de captation à distance des données. «Une fois celles-ci captées, il a fallu casser trois couches de chiffrements», souffle-t-on à la DCPI, sans détailler les moyens mis en place, protégés par le secret de la défense nationale. En 2021, un «piège» indétectable est posé au cœur de la matrice. Du 15 février au 9 mars de la même année, les policiers des trois pays lancent ce qu'ils appellent la «phase live». Au siège d'Europol à La Haye, une seconde équipe commune d'enquête, la plus grande jamais mise en place, suit quasiment en temps réel les échanges entre voyous. «C'est comme si nous étions à table avec les criminels, a résumé Catherine de Bole, directrice d'Europol. Nous étions convaincus que si on avait le déchiffrement, on tomberait sur une mine d'or: on n'a pas été décus, sourit le contrôleur général Nicolas Guidoux. Avec méthode, les policiers chalutent les messages fixant les rendez-vous, les photos des convois et des hommes à abattre, les projets et les livraisons. La pêche est miraculeuse. «Les affaires sont apparues les unes après les autres, note-ton à la DCPJ. Certaines, liées à l'arrivage de grosses cargaisons de drogue ou des règlements de comptes sur le point d'être exécutés, ont dû être traitées en toute urgence. En France, où près de 90 utilisateurs ont été identifiés, le titanesque dossier Sky ECC a déjà donné lieu à l'ouverture de 70 procédures judiciaires et à la mise en examen de 90 individus.

Sur le terrain, plusieurs tonnes de stupéfiants ont été interceptées (ici, une saisie au port de Toulon, en mai 2019). SYLVAIN THOMAS/AFP

Sur le terrain, les opérations «coups de poing» ont débouché sur la saisie de deux tonnes de stupéfiants dont 1,2 tonne de cocaïne et plusieurs dizaines de saisies portant sur des armes, des voitures de luxe, des propriétés ou encore 3 millions d'euros en liquide. Dans la lutte contre les <u>trafics</u>

de drogues, qui occupait 90 % des conversations cryptées, Sky a offert de nouvelles clefs. «Cela nous a permis de cartographier des organisations criminelles et d'identifier des cibles d'intérêt prioritaires, françaises et étrangères, dont une dizaine a été interceptée, relève Stéphanie Cherbonnier, chef de l'Office antistupéfiants (Ofast). Images à l'appui prises par les malfaiteurs eux-mêmes, nous avons découvert un niveau insoupçonné de violence, marquée par des enlèvements et des séquestrations accompagnées d'actes de torture et de barbarie.» Ainsi, une série de clichés insoutenables pris à Ritopek, dans la banlieue de Belgrade, témoignent de l'existence d'une «maison de l'horreur», où des mafieux serbes suppliciaient leurs rivaux monténégrins avant de les couper en morceaux sur une bâche, de les mettre dans un hachoir à viande et faire disparaître les restes dans les eaux du Danube.

«Corruption de basse intensité»

Les échanges décryptés ont aussi révélé des faits avérés de corruption. Indispensables pour assurer les trafics, ils peuvent aller de la simple consultation de fichiers à des pratiques visant à mettre en échec des enquêtes. En Belgique et aux Pays-Bas, où le réseau du trafiquant Redouane Tigha est cité dans les meurtres d'un avocat et d'un journaliste, des fonctionnaires ont été approchés par des criminels d'envergure pour savoir si leur conteneur de drogue était surveillé ou si des services étaient à leurs trousses. En France, l'enquête «Sky» a mis la DCPJ en éveil sur des risques de «corruption de basse intensité» susceptible de viser des dockers, des douaniers ou encore des membres des forces de l'ordre. La liste n'est pas exhaustive.

Sky a permis aux enquêteurs spécialisés de comprendre que le niveau d'implication des groupes criminels français dans cette toile était bien supérieur à ce qu'on imaginait Yann Sourisseau, chef de l'Office central de lutte contre le crime organisé (Oclco)

Sur le front de la criminalité organisée, les messages décortiqués ont aussi été riches d'enseignement. Sky a permis aux enquêteurs spécialisés de comprendre que le niveau d'implication des groupes criminels français dans cette toile était bien supérieur à ce qu'on imaginait, reconnaît Yann Sourisseau, chef de l'Office central de lutte contre le crime organisé (Oclco). Que des groupes criminels qui nous semblaient purement locaux rayonnaient en vérité bien plus loin que les frontières de leur commune, de leur région, en direct avec des fournisseurs de cocaïne en Amérique du Sud, des grossistes de résine de cannabis marocains réfugiés à Dubaï, ou des équipes de tueurs ou séquestreurs basés aux Pays-Bas... Sur une courte période, la police judiciaire a pu presque tout voir! Ainsi, il est apparu que les organisations balkaniques sont devenues très puissantes dans le trafic de cocaïne et que la Ndrangheta (mafia calabraise) est bien en place dans la logistique chargée de convoyer de la poudre sur toute la surface du globe.

Sur le plan international, où quelque 2500 comptes de «Sky» ont été identifiés, les chiffres s'envolent à 2000 interpellés, dont près de 530 «cibles prioritaires », 100 tonnes de drogues interceptées et le démantèlement de trois laboratoires de fabrication de stupéfiants aux Pays-Bas. Frappés sous la ligne de flottaison, les organisations mafieuses et les cartels sont touchés mais loin d'être coulés tant l'argent y déferle en torrent. «Sky ECC a permis de prendre conscience de l'ampleur d'une activité économique occulte qui tourne à l'échelle mondiale H24 et 365 jours par an, note Thomas de Ricolfis, sous-directeur en charge de la lutte contre la criminalité financière. Les organisations criminelles s'entourent de juristes, d'experts en systèmes d'information et en marketing, de logisticiens et d'individus armés de kalachnikovs chargés de nettoyer la concurrence. Le tout forme un marché ultralibéral, une sorte de "far west" sans règle, si ce n'est celle du plus fort.»«Le fil des conversations cryptées a révélé la puissance, tout en haut de la pyramide, d'une dizaine de "brokers", des courtiers experts en blanchiment, installés aux Émirats arabes unis et qui ont fait circuler à travers le monde près de 1 milliard d'euros en un an et demi, souffle-t-on à l'Office central de lutte contre la grande criminalité financière (OCRGDF). Ce

qui nous a surpris, c'est le recours massif aux cryptomonnaies: jusqu'ici, nous pensions que la variabilité des cours, susceptible de perdre 20 % de leurs valeurs en peu de temps, suscitait la méfiance des trafiquants. Mais ces derniers ont été rassurés par la mise en circulation de cryptomonnaies de type "stable coins", adossées à la valeur du dollar.»

Au dernier stade du dossier, la France, propriétaire de 1 milliard de messages déchiffrés, a vu sa place renforcée dans la coopération internationale pilotée par les magistrats de la Juridiction nationale de lutte contre le crime organisé (Junalco). Les données désormais «froides» - les voyous ont changé leurs habitudes - qui y figurent dans toutes les langues passionnent des polices du monde entier. Tandis que 25 pays ont rejoint la task force opérationnelle d'Europol, Paris a été destinataire de près de 1500 commissions rogatoires internationales, laissant présager de nouveaux coups de filets. Sky n'a pas fini de dénuder les caïds de la planète.

13 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/international/article/2022/12/13/la-strategie-d-invisibilisation-des-femmes-sert-a-legitimer-une-lutte-violente-contre-l-immigration 6154215 3210.html

« La stratégie d'invisibilisation des femmes sert à légitimer une lutte violente contre l'immigration »

Dans un entretien au « Monde », la sociologue Elsa Tyszler analyse les conséquences de l'invisibilisation des femmes migrantes dans les débats autour de l'immigration ainsi que les violences genrées dont elles sont victimes.

Propos recueillis par Fatoumata Sillah

Publié aujourd'hui à 15h00, mis à jour à 16h16

Elles représentent 52 % des personnes ayant quitté leur lieu de naissance ou de résidence pour rejoindre la France, selon <u>les derniers chiffres de l'Institut national d'études démographiques</u>, qui s'appuient sur la délivrance du nombre de titres de séjour en 2019. Les femmes sont pourtant très souvent absentes des discours politiques sur l'immigration. Absentes voire invisibilisées, estime Elsa Tyszler, chercheuse au Centre de recherches sociologiques et politiques de Paris, pour laquelle cela esquisse une stratégie favorisant « l'amalgame entre hommes délinquants et immigration, légitimant ainsi une politique répressive ».

C'est notamment cet amalgame que les associations soutenant les exilés ont voulu dénoncer lors d'une manifestation devant l'Assemblée nationale mardi 6 décembre, date à laquelle <u>le projet de loi asile et immigration</u> a été débattu sans vote au Palais-Bourbon. Par ce futur texte, le gouvernement entend notamment octroyer des titres de séjour aux personnes occupant des postes dans *« les métiers en tension »*, dont la liste reste à établir, mais aussi durcir la demande d'asile et faciliter les expulsions.

Si le gouvernement affirme chercher un équilibre entre fermeté et humanisme dans ce projet de loi, pas un mot n'a été prononcé pour les femmes alors que leur parcours migratoire peut être marqué par une violence spécifique, elle-même invisible.

Dans un entretien au *Monde*, **Elsa Tyszler**, qui étudie les questions migratoires depuis le prisme des rapports de genre, analyse les conséquences des politiques sécuritaires mises en œuvre aux frontières, l'invisibilisation des femmes migrantes et la dépolitisation des violences qu'elles vivent.

Vous avez notamment étudié les rapports sociaux de genre qui se jouent dans l'immigration aux frontières franco-italienne et maroco-espagnole. Quelle est la part des femmes parmi l'ensemble des migrants ?

Elles peuvent être numériquement moins importantes selon les lieux, mais elles sont toujours présentes parmi les personnes qui arrivent aux frontières européennes en quête d'exil. Toutefois, nous avons une vision biaisée du nombre de femmes puisqu'elles sont souvent invisibilisées et qu'elles s'auto-invisibilisent aussi parfois pour se protéger. Aux frontières, les femmes migrantes d'Afrique et du Moyen-Orient sont rendues doublement vulnérables car elles sont sujettes au racisme des pratiques de contrôle migratoire et en même temps à du sexisme, à différents niveaux.

Selon vous, comment se manifeste leur invisibilisation?

Dans le champ de la recherche, les questions migratoires ont longtemps été étudiées à partir des expériences des hommes, comme s'ils représentaient la généralité sociale des personnes en migration. Depuis quelques décennies, des chercheuses – souvent migrantes elles-mêmes – font un effort de rattrapage sur la connaissance des expériences des femmes et, plus récemment, ont commencé à aborder les questions migratoires depuis le prisme du genre.

Dans le champ politique, je dirais qu'il y a une stratégie d'invisibilisation des femmes qui sert à légitimer une lutte violente, voire mortifère, contre l'immigration des pays du Sud global vers le Nord global (l'Occident). Ainsi, celle-ci est représentée comme éminemment masculine, clandestine, et elle est d'emblée criminalisée quand il s'agit d'hommes non blancs originaires d'Afrique ou du Moyen-Orient.

La présence de femmes dans les trajets migratoires est-elle parfois évoquée ?

Lorsque les femmes sont visibilisées dans les discours politiques, c'est pour dire qu'elles sont victimes de traite humaine et qu'il faut les libérer de leurs compagnons de route. C'est une façon pour les gouvernements d'« exotiser » les violences qu'elles vivent et de se défausser de toute responsabilité. Mais la réalité du terrain révèle que c'est une pluralité d'auteurs qui perpètrent les violences sexuelles dont elles souffrent sur les routes clandestinisées et notamment aux frontières.

Ce sont des hommes, en uniforme ou en civil, au contrôle des dispositifs officiels et officieux de blocage et de passage des frontières, qui les soumettent à du chantage sexuel, et ce même si elles sont censées pouvoir traverser librement la frontière en tant que demandeuses d'asile, ou bien si elles sont à même de pouvoir payer leur passage clandestin. N'accuser que leurs compagnons de route, de crimes sexuels dont ils sont peu souvent responsables, fausse la vision de la réalité et ne rend pas compte du résultat des politiques migratoires, qui mettent les femmes migrant vers l'Europe dans ces situations de grande vulnérabilité. Ces violences sont politiques.

Quelles sont les conséquences directes ou indirectes des politiques migratoires aux frontières sur les femmes ?

L'externalisation des contrôles hors des frontières de l'Europe mais aussi le rétablissement des contrôles à l'intérieur de l'Europe ont rendu les routes beaucoup plus longues et dangereuses. Les femmes, notamment quand elles sont accompagnées d'enfants, passent en général plus de temps sur les chemins de l'exil que leurs homologues masculins. Elles se retrouvent coincées dans des pays par lesquels elles ne voulaient que transiter : j'ai rencontré des femmes iraniennes et afghanes qui avaient passé d'une à quatre années sur la route des Balkans, coincées à différentes frontières, comme celle entre la Bosnie et la Croatie. De même, des femmes d'Afrique centrale et de l'Ouest restent bloquées des années au Maroc avant d'éventuellement parvenir à traverser la frontière espagnole.

« A la frontière franco-italienne, des femmes ont dû accoucher seules car la police aux frontières de Montgenèvre ne laissait pas passer le reste de la famille et les refoulait côté italien »

Sur des routes qui ne cessent de s'allonger, les femmes peuvent tomber enceintes, ce qui participe au ralentissement de leur voyage, s'il ne le stoppe pas. Elles sont par ailleurs souvent très durement jugées pour ça, subissant le stigmate de la mauvaise mère mettant son enfant en danger. A la frontière franco-italienne, des femmes ont dû accoucher seules car la police aux frontières de Montgenèvre ne laissait pas passer le reste de la famille et les refoulait côté italien. Il y a eu le cas d'une femme qui a été renvoyée en Italie alors qu'elle allait accoucher de façon imminente. Elle a été amenée en urgence à la maternité de Turin, qui se situe à deux heures de route, alors que celle de Briançon était à seulement vingt minutes. Plutôt que de susciter de l'empathie, notamment dans des situations où leur état de santé est préoccupant, elles sont parfois davantage réprimées.

Depuis que j'ai quitté le Maroc en 2017, bien des hommes que j'avais rencontrés aux frontières de Ceuta et Melilla ont pu passer. En revanche, la quasi-totalité des femmes d'Afrique centrale et de l'Ouest que j'ai connues à l'époque sont encore sur place. Elles sont constamment soumises à des rapports de pouvoir et de domination. Sur mes différents terrains, je me suis rendu compte que les frontières étaient en fait contrôlées au masculin. Les femmes sont ainsi aux prises avec le racisme et le sexisme cristallisés dans les pratiques de contrôle migratoire, avec une forte emprise sur leur corps et leur mobilité. La violence qu'elles vivent est souvent beaucoup moins visible, car il ne s'agit pas d'une répression par les coups, comme c'est le cas plus souvent pour les hommes.

En quoi cette invisibilité est-elle préjudiciable pour les migrants, indépendamment de leur genre ?

Puisque la représentation est focalisée sur des hommes brandis comme des menaces, réactivant des stéréotypes coloniaux d'hommes racisés vus comme des barbares, des sauvages, cela légitime les actes mortifères en toute impunité. Cela justifie une répression violente, alors que, de par les politiques, on met ces hommes et femmes dans des situations dans lesquelles ils et elles ne peuvent pas faire autrement que de traverser illégalement les frontières. Ces personnes n'ont d'autres choix que de s'organiser pour résister, se défendre contre des politiques d'une violence injustifiable. Pourquoi ne parle-t-on pas de la délinquance des gardes-frontières dont les pratiques sont la plupart du temps tout à fait hors la loi ? Pourquoi ne parle-t-on pas de la délinquance d'Etat quand nos gouvernements élaborent et mettent en œuvre des politiques migratoires qui bafouent les droits et tuent ?

Penser que ce sont principalement des hommes aux frontières permet de performer le masculinisme d'Etat français qui défend les frontières de la nation. C'est moins viril de violenter des femmes et des enfants, alors on les invisibilise et on vante une lutte contre des hommes soi-disant délinquants qui viendraient envahir le territoire.

13 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/politique/article/2022/12/12/reforme-des-retraites-la-negociation-n-est-pas-le-mode-privilegie-du-dialogue-social-en-france-en-raison-de-notre-histoire-politique 6154086 823448.html

Réforme des retraites : « La négociation n'est pas le mode privilégié du dialogue social en France en raison de notre histoire politique »

Selon le socio-historien Stéphane Sirot, notre « conception conflictuelle » du dialogue social et une pratique « verticale du pouvoir », perpétuées sous la présidence Macron, expliquent pourquoi la négociation est si rare en France.

Propos recueillis par Marie Pouzadoux

Publié hier à 18h25, mis à jour hier à 19h21

C'est par surprise qu'Emmanuel Macron a fait savoir, lundi 12 décembre, <u>que la présentation du projet de réforme des retraites</u> était reportée au 10 janvier. Le président a affirmé vouloir laisser aux syndicats et nouveaux dirigeants de partis, élus ou désignés ces derniers jours, le temps « d'échanger » à nouveau avec l'exécutif sur le texte. Mais les organisations syndicales considèrent pour beaucoup que « prolonger cette concertation de deux semaines ou d'un mois ne change rien », au regard du cap déjà fixé par l'exécutif d'un report de l'âge de départ à la retraite. Dénonçant l'absence de négociations en bonne et due forme, elles appellent déjà à une « mobilisation unitaire » contre la réforme au mois de janvier.

Concertation contre négociation, que recouvrent ces deux notions ici opposées ? Pourquoi concerte-ton plus qu'on ne négocie en France ? Et qu'est-ce que cela dit de l'état du dialogue social ? Dans un entretien au *Monde*, le sociohistorien Stéphane Sirot, spécialiste des relations sociales et du syndicalisme, estime que si la question des retraites « complique la possibilité d'engager un processus de négociation », « le déficit de recherche de compromis » de la part du gouvernement actuel « n'aide pas à apaiser le climat social ».

De quoi la négociation est-elle le nom?

Stéphane Sirot : La négociation est l'une des voies possibles au **dialogue social** qui peut s'instaurer entre l'Etat et les partenaires sociaux, mais aussi en entreprise. Il s'agit de sa forme la plus aboutie, dans la mesure où elle vise à déboucher sur la signature d'un accord commun entre les différentes parties prenantes défendant chacune leurs intérêts, après avoir trouvé un compromis au fil de discussions.

En France, une négociation collective annuelle est obligatoire en entreprise depuis 1982. La loi Larcher de 2007 prévoit de son côté l'obligation pour l'Etat de mettre en place une négociation en amont de « tout projet de réforme » relatif au travail, à l'emploi et à la formation professionnelle.

Le dialogue social recouvre toutefois deux autres pratiques complémentaires à la négociation : la consultation et la concertation. La première permet d'écouter l'avis des différentes parties prenantes concernées par une éventuelle mesure, sans que celui-ci ne soit nécessairement pris en compte lors de la décision. La concertation va un peu plus loin dans l'idée que ces discussions pourraient aboutir à une éventuelle prise en compte de certains des intérêts avancés, sans engager davantage les décisionnaires.

Dans ces deux cas de figure, le pouvoir écoute mais tranche seul. C'est précisément ce qu'il s'est passé concernant le projet de réforme des retraites : l'exécutif a consulté et concerté les syndicats, tout en affirmant tout au long de ces discussions garder la main sur la réforme.

Justement, en France, la consultation et la concertation semblent supplanter la négociation dans la pratique du dialogue social. Comment l'expliquer ?

La négociation n'est pas le mode privilégié du dialogue social en France en raison de notre histoire politique et de la manière dont s'est construit l'Etat. Il est en effet monnaie courante pour le pouvoir en place de considérer que, puisqu'il possède la légitimité démocratique, c'est à lui de décider de la substance de la loi.

Dès la **Révolution**, notre pays a institutionnalisé un rapport de force entre l'Etat et les corps intermédiaires, en interdisant en premier lieu la formation de corporations et de « coalitions », soit de grèves et d'organisations, avec la loi Le Chapelier (1791). Le renforcement de la centralisation politique déjà à l'œuvre a alors été un moyen de s'assurer qu'il n'y ait plus d'« obstacles » entre l'Etat et les citoyens.

Seule une période de notre histoire contemporaine a vraiment fait exception : l'après-guerre. Les grandes réformes économiques et sociales portées par le Conseil national de la Résistance (CNR) étaient une synthèse des aspirations et revendications des différents partis et syndicats, soit un compromis né de négociations.

Mais cela n'a pas perduré, car nous ne sommes pas allés au bout de l'application du programme du CNR en matière de dialogue social. L'instauration de la V^e République a ensuite renforcé une pratique verticale du pouvoir et de la fabrique de la décision.

Cette histoire politique, qui encourage peu la négociation, explique-t-elle pourquoi la France fait exception sur la scène européenne ?

Tout à fait. Cette <u>conception conflictuelle</u> continue d'imprégner notre imaginaire et notre pratique du dialogue social. Elle marque notre différence par rapport aux autres pays d'Europe en la matière, alors qu'il y est davantage institutionnalisé et apaisé.

La France a notamment accumulé un retard dans le monde de l'entreprise. En 1946, nous avons par exemple fait le choix de constitutionnaliser le droit de grève sans consacrer de vrai contre-pouvoir pour les salariés. Il a fallu attendre la mobilisation de Mai 68 pour que la France accorde enfin plus pleinement le droit syndical en entreprise, alors que nous étions l'un des derniers pays à ne pas l'avoir fait. Auparavant, en 1945, le choix a été fait par ailleurs de seulement laisser aux comités d'entreprise la gestion des « œuvres sociales », sans droit de regard ou d'intervention sur les décisions stratégiques.

Depuis 2017, les partenaires sociaux ne cessent de dénoncer la méthode « brutale » de prise de décisions d'Emmanuel Macron, estimant qu'il met en scène le dialogue sans pour autant prendre en compte leur avis...

Emmanuel Macron a une conception verticale du pouvoir : il estime que c'est au gouvernement de décider de l'essentiel de la loi, et non pas aux oppositions parlementaires et aux organisations syndicales. Pour lui, le cadre d'intervention légitime des syndicats est celui de l'entreprise. C'est pourquoi ses gouvernements successifs ont consulté, davantage que négocié – sauf sur les sujets consensuels ou pour lesquels ils y ont été obligés.

Cette conception du dialogue social se retranscrit aussi dans le champ sémantique : le gouvernement prend grande précaution à ne pas employer le terme de négociation, sachant que ce processus de discussions ne l'aurait pas engagé au même niveau. En lui préférant le mot de concertation, cela revient à faire comprendre que c'est bien lui qui est maître des décisions, peu importe le nombre de fois où il a rencontré les syndicats.

Cette manière de faire explique qu'il entretient depuis cinq ans des relations plutôt conflictuelles avec les partenaires sociaux, qui eux ne cessent de fustiger sa méthode. A chaque cycle de discussions, ils répètent qu'il ne mène à rien, à l'image de ce qu'on a entendu autour de la nouvelle réforme des retraites. Ces critiques sont d'autant plus notables qu'elles émanent aussi de syndicats dits réformistes et les plus enclins au dialogue, comme la CFDT.

L'absence de volonté politique d'engager des négociations sur la réforme des retraites suffit-elle à expliquer la tension du climat social ?

Il faut d'abord noter que la question des retraites est par définition un sujet qui complique la possibilité d'engager un processus de négociation, parce que les réformes qui s'accumulent depuis trente ans en la matière remettent successivement en cause la retraite à 60 ans. Or celle-ci est considérée comme une conquête sociale par la gauche et beaucoup de syndicats, et sa remise en cause est perçue comme une régression. De fait, revenir sur l'âge de départ à la retraite ou la durée de cotisation entraîne presque toujours de la conflictualité.

Mais il est clair que le déficit de recherche de compromis de la part du gouvernement sur le sujet n'aide pas à apaiser le climat social. Cela avait déjà été le cas lors des discussions <u>autour du précédent projet de loi sur les retraites</u>, qui a finalement été abandonné. Emmanuel Macron et son gouvernement souhaitaient mettre en place un système de retraite à points et la CFDT, favorable à une réforme systémique, n'y était pas opposée. Ils auraient pu abandonner leur souhait de mettre en outre en place une réforme paramétrique, à laquelle le syndicat n'adhérait pas, pour trouver plus aisément un accord avec lui, mais ne l'ont pas fait.

L'autre problème, qui explique l'électrisation du débat, est que nous ne savons pas prendre notre temps pour réformer. Or la question du temps est inséparable de celle de la négociation : on ne peut pas arriver à un compromis dans la précipitation.

La preuve en est avec l'exemple de la réforme des retraites de 2010 : alors que la loi a été adoptée rapidement sur fond de forte contestation sociale, au même moment, les Pays-Bas réformaient eux aussi leur système de retraites. Mais eux y sont parvenus de manière plus apaisée, au terme d'un processus de négociations étendu sur deux années (2009-2010). Dès lors qu'un contre-pouvoir ne peut pas utiliser efficacement la négociation pour faire valoir ses intérêts, il utilise ce qui lui reste : le rapport de force. C'est précisément ce qui caractérise l'état du dialogue social en France aujourd'hui.

13 décembre (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/12/13/tahar-ben-jelloun-le-temps-est-avec-l-equipe-du-maroc-les-peuples-arabes-et-africains-sont-avec-elle 6154125 3232.html

Tahar Ben Jelloun, écrivain : « Le temps est avec l'équipe du Maroc. Les peuples arabes et africains sont avec elle »

Tribune

L'écrivain et peintre franco-marocain évoque dans une tribune au « Monde » sa joie face aux performances à la Coupe du monde de football de l'équipe marocaine, qui rencontre la sélection française en demi-finale le 14 décembre.

Publié aujourd'hui à 06h00, mis à jour à 07h33 Temps de Lecture 4 min.

Dans ma vie, j'aurais vécu deux moments historiques d'une importance primordiale : le retour du roi Mohammed V (1909-1961), c'était le 16 novembre 1956 (retour qui a conduit à l'indépendance du Maroc), et la qualification, le 10 décembre, des Lions de l'Atlas pour la demi-finale de la Coupe du monde de football. Deux événements qui n'ont rien à voir entre eux mais qui ont produit un effet exceptionnel sur l'ensemble du peuple marocain. Des foules euphoriques, drapeaux dans le vent, hommes, femmes et enfants mélangés dans une joie commune, dans une fête spontanée, sincère et vive.

Dimanche soir, je suis allé avec des amis sur la corniche de Casablanca. Nous étions à pied, tenant entre nos mains le drapeau marocain, fous de bonheur, nos larmes heureuses coulaient, et notre fierté nous donnait une énergie qu'on ne pouvait pas soupçonner.

Moi qui ne suis pas un fan du football, me voilà englué dans un phénomène qui dépasse l'entendement. J'ai regardé les cinq matchs que le Maroc a joués. Une passion que je ne me connaissais pas. Le cœur serré, les nerfs à bout, la tension extrême, le regard obnubilé par l'écran, je suis devenu quelqu'un d'autre. J'ai appris par cœur le nom des joueurs. La plupart jouent dans des équipes européennes. Certains sont issus des quartiers populaires de Casablanca comme Atyat Allah, Jawad El Yamiq, Achraf Dari, Yahya Jabrane et Azzedine Ounahi. Quelques-uns ont suivi la formation de l'académie Mohammed VI.

Des symboles pleuvent dans les médias

Je sais tout de la vie du sélectionneur, Walid Regragui. Sa mère, femme de ménage à Orly. Lui jouant dans de petites équipes. Un homme modeste qui croit à l'effort et au travail bien fait. Il n'aime évoquer ni la chance ni le hasard. Seules la rigueur du travail et la persévérance comptent pour lui. Il a appliqué cette méthode avec exigence aux Lions de l'Atlas.

J'avoue avoir eu du mal à le croire, à voir cette foule magnifique marcher dans les grandes avenues de cette corniche devenue pour un soir piétonne, nous nous sommes rendu compte que ce que nous avions vu sur les écrans de la télé était une réalité : le Maroc qualifié pour jouer la demi-finale. Plus tard dans la soirée, on apprendra que ce sera contre la France.

Des symboles de toutes sortes pleuvent dans les médias. Certains journalistes évoquent la crise actuelle entre les deux pays et la possibilité de la dépasser grâce au football. Pendant que je regardais avec mes amis le match France-Angleterre, j'étais dans une autre tension. Je voulais que la France gagne et je redoutais qu'elle se trouve face à mon autre pays, le Maroc.

Tout est dans le symbole. Pour la première fois de l'histoire du football, une équipe africaine, une équipe arabe arrive en demi-finale de la Coupe du monde. Des centaines de millions de spectateurs la regardent, l'admirent et la chargent d'aller jusqu'au bout et, pourquoi pas, de remporter la coupe.

Un bémol cependant, les dirigeants algériens ont interdit à leurs médias de citer le nom du Maroc. Mais le peuple algérien est à chaque fois sorti dans la rue célébrer la victoire des Lions de l'Atlas. Pendant que les militaires algériens se couvraient de ridicule, la population était fière, chantait et dansait dans les rues d'Alger et d'Oran. Une claque à ces généraux malheureux, minés par une jalousie maladive et une haine pathologique. Passons.

Quelque chose a changé

Aller jusqu'au bout. Oui, tout le monde y croit. Ce serait énorme. Ce serait sans doute de l'ordre du miracle. Mais une équipe comme celle des Lions de l'Atlas est capable d'aller loin, très loin. Elle est animée par une volonté féroce de vaincre, une détermination qui la rend forte, imbattable. Les Bleus ont déjà remporté par deux fois la Coupe du monde. Pour eux, jouer relève du métier. Les Marocains se sentent investis d'une mission qui relève du miracle et c'est cela qui va les faire aller jusqu'au bout. Ils ont attendu des décennies. Ils ont connu des échecs cuisants. Ils ont été humiliés sur des terrains où ils avaient peu joué.

Aujourd'hui quelque chose a changé. Le temps est avec eux. Les peuples arabes et africains sont avec eux. La clameur populaire les accompagne et anime en eux cette volonté de gagner.

Je ne dis pas « France contre le Maroc », mais France et Maroc jouent une demi-finale. Les relations entre les deux pays sont traditionnelles, faites d'amitié et de respect. Le Maroc a été un protectorat de 1912 à 1956. Rien à voir avec la colonisation du voisin algérien. Le Maroc n'a aucune rancune à l'égard de la France, aucune « rente mémorielle » à exploiter.

La présence française a été plutôt légère et, grâce au maréchal Lyautey [premier résident général du protectorat français au Maroc en 1912, il a quitté ses fonctions en 1925], respectueuse des valeurs de la société marocaine traditionnelle. Il a fallu un général assez mal luné pour déposer le roi Mohammed V en août 1953 et l'envoyer avec sa famille en exil durant presque trois ans.

Donc mes deux pays vont jouer ce mercredi. J'ai beau dire « que le meilleur gagne », je sens monter en moi une émotion d'un genre nouveau, celle suscitée en moi par la terre natale, mes origines, mes racines profondes.

Un apaisement est en vue

Certains ont dit que le Maroc est animé par une « francophobie », évoquant <u>la crise actuelle</u> due, entre autres, à <u>la limitation de la délivrance des visas</u>, ce qui a empêché des personnalités comme un procureur du roi, des députés, des professeurs de médecine, des hommes d'affaires de se rendre en France, pas pour émigrer et devenir clandestins, mais pour leur travail.

Apparemment un apaisement est en vue. Emmanuel Macron doit faire une visite d'Etat durant le premier semestre de 2023. Un ambassadeur vient d'être nommé à Rabat. La ministre des affaires étrangères [Catherine Colonna] est attendue cette semaine dans le royaume.

Mercredi 14 décembre, jour du match, nous retiendrons notre souffle et nous assisterons à un match exceptionnel. Que ce soit l'équipe des Bleus qui gagne ou l'équipe des Lions de l'Atlas, il y aura de la joie et de l'espérance pour une réconciliation politique, diplomatique et culturelle.

On craint des débordements et des incidents de la part de quelques bandes qui chercheraient à gâcher la fête. Mais quel que soit le vainqueur, ce sera une fête grandiose, magnifique et on continuera à attendre avec impatience la suite de ce Mondial qui ne ressemble à rien de ce qu'on a connu.

Tahar Ben Jelloun est écrivain, lauréat 1987 du prix Goncourt pour son roman *La Nuit sacrée* (Seuil, 1987). Il vient de publier « Au plus beau pays du monde » (Seuil, 256 pages, 19 €)

13 décembre (Le Figaro)

 $\underline{https://www.lefigaro.fr/vox/culture/christian-authier-annie-ernaux-ou-michel-houellebecq-chacun-fera-son-choix-20221212}$

«Annie Ernaux ou Michel Houellebecq? Chacun fera son choix...»

Par Christian Authier

Publié hier à 20:02, mis à jour hier à 20:02



Christian Authier, critique au Figaro littéraire et au Figaro Magazine Fabien Clairefond

TRIBUNE - Annie Ernaux a récemment tonné contre Michel Houellebecq. Leurs visions du monde et leurs œuvres s'opposent de façon radicale, quelque appréciation qu'on porte sur leur talent respectif, souligne Christian Authier, critique au Figaro littéraire et au Figaro Magazine.

Avant l'attribution du prix Nobel de littérature le 6 octobre dernier, beaucoup voyaient en <u>Michel</u> <u>Houellebecq le grand favori</u>. D'autres considéraient que <u>Salman Rushdie</u> - figure mondiale de la lutte contre l'obscurantisme islamiste qui manqua de l'assassiner en août - **était le lauréat idéal**.

Au regard des critères généralement <u>politiquement corrects</u> dictant les choix de l'Académie suédoise, le couronnement d'Annie Ernaux au détriment des profils dérangeants des auteurs précités n'est finalement pas très surprenant. La première Française à obtenir le Nobel de littérature porte des valeurs consensuelles, voire convenues, en conformité avec l'air du temps.

En témoigne <u>son discours de réception</u> prononcé à Stockholm le 10 décembre dans lequel elle se place parmi ceux qui «souhaitent plus de liberté, d'égalité et de dignité pour tous les humains, quels que soient leur sexe et leur genre, leur peau et leur culture. Ceux et celles qui pensent aux générations à venir, à la sauvegarde d'une terre que l'appétit de profit d'un petit nombre continue de rendre de moins en moins vivable pour l'ensemble des populations.»

La veille de ce discours œcuménique, Annie Ernaux se montrait moins inclusive lors d'un entretien publié dans Le Parisien à l'égard de son collègue Houellebecq. Elle se félicitait que l'auteur de La Carte et le Territoire n'ait pas obtenu le Nobel en raison de ses «idées totalement réactionnaires, antiféministes»: «Quitte à avoir une audience avec ce prix, étant donné ses idées délétères, franchement, mieux vaut que ce soit moi!». La lauréate avait déjà exprimé cette animosité auprès des Inrockuptibles, qualifiant Houellebecq de «candidat de Macron pour le Nobel».

Alors, Ernaux versus Houellebecq? Indépendamment de toute appréciation sur leurs talents littéraires respectifs, nos deux écrivains affichent effectivement des positions politiques et un regard sur le monde diamétralement opposés.

Chez Annie Ernaux, les choses sont simples, binaires: il y a les dominants et les dominés, les oppresseurs et les opprimés. De par son *«expérience de femme et d'immigrée de*

l'intérieur» (sic), elle est animée d'«un devoir d'extrême vigilance» face à «la montée d'une idéologie de repli et de fermeture, qui se répand et gagne continûment du terrain dans des pays jusqu'ici démocratiques», comme elle l'a rappelé à Stockholm. Selon elle, cette idéologie qui se déploie en Europe se fonde «sur l'exclusion des étrangers et des immigrés, l'abandon des économiquement faibles, sur la surveillance du corps des femmes».

Louables et nobles déclarations, mais qui se traduisent à l'heure du néoféminisme et d'un «progressisme» obscurantiste par un extraordinaire renversement des valeurs. Ainsi, Annie Ernaux a défendu à plusieurs reprises Houria Bouteldja et les Indigènes de la République - symboles d'un antiracisme dérivant vers le racisme - ou encore le port du hidjab au nom de la liberté des femmes. Ou comment le voile islamique devient outil d'émancipation: miracle de la dialectique. Cependant, interrogée sur la révolte des Iraniennes, la nouvelle nobélisée a exprimé son soutien à celles qui se battent «contre cette contrainte absolue» du voile tout en prônant «la liberté de porter le voile en France» où «personne ne contraint les femmes».

Par ailleurs, fidèle soutien de <u>La France insoumise</u>, Ernaux partage un autre combat cher à la gauche radicale et à l'islamo-gauchisme: la dénonciation d'Israël, y compris à travers le boycott de manifestations culturelles. Pour Ernaux et les siens, la lutte contre l'injustice, l'oppression, les discriminations envers les femmes et les minorités a pour cibles la France, l'Europe, Israël, l'Occident. Pas l'Arabie saoudite, la Corée du Nord, le Venezuela, Cuba, l'Afghanistan (liste non exhaustive).

Annie Ernaux rassure notre époque, ou du moins **le prêt-à-penser de notre temps mâtiné de wokisme**. **Elle accompagne le monde «meilleur» qui s'annonce tandis que Michel Houellebecq inquiète, désenchante, soulève les questions qui fâchent, anticipe les crises et mutations à venir**. Dans *Plateforme*, avant les attentats du 11 septembre 2001, il imaginait l'irruption d'un terrorisme islamiste inédit en conflit frontal avec l'Occident. En 2002, il percevait l'émergence d'un nouvel antisémitisme dans nos banlieues.

Bien avant cela, il avait compris que le libéralisme économique et le libéralisme sexuel participaient à la même «extension du domaine de la lutte», que la libéralisation des mœurs dans le sillage de Mai 68 avait été l'un des chevaux de Troie du capitalisme mondialisé. Héritière satisfaite de 68, femme libérée, Annie Ernaux ne retient de l'élan libertaire que le développement des droits individuels sans voir qu'ils ont souvent partie liée avec un individualisme et une marchandisation qu'elle flétrit par ailleurs.

Cette pensée hémiplégique n'empêche pas la nobéliste de poser en héroïne de combats déjà gagnés. La romancière déclare qu'elle se battra pour le droit à l'avortement jusqu'à son *«dernier souffle»*, mais la liberté de recourir à l'IVG, instaurée depuis 1975, n'est contesté chez nous que par des franges ultra-minoritaires... Il faut une autre audace pour s'élever, tel Houellebecq, contre <u>l'euthanasie</u> dont la légalisation avance à grands pas.

Le mot « race » fait entendre un écho particulier en 2022 tant ce concept a envahi la pensée et le vocabulaire d'une gauche radicale ayant troqué la lutte des classes contre la lutte des races

Toujours dans son discours de Stockholm, Annie Ernaux évoque sa vocation d'écrivain née dans sa jeunesse autour d'un vœu: *«J'écrirai pour venger ma race.»* Le mot «race», explicité par une référence à un vers de Rimbaud et véritable leitmotiv du texte, renvoie aux origines populaires et à la classe sociale de l'auteur, mais il fait entendre un écho particulier en 2022 tant ce concept a envahi la pensée et le vocabulaire d'une gauche radicale ayant troqué la lutte des classes contre la lutte des races, une gauche obsédée par l'ethnie, l'origine, la couleur de la peau. Paul Yonnet avait prédit cette mutation en 1993 dans *Voyage au centre du malaise français*, Michel Houellebecq en perçut l'une des traductions en 2002 avec l'apparition d'un *«racisme d'un type nouveau»*, un *«racisme anti-Blancs»* créé par la *«gauche morale française»*.

Houellebecq peut constater, déplorer, avertir, regretter, tempêter, pourfendre ; il n'en perd jamais son humour, son sens de la formule, son goût de la provocation, sa liberté qui le rend irrécupérable par aucun parti ou aucun camp. Annie Ernaux restera quant à elle fidèle à ses dogmes, ses certitudes, son esprit de sérieux, à sa «race». Chacun choisira.

https://www.lefigaro.fr/vox/societe/cimenterie-lafarge-attaquee-l-ecoterrorisme-est-deja-en-action-20221212

Cimenterie Lafarge attaquée: l'écoterrorisme est déjà en action

Par Christophe Cornevin

Publié hier à 19:18, mis à jour hier à 19:30



Des activistes d'Extinction Rebellion protestent contre une opération de Cemex et Lafarge, à Paris, le 17 février 2020. Bastien Doudaine/Bastien Doudaine / Hans Lucas vi

ANALYSE - Cette violence clandestine vient compléter un panorama déjà chargé, où nombre de groupuscules multiplient les «coups d'éclat» dans l'espoir de faire vaciller un monde capitaliste au nom de la défense de la planète.

La furie destructrice de groupuscules de l'ultragauche et de l'écologie radicale vient de franchir un nouveau cap. Rêvant d'un Grand Soir repeint en vert, ces «radicalisés» d'un genre particulier ont perpétré samedi un raid d'une ampleur inégalée, de type commando armé, contre <u>le site d'une cimenterie Lafarge</u> à Bouc-Bel-Air (Bouches-du-Rhône).

Faisant preuve d'une tactique de sabotage éprouvée, plus d'une centaine d'activistes ont forcé les barrières de l'usine. Très organisés, ils ont détruit avec méthode les tableaux électriques, fait voler en éclats la vidéosurveillance et les vitres de bureaux à la masse, incendié des engins de chantier et tranché des câbles à coups de hache. Les casseurs, masqués et revêtus de combinaisons blanches pour former ce que les experts nomment les «white blocs», se sont filmés pour faire le buzz et torpiller le cimentier réduit à l'état de «pollueur». Celui-ci avait déjà été pris pour cible au printemps dernier.

La scène, surréaliste, a provoqué la sidération sur place. Les ouvriers et employés de Lafarge, premières victimes de ces activistes, sont sous le choc. Leur usine a dû fermer. Orchestrée de manière quasi militaire par des petits «soldats» qui biberonnent à la logorrhée anticapitaliste, cette action éclair, menée en quinze minutes sur un site de 80 hectares, jette une lumière crue sur l'«écoterrorisme» qui mine le pays.

Essuyant les sarcasmes de la France bien-pensante et des chantres de la moraline, Gérald Darmanin avait suscité la polémique en reprenant ce vocable de manière assumée. Il faut dire que le ministre de l'Intérieur, très informé par définition, venait de recevoir sur son bureau l'édifiant état des lieux d'une France défigurée par les sabotages. Dévoilé par *Le Figaro*, il révélait que pas moins de 104 actions violentes ont été répertoriées sur tout le territoire, entre le 1er janvier et le 30 octobre derniers. Si la majorité d'entre elles ciblent des antennes relais et des installations de fibres optiques, cela ne tient pas du hasard.

La France est défigurée par les sabotages : 104 actions violentes ont été répertoriées sur tout le territoire, entre le 1er janvier et le 30 octobre

Les activistes entendent en effet faire vaciller le secteur des télécoms, qu'ils perçoivent, via la 5G, comme un outil orwellien de surveillance de masse. Les installations énergétiques sont elles aussi une autre cible prioritaire. Pour les policiers en charge des «subversions violentes», l'acharnement contre celles-ci correspond à la volonté de combattre cette fois l'«ordre électrique» censé, toujours selon la doxa rouge et verte, asservir la population, condamnée à regarder un écran plutôt que de se révolter.

Cette violence clandestine vient compléter un panorama déjà chargé, où nombre de groupuscules multiplient les «coups d'éclat» dans l'espoir de faire vaciller un monde capitaliste au nom de la défense de la planète. Passés d'une écologie revendicative à une écologie radicale, les plus virulents cherchent à noyauter les associations locales. C'est ainsi que, dans un cocktail détonnant, les «éco-guerriers» des Soulèvements de la Terre se sont retrouvés aux côtés des activistes d'Extinction Rebellion pour semer la pagaille autour des «grandes bassines» d'eau dans les Deux-Sèvres, à l'origine de violentes échauffourées.