

23 mai (The Economist)

<https://www.economist.com/culture/2022/05/19/the-dark-side-of-casanovas-hedonism>

The dark side of Casanova's hedonism

By today's standards, Leo Damrosch recounts, he was a rapist and murderer



May 19th 2022

Adventurer: The Life and Times of Giacomo Casanova. By Leo Damrosch. *Yale University Press*; 432 pages; \$35 and £25

To his many admirers over the centuries, Giacomo Casanova, who lived from 1725 to 1798, embodied a certain kind of freedom. He was an unapologetic hedonist, indulging his urges in defiance of social conventions and moral hypocrisy. A self-professed libertine, he lived by the philosophy that pleasure was “a gift of God”, and that it was monstrous to think God enjoyed “the pains, sorrows and abstinence that people offer in sacrifice to him”.

As Leo Damrosch chronicles in “Adventurer”, his new biography, this approach took Casanova into some pretty grim territory. In addition to being a serial seducer, by 21st-century standards he was a rapist, a murderer, a child-abuser, a crook and an all-round scoundrel. He was also an engaging storyteller, whose “Histoire de ma vie” not only established him as the archetypal ladies’ man, but also provides one of the most vivid and perceptive accounts of life and manners in 18th-century Europe.

Casanova was born in Venice, an independent republic that had long since transformed itself from a maritime power to a tourist destination, in large part by guaranteeing a degree of anonymity to seekers of illicit pleasure. A child of actors in this city of masks, Casanova was naturally inclined to play fast and loose with his identity. From a young age, the intelligent and ambitious boy realised that he would have to enact many different roles to satisfy his voracious appetites—and to enjoy a life in keeping with his sense of himself as a member of the aristocracy of talent, if not that of birth. He variously passed himself off as a nobleman, soldier, magus, expert in finance and even a hydraulic engineer.

He is, of course, most famous for his amorous escapades. In his telling he was simply irresistible to women. Invariably his partner comes to enjoy the experience as much as he does—even when that experience would today be considered criminal, or at least exploitive. **In Casanova’s world, women are as sexually adventurous as he is, and just as willing to defy norms in pursuit of carnal gratification. In this, if nowhere else, Casanova can be seen as a proto-feminist, acknowledging and even celebrating women’s sexuality.**

But, as Mr Damrosch points out, not only is Casanova an unreliable narrator of his libidinous career: **the nature of his conquests usually discounts any notion of mutuality or consent.** “Casanova”, Mr Damrosch writes, “aspired to a life of freedom from restraints—but freedom at whose expense?” The answer is painfully obvious in the scores of deceived, swindled, abandoned and abused victims who populate these

pages. The author is clear-eyed about Casanova's faults. To cite a typical example, in a case involving the purchase of a 13-year-old girl for sex, he observes that his subject "seems oblivious to the darker implications of his actions".

Ultimately, however, the indignation seems inadequate. Why should modern readers care about a man whose pursuit of pleasure now seems much more sinister than liberating, and whose idea of freedom is merely the freedom to trample the feelings of others? "Adventurer" doesn't excuse Casanova's selfishness or hide his cruelty, yet it fails to offer a coherent critique of the inequalities that he exploited. As colourful and entertaining as it often is, the book knocks Casanova off his pedestal without making a compelling case for why readers should follow Mr Damrosch into the mud.

23 mai (The Economist)

<https://www.economist.com/leaders/2022/05/19/why-nato-should-swiftly-admit-sweden-and-finland>

Why NATO should swiftly admit Sweden and Finland

Vladimir Putin has only himself to blame if his neighbours seek protection from his aggression



May 19th 2022

For Finland and Sweden to [join NATO is a rebuke](#) to the anti-NATO arguments of Russia's president, Vladimir Putin. Two countries that are proud of their long history of military non-alignment think the risk of antagonising their neighbour to the east is outweighed by the security they will gain. It is the direct result of the [invasion of Ukraine](#), which Mr Putin ordered ostensibly to forestall NATO's expansion.

[Finland](#) and [Sweden](#) submitted their applications on May 18th. Despite Turkey's stalling tactics, over Kurdish militants and possibly American fighter planes, their admission is likely. They will bring formidable capabilities in Arctic warfare and, in Finland's case, the largest artillery force in Europe. Membership will more than double the length of NATO's border with Russia. It will also make the Baltic states easier to defend.

Mr Putin's regime has responded by cutting electricity supplies to Finland and threatening "military-technical" action, whatever that is supposed to mean. He is not the first Russian leader to object to enlargement. In the 1990s Boris Yeltsin complained when members of the old Warsaw Pact applied to join the alliance. Over the years this hardened into the line of argument cited by Mr Putin as justification for invading Ukraine.

Russia's president says that enlargement breaks an undertaking that James Baker, then America's secretary of state, gave the Soviet Union in February 1990. Many Western commentators argued that enlargement was unwise, because Russia would feel threatened. The West had other ways to enhance security, such as the Partnership for Peace, which sets out to strengthen relations between the alliance and non-members.

These arguments do not stand up. Mr Baker was speaking about eastern Germany. His words were overtaken by the collapse of the Warsaw Pact nearly 18 months later. NATO and Russia signed an agreement in 1997 that did not contain any restriction on new members, though enlargement had been discussed. The Czech Republic, Hungary and Poland joined almost two years later. The undertaking that has been violated is Russia's pledge to Ukraine not to use economic or military coercion, given in 1994 when it surrendered the nuclear weapons based on its soil.

In fact NATO has every right to expand. Under the Helsinki Final Act of 1975, signed by the Soviet Union, countries are free to choose their own allies. The Warsaw Pact suffered grievously under Soviet rule. Why would its ex-members not seek a haven? For many years Finns and Swedes mostly opposed joining NATO. This shifted after the invasion of Ukraine in February. Indeed, the right for sovereign countries to determine their own destinies is one of the many things currently at stake in Ukraine.

But was nato expansion wise? A spiral of mutual suspicion between Russia and nato clearly exists, but to blame nato expansion for triggering it is scarcely credible. Mr Putin has increasingly used nationalism and Orthodox religion to shore up his rule. He needs enemies abroad to persuade his people that they and their civilisation are under threat. That is why he seized territory in Georgia in 2008 and in Ukraine in 2014. Besides, Russia has a long history as an imperial power. Like most declining empires, it was likely to resist as its periphery drifted off, regardless of nato expansion.

Finland and Sweden are both long-term members of the Partnership for Peace. If one of them were attacked, nato would have no commitment to intervene. Nor would American and British nuclear weapons cover them. Their choice to join nato suggests that the partnership was not able to cope with Russian aggression. Likewise, denying central and eastern Europe membership of nato would have created a security vacuum that Russia may very well have been tempted to fill. Finland and Sweden are right to have concluded that Mr Putin is dangerous and unpredictable—not because of nato, but in the way he governs Russia. Their applications should be rapidly approved.

The coming food catastrophe

War is tipping a fragile world towards mass hunger. Fixing that is everyone's business



May 19th 2022 (Updated May 20th 2022)

By invading Ukraine, Vladimir Putin will destroy the lives of people far from the battlefield—and on a scale even he may regret. The war is [battering a global food system](#) weakened by [COVID-19](#), [climate change](#) and an [energy shock](#). Ukraine's exports of grain and oilseeds have mostly stopped and Russia's are threatened. Together, the two countries supply 12% of traded calories. Wheat prices, up 53% since the start of the year, jumped a further 6% on May 16th, after India said it would suspend exports because of an alarming heatwave.

The widely accepted idea of a [cost-of-living crisis](#) does not begin to capture the gravity of what may lie ahead. António Guterres, the UN secretary general, warned on May 18th that the coming months threaten “the spectre of a global food shortage” that could last for years. The high cost of staple foods has already raised the number of people who cannot be sure of getting enough to eat by 440m, to 1.6bn. Nearly 250m are on the brink of famine. If, as is likely, [the war drags on](#) and supplies from Russia and Ukraine are limited, hundreds of millions more people could fall into poverty. Political unrest will spread, children will be stunted and people will starve.

Mr Putin must not use food as a weapon. Shortages are not the inevitable outcome of war. World leaders should see hunger as a global problem urgently requiring a global solution.

[Russia and Ukraine](#) supply 28% of globally traded wheat, 29% of the barley, 15% of the maize and 75% of the sunflower oil. Russia and Ukraine contribute about half the cereals imported by Lebanon and Tunisia; for Libya and Egypt the figure is two-thirds. Ukraine's food exports provide the calories to feed 400m people. The war is disrupting these supplies because Ukraine has mined its waters to deter an assault, and Russia is blockading the port of Odessa.

Even before the invasion the World Food Programme had warned that 2022 would be a terrible year. China, the largest wheat producer, has said that, after rains delayed planting last year, this crop may be its worst-ever. Now, in addition to the [extreme temperatures in India](#), the world's second-largest producer, a lack of rain threatens to sap yields in other breadbaskets, from America's wheat belt to the Beauce region of France. The Horn of Africa is being ravaged by its worst drought in four decades. Welcome to the era of climate change.

All this will have a grievous effect on the poor. Households in emerging economies spend 25% of their budgets on food—and in [sub-Saharan Africa](#) as much as 40%. [In Egypt](#) bread provides 30% of all calories.

In many importing countries, governments cannot afford subsidies to increase the help to the poor, especially if they also import energy—another market in turmoil.

The crisis threatens to get worse. Ukraine had already shipped much of last summer's crop before the war. Russia is still managing to sell its grain, despite added costs and risks for shippers. However, those Ukrainian silos that are undamaged by the fighting are full of corn and barley. Farmers have nowhere to store their next harvest, due to start in late June, which may therefore rot. And they lack the fuel and labour to plant the one after that. Russia, for its part, may lack some supplies of the seeds and pesticides it usually buys from the European Union.

In spite of soaring grain prices, farmers elsewhere in the world may not make up the shortfall. One reason is that prices are volatile. Worse, profit margins are shrinking, because of the surging prices of fertiliser and energy. These are farmers' main costs and both markets are disrupted by sanctions and the scramble for natural gas. If farmers cut back on fertiliser, global yields will be lower at just the wrong time.

The response by worried politicians could make a bad situation worse. Since the war started, 23 countries from Kazakhstan to Kuwait have declared severe restrictions on food exports that cover 10% of globally traded calories. More than one-fifth of all fertiliser exports are restricted. If trade stops, famine will ensue.

The scene is set for a blame game, in which the West condemns Mr Putin for his invasion and Russia decries Western sanctions. In truth the disruptions are primarily the result of Mr Putin's invasion and some sanctions have exacerbated them. The argument could easily become an excuse for inaction. Meanwhile many people will be going hungry and some will die.

Instead states need to act together, starting by keeping markets open. This week Indonesia, source of 60% of the world's palm oil, lifted a temporary ban on exports. Europe should help Ukraine ship its grain via rail and road to ports in Romania or the Baltics, though even the most optimistic forecasts say that just 20% of the harvest could get out that way. Importing countries need support, too, so they do not end up being capsized by enormous bills. Emergency supplies of grain should go only to the very poorest. For others, import financing on favourable terms, perhaps provided through the imf, would allow donors' dollars to go further. Debt relief may also help to free up vital resources.

There is scope for substitution. About 10% of all grains are used to make biofuel; and 18% of vegetable oils go to biodiesel. Finland and Croatia have weakened mandates that require petrol to include fuel from crops. Others should follow their lead. An enormous amount of grain is used to feed animals. According to the Food and Agriculture Organisation, grain accounts for 13% of cattle dry feed. In 2021 China imported 28m tonnes of corn to feed its pigs, more than Ukraine exports in a year.

Immediate relief would come from breaking the [Black Sea blockade](#). Roughly 25m tonnes of corn and wheat, equivalent to the annual consumption of all of the world's least developed economies, is trapped in Ukraine. Three countries must be brought onside: Russia needs to allow Ukrainian shipping; Ukraine has to de-mine the approach to Odessa; and Turkey needs to let naval escorts through the Bosphorus.

That will not be easy. Russia, struggling on the battlefield, is trying to strangle Ukraine's economy. Ukraine is reluctant to clear its mines. Persuading them to relent will be a task for countries, including India and China, that have sat out the war. Convoys may require armed escorts endorsed by a broad coalition. Feeding a fragile world is everyone's business.

23 mai (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/05/22/l-ere-xi-jinping-est-celle-d-une-chine-expansionniste-sure-d-elle-meme-et-affichant-de-plus-en-plus-crument-sa-volonte-de-domination_6127235_3232.html

« L'ère Xi Jinping est celle d'une Chine expansionniste, sûre d'elle-même et affichant de plus en plus crûment sa volonté de domination »

Dans son livre « Un autre monde. L'ère des dictateurs », Alain Frachon, éditorialiste au « Monde », reprend une centaine de ses textes de référence sur la politique internationale et développe une réflexion éclairante sur la montée en puissance de Pékin ces dernières années. Extraits.

Par [Alain Frachon](#)

Publié hier à 20h50, mis à jour à 00h55



Le président chinois, Xi Jinping, lors d'une cérémonie, à Pékin, le 10 mai 2022. LI XUEREN / AP

Bonnes feuilles. La Chine observe. A Pékin, comme ailleurs, on gamberge sur la lente décadence de l'Occident ; on spéculé avec gourmandise sur la sinisation à grands pas du monde globalisé. Le discours officiel célèbre le retour du pays à son rang traditionnel de grande puissance. L'émergence économique répare les humiliations qu'Américains, Européens et Japonais ont infligées aux Chinois de 1850 à 1949.

Ce « siècle de malheurs » ne se reproduira pas : la puissance militaire retrouvée est là pour le garantir. C'est parce qu'elle était faible à l'intérieur, politiquement divisée, misérable et mal gouvernée que la Chine a ouvert la voie aux exploités étrangers – ces barbares. Catéchisme historique imposé à des centaines de millions de jeunes Chinois : le PCC [*Parti communiste chinois*] a sauvé la Chine de la désunion et de l'aliénation.

Grâce à la domination qu'il veut acquérir dans les secteurs-clés des hautes technologies, le pays ralliera deux objectifs : devenir une économie de relative opulence ; être indépendant dans la maîtrise du high-tech, l'instrument de la puissance de demain. Le gigantisme de son marché intérieur et les performances de son tissu industriel lui permettront de continuer à séduire consommateurs et investisseurs étrangers.

Interprétation optimiste de ces ambitions : l'empire du Milieu veut, sur la scène internationale, disposer d'une capacité d'influence à la hauteur de son poids économique. Rien d'extraordinaire. En somme, une grande puissance entend légitimement prendre la place qui lui revient. Mais à quelle fin ? Éliminer tout ce que les Chinois perçoivent comme un obstacle à leur montée en puissance ? Dominer le monde comme les États-Unis d'après 1945, en devenant à leur tour le grand prescripteur de normes ? Aller jusqu'au bout du déplacement de pouvoir en cours pour priver l'Amérique du leadership mondial qu'elle exerce, de bon ou de mauvais gré, depuis soixante-dix ans ?

Coexistence conflictuelle

[*Le sinologue*] François Godement esquisse une réponse : « *Le débat demeure ouvert sur le fait de savoir si la Chine veut être au premier rang du monde pour diriger celui-ci ou pour laisser les autres se débrouiller, y compris sur bien des aspects de l'ordre international. Il ne me paraît pas évident que la Chine veuille se charger du fardeau de l'empire, pour paraphraser Kipling et son "fardeau de l'homme blanc".* »

L'un des spécialistes de la Chine parmi les plus écoutés aux Etats-Unis, Rush Doshi, répond différemment. « *Nous avons affaire à un pays qui est peut-être moins intéressé par une forme de coexistence avec nous et plus par une forme de domination sur nous* », dit-il. En 2021, Doshi publie un livre au titre sans ambiguïté : *The Long Game : China's Grand Strategy to Displace American Order* (« la stratégie de la Chine pour évincer l'ordre américain », OUP USA, non traduit).

Un « ordre chinois » pour remplacer « l'ordre américain » de l'après-deuxième guerre mondiale ? Le scénario ne nous paraît pas le plus plausible. On parierait plutôt sur une coexistence conflictuelle faite de cinq éléments : course aux armements ; compétition technologique ; possible incident armé dans le Pacifique occidental (voire affrontement plus grave au sujet de Taïwan) ; lutte d'influence dans tous les forums de l'ONU ; enfin, possible coopération sur le climat.

Sur le danger chinois, le consensus américain est bipartisan, démocrates et républicains unis dans la même hostilité. De Barack Obama à Joe Biden, en passant par Donald Trump, la ligne de la politique chinoise est droite comme l'obélisque du Washington Monument. L'ordre de bataille est fixé. Sauf à perdre son leadership mondial, l'Amérique ne doit pas être devancée par la Chine – sur trois plans : économique, technologique et militaire. Washington entend préserver le maximum de l'ordre libéral international établi en 1945. Le défi est aussi politique, ajoute Biden. Les Etats-Unis et leurs alliés doivent prouver la supériorité du mode de gouvernement démocratique sur son concurrent autocratique.

Le nouvel empereur

On dira que les Etats-Unis ont toujours eu besoin d'un ennemi. Incarner le Bien suppose l'existence du Mal – pour l'affronter. On ajoutera que l'appareil d'Etat américain excelle à « créer » un ennemi, puis à le diaboliser.

D'autres, et c'est le cas des Chinois, avancent que l'Amérique ne supporte tout simplement pas d'avoir un concurrent global. Vérité historique maintes fois avérée : la puissance établie tolère mal la puissance montante. « *Les Etats-Unis sont dépendants, "accros", à l'hégémonie* », juge Gideon Rachman, l'un des commentateurs du *Financial Times*.

La littérature stratégique chinoise d'aujourd'hui décrit une nouvelle configuration du pouvoir. On serait passé d'un monde comprenant « *une superpuissance et beaucoup de petites puissances à un monde comprenant deux superpuissances et, toujours, beaucoup de petites puissances* ». Les Américains, poursuit-on à Pékin, n'admettent pas de devoir cohabiter avec une entité en passe de devenir leur « égale ».

Cette approche néglige le facteur Xi Jinping. La Chine du dernier président-secrétaire général n'est pas la même que celle que nous avons connue depuis la fin des années 1970. Le nouvel empereur est l'homme du durcissement intérieur et de l'expansionnisme extérieur, avec détermination et obstination. La « *lutte* » est l'une de ses expressions favorites, dit François Godement.

Xi s'installe pour des années au pouvoir, reniant les règles de succession établies. Sur fond de lutte contre la corruption, il muselle ses possibles concurrents. La moindre opposition – avocats, défenseurs des droits, féministes, artistes – est traquée, muselée, matraquée. L'idée même d'Etat de droit s'efface devant la toute-puissance du parti : « *Le gouvernement, l'armée, la société et l'université, l'Est, l'Ouest, le Sud, le Nord et le Centre, le parti dirige tout* », assène le président dans son rapport au 19^e congrès du PCC. Les 85 millions de membres du parti, dûment sélectionnés, sont mobilisés, remobilisés, surmobilisés. Ils sont l'Etat.

Reformatage de l'économie

Les ressources galopantes du numérique sont mises au service d'une surveillance pointilleuse de la population. Les minorités ethniques et religieuses – Tibétains, Ouïgours et autres – sont les premières victimes d'une dictature 2.0 qui a pour objet de gommer leur singularité : être Chinois, leur inculque-t-on, c'est vivre comme les Hans, l'ethnie majoritaire. Le mouvement prodémocratie à Hongkong a été écrasé. L'île autonome de Taïwan, régulièrement survolée par la chasse et encerclée par la marine du continent, est promise à la réunification. Xi n'imagine pas qu'un morceau de Chine puisse échapper à l'ombrageuse tutelle du parti-Etat.

Le président impose un culte de la personnalité sans pareil depuis Mao. Ecoliers, étudiants, fonctionnaires, membres du parti doivent régulièrement ânonner la « pensée Xi Jinping » – odes au marxisme-léninisme et célébration du socialisme aux caractéristiques chinoises, cet étrange avatar d'économie de marché dominé par le secteur public.

On assiste à un lent reformatage de l'économie. Trop puissants, susceptibles de faire de l'ombre ou d'échapper à la tutelle du pouvoir politique, les grands du numérique chinois sont mis au pas – notamment leurs gigantesques filiales financières. Retour au « socialisme » ? L'Etat privilégie systématiquement le secteur public (qui produit quelque 40 % de la richesse nationale).

Adopté dès 2015, le programme « Made in China 2025 » met le cap sur « l'autonomie stratégique », comme on dirait à Paris. Dans une dizaine de domaines-clés pour l'économie de demain – intelligence artificielle, robotique, informatique quantique, nouvelle génération téléphonique, aérospatiale –, le parti entend doter la Chine d'un avantage définitif sur ses concurrents. Subventions, crédits privilégiés, participations publiques : en violation des règles régissant la concurrence internationale, la toute-puissance de l'Etat-parti est mise au service de cette ambition gigantesque. Comme le Yukong du film de Joris Ivens, Xi veut « *déplacer les montagnes* ».

A l'extérieur, l'ère Xi est celle d'une Chine expansionniste, sûre d'elle-même et affichant de plus en plus crûment sa volonté de domination. Finançant des infrastructures ici et là – portuaires, aéroportuaires, ferroviaires et routières –, la Chine rapproche le monde de son territoire. En bon « fils du ciel », le dernier empereur replace son pays au « milieu » de l'univers. Même s'il connaît nombre de mésaventures, ce programme dit des « nouvelles routes de la soie » est l'instrument d'une extension mondiale de l'influence politique de Pékin – de l'Asie centrale à la Méditerranée, de l'Afrique au Moyen-Orient, autour de la Baltique comme en Amérique du Sud.

La compétition avec les Etats-Unis

Le long de ses côtes, en mer de Chine méridionale, notamment, Pékin règle ses différends frontaliers par la force. La Chine occupe, « poldérise », puis militarise une traînée d'îles et d'îlots que revendiquent aussi ses voisins – Vietnam et Philippines, notamment. Elle entend que l'ensemble du Pacifique occidental devienne au plus vite sa zone d'influence exclusive.

La puissance économique du pays est mise au service de ses visées politiques. Quiconque est en affaires avec la Chine s'impose une manière d'autocensure sur ce qui s'y passe – sauf à risquer des rétorsions économiques. Pour avoir osé réclamer une enquête internationale sur l'origine du Covid-19, l'Australie, très dépendante du marché chinois, a été soumise à une impitoyable guerre commerciale de la part de Pékin.

Technologique, militaire, politique, la compétition Chine-Etats-Unis domine le paysage stratégique. En deux générations, on est passé d'un partenariat amical à une rivalité tous azimuts. La période de l'entente heureuse – des années 1978 jusqu'au début du siècle – est née de la guerre froide. En 1972, le président Richard Nixon veut en finir avec la guerre du Vietnam et forcer l'URSS à la « détente » avec l'Ouest. Pour l'affaiblir, il faut diviser le camp « d'en face », cette alliance, de plus en plus fragile, entre les deux « puissances rouges ». Mao est en mauvais termes avec le Kremlin, il faut en profiter : l'Amérique doit se rapprocher de la Chine – qui, en dépit d'une rhétorique aussi tonitruante que fleurie, ne demande pas mieux.

La suite, le développement de relations économiques de plus en plus étroites, n'est pas exempté non plus d'arrière-pensées politico-stratégiques. Bénéficiaire d'investissements américains, mais aussi japonais et taïwanais, la Chine muscle son économie – en silence. Les Etats-Unis ferment les yeux sur les droits de l'homme, y compris sur la répression des manifestants prodémocratie de la place Tiananmen, à Pékin, en 1989. Démocrates et républicains sont convaincus que leur politique d'« engagement » envers l'empire du Milieu finira par libéraliser le régime chinois.

(...) Les présidents George H. W. Bush et Bill Clinton croient dur comme fer à la force « transformatrice » du libre-échange et de l'économie de marché. Aucune autocratie ne résiste à l'émergence d'une classe moyenne éprise de consommation, croient les chefs du « monde libre ». La révolution technologique américaine, disent-ils, va mettre les Chinois en contact avec le vaste monde. Confiants, intéressés, les milieux d'affaires américains délocalisent à tout-va, transfèrent leur savoir-faire industriel et scientifique, tout est bon pour favoriser le développement de la Chine parce que le marché chinois est magnifique, n'est-ce pas, et que ce pays foncièrement pacifique et fasciné par les Etats-Unis ne peut que devenir un ami.

Les Etats-Unis ne voient pas émerger la superpuissance chinoise – une superpuissance dont les intérêts ne coïncident pas avec les leurs. Ils ont le sentiment d'avoir été bernés, d'avoir nourri et parrainé des ingrats. Pékin n'a pas joué le jeu, a piraté, détourné, copié, s'indignent-ils (en exagérant souvent). Et c'est ainsi que l'Amérique se retrouve confrontée, trente ans après, à un rival dont elle a tout fait pour assurer l'ascension !

Convaincu qu'il incarne l'unité de la Chine et qu'il est l'opérateur de son renouveau, le PCC n'a aucune intention de renoncer à son monopole sur le pouvoir. Quant à l'idée de jouer les aimables partenaires de Washington dans l'édification d'un nouvel ordre international, il n'en est pas question, juge la direction chinoise dont l'ambition est de devenir une, sinon l'unique, superpuissance.

« Un Autre monde. L'ère des dictateurs », d'Alain Frachon, Perrin, 380 p. EDITIONS PERRIN

Alain Frachon

23 mai (NZZ)

<https://www.nzz.ch/feuilleton/windraeder-statt-maerchenwald-deutschlands-absurde-energiewende-ld.1680906>

Windräder statt Märchenwald: Ist das Kunst, oder kann das weg?

Noch im Herbst pflanzte die Documenta-Leitung Eichen im märchenhaften Reinhardswald bei Kassel, um das Klima zu retten. Nun soll der Wald Windrädern weichen, die das Klima noch besser retten. Ein Musterbeispiel für die Absurdität der deutschen Energiewende.

Christian Saehrendt, Kassel
23.05.2022, 05.30 Uhr



Eine jahrhundertealte Eiche im Reinhardswald.

Alamy

In Nordhessen, in der Mitte Deutschlands, liegt eines der grössten zusammenhängenden Waldgebiete Mitteleuropas, der als «Märchenwald» bekannte Reinhardswald. Die Deutschen und ihr Wald – das ist ein geschichtsträchtiges Thema, bei dem nationale Identität, historische Mythen und politisierte Romantik wichtige Rollen spielen. Auch Untergangsszenarien zählen dazu: etwa das als endzeitlich wahrgenommene Waldsterben in den achtziger Jahren oder die apokalyptischen Klimawandelprognosen heute.

In den Märchen der Brüder Grimm, die sie den hessischen Dorfbewohnern ablauschten und die heute zum Weltkulturerbe der Unesco zählen, ist der Wald ein zentraler, immer wiederkehrender Schauplatz, wo sich wundervolle, aber auch schreckliche Dinge ereignen, wo Menschen auf Naturgeister, Räuber und Hexen treffen und dabei allerlei Prüfungen ausgesetzt sind.

Im Reinhardswald befindet sich nicht nur die weithin als «Dornröschenschloss» bekannte Sababurg, sondern auch ein historischer Tierpark, ein sich selbst überlassenes Urwaldareal und etliche jahrhundertealte Eichen. Die rund 200 Quadratkilometer grosse geschlossene Waldfläche ist für die Artenvielfalt von grosser Bedeutung, sie beherbergt etwa seltene Wildkatzen und Populationen weissen Rotwildes oder gilt als «Trittstein»-Biotop für wandernde Luchse.

In diesem Frühjahr haben die nordhessischen Behörden der Errichtung eines Windparks mit mindestens achtzehn 240 Meter hohen Windanlagen mitten in diesem Waldgebiet zugestimmt, was weithin Bestürzung ausgelöst hat.

Die waldreiche und ländlich geprägte Region um Kassel, wo in diesem Jahr wieder die Weltkunstausstellung Documenta stattfindet, setzt eigentlich traditionell auf die touristische Vermarktung als «Märchenland» und wird von der «Deutschen Märchenstrasse» erschlossen. Auch bei Touristen aus Übersee, besonders bei Asiaten, kam das in der Vergangenheit gut an. Ebenso lieben die Einheimischen ihren Wald: Kasseler Kinder schickt man gerne in den «Waldkindergarten», sportliche Menschen steuern den «Kletterwald Kassel» an, und im «Waldladen» deckt man sich mit regionalen Wildspezialitäten ein.

Selbst die zeitgenössische Kunst widmet sich in Kassel traditionell dem Thema Wald: Als legendär gilt Joseph Beuys' Aktion «Stadtverwaltung», bei der er 7000 Bäume, grossenteils Eichen, im Stadtgebiet pflanzen liess. In Anlehnung an diese Aktion machten sich im vergangenen Herbst Mitglieder der diesjährigen Documenta-Leitung Ruangrupa in den Reinhardswald auf, um dort Eichen zu pflanzen.

Die umweltbewussten und sozial engagierten indonesischen Kuratoren wollten dazu beitragen, «einen klimastabilen Wald von morgen» anzulegen. Mit einem sogenannten Nachhaltigkeits-Euro, der auf das Documenta-Ticket aufgeschlagen wurde, soll die Aufforstung finanziert werden. Ein vergleichbares Wald-Projekt unterstützt Ruangrupa auf Sumatra, wo Tieflandregenwälder erforscht und geschützt werden sollen.

Kunststoff statt Bäume

Umso mehr verwundert nun der Kahlschlag auf dem grünen Höhenzug an der Weser. Es gibt wohl kaum ein treffenderes Bild, um die Widersprüchlichkeit der deutschen Energiewende zu illustrieren, bei der mindestens zwei Prozentsatz der Landesfläche mit Windanlagen bebaut werden sollen. Gestern noch wurden Bäume als Klimaretter gepflanzt, heute zählen nur noch Rotorblätter aus Kunststoff.

Die Windparkbefürworter argumentieren, dass hauptsächlich Brachflächen sowie durch Sturm oder Hitze vorgeschädigte Nadelholzareale bebaut würden. Tatsächlich aber fallen auch Buchenbestände. Die Erschliessung durch schwerlastfähige Transportwege sei nur vorübergehend, heisst es bei den Windkraft-Fans. Tatsächlich wird der Wald jahrelang von Baustellenverkehr beeinträchtigt, mit den Folgen langfristiger Bodenverdichtung und Bodenversiegelung. Die Initiative «Windpark-Reinhardswald-dagegen» erklärte: «Das sogenannte Schatzhaus der europäischen Wälder – ist auf Jahrzehnte ruiniert. Wir sind entsetzt.»

Mit hohem Tempo werden derzeit die Rodungsarbeiten vorangetrieben. Um «Deutschland aus dem Klammergriff der russischen Energieimporte zu befreien» – so der Wortlaut –, hat das bundesdeutsche Umweltministerium kürzlich den Bau von Windkraftanlagen in Landschaftsschutzgebieten gestattet. Zudem soll der Artenschutz abgeschwächt werden.

Der Krieg in der Ukraine bietet offensichtlich zahlreiche Möglichkeiten, bisher politisch umstrittene Vorhaben durchzubringen, wie etwa die Aufrüstung der Bundeswehr. Die Bundesregierung und die Windkraft-Interessengruppen nutzen die Gunst der Stunde, ihre megalomane Energiewende nunmehr rücksichtsloser gegen Bürger und Umwelt durchzusetzen.

Inszenierte Natur

Während der echte, historisch gewachsene Märchenwald vor der Stadt abgeholzt wird, entstehen innerorts künstliche Ersatzobjekte. So streitet die Kasseler Bürgergesellschaft seit Monaten um die Neugestaltung des Brüder-Grimm-Platzes, die in Form eines «Märchenwaldes» aus Kiefern und Gebüsch konzipiert ist – wobei bestenfalls ein lichter Miniaturwald auf einer Verkehrsinsel herauskommen kann.

Im Kasseler Grimm-Museum – der «Grimmwelt» –, das im Sommer wieder Documenta-Standort sein wird, hat man bereits einen künstlichen Wald eingebaut, dessen Dornhecken-Atmosphäre durch jene grünen und vertikal angeordneten Bürsten erzeugt wird, die man aus Autowaschanlagen kennt. Selbst in diesen lokalen Ereignissen wird ein Mega-Trend unserer Zeit sichtbar: die Entsinnlichung und mediale Filterung unseres Erlebens. Natur wird zunehmend inszeniert und unreal. Stadtwäldchen statt Urwald, künstliche Welten statt Natur, während die Landschaft draussen immer unwirtlicher wird und ihr Gesicht verliert.

23 mai (Le Point)

https://www.lepoint.fr/editos-du-point/pierre-antoine-delhommais/delhommais-la-fable-du-gouverneur-et-de-la-dette-23-05-2022-2476673_493.php

Delhommais – La fable du gouverneur et de la dette

ÉDITO. Dans le monde féerique du « quoi qu'il en coûte », les réalistes sont rares. Pour le gouverneur de la Banque de France, il est urgent de se réveiller.



François Villeroy de Galhau, gouverneur de la Banque de France. © FABRICE COFFRINI / AFP

Par *Pierre-Antoine Delhommais*

Publié le 23/05/2022 à 07h00

Exercer l'austère métier de banquier central n'empêche pas d'aimer la poésie. On peut être un expert de la « *forward guidance* » et du « *quantitative easing* » et en même temps, comme l'ancien patron de la BCE Jean-Claude Trichet, connaître par cœur l'œuvre de Mallarmé et de Saint-John Perse. Lors d'une conférence organisée par le Haut Conseil des finances publiques, le gouverneur de la Banque de France, François Villeroy de Galhau, vient quant à lui de citer La Fontaine et sa fable « L'Hirondelle et les Petits Oiseaux » pour mettre en garde contre la menace d'une crise de la dette en France. « *Nous n'écoutons d'instincts que ceux qui sont les nôtres, et ne croyons le mal que quand il est venu.* »

C'est en revanche en prose et en chiffres que le gouverneur a dénoncé le risque de pérennisation du « quoi qu'il en coûte ». « *Beaucoup de nos concitoyens, de bonne foi, ne comprennent pas pourquoi Bercy refuserait des dépenses de 1 milliard, alors qu'on a su facilement en trouver soudain des centaines.* » Il considère que « *la double illusion, si séduisante, d'une dette qui serait sans limites et sans coût est aujourd'hui notre plus grand danger* ». Et de rappeler qu'une hausse de 1 % des taux d'intérêt représente à terme un coût annuel supplémentaire de près de 40 milliards d'euros, soit presque le budget actuel de la Défense. Argument on ne peut plus parlant au moment où la guerre vient de faire sa réapparition en Europe. Réduire la dette aujourd'hui, c'est préserver la paix demain.

Impératif moral

Pour le gouverneur, l'impératif financier de consolidation budgétaire se double d'un impératif moral. « *Ce n'est pas une question arbitraire de seuil ou d'orthodoxie bornée, c'est notre solidarité vis-à-vis des générations futures qui est en jeu : nous n'avons pas moralement le droit de leur léguer, en sus d'une dette climatique qui les inquiète si légitimement, une dette financière dont le poids en proportion du PIB a déjà quasiment doublé en vingt ans.* »

Dans la pratique, il souhaiterait donc que le gouvernement se fixe comme objectif « *ambitieux* » de ramener en dix ans la dette nettement sous la barre des 100 % du PIB, pour ce faire, qu'il renonce à de « *nouvelles baisses d'impôts que nous n'avons guère les moyens de financer* » et qu'il

fasse par ailleurs revenir à 0,5 % par an le rythme d'augmentation des dépenses en volume. Ce qui pour autant serait loin de faire subir au pays « cette fameuse "austérité" que nous Français aimons tant dénoncer sans l'avoir pourtant jamais pratiquée ».

Esprits lucides

Si l'on se permet de citer un peu longuement les propos du gouverneur de la Banque de France, c'est d'abord parce que cela fait du bien d'entendre un tel discours de vérité économique après plusieurs mois d'une campagne électorale ayant atteint des niveaux inédits en matière de folie dépensière et de démagogie budgétaire. Il est réconfortant de savoir qu'existent encore dans les sphères dirigeantes de notre pays quelques esprits lucides sur la situation alarmante de nos finances publiques. Plus réconfortant encore de savoir que cette voix de la raison représente la France au sein du conseil des gouverneurs de la BCE, qui détient aujourd'hui les clés du pouvoir économique en Europe.

C'est d'abord à Francfort, pas à Paris, à l'Élysée ou à Matignon, que va être menée dans les prochains mois la bataille décisive contre l'inflation, mais aussi que va être conduite la guerre monétaire pour tenter de stopper la préoccupante dégringolade du cours de l'euro. C'est aussi à Francfort que seront décidées les hausses de taux qui détermineront pour grande partie le rythme de la croissance en France. C'est à Francfort enfin que va se jouer l'avenir de la monnaie unique. Dans la capacité mais aussi la détermination de la BCE à empêcher les écarts de taux d'intérêt de trop se creuser entre les pays d'Europe du Sud et du Nord ou, pour rester fidèle à La Fontaine, entre les cigales dépensières, dont la France fait plus que jamais partie, et les fourmis économes.

23 mai (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/soziale-marktwirtschaft/warum-der-deutsche-sozialstaat-reformiert-werden-muss-18025764.html?premium=0x529d257b26376b0d4db688d3b488b29b&GEPC=s5>

GENERATIONENFRAGE:

Warum der deutsche Sozialstaat reformiert werden muss

- VON RAINER SCHLEGEL
- -AKTUALISIERT AM 15.05.2022-08:27



Der Präsident des Bundessozialgerichts, Rainer Schlegel, verlangt eine kritische Überprüfung der sozialen Sicherheit. Reformen werden angesichts der politischen Lage in Europa nötig sein. Ein Gastbeitrag.

Zwei Jahre lang gab es nur *ein* Thema: die **Pandemie**. Sie hat die Schaffenskraft des Gesetzgebers aufgezehrt und den Steuerzahler viel Geld gekostet. Der Ukrainekrieg hat neue Themen auf die politische Agenda gesetzt und uns schmerzlich vor Augen geführt, dass Deutschland in besorgniserregendem Umfang von anderen Staaten abhängig ist: militärisch von den USA, wirtschaftlich von China und in Sachen Rohstoffe von Russland. Will man diese Abhängigkeiten beseitigen und zugleich den Klimaschutz voranbringen, bedarf es mutiger politischer Entscheidungen und enormer finanzieller Mittel. Schon jetzt zeichnen sich bei der unausweichlichen Frage „Wie viel Geld wofür?“ Interessenkonflikte ab. Es wird immer deutlicher, dass die „Zeitenwende“, von der Bundeskanzler Scholz in seiner Rede vom 27. Februar sprach, die soziale Sicherheit nicht unberührt lassen wird.

In Deutschland wird jährlich rund jeder dritte Euro – fast ein Drittel des Bruttoinlandsprodukts – für Sozialleistungen ausgegeben: Die Sozialleistungsquote betrug 2021 rund 33 Prozent. Den größten Posten bildet die **Sozialversicherung**, also die gesetzliche Renten-, Kranken-, Pflege-, Arbeitslosen- und Unfallversicherung. Zusammen gaben sie 2020 rund 748 Milliarden Euro aus; etwa 8 Milliarden Euro mehr als das Steueraufkommen von Bund, Ländern und Kommunen zusammen in jenem Jahr.

Während die Grundsicherungen für Arbeitsuchende, Sozialhilfe und Bafög steuerfinanziert sind, sind die Sozialversicherungen jedenfalls ihrer Idee nach als beitragsfinanziertes System angelegt. Das heißt nicht, dass sich die Sozialversicherung allein aus Beiträgen finanziert. Der Bundeshaushalt weist seit vielen Jahren den Etat des **Bundesarbeitsministers** (BMAS) als größten Einzelposten aus; 2021 waren dies rund 165 Milliarden Euro – rund 33 Prozent des Bundeshaushalts von 497 Milliarden Euro. Innerhalb des Haushalts des Arbeitsministers macht der Steuerzuschuss zur gesetzlichen Rentenversicherung mit jährlich (!) mehr als 100 Milliarden Euro den größten Einzelposten aus; 2021 waren es 107 Milliarden Euro. Für die Grundsicherung für Arbeitsuchende (Hartz IV) gab der Bund im Vorjahr mit rund 45 Milliarden Euro knapp ebenso viel – oder so wenig – aus wie für Verteidigung mit knapp 47 Milliarden Euro.

Unabdingbar für die Grundrechte

Um nicht missverstanden zu werden: Sozialleistungen sind gut angelegtes Geld. Das Sozialstaatsgebot des Grundgesetzes verpflichtet den Gesetzgeber, die Voraussetzungen dafür zu schaffen, dass auch jene von den Freiheitsversprechen des Grundgesetzes Gebrauch machen können, denen dies nicht in die Wiege gelegt ist. Sozialleistungen schaffen Spielräume für die Wahrnehmung grundrechtlicher Freiheiten. Sie garantieren die Mittel für ein Leben in Würde – Stichwort: soziokulturelles Existenzminimum. Und sie treffen, wie es schon

in der Weimarer Reichsverfassung hieß, Vorsorge für die Wechselfälle des Lebens, also Arbeitslosigkeit, Alter, Arbeitsunfall und Krankheit.

Der Sozialstaat ist mit seinen ausgleichenden Mechanismen ein wichtiger Garant für den sozialen Frieden und ein Stabilisierungsfaktor vor allem auch in Krisenzeiten; so hat etwa das Kurzarbeitergeld sowohl nach der Bankenkrise 2009/2010 wie auch in der Corona-Pandemie Arbeitslosigkeit größeren Ausmaßes und damit soziale Verwerfungen weitestgehend verhindert. Das Kurzarbeitergeld hat den privaten Konsum stabilisiert, Arbeitnehmern wie Arbeitgebern Existenzängste genommen, und es hat nicht zuletzt größere Beitragsausfälle vor allem in der Rentenkasse verhindert.

Notwendiges Fundament des Sozialstaats ist eine prosperierende Wirtschaft. Die Systeme sozialer Sicherung konnten die zu ihrer Finanzierung nötigen enormen Summen in den vergangenen Jahren und Jahrzehnten stemmen, weil sich die deutsche Wirtschaft bei hohem Bildungsniveau und gut funktionierender dualer Berufsausbildung als äußerst robust erwiesen hat. Vor allem konnte die deutsche Industrie ihre Stellung auch im globalen Wettbewerb nach 1989 nicht nur behaupten, sondern sogar ausbauen. Deutschland und sein Sozialstaat waren und sind Gewinner der Globalisierung.

Das falsche Narrativ

Angesichts einer Sozialleistungsquote von mehr als 30 Prozent des BIP würde man auch mit Blick auf den deutschen Sozialstaat vielleicht ein positives Narrativ erwarten. Der 6. Armuts- und Reichtumsbericht zeigt, dass der überwiegende Teil der Menschen in stabilen sozialen Lagen lebt. Größere Probleme gibt es vor allem bei Langzeitarbeitslosen und Alleinerziehenden. Ein positives Narrativ könnte sich also etwa so anhören: Es ist eine zivilisatorische Errungenschaft ersten Ranges,

– dass jedermann Zugang zu einem umfassenden Gesundheitssystem hat und die Krankenversicherung jedem Versicherten Gesundheitsleistungen auf höchstem Niveau bietet, ohne Rücksicht darauf, ob und in welcher Höhe Beiträge gezahlt wurden,

– dass weiter jedem hier lebenden Menschen ein Leben in Würde ermöglicht wird und als Ausfluss der Menschenwürde das physische und soziokulturelle Existenzminimum garantiert ist; das sind derzeit für Alleinstehende monatlich deutlich über 800 Euro für die Kosten der Unterkunft, Heizkosten und Arbeitslosengeld II/Sozialhilfe. Dieses von der Verfassung garantierte Existenzminimum stellen wir, die Bürger dieses Staates, durch unsere Arbeit und unsere Abgaben sicher.

In schlechtem Licht

Man könnte beim Sozialstaatsnarrativ auch darauf aufmerksam machen, dass bei einem Auseinandergehen der Einkommen und Vermögen wegen des deutlichen Anstiegs höherer Einkommen die relative Armutsgefährdung zwar leicht zunimmt, Deutschland aber keine „Abstiegsgesellschaft“ ist. Die Zahl sozialversicherungspflichtig Beschäftigter erreichte Ende 2021 einen Höchststand und die Zahl der Arbeitslosen bis April 2021 mit 5 Prozent (11/2019: 4,8 Prozent) einen Tiefststand. Die Zahl der „in absolut ärmlichen Verhältnissen lebenden“ Menschen (erhebliche materielle Deprivation) ist nach dem 6. Armutsbericht seit 2013 kontinuierlich gesunken.

Das tatsächlich erlebte Narrativ ist aber ein ganz anderes. Der deutsche Sozialstaat hat einen schlechten Ruf. Manche Medien und einige Sozialverbände lassen kein gutes Haar an ihm: Mit Blick auf die gesetzliche Krankenversicherung ist von einer Zweiklassenmedizin die Rede, und in einem Atemzug wird darauf hingewiesen, dass gesetzlich Krankenversicherte eine geringere Lebenserwartung als Privatversicherte haben. In einer großen Tageszeitung war zu lesen, der Sozialstaat sei kein Schicksalskorrektorat mehr, er sei der „Blinddarm der Marktwirtschaft“. Ein sogenannter Armutsforscher spricht mit Blick auf Deutschland von einem „Suppenküchensozialstaat“ und ein Philosoph im Hinblick auf Sozialreformen von „Schönheitsreparaturen an einem Krebspatienten“. Diese Sicht auf den Sozialstaat untergräbt seine Fundamente und ist ein Schlag in das Gesicht all jener, die ihn täglich durch ihre Beiträge und Steuern finanzieren. Und sie ignoriert die Quellen, aus denen der Sozialstaat seine Kraft schöpft.

Der Reformstau

Blickt man stellvertretend für die gesamte Sozialversicherung auf die gesetzliche Rentenversicherung, ist Reformbedarf nicht zu leugnen. Bis 2025 soll nach geltendem Recht der Beitragssatz nicht über 20 Prozent steigen und das Rentenniveau nicht unter 48 Prozent sinken (doppelte Haltelinie). Nach 2025 beginnt Niemandland. Die gesetzliche Rentenversicherung beruht seit 1957 auf dem Prinzip der umlagefinanzierten, dynamischen **Rente**, die ursprünglich das Ziel der Lebensstandardsicherung ausgab. Rund 220 Milliarden Euro werden dafür jährlich aus Beiträgen der versicherungspflichtig Beschäftigten und ihrer Arbeitgeber aufgebracht. Hinzu kommt der steuerfinanzierte Bundeszuschuss von weit über 100 Milliarden Euro.

Die Aufbringung der Mittel wird angesichts der demographischen Entwicklung immer schwieriger: Kommen heute auf 100 Beitragszahler knapp 56 Rentner, werden es 2030 schon 67 sein, im Jahr 2050 etwa 77. Die Lebenserwartung ist seit 1960 deutlich gestiegen. Bei Männern um 11,5 Jahre von rund 67 Jahren im Jahr 1960 auf heute etwa 79 Jahre. Frauen werden heute etwa 11 Jahre älter als 1960; ihre Lebenserwartung betrug 1960 rund 72,5 Jahre, heute sind es 84 Jahre. Längere Lebenserwartung bedeutet aber auch längere Rentenbezugszeiten. Sie betragen 1960 rund 9,9 Jahre, 2020 waren es schon 20,2 Jahre.

Entscheidung zwischen Pest und Cholera

Die Rentenversicherung steht vor der Frage, wie die Altersvorsorge angesichts der demographischen Veränderung auch künftig sichergestellt und generationengerecht ausgestaltet werden kann. Letztlich geht es um die Frage, wer den Preis notwendiger Veränderungen zahlen soll.

Systemintern kommen im Wesentlichen drei Stellschrauben in Betracht: So könnte der Beitragssatz (derzeit 18,6 Prozent) erhöht werden; dies ginge zulasten der Beschäftigten und ihrer Arbeitgeber und letztlich zulasten der Wettbewerbsfähigkeit unserer stark global ausgerichteten Wirtschaft. Wird das Rentenniveau weiter abgesenkt, wären Leidtragende die Rentner und möglicherweise der Steuerzahler, der über ergänzende Grundsicherung stützend eingreifen müsste; diese Lösung würde aber vor allem die Akzeptanz des ganzen Systems infrage stellen, dieses geradezu diskreditieren. Denn es ist Beitragszahlern schwer vermittelbar, dass ihre Rente – jedenfalls bei Vollzeittätigkeit – trotz jahrzehntelanger Beitragszahlung nicht das Existenzminimum sichern kann. Die dritte Stellschraube liegt in einer Erhöhung des Renteneintrittsalters, politisch höchst umstritten. Nicht zuletzt ist eine Kombilösung aller drei Stellschrauben denkbar. Alle Lösungsansätze haben, was auf der Hand liegt, einen hohen Preis.

Gutverdiener belasten

Vor allem Sozialverbände suchen die Lösung stattdessen in einer umfassenderen Umverteilung durch höhere Steuern oder systemintern durch eine deutliche Verbreiterung der Bemessungsgrundlage: Neben dem Arbeitsentgelt sollen weitere Einkünfte wie Miet- oder Kapitaleinkünfte beitragspflichtig werden und die Beitragsbemessungsgrenze deutlich angehoben oder ganz abgeschafft werden. Dies träfe vor allem gut verdienende Beschäftigte. Würden gleichzeitig die Renten gedeckelt, stellte sich die Frage, ab welcher Größenordnung der Beitrag zur Steuer wird. Und weshalb der Arbeitgeber die Hälfte des Beitrags auch auf Kapital- oder Mieteinkünfte seiner Arbeitnehmer zahlen soll, ist ebenfalls begründungsbedürftig, von der Unmöglichkeit des Beitragseinzugs im Lohnabzugsverfahren ganz zu schweigen.

Richtig interessant würden die verfassungsrechtlichen Fragen, soweit es um die Pläne für eine sogenannte Bürgerversicherung, also eine Einbeziehung vor allem der Beamten und Angehörigen der freien Berufe in die gesetzliche Rentenversicherung geht. Regelungstechnisch wäre es ein Kinderspiel, beide Berufsgruppen zu Beitragszahlern der Rentenversicherung zu machen. Dazu bedürfte es lediglich der Streichung zweier Vorschriften im Gesetz: der Vorschrift über die Versicherungsfreiheit der Beamten sowie der Möglichkeit, sich als Angehöriger eines freien Berufs wegen Mitgliedschaft in einem berufsständischen Versorgungswerk von der Versicherungspflicht in der Rentenversicherung befreien zu lassen.

Prioritäten setzen

Die Debatte über eine Reform der Alterssicherungssysteme birgt Sprengstoff. Sie ist jetzt aber unausweichlich, denn in neun Jahren geht der geburtenstärkste Jahrgang, der Jahrgang 1964, in Rente. Schlafwandlerisch die Augen vor den dann aufbrechenden Problemen zu verschließen ist nicht mehr möglich. Gerade jetzt scheint ein guter Zeitpunkt, in diese Diskussion einzusteigen und zu Ergebnissen zu kommen.

Denn sowohl die Pandemie als auch der [Ukrainekrieg](#) haben schonungslos offengelegt, dass soziale Sicherheit, innere und äußere Sicherheit unverzichtbar sind und sich die Gesellschaft darüber Klarheit verschaffen muss, welchen Preis sie für die jeweiligen Bereiche zu zahlen bereit ist. Wir werden nicht um die Frage herumkommen: „Wie sollen die nicht unerschöpflichen Beitrags- und Steuereinnahmen auf die einzelnen Staatsaufgaben wie zum Beispiel Klimaschutz, Verteidigung, Infrastruktur, Bildung und soziale Sicherheit verteilt werden? Wer muss, wer soll künftig wie bedacht werden? Wer muss kürzertreten und sich mit weniger als bisher begnügen?“

Bevor man das heiße Eisen von Leistungskürzungen im Sozialbereich anfasst, müssen Effizienzreserven ermittelt und gehoben werden. Im Bereich der gesetzlichen Krankenversicherung, die seit Jahren unter anderem mit erheblichen Personalproblemen im ärztlichen und pflegerischen Bereich kämpft, könnte dies durch eine Krankenhausstrukturreform geschehen. Dass sie notwendig ist und den Personalmangel zumindest lindern und die Patientenversorgung verbessern würde, hierüber besteht weitgehender Konsens unter Kennern des Systems. Allein, es fehlt der Politik die Kraft, diese unpopuläre Reform beherzt anzugehen.

Im Bereich Gesundheit und Soziales ist ganz allgemein ein Diskurs darüber erforderlich, auf was wir am ehesten verzichten könnten, was weiterhin staatlicher Fürsorge und solidarischer Lastentragung überlassen bleiben soll, aber ebenso, was man wieder in die Eigenverantwortung des Einzelnen zurückgeben könnte. Dass diese sehr schwierige Diskussion unausweichlich ist, legt auch die Klimaschutzentscheidung des [Bundesverfassungsgerichts](#) nahe. Sie hat auf den ersten Blick nichts, auf den zweiten aber sehr viel mit den Systemen sozialer Sicherung zu tun.

Gerechtigkeitsfrage neu aufgeworfen

In seiner Entscheidung vom 24. März 2021 zum Klimaschutzgesetz (Az. 1 BvR 2656/18 ua) verlangt das Bundesverfassungsgericht mit Blick auf gegenwärtige und künftige Maßnahmen zur Emissionsreduktion die „Sicherung grundrechtsgeschützter Freiheit über die Zeit“ und „verhältnismäßiger Verteilung von Freiheitschancen über die Generationen“. Wenn man so will, hat das BVerfG im Hinblick auf den Klimaschutz schon 2021 eine „Zeitenwende“ im Denken eingefordert. Im Kern geht es darum, zu vermeiden, dass bei zukünftigen Generationen die Zügel viel drastischer angezogen werden müssen, weil man früher und auch noch in der Gegenwart die „Zügel zu lange schleifen ließ“.

Ganz ähnlich ist die Situation in der sozialen Sicherung, insbesondere in der Rentenversicherung. Hier werden die Freiheitschancen künftiger Generationen durch immer umfangreichere finanzielle Lasten zur Erfüllung verbürgter Ansprüche (etwa Renten) mittels Beiträgen und Steuern gefährdet. Auf künftige Generationen von Beitragszahlern kommen absehbar deutlich höhere Lasten zu, als es jetzt der Fall ist. Im Bereich Gesundheit und Soziales sollten daher folgende Konsequenzen gezogen werden:

- ▶ Konsumtive Sozialleistungen, die heute erbracht werden, müssen daher auch heute erwirtschaftet und finanziert werden, das heißt, es darf keine Finanzierung von Renten, Hartz IV, Sozialhilfe, aber auch Leistungen im Gesundheitsbereich „auf Pump“ geben.
- ▶ Allenfalls dann, wenn es um Investitionen geht, von denen auch künftige Generationen profitieren (in soziale oder gesundheitsbezogene Infrastruktur), sind kreditfinanzierte Sozialausgaben im Rahmen der „Schuldenbremse“ des Grundgesetzes akzeptabel.

► Zum Zweck effektiverer Mittelverwendung müssen dringend strukturelle Reformen in Angriff genommen werden (wie eine Krankenhausstrukturreform) oder, wo dies gesundheitlich und ethisch vertretbar ist, auch das Leistungsniveau angepasst werden.

► Es dürfen keine Leistungsausweitungen versprochen werden, bei denen absehbar ist, dass sie den jetzigen Beitragszahlern in Zukunft, etwa als Rentnern, nicht mehr zugutekommen können (wie die Rente mit 63; Aussetzen des Anpassungsfaktors).

Putins Überfall auf die Ukraine und die Folgen seines Krieges haben in Deutschland in vielen Feldern zu einem Umdenken, zumindest aber einem Nachdenken über vermeintliche Sicherheiten geführt, energiepolitisch wie sicherheitspolitisch. Auch sozialpolitisch ist eine Aufgabenkritik unerlässlich. Es ist an der Zeit, danach zu fragen, ob die Sozialsysteme auch für die Zukunft ausreichend gerüstet sind.

23 mai (FAZ)

[HTTPS://WWW.FAZ.NET/AKTUELL/POLITIK/AUSLAND/SCHULDEN-MACHEN-FUER-DIE-UKRAINE-18038582.HTML?PREMIUM=0X78DCDF820B55F9FB8EEDA67391CB4A9B&GEPC=S5](https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/schulden-machen-fuer-die-ukraine-18038582.html?premium=0x78dcdf820b55f9fb8eeda67391cb4a9b&gepc=s5)

VORSCHLAG DER EU:

Schulden machen für die Ukraine?

- EIN KOMMENTAR VON [NIKOLAS BUSSE](#)
- -AKTUALISIERT AM 17.05.2022-22:00



Niemand weiß, wie der Krieg in der Ukraine ausgeht, aber die EU plant schon den Wiederaufbau. Dass die Kommission dafür auch noch Schulden aufnehmen will, ist ein Irrweg.

Der Krieg in der [Ukraine](#) ist noch lange nicht beendet, und niemand kann heute sagen, wie er ausgehen wird. Dass die russischen Truppen Mariupol nun vollständig unter Kontrolle haben und damit die Landbrücke zur Krim fürs Erste konsolidiert ist, zeigt, dass Putin nicht nur Niederlagen erleidet. Das lässt es reichlich verfrüht erscheinen, dass sich die EU-Kommission schon Gedanken über einen Wiederaufbau der Ukraine macht. Man weiß ja noch nicht einmal, welche Teile des Landes demnächst unter der Kontrolle Kiews stehen werden.

Unangemessen ist der Vorschlag auch, weil das institutionelle Eigeninteresse zu deutlich durchschimmert. Von der Leyens Haus setzt riesige Beträge an und schlägt vor, dafür wieder gemeinsame Schulden aufzunehmen. Das Geld für den vorigen „Wiederaufbau“, der die EU-Wirtschaft nach Corona ankurbeln sollte, ist noch nicht ausgegeben, da will die Kommission sich schon den nächsten Sonderhaushalt sichern.

Vor zwei Jahren wurden heilige Schwüre abgelegt, dass die Corona-Schulden eine Ausnahme seien. In Wahrheit wurde dieses Programm in Brüssel und manchen südlichen Mitgliedstaaten als Einstieg in eine dauerhafte europäische Schuldenaufnahme gesehen. Scholz war als Finanzminister ein Wegbereiter dieser Entwicklung. Wenn die FDP ihr Profil wieder schärfen will, dann sollte sie ein deutsches Nein zu diesem Irrweg durchsetzen.

23 mai (Le Point)

https://www.lepoint.fr/editos-du-point/etienne-gernelle/gernelle-le-troisieme-tour-financier-19-05-2022-2476305_782.php

Gernelle – Le troisième tour financier

ÉDITO. Élisabeth Borne saura-t-elle réprimer cette pulsion française du **chéquier**, qui revient aujourd'hui à **foncer dans le mur en klaxonnant** ?



Gernelle – Le troisième tour financier

Par Étienne Gernelle

Publié le 19/05/2022 à 09h46

C'est donc Élisabeth Borne qui s'y colle. On vante - et sans doute à raison - ses compétences en matière de dialogue social, ce qui lui sera certainement utile. Mais pas forcément pour ce fameux « troisième tour social », dont on reparle tous les cinq ans, avec une ponctualité jamais mise en défaut. Et qui se produit... ou pas. Dans le pays des jacqueries et des révolutions qui est le nôtre, le tumulte vient rarement du côté où on l'attend. Ne rien exclure, donc, mais ne pas gober toute crue cette marotte journalistique.

En revanche, il est un « troisième tour » qui se dessine de plus en plus nettement : celui des taux d'intérêt, des finances publiques, et des marchés obligataires auxquels l'État s'est enchaîné par un « quoi-qu'il-en-coûtisme » qui ne date pas - reconnaissons-le - du Covid, mais plutôt de 1981. Évidemment, évoquer cette idée d'un troisième tour financier fait déjà hérissier des poils. Comment cela ? Ces horribles spéculateurs de la finance honnie oseraient contredire l'électeur ? C'est oublier un peu vite que les créanciers n'ont de pouvoir que celui qu'on leur donne, et que, à force de leur demander d'assurer nos fins de mois, de payer en partie nos fonctionnaires et nos pensions de retraite, il n'est pas surprenant qu'ils nous surveillent du coin de l'œil. La souveraineté - mot en vogue - du surendetté est un concept plutôt fumeux.

Le temps se gâte. Personne ne s'en soucie quand tout va bien et que l'argent magique coule à flots. Sauf que, déjà, le monde tremblote. Le ralentissement et l'enfermement chinois, la guerre en Ukraine et ses conséquences, les pénuries de matières premières, la crise énergétique et l'inflation laissent entrevoir une période moins festive qu'espéré. L'économie mondiale ralentit, et celle de la France avec, puisque la Commission européenne y envisage 3,1 % de croissance cette année, contre 4 % prévus au budget.

Le temps se gâte. Des hausses de taux d'intérêt sont déjà programmées par les banques centrales. Et si rien n'est fait, il n'est pas impossible que les *spreads* - ces fameux écarts de taux d'intérêt - refassent leur apparition dans notre vocabulaire, matérialisant en Europe le fossé entre les fourmis du Nord et les cigales du Sud, la France figurant plutôt du côté sud.

Alors le combat changera peut-être d'âme. Au lieu d'une course à la dépense publique, comme c'est le cas depuis quelques mois, le débat portera sur la manière de resserrer les boulons. Une figure acrobatique. «

Le "quoi qu'il en coûte" a mis dans les têtes l'idée selon laquelle la puissance publique bénéficiait de moyens infinis », soulignait dans ces colonnes Gérard Collomb , l'un des fondateurs du macronisme. Comment faire atterrir le pays ?

Faux pas écologiques et économiques. Élisabeth Borne a déjà mis en œuvre des réformes difficiles, comme celle de la SNCF. Elle a aussi l'avantage - disons-le comme cela - d'avoir vu de près l'erreur : en tant que directrice de cabinet de Ségolène Royal, elle a participé à la rédaction de la catastrophique loi de 2015 qui exige de réduire le nucléaire à 50 % de la production d'électricité. Puis, comme ministre de la Transition écologique d'Emmanuel Macron, elle a présidé à la fermeture de la centrale de Fessenheim. Deux énormes faux pas écologiques et économiques. S'ils ne peuvent pas être imputés à elle seule, et sont semble-t-il en voie d'être corrigés, ils lui auront au moins permis de mesurer les conséquences de la faiblesse face à la démagogie ambiante. Saura-t-elle, forte de cette expérience, réprimer cette pulsion française du chéquier qui revient aujourd'hui à foncer dans le mur en klaxonnant ?

Élisabeth Borne jouit d'une réputation de sérieux. Tant mieux. Elle a aussi confessé aimer l'écrivain finlandais Arto Paasilinna (1). Elle a donc probablement lu ce roman drôle et fin en forme de fable intitulé *Petits Suicides entre amis* (2). On y lit notamment ceci : « *Rater son suicide n'est pas forcément ce qu'il y a de pire dans l'existence. On ne peut pas toujours tout réussir.* » À elle, désormais - et à Macron -, de faire en sorte que la France rate le mur...

1. *Le Monde*, 18 décembre 2017.
2. Éditions Denoël, 2003.

23 mai (Le Point)

https://www.lepoint.fr/societe/ecologie-burkini-communautarisme-eric-piolle-la-grande-explication-18-05-2022-2476169_23.php

Écologie, burkini, communautarisme... Éric Piolle, la grande explication

ENTRETIEN. Le maire écologiste de Grenoble a autorisé le port du burkini dans les piscines de sa ville. Pour « Le Point », il revient sur ses motivations.



Éric Piolle, maire EELV de Grenoble, anime l'actualité politique par sa décision de modifier les règles des piscines de sa ville pour permettre la baignade aux femmes en burkini. © NICOLAS LIPONNE / Hans Lucas via AFP



Propos recueillis par [Saïd Mahrane](#)

Publié le 18/05/2022 à 14h00

L'homme est déroutant et échappe à toute attente. Éric Piolle, maire EELV de Grenoble, anime l'actualité politique par sa décision de modifier les règles des piscines de sa ville pour permettre la baignade aux femmes en burkini. La polémique ne cesse depuis le vote en conseil municipal, lundi. Nous avons souhaité lui parler non pour lui faire de gros yeux républicains, mais pour comprendre son chemin de pensée, ses inspirations, son parcours en tant qu'homme et militant politique. C'est là qu'il est déroutant, cultivant par moments une incohérence qui perd son interlocuteur, lequel tente de trouver en vain une logique à son discours.

Piolle affirme combattre l'islam politique, mais autorise le burkini. Il parle de « l'entrisme » de pays musulmans en France, mais accède à une de leurs revendications. Il confie avoir été déçu par le Mitterrand d'après 1983, mais aime beaucoup Michel Rocard. Il se présente comme « proeuropéen », mais s'allie à Mélenchon. Il a été à la messe jusqu'à ses 20 ans et y va encore parfois, mais n'a jamais cru en Dieu. Il dénonce la croissance, mais n'est pas décroissant... En dépit de ces étranges « en même temps », l'entretien fut agréable et instructif, et montre chez le maire de Grenoble une qualité que tous n'ont pas chez les mélenchonistes et leurs alliés : l'absence de sectarisme.

Le Point : Quel genre d'écologiste êtes-vous ?

Éric Piolle : Je suis entré tard en politique, à 37 ans. J'ai travaillé pendant dix-huit ans dans l'industrie et dans plusieurs associations à vocation sociale, œuvrant notamment auprès d'enfants de familles précaires. En parallèle, j'ai milité dans des associations plus nationales pour nourrir une réflexion économique autour du chômage et en faveur de la semaine de 4 jours. Une idée défendue très tôt par le député européen Pierre

Larroutou. Dans mon école d'ingénieurs, je me souviens d'avoir organisé un débat sur le sujet, qui avait réuni plus de 400 personnes. Et, de 1993 à 2002, j'ai milité pour un traité d'Europe sociale.

Comme votre conscience écologique vous est-elle venue ?

J'en avais une à titre personnel, car je suis montagnard. J'ai résidé à Pau durant vingt ans. Je suis d'un village à la limite du Béarn et du Pays basque, à la frontière espagnole. J'ai donc une pratique de la montagne, comme un rapport étroit à l'environnement et au lien humain. Mais la bascule s'est faite véritablement au début des années 2000, quand j'ai lu *The Carbon War* de Jeremy Leggett, qui était un responsable de Greenpeace. J'ai réalisé l'ampleur du problème. Ayant une approche systémique, j'ai vu dans les courbes de l'évolution du climat et dans celles des atteintes à la biodiversité une fuite en avant, comme les courbes sur la croissance du PIB. Ayant travaillé sur ce sujet, je suis devenu un grand pourfendeur de la croissance du PIB comme objectif de société. J'ai donc fait la connexion entre l'écologie et la croissance. En 2009, je militais dans une association qui a été approchée par Europe Écologie-Les Verts, qui cherchait des gens de la société civile pour les régionales. Je me suis dit qu'au lieu de vivre des frustrations associatives il était préférable de changer le système de l'intérieur. Je me suis donc engagé aux régionales de 2010 avec les Verts. Mon premier vote a été en faveur de Noël Mamère, en Aquitaine, aux régionales de 1992. Historiquement, je me considère cependant comme un électeur socialiste déçu. Je me souviens de 1981 et de la joie de mes parents...

Pourquoi déçu ?

Après 1983, c'était la déception, même si, en 1988, j'ai apprécié Michel Rocard. Il n'y avait plus de projets de société au PS, c'était devenu un syndicat d'élus. Leur seul projet était la redistribution par le productivisme. Dans les années 1980, ils se sont compromis avec le néolibéralisme.

Avec le temps, et vous en êtes l'incarnation, l'écologie est devenue un terrain de transformation sociétale. Pourquoi cette évolution ?

Mon écologie embrasse tout, car c'est un rapport à soi, aux autres et à l'environnement. Je suis très préoccupé par les questions sociétales. J'adore l'histoire depuis toujours. Mon père, qui était prof d'histoire, me racontait de grands récits anciens. J'ai développé un goût pour les civilisations grecque, mésopotamienne et romaine. Je me suis très tôt demandé comment se constituaient des communautés humaines et comment elles perduraient. Cela se traduit encore aujourd'hui, et la question de la laïcité en est un exemple.

Nous allons y venir. Mais, de René Dumont à Brice Lalonde, les préoccupations étaient environnementales et planétaires. Les « pauvres » avaient le visage d'enfants africains victimes de la famine en raison des sécheresses. Aujourd'hui, la victime est le discriminé. Le changement d'échelle est vertigineux...

Ce qui me préoccupe, je vous l'ai dit, c'est comment une communauté humaine fixe ses règles, réduit ses inégalités, favorise l'émancipation pour que chacun puisse avoir une vie digne, pleine et qu'elle puisse durer. C'est un prisme très fort chez moi, qui m'a conduit à adhérer aux thèses du philosophe René Girard.

Depuis deux cents ans, avec quelques ruptures, l'organisation des communautés humaines en France s'est faite autour de la République, qui a voulu l'intégration et la réduction des particularismes en favorisant l'adhésion à des valeurs communes. Dans votre cas, on ne voit pas le dénominateur commun, on ne voit pas l'élément fédérateur. Vous semblez céder à ce qu'il y a de plus particulier, de plus fragmentaire, en validant une pratique au nom d'un universalisme qui, bien que réunissant deux femmes dans un même bassin, les sépare...

J'ai une vision des grandes communautés à l'échelle d'une société. Si on parle maintenant de petites communautés, je considère que nous sommes « multiappartenants ». Je suis non communautariste. Pour moi, Nicolas Sarkozy et Manuel Valls sont communautaristes. Quand ils vous affublent d'un attribut, ils vous essentialisent et considèrent que c'est ce qui va déterminer votre façon de penser ou d'agir. Moi, je me sens proche de plusieurs communautés : de pensées, sportives, culturelles, politiques, spirituelles... Je suis,

par exemple, un compagnon de route de l'Église. J'étais à la messe tous les dimanches jusqu'à mes 20 ans. J'ai arrêté l'aumônerie aux enfants des collèges du centre-ville de Grenoble quand j'ai été élu. Et je suis agnostique ! Je continue toutefois d'aller à la messe de temps en temps, mais je ne me rappelle pas avoir cru en Dieu. J'appartiens à une communauté spirituelle qui est aussi une communauté de vie.

Parce que, pour vous, le républicanisme d'un Valls est un communautarisme ?

Oui. On a tous un lien unique à la République. L'essentiel est que nous ayons ce lien sans intermédiaire, tout en appartenant à plusieurs communautés. Cette volonté d'écraser les communautés est terrible. La République n'est pas unique, elle est indivisible.

Le changement du règlement des piscines à Grenoble apparaît précisément comme une division... On peine à vous suivre.

C'est le même fondement qui me fait porter ce discours républicain et universaliste à l'échelle nationale. La loi de 1905 est claire : personne ne peut vous empêcher d'observer votre culte ou faire pression sur vous pour vous forcer à exercer un culte. Cette loi est extrêmement moderne. C'est un point d'équilibre extraordinaire qui a été trouvé notamment par son rapporteur, Aristide Briand. On ne peut pas instrumentaliser la laïcité pour un combat politique.

S'agissant du burkini, cela ne relève pas du culte, de la foi ou des textes, mais de l'identité et peut-être même du combat politique...

Il y a le même débat sur le voile. J'ai eu une discussion sur le sujet avec la philosophe Razika Adnani, qui me disait que le voile n'est pas dans le Coran. Même si ce n'est pas dans le Coran, je m'en fous ! Si vous lancez une religion demain avec pour signe religieux un crayon à papier derrière l'oreille, je ne vous demanderai pas d'enlever ce crayon car c'est l'expression de votre culte. Je ne suis pas une exégèse de l'islam ou même du catholicisme. Je n'ai pas à définir un signe religieux ou pas.

Mais vous êtes capable de définir ce qui est identitaire et politique.

Les femmes de Grenoble qui veulent se baigner en burkini ne sont pas des salafistes. Les salafistes n'envoient pas leurs femmes à la piscine. On a un combat politique et on ne doit pas perdre nos libertés au nom de ce combat. C'est pourquoi j'ai dénoncé la déchéance de nationalité sous Hollande. Il y a, il est vrai, une avancée de l'islam politique...

En interdisant le burkini il y a 10 ans, la France est sortie du cadre de la République.

Comment cette avancée se traduit-elle ?

Une religion en politique essaye d'avoir des votes communautaires et non pas des votes individuels. Elle essaye de contrôler la culture, les modes de vie. Elle sort de son champ qui est la spiritualité pour grignoter nos espaces de vie et imposer ses règles partout. Il est vrai que l'islam politique pousse, c'est d'autant plus déroutant pour la société française que le catholicisme s'est effondré. La société française s'est énormément sécularisée. Pour cette raison, je suis souvent interpellé quand les juifs fêtent Hanoukka sur l'espace public, alors qu'ils y ont droit, comme les catholiques qui font des manifestations devant les cathédrales. Les inégalités sociales se croisent beaucoup.

Il faut reconnaître une discrimination forte vis-à-vis des croyants musulmans ou ceux qui sont assignés à cette foi. Cela nourrit évidemment les questions identitaires. Par ailleurs, il ne faut pas sous-estimer l'influence des pays de culture musulmane dans lesquels il y a eu un revirement politique ces dernières décennies et où le pouvoir politique s'est saisi du religieux. Ils font beaucoup d'entrisme dans les diasporas. Ils n'ont pas envie de voir émerger une classe moyenne de culture musulmane, croyante ou non, qui ne suive plus les préceptes religieux.

L'autorisation du burkini dans les piscines fait précisément partie de leurs revendications... Cela ne vous pose-t-il pas un problème d'aller dans leur sens ?

C'est vrai qu'ils en parlent, mais, pour moi, en interdisant le burkini il y a 10 ans, la France est sortie du cadre de la République et de la loi de 1905. Le Conseil d'État l'a dit en 2016, quand des maires ont pris des arrêtés anti-burkini. Le ministre de l'Intérieur lui-même l'a redit au Sénat à une question du sénateur RN Stéphane Ravier en 2019. Le Défenseur des droits Jacques Toubon l'a également dit en décembre 2018. La loi est claire. Nous violons la loi qui est pourtant fondamentale. On est sortis de nos murailles, alors que l'islam politique attaque, pour prendre une colline, alors que nous n'aurions pas dû. Si cet islam politique avait voulu gagner la bataille sur le burkini, il aurait attaqué la décision en justice. Ce qui les intéresse, en réalité, c'est de pointer une discrimination et d'attirer à eux des musulmans en disant : « Oui, en effet, on est discriminés dans ce pays. » Je dis que cette colline, nous n'aurions pas dû la prendre. Rentrons à la maison et, de là, menons le combat légitime que je partage et que je porte contre l'islam politique.

N'y a-t-il pas chez vous, comme au sein d'une partie de la gauche, l'idée selon laquelle l'islam est la religion des pauvres et qu'à ce titre les musulmans méritent des accommodements ?

Non. J'ai vécu plus jeune dans le Sud-Ouest, où il y avait une forte immigration espagnole et portugaise, et j'ai connu un racisme contre eux. Aujourd'hui, cela m'étonnerait que des gens de ces origines soient victimes de racisme. On ne fait même plus attention à leurs noms. Le tropisme social fait que l'immigration issue du Maghreb est très représentée parmi les pauvres. Dans les quartiers « politique de la ville », il y a une surreprésentation de ces populations. Mais, en France, il y a encore plus stigmatisés que les Maghrébins : les Noirs. Ce qu'ils vivent est vraiment dur. Nous sommes, en outre, au début d'un mouvement de masse, puisque l'Afrique va connaître des périls climatiques forts qui vont entraîner des mouvements de population.

Parleriez-vous d'un racisme systémique ?

Je préfère parler de discriminations cumulées.

De la même manière, pensez-vous qu'un fils d'ouvrier blanc d'Arras a toutes les peines du monde à trouver une place dans la société ?

Il sera un peu plus haut dans la chaîne alimentaire, mais il va rencontrer des problèmes, évidemment. Dans les Hauts-de-France, l'espérance de vie est de quatre ans inférieure à la moyenne nationale. C'est monstrueux. On ne peut pas séparer les luttes contre les discriminations des luttes sociales. Je ne crois pas aux mouvements, qui ont d'ailleurs eu lieu aux États-Unis, qui font de la discrimination le seul prisme, abandonnant la lutte contre les inégalités.

Comment faire quand on est écolo pour que cet habitant d'Arras vote un jour pour vous et non pour Marine Le Pen ?

L'économiste Éric Maurin avait écrit un livre sur la peur du déclassement à la fin des années 2000. Quand vous êtes juste au-dessus de ceux qui sont au fond, de fait, votre objectif est de ne pas tomber. Cette peur est réelle. Mais il faut se garder d'avoir une entrée par la communauté ou la couleur de peau.

Au sein de la Nupes, on voit des gens qui ont cette entrée communautaire et Mélenchon lui-même en a profité durant la présidentielle en parlant aux communautés de banlieue...

Je ne crois pas que Mélenchon ait bénéficié d'un vote communautaire. Il y a juste des gens qui se sentent discriminés et, dans le paysage politique actuel, ils entendent Le Pen, Zemmour et même la macronie – qui a joué sur le terme « islamogauchiste ». Puis il y en a un, Mélenchon, qui leur dit : « Vous êtes des Français comme les autres. »

Comment les écologues, quand leurs discours peinent parfois à cacher un mépris social, peuvent-ils avoir l'oreille des classes populaires ?

Depuis 2014, j'essaye de changer cela dans la culture écolo. J'essaye de transmettre le message un peu partout en France dans mes interventions dans les formations d'élus. Les choses bougent un peu à l'échelle locale, mais pas forcément encore nationale. La force des écologues est qu'ils sont compétents, ont le sens de l'intérêt général et sont travailleurs, mais ils sont encore perçus comme des donneurs de leçons. Il faut arrêter

de renvoyer cette image. Les écolos ont une culture de contre-pouvoir, ils donnent donc des leçons à ceux qui sont au pouvoir. Ou, dans certains cas, ils espèrent avoir l'oreille du prince. Ce fut le cas de Daniel Cohn-Bendit ou de Nicolas Hulot. Il est vrai qu'on n'est pas là pour expliquer la vie aux gens. On est là pour les inspirer et pour leur parler de leur mode de vie quotidien en les transcendant.

Il y a comme une inquiétante volonté de rééducation de masse dans votre courant politique. Une rééducation qui touche à tous les pans de la vie...

C'est ce que dit Bruno Latour. L'idée est de « réencastrer » toutes les activités humaines dans des limites.

En vous écoutant, on a le sentiment que le conservatisme ou même la réaction sont de votre côté...

Je comprends que, dans nos expressions – pas les miennes, j'espère –, cela puisse être le cas. Quand on n'est pas aux responsabilités, on a parfois un caractère de prophète, mais, encore une fois, ça change. C'est notre défi. Le résultat de la présidentielle montre qu'on n'y est pas encore.

On vous croyait plus libéral, plus en faveur de l'entreprise...

Je suis pour tout cela. L'écologie a cette capacité d'embrasser dans un mouvement la dynamique individuelle et la dimension collective. Elle est la bonne réponse. La droite est pour le mérite individuel, la gauche pour le collectivisme, l'écologie, elle, est capable de marier le désir d'entreprendre et la capacité à gérer le bien commun. Je suis structurellement et fondamentalement pour une économie de marché, non productiviste, décentralisateur et proeuropéen.

23 mai (Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/grenoble-au-coeur-du-laboratoire-historique-de-l-extreme-gauche-20220520>

Le Figaro, samedi 21 mai 2022 1645 mots, p. 15

Enquête

Grenoble, un historique laboratoire de l'extrême gauche...

L'autorisation du burkini n'est que l'ultime effronterie d'une cité frondeuse. Ville pionnière des radicalités politiques, la capitale des Alpes est aujourd'hui un campus à ciel ouvert où prospèrent les idéologies sécessionnistes.

Sugy, Paul

Enclavée entre les monts encore enneigés de Belledonne (« les jolies dames »), les cimes du Vercors et les arêtes de Chartreuse, la ville célèbre pour sa géographie en cuvette est une fournaise. Peu de gens se pressent pourtant dans les piscines municipales en ce mercredi après-midi. « *Plus personne n'y va !* confirme une journaliste locale qui connaît la ville comme sa poche. *Lors des premières manifs d'Alliance citoyenne, il y a eu des bagarres. Depuis, les gens vont ailleurs. À celle de Jean-Bron, ils ont même dû embaucher des vigiles...* » C'est la seule ville de France où personne ne parle du burkini sur le marché. Lundi, le vote du conseil municipal a apporté une publicité dont les Grenoblois se seraient bien passés, et l'irruption des journalistes parisiens dans les rues de la capitale dauphinoise souffre un accueil très mitigé.

Plus au sud, les habitants du quartier du Lys Rouge, l'une de ces « banlieues » grenobloises qui, comme les autres, a pour particularité d'être en réalité située à l'intérieur de la ville, sont pour la plupart issus d'une immigration récente, musulmane ; mais si quelques jeunes femmes portent le voile, c'est tout au plus un foulard discret dans les cheveux. « *On est loin des préoccupations de l'islam politique* », explique le président d'une association implantée dans le quartier. Et pour cause : ici, on a autre chose à faire. Les trafiquants de drogue tiennent le quartier : les Maghrébins ont succédé aux Italo-Grenoblois, puis aux Corses. Désormais, c'est à eux que s'intéressent les brigades des stupés, qui descendent régulièrement faire une saisie, parfois sous le feu des dealers. Mais, quand les organisateurs du Mois décolonial (une manifestation annuelle financée par la ville et l'IEP de Grenoble autour du ressentiment postcolonial que les immigrés sont supposés éprouver à l'égard de la France et de son histoire) sont venus animer une conférence sur le « *racisme d'État* » dans le local des associations du Lys Rouge, les habitants ont écarquillé les yeux. « *Les gens ne venaient pas d'ici, on n'a jamais vu autant de Blancs que ce soir-là* », confie l'un d'eux. On aura plus parlé du Mois décolonial dans les journaux que dans les quartiers, et pour cause : en invitant Assa Traoré ou Taha Bouhafs, porte-voix d'une rancune sourde à l'égard des institutions françaises, les organisateurs ont clairement joué la provocation. La lutte est du reste bien plus internationale que locale : en 2019, lors d'un festival annuel de street art créé avec le soutien d'Éric Piolle, un graffeur avait peint sur une gigantesque fresque le portrait de George Floyd. Dans l'indifférence des habitants du Lys Rouge, où, au demeurant, les écolos sont surnommés « les bouffeurs de graines » ...

Car, ici, ce qu'on demande au maire, ce sont des logements sociaux, pas le burkini. Celui-ci a été inscrit à l'agenda du conseil municipal par une association communautariste (dont les accointances avec les Frères musulmans ont été soulignées par les renseignements territoriaux) et soutenue bruyamment par Céline Deslattes, la toute-puissante adjointe au maire, également présidente du Planning familial. Seulement, l'attention médiatique, depuis, s'est concentrée sur l'énigmatique Éric Piolle, qui en a fait une affaire personnelle. Avec lui, le débat public pouvait mettre un visage derrière une polémique - pour le plus grand bonheur de l'opposition municipale, emmenée par le tonitruant Alain Carignon. Mais, à y regarder de plus près, l'affaire se complique : Grenoble est en réalité de longue date un écosystème politique à nul autre pareil où se concoctent et se déchaînent toutes les luttes, toutes les radicalités. C'est du reste ici que Champollion avait déchiffré les hiéroglyphes ; ici encore que l'on a inventé l'énergie hydraulique (la fameuse houille blanche) ou, plus récemment, que l'architecte Perret a construit sa première tour en béton armé. Ville pionnière, Grenoble est un terreau fertile aux idées précurseurs. La ville était donc déjà, bien avant l'avènement d'Éric Piolle, un laboratoire pour l'innovation politique d'extrême gauche - et rien n'indique qu'elle cessera de l'être au terme de son mandat.

De la fête des Tuiles au Planning familial

« Ici, tout est politique. Pas un problème public qui ne suscite son comité de quartier, ses manifestations, ses tracts, ses affiches... » , soupire avec amusement Philippe Gonnet, qui a longtemps couvert l'actualité grenobloise. « *Ville frondeuse* » , écrit-il, lapidaire, dans le livre qu'il lui consacre dans une belle collection dédiée à « l'âme des peuples » (*).

Mais pourquoi Grenoble, ville de passage, dont moins de 30 % des habitants sont originaires, vieille ville de garnison située aux marches de la Savoie, traversée avec mépris par les Lyonnais sur le chemin du ski et à l'identité politique et culturelle introuvable ? La clé de l'énigme nous est apportée par Raymond Avrillier, chef de file de l'écologie politique grenobloise « canal historique » : l'ancêtre, en quelque sorte, d'Éric Piolle. Désormais « *soutien critique* » de l'actuelle majorité municipale (il désapprouve du bout des lèvres le vote du burkini, comme du reste beaucoup des militants de la mouvance traditionnelle de l'écologie grenobloise), c'est lui qui, à la tête de l'Association Démocratie Écologie Solidarité (Ades), a rassemblé les différentes associations écolos nées à Grenoble : dans les années 1970, c'est la seule grande ville de France où la mouvance altermondialiste constitue des listes aux municipales. « *C'est qu'ici nous sommes des Alpains, des montagnards*, explique fièrement le vieux militant, qui insiste pour n'être présenté qu'en tant que simple citoyen. *C'est-à-dire que nous sommes habitués à l'autosuffisance et que nous n'aimons pas que l'on nous dicte la loi d'en haut. Ça, c'est pour le côté frondeur. Surtout, nous sommes attachés aux biens les plus essentiels : l'eau et le paysage. À Grenoble plus qu'ailleurs, on réfléchit au rapport politique qu'entretiennent les hommes et leur environnement.* »

D'aucuns rappellent encore que c'est à Grenoble, un jour de juin 1788, qu'en montant sur les toits pour arroser de tuiles les soldats du roi le peuple de la ville actionna l'engrenage qui conduisit un an plus tard au déclenchement de la Révolution française... Depuis, les écolos radicaux ont accompli ici leurs plus grands exploits. Les activistes grenoblois manifesteront à ski dans les glaciers de la Vanoise pour protester contre leur urbanisation ; plus tard, des « écocitoyens » monteront dans les arbres centenaires d'un quartier de la ville pour empêcher qu'on les abatte. Viendront ensuite, pêle-mêle, les antinucléaire, les anti-nanotechnologies, les anti-5G (soutenus par Éric Piolle, qui n'y voyait lui-même qu'une technologie tout juste bonne à « *regarder du porno dans un ascenseur* »). C'était à Grenoble que s'échafaudait l'occupation du plateau du Larzac ; à Grenoble encore qu'après l'évacuation de la ZAD de Notre-Dame-des-Landes, d'après les services de l'État, une bonne partie des activistes se sont réfugiés, perpétuant une longue tradition de squats d'immeuble dans le centre-ville. Très vite, l'écologie sert de porte d'entrée dans des luttes toujours plus diverses. En juin 1961, le premier centre français du Planning familial ouvre ses portes à... Grenoble.

Si l'arrivée d'une majorité écologiste au pouvoir était ainsi préparée de longue date par une vieille tradition insurrectionnelle, aujourd'hui, ces militants radicaux, dont certains sont prêts aux pires extrémités (une flambée d'actes d'éco-terrorisme inquiète depuis plusieurs années les autorités locales : incendies volontaires d'installations industrielles, et même de casernes de gendarmerie), bénéficient parfois des largesses du maire. Celui-ci leur a, par exemple, abandonné un squat rue d'Alembert en échange d'un loyer symbolique, pour un bail qui court sur trente ans. « *Ici, l'ultragauche se sent comme chez elle : elle bénéficie de conditions favorables* » , fait-on savoir en haut lieu, là où les « UG » , comme on les appelle, constituent avec les narcotrafiquants l'un des fléaux les plus surveillés et les plus redoutés.

Sauf que la pensée d'extrême gauche est entrée au conseil municipal. Non qu'on y prône des actes terroristes, bien sûr ; mais cette gauche-là est intersectionnelle (elle conçoit la justice sociale comme le produit d'un effort conjugué des minorités pour lutter ensemble contre leurs nouveaux ennemis de classe) et déconstructiviste (elle considère que les institutions véhiculent des oppressions tant qu'elles n'ont pas été « déconstruites »). Certains conseillers du maire sont notamment des universitaires bien connus dans la galaxie de cette nouvelle gauche intellectuelle. Parmi eux, le sociologue Erwan Lecoœur n'a de cesse de répéter sur les plateaux de télévision que les services de l'État sont contaminés par l'extrême droite ; son collègue Erwan Lesourt, professeur de philosophie à l'IEP de Grenoble, se décrit comme le « *conseiller spécial* » du maire : c'est un prophète de l'« effondrement » du système capitaliste et un apôtre zélé des thèses collapsologistes.

L'action municipale s'en ressent. D'autant qu'en période de disette budgétaire (le conflit avec la métropole prive la ville de subventions, et la municipalité est très endettée), on n'a guère plus que des politiques symboliques à conduire : elles sont aussi peu onéreuses que médiatiquement rentables. À Grenoble, on a baissé les subventions municipales allouées aux institutions culturelles traditionnelles (à commencer par les bibliothèques) au profit de la « culture de rue » . Parmi les associations qui la promeuvent, les Fées rosses défilent sur les boulevards grenoblois en petite tenue pour déconstruire les stéréotypes de genre. Ces rues où courent de nouveau en liberté les rats des villes (attention, on préfère dire « surmulots » , à Grenoble, pour ne pas les dénigrer), puisque la nouvelle charte municipale sur le bien-être animal rédigée par l'élue du Parti animaliste Sandra Krief ne les considère plus comme des animaux nuisibles. Aux habitants qui s'en plaignent, la ville répond par mail qu'il faut « *changer de regard* » sur ces voisins d'un nouveau genre. Pierre Mendès France, qui fut député de l'Isère et qui avait compris combien la ville dauphinoise était un terrain favorable à l'extrême gauche, aurait dit un jour : « *Il y a en France un problème par semaine et, à Grenoble, un par jour.* » Sans doute était-il loin du compte.

(*) « *Grenoble. Déplacer les montagnes* » , Philippe Gonnet, Éditions Nevicata, 2019.

23 mai (Le Monde)

[https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/05/20/conjoncture-la-france-doit-sortir-du-deni_6126950_3232.html#xtor=AL-32280270-\[mail\]-\[ios\]](https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/05/20/conjoncture-la-france-doit-sortir-du-deni_6126950_3232.html#xtor=AL-32280270-[mail]-[ios])

Conjoncture : la France doit sortir du déni

ÉDITORIAL

Le Monde

Les mauvaises nouvelles concernant la croissance mondiale et l'inflation s'accumulent. Il est frappant de constater que ce paysage inquiétant n'a guère eu d'impact sur les discours pendant la campagne présidentielle française. Et la perspective des législatives ne va pas inciter à adopter des postures plus réalistes.

Publié le 20 mai 2022 à 12h15 - Mis à jour le 20 mai 2022 à 12h15 Temps de Lecture 2 min.

Le séisme ne s'est pas encore produit sur l'économie mondiale, mais les secousses se font de plus en plus rapprochées. La vigoureuse reprise enregistrée dans la foulée de la crise pandémique n'est désormais qu'un lointain souvenir. Mois après mois, les prévisions de croissance sont révisées à la baisse, tandis que l'inflation, longtemps relativisée par les banques centrales, s'enracine.

Dans les pays riches, les préoccupations se focalisent sur le pouvoir d'achat. Dans les plus pauvres, la hausse des prix des denrées alimentaires fait craindre des risques de famine. Après une période inédite d'endettement à tous crins, de hausse exubérante des marchés financiers et de liquidités abondantes, l'atterrissage s'annonce brutal.

Il serait hasardeux d'imaginer qu'il s'agisse d'un simple trou d'air. Quelle que soit la direction vers laquelle les prévisionnistes se tournent, les mauvaises nouvelles s'accumulent et l'incertitude grandit. La guerre éclair imaginée un temps par Vladimir Poutine en Ukraine s'enlise, sans perspective de règlement à court terme, entraînant une crise énergétique et agricole majeure.

Aux Etats-Unis, l'idée d'une récession imminente fait son chemin. Tandis que Wall Street dévisse sous l'effet de la remontée des taux directeurs de la Réserve fédérale (Fed) et du recul de la consommation, principal moteur de l'économie américaine, les messages alarmistes se multiplient. Le président de la Fed, Jerome Powell, prévoit [des lendemains « douloureux »](#) et ses deux prédécesseurs, Janet Yellen, actuelle secrétaire au Trésor, et Ben Bernanke, évoquent des risques de stagflation, c'est-à-dire de croissance atone conjuguée à une forte hausse des prix.

L'Europe n'est pas mieux lotie. Les signes de ralentissement se multiplient. Si la spirale prix-salaire n'est pas encore enclenchée, la Banque centrale européenne n'hésite plus à [muscler son discours sur un durcissement de sa politique monétaire](#). Les taux d'intérêt réels, c'est-à-dire les taux nominaux corrigés de l'inflation, restent encore négatifs, mais, s'ils repassaient en territoire positif, cela provoquerait un effondrement incontrôlé du prix des actifs et une crise de surendettement dont les pays émergents seraient les premières victimes.

Même les bonnes nouvelles potentielles sont à double tranchant. Ainsi, si un déconfinement chinois permettrait de fluidifier les échanges mondiaux, Pékin sera ensuite tenté de se lancer dans une stratégie de rattrapage économique qui risque de relancer l'inflation de plus belle.

La dette publique absente des débats

Il est frappant de constater que ce paysage inquiétant n'a guère eu d'impact sur les discours portés pendant la campagne présidentielle française. Celle-ci a donné lieu à une surenchère de promesses et de propositions, souvent non financées, et le sujet de la dette publique a été totalement absent des débats, comme si le « quoi qu'il en coûte » était toujours d'actualité.

La perspective des élections législatives ne va pas inciter à adopter des postures plus réalistes. Si des mesures de soutien ciblées pour protéger les ménages les plus fragiles face à l'inflation sont indispensables, la marge de manœuvre de la France est étroite. Il y a quelques jours, le gouverneur de la Banque de France, François Villeroy de Galhau, alertait sur la menace d'une crise de la dette en France en citant un vers de *L'Hirondelle et les Petits Oiseaux*, de La Fontaine : « *Nous n'écouterons d'instincts que ceux qui sont les nôtres, Et ne croyons le mal que quand il est venu.* » Le futur gouvernement est prévenu. Il est temps de sortir du déni des réalités.

23 mai (Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/politique/multiculturalisme-decolonialisme-racisme-structurel-ces-querelles-que-reveille-la-nomination-de-pap-ndiaye-20220522>

Le Figaro (site web)

dimanche 22 mai 2022 - 19:52 UTC +02:00 1739 mots

Actualité ; Politique

Multiculturalisme, décolonialisme, racisme structurel: ces querelles que réveille la nomination de Pap Ndiaye

Devecchio, Alexandre

ANALYSE - Si la nomination de cet universitaire, spécialiste de la question des minorités, divise la classe politique, elle suscite également un vif débat au sein du monde intellectuel.

Pierre-André Taguieff avoue avoir été traversé par «*un moment de stupeur*». Alain Finkielkraut ne cache pas non plus que sa surprise fut grande à l'annonce du nom de Pap Ndiaye au ministère de l'Éducation nationale. Si la nomination de cet universitaire, spécialiste de la question des minorités, divise la classe politique, elle suscite également un vif débat au sein du monde intellectuel. Les défenseurs de l'école laïque et républicaine voient dans cette nomination, et dans l'éviction de Jean-Michel Blanquer, un camouflet. Ils redoutent que Pap Ndiaye fasse entrer la pensée décoloniale à l'Éducation nationale. Les partisans du multiculturalisme espèrent, tout au contraire, que le nouveau ministre, qui revendique son engagement antiraciste, fera évoluer un modèle universaliste qu'ils jugent obsolète et hypocrite.

Dans le premier camp, Alain Finkielkraut, s'il veut éviter les procès d'intention, fait part de son inquiétude: «*Pap Ndiaye ne s'est jamais exprimé sur l'effondrement de la connaissance, la crise de la transmission. Il ne s'est exprimé que pour demander plus de diversité*, regrette-t-il. *Je ne pense pas qu'il veuille aujourd'hui continuer dans la voie tracée par son prédécesseur qui dressait une critique sans concession de l'indigénisme et de l'islamo-gauchisme. Tous ceux qui partagent cette idéologie, à commencer par Mélenchon, se sont bruyamment réjouis de sa nomination*», constate le philosophe. Et l'auteur de *La Défaite de la pensée* de rappeler que Pap Ndiaye est un partisan déclaré de la discrimination positive. «*Pour moi, c'est le contraire de l'égalité des chances*, analyse-t-il. *La discrimination positive se fera au détriment de l'excellence, mais aussi au détriment des meilleurs élèves issus des quartiers défavorisés. Péguy, fils d'une rempailleuse de chaises, Camus, fils d'une femme de ménage illettrée, n'auraient eu aucune chance de devenir ce qu'ils sont devenus dans l'école actuelle. Il leur fallait des maîtres à l'ancienne. Ce sont ces maîtres-là qu'il faudrait former, et rien n'indique que ce soit l'orientation de Pap Ndiaye.*» L'historien Pierre-André Taguieff, directeur de recherche honoraire au CNRS, et l'universitaire et président de l'Observatoire du décolonialisme, Xavier-Laurent Salvador, voient dans cette nomination une légitimation par le pouvoir macronien des théories décoloniales et multiculturalistes.

Si la militante antiraciste Rokhaya Diallo partage ce point de vue, c'est pour s'en féliciter. «*Le travail qu'il a effectué sur les minorités en France est fondateur, car il a permis de mettre la loupe sur la question raciale. Il a posé une pierre à un endroit où il y avait tout de même pas mal de déni*», analyse-t-elle, avant de préciser «*des nuances*» entre son propre travail et celui de Pap Ndiaye: «*Contrairement à moi, il considère qu'il n'y a pas de racisme d'État. Il a toujours à cœur de faire preuve de consensus, alors que je revendique une approche plus radicale.*» Pascal Blanchard, qui a contribué à l'importation des études postcoloniales en France, a été l'un des premiers à saluer la nomination de Pap Ndiaye au micro de France Inter. Contacté par *Le Figaro*, il voit dans les critiques visant le nouveau ministre «*des attaques odieuses, racistes et caricaturales*». L'historien Benjamin Stora, spécialiste de la mémoire de la guerre d'Algérie et prédécesseur de Pap Ndiaye à la présidence de la Cité nationale de l'histoire de l'immigration, avoue avoir été surpris en découvrant récemment certaines déclarations du nouveau ministre de l'Éducation nationale: «*Ces propos flirtant avec l'indigénisme ne sont pas compatibles avec l'éloge de la République qui a été le sien durant la passation de pouvoirs. Il va devoir choisir...*»

Au cœur de la controverse entourant Pap Ndiaye se trouve la question du «décolonialisme» ou du «post-colonialisme». Influencé par le multiculturalisme américain et en particulier par les études de «race» et de «genre» en vogue sur les campus américains depuis les années 1970, ce courant de pensée, dont Pap Ndiaye est réputé proche, dresse un parallèle entre colonisés d'hier et immigrés d'aujourd'hui. Selon les décoloniaux, les personnes originaires des pays anciennement colonisés continueraient à être victimes d'un «racisme structurel» ou «systémique», car les sociétés occidentales «post-coloniales» seraient toujours imprégnées

par la «culture coloniale» et reproduiraient certaines pratiques issues de la colonisation. Pour les décoloniaux, davantage que la «fracture sociale», c'est la «domination postcoloniale des Blancs» qui expliquerait la marginalisation des enfants de l'immigration. Les adversaires des thèses décoloniales y voient une manière d'imposer une culture de la repentance à la République française. Et pointent le danger de fonder le combat antiraciste sur l'exaltation des appartenances ethniques, religieuses ou de genre, ainsi que le manichéisme d'un système de pensée dans lequel le «mâleblanc occidental» est enfermé à jamais dans un statut d'opresseur tandis que les minorités sont pour toujours des victimes.

Une certaine ambiguïté

Pap Ndiaye peut-il être véritablement rattaché à la mouvance décoloniale et peut-il faire entrer ce courant, déjà omniprésent à l'université, à l'école? Si le nouveau ministre se démarque des positions décoloniales les plus agressives, il ne cesse de cultiver une certaine ambiguïté. En 2008, son essai phare, *La Condition noire* (Calmann-Lévy), dresse un parallèle entre la condition des Noirs en France et celle des Noirs américains. Une analogie d'autant plus contestable que Pap Ndiaye est spécialiste de l'histoire américaine et sait que celle-ci, en particulier sur les questions raciales et d'esclavage, est très différente de l'histoire de France. S'il dément l'idée d'un «racisme d'État», ce compagnon de route du Conseil représentatif des associations noires (Cran) affirme qu'«*il existe bien un racisme structurel en France*». Il n'est pas choqué par la comparaison entre l'affaire George Floyd aux États-Unis et l'affaire Adama Traoré et dénonce «*le déni des violences policières*». S'il préfère ne pas employer le concept de «privilege blanc», il participe avec des militants indigénistes à des réunions interdites aux Blancs. Il est aussi, en janvier 2021, le coauteur d'un rapport condamnant le manque de diversité ethnique à l'Opéra de Paris, dans lequel on peut lire: «*Le ballet classique s'est construit autour d'actes blancs, de danseuses et de danseurs aux corps blancs ou blanchis. S'est ainsi imposée l'idée que le blanc serait le neutre, voire l'universel.*» En pleine polémique sur l'emprise du wokisme et de l'islamo-gauchisme à l'université, il estime que «*la vraie violence est bien du côté des groupes paramilitaires fascistes (sic) et non de celui du woke* » ...

Si, depuis la nomination du ministre, une partie de la majorité réfute l'idée selon laquelle Pap Ndiaye prendrait part à la mouvance décoloniale, Pierre-André Taguieff considère que l'intellectuel adhère bien aux deux dogmes centraux du décolonialisme: le premier «*est que l'Occident serait coupable de tous les malheurs de l'humanité à travers l'esclavage, le colonialisme et le nationalisme*». Le second est qu'«*il faut prendre au sérieux la notion de race, la redéfinir et analyser la réalité sociale à travers son prisme pour déconstruire le "privilege blanc" qui constitue le cœur du "racisme systémique". C'est d'ailleurs pour cela que Ndiaye était opposé à l'élimination du mot race de la constitution.*» Le chercheur au CNRS souligne l'habileté de Pap Ndiaye, «*extrémiste à visage modéré*» qui ne cache pas ses idées, mais «*sait les habiller d'un gant de velours pour éviter de se faire démasquer*». Le paradoxe de Pap Ndiaye est que tout son parcours semble contredire son idéologie, prouver à la fois que le racisme systémique n'existe pas en France et que le modèle d'intégration républicain fonctionne bien. Reconnaissant lui-même n'avoir jamais souffert d'aucune discrimination, ce bon élève, enfant de la classe moyenne, est un pur produit de la méritocratie, connaissant une véritable ascension sociale grâce à l'école et aux diplômes: après son intégration en classe préparatoire littéraire au lycée Henri-IV, il entre à l'École normale supérieure, et est reçu à l'agrégation d'histoire. Longtemps, Pap Ndiaye n'attache aucune importance à sa couleur de peau: sa thèse, très éloignée des «black studies», porte sur la firme DuPont de Nemours, géant historique de l'industrie chimique américaine.

Ce n'est qu'après son voyage aux États-Unis, dans les années 1990, qu'il opère un tournant idéologique. S'agit-il d'un véritable processus de reconstruction sous influence américaine, ou d'un simple repositionnement tactique lui permettant d'apparaître dans la lumière? Gilles Clavreul, cofondateur du Printemps républicain, plaide pour la seconde option, voyant dans Pap Ndiaye moins un authentique idéologue qu'un «*démocrate américain*» surfant sur des concepts à la mode. «*Ceux "en pour" et "en contre" qui pensent qu'il va faire du "woke" seront déçus*», prédit-il. Reste la question du message adressé par Emmanuel Macron à travers cette nomination. Faut-il y voir un calcul politique destiné à séduire l'électorat de La France insoumise? S'agit-il d'un retour du Macron de 2017 proclamant durant sa première campagne électorale qu'«*il n'y a pas de culture française*»? Cette nomination, doublée de la mise à l'écart de Jean-Michel Blanquer, mais aussi de la quasi-absence de tenants de la ligne républicaine dans la distribution des investitures législatives, apparaît comme la défaite posthume de Laurent Bouvet. L'intellectuel qui a consacré une grande partie de son œuvre à la critique de l'importation depuis les États-Unis des notions identitaires avait consacré les dernières années de sa vie à tenter de convertir le président de la République, et sa majorité, aux idéaux laïques et républicains. Avec la nomination de Pap Ndiaye Rue de Grenelle, ce deuxième quinquennat emprunte un tout autre chemin.

23 mai (Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/international/le-modele-allemand-est-il-adapte-a-une-guerre-en-europe-20220522>

Le Figaro, lundi 23 mai 2022 1416 mots, p. 23

International

CHRONIQUE

Le modèle allemand est-il adapté à une guerre en Europe ?

La guerre en Ukraine fait trembler les fondements qui ont fait le succès de l'Allemagne depuis la réunification.

Avril, Pierre

GÉOSTRATÉGIE Le pacifisme, le manque d'investissements dans l'armement, la trop grande dépendance économique aux régimes autoritaires - Chine, Russie - sont remis en cause par la guerre en Ukraine.

Quels sont les ressorts du modèle allemand ?

« *Plus jamais ça !* » fut le slogan numéro un des générations allemandes d'après-guerre, qui ont hérité d'un pays dévasté par le nazisme, libéré à l'est par les Soviétiques et à l'ouest par les Américains. C'est sur ces décombres, aidé par la réunification de 1989, que le pays a reconstruit sa prospérité. Pacifisme et libre-échange ont constitué la matrice de ce développement, nourri par la conviction que le commerce sans entraves garantissait la paix. Et vice-versa. Selon un schéma qui a longtemps prévalu à Berlin, une Russie détachée des contingences idéologiques de la guerre froide fournissait sans discontinuer du gaz à l'Allemagne. Parallèlement, l'industrie automobile s'approvisionnait en composants chinois, avant de vendre ses véhicules dans l'empire du Milieu. Une diplomatie s'organisait sur ces fondements, portée durant seize ans par une chancelière avec la promesse de sauvegarder l'épargne domestique et les équilibres budgétaires. Dans cet équilibre, la Bundeswehr était jugée superfétatoire. Et coûtait trop cher. « *La guerre de Poutine signifie une césure pour notre politique étrangère* », a dû admettre Olaf Scholz le 8 mai, jour anniversaire de la libération. Élu sans enthousiasme en 2021, le leader social-démocrate, qui prévoyait de marcher dans les pas de Mutti, se fait rattraper par la guerre, avec pour mission de transformer un modèle déjà ébranlé par la crise planétaire du coronavirus, de réinventer sa sécurité et ses échanges.

L'Allemagne peut-elle s'affranchir de l'énergie russe ?

La part russe des importations gazières a baissé ces derniers mois de 55 % environ à 35 %. Après s'être rallié à l'idée d'un embargo européen sur le pétrole, qui l'oblige à stopper les approvisionnements de l'oléoduc post-soviétique Droujba, le gouvernement s'est fixé pour objectif, d'ici un an, de couper le robinet russe de l'or gris. Le projet de gazoduc russo-allemand Nord Stream 2 a été abandonné dans les premiers jours de la guerre. Relever ce défi consiste dans l'immédiat à installer trois à quatre terminaux flottants de gaz naturel liquéfié (GNL), approvisionnés par bateau. La construction de l'un d'eux a débuté en mer du Nord. Les principaux producteurs mondiaux de GNL sont l'Australie, les États-Unis et le Qatar, qui prévoit de livrer l'Allemagne à partir de... 2024. Ces chantiers maritimes à plus de 3 milliards d'euros sont lancés en attendant la construction de plateformes terrestres de GNL qui, elles, nécessitent plusieurs années. Avant-guerre, la coalition au pouvoir avait déjà enclenché le processus de transition énergétique en prévoyant d'assurer 80 % de la consommation d'électricité à travers des énergies renouvelables, en particulier éolienne. Tout en renforçant l'élan politique de ce projet, le conflit ukrainien lui confère un sentiment d'urgence qui bouleverse les habitudes allemandes.

L'armée allemande peut-elle défendre le pays ?

En février dernier, alors que la nouvelle coalition préparait son budget, le secrétaire d'État chargé des Finances, Werner Gatzert (FDP), accusait la Bundeswehr de vivre à crédit. Ce dirigeant libéral adepte de l'orthodoxie des comptes publics, préparait l'armée à un nouveau tour de vis... Puis la guerre est arrivée. Le 26 février, Olaf Scholz créait la surprise au Bundestag en annonçant le déblocage de 100 milliards d'euros au profit de la défense nationale. Ce virage copernicien a été entrepris dans une société longtemps empreinte de pacifisme. En janvier 2009, 22 % des Allemands estimaient qu'ils n'avaient « *pas besoin* » d'armée nationale, selon un sondage de l'Institut Allensbach.

Treize ans plus tard, ce chiffre est en baisse (9 %), mais, bien que le budget de la défense progresse en valeur nominale, l'état de la Bundeswehr s'est, entre-temps, dangereusement dégradé. « *Déficits matériels, situation inacceptable, vie des soldats* » mise en cause, s'est récemment alarmée la déléguée pour la défense du Bundestag, Eva Högl. Les 100 milliards d'euros seront abondés par un fonds spécial permettant de masquer sur le papier le surcroît d'endettement du pays, mais le chiffre fait déjà tourner la tête des dirigeants. « *On ne dépense pas une telle somme du jour au lendemain* », s'inquiète le ministre des Finances FDP, Christian Lindner, qui s'est néanmoins rallié à la décision.

Pour permettre de remplir les objectifs de l'Otan (2 % des PIB nationaux consacrés à la défense nationale), le pays devrait investir chaque année 72 milliards d'euros, soit 20 milliards de plus que l'actuel budget (50 Mds).

L'Allemagne tourne-t-elle le dos au pacifisme ?

Après avoir annoncé il y a un mois la livraison de chars Gepard à l'Ukraine, dont la fiabilité est sujette à caution, le gouvernement allemand semble à nouveau hésiter à concrétiser ses engagements. Outre le fait que cette décision s'est substituée à la fourniture de chars d'assaut Leopard, plus performants, les Gepard sont privés de munitions, qui sont fabriquées en Suisse. Inopérants, ces appareils n'ont toujours pas rejoint le théâtre d'opération. Ces atermoiements suscitent des frictions au sein de la coalition. Il y a une semaine, agacé par les réponses dilatoires apportées par Olaf Scholz, un député du FDP a ostensiblement quitté une réunion du Bundestag en présence du chancelier... avant d'être rappelé à l'ordre et d'annoncer sa démission de membre de la commission de la défense. Les hésitations du chancelier semblent épouser les humeurs de l'opinion publique. Un sondage de la chaîne RTL publié début mai montrait une chute du soutien de l'opinion publique à la livraison d'armes, bien que ses partisans restent majoritaires. Les opposants craignent que la guerre en soit prolongée. Paradoxalement, ce sont les dirigeants du parti Vert, héritiers d'une longue tradition pacifiste et antinucléaire, qui se révèlent les plus va-t-en-guerre. « *Leur volte-face est surprenante* », s'étonne dans le *Spiegel* Frank Biess, professeur d'histoire européenne à l'université de San Diego, qui loue la prudence de l'ancien pacifiste Olaf Scholz. « *Marioupol ou Odessa ne doivent pas devenir le Sarajevo du XXIe siècle, lorsqu'un conflit local en juin 1914 s'est transformé en catastrophe originelle de la Première Guerre mondiale* », met-il en garde à l'unisson de nombre de ses compatriotes.

L'économie allemande devient-elle protectionniste ?

Après des décennies d'exaltation du libre-échange, un nouveau concept s'impose dans le vocabulaire politique allemand : la souveraineté. C'est déjà en son nom, en pleine crise des approvisionnements générés par la crise sanitaire, que Berlin avait, en début d'année, bloqué le rachat, par une entreprise taïwanaise, du fabricant national de semi-conducteurs, Siltronic. Une arme destinée à protéger le « made in Deutschland ». Freiné par les pénuries, l'excédent commercial construit sur cette étiquette a baissé en 2021 pour la cinquième année consécutive.

Le pays se découvre vulnérable. « *Notre dépendance tous azimuts aux entreprises russes est terrifiante* », confesse au quotidien *Volksfreund* la secrétaire d'État à l'économie, Franziska Brantner. L'inquiétude s'étend progressivement à tous les « *régimes autoritaires* » à l'égard desquels le G7 doit impérativement « *réduire sa dépendance stratégique* », estiment les milieux d'affaires. « *Il est temps de forger des alliances afin de se procurer des matières premières pour la production de semi-conducteurs ou de développer des techniques de cloud industriel* », précise Sigfried Russwurm, président du BDI, le patronat industriel allemand.

Après la Russie, le partenaire chinois reste-t-il fiable ?

Après la lune de miel, la méfiance. En 2021, les échanges commerciaux entre les deux pays avaient atteint un niveau record, progressant de 15 % pour atteindre 222 milliards d'euros. En soi, ce chiffre permettait de comprendre les réticences du gouvernement allemand à s'engager derrière la « *confrontation stratégique* » engagée par Washington contre Pékin. Désormais, les statistiques ne suffisent plus. Le rapprochement sino-russe opéré par Moscou et auquel Pékin adhère sans hésitation oblige l'Allemagne à revoir son partenariat avec le géant asiatique. Le chef du SPD, Lars Klingbeil, appelle le gouvernement à tirer les leçons du conflit ukrainien, en se montrant « *plus critique* » à l'égard de Pékin. Les Verts, qui détiennent le portefeuille des Affaires étrangères, souhaitent l'érection de « *lignes rouges* » dans la coopération universitaire avec Pékin, constatant que celle-ci profite largement à l'armée chinoise.

Le mois dernier, au nom de la défense « de l'ordre public et de la sécurité », le ministère de l'Économie a bloqué le rachat de la société allemande pharmaceutique Heyer Medical par le groupe chinois Aeonmed. « *Des changements à l'égard de la Chine vont intervenir. L'Allemagne prend clairement conscience que ces régimes autoritaires poursuivent d'autres objectifs que les nôtres et*

que nous ne pouvons pas réagir à une guerre d'agression si nous sommes si dépendants de leurs chaînes d'approvisionnement »
, explique Sascha Werthes, professeur de relations internationales à l'université de Trier.

C'est une aventure vers un modèle que ne connaît aucun autre pays du monde libre et bien sûr aucun de nos partenaires européens. Mélenchon dit oui à l'Europe, à condition qu'elle adopte son programme. Malheureusement pour lui, l'Union est un antidote total à ses propositions.

Jean-Luc Mélenchon est en opposition avec tout ce qui fait l'Europe aujourd'hui : le libre échange, le cadre de la concurrence, le traité de Lisbonne, la PAC, le statut de la BCE, la libre circulation des capitaux... La Nupes se propose donc de « désobéir » à l'Europe ou - pudeur des partenaires de Mélenchon- de se mettre en retrait. En fait l'affrontement sera total, il affaiblira l'Europe et il ruinera la France. déontologie des médias » en véritable pouvoir citoyen.

Smic à 1500 euros net, hausse des salaires, retraite à 60 ans, blocage de certains prix de l'énergie ou RIC, ces mesures sont-elles réellement à l'avantage des personnes concernées ? Sont-ils véritablement les défenseurs du social qu'ils se croient être ?

On ne peut pas couper le social de l'économie. Un social d'affichage qui se coupe de l'économie ne peut être social et il est condamné à aller droit dans le mur. La doctrine économique de la Nupes est une vision néo-keynésienne archaïque : la dépense publique fait la croissance et l'emploi. Si la croissance publique faisait la croissance et l'emploi, la France serait en tête des pays pouvant le démontrer. Notre niveau de dépense record nous offrirait un record de croissance et de taux d'emploi.

Y a-t-il des chiffres montrant que leur raisonnement programmatique est erroné ?

Tous les chiffres sont faux dès lors que le financement est pour le moins incertain. Dans ce programme, il est dit que la BCE devra reprendre toutes les dettes européennes et les conserver. Si cela se faisait, cela conduirait directement à la faillite de la BCE avec un décrochage complet de l'euro. La BCE n'a qu'à financer notre programme dit en substance la Nupes, elle a bien financé le « quoi qu'il en coûte du Covid ». Il faut rappeler que si la BCE a pu le faire c'est parce que les taux d'intérêts européens étaient proches de zéro voire négatifs. S'endetter dans de telles conditions n'est pas un problème. Si M. Mélenchon arrivait au pouvoir, les taux d'intérêts grimperaient vers le ciel. Il serait absolument impossible de se financer sauf à revenir à un système qui est implicitement proposé où le trésor et la banque centrale fabriquent de la monnaie et les banques commerciales se doivent d'acheter la dette publique. C'est le modèle du Zimbabwe.

La fiscalité punitive que propose ce programme est aussi une profonde erreur économique. Augmenter encore la progressivité de l'impôt, y ajouter la progressivité de la CSG, plafonner les héritages, les revenus (« au-dessus de 30 000 euros je prends tout »), les héritages (au-dessus de 12 millions je prends tout), créer un impôt sur les sociétés progressif etc... sont de nature à casser les ressorts économiques profonds de toute économie de liberté. Une économie d'intelligence et de talent s'accompagne de la récompense même si parfois elle peut paraître excessive. Ce sont des laboratoires privés, à partir souvent de jeunes pousses entrepreneuriales créées parfois par des émigrés qui ont permis de trouver les vaccins contre le Covid, plus efficaces n'en déplaise à M. Mélenchon que les vaccins russes, cubains ou chinois.

Qu'est-ce que cela vous inspire de voir le parti socialiste se prêter à une telle union ?

Ils ont jeté leurs idées par-dessus bord pour s'accrocher à une bouée de sauvetage électorale. On peut s'amuser de tout cela. D'autant que l'on est sûr que Jean-Luc Mélenchon ne sera pas Premier ministre. Et que même s'il devait l'être, l'aventure tournerait court. Il est dangereux cependant de laisser prospérer le temps d'une campagne électorale tant d'idées fausses chez les Français et

particulièrement chez les plus jeunes. N'en déplaie à l'admiration complaisante de certains journalistes et de certains patrons, Jean-Luc Mélenchon est loin d'être prêt à gouverner.

23 mai (Le Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/conjoncture/jean-pierre-robin-l-allemande-victime-du-modele-mercantiliste-qui-avait-fait-son-succes-20220522>

Le Figaro Économie, lundi 23 mai 2022 918 mots, p. 32

chroniques

L'Allemagne victime du modèle mercantiliste qui avait fait son succès

Parmi les handicaps, ses liens avec la Russie et avec la Chine.



L'Allemagne fonctionne ni plus ni moins comme une très vaste entreprise d'import-export. Ici, le port de Hambourg. DANIEL REINHARDT/dpa Picture-Alliance via AFP

Robin, Jean-Pierre

Au sein du couple franco-allemand, chacun vit à sa façon les conséquences de la guerre en Ukraine. Alors que l'Office français de l'immigration et de l'intégration (Ofii) chiffre à 70 000 le nombre de réfugiés ukrainiens, outre-Rhin, le Registre central allemand des étrangers (AZR) en a répertorié quelque 727 205 depuis le 24 février. Dix fois plus.

Au-delà de la dépendance énergétique vis-à-vis de la Russie que symbolise le gazoduc Nord Stream 2 remis au musée des antiquités, c'est en réalité l'ensemble de son modèle économique qui est sur la sellette. **Avec ses excédents commerciaux colossaux - encore 172 milliards d'euros en 2021 - l'Allemagne est devenue l'exemple caricatural d'un pays « mercantiliste » pour reprendre un terme, une doctrine et une pratique, dont l'origine est française.** La France des XVI^e et XVII^e siècles s'entend, celle de l'économiste **Antoine de Montchrestien et de Colbert**, le ministre de Louis XIV, pensait que la prospérité des nations reposait sur la possession des métaux précieux et que la meilleure façon d'acquérir de l'or était de doper les exportations de marchandises.

Il est pour le moins ironique que la France du XXI^e siècle ait tourné le dos à une telle ambition (qui entre parenthèses avait innervé les dix premières années de la Ve République, 1958-1968) au moment même où l'Allemagne s'en est saisie à pleines dents. **Le contraste est d'autant plus frappant que nos deux pays vivent dans le même univers institutionnel : la mondialisation, l'intégration monétaire de la zone euro à partir de 1999 et l'élargissement de l'Union européenne aux pays de l'Est en 2004.**

Certes le mercantilisme tel que l'a pratiqué l'Allemagne depuis une vingtaine d'années s'inscrit dans une tradition d'un siècle et demi de primauté accordée à l'industrie. Mais Berlin a su habilement bénéficier des circonstances géopolitiques nées au tournant du nouveau millénaire pour se constituer en **« une économie de bazar »**. Ce concept mis en avant en 2005 par l'économiste **Hans-Werner Sinn** permet de comprendre comment son économie s'est insérée avec succès dans la division internationale du travail. **Elle fonctionne ni plus ni moins comme une très vaste entreprise d'import-export, assemblant sur son territoire des composants bon marché venus d'ailleurs, les enrichissant et les estampillant du prestigieux label « made by Germany » (sic).** D'où ses énormes flux d'importations et d'exportations (43 % de son PIB pour ces dernières contre 31 % en France), **ses excédents extérieurs faramineux (5,7 % du PIB en 2021) et une activité industrielle florissante (25,5 % du PIB, 13,4 % chez nous).**

« **Le seul objectif de l'Allemagne : favoriser son industrie.** » Patrick Artus, le conseiller économique de la banque Natixis, résume par cette formule lapidaire la politique poursuivie depuis un quart de siècle. Ce mercantilisme a reposé sur **cinq leviers**. Tout d'abord « **la déréglementation du marché du travail des services pour faire baisser le prix des services consommés par l'industrie** » . Autrement dit les réformes du chancelier Schröder lancées à partir de 2003 et réalisées pour la plupart par Angela Merkel après 2005. Le deuxième levier « **a été l'ouverture de l'Europe aux pays d'Europe de l'Est pour délocaliser des segments de l'industrie dans les pays coûts salariaux faibles** » . Les onze **Peco** (Bulgarie, Croatie, Estonie, Hongrie, Lettonie, Lituanie, Pologne, Roumanie, Slovaquie et Tchéquie) forment **un hinterland de 100 millions d'habitants servant de sous-traitants pour l'industrie allemande**.

Troisième ingrédient : « **L'utilisation du charbon et du gaz naturel importés de Russie pour que l'industrie dispose d'une énergie peu chère.** » **Cette dépendance délibérée s'est accrue avec l'arrêt du nucléaire décrété ex abrupto en 2011 par la chancelière Merkel.** Quatrième vecteur, Berlin a toujours milité au niveau de l'UE en faveur « **de la politique générale de libre-échange pour que l'industrie allemande puisse développer ses exportations** » . Et, last but not least, « **le maintien d'un secteur important de banques publiques qui financent l'industrie de manière privilégiée** » , entreprises familiales entre autres, le fameux « **Mittelstand** » .

L'économie germanique a ainsi vécu un âge d'or de compétitivité triomphante et amplement méritée. Car Berlin a parfaitement compris que l'Union monétaire allait exacerber la **compétition** au sein de l'Europe, quand on considérait à Paris que l'euro serait un « **bouclier** » , une nouvelle ligne Maginot ! Erreur fatale. Malheureusement, la stratégie d'une grande cohérence qui a fait la force du « **made in Germany** » jusqu'ici est en train de se lézarder point par point.

Un, **le relèvement de 22 % du salaire minimum à 12 euros de l'heure à compter du 1er octobre 2022** et décidée l'automne dernier par la nouvelle coalition SPD-Verts-libéraux, va exacerber la flambée inflationniste. Deux, les pays des Peco, qui étaient la chasse gardée des entreprises allemandes, sont de plus en plus prospectés par des groupes chinois. Trois, **Berlin doit dorénavant faire une croix sur sa coopération avec la Russie en matière d'énergie bon marché.** Quatre, **l'idéologie de la concurrence au sein du marché européen et dont les entreprises allemandes avaient tant profité tend à s'émousser à Bruxelles.** Cinq, les nuages s'accumulent sur les liens commerciaux gigantesques noués avec la Chine, devenue depuis 2016 le premier partenaire économique de l'Allemagne (la France n'étant plus que sixième).

Il serait malvenu d'éprouver une quelconque « **Schadenfreude** » (joie devant le malheur d'autrui). **Reste que le modèle allemand de mercantilisme est dans une impasse. Tout passe, tout lasse, tout casse.**

13 mai (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/05/12/les-ambiguites-du-pape-francois-sur-la-guerre-en-ukraine_6125819_3232.html

Les ambiguïtés du pape François sur la guerre en Ukraine

Le chef de l'Eglise catholique appelle avant tout à l'arrêt des combats, sans désigner clairement la Russie comme l'agresseur. Il a même critiqué le rôle de l'OTAN.

Par [Cécile Chambraud](#)

Publié hier à 13h30, mis à jour hier à 13h30

Analyse. Est-il juste de fournir à l'Ukraine des armements pour qu'elle puisse se défendre contre l'agression de la Russie ? Cette question, posée dans un [entretien au quotidien *Corriere della Sera*](#) publié le 3 mai, le pape François l'a laissée en suspens. « *Je ne sais pas comment répondre* », a-t-il reconnu. Cette impasse morale avouée résume les difficultés sur lesquelles bute, avec l'invasion de l'Ukraine, la conception de la guerre qu'a développée le pape argentin au fil de son pontificat.

Cet entretien au journal italien permet d'éclairer la position si particulière et non exempte d'hésitation du chef de l'Eglise catholique depuis le début du conflit. Elle se caractérise par un refus total de la guerre, des appels à l'arrêt des combats, une application à ne pas incriminer nommément Vladimir Poutine et à ne pas faire porter la responsabilité du conflit à la seule Russie. Dans le même entretien, François critique le rôle de l'OTAN dont les « *aboiements aux portes de la Russie* » auraient poussé le chef du Kremlin à passer à l'action militaire.

Cette position, qui peut donner l'impression de placer les deux belligérants au même niveau de responsabilité, a engendré des initiatives mal comprises du côté ukrainien, comme la visioconférence du pape et de Kirill, le chef de l'Eglise orthodoxe russe, le 16 mars. A Pâques, le Vatican a dû renoncer à faire dire une méditation conjointement par une Ukrainienne et une Russe, une initiative critiquée car considérée comme aveugle à la différence entre agresseurs et agressés par les autorités et les catholiques ukrainiens.

François a souvent refusé, pas seulement à propos de l'Ukraine, de reprendre à son compte le concept de « guerre juste ». Cette notion très ancienne, que la pensée chrétienne a contribué à définir, figure pourtant dans le catéchisme de l'Eglise catholique, document doctrinal publié en 1992, sous Jean Paul II. Elle est assortie de strictes conditions. Pour être juste, une guerre doit être un acte de « *légitime défense* », n'intervenir qu'après l'échec d'autres moyens pour faire cesser un dommage « *durable, grave et certain* », avoir des chances « *sérieuses de succès* » et ne pas conduire à des « *maux ou des désordres plus graves que le mal à éliminer* ». La guerre d'agression, elle, est qualifiée d'« *intrinsèquement immorale* ».

En réalité, la menace nucléaire a, depuis 1945, défié cette théorie. Six mois après la crise des missiles de Cuba, en 1963, l'encyclique *Pacem in terris* de Jean XXIII appelait à substituer « *la confiance mutuelle* » à « *l'équilibre des armements* » et à fixer pour objectif « *la proscription de l'arme atomique* ». Le concile Vatican II (1962-1965) prenait acte de ce que les nouvelles armes de destruction massive « *force[nt] à reconsidérer la guerre dans un esprit entièrement nouveau* », condamnait la course aux armements et prônait l'élimination de l'arsenal nucléaire.

Impératif du désarmement

Chez François, qui se réclame de Vatican II, l'impératif du désarmement domine, ce qui l'a conduit à franchir un pas que n'avaient pas fait ses prédécesseurs. Alors qu'en 1982, en pleine crise des euromissiles, Jean Paul II jugeait encore « *moralement acceptable* » la dissuasion nucléaire « *comme une étape sur la voie d'un désarmement* », François condamne, depuis 2017, « *la possession* » même de l'arme atomique, et donc la dissuasion nucléaire. D'autre part, il dénonce sans relâche les responsabilités des pays tiers dans les conflits, en particulier à travers les ventes d'armes. Qu'est-ce qui relie selon lui « *la Syrie, le Yémen,*

l'Irak » et l'Ukraine ? « *Dans chacune de ces guerres* », affirme-t-il dans le *Corriere della Sera*, on trouve « *des intérêts internationaux* ». « *En Ukraine, ce sont les autres qui ont créé le conflit* », ajoute-t-il. L'OTAN et ses « *aboiements* » font-ils partie de ces autres ? Certains voient dans cette accusation la trace d'une méfiance très latino-américaine envers les Etats-Unis.

Cette posture fait-elle de François un pacifiste intégral ? En 2013, quand s'était posée la question d'une intervention occidentale en Syrie, il s'y était opposé. Un an plus tard, à l'été 2014, il a en revanche concédé la licéité d'une action militaire contre l'organisation Etat islamique en Irak. Cette fois, la guerre juste avait repointé son nez. « *Dans ces cas où il y a une agression injuste, je peux dire seulement qu'il est licite d'arrêter l'agresseur injuste. Je souligne le verbe arrêter. Je ne dis pas bombarder, faire la guerre. (...) Combien de fois, avec cette excuse d'arrêter l'agresseur injuste, les puissances se sont emparées des peuples et ont fait une vraie guerre de conquête !* », avait-il dit. Aujourd'hui, pousserait-on à une guerre de conquête en livrant des armes à l'Ukraine ?

Les ambiguïtés du Vatican sur la guerre en Ukraine portent l'héritage des virages successifs de sa politique vis-à-vis du monde slave : ouverture destinée à desserrer l'étau des régimes communistes dans les années 1960-1970, suivie d'un affrontement plus direct sous Jean Paul II, puis, après la chute du Mur, sous Benoît XVI, d'une politique de main tendue à une région perçue comme une sorte de conservatoire de « *valeurs* » chrétiennes. François a poursuivi cette démarche. Il a fini par rencontrer Kirill, le chef de l'Eglise orthodoxe russe, à Cuba, en 2016, deux ans après l'annexion de la Crimée.

Le volontarisme œcuménique du pape argentin demeure, malgré la guerre. En revanche, un froid semble finalement tombé sur ses relations avec Kirill, qui soutient l'invasion de l'Ukraine depuis le premier jour. Le patriarcat de Moscou a jugé « *regrettable* » que le pape « *ait choisi un ton inapproprié* » en reprochant à Kirill de se comporter en « *enfant de chœur de Poutine* ». Leur rencontre, prévue en juin, est reportée sine die. Aura-t-il plus de succès avec Vladimir Poutine, à qui il a publiquement offert une rencontre ?

13 mai (Le Point)

https://www.lepoint.fr/politique/retraite-a-60-ans-banqueroute-au-tournant-12-05-2022-2475364_20.php

Retraite à 60 ans, banqueroute au tournant

Les calculs d'Henri Sterdyniak, membre des Économistes atterrés, montrent que la mesure de Jean-Luc Mélenchon va creuser les déficits des retraites.



Programme. Jean-Luc Mélenchon (ici, place de la République, à Paris, en 2017) promet 250 milliards de dépenses publiques nouvelles par an d'ici à 2027.

Par Marc Vignaud

Publié le 12/05/2022 à 12h00

Imaginez un instant Jean-Luc Mélenchon Premier ministre. À la tribune d'une Assemblée nationale acquise à sa cause, le nouveau locataire de Matignon confirme, dans son discours de politique générale, l'application d'une de ses mesures économiques phares : l'abaissement de l'âge légal de départ en retraite de 62 à 60 ans dès 2023. **La durée de cotisation passe, elle, de quarante-deux à quarante annuités, au lieu d'augmenter progressivement jusqu'à quarante-trois ans, comme prévu par la réforme Touraine sous le quinquennat Hollande.** Et ce pour tout le monde, quelle que soit la pénibilité du métier ou sa nature. Applaudissements à tout rompre sur les bancs de la majorité de l'Union populaire...

Retour à la réalité. **Le « progrès social » promis par le leader de La France insoumise est dans les faits totalement insoutenable financièrement alors qu'il n'y aura plus que 1,3 cotisant pour un retraité en 2070, contre 1,7 en 2019.** Le secrétaire général de la **CFDT, Laurent Berger**, l'a dit vertement sur France Inter, mardi 10 mai. **« À 40 ans de cotisations, moi, je pose la question, : qui finance ? Je suis dans une organisation qui s'est suffisamment battue pour l'équilibre des retraites - parce que la répartition c'est notre trésor - pour ne pas foutre tout ça en l'air. »** Pour comprendre, pourquoi cette mesure serait désastreuse, il faut se pencher sur les projections financières pour les décennies à venir réalisées en juin 2021 par le Conseil d'orientation des retraites (COR), juge de paix en la matière. Un exercice auquel s'est prêté **Henri Sterdyniak, membre des Économistes atterrés**, peu soupçonné d'être vendu à la droite ou au grand capital. Ses calculs, réalisés en exclusivité pour *Le Point*, sont édifiants.

« **Dégradation** ». Partons de la situation actuelle, décrite par le COR. Dans l'hypothèse où la croissance de la productivité (et donc des salaires) atteint 1 % par an à l'avenir (« *le plus probable* », selon Sterdyniak), le système de retraite ne sera **plus très loin de l'équilibre financier en 2035 (un déficit de 0,15 % du PIB) ainsi qu'en 2050 (avec un très léger excédent de 0,1 %).** **Un résultat qui ne pourra être obtenu qu'au prix de deux mouvements, déjà programmés par les précédentes réformes : l'allongement de la durée des carrières et la baisse des pensions moyennes par rapport aux salaires.** L'allongement des carrières, d'abord : **l'âge moyen de départ sera repoussé de 62,2 ans en 2019 à 64 ans vers 2040.** **Quant au rapport entre retraites et salaires moyens, il doit baisser de 12 % par rapport à la situation actuelle en 2035 et jusqu'à... 22 % en 2050,** puisque les retraites sont indexées sur l'inflation et non pas sur les rémunérations

des actifs. **« Ce n'est qu'en acceptant cette forte dégradation du système qu'il est financièrement équilibré », insiste l'économiste.**

Supposons que l'âge de départ n'augmente pas, contrairement à ce que prévoit la législation actuelle. Sterdyniak a calculé que le déficit du système de retraite atteindrait 1 % en 2035, puis 1,5 % en 2050. **Que se passerait-il avec la réforme de Mélenchon qui prévoit le retour de l'âge légal de la retraite à 60 ans, soit deux ans de moins, malgré le vieillissement de la population ? Le déficit du système de retraite se creuserait pour atteindre 2,1 % du PIB en 2035, avant de se résorber un peu à 1,5 % du PIB en 2050.**

Perte sèche de 132 euros par mois. Pour équilibrer financièrement le système, il faudrait augmenter le taux de cotisation retraite de 3,8 points. Cela revient à dégrader fortement la situation des entreprises ou le pouvoir d'achat des actifs. Sterdyniak prend l'exemple d'un salarié qui gagnait 2 548 euros brut en 2020, soit 2 000 euros net par mois. En 2050, à taux de cotisation inchangé, cette personne devrait toucher 2 696 euros net, à raison d'une progression de 1 % par an. À supposer que la hausse de 3,8 points porte sur les cotisations salariés (et non employeurs), l'augmentation, déjà modeste, serait amputée. Le salarié en question ne gagnerait plus que 2 565 euros net. Une perte sèche de 132 euros par mois ! D'ailleurs, le leader de La France insoumise prévoit déjà d'augmenter les cotisations vieillesse de 0,25 point par an.

Si, de surcroît, Mélenchon décidait de préserver le niveau de vie moyen des retraités par rapport à celui des actifs, lui qui n'a que le mot pouvoir d'achat à la bouche, le trou pour le système de retraite atteindrait 4,2 % du PIB en 2035 et jusqu'à 6,1 % en 2050 ! **6,1 % de déficit rien que pour financer les retraites !** Rappelons que, après la crise du Covid, le déficit total a atteint 6,5 % l'an dernier. Un niveau abyssal de 161 milliards d'euros, alors que la dette française accumulée au cours du temps dépasse 2 813 milliards, pour atteindre près de 113 % du PIB... Et tout cela, sans compter sa promesse de porter les pensions minimales à 1 400 euros net.

« Nous avons beaucoup de besoins en dépenses publiques, en matière de santé, de transition écologique, d'amélioration de notre système éducatif. La retraite à 60 ans, très coûteuse, n'est pas une priorité, analyse Sterdyniak. Si vous n'augmentez pas massivement les cotisations retraite, cela fait autant d'argent en moins pour le financement de ces dépenses. » Pour équilibrer le système de retraite avec la réforme Mélenchon, tout en préservant le niveau de vie des retraités, il faudrait même décider d'une hausse des taux de cotisation de 12,7 points ! Autant dire faire payer aux actifs ou aux entreprises une facture démesurée. L'amputation sur la fiche de paie du salarié aujourd'hui payé 2 000 euros par mois atteindrait 440 euros.

« Extravagant ». Mélenchon ne s'embarrasse pas de ces vulgaires contingences, puisqu'il promet 250 milliards de dépenses publiques nouvelles par an d'ici à 2027. **Selon lui, ce torrent d'argent serait autofinancé par la croissance et ses hausses d'impôt sur les plus riches et les entreprises, qui feraient rentrer 267 milliards d'euros dans les caisses publiques par an à partir de 2027.** **« Son programme repose sur l'hypothèse qu'il va faire augmenter le PIB de 10 % grâce à ses mesures, sans tenir compte de l'impact sur le déficit extérieur de la France. Sauf que le déficit extérieur fabuleux qu'il générerait devrait être financé par nos partenaires européens. Ça ne peut pas tenir, d'autant qu'il veut désobéir aux règles européennes », balaie Henri Sterdyniak.** **« Un jour, renchérit Jean Pisani-Ferry, professeur d'économie à Sciences Po et ancien chef économiste de la campagne d'Emmanuel Macron en 2017, les historiens se pencheront sur son programme et trouveront extravagant qu'il ait pu proposer 250 milliards de dépenses nouvelles par an, soit 10 points de PIB ! »**

13 mai (Le Point)

https://www.lepoint.fr/politique/pour-melenchon-matignon-vaut-bien-un-preche-12-05-2022-2475329_20.php

Pour Mélenchon, Matignon vaut bien un prêche

Le leader Insoumis inclut dans l'union des gauches des militants communautaristes obsédés par « l'islamophobie ». Jadis, il fut pourtant « laïcard »...



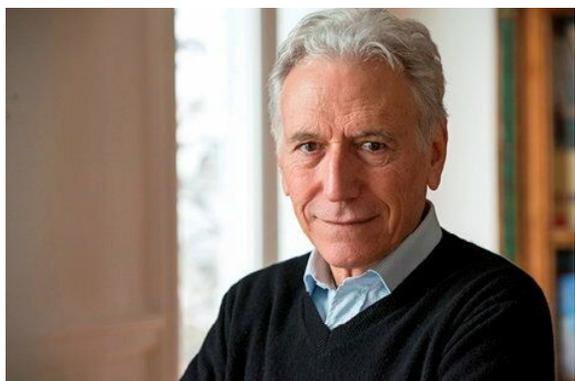
En première ligne. Jean-Luc Mélenchon et les députés Insoumis Danièle Obono, Alexis Corbière et Clémentine Autain à la « **marche contre l'islamophobie** », à Paris, le 10 novembre 2019.

Par Clément Pétreault et Erwan Sezec

Publié le 12/05/2022 à 09h30

C'est l'histoire d'un louvoiement. En août 2019, à l'occasion des universités d'été des Insoumis, le philosophe Henri Peña-Ruiz prononce un discours dans lequel il expose sa vision de ce que doit être l'antiracisme de La France insoumise : « *Le racisme antimusulman est un délit. La critique de l'islam, la critique du catholicisme, la critique de l'humanisme athée n'en est pas un. On a le droit d'être athéophobe, comme on a le droit d'être islamophobe, comme on a le droit d'être cathophobe.* »

C'en est trop pour une poignée de jeunes militants antiracistes Insoumis qui ont érigé la « *lutte contre l'islamophobie* » au-dessus de tous les combats politiques. Les réseaux sociaux rendent leur verdict : Henri Peña-Ruiz est coupable. « *Arrêtez de faire semblant de ne pas comprendre que cette situation n'est pas juste du fait de l'interv' de Peña-Ruiz, elle est le résultat de deux ans de sorties islamophobes, notamment de certains élus qui n'en ont jamais raté une pour rabaisser les femmes voilées* », tweete Taha Bouhafs, éphémère candidat de la Nouvelle Union populaire écologique et sociale (Nupes) aux législatives dans la 14 e circonscription du Rhône et chef de file d'une ligne communautariste au sein de La France insoumise.



Cible. Aux yeux de certains Insoumis, le philosophe Henri Peña-Ruiz est coupable de ne pas avoir considéré la critique de l'islam comme un délit.

Opération de séduction. L'intervention controversée de l'un des grands penseurs français de la laïcité, invité ce jour-là par le député du Nord Adrien Quatennens, vient alors percuter de plein fouet la stratégie de rapprochement entre La France insoumise et les quartiers populaires engagée par un autre député, Éric Coquerel. Proche de Jean-Luc Mélenchon, élu en Seine-Saint-Denis, Coquerel a en effet théorisé le fait que les 600 000 voix manquant au leader Insoumis pour accéder au second tour se trouvaient dans les quartiers. L'ancien trotskiste - tenté un temps par le chevènementisme - a organisé en novembre 2018 les Rencontres nationales des quartiers populaires à Épinay-sur-Seine, où plusieurs jeunes militants, tenants d'une ligne décoloniale-identitaire-communautaire, approchaient les sphères de La France insoumise.

Le mouvement du réputé républicain Mélenchon opère quelques aménagements sur sa ligne politique pour séduire cette jeunesse populaire. Sont notamment intégrées au logiciel Insoumis des notions non consensuelles à gauche comme l'« islamophobie », le « racisme systémique » ou les « violences policières ».

Détestation de l'État. Trois tweets de Jean-Luc Mélenchon résument le chemin parcouru en quelques années. Le 21 novembre 2015 : « *Je conteste le terme d'islamophobie. On a le droit de ne pas aimer l'islam.* » Le 17 novembre 2017 : « *On m'a traité de "laïcard" assez de fois pour que chacun le sache. Ma laïcité n'est pas à géométrie variable.* » Le 12 février 2022 : « *Vous me demandez si on a le droit à l'islamophobie ? Moi je vous réponds que la phobie est stupide.* »

L'apothéose de cette stratégie de rapprochement a lieu le 29 avril 2022, lorsque les Insoumis de Villeurbanne décident d'organiser une soirée « Iftar » - la rupture du jeûne du ramadan -, annulée au dernier moment face au tollé. Matignon vaut bien un prêche. L'histoire récente l'a démontré, Jean-Luc Mélenchon n'est pas à une contradiction près. Côté pile, il réalise l'union des gauches - inattendue - en rassemblant des socialistes et des communistes laïques et républicains sous la bannière de sa Nupes. Côté face, il organise la convergence des luttes avec la mobilisation - moins tapageuse - de tout ce que les sphères de l'extrême gauche comptent de militants décoloniaux et communautaristes. Si certains flirtent parfois avec le racisme ou l'islamisme, tous partagent une solide détestation de l'État et la conviction que la laïcité ne serait qu'une forme d'oppression et de racisme ordinaire.

Gages. Aucun militant communautariste notoire n'a pour le moment été investi (hormis Taha Bouhafs, brièvement) par la Nupes aux législatives de 2022. Mais de là à conclure que le communautarisme serait sous contrôle au sein de La France insoumise, il y a une marge de manœuvre. Les militants communautaristes ont gagné une influence considérable dans toute une partie de la gauche en persuadant les cadres qu'ils étaient des intermédiaires obligés pour mobiliser l'électorat des quartiers. À LFI, mais aussi à EELV, où les écolos se révèlent plus ouvertement poreux au communautarisme : ainsi, le 16 mai, le conseil municipal de Grenoble examinera une délibération visant à autoriser le burkini dans les piscines de la ville, quand bien même la demande populaire est inexistante, comme le démontre l'exemple de Rennes (qui autorise ce maillot intégral depuis 2018, mais où les nageuses qui le portent sont rarissimes). Le but du maire EELV de Grenoble, Éric Piolle, est de donner des gages à l'Alliance citoyenne, association revendiquant le droit au burkini dans les piscines, mais également le droit au hidjab sur les terrains de foot (cette dernière question est en cours d'examen devant le conseil d'État).

Ces revendications font tousser, y compris au sein de LFI. En 2019, le député Insoumis du Nord Adrien Quatennens voyait le burkini comme une « *provocation* », « *caractéristique d'un intégrisme religieux* ». Dans la 7^e circonscription de Seine-Saint-Denis, les tensions entre les Insoumis et les communautaristes sont flagrantes. Le candidat investi par la Nupes pour les prochaines législatives est le député sortant Alexis

Corbière. Sa compagne, Raquel Garrido, est élue à Bagnolet, ville PS. Les deux forment un duo redouté en interne à LFI, plutôt identifiés comme des tenants d'une ligne laïque dure à La France insoumise.

« **Obligé de composer** ». Pourtant, localement, ils sont obligés de composer avec un autre couple moins connu, notoirement antilaïque : Youcef Brakni et Fatima Ouassak. Le premier est un des piliers du comité La vérité pour Adama (Traoré), contempteur d'un présumé racisme d'État. La seconde, créatrice du Front des mères en 2017, luttait initialement contre les discriminations de l'Éducation nationale envers les enfants « racisés ». Au sein d'une association nommée Verdragon, elle tente désormais la convergence des luttes entre la défense des quartiers et celle de l'environnement. Son antienne du moment : « *Fin du monde et fin de mois, même combat.* » Sandrine Rousseau la soutient, quitte à passer sur quelques outrances. « *La police nationale n'a-t-elle pas été créée par Pétain en 1941 ?* » écrivait Fatima Ouassak le 4 juin 2020 sur son blog, hébergé par Mediapart, pour éclairer le lecteur sur la nature profonde des forces de l'ordre. Un discours déconnecté des réalités du terrain, l'écrasante majorité des élus du 93 réclamant davantage de policiers dans le département. Y compris le député Corbière, qui tweetait le 3 juin 2020 : « *Je demande un commissariat de plein exercice à Bagnolet et plus de moyens pour la police !* »

« *Alexis Corbière n'a pas le choix, il est obligé de composer* », souligne Marie-Laure Brossier, candidate macroniste au scrutin de juin. Dans une circonscription où l'abstention dépassait 60 % au second tour en 2017, chaque voix compte. La victoire peut se jouer sur ce que pèsent réellement les décoloniaux et leurs alliés : quelques centaines de bulletins. « *Ma circonscription est un laboratoire qui préfigure l'avenir national de la Nupes, assure Marie-Laure Brossier. Ici, elle est mort-née. On ne fait pas une formation de gouvernement avec des extrémistes.* » Réponse le 19 juin, au soir du second tour des législatives.



Bouhafs, l'activiste des réseaux

À 25 ans, Taha Bouhafs (*photo, à g.*), condamné en première instance pour injure publique (il avait qualifié la syndicaliste policière Linda Kebbab d'« *Arabe de service* »), peut mobiliser des milliers de supporteurs sur les réseaux pour dénigrer une cible. Le philosophe Henri Peña-Ruiz, attaqué pour avoir défendu le « *droit d'être islamophobe* », avait dénoncé les « *menaces de mort* » de Bouhafs lors d'une audition à l'Assemblée en 2021. Les critiques déclenchées par sa candidature aux législatives sous la bannière LFI dans le Rhône l'ont fait renoncer. E. S.

13 mai (Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/elections/legislatives/eric-naulleau-je-ne-me-reconnais-dans-aucune-des-nuances-de-rouge-actuellement-disponibles-20220513>

Le Figaro (site web)

vendredi 13 mai 2022 - 06:01 UTC +02:00 2184 mots

Élections ; Législatives

Éric Naulleau:

«Je ne me reconnais dans aucune des nuances de rouge actuellement disponibles»

Devecchio, Alexandre

GRAND ENTRETIEN - Dans un nouvel essai intitulé «La Gauche réfractaire», coécrit sous forme d'échange épistolaire avec le philosophe Michel Onfray, le journaliste et essayiste peint un tableau sans concession de la gauche contemporaine. S'il continue à se définir comme étant de gauche, Éric Naulleau n'en dénonce pas moins la dérive «sectaire», «communautariste» et «islamo-gauchiste» de Jean-Luc Mélenchon et de ses alliés.

LE FIGARO.- Un accord historique vient d'être scellé entre le PS, Europe Écologie Les Verts, le parti communiste et Jean-Luc Mélenchon. Est-ce le début d'une renaissance pour la gauche ou la poursuite d'une décomposition?

Éric Naulleau. - Si cet accord est historique, c'est alors l'Histoire à la portée des caniches. De quoi est-il question au juste? De mettre sous le tapis, le temps d'une élection, tous les différends qualifiés de fondamentaux hier encore par les intéressés eux-mêmes - et fondamentaux ils le demeurent bel et bien, qu'il s'agisse de la République, de l'Europe, de la laïcité, de l'âge du départ à la retraite, du nucléaire ou du rapport à la Russie poutinienne -, dans le seul but de sauver quelques sièges à l'Assemblée nationale. Le PS, Europe Écologie Les Verts et le PC ont capitulé en rase campagne (électorale) devant les exigences d'un Jean-Luc Mélenchon qui n'a jamais caché son mépris à leur endroit et sa volonté de les effacer du champ politique à son seul profit hégémonique. Il ne pouvait sans doute imaginer que ses vassaux de gauche contribueraient avec tant d'enthousiasme à leur propre disparition. Que reste-t-il des socialistes et des Verts, une fois que les premiers ont sacrifié la République au profit du communautarisme incarné par La France insoumise et que les seconds abandonnent l'Europe inscrite dans l'intitulé même de leur parti au profit d'un Frexit qui ne dit pas son nom? Un syndicat d'élus dépourvus de toute conviction, privés de toute colonne vertébrale - ce qui facilite certes l'exécution des courbettes devant leur nouveau maître, mais c'est bien le seul avantage de l'amputation. Dès le lendemain du second tour des législatives, il apparaîtra non seulement que la poussière n'a pas disparu sous le tapis et que deux gauches restent inconciliables (sinon pour la galerie), mais aussi que cet épisode en aura encore aggravé le processus de décomposition avec une scission au sein de chaque parti entre républicains et anti-républicains, entre la gauche de responsabilité et l'extrême gauche d'irresponsabilité. En ce sens, le marchandage de la Nupes rime avec marché de dupes.

Que vous a inspiré la campagne de Jean-Luc Mélenchon? Qu'est-ce qui vous inquiète chez lui et son entourage?

Ce qui m'a frappé dans la campagne de Jean-Luc Mélenchon, laquelle a en fait commencé dès le soir de sa défaite en 2017, reste la manière dont celui-ci a mis en pratique les recommandations théoriques contenues dans la fameuse note produite par le think tank de gauche Terra Nova en 2011. Ce document prenait acte du divorce consommé entre la gauche et la classe ouvrière (coupable de mal penser, de ne pas adhérer aux évangiles progressistes) et prônait une manière de grand remplacement électoral en lui substituant un agrégat urbain (jeunes, minorités ethniques, sexuelles...). Jean-Luc Mélenchon n'a cessé de racoler cette nouvelle clientèle communautaire au prix d'une démagogie sans limites. La France insoumise s'est non seulement affichée en compagnie d'islamistes notoires dans certaines manifestations, comme celle contre l'islamophobie en 2019 où une partie de la foule scanda «*Allahou Akbar!*» à proximité du Bataclan de tragique mémoire, mais son chef ne vit aucun inconvénient à joindre son nom aux signataires d'une pétition qui dénonçait les «lois liberticides» relatives aux signes religieux à l'école et au port de la burqa - et rappelons que le programme présidentiel du parti inclut l'abrogation de la loi contre le séparatisme adoptée après l'assassinat de Samuel Paty par un terroriste islamiste. Ce glissement islamo-gauchiste correspond en réalité à une stratégie soigneusement pensée et développée par Jean-Luc Mélenchon et un entourage de plus en plus anxigène. Il est pour le moins

inquiétant d'entendre Raquel Garrido déclarer que le but du procès des attentats du 13 Novembre est de «réconcilier la France et les terroristes», il est non moins troublant d'apprendre par la bouche d'Alexis Corbière qu'un professeur devrait s'abstenir d'évoquer l'homosexualité d'Arthur Rimbaud et de Paul Verlaine car cela pourrait choquer certains lycéens (tant il est vrai que cette orientation sexuelle n'est guère populaire dans les cités?), et plus généralement que Samuel Paty n'a pas bien fait son travail d'enseignant en prenant des caricatures de *Charlie* pour supports d'un cours sur la liberté d'expression. Je ne saurais non plus classer parmi les nouvelles rassurantes le fait que La France insoumise accorde son investiture à Taha Bouhafs [*ce dernier y a finalement renoncé, NDLR*] - condamné en première instance pour «injure publique à raison de l'origine» après avoir qualifié une syndicaliste policière d' «*Arabe de service*» et qui qualifie la rédaction de *Charlie* de «*pouilleux*». C'est sans doute Houria Bouteldja, fondatrice des Indigènes de la République, qui a le mieux résumé la situation: «*Dans ce magma, il y a un butin de guerre qui s'appelle Mélenchon. Il a fait un choix, on revient de loin. C'était une espèce de laïcard de dingue, il dit des choses qu'il n'aurait jamais dites il y a quinze ans.*» La trajectoire récente de Jean-Luc Mélenchon s'apparente selon moi à une lente dérive hors du champ républicain.

Vous êtes-vous davantage reconnu dans la campagne des écolos?

Jamais les périls liés à l'environnement n'ont à ce point occupé nos esprits, jamais la pensée écologique n'a paru aussi nécessaire et jamais l'écologie politique n'a pourtant semblé aussi faible. Il serait insuffisant d'invoquer un problème d'incarnation ou l'inadéquation de la culture politique des Verts avec la personnalisation que suppose par nature une candidature présidentielle. Qu'avons-nous observé durant cette campagne? À peine Yannick Jadot l'avait-il emporté sur Sandrine Rousseau lors de la primaire écologiste que tout se passait comme si le résultat avait été inverse. C'est la seconde nommée, représentante d'un progressisme dont nous pensions que seuls des campus nord-américains pouvaient nous offrir une version aussi grotesquement caricaturale, qui donnait le ton du débat, décochait des œillades appuyées en direction de La France insoumise et décapait la couche de vert pâle écologique qui dissimule le rouge vif de ses convictions d'extrême gauche. Un choc de clarification est nécessaire au sein d'EELV afin de distinguer ceux qui pensent que l'écologie consiste à défendre la planète et ceux qui estiment que l'écologie consiste à soutenir Assa Traoré.

Comment expliquez-vous le score historiquement bas du PS?

Depuis la déroute de 2017, quoique le score de Benoît Hamon prenne rétrospectivement des proportions himalayiques en comparaison de celui obtenu par Anne Hidalgo en 2022, le PS aurait dû mettre à profit ces cinq années pour renouveler son corps de doctrine, consentir un effort de réflexion théorique, en un mot travailler. Rien de tout cela n'eut lieu, pas l'ombre d'une idée dont se prévaloir le moment présidentiel venu. Dans le même temps, la social-démocratie connaissait ailleurs en Europe un regain de forme dont il n'aurait pas été inutile d'examiner les raisons. Au premier rang desquelles la prise en compte de problèmes jusqu'alors occultés par la vision de gauche du monde, comme ceux qui se rapportent à l'immigration - le constat par exemple qu'à partir d'un certain niveau d'immigration, le changement quantitatif induit un changement qualitatif: échec de l'intégration, formation de ghettos ethniques, montée du séparatisme, insécurité culturelle...

Vous étrillez tous les partis de gauche. Dans ces conditions, peut-on dire que vous êtes toujours de gauche? Que répondez-vous à ceux qui, dans votre propre camp, vous accusent d'être un homme de droite?

J'ai toujours été et je serai toujours de gauche, mais je ne me reconnais en effet dans aucune des nuances de rouge actuellement disponibles sur le marché politique. Et surtout pas dans celle que je rebaptise la «gôche» dans mes échanges épistolaires avec Michel Onfray, celle qui a jeté par-dessus bord la République et la laïcité entre autres principes fondateurs pour hisser le pavillon du communautarisme et de l'islamo-gauchisme entre autres égarements idéologiques. Plutôt que de me répondre sur le fond, on m'accuse d'être un représentant de l'extrême droite: toujours le même manège antifasciste où des indignés professionnels, faute de pouvoir avancer le moindre argument, montent sur leurs grands chevaux de bois. À tous mes détracteurs, je réponds très simplement que celui que vous qualifiez aujourd'hui de fasciste aurait été sur la base des mêmes convictions qualifié d'authentique homme de gauche voilà quarante ans. C'est la gauche qui a changé, pas moi.

Peut-on être un homme de gauche et avoir pour ami Éric Zemmour?

Je ne renierai jamais mon amitié avec Éric Zemmour, je dirais même que nous sommes unis par une relation fraternelle, cela relève de la part non négociable de moi-même. Nous avons en commun certaines convictions, comme celle que dix mille heures de présence à la télévision ne vaudront jamais d'avoir écrit une page de Proust ou de Chateaubriand. Nous partageons aussi une même inquiétude quant à une possible disparition de la France telle que nous l'aimons, même s'il n'aura échappé à personne de bonne foi que cette angoisse existentielle appelle chez l'un et chez l'autre des réponses différentes.

Votre livre peut se lire comme le droit d'inventaire de la gauche contemporaine. Que lui reprochez-vous?

Je lui reproche son sectarisme, repérable dans son indulgence envers les tyrannies, pourvu qu'elles soient de gauche. Je lui reproche son hypocrisie, celle qui consiste notamment à vanter la mixité sociale tout en contournant la carte scolaire afin que sa progéniture soit protégée des possibles effets indésirables de cette généreuse conviction. Je lui reproche de vivre dans un monde parallèle et imaginaire où le niveau scolaire ne cesse de monter, où l'insécurité est un ressenti et non une réalité, et surtout d'abandonner les classes populaires dans l'autre monde, le monde réel où existent les ghettos scolaires, où certains habitants des quartiers demandent l'autorisation de rentrer chez eux aux trafiquants qui tiennent boutique dans le hall de leur immeuble. Je lui reproche sa complaisance et parfois sa complicité avec l'islam politique par calcul politique et coupable indifférence envers les musulmans respectueux de la République. Je lui reproche de soutenir la GPA, c'est-à-dire la marchandisation du corps de la femme au nom d'une conception dévoyée du progressisme, c'est-à-dire une nouvelle forme d'esclavage. Inventaire non exhaustif.

Les attentats de «Charlie Hebdo» et les réactions d'une certaine gauche ont-ils été un tournant dans votre prise de distance avec votre camp?

Indiscutablement. Dans un premier temps, j'ai éprouvé comme des millions de Français un sentiment d'horreur pure, encore amplifié par les liens d'admiration et parfois d'amitié que j'entretenais avec certaines des victimes de l'attentat du 7 janvier 2015. Mais à l'horreur se sont bientôt mêlées la consternation et la colère quand une certaine gauche s'est efforcée de justifier l'injustifiable, et plus encore quand j'ai lu dans *Les Inrocks*, organe de gauche comme de juste, cette déclaration d'amour pour les frères Kouachi sous la plume de Virginie Despentes: *«J' ai aimé aussi ceux-là qui ont fait lever leurs victimes en leur demandant de décliner leur identité avant de viser au visage [...] Je les ai aimés dans leur maladresse - quand je les ai vus armes à la main semer la terreur en hurlant "On a vengé le prophète" et ne pas trouver le ton juste pour le dire . »* Par ces propos ignominieux, par son statut de rebelle institutionnelle, un pied dans l'extrême gôchisme, un autre dans le système (ex-membre du jury Goncourt, représentée par le plus grand agent littéraire de la place parisienne, livres adaptés par Canal+, etc.), nul ne symbolise mieux à mes yeux que Virginie Despentes cette gauche à laquelle j'aurais pu me contenter de tourner le dos, mais que j'ai plutôt décidé de combattre. Quoi qu'il m'en coûte.

Vous fustigez aussi bien la «gauche woke» que la «gauche libérale». Quelle est votre gauche?

Ma gauche est républicaine, laïque, sociale et antitotalitaire. Ma gauche est celle d'Albert Camus, de George Orwell.
Et de **Michel Onfray**.

12 mai (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/international/article/2022/05/12/dans-un-village-ukrainien-occupe-par-les-russes-la-brulure-indicible-du-viol_6125721_3210.html

Dans un village ukrainien occupé par les Russes, la brûlure indicible du viol

Par [Ghazal Golshiri](#) (Kiev, envoyée spéciale)

Publié aujourd'hui à 05h40, mis à jour à 06h49

REPORTAGE

Dans une localité du nord-est de Kiev, des femmes évoquent à mots couverts les violences sexuelles commises par les troupes de Moscou. Selon la défenseure des droits humains ukrainienne, le viol est utilisé de manière systématique comme une arme de guerre.

Le village était calme, sans histoire, avec son petit millier d'habitants et ses nids de cigognes. La maire a 42 ans. Elle se souvient qu'autrefois, ses administrés se plaignaient de l'état des routes. Aujourd'hui, on y parle à mots couverts d'autres sujets. « *Des choses sales* », disent les villageois. Des « *choses* » qui se sont passées lorsque cette petite localité du nord-est de Kiev a été occupée par les troupes russes, entre le 24 février et le 30 mars.

A son retour au village, début avril, la maire a elle-même reçu deux appels. « *Le premier était un homme qui m'a parlé du viol de sa femme par les soldats russes. Le deuxième, c'était une autre femme qui, elle-même, a été violée* », explique l'élue, maigre et discrète. Elle refuse de donner plus de détails. Comme les autres personnes interrogées par *Le Monde*, elle exige que son identité ainsi que le nom du village ne soient pas mentionnés : « *J'ai peur que les Russes reviennent.* » Cette crainte est partagée par tous les habitants interrogés par *Le Monde*.

En face de la mairie, l'église est presque intacte. Mais à l'intérieur, tout est sens dessus dessous. « *Une roquette est entrée ici et a tout cassé* », raconte Dmitry, le prêtre (le prénom a été modifié). Il est le pilier du village. Ses habitants ont trouvé en lui un confident. Lui aussi sait ce qu'il s'est passé pendant l'occupation russe. « *La plupart des victimes ne sont pas prêtes à raconter ce qui leur est arrivé. On a fait venir une psychologue pour l'une d'entre elles* », explique Dmitry. D'après lui, la victime « *a un peu parlé. Et puis elle a pleuré et elle a fini par ne plus rien dire* », glisse cet homme au regard perçant.

« Je ne veux pas que ma fille revienne ici »

Mais cette dernière, Ivanna (le prénom a été modifié), 39 ans, que *Le Monde* a pu rencontrer chez elle, a décidé de parler à nouveau. C'était le 13 mars, à la veille de l'ouverture du corridor humanitaire qui a permis aux habitants de fuir le village. Mère célibataire d'une adolescente de 14 ans, elle s'était installée chez sa voisine, Katya. Les soldats sont arrivés dans l'après-midi. « *Ils étaient saouls*, raconte Ivanna. *Ils ressemblaient à des Bouriates* » (communauté mongole de l'Extrême-Orient russe). Les hommes en armes ont commencé à tirer en l'air dans la cour. Puis ils sont entrés dans la maison et ont forcé le mari de Katya à se coucher à terre, le visage contre le sol, avant de se tourner vers les femmes. « *L'un a chargé son arme et l'a tournée vers nous* », dit Ivanna.

Le regard baissé, elle se frotte les mains pour lutter contre les larmes : « *Ils m'ont dit : "Soit c'est toi qui viens avec nous. Soit c'est ta fille. A toi de choisir."* Il a attrapé la main de ma fille et il a pointé son arme sur mon cou. Je leur ai crié : "Faites ce que vous voulez avec moi. Mais ne touchez pas à mon enfant !" On a été obligées de se mettre nues. Ils nous ont séparées. Ils ont vu que j'avais mes règles. Cela m'a sauvée du viol. »

Qu'est-il arrivé alors à sa fille ? Ivanna refuse de l'évoquer. Ce sont ses voisines qui en parlent à sa place. Trois d'entre elles assurent qu'Ivanna leur a confié, peu avant de quitter le village, qu'elle et sa fille ont été violées. Si la trentenaire élude le sujet devant *Le Monde*, c'est pour essayer d'oublier, suggèrent les voisines.

Ivanna et sa fille sont parties dans l'ouest de l'Ukraine le lendemain, par le corridor humanitaire. La mère est revenue début avril, sans sa fille, restée à l'Ouest, où elle consulte des psychologues et avale des antidépresseurs. « *Je suis adulte et tout ça est déjà très dur pour moi*, dit Ivanna. *Pour ma fille, ce doit être insupportable.* » Quand elle ferme les yeux, la mère voit les deux hommes, armés, debout devant elle. « *Je ne veux pas que ma fille revienne ici* », dit celle qui passe ses nuits chez sa voisine, faute d'avoir le courage de dormir sur les lieux du crime.

« Au moins, il n'a rien vu »

Kateryna, une autre habitante de la rue, a eu affaire aux mêmes soldats, un jour plus tard, le 14 mars. Agée de 40 ans, elle vit au moment de l'arrivée des troupes russes avec son fils de 20 ans, la compagne de ce dernier, âgée de 17 ans, et ses deux parents âgés. Sous la menace de leurs armes, les soldats entraînent les deux femmes et le jeune homme vers une maison abandonnée.

« *Une fois que nous y sommes arrivés, les soldats nous ont demandé, à moi et à la copine de mon fils, de nous déshabiller. Ils voulaient commencer [à nous violer], mais ça ne marchait pas* », précise Kateryna, qui était enceinte de trois mois au moment des faits. A défaut, les militaires ont exigé une fellation. « *Ils m'ont dit : "Si tu ne le fais pas, on va tuer ton fils." J'ai accepté, parce que faire une fellation c'est moins grave que d'être pénétrée. Je suis enceinte. J'avais peur pour mon enfant.* »

Alors elle l'a fait. Les deux militaires ne se sont pas encombrés de préservatifs. Le fils était « *enfermé de force dans les toilettes* », précise Kateryna avec un brin de soulagement, car « *au moins, il n'a rien vu* ». Puis les Russes l'ont fait sortir et ont ordonné à sa copine, déjà nue, de s'allonger sur un lit et d'écartier les jambes. « *Ils l'ont touchée partout. Moi, j'avais les yeux fermés* », se rappelle Kateryna, le regard voilé. Les soldats ont fini par partir. Lorsque tous les trois – la mère, le fils et sa compagne – sont retournés chez eux, un silence assourdissant envahit la maison. « *Dans ma famille, stricte et patriarcale, il y a des choses dont on ne parle pas*, glisse Kateryna. *Mais je sais que mon père a compris ce qui s'était passé. Je l'ai vu dans ses yeux, dans son regard triste et impuissant.* »

Depuis la libération du village, le 30 mars, le fils est reparti dans la ville où il vivait avant la guerre, quarante kilomètres plus loin. Ils se sont parlés de ce qui s'est passé le 14 mars. « *Je suis plus ouverte avec mon fils que mes parents avec moi* », dit Kateryna. Comme les autres habitants du village, elle a très peur que les soldats reviennent et que leur calvaire reprenne.

Un garçon de 11 ans violé devant sa mère

Sur les réseaux sociaux ukrainiens, les récits de viols commis par des soldats russes se sont multipliés dès le mois de mars. A Kiev, des « hotlines » ont été mises en place pour recevoir les témoignages de personnes ayant besoin d'une aide psychologique, parmi lesquelles se trouvent des victimes d'agression sexuelle. « *Depuis le 1^{er} avril, nous avons reçu 800 appels, la plupart ayant subi un viol* », explique la défenseure ukrainienne des droits humains, Lyudmila Denisova, rencontrée dans son bureau à Kiev.

Avocate de profession, elle a travaillé pendant neuf ans à la cour d'Arkhangelsk, en Russie, à l'époque soviétique, avant de s'installer en Ukraine et d'en prendre la nationalité au moment de l'indépendance, en 1991. Faute d'employés en nombre suffisant, son bureau n'est pas pour l'instant en mesure de comptabiliser avec précision les cas de viols. D'après elle, les victimes de la soldatesque russe sont « *surtout des femmes, mais aussi des enfants et des hommes* ».

M^{me} Denisova pensait avoir vu le pire de cette guerre après la libération de Boutcha, à l'ouest de Kiev, où les troupes russes se sont livrées à un massacre et à des actes de barbarie. Mais ses services reçoivent un flot d'appels en provenance d'autres régions occupées par les Russes, dont la ville de Kherson. « *Nous avons*

reçu des témoignages concernant un garçon de 11 ans violé pendant dix heures devant sa mère, attachée à une chaise. D'autres relatent le viol d'une mère et de sa fille cadette, âgée de 15 ans, devant la fille aînée, âgée de 17 ans. Les soldats ont dit à la plus grande : "Toi, tu es trop moche. On ne va pas te toucher. Mais tu vas regarder et raconter plus tard ce qui s'est passé." Depuis, la mère et sa fille cadette sont mortes », affirme la défenseure des droits.

Depuis le début de la guerre, ses collaborateurs ont été formés à la collecte de documents et de témoignages, afin que les éléments amassés soient utilisables devant des juridictions internationales, comme la Cour pénale internationale. Pour Lyudmila Denisova, il n'y a aucun doute : le viol est utilisé de manière systématique, comme arme de la guerre, par les forces armées russes en Ukraine. « *Les Russes ne se contentent pas de violer ici. Ils violent d'une manière telle que les victimes meurent par la suite. Ils leur tirent dessus ou les violent si brutalement que les victimes succombent à leurs blessures* », précise l'enquêtrice, qui, à l'unisson du président ukrainien, Volodymyr Zelensky, dénonce un « *génocide de la nation ukrainienne* ».

« C'était dégueulasse, dégueulasse ! »

Dans le village d'Ivanna et Kateryna, les victimes de viols sont toujours en vie. Mais depuis que les habitants sont retournés chez eux, une nouvelle histoire sordide, concernant une enfant de 4 ans, occupe les esprits. « *Ils parlent tous de cette gamine et de son viol*, explique Léna, une habitante de 50 ans, qui travaillait avant la guerre dans une usine, détruite depuis dans un bombardement. *J'ai une fille célibataire de 22 ans. Penser qu'elle puisse être violée m'insupporte. Violer une petite de 4 ans ? Je n'ai pas de mots.* »

La famille de la fillette a quitté le village le 3 mai et n'a pas donné de nouvelles depuis. Impossible de joindre les parents. D'après l'épouse du prêtre Dmitry, Larissa, qui est directrice de l'école du village, le père de la petite fille a confirmé que le viol avait bien eu lieu, avant de partir avec les siens. Les voisins de la famille expliquent qu'après le passage des soldats russes, pendant des jours, l'enfant a été incapable de retenir les matières fécales et son urine. Personne ne sait où vit aujourd'hui cette famille – ou bien ne veut pas le dire.

Dans une autre rue du village, le prêtre désigne une autre maison où vivent trois générations d'une même famille. Le petit-fils, âgé de 4 ans, est joyeux et bavard. Mais le grand-père, âgé d'une soixantaine d'années, évoque des scènes d'horreur : des soldats qui viennent chercher des jeunes filles pour les violer, un père de famille violé pour que ses filles ne le soient pas, une voisine aux jambes tremblantes au moment de l'évacuation parce qu'elle avait vu au checkpoint les soldats qui l'avaient menacée de viol la veille, etc. Lui en a-t-on parlé ? A-t-il été témoin lui-même ? Est-ce arrivé à ses proches ? Tout s'emmêle dans les propos désordonnés du grand-père. Une seule certitude : l'homme est dévasté.

Grand, d'une carrure imposante, il ne parlera ni de lui ni de sa famille. Emmené dans un autre quartier, au motif de montrer au *Monde* les destructions de la guerre, il confie, à voix basse, aux villageois qui l'entourent : « *Le prêtre a amené les journalistes chez nous, parce que vous savez tout ce qui s'y est passé...* » Sur le chemin du retour, ses larmes coulent. Il ne cesse de répéter : « *Excusez-moi de ne pas pouvoir parler. Les gens ne savent pas à quel point c'était difficile. C'était dégueulasse d'avoir les Russes dans la maison. Ne m'emenez pas chez moi. Je vais me balader un peu. C'était dégueulasse, dégueulasse !* » Il n'en dira pas davantage.

Dans le village, la maire fait le tour des bâtiments détruits. Dans l'église, un bénévole prend la mesure de la porte soufflée par l'explosion. Le printemps illumine le village. « *Quand je m'assois dans le jardin et que je regarde les arbres en fleurs et les tulipes, je me dis que la vie doit continuer*, explique la femme du prêtre. *Je veux tout oublier, même si nous ne pourrions jamais être ceux que nous étions avant la guerre.* »

Pour Kateryna, l'oubli semble hors de portée. Elle ne dort plus et ne supporte plus les paroles de l'hymne national. « *Pendant l'occupation, on n'avait pas d'électricité*, raconte-t-elle. *Seul notre poste de radio à piles marchait de temps en temps. L'hymne national passait plusieurs fois par jour. Il y est question de donner son âme et son corps pour la liberté. En entendant ces mots, je ne peux pas ne pas penser au moment où j'ai*

été nue, sur le point de rendre corps et âme, alors que les armes automatiques des soldats étaient pointées sur moi. »

12 mai (Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/societe/face-a-l-ensauvagement-de-la-societe-emmanuel-macron-ne-doit-pas-oublier-d-etre-le-president-des-victimes-20220511>

«Face à l'ensauvagement de la société, Emmanuel Macron ne doit pas oublier d'être le président des victimes»

Par **Judikael Hirel**

Publié hier à 12:46, mis à jour hier à 20:05



«Au sein des familles comme dans les rues ou les transports, la violence semble aujourd'hui omniprésente en France», Judikael Hirel. *Le Figaro*

FIGAROVOX/TRIBUNE - Ce 11 mai, une fusillade à Lyon a fait un mort et trois blessés. Pour Judikael Hirel, journaliste au Figaro, ce nouveau fait divers illustre la nécessité de lutter contre l'insécurité grandissante en France.

Judikael Hirel est journaliste Horlogerie au Figaro. Il a été victime d'une violente agression physique dans le métro en 2017.

Et vous, préférez-vous pouvoir remplir votre caddie ou rester en vie ? Le choix peut sembler absurde, mais c'est pourtant ce qui semble se profiler à l'orée de ce nouveau quinquennat. Le «quoi qu'il en coûte» est sans aucun doute plus simple à gérer que l'ensauvagement d'un pays... Entre guerre en Ukraine et retour de l'inflation, le pouvoir d'achat est d'ores et déjà présenté comme la priorité absolue de ce second mandat. C'est «probablement la question sur laquelle on va avancer le plus rapidement», a notamment déclaré Gabriel Attal.

Cinq minutes tous les cinq ans. C'est ce dont des centaines de milliers de victimes de coups et blessures volontaires en France l'an passé devront donc se contenter en termes d'intérêt et de visibilité. Elle était bien courte, pourtant, cette séquence consacrée à la question de l'insécurité lors du débat de l'entre-deux tours entre Emmanuel Macron et Marine Le Pen. Le seul moment de la campagne, au fond, où il aurait été possible de dresser le bilan du quinquennat écoulé. Les souffrances, les blessures, parfois la mort d'un proche, ne méritaient donc que 300 secondes par quinquennat ?

Entre 2017 à 2021, ce quinquennat aura vu 1,337 million de nos concitoyens rejoindre les rangs de l'armée invisible des victimes de coups et blessures volontaires, selon les chiffres même du ministère de l'Intérieur.

Judikael Hirel

L'insécurité n'est pas un simple sentiment... Elle ressort d'ailleurs invariablement parmi les principales préoccupations des Français au quotidien. Le mot «ensauvagement» tend désormais à la **banalité**, tant certaines **agressions stupéfient par leur degré de violence et leur gratuité totale**. À quel moment le sens moral

s'est-il soudain évaporé chez une partie de nos concitoyens ? Il n'est pas une journée sans agression violente, sans démonstration de haine gratuite, sans femmes agressées, violées, blessées, dans les rues comme dans les transports en commun. Entre 2017 à 2021, ce quinquennat aura vu 1,337 million de nos concitoyens rejoindre les rangs de l'armée invisible des victimes de coups et blessures volontaires, selon les chiffres même du ministère de l'Intérieur. C'est énorme, dirait Fabrice Luchini. Parmi elles, 573 400 l'ont été hors du champ des violences intrafamiliales, elles aussi en forte augmentation ces dernières années. Selon les chiffres du service statistique du ministère de l'Intérieur (SSMSI), **le nombre de victimes de coups et blessures volontaires est passé de 233.600 en 2017 à 306.700 en 2021, soit une hausse de 31,29%**.

Globalement, les agressions volontaires ont bel et bien augmenté d'un tiers depuis 2017. Et encore, ces statistiques ne reflètent que les faits connus de la police et de la justice: **combien de Français renoncent tout simplement à porter plainte, estimant que cela ne servirait à rien ? Quel est le chiffre noir de l'insécurité en France ? Il est sans aucun doute bien plus élevé.**

Si l'on remonte encore dans le temps, les coups et blessures volontaires en France ont augmenté de 142% depuis l'an 2000. Dit autrement, un Français a plus de deux fois plus de risque de se faire agresser en 2022 qu'en 2000. Mais parle-t-on là de simples vols, plus traumatisants que violents ? Au-delà du fait que cela n'excuse rien, et que le traumatisme demeure tout autant, **les faits sont aussi de plus en plus graves, et nombreux.** Selon le rapport sur la délinquance en France en 2021, rendu fin janvier 2022 par le ministère de l'Intérieur, on recensait **4386 homicides et tentatives d'homicides en France en 2021, contre 4472 en 2020 et 4209 en 2019.** Soit un homicide ou une tentative toutes les deux heures en France. Dans notre pays, **le taux d'homicidité (indicateur mesurant le nombre de personnes tuées et le nombre de personnes passées à un cheveu d'être tuées) a plus que doublé entre 2008 et 2020.** La comparaison avec nos voisins européens n'est pas plus rassurante: en 2020, on a recensé **863 homicides** dans l'Hexagone. **Un chiffre assez proche de l'Allemagne (782), mais trois fois plus élevé qu'en Espagne (298) ou en Italie (285).** Comment expliquer de tels écarts pour une population quasiment comparable ? Briser le thermomètre ne règle rien, le Ministère de l'Intérieur ayant au passage supprimé il y a peu l'Observatoire national de la délinquance et des réponses pénales, l'ONDRP.

67% des Français disent « ne plus se reconnaître dans les valeurs de la société française », selon les résultats du dernier baromètre de la confiance politique.

Judikael Hirel

Face à un ensauvagement de la société impossible à masquer, à une perte de valeurs et de sens moral, il n'est peut-être par encore trop tard pour réagir. Il n'est peut-être par encore trop tard pour rassurer et protéger les Français. **Aujourd'hui 67% d'entre eux disent «ne plus se reconnaître dans les valeurs de la société française»,** selon les résultats du dernier baromètre de la confiance politique. **Les trois quarts d'entre eux estiment que «notre pays a perdu sa boussole morale».** Ils sont 68% à estimer que, **«plutôt que d'accorder de nouveaux droits, ce dont notre pays a besoin, c'est d'une bonne dose d'autorité et d'ordre».** Seront-ils entendus ?

C'est un fait: au sein des familles comme dans les rues ou les transports, la violence semble aujourd'hui omniprésente en France. Si l'on se contente des chiffres de 2018, on y recensait bel et bien une agression toutes les 44 secondes, nuit et jour, et une agression physique ou sexuelle toutes les 29 secondes. Quid de ces victimes, chaque année plus nombreuses. Elles demeurent invisibles, car solitaires, chacune emprisonnée dans sa propre histoire. Des victimes qui, bien souvent, faute de moyens pour la justice, doivent patienter des années avant de bénéficier d'une expertise judiciaire, d'un procès ou d'une indemnisation. Emmanuel Macron a déclaré, au soir de sa réélection vouloir être le président de tous. Fasse que, durant les cinq années qui viennent, il n'oublie pas d'être, aussi, celui des victimes.

12 mai (Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/un-rapport-choc-sur-la-gestion-kafkaïenne-de-l-immigration-en-france-20220510>

Le Figaro, mercredi 11 mai 2022 1202 mots, p. 10

Société

Un rapport choc sur la gestion kafkaïenne de l'immigration en France

La commission des lois du Sénat décrit des préfectures asphyxiées, des tribunaux débordés, un droit « illisible » .

Leclerc, Jean-Marc

INTÉRIEUR « *Un droit des étrangers devenu illisible et incompréhensible* » ; « *source de difficultés quotidiennes pour les agents de l'État chargés de le faire appliquer* » ; « *véritable fonds de commerce pour certains cabinets d'avocats ou de juristes qui n'hésitent pas à en exploiter les failles à des fins lucratives* » ... Le dernier bilan de la commission des lois du Sénat sur la gestion de l'immigration, que *Le Figaro* livre en exclusivité, ne fait pas dans la litote.

Ce rapport, intitulé « Services de l'État et immigration : retrouver sens et efficacité » et adopté mardi soir, décrit l'envers du décor dans les préfectures et les tribunaux qui vivent les contrecoups de la crise migratoire. La mission d'information du Sénat était conduite par le président de la commission des lois en personne, le sénateur LR du Rhône, François-Noël Buffet. Elle a pu « *prendre la mesure du profond désarroi auquel sont confrontés nos agents publics, de leur épuisement et du sentiment d'une perte de sens de leur métier, certaines des personnes entendues allant même jusqu'à comparer leur quotidien à celui des Shadoks, notamment lorsqu'un étranger, éloigné du territoire national au terme d'une procédure lourde et longue de plusieurs semaines, y revient quelques jours à peine après son départ...* »

Pour en arriver à ce constat alarmant, concentré en 120 pages, il aura fallu auditionner plus de quarante hauts responsables de l'administration et magistrats, et se rendre sur le terrain, de la préfecture d'Angers au tribunal administratif de Montreuil, en passant par Varsovie, siège de l'agence européenne de protection des frontières, Frontex.

La demande de titres de séjour à saturation

Selon la mission Buffet, « *les services de l'État sont confrontés à un nombre toujours plus élevé de demandes d'admission au séjour* » (271 675 premiers titres délivrés en 2021). Cette spécialité *occupe plus de la moitié des quelque 4 000 agents des services des étrangers des préfectures*. La « *tension* » y est telle que le rapport propose de mutualiser d'urgence ces services entre les départements (et encore le rapport fait-il l'impasse sur la situation en outre-mer, mais aussi sur le regain d'activité occasionné par l'accueil des Ukrainiens). C'est qu'en métropole, la dématérialisation des procédures pour les étrangers est loin d'avoir produit les gains escomptés. Le rapport pointe « *la transformation des files d'attente physiques en files d'attente virtuelles* », la prise de rendez-vous en ligne se heurtant à l'« *insuffisance des créneaux offerts* ». **En clair : l'administration est à la peine.** Elle ne compte même plus les demandes, se contentant de livrer les chiffres des seuls dossiers traités. **La machine est noyée.**

Un trafic massif de rendez-vous administratifs

Phénomène en cascade : « *La rareté des créneaux offerts a suscité l'apparition d'un phénomène inédit et massif de revente sur internet des rendez-vous en préfectures, constitutif d'un véritable trafic.* » Ainsi, « *des individus peu scrupuleux captent les rendez-vous disponibles (le plus souvent grâce à des logiciels de piratage des modules électroniques des préfectures) afin de les revendre ensuite de façon parfaitement illégale aux étrangers, à des tarifs allant de 20 à 600 euros par rendez-vous* ». Beauvau a bien tenté de déjouer ces manœuvres par un dispositif anti-robot et la mise en ligne de créneaux à des heures aléatoires, mais « *ces efforts sont insuffisants face aux logiciels avancés de piratage utilisés. Bien plus, ils contribuent à renforcer la désorganisation de l'ensemble, en provoquant de la part des étrangers des tentatives de connexion intempestives, à toute heure du jour ou de la nuit* ». Selon le rapport, « *en plus de l'émergence d'un marché parallèle de revente de créneaux, se sont développées des sociétés proposant un accompagnement à la prise de rendez-vous. Sous des apparences faussement légales de prestation de services, ces sociétés procèdent à la marchandisation des failles du service public* » .

Des usagers fantômes au guichet des préfectures

La préfecture du Maine-et-Loire a regretté, lors de la visite de la mission sénatoriale, « *l'absentéisme* » chez les usagers, « *certain n'honorant pas le rendez-vous pris (soit qu'ils ont pris par précaution plusieurs rendez-vous, soit qu'ils oublient de se présenter)* ». Des pratiques préjudiciables largement répandues. « *Ainsi, la préfecture des Bouches-du-Rhône souligne que la moitié des rendez-vous est indue, c'est-à-dire pris par des étrangers qui ne se trouvent pas dans la situation du dépôt d'une première demande de séjour.* » Le sénateur Buffet et ses collègues reconnaissent que l'administration n'est pas exempte de reproches, déplorant les « *dysfonctionnements liés, notamment, à une saturation des systèmes d'information des préfectures* ». Ils s'inquiètent aussi de l'évolution vers le tout-numérique, constatant que le « *public hétérogène des demandeurs de titres ne bénéficie pas systématiquement d'outils informatiques personnels connectés au réseau internet, voire est peu à l'aise avec les nouvelles technologies* ». Et de souligner « *l'incongruité d'une situation où un service d'accompagnement aux démarches numériques n'est lui-même accessible que par l'intermédiaire d'internet* ».

De lourdes répercussions contentieuses

Tant d'incurie a ouvert un boulevard aux experts en procédure. Leur objectif : contraindre l'administration à accorder un rendez-vous aux étrangers qui le réclament. Leur arme : le « *référé conservatoire* », pour que le juge enjoigne aux préfets de prendre toute « *mesure utile* ». « *La preuve de tentative de rendez-vous pourra être apportée par la production d'une capture d'écran anonyme.* » Il est rare que les étrangers saisissent eux-mêmes la justice administrative, mais les associations de défense des droits des étrangers, certains cabinets et syndicats d'avocats, ainsi que le Défenseur des droits sont « *à l'origine d'un volume considérable de recours devant les tribunaux administratifs* », constate la mission Buffet. Selon elle, « *ce contentieux de masse inédit se caractérise (...) par un taux de succès élevé, les tribunaux administratifs faisant droit à la grande majorité de ces référés* ». À Paris, 90% de ces procédures ont abouti en 2021, pour 2 838 actions intentées. Les sénateurs s'inquiètent des « *conséquences néfastes* » d'un tel système.

Un engorgement auto-entretenu des tribunaux

Selon eux, le recours à ces procédures est « *désormais quasi systématique* », ce qui « *tend à faire basculer le rôle du juge administratif vers un rôle de secrétariat de préfecture, chargé de gérer les plannings de rendez-vous et les files d'attente, et alimente ainsi un fort sentiment de perte de sens chez les magistrats administratifs* ». Et d'ajouter, navrés: « *Se voyant transférer des charges qui devraient pourtant incomber aux préfectures, les tribunaux administratifs deviennent assimilables à des préguichets.* » Ainsi, « *contentieux et difficultés d'accès au guichet s'auto-entretiennent en un cercle sans fin* ».

Cette dérive kafkaïenne désorganise l'ensemble de la chaîne administrative. Au-delà même des services de préfecture au bord de la crise de nerfs, « *en 2021, les tribunaux administratifs ont été saisis de 100 332 requêtes relatives au droit des étrangers (dont environ 80 000 portaient sur les titres et les visas de séjour) sur un total de 240 384 affaires enregistrées, ce qui représente 41,6% de leur activité* ». En appel, c'est plus de 50 % des affaires ! Sans même parler des demandes d'asile, traitées à part. Le seul coût annuel de la défense des étrangers au titre de l'aide juridictionnelle dépasse désormais les 60 millions d'euros par an. Réponse publique perfectible, donc. Le rapport Buffet contient 32 mesures pour tenter d'enrayer un naufrage annoncé.

12 mai (Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/economie/inflation-taux-croissance-retour-sur-terre-20220511>

Le Figaro (site web)

mercredi 11 mai 2022 - 21:34 UTC +02:00 371 mots

Vox ; Vox Économie

Inflation, taux, croissance: «Retour sur terre»

L'éditorial du *Figaro* , par Gaëtan de Capèle.

Le vent tourne vite en économie. Voici quelques mois encore, ceux qui s'inquiétaient de l'envolée de la dette passaient pour d'incorrigibles Cassandre, accrochés à des lubies d'un autre temps. Le chœur des modernes dissertait sur le monde nouveau en leur faisant la leçon. **Le progrès économique, la mondialisation, les gains de productivité, nous expliquaient-ils, avaient définitivement vaincu l'inflation. Les taux d'intérêt devaient rester ad vitam aeternam cloués au plancher, l'endettement devenait une question secondaire.** Ce raisonnement paresseux fut, comme on sait, **un formidable encouragement au laisser-aller, notamment en France, où l'on s'enivre, plus que partout ailleurs, de dépense publique.**

Une pandémie et une guerre plus loin, ce grand échafaudage intellectuel s'écroule. Le mirage de l'argent magique et la fable du crédit sans fin sont emportés par les tourments du monde. Ils laissent derrière eux trois bombes à retardement: une inflation galopante, des bulles spéculatives (Bourse, immobilier, cryptomonnaies...) et des montagnes de dettes. Sans filet de sécurité, cette fois: **le piège se referme aussi sur les banques centrales, ces pompiers pyromanes, qui, après avoir inondé plus que de raison le monde de monnaie gratuite, sont désormais contraintes de relever une à une leurs taux d'intérêt au risque de casser la croissance.**

Pour un quinquennat placé sous le signe du pouvoir d'achat et des tensions sociales, ce grand chambardement tombe bien mal. La cigale, ayant beaucoup trop chanté, se trouve aujourd'hui fort dépourvue. Le gouverneur de la Banque de France, plutôt réputé pour sa pondération, donne de la voix: il met en garde contre toute nouvelle dérive budgétaire susceptible de menacer la soutenabilité d'une dette appelée à coûter de plus en plus cher. Au moment où le ciel s'assombrit, l'État serait bien inspiré de reprendre, enfin, la maîtrise de ses dépenses. À un mois des élections législatives, telle visiblement n'est pas la priorité du gouvernement, qui a encore signé hier pour plusieurs milliards d'euros de chèques sans provision.

12 mai (Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/ces-francais-qui-s-exilent-parce-qu-ils-ne-reconnaissent-plus-la-france-20220511>

mercredi 11 mai 2022 - 19:51 UTC +02:00 1830 mots

Actualité ; Société

Ces Français qui s'exilent parce qu'ils «ne reconnaissent plus la France»

Kovacs, Stéphane

ENQUÊTE - Insécurité, incivilités, communautarisme, «cancel culture»... Dans la part croissante de nos concitoyens qui s'expatrient, un certain nombre y est poussé par dépit.

Ils ne reconnaissent plus la France. Celle de leur jeunesse ou celle que leur racontent leurs parents. **Agressions, cambriolages, incivilités, trafics, montée du communautarisme, mais aussi la «fracture de la société»**, dénoncent-ils, ou cette «cancel culture» qui fait table rase de leur passé... Inquiets d'une «**grande métamorphose**» - bien décrite par Jérôme Fourquet dans **L'Archipel français** ou **La France sous nos yeux (1)** -, ce pays qu'ils aiment, ils ont pourtant choisi de le quitter. «**L'une des conséquences de la mondialisation, c'est qu'une part croissante de nos concitoyens s'expatrie**», analyse le directeur du département opinion à l'Ifop. **Leurs motivations sont très différentes: économiques, fiscales, et puis aussi des questions de qualité de vie, de sécurité, d'identité.** Typiquement, dans certaines destinations touristiques, comme Bangkok, Manille, Miami ou Lisbonne, on remarque **un vote Zemmour très supérieur à sa moyenne nationale: le vote d'une petite communauté française plus ou moins âgée, expatriée par dépit, qui pense que notre pays fout le camp...**».

Des filles «**qui se font violer en pleine rue**», des gamins «**qui se tuent à coups de couteau**», des policiers, des pompiers, qui se font attaquer, des cités qui s'enflamment, une adolescente comme Mila «**sous protection policière**», une femme «**brûlée vive parce qu'elle voulait vivre normalement**», le burkini «**qui devient un "non-sujet"** (pour le maire de Grenoble, NDLR)», sans parler des attentats... «**Ce qui fait peur, c'est qu'il n'y a plus de limites, qu'on a l'impression que tout peut arriver**», se tourmente Christophe, 60 ans, conseil en finances. «**Je crois qu'ici notre mode de vie est menacé: les "murs porteurs de notre civilisation", comme le dit Philippe de Villiers, commencent à trembler, nos élites sont déconnectées**», affirme-t-il. **Le corps préfectoral a été démantelé, le corps diplomatique aussi. Regardez l'effondrement de la France dans le classement Pisa!** Élève à Sciences Po, avec des profs comme Alfred Grosser ou Georges Vedel, je me suis senti hissé vers le haut. **Qu'est devenu cet établissement, qui reprend la ligne des facs américaines?»** En 2019, ce Parisien se fait agresser dans le métro. «**J'ai réalisé que même le 16e arrondissement de Paris n'était plus un sanctuaire**», regrette-t-il. **Originaire de Nantes, j'ai vu cette ville sombrer dans la délinquance.**»

«Je privilégie la qualité de vie»

Sensibilisé par des campagnes de presse pour le Portugal, il y passe ses vacances, et jette les premiers jalons. «**Je me suis senti en phase avec les Portugais, très francophiles, attachés à la préservation de leurs traditions et dotés d'une identité très forte**», énumère-t-il. **Catholique pratiquant, j'ai retrouvé un aspect de la France que je ne voyais plus chez moi: celle des Trente Glorieuses, marquée par une vie paisible, une culture, une école solide, l'importance de la famille. La beauté de la ville aux sept collines, les petits troquets, la mer et les azulejos ont fait le reste. Alors que, au début de ma vie active, j'avais privilégié le salaire et l'évolution de carrière, aujourd'hui, je privilégie la qualité de vie: si une opportunité de travail à Lisbonne ou de télétravail se présentait, je la prendrais tout de suite.**»

La Hongrie a elle aussi ses attraits. Tout a commencé après une petite phrase prononcée par Viktor Orban en 2017: «**Nous laisserons entrer, évidemment, les vrais réfugiés: les Allemands, les Néerlandais, les Français, les Italiens, les politiciens et les journalistes terrorisés**», s'était exclamé le premier ministre hongrois. **Des chrétiens contraints de fuir leur pays, qui veulent retrouver chez nous l'Europe qu'ils ont perdue chez eux.**» Rédacteur en chef au *Visegrad Post*, un site d'informations conservateur, Ferenc Almássy reçoit régulièrement des «**demandes de renseignement**» de Français envisageant de s'installer en pays magyar. «**Ces cinq dernières années, j'en connais une douzaine qui sont venus pour des raisons de sécurité**», assure-t-il. **Un phénomène mineur mais révélateur. En Hongrie, nous ne sommes pas confrontés à l'immigration. Il n'y a pas d'attentats. Avoir peur de prendre le bus la nuit, on ne connaît pas. Mais je mets toujours en garde: changer de vie, apprendre le hongrois, reprendre sa carrière à zéro, c'est parfois très dur! Il y a aussi des gens qui reviennent sur leurs pas...**»

«Si on n'est pas en sécurité, on n'a pas de liberté»

Laure (2), en tout cas, n'est «pas près de revenir» . «C'est la France qui m'a obligée à partir! », fulmine cette native d'Aix-en-Provence. *Je suis très en colère contre mon pays... Y a plein de gens qui ne veulent pas respecter nos lois, mais c'est nous les parias: on aime la France, et il faut qu'on s'en aille!*». À 48 ans, mariée en deuxièmes noces à un Franco-Hongrois, Laure s'est installée en Hongrie fin 2019. «On pensait éventuellement y emménager pour nos vieux jours », raconte la mère de famille. *Mais, à Nîmes, on a subi plusieurs tentatives de cambriolage. Mon fils s'est fait voler son scooter. Il ne pouvait pas prendre le bus seul. Ma fille se faisait interpellé par une bande de racailles qui la poursuivait en lui lançant: "T'es bonne!" ... Je ne vivais plus.*» L'été dernier, ses enfants sont rentrés en France pour quinze jours. L'aînée s'étant fait agresser, les vacances ont été écourtées. Aujourd'hui, les deux jeunes se voient faire leur vie à Budapest: «Ma fille de 23 ans a trouvé un bon job dans un groupe américain », indique Laure, qui elle, est devenue prof de français. *Tandis que mon fils poursuit ses études d'informatique. Et tout ce poids que j'avais en tant que maman dès qu'ils avaient dix minutes de retard, tout ce poids s'est évaporé! Quand on regarde les infos sur les chaînes françaises, on ne regrette absolument pas notre choix.*»

Dans le village où la famille a élu domicile, près du lac Balaton, «il y a des Italiens, des Néerlandais, des Allemands, des Autrichiens », décrit la quadragénaire. *Quatorze familles étrangères ayant quitté leur pays pour les mêmes raisons. Dont des amis qui se sont fait cambrioler neuf fois en Seine-et-Marne... C'est malheureux, car nous étions les "forces vives" de la France, et vous, vous récupérez des gens qui ne sont intéressés que par les allocs.*» La vie dans ce joli coin résidentiel? «Je ne verrouille même pas la porte de ma maison quand je pars faire mes courses », décrit Laure. *Quand on boit un verre en terrasse entre amies, habillées comme on veut, on peut laisser notre portable sur la table. Quand je vais à la plage, je peux rester une heure dans l'eau sans me retourner, mon sac sera toujours là. Je ne peux pas me sentir tout à fait hongroise, j'ai grandi avec la France dans mon cœur! Mais je sais ce que la Hongrie me donne et ce que la France ne m'a pas donné: si on n'est pas en sécurité, on n'a pas de liberté.*»

Pour Paul (2), 47 ans, le déclic a eu lieu un soir de 2016, alors qu'il emmenait sa compagne au restaurant, à Nantes. «On s'est fait braquer pour une histoire de cigarettes, couteau sous la gorge », se souvient-il. *C'est aussi arrivé à plusieurs de nos amis. Et, trois mois auparavant, ma compagne s'était fait voler son portable.*» Un an plus tard, les voilà à Naxos, une île grecque qu'ils avaient adorée en vacances. «On a commencé par des petits boulots, le temps de voir comment on était acceptés par la population locale », raconte le couple. *On a d'abord gardé notre appartement en France pour y revenir l'hiver. Le plus dur, c'est le premier pas. Mais franchement, maintenant, on se sent chez nous en Grèce!*»

Paul a quitté un bon emploi dans la grande distribution pour devenir serveur: «J'ai perdu 2000 euros de salaire, mais il m'en reste quand même plus à la fin du mois! », souligne-t-il. *On bosse 70 heures par semaine, mais on trouve le temps d'aller se baigner. Et quelle qualité de vie! Énormément de solidarité, aucun stress, pas d'agressions. Les gays peuvent se promener tranquillement main dans la main, tout le monde se dit bonjour, se respecte et personne ne se plaint. Je me déplace à trottinette, je peux la laisser des heures devant un commerce sans qu'elle soit volée, je ne me demande jamais si j'ai bien refermé ma fenêtre... Tous nos amis nous envient, un couple s'apprête même à nous rejoindre.*»

«Je vois la France perdre son âme!»

Parmi les Français de confession juive, la tentation est encore plus grande: 46 % d'entre eux ont déjà envisagé de quitter la France, selon une récente enquête de la Fondapol. Les deux tiers des personnes interrogées témoignant avoir fait l'expérience de «propos vexants» . En 2021, 3500 Français ont fait leur alyah, le chiffre le plus élevé depuis 2017. «Ça fait des années que je ressens un malaise en France », confie Daniel Knoll, 65 ans, négociateur immobilier en région parisienne. *Mes enfants sont partis en Israël, il y a plus de vingt ans, avec mon ex-épouse.*» Bien avant que sa mère, Mireille Knoll, ne soit la victime d'un meurtre antisémite, en mars 2018.

«Je vois la France perdre son âme! », s'émeut le sexagénaire. *On s'oriente vers un scénario à la Soumission, de Houellebecq. À force d'entendre ce qu'on entend tous les jours, des coreligionnaires insultés ou agressés en portant la kippa, ces gens poignardés aux cris d'Allah akbar, le fait qu'on ne parle même plus français dans certains quartiers, j'ai l'impression que la maison n'est plus tenue. J'attendais Sarkozy et son Kärcher, j'attendais Valls, en fait, aucun gouvernement ne réagit, et les extrêmes continuent de monter. Certes, il y a maintenant une allée Mireille-Knoll (dans le 11 arrondissement à Paris) . Qu'est-ce que ça va changer?» Les deux fils de l'octogénaire assassinée soupirent: «Maman aimait tellement la France...» Chacun, aujourd'hui, a fait un choix opposé: tandis que Daniel et son épouse, Jovita, préparent leurs valises, l'aîné, Allan, martèle: «Je suis chez moi, ce n'est pas à moi de partir.»*

(1) Éditions du Seuil, 2019 et 2021. (2) Les prénoms ont été modifiés.

10 mai (Le Point)

https://www.lepoint.fr/postillon/pourquoi-tant-de-gens-intelligents-sont-melenchonistes-09-05-2022-2474875_3961.php

Pourquoi tant de gens « intelligents » sont mélenchonistes

ÉDITO. Le leader Insoumis plaît à nombre d'urbains diplômés. Comme quoi le niveau d'études ne prémunit pas contre les idées extrémistes. Explications.

Par Sébastien Le Fol

Publié le 09/05/2022 à 19h00 - Modifié le 10/05/2022 à 07h08

Était-ce une maladresse langagière ou un désir dicté par l'inconscient ? Ce week-end, sur une radio du service public, un journaliste rendait compte du « discours d'investiture » de Jean-Luc Mélenchon. Le leader Insoumis s'exprimait juste devant la Nupes (Nouvelle Union populaire écologiste et sociale). Un « discours d'investiture » ? Le mot est un peu fort, non ? Et prématuré sans doute. Il reste à Jean-Luc Mélenchon à remporter une élection présidentielle. Alors, il pourra prononcer un « discours d'investiture », comme Emmanuel Macron, samedi à l'Élysée.

Malgré ses harangues séditieuses, Mélenchon apparaîtrait presque comme la voix de la raison : l'union, c'est la dernière chance pour la gauche de renaître ! On peut bien se boucher les oreilles quand il parle... On ne perçoit pas tout le ressentiment dont le mélenchonisme est le messager. **Dans l'archipel de son électorat du premier tour, Jérôme Fourquet a relevé notamment une forte présence des « bataillons de la gauche diplômée des métropoles ».**

Parce qu'ils disposent d'un assez bon niveau d'études, ces électeurs ne sont pas considérés comme protestataires. Et encore moins extrémistes. Alors que les thuriféraires de Marine Le Pen, moins ou pas diplômés, sont prétendument dominés par des passions primaires et tristes. **Le diplôme prémunirait donc contre les discours radicaux ?** C'est une idée biaisée, selon de nombreux travaux de recherche. Dans leur passionnante étude sur les opinions des universitaires et scientifiques français, *Que pensent les penseurs ?* (Presses universitaires de Grenoble), Abel François et **Raul Magni-Berton** dévoilent les ressorts des croyances de cette partie de la population. **Leur constat vaut aussi pour les fonctionnaires très diplômés. Pourquoi, selon eux, un universitaire a-t-il deux fois plus de chances d'exprimer des idées à gauche de l'échiquier politique ? Et, surtout, de se montrer beaucoup plus hostile à l'économie de marché que le reste des citoyens ?**

Biais en faveur de la méritocratie scolaire

Plusieurs biais ressortent de cette enquête. Outre un « biais de toute-puissance », les auteurs en relèvent un en faveur de la méritocratie scolaire. « *Le fait d'avoir massivement réussi dans le système scolaire tend à développer une forte valorisation de la justice scolaire*, observent François et Magni-Berton. *Les universitaires pensent que les inégalités fondées sur les compétences, le concours et le savoir sont beaucoup plus acceptables que toute autre inégalité. Et ils contestent d'autant plus l'ordre social qu'ils perçoivent une discontinuité entre la réussite scolaire et la réussite sociale.* »

Le libéralisme apparaît aux yeux d'un grand nombre d'entre eux comme un système néfaste, car le marché permet à des individus moins bien éduqués qu'eux de mieux gagner leur vie. L'entrepreneur fait figure, aux yeux de certains, d'imposteur. Et les entreprises devraient, comme la fonction publique, privilégier les concours pour leurs recrutements. Comme l'a si bien résumé Éric Le Boucher, « *L'État, ayant choisi le nombre de ses effectifs plutôt que leur rémunération, est un employeur pauvre devenu une grande usine de trotskistes* ».

Le mélenchonisme apparaît aussi tel un symptôme de la crise de la méritocratie, si bien analysée par l'Américain Michael Sandel dans son livre *La Tyrannie du mérite*. **Et voilà comment le mérite offusqué s'en remet à un petit tyran offensif.**

10 mai (Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/conjoncture/deficit-commercial-record-en-france-en-mars-a-11-5-milliards-d-euros-20220509>

Le Figaro Économie, mardi 10 mai 2022 679 mots, p. 18

Ce déficit commercial français qui va de record en record

Sur douze mois, le trou atteint désormais 100 milliards d'euros. La réindustrialisation est plus que jamais un enjeu pour l'Hexagone.

Visot, Marie

COMPÉTITIVITÉ « *Le déficit commercial dépasse ce trimestre le plus haut niveau historique.* » La phrase des Douanes de ce lundi matin pourrait bien devenir une litanie. Compte tenu du contexte géopolitique actuel avec la guerre en Ukraine, de la flambée des prix des matières premières et donc des risques encourus sur la croissance mondiale, la situation des échanges extérieurs de la France n'est pas sur le point de s'améliorer. Loin de là...

Ainsi, Bercy vient d'annoncer que le déficit commercial hexagonal s'était de nouveau creusé de 1,5 milliard d'euros au premier trimestre 2022, pour atteindre 31 milliards. Un record, donc. L'an dernier, à la même époque, ce chiffre se montait à 16,2 milliards. Cela tient notamment au fait que, en valeur, les importations progressent bien plus vite que les exportations. En mars, notamment, les prix des produits que le pays a achetés à l'étranger ont augmenté de 5 % pendant que ceux qu'il a revendus à l'extérieur ne progressaient que de 2 %.

Dans le détail, l'export a été sauvé ce trimestre par « *le dynamisme des ventes de produits manufacturés, en lien avec la reprise des exportations de matériels de transport dopées par la livraison du paquebot Wonder of the Sea aux États-Unis* », soulignent les Douanes. **Mais la douche froide est arrivée dès le mois de mars, « les exportations interrompant leur hausse continue depuis le début d'année 2021 et reculant sensiblement »**. Dans ce contexte, les parts de marché de la France se détériorent ce trimestre, « *dans le sillage de la baisse tendancielle amorcée au quatrième trimestre 2020* », poursuivent les Douanes. **Et il n'y a pas de raison que cela aille mieux rapidement.** La guerre en Ukraine et les confinements en Chine pourraient pénaliser les exportations françaises cette année à hauteur d'environ 8 milliards d'euros, a calculé le cabinet Asteres.

Côté importations, le début d'année est marqué par la flambée des prix des hydrocarbures, en hausse de 4 % en mars et de 19 % sur trois mois. Le solde énergétique se détériore ainsi de 3,9 milliards d'euros en trois mois. L'embargo progressif sur le pétrole russe décidé par l'Europe ne risque pas d'arranger la situation sur les prix.

Souveraineté énergétique

Au total, sur douze mois, le déficit commercial se creuse au niveau inédit de 100 milliards, précisent les Douanes. **2020** s'était soldée sur un déficit, lui non plus jamais atteint sur une année, **de 84,7 milliards.**

Déficitaire depuis près de vingt ans, la balance commerciale tricolore fait aujourd'hui de notre pays le plus mauvais élève de l'Europe, loin derrière l'excédent allemand de 170 milliards d'euros l'an dernier (lire ci-contre). « *La faiblesse de notre commerce extérieur* » est « *le reflet de la faiblesse de notre économie intérieure* », estimait en début d'année, le ministre de l'Économie, Bruno Le Maire. Elle tient aussi, insiste une récente note du Cepii, à la **politique expansionniste du début des années 2000, se traduisant par une demande accrue des Français pour des produits importés.**

C'est bien pour cette raison - ajouté au fait que notre dépendance à certains produits stratégiques a éclaté au grand jour pendant la crise du Covid - qu'Emmanuel Macron a mis sur les rails un plan pour solidifier **la base industrielle française qui s'érode puis 30 ans - le secteur pesait 23 % de la richesse produite dans le pays au début des années 1980, il n'est plus que de 13 % aujourd'hui.** Il a lancé, en octobre dernier, **le programme France 2030 doté de 34 milliards d'euros sur cinq ans pour faire émerger les champions de demain.** Il s'agit surtout de reprendre la main sur la production en France, de développer la compétitivité industrielle et les technologies d'avenir, mais aussi de regagner en souveraineté énergétique.

Et il compte bien poursuivre sa politique fiscale pro-entreprises, via la suppression de la CVAE, cet impôt de production qui plombe leur compétitivité. M. VT.

10 mai (L'Opinion)

https://www.lopinion.fr/economie/deficit-commercial-un-fiasco-a-100-milliards?actId=ebwp0YMB8s3YRjsOmRSMoKFWgZQt9biALyr5FYI13Or70zrpDxVQbjKBiTtrQ9ig&actCampaignType=CAMPAIGN_MAIL&actSource=503721

Record

Déficit commercial: un fiasco à 100 milliards

Par [Jade Grandin de l'Eprevier](#) et [Raphaël Legendre](#)

10 mai 2022 à 6h31

Plombée par l'inflation énergétique, la France importe toujours plus de biens qu'elle n'en exporte. La réindustrialisation tarde, soulignant la difficulté du pays à créer de la richesse



Kak

Les faits -

Les Douanes ont annoncé lundi que le déficit commercial avait pour la première fois atteint la barre symbolique des 100 milliards d'euros, au cours des douze mois achevés fin mars. La guerre en Ukraine, qui fait flamber les prix de l'énergie et d'autres importations, est loin d'être la seule coupable.

Le deuxième mandat d'Emmanuel Macron démarre avec le symbole d'un grand affaiblissement. Le déficit commercial de la France s'est creusé à 12,4 milliards d'euros en mars, pour atteindre, sur les douze derniers mois, 100 milliards d'euros, ont annoncé lundi les Douanes. Un double record, sur un mois et sur une année glissante.

Le seuil symbolique des 100 milliards était redouté d'ici à la fin de 2022, mais pas si tôt. La guerre en Ukraine est passée par là. La moitié de la dégradation récente est due à la facture énergétique : le prix des biens importés comme le pétrole, le gaz et l'électricité augmente de 19% sur trois mois. Il y a aussi des effets indirects : la France importe des biens qui se fabriquent avec beaucoup d'énergie, dans la chimie, la métallurgie, le bois et le papier... Les prix de ces importations augmentent davantage que celui de nos exportations. Autre facteur conjoncturel aggravant : la dépréciation de l'euro par rapport au dollar, monnaie dans laquelle se règle le pétrole.

S'il n'y avait que ces chocs passagers, cela ne serait pas si préoccupant. Certes, en janvier, la France a livré aux Etats-Unis le plus gros paquebot en navigation du monde, le *Wonder of the seas*, construit par les Chantiers de l'Atlantique pour 1,2...

La suite est payante...

10 mai (Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/vox/politique/la-proportionnelle-a-l-assemblee-remede-au-rejet-du-politique-vraiment-20220509>

Le Figaro, mardi 10 mai 2022 1654 mots, p. 14

Débats

La proportionnelle à l'Assemblée, remède au rejet du politique, vraiment ?

Rendre l'Assemblée nationale plus représentative des différents courants d'opinion est aujourd'hui une demande qui bénéficie d'un fort soutien chez les Français. Mais il y a loin de la coupe aux lèvres, et l'adoption du scrutin proportionnel pourrait, à son tour, engendrer déceptions et mécontentement, argumentent l'ancien secrétaire général du Conseil constitutionnel* et le professeur associé à l'université Versailles-Saint-Quentin**.

Schoettl, Jean-Eric, Camby, Jean-Pierre

Dans un pays où le mode de scrutin législatif n'est pas inscrit dans le marbre de la Constitution (il relève en effet de la loi ordinaire) et dont les institutions pâtiennent de désamour, il est tentant de chercher à conjurer le désenchantement démocratique par un changement de régime électoral. Aussi n'est-il pas surprenant que l'idée d'attribuer les sièges de députés à la proportionnelle - c'est-à-dire en proportion des voix recueillies par des listes - ait à nouveau le vent en poupe.

Ce serpent de mer, chéri par toute une partie de l'échiquier politique (surtout par les partis demeurés le plus longtemps dans l'opposition) et maintes fois invoqué au cours de la Ve République, s'est matérialisé une fois en 1986 (l'instauration de la proportionnelle avait provoqué, pour de raisons de principe, la démission de Michel Rocard du gouvernement). Il a failli prendre corps une seconde fois, sous une forme atténuée (« instillation » d'une dose de proportionnelle) au cours du quinquennat qui s'achève. L'idée revêt aujourd'hui un caractère inhabituellement consensuel puisque trois Français sur quatre, ainsi que la majorité des candidats à la magistrature suprême (dont les deux finalistes) s'y déclarent favorables. La mesure prendrait effet lors des élections législatives de 2027.

Les arguments en faveur de la proportionnelle ne manquent pas : la représentation nationale ne doit-elle pas refléter la diversité des sensibilités politiques ? Est-il normal qu'avec 13 % des voix au premier tour des législatives de 2017, le Front national n'ait disposé que de huit sièges sur 577 ? Les voix contestataires ne doivent-elles pas s'exprimer sur les bancs de l'Assemblée plutôt que dans la rue ? Le sentiment de ne pas être représenté n'exacerbe-t-il pas les extrêmes ? La cause semble entendue à l'opinion publique : pour un peu plus de la moitié des personnes sondées par l'Ifop, en janvier 2021, le but principal des législatives est que chaque parti obtienne un nombre de députés conforme à son poids électoral.

La proportionnelle, mais quelle proportionnelle ? Diverses modalités sont possibles. Toutes ne sont pas en mesure de résorber l'écart de représentativité que l'on prétend combler. Et celles qui y parviennent le mieux présentent des effets pervers peu propices à la réconciliation entre le peuple et son système politique.

S'agit-il d'une proportionnelle intégrale (sans composante majoritaire) ou d'un système mixte ? Tant le projet de loi « pour une démocratie plus représentative, responsable et efficace » du printemps 2018 que celui de Marine Le Pen comportent une composante majoritaire.

Le premier projet, qui diminuait d'un tiers le nombre de parlementaires, conservait une composante majoritaire forte, puisque 61 sièges seulement sur 404 devaient être pourvus à la proportionnelle entre listes s'affrontant au niveau national. Les autres sièges étaient disputés, comme aujourd'hui, au scrutin uninominal majoritaire à deux tours, mais dans des circonscriptions plus vastes qu'aujourd'hui.

Dans le projet du Rassemblement national, la liste arrivée en tête au niveau national se voit affecter le tiers des sièges (prime majoritaire), les autres étant répartis à la proportionnelle (dans un tel système, la liste arrivée en tête obtient la majorité des sièges si elle rassemble plus du quart des électeurs).

Le mode de scrutin appliqué aux législatives de 1986 mettait en oeuvre une proportionnelle intégrale, mais dans un cadre départemental et avec un seuil de 5 % des voix pour prétendre à l'attribution de sièges. En février 2021, le président du groupe MoDem de l'Assemblée nationale, Patrick Mignola, proposait deux options, toutes deux dans un cadre départemental : soit une proportionnelle intégrale entre listes ayant atteint ou dépassé le seuil de 5 % des suffrages, soit - par analogie avec les élections sénatoriales - un scrutin variant selon la population du département (proportionnelle sans seuil pour ceux élisant douze députés au moins et scrutin majoritaire actuel dans les autres).

Ces différents dispositifs, s'ils limitent le poids des partis dominants à l'Assemblée, ne suffisent pas à assurer la coïncidence entre proportion des voix et proportion des sièges.

Ainsi, la proportionnelle partielle envisagée par le MoDem en février 2021, appliquée aux législatives de 2017, n'aurait modifié qu'à la marge la composition de l'Assemblée nationale. Il en aurait été de même du projet gouvernemental de 2018. La proportionnelle intégrale dans le cadre départemental aurait mieux représenté La France insoumise, le Front national et les Verts, sans leur accorder pour autant un nombre de sièges proportionnel aux voix obtenues (en revanche, il aurait fait manquer la majorité absolue au parti du président, le contraignant à de délicates alliances). En 1986, la proportionnelle intégrale dans le cadre départemental a fourni un groupe de 35 députés au Front national (6 % des sièges), nombre certes inégalé depuis lors, mais inférieur à ce qu'était déjà sa part des suffrages (10 %).

Le seul mode de scrutin proportionnel qui calque la répartition des sièges sur le poids politique des partis dans le pays est la proportionnelle intégrale au niveau national. Jamais sérieusement défendue jusqu'ici (sauf par La France insoumise), cette formule retient toutefois l'attention du chef de l'État qui estime qu'elle serait propre à « recréer de la concorde dans la vie du pays » et à « permettre plus d'adhésion démocratique ». C'est également une proportionnelle intégrale au niveau national que semblent avoir à l'esprit nombre de commentateurs.

Le choix d'un mode de scrutin oblige à des arbitrages ardues entre efficacité et représentativité. Il s'agit de **concilier les deux fonctions du représentant : refléter la nation dans sa pluralité et formuler la volonté générale.** Or, plus la proportionnelle se rapproche de son objectif naturel (donner à chaque courant politique un nombre de sièges équivalent à son poids dans le pays), plus elle fragmente la représentation nationale, entrave la formation d'une majorité cohérente et, comme sous les deux Républiques précédentes, compromet la stabilité gouvernementale, notamment en conférant aux partis charnière un rôle disproportionné à leur importance. C'est précisément pour éviter ces écueils que le général de Gaulle avait voulu faire élire les députés au scrutin majoritaire uninominal à deux tours et non plus au scrutin proportionnel.

À l'étranger existent sans doute des garde-fous contre l'absence de parti majoritaire induite par la proportionnelle. Mais ils n'opèrent pas toujours efficacement. En 2016, faute de majorité sortie des urnes et d'accord entre groupes parlementaires, l'Espagne a été dirigée pendant près d'un an par un exécutif en sursis, qui se bornait à expédier les affaires courantes. **Les pays sachant gérer l'absence de parti majoritaire sont ceux où l'offre politique est le fait de partis de gouvernement solidement ancrés et où la culture du compromis est inscrite dans les moeurs. C'est le cas de l'Allemagne (étant cependant noté que la formation d'une coalition n'y est pas toujours aisée).**

Bien différent est le paysage politique qui, après évanouissement des partis de gouvernement de gauche et de droite, émerge en France des résultats du premier tour de l'élection présidentielle de 2022 : un centre protoplasmique et deux blocs radicaux antagonistes, chacun de ces trois pôles rassemblant (moyennant une abstention de 25 %) environ un quart des électeurs inscrits. Loin d'être empêchée, ni même seulement apaisée, par la proportionnelle, une telle structure, en se projetant homothétiquement dans l'Hémicycle, rendrait une majorité de gouvernement introuvable. Les clivages seraient bloquants et l'opposition systémique.

Qui plus est, la proximité entre représentants et représentés ne gagnerait rien, au contraire, à la proportionnelle, que celle-ci soit partielle ou intégrale.

D'abord parce que ce n'est pas sur un homme mais sur une liste que l'électeur serait invité à porter son choix. Comment un élu sans visage, désigné par un parti plus que par l'électeur, pourrait-il inspirer une plus grande adhésion citoyenne ?

Ensuite, parce que le scrutin de liste fait jouer aux appareils politiques un rôle clé à une époque où, précisément, toute intermédiation institutionnelle inspire la défiance et où les citoyens aspirent à une participation plus directe aux affaires de la cité. **Est-il opportun de conférer une place prééminente aux partis alors que ceux-ci sont les premiers à souffrir du discrédit du politique ?**

En troisième lieu, du fait du manque de lisibilité du mode de scrutin, surtout si on le complique d'une composante majoritaire. Les systèmes mixtes font en effet cohabiter, au sein de l'Assemblée nationale, **deux catégories de députés** dont les attaches avec l'électeur sont fort différentes : **les uns auront obtenu, sur leur personne, la confiance d'une majorité d'électeurs de leur circonscription ; les autres ne devront leur siège qu'à la place qu'ils auront occupée, par la grâce d'une investiture partisane, sur une liste départementale, voire nationale.** Dans le projet de 2018, ces deux catégories faisaient même l'objet de deux bulletins de vote distincts : l'un (pour une liste) au niveau national et l'autre (pour un nom) dans le cadre de la circonscription. Pareille hétérogénéité et pareille complexité ne sont pas de nature à resserrer le lien démocratique, ni à assurer le bon fonctionnement d'une assemblée parlementaire.

Enfin, parce que la politique mise en oeuvre dans le cadre d'une coalition résulterait non du programme d'un parti majoritaire, au vu duquel chacun s'est prononcé dans l'isolement, mais de tractations post-électorales entre groupes parlementaires conduites loin du regard des électeurs.

À cet égard, la proportionnelle intégrale entre listes nationales - la meilleure proportionnelle qui soit du point de vue de l'objectif de représentativité - serait aussi celle qui distendrait le plus le lien entre l'électeur et l'élu. La démocratie y perdrait sur tous les tableaux.

** Jean-Éric Schoettl est conseiller d'État honoraire.*

*** Jean-Pierre Camby est haut fonctionnaire honorable de l'Assemblée nationale. Il a codirigé, avec Christelle de Gaudemont, l'ouvrage collectif « Code électoral 2022 » (Daloz).*

9 mai (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/debatten/wladimir-putins-mythologie-des-sieges-am-9-mai-18014864.html?premium>

MISSBRAUCHTE TRAUER:

Mythologie des Sieges

- VON CLAUD LEGGIEWIE
- -AKTUALISIERT AM 09.05.2022-09:07



Moskau: Ein Soldat auf einem Panzer vom Typ T-34 nimmt an einer Probe für die Militärparade zum „Tag des Sieges“ teil. Bild: dpa

*Der Tag des Sieges am 9. Mai war lange vor allem den Opfern gewidmet. Präsident Putin hat die Feier zur Legitimierung seiner imperialen Ansprüche umgedeutet. **Dabei ist der Diktator dem völkischen Wahn des Faschismus sehr nahe.** Ein Gastbeitrag.*

Am Morgen des 24. Februar 2022 setzte die Leitung des Museums Berlin-Karlshorst ein starkes Zeichen: Das Adjektiv „Deutsch-Russisches“ wurde am Eingang und auf der Website durchgestrichen. Das hatte wesentlich damit zu tun, dass in dem Museum am historischen Ort der Unterzeichnung der Kapitulation des NS-Reichs in der Nacht vom 8. auf den 9. Mai 1945 eine Aufarbeitung der deutsch-russischen Beziehungen geleistet wird, die auch die Ukraine (und Belarus) einbezogen hat. Sie hatten die Lasten und Folgen des deutschen Vernichtungskriegs im Osten ebenso zu tragen wie andere Völker der Sowjetunion, und ihre Soldaten waren an der Befreiung Europas vom Faschismus maßgeblich beteiligt.

Was den Charakter dieser Befreiung betrifft, unterblieb ein anderes starkes Zeichen, das eine CDU-Abgeordnete vom Berliner Senat gefordert hatte: die Entfernung des Panzers der sowjetischen Armee vom Ehrenmal am Berliner Tiergarten, für sie ein Symbol der „aggressiven und territoriale Grenzen und Menschenleben missachtenden Kriegsführung des Putin-Regimes“. Die für die Pflege der sowjetischen Ehrenmale zuständige Umweltsenatorin **Bettina Jarasch** (Grüne) lehnte diesen demonstrativen Akt ab; es gehe hier um das Gedenken der Toten des Zweiten Weltkriegs „aufseiten der Roten Armee“, in der „Soldaten vieler Nationalitäten der Sowjetunion, darunter etliche russische und ukrainische, im Kampf gegen das Nazi-Regime starben“. Die Reaktion der Berliner Bevölkerung in den sozialen Medien war gespalten: Die einen empfanden den CDU-Vorstoß als geschmacklos und unhistorisch, die anderen störten sich schon lange und jetzt erst recht an einem auf sie gerichteten Panzerrohr.

Bis vor Kurzem ging das glaubhafte Gerücht um, **Putin** wolle am 9. Mai den erfolgreichen Abschluss seiner „Spezialoperation“ zur „Entnazifizierung“ der Ukraine mit einer großen Militärparade in der von ihm eroberten (und komplett zerstörten) Stadt Mariupol feiern (Außenminister Lawrow sagte den Termin der Parade jetzt als verfrüht ab). Eine zynischere Geschichtsklitterung ist kaum vorstellbar. Doch sie begann nicht erst in diesem Jahr: **Putin hat den Gedenktag systematisch zur Vorbereitung der Angriffskriege gegen Georgien und die Ukraine aufgebaut und die Mitwirkung westlicher Nationen und Politiker an dieser fatalen Neuinszenierung der Anti-Hitler-Koalition 1941–1945 missbraucht.**

Das Z, das heute auf russischen Panzern wie auf Autos und Hauswänden als Zeichen der Kriegsbegeisterung angebracht wird, ist die Kurzversion der Formel „**Moschem powtorit**“ (Wir können es wiederholen), die bereits früher zu hören war. Der Lumpenhistoriker Putin hat den anfangs als Tag der Trauer begangenen Anlass, der über die Jahrzehnte hinweg ins Private abgesunken war, nach seiner Machtübernahme zum „**heiligen Datum**“ hochstilisiert. **Der Sieg im „Großen Vaterländischen Krieg“ wurde zum mächtigen Geschichtszeichen und als verbindliche Verehrung 2020 in die Verfassung eingeschrieben, eine kritische Würdigung wird strafrechtlich verfolgt.**

Der Akzent verschob sich dabei vom historischen Krieg gegen Nazideutschland auf den aktuellen Kampf gegen die Demokratiebewegungen in der ehemaligen Sowjetunion, die als „faschistisch“ denunziert wurden. Am 9. Mai 2005 reagierte Putin, der an diesem Tag von den Opfern seiner eigenen Familie sprach, auf die „**Orange Revolution**“ in der Ukraine. Bundeskanzler Gerhard Schröder, dessen Vater auf dem Rückzug vor der Roten Armee in den Ostkarpaten gefallen war, machte Putin seine Aufwartung. Damals wurde das Tragen des schwarz-orangen Sankt-Georgs-Bandes Pflicht und Mode, das den Stern der Roten Armee ablöste. Der militärische Sieg über die Faschisten wurde damit gewissermaßen gereinigt von der Geschichte des Kommunismus und der bolschewistischen Diktatur.

Seit 2008, einige Wochen vor dem Einfall in Georgien, wurde der 9. Mai wieder mit einer pompösen Militärparade am Roten Platz begangen, und zum 65. Jahrestag des Sieges erschienen Abordnungen der Westmächte und der ehemaligen Sowjetrepubliken, darunter der Ukraine und Belarus. **Jetzt nahm Angela Merkel neben Putin Platz.** Nach dem Beginn des Ukrainekrieges 2014 flaute der 9.-Mai-Tourismus ab, an der Parade 2015 waren nur noch die Präsidenten der Achse „China–Indien“ präsent (und der deutsche Botschafter). **Die Bundeskanzlerin blieb fern** und legte am nächsten Tag einen Kranz zu Ehren der Opfer aus der Sowjetunion nieder, nicht ohne die „verbrecherische Verletzung der Nachkriegsordnung“ durch die völkerrechtswidrige Besetzung der Krim zu tadeln.

Rückkehr der Sowjetflagge

Das Dilemma der deutschen Erinnerungskultur, die sich 1990 im Zwei-plus-Vier-Vertrag und im deutsch-sowjetischen Nachbarschaftsvertrag zur Pflege der sowjetischen Denkmäler und Kriegsgräber verpflichtet hat, klafft nun schmerzhaft auf. **Die sowjetischen Ehrenmale in Tiergarten, Treptow und Pankow mahnen an die unvorstellbare Zahl von rund dreizehn Millionen gefallenen Soldaten der Roten Armee während des Zweiten Weltkriegs,** haben also einen antifaschistischen Kern und sind getragen vom Gedanken der Wiedergutmachung. Dabei wird stets die Befreiung der NS-Konzentrations- und Vernichtungslager durch sowjetische Soldaten gewürdigt. Doch untrennbar davon ist **die ruchlose Instrumentalisierung des 9.-Mai-Gedenkens für Putins Feldzüge zur Wiederherstellung des russisch-(ex)sowjetischen Imperiums, zu der westliche Nationen einfüchtig beigetragen haben.** Die gerade in Karlshorst zu sehende Ausstellung erinnert an das schreckliche Schicksal sowjetischer Kriegsgefangener; doch es ist undenkbar, sie nach einem wie auch immer gearteten „Friedensschluss“ wie beabsichtigt in Moskau zu zeigen.

Auf Putins avisierte „Siegesfeier“ dürfte auch **die rote Sowjetflagge** auftauchen, die im kollektiven Gedächtnis den Sieg über Hitler symbolisiert, seit sie – für den Fotografen nachgestellt – auf dem Brandenburger Tor gehisst wurde. **Die Kommunistische Partei hat jüngst in der Duma eine Rehabilitation des Symbols (an Stelle der „holländischen“ Trikolore) gefordert,** nicht um Lenins Erbe zu pflegen, sondern **um mit Stalin den Patriotismus des Großen Vaterländischen Krieges zu pflegen.** Große Teile der russischen Bevölkerung glauben diesen Konstrukten, die auf die **Rückeroberung weiterer „verlorener“ Gebiete zielen: die Republik Moldau, Georgien, die baltischen Staaten** – und in hasserfüllten Kommentaren der sozialen Medien letztlich auf die Neuaufgabe der Triumphgeste in Berlin.

In den baltischen Staaten wurde die Inszenierung des 8./9. Mai als Befreiungstag immer schon durchschaut, war das Kriegsende dort wie im gesamten „Ostblock“ doch nichts anderes als die Staffelübergabe einer totalitären Diktatur an die andere. So empfand das auch das Gros der Bevölkerung **der Sowjetischen Besatzungszone, wo der 9. Mai von der SED später vasallentreu zum Feiertag erklärt und von vielen Ostdeutschen bis heute verinnerlicht wurde.** **Die Würdigung der Befreiung der Ostdeutschen und Osteuropäer war stets durchzogen von der Trauer über den Verlust ihrer Freiheit.**

Die in der deutschen Gesellschaft und Politik verbreitete **Friedensliebe** brachte das sich nach 1945 ausbreitende **Schuld- und Verantwortungsgefühl** zum Ausdruck, **das nachfolgende Generationen angenommen und noch gesteigert haben – bis zur völligen Ausblendung des Charakters der Sowjetdiktatur und der neoimperialen Bestrebungen des postsowjetischen Russland**. Exemplarisch dafür waren Einlassungen des Psychoanalytikers **Horst-Eberhard Richter**, eines der wichtigsten **Sprecher der deutschen Friedensbewegung**: Dessen ganze politische und berufliche Mission beruhte auf dem Streben nach Verarbeitung seiner Erlebnisse als junger Soldat ab 1942 an der Ostfront, der er sogar die Ermordung seiner Eltern durch sowjetische Soldaten 1945 unterordnen konnte. **Auch von den mit der Befreiung verbundenen Gräueltaten der Roten Armee, namentlich den Massenvergewaltigungen, verbot man sich zu sprechen**. Tabu war ebenso die Behandlung der in die Sowjetunion heimgekehrten Kriegsgefangenen und Zwangsarbeiter, die als angebliche Verräter „filtriert“ und in Arbeitslager verschleppt wurden, da sie das Bild eines glatten Sieges über den Faschismus trübten. Auf diesen Grundlagen ruhte **das bis heute wirksame Narrativ, Russland sei in seiner Geschichte stets umzingelt worden und habe sich immer nur verteidigen wollen**.

Diese **kompensatorische Russophilie** paarte sich in den Achtzigerjahren **in falsch verstandenem Anti-Antikommunismus mit einem haltlosen Antiamerikanismus**. In Ostdeutschland blieb nach 1989 die **Wahrnehmung dominant, vor allem „die Russen“ hätten Deutschland befreit**. Das Putin-Regime hat diese Sympathien gewissenlos ausgenutzt; **dabei müsste in einem Land, das so viel für die Aufarbeitung von Vergangenheit geleistet hat, die Perfidie der antifaschistischen Camouflage eines Diktators aufgefallen sein, der dem völkischen Wahn des Faschismus wieder ganz nah gekommen ist**.

Claus Leggewie ist Politikwissenschaftler. Er war Direktor des Kulturwissenschaftlichen Instituts Essen und ist der erste Amtsinhaber der Carl-Ludwig-Börne Professur der Justus-Liebig-Universität Gießen.

9 mai (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/wissen/wie-putins-russische-propaganda-demokratien-gefahrdet-18008828.html?premium>

MANIPULATION DER MASEN:

Wie Putins Propaganda Demokratien gefährdet

- VON SIBYLLE ANDERL
- -AKTUALISIERT AM 09.05.2022-13:08



Propaganda ist kein neues Phänomen, die digitalen Medien haben deren Einfluss und Reichweite aber massiv verstärkt. Bild: Yeyei Gómez

Propaganda ist kein neues Phänomen und besitzt viele Spielarten. Russland erzeugt durch viele verschiedene gleichzeitig existierende Narrative den Eindruck, dass es keine Wahrheit mehr gibt, sondern nur eine Pluralität der Meinungen.

Die Idee, dass das neuartige Coronavirus aus einem amerikanischen Biolabor stammte, war schnell in der Welt. Schon bevor der erste Infektionsfall Deutschland erreichte, verbreitete der russische Fernsehsender Zvezda Überlegungen von „Experten“, das Virus sei von den Amerikanern entwickelt worden, entweder um Druck auf China auszuüben oder um amerikanischen Unternehmen Gewinne am Verkauf entsprechender Gegenmittel zu verschaffen. In kürzester Zeit war der Verdacht auch an anderen Stellen ausgeführt, auf russlandfreundlichen Nachrichtenseiten und in den sozialen Medien. Im Netz kursierten bald gefälschte Dokumente, Zitate und Korrespondenzen. Bereits im März war das Narrativ des amerikanischen Virus so verbreitet, dass seine Ursprünge kaum noch zurückverfolgt werden konnten.

So zumindest rekonstruierte das [Außenministerium der Vereinigten Staaten](#) im August 2020 die entsprechende russische Propagandakampagne [in einem öffentlichen Report](#). Dessen erklärtes Ziel: die russische Propagandastrategie bekannt zu machen, um so die kollektive Resilienz gegenüber Desinformation und Propaganda zu erhöhen. Russlands Strategie ruhe demnach auf fünf verschiedenen Säulen: offiziellen Stellungnahmen des Kremls, staatlichen Medien, russlandfreundlichen Stellvertretermedien, sozialen Medien und der Verbreitung von Desinformation anhand von Cyberattacken. Im Zusammenspiel dieser Kanäle gehe es darum, eine große Zahl falscher Narrative zu schaffen und zu verstärken. Widersprüche zwischen diesen Narrativen seien dabei kein Nachteil. Vielmehr würde es dadurch jedem nur noch schwerer gemacht, die Wahrheit herauszufinden. Auch für den Einsatz der Narrative im Kontext neuer politischer Umstände ist die Variantenvielfalt von Vorteil. Erst kürzlich tauchte etwa die Idee der weltweit von Amerika betriebenen, gefährlichen Biolabore wieder auf, um den Einmarsch Russlands in die Ukraine zu rechtfertigen – denn diese sei angeblich Testgelände für amerikanische Biowaffen.

Projekte zur Immunisierung vor Propaganda

Nicht nur die Amerikaner betreiben Aufklärungskampagnen gegen Propaganda. Auch die Europäische Union finanziert verschiedene Projekte, um Desinformation zu bekämpfen. Es mangle an Bewusstsein und

Verständnis der Arten und Methoden von Desinformation, dadurch seien die Bevölkerung und die lokalen Medien anfällig für Manipulation, heißt es bei der Europäischen Kommission. Der Versuch, die Menschen gegenüber Propaganda zu immunisieren, ist dabei alles andere als neu. Tatsächlich hatte sich der Bedarf dafür bereits zu Beginn des vergangenen Jahrhunderts offenbart, als der Erste Weltkrieg die enorme Macht einer gezielten Beeinflussung der Massen verdeutlicht hatte.

1937 wurde in New York das „Institute for Propaganda Analysis“ (IPA) vom Journalisten Clyde R. Miller gegründet und von dem Geschäftsmann Edward Filene finanziert. Der Auftrag der Organisation: objektive, unparteiische Studien im Feld der Propaganda und der öffentlichen Meinung zu erstellen, wobei Propaganda sehr allgemein als „Meinung, die zum Zweck einer Beeinflussung der Handlungen von Individuen und Gruppen artikuliert wird“ verstanden wurde. Die Ergebnisse der Recherchen des Instituts wurden in monatlichen Bulletins und gelegentlich auch umfangreicheren Schriften unter Volk gebracht.

In der 1939 veröffentlichten IPA-Publikation „The Fine Art of Propaganda“ heißt es: „Die vielleicht wichtigste Einsicht aus dem stetig wachsenden Konflikt zwischen der Demokratie und den Diktaturen ist, dass die amerikanischen Bürger für ein klares Verständnis der Umstände und ihrer Handlungsoptionen in der Lage sein müssen, Propaganda zu erkennen, zu analysieren und zu beurteilen.“ Sobald die Tricks der Propagandisten verstanden würden, sei die Wahrscheinlichkeit geringer, von ihnen getäuscht zu werden. Diese Strategie der Aufklärung sei ganz klar den beiden Alternativen vorzuziehen: dem Ausschluss undemokratischer Sprecher aus dem öffentlichen Diskurs und der Verbreitung von Gegenpropaganda.

Ein ABC der Propagandaanalyse

Das IPA stellte zu diesem Zweck typische Propagandatechniken am konkreten Beispiel von Radioansprachen des antisemitischen und profaschistischen Pfarrers Father Coughlin vor. Etwa die Verbindung bestimmter Ideen mit negativ konnotierten Begriffen, Berufung auf vermeintliche Autoritäten, Aufbau von Identifikationspersonen, verzerrende Zusammenstellung von Fakten, Bezug auf die „einfachen Leute“ oder die falsche Behauptung, bestimmte Einstellungen seien allgemeiner Konsens. Zusätzlich veröffentlichte das Institut ein ABC der Propagandaanalyse, das unter anderem einen Leitfaden dafür liefern sollte, eigene Vorurteile, Emotionen oder ganz allgemein die „eigene Propaganda“ kritisch zu prüfen. Die individuelle Sozialisation, Freunde und Familie oder auch die Religionszugehörigkeit trügen schließlich dazu bei, dass man vieles unkritisch glaube und von manchen Meinungen leichter zu beeinflussen sei als von anderen: „Bezweifle, dass deine Meinungen wirklich deine eigenen sind. Normalerweise sind sie es nicht.“



Besonders in Zeiten des Krieges ist der Propaganda nicht zu entkommen. :Bild: Yeyei Gómez

Die Strategie, Menschen gegen Falschinformation gewissermaßen immun zu machen, wurde seitdem in vielen Studien untersucht und als praktikabel befunden. 2017 etwa ließen Wissenschaftler aus den USA, Australien und Großbritannien 1092 Testpersonen in einem Onlineexperiment einen Artikel lesen, in dem der menschengemachte Klimawandel geleugnet wurde. Einem Teil der Leser legten sie vorher entweder ein Informationsdokument zum herrschenden Konsens in den Klimawissenschaften oder eine Beschreibung des

Effekts einseitiger medialer Berichterstattung vor. Wie die Forscher [im Journal PLOS One beschrieben](#), schwächten die vorbereitenden Informationen den Einfluss der Falschinformation auf die Einstellung der Leser ab.

Ähnliches fanden 2019 Philipp Schmid und Cornelia Betsch von der Universität Erfurt in sechs [in Nature Human Behaviour](#) beschriebenen Onlineexperimenten. In dieser Studie ging es um den besten Umgang mit Leugnern anerkannter wissenschaftlicher Ergebnisse. Das Resultat der Wissenschaftler war dasselbe wie in der Studie von 2017: Sowohl eine inhaltliche Richtigstellung als auch die Offenlegung der genutzten rhetorischen Techniken können den Einfluss von Falschinformation mindern. Der Erfolg hängt allerdings auch davon ab, wie sich die Falschinformationen zum Weltbild des Empfängers verhalten. Das beschreiben Wissenschaftler der Universität Konstanz [in einer aktuellen PLOS One-Studie](#), in der sie Artikel mit politisch einseitigen Darstellungen, versehen mit entsprechenden Warnungen, an Testpersonen gaben. Die Einseitigkeit der Artikel fiel den Lesern besonders dann auf, wenn sich deren politische Positionierung von ihrer eigenen unterschied.

Propaganda und Public Relations

Diese Beobachtung deutet bereits an, dass es auch deshalb so schwer ist, sich der Wirkung der Propaganda zu entziehen, weil sie sich nicht primär auf einer rationalen Ebene abspielt, sondern sich unbewusster Einstellungen, Gewohnheiten, Gefühlen und Affekten bedient. Insbesondere wenn es um die Manipulation großer Gruppen von Menschen geht, sind es weniger Argumente, die zählen, als vielmehr Bilder, Assoziationen, Sehnsüchte, Klischees, Schlagworte oder schlicht das Gefühl, dazugehören. Einer, der das sehr früh erkannte und für seine Zwecke zu nutzen wusste, war der Amerikaner Edward Bernays. Sein 1928 veröffentlichtes Buch „Propaganda – Kunst der Public Relations“ enthält die Grundlegung einer „neuen Propaganda“, verstanden als das „konsequente Bemühen, Ereignisse zu formen oder zu schaffen mit dem Zweck, die Haltung der Öffentlichkeit zu einem Unternehmen, einer Idee oder einer Gruppe zu beeinflussen“.

Bernays sah deutlich, dass die maximale Beeinflussung der Öffentlichkeit nicht auf einer argumentativen Ebene geschieht, sondern indem man die Wahrnehmung der Menschen selbst verändert und so neue Realitäten schafft. Er selbst perfektionierte das in zahlreichen paradigmatischen PR-Kampagnen: Er machte das Rauchen für Frauen salonfähig, indem er es als Zeichen der Emanzipation verkaufte, schuf den Mythos des amerikanischen Frühstücks mit gebratenem Speck, indem er Ärzte dessen gesundheitlichen Nutzen propagieren ließ, oder verhalf dem als langweilig geltenden amerikanischen Präsidenten Calvin Coolidge zu einem neuen Image, indem er ihn Hollywoodstars ins Weiße Haus einladen ließ. Dass Bernays durch seinen Onkel [Sigmund Freud](#) einen Einblick in die Wirkmächtigkeit des Unbewussten hatte, war dem Erfolg seiner Kampagnen sicherlich nicht abträglich. Ein zentraler Schritt einer erfolgreichen PR-Kampagne sei entsprechend eine gründliche Erforschung der Bedürfnisse, Sehnsüchte und Nöte der Zielgruppe. Nur wenn die gewählte Strategie auf diese eingeht, kann sie überhaupt erfolgreich sein.

Den Ausdruck „Propaganda“ verstand Edward Bernays im Übrigen vollständig neutral, mit seinem Buch wollte er dem ursprünglich aus einem römisch-katholischen Kontext stammenden Begriff den negativen Klang nehmen, den dieser erst im Ersten Weltkrieg erhalten hatte – allerdings ohne Erfolg. Im Folgenden wurde er durch den neutralen Ausdruck „Public Relations“ ersetzt. In seinem Buch „Propaganda“ nimmt Bernays indes gleich mit dem ersten Satz kein Blatt vor den Mund. „Die bewusste und zielgerichtete Manipulation der Verhaltensweisen und Einstellungen der Massen ist ein wesentlicher Bestandteil demokratischer Gesellschaften“, heißt es da. Dies sei eine Notwendigkeit für ein gut funktionierendes Zusammenleben. Schließlich sei die moderne Zivilisation so komplex, dass Informationen und Daten gefiltert werden müssten, damit Menschen sinnvoll und konstruktiv Entscheidungen treffen könnten. Sein Buch solle einen Beitrag dazu leisten, dieser Form von „guter“ Propaganda einen angemessenen Platz in der demokratischen Gesellschaft zu verschaffen.

Edward Bernays war in seinen Ansichten stark von dem Politikjournalisten Walter Lippmann beeinflusst, der unter anderem dem amerikanischen Präsidenten Woodrow Wilson 1918 bei der Ausarbeitung des 14-Punkte-Programms für die Friedensordnung nach dem Ersten Weltkrieg als Berater zur Seite gestanden hatte. 1922 hatte Lippmann das Buch „Public Opinion“ veröffentlicht, eine sehr grundlegende

Auseinandersetzung mit dem Phänomen der öffentlichen Meinung. Die Beobachtung, dass die Umwelt „zu groß, zu komplex, zu flüchtig“ ist, um von den Bürgern ohne Vermittlung verstanden werden zu können, findet sich bereits bei ihm. Tatsächlich fehle den Menschen ein direkter Kontakt zu den meisten Dingen und Phänomenen, über die sie eine Meinung haben.

Leben mit mentalen Bildern

Die existierenden Lücken im Kontakt mit der realen Umwelt werden Lippmann zufolge unter dem Einfluss von Vorurteilen, Vorwissen, eigenen Interessen und selektiver Aufmerksamkeit geschlossen. So entsteht eine mentale Konstruktion der Realität, die durch Interpretationen, Bilder und Stereotype bestimmt ist. Jeder Mensch lebt insofern in seiner eigenen aus „mental Bildern“ geformten „Pseudoumwelt“, die dessen Handeln bestimmt, auch wenn dieses Handeln selbst wiederum auf die reale Umwelt wirkt. Diejenigen Bilder, die das Denken und Handeln ganzer Gruppen von Menschen hinsichtlich gesellschaftlicher Fragen bestimmen, sind die öffentlichen Meinungen, um die es Lippmann geht. Diese Bilder können und müssen zu politischen Zwecken gezielt geformt werden, etwa wenn mit aufgeladenen Symbolbegriffen gearbeitet wird. Aktuelle Beispiele für solch vage, emotionsgetränkte Begriffe wären etwa der „Impfzwang“ oder die „islamistische Bedrohung“. Solche Symbole bauen eine Brücke von etwas abstrakt schwer zu Fassendem hin zu Werten, Ängsten und Idealen der Menschen im Rahmen ihres eigenen Narrativs. Wenn Demokratie funktionieren soll, müsse die öffentliche Meinung gezielt gesteuert werden. Dafür brauche es eine unabhängige Expertengruppe, die in der Lage sei, die „ungesehenen Tatsachen“ für diejenigen zugänglich zu machen, die Entscheidungen treffen. Für den Bürger sei es dann eine Erleichterung, nicht zu allem eine fundierte Meinung haben zu müssen, denn das sei eine unmögliche Fiktion.

Lippmanns Überlegungen waren überaus wirkmächtig. Umso mehr, als seine Grundgedanken zur menschlichen Wahrnehmung der Umwelt und zum daraus resultierenden Verhalten seitdem wissenschaftlich vielfach bestätigt wurden. Besondere Prominenz erhielten hierbei die Studien der Psychologen Amos Tversky und [Daniel Kahneman](#). [1974 führten die beiden in einem Artikel im Journal Science vor](#), dass unsere Entscheidungen oftmals auf fehleranfälligen Heuristiken statt auf wahrscheinlichkeitstheoretischen Überlegungen beruhen. So kommen uns etwa Ereignisse aus unserem eigenen Erfahrungsschatz besonders wahrscheinlich vor, in der Einschätzung von Situationen richten wir uns lieber nach Ähnlichkeiten zu bereits Bekanntem als nach objektiven Daten, und wo wir bei einer Überlegung landen, hängt entscheidend davon ab, bei welcher Vorstellung wir starten. 2011 baute Kahneman diese Überlegungen in seinem Buch „Thinking, fast and slow“ noch weiter aus, indem er „schnelles“ und „langsames Denken“ unterschied. Demnach sind wir Menschen zwar zu langsamen, rationalen und sorgfältigen Überlegungen fähig. Dennoch handeln wir in den meisten Fällen intuitiv und unter dem Einfluss von Gewohnheiten, Erfahrungen, Automatismen und Affekten. Indem wir bestrebt sind, unsere Erfahrungen so einzuordnen, dass sie möglichst gut zu unseren bestehenden Einstellungen passen, erliegen wir kognitiven Verzerrungen.

Menschen besitzen also in ihren Urteilen eine hohe Fehleranfälligkeit und handeln eher selten rational. Das deckt sich mit Lippmanns Beobachtungen. Seine Reaktion auf dieses Problem im gesellschaftlichen Kontext: Sie müssen gelenkt werden. Diejenigen Mechanismen, die Menschen in ihren Urteilen oft in die Irre führen, können dafür direkt und einfach genutzt werden. Die Strategie des „Nudgings“, der Förderung gewünschten Verhaltens durch entsprechende Handlungsanreize, greift diese Idee heute auf. Der Verfassungsrechtler Cass Sunstein und der Ökonom Richard Thaler hatten diesem Ansatz eines „libertären Paternalismus“ in ihrem Buch „Nudge“ von 2008 zu einiger Popularität verholfen. Der Mensch wisse oft nicht, was gut für ihn sei, heißt es dort. Daher müsse er gelegentlich und „unmerklich“ von außen dazu veranlasst werden, das Richtige zu tun. Das kann beispielsweise dadurch geschehen, dass die zu fördernde Wahl in besonderem Maß durch die Bequemlichkeit der Menschen unterstützt wird, wenn also etwa im Supermarkt der Gang zu besonders ungesunden Lebensmitteln mit einem Umweg verbunden ist. Verhaltensökonomische Methoden werden heute von vielen Regierungen und Institutionen wie der WHO oder der UN eingesetzt, seit 2014 offiziell auch in Deutschland.

Die gelenkte Demokratie

Was positiv als Anstoß zu klugen Entscheidungen genutzt werden kann, besitzt aber auch das Potential zu Missbrauch. Die in Russland zu findende „gelenkte Demokratie“ als Zwischenform zwischen Demokratie

und autoritärem Staat treibt Lippmanns Vorstellung, man könne den Bürgern keine eigenständige Meinung und keine unabhängigen Entscheidungen zutrauen, ins Extrem. Putins ehemaliger Propagandachef Wladislaw Surkow, der auch maßgeblich die Ukrainepolitik des Präsidenten mitgestaltete, setzte diese Philosophie in umfassend wirkende Propagandastrukturen um. Hier geht es offensichtlich um sehr viel mehr als um bloße Handlungsanreize. Vielmehr wird anhand von Manipulation und politischer Kontrolle die öffentliche Meinung vom Subjekt der Demokratie zum Objekt der Regierungspolitik gemacht. Die staatlich gelenkten Medien helfen dabei, eine Welt zu erschaffen, die den Motiven der Regierenden bestmöglich in die Karten spielt.

Dass diese Auslegung von Lippmanns Analyse eine Perversion des Demokratiegedankens ergibt, ist klar. Wo aber liegt die Grenze zwischen Nudging und PR auf der einen Seite und Propaganda auf der anderen? Diese Fragen führen zurück auf Bernays Unterscheidung zwischen „guter“ und „schlechter“ Propaganda. In seinem Buch hatte er versucht, eine Ethik der PR zu entwickeln: PR-Berater sollten nicht für unehrliche Kunden arbeiten, keine betrügerischen Produkte bewerben und keine Anliegen fördern, die den Interessen der Gesellschaft entgegenlaufen – ein Anspruch, den er selbst in seiner Karriere nachweislich nicht immer einlösen konnte. Die Unterscheidung zwischen „guter“ und „schlechter“ Propaganda findet sich auch in den Schriften des Institute for Propaganda Analysis. Demnach sei Propaganda demokratiekonform, wenn es in ihr darum gehe, Demokratie zu schützen und auszuweiten.

„Gute“ und „schlechte“ Propaganda

Praktisch gewonnen ist mit dieser Unterscheidung allerdings erst einmal nicht viel, denn ein einfach anzuwendendes Kriterium liefert sie nicht. Es ist in diesem Zusammenhang ein aufschlussreiches Detail, dass das IPA 1942 aufgelöst wurde, als die Vereinigten Staaten im Kontext des Zweiten Weltkrieges ihre eigenen Propagandaaktivitäten massiv ausweiteten. Den Bürgern wurde da nicht mehr zugetraut, zwischen „guter“ und „schlechter“ Propaganda unterscheiden zu können.

Die Abgrenzung zwischen Information und Desinformation, zwischen Anreizen zu rationalem Handeln und Einflussnahmen zum Schaden des Manipulierten ist auch deshalb so schwierig, weil sie die Einschätzung unabhängiger Experten erfordert, also derjenigen, die potentiell in der Lage sind, den Wahrheitsgehalt von Informationen zu beurteilen und zu wissen, auf welche Weise dem Gemeinwohl dienende Zwecke zu erreichen sind – denn mit der Beobachtung, dass nicht jeder Bürger selbst Experte sein kann, hatte Lippmann offenkundig recht. So muss man Wissenschaftlern vertrauen können, die selbst im Labor die Eigenschaften des Virus erforscht haben. Man muss Journalisten glauben können, die selbst vor Ort waren, um sich ein Bild von der Lage an der Front zu machen. Eine relativistische, postfaktische Propagandastrategie, deren Ziel vor allem die Verbreitung allgemeiner Verunsicherung ist, will aber genau dieses Vertrauen erschüttern.

Dieser Punkt ist es, der die russische Propaganda so erfolgreich und gefährlich macht: Sie erzeugt durch viele verschiedene gleichzeitig existierende Narrative den Eindruck, dass es keine Wahrheit mehr gibt, sondern lediglich eine Pluralität der Meinungen. Sobald das akzeptiert wird, gibt es keine Möglichkeit mehr, zwischen einer auf den aktuell besten medizinischen Erkenntnissen beruhenden Impfkampagne und einer gezielt auf Lügen beruhenden Desinformationskampagne zu differenzieren. Der Unterschied zwischen den westlichen Demokratien und den autokratisch gelenkten Systemen wird dadurch scheinbar aufgehoben. Es ist dieser Zustand, auf den die russische Propaganda abzielt und den wir in Anfängen auch schon hierzulande in öffentlichen Diskussionen erkennen können. Wenn er vollständig erreicht ist, helfen auch keine Aufklärungskampagnen mehr, sondern sie erreichen nur noch das Gegenteil: allgemeines Misstrauen, Resignation und Gleichgültigkeit.

9 mai (Figaro)

<https://www.lefigaro.fr/conjoncture/jacques-olivier-martin-depense-l-apostasie-d-eric-woerth-20220508>

Le Figaro Économie, lundi 9 mai 2022 707 mots, p. 28

BLOC NOTES JACQUES-OLIVIER MARTIN £ @JOCJOM

Dépenses : l'apostasie d'Éric Woerth

Il n'est jamais question de dépenser moins au royaume du surendettement. Ce n'est pas nouveau, mais c'est tous les jours plus vrai. Même **Éric Woerth**, le chantre du sérieux budgétaire, a retourné sa veste. Le nouvel ami d'Emmanuel Macron n'est pas encore un adepte de la dépense à tous crins, mais on s'en rapproche. À lire son interview aux *Échos* la semaine passée, son orthodoxie en matière de dépenses publiques a du plomb dans l'aile. « **Nous avons une base de finances publiques plus dégradées que bien d'autres, mais il ne faut pas être tétanisé par ça** », tempère-t-il. En fin d'entretien, le renoncement est assumé : « *Si on ne fait pas évoluer ses propres idées pour les adapter au monde actuel, ce monde évolue sans vous. Avoir par exemple comme priorité de baisser le nombre de fonctionnaires, comme Valérie Pécresse le prônait, c'est justement se tromper d'époque.* »

En matière d'évolution, le nouveau Marcheur (pardon l'homme d'Ensemble !) fait du darwinisme à très grande vitesse. Il y a peu - c'était il y a moins d'un an -, le président de la commission des finances de l'Assemblée soutenait dans les colonnes du *Figaro* une vision un tantinet différente des finances publiques : « *L'exécutif doit, dès maintenant, donner des signaux structurants et clairs en matière d'assainissement des comptes publics. L'avenir, c'est la croissance et la baisse de la dépense !* », prévenait-il. Ou encore, et avec un certain sens de la formule : « *Le « quoi qu'il en coûte » ne peut pas devenir le « quoi qu'il arrive » ou une fuite en avant des dépenses courantes* » ...

Bien entendu, les raisons pour justifier ce laxisme budgétaire n'ont jamais manqué. Aujourd'hui, c'est au nom de la défense du pouvoir d'achat ; hier de la crise du Covid ; avant-hier pour calmer la colère des « gilets jaunes » . La musique est bien connue et n'est pas près de changer. En réclamant des efforts en matière de dépenses publiques, la candidate LR a traversé la présidentielle inaudible et... sans voix !

Osons pourtant rejouer les Cassandra et redire que cette fuite en avant de la dépense pourrait mal finir. Déjà, les taux d'intérêt sont passés de 0,5 % à 1,5 % en moins de six mois. Et tout laisse penser que la hausse va gentiment se poursuivre. Ceux qui prétendent le contraire sont bien optimistes. **La Banque centrale** européenne prépare les esprits à des relèvements. La charge de la dette va rapidement grimper. « **Avec un tel niveau d'endettement qui frôle les 117 % du PIB, la situation actuelle questionne la souveraineté financière de notre pays** », assurait en juin dernier avec beaucoup d'inquiétude un certain **Éric Woerth**. C'était, bien entendu, avant son apostasie budgétaire !

Why the military parade on May 9th matters to Russia's president

Under Vladimir Putin, marking the victory over Nazi Germany has become an annual ritual



May 7th 2022

On **may 8th 1945** in Berlin, the *Wehrmacht*'s remaining generals surrendered unconditionally to Marshal **Georgy Zhukov**, commander of the Red Army, **and to representatives of the Allied powers in Europe**, ordering their forces to lay down arms just before midnight. **Because that fell in the early hours of the next day according to Moscow time**, Russians ever since have celebrated May 9th as *Den Pobedy* (Victory Day), marking the final defeat of Nazi Germany. (Western countries generally mark the event on May 8th.) On the morning of May 9th 1945, Muscovites poured joyfully into the streets. Many congregated around the embassy of their American allies, embracing the soldiers stationed there as guards; one was reportedly tossed playfully in the air.

This spontaneous outburst of popular feeling worried Josef Stalin, the Soviet leader—particularly the affection towards foreign allies. Under totalitarian communism, all autonomous expressions of political sentiment were suspect and had to be suppressed or co-opted. **With that in mind, Stalin made plans for an official state event to regain control over the celebrations.** On June 24th in Moscow's Red Square, Soviet forces staged an enormous military parade. For two hours, some 35,000 troops filed past Lenin's tomb under the eyes of Stalin. The captured standards of Nazi regiments were lowered as tributes, a gesture straight out of imperial Rome. Marshal Zhukov rode a white horse.

When Russia celebrates Victory Day this May 9th, it will be Vladimir Putin reviewing the long stream of Russian troops and military materiel passing through Red Square. Anyone watching might assume that the tradition has been unbroken since 1945. **It has not. In Soviet times the main military parade on Red Square was held on November 7th, the anniversary of the Bolshevik revolution. Stalin downgraded Victory Day, wary of the authentic national sentiment that had been expressed at the war's end.** (Some suggest he was also wary of Zhukov's popularity.) **The parade was revived only under Leonid Brezhnev for the 20th anniversary of the war's end in 1965, and repeated in 1985, 1990 and (after the Soviet collapse) annually beginning in 1995.** But these were mournful affairs dedicated to the nation's suffering in what Russians call the Great Patriotic War, when it lost at least 20m citizens.

Since 2000 Mr Putin has turned the Victory Day parades into a triumphant celebration of armed might, part of his campaign to twist the memory of the war in order to grant his autocratic government legitimacy in the eyes of its citizens. In Mr Putin's early years the May 9th parade featured only marching troops rather than hardware, in deference to the Western leaders who sometimes attended. But that changed in 2008, the year Russia invaded Georgia. Since then the parade has shown off the latest Russian weapons, including nuclear-capable icbms and flyovers by Sukhoi fighters trailing the red, white and blue colours of the Russian flag. The highlight is a speech by Mr Putin, and the intimidating spectacle of his soft-spoken *ura* (hurrah) being echoed by an array of thousands of soldiers.

Much as Stalin feared the spontaneity of the first popular celebration on May 9th 1945, Mr Putin fears grassroots commemorations of Victory Day. In 2012 a group of citizens in Tomsk, a city in Siberia, started an event they called the "Immortal Regiment", marching on Victory Day with photos of family members who had fought and died in the war. The practice soon spread across the country. Russia's government quickly co-opted the movement. By 2015 the Immortal Regiment processions were broadcast on state television and promotional materials were branded with the logo of Mr Putin's United Russia party. Afterwards the liberal press photographed piles of discarded photos, suggesting the government had hired marchers and given them portraits to hold at random.

By militarising the parade and taking control of popular celebrations, Mr Putin has in effect turned Victory Day on May 9th into the sort of state-controlled spectacle Stalin created on June 24th 1945. The connection became explicit on June 24th 2020 when, amidst the covid crisis, the government staged a re-enactment of Stalin's parade. The commemoration of the end of the Great Patriotic War had become a commemoration of the Soviet commemoration of the Great Patriotic War—a simulacrum of historical memory.

Many countries are fond of military pomp, but Russia is unusually so. In an autocratic country where succession has always been an issue, victories in battle and displays of armed power substitute for other forms of legitimacy. Tsar Paul I, son of Catherine the Great, was murdered in part because he did little but march his troops in complicated formations around St Petersburg's drilling grounds. Nicholas I, a conservative 19th-century ruler much admired by Mr Putin, was never seen without his military uniform on, and Nicholas II prepared for what he was sure would be Russia's defeat of Germany in the first world war by ordering new uniforms for his victory parade in Berlin. (By the time Germany surrendered, the Russian Empire no longer existed.)

Yet at least under Stalin, the troops that marched past the Kremlin's walls were returning from victory on the battlefield. Under Mr Putin, the love of military display risks creating a parade army. Russia's latest tank, the T-14 Armata, has been shown off in Victory Day celebrations since 2015 but has yet to enter service. (In its first appearance it mysteriously stopped moving for 15 minutes.) Crisply efficient on Red Square, the Russian army has performed dismally in Ukraine. As a result, this year's parade will be 35% smaller than usual with far fewer vehicles and less equipment. Russia needs its remaining tanks and troops for more pressing business.

9 mai (Le Monde)

https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/05/07/jean-paul-besset-jose-bove-et-daniel-cohn-bendit-l-accord-des-verts-avec-la-france-insoumise-est-une-escroquerie_6125157_3232.html

Jean-Paul Besset, José Bové et Daniel Cohn-Bendit :

« L'accord des Verts avec La France insoumise est une escroquerie »

TRIBUNE

Les trois anciens députés européens élus sous la bannière Europe Ecologie en 2009 dénoncent, dans une tribune au « Monde », un pacte qu'ils accusent de trahir les valeurs fondatrices du parti Europe Ecologie-Les Verts et de sacrifier le principe démocratique au nom « d'obscurcs tractations électorales ».

Publié le 07 mai 2022 à 14h15

N'avez-vous pas honte, camarades d'Europe Ecologie-Les Verts ? Passer un pacte avec les souverainistes de La France insoumise, ouvrant la voie du renoncement à d'autres mouvements de pensée qui ont construit le progrès humain à travers les âges, revient, à nos yeux, à sacrifier l'essentiel : le principe démocratique ; son universalité et son intangibilité. Cette violence politiquement majeure que vous commettez contre le joyau du patrimoine humain conduit à abandonner le meilleur de ce qui nous fait et, malgré les différences, nous tient ensemble, écologistes, sociaux-démocrates, démocrates-chrétiens, libéraux et républicains. Cruelle nuit de 1^{er} mai 2022 qui restera dans les annales, tête-à-queue tragique, où vous avez consacré une infamie sans nom, à rebours du seul horizon viable et désirable de l'humanité : la liberté.

« *Historique* », dites-vous. Effectivement ! Sous couvert d'un pseudo-« *non-alignement* », renvoyant dos à dos agresseur et agressés dans le conflit ukrainien, vous avez signé un « *accord* » avec ceux qui cultivent à dessein l'ambiguïté à l'égard des valeurs démocratiques. Vous vous asseyez à la droite du père Ubu du Kremlin et de ses complices. Vous le faites au moment où le pire se déroule sous vos yeux, étalage cynique de sang, de morts, de massacres, de viols, de destructions, de souffrances.

En évitant soigneusement d'évoquer l'Ukraine, devenue aujourd'hui la patrie des libertés et la dépositaire meurtrie de notre avenir à tous, en mettant volontairement sous le tapis un principe de base de la civilisation, vous consentez un silence assourdissant aux adversaires de la démocratie et de la liberté, autrement dit vous cédez aux ennemis des peuples et du bien commun. C'est une escroquerie.

Savez-vous que c'est une histoire collective que vous immolez ainsi, en même temps qu'une espérance ? Qui vous a donné le droit de disposer de nos consciences, au nom d'obscurcs tractations électorales ?

Colère et dégoût

L'Europe est la victime collatérale de votre accord avec La France insoumise. Pour justifier votre posture de néoconvertis à l'insoumission, vous accumulez contrevérités et mensonges sur l'Union européenne. On connaissait les pudeurs de gazelle de La France insoumise envers la construction d'une meilleure intégration européenne, on savait sa défiance systémique et son plan B caché de sortir de l'espace commun. Mais, en appelant à la « *désobéissance* » vis-à-vis des traités, de la mutualisation et de la solidarité, vous engagez la guérilla contre l'Europe au nom du nationalisme. Il est vrai que l'Union européenne est une aventure de paix et de coopération, à l'opposé de la mystique destructrice de Poutine dont vous vous faites, factuellement, le complice.

Qu'on ne s'y trompe pas : nous sommes des partisans résolus des coalitions d'idées, convaincus que le rassemblement autour de projets majoritaires est l'objectif prioritaire si l'on veut être à la hauteur des enjeux du siècle, y compris avec ceux qui ne nous ressemblent pas. Nous savons qu'il faut envisager des compromis nécessaires pour dépasser les clivages et construire une force motrice. Mais, en l'occurrence, il ne s'agit pas de divergences programmatiques autour de l'âge de la retraite, du prix des produits de première nécessité ou du numéro de la République. Avec cet accord indigne, vous exécutez un principe fondateur de nos sociétés, la démocratie et, son extension, l'Europe. Ce faisant, c'est la part la plus précieuse de nous-mêmes que vous piétinez. Nous ne pouvons que vous exprimer notre colère et notre dégoût.

Compromission déshonorante

L'écologie politique n'a de cesse de se décrédibiliser en se précipitant dans les bras d'un radicalisme va-de-la-gueule, quitte à entretenir des fréquentations douteuses. Pourquoi refuser d'assumer la complexité de la réalité et rejeter le réformisme écologique ? Pourquoi ce déni systématique et cet aveuglement répétitif ? N'entendez-vous pas Robert Habeck, le ministre Vert de l'économie et du climat dans la coalition gouvernementale allemande : « *Quand le monde réel évolue aussi radicalement, nous devons repenser nos fondamentaux. Notre responsabilité en tant que Vert est de tout faire, là où nous sommes, pour renforcer l'Europe et sa cohésion. De plus, nous devons armer la résistance ukrainienne. Notre génération en porte la responsabilité historique. En tant que ministre Vert, je suis responsable d'accélérer la transition énergétique pour nous libérer le plus rapidement possible de cette dépendance énergétique maudite de la Russie.* »

Alors que notre avenir d'êtres humains libres dépend étroitement de notre capacité à opposer un refus net et sans bavures aux dictatures, les armes à la main s'il le faut, vous embarquez les écologistes dans l'impasse d'une compromission déshonorante et contraire à ce qu'ils sont. En 1936, le Front populaire a sacrifié la République espagnole. Vous trahissez l'Ukraine ! Qui arrêtera votre dérive ?

Jean-Paul Besset, José Bové et Daniel Cohn-Bendit sont d'anciens députés européens, élus sous la bannière Europe Ecologie en 2009.

8 mai (FAZ)

<https://www.faz.net/aktuell/ihr-leben-war-ein-fest-danach-hatten-sie-genug-18011598.html#ihr-leben-war-ein-fest>

Ihr Leben war ein Fest. Doch dann hatten sie genug



Von EVA SCHLÄFER

Illustrationen: ASUKA GRÜN

6. Mai 2022 · Drei Geschwister unterstützen den Wunsch der betagten Eltern, ihr Leben gemeinsam zu beenden. Ein knappes Jahr später bilanzieren sie: War das richtig? Der Fall führt mitten ins Dilemma der Deutschen mit dem assistierten Suizid.

Am 5. Juli 2021 gegen 19 Uhr verwandelte sich die sonst eher ruhige Heidelberger Poststraße binnen Minuten in einen gewaltigen Einsatzort. Vor einem Mehrfamilienhaus fuhren Polizei-, Feuerwehr- und Rettungswagen mit Blaulicht und Sirene vor. Schwerbepackte Sanitäter stürmten durch das Treppenhaus, hinein in eine Maisonettewohnung im vierten Stock. Kurz darauf trafen Kripobeamate ein; zeitweise drängten sich mehr als 20 Personen in der Wohnung. Eine Szene wie aus einem Film.

Ausgelöst worden war dieser Großeinsatz durch einen Anruf bei der 110. Der Anrufer meldete zwei tote Personen, einen assistierten Doppelsuizid. Er und seine beiden Schwestern befänden sich bei den Toten. Es handele sich um ihre Mutter und ihren Vater.

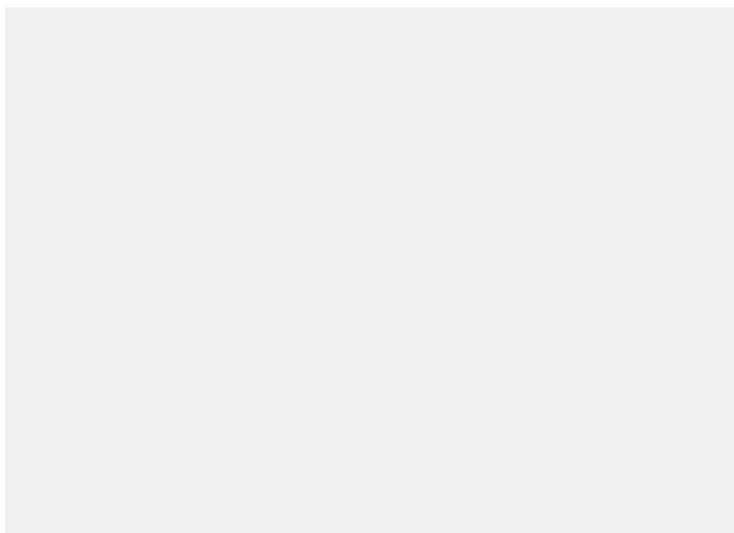
Etwa zwei Stunden zuvor waren Cynthia, 85 Jahre, und Rolf Rackles, 90 Jahre, Hand in Hand aus dem Leben geschieden. Sie nahmen dafür die Unterstützung eines Sterbehilfevereins in Anspruch. Die größte und ausdauerndste Unterstützung bei der Umsetzung ihres Wunsches erhielten sie jedoch von ihren drei Kindern: Mark Rackles, geboren 1966, Melanie Vogt, Jahrgang 1968, und der fünf Jahre jüngeren Jennifer Safy. Sie hatten sich über Jahre mit den Plänen der Eltern auseinandergesetzt. Melanie war bis zum letzten Atemzug an deren Seite.

Die Meldung der beiden Todesfälle war also beileibe kein Notfall. Die dramatische Reaktion jedoch, von den Geschwistern durchaus als Überforderung wahrgenommen, steht in gewisser Weise exemplarisch für

das Dilemma, in dem sich Deutschland seit vielen Jahren befindet. Wir als Gesellschaft wissen nicht, wie wir mit Menschen umgehen sollen, die sich ein begleitetes Ende ihres Lebens wünschen. Die Suizidhilfe ist ein hochemotionales Thema, das mit existenziellen Grundfragen des Lebens verknüpft ist – und das Kontroversen hervorruft. Doch die Debatte kommt nicht in Gang. Dabei ist es mehr als zwei Jahre her, dass das Bundesverfassungsgericht das seit Ende 2015 geltende Sterbehilfegesetz für verfassungswidrig erklärte. Spätestens seitdem müssten wir das Für und Wider der Sterbehilfe breit diskutieren. Nach Angaben von Sterbehilfevereinen steigt die Nachfrage nach Begleitung in den selbstbestimmten Tod.

Jeder Fall von Sterbehilfe ist so individuell wie das Sterben selbst. Trotzdem glauben die drei Geschwister, ein bisschen was über das selbstbestimmte Lebensende erfahren zu haben. Und was es für die Hinterbliebenen bedeuten kann. Aus diesem Grund sind sie bereit, ihre Geschichte zu teilen. Und zu berichten, wie es ihnen ein Dreivierteljahr danach mit der Entscheidung geht, die Eltern bei der Umsetzung ihres Sterbepfandes unterstützt zu haben.

Dieser Artikel basiert vor allem auf ihren Erzählungen. Die Autorin hat einzeln mit ihnen gesprochen und sie auch gemeinsam getroffen. Das Ehepaar Rackles konnte sie nicht mehr kennenlernen, denn sie stieß auf dessen Namen erst durch die Todesanzeige, die im Juli 2021 in der F.A.Z. abgedruckt war. Mark Rackles, Melanie Vogt und Jennifer Safy hatten sie dort geschaltet, da der Vater, in Frankfurt am Main geboren, der Zeitung sein Leben lang verbunden war. Unter dem gemeinsamen Todesdatum stand: „In 60 Jahren Ehe führten sie ein erfülltes und selbstbestimmtes Leben. Trauernd, aber voller schöner Erinnerungen verabschieden wir uns.“



Das Ehepaar, die Familie

Cynthia Lou Lawson und Rolf Rackles begegneten sich im August 1962 in München. Die 26-jährige Amerikanerin Cynthia aus Boston hatte in ihrer Heimat eine Ausbildung zur Krankenschwester absolviert, ein paar Jahre in dem Beruf gearbeitet und war das erste Mal nach Europa gereist. Rolf Rackles, fünf Jahre älter als Cynthia und promovierter Betriebswirt, hielt sich beruflich in der bayerischen Landeshauptstadt auf. Bei ihm war es Liebe auf den ersten Blick. Und auch bei Cynthia Lawson kann es nicht lange gedauert haben, bis ihr klar wurde, dass dieser Deutsche eine wichtige Rolle in ihrem Leben spielen sollte. Nur ein Jahr nach dem Kennenlernen gaben sie sich am 29. August 1963 in Frankfurt das Jawort.

Bei ihm war es Liebe auf den ersten Blick

Rolf Rackles nahm eine Stelle bei einem großen Unternehmen in Ludwigshafen an. Das Ehepaar zog zunächst in die Nähe von Heidelberg; Mark, Melanie und, mit etwas Abstand, Jennifer kamen auf die Welt. Bald darauf kaufte es ein Haus in der Stadt am Neckar.

Gegensätze ziehen sich an, besagt eine Redensart, und auf Cynthia und Rolf Rackles traf das zu. Cynthia trat allem und jedem aufgeschlossen gegenüber, war an ihren Mitmenschen interessiert und kam mithilfe ihrer amerikanischen Art leicht mit ihnen ins Gespräch. Outgoing nennt man das in ihrer Muttersprache. Rolf Rackles war introvertierter, harmoniebedürftiger, überließ seiner Frau gerne die Rolle als Tonangeberin. Eine Kombination, die sich gut ergänzte. Auf der einen Seite der Ruhepol, strukturiert und organisiert. Auf der anderen Seite die Sprühende, die Abwechslung liebt. „Meine Mutter hat seine Stabilität sehr geschätzt, und mein Vater hat es sehr geschätzt, dass sie Lebendigkeit in sein Leben brachte“, sagt Jennifer.

Gemein hatten beide den Sinn für Genuss, für guten Wein, für gutes Essen. Nachdem die Kinder aus dem Haus waren, gingen sie regelmäßig auf Kulturreisen, besuchten kulturelle Veranstaltungen. Die Initiative ging in aller Regel von Cynthia Rackles aus. Ihr Sohn sagt, die Mutter sei „nicht übergriffig dominant gewesen“, aber über die Jahrzehnte habe sich eine klare Rollenverteilung eingeschlichen.

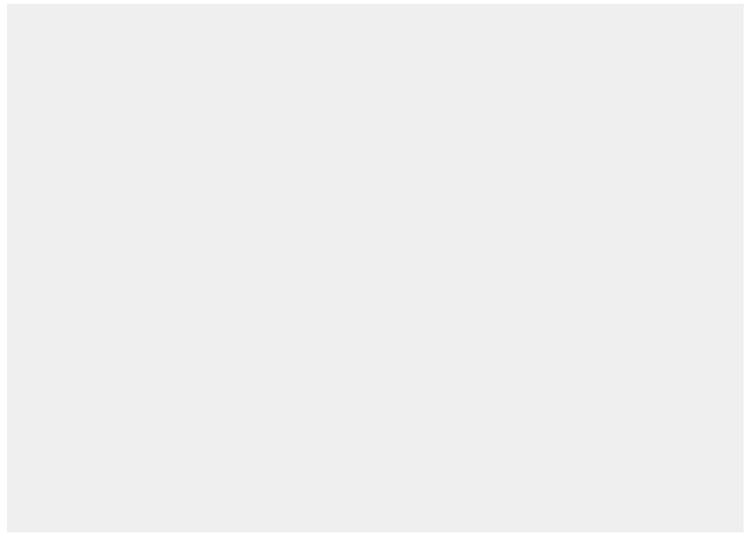
Eine andere, und zwar die klassische Rollenverteilung der Siebzigerjahre – der Familienvater bringt das

Geld nach Hause, die Mutter erzieht die Kinder und kümmert sich um den Haushalt – lebte das Ehepaar Rackles hingegen auch. Den Vater nahmen die Kinder vor allem am Wochenende wahr, die Mutter war die Erzieherin.

Das Verhältnis innerhalb der Familie war eng

Den Eltern war es wichtig, mit den Kindern zu verreisen. Häufig ging es nach Italien und Frankreich, dorthin, wo es sonnig und schön war. Alle paar Jahre flogen sie auch in die amerikanische Heimat der Mutter, in der Verwandte lebten. Das Verhältnis innerhalb der Familie war eng. Die Kinder, die immer gut miteinander klarkamen, schätzten die Eltern, die sich mit allem, was sie hatten, um sie kümmerten. Mark und Jennifer studierten Betriebswirtschaft, Mark zudem Politikwissenschaft, Melanie Slawistik. Sie bewährten sich in ihren Jobs. Und sie fanden Partner. Alle drei sind verheiratet, Mark hat zwei Töchter und einen Sohn, Melanie einen Sohn.

Die Geschwister berichten, Humor sei stets ein wichtiges Thema in der Familie gewesen, auch zwischen den Eltern. Ein leicht sarkastischer Grundtenor habe die Kommunikation geprägt, außerhalb der Familie sei dieser spezifische Humor nicht immer gut angekommen. „Aber für die interne Kommunikation ist der wahnsinnig wichtig gewesen, hat vieles entkrampft, hat uns verbunden“, sagt Mark Rackles.



Reden über das Lebensende

Zu diesem speziellen Familienton gehörte auch, dass das Reden über den Tod, über das Sterben nie ein Tabu war. Als der Sohn in den Achtzigerjahren seinen Zivildienst beim Deutschen Roten Kreuz ableistete und zu Hause von pflegebedürftigen, schwerkranken Menschen berichtete, sprachen sie viel miteinander darüber, was sie unter würdigem Sterben verstehen. Mark Rackles sagt: „Was ich damals gesehen habe – Menschen, die von Krebs zerfressen werden, Menschen, die körperlich fit sind, aber geistig verfallen – hat mir früh klargemacht, dass ich für mich selbst ein anderes, selbstbestimmtes Lebensende wählen möchte.“

Diese Einstellung wurde von den Eltern geteilt. Sie äußerten schon im mittleren Lebensalter, aus einer Situation körperlicher Gesundheit heraus, den Moment nicht verpassen zu wollen, zu dem sie noch selbstbestimmt entscheiden könnten. Cynthia Rackles hatte, wohl auch wegen ihres Berufs als Krankenschwester, klare Bilder vor Augen, wie ein Leben im Alter aussehen kann. Bei ihrer Schwiegermutter hatte sie zudem hautnah verfolgen können, wie deren Geist durch einen Schlaganfall ausgelöscht worden war, während die Organe die Körperfunktionen aufrechterhielten. Das wollte sie sich selbst, ihrem Mann und den Kindern nicht antun. Melanie Vogt sagt: „Unsere Eltern haben immer viele Dinge anders gemacht als andere, sie hatten sehr klare Ansichten. Sie wollten auf keinen Fall in ein Pflegeheim. Und sie konnten sich auch nicht vorstellen, dass jemand zu ihnen in die Wohnung kommt.“

Hier zeigt sich: So sehr sich Menschen darin unterscheiden, wie sie Schmerzen wahrnehmen und diese aushalten können, so unterschiedlich ist auch ihre Bereitschaft, Hilfe anzunehmen. Ute Lewitzka, Psychiaterin an der Uniklinik Dresden und Vorsitzende der Deutschen Gesellschaft für Suizidprävention, glaubt, dass die Deutschen diese Fähigkeit ein Stück weit verlernt haben. „Dass die Lebensspanne auch beinhaltet, alt zu werden, mit allem, was dazugehört, passt in unsere Optimierungsgesellschaft einfach nicht rein“, sagt sie. Es sei nun mal so: Nicht nur das frühkindliche Stadium, auch das Alter mache abhängig von anderen Menschen. Alte Leute empfänden dadurch einen Kontrollverlust, hätten Angst, nicht mehr ihr

eigener Herr zu sein, anderen zur Last zu fallen. „Aber es kann doch nicht der Weg sein, ihnen ein Suizidmittel zu verordnen.“ Stattdessen müssten Perspektiven eröffnet und mehr gesellschaftliche Verantwortung übernommen werden. „Alt werden in Würde“ und „Sterben in Würde“ dürften nicht nur Begriffe sein, sondern müssten ausgestaltet werden: „Wie gelingt Altern und Sterben in Würde? Sicherlich nicht in einem Heim mit Versorgungslücken, sicherlich nicht, wenn ich nicht überall palliativmedizinische Einrichtungen habe“, so die Psychiaterin.

Der Satz „Wenn es so weit ist, gehen wir in die Schweiz“ wurde ein running gag in der Familie Rackles und bei jeder passenden Gelegenheit (und noch mehr unpassenden) geäußert. Die Geschwister sind sich einig, dass er auch damals nicht nur so dahingesagt war von den Eltern – jedoch aus einer gewissen Unbedarftheit heraus formuliert. Als sich Mark Rackles vor vielen Jahren konkret mit der Schweiz beschäftigte, stellte er schnell fest, dass es so einfach nicht sein würde. „Es kostet viel Geld, und man muss Schmerzpatient sein.“

Viele Jahre – gute Jahre – gingen ins Land. Ab 2016 machte sich das ansteigende Lebensalter zunächst bei Rolf Rackles, dann auch bei Cynthia immer stärker bemerkbar. Am Tag seines 85. Geburtstags erlitt Rolf Rackles eine Blutung zwischen Hirnhaut und Gehirn und musste notoperiert werden. Bald darauf verschlechterte sich sein Sehvermögen massiv. Ab diesem Zeitpunkt, erzählen die Kinder, wurde die Debatte über das selbstbestimmte Sterben im Hause Rackles konkreter.

Weder Cynthia noch Rolf Rackles litten an einer lebensbedrohlichen Krankheit. Diverse Leiden und Beeinträchtigungen schränkten ihren Bewegungsradius jedoch immer stärker ein. Cynthia Rackles wirkte zwar stabiler als ihr Ehemann, hatte jedoch seit dem Jahr 2019 eine Gürtelrose, auch Zoster genannt, die ihr solche Schmerzen bereitete, dass sie opiatpflichtig wurde. In Folge der Medikamenteneinnahme litt sie unter starkem Schwindel, war unsicher beim Gehen, stürzte einige Male. In der Wohnung brauchten beide einen Stock; draußen einen Rollator.

Allein gingen sie kaum noch vor die Tür. Rolf Rackles saß den Großteil des Tages auf dem Sofa vor dem Fernsehprogramm, dem er nur noch lauschen konnte. Melanie Vogt sagt: „Früher kannten wir unseren Vater auf seiner Chaiselongue, die Zeitung lesend, unterstreichend, Artikel rausschneidend.“ Jennifer Safy ergänzt, der Vater habe gerne am Computer gearbeitet. Seitdem das durch das schwindende Augenlicht nicht mehr ging, habe er seine Frau sehr in Beschlag genommen. Safy sagt: „Mein Vater war nicht der Typ, der sich selbst ein Hörbuch genommen hätte, sondern er ging zu meiner Mutter und sagte: Was machen wir jetzt? Dadurch war sie immer wieder in der Situation, sich um ihn kümmern zu müssen, und hatte immer weniger Zeit für sich selbst.“ Auch Melanie Vogt sagt: „Mutti wurde die Versorgerin für Papa.“ Das sei eine große, auch psychische Belastung für sie gewesen. Der Vater sei zugleich immer schweigsamer geworden. „Meine Mutter hatte dadurch unter der Woche kaum noch Gesprächsimpulse.“

Wenn, dann gehen wir zusammen

Nachdem die Eltern nach längerer Planung einen Umzug nach Berlin zur Familie des Sohns ablehnten, beschlossen die drei Geschwister vor etwa fünf Jahren, sich bei den Eltern abzuwechseln. Entweder setzte sich Freitagvormittag Mark in Berlin in den Zug Richtung Heidelberg oder Melanie in München oder Jennifer in Frankfurt. Bis Sonntagmittag verbrachten sie das Wochenende bei den Eltern, redeten viel, erzählten von den Enkeln, sahen gemeinsam fern und drehten mit dem Vater eine Runde durchs Viertel, um der Mutter eine Auszeit zu gönnen: zum kleinen Laden, in dem ein Kaffee getrunken, die Zeitung gekauft und Lotto gespielt wurde. Dann weiter in die Grünanlage, in der die Stadtbücherei liegt, ein Spielplatz und ein Bouleplatz. Zusätzlich dazu riefen die beiden Töchter jeden Tag bei den Eltern an: Jennifer um zwölf, Melanie um viertel vor acht abends. „Wir haben gemerkt, unsere Mutter braucht diesen Austausch“, sagt Jennifer.

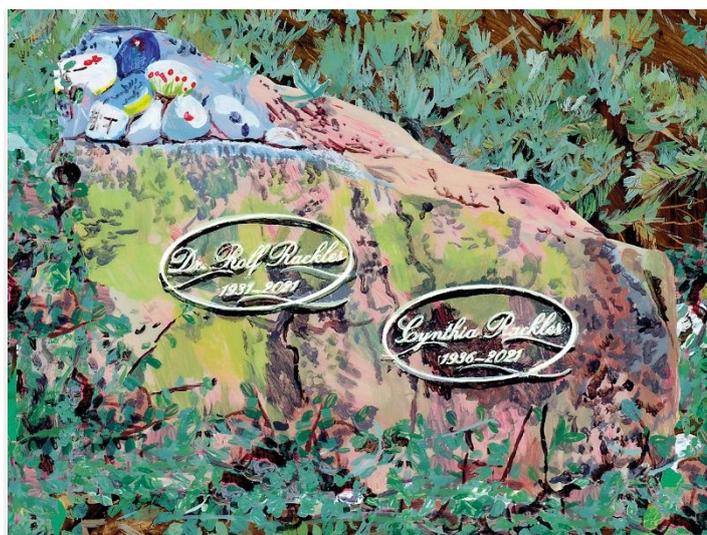
Viel mehr Zuwendung geht kaum. Cynthia und Rolf Rackles zählten nicht zu den vereinsamten Alten, für die sich unsere Leistungsgesellschaft nicht mehr interessiert. Aber die gibt es. Eine im Februar im „Journal of Ethics in Mental Health“ publizierte Studie dokumentiert für die Niederlande, Belgien und Luxemburg, wo 2001 beziehungsweise 2009 der assistierte Suizid, aber auch die Tötung auf Verlangen eingeführt wurden, einen Anstieg der Gesamt-Suizidrate im Vergleich zu den Nachbarländern mit restriktiveren Gesetzen. Insbesondere ältere Frauen scheinen aufgrund der Selbsttötungsangebote gefährdeter, sich frühzeitig das Leben zu nehmen. Sie überleben häufiger ihre Partner, leben länger allein und leiden unter Einsamkeit oder der Sorge, anderen zur Last zu fallen. Außerdem sind Frauen häufiger von Altersarmut und Depression betroffen. Auch in der Schweiz verdreifachte sich zwischen 2010 und 2018 die Zahl der assistierten Suizide, während im Gegenzug die sogenannten „harten Suizide“ nicht zurückgingen. In allen vier erwähnten Ländern hatten Befürworter der Legalisierung das Argument ins Feld geführt, die Möglichkeit des assistierten Suizids werde harte Suizide verhindern.

Trotz der Anteilnahme und Verfügbarkeit, die ihre Kinder zeigten, wollten Cynthia und Rolf Rackles nicht am Leben bleiben. Cynthia litt immer mehr unter den Schmerzen der Zostererkrankung. Melanie Vogt sagt: „Ich musste sie nur angucken und wusste, wie es ihr geht, ich wusste am Telefon, ob es ein guter oder ein schlechter Tag gewesen war. Und am Ende waren es einfach zu viele schlechte Tage.“ Das lag auch daran,

dass auch bei Cynthia Rackles das Sehvermögen abnahm. Sie, die unglaublich gerne gelesen hatte – Jennifer benutzt das Wort „Lebenselixier“, wenn sie davon erzählt, wie die Mutter in Bücher und damit in andere Welten abtauchte –, hatte eine Makuladegeneration, bekam über einen längeren Zeitraum ein Medikament in die Augen gespritzt, das den Sehkraftverlust verlangsamen sollte. Als sich herausstellte, dass diese sehr unangenehme Behandlung nichts brachte, kam Cynthia Ende des Jahres 2019 an den Punkt, an dem sie keinen Sinn mehr sah in ihrem Weiterleben. Sie fuhr ihre noch vorhandenen sozialen Kontakte fast komplett herunter, beendete zum Beispiel ihre langjährige Teilnahme an einer Bridge-Runde. Mark Rackles sagt: „Da fingen die Gespräche an, ernster zu werden, im Sinne von: Wir möchten tatsächlich gehen.“ Und Melanie Vogt berichtet, die Mutter habe gesagt: „Life was a party, but the party is over. I am ready to go.“

Aber wie kam es, dass Rolf und Cynthia Rackles so entschlossen waren, dies gemeinsam zu tun? Die meisten betagten Ehepaare, die 50, 60 manchmal 70 Jahre verheiratet sind und die auf die Frage, ob sie sich ein Leben ohne den Partner vorstellen können, spontan mit Nein antworten, verfolgen trotzdem nicht den Plan, ihr Leben gemeinschaftlich zu beenden.

Die Rackles-Kinder sagen, ihre Eltern seien noch im hohen Alter nicht nur ein eingespieltes Team, sondern ein Liebespaar gewesen. Sie hätten die Entscheidung als Konsequenz ihrer Liebesbeziehung und ihrer Ehe gesehen: wenn, dann gehen wir zusammen. „Aber was es wirklich bedeutet, aus unterschiedlichen Lebenssituationen heraus zum selben Zeitpunkt zu dem Schluss zu kommen, jetzt ist es so weit – ob ihnen das so klar war, weiß ich nicht“, sagt der Sohn. Und seine zwei Jahre jüngere Schwester Melanie glaubt: Wäre die Mutter natürlich gestorben, hätte der Vater keinen Suizid begangen. „Aber weil sie sich so nahe waren, wollte er nicht allein zurückbleiben, wenn sie diesen Weg wählt.“



Ende Februar 2020 verkündete das Bundesverfassungsgericht ein Urteil, das auch von Cynthia und Rolf Rackles in Heidelberg aufmerksam wahrgenommen wurde. Diverse Einzelpersonen und Organisationen hatten gegen das seit 2015 geltende Gesetz zur Sterbehilfe geklagt. Es verbot die „geschäftsmäßige Förderung der Selbsttötung“, was vornehmlich gegen die Aktivität von Sterbehilfevereinen gedacht war. Allerdings gerieten mit dem Gesetz auch Ärzte, die ein paar Mal im Jahr Menschen in den Tod begleiten, in eine rechtliche Grauzone. Infrage stand, ob ihr Verhalten durch eine, wenn auch seltene Wiederholung als geschäftsmäßig eingeordnet werden könnte. Zwischen 2015 und bis zum Urteilsspruch des Bundesverfassungsgerichts im Februar 2020 gab es daher kaum eine Option für Menschen, die sich eine Suizidbegleitung wünschten. Die Karlsruher Richter kippten das Gesetz mit der Begründung, das allgemeine Persönlichkeitsrecht umfasse ein Recht auf selbstbestimmtes Sterben. Dieses Recht schließe die Freiheit ein, sich das Leben zu nehmen und hierbei auf die freiwillige Hilfe Dritter zurückzugreifen. Die Richter forderten die Politik auf, diesen Grundsatz in der gesetzlichen Neuregelung zu berücksichtigen.

Nach dem Urteilsspruch nahmen Sterbehilfevereine und auch die wenigen Ärzte, die Menschen beim geplanten Suizid begleiten, ihre Tätigkeit rasch wieder auf. Unter welchen Rahmenbedingungen sie das zukünftig tun können, ist noch nicht geklärt. Zurzeit liegen drei Gesetzesentwürfe vor. Zwei Entwürfe sehen eine eher liberale Regelung vor, der dritte betont vorrangig Suizidprävention und Lebensschutz. Assistierte Sterbehilfe bliebe nach ihm mit wenigen Ausnahmen grundsätzlich strafbar. Alle Entwürfe haben gemein, dass sie Menschen davor schützen wollen, zum Suizid gedrängt zu werden. Wann es zu einer Abstimmung im Bundestag kommen wird, ist noch nicht abzusehen.

Das Karlsruher Urteil sehen sie als Chance

Hatten Cynthia und Rolf Rackles bis Anfang des Jahres 2020 noch gedacht, sie müssten ohne Unterstützung aus dem Leben scheiden, sahen sie durch den Urteilsspruch eine Möglichkeit, zu Hause, in ihren eigenen vier Wänden vermeintlich sicher zu sterben. Zuvor war es zu von den Kindern als absurd wahrgenommenen Gesprächen gekommen. Mark Rackles sagt: „Man sitzt bei Wein und Crackern, und sie sagen einem: Wir haben überlegt, Erhängen schaffen wir nicht, Erstechen auch nicht. Wir könnten uns Steine an den Körper binden und in den Neckar springen.“ Er und seine Schwestern hätten immer häufiger gemerkt, dass die

Eltern untereinander über alle möglichen Todes- und Sterbformen sprachen. „Es begann, skurril zu werden. Da haben wir uns gefragt: Gibt es würdige und seriöse Angebote, die eine Prüfung beinhalten, ob das mehr als eine Altersdepression ist?“

Über persönliche Beziehungen nahm Mark Rackles Kontakt zu dem Berliner Arzt Michael de Ridder auf, der Suizidbegehren unter engen Richtlinien begleitet. De Ridder war einer der Kläger vor dem Bundesverfassungsgericht. Im Juni 2020 traf das Ehepaar Rackles, begleitet von Mark und Melanie, in einem Berliner Hotel auf Michael de Ridder. Ziel dieses Treffens war es, eine sachkundige Einschätzung zu erhalten, ob Rolf und Cynthia Rackles die „Kriterien“ für einen assistierten Doppelsuizid erfüllten. Mark Rackles erinnert sich, bei den Eltern im Angesicht einer greifbaren Todesperspektive einen nicht mehr bekannten Lebenswillen wahrgenommen zu haben. „Man merkte, sie lebten auf, weil sie wussten, es könnte dazu führen, dass sie ‚befreit‘ werden.“

Zu Beginn eines Telefonats im März 2022, für das sich Michael de Ridder die Unterlagen vom Sommer 2020 herausgesucht hat, ist es ihm wichtig, festzustellen, dass die zentrale Gruppe, bei der er eine Sterbebegleitung in Erwägung zieht, Personen sind, die den Tod mehr oder weniger unmittelbar vor Augen haben. Das trifft vor allem auf körperlich schwersterkrankte Menschen in Akutsituationen zu, wie Krebspatienten mit einem metastasierenden Tumor oder ALS-Kranke, die kurz vor der Beatmung stehen und sich diese Abhängigkeit nicht vorstellen können. „Unerträglichkeitssuizid nennt man das, und das sind die Fälle, um die ich mich primär kümmere.“

Die zweite Gruppe, zu der auch das Ehepaar Rackles zählt, habe einen „Präventivsuizidwunsch“. De Ridder meint damit: Aus medizinischer Sicht ist die Unerträglichkeit der Situation bei diesen Patienten noch nicht erreicht. Mit solchen Präventivsuiziden tue er sich „sehr, sehr schwer“. Er habe in solchen Situationen zwar schon geholfen und könne den Wunsch teilweise auch nachvollziehen, aber es sei die Ausnahme, dass er sich solcher Fälle annehme.

Der Internist und Palliativmediziner bestätigt die Erkrankungen, von denen die Kinder berichtet haben: Beide Ehepartner litten unter einer Makuladegeneration. Beide hatten kardiale Probleme, Cynthia Rackles' Gürtelrose verursachte ihr enorme Schmerzen. Es habe weitere altersbedingte Erkrankungen gegeben – „Multimorbidität“ nennt das der Mediziner –, jedoch keine unmittelbar lebensbedrohliche. „Für beide galt, dass ihr Leiden nicht in dem Sinne akut war, dass das Lebensende absehbar gewesen wäre. Das hat mir zu denken gegeben.“ Ob alle palliativmedizinischen Optionen ausgeschöpft worden seien, habe er sich gefragt. Speziell bei Cynthia Rackles erschien ihm das nicht der Fall, bei diesem ersten Treffen vertiefte er das Thema jedoch nicht. Darauf angesprochen, sagt Mark Rackles, die Mutter habe die Gürtelrose nicht richtig behandeln lassen. „Das war auch meine Mutter: Sie konnte störrisch sein.“ Zu einem Psychiater zu gehen, um sich auf eine Depression untersuchen zu lassen, hatte sie ebenfalls abgelehnt.

Michael de Ridder stellte im Gespräch mit Cynthia Rackles eine ausgeprägte „Leidensmüdigkeit“ fest. Sohn Mark signalisierte er damals, sich nach Folgegesprächen vorstellen zu können, für sie unterstützend tätig zu werden. Im Gespräch mit Rolf Rackles konnte der Arzt jedoch „keinen klar formulierten Suizidwunsch“ erkennen. Rackles sei zum damaligen Zeitpunkt zwar der Auffassung gewesen, es gehe ihm nicht gut, aber dass er weiterleben wolle. „Für mich lag ein klar erkennbares Ungleichgewicht vor. Frau Rackles erschien mir als die treibende Kraft, die Druck auf ihren Mann ausübte.“ In seiner Wahrnehmung habe ein Dissens bestanden, der das klare Signal einer offenen Situation sendete. „Das Kriterium einer wohlerwogenen Entscheidung war in dieser Situation bei Herrn Rackles nicht erfüllt. Dann kann ich eine Suizidbeihilfe nicht verantworten.“ Damit sei das Gespräch für ihn beendet gewesen.

Eine gute Pause für alle. Nur Cynthia geht es schlechter

Mark Rackles erzählt, dass der Vater ihnen danach berichtet habe, auf die konkrete Frage „Herr Rackles, wenn Sie die Gedanken an Ihre Frau beiseitelegen, würden Sie weiterleben wollen?“ geantwortet zu haben: Ja, gäbe es seine Frau nicht, würde er weiterleben wollen. Als der Arzt daraufhin das Gespräch abbrach, habe sich der Vater furchtbar geschämt, versucht, ihn im Hotel noch aufzufinden, klarzumachen, dass das ein Fehler gewesen sei, er doch nur intuitiv geantwortet hätte. Rackles erzählt, in seinem Beisein hätte die Mutter ihren Mann vorher explizit aufgefordert: Sag, was du denkst. Das ärztliche Urteil habe dann jedoch trotzdem zu einer Auseinandersetzung der Eltern untereinander geführt. „Meine Mutter konnte das überhaupt nicht verstehen.“

Für alle anderen in der Familie sei diese zwischenzeitliche Pause aber gut gewesen. „Mutter war vielleicht so weit, wir waren noch nicht so weit.“ Schwester Melanie Vogt berichtet sogar, nach Berlin habe die Mutter gesagt, sie werde es akzeptieren, warten zu müssen, „bis es natürlich passiert. Jenny und ich waren so erleichtert. Das war wie ein Damoklesschwert, das weg war. Gott sei Dank, geht dieser Kelch an uns vorbei, dachten wir.“

Doch Cynthia Rackles ging es in den Folgewochen physisch und psychisch schlechter. Wenige Wochen nach der Begegnung in Berlin stellte sie das Dogma, es nur zu zweit zu machen, infrage. Ihrem Mann warf

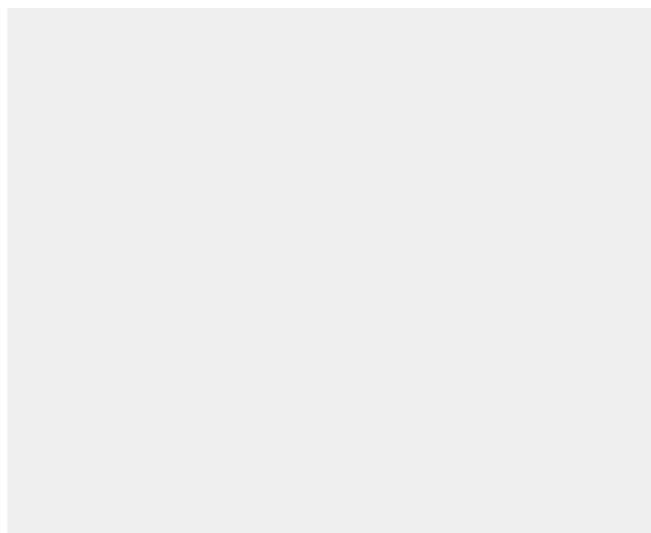
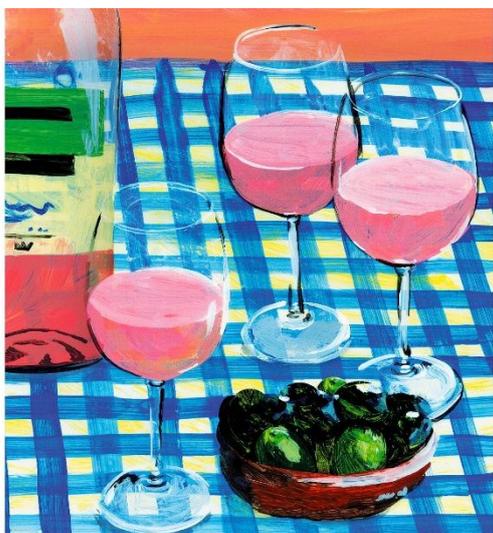
sie vor, er habe seine Chance gehabt. Für sie sei das Leben nicht mehr erträglich, er könne bleiben, sie werde notfalls auch allein gehen. Der Konflikt führte dazu, dass die Eltern untereinander, aber auch in Gesprächen mit einem Kind, mit zweien oder allen dreien immer wieder abklopften: Was heißt das jetzt genau? Ist das eine Erpressung? Drängt sie ihn in den Tod, obwohl er eigentlich gerne weiterleben würde? Jennifer Safy sagt, ihre „Erkenntnis aus Berlin“ sei gewesen, absolut sicherzustellen, „dass mein Vater nicht in einen Sog mitgezogen wird und er denkt, dass er Cindy einen Gefallen tun muss. In den Momenten, in denen wir allein waren, habe ich oft mit ihm darüber gesprochen. Auch um zu hören, ob das morgens vielleicht der eine Tenor ist und abends ein anderer.“ Auch die beiden älteren Geschwister erzählen, sie hätten den Vater in Einzelgesprächen immer wieder befragt. Er habe konsistent gesagt, er wolle nicht mehr leben, einmal auch, das Leben sei eine Qual.

Im Herbst 2020 brachte Mark Rackles den Stein auf Wunsch der Eltern wieder ins Rollen. Er kontaktierte den „Verein Sterbehilfe“, dessen deutsche Niederlassung in Hamburg ist. Der Verein stammt aus der Schweiz. Das Ehepaar Rackles forderte Mitgliedsunterlagen an, zahlte mehrere Tausend Euro Gebühr pro Person. Dann teilten sie dem Vereinsvorstand mit, sterbewillig zu sein. Zwei Mitarbeiter des Vereins, einer aus Deutschland, einer aus der Schweiz, kamen zu einem ersten Gespräch. Sie begutachteten die Situation: Sind die neuen Mitglieder überhaupt geschäftsfähig? Was ist der Hintergrund des Sterbewunsches? Gibt es Angehörige? Wie stehen sie zu dem Wunsch? Fördern sie ihn vielleicht sogar? Die Mitarbeiter kamen zu dem Schluss, es handele sich um eine seriöse Entscheidung in einem stimmigen Umfeld. Daraufhin wurde ein ärztliches Gutachten in Auftrag gegeben. Sohn Mark fuhr im März 2021 mit den Eltern in die Nähe von Koblenz. Eine Ärztin führte unabhängig voneinander Gespräche, erfragte, warum Cynthia und Rolf sterben wollten. Sie mussten zudem Fragebogen ausfüllen (und amüsierten sich über die Fragen zu sexuellen Präferenzen). Dieses Gutachten ging an den Vorstand des Vereins.

Ein zweites ärztliches Gutachten wurde angefordert, ein eher untypischer Vorgang. Der zweite Arzt kam aus Bonn zum Ehepaar Rackles nach Heidelberg. Bei diesem Besuch waren die beiden Töchter zugegen. Er stellte ergänzende Fragen. Dann dauerte es etwa einen Monat, bis Mitte Mai die Nachricht kam: Beide Gutachten gaben grünes Licht für den Doppelsuizid. Die Kriterien dafür sind den Geschwistern nicht bekannt.

Mit diesem grünen Licht signalisiert der Sterbehilfeverein seine grundsätzliche Bereitschaft, beim Suizid zu assistieren. Die Sterbewilligen bestimmen selbst, ob, wann und in welchem Umfeld er stattfindet. Cynthia Rackles wollte diese Entscheidung schnell treffen. Doch es gab familiäre Belange, die ihre Kinder bei der Terminfindung berücksichtigt haben wollten. So war ein Enkelkind für einen längeren Aufenthalt im Ausland, das die Großeltern noch einmal sehen sollte – ohne von den Todesplänen zu wissen. Ein anderes Enkelkind absolvierte gerade sein Abitur. Ein Hochzeitstag stand vor der Tür, der all die kommenden Jahre nicht unter dem Schatten eines kurz zuvor begangenen Suizids stehen sollte. Cynthia und Rolf Rackles folgten der Bitte, ihre Pläne nicht direkt in die Tat umzusetzen.

Am 25. Mai 2021 wurde der 90. Geburtstag von Rolf Rackles gefeiert. Bis auf die eine Enkeltochter kam die ganze Familie zusammen. Sohn Mark nennt es „eine komische Erfahrung, einen Geburtstag zu feiern in sicherer Gewissheit, dass es der letzte sein wird. Aber die Eltern waren relativ gelöst, haben es auch genossen.“ Im Juni wurde der Termin festgelegt: Montag, 5. Juli. Das gab der Enkelin im Ausland die Gelegenheit, bei ihrer Rückkehr Ende Juni über Heidelberg nach Berlin zu fahren und die Großeltern noch einmal zu sehen. Vater Mark begrüßte die Tochter danach abends zu Hause. Am nächsten Tag, einem Samstag, fuhr er nach Heidelberg. Alle drei Kinder verbrachten das Wochenende mit den Eltern. Dann kam der Montag.



Der Todestag

Wenn die drei Geschwister vom 5. Juli 2021 erzählen – unabhängig voneinander –, verwenden sie alle drei die gleichen zwei Worte, und das immer wieder: skurril und absurd.

Melanie Vogt sagt: „Der Tag war absurd. Es war ein ganz normaler Montag, der mit dem Frühstück angefangen hat. Danach habe ich mit Papa den täglichen Spaziergang gemacht, unsere Runde beim Zeitungsmann, wo wir auch Lotto gespielt haben, an diesem Morgen für alle. Alles war wie immer. Als wir gegangen sind, habe ich gedacht: Heute war er das letzte Mal hier.“ Sie erinnert sich auch an den Anruf eines Freundes. Er fragte, wie es ihr gehe. Und sie habe geantwortet, heute sei der Todestag ihrer Eltern. „Das ist ein Moment, der sich mir eingebraunt hat: Dass ich auf dem Sofa saß und gesagt habe: Heute ist der Suizid. Total absurd.“

Jennifer spricht von einem „absolut skurrilen Tag. Morgens zu frühstücken und zu wissen, abends sind deine Eltern tot – das war ganz merkwürdig. Wir haben versucht, mithilfe von Humor einigermaßen damit zurechtzukommen.“ Keiner habe gewusst, was er tun solle. Sie habe angefangen zu putzen, um sich zu beschäftigen, dann habe man gespielt, vielleicht deshalb: „Ich kann mich nicht mehr richtig erinnern.“

Mark sagt: „Ich hatte die alte Standuhr vor mir und wusste, um 14 Uhr klingelt es. Um 13.30 Uhr spielten wir noch Rummikub, meine Mutter freute sich, dass sie ein Spiel gewann. Das Skurrilste waren die Minuten, bevor es geklingelt hat. Das hat sich eingebraut bei mir. Ich sehe diese Uhr vor mir, und wir spielen vor uns hin. Mein Vater hat Fernsehen geguckt, er konnte das Spiel nicht spielen. Das erschien mir wie eine Farce aufs eigene Leben. Der Tod naht, und wir bauen keine Bollwerke auf, sondern wir spielen. Das war absurd.“

Ein assistierter, über viele Monate geplanter Doppelsuizid ist etwas anderes als ein harter Suizid, der von einem meist psychisch erkrankten Menschen begangen wird. Über diese Spontansuizide berichten Medien so gut wie nicht, um Nachahmungstaten zu verhindern. Für assistierte Suizide gibt es keine klaren Regeln der Berichterstattung, trotzdem wird auch hier empfohlen, zurückhaltend zu kommunizieren, keine Details zu nennen. Daran wollen wir uns halten. Was die Sterbehelfer genau taten, welche Medikamente sie vorbereiteten, wie der Tod des Ehepaars Rackles physiologisch ablief, beschreiben wir nicht.

Um 14 Uhr am 5. Juli 2021 klingelten zwei Männer. Cynthia und Rolf Rackles wurden gefragt, ob es ihr freier Wille sei, ihr Leben heute zu beenden. Nachdem sie bejaht und diverse Papiere unterschrieben hatten, nahmen sie ein erstes Getränk zu sich. Die Sterbebegleiter verschwanden länger in der Küche.

Mark und Jennifer hatten zuvor beschlossen, beim Tod der Eltern nicht anwesend sein zu wollen. Melanie hatte es sich offengehalten, wusste nicht, ob sie an dem Tag stark genug sein würde, konnte sich aber nicht vorstellen, sich vorher von den Eltern zu verabschieden. Für ihre Geschwister war es wiederum unvorstellbar, mitanzusehen, wie die Eltern sterben. Mark Rackles berichtet, der Abschied sei intensiv gewesen. „Man hat das Gefühl, man muss sich noch ganz viele tiefsinnige Sachen sagen, aber dann bleibt es bei: Ich liebe dich. Es war sehr unbeholfen. Letztlich zählten nur noch die Berührung und die Tränen.“

Melanie Vogt begleitete die Eltern in ihr Schlafzimmer. Mittlerweile war auch eine Freundin eingetroffen, eine der wenigen Personen, zu denen Cynthia Rackles in ihren letzten Lebensmonaten noch direkten Kontakt

und die sie in den Plan eingeweiht hatte. Als Krankenschwester brachte die Frau Wissen über das Sterben mit und hatte von sich aus die Begleitung in den letzten Stunden angeboten. Cynthia Rackles hatte sich wohlgeföhlt bei dem Gedanken, diese Freundin an ihrer und der Seite ihres Mannes zu wissen, wenn es so weit wäre.

Sie sagten einander: Let's do it

Cynthia und Rolf Rackles setzten sich auf ihr Ehebett, küssten sich ein letztes Mal, sagten einander: Let's do it. Danach nahmen sie hintereinander ein Betäubungsmittel und das tödliche Mittel ein. Innerhalb von ein paar Minuten schliefen beide nebeneinander auf dem Bett ein. Ihre Tochter war überrascht davon, dass das so schnell ging. „Das hätte ich gerne gewusst, um mich darauf einstellen zu können“, sagt Melanie Vogt.

Da sie vor Ort war, verließen die beiden Sterbehelfer etwa eine halbe Stunde nach Gabe des Schlafmittels die Wohnung, hinterließen für den Notfall eine Telefonnummer. Melanie Vogt setzte sich noch mal zu ihrem Vater, dann auf einen Stuhl neben die Vertraute der Mutter. „Es kam Wind, dann Regen, und wir haben einfach geredet, während die Eltern geschlafen haben.“ Etwa eine Dreiviertelstunde später setzte bei Cynthia Rackles die Atmung aus. Bei Rolf Rackles dauerte das eine weitere Dreiviertelstunde. Melanie Vogt sagt: „Das war ein Sterben, wie es sich meine Eltern gewünscht haben: gemeinsam Hand in Hand einzuschlafen, ohne Schmerzen, harmonisch. Das war eine Erlösung.“

Sie saßen noch eine halbe Stunde bei dem toten Ehepaar. Vogt ging dann los, um ihre Geschwister in einem nahe gelegenen Hotel über den Tod zu informieren. Die Freundin blieb in der Wohnung, bis alle drei zurückkehrten.



*„The stroke of death is as a lover's pinch,
which hurts and is desired“
(William Shakespeare)*

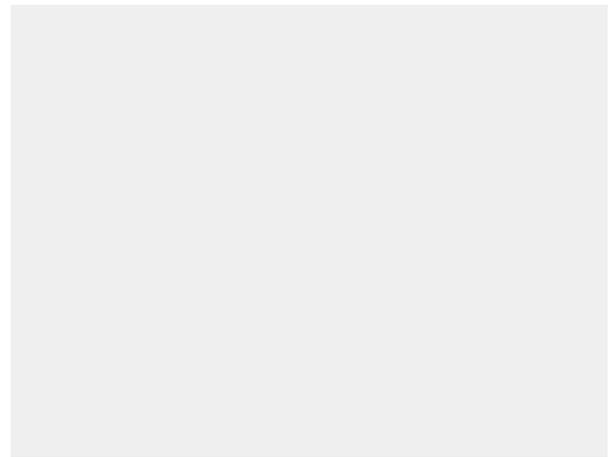
Wir nehmen Abschied von

| | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| Dr. Rolf Horst Adam Rackles | Cynthia Lou Rackles (geb. Lawson) |
| * 25. Mai 1931 (Frankfurt a. M.) | * 2. Juni 1936 (Boston) |
| † 5. Juli 2021 (Heidelberg) | † 5. Juli 2021 (Heidelberg) |

In 60 Jahren Ehe führten sie ein erfülltes und selbstbestimmtes Leben.
Trauernd, aber voller schöner Erinnerungen verabschieden wir uns.

Mark Rackles, Ulrike Opitz, Malin, Nora und Jan (Berlin)
Melanie Vogt, Michael Vogt und Nicholas (München)
Jennifer Safy und Noureddine Safy (Frankfurt a. M.)

Die Baumbestattung findet am Montag, 16. August 2021 um 11.00 Uhr (Treffpunkt Kapelle) auf dem Bergfriedhof in 69115 Heidelberg statt.



Danach

Man merkt den Geschwistern mehr als ein halbes Jahr nach dem 5. Juli 2021 noch immer an, wie wenig sie auf das vorbereitet waren, was sich dann abspielte, nachdem Mark Rackles die Notrufnummer 110 gewählt hatte. Aber auch die herbeigeeilten Rettungskräfte waren es nicht. Einer nach dem anderen sei geschockt aus dem Schlafzimmer herausgekommen, einige hätten auf der Terrasse durchatmen müssen. Einer habe gesagt: Einen Doppelsuizid wie den hier hatten wir noch nie.

Von dem Zeitpunkt an, als zwei Beamte der Kriminalpolizei eintrafen, wurde das Schlafzimmer mitsamt der Eltern zum Tatort deklariert. Die Kripobeamten gingen behutsam mit den drei Hinterbliebenen um. Sie studierten die Einverständniserklärung, die Rolf und Cynthia Rackles unterschrieben hatten und die besagte, dass sie freiwillig aus dem Leben geschieden waren. Sie befragten die hinterbliebenen Kinder zum Ablauf. Melanie Vogt bremste sich irgendwann in ihrer Detailtreue; Beihilfe zum Suizid ist in Deutschland ein heikles Thema.

Gar nicht behutsam verhielt sich ein Arzt, der von der Kripo gerufen worden war, um die Verstorbenen zu untersuchen. Er äußerte vehement sein Unverständnis für die Suizidentscheidung. Bei den drei Geschwistern kam das in dieser Ausnahmesituation nicht gut an. Sie empfanden es als unsensibel, dass sich der Arzt nicht allein der Aufgabe widmete, die Todesursache festzustellen, sondern den Wunsch der Eltern und ihre Entscheidung, diesen Wunsch zu unterstützen, kommentierte. Gegen 21 Uhr wurde die Wohnung mit einem Siegel verschlossen.

„Wir haben sehr, sehr viel geweint“

An einem Montag im Februar 2022 sitzen die drei Geschwister rund um den Wohnzimmertisch in ebendieser Heidelberger Wohnung. Die jüngste Tochter, Jennifer Safy, lebt heute hier. Die Wohnung zu verkaufen, davon hatte Rolf Rackles seinen Kindern abgeraten. Aber zieht man einfach so in die Wohnung seiner verstorbenen Eltern? Nach einem Probewohnen entschieden sich Safy und ihr Mann dafür. Sie strichen die Wände, richteten die Zimmer neu ein. „Ich empfinde sie schon jetzt nicht mehr als reine Wohnung meiner Eltern. Gleichzeitig denke ich hier ganz viel an sie, was etwas Schönes, etwas Geborgenes hat“, sagt Safy. Die ganze Familie, auch die Kinder von Mark und Melanie freuen sich, dass die Heidelberger Adresse als vertraute Konstante weiter existiert.

Gerade sind die drei Geschwister noch einmal Unterlagen der Eltern durchgegangen, haben Fotos sortiert; am Tag zuvor waren sie das erste Mal seit der Beisetzung alle gemeinsam auf dem Bergfriedhof, wo die Asche der Eltern in einem Reihurnengrab bestattet ist, im Sommer umgeben von Lavendel und Rosen. Nach der Trauerfeier, noch auf dem Friedhof, kamen Menschen auf sie zu, die wissen wollten, wie assistierter Suizid funktioniert. Als Reaktion auf die Todesanzeige meldeten sich auch fremde Paare bei den Kindern und stellten dieselbe Frage.

Alle drei sagen, die vergangene Zeit, speziell das letzte Jahr, habe sie einander noch näher gebracht. Sie hätten sich mit ihren Stärken und Schwächen ergänzt. Auch mit zeitlichem Abstand denken sie, dass der Suizid der richtige Weg für die Eltern war. Das Vorgehen des Sterbehilfevereins haben sie als professionell empfunden, sorgfältig, wertschätzend. Melanie Vogt spricht auch für die beiden anderen, wenn sie sagt: „Die Eltern fehlen. Ich vermisse die Gespräche, den Humor. Aber sie sind erlöst. Sie haben das, was sie wollten. Das war mir wichtig.“ Sie macht einen glaubhaften Eindruck, aber natürlich ließe sich einwenden, dass sich die Geschwister vielleicht auch bestätigen müssen, richtig gehandelt zu haben.

Und tatsächlich merkt man ihnen noch immer eine starke Erschütterung an, eine Erschütterung, die möglicherweise weniger ausgeprägt wäre, wenn die Eltern auf andere Weise gestorben wären. Melanie Vogt sagt, ein Doppelsuizid wiege schwer. An einem Tag beide Elternteile zu verlieren sei hart. Sie sagt zudem: „Ich würde auch heute noch gerne jedes dritte Wochenende nach Heidelberg fahren, also lieber, als das mitzumachen, was passiert ist.“

Besonders auffällig aber ist: Von der langen Zeit der Begleitung ihrer Eltern erzählen Mark Rackles, Melanie Vogt und Jennifer Safy sehr konsistent; die Zeit seit dem Verlust bewerten sie jedoch unterschiedlich. Der Sohn scheint stärker zu kämpfen zu haben als die beiden Töchter. Die Frauen sagen, ihr Trauerprozess haben spätestens in dem Moment begonnen, als vom Sterbehilfeverein grünes Licht kam. „Wir haben schon sehr, sehr viel geweint“, so Jennifer Safy. „Ab der Zusage im Mai habe ich eigentlich die

ganze Zeit nur geweint, wenn ich bei meinen Eltern war.“ Häufig hätten Mutter und beide Töchter gemeinsam geweint; die Mutter habe dann meistens irgendwann gesagt: „Jetzt lasst uns aufhören und an was anderes denken.“ Der Bruder habe das so nicht durchgemacht, vielleicht auch, weil er in den letzten drei Monaten seltener vor Ort war und dadurch nicht ständig mit „letzten Malen“ konfrontiert. Safy sagt: „Ich glaube, mein Bruder hat solche Gedanken zu diesem Zeitpunkt nicht gehabt. Und es ist auch die andere Herangehensweise meines Bruders, die ihn etwas überrollt hat am Ende.“

In dem Gefühl vereint: Es ist vorbei

Mark Rackles beschreibt, dass er nicht damit gerechnet habe, wie abrupt seine Rationalität von Emotionalität abgelöst worden sei. Er habe den Tod seiner Eltern vorbereitet wie eine Reise. Jetzt sei er „bass erstaunt von sich selbst“ und frage sich: Wie konntest du das eigentlich so kühl organisieren? „Im Nachhinein, emotional aufgebrochen durch den Verlust, passt diese Kühle des zweckrationalen Organisierens eines Todes überhaupt nicht zum Ereignis des Todes.“ Der gesamte Prozess habe sich so lang gezogen, dass eine Gewöhnung entstanden sei. „Irgendwann wurde es normal. Erst mit dem Tod habe ich gemerkt, dass es überhaupt nicht normal ist.“

Zudem macht Rackles ein Gedanke zu schaffen, den er in dieser Massivität ebenfalls nicht erwartet hatte. Ihn beschäftigt die Frage, warum die Eltern nicht weiterleben wollten – trotz ihrer Kinder, trotz ihrer Enkel. Er erlebt, wie speziell seine älteste Tochter mit dem Verlust, aber auch mit der Geheimhaltung des Suizids ihr gegenüber zu kämpfen hat. Außerdem sagt er: „Als Kind empfinde ich einen Vertrauensbruch: Ihr habt uns ins Leben geworfen, ihr habt uns Stabilität gegeben – und jetzt geht ihr einfach. Sind wir nicht genug, dass ihr in dieser Welt bleibt?“ Natürlich hätten sie das noch zu Lebzeiten mit den Eltern thematisiert. Beide hätten gesagt: Wir lieben euch, aber es ist nicht mehr genug da, was einen Mehrwert erzeugt. Damit hadert der Sohn: In diesem „Das Leben ist es nicht mehr wert“ steckt für ihn die Botschaft, drei fürsorgliche Kinder und vier Enkel zu haben sei zwar schön, aber nicht lebenserfüllend. Es fällt ihm emotional nicht leicht, das zu schlucken.

Psychiaterin Ute Lewitzka sagt, die Forschung wisse bislang wenig über die Auswirkungen eines begleiteten

Suizids auf die Hinterbliebenen. Der belastende Einfluss sei nicht so gravierend wie bei einem harten Suizid, aber trotzdem anders als bei einer natürlichen Todesursache. Die Themen glichen sich. Es gehe um Schuld, konkret um Fragen wie: Warum konnten wir keinen Halt geben im Leben? Dass Angehörige mit sich haderten, ob sie etwas versäumt hätten, trete auch nach einem begleiteten Suizid auf, aber seltener, da es sich um eine vermeintlich bewusste und wohlüberlegte Entscheidung handele. Sie fordert, dass es für Suizid-Hinterbliebene zumindest in großen Städten spezielle Anlaufstellen geben sollte, „ohne dass die Leute gleich psychiatrisiert werden“. Eine spezielle Trauerbegleitung helfe vielen.

Am ruhigsten wirkt Jennifer, die in der Phase des Abschieds von den Eltern so viel weinte und sich psychologische Hilfe suchte. Sie hatte sich zunächst über die Entscheidung der Geschwister gewundert, ihre teilweise schon recht erwachsenen Kinder nicht in die Pläne einzuweihen. Heute findet sie, dass das richtig war. Die vielen ups and downs, die unglaubliche Dominanz des Themas auf das tägliche Leben – das wolle man keinem Kind antun. Und trotzdem sagt sie: „Interessanterweise werfe ich meinen Eltern nicht vor, dass sie uns eingebunden haben. Ich bin sogar froh drum. Ich konnte sie unterstützen, begleiten und Abschied nehmen. Es hilft, wenn man Abschied nehmen kann.“

Als schlimm empfand sie hingegen den Countdown, den sie durchlebte, seit sie den Todeszeitpunkt kannte: „Zu wissen, es sind noch vier Wochen, nur noch eine Woche, das durchzustehen ist schon heftig.“ Safy hätte sich zudem den Austausch mit Angehörigen, die eine vergleichbare Situation bereits hinter sich gebracht haben, gewünscht. „Es war so theoretisch. Auch wenn jede Familie unterschiedlich und jede Sterbehilfe anders ist, hätte es mir geholfen, jemanden zum Reden zu haben. Ich konnte es mir nicht vorstellen, wie sich das anfühlt.“

Mark Rackles, Melanie Vogt und Jennifer Safy planen, am 5. Juli 2022 in Heidelberg zusammenzukommen. Sie werden sich daran erinnern, wie sie sich ein Jahr zuvor kurz nach dem Verlassen der Wohnung beim Spanier um die Ecke trafen, in einer milden Nacht Rosé tranken, Tapas aßen, auf die Eltern anstießen. Melanie Vogt sagt, es sei ein schöner, intensiver Moment gewesen, zu dritt, in dem Gefühl vereint: Es ist vorbei.