

120,1

Uncertainty Over Impact of a Default by Greece

By LANDON THOMAS Jr. APRIL 27, 2015

When it comes to assessing the consequences of a messy Greek default on global markets, two views have vied for supremacy in the minds of investors.

First, there was the chaos theory of imploding European banks and a spreading bond market panic. Then, after aggressive action from the [European Central Bank](#), a calamity in Greece — be it a default or an exit from the euro — came to be seen as manageable. Investors, hungry for yield, in turn piled into European stocks and bonds.

Now, with Greece nearly out of cash and talks with the country's creditors at an impasse, regulators, investors and economists are coming around to a view that after five years of endless analysis and speculation, no one really knows how the markets will react.

And that may be the scariest thought of all.

“There is just no playbook for this,” said Atul Lele, chief investment officer at the Deltec International Group, a Bahamas-based investment company. “That is what concerns me.”

Nothing vexes a professional investor more than uncertainty, that creeping belief that after all the number-crunching and analyzing, one is still unable to predict anything resembling a likely outcome.

And that is where many investors find themselves at this moment as they struggle to interpret the mix of bureaucratic machinations and inscrutable politics that have come to define Europe's relationship with Greece.

On Monday, the Greek stock market rallied and bond yields dipped in the face of speculation that Greece's controversial finance minister, Yanis Varoufakis, would assume a reduced role in future talks with Greece's creditors.

During talks last week in Riga, Latvia, eurozone officials complained that Mr. Varoufakis was obstructing progress on a debt deal by not providing details on the economic reforms that Europe is demanding from Greece before releasing another round of loans.

But the notion that Prime Minister Alexis Tsipras will just dump Mr. Varoufakis to appease the [International Monetary Fund](#) and Germany is also not assured. Over the last two years, the two men have become very close, both personally and in terms of their shared view that austerity in Greece must come to an end.

They have bonded over endless phone calls before Mr. Tsipras's party won the election earlier this year. While Mr. Varoufakis was on a teaching break at the University of Texas in 2013, Mr. Tsipras came to Austin for a visit, and the two men and their wives drank beer and danced to country music in the city's honky-tonk bars.

Over the weekend, Mr. Tsipras reaffirmed his support for his embattled finance minister in a phone call and email exchange with Jeroen Dijsselbloem, the Dutch finance minister who represents European creditors and who has clashed on several occasions with Mr. Varoufakis.

In a brief interview on Monday, Mr. Varoufakis said that while a new team was being formed in relation to creditor talks, he will oversee it and continue to represent Greece in these negotiations.

“I am not going anywhere,” Mr. Varoufakis said.

In addition to pushing for Mr. Varoufakis's ouster, Mr. Dijsselbloem asked that creditor missions be allowed to resume their work in Greek government ministries.

To both these requests, Mr. Tsipras's response was no, Mr. Varoufakis said.

Unlike the market talk during the earlier crisis in 2011 and 2012, the debate among investors now is not focused on which banks and funds will suffer from their Greek investments, as these exposures have been sharply pared back.

Instead, the current market worry is both more diffuse and less clear.

Global investors have bought billions of euros worth of stocks and bonds in other debt-heavy nations like Italy, Spain and Portugal — driving their bond yields to record lows. They have done so in the belief that with Europe showing signs of recovery, and with [Mario Draghi](#) at the E.C.B. promising to buy European bonds in bulk, a default in Greece would not pose a broad threat. Greece, after all, represents just 2 percent of the eurozone economy.

Yet for many bankers and regulators — many of whom still bear the scars of the collapse of Lehman Brothers in 2008 — it is precisely this mix of complacency and uncertainty that worries them.

“The bottom line is that no one really knows what will happen if Greece does not pay,” said Hans Humes, who runs Greylock Capital, a hedge fund that specializes in distressed bonds.

It is not for a want of trying.

Over the last year, investors have taken some unusual steps to gain just the slightest information edge when it comes to grasping these complexities.

One investor commissioned a psychiatrist to assess the mental health of Mr. Varoufakis via video clips, to try to better understand the opinionated academic’s brazen negotiating tactics.

Another commissioned a psychological profile of Chancellor [Angela Merkel](#) of Germany from a former British spy, as it is widely accepted that Europe’s ultimate decision on Greece will be made by her and not 18 finance ministers.

And one banker, seeking some historical perspective, has been scouring Byzantine history books for fresh insights.

There have been few answers so far, however.

“We just don’t know,” said one frustrated hedge fund investor after a weekend spent scrutinizing the websites of Greek newspapers for a clue.

One thing is for certain, though: As long as the debt talks stumble on without agreement, the greater the likelihood is that Greece either misses a debt payment (it owes 763 million euros, or about \$830 million, to the [International Monetary Fund](#) on May 12) or submits to capital controls to stem a fatal bank run.

Greek finance officials have been looking into the possibility of Greece issuing i.o.u.s, or scrip payments, as a way to save scarce euros.

Mr. Varoufakis has long argued that a Greek default and exit from the euro would be seismic and carry a broad cost to Europe of over €1 trillion.

European officials have dismissed this as scaremongering and they point to a new [rescue fund](#) of €700 billion that they have set up as well as the improved health of their banks.

Eric Dor, an expert on eurozone capital flows at the Iéseg School of Management in France, says in a paper that while private sector investors hold fewer Greek bonds these days, the exposure of the European taxpayer to Greek debt has skyrocketed to €318 billion.

By refusing to pay Greece the €7.2 billion from the last bailout because of disagreements over economic reforms, Europe is now courting a default on this much larger sum.

It is surprising, Mr. Dor [argues in his paper](#), that European policy makers would take such a risk to defend their economic principles.

Senior members of the United States government, in perhaps their only area of agreement with Mr. Varoufakis, also worry that Europe may be underplaying the consequences of a Greek default.

“We view this as serious,” said one official, who spoke on the condition of anonymity. “This is a world of unknown unknowns.”

120,3

Europe's Promised Action on Migration Crisis Is Criticized as Inadequate

By DAN BILEFSKY APRIL 23, 2015

Photo



An asylum seeker held a paper boat during a demonstration on Thursday in Rome as European leaders met in Brussels on the issue of migrants. Credit: Gabriel Bouys/Agence France-Presse — Getty Images

BRUSSELS — Struggling to cope with a growing migrant crisis in the Mediterranean, European leaders promised on Thursday to triple their spending on border protection and approved plans to intensify efforts to root out smugglers' boats before they could set sail, among other measures.

But experts and advocacy groups said the plans announced by leaders meeting in Brussels **were far too small in scale** to stem the flow of illegal migrants or prevent disasters like the capsizing of [a ship carrying mostly African migrants](#) off the coast of Libya last weekend, which killed as many as 900 people. Funerals for 24 of the victims were held Thursday in Malta, but few of the migrants' bodies have been recovered.

Migrants from Africa and the Middle East, buffeted by war and abetted by ruthless smugglers, have been crossing the Mediterranean in increasing numbers in unseaworthy boats. Many never make it.

Leaders' efforts to formulate a response are hindered by intense budget pressures, a patchwork of migration policies across the 28-member European Union and a simmering backlash against immigrants across the Continent.

Officials said Thursday that the European Union planned to triple the budget of its Triton border protection operation, now at about 3 million euros, or \$3.22 million, a month. The force now includes two aircraft, two helicopters, six coastal patrol boats and about 65 officers, bloc officials said.

But experts and nongovernmental organizations said the problem's scale and root causes had not been addressed. Amnesty International noted that the Triton operation patrols only within 30 miles of the Italian and Maltese coasts, far from where many of the deaths at sea occur. Others contended that extending the search-and-rescue program could encourage even more desperate migrants to try to reach Europe.

"The E.U. hasn't had a coherent immigration policy since forever, and the situation is getting worse since the Arab Spring," said Camino Mortera-Martinez, a research fellow at the Center for European Reform in London.

The European Union's cautious approach was illustrated by a proposal for a resettlement program that would include 5,000 places for migrants who qualify for "protection." But with thousands arriving recently in a single week, human rights groups said that such a proposal was woefully inadequate.

In 2013, 107,000 people were detected trying to enter the European Union, up from 75,000 in 2012, according to Frontex, the union's border agency. About 1,727 migrants have died in the Mediterranean so far this year, according to the International Organization for Migration.

Before the meeting in Brussels, United Nations agencies and the migration organization issued a joint plea for moral and political leadership in responding to "a tragedy of epic proportions," and criticized the bloc's approach as being "minimalist." Amnesty International, reacting to draft summit conclusions, called the proposals a pitifully "inadequate and shameful response."

As Chancellor **Angela Merkel of Germany** arrived at the summit meeting on Thursday, she said, “**First and foremost now, we have to save lives and take the right measures to do so.**”

While expressions of solidarity and good intentions were on wide display in Brussels, European Union leaders nevertheless remained circumscribed in their ability to act, with lingering unemployment in some countries fanning resentment of immigrants. They also face pressures from far-right parties — including the National Front in France, Jobbik in Hungary and the U.K. Independence Party in Britain — which have gained in popularity by railing against immigration.

Political pressures aside, the union’s plan would do little to address one of the central problems: the lawlessness in much of Libya, which has become the primary staging point for vessels carrying people toward Europe.

And some critics said the bloc’s proposals would leave the authorities along Europe’s southern tier with inadequate powers and equipment to stop migrant vessels early in their voyages and traffickers based along the north coast of Africa.

Efforts to forge a common immigration policy across Europe have been held back by divergent national approaches conditioned by geography, culture and history. The debate over how to proceed has in some ways also broken down along regional lines, with southern nations, led by Italy and including Greece and Spain, demanding more money and more action from the richer and more powerful nations, led by Germany.

The scale of last weekend’s tragedy has dented some countries’ reticence. Britain, which had been stymied by a toxic debate on immigration ahead of a general election next month, said Thursday that it was offering a Royal Navy warship, three helicopters and two border control vessels to help with search-and-rescue missions. But the British government underlined that it would not be taking in additional refugees.

Germany, which had more than 200,000 asylum seekers last year — almost a third of the claims made in the European Union — wants the burden of housing and aiding asylum seekers to be more evenly distributed across the bloc.

Some Central and Eastern European nations, which saw little immigration in Communist times, have been slow to adapt to the demands of European integration.

Ms. Mortera-Martinez of the Center for European Reform said that a robust overhaul of immigration policy was needed, including an update of regulations that require migrants to apply for asylum in the countries in which they arrive. That, she noted, has imposed an unfair burden on the southern countries on the front lines of the migration flow.

Beyond the challenge of forging a united policy, **the European Union’s creaking institutions are ill suited to rapid response, experts said, given that changes to immigration policy can take years.** Thomas Huddleston, program director at the Migration Policy Group in Brussels, said **European governments consider immigration policy a matter of national sovereignty, “and now suddenly the E.U. has to act at light speed.”**

The human cost of the region’s migration crisis was underlined Thursday when prosecutors in Catania, Sicily, revealed more details about the boat whose capsizing last weekend killed hundreds.

Before the boat left Libya, the smugglers kept as many as 1,200 migrants on a farm near Tripoli, prosecutors said. Survivors described having been beaten and abused. Armed men in uniforms guarded the farm, prosecutors said, and one person reported seeing exchanges of money to men who appeared to be police officers.

On the day of the departure, the smugglers transferred the migrants to a beach and used rubber inflatable boats to transfer them to the larger vessel. At one point, according to a survivor, the smugglers continued to brutalize some of the passengers: In one instance, a boy stood, apparently without permission, and the smugglers killed him and tossed his body overboard.

120,5

European Press Review of 27/04/2015

MAIN FOCUS

No solution to conflict over Greece in sight

The battle lines in the [conflict](#) over Athens' debts have emerged more clearly after the meeting of the Euro Group on Friday in Riga. Euro Group leader Jeroen Dijsselbloem stressed that without sweeping reforms no further payments would be made. After three months of negotiations there is no sign of an agreement between Greece and its creditors, commentators write, and attempt to find a culprit for the fiasco.

Kathimerini - Greece

Negotiations end in fiasco

The Greek government hasn't gained a thing from the three months of negotiations with its creditors, the conservative daily Kathimerini writes in disappointment: "One thing's for sure: the government now has fewer friends and allies. ... The accursed uncertainty over a [possible Grexit](#) has returned, scaring off investors and menacing the economy. The great hopes for debt relief or a haircut have turned out to be mere dreams. ... No money has been secured from [non-Western](#) financing sources, and the foreign press has sided against Greece. Someone is responsible for this fiasco. By the looks of it the government has developed a negotiation plan that's based on a bluff and takes neither the prevailing power structures nor the disastrous repercussions of sustained uncertainty into account." (26/04/2015)

[» full article \(external link, Greek\)](#)

Marianne - France

EU tramples on democracy

The EU's position in the negotiations with Greece is unproductive and hypocritical, writes economist and political scientist Jacques Sapir in his blog for the left-liberal news magazine Marianne: "Far from welcoming the arrival in office of a party and coalition truly bent on tackling Greece's structural problems, such as corruption, clientelism and nepotism, the EU has never stopped trying to undermine it and impose a different programme to the one it was elected for. In this way it has shown its [complete disdain](#) for the democracy whose virtues its leaders so love to extol. However the current crisis is resolved, be it with a rotten compromise, an insolvency or even a Grexit, the EU's abhorrent attitude will remain etched in the memory of all Europeans - and the rest of the world." (27/04/2015)

[» full article \(external link, French\)](#)

The Times - United Kingdom

Financial aid only in exchange for reforms

The disorganised Greek government must finally follow through on the reforms it has promised, otherwise it shouldn't get any more money from its EU partners, the conservative daily The Times writes: "This flight of capital is not some nefarious capitalist plot to thwart the will of the people. It is a rational response to the flailing of a government that has no idea how to resolve the country's crisis and which appears to imagine it an effective negotiating strategy to threaten self-immolation. Greece's government should pipe down and propose credible, detailed structural reforms to an economy that does not work. Then, and only then, will Greece's partners and creditors have a moral obligation to parley with them seriously." (26/04/2015)

Handelsblatt - Germany

Respect successes of other euro states

The crisis in Greece has blinded observers to the successes of the other states of the Eurozone, the liberal business paper Handelsblatt criticises: "Of course the Eurozone still isn't a growth locomotive for the global economy. Nevertheless most states - with the exception of France - have introduced growth-enhancing reforms. For at least the next two years they can reckon with a strong tailwind from monetary policy. Greece is definitely the exception and not the rule here. The leftist government is in the process of destroying the fledgling trust of investors at home and abroad. For that reason it's also not surprising that the governments of Spain and Portugal don't want to go along with the Greek revolt against the troika's requirements." (27/04/2015)

Der tiefe Sturz der französischen Nuklear-Legende 28. April 2015

Kaum ein Land schwört so auf Atomstrom wie Frankreich. Der Nuklearkonzern Areva war der Stolz einer Nation. Fukushima änderte alles. Kann nur eine bisher undenkbbare Partnerschaft die Firma retten?

Von [Gesche Wüpper](#), ParisWirtschaftskorrespondentin

ANTEIL DER ATOMKRAFT AN DER STROMPRODUKTION

Anteil in Prozent (2013), ausgewählte Länder



QUELLE: EUROSTAT; WORLD NUCLEAR ASSOCIATION

DIE WELT

Foto: Infografik Die Welt Frankreich ist sehr stark von der Atomkraft abhängig. Mehr als 70 Prozent seines Stroms stammt aus AKWs

Steile Felsen, die ins türkisblaue Meer abfallen, dahinter sanft geschwungene, grüne Hügel, durchsetzt mit Ginsterbüschen, die von Weitem wie gelbe Farbleckse leuchten. Ein paar Kilometer weiter erhebt sich am Ende eines langen Sandwegs in einem Park die Granitfassade eines Schlosses aus dem 17. Jahrhundert mit seinen Zinntürmen.

Der Ort auf der Halbinsel von Cotentin in der Normandie hat eigentlich alles, um die Herzen von Urlaubern höher schlagen zu lassen. Und doch gilt er nicht als berühmtes Touristenziel. Denn in Frankreich steht der Name Flamanville vielmehr stellvertretend für den Europäischen Druckwasserreaktor (EPR), den der Atomkonzern Areva dort baut.

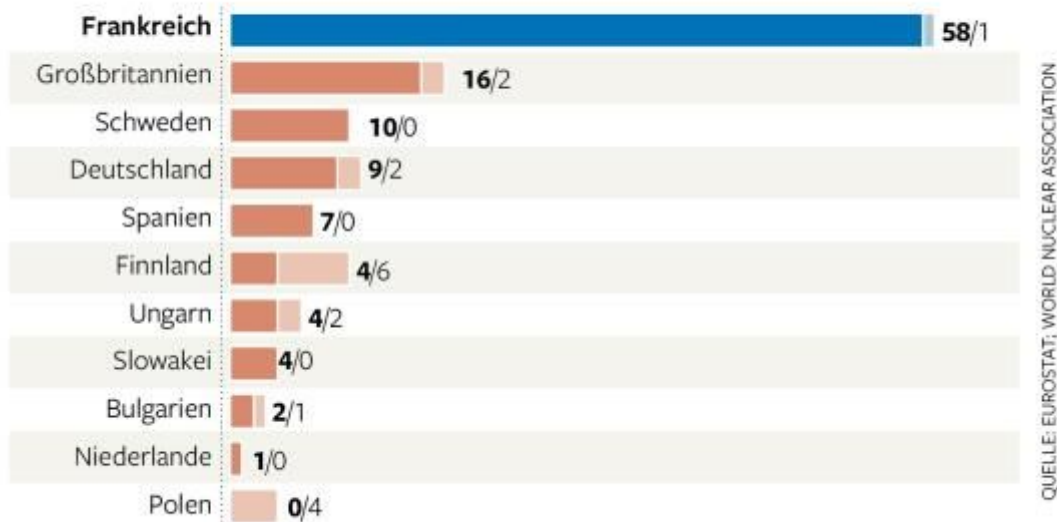
Und dieser Druckwasserreaktor wiederum ist bekannt dafür, immer wieder mit teuren Verzögerungen und Pannen für negative Schlagzeilen zu sorgen. Die schweren Mängel, die jetzt an einem Reaktorbehälter des EPRs in Flamanville festgestellt wurden, bringen den finanziell angeschlagenen Atomkonzern zusätzlich in Bedrängnis. Dabei war Areva einst der ganze Stolz der Nation, ein Aushängeschild für die Ingenieurskunst "made in France".

Immerhin hatte das Land bereits vor der Ölkrise in den 70er-Jahren auf den Ausbau der Atomkraft gesetzt, um bei der Energieversorgung seine Unabhängigkeit zu wahren. Heute verfügt das Land über 58 Reaktoren in 19 Atomkraftwerken – einsamer Rekord in Europa. Jahrelang verkauften sich die von Frankreich gebauten Kernkraftwerke gut im Ausland. Doch dann kam die Atomkatastrophe von Fukushima, die viele Staaten die Zukunft der Kernkraft infrage stellen ließ.

ANZAHL DER REAKTOREN

Ausgewählte Länder (2013)

Bestand/im Bau



DIE WELT

Foto: Infografik Die Welt/Frankreich ist in Europa das Land mit den meisten Atomreaktoren

Das Druckwasser-Drama

Die Zahl der neuen Aufträge ist seitdem eingebrochen. Es war der Anfang vom Abstieg Arevas. Der Konzern, der nicht nur Atomkraftwerke baut und Brennstäbe liefert, sondern auch im Uranabbau und bei der Entsorgung von Atommüll tätig ist, rutschte in die roten Zahlen. Kein Jahr ist seitdem vergangen, in dem er ihnen entkam. 2014 dann fiel ein Rekordverlust von 4,8 Milliarden Euro an. Seither arbeitet die sozialistische Regierung von Präsident François Hollande an einem Rettungsplan.

Die Zeit drängt. Denn die Mängel, die die französische Atomsicherheitsbehörde ASN (Autorité de sûreté nucléaire) nun an dem Druckwasserreaktor in Flamanville entdeckte, werfen neue Zweifel an der Leistungsfähigkeit des Atomkonzerns auf – denn das effizientere Druckwassersystem soll eigentlich [eine neue Epoche der Atomkraft](#) einläuten. Und die Mängel gefährden andere Projekte Arevas. So entschied China, wo der Konzern im Süden des Landes ebenfalls zwei EPR-Druckwasserreaktoren baut, die Arbeiten zu stoppen. Man werde keine Brennstäbe in die zwei Reaktoren in Taishan einsetzen, solange nicht alle Zweifel an der Sicherheit der Einrichtung komplett beseitigt seien, kündigte das chinesische Umweltministerium an. Die Reaktorbehälter müssen Temperaturen von mehr als 300 Grad und sehr hohen Druck aushalten. Und sie müssen über Jahrzehnte hinweg sicher sein.

Doch die nun festgestellten Unregelmäßigkeiten in der Zusammensetzung des Stahls an Deckel und Bodenplatte des Reaktorbehälters könnten nach Ansicht der französischen Atomsicherheitsbehörde zu Rissen führen. Sie will nun weitere Untersuchungen durchführen. Areva selbst beauftragte eine französisch-britische Gesellschaft als "unabhängigen Experten" zusätzlich zu den eigenen, internen Überprüfungen.

Milliardenschwere Kostensteigerung

Es ist allerdings nicht das erste Problem, das der Atomkonzern mit seinem Vorzeigeprodukt hat. So explodierten die Kosten für den EPR, den er zusammen mit seinem deutschen Partner [Siemens](#) in Olkiluoto in Finnland baut, wegen der jahrelangen Verspätungen von drei auf schätzungsweise neun Milliarden Euro. In Flamanville sieht es ähnlich aus. Die Umweltschutzorganisation Greenpeace schätzt, dass die Kosten für den Druckwasserreaktor dort mittlerweile auf zehn Milliarden Euro gestiegen sind. Er sollte ursprünglich bereits 2012 in Betrieb gehen. Zuletzt war die Rede von 2017, aber angesichts der neuen Probleme dürfte auch dieses Datum schwer zu halten sein. All das könnte sich als fatal erweisen für den Atomkonzern, bei dem der französische Staat einen Anteil von 87 Prozent direkt und indirekt kontrolliert. "Das EPR-Projekt ist entscheidend für die Wachstumsstrategie von Areva. Es ist wie das iPhone für [Apple](#)", sagt der auf Energiefragen spezialisierte Ökonom Thomas-Olivier Léautier von der Toulouse School of Economics. Die teuren Pannen und Verspätungen sind jedoch nicht der einzige Grund, warum der staatliche Atomkonzern in schweres Fahrwasser geraten ist. Die Nachwirkungen von Fukushima für die gesamte Branche und strategische Fehlentscheidungen wie der überbeuerte Kauf des kanadischen Start-up-Unternehmens Uramin haben Areva bereits in den vergangenen Jahren rote Zahlen beschert.

Das neue Führungsteam, das nach dem Tod von Konzernchef Luc Oursel im Dezember das Ruder übernommen hat, will nun kräftig sparen, Unternehmensteile verkaufen und die Kosten in den kommenden zwei Jahren um eine Milliarde Euro senken. Ein Stellenabbau dürfte unumgänglich sein, auch wenn Oursels Nachfolger Philippe Knoche beteuerte, dass er in dem Fall alles dafür tun werde, Entlassungen zu vermeiden.

Schulterschluss mit EDF?

Areva schließt inzwischen selbst eine Annäherung an den ebenfalls mehrheitlich staatlichen Stromversorger EDF (Électricité de France) nicht mehr aus. EDF betreibt die 58 Atomreaktoren in Frankreich. Vor ein paar Jahren noch wäre eine solche Annäherung zwischen Areva und EDF undenkbar gewesen.

Immerhin hatte sich Ex-Areva-Chefin Anne Lauvergeon über Monate hinweg mit dem damaligen EDF-Chef Henri Proglio einen öffentlich ausgetragenen Machtkampf geliefert. Letztendlich hat Ex-Präsident Nicolas Sarkozy auch darum den Vertrag von Lauvergeon bei Areva im Jahr 2011 nicht verlängert – Proglio galt als einer seiner Vertrauten.

Doch inzwischen haben sich die Vorzeichen geändert. Sarkozy wurde im Élysée-Palast von François Hollande abgelöst. Der wiederum wechselte vergangenes Jahr Proglio an der Spitze des Stromkonzerns aus und ersetzte ihn durch den ehemaligen Vivendi-Chef Jean-Bernard Lévy. Der französische Staat hält 84 Prozent des EDF-Kapitals.

Die sozialistische Regierung Hollandes arbeitet fieberhaft an Plänen, wie dem Atomkonzern finanziell wieder auf die Beine geholfen werden kann. Energieministerin Ségolène Royal versprach nun eine schnelle Entscheidung – und plädierte erneut für eine Annäherung des Atomkonzerns und des Reaktorbetreibers EDF.

Verkauf der Kraftwerkssparte

"Derzeit spreche ich mit den betroffenen Unternehmen", sagte sie dem Fernsehsender France 5. Je schneller eine Entscheidung falle, desto besser könne restrukturiert werden.

Wirtschaftsminister Emmanuel Macron hatte zu Beginn des Monats angekündigt, dass die beiden staatlichen Konzerne in den kommenden Wochen konkrete Vorschläge machen sollen. Das Management des angeschlagenen Atomkonzerns deutete gegenüber Gewerkschaftsvertretern bereits zwei denkbare Szenarien an. Eines davon ist der Verkauf der kompletten Sparte Kraftwerksbau Areva NP an EDF.

An der Sparte war einst Siemens mit 34 Prozent beteiligt. Doch der Münchner Konzern war unglücklich über die Kooperation mit den Franzosen, die ihn wie einen Juniorpartner behandelten. 2011 zog Siemens deshalb einen Schlussstrich unter die Partnerschaft und stieg aus dem Joint Venture aus.

Eine Alternative zu dem Verkauf von Areva NP an EDF wäre, die Reaktoraktivitäten der beiden Konzerne in einem Gemeinschaftsunternehmen zu bündeln, das der Stromriese kontrollieren würde, erklärte das Management des Atomkonzerns gegenüber Gewerkschaften. EDF-Chef Lévy zeigt sich bisher offen für alle Lösungen, betont jedoch immer wieder, sein Konzern sei hoch verschuldet und habe deshalb kein Geld, um Areva finanziell zu unterstützen. Auf 55 Milliarden Euro bis zum Jahr 2025 schätzt der Konzern die Kosten für die Instandhaltung und Modernisierung [seiner 58 Reaktoren in 19 Atomkraftwerken](#) in Frankreich.

Staatliche Finanzspritze ausgeschlossen

Doch Areva hat frisches Geld bitter nötig. Spätestens seit einer Gewinnwarnung von Ende Februar erwarten Experten, dass Areva bald eine Kapitalerhöhung über zwei bis 2,5 Milliarden Euro vornehmen muss. Eine staatliche Finanzspritze für den Atomkonzern dagegen hat Wirtschaftsminister Macron bisher ausgeschlossen.

Die Frage einer Kapitalerhöhung sei verfrüht, sagte er der konservativen Tageszeitung "Le Figaro" im März. Priorität hätten die operative Genesung des Konzerns und die Verbesserung der Partnerschaft mit EDF.

Für Areva wird die Zeit langsam knapp. Konzern-Chef Knoche und Verwaltungsratschef Philippe Varin warnten bereits, dass die Verschuldung des Atomkonzerns von zuletzt 5,8 Milliarden Euro in diesem und kommenden Jahr steigen dürfte. Die Mängel, die jetzt an dem Reaktorbehälter des Druckwasserreaktors in Flamanville entdeckt wurden, setzen Areva finanziell noch mehr unter Druck.

Die französische Atomsicherheitsaufsicht könnte den Konzern zwingen, den Reaktorbehälter auszutauschen. Das dürfte mehrere Millionen Euro kosten und den Bau des EPR auf der Halbinsel von Cotentin um zwei weitere Jahre verzögern, schätzen Branchenkenner. Hinter vorgehaltener Hand stellen einige von ihnen bereits die Frage, ob der Bau in Flamanville nicht besser komplett aufgegeben werden sollte.

Was die Empörung ignoriert

Ist eine aktive deutsche Flüchtlingspolitik, wie etwa Navid Kermani sie gefordert hat, die Lösung? Es muss klar sein, auf welche Probleme wir uns damit einlassen.

29.04.2015, von PETER GRAF KIELMANSEGG

Dass das Sterben im Mittelmeer einen – mit Max Weber gesprochen – gesinnungsethischen Aufschrei auslöst, kann und muss jeder verstehen. **Aber der Aufschrei moralischer Empörung über Europas Versagen angesichts der Flüchtlingstragödie ist als Empörungsschrei nur möglich, weil er es sich erspart, zu Ende zu denken, was zu Ende gedacht werden muss.** Denkt man die Herausforderung, vor der Europa steht, zu Ende, so ist das Ergebnis unweigerlich zunächst einmal **politische und moralische Ratlosigkeit**. **Wir haben keine angemessene Antwort auf das, was sich da ereignet. Die Empörung ignoriert das. Und sie macht sich ein gutes Gewissen, indem sie anderen ein schlechtes macht.**

Die Ratlosigkeit hat viele Aspekte. Sie beginnt mit der **Einsicht, dass es nur einen Weg gibt, Flüchtlingstragödien im Mittelmeer verlässlich zu verhindern. Europa müsste seine Grenzen für den Zustrom von Migranten aus Afrika und dem Nahen und Mittleren Osten vorbehaltlos öffnen und müsste dazu auch noch für sicheren und einem jeden erschwinglichen Transfer nach Europa Sorge tragen.** Wer das für geboten hält, soll es sagen und dazu stehen. Jede Art der Begrenzung legaler Einwanderung, jede Art der Begrenzung des Asylrechtes, jede Art der Eingrenzung der Nothilfe für Flüchtlinge aus Krisengebieten wird, welche Zulassungskriterien auch immer man wählt, Hunderttausende ausschließen. Sie werden sich dennoch auf den Weg machen. Und wenn wir sie nicht mit Fähren abholen, werden sie sich den Verbrechern, die das Schleusergeschäft betreiben, anvertrauen.

Von Rat zu Ratlosigkeit

Aber können wir die Grenzen, weil es sich so verhält, vorbehaltlos öffnen? Die Frage ist auch schon die Antwort. Man schätzt, dass mehr als 95 Prozent aller afrikanischen Migranten in Afrika selbst wandern, in Länder, in denen sie Arbeit zu finden hoffen. **Es kann gar kein Zweifel daran bestehen, dass ein großer Teil von ihnen – und das wären Millionen – sich nach Europa aufmachen würde, wenn Europa die Tore wirklich öffnete. Was also tun?** Wir können ja nicht einmal verhindern, dass ein Seenotrettungswesen auf den Überfahrtrouten ein Dilemma erzeugt: Je wirksamer es ist, desto mehr Menschen wird es verleiten, sich auf den gefährlichen Weg zu machen. **Wäre es da nicht folgerichtiger, die Menschen, statt sie aus dem Wasser zu ziehen, gleich in den Häfen der Mittelmeerküste abzuholen?**

Man müsse auf die Herkunftsländer einwirken, heißt es. Aber wieder löst sich der Rat beim Nachdenken in Ratlosigkeit auf. **Die Flüchtlinge kommen zu einem großen Teil aus Krisenregionen, in denen Krieg geführt wird, in denen Staatlichkeit, wenn es sie denn jemals gab, zerfallen ist. Wie lassen sich durch Einwirkung von außen solche Kriege beenden? Wie kann man von außen her eine auch nur im Elementaren funktionsfähige Staatlichkeit aufbauen? Alle Erfahrung der letzten Jahrzehnte hat uns, von Somalia bis Afghanistan, gelehrt, dass eine dauerhafte Stabilisierung der Verhältnisse von Mächten, die von außen ins Land hineinwirken, nicht herbeigeführt werden kann.** Zumal militärische Interventionen haben sich in ihren Folgen als unberechenbar erwiesen. Gewiss ist nur: **Die Wahrscheinlichkeit, dass sie ins Chaos führen, ist sehr viel größer als die Wahrscheinlichkeit, dass sie Chaos in Stabilität verwandeln. So ist es nicht verwunderlich, dass Kritiker Europas Interventionen gleichermaßen fordern und verurteilen.** Durch die Intervention im Irak sei der Westen mitschuldig geworden am Chaos im Nahen Osten, heißt es, durch die Nichtintervention in Syrien aber genauso.

Im Zirkel der Argumentation

Ist vielleicht verstärkte **Entwicklungshilfe im traditionellen Verständnis die Lösung?** Kaum ein Entwicklungsökonom ist der Ansicht, dass die Hunderte von Milliarden, die in die Entwicklungsländer geflossen sind, einen wesentlichen Beitrag zur Verbesserung der Lebensbedingungen und Lebenschancen in diesen Ländern geleistet hätten. Dass mit einem Mehr an Entwicklungshilfe, was immer sonst dafür sprechen mag, in den Fluchtländern und Fluchtregionen in überschaubaren Zeiträumen Verhältnisse geschaffen werden könnten, die wirksam zum Bleiben einladen, ist nach aller Erfahrung **reines Wunschdenken**. Ganz abgesehen davon, dass ja gerade in den Räumen der Gewalt und der Anarchie gar keine Entwicklungshilfe geleistet werden kann.

Wir haben, heißt das, keinen wirklichen Zugriff auf die Gegebenheiten, die die dramatische Migrationsbewegung verursachen. Und eben weil es so ist, wird Europa zum Prügelknaben. **Die Machthaber Afrikas fragt niemand, warum dieser Kontinent notorisch außerstande ist, Verantwortung für sich selbst zu übernehmen.**

Aber dass den Schleuserbanden das Handwerk zu legen sei, das jedenfalls müsse doch offensichtlich sein. Gewiss, es ist offensichtlich, dass man es versuchen muss. Aber auch hier ist die Frage „Wie?“ nicht beantwortbar. **Der Krieg gegen den Drogenhandel lehrt uns: Wo Milliardengewinne locken, sind die kriminelle Energie und der kriminelle Erfindungsgeist dem, was rechtsstaatlich verfasste, in ihren Handlungsmöglichkeiten territorial eingegrenzte Demokratien tun können, immer ein Stück voraus.** Womit der Zirkel der Argumentation wieder von vorn beginnen kann.

Das Bruchstückhafte aller Bemühungen

Ratlosigkeit also, wo immer man gedanklich ansetzt. Aber was hilft es, sich das einzugestehen? Wir müssen ja handeln. **Und wie meistens ist auch hier das Nichtstun eine Art des Handelns.** In der Tat: Wir können nicht in der Ratlosigkeit verharren. Aber es hat Folgen, wenn wir sie uns eingestehen, sie uns gegenseitig zugestehen. Sich die Ratlosigkeit einzugestehen bedeutet zunächst einmal, dass wir in den unvermeidlichen Kontroversen über das gebotene Handeln anders miteinander umgehen. **Niemand kann über jemanden, der aus Ratlosigkeit andere Schlüsse zieht, vom hohen Ross moralischer Gewissheit herab urteilen.** Das ist keine Nebensächlichkeit. **Die Art, wie wir dergleichen Debatten führen, ist für die politische Kultur unseres Gemeinwesens bedeutsam.**

Sich die Ratlosigkeit einzugestehen bedeutet zweitens: Wir lernen, damit zu leben, dass wir keine Lösung wissen. Wir können nur mit Fragmenten einer Antwort hantieren, die sich auch in ihrer Summe nicht entfernt als Lösung des Problems präsentieren lassen. Das ist besonders wichtig im Verhältnis zwischen den Bürgern, die mit ihrem Urteil über die politische Klasse so schnell fertig sind, und den Politikern, die Entscheidungen, welche allesamt nur unzulänglich sein können, treffen müssen.

Sich die Ratlosigkeit einzugestehen bedeutet drittens, **dass wir anders über das, was zu tun möglich und nötig ist, nachdenken; nicht in der Gewissheit, die mit der Empörung immer einhergeht, sondern suchend, in klarem Bewusstsein des Bruchstückhaften aller Bemühungen. Es ist wahrscheinlich, dass wir mit dieser Haltung einer Antwort am Ende näher kommen als mit der Empörung über die Unmoral Europas.**

Peter Graf Kielmansegg, geboren 1937, lehrte bis zu seiner Emeritierung Politikwissenschaften in Mannheim.

Der Artikel von Navid Kermani, „[Warum Europa uns jetzt braucht](#)“, erschien am 22. April.

L'éditorial de NICOLAS BAVEREZ

[RSS Nicolas Baverez](#)

Baverez : cette crise qui vient à grands pas

Le Point - Publié le 29/04/2015 à 08:37 - Modifié le 29/04/2015 à 10:56

Tous les ingrédients sont réunis pour qu'une gigantesque crise frappe le monde. Cette imminence rend encore plus nécessaires les réformes de structure.



Nicolas Baverez : "Un nouveau choc porterait un coup fatal au capitalisme mondialisé." © BALTEL/SIPA

En apparence, l'économie mondiale est sortie de la crise. La croissance mondiale s'élève à 3,5 % et se rééquilibre grâce à la reprise du monde développé, où l'activité progresse de 2,4 %, tirée par le moteur américain (3,1 %). Les échanges internationaux continuent à résister. Les marchés financiers commencent dans l'euphorie, portés par les politiques d'assouplissement quantitatif et par la faiblesse des taux d'intérêt. Malgré la montée en flèche des tensions géopolitiques, l'idée du risque a disparu, comme si les banques centrales avaient délivré à la finance une assurance illimitée.

Or, en quelques jours, trois avertissements ont été lancés qui devraient nous alerter. Jamie Dimon, président de JP Morgan, première banque mondiale, a mis en garde le 8 avril contre la volatilité croissante des marchés ainsi que contre la perte de toute marge de manoeuvre des banques du fait des nouvelles régulations qui les privent de capacité de réaction en cas de crise. Jeff Immelt, le successeur de Jack Welch à la tête de General Electric, a mis en vente le 10 avril le pôle financier du groupe - qui gère 500 milliards d'actifs - pour le reconcentrer sur ses activités industrielles dans l'aéronautique, l'énergie, les transports et la santé. Et ce, en raison de la chute de la rentabilité des activités financières, qui ne génèrent plus que 42 % des profits contre 63 % avant la crise, ainsi que du durcissement des exigences en capital. Enfin, Larry Fink, président et fondateur de BlackRock, leader de la gestion d'actifs, a rendu publique le 14 avril une lettre adressée à 700 entreprises pour critiquer le niveau excessif des dividendes et des rachats d'actions et les appeler à privilégier l'investissement et la création de valeur à long terme.

De fait, tous les leviers d'une prochaine crise financière sont aujourd'hui armés

- Le ralentissement de l'économie et des profits. La thèse d'une stagnation séculaire est invalidée par l'existence de solides moteurs pour l'activité que sont les nouvelles classes moyennes du Sud, l'économie de la connaissance ou de l'environnement. Mais il est vrai que la stabilisation et le vieillissement de la population mondiale ainsi que l'arrivée à maturité des grands pays émergents, à l'image de la décélération de la Chine au-dessous de 7 % de progression annuelle, diminueront la croissance potentielle. Par ailleurs, après six années de reprise, les États-Unis enregistrent une première baisse des profits.

- Les séquelles persistantes du choc de 2008. La fragile reprise mondiale est très loin d'avoir effacé les profonds déséquilibres créés par le krach qui a suivi la faillite de Lehman Brothers. **La dette globale mondiale a augmenté de 57 000 milliards de dollars, dont 25 000 milliards pour les dettes publiques, ce qui prive les États de toute capacité d'action en cas de nouveau choc.** La Grèce va droit au défaut. Les émergents ne sont pas épargnés, la Chine ayant vu sa dette globale s'envoler de 7 000 à 28 000 milliards de dollars depuis 2007. Par ailleurs s'est installé **un chômage de masse qui touche 210 millions de personnes** et qui pourrait être aggravé par la révolution numérique qui va déstabiliser la moitié des emplois d'ici à 2030.

- **Le déversement des liquidités. La remontée des risques est aujourd'hui masquée par le flot des liquidités émises par les banques centrales. La Fed détient près de 4 000 milliards d'actifs. La Banque du Japon a doublé la masse monétaire de l'archipel en deux ans. La BCE s'est alignée depuis le début de 2015 en prévoyant d'acquérir 1 140 milliards d'euros de titres de dettes publiques et privées. Ces programmes portent au total sur 6,5 % du PIB mondial.** Mais leur sortie ordonnée est subordonnée au retour d'une croissance stable et durable. **Or, leur impact s'est limité pour l'heure à la flambée des marchés financiers.**

- **Le retour des bulles spéculatives sur les marchés.** Les marchés d'actions ont retrouvé des niveaux de valorisation et de levier comparables à ceux de 1929, 2000 et 2007. Dans le même temps, les obligations sont à leur plus haut historique. **L'euphorie boursière est tout entière suspendue aux taux d'intérêt négatifs qui sont insoutenables à terme et, partant, au pari que les banques centrales soutiendront de manière permanente, illimitée et inconditionnelle les marchés. Ces principes sont caractéristiques des veilles de krach.**

- Les nouveaux déséquilibres de la finance. Au moment où les opérateurs nient le risque, force est de constater que la volatilité est de retour sur plusieurs marchés : les obligations, avec les premières fortes secousses sur les bons du Trésor américain depuis l'automne 2014; les devises, avec l'appréciation du dollar de 10 % depuis octobre ou la brutale sortie du franc suisse, le 15 janvier, de son plafond vis-à-vis de l'euro; les dérivés, dont les transactions cumulées portent sur 700 000 milliards de dollars. Surtout, le carcan réglementaire et fiscal dans lequel ont été enfermées les banques ne provoque pas seulement l'effondrement de leur profitabilité, mais un transfert massif des risques financiers vers le système bancaire clandestin, les compagnies d'assurances et les gestionnaires d'actifs.

Un nouveau choc représenterait un péril mortel pour la démocratie

La question n'est donc pas de savoir si une nouvelle crise financière aura lieu, mais quand. Le détonateur le plus probable reste le relèvement inéluctable des taux d'intérêt. Les courroies de transmission possibles sont les **compagnies d'assurances - dont le quart ne pourront respecter leurs ratios de solvabilité si les taux d'intérêt restent négatifs ou nuls -**, le secteur bancaire non officiel et les gestionnaires d'actifs, à l'image des difficultés rencontrées par le géant **Pimco**.

Face à ce nouveau choc, il n'existe plus de réassurance, compte tenu du niveau des dettes publiques et de la dilatation des bilans des banques centrales. Voilà pourquoi il est essentiel de le prévenir. En renforçant la croissance **potentielle grâce aux réformes de structure qui sont le complément indispensable des stratégies monétaires expansionnistes.** En harmonisant la régulation financière : assouplissement des dispositions encadrant les banques; supervision stricte du secteur bancaire clandestin et des gestionnaires d'actifs; interdiction du trading à haute fréquence. Une déflation mondiale a été conjurée d'extrême justesse en 2008. Chacun doit mesurer qu'un nouveau choc ne porterait pas seulement un coup fatal au capitalisme mondialisé; il représenterait un péril mortel pour la démocratie, déjà minée par la déstabilisation des classes moyennes et la démagogie des populismes.

120,13

France to Increase Military Spending to Counter Terror Threat

Increased spending comes despite budget constraints

By **WILLIAM HOROBIN**

April 29, 2015 9:06 a.m. ET

PARIS—French President François Hollande said Wednesday he will increase military spending and permanently dedicate 7,000 soldiers to homeland security to counter the threat of terrorist attacks.

The French leader said he would raise military spending over the next four years by 3.8 billion euros (\$4.17 billion). He also pledged to safeguard the €31.4 billion of spending expected this year, laying to rest the possibility of using one-off asset sales and special vehicles to finance the purchase of military equipment.

“This is a significant, considerable effort,” Mr. Hollande said.

A large share of the spending will go toward bolstering forces of homeland security and equipment that will help the army counter terror threats, he said.

The decision to pour more money into defense underscores the strain a heightened terror threat is putting on the country's armed forces. Mr. Hollande already has little room for maneuver as he has committed to spending cuts in the coming years to reduce the budget deficit. **The government will stick to its overall spending cuts, he said, and the extra cash for the military will come from cutting the resources of other ministries.**

Attempts to ramp up spending cuts have created tensions within Mr. Hollande's socialist majority. A group of lawmakers opposing austerity have abstained from voting a number budget bills and last summer Mr. Hollande ejected ministers from his government who had spoken out against his fiscal plans.

French officials say the country faces an unprecedented terror treat. In January, gunmen shot dead journalists at magazine Charlie Hebdo, police officers and shoppers at a Jewish grocery store in Paris. In response to the attacks, Mr. Hollande, raised France's terror alert to the highest level and mobilized around 10,000 soldiers to protect possible targets, including schools, newspaper offices and places of worship.

There was a reminder of the threat this month when security forces fortuitously detained a heavily armed man, who investigators say was planning attacks on churches in Paris.

France's armed forces are also stretched across a number of foreign fronts including in Iraq, Central Africa and an antiterrorist operation in Africa's Sahel region.

“I've taken these decisions because it is a question of protecting and securing France,” Mr. Hollande said. “If French people are to have confidence in the future, they must feel safe everywhere.”

Opposition lawmakers said Mr. Hollande's plans don't go far enough. The budget for this year should be increased rather than maintained and the multiyear defense budget requires more than €3.8 billion extra financing, said lawmakers from former President Nicolas Sarkozy's center-right UMP.

“This morning's announcement is just a smokescreen,” said Philippe Meunier, a UMP lawmaker and member of the national assembly's defense and armed forces commission.

Die unglaubliche Karriere des „King of Fracking“

Amerikas Comeback als Ölmacht ist nicht den großen Ölkonzernen zu verdanken. Sondern hungrigen Unternehmern wie Harald Hamm. Er machte eine der unwahrscheinlichsten Karrieren – und brachte es vom Tankwart zum Ölmilliardär.

29.04.2015, von WINAND VON PETERSDORFF



© REUTERS  Harold Hamm: Er lebt den

amerikanischen Traum

Die Vereinigten Staaten erleben ein unerwartetes Comeback als einer der größten Rohölproduzenten der Welt. Dieser Aufstieg begann zunächst weitgehend unbeachtet ungefähr 2006, als die öffentliche Meinung von der Vorstellung geprägt war, die förderfähigen Mengen an Rohöl neigten sich schnell dem Ende zu. Peak Oil hieß die Prophezeiung der Stunde, das Fördermaximum sei erreicht. Das Ende des Ölzeitalters schien eingeleitet. Dass es anders kam, ist nicht den großen Ölkonzernen wie Exxon, BP oder Royal Dutch Shell zu verdanken, sondern hungrigen Entrepreneuren, deren Namen und Unternehmen bis heute einer breiteren Öffentlichkeit unbekannt sind.

Es hatte sich eine seltsame Arbeitsteilung zwischen großen und kleinen Ölfirmen eingebürgert. Die großen Unternehmen, überzeugt, dass in Nordamerikas Meeren nicht viel zu holen sei, konzentrierten sich auf den Rest der Welt. Die Entrepreneure aber, Wildcatter genannt, versuchten aus bekannten geologischen Formationen mehr herauszuholen mit Hilfe neuer Bohrtechniken. Sie begannen, horizontal zu bohren; sie sprengten das ölhaltige Schiefergestein mit Wasserdruck auf, und schließlich kombinierten sie die beiden Methoden.

Eine der unwahrscheinlichsten Wildcatter-Karrieren legte ein Mann namens Harold Hamm hin. Er war dreizehntes und jüngstes Kind einer armen Landpächter-Familie in Oklahoma, die in den schlechten Tagen Lebensmittelkarten vom Staat zum Überleben brauchte und an besseren noch ärmeren Nachbarn aushalf. Er begann als Tankwart, belieferte später Ölfirmen mit Nachschub mit einer eigenen Servicefirma, bevor er 1967 begann, selbst nach Öl zu bohren. Seine geologischen Kenntnisse hatte er sich aus Büchern, Gesprächen mit seinen Kunden und einigen College-Kursen besorgt. Einen Universitätsabschluss kann er nicht vorweisen, für die Schule fand er wenig Zeit, weil er seinen Eltern bei der Ernte helfen musste.

„Mache es einfach!“

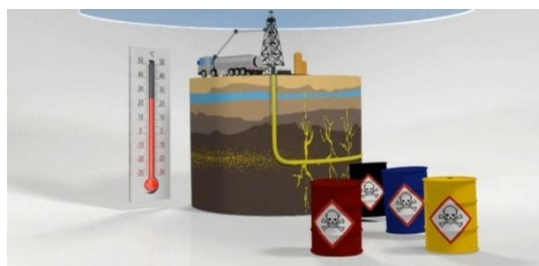
Noch heute kämpft er mit der Sprache, wenn er auf Podien wie zuletzt auf der großen Ölkonferenz in Houston sitzt oder wenn er Wirtschaftssendern Live-Interviews gibt. Was Hamm besonders macht, ist sein Hunger nach Erfolg und Reichtum in Kombination mit einem schwer zu erschütterndem Selbstbewusstsein und einer Bereitschaft, große Risiken einzugehen. Hamm glaubte an Öl und eine Formation namens Bakken, die sich unter North Dakota, Montana und kanadischen Bundesstaaten breitmacht. 2008 dann veröffentlichte die amerikanische Behörde für Geologie die Schätzung, dass

die Bakken-Formation 3 bis 4,3 Milliarden Fass förderfähiges Rohöl enthält, das war das 25-Fache früherer Schätzungen. Noch jüngere Schätzungen gehen sogar von der vierfachen Menge aus. Die Wissenschaftler bestätigten Harold Hamm, der schon viel Geld für seine Wette auf die Bakken-Formation ausgegeben hatte.

Hamm hatte Teile seiner Ölgesellschaft Continental Resources an die Börse gebracht, um die Erschließung North Dakotas zu finanzieren. Nach der Veröffentlichung der Studie schossen die Aktienkurse nach oben auf mehr als 80 Dollar. Doch die Freude währte nur kurz. Im Winter 2008 fiel der Ölpreis auf 30 Dollar, und keine Ölfirma konnte bei diesem Preis Geld verdienen. 2010 stiegen die Ölpreise wieder, und Continental verfeinerte die Methoden der Ölgewinnung so erfolgreich, dass die Gewinne sprudelten. Mitte 2014 kletterten die Kurse wieder auf mehr als 80 Dollar. Hamm, der 70 Prozent des Unternehmens noch besitzt, war Multimilliardär geworden und einer der reichsten Männer Amerikas. Das war der vorläufige Höhepunkt der bemerkenswerten Karriere des Landarbeitersohnes.

Neun Monate später sieht die Ölwelt schon wieder ganz anders aus. Der Ölpreis hat sich auf rund 50 Dollar je Fass halbiert, der Aktienkurs von Harold Hamms Unternehmen sackte vorübergehend auf 30 Dollar, und erste Stimmen fragten sorgenvoll, wer von den amerikanischen Frackern wohl als erster die Waffen strecken muss. Die OPEC hatte im November in ihrer historischen Sitzung verkündet, sie werden den Ölpreis nicht stützen. Seitdem kämpfen alle Ölfirmen, indem sie Kosten senken, Investitionen nach hinten schieben und Unternehmensteile verkaufen. Zu den geschäftlichen Problemen kommt bei Hamm noch eine Scheidung hinzu, für die der 69-jährige Unternehmer fast eine Milliarde Dollar aufbringen musste. Forderungen seiner Ex-Frau Sue Ann nach einem noch größeren Anteil an seinem Vermögen hat ein Gericht in Oklahoma am Mittwoch allerdings zurückgewiesen.

Auf der Ölkonferenz in Houston warb der Mann aus Oklahoma für seine Prognose, dass das Rohöl bald wieder auf 70 bis 75 Dollar je Fass klettern werde. Dann wäre er in Sicherheit. Zugleich kämpft er dafür, dass die Vereinigten Staaten ihr Exportverbot für Rohöl aufgeben. Es sei nicht einzusehen, dass die Sanktionen für Iran aufgehoben würden, während die Sanktionen auf amerikanisches Öl fortbeständen. Continental selbst wappnet sich für die mauen Zeiten. Man ist es gewohnt in diesem Metier. Mal geht es auf, mal geht es ab. Auf die Frage, ob eine solche Karriere wie die seinige vom Tankwart zum Ölmilliardär heute noch möglich sei, sagt Hamm: „Das verlangt echte Hingabe. Aber klar, mache es einfach!“



120,16

Kommentar

Zinswende am europäischen Anleihemarkt

Eine wachsende Zahl von Anlegern scheint nicht länger bereit, im Euroraum Anleihen zu sehr niedrigen oder gar negativen Renditen zu kaufen. Amerikanische Hedgefonds wetten schon auf steigende Zinsen für Bundesanleihen. An den Aktienmärkten könnte es bald ungemütlich werden.
30.04.2015, von **GERALD BRAUNBERGER**

Zwei Ereignisse scheinen in der Lage, die Stimmung an den Finanzmärkten nachhaltig einzutrüben. Dies ist einerseits die Erkenntnis, dass die amerikanische Wirtschaft offenbar nicht jene Wachstumsdynamik zu entfalten scheint, die ihr viele Beobachter zugetraut hatten. Daran schließt sich die Erwartung an, dass die Fed mit Leitzinserhöhungen länger warten könnte als bisher einkalkuliert.



Autor: Gerald Braunberger, Redakteur in der Wirtschaft, verantwortlich für den Finanzmarkt. Folgen: _

Das zweite Ereignis ist die Erkenntnis, dass eine wachsende Zahl von Anlegern nicht länger bereit scheint, im Euroraum Anleihen zu sehr niedrigen und in nicht wenigen Fällen sogar negativen Renditen zu kaufen, wenn sich gleichzeitig die Anzeichen für eine wirtschaftliche Erholung und einen zumindest leichten Anstieg der Inflationsrate im Euroraum häufen.

Sobald an umsatzstarken und weltumspannend handelnden Finanzmärkten die Stimmung dreht, können die Kursveränderungen rasch sehr groß werden. Öffentliche Äußerungen amerikanischer Fondsmanager, die auf höhere Renditen von Bundesanleihen spekulieren wollen, sind dazu da, um Gleichgesinnte anzuziehen. In den kommenden Wochen könnte es an den Märkten ungemütlich werden.

120,17

Kritik an Studenten

Bankrott der Bildung

Wer war nochmal „Cicerow“? Selbst die Beherrschung grundlegender Kulturtechniken wie schreiben, lesen und rechnen ist bei Studenten nicht mehr selbstverständlich. Die Kritik daran ist legitim und notwendig.

30.04.2015, von ROLAND REUSS

Wie es um unsere Bildungsanstalten bestellt ist, lässt sich derzeit gut an den Reaktionen studieren, die der [Artikel des Konstanzer Zoologen Axel Meyer](#) bei der Leitung seiner Universität und einigen seiner Kollegen hervorgerufen hat. Meyers Stoßseufzer bezog sich sowohl auf mangelndes Grundwissen der Auszubildenden als auch auf deren Einstellung zum Studium. Streiten kann man vielleicht darüber, was ein Artikel hilft, der weder etwas zu den Ursachen der Monita (die nicht von den Studenten zu verantworten sind, sondern von der Ochlokratie der bildungsbürokratischen Planungsstäbe) noch etwas zu einer möglichen Kur sagt; nicht jedoch darüber, dass Meyer das Recht hat zu sagen, was er sagt.

Muskelspiel

Der Rektor der Universität, an der Meyer lehrt, hingegen meint sogleich seine Muskeln spielen lassen zu müssen und greift zum vermeintlich letzten Mittel: Er entschuldigt sich ohne jede weitere Reflexion für seinen Professor vor aller Öffentlichkeit. Rudimentäre Lektüre der letzten Urteile des Bundesverfassungsgerichts durch eine nur irgendwie dem Sachstand gewachsene Rechtsabteilung hätte ihn vor diesem Fauxpas bewahren können (ich empfehle die Urteilsbegründung zur Sache 1 BvR 2585/06). Die „Übergriffigkeit“ seiner opportunistischen Geste ist jedenfalls schon deutlich schlimmer, als wenn jemand statt „Studierender“ „Student“ sagte. Das Klima, in dem dergleichen die Meinungsfreiheit drangsalierenden Motionen möglich werden, gehört, tritt man einen Schritt zurück, genau ins Bild, das Meyer von der Verwahrlosung der Sitten an deutschen Universitäten malt.

In dieses passt auch, wenn die Regionalzeitung daraufhin Kollegen ihr Sprachrohr leiht und ein Professor für Maschinenbau, der 2008 den Landes-Lehrpreis für besonders gute Lehre erhalten hat, den unschlagbaren Satz formulieren darf, die Studenten seien keineswegs „schlechter als vor Jahren“: „Sie können heute einfach andere Dinge als früher. Manches können sie besser, wie Präsentationen oder den Umgang mit digitalen Medien, manches schlechter wie Kopfrechnen oder Rechtschreibung.“

Bildungssystem in der „Krise“

Es ist nie gut, wenn Theoreme, die schon in der gesuchten Theorie der Postmoderne dubios waren – hier: die Äquivalenz von allem mit jedem –, ihren Eingang in das Bildungswesen finden. Man kann die Stimme des Lehrpreisempfängers getrost auch noch zu den von Meyer geschilderten Krisensymptomen rechnen. Es ist eben nicht dasselbe, irgendwie unverstanden ein Smartphone zu bedienen, irgendwas in eine Präsentation einzudampfen – oder lesen und rechnen zu können.

Zu konstatieren, dass Auszubildende Letzteres nicht mehr richtig vermögen, ist eine derartige Bankrotterklärung für ein Bildungssystem, dass man sich in die Völkerwanderungszeit (zumindest vor Karl den Großen) zurückgeworfen glaubt.

Wenn die Studentenvertreter jetzt – opportunistisch auch sie – Meyer beim Ministerium anschwärzen, passt auch das noch ins Bild. Sie begreifen nicht, dass Kritik durchaus nottut und der Ausfall von Haltung, aber auch von so primitiven Kulturtechniken wie Rechnen und Schreiben ihrer Manipulierbarkeit zuarbeitet. Bäckereiverkäufer, die zur Addition von zwei Brezeln den Taschenrechner brauchen, Studenten, die immer noch glauben, zwischen 7 mal 16 und 6 mal 17 walte das Permutationsgesetz, alle Schreiber von „Krise“ und „Cicerow“ – man wird alles mit ihnen machen können. Nur kritisieren und bei der Ehre packen, das darf man sie nicht.

Roland Reuss ist Professor für Neuere deutsche Literaturwissenschaft an der Universität Heidelberg.

120,18

Finanzmärkte

Das Ende der Euro-Abwertung

Die nun deutliche Aufwertung des Euro gegenüber dem Dollar scheint keine vorübergehende Erscheinung zu sein. Denn das wirtschaftliche Kraftgefüge zwischen Europa und Amerika hat sich wieder verschoben.

30.04.2015, von **MARTIN HOCK**

Nachdem am Vortag die Kurse an den Aktienmärkten im Zuge einer starken Aufwertung des Euro zum Dollar deutlich gefallen sind, geht die Wende an den Finanzmärkten am Donnerstag weiter. Der Euro zeigt sich weiter stark und überstieg im Tagesverlauf den Wert von 1,12 Dollar. Das ist der höchste Stand seit Anfang März. Vor neun Tagen lag der Kurs noch bei 1,06 Dollar.

Doch vor allem an den Anleihemärkten zeigt sich gerade eine große Bewegung: War die Rendite der zehnjährigen Bundesanleihe vor zwei Wochen mit 0,0485 Prozent noch mit dem negativen Bereich auf Tuchfühlung gegangen, so bringen diese Titel an diesem Donnerstag schon 0,33 Prozent. Auch wenn das in absoluten Zahlen nicht viel erscheint – es ist nahezu eine Versiebenfachung in kürzester Zeit. Zuletzt lag die Rendite Anfang März in diesem Bereich.

Eine wachsende Zahl von Marktteilnehmern setzt nicht länger darauf, dass die Anleihekäufe der Europäischen Zentralbank (EZB) die Anleihen-Kurse in die Höhe und so die Renditen stetig nach unten treiben werden. Genährt wird diese Spekulation von der Einschätzung, dass die relative Stärke der amerikanischen Wirtschaft gegenüber der europäischen überzeichnet wurde von den Anlegern.

Der Euro-Kurs dürfte weiter steigen

Am gestrigen Mittwoch erhielt diese Ansicht reiche Nahrung, nachdem veröffentlicht wurde, dass das amerikanische Bruttoinlandsprodukt im ersten Quartal nur wenig stieg. In Europa legte gleichzeitig die Kreditvergabe zu.

Getrieben wurden die steigenden Renditen innerhalb der Währungsunion von Anzeichen eines sich beschleunigenden wirtschaftlichen Aufschwungs, während gleichzeitig die Furcht vor einer Deflation zunehmend schwindet. Die EZB berichtete am Mittwoch, dass die Geldmenge M3 im März gegenüber dem Vorjahr mit einer Rate von 4,6 Prozent gewachsen ist. Auch die Kreditvergabe nimmt im Euroraum langsam wieder zu. Zudem hat der Deflationsdruck in Europa mit der Stabilisierung des Ölpreises nachgelassen. Im April betrug die Teuerungsrate 0 Prozent - damit ist das Preisniveau nach vier Monaten erstmals nicht mehr gesunken. Und ohne die Energiepreise lag die Inflationsrate mit 0,7 Prozent noch einmal deutlich höher.

Auch andere Meldungen lassen zu, ein leicht positiveres Bild für Europa zu zeichnen. Die Zahl der Arbeitslosen ist im April gegenüber März zwar nur um 0,2 Prozent gesunken, doch liegt sie um 3,7 Prozent unter dem Vorjahreswert. Spanien verzeichnete im ersten Quartal ein Wachstum von 0,9 Prozent im Vergleich zum Vorquartal – das stärkste Wachstum seit Ende des Jahres 2007.

Die EZB selbst schreibt in ihrem neuen Wirtschaftsbericht, dass sich die Wirtschaft im Euroraum weiter erholen wird. „Über die kurze Frist hinaus dürften die zuletzt vom EZB-Rat eingeleiteten geldpolitischen Maßnahmen, der niedrige Ölpreis und die Abwertung des Euro dazu beitragen, dass die Erholung an Breite gewinnt und sich allmählich festigt.“

An den Märkten herrscht dessen ungeachtet die Ansicht vor, dass das erste Quartal kein zutreffendes Bild von der Stärke der amerikanischen Wirtschaft zeichnete - die Zahlen waren wetterbedingt womöglich viel schlechter als die tatsächliche Lage. Für den Euro-Dollar-Wechselkurs bedeutet das in Verbindung mit dem Muster historischer Abwertungen, dass er sich in den kommenden Wochen wieder der Marke von 1,20 Dollar nähern könnte.

Zudem hat sich die amerikanische Notenbank von einer Zinserhöhung seit Mittwochabend mit der Aussage, diese sei erst bei einer „weiteren Verbesserung des Arbeitsmarktes“ angemessen, wieder weiter entfernt. Dabei verweist sie auch auf die zu niedrige Inflation. Alwin Schenk, Währungsanalyst bei Sal. Oppenheim hält den Dollar auf dem aktuellen Niveau für um 20 Prozent überbewertet.

120,19

France Investigates Allegations of Sexual Assault by Its Peacekeepers in Central African Republic

Paris prosecutors confirm inquiry into alleged abuse of children

By

SAM SCHECHNER DREW HINSHAW

April 29, 2015 5:57 p.m. ET

PARIS—French prosecutors are investigating allegations that French soldiers sexually abused a number of children during a peacekeeping mission in Central African Republic last year, the French defense ministry said on Wednesday.

Witness accounts collected by United Nations agencies involved in the peacekeeping mission allege that members of French forces in the country abused roughly 10 children over the course of six months in the winter and spring of 2014, the ministry said.

The alleged abuse took place at the airport outside the capital city of Bangui, where French forces have their headquarters, the ministry added.

French defense officials said they immediately conducted an internal inquiry into the allegations, and last July referred the matter to French prosecutors for a criminal investigation. That probe is being conducted by military police investigators who work under the Paris prosecutor, and who traveled to last summer to Central African Republic, the ministry said.

A spokeswoman for the Paris prosecutor's office confirmed that the investigation was still under way.

"If these facts prove true, the ministry will ensure that the strongest penalties are imposed on those responsible for what would be an intolerable attack on military values," the defense ministry said.

Representatives of the U.N. peacekeeping office in Central African Republic, known by its French acronym Binuca, didn't immediately respond to requests for comment on the alleged assaults, which were first reported Wednesday in the Guardian.

The allegations raise questions about French soldiering in Africa, where France has played the role of regional cop, partly due to its history as the former colonial power in much of Africa, including Central African Republic. French troops are helping fight Boko Haram along the Nigerian border. They are also maintaining the peace in Ivory Coast and guarding cities from al Qaeda rebels in Mali, including in the famed caravan stopover town of Timbuktu.

Central African Republic has been torn by sectarian conflict since 2012, when a long-simmering revolt by Muslims living in the northeast of the country toppled a sitting government. In Bangui, Muslims and Christians took turns exacting revenge on each other, raping women and lynching men.

French peacekeepers intervened in December 2013 aiming to stop the killing—which nonetheless continued, sometimes a short walk from their positions. A quarter of Central African Republic's 4.6 million people have fled their homes, and the country is now effectively partitioned along religious lines. About 1,700 French troops remain deployed in the country, the French defense ministry says.

In parts of the dusty, forested interior, fighting continues. But most of the country has been so separated along religious lines that it has stopped.

That has led to a sense of confidence among some officials that the crisis is becoming more manageable. On Tuesday, the U.N. undersecretary-general for peacekeeping operations wrapped up a four-day visit.

"I am leaving the Central African Republic serene and reasonably optimistic," Hervé Ladsous said.

120,20

Apr 30, 2015

Grexit Risk? Don't Underestimate It!

In 2012, when Greece looked like it was teetering on the brink of a eurozone exit, investors, analysts and economists were quick to scream “contagion” and turn their backs, not only on assets in the Hellenic Republic, but also on those in Spain, Portugal, Italy and Ireland, other trouble spots within the region.

This time around concerns have been more subdued. Many are saying that the rest of the so-called periphery is more robust—not least because of the force of the European Central Bank’s massive bond-buying program—and capable of weathering a Greek exit—or so-called Grexit—now than it was then. The market is providing evidence of this too, showing a steady performance in those countries across both debt and equity markets. Contagion, consensus seems, is no longer the issue it once was.

But Moody’s Investors Service isn’t so sure. In a report published Thursday, the rating company warned that “the impact of a Greek exit should not be underestimated.”

“The direct impact might be limited because of Greece’s limited trade links and lower financial market exposure to Greece in other euro area countries. But its exit could nevertheless cause a confidence shock and disrupt government debt markets,” Alastair Wilson, a managing director at Moody’s and one of the authors of the report said.

The impact could be particularly sinister if the market is lulled into a false sense of security ahead of the crunch.

“Greece leaving the euro area would offer an example that might be followed in future,” Mr. Wilson added.

“That would inevitably influence the course of future reform and fiscal consolidation programmes. It would raise, even if only a little, the likelihood that they too could end in default and exit.”

Late Wednesday, **Moody’s slashed its credit rating on Greece yet again**, further into junk. The one-notch cut to Caa2 from Caa1 puts Moody’s ratings in line with those from **rival Fitch Ratings**. Standard & Poor’s Ratings Services has Greece at the equivalent of one notch higher. Moody’s estimates private sector deposits have fallen by about €32 billion, or 18% of gross domestic product, since early December.

Moody’s said that the rating they now have on Greece, is historically associated with a roughly one in four probability of default over a two-year horizon.

- <http://www.wsj.com/articles/frances-backseat-economic-driver-1430337088>
- 120,21

• [OPINION](#)

• [REVIEW & OUTLOOK](#)

France's Backseat Economic Driver

Paris's bid for more control at Renault is at odds with Economy Minister Emmanuel Macron's reform aims.

April 29, 2015 3:51 p.m. ET

French Economy Minister Emmanuel Macron is one of the most promising reformers to emerge from his country in years -- or so we've been hoping. His campaign to bolster government control over Renault at the auto maker's annual meeting Thursday gives us reason to doubt.

At issue is the Florange Law, which Paris passed in 2014. The law allows shareholders who have owned their stock for at least two years to exercise double voting rights starting next year unless shareholders vote an exemption from the rule. Mr. Macron earlier this month spent 1.2 billion euros in taxpayer money buying Renault shares to boost the French state's voting stake to nearly 20% so that he can block a one-share-one-vote resolution at the car maker's annual meeting.

The government doesn't lack for influence at Renault already, since it's the largest shareholder and appoints two board members. But Paris is eager to show it's implementing the Florange Law, which is explicitly intended to avert plant closures and other acts of business necessity. The double-voting rule is one of several clauses designed to deter takeover attempts and discourage activist investors. The voting rule especially favors the state and the unions that control employee pension investments.

That makes Mr. Macron's defense of this measure a puzzle. His biggest achievement to date is the Macron Law, a reform he and Prime Minister Manuel Valls pushed through a reluctant National Assembly in February. That plan liberalizes rules on Sunday opening hours, deregulates some white-collar professions, and shows that Mr. Macron understands the role of the private economy in job creation and growth.

Mr. Macron writes on a nearby page that enforcing double voting rights gives "patient and stable investors" more power to set strategy in boardrooms. And in the best case it could pave the way for the government to reduce its stakes in companies such as Renault or [GDF Suez](#), where Paris has defeated a similar one-share-one-vote proposal. Paris could stick to the promise Mr. Macron made last year to sell between 5 billion euros and 10 billion euros in state shares while retaining the level of [economic](#) control cherished by the political establishment. But that misses the point of privatization, which is about corporate control as much as ownership. France Inc. needs a strong dose of entrepreneurship and managerial innovation to have any hope of cutting chronically high unemployment, boosting growth and putting the government budget on a sustainable track. Government votes inevitably undermine such market forces.

Perhaps Mr. Macron felt the left wouldn't accept any more reform so soon after the Macron Law. But Renault still is a major missed opportunity for a reformer to have let the market work by not actively boosting the government stake to stymie the will of other shareholders. This episode is a warning to investors of the political limits imposed on even the most reform-minded of French politicians.

120,22

Greek Lawmakers Pass Bill to Reopen State Broadcaster ERT

By NIKI KITSANTONIS APRIL 29, 2015

ATHENS — The Greek Parliament enacted legislation on Wednesday to reopen the former state broadcaster ERT, which was abruptly shut down by the previous government as part of its austerity program.

The move, which paves the way for the rehiring of hundreds of state employees, is a significant step toward fulfilling an important election campaign pledge of the leftist Syriza party of Prime Minister Alexis Tsipras.

It was unclear how the news would be received by the country's international creditors, which are waiting for Greece to flesh out a list of planned economic overhauls before they release another tranche of rescue loans. If Athens does not receive the aid in the coming weeks, it is at risk of default.

Antonis Samaras, a conservative who was prime minister at the time, described ERT as a "haven of waste" when he shut down the television and radio broadcaster in June 2013, leaving 2,600 people out of work. The decision provoked angry demonstrations and led the government's junior coalition partner to withdraw its support.

Mr. Samaras's administration later established a smaller broadcaster, named Nerit, with a staff of around 700.

Mr. Tsipras's government has pledged to move Nerit's staff to the revived ERT and rehire around 1,500 additional employees at an annual cost of 30 million euros, or \$32.7 million. Officials have insisted that the sum will be covered by television license fees and not burden the budget.

The new ERT will incorporate programming from an online protest channel that laid-off ERT staff have been operating for the past two years.

The revival of ERT carries strong symbolism for Mr. Tsipras, who has described the broadcaster's closure as a "great wound." But it comes at a time of rising pressure on his government to commit to belt-tightening and revenue-raising measures.

Greece's creditors have signaled in recent weeks that they are running out of patience with Athens's foot-dragging during negotiations to unlock a €7.2 billion installment of bailout funding.

On Monday, Mr. Tsipras [overhauled his negotiating team](#) in an apparent effort to accelerate the negotiations, diluting the role of Finance Minister Yanis Varoufakis, who has frustrated eurozone officials with his abrasive style. The initiative appeared to partly appease creditors. But the prime minister raised fresh concerns just hours later, when he suggested that he might call a referendum if a potential agreement with creditors would have to include terms that were contrary to his mandate to fight austerity measures.

A list of proposed economic overhauls — including measures to improve the collection of [value-added tax](#) on the Greek islands — is to be discussed by Greek officials and creditors' representatives at the technical level in Brussels on Thursday, a Greek Finance Ministry official said.

In Athens, Mr. Varoufakis was the focus of media attention again after being set upon by anarchists at a central Athens restaurant. The minister, who was visiting a taverna in the district of Exarchia, a neighborhood popular with anarchists, had had dinner with his wife late Tuesday when a group of around 40 people jeered and threatened them, the restaurant's owner told Greek television.

A few members of the group hurled glasses at the couple but did not hit them, Mr. Varoufakis said in a statement on Wednesday. It "was not an organized incident, an attempt to seriously injure us, a provocation, or part of an orchestrated effort over the past few days aimed at my political 'deconstruction,'" he said, in an apparent reference to news coverage suggesting that he has been sidelined in the negotiations with creditors.

He said that he had spoken with "some of the angriest" members of the group on leaving the taverna, and that tempers had eased.

Unlike ministers of the previous, conservative-led coalition government, Mr. Varoufakis has moved about Athens quite freely, forgoing the protection of bodyguards, and has largely not been heckled since his appointment in January.

120,23

Our endorsement

Who should govern Britain?

Despite the risk on Europe, the coalition led by David Cameron should have a second term

May 2nd 2015 | From the print edition



BRITAIN is a mid-sized island with outsized influence. Its parliamentary tradition, the City's global role, the union of England, Scotland, Wales and Northern Ireland, membership of the European Union and a history of leading revolutions in economic policy mean that British elections matter beyond Britain's shores. But few have mattered more than the one on May 7th, when all these things are at stake.

Though you would never know it from the campaigns' petty squabbling, the country is heading for profound and potentially irrevocable change. The polls suggest that no combination of parties will win a stable majority—which could be the death knell for strong government (see article). May 7th could also mark the point of no return for the troubled union between England and Scotland, thanks to a surge in support for the secessionist Scottish National Party (SNP). The Tories have promised to renegotiate Britain's relations with the EU and put the result to an in/out referendum on membership by the end of 2017. Meanwhile Ed Miliband, Labour's leader, wants to remake British capitalism in pursuit of a fairer society. If he had his way, he would be the most economically radical premier since Margaret Thatcher.

If the stakes are high, the trade-offs are uncomfortable, at least for this newspaper. Our fealty is not to a political tribe, but to the liberal values that have guided us for 172 years. We believe in the radical centre: free markets, a limited state and an open, meritocratic society. These values led us to support Labour's Tony Blair in 2001 and 2005. In 2010 we endorsed David Cameron, the Tory leader, seeing in him a willingness to tackle a yawning budget deficit and an ever-expanding state.

Five years on, the choice has become harder. The Tories' Europhobia, which we regretted last time, could now do grave damage. A British exit from the EU would be a disaster, for both Britain and Europe. Labour and the Liberal Democrats are better on this score. But such is the suspicion many Britons feel towards Brussels that a referendum on Britain's membership of the EU is probably inevitable at some point. And we believe that the argument can be won on its merits.

The Lib Dems share our welcoming attitude towards immigrants and are keen to reform the voting system. But they can at most hope to be the junior partner in a coalition. The electorate, and this newspaper, therefore face a choice between a Conservative-dominated government and a Labour-dominated one. Despite the risk on Europe, the better choice is Mr Cameron's Conservatives.

Our decision is based on the economy, where the Conservative-Lib Dem coalition has a stronger record than many realise and where Labour poses a greater risk. Admittedly, the macroeconomic signals are mixed. The budget deficit, at 5% of GDP, is still the second-highest in the G7. As Britons consume more than they produce, the current-account deficit is a worrying 5.5% of GDP. And although employment is high, living standards have suffered and productivity is weak. Adjusted for inflation, wages have fallen every year since 2009.

The Tories have made this squeeze on British living standards more painful, particularly for young people. They have protected pensioners from budget cuts and showered them with tax giveaways, forcing bigger sacrifices elsewhere. A failure to boost housing supply has led to soaring prices, also hitting the young. Some of the Tories' election promises—to spare houses worth up to £1m (\$1.5m) from inheritance tax and to sell social housing at a discount—are economically indefensible vote-buying gestures that will only add to the unfairness.

But three things count in the Tories' favour. The coalition has cut the deficit more pragmatically than it admits and more progressively than its critics allow. When the economy weakened, the Tories eased the pace (although not by as much as this newspaper would have liked). Though the poorest Britons have been hit hard by spending cuts, the richest 10% have borne the greatest burden of extra taxes. Full-time workers earning the minimum wage pay a third as much income tax as in 2010. Overall, inequality has not widened—in contrast to America.

The record on public services is good. Government spending has fallen from 45.7% of GDP in 2010 to 40.7%, yet public satisfaction with the police and other services has gone up. Although almost 1m public-sector jobs have been cut, Britain has a higher share of people in work than ever before. From extra competition in education (with new free schools and academies) to the overhaul of the benefits system, public services are being revitalised. Some innovations have failed, including a rejigging of the National Health Service (NHS), but Britain's reform of the state has been energetic and promising.

And lastly, in the short term, Britain's weak productivity is the corollary of a jobs-rich, squeezed-wage recovery. Wage stagnation, as our briefing explains (see article), is not an exclusively British malaise. It is also preferable, both in economic efficiency and social equity, to the French or Italian disease of mass joblessness. Better to recover from a

financial crash and deep recession with a flexible labour market in which wages adjust than through unemployment. Britain will be a model for Europe if the Tories can boost productivity—and they aim to do so by improving schools and infrastructure, giving power and money to cities and investing in science.

Statism masquerading as progressivism

Labour has a different way to tackle what it calls the “crisis” in living standards. In fiscal terms, its agenda belongs to the moderate centre-left. Mr Miliband also promises deficit reduction, and at a pace that makes more macroeconomic sense than the Tories’ plan—though his numbers are vaguer, and Labour’s record makes them harder to believe. He proposes a bit more redistribution: Labour plans tax increases for the wealthy, including raising the top rate of tax back to 50%, from 45%, and imposing a “mansion tax” on houses worth more than £2m. Individually, many of these proposals are reasonable. (The annual mansion tax on a £3m London house would be only £3,000, a fraction of the levy on New York property.) But, taken together, these plans risk chasing away the most enterprising, particularly the footloose global talent that London attracts.

Labour’s greater threat lies not in redistribution, but in meddling. Mr Miliband believes that living standards are squeezed because markets are rigged—and that the government can step in to fix them. He would freeze prices while “reviewing” energy markets, clamp down on the most flexible “zero-hour” labour contracts and limit rent rises. Along with this suspicion of private markets is an aversion to competition in the public sector, leading to proposals for, say, a cap on profit margins when private companies contract to provide services for the NHS.

Mr Miliband is fond of comparing his progressivism to that of Teddy Roosevelt, America’s trustbusting president. But the comparison is false. Rather than using the state to boost competition, Mr Miliband wants a heavier state hand in markets—which betrays an ill-founded faith in the ingenuity and wisdom of government. Even a brief, limited intervention can cast a lasting pall over investment and enterprise—witness the 75% income-tax rate of France’s president, François Hollande. The danger is all the greater because a Labour government looks fated to depend on the SNP, which leans strongly to the left.

On May 7th voters must weigh the certainty of economic damage under Labour against the possibility of a costly EU exit under the Tories. With Labour, the likely partnership with the SNP increases the risk. For the Tories, a coalition with the Lib Dems would reduce it. On that calculus, the best hope for Britain is with a continuation of a Conservative-led coalition. That’s why our vote is for Mr Cameron.

From the print edition: Leaders

120,25


Vorteil auf dem Arbeitsmarkt

Deutschkenntnisse in Frankreich sehr gefragt

Airbus und Bosch: Frankreichs Unternehmen wenden sich gegen die geplante Abschaffung von Fremdsprachenklassen. Für ihre Angestellten sind Deutschkenntnisse ein großes Plus.

01.05.2015, von CHRISTIAN SCHUBERT, PARIS



© REUTERS  Kulturwandel: Junge Schüler sollen mehr Fremdsprachen lernen, ältere weniger.

Wenn sich die Konzernchefs des französischen Börsenleitindex CAC-40 zu Fragen von Sechstklässlern äußern, muss etwas Außergewöhnliches vorgefallen sein. Der Vorstandsvorsitzende des Luft- und Raumfahrtkonzerns Airbus, Fabrice Brégier, kritisierte vor einigen Tagen in Paris die geplante Schulreform der französischen Sekundarstufe. „Diese Reform geht völlig gegen den Strom dessen, was notwendig ist“, polterte der französische Spitzenmanager gegenüber Journalisten und forderte, dass die Regierung ihre Pläne so rasch wie möglich ändern solle.

Stein des Anstoßes ist die geplante Veränderung des Fremdsprachenunterrichts. Die französische Bildungsministerin Najat Vallaud-Belkacem will die sogenannten Bilingualen Zweige in der sechsten bis neunten Klasse abschaffen. In diesen Sonderklassen wird intensiver als in den anderen Klassen Deutsch und Englisch gelehrt. Der sozialistischen Ministerin sind diese Klassen zu „elitär“, sie glaubt, dass vor allem die Wohlhabenden davon profitierten und der Rest auf der Strecke bleibe.

Ihr Rezept dagegen: Den Fremdsprachenunterricht früher anfangen lassen und auf alle Schüler ausdehnen. So würde die Mehrzahl der Schüler tatsächlich mehr Sprachunterricht haben als bisher, doch gegenüber den Spezialklassen würde die Stundenzahl sinken. „Gleichheit, aber auf einem tieferen Niveau“ sei die Folge für einen erheblichen Teil der Schüler, werfen die Kritiker der Ministerin vor. „Wenn man im Kindergarten ein paar Stunden Englisch hat, heißt das nicht, dass man mit 17 automatisch gut Englisch kann“, meinte Airbus-Chef Brégier.

Arbeitsmarktvorteil: Deutschkenntnisse

Die Angriffe haben auch einen ganz konkreten Grund: Die Unternehmen in Frankreich suchen händeringend Kandidaten mit Deutschkenntnissen. „Bei der aktuell hohen Arbeitslosigkeit haben wir Mühe, deutschsprachige Franzosen zu finden – eine Kompetenz, die häufig unverzichtbar ist, um in unseren Unternehmen oder im Export zu arbeiten“, schrieb Guy Maugis, Chef von Bosch Frankreich sowie Präsident der deutsch-französischen Industrie- und Handelskammer (AHK) an die Ministerin.

„Tausende von Stellen“ blieben daher unbesetzt und Exportmärkte gingen verloren oder würden gar nicht erst erobert, stellte der Manager fest. Der Mangel trete querbeet auf: Höhere Angestellte, Ingenieure, Vertriebsleute und Verwaltungspersonal seien betroffen. Die AHK, die in Frankreich 3000 deutsche Unternehmen mit 300.000 Arbeitsplätzen vertritt, zeigt sich dabei außergewöhnlich militant. Auf ihrer Website kann man per Link eine Petition gegen die Reform elektronisch unterzeichnen. Fast 33.400 Personen haben das bisher getan.

Offene Türen einrennen

„Den anderen zu verstehen – das ist nicht nur der Schlüssel für die deutsch-französische und europäische Verständigung, das ist der Schlüssel für jede Art von Erfolg“, meint der Frankreich-Chef von BASF, Xavier Susterac, der mit einer Deutschen verheiratet ist und seinen Sohn zweisprachig erzieht. Er sei „sehr enttäuscht“ über den Reformvorschlag, „der hoffentlich nicht das letzte Wort ist“. Auch BASF brauche Fachkräfte mit Deutschkenntnissen. „Viele Besprechungen in der Gruppe werden zwar in Englisch abgehalten, doch am Ende geht man häufig zu Deutsch über“, berichtet der Franzose, der in Frankreich 3000 Mitarbeiter hat.

Dass das Erlernen der deutschen Sprache als elitär angesehen werde, versteht er nicht. Vor wenigen Tagen hatte BASF zusammen mit dem Deutsch-Französischen Jugendwerk Schüler aus dem sozial benachteiligten Norden von Paris in die Konzernzentrale eingeladen, um ihnen nicht nur die Vorteile einer dualen Berufsausbildung schmackhaft zu machen, sondern auch die deutsche Sprache. Dabei rannten sie offene Türen ein, denn die jungen Leute aus einem Collège des Pariser Vorortes Aulnay-sous-Bois lernen bereits Deutsch.

Die Botschaft ist bei der Ministerin Vallaud-Belkacem bisher allerdings nicht angekommen. „Die Regierung bewegt sich nicht“, berichtet Hans Herth, der Präsident der Vereinigung Deutsch-Französischer Gesellschaften für Europa. Die Ministerin betont, dass sie sogar neue Deutschlehrer einstellen wolle, denn im Durchschnitt nehme die Zahl der Stunden zu. Doch daran herrschen große Zweifel.

Die Kritiker erwarten, dass künftig wieder mehr französische Schüler Spanisch als zweite Fremdsprache neben Englisch wählen werden. Der Niedergang der deutschen Sprache in Frankreich, der durch die Spezialklassen gestoppt worden war, werde damit wieder einsetzen. Vereinspräsident Herth übt freilich auch Kritik an deutschen Stellen, weil sie nicht genügend für Deutschland und die deutsche Sprache Werbung machten. „Die Franzosen können das viel besser. Der Spruch ‚Leben wie Gott in Frankreich‘ ist dafür das beste Beispiel.“

L'allemand, non merci

Die deutsche Sprache ist in Frankreich ein Trumpf auf dem Arbeitsmarkt. Schade, dass weniger Franzosen sie beherrschen als früher.

30.04.2015, von **CHRISTIAN SCHUBERT**, PARIS

Die geplante Reform des Fremdsprachenunterrichts in Frankreich steht unter einem schlechten Stern. Selbst die französische Wirtschaft fürchtet jetzt um ein wichtiges Qualifizierungsmerkmal für die unerlässliche Internationalisierung. Die sozialistische Regierung plant zwar auch einige positive Veränderungen, um das veraltete System der Mittelschule zwischen der sechsten und der neunten Klasse zu modernisieren.



Autor: Christian Schubert, Wirtschaftskorrespondent in Paris. Folgen: _

Doch die Abschaffung von speziellen Fremdsprachenklassen, in denen Deutsch und Englisch intensiver unterrichtet wird, gehört nicht dazu. Sie ist dem Irrglauben geschuldet, dass die Gleichmacherei zu Fortschritt führt. Doch alle Schüler mit dem gleichen Angebot über einen Kamm zu scheren senkt die Anreize, sich anzustrengen, und verstärkt die Gefahr, viele Schüler zu unterfordern.

Insgesamt mag die Zahl der Fremdsprachen-Stunden gleich bleiben oder leicht steigen - verteilt auf viele Köpfe und Jahre, garantiert dies kein besseres Ergebnis. Die deutsche Sprache ist in Frankreich ein Trumpf auf dem Arbeitsmarkt. Leider geht selbst am Rhein die Zahl der Grenzgänger zurück, weil die Franzosen die Fremdsprache weniger beherrschen als früher. Schade.

http://www.lemonde.fr/campus/article/2015/04/29/le-gouvernement-annonce-la-creation-de-515-postes-d-enseignants-en-allemand-l-an-prochain_4625164_4401467.html

Le gouvernement annonce la création de 515 postes d'enseignants en allemand l'an prochain

120,28

Le Monde | 29.04.2015 à 17h27 • Mis à jour le 29.04.2015 à 17h41



Il n'y aura « *aucune remise en cause de l'enseignement de l'allemand* », a assuré Stéphane Le Foll, porte-parole du gouvernement mercredi 29 avril, lors de son compte-rendu du Conseil des ministres. Le gouvernement a fait valoir, qu'à l'inverse, il renforcerait la discipline en ouvrant 515 postes de professeurs dans cette langue l'an prochain. Une « *progression* » en comparaison des « *250 à 300 postes ouverts aujourd'hui* », a-t-il ajouté.

Prévue pour 2016, la réforme du collège apporte notamment des modifications dans l'enseignement des langues. Le grec et le latin « *seront désormais intégrés dans les cours au niveau du collège* » et l'apprentissage de la seconde langue vivante (LV2) sera avancée d'un an et enseignée dès la cinquième. Mesures auxquelles s'ajoute la suppression des classes bilangues, dans lesquelles, actuellement, 15,9 % des collégiens apprennent deux langues en parallèle dès la sixième.

Inquiétudes outre-Rhin

C'est la remise en cause de ces classes bilangues qui a soulevé l'émoi dans le corps professoral, chez les germanistes, et jusqu'à l'ex-premier ministre Jean-Marc Ayrault, également ancien professeur d'allemand, qui a fait part de ses craintes à Najat Vallaud-Belkacem. L'incompréhension vient du succès récolté par ces bilangues qui ont permis en une décennie d'enrayer la chute des effectifs en allemand, permettant à la discipline de préserver son statut de 3^e langue enseignée en France.

Une inquiétude qui a trouvé écho outre-Rhin, où la presse et les politiques, se sont saisis du dossier, à l'image de l'ambassadrice allemande à Paris, Susanne Wasum-Rainer, qui a rencontré M^{me} Vallaud-Belkacem le 20 avril à ce sujet.

« *Cette réforme du collège vise, non pas à remettre en cause la réussite des élèves qui font beaucoup d'options et réussissent* » mais « *à permettre la réussite du plan grand nombre* », a indiqué Stéphane Le Foll, soulignant que « *l'écart entre les meilleurs élèves et ceux qui sont en difficulté ne cesse de s'agrandir* ».

120,29

Thomas L. Friedman: Arab collapse: How can this end well?

BY THOMAS L. FRIEDMAN

The New York Times April 2, 2015

HONG KONG — I've been in China for the last week. It's always instructive to see how the world looks from the Middle Kingdom. Sometimes the best insights come from just reading the local papers.

On March 25, The China Daily published an essay detailing how "Beijing authorities" had "launched inspection tours of kindergartens this week to ensure that children are not overburdened with schoolwork. Although Chinese, mathematics and English are supposed to be taught to primary school students, it is not uncommon to see preschool-age children across China being forced to study these subjects." The essay went on to explain why it wasn't healthy to "begin preparing for the college-entrance exam" in preschool.

Reading that, I suddenly had a vision of a SWAT team from China's Ministry of Education bursting through the doors of kindergartens and declaring: "Put those pencils and books down! Back away from your desks, and nobody gets hurt!"

What a problem to have! Kindergartens teaching math and English too soon.

In the same paper, there was also an article about the latest fighting between Shiite pro-Iranian and Sunni pro-Saudi factions in Yemen. Clashes there have focused on Yemen's second-largest town, Taiz. Taiz? Wait a minute! I was in Taiz in May 2013 working on a documentary about how Yemen was becoming an environmental disaster. We focused on Taiz because, as a result of Yemen's devastated ecosystems, residents of Taiz get to run their home water faucets for only 36 hours every 30 days or so.

So there you have it. The news out of China is the crackdown on kindergartens teaching math and English too early, and the news out of Yemen is that Sunni and Shiite factions are fighting over a town that is already so cracked up the water comes on only 36 hours a month, and the rest of the time you have to rely on roving water trucks. And that was before the latest fighting.

But at least we've found the problem. I've read that it's all President Barack Obama's fault. I wish. **Obama has said and done some boneheaded things in the Middle East (like decapitating the Libyan regime with no plan for the morning after)**, but being wary about getting further embroiled in this region is not one of them. **We're dealing here with something no president has had to face: the collapse of the Arab state system after 70 years of failed governance.**

Again, the comparison with Asia is instructive. After World II, Asia was ruled by many autocrats who essentially came to their people and said, **"My people, we're going to take away your freedom, but we're going to give you the best education, infrastructure and export-led growth policies money can buy. And eventually you'll build a big middle class and win your freedom."** Over that same period, Arab autocrats came to their people and said, **"My people, we're going to take away your freedom and give you the Arab-Israel conflict."**

Asian autocrats tended to be modernizers, like Singapore's Lee Kuan Yew, who died last week at 91 — and you see the results today: Singaporeans waiting in line for 10 hours to pay last respects to a man who vaulted them from nothing into the global middle class. Arab autocrats tended to be predators who used the conflict with Israel as a shiny object to distract their people from their own misgovernance. The result: Libya, Yemen, Syria and Iraq are now human-development disaster areas.

Some saw this coming. In 2002, a group of Arab social scientists produced the United Nations' Arab Human-Development Report. It said the Arab world suffered deficits of freedom, knowledge and women's empowerment, and, if it did not turn around, it would get where it was going. It was ignored by the Arab League. In 2011, the educated Arab masses rose up to force a turnaround before they got where they were going.

Except for Tunisia (the only Arab country whose autocrat was also a modernizer), that awakening fizzled out. So now they've gotten where they were going: state collapse and a cauldron of tribal, sectarian (Shiite-Sunni, Persian-Arab) civil wars — in a region bulging with unemployed, angry youths and schools that barely function, or, if they do, they teach an excess of religion, not math.

I read President Abdel Fattah el-Sissi of Egypt declaring that “the challenges facing our national Arab security are grave, and we have succeeded in diagnosing the reasons behind it.” And that was? Too little Arab cooperation against Persians and Islamists. Really? **Some 25% of Egyptians are illiterate today after \$50 billion in U.S. aid since 1979. (In China, illiteracy is 5%; in Iran, 15%.)** My heart goes out to all the people in this region. **But when your leaders waste 70 years, the hole is really deep.**

In fairness, el-Sissi is trying to dig Egypt out. Nevertheless, Egypt may send troops to defeat the rebels in Yemen. **If so, it would be the first case of a country where 25% of the population can't read sending troops to rescue a country where the water comes through the tap 36 hours a month to quell a war where the main issue is the 7th century struggle over who is the rightful heir to the Prophet Muhammad — Shiites or Sunnis.**

Any Chinese preschooler can tell you: That's not an equation for success.

Thomas L. Friedman is a New York Times columnist.

120,31

Europe's refugee summit

Do not send me your huddled masses

An emergency meeting in Brussels produces an inadequate plan to save migrants

Apr 24th 2015 | BRUSSELS | [Europe](#)



THERE is a certain rhythm to the European response to [Mediterranean refugee tragedies](#). News of a disaster emerges. Leaders issue profound words of regret, accompanied by solemn pledges that such calamities cannot be allowed to happen again. A meeting is hastily arranged. But soon word comes that one country or another is unhappy about a particular proposed remedy, be it refugee-sharing or commonly resourced search-and-rescue missions. European officials begin to downplay expectations of a radical change in policy. The leaders meet, and argue. Some ideas are squashed, others sent to die in Europe's bureaucratic machinery. What is left is trumpeted, not inaccurately, as a hard-won victory.

That is as reasonable a way as any to describe the developments in Europe this week, following [the deaths of hundreds of would-be migrants](#) in the Mediterranean last weekend. After three days of hasty preparation, the EU's 28 heads of government met in Brussels last night for an emergency summit on migration. They agreed to take action in four areas: increasing surveillance at sea, fighting traffickers, cutting migration at the source, and sharing the burden of refugees more equitably.

The headline achievement was a tripling of the budget of Operations Triton and Poseidon, naval border-surveillance programmes that operate around the Italian, Maltese and Greek shorelines. The increase, to be funded from the European Union's emergency reserve, means the operations will now have roughly the same budgets as did Mare Nostrum, an ambitious Italian-led search-and-rescue scheme wound up in late 2013. Thanks to offers from individual EU members it will also have notably more ships, helicopters and other assets at its disposal. (One country even offered a few dogs.)

Operation Triton responds to rescue calls but does not patrol the seas searching for vessels in distress. The death rate in the Mediterranean has rocketed since it took the place of Mare Nostrum, under which Italian vessels routinely entered the waters of north African states. So in the run-up to the summit activists and others had called for the reinstatement of a Mare Nostrum-style scheme with an explicit search-and-rescue mandate, with resources drawn from the entire EU rather than Italy alone.

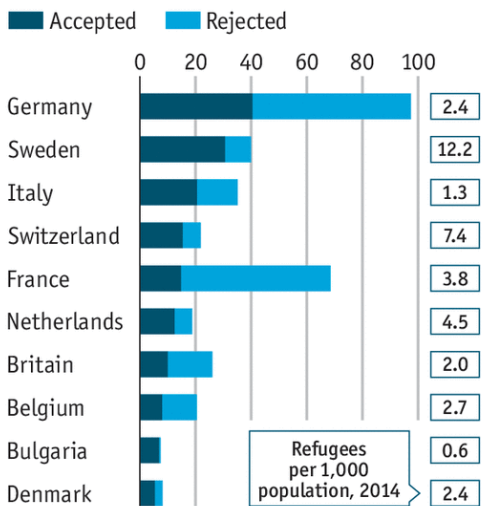
Officials say that is not on the cards. Rewriting the mandate would take months, according to Donald Tusk (pictured), the president of the European Council. Yet they insist that it does not matter: the beefed-up Triton will be as effective as Mare Nostrum was. Asked how that can be possible, officials refer to the "law of the sea", according to which all vessels, including commercial ships, must help rescue troubled vessels in their vicinity. That response, unsurprisingly, leaves many dissatisfied.

The British government, which pledged the services of HMS Bulwark (the Royal Navy flagship) and several helicopters, was among the more generous donors. David Cameron, the prime minister, also backed a call by Matteo Renzi, his Italian counterpart, for more assertive action against the people-smugglers. The EU will now prepare plans for a military mission, perhaps involving helicopter gunships, to capture or destroy trafficking vessels before they are used. In the absence of a functioning government in Libya that can request help such a plan will require UN approval: the leaders of Britain and France, the two EU members on the UN Security Council, have promised to begin the necessary legwork (both the Americans and Russians are said to be sceptical). In the meantime officials will heed Mr Renzi's calls to consider more immediate forms of action.

But Mr Cameron also insisted that Britain would not take in any additional refugees. This gets to the heart of the difficulties of forging a common EU migration policy. The leaders' statement calls for a "first voluntary pilot project" on the resettlement of refugees across the EU. Britain and others insisted on the word "voluntary". Germany, which accepts a disproportionate number of asylum-seekers, wanted it removed, implying an obligation on all members to take their fair share. The "logic" of these countervailing arguments, says an official, leaves you with a proposition that is vintage Brussels: "all countries must be engaged voluntarily". The European Commission will hope to square this circle next week when it produces a roadmap for further work.

Where they go

Decisions on asylum applications, 2014, '000



Sources: Eurostat; UNHCR

Economist.com

Sharing the burden of hosting refugees presents a conundrum that has foxed the EU for years. Generous countries like Sweden and Germany want others to take up the slack: two-thirds of migrants end up in just five EU countries, according to Angela Merkel, the German chancellor. The countries on the front line, like Italy and Malta, want the task of processing asylum-seekers to be redistributed. Everyone accepts that the Dublin regulation, according to which asylum-seekers should be dispatched to their European country of entry for processing, is a failure.

The problem is that no one knows how to devise a better system, because it would involve forcing some countries to take in more refugees than they want. The EU will have another go in the coming weeks, and leaders will discuss ideas at their next meeting in June. But, says a senior official, "I would not be overly optimistic". There is little danger of that when it comes to the EU and migration.

120,33

Why can't we read anymore?

Or, can books save us from what digital does to our brains?

by Hugh McGuire

Last year, I read four books.

The reasons for that low number are, I guess, the same as your reasons for reading fewer books than you think you should have read last year: I've been finding it harder and harder to concentrate on words, sentences, paragraphs. Let alone chapters. Chapters often have page after page of paragraphs. It just seems such an awful lot of words to concentrate on, on their own, without something else happening. And once you've finished one chapter, you have to get through the another one. And usually a whole bunch more, before you can say *finished*, and get to the next. The next book. The next thing. The next possibility. Next next next.

I am an optimist

Still, I am an optimist. Most nights last year, I got into bed with a book—paper or e—and started. Reading. Read. Ing. One word after the next. A sentence. Two sentences.

Maybe three.

And then ... I needed just a *little* something else. Something to tide me over. Something to scratch that little itch at the back of my mind— just a quick look at email on my iPhone; to write, and erase, a response to a funny Tweet from William Gibson; to find, and follow, a link to a good, really good, article in the *New Yorker*, or, better, the *New York Review of Books* (which I might even read most of, if it is that good). Email again, just to be sure.

I'd read another sentence. That's four sentences.

Smokers who are the most optimistic about their ability to resist temptation are the most likely to relapse four months later, and overoptimistic dieters are the least likely to lose weight. ([Kelly McGonigal: The Willpower Instinct](#))

It takes a long time to read a book at four sentences per day.

And it's exhausting. I was usually asleep halfway through sentence number five.

I've noticed this pattern of behaviour for a while now, but I think last year's completed book tally was as low as it has ever been. It was dispiriting, most deeply so because my professional life revolves around books: I started [LibriVox](#) (free public domain audiobooks), and [Pressbooks](#) (an online platform for making print and ebooks), and I co-edited a [book about the future of books](#).

I've dedicated my life one way or another to books, I *believe* in them, yet, I wasn't able to read them.

I'm not alone.

When the people at the New Yorker can't concentrate long enough to listen to a song all the way through, how are books to survive?

I heard an interview on the [New Yorker podcast recently](#), the host was interviewing writer and photographer, Teju Cole.

Host:

One of the challenges in culture now is to, say, listen to a song all the way through, we're all so distracted, are you still able to kind of give deep attention to things, are you able to sort of engage in culture that way?"

Teju Cole:

"Yes, very much so."

When I heard this, I felt like hugging the host. He couldn't even listen to a song all the way through, before getting distracted. Imagine what his bedside pile of books does to him.

I also felt like hugging Teju Cole. It's people like Mr. Cole who give us hope that someone will be left to teach our children how to read books.

Dancing to distraction

What was true of my problems reading books—the unavoidable siren call of the digital hit of new information—was true in the rest of my life as well.

My two-year old daughter, dance recital. Pink tutu. Cat ears on her head. Along with five other two-year-olds, in front of a crowd of 75 parents and grandparents, these little toddlers put on a show. You can imagine the rest. You've seen these videos on Youtube, maybe I have shown you my videos. The cuteness level was extreme, a moment that defines a certain kind of parental pride. My daughter didn't even dance, she just wandered around the stage, looking at the audience with eyes as wide as a two-year old's eyes staring at a bunch of strangers. It didn't matter that she didn't dance, I was so proud. I took photos, and video, with my phone.

And, just in case, I checked my email. Twitter. You never know.

I find myself in these kinds of situations often, checking email or Twitter, or Facebook, with nothing to gain except the stress of a work-related message that I can't answer right now in any case.

It makes me feel vaguely dirty, reading my phone with my daughter doing something wonderful right next to me, like I'm sneaking a cigarette.

Or a crack pipe.

One time I was reading on my phone while my older daughter, the four-year-old, was trying to talk to me. I didn't quite hear what she had said, and in any case, I was reading an article about North Korea. She grabbed my face in her two hands, pulled me towards her. "Look at me," she said, "when I'm talking to you."

She is right. I should.

Spending time with friends, or family, I often feel a soul-deep throb coming from that perfectly engineered wafer of stainless steel and glass and rare earth metals in my pocket. *Touch me. Look at me. You might find something marvellous.*

This sickness is not limited to when I am trying to read, or once-in-a-lifetime events with my daughter.

At work, my concentration is constantly broken: finishing writing an article (this one, actually), answering that client's request, reviewing and commenting on the new designs, cleaning up the copy on the About page. Contacting so and so. Taxes.

All these tasks critical to my livelihood, get bumped more often than I should admit by a quick look at Twitter (for work), or Facebook (also for work), or an article about [Mandelbrot sets](#) (which, just this minute, I read).

Email, of course, is the worst, because email is where work happens, and even if it's not the *work you should be doing right now* it may well be work that's easier to do than what you are doing now, and that means somehow you end up doing that work instead of whatever you are supposed to be working on now. And only then do you get back to what you should have been focusing on all along.

Dopamine and digital

It turns out that digital devices and software are finely tuned to train us to pay attention to them, no matter what else we should be doing. The mechanism, borne out by recent neuroscience studies, is something like this:

- *New information creates a rush of dopamine to the brain, a neurotransmitter that makes you feel good.*
 - *The promise of new information compels your brain to seek out that dopamine rush.*
- With fMRIs, you can see the brain's pleasure centres light up with activity when new emails arrive.

So, every new email you get gives you a little flood of dopamine. Every little flood of dopamine reinforces your brain's memory that checking email gives a flood of dopamine. And our brains are programmed to seek out things that will give us little floods of dopamine. Further, these patterns of behaviour start creating neural pathways, so that they become unconscious habits: Work on something important, brain itch, check email, *dopamine*, refresh, *dopamine*, check Twitter, *dopamine*, back to work. Over and over, and each time the habit becomes more ingrained in the actual structures of our brains.

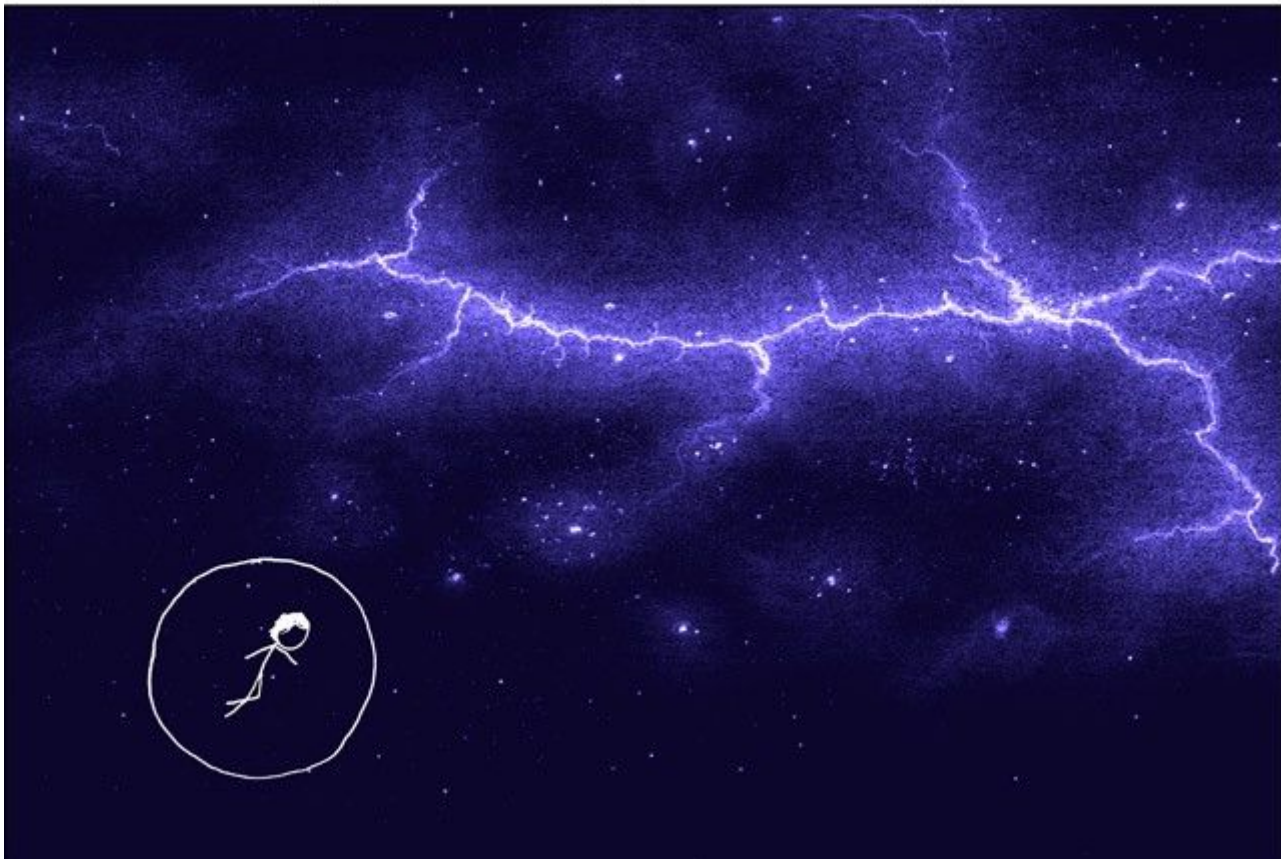
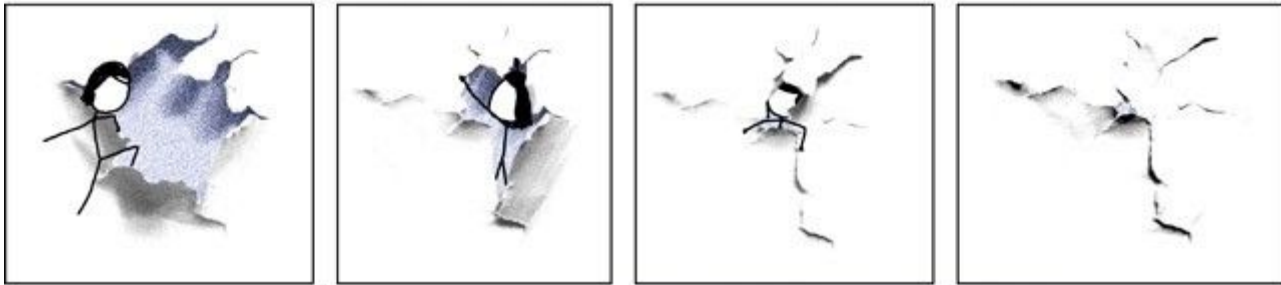
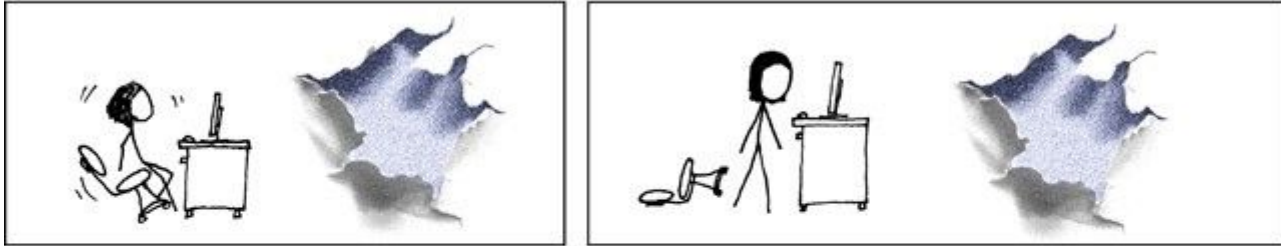
How can books compete?

Pleasing ourselves to death

There is a famous study of rats, wired up with electrodes on their brains. When the rats press a lever, a little charge gets released in part of their brain that stimulates dopamine release. A pleasure lever.

Given a choice between food and dopamine, they'll take the dopamine, often up to the point of exhaustion and starvation. They'll take the dopamine over sex. Some studies see the rats pressing the dopamine lever 700 times in an hour.

We do the same things with our email. Refresh. Refresh.



Choices: Part 1 (xkcd)

There is no beautiful universe on the other side of the email refresh button, and yet it's the call of that button that keeps pulling me out of the work I am doing, out of reading books I want to read.

Why are books important?

When I think back on my life, I can define a set of books that shaped me—intellectually, emotionally, spiritually. Books have always been an escape, a learning experience, a saviour, but beyond this, greater than this, certain books became, over time, a kind of glue that holds together my understanding of the world. I think of them as nodes of knowledge and emotion, nodes that knot together the fabric my self. Books, for me anyway, hold together who I am.

Books, in ways that are different to visual art, to music, to radio, to love even, force us to walk through another's thoughts, one word at a time, over hours and days. We share our minds for that time with the writer's. There is a slowness, a forced reflection required by the medium that is unique. Books recreate someone else's thoughts inside our own minds, and maybe it is this one-to-one mapping of someone else's words, on their own, without external stimuli, that give books their power. Books force us to let someone else's thoughts inhabit our minds completely.

Books are not just transferrers of knowledge and emotion, but a special kind of tool that flattens one self into another, that enable the trying-on of foreign ideas and emotions.

This suppressing of the self is a kind of meditation too—and while books have always been important to me on their own (pre-digital) merits, it started to occur to me that “learning how to read books again,” might also be a way to start weaning my mind away from this dopamine-soaked digital detritus, this meaningless wash of digital information, which would have a double benefit: I would be reading books again, and I would get my mind back.

And, there are, often, beautiful universes to be found on the other side of the cover of a book.

The problems with digital stuff

Recent neuroscience confirms many of the things we sufferers of digital overload know innately. That successful multi-tasking is a myth. Multi-tasking makes us stupider. According to psychologist Glenn Wilson, the cognitive losses from multitasking are equivalent to smoking pot. (*UPDATE: thanks to Liza Daly for pointing out that Glenn Wilson has publicly stated that this study was part of a paid PR gig, and misrepresented in the media. See: http://www.drglennwilson.com/Infomania_experiment_for_HP.doc*)

This is bad for so many reasons: it makes us less effective at work, which means either we get less done, or have less time to spend doing other things, or both.

Being in a situation where you are trying to concentrate on a task, and an e-mail is sitting unread in your inbox, can reduce your effective IQ by 10 points. ([The Organized Mind, by Daniel J Levitin](#))

It's worse than that though, because this constant hopping from one thing to another is also exhausting.

My least productive days, the days when I have spent the most time jumping between projects and emails and Twitter and whatever else, are also my most exhausting days. I used to think that my exhaustion was the cause of this lack of focus, but it turns out the opposite might be true.

It takes more energy to shift your attention from task to task. It takes less energy to focus. That means that people who organize their time in a way that allows them to focus are not only going to get more done, but they'll be less tired and less neurochemically depleted after doing it. (The Organized Mind, by Daniel J Levitin)

The problem defined

And so, the problem, more or less, is identified:

1. I cannot read books because my brain has been trained to want a constant hit of dopamine, which a digital interruption will provide
 2. This digital dopamine addiction means I have trouble focusing: on books, work, family and friends
- Problem identified, or most of it. There is more.

Oh, and don't forget about television

We live in a golden age of television, there is no doubt. The stuff being produced these days is very good. And there is a lot of it.

For the past couple of years, my evening routine has been a variation on: get home from work, exhausted. Make sure the girls have eaten. Make sure I eat. Get the girls to bed. Feel exhausted. Turn on the computer to watch some (neo-golden-age-era) television. Fiddle with work emails, and generally piddle around while that golden-age-era TV consumes 57% of my attention. Be bad at watching TV and bad at getting emails done. Go to bed. Try to read. Check email. Try to read again. Fall asleep.

*Those who read own the world, and those who watch television lose it.
(Werner Herzog)*

I don't know if Werner Herzog is right, but I do know that I would never say about television—even the great stuff, of which there is plenty—what I say about books. There are no television shows that exist as nodes holding together my understanding of the world. My relationship to television is just not the same as it is to books.

And, so, a change

And so, starting in January, I started making some changes. The key ones are:

1. No more Twitter, Facebook, or article reading during the work day (hard)
 2. No reading of random news articles (hard)
 3. No smartphones or computers in the bedroom (easy)
 4. No TV after dinner (it turns out, easy)
 5. Instead, go straight to bed and start reading a book—usually on an eink ereader (it turns out, easy)
- The shocking thing was how quickly my mind adapted to accommodate reading books again. I had expected to fight for that concentration—but I didn't have to fight. With less digital input (no pre-bed TV, especially), extra

time (no TV, again), and without a tempting digital device near at hand ... there was time and space for my mind to settle into a book.

What a wonderful feeling it was.

I am reading books now more than I have in years. I have more energy, and more focus than I've had for ages. I have not fully conquered my digital dopamine addiction, though, but it's getting there. I think reading books is helping me retrain my mind for focus.

And books, it turns out, are still the same wonderful things they used to be. I can read them again.

Workday email, however, remains a problem. If you have suggestions for that, please let me know.

*(By the way, I am starting a little email newsletter about books, reading and the technology that surrounds them both. I'll aim to have something new every week or two. You can **sign up here**).*

120,40

Ces congés qui rendent fou l'hôpital psychiatrique d'Uzès

Par [Guillaume Mollaret](#)

Publié le 01/05/2015 à 18:24



Dans cet établissement, les 700 salariés bénéficient de 11 jours de congés supplémentaires à ce que prévoit la réglementation, au grand dam du nouveau directeur.

À l'hôpital psychiatrique du Mas Careiron à Uzès (Gard), la folie n'a pas seulement gagné les patients. Depuis l'arrivée d'un nouveau directeur en juillet 2014, le personnel est également pris d'une poussée de fièvre. Il a déposé 10 préavis de grève. Pomme de discorde: les 700 salariés de l'hôpital (hors médecins) bénéficient historiquement de 11 jours de congés supplémentaires à ce que prévoit la réglementation. «Ce sont 11 jours de congés dont on n'a pas trouvé la signification», reconnaît Jean-Yves Le Quellec, directeur de l'offre de soins à l'Agence régionale de santé (ARS). «Il y avait avec la direction précédente une forme de cogestion avec le personnel», pointe un membre du conseil de surveillance.

3,5 jours de repos pour le temps d'habillages...des secrétaires

Parmi ces jours de repos en sus, 3,5 comptent pour le temps d'habillage et de déshabillage des personnels. Un temps qui vaut pour les infirmiers... comme pour les secrétaires! Autre largesse: des salariés du Mas Careiron prennent l'ensemble de leurs RTT prévisionnelles nonobstant leurs absences pour maladie «alors que les journées de maladie ne génèrent aucun jour de RTT», note un récent rapport de l'ARS.

Des divagations avec la règle qui déplaisent au nouveau directeur, d'autant que ces jours de repos supplémentaires pèsent pour 1 million sur les comptes de l'hôpital, en déficit annuel de 600.000 euros sur un budget de 40 millions. Résultat, il veut les supprimer et l'intersyndicale dénonce une casse des acquis. Réponse de l'accusé?

L'argent économisé permettra de développer de nouveaux projets de soins. Face à la détermination des uns et des autres, chacun devra se montrer... patient.

120,41

Les patrons sont plus populaires que les syndicats

Par [Guillaume Errard](#)

Publié le 02/05/2015 à 15:36

Les Français ont une bien meilleure opinion des chefs d'entreprise (54% d'avis favorables) que des syndicats (33%) dont ils jugent les mobilisations «vaines» et à qui ils reprochent de n'avoir pas su s'adapter aux enjeux économiques.

Les Français préfèrent les [chefs d'entreprise](#) aux [syndicats](#)! Selon un sondage Odoxa, plus de la moitié (54%) des personnes interrogées ont une bonne opinion des patrons, alors que seul un tiers (33%) d'entre eux ont une bonne image des syndicats. «Ce mauvais jugement est général, estime Céline Bracq, directrice générale d'Odoxa, cité par *Le Parisien-Aujourd'hui-en-France*. Même ceux qui constituent le cœur de cible des syndicats, les salariés, expriment à 60% une mauvaise opinion». Les syndicats ne recueillent que 49% de bonnes opinions auprès des sympathisants socialistes et 48% chez les écologistes. Les sympathisants de gauche font davantage confiance aux syndicats (53% d'opinions positives) qu'aux chefs d'entreprise (41%). A l'opposé, les personnes interrogées qui se sentent plus proches de la droite accordent bien plus de crédit aux entrepreneurs (66%) qu'aux représentants de salariés (19%).

Ce constat confirme la rupture entre l'opinion publique et les syndicats, [mise en lumière par le sondage publié jeudi par *Le Figaro*, selon lequel plus d'un Français sur deux \(54%\) les jugent inutiles](#). De manière générale, ils reprochent, dans une large majorité (74%) aux syndicats de n'avoir pas su s'adapter aux enjeux économiques du pays, selon le sondage d'Odoxa. «Les Français estiment que leurs mobilisations sont vaines pour lutter contre la crise, voire qu'elles l'amplifient», ajoute Cécile Bracq. Nul doute que les scandales qui ont frappé ces derniers mois l'ancien secrétaire général de la [CGT, Thierry Lepaon](#), a contribué à ternir un peu plus l'image du syndicalisme.

Conséquence: [à peine 110.000 personnes selon la CGT \(en baisse de 47,6% par rapport à 2014\) et 76.000 selon la police \(-30,9%\) se sont rassemblés vendredi pour célébrer la traditionnelle fête du Travail](#).

«Il y a trop de syndicats en France»

Bernard Thibault, ancien secrétaire général de la CGT (1999-2013)

Pour [Bernard Thibault](#), le prédécesseur de Thierry Lepaon, l'explication est la suivante: [«Il y a trop de syndicats en France»](#). «A chaque fois que les organisateurs syndicales sont divisées sur les revendications à défendre, cela affaiblit le message syndical, a-t-il déclaré vendredi sur Europe 1. Ceux qui pensaient qu'en multipliant les syndicats, on allait favoriser le taux d'adhésion aux syndicats, la démonstration inverse est en train de se faire. Le syndicalisme français patît à la fois de la multiplication de ses acteurs et de sa division». [Ce qui explique les nombreuses «clagues» subies par la CGT lors des dernières élections professionnelles](#), alors que des syndicats plus réformistes, comme la CFDT, la CFE-CGC ou encore FO, s'en mieux sortis.

Les syndicats pourront toujours se consoler en constatant qu'ils ne sont pas les seuls à subir la colère des Français: les élus politiques ne recueillent que 11% des avis favorables...

120,42

L'Europe insensible aux migrants ?

Le Monde | 27.04.2015 à 16h55 • Mis à jour le 27.04.2015 à 17h09

Le 23 avril, l'Union européenne a annoncé qu'elle renforcerait la surveillance en Méditerranée. Mais en visant les passeurs, n'oublie-t-on pas le devoir d'assistance aux migrants, après le naufrage au large de la Libye, d'un bateau qui a fait près de 800 morts, ce drame intervenant quelques jours après deux autres naufrages de migrants qui ont fait quelque 450 disparus?

- [Non à l'égoïsme face à l'exil](#), par Yves Pascouau (Directeur du programme « Migration and Diversity », European Policy Centre, Bruxelles). En 2015, près d'un demi-million de réfugiés vont affluer vers l'Europe, en l'absence de la moindre volonté politique de les accueillir.

- [Retrouvons de la compassion pour les damnés de la mer](#), propos recueillis par Marc-Olivier Bherer. L'historien Benjamin Stora, également président du conseil d'orientation du Musée de l'immigration, déplore l'absence d'une plus grande mobilisation citoyenne en faveur des migrants clandestins. La solidarité recule avec la montée du néonationalisme en Europe.

- [Des rescapés qui n'accusent pas que les passeurs](#), par Hélène Cruzillat et Laetitia Tura, réalisatrices du documentaire *Les Messagers*, qui recueille la parole de migrants qui ont tenté le voyage vers l'Europe depuis l'Afrique. Ce film est actuellement en salle). L'insistance européenne à vouloir refouler les migrants mène certains d'entre eux à la mort. Des exactions sont commises sans que ces faits soient portés à l'attention du public. Quand le naufrage survient, le passeur fait figure de coupable idéal. Or, cette culpabilité, limpide et objectivement impossible à contredire, permet de dissoudre les causes. En outre, les passeurs ont bien compris qu'ils peuvent désormais faire commerce de l'humain – à une échelle industrielle –, quand persiste à tous niveaux un déni de la violence à l'œuvre dans les frontières.

- [L'Union européenne cesser d'être hostile à l'accueil des réfugiés](#), par Olivier Clochard, chercheur au CNRS au sein du laboratoire Migrinter de l'université de Poitiers et président du réseau Migreurop. Une guerre, qui ne dit pas son nom, mais multiplie les victimes dans les eaux de la Méditerranée, est entretenue par la politique d'immigration désastreuse de l'Europe. L'Union européenne doit d'urgence changer de position.

- [Les réponses de l'Italie garantissent que de nouvelles tragédies se produiront en Méditerranée](#), par Sara Prestianni (photographe et spécialiste des migrations).

- [« Pas de commerçants de mort, s'il vous plaît, mais plutôt des commerçants de vie »](#), par Giampaolo Musumeci (journaliste, coauteur avec Andrea di Nicola de *Trafiquant d'hommes* (Liana Levi).

120,43

Le Corbusier fut-il fasciste ou démiurge ?

LE MONDE | 29.04.2015 à 11h49 • Mis à jour le 30.04.2015 à 14h42



Le cinquantième anniversaire de la mort de l'architecte Le Corbusier (1887-1965), auquel le Centre Pompidou consacre une rétrospective qui ouvre ses portes le 29 avril, provoque un regain de publications, d'expositions et de colloques qui célèbrent ou vont célébrer la mémoire du grand homme.

Cependant, dans cette belle unanimité, deux iconoclastes tentent de déboulonner la statue du commandeur. François Chaslin a l'honnêteté de titrer son livre *Un Corbusier* (Seuil, 517 p., 24 euros), un parmi d'autres, une lecture : la sienne, une histoire, la sienne aussi, celle d'un père... pour les architectes. Xavier de Jarcy va au raccourci : *Le Corbusier, un fascisme français* (Albin Michel, 288 p., 19 euros).

Quelle est la thèse commune aux deux livres : Le Corbusier fraya avec les milieux du planisme, de l'eugénisme social, qui se reconnaissaient dans l'action de Mussolini et plus tard celle de Pétain. Il se précipita à Vichy dès l'automne 1940, fort de ces appuis, pour espérer devenir le grand architecte de l'Etat français. De quoi est donc coupable Le Corbusier ?

Ambiguïté

Il vaut mieux pour décortiquer sa vie et son œuvre, dans l'ambiguïté certaine du personnage, voir dans quel temps et dans quelles circonstances il a vécu. La crise de 1929 justifia le recours à la violence comme unique réponse. Le capitalisme paraissait condamné, la vague révolutionnaire allait-elle tout emporter ? Elle pouvait légitimement faire peur à tous les possédants, à tous les partisans de l'ordre. Le planisme dont Le Corbusier était proche prétendait à une sortie rationnelle, non violente, de la crise, face à l'incapacité des démocraties parlementaires.

Xavier de Jarcy me cite dans son livre : « *Le planisme se voulait une réponse tout à la fois au bolchevisme et au fascisme, mais en fin de compte flirta avec ce dernier, somme toute plus fréquentable. Le planisme pensait éviter les choix douloureux de la politique en ne s'intéressant qu'à l'organisation... par essence neutre ? L'organisation est la devise de notre temps, ce que la Shoah a eu de plus monstrueux, ce n'est pas la mort, c'est la folie de l'organisation. Ce qui a survécu, c'est la normalisation qui – sous les raisons habituelles du bien commun et de la sécurité – reproduit implicitement les goûts de la bureaucratie.* » Je me sens donc autorisé à lui répondre.

A Vichy il n'y avait pas que Le Corbusier, mais aussi Auguste Perret (1874-1954), qui présida l'ordre des architectes. A l'exception de quelques-uns, tel Lurçat, les architectes français furent vichystes dans leur majorité. ANNE-GAËLLE AMIOT

Nos deux auteurs insistent sur le séjour de « Corbu » à Vichy. Revenons à juin 1940. La France battue signe l'Armistice, « *ce lâche soulagement* ». La Chambre des députés du Front populaire vote à une majorité écrasante les

pleins pouvoirs à Pétain. A quelques exceptions près, la population française communiait dans le culte du « bon maréchal » – le vainqueur de Verdun – qui nous protégeait des Allemands.

Ce n'est qu'avec l'occupation allemande de la zone sud en novembre 1942 que l'opinion bascula dans sa grande majorité vers l'attentisme et pour quelques-uns dans la Résistance. Et à Vichy il n'y avait pas que Le Corbusier, mais aussi Auguste Perret (1874-1954), qui présida l'ordre des architectes. A l'exception de quelques-uns, tel Lurçat, les architectes français furent vichystes dans leur majorité. Et puisque François Chaslin fait à « Corbu » le reproche d'avoir publié sous l'Occupation, ce fut aussi le cas de Camus ou de Sartre...

Réquisitoire à charge

Que « Corbu » fût équivoque dans ses amitiés, nul n'en doute, mais son antisémitisme fut largement partagé. On pourrait demander à nos deux auteurs de se poser une autre question. La France du général Boulanger, de l'affaire Dreyfus, des Croix de Feu, du maréchal Pétain et du Front national de nos jours n'est pas que la seule héritière des Lumières, elle communia aussi dans le culte du chef, d'une identité nationale nourrie du pogrom des Italiens, des juifs ou des ratonnades de ceux qui ne sont pas de souche et qu'il faut désoucheur.

De Gaulle eut l'intelligence et le cynisme de cautionner, à la Libération, l'illusion d'une France résistante à l'exception de quelques traîtres. On sait l'accueil que Paris fit au général en août 1944, peut-on oublier pour autant la foule qui au printemps de la même année acclamait le maréchal Pétain, dans le même Paris, dont la banlieue venait d'être bombardée par l'aviation anglo-américaine ? Douze cents morts !

Comment comparer un réquisitoire à charge, celui de Xavier de Jarcy, dont le ton est donné par la citation de l'écrivain et critique d'architecture Michel Ragon en exergue : « *Regardons l'architecture de notre temps, regardons ces villes nouvelles que nous appelons grands ensembles, avec leurs boîtes horizontales comme des wagons de chemin de fer hors d'usage et abandonnés dans une gare de triage désaffectée, avec ces boîtes verticales qui veulent ressembler à des tours et font songer à des miradors – l'image du camp de concentration vient immédiatement à l'esprit* » et l'étude informée et complète de François Chaslin, dont l'envoi en première page nous émeut : « *En souvenir de mon père, l'ingénieur Paul Chaslin* ». Paul Chaslin, combattant de la seconde guerre mondiale, commando parachutiste, fut l'inventeur de Geep Industries, système de construction modulaire des écoles en acier et alu dont la France des « trente glorieuses » avait le plus grand besoin.

A la demande de Paul Delouvrier (1914-1995, haut fonctionnaire et grand acteur de la planification), il construisit, en quelques mois, la fac de Vincennes, mais dut déposer son bilan, ruiné par les retards de paiement de son client presque exclusif : l'Etat. C'est ce destin, celui d'un entrepreneur chanceux, sympathique et généreux, tout à l'opposé des tentatives catastrophiques de « Corbu » au lendemain de la guerre de 14-18 pour produire des parpaings, qui en filigrane explique à la fois l'admiration de Chaslin pour les « *méandres d'une vie prodigieuse* », celle de « Corbu », et sa citation d'Apollinaire : « *On ne peut transporter partout avec soi le cadavre de son père.* » Le père « Corbu », tout à l'opposé de Paul Chaslin, était hautain, presque antipathique, lorsqu'il nous rembarrait, étudiants qui cherchions à l'avoir comme maître.

L'architecture et le pouvoir

Les grandes réalisations ont besoin des pouvoirs publics – les travaux du même nom, aussi. Et ce n'est pas parce que Le Corbusier travailla à Moscou, espéra le faire à Rome, participa à New York au projet des Nations unies, alla au Brésil ou à Alger qu'il fut tout à la fois moscoutaire, fasciste, vichyste, ploutocrate, colonialiste ou tiers-mondiste, comme ses détracteurs le disent, mais, tout simplement, il était à ce point imbu de lui-même et persuadé de son génie que la commande lui était nécessaire, sans pour autant, comme le suggérait la citation de Michel Ragon, qui rapproche l'urbanisme des camps de concentration et celui des grands ensembles, que l'on puisse dire que les cités radieuses de Marseille, Rezé ou Briey sont la raison ou la caution des grands ensembles ! On peut contester « Corbu » ; son architecture, même et surtout mal construite, ne fut jamais la répétition du même à l'infini.

Que reste-t-il de « Corbu » : son attirance pour l'ordre nouveau, sa proximité, sans qu'il en soit adhérent, avec la droite autoritaire, ce nom français du fascisme, aujourd'hui revendiqué par la droite forte ou la droite populaire, ou quelques bâtiments iconiques : la villa Savoye, l'unité d'habitation de Marseille, les maisons Jaoul, les bâtiments publics de la ville Chandigarh en Inde, le couvent de la Tourette, la chapelle de Ronchamp ? « Corbu », grand architecte, fut aussi un

propagandiste de génie, de lui-même et de thèses plus douteuses sur la lèpre urbaine que son urbanisme radical devait guérir.

Toute propagande est double dans son langage et dans les interprétations qu'elle permet. « Corbu » n'y échappe pas. Je voudrais évoquer un souvenir personnel. En 1943, j'eus la chance de découvrir les œuvres de « Corbu » dans la bibliothèque du père d'un ami du lycée de Châteauroux. C'est emporté par la promesse que j'y lisais d'un monde meilleur, d'un avenir autre, que j'écrivis une rédaction qu'un professeur nous avait demandée sur l'utopie. Après avoir lu ma copie, il me prit dans un coin et me murmura à l'oreille : « *Par les temps qui courent, vous ne devriez pas écrire des choses pareilles* » ; « Corbu » le corbeau, Corbu idéologue du fascisme, français certes, mais d'abord un architecte dont l'œuvre nous rendit exigeants à jamais.

Et il serait tout aussi exact de titrer le livre de Xavier de Jarcy *Le Corbusier, un architecte français*, car la France, ce fut aussi cela : le cynisme de béton armé, qui est reproché à « Corbu », s'applique mieux à l'entreprise Perret Frères pendant l'Occupation. Et, puisque l'ingénieur et polytechnicien Jean Coutrot, grand blessé de la guerre de 1914, est cité abondamment comme la tête pensante de la synarchie [*complot supposé des élites industrielles*], rappelons qu'il fut aussi dans le même temps l'ami des Delaunay et des peintres cubistes et se suicida au début de l'Occupation lorsqu'il comprit – trop tard – quel rôle lui faisait jouer l'occupant.

Critiques de notre pratique

L'écrivain polonais Witold Gombrowicz (1904-1969), parlant des artistes, disait qu'ils humiliaient par la beauté de leurs œuvres ceux qui étaient incapables d'une telle création. Et le sentiment que je retire de ces deux livres, celui qui cogne et celui qui comme un bourdon nous obsède, c'est une suspicion profonde envers un personnage insupportable, l'architecte qui prétend aux pleins pouvoirs, qui, démiurge, se dit l'égal de Dieu puisqu'il transforme l'univers. Et cet homme insupportable prétend non seulement construire les châteaux, les théâtres et les places royales de l'aristocratie, mais depuis le mouvement moderne revendique le logement pour tous, l'école pour tous, la santé pour tous et la culture aussi.

Telle est aussi la contradiction profonde que Le Corbusier dut résoudre dans un temps trouble. C'est toujours la nôtre, il faut dire adieu au démiurge pour devenir des intellectuels critiques, de notre pratique aussi. Est-ce que l'architecture du nazisme fut celle de l'urbaniste allemand Walter Gropius ou du ministre du Reich et architecte Albert Speer ? Mussolini préféra Marcello Piacentini (1881-1960) à Giuseppe Terragni (1904-1943), pourtant fasciste, et Staline choisit les pompes du réalisme socialiste plutôt que de poursuivre l'œuvre des constructivistes.

C'est cette ambiguïté que ne lèvent pas les deux livres. Mais ils incitent chacun de nous à un examen de conscience, car l'architecture moderne, pour le meilleur et pour le pire, fut et reste celle de la démocratie.

Paul Chemetov (Architecte et urbaniste)

120,46

Emmanuel Macron veut « retrouver l'esprit industriel du capitalisme »

Le Monde.fr | 24.04.2015 à 10h14 • Mis à jour le 24.04.2015 à 10h41



Le ministre de l'économie défend, dans une tribune au Monde, sa vision de la transformation de l'industrie française grâce à une nouvelle démocratie actionnariale. Le ministre de l'économie justifie ainsi l'attitude de l'Etat face à Renault, après sa décision de monter au capital du constructeur qui lui permettra d'imposer la mise en œuvre de la loi Florange.

Pour M. Macron, « *il n'y aura pas de réindustrialisation française sans transformation du capitalisme français. Il n'y aura pas de renaissance de l'industrie dans notre pays sans financement adéquat. Il n'y aura pas de rebond industriel sans stratégie de long terme* ».

Il distingue « *trois leviers qui doivent être actionnés simultanément* ».

« *Le premier, c'est d'inciter plus fortement les Français à investir dans nos entreprises. C'est pour cela que nous avons élargi le plan d'épargne en actions (PEA), créé le PEA-PME et que nous avons réformé l'assurance-vie en créant l'eurocroissance. C'est pour cela que le projet de loi que je porte facilitera le développement de l'actionnariat salarié (qui a montré son efficacité pour accompagner le développement ou protéger des attaques des groupes comme Eiffage ou Société Générale), et étendra l'épargne salariale aux petites et moyennes entreprises, tandis que des groupes comme Auchan ou Dassault en ont éprouvé l'efficacité. C'est également pour cela qu'il nous faut aller plus loin pour rendre la fiscalité des actionnaires individuels plus encourageante. L'actionnariat individuel est un élément de stabilité, comme le montre l'exemple d'Air Liquide. Faire des salariés et des épargnants français les détenteurs de notre capital productif est un défi urgent.*

Le deuxième levier, c'est de remobiliser les investisseurs institutionnels pour le financement de notre économie. D'une part, en réorientant les fonds des caisses de retraites vers la détention d'actions françaises et en associant d'autres investisseurs à leur côté. C'est, d'autre part, le sens de la bataille que nous devons mener avec Michel Sapin pour faire évoluer la réglementation européenne « Solvency 2 » : elle a rendu la détention d'actions trop coûteuse au regard de l'exigence prudentielle de niveau de fonds propres pour nos entreprises d'assurance.

Le troisième levier, c'est le long terme. C'est le vrai horizon de temps à l'aune duquel se jugent les succès ou les échecs – et particulièrement, en matière d'industrie. L'intérêt général économique nécessite par conséquent de favoriser les acteurs qui portent intrinsèquement une vision de long terme – les actionnaires familiaux, les actionnaires salariés, les actionnaires publics et les fonds longs (français, européens, et internationaux). C'est pour leur donner les moyens de concrétiser cette

vision que nous avons voulu que les actionnaires conservant leurs titres au moins deux ans puissent détenir des droits de vote doubles.

Ce n'est pas une anomalie française : la majorité des pays européens autorisent les droits de vote multiples ; dans certains d'entre eux, comme la Suède, ils sont même généralisés de fait. La démocratie actionnariale ne s'est jamais construite sur le principe « une action = une voix ». Que dire en effet des actions B de Google ou de Facebook, pour ne citer que ces seuls exemples, qui accordent dix voix par action à leur détenteur ? Sortons de la naïveté française qui voudrait un libéralisme offert qui n'existe nulle part ailleurs ! Soyons compétitifs, exigeants avec nous-mêmes, mais cohérents avec notre vision de long terme.

C'est ce dispositif de droits de vote double qui permettra à nos entreprises de se concentrer sur leur avenir et de faire de vrais choix industriels. C'est ce dispositif qui est en vigueur dans plus de la moitié des entreprises du CAC 40 et que le conseil d'administration de plusieurs autres a proposé à leurs assemblées générales d'adopter.

C'est pour le faire vivre que l'Etat a récemment augmenté sa participation au capital de Renault : notre objectif est de faire respecter en assemblée générale la mise en œuvre de ces droits de vote. C'est donc pour constituer une minorité de blocage que nous avons acheté des actions qui seront ensuite revendues. L'Etat retrouvera sa participation de début d'année, en ayant des droits de vote doubles, qui se justifient pleinement dans une entreprise dont l'Etat est actionnaire depuis 1945 et que nous avons aidée durant la crise.

C'est dans cet esprit que l'Etat favorisera l'adoption de ce dispositif dans toutes les entreprises dans lesquelles il est présent au capital, afin de pouvoir accompagner les stratégies de long terme.

Notre politique économique repose sur plus d'activité, de compétitivité et une plus grande attractivité : faire venir les investisseurs, attirer des entreprises et des sièges sociaux.

Pour cela, nous devons façonner un capitalisme à l'image de nos ambitions : construire un environnement économique et financier propice, retrouver le sens du long terme, financer l'économie réelle, réindustrialiser notre pays. Il faut pour cela être volontaire, et donc accepter que l'économie de marché est un rapport de forces sur lequel nous avons les moyens de peser.

C'est ce que mon expérience dans le privé m'a appris, et c'est le sens de mon action aujourd'hui. »

En savoir plus sur http://www.lemonde.fr/economie/article/2015/04/24/emmanuel-macron-veut-retrouver-l-esprit-industriel-du-capitalisme_4621914_3234.html#8eMoD3DBvWGgbVqu.99

120,48

MAY 1, 2015 1

The Dollar Joins the Currency Wars

[Nouriel Roubini](#)

Nouriel Roubini, a professor at NYU's Stern School of Business and Chairman of Roubini Global Economics, was Senior Economist for International Affairs in the White House's Council of Economic Advisers during the Clinton Administration.

In a world of weak domestic demand in many advanced economies and emerging markets, policymakers have been tempted to boost economic growth and employment by going for export led-growth. This requires a weak currency and conventional and unconventional monetary policies to bring about the required depreciation.

Since the beginning of the year, more than 20 central banks around the world have eased monetary policy, following the lead of the European Central Bank and the Bank of Japan. In the eurozone, countries on the periphery needed currency weakness to reduce their external deficits and jump-start growth. But the euro weakness triggered by quantitative easing has further boosted Germany's current-account surplus, which was already a whopping 8% of GDP last year. With external surpluses also rising in other countries of the eurozone core, the monetary union's overall imbalance is large and growing.

In Japan, quantitative easing was the first "arrow" of "Abenomics," Prime Minister Shinzo Abe's reform program. Its launch has sharply weakened the yen and is now leading to rising trade surpluses.

The upward pressure on the US dollar from the embrace of quantitative easing by the ECB and the BOJ has been sharp. The dollar has also strengthened against the currencies of advanced-country commodity exporters, like Australia and Canada, and those of many emerging markets. For these countries, falling oil and commodity prices have triggered currency depreciations that are helping to shield growth and jobs from the effects of lower exports.

The dollar has also risen relative to currencies of emerging markets with economic and financial fragilities: twin fiscal and current-account deficits, rising inflation and slowing growth, large stocks of domestic and foreign debt, and political instability. Even China briefly allowed its currency to weaken against the dollar last year, and slowing output growth may tempt the government to let the renminbi weaken even more. Meanwhile, the trade surplus is rising again, in part because China is dumping its excess supply of goods – such as steel – in global markets.

Until recently, US policymakers were not overly concerned about the dollar's strength, because America's growth prospects were stronger than in Europe and Japan. Indeed, at the beginning of the year, there was hope that US domestic demand would be strong enough this year to support GDP growth of close to 3%, despite the stronger dollar. Lower oil prices and job creation, it was thought, would boost disposable income and consumption. Capital spending (outside the energy sector) and residential investment would strengthen as growth accelerated.

But things look different today, and US officials' exchange-rate jitters are becoming increasingly pronounced. The dollar appreciated much faster than anyone expected; and, as data for the first quarter of 2015 suggest, the impact on net exports, inflation, and growth has been larger and more rapid than that implied by policymakers' statistical models. Moreover, strong domestic demand has failed to materialize; consumption growth was weak in the first quarter, and capital spending and residential investment were even weaker.

As a result, the US has effectively joined the "currency war" to prevent further dollar appreciation. Fed officials have started to speak explicitly about the dollar as a factor that affects net exports, inflation, and growth. And the US authorities have become increasingly critical of Germany and the eurozone for adopting policies that weaken the euro while avoiding those – for example, temporary fiscal stimulus and faster wage growth – that boost domestic demand.

Moreover, verbal intervention will be followed by policy action, because slower growth and low inflation – partly triggered by a strong dollar – will induce the Fed to exit zero policy rates later and more slowly than expected. That will reverse some of the dollar's recent gains and shield growth and inflation from downside risks.

Currency frictions can lead eventually to trade frictions, and currency wars can lead to trade wars. And that could spell trouble for the US as it tries to conclude the mega-regional [Trans-Pacific Partnership](#). Uncertainty about whether the Obama administration can marshal enough votes in Congress to ratify the TPP has now been compounded by proposed legislation that would impose [tariff duties](#) on countries that engage in "currency manipulation." If such a link between trade and currency policy were forced into the TPP, the Asian participants would refuse to join.

The world would be better off if most governments pursued policies that boosted growth through domestic demand, rather than beggar-thy-neighbor export measures. But that would require them to rely less on monetary policy and more on appropriate fiscal policies (such as higher spending on productive infrastructure). Even income policies that lift wages, and hence labor income and consumption, are a better source of domestic growth than currency depreciations (which depress real wages).

The sum of all trade balances in the world is equal to zero, which means that not all countries can be net exporters – and that currency wars end up being zero-sum games. That is why America's entry into the fray was only a matter of time.

120,49

La guerre civile près de chez vous

Les **Événements** de Jean Rolin, roman dangereusement crédible

Publié le 02 mai 2015 à 17:00 dans Culture Société

Mots-clés : **guerre civile**, **Jean Rolin**, **Les événements**, **roman**



Alors, voilà, dans *Les Événements*, le dernier roman de Jean Rolin, vous êtes en France, incontestablement. Quand ? Difficile à dire précisément. Un futur proche, d'ici dix ou quinze ans. On a sombré dans une guerre civile à bas bruit qui a balkanisé l'ensemble du territoire. Une multitude de milices d'obédiences diverses se sont taillées des zones d'influence de taille variable. Elles se font parfois la guerre avec du matériel un rien obsolète. Si vraiment on veut s'y retrouver, on peut les regrouper en deux grandes familles, les Zuzus (pour les Unitaires) et le Hezb (pour le Hezbollah). Mais les renversements d'alliance entre petits seigneurs de la guerre sont tellement fréquents qu'il est difficile de tracer une cartographie idéologique précise. On note aussi la présence d'un reste de gouvernement légal sur l'île d'Arcachon, une enclave néocommuniste du côté de Port-de-Bouc et la présence de la FINUF, la force d'interposition des Nations Unies pour la France. Elle est composée de Ghanéens et de Finlandais pour l'essentiel. Ils ne font pas grand chose, à vrai dire, sinon arrêter à l'occasion quelques criminels de guerre trop voyants.

Dans ce chaos, un narrateur. On ne saura pas grand chose de lui sinon qu'il est doué en botanique, qu'il décrit les paysages avec une minutie hyperréaliste et qu'il a été un temps plus ou moins au service de Brennecke, un chef zuzu avec qui il a partagé une maîtresse, Victoria. Victoria aurait un fils dans l'enclave néocommuniste. Elle ne sait pas s'il est du narrateur ou de Brennecke mais c'est le narrateur qui accepte de l'accompagner puisque Brennecke est occupé à tenter d'étendre son royaume vers le Berry.

Tout l'intérêt des *Événements* est dans le point de vue adopté, c'est à dire pour l'essentiel celui du narrateur qui nous renseigne sur cette guerre civile à peine plus que Fabrice l'a fait pour Waterloo dans *La Chartreuse de Parme*. On ne verra que quelques cadavres au bord de la route, quelques check-points hargneux, des prêtres en soutane abattus dans une friche commerciale ou encore les panaches de fumée d'une bataille lointaine, vus depuis la terrasse d'une villa de Marignane. Sur l'origine du conflit, nous ne saurons rien ; sur son issue non plus. En revanche, il y aura, par exemple, des réflexions aussi minimalistes que précises sur ce qu'est une guerre : « *Premièrement, que celle-ci, indépendamment de l'ampleur des combats ou de leur intensité, peut être envisagée comme un certain volume d'air à l'intérieur duquel des morceaux de métal, de poids et de forme variables, volent en tout sens à la recherche de chairs à déchiqeter et d'os à rompre. Deuxièmement, que là où la densité de tels fragments, si on essaie de se la représenter, devient mentalement acceptable – par exemple, là où peuvent exploser de temps à autres une roquette ou un obus de mortier mais où il n'en tombe pas à tout instant –, même si elle continue d'entraîner un risque vital bien supérieur à celui que l'on serait prêt à affronter en temps de paix, l'activité humaine se poursuit, ou reprend, presque comme si de rien était.* »

On mesure d'autre part à quel point il y a sur un sujet similaire – la France à quelque temps d'ici – une différence entre la littérature démonstrative, de circonstance, façon *Soumission* de Houellebecq (qui est avec le recul le moins bon roman de son auteur) et *Les événements* de Jean Rolin, qui tendent vers l'archétype. On croit beaucoup plus à l'archétype, en l'occurrence à cette France devenue un Liban ou une Yougoslavie comme les autres, où l'on se bat dans les Carrefour Market de l'Essonne, où l'on se massacre autour de l'Hôtel de la Poste de Saint-Amant-Montrond, où les VAB blancs de la FINUF franchissent un pont sur l'Allier et où l'on traîne avec les réfugiés sous les tentes du CICR dans le jardin Lecocq de Clermont Ferrand. Le réalisme, malgré les noms de personnages réels, passe à la trappe chez un Houellebecq trop sarcastique pour croire à son histoire tandis qu'il se déploie chez Rolin dans l'ironie, l'humour noir et aussi une certaine mélancolie sous-jacente, derrière l'apparente froideur et le traitement impersonnel et fragmentaire d'un chaos étrangement familier.

Les Événements, à vrai dire, sont infiniment plus inquiétants parce qu'ils ont cette forme de logique interne des mauvais rêves et qu'ils laissent au lecteur cette impression double : le plaisir d'avoir lu un très bon roman et un malaise durable à l'idée, somme toute, que tout cela pourrait très bien avoir lieu en France puisque cela a déjà eu lieu, et tellement de fois, ailleurs...

Les événements de Jean Rolin (P.O.L)

120,50

Lifestyle | Sat May 2, 2015 10:05am EDT

Related: [GERMANY](#)

Germans cannot turn backs on Nazi past, Merkel says

BERLIN | BY [ERIK KIRSCHBAUM](#)

REUTERS/HANNIBAL HANSCHKE

(Reuters) - Germany cannot simply draw a line under its Nazi past and must remain sensitive to the damage it caused to other countries including Greece, Chancellor Angela Merkel said on Saturday, just ahead of the 70th anniversary of the end of World War Two.

Speaking in her weekly podcast, Merkel said she was looking forward to a May 10 memorial in Moscow with Russian President Vladimir Putin. She and other leaders have said they will not attend Russia's traditional May 9 military parade amid tensions with Moscow over its annexation of Crimea and fighting in Ukraine.

In the German capital, the 70th anniversary of the end of the Battle of Berlin, the climactic battle of the war, was marked in tributes on Saturday. The war ended on May 8, 1945.

"There's no drawing a line under the history," Merkel said, dismissing a yearning that many post-war generations of Germans harbor.

"We can see that in the Greece debate and in other European countries. We Germans have a special responsibility to be alert, sensitive and aware of what we did during the Nazi era and about lasting damage caused in other countries. I've got tremendous sympathy for that."

Also on Saturday, President Joachim Gauck, who has little real power, reignited a debate over reparations, saying Germany should consider Greece's demands for 279 billion euros (\$312 billion) in reparations for the Nazi occupation.

Greece's calls have fallen on deaf ears in Berlin, even though legal experts say it has a case. Merkel's government says has paid its obligations to Greece, including a 115 million deutsche mark payment in 1960.

"It's the right thing to do for a history-conscious country like ours to consider what possibilities there might be for reparations," Gauck told the Sueddeutsche Zeitung.

Post-war German governments have paid a total of 71 billion euros for damages caused by the Nazis, the Finance Ministry says.

Gauck also said Germans should reexamine other forgotten aspects to the war.

"We've truly done a lot in coming to terms with our Nazi past. But are some victims that haven't been taken into account at all or sufficiently -- such as the Soviet prisoners of war."

The specter of the Nazi era still haunts Germany in the form of neo-Nazis, who regularly demonstrate against immigrants and asylum seekers and occasionally turn violent.

One member of such a far-right group is currently on trial for the deaths of eight Turks and a Greek.

At a union rally in Weimar on Thursday, four people were injured and 29 people detained after far-right protesters stormed the speaker's podium, took the microphone and shouted Nazi slogans.

120,51

Politiker und Humor

Das soll wohl ein Witz sein!

Humor kann einem Politiker helfen. Die Kanzlerin, die oft so trocken wirkt, ist eine Meisterin des Witzes. Ein missglückter Scherz kann aber der politischen Karriere auch gefährlich werden.

02.05.2015, von ECKART LOHSE, BERLIN



© DPA Bundeskanzlerin Merkel und der italienische Ministerpräsident Renzi lachen sich auf dem Asem-Gipfel im vergangenen Oktober in Mailand fast schlapp. Worüber, ist leider nicht überliefert.

Am 3. September des Wahljahrs 2013 kam es im Bundestag zu einer Begegnung mindestens der dritten Art. Eher war es ein brutaler Zusammenprall, und zwar zwischen Politik und Humor. Andrea Nahles, junge Mutter und damals noch Generalsekretärin der SPD, griff wenige Wochen vor der Bundestagswahl die Regierung mit einer Waffe an, der gegenüber jede inhaltliche Attacke ein Witz ist. Nahles sang.

Oder vielmehr krächzte sie in das Mikrofon des obersten deutschen Parlaments etwas, von dem sie behauptete, sie singe es ihrer kleinen Tochter abends als Schlaflied vor. Angeblich war es das Pippi-Langstrumpf-Lied „Ich mache mir die Welt, widdewidde wie sie mir gefällt“. Nahles, zu dem Zeitpunkt Oppositionspolitikerin, wollte auf die Beliebigkeit der Politik von Angela Merkel hinweisen. Auf humorvolle Weise, so dürfte ihr Ziel gewesen sein. So schief war die Tonlage, so falsch die Melodie, dass der einzige Trost für den Zuhörer in der Hoffnung bestand, die vielbeschäftigte Spitzenpolitikerin werde ihr Kind nicht zu oft mit ihrer Sangeskunst heimsuchen. Es war ein Beispiel für eine Art Humor, mit der ein Politiker sich vielleicht nicht schadet, mit der er sich aber doch blamiert.

All diejenigen, die überzeugt sind, dass Politik und Humor nichts miteinander zu tun haben, dass vielmehr das Geschäft von Parlamentariern und Ministern eine staubtrockene Angelegenheit sei und besser auch bleibe, durften sich bestätigt fühlen. Aber das stimmt gar nicht. Der Gegenbeweis wurde schon fast sechzig Jahre zuvor angetreten, ebenfalls im Bundestag. Das war zu Beginn der zweiten Legislaturperiode, am 21. Mai 1954. Das Wort hatte der Bundestagsabgeordnete August Dresbach. Der zum Ende des 19. Jahrhunderts geborene CDU-Politiker nannte sich selbstironisch einen „verfetteten Sechzigjährigen“ und hatte unter anderem als Journalist für die Frankfurter Zeitung gearbeitet.

Nun hielt er vor dem Plenum eine Rede über den Wert von Qualitätsjournalismus. Der bestehe jedenfalls nicht im Besuch von Pressekonferenzen der Mächtigen. Die Rede war derart von dem intellektuell höchst anspruchsvollen Humor des Rheinländers Dresbach durchzogen, dass sie fünfzigmal durch Gelächter unterbrochen wurde und die Stenographen des Bundestages gar nicht mehr wussten, wie sie die sich steigernde Begeisterung der Abgeordneten noch ausdrücken sollten. Heiterkeit, große Heiterkeit, schallende Heiterkeit, anhaltende Heiterkeit, anhaltende große Heiterkeit und schließlich stürmische Heiterkeit verzeichnet das Protokoll.

Zu den zentralen Sätzen Dresbachs gehörte der folgende: „Ja, meine Damen und Herren, wer es in Germanien unternimmt, Dinge, dazu noch schwierige Dinge, in kurzweiliger Form darzustellen, der ist eben nicht seriös.“ Aber Dresbach wurde keineswegs geschmäht, sondern vielmehr geehrt. Er war der erste Politiker, dem von den Profis des Humors, den Aachener Karnevalisten, mit dem ausdrücklichen Hinweis auf diese Rede 1955 der „Orden wider den tierischen Ernst“ verliehen wurde. Einfache Abgeordnete werden in der Öffentlichkeit meist nicht wahrgenommen. Dresbach war ein frühes Beispiel dafür, dass dies durch die Kunst der Rede doch gelingen konnte - und zwar besonders gut mit einer humorvollen Rede. Der Oppositionsabgeordnete Joschka Fischer bekam in den neunziger Jahren deswegen so viel Aufmerksamkeit, weil die Abgeordneten von Opposition und Koalition sich köstlich bei seinen Reden amüsierten.

Ein schmaler Grat

Die Geschichte des Aachener Ordens kann jedenfalls als Indiz dafür dienen, dass unter ernstzunehmenden Spaßvögeln die Auffassung besteht, Politik habe doch etwas mit Humor zu tun. Mehr als sechzigmal verliehen die Aachener bisher ihren Preis, annähernd vierzigmal erhielten ihn Politiker. Unter ihnen waren aktive Bundeskanzler wie Konrad Adenauer im Jahr 1959 ebenso wie künftige, nämlich Helmut Schmidt 1972.

Für Politiker ist der Umgang mit Humor allerdings ein schmaler Grat. Das gilt in der Zeit des Internets umso mehr, da die Verbreitung von Äußerungen immer schwerer zu steuern ist. Viele ihrer Scherze sind Versuche, ein Publikum, das nicht immer freiwillig zuhört, bei der Stange zu halten. Über die meisten wird entweder gar nicht oder nur höflich gelacht. Das ist allerdings immer noch besser, als wenn über einen Politiker gelacht wird, noch bevor

er versucht hat, einen Witz zu machen. Das prominenteste Opfer von zum Teil ehrabschneidenden Witzen war Helmut Kohl. Über ihn, der aufgrund seiner Kopfform den Spitznamen Birne bekam, wurde anlasslos gespottet.

Edmund Stoiber bot solche Anlässe dagegen immer wieder. Als er darüber schwadronierte, wie er in seinem Garten Hand an einzelne Blumen lege, zunächst davon sprach, dass er sie hinriche, und sich dann korrigierte und sagte, er richte sie auf, da wurde das schnell über das Internet verbreitet und zu einem großen Lacherfolg. Zur Bekanntheit beider Spitzenpolitiker trug der Hohn über sie dennoch bei. Auch um öffentlich ausgelacht zu werden, muss man bekannt sein und wird zugleich noch bekannter.

Schäubles Humor ist scharf

Mancher Politiker nutzt den Scherz zur Selbstverteidigung. Als Peter Altmaier Bundesumweltminister geworden war, zunehmend öffentlich auftreten musste, dabei sichtbar ins Schwitzen geriet und mit seinem Taschentuch dagegen anarbeitete, reagierte er mit Witzen über seine Leibesfülle. Im Sommer 2012 bekam er bei einem Auftritt vom Gastgeber ein kleines steinernes Flusspferd überreicht. „Das ist wohl das erste Mal, dass ein Hippo mit einem Hippo geehrt worden ist“, nahm Altmaier sich auf den Arm.

Auf eine Art, die einem bisweilen den Atem verschlägt, pflegt auch Wolfgang Schäuble diesen vorbauenden Humor. Kurz vor der Fußball-Weltmeisterschaft in Deutschland im Jahr 2006, dem Sommermärchen, wurde der damalige Bundesinnenminister und damit oberste Dienstherr der Polizei gefragt, ob er sich - wie Millionen von Bürgern - eine Deutschland-Fahne gekauft habe. Er verneinte. Schließlich stehe ja in seinem Amtszimmer eine Fahne. „Und an meinen Rollstuhl mache ich keine Deutschland-Flagge, weil der Berliner Innensenator gesagt hat, Polizeifahrzeuge sollten keine Fahnen haben.“ Bevor jemand auch nur darüber nachdenken könnte, einen Scherz über Schäuble und den Rollstuhl zu machen, hat er das schon selbst getan. Schäubles Humor sticht durch seine Schärfe hervor. Die mutet er nicht nur sich, sondern auch anderen zu. Da darf man nicht zu empfindlich sein.

Politiker müssen, anders als Schlagersänger oder Fußballspieler, Dinge tun, die tief und mit Ernst ins Leben der von ihnen regierten Menschen einschneiden. Das beginnt bei der Steuererhöhung und kann bei einem Militäreinsatz enden. Wenn sie eine Rede halten, ist der leicht daher kommende Spaß nicht selbstverständlicher Teil ihrer Äußerungen. Deswegen ist die Resonanz auf eine witzige Bemerkung, so sie denn gelungen ist, größer als bei anderen Prominenten.

Merkel lacht jeden Tag

Angela Merkel ist keine Königin des Festzeltbrüllens, bei dem das Starkbier aus dem Seidel schwappt. Sie ist auch keine klassische Witzeerzählerin, die gern mit der Variante „Kennen Sie den schon?“ eröffnet. Aber sie hat Humor. Sie lacht sogar ausgesprochen gern, mal über eine komische Situation, mal über sich selbst. Gelungene Karikaturen oder das Aufspießen einer ihrer Auftritte in der „Heute Show“ können sie zum Lachen bringen. Sie ist eine begabte Erzählerin von Anekdoten. Wenn sie richtig in Fahrt ist, kann es passieren, dass sie ihren eigenen Vortrag unterbrechen muss, weil sie vor Lachen nicht weiterkommt.

Geistreicher Humor im Sinne von Esprit ist etwas für Menschen, die schnell im Kopf sind. Von daher ist Angela Merkels Freude am Sprachwitz nicht überraschend. Angeblich vergeht kaum ein Tag, an dem sie nicht kräftig lacht. Manchmal aber auch dezent. Da freut sie sich schlicht daran, wenn sie mit einer Bemerkung ihre Zuhörer zum Lachen bringt. Am 21. Oktober vorigen Jahres gelang ihr das ganz besonders gut. Auf dem IT-Gipfel in Hamburg zum Netzausbau wollte sie eine Äußerung des Vorstandsvorsitzenden der Telekom, Timotheus Höttges, zitieren. Es ging um den Datentransport und eine „vernünftige Mischung“ von drei Begriffen, die mit einem F beginnen. Merkel fielen Frequenz und Förderung ein. Dann stockte sie. Kurz guckte sie Höttges an. Als der nicht sofort antwortete, sagte Merkel in der ihr eigenen lapidaren Art: „Weiß er selbst nicht mehr.“ Der Saal prustete. Merkel freute sich über den gelungenen Scherz, der blitzschnell und ungeplant über ihre Lippen gekommen war.

Dann wurde Verkehrsminister Alexander Dobrindt von seiner Chefin beim Vornamen gerufen, konnte aber ebenfalls nicht liefern. Merkel blieb wild entschlossen, das dritte Wort zu finden, riss plötzlich die Hand empor, stieß den Zeigefinger in die Luft und sagte mit dem Strahlen einer Abiturientin, der die entscheidende Antwort eingefallen ist: Festnetz. Der Saal tobte. Die Szene ist ein Renner im Netz und dürfte Merkel weit mehr Sympathien eintragen als zehn Wahlkampfauftritte auf Marktplätzen.

Rösler hat sich Hilfe „verscherzt“

Humor, wenn er echt ist und tief, wenn er natürlich und nicht einstudiert ist, wenn er am besten spontan kommt und nicht von einem Blatt abgelesen wird, das der Redenschreiber gefüllt hat, kann Politiker also sympathisch machen. Das gilt nicht nur für den öffentlichen Auftritt, sondern auch für Verhandlungen in kleineren Runden. Aber der falsche Umgang mit dieser Königsdisziplin kann Politikern auch gefährlich werden. Angela Merkel hat in den Jahren 2009 bis 2013, da sie mit der FDP regierte, genügend Gründe dafür sammeln können, dieses Bündnis nicht zu wiederholen. Jedenfalls rührte sie im Wahlkampf des Herbstes 2013 keine Hand für den Koalitionspartner. Einer dieser Gründe war ein Scherz von Philipp Rösler, und zwar ein misslungener.

Der damalige FDP-Vorsitzende hatte die Kanzlerin nicht nur dadurch provoziert, dass er sich in der Diskussion über eine Kandidatur von Joachim Gauck für das Amt des Bundespräsidenten an der Union vorbei auf die Seite von SPD und Grünen geschlagen hatte. Er hatte sich in einer Fernsehsendung auch noch auf einen Scherz darüber eingelassen. In diesem tauchte Angela Merkel als Frosch auf, der im kalten Wasser sitzt und dessen Erhitzung erst bemerkt, wenn es schon zu spät ist. Merkels Sprecher Steffen Seibert hatte anschließend Tiergleichnisse als „denkbar ungeeignet“ zur Beschreibung des Verhältnisses zwischen Kanzlerin und Vizekanzler beschrieben.

Der ehemalige Wirtschaftsminister Michael Glos, nicht unbedingt ein Freund Merkels, aber einer, der die Ränkespiele der Mächtigen kennt, warnte damals, so etwas könne sich eines Tages rächen. Vielleicht hat Philipp Rösler die geringen Hoffnungen auf Wahlkampfhilfe der CDU-Vorsitzenden einer hübschen Pointe geopfert. Das Wort „verscherzt“ bekam in seinem Fall eine neue Dimension.

Le *New York Times* fustige la France pour l'affaire de la jupe

120,53

Par [lefigaro.fr](http://www.lefigaro.fr) - Publié le 02/05/2015 à 18:25

Le quotidien américain juge ridicule l'exclusion d'une collégienne de 15 ans dans les Ardennes pour une jupe jugée trop longue. La France ne doit rien craindre des religions, estime le *New York Times*, qui ne menacent en aucun cas notre laïcité.

Le soufflet est bien envoyé. Dans son édition du premier mai, le comité éditorial du *New York Times* revient [sur l'affaire de la jupe trop longue](#). La semaine dernière, une collégienne de 15 ans dans les Ardennes a été sommée de rentrer chez elle pour changer de tenue. Selon sa version et celle de sa famille, l'établissement lui aurait reproché de porter une jupe «trop longue». Pour [Najat Vallaud-Belkacem](#), c'est son comportement général qui posait problème et qui portait atteinte au principe de laïcité à l'école. [Pour le *New York Times*, le pays s'est ridiculisé.](#)

«Dans la majorité des démocraties occidentales, la séparation de l'Eglise et de l'Etat signifie que les citoyens sont libres de pratiquer leur religion comme ils l'entendent (...) tant qu'ils ne portent atteinte à aucun autre groupe, écrit ainsi le comité éditorial. En France, toutefois, la conception de la laïcité y est si sévère qu'il ne s'agit plus de protéger les croyances de chacun, mais d'imposer un style de vie défini comme laïc - et le plus souvent ce sont les nombreux musulmans du pays qui sont visés», indique le journal.

«Aucune religion ne menace sérieusement la laïcité en France»

La loi de 2004, interdisant le port de signe religieux ostentatoire à l'école «devient ridicule quand les professeurs se permettent d'émettre un jugement en considérant que tel ou tel habit est une prise de position religieuse», poursuit le quotidien américain. Pour le *New York Times*, nous sommes trop attachés à une vision passéiste de la laïcité et devrions accepter davantage les différentes religions dans notre culture.

«Plus largement, les officiels français doivent cesser de se cacher derrière la laïcité quand leur unique but est en réalité d'imposer leur identité et leurs codes à des personnes aux racines différentes des leurs. (...) Aucune religion ne menace sérieusement la laïcité en France aujourd'hui, et invoquer un principe aussi noble contre une jeune fille portant simplement une jupe ne fait que le dévoyer», conclut le quotidien.

120,54

Grèce : le président allemand favorable à des réparations de guerre

Le Monde | 02.05.2015 à 09h48 • Mis à jour le 02.05.2015 à 12h16 | Par [Adéa Guillot](#) (Athènes, correspondance) et [Cécile Boutelet](#) (Berlin, correspondance)



Est-ce un tournant dans le différend germano-grec sur la question très sensible des réparations liées aux crimes nazis pendant la seconde guerre mondiale ? Dans un entretien au quotidien *Süddeutsche Zeitung* du samedi 2 mai, le président de la République, Joachim Gauck, s'est pour la première fois prononcé en faveur d'une solution pour la résolution de ce litige qui empoisonne les relations entre les deux pays depuis plusieurs décennies et est revenu sur le devant de l'actualité avec l'arrivée au pouvoir d'Alexis Tsipras.

« *Nous sommes les descendants de ceux qui pendant la seconde guerre mondiale ont laissé un sillage de destruction derrière eux, entre autres en Grèce, ce que, à notre grande honte, nous n'avons pas su pendant longtemps* », a déclaré le président Gauck. « *Il est juste qu'un pays aussi conscient de son histoire que le nôtre évalue quelles possibilités de réparation il peut y avoir* », a-t-il ajouté, sans s'avancer sur un montant.

Ces déclarations marquent une rupture dans le débat sur les réparations vis-à-vis de la Grèce en Allemagne. Prononcées par le plus haut magistrat de la nation, dont les fonctions sont essentiellement honorifiques mais qui est très respecté en Allemagne notamment pour son travail sur le passé Est-allemand, elles donnent une légitimité forte aux revendications grecques jusqu'ici repoussées avec fermeté par Berlin. Athènes réclame la somme de 278,8 milliards d'euros de réparations, le sujet est devenu un point de discorde particulièrement brûlant entre les deux capitales.

« C'est stupide »

« *La question des réparations est juridiquement et politiquement close* », martèlent régulièrement les membres du gouvernement, dans un contexte de forte tension entre Athènes et Berlin sur la question de la dette grecque. « *Une manœuvre de diversion bon marché* », estime Gerda Hasselfeldt, de la CSU. « *C'est stupide* », a même lâché début avril le vice-chancelier, Sigmar Gabriel, pour qui on ne peut pas mêler la question des réparations et celle de la dette. Pour Berlin, la revendication des réparations a perdu sa légitimité au plus tard à la réunification, quand le traité de Moscou a réglé les affaires internationales de l'Allemagne unie.

Mais plusieurs voix se sont élevées depuis mi-mars pour juger cette explication un peu courte. Des juristes du service scientifique du Bundestag interrogés par le Spiegel Online ont exprimé leurs doutes sur la solidité de l'argumentaire du gouvernement. Et plusieurs personnalités politiques ont appelé ouvertement à une réouverture du dossier. Annette Groth, députée du parti de gauche Die Linke qui soutient les revendications grecques depuis longtemps, défend ainsi le versement immédiat de 11 milliards d'euros à Athènes. « *Je trouve juste la position du ministre des finances quand il propose que l'argent soit utilisé pour créer une banque d'investissement* », a-t-elle déclaré.

Surprise à Athènes

Anton Hofreiter, chef du groupe parlementaire des Verts au Bundestag, juge pour sa part que « *l'Allemagne ne peut pas se contenter de balayer d'un revers de main les revendications d'Athènes. Ce chapitre n'est conclu définitivement ni sur le plan moral ni sur le plan juridique* ». Plusieurs membres du SPD estiment également nécessaire de faire un travail sur le passé. C'est l'opinion de Gesine Schwan, figure très respectée du parti et candidate deux fois à la présidence de la République, qui a déclaré mi-mars : « *Psychologiquement, il est parfaitement compréhensible que la Grèce se demande aussi, dans la situation actuelle, si les Allemands se sont toujours comportés de façon loyale.* »

La question des réparations allemandes vis-à-vis de la Grèce comporte deux volets. Le premier porte sur un crédit forcé de 476 millions de reichsmarks que le régime d'Hitler a contracté auprès de la banque nationale grecque en 1942 et qui n'a jamais été remboursé. Selon les estimations, cette somme correspondrait aujourd'hui à 11 milliards d'euros. Le second volet concerne les réparations pour crimes de guerre. Le massacre de Distomo, équivalent d'Oradour-sur-Glane dans la mémoire grecque. Dans cette petite ville près de Delphes, 218 enfants, femmes et vieillards ont été tués en juin 1944.

En Grèce, la déclaration du président allemand a fait la « une » de tous les sites d'information vendredi soir. La surprise est de taille. Personne ne s'attendait à un tel soutien à un tel niveau de l'Etat. Le parti au pouvoir Syriza y voit une nouvelle confirmation de la légitimité de la demande de réparations. Lors de sa [visite du village grec martyr de Ligiades](#) en mars 2014, Joachim Gauck avait très officiellement demandé « *pardon* » aux familles des victimes pour le massacre le 3 octobre 1943 par les nazis de 92 habitants du village dont 34 enfants. Mais il avait refusé d'aborder la question des réparations de guerre, affirmant à l'époque qu'il « *ne pouvait pas prendre une autre position que la position légale de l'Allemagne sur la question* ».

120,56

Le gouvernement annonce la création de 515 postes d'enseignants en allemand l'an prochain

Le Monde.fr avec AFP | 29.04.2015 à 17h27 • Mis à jour le 29.04.2015 à 17h41

Il n'y aura « *aucune remise en cause de l'enseignement de l'allemand* », a assuré Stéphane Le Foll, porte-parole du gouvernement mercredi 29 avril, lors de son compte-rendu du Conseil des ministres. Le gouvernement a fait valoir, qu'à l'inverse, il renforcerait la discipline en ouvrant 515 postes de professeurs dans cette langue l'an prochain. Une « *progression* » en comparaison des « *250 à 300 postes ouverts aujourd'hui* », a-t-il ajouté.

Prévue pour 2016, la réforme du collège apporte notamment des modifications dans l'enseignement des langues. Le grec et le latin « *seront désormais intégrés dans les cours au niveau du collège* » et l'apprentissage de la seconde langue vivante (LV2) sera avancée d'un an et enseignée dès la cinquième. Mesures auxquelles s'ajoute la suppression des classes bilangues, dans lesquelles, actuellement, 15,9 % des collégiens apprennent deux langues en parallèle dès la sixième.

Lire : [La réforme du collège accusée de menacer l'enseignement de l'allemand](#)

Inquiétudes outre-Rhin

C'est la remise en cause de ces classes bilangues qui a soulevé l'émoi dans le corps professoral, chez les germanistes, et jusqu'à l'ex-premier ministre Jean-Marc Ayrault, également ancien professeur d'allemand, qui a fait part de ses craintes à Najat Vallaud-Belkacem. L'incompréhension vient du succès récolté par ces bilangues qui ont permis en une décennie d'enrayer la chute des effectifs en allemand, permettant à la discipline de préserver son statut de 3e langue enseignée en France.

Une inquiétude qui a trouvé écho outre-Rhin, où la presse et les politiques, se sont saisis du dossier, à l'image de l'ambassadrice allemande à Paris, Susanne Wasum-Rainer, qui a rencontré M^{me} Vallaud-Belkacem le 20 avril à ce sujet.

« *Cette réforme du collège vise, non pas à remettre en cause la réussite des élèves qui font beaucoup d'options et réussissent* » mais « *à permettre la réussite du plan grand nombre* », a indiqué Stéphane Le Foll, soulignant que « *l'écart entre les meilleurs élèves et ceux qui sont en difficulté ne cesse de s'agrandir* ».

120,57

Citing Religious Beliefs, Muslim Gitmo Inmates Object To Female Guards

MAY 02, 2015 7:57 AM ET



A shackled detainee is transported by guards, including a female soldier, at Camp Delta detention center, Guantanamo Bay U.S. Naval Base, Cuba, in this photo from December 2006. *Brennan Linsley/AP*

A clash between Muslim inmates and the female soldiers assigned to guard them has led to a standoff at the lockup in Guantanamo Bay, Cuba.

A judge has blocked female guards from shackling and escorting five Muslim men being tried for plotting the Sept. 11 attacks. Soldiers, in turn, have filed Equal Opportunity complaints against the judge.

Walter Ruiz is the lawyer for one of the Guantanamo detainees who object to being escorted by female guards.

During the first six years he represented him, Ruiz says, only male guards had touched his client — that is, until last fall, when female members of a National Guard unit became part of the team that shackled him.

Ruiz says his client refuses to leave his cell if women are on the escort team because Muslim men can only touch women they're related to.

"It means that we are not able to meet, we are not able to speak with each other on legal issues, and therefore I'm not able to provide the legal services that I am required to provide and the advocacy that I'm required to provide on his behalf," Ruiz says. "It's an access to counsel issue."

Religious Belief Or Manipulation Of Court?

Today, no female guards are allowed to handle the [defendants in the Sept. 11 case](#). The judge presiding in that trial, Col. James Pohl, has refused to lift his restraining order. [At a recent Senate hearing](#), New Hampshire Republican Kelly Ayotte criticized the judge's decision.

"When the 9-11 attackers don't want women guarding them, it's absurd, and I don't think we should be accommodating that," she said.

Ayotte directed her remark to [Gen. John Kelly](#), the head of the U.S. Southern Command, who's in charge of Guantanamo. Kelly told Ayotte he disagreed with the judge's order, but there was nothing he could do about it. He suggested the judge had been misled.

"Because the high-value detainees felt it was against their religion, which anyone that knows anything about the Muslim religion knows that it's not against their religion," Kelly said.

The general said the five Sept. 11 defendants and their lawyers were manipulating the court trying their case.

"And as soon as this is over, it'll be, 'We don't want to be touched by Jews, or we don't want to be touched by, you know, black soldiers, or we don't want to be touched by Roman Catholics,'" Kelly said. "It's beyond me why we even consider some of these requests."

Ruiz, the lawyer for one of the defendants, finds that comment telling.

"When General Kelly makes that kind of statement, it's very clear that he doesn't really understand what is happening in the detention center that they're supposed to be supervising," Ruiz says.

And that's not the only issue, says [David Nevin](#), who represents alleged Sept. 11 mastermind Khalid Sheikh Mohammed. Nevin says it's also a matter of showing respect for a well-established tenet of Islam.

"There's a problem, a religious problem, protected under the First Amendment to the U.S. Constitution, with having women touch men," Nevin says. "It's just something that's not done."

Which is why, Nevin says, female guards simply cannot escort these Muslim men.

"So while it is, you know, completely desirable and understandable for women to have a greater role in the military, there's no explanation for why it absolutely has to be applied in this way, in this place, and that's the problem," he says.

Both Male And Female Soldiers Affected, Complaints Say

That problem has gone away with the judge's restraining order against using female guards — an order Kelly says he has to abide by.

"I'm almost ashamed that I'm doing it because I am discriminating against my soldiers because they're female," he said. "They're trained. They're capable. They're ready."

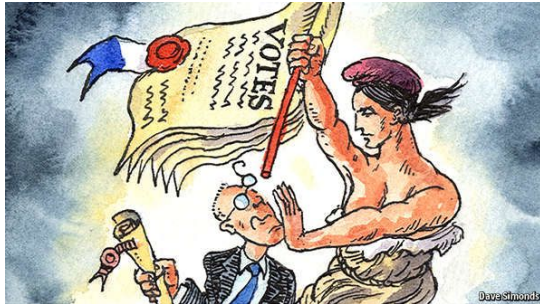
The U.S. Southern Command says it has investigated the Equal Opportunity complaints filed there by unidentified National Guard members. Some were women, who said they'd been discriminated against by the judges' restraining orders; about half were men, who complained those orders increased their work loads. The findings of that probe have yet to be made public.

Business in France

Double trouble

Treating shareholders unequally will not help French firms conquer the world

May 2nd 2015 | From the print edition



FRANCE has always been proud of its corporate champions. But these are worrying times. Only one French firm is in the global top 50 by market value. The country's stockmarket is just 3% of the world's total, down from 5% a decade ago.

An American activist fund, PSAM, has just mauled Vivendi, a media firm. Flagging Gallic contenders, among them Alstom (engineering), Alcatel (telecoms) and Lafarge (cement), are being bought by foreigners. The Chinese are coming. Peugeot has sold a stake to Dongfeng, a carmaker from Wuhan that doubtless hopes to take control eventually. Club Med, a holiday firm managed by the son of a French president, is now in the hands of a billionaire who began by selling bread in Shanghai.

Enter, stage left, the French government, which has legislated to strong-arm firms to give souped-up voting rights to loyal shareholders. It reckons this will protect firms from speculators and raiders, and allow them to punch above their weight. The idea has plenty of support across Europe. In reality, it will do more harm than good.

A revolutionary idea

The "Florange law" was passed in 2014 and will come fully into force in March 2016. Shareholders who have owned stock in a listed French company for more than two years will then see their voting rights double. The change is automatic unless two-thirds of shareholders vote to amend their firms' constitutions, as some are now scrambling to do (see article).

The rule is bad for two reasons. First, it will add clout to an elite of insiders whose record is mediocre. Two-thirds of firms in the CAC-40 index have a long-standing anchor investor—usually the state, a family or a mogul. They will become more powerful. Vincent Bolloré, a tycoon, will take creeping control of Vivendi. The government will probably get more sway over Renault, to the irritation of its boss, Carlos Ghosn.

Supporters say that such anchor investors allow firms to plan for the long run. Google, for example, is controlled by its founders and can ignore Wall Street's whims. But mature firms often stagnate if insulated from outside threats. Orange (formerly France Télécom) and Bouygues, a conglomerate, are protected by the state and a family respectively and have drifted since the 1990s. Bosses in Italy are adept at creating fiddly capital structures that fortify their control and feeble at building competitive multinationals.

Second, France is attempting to impose double voting rights as a default option. One-share-one-vote is not a divine right; nor is a wholly free market for takeovers. Firms should be allowed to issue whatever securities they want—though, if they protect themselves, they will pay a higher cost of capital and may perform worse. Even countries that think an open approach to ownership breeds more ruthless and valuable firms will block deals that genuinely threaten the public interest.

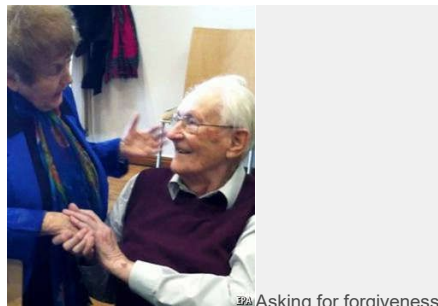
But when a country systematically tries to enforce unequal shareholder rights (and even worse, does so on already-listed firms) there are high costs. The voting power that France is taking from newer investors has a value: shares without votes typically trade at a discount of 5-10% to those that do, and as much as 40% when managers are mistrusted. The higher cost of capital will apply to all French firms; their valuations will be lower than their peers' in investor-friendly places; and they will find it harder to issue shares to pay for expansion or takeovers. That will hardly help them command the global stage.

Germany's war remembrance

Guilt and reconciliation

As the anniversary approaches, Germany draws the right lessons

May 2nd 2015 | BERLIN | [From the print edition](#)



Asking for forgiveness

GERMANY'S way of remembering the 70th anniversary of the second world war's end is the opposite of Russia's grandstanding. Germans see the occasion as an exhortation to humility and moral honesty. They commemorate their own suffering, including mass rapes of German women by the Allies. But mainly they accept responsibility for the suffering that Germans inflicted on so many others. Marking the liberation of the Bergen-Belsen concentration camp in April, Joachim Gauck, the president, talked of his country's "immeasurable guilt". On May 3rd, Angela Merkel, the chancellor, will strike a similar tone on the anniversary of Dachau's liberation.

By chance the commemorations coincide with what may be the last big trial of a former Nazi. Oskar Gröning, now 93, was a book-keeper of sorts in Auschwitz-Birkenau. His job was to count the money of the arriving inmates and transfer it to Berlin. He says he sometimes stood at the ramp where the trains disgorged the victims, but only to guard luggage. Mr Gröning is now accused of being an accomplice in the murder of about 300,000 Jews who arrived on trains from Hungary.

Unusually for such a case, Mr Gröning admits his responsibility. "For me it is beyond question that I share the moral guilt," he told a court in the northern German town of Lüneburg, adding that the trial must decide whether that makes him guilty legally. "With humility and remorse," he said, "I ask for forgiveness."

Just as unusually, one Auschwitz survivor, Eva Mozes Kor, who is one of the 65 co-plaintiffs, did offer her forgiveness. She was ten when she was brought to Auschwitz, but survived because she had a twin sister and was kept alive for medical experiments by the infamous Josef Mengele. Impressed by Mr Gröning's honesty, she approached him in court and embraced him. In a statement, 49 of the other co-plaintiffs said that Ms Mozes Kor was speaking only for herself.

Germany will thus observe May 8th, the day it capitulated, in a solemn spirit. (Because the surrender took effect after midnight Moscow time, the Russians celebrate on May 9th.) In 1985 Richard von Weizsäcker, then president, urged his compatriots to see it as the date not of their defeat but of their "liberation". Today, says Mr Gauck, Germany "pledges to defend the dignity of human beings—we will put an end to injustice wherever we can."

120,60

US-Finanzprophet Armstrong sagt Ende des Euro voraus

Martin Armstrong hat viele Crashes prophezeit. Seine Weltformel machte ihn reich und brachte ihn ins Gefängnis. Der schillerndste Hellseher der Wall Street erwartet den nächsten Absturz am 1. Oktober.

Von [Nando Sommerfeldt](#), [Holger Zschäpitz](#)

DÜSTERE PROGNOSE FÜR DEN EURO

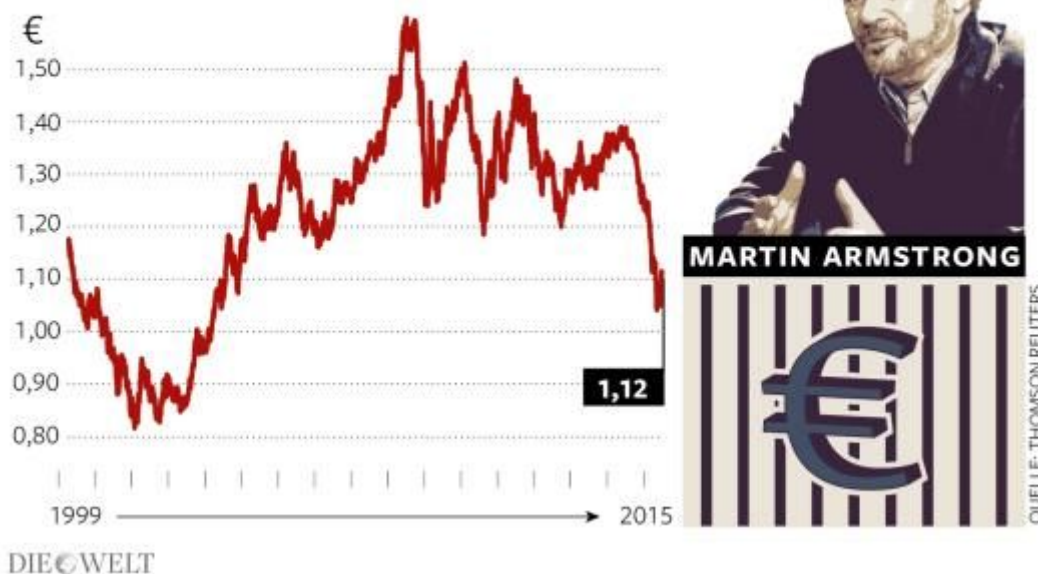


Foto: Infografik Die WeltDer schillerndste Finanzprophet der Wall Street verdient Milliarden mit seinen Prognosen. Seine erste Million hatte er bereits mit 14 Jahren zusammen

Der Kampf um den Euro ist bereits entschieden – und verloren. Dieses Urteil fällt US-Finanzanalyst Martin Armstrong. "Ich würde sagen, dass das Risiko für den Zerfall bei 90 Prozent liegt", sagte er der "Welt".

Diese Prognose ist keine unter vielen. Denn Armstrong hat einen legendären Ruf als Hellseher der Finanzbranche. So prophezeite er etwa den "Black Monday" im Herbst 1987, den ersten Börsenkrach nach dem Zweiten Weltkrieg. Damals erlitt der Dow-Jones-Index mit 22 Prozent den größten Tagesverlust seiner Geschichte. Auch den historischen Nikkei-Abstieg 1989 und die Russland-Krise 1998 hat Armstrong zielsicher angekündigt.

Euro leidet unter gravierendem Geburtsfehler

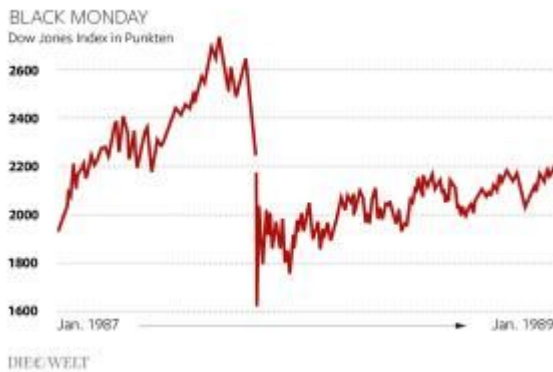
Für die Finanzlegende ist das ganze Projekt Währungsunion völlig falsch aufgezogen worden. "Damit der Euro eine Chance gegen den Dollar hat, hätte man von Anfang an einen einheitlichen Anleihemarkt schaffen müssen. Die großen Investmentgesellschaften wollen ihre Hunderte Billionen in einheitliche Euro-Staatsanleihen anlegen und nicht in Bundesanleihen oder italienischen Schuldtiteln."

Wegen des Geburtsfehlers sei heute auch das europäische Bankensystem so labil. "Die Institute konnten nicht einheitliche, sichere Papiere kaufen, sondern haben griechische, italienische oder spanische Papiere gekauft, und immer wenn ein Staat in Probleme geriet, taumelten auch die Banken", so Armstrong.

Hätte man durch gemeinsame Anleihen einheitliche Reserven gebildet, stünde die Euro-Zone heute viel besser da. "Nun haben wir dieses schreckliche Geflecht aus staatlichen Problemen und Bankschieflogen."

Mit dem Pi-Code zur Weltformel

Armstrong gehört zu den [schillerndsten Persönlichkeiten](#) der globalen Finanzszene. Er hat den "Pi-Code" entwickelt, den viele Experten noch heute für eine Art Weltformel halten. Er zeigt, wie die Weltwirtschaft tickt und offenbart das ewige Auf und Ab der Ökonomien.



Aktienmärkte

[Diese Krisen sah Martin Armstrong vorher](#)

Sein Modell ist allerdings keine alchemistische Zauberformel. Sie kombiniert eine der umfassendsten historischen Datenbanken der Welt mit den Kapitalflüssen der großen Anleger. So konnte und kann Armstrong früh erkennen, was sich hinter den Kulissen der Kapitalmärkte zusammenbraut und Krisen oder gar Kriege voraussagen.

Mit dieser Formel verdiente Armstrong Millionen, doch dann wurde sie offenbar ihm zum Verhängnis. 1999 wurde er angeklagt, Anleger mit einem Schneeballsystem um 700 Millionen Dollar betrogen zu haben.

Armstrong verschwand für zwölf Jahre hinter Gittern, ohne jemals verurteilt worden zu sein. "Während der Russland-Krise 1998, vor der ich in den Monaten zuvor gewarnt hatte, geriet ich ins Visier der US-Regierung, die mich offenbar aus dem Verkehr ziehen wollte", mutmaßt Armstrong.

Sein Leben wurde verfilmt

Seit 2011 ist er wieder auf freiem Fuß und wagt sich nun mit neuen Prognosen an die Öffentlichkeit. Besonderes Gehör dürften seine Prophezeiungen in diesen Tagen auch deshalb finden, weil am 7. Mai sein Leben im Streifen "The Forecaster" in die deutschen Kinos kommt.

Der 66-Jährige wartet nicht nur mit einer düsteren Euro-Prognose auf. Langfristig werde die Euro-Rettungspolitik vor der Kapitalmärkten kapitulieren müssen. Illusorisch sei auch anzunehmen, Griechenland könne man ziehen lassen, ohne andere Länder zu gefährden. Auf ein Datum für den Euro-Zerfall will er sich nicht festlegen, einen anderen Crash hingegen sagt er taggenau voraus: "Lassen Sie auf alle Fälle die Finger von Staatsanleihen. Die sind heillos überbewertet. Hier wird es zum großen Crash kommen. Mein Modell sagt den 1. Oktober voraus."

<http://www.zerohedge.com/news/2015-03-03/buffett-europe-germany-must-stop-greek-dog-peeing-its-carpet>

120,62

Buffett On Europe: Germany Must Stop Greek Dog Peeing On Its Carpet



Submitted by [Tyler Durden](#) on 03/03/2015 21:00 -0400

[inShare14](#)

Not to be outdone by his partner Charlie Munger ([who offended many with his comments that "gold is a great thing to sew onto your garments if you're a Jewish family in Vienna in 1939,"](#)), Berkshire Hathaway's Warren Buffett decides to take on Europe (and The Big Lebowski), and particularly the Greeks in today's *'perhaps it's time to just STFU'* moment. Responding to questions about Europe's future, **Buffett compares Greece to a "dog peeing on the carpet" of Europe, suggesting Germany stop "rewarding behavior you want to get rid of."**

Buffett explains...

* * *

Quick question - just how far does one go to 'punish' the peeing dog before Animal Cruelty is called?

* * *

No pee-soaked rug comment is complete without the following...

'The Critique of Reason: Romantic Art, 1760-1860' Review

An exhibition challenges the notion that Romanticism stood in opposition to reason and scientific method



ENLARGE

'A View of Snowdon From the Sands of Traeth Mawr' (1834), by Anthony Vandyke Copley Fielding. PHOTO: YALE CENTER FOR BRITISH ART

By **EDWARD ROTHSTEIN**

April 29, 2015 6:25 p.m. ET

[19 COMMENTS](#)

New Haven, Conn.

What are we to make of Romanticism? More important, what has Romanticism made of us? The West's major historical eras should not really be labeled B.C. and A.D., but B.R. and A.R.: Before Romanticism and After.

Do you want to know about the nature of the modern state? It came into being in the 19th century. How about concert halls, symphony orchestras, natural history museums, even restaurants? Primarily creations of the Romantic era. What about the idea that childhood is a remarkable stage of life ("Apparell'd in celestial light"—Wordsworth)? Or that living "closer to Nature" makes you both more innocent and more authentic? Or that artists are prophets and art is self-expression? What about realizing that biological species evolve? Or that a political revolution can be carried out in the name of "rights"? What about thinking of society itself as a corrupting force, abetted by technology and commerce? Even a certain kind of self-conscious individualism came into being.

Nearly every aspect of public and private life was transformed between 1760 and 1860—which may be taken as the high century of European Romanticism. Isaiah Berlin called Romanticism "the greatest single shift in the consciousness of the West." Its influence has been so deep, we scarcely notice how its suppositions and interpretations color our thought—or how strangely too, in recent decades, it has turned into mannerism.

Despite its influence, Romanticism has stubbornly resisted definition, perhaps because we are still immersed in its aftershocks. We come to understand it mainly from its poetry, music and art, which still haunt the modern mind. All of this provides a very good reason to visit the Yale University Art Gallery in New Haven to see "The Critique of Reason: Romantic Art, 1760-1860."

The exhibition immerses us in Romanticism in just one of its incarnations: the visual arts, largely of France and England. A joint effort with the Yale Center for British Art (which is closed until next spring for a major restoration), the exhibition gathers more than 300 paintings, sculptures, medals, watercolors, drawings and photographs mainly from the two museums' collections (German Romanticism, unfortunately, is not represented). Here are William Blake, John Constable, Honoré Daumier, David d'Angers, Eugène Delacroix, Henry Fuseli, Théodore Géricault, Francisco de Goya, John Martin and J.M.W. Turner, united to portray a movement that wasn't a movement and a style that wasn't really a style.

The exhibition's effect is a bit like the remarkable Romantic landscapes on display. In Turner's "Staffa, Fingal's Cave" (c. 1831-32), for example, an anemic sunrise struggles to pierce ominous clouds above rough seas; a sooty trail from a steamer's smokestack blows toward Scotland's renowned cavern (a cave also paid tribute by

Felix Mendelssohn in the “Hebrides Overture”). But the dark smoke grows diffuse as bright light breaks through, illuminating the volcanic rock. How are the contrasts of this painting—the dark and light, the natural and the industrial, the revelatory and the obscure, the sense of possibility and the foreboding of doom—held together? How do we make sense of the opposing forces at play? Or of a world that, far from seeming stable and secure, is shifting, churning, evolving into something unknown?

Look around here and ask the same of these works, which together give a sense of Romanticism’s shifting, churning world. The curators—an accomplished team including Elisabeth Hodermarsky (prints and drawings), Paola D’Agostino (European art), A. Cassandra Albinson (paintings and sculpture), Nina Amstutz (postdoctoral researcher) and Izabel Gass (graduate research assistant)—challenge the notion “that Romanticism stood in opposition to reason and scientific method.” The Enlightenment, they point out, enshrined the powers of reason, while Romanticism is usually portrayed as rejecting it. They suggest instead that Romanticism actually embraced reason, extending its reach by revealing “features of mind and experience the Enlightenment fell short of capturing.” The exhibition’s title, “The Critique of Reason,” alludes to Kant’s scrupulous analyses of how the mind comes to know itself and the world.

The galleries are organized not chronologically, but thematically. In each section, label copy and selections nudge us to think about the Romantics as rationalists. In one section, “Nature: Spectacle and Specimen,” we see James Ward’s writhing skeletons as well as anatomical studies by George Stubbs, who then fleshed out creatures’ bodies in paintings. “Distant Lands, Foreign Peoples” surveys the Romantic fascination with exotic and remote cultures. In other sections, Romantics become critics of society, personalize religious belief, portray grand landscapes, bring personality into portraiture and elevate the status of the sketch.

But when we look at Delacroix’s illustrations for “Faust” or Ward’s skeletons or Turner’s landscapes, it isn’t the power of reason that affects us. These images do not rationally order the world so much as acknowledge its elements of disorder. In some cases—Blake, for example—reason is even seen as an obstacle to understanding. This is more of a break with the Enlightenment than an extension of it. The Enlightenment affirmed that reason could regulate and explain the world, even perfectly govern human society. That idea turned out to be mistaken. (In fact, Isaiah Berlin thought the Enlightenment’s excessive confidence in reason ultimately led to the 20th century’s totalitarian ideologies.) Look around here, though, and it is plain that for these Romantics, perfection is not to be had. This is partly a recognition of the mind’s intractableness and irrationality, and partly a sense of the world’s complexity and unpredictability. The Enlightenment vision was of a static world; the Romantic was of a dynamic one, beyond formulaic understanding.

This is one reason for the effect of Romantic landscapes, in which the human is dwarfed by surroundings. The power of some paintings here—like Anthony Vandyke Copley Fielding’s “A View of Snowdon From the Sands of Traeth Mawr” (1834) or Turner’s “Upper Fall of the Reichenbach: Rainbow” (1810)—is that before nature’s forces, reason comes to feel its own inadequacy, its inability to comprehend the whole. The sublime stymies the mind. At the same time, the mind takes pleasure in its rational powers. Romanticism reveals reason’s limits while still—as the exhibition recognizes—paying it tribute.

Today Romanticism survives in a debased form, as a series of elemental and exaggerated attitudes, turning a complex vision simple: Reason has its limits? Then let us distrust rational distinctions by embracing feeling over fact and dismantling assertions of truth. Society is a source of evil? Then let us more fully court the “natural” and attribute extraordinary wisdom to pre-modern cultures. The world is dynamic rather than static? Then let us give less regard for tradition than for novelty.

Isn’t it Romantic?

Mr. Rothstein is the Journal’s Critic at Large. Write to him at Edward.Rothstein@wsj.com and follow him on Twitter [@EdRothstein](https://twitter.com/EdRothstein).

Europe's Galápagos moment

Ten years ago, I wrote a book claiming Europe would run the 21st century. Was I insane?

By [MARK LEONARD](#)

29/4/15, 7:57 PM CET

Updated 29/4/15, 10:35 PM CET

Ten years ago, I wrote a book claiming Europe would run the 21st century. With many now predicting “Grexit” or “Brexit,” and some people asking if the European Union will even survive the decade, was I insane?

The book is not quite as hubristic as it sounds. I did not argue that the EU would have the largest economy or run the world as an empire. Instead I claimed that the EU offers a good life in an interdependent world and that its core operating principles would spread until they became the world's.

Those two claims are being stress-tested rather more thoroughly than I anticipated. The ink was barely dry when the French and Dutch voters rejected the European Constitution. The words “Europe” and “crisis” have been joined so often since then that one could be forgiven for thinking they are a compound word. And the rejection of the constitutional treaty is nothing next to the challenge of the euro or the annexation of Crimea.

The euro crisis threatens the idea of the EU as a new kind of political organisation. My book was a love letter to a project I felt was misunderstood by friend and foe alike — it tried to counter both the EU's supporters who want to turn it into a federal state and its enemies who accuse it of hollowing out national sovereignty. My argument was that the EU is exciting because it is changing the nature of all nation states rather than trying to become one itself.

The EU promises its members the chance to be small and retain control over almost all the things their citizens care about — while giving them access to the economies of scale they will need to thrive and survive in a cut-throat world of continent-sized powers. The EU turns the rules of international relations on their head and redefines the very idea of security. No more spheres of influence between competing power centers or promises not to interfere in each other's affairs. Power is not organized in a pyramid — with a European government at the top and local government at the bottom — but shared along a network between nation states. I compared the relationship of national power and the EU to the relationship between the world's banks and payment systems like Visa.

But the euro crisis showed that it is not just euro-federalists and sovereigntists who don't buy my theory of a network Europe. The bond markets have their doubts too. It has taken several years to persuade them that Germany and the ECB will “do what it takes” to save the euro. And the price for getting German citizens to allow that reassurance has been the emasculation of the politics of the debtor countries.

For a while, the eurozone seemed to face a choice between becoming a nation state and disintegrating, but political leaders have muddled through and shown that the euro can survive at least in the short-term without political union. This has not been cost free: people like George Soros argue that the euro has changed the nature of the EU from a voluntary association between sovereign equals into an uneven German imperium where debtors are subjugated to creditors. Europe has seen domestic politics hollowed out and replaced by a toxic dialectic of populism and technocracy. This is the biggest threat: a political implosion or at least a process of decay where the measures necessary to get the EU on the right track become politically impossible. But mainstream politics is being eroded by new forces in all developed democracies, and the EU's political system is arguably better equipped to absorb them than more rigid polities such as the United States, whose constitution is almost immutable. The European political story is far from over and I have a feeling that it will be more resilient and capable of correcting itself than many of its critics realize.

If the EU does not implode, will it be copied around the world? It is this prediction which is most difficult to sustain. I thought that the EU model would spread down four main routes. Firstly, through enlargement. This

has continued with the addition of Romania, Bulgaria, and Croatia, but it seems unlikely that many more countries will sneak in now. My second hope — after the colored revolutions in Georgia and Ukraine — was that the European neighborhood would be transformed. Transformation has continued with the Arab uprisings and developments in Moldova and Ukraine (although many of these countries are turning against European norms and liberal democracy). Thirdly, I hoped Europeans would build global institutions that embody European approaches to sovereignty. Although the World Trade Organization — invented by that indomitable European official Peter Sutherland to mimic EU supranational norms — has changed the rules for global trade, some of the other institutions, such as the International Criminal Court and the Kyoto climate talks, are deadlocked. Finally, I hoped the creation of the EU would set off a regional domino effect, with other parts of the world coming together to prosper economically and regain control of their affairs. We have seen the integration of the African Union, Mercosur, the GCC, ASEAN and a host of newer pretenders. But few of these bodies have become truly supranational yet, and even when they have, they have not necessarily spread geopolitical harmony. It is worth remembering that the current crisis with Ukraine started because of a clash between the EU and the Eurasian Economic Union (designed as a clone by Russian political scientists educated at the College of Europe in Bruges.)

In fact, Russia's annexation of Crimea made Europeans suddenly realize that although the EU's political model might be the best in the world, it is unlikely to become universal or even spread to everyone in our immediate neighborhood. Moscow has shown that it will not accept a unipolar European order centered around the EU and NATO. It is a shock to many European policy makers that free countries, making a rational decision, could opt for a less perfect system than the EU.

This experience is similar to that experienced by Japanese technology companies. A few years ago, these companies became aware that although Japan made the best 3G phones in the world, they could not find a global market because the rest of the world could not catch up with the technological innovations to use these "perfect" devices. The Japanese have christened this phenomenon the "Galapagos Syndrome." Takeshi Natsuno, who teaches at Tokyo's Keio University, told the New York Times that "Japan's cellphones are like the endemic species that Darwin encountered on the Galápagos Islands — fantastically evolved and divergent from their mainland cousins." Rather than being too big to fail, Japan's phones had become too perfect to succeed.

Europe might now be facing its own "Galápagos moment." It may be that Europe's postmodern order has become so advanced and particular to its environment that it is impossible for others to follow. It evolved in a protective ecosystem, shielded from the more muscular, "modern" world where most people live. After Crimea, Europeans will need to spend more time thinking about how to defend Europe's fragile system from external aggression rather than imagining how it will take over the rest of the world. Europe's universalism seems to have morphed into a form of exceptionalism.

The last decade has not been kind to my prediction. Today, popular books have titles like "The last days of Europe," "The end of Europe," or "Europe's decline and fall." If I am honest, there have been moments when I wondered if my book will look as ridiculous as Norman Angell's "The Great Illusion" which predicted an end to wars between great powers on the eve of the First World War. But then I remember that thanks to European integration I am part of the first generation of my family in over a century not to face war, persecution, exile or extermination. And when I see policies described as impossible become inevitable, I start to wonder if the EU will heed Beckett's famous advice for people who fail: try again, fail again, fail better. In any case, I still have 85 years left before my prediction runs out.

Mark Leonard is co-founder and director of the European Council on Foreign Relations.

Laïcité and the Skirt

By **THE EDITORIAL BOARD** MAY 1, 2015

In most Western democracies, separation of church and state generally means that the government leaves people free to observe their religion's traditions, diets or dress codes, so long as they do no harm to other groups. In France, however, the stern code of secularism known as laïcité often seems to cross from protecting religious expression into imposing a state-defined secular behavior — most often on the country's sizable Muslim population. The latest example came when a school in northeastern France twice sent a 15-year-old Muslim girl home for wearing a skirt that was deemed too long.

The view of the regional education office in Charleville-Mézières, which was supported by the national minister of education, Najat Vallaud-Belkacem, was that the skirt was presumed to be a provocation. It seems that a group of Muslim girls had earlier come to the school in long skirts to protest the legal ban on wearing veils in school. So, Ms. Vallaud-Belkacem said in an interview, the principal was objecting not to the skirt, but to “proselytism on the part of the student.”

The 2004 law under which the school acted prohibits the wearing of conspicuous religious symbols in government-run primary and secondary schools. It becomes ridiculous when schoolteachers or principals presume to judge when a particular item of ordinary clothing is being used as a religious statement. The student in this case, identified only as Sarah K. because of her age, insisted the skirt was not worn as a religious symbol. While she does wear a veil outside school, she takes it off for classes.

Not surprisingly, the episode has prompted a huge outcry in blogs and on social media, much of it in support of Sarah K. On Twitter, her story was trending under the hashtag #JePorteMaJupeCommeJeVeux — “I wear my skirt as I please.” One blogger wrote, “Ah yes, our children are dramatically exposed to the proselytism of the long skirts, which are an insult to good taste.” More broadly, French educators and officials need to stop using a purported allegiance to laïcité as a pretext for imposing their identity on people of different backgrounds. The principle of laïcité originally arose in the struggle against the dominant role of the Roman Catholic Church, but that battle was decisively won a long time ago. No religion poses a serious challenge today to secular rule in France, and to invoke so lofty a principle against a girl wearing a long skirt only makes a mockery of it.

120,68

Le Point - Publié le 04/05/2015 à 08:22

Consigny : 3 ans de Hollande, 3 ans d'ennui !

Politicien redoutablement intelligent, banalement menteur, sans coffre ni souffle, François Hollande ne répond pas aux besoins du pays.



"En arrivant au pouvoir, M. Hollande ne savait pas ce qu'il fallait faire", assure Consigny. © Lionel Bonaventure /

Par CHARLES CONSIGNY

Cela fait trois ans que François Hollande a été élu président de la République. Même si l'on peut avoir un vague sentiment que son mandat n'a jamais vraiment commencé, il faut bien dresser un bilan de cette situation démocratique, et le faire de bonne foi.

M. Hollande a fait le mariage pour tous et, comme l'a remarqué avec beaucoup de finesse Léonard Trierweiler, c'est "la chose la plus normale" qu'il ait faite son ex-beau-père. Il fallait faire ce mariage, ouvrir la société, ouvrir la famille, donner de l'air à tout ça, et c'est bien que quelqu'un l'ait fait.

M. Hollande a fait la guerre. On ne l'attendait pas sur ce terrain et on y a trouvé un homme décidé. Notre pays doit, aujourd'hui encore, une part importante de sa puissance à ses interventions militaires passées et actuelles. Il sait y faire, et c'est ainsi qu'il assoit son influence. Il a une voix singulière, parce qu'il est historiquement le porte-parole de ce qu'on appelait autrefois le tiers-monde au sein du cercle fermé des pays riches. Qu'il soit venu militairement en aide, sous le mandat de l'actuel président, aux causes qui lui ont semblé justes et conformes à ses intérêts, c'est un élément positif - avec la réserve évidente des accusations dont font l'objet certains soldats français pour leurs agissements supposés en Afrique et que la justice élucidera.

Cela fait déjà deux bons points. Je vais arrêter ici parce que ce n'est pas moi, depuis ma fenêtre, qui vais décider du carnet de notes du chef de l'État français. Mais j'ai une impression générale de ce que nous vivons et c'est elle que je livre ici.

En arrivant au pouvoir, il ne savait pas ce qu'il fallait faire

Les errements du début de mandat, ceux d'un président incapable de trancher entre deux lignes incarnées par deux têtes à Bercy, à l'époque Moscovici le libéral et Montebourg l'étatiste, ont démontré qu'en arrivant au pouvoir M. Hollande ne savait pas ce qu'il fallait faire. Voilà un trait essentiel de sa personnalité, qui se traduit dans son action : la légèreté. Le général de Gaulle, avec le génie des grands moments de l'histoire, reconstruisait la France en père de famille, Pompidou faisait ce qu'il pouvait après pareil prédécesseur, Giscard prenait tout le monde de haut, Mitterrand surplombait comme un aigle, Chirac ouvrait grand ses bras aux miséreux, Sarkozy s'énevait de la moindre lenteur. Hollande, lui, glisse comme une anguille entre des problèmes qu'il contemple d'un oeil rieur. Comme l'a très bien baptisé Nicolas Domenach, c'est "François le Débonnaire". Son optimisme tient peut-être de la méthode Coué, mais il révèle aussi quelqu'un qui connaît une sérénité excessive, disproportionnée par rapport à la réalité du déclin de la nation qu'il préside.

Car même si M. Hollande les nie, et bien que, si l'on en croit les sondages, les Français demeurent plutôt satisfaits de leur sort et positifs quant à leur avenir, la France est ravagée par de multiples crises. Économique bien sûr, puisque nous n'avons pas de croissance et que le chômage fait le malheur de plus de trois millions de personnes - sans compter leurs familles. Sociale ensuite, la pauvreté s'est généralisée en France où 15 % de la population se situe sous le "seuil" fixé à un peu moins de mille euros par mois par l'Insee. La crise sociale est visible partout, chez les étudiants humiliés par la vie qui leur est faite, chez les jeunes exploités pour des salaires indécemment faibles, chez les détenus parqués dans des prisons indignes, chez les mères qui élèvent leurs enfants toutes seules, chez les retraités qu'on abandonne, chez tous ces gens isolés par une époque brutale.

Il n'a pas tort de croire à sa réélection

La crise est aussi identitaire, dans notre pays où la population s'est séparée entre immigrés et autochtones, chrétiens et musulmans, citadins et banlieusards, etc. Elle est culturelle, les dernières polémiques sur les programmes scolaires rendant l'enseignement de l'islam obligatoire et celui des Lumières facultatif montrant bien qu'on ne sait plus, c'est le cas de le dire, à quel saint se vouer. D'ailleurs, le prophète le plus talentueux que nous ayons, celui dont les constats et les prédictions se sont souvent réalisés, Michel Houellebecq, nous destine à une Soumission qui personnellement ne me fait guère rêver, mais dont je vois bien le mécanisme en cours dans les esprits - c'est le même que dans *Rhinocéros*. Le résultat de cet enlèvement, c'est l'émigration de jeunes qui pourraient faire la France de demain et désertent un navire en train de couler. Sans doute est-ce là la donnée la plus alarmante, car elle montre à la fois que les jeunes Français ne croient plus en leur pays, mais aussi que celui-ci, sans eux, risque bel et bien d'être foutu. M. Hollande, pourtant, avait demandé à être jugé sur deux thèmes : la justice et la jeunesse. Sur le premier, si tout le monde est pauvre à égalité, il aura peut-être réussi, mais sur le second il n'aura pas grand-chose à plaider pour sa défense.

Au fond, ce président a décidé qu'il ne ferait pas de réformes. Il ménage sa réélection. Il y croit, il n'a sans doute pas tort, il peut très bien affronter Marine Le Pen au second tour et la battre de quelques points. Alors, il ne touche pas au droit du travail, à la Sécu, à l'enseignement supérieur, à ces corporations inflexibles et à ces privilèges petits et grands que notre République corrompue octroie à ses parasites : trop dangereux, il faudrait fâcher trop de monde. Sur le fond, M. Hollande ne touche à rien, et se contente de faire de la diplomatie économique. Il finit par vendre des Rafale, mais ne fait pas baisser le chômage. Le feu couve et les Français, ramollis par les antidépresseurs et les aides publiques, ne font plus la révolution.

Notre pays mérite mieux que des apparatchiks hystériques

C'est une banalité de dire que des peuples lumineux se sont éteints. Peut-être que nous avons le président que nous méritons, et que ce liquidateur judiciaire fait le boulot que nous lui avons inconsciemment confié. Laisser pourrir, raboter, en attendant de donner les clés à l'Europe. Personnellement, je serais assez partisan de donner les clés à l'Europe, à condition que nous ayons nous aussi les clés de l'Europe. L'époque appelle l'élection d'un président européen au suffrage universel direct, à des institutions publiques européennes, à un récit politique européen. Mais cela n'implique pas de laisser ainsi la France mourir, de se laisser enterrer aussi placidement par des socialistes que l'idéologie et l'avidité aveuglent. Notre pays mérite mieux que des apparatchiks hystériques comme M. Valls ou Mme Vallaud-Belkacem. Il a derrière lui des rois et des batailles qui nous obligent. Ces trois années d'exercice du pouvoir ont permis aux Français de voir la vérité de M. Hollande, politicien redoutablement intelligent, banalement menteur, sans coffre ni souffle. Sa démagogie, son art de la dissimulation, sa mauvaise foi ne répondent pas aux besoins du pays : il faudra lui demander de partir.

120,69

Pourquoi la croissance revient en Italie et pas en France

Par [Charles Wyplosz](#)

Publié le 01/05/2015 à 18:49



FIGAROVOX/ANALYSE - L'économiste Charles Wyplosz compare la situation économique française et italienne. Alors que la confiance revient gentiment en France, c'est un véritable bond que l'on observe en Italie.

Charles Wyplosz est professeur d'économie internationale à l'Institut de hautes études internationales et du développement (IHEID) à Genève, et directeur du Centre international d'études monétaires et bancaires.

Ses principaux domaines de recherche sont les crises financières, l'intégration monétaire européenne, les politiques monétaires et budgétaires ainsi que l'intégration monétaire régionale. Il intervient fréquemment comme expert auprès d'organisations internationales.

Une des indications les plus fiables indiquant l'évolution future de l'activité économique est fournie par les sondages sur le degré d'optimisme ou de pessimisme des consommateurs et des entreprises. Alors que la confiance revient gentiment en France, c'est un véritable bond que l'on observe en Italie. Le contraste est cruel, tout comme les raisons probables du retour de l'optimisme en Italie.

En Italie comme en France, tout le monde a compris que la baisse du prix du pétrole et la dépréciation de l'euro sont des événements positifs importants et qui vont probablement durer. Mais il a beaucoup plus en Italie. Sur le plan politique, Matteo Renzi démontre que le changement, c'est vraiment maintenant. Il ne propose pas de longues listes de réformes, il reconnaît les tares majeures du pays, mille fois détaillées, et fait des réformes profondes. Les politicards et les lobbies détestent, s'agitent et s'opposent, mais leurs arguments glissent sur les plumes du Premier Ministre. Au sein de son propre parti, la fronde grogne. Mais, avec un taux d'approbation dans les sondages tout à fait décent, et supérieur à celui de son parti, il n'a pas besoin de s'en inquiéter.

En un peu plus d'un an au pouvoir, il n'a vraiment fait que deux réformes, mais quelles réformes! Depuis 1945, l'Italie est connue pour son instabilité politique. Les gouvernements se succèdent et tombent dès qu'ils déplaisent à tel ou tel lobby. La cause est le système électoral, qui favorise le morcellement. En outre, le gouvernement a peu de pouvoir face aux deux chambres du parlement, qui chacune doivent approuver dans les mêmes termes toute loi, et qui ne se privent pas d'être en désaccord. Renzi a proposé de tout changer d'un coup. Un nouveau système électoral devrait assurer l'émergence de majorités stables et le sénat voit ses prerogatives (et sa taille) sévèrement rognées. S'il arrive à ses fins, sans doute début mai, ce sera un tournant historique, tout comme le passage de la Quatrième à la Cinquième République en France.

La réforme adoptée par Renzi consiste à adopter un contrat de travail unique et variable. En gros, tout nouvel employé commence comme avec un CDD et, au fil du temps, la protection augmente et évolue vers l'équivalent d'un CDI.

L'autre grande réforme, c'est celle du marché du travail, avec de nombreuses leçons pour la France. Nos deux pays partagent un marché dual. D'un côté, les employés en CDI, très protégés, de l'autre ceux qui vont de CDD en CDD en passant par la case chômage. En Italie comme en France, les premiers sont la majorité mais, ces

dernières années, les embauches en CDD dominant. Les inconvénients de ce marché dual ont été mille fois décrits. Outre la précarité, qui saute aux yeux, les employés en CDD ne peuvent pas développer réellement des compétences professionnelles. Ils restent des marginaux du travail que les entreprises utilisent sans les former. Au taux du SMIC, nombre d'entre eux ne sont pas rentables. De fait, ils ne sont employables en CDI. Cela vaut aussi pour les «petits boulots» dans le service public que tous les gouvernements chérissent car ils permettent de faire baisser les chiffres officiels du chômage et procurent une bonne conscience totalement injustifiée. De plus, pour ne pas fâcher les syndicats qui ne veulent pas de concurrence pour les emplois normaux, ces «petits boulots» concernent souvent des activités sans grand intérêt et constituent un véritable gaspillage. Cette dualité est une cause majeure du chômage de masse.

La réforme adoptée par Renzi consiste à adopter un contrat de travail unique et variable. En gros, tout nouvel employé commence comme avec un CDD et, au fil du temps, la protection augmente et évolue vers l'équivalent d'un CDI. Au lieu d'une dualité brutale, ce système très largement défendu par les économistes en France, établit une continuité dans les relations employés-employeurs. En même temps, Renzi réduit considérablement la possibilité pour les tribunaux d'obliger les employeurs à ré-embaucher les personnes licenciées. On sait que cette juridisation des licenciements a pour résultat de freiner les embauches en CDI. En Italie, les tribunaux ne pourront intervenir qu'en cas de licenciement abusif (discrimination et mesure disciplinaire) avéré. Enfin, les allocations de chômage sont augmentées mais elles décroîtront avec le temps et s'arrêteront au bout de 78 semaines, de manière à encourager les chômeurs à reprendre le travail.

Ce n'est pas la première réforme du marché du travail en Italie. Deux réformes, en 1997 et 2003, avaient déjà amélioré la situation, mais elles étaient partielles. Renzi a conclu que les réformes partielles sont aussi difficiles politiquement que les vraies réformes abouties - l'auteur de la réforme de 2003, Marco Biagi, a été assassiné - mais ne produisent que des effets décevants. Cette fois, c'est la bonne, même s'il reste encore un peu de travail à accomplir. C'est là la première leçon italienne. Quand on pense au drame politique soulevé par les toutes petites réformes Macron, on ne peut éviter de juger sévèrement la méthode Hollande.

La seconde leçon, c'est que la réforme du marché du travail ne peut pas être soumise à l'acceptation des syndicats. Ils ne représentent qu'une minorité des salariés du secteur privé et défendent les intérêts de ceux qui sont en CDI. Comme un contrat unique est forcément moins favorable qu'un CDI, leur opposition est totale. En Italie, les syndicats ont organisé des manifestations gigantesques, Renzi ne semble pas s'en être ému.

La troisième leçon est bien connue. Dans une économie dynamique, les entreprises doivent être agiles. Certaines croissent, d'autres disparaissent, mais le dynamisme est source d'emplois. Il faut protéger les employés qui peuvent être licenciés en leur donnant les moyens de se relancer, pas les emplois qui doivent évoluer en fonction des circonstances.

La dernière leçon est inspirée par l'optimisme retrouvé en Italie. Les réformes sont trop récentes pour avoir déjà déployé leurs effets. Mais les Italiens ont bien compris qu'elles changent la donne. L'optimisme qui en résulte devrait se traduire par une reprise de la croissance suffisamment vigoureuse pour faire baisser le chômage. Une bonne réforme est récompensée par anticipation et crée un cycle vertueux. Autrement dit, le courage paie.

120,71

Kommentar

Deutschland setzt sich matt

Gegen die Feinde im Inneren wird es immer schwerer, die mühsam erkämpften Errungenschaften des freiheitlichen Verfassungsstaates zu verteidigen. Deshalb ist es an jedem einzelnen Bürger, für ihn einzustehen.

04.05.2015, von REINHARD MÜLLER

Was muss sich nach der Verhaftung des mutmaßlichen Terroristen-Paares aus Oberursel ändern? Nichts. Alles ist doch bekannt: die Bedrohungslage, das Wesen des Gegners, die möglichen Maßnahmen gegen ihn, die Sicherheitsarchitektur, ihre Stärken und Schwächen, die Zusammenarbeit mit anderen Staaten und ihre Grenzen. Sogar ein erfolgreicher Anschlag wäre natürlich ein Grund, nach konkreten Versäumnissen zu suchen, aber eigentlich auch kein Grund, alles in Frage zu stellen.



Autor: Reinhard Müller, In der politischen Redaktion verantwortlich für „Zeitgeschehen“ und für „Staat und Recht“. Folgen: _

Denn es wird ja ohnehin dauernd alles in Frage gestellt. Sonst gäbe es schließlich keine Aufklärung und keinen Fortschritt. Aber das (Sich-)Infragestellen kann auch zur Schwäche des freiheitlichen Staates werden. Die Folge ist ein Tunnelblick. Die Verabsolutierung einzelner Freiheitsrechte etwa kann zum Ausverkauf der Freiheit insgesamt führen. So lässt sich die Erlaubnis für eine muslimische Lehrerin begründen, im Unterricht ein Kopftuch zu tragen - sie blendet aber die gesellschaftliche Realität, den größeren Zusammenhang, das gezielte Ausnutzen der großzügigen deutschen Religionsfreiheit aus. Und schafft damit ein Einfallstor gegen Neutralität und für Fundamentalismus.

So setzt das Land sich selbst matt. Weil es ihm in der Auseinandersetzung mit Fundamentalisten an Glaubwürdigkeit fehlt; an Gegenpropaganda angesichts der Verhöhnung der eigenen Werte. Auch mit Blick auf die Religion, deren Bedeutung man gern betont. Deren Bindekraft nimmt ab, man glaubt nicht mehr so recht. Und wenn die Kirche denn einmal voll ist, dann sind die „Gläubigen“ damit beschäftigt, Gottesdienste, Taufen und Erntedankfeste abzufotografieren und zu filmen. Das Hochhalten des Telefons als heiliger Ritus.

Gegen Angreifer muss man sich wehren

Das strahlt aus. Ebenso wie national-bornierte Großzügigkeit. So mag man die Hilfen für Asylbewerber denen von Hartz-IV-Empfängern gleichsetzen, es geht schließlich um Menschen, die menschenwürdig behandelt werden müssen. Doch der Zweck ist grundverschieden - und vor allem wird bei solchen Leistungen die Lage Deutschlands als eines Landes mit offenen Grenzen vergessen. Gerade diejenigen, die sich so gern international geben, verkennen die von ihnen beschlossenen globalen Anreize für einen Ansturm auf Deutschland, der das Gemeinwesen überfordert. Ein Gemeinwesen, dass gewiss noch mehr Flüchtlinge aufnehmen könnte und hierbehalten wollte. Es muss aber Einfluss darauf haben, wer ins Land kommt und wie sich die Bevölkerung zusammensetzt.

Und gegen Angreifer muss man sich wehren. Bekämpft wird heutzutage aber nicht derjenige, der Gewalt ausübt, ob bei der Annexion der Krim oder gegen Bürger, die sich ein Radrennen anschauen wollen - sondern derjenige, der anderer Meinung ist. So werden im Netz Todesdrohungen gegen Sichtweisen ausgestoßen, die nicht dem eigenen Weltbild entsprechen. Solcherlei (Selbst-)Zerfleischung schwächt eine Gesellschaft, die sich doch darin einig sein sollte, ihren Schutzraum der Freiheit in einer unübersichtlichen Welt zu bewahren.

Dazu braucht man nicht in erster Linie die Rhetorik des Krieges - wohl aber das Bewusstsein, dass es Zehntausende gutorganisierte Fanatiker gibt, die mit kriegerischen Mitteln auch gegen Deutschland kämpfen. Darauf muss, ob in Afghanistan oder in Nahost, mit (funktionierenden) Kriegswaffen geantwortet werden. Gegen das Einsickern von Terroristen hilft vor allem ein Fremdenrecht, das diesen Namen verdient. Das reicht von der Asyl- und Flüchtlingspolitik bis zu Grenzkontrollen und Observationen. Es reicht schon, sich einfach an das geltende Recht zu halten und sich daran zu erinnern, wie es eigentlich gemeint war. Flüchtlinge, denen Verfolgung droht, dürfen nicht dorthin zurückgeführt werden, wo sie um ihr Leben fürchten müssen. Und eben nicht: Jeder, der es bis hierher schafft, darf bleiben. Wer nach nachprüfbar Kriterien gefährlich erscheint, der darf nicht ins Land gelassen werden. Wer schon hier ist und womöglich die deutsche Staatsangehörigkeit hat, der muss genau unter die Lupe genommen werden. Eine großzügige Verteilung deutscher Pässe, wie sie die Grünen fordern und Sozialdemokraten auch befürworten, ist genau der falsche Weg - damit sollen offenbar auch noch die letzten Bänder durchschnitten werden, die noch irgendetwas zusammenhalten.

Am Ende dieses Horrortrips, der alle Freiheiten und Institutionen negiert, von denen sich auch ihre Zerstörer nähren, stehen dann Straßenschlachten wie kürzlich bei der EZB-Eröffnung in Frankfurt und gerade bei der Weltausstellung in Mailand. Die Demonstranten, bestens ausgerüstet, führen einen Krieg gegen den Staat und seine Diener und alles, was sie heil vorfinden. Sie sind vereint im Ziel, zu zerstören. Darin sind sie dem „Islamischen Staat“ nicht unähnlich. Gegen einen solchen Feind im Innern wird es immer schwerer, die mühsam erkämpften Errungenschaften des freiheitlichen Verfassungsstaates zu verteidigen. Der Staat wird von seinen Bürgern getragen - deshalb ist es an jedem Einzelnen, für ihn einzustehen. So wie die Bürgerin in Oberursel, die den entscheidenden Hinweis gab. Es bedarf mitunter nur wenig, um viel zu retten.

120,72

'Warning lights' flash over Greece and France as manufacturing stumbles

France and Greece remain the eurozone's laggards, with the former "locked in reverse gear" as manufacturing remains mired in contraction in April

By [Szu Ping Chan](#)

11:02AM BST 04 May 2015

Warning lights are flashing over the Greek and French economies, analysts said on Monday, after a closely-watched manufacturing survey showed both nations remained "mired in contraction" in April.

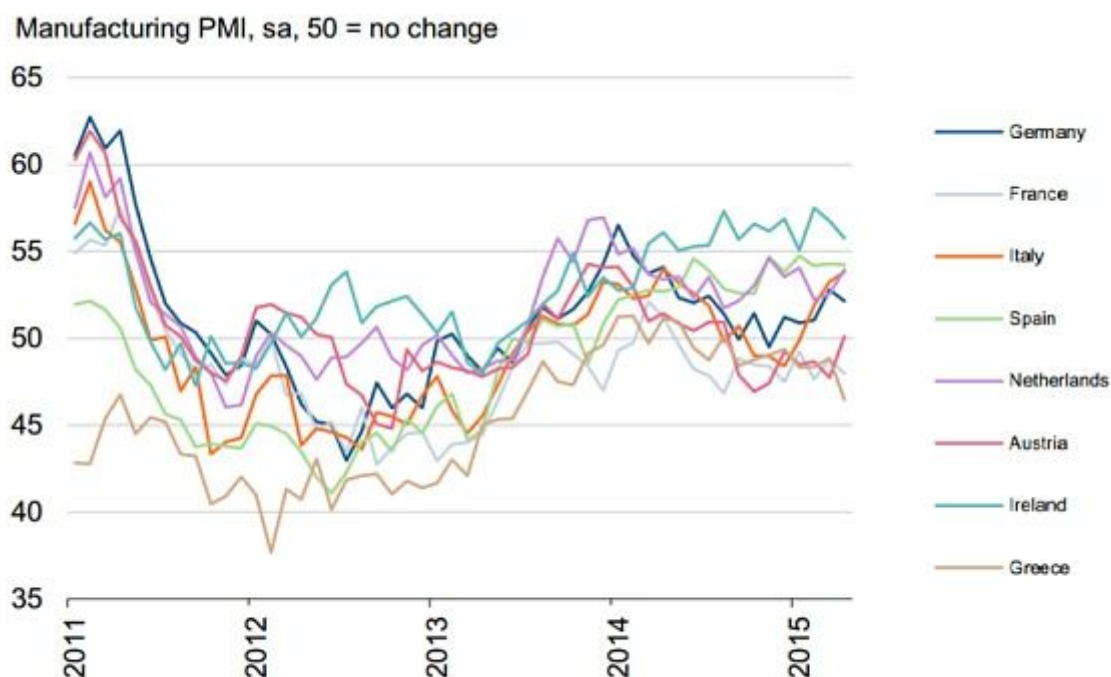
Turmoil in Greece, and concerns that the country could default on its debt and be forced out of the eurozone pushed Greek activity to a 22-month low, according to Markit's latest manufacturing barometer.

The figures also suggested that the [European Central Bank's €1.1 trillion bond-buying programme](#), which has helped to weaken the euro, has so far failed to lift France out of its chronic malaise.

French manufacturing activity contracted for the 11th consecutive month in April, with the rate of decline the fastest so far this year. Markit also said employment levels fell for a thirteenth successive month in April.

"The French manufacturing sector remains locked in reverse gear," said Jack Kennedy, senior economist at Markit. "Production levels were cut at an accelerated rate amid a steeper decline in new orders. This was despite a further fall in prices charged and the recent weakening of the euro, underlining the competitive challenge facing firms."

Markit's French manufacturing purchasing managers' index (PMI) fell to 48 in April, from 48.8 in March. This was lower than a flash estimate of 48.4 and well below the 50 level that divides growth from contraction. Greece's PMI contracted to 46.5, from a previous reading of 48.9.



Source: Markit.

The weaker-than expected readings dragged down the rest of the eurozone, which expanded at a slightly slower pace in April. Markit's final eurozone Manufacturing PMI stood at 52 in April, from 52.2 in March. The pace of activity in Germany, Europe's biggest economy, also moderated.

Chris Williamson, Markit's chief economist, said: "Warning lights are flashing particularly brightly over France and Greece, both of which saw accelerating rates of decline at the start of the second quarter. Weaker rates of growth in Germany and Ireland are also cause for concern."

However, Mr Williamson said Markit still expects the bloc to grow by 0.4pc in the first three months of this year, which would be a faster pace of expansion than in the UK, [which grew by 0.3pc in the first quarter](#) compared with the final three months of 2014, and the US, which [grew by 0.05pc over the same period](#).

"The ECB asset purchase programme is still very much in its infancy, and given the concerns over Greece it's not surprising that the road to recovery will be bumpy."

Howard Archer, an economist at IHS Global Insight, said the outlook for the eurozone remained positive. "The modest slowdown in Eurozone manufacturing expansion in April is obviously a little disappointing but it is far from disastrous to recovery hopes. April's dip in the PMI was only modest and it followed a marked increase in March," he said.

"While oil prices and the euro have come off their recent lows, they are still at levels that should be very helpful to eurozone growth while further support should come from major ECB stimulus and much reduced fiscal headwinds."

[Talks between Greece and its international creditors will continue this week](#), as the country scrambles to agree a deal that will unlock bailout funds.

The country, which is already blighted by 25pc unemployment and a debt pile that equates to of 170pc of gross domestic product (GDP), is due to pay the International Monetary Fund (IMF) €200m this week, and €750m later this month. If bailout talks collapse, Greece could be facing a eurozone exit.

Meanwhile, China's factories suffered their fastest drop in activity in a year in April as new orders shrank. The HSBC/Markit index reflected a marked deterioration in domestic demand, as new export orders showed tentative signs of improvement.

120,74

La vente de Rafale au Qatar, coup dur pour Air France

Le Monde.fr | 04.05.2015 à 09h56 • Mis à jour le 04.05.2015 à 16h44 | Par [Dominique Gallois](#)



François Hollande est arrivé, lundi 4 mai, à Doha, au Qatar, accompagné des ministres des affaires étrangères et de la défense, Laurent Fabius et Jean-Yves Le Drian, [pour assister à la signature officielle de deux contrats de vente de 24 avions](#) de combat Rafale à l'émirat.

Le Qatar avait mis une condition à l'achat de ces 24 avions : obtenir des droits de trafic supplémentaires vers la France pour sa compagnie aérienne, Qatar Airways. L'émirat a eu gain de cause. Les avions de Qatar Airways, qui desservent déjà Paris, pourront désormais atterrir à Lyon et à Nice, vraisemblablement trois fois par semaine.

M. Hollande a toutefois affirmé devant la presse à Doha qu'il ne s'agissait pas de « *contreparties* », mais de discussions parallèles :

« Il y a des discussions qui sont engagées dans d'autres domaines avec le Qatar, avec d'autres pays pour l'attribution de lignes aériennes, mais ce contrat n'a pas fait l'objet de négociations sur d'autres sujets que l'avion Rafale et des matériels qui doivent l'équiper ».

« Il est assez légitime qu'il y ait des discussions et des négociations pour qu'un certain nombre de lignes aériennes puissent être ouvertes en faveur de pays qui permettent aussi d'acheminer un grand nombre de touristes et nul doute que les villes de Nice et de Lyon sont particulièrement demandeuses de ce type d'attribution ».

Un avion long courrier en moins, ce sont 300 emplois en moins

Le coup est dur pour Air France. La compagnie française, en difficulté, a déjà du mal à résister à la concurrence des compagnies du Golfe. Cette fois, ce sera encore plus difficile. Car en s'installant dans des aéroports régionaux français, les avions qataris risquent de détourner le trafic vers le hub de Doha, au détriment de Paris.

Cette décision pénalise la compagnie française au moment même où elle tente de se redresser. Elle pourrait même aggraver la situation, car Air France sera peut-être contrainte de revoir ses vols. Or, quand un avion long courrier est retiré de la flotte, ce sont 300 emplois directs en moins.

La décision apparaît d'autant plus incompréhensible qu'elle est prise par l'Etat, qui est actionnaire de la compagnie aérienne (16 %). Le risque est désormais d'avoir créé une jurisprudence. Les Émirats arabes unis, qui sont, eux aussi, intéressés par des avions de combat, pourraient faire la même demande auprès des autorités françaises pour leur compagnie aérienne Etihad.

Menace de grève des pilotes

Dans un communiqué, le syndicat national de pilotes de ligne d'Air France (SNPL) s'inquiète de la « *mort à terme* » de l'ensemble du secteur si de nouvelles lignes aériennes sont attribuées à Qatar Airways.

Le syndicat dénonce « *la concurrence déloyale des compagnies du Golfe, qui touchent de la part de leur gouvernement des subventions colossales, estimées à plus de 40 milliards de dollars ces dernières années.* »

« Le seul élément qui protège encore les compagnies aériennes européennes au sein d'une compétition absolument faussée, c'est la non délivrance d'autorisations de desserte supplémentaire des aéroports européens aux compagnies non respectueuses des règles de concurrence », souligne le SNPL.

Brandissant la menace d'une grève, le syndicat met en garde le gouvernement contre l'abandon de « *créneaux, vitaux pour notre industrie qui induit 100 000 emplois dans le seul bassin d'Ile-de-France, dans le seul but d'emporter un marché d'armement.* »

120,75

Santé: les recettes allemandes qui pourraient inspirer la France

Par [Guillaume Guichard](#)

Publié le 05/05/2015 à 06:00



La Fondation pour la recherche sur les administrations et les politiques publiques (iFRAP) a comparé les systèmes de soins en France et en Allemagne. Verdict? Il est mieux organisé et moins coûteux outre-Rhin. Un exemple à suivre.

En France, l'[Assurance-maladie](#) enchaîne les déficits depuis plus de dix-sept ans. En Allemagne, les caisses d'Assurance-maladie dégagent des excédents - pas moins de 30 milliards en 2013! Dans le même temps, nos voisins d'outre-Rhin sont mieux soignés que nous. À la 9e place du classement européen Euro Consumer Health, ils nous dépassent de deux rangs.

La Fondation pour la recherche sur les administrations et les politiques publiques (iFrap), dans une étude que *Le Figaro* s'est procurée, a donc examiné ce qui fonctionne outre-Rhin. Parce que les deux modèles sont similaires, la France pourrait en effet s'inspirer du modèle allemand. Et ce, alors que le projet de loi santé de Marisol Touraine, censé «moderniser le système de soins» et loin de faire consensus, prévoit surtout d'instaurer la généralisation du tiers payant en 2017.

Les cinq préconisations de l'iFrap

- Instaurer des franchises sur les médicaments et les soins à l'hôpital ; créer un panier de soins qui priorise les soins à confier à l'Assurance-maladie;
- Revaloriser les pratiques du médecin généraliste; renforcer la coopération avec les infirmiers ou les maisons de santé;
- Instaurer un système de concurrence régulée entre les caisses d'Assurance-maladie et décentraliser la gouvernance du système de santé;
- Dépolitiser l'hôpital, développer les cliniques et revoir le temps de travail;
- Ouvrir les données de santé en matière de sécurité et qualité des soins.

120,76

Wearing a Suit Makes People Think Differently

Formalwear elicits feelings of power, which change some mental processes.



- [JOE PINSKER](#)
- APR 30, 2015

Some psychology research in recent years is making an old aphorism look like an incomplete thought: Clothes make the man... Yes? Go on?

Clothes, it appears, make the man perceive the world differently.

A [new study](#) looks specifically at how formal attire changes people's thought processes. "Putting on formal clothes makes us feel powerful, and that changes the basic way we see the world," says Abraham Rutchick, an author of the study and a professor of psychology at California State University, Northridge. Rutchick and his co-authors found that wearing clothing that's more formal than usual makes people think more broadly and holistically, rather than narrowly and about fine-grained details. In psychological parlance, wearing a suit encourages people to use abstract processing more readily than concrete processing.

Research on the effects of clothing on cognition remains in its early stages. [Another similar study](#) showed that when subjects wore a white coat that they believed belonged to a doctor, they became more attentive, an effect that didn't hold when they believed the garment was a painter's. But clothing's psychological effects have been specified for only a couple of the ways the brain makes sense of stimuli.

That said, at work, when some have to wear suits, there are some specific implications when attire flicks on abstract processing. "If you get a stinging piece of critical feedback at work, if you think about it with a concrete processing style, it's more likely to negatively impact your self-esteem," says Michael Slepian, another one of the paper's authors and a professor of management at Columbia Business School. Slepian added that thinking about money with an abstract processing style might lead one to skip impulsive purchases in favor of smarter, long-term savings behaviors.

The researchers arrived at their finding after a series of experiments. The first two had student participants show up without any sartorial instructions, rate the formality of the outfit they happened to be wearing, and then take some tried-and-true cognitive tests to determine their processing styles. In these tests, self-rated formality correlated with the favoring of abstract processing. But since, in the words of the researchers, "the students on this campus tend to dress casually," explicit instructions to come to the lab with formalwear were required to get students to not show up with sweatpants alone. When subjects who changed into "clothing you would wear in a job interview" took similar cognitive tests, they demonstrated more abstract processing than the group that sported "clothing you would wear to class." That was a result that allowed the researchers to arrive at a causal link.

Does the effect Rutchick, Slepian, and their colleagues found matter just as much for everyday suit-wearers as more sporadic ones? "No matter how often you wear formal clothing, if you are wearing formal clothing, then you are likely in a context that's not the intimate, comfortable, and more socially close setting with no dress code," says Slepian. "Thus, whether you wear formal clothing every workday, or only every wedding, my prediction is that we would find a similar influence because the clothing still feels formal in both situations."

As casual attire becomes the norm in a growing number of workplaces, it would seem that the symbolic power of the suit will erode in coming years. Slepian thinks the opposite. "You could even predict the effect could get stronger if formal clothing is only reserved for the most formal of situations," he says. "It takes a long time for symbols and our agreed interpretations of those symbols to change, and I wouldn't expect the suit as a symbol of power to be leaving us anytime soon." Meanwhile, no formal research exists—just anecdotal observations—on how the world appears different when wearing a black turtleneck and jeans.

120,77

[The Opinion Pages](#) | OP-ED COLUMNIST Roger Cohen APRIL 16, 2015

The French Republic Resolute

PARIS — The French response to the January massacre at Charlie Hebdo and the subsequent killing of four Jews in a kosher supermarket has been exemplary. President François Hollande and his combative prime minister, Manuel Valls, have made clear what is at stake — the Republic itself — and they have drawn a line: This shall not pass. Hollande has discovered his inner statesman; Valls, an immigrant himself, has been impassioned about the values of openness, diversity and freedom of expression that must define France. The inner Voltaire slumbering in the French soul has stirred. Goaded, a majority of French men and women will defend to the death the right of others to disagree with them. They will not succumb to bigotry or the savagery of the movement calling itself the Islamic State.

But of course, whatever your love for France, if you are a Jewish couple dropping your children off every day at a school guarded by police and soldiers with machine guns you may begin to ask yourself if those children have a future in the country. (There are reports of gendarmes with weight problems, so prolific are the cakes and cookies handed to them by grateful Jewish moms.) You may wonder if Israel or the Upper West Side might not be a better option. Prominent Jews, like prominent caricaturists, are looking over their shoulders. Some are under police protection. This, to state the obvious, is a necessary but not ideal state of affairs.

Roger Cukierman, the president of the Representative Council of Jewish Institutions in France, told me that the number of Jews leaving had risen sharply, from about 2,000 in 2012 to 7,000 last year. This year, he said, there will be more than 10,000 who depart. This is not an exodus; it is a significant trend. “The decision to leave is a respectable choice, but it is a bad sign for France,” Cukierman said. “We cannot criticize it. We have too many memories of people who tried to leave too late from France, and other countries.”

Vichy is always in the back of the French mind, the great betrayal of the nation’s Jewish citizens that took decades, and Jacques Chirac, to be acknowledged in full. If the emancipation of Europe’s Jews was galvanized by the French Revolution, the limits of that emancipation were delineated at the Vél d’Hiv in 1942, when almost 13,000 Jews were rounded up in a Paris cycling stadium, among them 4,051 children. Most went to their deaths. The distance from the Republic’s ideals to that shame is a measure of how inextricable to France’s self-esteem and very nature the fate of its 500,000 Jews has become. If the country of Léon Blum and Raymond Aron has no place for its Jews, tribal horror is upon us.

We are not there yet. Then, anti-Semitism had infiltrated the establishment. Today Hollande and Valls are resolute. French Jews are not cowed. Anti-Semites proliferate but have no effective leadership. Still, the air is tinged with unease.

Bernard-Henri Lévy, the writer and intellectual, described the new French anti-Semitism as a fusion of strands from the far left to the far right, a hodgepodge of extreme anti-Zionists who do not hesitate to equate Israel with Nazism, Holocaust deniers who believe history has been twisted to serve Jewish ends, and people convinced the suffering of Algerians, Palestinians and other Muslims has been overshadowed through Jewish manipulation, wealth and power.

Dieudonné M’bala M’bala, the self-styled comedian and popularizer of an inverted Nazi salute known as the “quenelle,” has successfully trafficked in these resentments.

There is no question that poisonous Middle Eastern politics have been imported into France through its large Jewish and Muslim populations in a way that has no equivalent elsewhere in Europe. Dalil Boubakeur, the moderate president of the French Council of the Muslim Faith, described to me a mood of “suspicion and mistrust” between Muslims and Jews, and growing fundamentalism among French Muslims who feel humiliated, forced to pray in improvised premises or even in the streets because of a lack of mosques. “I am behind the curve,” he said. “I would have liked a tranquil Islam.” He said he was lunching with the French chief rabbi this week but if he ever went to Israel he would be “killed as soon as I got back to France.”

With the far-right National Front party rising, France has become the central battle ground of Europe’s postwar values. If it loses, none of humanity will be spared.

I believe the fight will be long and the French Republic will prevail. Dominique Moïsi, a political scientist and son of an Auschwitz survivor, told me he would never leave France because of threats to Jews, but nor would he live in a France governed by Marine Le Pen.

Principle and indignation are rising in France as a sense of the dangers grows. This is the chief harvest of January — defiance.

<http://www.wsj.com/articles/italys-parliament-approves-new-electoral-law-1430758903>

120,78

Italy's Parliament Approves Electoral Law Overhaul

New rules seeks to improve government stability by producing clearer vote outcomes

By [GIADA ZAMPANO](#)

May 4, 2015 1:01 p.m. ET

ROME--The Italian parliament approved on Monday a new electoral law designed to avoid political instability and produce clearer vote outcomes.

Last week, Prime Minister Matteo Renzi, who put the electoral overhaul at the top of his agenda, survived three parliamentary confidence votes on the proposed bill, overriding opposition that included dissidents within his own center-left party.

The lower house of the Italian parliament approved the bill by 334 to 61, with most of the opposition not taking part in the vote as a sign of protest. The bill, which had already been approved by the Senate, will become law once it is signed by the Italian president.

According to Mr. Renzi, the new law will improve government stability by producing a clear winner and a solid parliamentary majority soon after elections.

But the law, known as Italicum, has been called undemocratic by the center-right opposition and the left-wing minority in Mr. Renzi's Democratic Party, who say it gives too much power to the winning party.

The new system will automatically assign 340 of the 630 seats in the lower house to the party that wins at least 40% of the vote in general elections.

If no party reaches that threshold, a runoff would be held between the top two finishers. The bill also imposes a 3% threshold of the popular vote to gain any seats in parliament.

The new electoral rules wouldn't come into effect until July 2016, as they have been coupled with changes to the Italian Senate.

- [HTTP://WWW.WSJ.COM/ARTICLES/ANGELA-MERKELS-SPYING-GAME-1430782618](http://www.wsj.com/articles/angela-merkels-spying-game-1430782618)
- 120,79
- [OPINION](#)
- [REVIEW & OUTLOOK](#)

Angela Merkel's Spying Game

German pot, meet American kettle.

May 4, 2015 7:36 p.m. ET

Remember the eruption of German indignation over recent disclosures that the U.S. had spied on Berlin? Well, never mind.

A purported government report leaked to the German press now reveals that the BND, Germany's intelligence service, has for years been snooping on the French government and the [European Commission](#) in Brussels, as well as various European defense contractors, under an agreement with the [U.S. National Security Agency](#). Pity the German spooks who had to listen to Brussels bureaucrats discussing the latest developments on agricultural subsidies or whatever went on behind closed doors in President [Francois Hollande](#)'s Elysee Palace.

Meanwhile, German pot, meet American kettle. Ever since 2013's Edward Snowden theft, Berlin has been the epicenter of ginned-up European outrage and paranoia over Washington's intelligence gathering. Comparisons of the NSA to the East German Stasi are common in respectable circles, and at one point Bundestag members even proposed going back to manual typewriters to avoid American Big Brother's digital gaze.

Chancellor [Angela Merkel](#) last year went so far as to expel the CIA station chief in Berlin, or as she put it, the "representative of the U.S. intelligence agencies." A government spokesman lectured Washington about "a deep-seated difference of opinion between Germany and the United States on the question of how to balance" security and liberty.

Now it turns out that while Ms. Merkel was excoriating the U.S. for its intelligence gathering, her office was well aware of Berlin's own neighborly [spying](#) activities, and had been at least since 2008 when the BND sent the Chancellery a letter about the program. Yes, friends do spy on friends. Perhaps now Berlin will focus its energies on the real security threats to German and European security, not least an aggressive Kremlin ruled by a former KGB agent.

120,80

Economic Policy Turned Inside Out

[Stephen S. Roach](#)

Stephen S. Roach, former Chairman of Morgan Stanley Asia and the firm's chief economist, is a senior fellow at Yale University's Jackson Institute of Global Affairs and a senior lecturer at Yale's School of Management

NEW HAVEN – The **world economy is in the grips of a dangerous delusion**. As the great boom that began in the 1990s gave way to an even greater bust, policymakers resorted to the timeworn tricks of financial engineering in an effort to recapture the magic. **In doing so, they turned an unbalanced global economy into the Petri dish of the greatest experiment in the modern history of economic policy**. They were convinced that it was a controlled experiment. Nothing could be further from the truth.

The rise and fall of post-World War II **Japan heralded what was to come**. The growth miracle of an ascendant Japanese economy was premised on an unsustainable suppression of the yen. When Europe and the United States challenged this mercantilist approach with the 1985 [Plaza Accord](#), the Bank of Japan countered with aggressive monetary easing that fueled massive asset and credit bubbles.

The rest is history. The bubbles burst, quickly bringing down Japan's unbalanced economy. With productivity having deteriorated considerably – a symptom that had been obscured by the bubbles – Japan was unable to engineer a meaningful recovery. In fact, it still struggles with imbalances today, owing to its inability or **unwillingness to embrace badly needed structural reforms** – the so-called “third arrow” of Prime Minister Shinzo Abe's economic recovery strategy, known as [“Abenomics.”](#)

Despite the abject failure of Japan's approach, the rest of the world remains committed to using **monetary policy to cure structural ailments**. The die was cast in the form of a [seminal 2002 paper](#) by US Federal Reserve staff economists, which became the blueprint for America's macroeconomic stabilization policy under Fed Chairs Alan Greenspan and Ben Bernanke.

The paper's central premise was that Japan's monetary and fiscal authorities had erred mainly by acting too timidly. **Bubbles and structural imbalances were not seen as the problem**. Instead, the paper's authors argued that Japan's “lost decades” of anemic growth and deflation could have been avoided had policymakers shifted to stimulus more quickly and with far greater force.

If only it were that simple. In fact, the focus on speed and force – the essence of what US economic policymakers now call the “**big bazooka**” – has prompted an insidious mutation of the Japanese disease. **The liquidity injections of quantitative easing (QE) have shifted monetary-policy transmission channels away from interest rates to asset and currency markets**. That is considered necessary, of course, because central banks have already pushed benchmark policy rates to the once-dreaded [“zero bound.”](#)

But fear not, claim advocates of unconventional monetary policy. **What central banks cannot achieve with traditional tools can now be accomplished through the circuitous channels of wealth effects in asset markets or with the competitive edge gained from currency depreciation**.

This is where delusion arises. Not only have wealth and currency effects failed to spur meaningful recovery in post-crisis economies; they have also spawned new destabilizing imbalances that threaten to keep the global economy trapped in a continuous series of crises.

Consider the US – the poster child of the new prescription for recovery. **Although the Fed expanded its balance sheet from less than \$1 trillion in late 2008 to \$4.5 trillion by the fall of 2014, nominal GDP**

increased by only \$2.7 trillion. **The remaining \$900 billion spilled over into financial markets**, helping to spur a trebling of the US equity market. Meanwhile, the real economy eked out a decidedly subpar recovery, with real GDP growth holding to a 2.3% trajectory – fully two percentage points below the 4.3% norm of past cycles.

Indeed, notwithstanding the Fed’s massive liquidity injection, **the American consumer – who suffered the most during the wrenching balance-sheet recession of 2008-2009 – has not recovered**. Real personal consumption expenditures have grown at just 1.4% annually over the last seven years. **Unsurprisingly, the wealth effects of monetary easing worked largely for the wealthy, among whom the bulk of equity holdings are concentrated. For the beleaguered middle class, the benefits were negligible.**

“It might have been worse,” is the common retort of the counter-factualists. But is that really true? After all, as Joseph Schumpeter [famously observed](#), market-based systems have long had an uncanny knack for self-healing. But this was all but disallowed in the post-crisis era by US government bailouts and **the Fed’s manipulation of asset prices**.

America’s subpar performance has not stopped others from emulating its policies. **On the contrary, Europe has now rushed to initiate QE.** Even Japan, the genesis of this tale, has embraced a [new and intensive form of QE](#), reflecting its apparent desire to learn the “lessons” of its own mistakes, as interpreted by the US.

But, beyond the impact that this approach is having on individual economies are **broader systemic risks that arise from surging equities and weaker currencies**. As the baton of excessive liquidity injections is passed from one central bank to another, the **dangers of global asset bubbles and competitive currency devaluations intensify**. In the meantime, **politicians are lulled into a false sense of complacency that undermines their incentive to confront the structural challenges they face**.

What will it take to break this daisy chain? As Chinese Premier Li Keqiang stressed in a [recent interview](#), **the answer is a commitment to structural reform** – a strategic focus of China’s that, he noted, is not shared by others. For all the handwringing over China’s so-called slowdown, it seems as if its leaders may have a more realistic and constructive assessment of the macroeconomic policy challenge than their counterparts in the more advanced economies.

Policy debates in the US and elsewhere have been turned inside out since the crisis – with potentially devastating consequences. **Relying on financial engineering, while avoiding the heavy lifting of structural change, is not a recipe for healthy recovery. On the contrary, it promises more asset bubbles, financial crises, and Japanese-style secular stagnation.**

120,82

À Béziers, Robert Ménard classe les écoliers par religion en fonction de leur prénom

Par [Caroline Piquet](#) Publié le 05/05/2015 à 11:04



Invité de l'émission *Mots croisés* sur France 2, le maire de Béziers Robert Ménard a révélé l'existence de statistiques sur la proportion d'enfants de confession musulmane dans les écoles de sa ville. La CNIL regarde de près ses déclarations.

C'est une révélation qui continue d'agiter la toile ce mardi matin. Lundi soir, sur le plateau de l'émission *Mots croisés* sur France 2, le maire de Béziers, Robert Ménard, a expliqué qu'il détenait des statistiques sur les écoliers de sa ville, en fonction de leur confession religieuse. Plus tôt dans l'émission, l'édile élu avec le soutien du Front national avait affirmé qu'il y avait 64,6% d'enfants de confession musulmane à Béziers. Interrogé sur la provenance de ces données, il a tout naturellement répondu ceci: «Ce sont les chiffres de ma mairie. Pardon de vous dire que le maire a, classe par classe, les noms des enfants. Je sais que je n'ai pas le droit mais on le fait». Critiqué par les invités présents sur le plateau, le maire de Béziers enfonce le clou: «Pardon de vous dire que les prénoms disent les confessions. Dire l'inverse, c'est nier une évidence. Si vous vous appelez Mohammed, c'est que vous êtes...». Robert Ménard ne termine pas sa phrase à cause du brouhaha qu'il déclenche sur le plateau.

Invité sur RMC ce mardi matin, il a été prié de s'expliquer sur l'existence de ces statistiques ethniques. À l'écouter, il compte «aider les enfants», «d'origine musulmane, maghrébine». «Quand dans des écoles, vous avez plus de 80% d'enfants qui sont d'origine musulmane, maghrébine, vous n'intégrez plus personne. Qui en paie le prix? Les enfants en question», a-t-il expliqué, faisant ainsi un lien direct entre religion musulmane et immigration. «Et comme je suis soucieux des enfants de mes écoles, je veux savoir ce qu'il en est pour les aider». Et que compte-t-il faire? «On donne des moyens aux écoles, en mettant de l'argent».

Le profilage communautaire, une pratique interdite

De nouveau interrogé sur l'origine de ces données chiffrées, il a réfuté l'existence de listes pouvant répertorier les différentes confessions. «Je fais le tour des écoles et constate ce qu'il en est», s'est-il contenté de dire sans apporter plus de précision. Quelques secondes plus tard, il s'est dit favorable aux statistiques ethniques, expliquant que beaucoup d'autres pays le faisaient et qu'ils n'étaient «pas moins démocratiques». «En France, on est les spécialistes de 'je ne regarde pas le problème'».

À l'inverse des pays anglo-saxons, la France refuse les politiques ciblées, les quotas ou les statistiques ethniques pour traiter tous les citoyens à égalité. La loi «informatique et liberté» du 6 janvier 1978 est claire: il est interdit de recueillir et d'enregistrer des informations faisant apparaître, directement ou indirectement, les origines «raciales» ou ethniques, ainsi que les appartenances religieuses des personnes, [rappelle la Commission nationale de l'informatique et des libertés \(CNIL\) sur son site Internet](#). En 2007, le Conseil constitutionnel avait prohibé les statistiques à base ethnique. En revanche, il est possible d'obtenir au cas par cas des dérogations de la CNIL pour demander, par exemple, le lieu de naissance des parents, à condition que la question soit pertinente avec le but de la collecte.

La CNIL «regarde de près» les déclarations de Ménard

Si ce fichage d'enfants est avéré, Robert Ménard court le risque d'être sanctionné par la CNIL mais surtout d'être poursuivi en justice. Le profilage communautaire est passible d'une peine de cinq ans d'emprisonnement et de 300.000 euros d'amende en application de l'article 226-19 du code pénal. Jointe ce matin par *Le Figaro*, la CNIL a dit regarder de près les déclarations de Monsieur Ménard.

Outil de connaissance indispensable pour les uns, classification dangereuse pour les autres, la question des statistiques ethniques est revenue dans le débat en mars dernier, lorsque Manuel Valls s'est dit «prêt à avancer» sur une «réflexion» à ce propos, qui resterait «dans un cadre constitutionnel». Les tenants de la statistique ethnique estiment que ces données permettraient de révéler certaines discriminations et, in fine, de les corriger. Ses opposants, comme le MRAP, y voient le risque d'une société «racisée».

Lundi soir, les révélations de Robert Ménard arrivées en toute fin d'émission n'ont pas manqué de faire réagir les internautes sur les réseaux sociaux. Ils ont été nombreux à s'offusquer.

120,83

"Es gibt ein Unbehagen an der Demokratie"

61 Prozent der Deutschen sind der Meinung, unsere Demokratie sei keine echte Demokratie. Das ergibt eine aktuelle Studie zum Linksextremismus. Im Interview erklärt Politikwissenschaftler Klaus Schroeder weitere unbequeme Ergebnisse.

SZ.de: 61 Prozent der Deutschen, das zeigt Ihre Studie, halten die Demokratie, so wie sie in Deutschland praktiziert wird, nicht für eine echte Demokratie. Woran liegt das?

Klaus Schroeder: Diese Zahl hätte ich nicht für möglich gehalten. Offenbar hat die Diskussion um Lobbyismus, den Einfluss der Wirtschaft und der Banken, Wirkung gezeigt. Es gibt ein Unbehagen an der Demokratie. Viele sind der Meinung, dass die Wirtschaft zu viel zu sagen hat. Die Demokratie ist in den Augen einer Mehrheit reformbedürftig, um es vorsichtig zu formulieren.

Muss man sich angesichts solcher Werte Sorgen machen?

Das glaube ich nicht. Viel bedrohlicher finde ich drei andere Zahlen: 16 Prozent der Deutschen sind der Meinung, dass der Kapitalismus letztlich zum Faschismus führe. 18 Prozent sehen die Gefahr eines neuen Faschismus' in Deutschland. Und 29 Prozent glauben, dass eine wirkliche Demokratie nur ohne Kapitalismus möglich sei. Einzelne linksextreme Einstellungen stoßen in der Bevölkerung auf erstaunliche Zustimmung. Das sind Dimensionen, auf die die politische Elite eingehen muss.

In Ihrer Studie unterscheiden Sie zwischen Extremismus und Radikalismus. Wo ziehen Sie die Grenze?

Extremismus und Radikalismus sind relative Begriffe, die aus dem Blickwinkel des bestehenden Systems, in unserem Fall der freiheitlich-demokratischen Gesellschaft, zu verstehen sind. In der NS-Zeit beispielsweise waren freiheitliche Demokraten Extremisten. Heute ist jemand linksradikal, dessen Positionen sich hart am linken Rand des Verfassungsbogens befinden, aber noch demokratisch sind: Forderungen nach Verstaatlichung zum Beispiel oder nach mehr Umverteilung. Der Extremismus dagegen will dieses System in Gänze abschaffen, nicht nur die Wirtschaftsordnung verändern.

Fast 60 Prozent der Ostdeutschen und immerhin 37 Prozent der Westdeutschen finden, dass der Kommunismus eine gute Idee sei, die nur schlecht ausgeführt wurde. Und 42 Prozent der Deutschen sind der Meinung, dass die Gleichheit aller Menschen wichtiger sei als die Freiheit des Einzelnen. Wie erklären Sie sich solche Ergebnisse?

Der Marxismus-Kommunismus wird in den Schulen wie in den Medien positiv gezeichnet. Die historische Realität mit Millionen Toten wird zumeist verschwiegen. Die Erfahrungen in der DDR, im Stalinismus, in Kambodscha oder China sind vielen entweder nicht bekannt oder sie werden ignoriert. Es ist ein Versäumnis, dass wir in der Öffentlichkeit nicht viel stärker über die Verbrechen des Sozialismus-Kommunismus diskutieren.

"Die Politik muss Transparenz herstellen"

Wird der Linksextremismus aus Ihrer Sicht unterschätzt?

Seine Gewaltdimension wird unterschätzt. 30 bis 40 Prozent der linken Gewalttaten werden vom Verfassungsschutz nicht als extremistisch eingestuft. Darunter sind Körperverletzungen, Brandstiftungen, Sprengstoffdelikte. Der Linksextremismus ist in bestimmten Bereichen problematisch, an Universitäten zum Beispiel oder in manchen Stadtteilen wie Berlin-Kreuzberg. Aber auf ganz Deutschland gesehen, stellt der Linksextremismus keine Bedrohung dar, zumal ich auch keine Gefahr des Linksterrorismus sehe. Die Bereitschaft, in den Untergrund zu gehen, ist nicht vorhanden. Hier wirkt die harte Verfolgung der RAF und der Bewegung 2. Juni nach.

Sie schreiben in Ihrer Studie: "Allen Extremismen ist Gewaltverherrlichung immanent." Kann man Links- und Rechtsextremismus in dieser Frage wirklich vergleichen?

Man sollte Links- und Rechtsextremismus nicht in eins setzen. Die Motive sind unterschiedlich, die Ziele sind unterschiedlich. Aber: Im Kampf gegen das System sind sie sich einig. Das trifft für den Islamismus genauso zu. Es gibt keine gute oder schlechte, keine progressive oder reaktionäre Gewalt. Jenseits des staatlichen Gewaltmonopols muss aus Sicht einer zivilen Gesellschaft Gewalt als politisches Mittel abgelehnt werden.

Welches Zeugnis stellt Ihre Studie der Politik aus?

Ein schlechtes. Die Politiker vermitteln nicht, auf welcher Grundlage sie Entscheidungen treffen. In großen Teilen der Bevölkerung herrscht Aufklärungsbedarf. Die Politik muss Transparenz herstellen. Nehmen wir zum Beispiel das Freihandelsabkommen TTIP. Die Menschen fühlen sich übergangen, das erzeugt Politikverdrossenheit.

Haben Politiker Angst davor, den Bürgern Unbequemes zuzumuten?

Sicher. Das sieht man jetzt bei der Asylpolitik. Ein Drittel der Befragten gab an, dass Deutschland prinzipiell alle Personen aufnehmen sollte, die in unserem Land Zuflucht suchen. Vor ein paar Jahren haben das nur Linksextreme gefordert. Die Diskussion um Migration und Flüchtlinge müsste härter, konfrontativer und offener geführt werden. Man muss den Leuten die Ängste nehmen, ihnen aber auch sagen, dass es Risiken gibt. Niemand will, dass Menschen abgeschoben werden, ich auch nicht. Aber wenn ich rational bin, dann weiß ich: Wenn Millionen ins Land gelassen werden, dann stürzen wir ins Chaos.

aus der Süddeutschen Zeitung, 25. Februar 2015

120,85

Eurokrise

Ökonomen gegen Schuldenschnitt für Athen

Kann Griechenland seine Schulden langfristig tragen? Daran gibt es schon lange erhebliche Zweifel. Doch jetzt dem Land abermals Schulden zu erlassen, stößt bei deutschen Wirtschaftsexperten auf harsche Ablehnung.

05.05.2015, von PHILIP PLICKERT

Unter deutschen Volkswirten stößt die Idee eines Schuldenschnitts für Griechenland auf harten Widerspruch: „Jetzt Schulden zu erlassen, wäre das Dümme, was die Euro-Staaten tun können“, sagte der Finanzwissenschaftler Clemens Fuest, Chef des Zentrums für Europäische Wirtschaftsforschung, der F.A.Z. „Die Wähler in den hochverschuldeten Staaten Europas könnten daraus nur lernen, dass es sich lohnt, Reformen zu verweigern und Gläubigerstaaten zu erpressen“, warnte der ZEW-Präsident. Es sei klar, dass der IWF sein Programm nicht fortsetzen könne, denn Griechenland halte sich nicht an die Auflagen.

Die Debatte um einen neuen Schuldenschnitt wurde am Morgen angeheizt, nachdem die „[Financial Times](#)“ berichtete, der IWF dränge die Euro-Länder, Griechenland einen Teil seiner Schulden zu erlassen. Sonst könne der IWF keine weiteren Hilfen mehr überweisen. Finanzminister Wolfgang [Schäuble](#) [wies den Bericht am Mittag vor der Auslandspresse in Berlin allerdings zurück](#). Der IWF habe das so nicht verlangt. Es sei allerdings ein normaler Vorgang, dass die Geldgeber überprüfen müssten, ob die Schuldentragfähigkeit Griechenlands gegeben sei.

ZEW-Chef Fuest sagte, er könne sich nur unter drei Bedingungen vorstellen, Athen einen abermaligen Schuldenerlass in Aussicht zu stellen. Erstens müsse die griechische Regierung ein überzeugendes Reformprogramm vorlegen und Sofortmaßnahmen umsetzen, die einen Primärüberschuss im griechischen Staatshaushalt erzeugten. Zweitens müssten alle Gläubiger an einem Schuldenschnitt beteiligt werden, insbesondere die privaten Gläubiger. „Die dann erforderliche Rekapitalisierung der griechischen Banken wird voraussichtlich auch Bankkunden mit weniger als 100.000 Euro Einlagen einbeziehen müssen“, sagte Fuest. Das war im Fall der zyprischen Schuldenkrise ein extrem umstrittener Punkt, der die Rettungsaktion vor zwei Jahren beinahe zum Scheitern brachte. Auch das Institut der deutschen Wirtschaft (IW) fordert, dass bei einer Rekapitalisierung auch kleiner Bankkunden in Griechenland zur Kasse gebeten werden. Drittens forderte Fuest, der zum wissenschaftlichen Beraterkreis des Bundesfinanzministerium zählt, dass kein neues Geld der Euro-Staaten oder der EZB fließen dürfe, „weder an griechische Banken noch an private Gläubiger des griechischen Staates oder den griechischen Staat selbst“. Verhandlungen über Schuldenerlass müssen sich auf bereits vergebene Kredite beschränken, dabei vor allem auf Laufzeiten und Höhe der Zinszahlungen.

Dies wird in Ökonomenkreisen auch als wahrscheinlich angesehen, dass die Gläubiger wie 2012 nochmals an verschiedenen Schrauben drehen, um die Griechen zu entlasten. Dies wäre ein erneuter verdeckter Schuldenschnitt. Athen hat schon erhebliche Erleichterungen zugestanden bekommen: Bis 2023 muss es die Eurostaaten-Hilfskredite nicht zurückzahlen, die letzten Rückzahlungen wären nach bisherigem Plan erst 2057 fällig.

Auch der Finanzwissenschaftler und „Wirtschaftsweise“ Lars Feld hält nichts von einer erneuten Diskussion über einen Schuldenschnitt für Griechenland. „Die europäischen Partner haben Griechenland im November 2012 sehr günstige Zinskonditionen bei einer erheblich verlängerten Laufzeit der Kredite und einer teilweisen Stundung von Zins- und Tilgungszahlungen gewährt“, sagte Feld der F.A.Z. „Für diese Kredite stellt sich die Frage des Schuldenschnitts nicht.“ Problematischer seien die von der EZB gehaltenen Staatsanleihen und die IWF-Kredite.

Die EZB könne ohne eine Verletzung ihres Mandats nicht darauf verzichten, dass die von ihr gehaltenen Staatsanleihen abgelöst werden. Der IWF wolle ebenfalls nicht auf volle Rückzahlung der von ihm gewährten Kredite verzichten. „Vor allem die Zahlungen an die EZB und den IWF drücken Griechenland aber derzeit akut.“ Es sei dennoch nicht akzeptabel, über den IWF abermals eine Schuldenschnitt-Debatte zu lancieren. „Griechenland braucht vielmehr die auch vom IWF geforderten Strukturreformen, um wieder auf den Wachstumspfad zurückzufinden“, forderte Feld.

Deutschunterricht oder Gettoschule

In Montpellier blockieren Eltern eine Schule – sie wollen die internationalen Klassen gegen die Pläne der Bildungsministerin verteidigen. Sie fürchten wegen der geplanten Kürzung des Deutschunterrichts um die Chancen für ihre Kinder.

05.05.2015, von MICHAELA WIEGEL, MONTELLIER

Zur Verteidigung des Deutschunterrichts sind die Eltern des „Collège Les Aiguernes“ in Montpellier zum Äußersten bereit. Sie halten Wache vor dem Schulgebäude der einheitlichen Mittelstufe, sitzen auf Campingstühlen, trinken Kaffee aus Thermoskannen und diskutieren über die bedrohte Zukunft ihrer Kinder. „Eltern in Wut, Schule blockiert“, steht auf ihren Plakaten. Alle Lehrer unterstützen die Schulblockade.

„Wenn die Reform durchgezogen wird, dann werden wir wieder eine Gettoschule“, sagt Sportlehrer Yves Cardin. Er hat noch die Zeit gekannt, als die Schule einen „furchtbar schlechten Ruf“ hatte, gut zehn Jahre sei das jetzt her. Zum Einzugsbereich der Schule gehören weiterhin soziale Brennpunkte, benachteiligte Wohnviertel mit hohem Einwanderer- und Arbeitslosenanteil. Dank des intensiven Deutschangebots und weiterer Förderangebote wie Architektur- und Lateinklassen hat das Collège dann immer mehr Familien des Bildungsbürgertums angezogen.

Heute lernen Mittelschichtskinder und Kinder mit Einwanderungshintergrund zusammen in den internationalen Klassen mit verstärktem Deutsch- und Englischunterricht. „Wir haben eine echte soziale Durchmischung, aber die wird verschwinden, wenn unsere internationale Ausrichtung beendet wird“, sagt der Sportlehrer. Selbst Sportunterricht gibt es auf Deutsch, „damit der Spracherwerb nicht nur im Klassenzimmer stattfindet“, sagt Cardin.

Austausch zwischen Heidelberg und Montpellier

An der Fassade des Schulgebäudes, eines modernen Betonbaus, hängt ein Spruchband mit der Forderung nach einem sofortigen Gespräch mit „Madame la Ministre“, Bildungsministerin Najat Vallaud-Belkacem. Doch die Verbindung in die Hauptstadt ist gestört. Montpellier liegt im Süden, eine Viertelstunde von den Stränden des Mittelmeers und nur knapp zwei Autostunden von der spanischen Grenze entfernt.

In der Universitätsstadt sind keine großen deutschen Unternehmen angesiedelt. Dennoch hat sich zwischen den Partnerstädten Montpellier und Heidelberg ein intensiver Austausch entwickelt, der durch das 1966 begründete „Maison de Heidelberg“ vertieft wird. Der Direktor des Heidelberg-Hauses, Hans Demes, ist über die Kürzungspläne am Collège Les Aiguernes bestürzt. „Jahrelange Aufbauarbeit zugunsten der deutschen Sprache wird damit zerstört“, sagt er.

Die große Fremdsprachenreform, die in ganz Frankreich zum Schuljahresbeginn 2016 geplant ist, will die Schulbehörde von Montpellier („Académie“) vorziehen. Schon im September sollen die Mittel für den Fremdsprachenunterricht umverteilt werden. Dem Collège Les Aiguernes sollen 34 Unterrichtsstunden pro Woche gestrichen werden – das käme einem frühzeitigen Ende der internationalen Ausrichtung und der Förderprogramme gleich.

Deutschunterricht als Türöffner

Ilian, zwölf Jahre, ist Schüler in der siebten Klasse am Collège und sagt, dass Deutschland in seinem persönlichen Umfeld eigentlich nicht vorkam. „Meine Eltern sprechen kein Deutsch, und wir wären auch nie zum Urlaub nach Bayern oder an die Nordsee gefahren“, sagt er. Doch dann schwärmt er von seiner Klassenfahrt nach Berlin und dem bevorstehenden Klassenaustausch in Heidelberg. „Ich kann mir gut vorstellen, später in einem deutschen Unternehmen zu arbeiten“, sagt Ilian.

Aber zunächst wolle er das „Abi-Bac“ schaffen, den Doppelabschluss. „Für viele Kinder ist der Deutschunterricht ein Fenster zur Welt“, sagt Deutschlehrerin Nicole Leier. Eine große Zahl ihrer Schüler sei noch nie ins Ausland gereist. „Gerade die Reisen prägen die Kinder und stärken ihre Motivation“, sagt sie. Doch wenn die Deutschlehrer künftig an drei oder vier Schulen unterrichten müssen, seien Reisen nicht mehr vorstellbar. Mehrere ihrer Schüler sind für das Brigitte-Sauzay-Stipendium ausgewählt worden und verbringen zwei Monate in einer deutschen Gastfamilie.

Der 14 Jahre alte Lionel etwa war acht Wochen in Saarbrücken und fand den Unterricht dort „ganz schön diszipliniert“. „Ich würde später gern an einer deutschen Universität studieren“, sagt er. Lionels Mutter zählt zu den Eltern, die sich aktiv am Protest gegen die geplanten Kürzungen beteiligen.

Einige von ihnen übernachteten im Lehrerzimmer, in dem sich Schlafsäcke und Nahrungsreserven stapeln. Auch der sozialistische Abgeordnete von Montpellier, Patrick Vignal, hat sich der Protestaktion gegen seine Parteifreundin Najat Vallaud-Belkacem angeschlossen. Er sieht in dem Collège anders als die Ministerin in Paris ein Aushängeschild für eine gelungene Fremdsprachenpolitik.

„Viele Posten in Unternehmen können nicht besetzt werden, weil es an qualifizierten Bewerbern mangelt, die über gute Fremdsprachenkenntnisse verfügen. Und dann will die Regierung ausgerechnet erfolgreiche internationale Schulzweige abschaffen“, sagt Mutter Christine Bolliger. „Wo bleibt da die deutsch-französische Freundschaft?“, fragt sie.

Im Namen der Gleichheit

Im Gespräch mit Korrespondenten deutscher Zeitungen in Paris hat Ministerin Vallaud-Belkacem kürzlich für ihre Reform geworben. „Es gibt den Ehrgeiz, den Deutscherwerb in Frankreich fortzuentwickeln“, beteuerte sie. Die bilingualen, europäischen und internationalen Klassen will sie aber dennoch im Namen der „Egalität“ abschaffen. „Nur 15 Prozent aller Schüler profitieren davon“, sagte sie. Alle Kinder, die in der Grundschule Deutsch als erste Fremdsprache wählten, sollten aber weiterhin in den Genuss eines verstärkten Deutschunterrichts in der Mittelstufe kommen, sagte sie.

Im Collège Les Aiguerelles aber glauben Eltern und Lehrer den Worten der Ministerin nicht. Denn die Kürzungen sind beschlossen worden, obwohl die Schüler in der benachbarten Grundschule „Charles Dickens“ Deutsch lernen. „Es stimmt einfach nicht, dass der Deutschunterricht gestärkt und weiterentwickelt wird“, sagt Lehrerin Leier. Am Mittwoch sind Lehrer und Eltern zur Schulbehörde gezogen und haben dort protestiert. „Wir geben nicht auf, bis der Deutschunterricht und unsere Schule gerettet sind“, sagt eine Mutter.

120,88

Der IWF offenbart Zerrissenheit der Griechen-Gläubiger

Der IWF fordert von Deutschland und den anderen Griechenland-Geldgebern ultimativ klare Kante: Entweder harte Reformpolitik oder Schuldenschnitt. Für die Bundesregierung birgt das politische Gefahren.

Von [Jan Dams, Andre Tauber](#)

Für Griechenland läuft seit Beginn der Krise im Jahr 2009 gefühlt jeden Monat ein Endspiel. Das Geld reicht, es reicht nicht. Alle haben sich an diesen Zustand gewöhnt, mancher ist abgestumpft. Doch jetzt hat der Internationale Währungsfonds (IWF) den Verhandlungen zwischen der Regierung in Athen, den europäischen Geldgebern und der EU-Kommission sowie dem IWF selbst neue Würze verliehen.

Nach Informationen der "Welt" drängt der IWF die Europäer zu größerer Härte gegenüber Griechenland. Der IWF habe beim jüngsten Euro-Gruppen-Treffen in Riga gefordert, dass die Europäer in den Verhandlungen mit Athen ein Programm durchsetzen, dass in einer überschaubaren Zeit die Schuldentragfähigkeit von Griechenland wiederherstelle, hieß es in europäischen Verhandlungskreisen.

Seien die Europäer nicht willens oder in der Lage, diese Forderungen gegenüber Athen durchzusetzen, dann lasse sich die Schuldentragfähigkeit des finanziell angeschlagenen Landes nur durch einen Schuldenverzicht der Geberländer sichern. "Einen Schuldenschnitt aber will überhaupt keiner in der Euro-Gruppe", hieß es in Verhandlungskreisen.

Die "[Financial Times](#)" hatte zuvor berichtet, dass der IWF die Europäer aufgefordert habe, angesichts der schlechten Lage Griechenlands auf einen Teil der offenen Forderungen gegenüber Athen zu verzichten. Seien die Europäer dazu nicht bereit, könne der IWF seinen Anteil an der nächsten Hilfsstranche für Athen nicht auszahlen. Die Statute der Washingtoner Organisation sehen vor, dass sie nur dann auszahlen darf, wenn langfristig die Schuldentragfähigkeit des Empfängerlandes gegeben ist. Bundesfinanzminister Schäuble wies die Meldung aber zurück: "Der IWF hat eine solche Äußerung natürlich nicht getan", sagte er in Berlin vor der Auslandspresse.

EU-Kommission will Einigung um jeden Preis

Als schuldenfähig gilt ein Land nach IWF-Definition, wenn die Schuldenquote nicht mehr als 120 Prozent der Wirtschaftsleistung (BIP) beträgt. Nach den ursprünglichen Berechnungen würde sich Athen dieser Grenze allmählich nähern. 2022 sollte der Schuldenstand dann bei rund 110 Prozent des BIP liegen.

Die Forderung des IWF macht einmal mehr die Zerrissenheit innerhalb der Troika aus IWF, Europäischer Zentralbank (EZB) und EU-Kommission deutlich. Nach Informationen aus Verhandlungskreisen ist die Brüsseler Kommission bereit, um jeden Preis einen Verhandlungsabschluss mit Athen zu erzielen.

IWF und Euro-Partner dagegen drängen auf ein Programm, dass Griechenlands Ausgaben weiterhin unter strenger Kontrolle hält und das die Griechen zu harten Reformen im Rentensystem und am Arbeitsmarkt zwingt. In Athen lässt sich das unter der vom linken Syriza-Bündnis geführten Regierung nur sehr schwer vermitteln.

Dabei müsste ein neues Programm die Griechen sogar zu noch härteren Reformen drängen, wenn es denn die alten, mit der Vorgängerregierung vereinbarten Finanzkennziffern erreichen will. In der nächsten Woche dürfte Athen offiziell verkünden, dass das Land zuletzt wieder in die Rezession gerutscht ist.

Debatte um Staatsbankrott belastet griechische Wirtschaft

Der Schlingerkurs der neuen Regierung führt bereits zu wirtschaftlicher Verunsicherung. Die Europäische Kommission senkte die Wachstumsprognose für das Land deutlich. Für dieses Jahr erwartet die Behörde nur noch ein Wachstum von 0,5 Prozent statt 2,5 Prozent wie ursprünglich erhofft. Im kommenden Jahr dürfte die Wirtschaft zwar um 2,9 Prozent wachsen – allerdings gilt das unter der Bedingung, dass sich das Land mit den internationalen Geldgebern auf weitere Hilfen verständigt.

Die Kommission erwartet, dass Griechenland wieder deutliche Haushaltsdefizite vorweisen wird. Für das laufende Jahr prognostiziert die Behörde ein Defizit von 2,1 Prozent. Die Gesamtverschuldung wird im laufenden Jahr auf 180,2 Prozent der Wirtschaftsleistung anwachsen. Die Arbeitslosenquote sinkt nur auf 25,6 Prozent im laufenden Jahr und auf 23,2 Prozent im kommenden Jahr.

Die Schuld dafür sieht die Europäische Kommission bei den Griechen selbst. "Vor nur fünf Monaten war Griechenland auf dem Weg zu stärkerem Wachstum", sagte Kommissions-Vizepräsident Valdis Dombrovskis. Bleibe es bei der Unsicherheit, würden Griechenlands Wirtschaft und letztlich die griechische Bevölkerung darunter leiden. "Die griechische Regierung muss eine Wahl treffen. Die Zeit läuft ab."

Brüssel schließt einen Grexit aus

Gleichwohl stellte die Europäische Kommission klar, dass sie für den Verbleib von Griechenland in der Euro-Zone kämpft. "Der Grexit ist keine Option für die Kommission", sagte EU-Währungskommissar Pierre Moscovici. Die Euro-Zone sei ein Raum mit einer einheitlichen Währung. "Das kann man nicht rückgängig machen", sagte der Währungskommissar.

Ob bis zu einem Treffen der Euro-Finanzminister am kommenden Montag ein Durchbruch in den laufenden Gesprächen mit Griechenland erzielt werden kann, ist noch offen. EU-Währungskommissar Pierre Moscovici äußerte sich nur vorsichtig. "Ich hoffe, dass wir bis zum 11. Mai gute Fortschritte machen können", sagte der Franzose.

Die griechische Regierung bemüht sich im Vorfeld des Treffens im Rahmen einer diplomatischen Offensive um Unterstützung. So telefonierte der griechische Premierminister Alexis Tsipras am Montagabend mit Bundeskanzlerin Angela Merkel (CDU). Athens Finanzminister Janis Varoufakis sprach am Dienstag in Brüssel mit EU-Währungskommissar Pierre Moscovici und wollte am Mittwoch nach Rom und Madrid reisen. Vize-Ministerpräsident Giannis Dragasakis wird am Mittwoch in Frankfurt zu Gesprächen mit Mario Draghi, dem Präsidenten der Europäischen Zentralbank, erwartet.

Die Mehrheit der Griechen will einer Umfrage zufolge weiter im Euroland bleiben – auch im Falle neuer Sparmaßnahmen. Dies ist das Ergebnis einer repräsentativen Umfrage der Universität Thessaloniki, die am Dienstag von der konservativen Zeitung "Kathimerini" veröffentlicht wurde. 66,5 Prozent der Befragten sprachen sich danach für den Verbleib in der Euro-Zone aus, 27 Prozent für die Rückkehr zur alten Währung, der Drachme. Für den Fall, dass neue Sparmaßnahmen erforderlich sind, um Griechenland im Euro zu halten, plädierten noch 55,5 Prozent der Befragten für den Euro. 35 Prozent bevorzugten dagegen die Rückkehr zur Drachme.

IWF drohte schon einmal – und gab nach

Die Drohung des IWF sollte man nicht zu wörtlich nehmen. Denn mit den gleichen Forderungen trat der IWF schon 2012 und 2013 an. Auch damals verlangte die Institution einen Schuldenschnitt für Griechenland – oder ein härteres Reformprogramm.

Politisch aber lässt sich ein Schuldenverzicht weder in Deutschland noch in vielen anderen Euro-Ländern durchsetzen. Angela Merkel müsste dann zugeben, dass die Milliarden, die man Griechenland geliehen hat, zumindest zum Teil weg sind.

Damit aber wäre die deutsche Rettungspolitik kaum noch fortführbar. Außerdem fürchten die Deutschen, dass ein Schuldenschnitt dazu führen könnte, dass die Griechen noch weniger reformieren, weil sich ihre finanzielle Lage damit auf einen Schlag besser darstellen würde.

Der IWF gab damals nach und begnügte sich mit den Reformversprechen Athens. Und der Zusage der Europäer, bei gegebener Zeit noch einmal über Schuldenerleichterungen für Griechenland zu verhandeln. Deutschland verstand darunter aber offenbar nie einen direkten Schuldenverzicht, sondern längere Zahlungsfristen und niedrigere Zinsen. De facto ist zwar auch das ein Schuldenschnitt zugunsten Athens. Politisch aber lässt sich das besser verkaufen

120,90

Statistiques ethniques, l'éternel débat

Par [Eugénie Bastié](#) Publié le 05/05/2015 à 17:41

Nicolas Sarkozy était pour. François Hollande les juge «inutiles». Manuel Valls n'écarte pas l'idée «dans un cadre constitutionnel.» Le débat sur les statistiques ethniques, revenu sur le tapis [avec la sortie de Robert Ménard sur les «enfants musulmans» de Béziers](#), transcende les clivages politiques. Panorama des arguments en présence.

POUR

- De nombreux pays utilisent les statistiques ethniques

En effet, les statistiques ethniques ne posent aucun problème dans les pays anglo-saxons où se pratique le multiculturalisme. Ainsi, aux Etats-Unis le recensement par identification permet aux Américains de se ranger dans un case ou une ethnie: blancs, afro-américain, amérindien, asio-américain, hawaïen de souche, etc... Les Britanniques utilisent aussi ce genre de critères ethno-raciaux. Pourtant, nul rétablissement du Troisième Reich à l'horizon dans ces pays démocratiques.

- Elles existent déjà en France

Pour certains, encadrer les statistiques ethniques légalement permettrait de mettre fin à une hypocrisie. En effet, celles-ci sont déjà autorisées dans certaines enquêtes, comme celle de l'Insee sur l'emploi. Elles peuvent contenir des données comme «enfant d'immigré algérien», «Français né d'un père turc»... D'autres données subjectives, fondées sur le «ressenti d'appartenance», peuvent également être collectées sous certaines conditions, définies par la CNIL.

- Les statistiques ethniques permettent de lutter contre les discriminations

C'est la raison qu'invoque l'écologiste Esther Benbassa qui s'est prononcé pour les statistiques ethniques dans [un rapport déposé en janvier 2015 avec le député UMP Jean-René Lecerf](#). Ils y défendaient notamment l'introduction d'une question sur le pays de naissance des ascendants et la nationalité antérieure dans le recensement. Contactée par *Le Figaro*, la sénatrice EELV s'est dite «choquée» par le «fichage sauvage» du maire de Béziers. «Une stigmatisation, une assignation imposée d'en haut inadmissibles qui n'ont rien à voir avec la mise en place d'outils statistiques sur la base du volontariat». Selon elle, les statistiques ethniques «organisées et ciblées» permettraient de «mesurer quelle est la composition de la société française, afin de pouvoir mettre en place le coup de pouce de la discrimination positive pour les catégories de la population qui n'arrivent pas à percer le plafond de verre».

Le Conseil représentatif des associations noires (Cran) milite aussi pour que les statistiques ethniques deviennent «obligatoires dans tous les domaines où elles sont pertinentes, comme le recommande la directive 2000/43/CE du Conseil de l'Union Européenne».

- Pourquoi cacher la réalité?

Autre argument invoqué par les promoteurs des statistiques ethniques: le réel. «En France, on est les spécialistes de 'je ne regarde pas le problème'» [s'est ainsi défendu Robert Ménard au micro de Jean-Jacques Bourdin](#). Certains, comme le journaliste Eric Zemmour, dénoncent un «secret de polichinelle» et dénonce une cécité raciale qui ferait le lit du communautarisme.

[La démographe Michèle Tribalat](#), défend aussi ce principe de réalité. «Moi je suis, depuis très longtemps, pour que l'on établisse une connaissance solide, laquelle ne peut se résumer à une statistique sur les étrangers qui donne une image très déformée du phénomène migratoire.» déclarait-elle [dans une interview au Figaro](#). «On ne peut pas se cacher

la tête dans le sable pour ne pas savoir au prétexte qu'un mauvais usage pourrait être fait de ce savoir.» ajoutait-elle.

CONTRE

• Des méthodes ambiguës

«Rien que du point de vue technique, les statistiques ethniques soulèvent de nombreuses questions: Qui compte? Qui compte-t-on? Comment compte-t-on?» s'interroge le politologue Laurent Bouvet, interrogé par *Le Figaro*. Certains dénoncent l'utilisation qui pourrait être faite de telles données, tombées dans de mauvaises mains. «Le risque de collectes des données est réelle» «l'anonymisation des fichiers dépend de celui qui les collecte», souligne-t-il.

• Une essentialisation

D'autres pointent du doigt le risque d'une «essentialisation» bon marché, qui ferait rentrer les Français dans des cases préétablies et artificielles. «L'obligation faite à chaque individu de choisir sa race ou son ethnie aurait pour effet d'enfermer les individus dans une identité définitive et univoque et d'ethniciser les rapports sociaux.» souligne ainsi le rapport Benbassa-Lecerf.

• Une rupture avec le modèle républicain

Mais au-delà d'une méthodologie et de finalités contestables, l'introduction de statistiques ethniques serait une rupture avec le modèle républicain. «La République doit délibérément rester aveugle à certaines identités, maintenir un voile d'ignorance sur les différences pour les dépasser dans une citoyenneté» assure Laurent Bouvet. «La meilleure façon de lutter contre les discriminations, ce n'est pas de les faire entrer dans les statistiques, mais de les fondre dans l'identité collective», ajoute-t-il.

L'égalité de traitement au cœur du modèle républicain prévoit que chacun soit récompensé selon son mérite et aidé selon ses besoins, et non sa couleur de peau ou sa religion. «La France est une République indivisible, laïque, démocratique et sociale. Elle assure l'égalité devant la loi de tous les citoyens sans distinction d'origine, de race ou de religion.» Assure l'article 1er de notre Constitution. Ajoutons à cela le traumatisme des lois raciales de Vichy, et l'on comprend pourquoi le sujet des statistiques ethniques demeure un sujet tabou dans notre pays.

120,92

Pourquoi Robert Ménard n'a pas le droit de ficher les écoliers musulmans de Béziers

Le Monde.fr | 05.05.2015 à 11h31 • Mis à jour le 05.05.2015 à 14h30 | Par [Delphine Roucaute](#) et [Samuel Laurent](#)



Robert Ménard, maire d'extrême droite de Béziers, proche du Front national, aime les polémiques et n'a pas peur d'afficher ses actions. Lorsqu'il arme la police municipale, il le fait savoir par des affiches montrant un revolver avec le slogan : « *Désormais, la police municipale a un nouvel ami* ».

Et lorsqu'il est invité de France 2 et qu'on lui demande comment il peut évaluer la proportion de musulmans parmi les écoliers de sa ville, [l'édile de Béziers ne cache pas sa méthode](#) : « *Ce sont les chiffres de ma mairie. Pardon de vous dire que le maire a les noms, classe par classe, des enfants. Je sais que je n'ai pas le droit mais on le fait.* » Il précise même : « *Les prénoms disent les confessions. Dire l'inverse, c'est nier une évidence.* »

Si l'on en croit le maire, les services municipaux de Béziers recensent donc les prénoms en fonction de leur consonance et de leur origine supposée. Ils établissent ainsi un ratio par « confession » présumée (en clair, le petit Ahmed est présumé musulman et la petite Léa, non). [Une enquête préliminaire a été ouverte.](#)

Pourquoi n'est-il pas légal de faire des statistiques ethniques ?

Robert Ménard l'a lui-même reconnu : il n'a pas droit de faire ce genre de statistiques. En effet, [selon la loi du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés](#), dite « loi informatique et libertés », le traitement de données « relatives aux origines des personnes » est interdit. L'article 8 spécifie bien que :

« Il est interdit de collecter ou de traiter des données à caractère personnel qui font apparaître, directement ou indirectement, les origines raciales ou ethniques, les opinions politiques, philosophiques ou religieuses ou l'appartenance syndicale des personnes, ou qui sont relatives à la santé ou à la vie sexuelle de celles-ci. »

La Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL) précise que « *[ces] critères ne peuvent pas être utilisés pour opérer des tris et s'adresser à des populations ciblées* ». Le non-respect de cette interdiction peut entraîner, [en application du code pénal](#), une peine de cinq ans de prison et jusqu'à 300 000 euros d'amende. La CNIL peut également sanctionner les responsables de ce genre de fichiers délictueux par des amendes.

La loi prévoit toutefois une dizaine de cas dans lesquels cette collecte serait autorisée, notamment en cas de consentement de la ou les personnes visées, de traitements nécessaires à la sauvegarde de la vie humaine, de données déjà publiées par la personne concernée ou de recherches nécessaires dans des cadres juridique ou médical.

La démarche de M. Ménard ne semble, à l'évidence, correspondre à aucune de ces dérogations. Pire, elle repose sur le détournement de données récoltées par la mairie dans le cadre de la scolarisation des enfants. Des données qui ont tout sauf une visée de statistiques ethniques.

Pourquoi la méthode employée est-elle discutable ?

Les services municipaux de Béziers n'ont donc pas le droit de procéder à un tel fichage, pour des raisons de protection des enfants et de respect de la vie privée de leurs familles. Mais outre le fait qu'il est illégal, il présente de grands risques d'erreur.

Un enfant prénommé Ahmed sera ainsi présumé « musulman », même si ses parents ne sont pas croyants ou pratiquants. De même, si une petite Fatima d'origine portugaise dont les parents sont catholiques fréquente les cantines biterroise, elle sera logiquement classée parmi les « musulmans » sur le fichier.

On peut évidemment aussi s'interroger sur l'emploi que comptent faire M. Ménard et ses services de telles statistiques.

Quels sont les antécédents de Robert Ménard ?

Une telle initiative n'est pas anodine de la part de Robert Ménard. Elle se rajoute à la longue liste des polémiques qui marquent son mandat à la mairie de Béziers, depuis son élection en 2014.

Lire aussi : [Les méthodes d'extrême droite de l'ancien président de Reporters sans frontières](#)

D'abord, c'est l'[interdiction d'étendre du linge](#) aux fenêtres donnant sur les rues du centre-ville en journée, puis l'établissement d'[un couvre-feu pour les mineurs](#) de moins de 13 ans dans certains quartiers, la suppression de [l'accueil matinal des enfants de chômeurs](#), l'inauguration d'[une crèche dans sa mairie](#), la publicité sur [l'armement de ses policiers](#), la [commande d'un livre sur Béziers à l'écrivain Renaud Camus](#), chantre de la théorie du « grand remplacement » et héraut des identitaires ou le changement d'un nom de rue pour effacer le souvenir de la guerre d'Algérie.

Mardi 5 mai, le parquet de Béziers a annoncé l'ouverture d'une enquête préliminaire pour « fichage illégal ». La mairie de Béziers a démenti tout fichage, renvoyant à l'Education nationale et contredisant de fait le maire lui-même.

En savoir plus sur http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2015/05/05/pourquoi-le-fichage-des-enfants-musulmans-pratique-par-le-maire-de-beziers-est-illegal_4627922_4355770.html#dqLQ3RU7KaVIHUD5.99

120,94

[LES ÉDITORIALISTES DU POINT](#)

[Politique 2.0](#)

EMMANUEL BERRETTA

Cambadélis : "Chez Todd, l'aigreur a pris le dessus"

Le Point - Publié le 05/05/2015 à 16:53 - Modifié le 05/05/2015 à 17:57

Le premier secrétaire du PS répond à la violente polémique lancée par Emmanuel Todd à l'encontre de la gauche dans son dernier ouvrage "Qui est Charlie ?".



Jean-Christophe Cambadélis répond à Emmanuel Todd, qui publie "Qui est Charlie ?", un ouvrage polémique. © PATRICK

KOVARIK/AFP - BALTEL/SIPA

Propos recueillis par [EMMANUEL BERRETTA](#)

Le Point : À l'occasion de la sortie de son livre, *Qui est Charlie ?* (Seuil), Emmanuel Todd revient sur la manifestation du 11 janvier et considère, dans une interview donnée à *L'Obs*, que le Parti socialiste est la "force politique principale" qui condamne "à la mort sociale" les fils d'immigrés... Comment le premier secrétaire du PS que vous êtes prend-il cette charge ?

Jean-Christophe Cambadélis : Ce sont des mots malheureux d'un homme malheureux qui a mal à sa République. Emmanuel Todd, souvenez-vous, était l'homme de "la fracture sociale" de Jacques Chirac. Avec le temps, l'aigreur a pris le dessus et s'exprime par des mots qui ne visent qu'à mordre, pas à débattre.

120,96

L'avertissement du gouverneur de la Banque de France à Hollande

Le Point - Publié le 05/05/2015 à 16:20

Dans sa dernière lettre au président de la République, Christian Noyer lui demande une nouvelle fois d'accélérer les réformes pour conforter la croissance.



Christian Noyer quitte la Banque de France le 31 octobre prochain

La France ne doit pas se laisser griser par le retour - timide - de la croissance. La dernière lettre du gouverneur de la Banque de France au président de la République, qui accompagne traditionnellement la remise du rapport annuel de l'institution, sonne comme un avertissement. "Une reprise cyclique ne saurait résoudre à elle seule les problèmes fondamentaux de notre économie. C'est d'ailleurs dans les périodes de croissance que les réformes conduites sont les plus bénéfiques et les mieux acceptées", a prévenu Christian Noyer mardi matin, dans un discours de synthèse de sa missive publique adressée à l'Élysée.

C'est la dernière année que cet énarque se prêtait à l'exercice, avant son départ de l'institution le 31 octobre, après douze ans de mandat. Comme à son habitude, il en a profité pour livrer un plaidoyer en faveur de réformes structurelles ambitieuses, après avoir dressé un diagnostic sévère sur l'économie française.

L'économie ne va pas assez bien

La conjonction exceptionnelle d'une baisse des prix du pétrole, de celle de l'euro et de taux d'intérêt très bas ne devrait déboucher que sur une croissance limitée, inférieure à 2 % l'année prochaine. "En d'autres temps, une telle configuration aurait conduit à une activité plus forte. En réalité, la croissance reste faible et insuffisante pour se rapprocher du plein emploi. Fondamentalement, l'économie ne va pas assez bien", rappelle Christian Noyer à François Hollande.

Son diagnostic est sans appel. Pour le gouverneur de la Banque de France, "des freins puissants" s'opposent aux avantages naturels de l'économie française ("situation géographique, dynamisme démographique") et empêchent une véritable relance de l'activité. Et François Hollande se doit de les lever.

Revoir les règles de revalorisation du smic

D'abord en réformant l'action publique. Christian Noyer critique ouvertement la lenteur de la réduction du déficit public. "La France est, dans la zone euro, le pays dont l'ajustement est le plus lent et le moins prononcé depuis 2010", assène le gouverneur au président de la République. Avant d'appuyer là où ça fait mal : "En 2014, les dépenses de personnel de l'État se sont accrues de 1 %, soit nettement plus que l'inflation. On peine à trouver une justification à ce gonflement des dépenses en période de discipline budgétaire."

L'augmentation à un niveau record des dépenses publiques, à 57,7 % du PIB fin 2014, est d'autant plus gênante qu'elle est essentiellement due à "la hausse des transferts sociaux et à la forte croissance des budgets des collectivités territoriales".

Le risque d'une remontée des taux

Pour le gouverneur, la réduction des déficits est d'autant plus urgente qu'une remontée des taux d'intérêt, même légère, pourrait compromettre le redressement des comptes et faire exploser une dette qui frôle les 100 % du

PIB. Selon la Banque de France, une hausse d'un point sur l'ensemble des émissions en 2015 coûterait 40 milliards d'euros à la France sur 5 ans, soit 10 milliards par an !

Au passage, il n'hésite pas à épingler la timidité des réformes engagées jusqu'à présent par François Hollande. Sur les retraites par exemple ou sur la réforme des régions, "de portée limitée face à l'ampleur du problème".

Revoir les règles de revalorisation du smic

Mais c'est sur la compétitivité des entreprises que Christian Noyer se fait le plus cruel. Le gouverneur de la Banque de France juge la politique de baisses de charges massives engagées par le gouvernement pour soutenir les entreprises "de plus en plus onéreuse". D'autant que leur efficacité est limitée par des objectifs "ambigus". Le gouvernement court en réalité plusieurs lièvres à la fois (compensation du passage aux 35 heures, accroissement de la compétitivité des salaires moyens, abaissement du coût des bas salaires pour favoriser l'emploi des moins qualifiés), au détriment de l'efficacité de cette dépense supplémentaire qui ne fait que compenser "la volonté d'accroître le pouvoir d'achat du smic"... Dès lors, il propose de revoir les règles de revalorisation du salaire minimum (négociation par branche ou régionalisation, par exemple).

Des réformes insuffisantes

Le gouverneur n'est pas plus tendre sur le chantier de la formation professionnelle, de l'assurance chômage, du choc de simplification, ou sur le dialogue social (loi Rebsamen), quatre réformes de François Hollande jugées positives mais notoirement insuffisantes.

La Commission européenne s'apprête vraisemblablement à donner un blanc-seing au programme de réformes présenté par Paris. Nul doute que s'il avait été à la place de Pierre Moscovici, Christian Noyer se serait montré plus sévère, lui qui craint, "à cause d'un État toujours lourd et plus dépensier, de laisser à nos enfants, qui prendront leur retraite à 65 ou 67 ans, un pays endetté, un niveau de chômage insupportable et un potentiel de croissance plus faible que jamais".

120,98

Kommentar

Juncker bizarr

Will die „angelsächsische Welt“ die Währungsunion zerstören? EU-Kommissionchef Jean-Claude Juncker sorgt mit einer Verschwörungstheorie für Schlagzeilen.

05.05.2015, von **WERNER MUSSLER**



© DPA  Jean-Claude Juncker

Was nun mit Griechenland? Die aus der belgischen Provinz kolportierte Antwort des EU-Kommissionspräsidenten Jean-Claude Juncker ist so bizarr, dass sie eine weitere Debatte fast unmöglich macht. Bei einem Grexit werde die „angelsächsische Welt“ versuchen, die Währungsunion zu „zerstören“, hat Juncker offenbar gesagt. Solche Verschwörungstheorien haben in den Verhandlungen mit Athen gerade noch gefehlt.



Autor: Werner Mussler, Wirtschaftskorrespondent in Brüssel. Folgen:

Wahrscheinlich zählt Juncker auch den Internationalen Währungsfonds (IWF) zur angelsächsischen Welt, und wahrscheinlich hält er es schon für einen Zerstörungsversuch, wenn der Fonds daran erinnert, dass es Regeln für Hilfsprogramme gibt.

Zu diesem Muster passt, dass die EU-Kommission in ihrer Frühjahrsprognose ein viel rosigeres Bild malt als der IWF. Dass Griechenland 2015 noch einen Primärüberschuss von zwei Prozent der Wirtschaftsleistung erzielt, glaubt niemand. Aber was sind schon falsche Prognosen, wenn sie dazu dienen, angelsächsische Angriffe abzuwehren?

Griechenlands Gläubiger – das sind vor allem die Eurostaaten – haben andere Sorgen. Sie sollten sich in den Verhandlungen mit Athen nicht an die Kommission, sondern an den IWF halten.

120,99

Die Alternative zur Alternative für Deutschland

Eine Kolumne von Wolfgang Münchau

Neue Töne von der FDP: Parteichef Lindner fordert einen vorübergehenden Austritt Griechenlands aus dem Euro. Das ist immerhin eine euroskeptische Positionen, die in sich schlüssig ist. Die Liberalen empfehlen sich als bessere Alternative zur AfD.

In der deutschen Parteienlandschaft kommt es gerade zu einer bemerkenswerten Verschiebung. Die [Alternative für Deutschland](#) versinkt gerade als Partei, und die [FDP](#) taucht mit respektablem Resultaten und durchdachten Ideen wieder auf. Das ist mehr als nur eine Verlagerung der Gewichte zwischen zwei kleinen Parteien. Hier entsteht ebenfalls eine mögliche konservative Alternative zur aktuellen Euro-Politik der Regierung.

Wäre die AfD nicht mit sich selbst beschäftigt, hätte sie jetzt die Gelegenheit, zu Hochform aufzulaufen. Ihr Thema ist gerade in aller Munde. Die Verhandlungen mit [Griechenland](#) laufen nicht gut. Doch anstatt lautstark den Austritt Griechenland aus dem Euro zu fordern und die Bundesregierung vorzuführen, gerät die AfD nur noch in die Schlagzeilen mit kleinlichen innerparteilichen Querelen.

Die FDP verlor die [Bundestagswahl 2013](#) wegen ihrer erratischen Parteiführung und ihrer dilettierenden Euro-Rettungspolitik. Die AfD war die einzige Partei, die damals eine konservative Alternative anbot. Die Rollen sind jetzt vertauscht.

Mit seinem Interview in der "Frankfurter Allgemeinen Zeitung" hat [Christian Lindner](#) einen [bedeutenden Kurswechsel vollzogen](#). Die Partei fordert den Austritt Griechenlands aus dem [Euroraum](#), zumindest vorübergehend. Er befürwortet aber eine gleichzeitig engere Währungsunion minus Griechenland und auch eine stark geostrategische Rolle für die [Europäische Union](#) insgesamt.

Damit hat er eine Alternative zur Alternativen für Deutschland geschaffen - proeuropäisch und euroskeptisch zugleich.

Inhaltlich stellte er zwei wichtige Forderungen auf:

- Mit dem Ruf nach einem Austritt Griechenlands ist die FDP im Grundsatz bereit, einen **Austritt aus der Währungsunion** im Prinzip zuzulassen - ein bedeutender Schritt mit weitreichenden politischen und rechtlichen Konsequenzen. Ökonomisch würde man die Währungsunion zu einem System fester Wechselkurse mit gemeinsamer Währung und gemeinsamer Zentralbank degradieren.

Das ist eine von zwei logischen Möglichkeiten, den Euro zu erhalten. Man kann die gemeinsamen Institutionen stärken, so dass sie einer Währungsunion genügen - durch eine echte Bankunion, eine Fiskalunion und durch zentrale Steuern. Alternativ kann man auch die Währungsunion schwächen, um sie an bestehende Institutionen anzupassen. Die FDP steht für den letzteren Kurs. Was Lindner hier fordert, ist das Loslassen von der Idee der Währungsunion als Baustein zur politischen Union. Der Euroraum würde zu einer Koalition der Willigen, aber sie wäre in dieser Form zumindest existenzfähig.

- Lindners zweite Forderung ist weniger kontrovers: ein **Abwicklungsmechanismus für Staatsschulden**. Die Politik der Haushaltsregeln mit Strafen, die nie erhoben werden, ist in Europa gescheitert. Da es in absehbarer Zeit auch keine Fiskalunion geben wird, wird man sich über Alternativen Gedanken machen müssen. Ein Abwicklungsmechanismus für Altschulden wäre dabei gar nicht die schlechteste. Dann könnten Staaten pleitegehen, die Finanzmärkte würden das Risiko übernehmen, und wir müssten nicht anderen Ländern dauernd in die Haushaltspolitik hineinreden. Vor über zehn Jahren hat der Internationale Währungsfonds einen solchen Mechanismus gefordert, scheiterte aber damals mit dem Vorschlag. Die Zeit ist jetzt reif dafür.

Die bessere Alternative zur Regierungspolitik

Ich könnte mir gut vorstellen, dass die Position der FDP für viele moderate Euroskeptiker attraktiv werden könnte, die sich in einer ultra-nationalen AfD nicht sehen. Gegen den Euro zu sein, ist eine Sache. Ihn mit Gewalt zu zerschlagen eine ganz andere. Für pragmatische Euroskeptiker sind Lindners Vorschläge die bessere Alternative zur gegenwärtigen Regierungspolitik als die Position einer sich immer weiter radikalierenden AfD.

Vor allem hat diese Position eine Chance auf Erfolg. Nach Ende der Großen Koalition stünde eine von innen erneuerte FDP wieder als möglicher Koalitionspartner zur [CDU/CSU](#) zur Verfügung. Auch in der Union gibt es Politiker, die diese Politik unterstützen. Die Eurokrise wird bis dahin und darüber hinaus noch weiter brodeln. Das Thema bleibt also weiterhin aktuell.

Leser dieser Kolumne wissen, dass ich Lindners Position nicht teile. Ich selbst würde es weiterhin bevorzugen, den Euroraum in eine echte Wirtschafts- und Fiskalunion zu entwickeln. Was er da vorschlägt, ist aber zumindest in sich konsistent. [Wenn es einen Plan B gibt](#), dann den.

120,100

Jeder zehnte Rentner in Deutschland arbeitet weiter

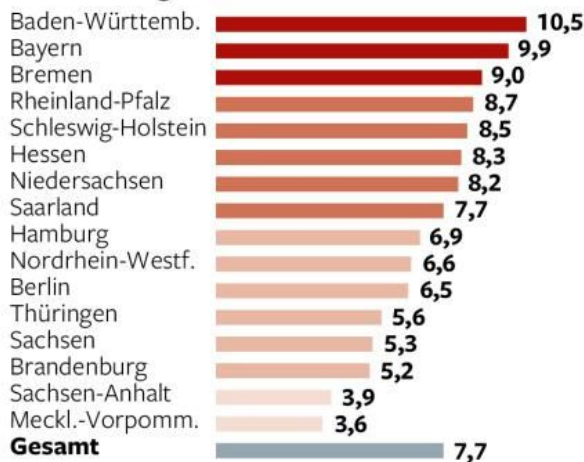
Der Anteil der Deutschen, die mit 65 Jahren weiterarbeiten, hat sich verdoppelt. Viele sind sogar mit 74 noch im Beruf. Finanzielle Nöte sind dabei nicht immer der entscheidende Grund.

Von [Tobias Kaiser](#) Wirtschaftsredakteur

ERWERBSBETEILIGUNG ÄLTERER IM BUNDESLÄNDERVERGLEICH

Erwerbstätigenquoten in Prozent

65- bis 74-Jährige



QUELLEN: FDZ D. STAT. ÄMTER D. BUNDES U. D. LÄNDER, MIKROZENSUS, 2012; INSTITUT DER DT. WIRTSCH. KÖLN

In Baden-Württemberg und Bayern liegt die Erwerbstätigenquote der 65- bis 74-Jährigen am höchsten, in den ostdeutschen Ländern ist sie im Bundesvergleich am niedrigsten. Foto: Infografik Die Welt

Das Arbeitsleben endet für viele Menschen in Deutschland nicht mehr mit dem Erreichen des Rentenalters. Stattdessen entscheiden sich Erwerbstätige immer häufiger dafür, auch nach ihrem 65. Geburtstag weiterzuarbeiten. Das ist das Ergebnis einer Untersuchung von Wissenschaftlern des Instituts der Deutschen Wirtschaft Köln (IW Köln), die dafür Daten der Statistischen Bundesämter ausgewertet haben. Die Untersuchung liegt der "Welt" vor.

Demnach hat sich der Anteil der Erwerbstätigen zwischen 65 und 74 Jahren in den vergangenen Jahren mehr als verdoppelt. Waren im Jahr 2000 noch 3,7 Prozent der Menschen in dieser Arbeitsgruppe erwerbstätig, lag ihr Anteil im Jahr 2013, dem letzten Jahr, aus dem Zahlen vorliegen, bereits bei 8,7 Prozent.

Gleichwohl ist diese Quote immer noch relativ niedrig. Sehr viel höher ist dagegen die **Erwerbstätigenquote in der Gruppe der 55- bis 64-Jährigen**, einer Altersgruppe, in der die Erwerbstätigkeit in den vergangenen Jahren ebenfalls stark zugenommen hat.

Seit dem Jahr 2000, als etwas mehr als ein Drittel dieser Gruppe erwerbstätig war, ist dieser Anteil um gut 26 Prozentpunkte gestiegen. Heute arbeiten beinahe zwei Drittel in dieser Altersgruppe noch.

Zwischen den Geschlechtern gibt es erhebliche Unterschiede, was die Erwerbstätigkeit im Alter betrifft. So arbeiten nur 5,5 Prozent der Frauen im Alter zwischen 65 und 74 Jahren, während der Anteil unter den **Männern im gleichen Alter mit 10,5 Prozent beinahe doppelt** so hoch ist. Frauen arbeiten zudem im Schnitt weit weniger Stunden pro Woche.

Ältere könnten Fachkräftemangel ausgleichen

Wie rasant sich die Erwerbstätigkeit unter Älteren in den vergangenen Jahren entwickelt hat, illustriert auch der Vergleich mit anderen europäischen Ländern. Im **Jahr 2004 lag die Erwerbstätigenquote für die 55- bis 64-Jährigen noch im Durchschnitt der gesamten EU**, aber seitdem hat sie sich immer weiter davon entfernt.

Im Jahr 2013 lag der Anteil bereits um mehr als 13 Prozentpunkte über dem EU-Durchschnitt. Während in Großbritannien knapp 60 Prozent in dieser Altersgruppe noch arbeiten und in Italien gar nur knapp 43 Prozent, sind es hierzulande 63,5 Prozent.

Lediglich in Schweden ist der Anteil höher – allerdings weit höher. Dort arbeiten drei von vier Menschen in dieser Altersgruppe.

ERWERBSBETEILIGUNG ÄLTERER IM EU-VERGLEICH

Entwicklung der Erwerbstätigenquoten in Prozent

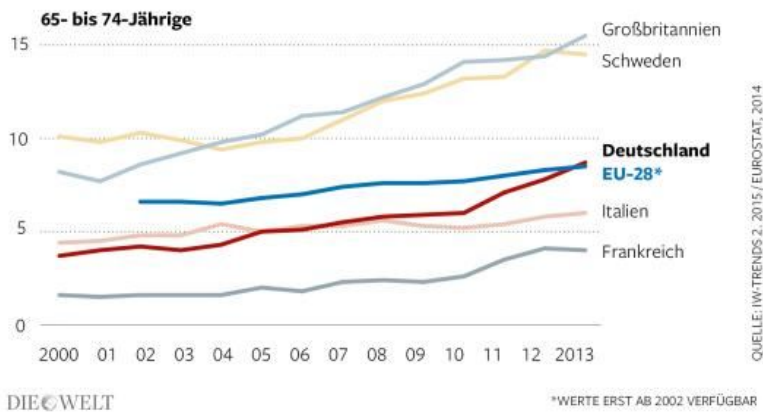


Foto: Infografik Die Welt Bei den 65- bis 74-Jährigen, die auch im Alter noch weiterarbeiten, liegt Deutschland im Vergleich mit anderen EU-Ländern im Mittelfeld

Bei den Menschen, die zwischen 65 und 74 Jahre alt sind, liegt Deutschland trotz des starken Wachstums der vergangenen Jahre allerdings gleichauf mit dem EU-Schnitt. In Schweden und Großbritannien sind die Erwerbstätigkeitsquoten in dieser Altersgruppe allerdings immer noch nahezu doppelt so hoch.

Die Autoren sehen denn auch in dieser Altersgruppe jenseits der gesetzlichen Renteneintrittsalter "große ungenutzte Fachkräftepotenziale". Die Forscher des IW Köln, das von Arbeitgeberverbänden und Unternehmen finanziert wird, haben die Untersuchung vor allem vor dem Hintergrund des [zunehmenden Fachkräftemangels](#) durchgeführt.

Gutverdiener arbeiten länger

Eine wichtige Erkenntnis der Forscher: Ob Menschen im fortgeschrittenen Alter und über das reguläre Renteneintrittsalter hinaus arbeiten, hängt stark davon ab, wie gut sie bisher verdient haben und was sie zuvor im Berufsleben gemacht haben. Die Befunde der Forscher legen nahe, dass Menschen im Rentenalter nur in sehr wenigen Fällen arbeiten, weil ihr Einkommen zu gering ist und sie mit finanziellen Problemen kämpfen.

Vielmehr sind vor allem unter Hochqualifizierten und Gutverdienern die Anteile der Älteren, die weiterarbeiten, sehr hoch. In der Tat waren unter den 65- bis 74-Jährigen, die in einem Haushalt mit einem Nettoeinkommen von mehr als 4500 Euro lebten, beinahe jeder Vierte noch erwerbstätig.

Unter den Gleichaltrigen mit einem Haushaltseinkommen von weniger als 1100 Euro waren es dagegen nicht einmal fünf Prozent. Und während beispielsweise im Jahr 2012 mehr als 14 Prozent der Männer und Frauen über 65 mit einem Hochschulabschluss erwerbstätig waren, traf dies nur auf knapp fünf Prozent der Personen ohne berufsqualifizierenden Abschluss in der gleichen Altersgruppe zu.

"Insbesondere Hochqualifizierte, bei denen der Beruf auch in großem Maße Selbstverwirklichung bedeutet, wollen weiterarbeiten", sagt Untersuchungsleiter Wido Geis. "Die [Freude am Beruf](#) ist gerade bei den gut Gebildeten mit sehr hohen Einkommen eine sehr wichtige Antriebskraft."

Anders als das Bildungsniveau hat die akademische Fachrichtung offenbar kaum Einfluss darauf, wie lange man arbeitet. Die einzige Ausnahme sind Mediziner, von denen beinahe ein Drittel zwischen 65 und 74 noch arbeiten. Ein Grund hierfür dürfte sein, dass viele Mediziner als niedergelassene Ärzte selbstständig sind und Selbstständige grundsätzlich viel öfter im Alter noch erwerbstätig sind als Angestellte.

Vor allem ältere Selbstständige bleiben im Geschäft

Im Jahr 2012 waren mehr als 35 Prozent der aktuell oder zuletzt Selbstständigen in dieser Altersgruppe noch erwerbstätig. Dagegen waren es unter den Angestellten gerade einmal gut fünf Prozent und unter den Beamten nur magere 1,3 Prozent. Trotzdem ist wegen der hohen Zahl der Angestellten die Mehrheit der Erwerbstätigen über 65 auch angestellt.

Die älteren Selbstständigen arbeiten auch weit mehr als das Gros der erwerbstätigen Älteren. Mehr als 42 Prozent der älteren Selbstständigen über 65 arbeiten Vollzeit, während mehr als die Hälfte der älteren Angestellten weniger als zehn Stunden in der Woche arbeiten. Für die Angestellten hat die Erwerbstätigkeit in diesem Alter in den meisten Fällen offenbar den Charakter eines Nebenjobs.

"Wer hoch qualifiziert ist, seine Arbeitszeit relativ frei gestalten kann und auf das Geld nicht unbedingt angewiesen ist, kann im Alter sogar noch mehr Spaß am Beruf haben als ein jüngerer Arbeitnehmer", sagt Forscher Geis. Selbstständige hingegen arbeiten vermutlich häufig auch intensiv weiter, weil die Nachfolge im eigenen Unternehmen noch nicht geklärt ist.

Geld ist selten für die Weiterarbeit entscheidend

Dafür spricht auch, dass [Geld offenbar für viele Ältere nicht entscheidend](#) ist, um weiter zu arbeiten. Darauf deutet eine weitere Erkenntnis der Forscher hin. Sie haben untersucht, ob der Partner oder die Partnerin einen Einfluss auf die Erwerbstätigkeit hat.

Dabei sind sie auf eine überraschende Korrelation gestoßen: Arbeitet einer der beiden Personen in einer Partnerschaft, ist die zweite Person mit höherer Wahrscheinlichkeit auch weiterhin berufstätig. So sind fast 31 Prozent der 65- bis 74-Jährigen, die sich in einer Beziehung befinden und deren Partner arbeitet, ebenfalls erwerbstätig.

Paare, bei denen nur einer der beiden Partner erwerbstätig ist, gibt es allerdings kaum. "Der Hauptgrund hierfür dürfte sein, dass die meisten Paare ihren Lebensabend gemeinsam gestalten wollen. Ist der Partner nicht mehr erwerbstätig, so wird viel Zeit für gemeinsame Aktivitäten wie Reisen benötigt", sagt Co-Autorin Ina Esselmann. "Ist er noch erwerbstätig, bleibt hingegen auch Zeit für eine eigene Erwerbstätigkeit." Der Fachkräftemangel und der wirtschaftliche Aufschwung sorgen jedenfalls dafür, dass die Firmen immer häufiger auf ältere Arbeitnehmer zurückgreifen.

120,102

Nur die Rente mit 74 kann Deutschland noch helfen

Deutschland verliert bis 2060 bis zu 13 Millionen Einwohner. Auch mit mehr Zuwanderung und höheren Geburtenraten altert Deutschland weiter. Womöglich bleiben nur radikale politische Lösungen.

Von [Tobias Kaiser](#) Wirtschaftsredakteur

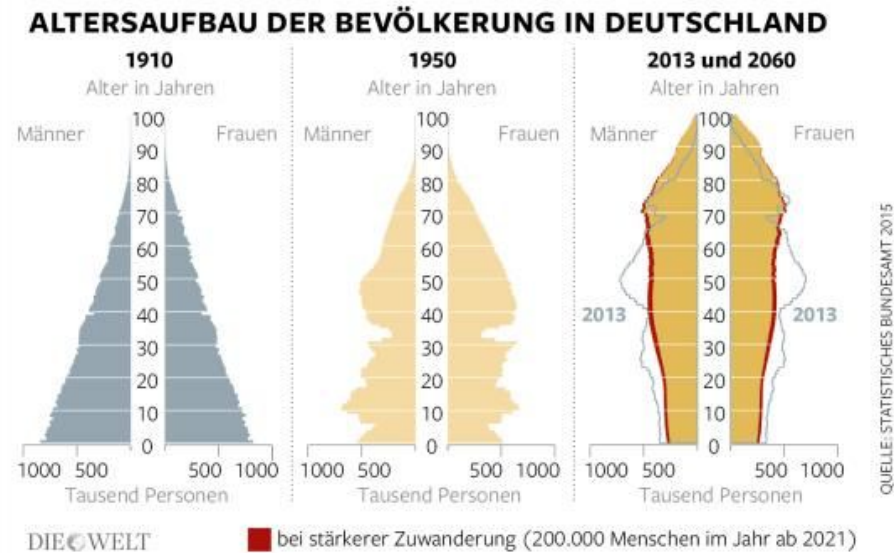


Foto: Infografik Die Welt Vor gut 100 Jahren sah die Altersverteilung der Bevölkerung wie eine Pyramide aus. Junge Menschen dominierten. 150 Jahre später wird sie wie ein schmaler Pilz aussehen. Das heißt: Wesentlich weniger Menschen leben in Deutschland – und es gibt mehr ältere Menschen als junge

Deutschland muss sich mit dem demografischen Wandel arrangieren; aufhalten lässt sich die dramatische Entwicklung nicht mehr. Das ist die Botschaft, die Roderich Egeler mit nach Berlin gebracht hatte, wo der Präsident des Statistischen Bundesamtes die Prognose seiner Statistiker für die Entwicklung der Bevölkerung bis 2060 vorstellte.

Demnach werden in 45 Jahren hierzulande deutlich weniger Menschen leben als heute. Die Statistiker gehen davon aus, dass die Bevölkerung von heute 81 Millionen Menschen in den kommenden fünf bis sieben Jahren leicht wachsen wird, um danach stark abzunehmen: Im Jahr 2060 dürften hierzulande nur noch zwischen [knapp 68 Millionen und gut 73 Millionen Menschen leben](#).

BEVÖLKERUNGSZAHL VON 1950 BIS 2060

Szenarien bis 2060

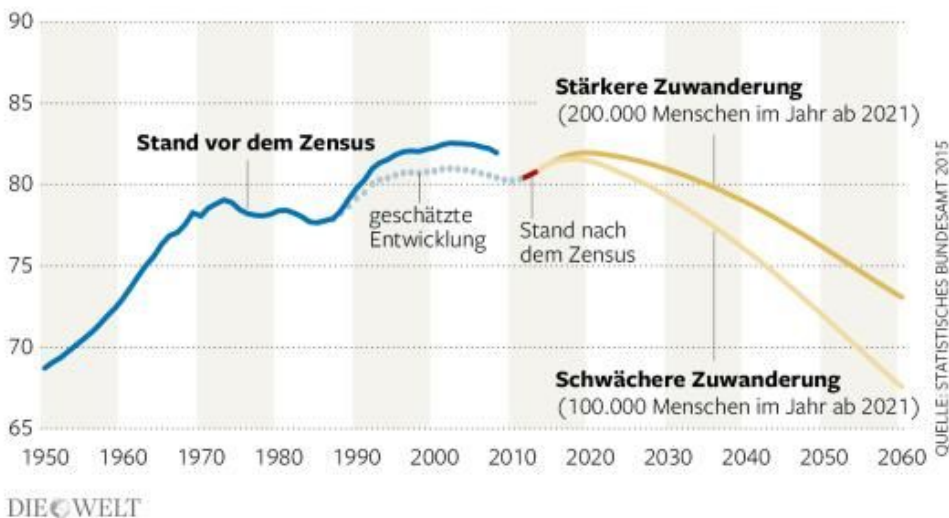


Foto: Infografik Die Welt Die Bevölkerung wird noch eine Zeit lang wachsen, dann beginnt die Schrumpfung. Die jüngste Volkszählung hatte ergeben, dass in Deutschland 1,5 Millionen Menschen weniger leben als gedacht – daher der Sprung in der Grafik

Wie stark die Bevölkerung innerhalb dieser breiten Spanne tatsächlich schrumpfen wird, hängt auch davon ab, wie sich Geburtenrate und Zuwanderung entwickeln. Auf eine genaue Zahl wollen sich die Statistiker, die für die Prognose vergangene Entwicklungen fortschreiben, nicht festlegen.

Sicher sind sie sich allerdings, dass die Alterung der Gesellschaft nur unmerklich gebremst von Zuwanderung und familienpolitischen Maßnahmen voranschreiten wird: Während heute noch jeder Fünfte hierzulande 65 Jahre oder älter ist, soll es im Jahr 2060 bereits jeder Dritte sein.

Unumkehrbare Entwicklung

Diese Entwicklung hat erheblichen Einfluss auf den Arbeitsmarkt: Bis 2060 soll die Zahl der Menschen im erwerbsfähigen Alter zwischen 20 und 64 Jahren stark schrumpfen: Je nach der Stärke der Zuwanderung würde die Zahl um 23 Prozent bis 30 Prozent sinken. Für die Sozialsysteme ist dieser Wandel eine erhebliche Belastung: Kommen heute auf 100 Menschen im Erwerbsalter noch 34 Seniorinnen und Senioren, würden es 2060 [bereits 60 und damit beinahe doppelt so viele sein](#).

BEVÖLKERUNG IM ERWERBSALTER VON 20 BIS 64 JAHRE



Foto: Infografik Die Welt Die Zahl der Erwerbstätigen bricht ein – auch bei starker Zuwanderung

Diese Entwicklung scheint gegenwärtig unumkehrbar; das illustriert der Vergleich mit der letzten umfassenden Prognose dieser Art aus dem Jahr 2009. An den Zahlen zur Alterung hat sich seitdem praktisch nichts geändert – und das, obwohl in den vergangenen Jahren unerwartet viele Zuwanderer nach Deutschland gekommen sind.

Die zusätzliche Zuwanderung vor allem aus Polen, Rumänien, Bulgarien und den Krisenländern in Südeuropa hat zwar den Bevölkerungsrückgang gebremst: Wegen der vielen Neuankömmlinge wird die Bevölkerung im Jahr 2060 rund 1,6 Millionen Menschen mehr zählen als noch bei der letzten Prognose erwartet.

Damit gleichen die Zuwanderer sogar eine erhebliche statistische Korrektur aus, die nach der letzten Volkszählung im Jahr 2011 nötig war: Dabei stellt sich heraus, dass Deutschland rund 1,5 Millionen Einwohner weniger hatte als zuvor angenommen.

Benötigt: 500.000 Zuwanderer pro Jahr

Allerdings werden die Zuwanderer die Alterung der Gesellschaft kaum aufhalten. Zwar steigt dank junger Zuwanderer der Anteil der jungen Menschen an der Bevölkerung, und weil junge Menschen mehr Kinder bekommen, wird auch die Geburtenrate steigen. Das allein wird allerdings nicht genügen, um die fortschreitende Alterung aufzuhalten.

Denn einmal in Gang gesetzt, lassen sich Bevölkerungsentwicklungen nur über sehr lange Zeiträume wieder umkehren. Die [jährliche Geburtenrate liegt hierzulande seit über vier Jahrzehnten auf dem Niveau von 1,4 Kindern pro Frau](#) und dürfte auch in den kommenden Jahren konstant bleiben.

KINDERZAHL JE FRAU

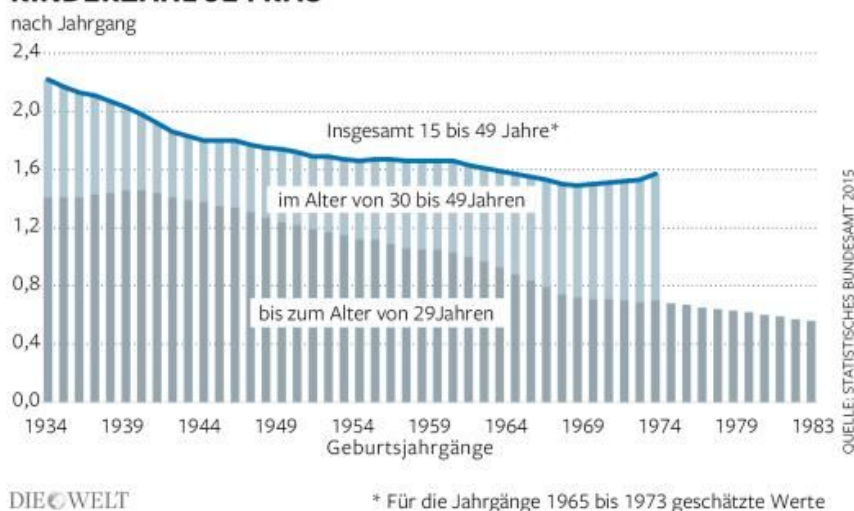


Foto: Infografik Die Welt Frauen bekommen immer später Kinder. Die Geburtenrate stabilisiert sich auf niedrigem Niveau

Dadurch fällt aber jeder neue Geburtsjahrgang kleiner aus als der seiner Eltern, sodass die Zahl der Geburten seit den frühen 70er-Jahren immer weiter absinkt. "Deutschland befindet sich bereits mitten im demografischen Wandel", sagte Amtspräsident Egeler.

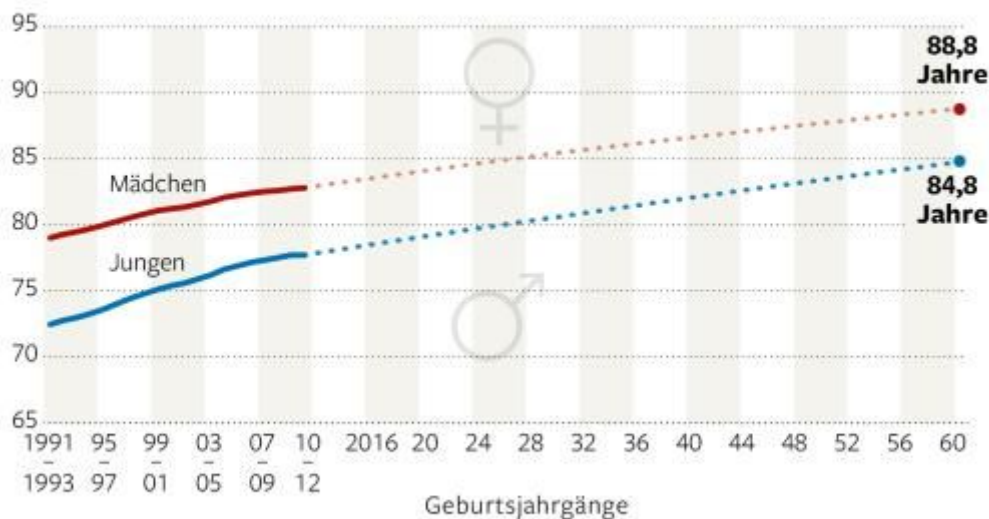
Welche Kraftanstrengungen nötig wären, um sich der Wucht dieses Prozesses entgegenzustellen, illustrieren einige Szenarien der Statistiker: Demnach müssten bis 2060 jedes Jahr im Schnitt 450.000 bis 500.000 mehr Menschen nach Deutschland kommen als das Land verlassen, um die Bevölkerung hierzulande konstant zu halten.

Die Frage nach der Herkunft der Zuwanderer

Gegenwärtig erscheint dieses Niveau zwar durchaus realistisch: Im Jahr 2013 lag die Nettozuwanderung bei 429.000 Menschen, und für 2014 und 2015 gehen die Statistiker tatsächlich davon aus, dass Deutschland durch Zuwanderung jeweils eine halbe Million Einwohner hinzugewinnt. Bereits im kommenden Jahr soll die Zahl aber wieder sinken.

LEBENSERWARTUNG BEI GEBURT

durchschnittlich in Jahren



DIE WELT

Foto: Infografik Die Welt Die Lebenserwartung steigt weiter – für 2060 geborene Frauen wird sie bei 88,8 Jahren liegen

Tatsächlich würde aber auch eine stärkere Zuwanderung wenig an der Altersstruktur der Bevölkerung ändern, weil das Gros der Zuwanderer gegenwärtig aus Mittel- und Südeuropa kommt, [wo die Geburtenraten sogar noch niedriger sind als in Deutschland](#). Um die Erwerbstätigkeit deshalb auf dem heutigen Niveau zu halten, genügt mehr Zuwanderung nicht. Die Statistiker gehen davon aus, dass das Renteneintrittsalter bis 2060 auf 74 Jahre steigen müsste, damit die Erwerbstätigkeit konstant bleibt. Und auch damit wäre das Problem nur halb gelöst: Wegen der steigenden Zahl älterer Menschen wäre das Verhältnis von Erwerbstätigen und Senioren immer noch schlechter als heute.

120,105

Lawmakers in France Move to Vastly Expand Surveillance

By ALISSA J. RUBINMAY 5, 2015

PARIS — At a moment when American lawmakers are reconsidering the broad surveillance powers assumed by the government after Sept. 11, the lower house of the French Parliament took a long stride in the opposite direction Tuesday, overwhelmingly approving a bill that could give the authorities their most intrusive domestic spying abilities ever, with almost no judicial oversight.

The bill, in the works since last year, now goes to the Senate, where it seems likely to pass, having been given [new impetus in reaction to the terrorist attacks](#) in and around Paris in January. Those attacks, which included the offices of the satirical newspaper Charlie Hebdo and a kosher grocery, [left 17 people dead](#).

As the authorities struggle to keep up with the hundreds of French citizens who [travel to and from battlefields in Iraq and Syria](#) to wage jihad, often lured over the Internet, the new steps would give the intelligence services the right to gather potentially unlimited electronic data.

What Would the Law Allow?

- The intelligence services could analyze vast quantities of digital data pertaining to a large swath of French society.

Some of the provisions:

- The authorities could install recording and filming devices in people's homes or cars or private space. They could also bug their computers, cell phones and other digital devices.
- Associates of people under surveillance could also have their communications monitored, regardless of whether they are implicated in potentially illegal acts.
- The right of surveillance would also apply to people in France communicating with someone outside the country.

The provisions, as currently outlined, would allow the intelligence services to tap cellphones, read emails and force Internet companies to comply with requests to allow the government to sift through virtually all of their subscribers' communications. Among the types of surveillance that the intelligence services would be able to carry out is bulk collection and analysis of metadata [similar to that done by the United States' National Security Agency](#).

The intelligence services could also request the right to put hidden microphones in a room or on objects such as cars or in computers, or to place antennas to capture telephone conversations or mechanisms that capture text messages. Both French citizens and foreigners could be tapped.

Mr. Valls took the unusual step early last month of personally presenting the bill to the National Assembly and defending the measures, which are already facing opposition from some lawyers, Internet companies and human rights groups.

Indeed, the lopsided vote by the lower house of Parliament contrasts with the fervent debate occurring elsewhere in Europe over how best to balance civil liberties and privacy rights against mounting security threats in an age of rising extremism and global interconnectivity.

The confluence of new technologies, virtual social networks and alienated Muslims has made it all the easier for militant groups like the Islamic State to recruit young Europeans for their cause of establishing a new caliphate in the Middle East — and, potentially, of striking European adversaries at home.

Last month, virtually by a fluke, the French authorities uncovered an apparent plot to attack at least one church near Paris by a gunman who appeared to have been encouraged solely over the Internet by handlers in Syria, without ever having gone there to enlist in jihad.

The growth of global communication, however, has also encouraged governments to seek expansive and sometimes unchecked surveillance powers, as the [leaks from the National Security Agency's files](#) by a former contractor, Edward J. Snowden, revealed in 2013.

Rising security threats have pushed some European governments to expand their intelligence gathering, but elsewhere, as in Germany, the Snowden revelations continue to generate pressures to rein in government surveillance.

Despite the breadth of the provisions in the French bill, Mr. Valls promised that the law would be “targeted” and insisted that its main focus was to protect French citizens from terrorism.

“The means of surveillance for anticipating, detecting and prevention of attacks will be strictly limited,” he promised.

But opponents, including one of France's leading judges dealing with terrorism cases, Marc Trévidic, say that the law's text contradicts the prime minister's assurances.

“It is a state lie,” said Pierre-Olivier Sur, the head of the Paris bar association. “This project was presented to us as a way to protect France against terrorism, and if that were the case, I would back it.”

“But it is being done to put in place a sort of [Patriot Act](#) concerning the activities of each and everyone,” he said, referring to the American legislation that, among other things, authorized extensive electronic surveillance.

Mr. Sur said he and others worried that the measure could be used to monitor any behavior the government viewed as potentially disruptive.

The editor in chief of Charlie Hebdo, a victim of the kinds of attacks the measure is presumably meant to thwart, also criticized it. “I think that opportunistic laws are always bad laws,” the editor in chief, Gérard Biard, said in an interview with The New York Times's editorial board.

“I understand the spirit of this law,” he said. “But I think we already have a lot of laws, and with these laws, if they're used correctly, you can fight and you can fight terrorism. So I understand the government, you have to do something. The easiest thing to do is to invoke a law. But maybe it's a mistake, because if this law is not correct, if this law is not fair, it's not the right answer.”

The current text of the proposed law states that the intelligence services can propose surveillance to protect “national independence, the integrity of French territory and national defense” and to “prevent terrorism.”

It can also be used to protect “major scientific, industrial and economic interests” and to “prevent attacks on the republican form of institutions,” as well as to fight organized crime.

French judges and lawyers also cite the need for oversight in their criticisms of the law. Mr. Trévidic, the terrorism judge, has gone on national television to describe the law as “dangerous” because it lacks any routine judicial review.

The new law would create a 13-member National Commission to Control Intelligence Techniques, which would be made up of six magistrates from the Council of State and the Court of Appeals, three representatives of the National Assembly, three senators from the upper house of the French Parliament and a technical expert.

Any requests to begin surveillance would have to go through the commission. However, if the commission recommended against setting up the monitoring, it could be overridden by the prime minister.

While in theory, the prime minister would act independently, it would probably be difficult for him or her to oppose the intelligence services, because they would most likely be supplying the information about possible terrorist or criminal targets.

The only judicial oversight is a provision that allows the commission to lodge a complaint with the Council of State, but lawyers are doubtful that it could be convened on a routine basis. The Council of State functions as a legal adviser to the executive branch of government and a supreme court for matters of administrative law.

As for metadata, it would be electronically sorted, and only if the sites visited or the searches carried out suggested suspicious behavior as defined by the intelligence services would a human review of a person's emails and Internet browsing occur.

Those protesting the legislation include more than 800 Internet companies, web hosts, software developers, e-commerce firms and other digital businesses that have mounted a broad campaign against the legislation under the slogan "Neither Pigeons Nor Spies." A pigeon in French slang refers to someone who is a patsy.

They warn that "to put massive surveillance on the Internet would sacrifice the advent of the digitalization of France, its jobs and contribution to the French economy." Some of the companies, which have international clients, are threatening to leave France because they fear their customers will no longer trust the confidentiality of their communications.

"The requirement that the Internet companies use the black boxes is a requirement that Russia has as well," said Cynthia Wong, a lawyer and senior Internet researcher at Human Rights Watch who has been following the legislation. She was referring to the devices the government plans to use to collect data from Internet companies.

"France is not Russia in terms of its human rights record, but if it does this, it legitimizes that behavior by Russia and other repressive states," she said.

The opposition also includes human rights groups and civil liberties supporters.

These opponents want more protections in the legislation. As written, the legislation creates a "French Big Brother," they say, referring to the George Orwell novel "1984."

120,108

6. Mai 2015, 14:42 Uhr

Ausstand bei der Bahn

So viel streiken die Deutschen wirklich

Eine ganze Woche lang streiken die Lokführer der Gewerkschaft GDL, viele Deutschen haben das Gefühl: Hierzulande ist ständig irgendwo ein Ausstand.

Ist das nur eine gefühlte Wahrheit? Was sagen die Zahlen? Und wie lange kann die GDL den Streik eigentlich finanziell durchhalten?

Wird mehr gestreikt als früher?

In den vergangenen drei Jahren sind jeweils 400 000 bis etwa 600 000 Arbeitstage ausgefallen - ein Ergebnis, das sich aus der Anzahl der Streikenden und den Tagen des Streiks ergibt. Das war mehr als in den Jahren zuvor, als nach der Finanzkrise die Konjunktur schlecht lief und sich die Arbeitnehmer zurückhielten - aber weniger als etwa 2006 oder 2007, als parallel sowohl Metaller wie auch der öffentliche Dienst die Arbeit niederlegten.



(Foto: SZ)

Früher war mehr Streik: Die verlorenen Arbeitstage in Deutschland.

Gefühlt wird auf jeden Fall mehr gestreikt als früher, weil öfter Dienstleister wie Lokführer, Flughafenpersonal oder Erzieher in den Ausstand gehen, was die Bürger anders als bei Fabrikarbeitern sofort zu spüren bekommen. "Die Anzahl der Streiks hat sich seit Anfang der Nullerjahre beinahe vervierfacht", sagt Heiner Dribbusch vom gewerkschaftsnahen WSI-Institut.

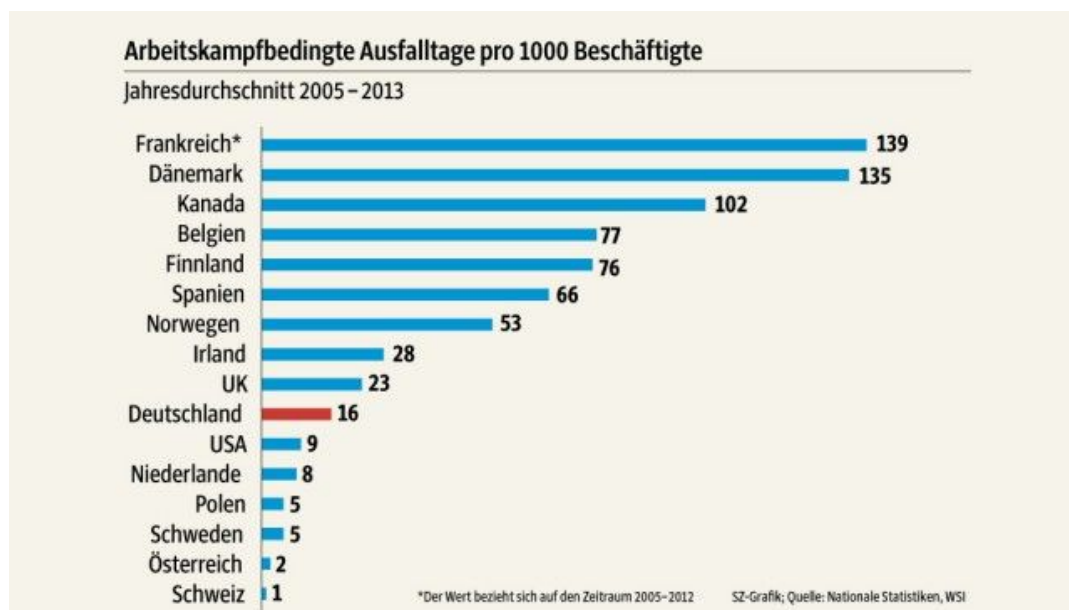
Das liegt zum Beispiel daran, dass immer mehr unterschiedliche Gewerkschaften für ihre Mitglieder mehr Geld herauszuhandeln versuchen. Früher waren fast alle Lokführer Beamte und fast alle Krankenhäuser staatlich organisiert, heute verhandeln für die Bahnbediensteten EVG sowie GDL und es gibt zahlreiche private Kliniken mit eigenen Tarifgesprächen. Früher gab es einen Tarifvertrag für die Bundespost, jetzt kommen Briefe und Werbesendungen von unterschiedlichen Firmen, die Post gliedert ihre Paketzusteller in mehrere regionale Gesellschaften aus. Immer mehr Firmen richten sich gar nicht mehr nach bundesweiten Tarifverträgen, so dass

es wie bei Amazon zu individuellen Arbeitskämpfen kommen kann. Während Mitte der 90er Jahre noch für drei von vier Beschäftigte ein Tarifvertrag galt, sind es jetzt nur noch unter 60 Prozent.

Privatisierung, Ausgliederung und Tarifflicht, die den Unternehmen Kosten sparen soll, können so zu mehr Streiks führen. WSI-Forscher Dribbusch rechnet damit, dass dieses Jahr mehr Tage ausfallen als 2014.

Haben wir schon französische Verhältnisse?

Nein. In Frankreich fielen in der vergangenen Dekade im Schnitt neun Mal so viele Arbeitstage aus wie in Deutschland, in Dänemark acht Mal so viel und in Spanien vier Mal so viel. Nur in Ländern wie den USA, Polen oder Österreich wird weniger gestreikt. Das liegt daran, dass in Deutschland oft Betriebsräte einen Konflikt klären, der in anderen Ländern zum Ausstand führt. Außerdem sind in der Bundesrepublik politische Massenstreiks wie in Frankreich so nicht zulässig. Und es gibt eine lange Tradition des Konsenses zwischen Arbeitgebern und Gewerkschaften, die ganz zentral Flächentarifverträge für die meisten Beschäftigten einer Branche vorsehen. Doch diese Tradition bröckelt, weil Konsens manchen Unternehmern zu teuer ist.



[Bild vergrößern](#)

In anderen Ländern wird deutlich mehr als in Deutschland gestreikt.

Die GDL kann sich den Streik nicht ewig leisten

Kann man die nervenden Streiks verhindern?

Andere Länder haben strengere Regeln für Ausstände bei der Daseinsvorsorge. In Italien etwa, sonst als Ort ausschweifender Arbeitsniederlegungen bekannt, müssen Bahnstreiks gleich zehn Tage vorher angekündigt werden. In Frankreich gilt eine Frist von 48 Stunden, die es der Bahn leichter ermöglicht, Ersatzverkehr vorzubereiten. Außerdem müssen sich Bahn und Gewerkschafter dort ausführlich zusammensetzen, bevor Bahn-Beschäftigte in den Ausstand gehen dürfen. In Deutschland dürfte das geplante Gesetz zur Tarifeinheit Streiks bei sensiblen Dienstleistungen erschweren, weil dann vorrangig nur noch der Tarifvertrag der Gewerkschaft gilt, die in einem Betrieb mehr Mitglieder hat. Das wäre bei der Bahn die EVG und nicht die derzeit streikwütige GDL.

Wenn die Bahn streikt und vermutlich auch noch die Kitas, ruiniert das den eng getakteten Alltag vieler Familien. Das hat auch für die Gewerkschaften Konsequenzen - denn sie machen sich den Bürger zum Gegner. [Kommentar](#)

Was kosten den Verbraucher die Streiks?

Forscher des ifo-Instituts und der Universität Passau haben 71 Verkehrs-Streiks in deutschen Großstädten untersucht. Ihr Fazit: An jedem Streiktag verlängert sich die Fahrzeit im Schnitt um fast zehn Prozent, die Zahl der Verkehrsunfälle um 14 Prozent und die Zahl der Verletzten um 20 Prozent. Auch die Luftverschmutzung nimmt zu - und es werden elf Prozent mehr kleine Kinder ins Krankenhaus eingeliefert, weil sie Atemprobleme bekommen.

Wie die Deutschen vom Streik belastet sind, ist ansonsten sehr individuell. Zusätzlich zahlen muss zum Beispiel, wer aufs Auto umsteigt, während er normalerweise mit der Monatskarte der S-Bahn ohne zusätzliche Kosten an den Arbeitsplatz käme. Wer ohnehin mit dem Auto fährt, ist davon nicht betroffen. Was die nervliche Anspannung durch Staus, Verspätungen oder wartende Kinder im Hort bedeutet, lässt sich finanziell schwierig ausdrücken. Wie Forscher so sind, errechnen die ifo-Forscher trotzdem generelle Kosten für den Verbraucher. Jeder Streiktag führt demnach zu zusätzlicher Fahrtzeit von 92000 Stunden - in diesem Zeitraum könnten die Betroffenen Waren im Wert von fast fünf Millionen Euro produzieren. Oder ihre Freizeit genießen. Der volkswirtschaftliche Verlust durch das Stehen im Stau ist demnach vier Mal so groß wie die entgangenen Einnahmen der Verkehrsbetriebe, die an diesem Tag keine oder weniger Tickets verkaufen.

Der Rekordstreik der Lokführergewerkschaft hat begonnen: Im Regionalverkehr fallen etwa ein Drittel der Züge aus, im Fernverkehr zwei Drittel. Der Ausstand soll bis Sonntag andauern. Wie bewerten Sie diesen Arbeitskampf der GDL?

Was kostet es die Gewerkschaft?

Die GDL kann auf zwei Kassen zurückgreifen: ihre eigene Streikkasse sowie auf den Aktionsfonds des Beamtenbundes, des Dachverbandes, dem sie angehört. Zu Beginn dieses Tarifkonflikts, bei den ersten Warnstreiks, zahlte die GDL noch kein Streikgeld. Später erstattete sie den Streikenden pro Tag 50 Euro ihres Verdienstausfalls, inzwischen zahlt sie 75 Euro pro Tag - das ist in etwa die Hälfte dessen, was ein Lokführer regulär verdienen würde. Will die GDL sich ihre Kosten vom Beamtenbund erstatten lassen, muss sie bei ihm einen Antrag stellen. Allerdings ist die Unterstützung durch den Dachverband gedeckelt: Pro Streikenden und pro Streiktag gewährt er maximal 50 Euro. Der Aktionsfonds wird nicht nur aus Mitgliedsbeiträgen, sondern aus dem Vermögen des Beamtenbunds gespeist: Der Dachverband hält zahlreiche Aktien und finanziert sich zu einem guten Teil aus deren Erträgen.

[HTTP://WWW.WSJ.COM/ARTICLES/SORRY-CHARLIE-HEBDO-1430783250](http://www.wsj.com/articles/sorry-charlie-hebdo-1430783250)

120,111

[OPINION](#)

[REVIEW & OUTLOOK](#)

Sorry, Charlie Hebdo

Western writers abandon their support for free speech.

May 4, 2015 7:47 p.m. ET

Je suis [Charlie](#). French for "I am [Charlie](#)," the phrase became a global expression of solidarity and resolve after Islamist gunmen murdered 12 people at the Paris offices of the satirical weekly [Charlie Hebdo](#).

In a terrifying copycat attack Sunday in Garland, Texas, two men with assault rifles attempted to gun down people attending an event satirizing Muhammad with cartoons. A single police officer managed to shoot and kill both gunmen before they got inside the event. With some 200 people in the building, the potential for another politicized mass murder was great.

On Monday authorities said one of the gunman, Elton Simpson of Phoenix, had been under surveillance for years because of interest he'd shown in joining jihadist groups overseas. He was found guilty of making false statements to the [FBI](#), but a federal judge ruled there wasn't enough evidence that Mr. Simpson's activities were "sufficiently 'related' to international terrorism."

Against this backdrop we have the extraordinary -- almost comical -- irony of some of America's bien pensant intellectuals boycotting a ceremony Tuesday by the [PEN American Center](#) to confer its annual courage award for freedom of expression on [Charlie Hebdo](#). PEN is an association of writers, and six prominent novelists -- Peter Carey, Michael Ondaatje, [Francine Prose](#), Teju Cole, Rachel Kushner and Taiye Selasi -- have been trying to repeal the award for [Charlie Hebdo](#).

Ms. Kushner said she was uncomfortable with the "forced secular view" and "cultural intolerance" represented by [Charlie Hebdo](#), whose signature attacks were on organized religion. Before the boycott, Mr. Cole wrote in the New Yorker magazine questioning the praise for [Charlie Hebdo](#) in the wake of the massacre. He lamented that the concern for [Charlie Hebdo](#)'s murdered cartoonists won't be matched by concern for the young men of military age "who will have been killed by U.S. drone strikes in Pakistan and elsewhere."

A separate petition signed by more than 200 PEN members complains that their organization is "not simply conveying support for freedom of expression, but also valorizing selectively offensive material: material that intensifies the anti-Islamic, anti-Maghreb, anti-Arab sentiments already prevalent in the Western world."

Trumpeting the list of petition signers was no less than Glenn Greenwald, last seen lionizing Edward Snowden's right to go public with information stolen from the [National Security Agency](#)'s efforts to track the people who committed the Paris murders and tried to do it again in Texas this week.

Much of what [Charlie Hebdo](#) published was insulting and not infrequently obscene. No doubt that was true at the event in Texas. We would not routinely publish it in this newspaper. But insults are protected under the First Amendment. The terrorists who attacked cartoonists in Paris and in Texas hoped that murder would intimidate them -- and others -- into silence. As such theirs was not merely an attack on a publication; it was an attack on the foundations of liberal democracy.

All this PEN award does is underscore that in a civilized -- indeed "tolerant" -- society, you don't get to murder people who insult or offend you. It is a principle that should be easy for everyone -- especially acclaimed writers -- to understand.

120,112

The Opinion Pages | OP-ED CONTRIBUTOR

Open Up, Europe! Let Migrants In.

By PHILIPPE LEGRAIN MAY 6, 2015

Photo

LONDON — THOUSANDS of people drown trying to reach Europe — an [estimated 1,250 did so in April](#) alone. By denying desperate people the opportunity to cross borders legally, European governments are driving them to risk death.

What if Europe — or the United States — took a different approach: allow people to come and go freely?

Defenders of the “Fortress Europe” policy are adamant: If Europe abandoned immigration controls, it would be swamped with foreigners and our economies and societies would collapse. It’s a deep-rooted fear, as if immigrants were the barbarians at the gates.

But most people don’t want to leave home at all, much less forever, and many people can’t. Those who do move don’t all want to go to the same place. And far from being a burden on society, let alone an invading army, newcomers have much to contribute.

Consider the evidence. In 2004 and 2007, the European Union admitted 10 much poorer, ex-Communist countries. Since European Union citizens have the right to move freely across the union, all 100 million people in those Central and Eastern Europe states could have migrated to the richer countries.

One might have anticipated many people doing this, since average incomes in Sweden were more than eight times higher than those in Romania. (By comparison, [gross domestic product per person](#) in the United States is about five times that in Mexico.) Yet only [about four million Eastern Europeans have migrated](#) since 2004, while many come and go.

Open doors tend to be revolving ones. America’s historical experience confirms that.

Until the 1950s, when the United States scarcely controlled its border with Mexico, Mexicans crossed to do seasonal work, [but few settled](#). Most people prefer not to uproot themselves. Moreover, wages that migrants earn in a rich country stretch further in a poor one. And someone who works abroad has higher status back home, whereas immigrants start at the bottom of the social heap in a rich country.

Perversely, American efforts to close the border led to a surge in permanent settlement: People rushed to move before controls tightened, then stayed for good. Europe’s experience is similar. Spain did not [introduce immigration controls for North Africans until 1991](#). Before then, they may have come to pick the harvest, but they didn’t pile on fragile boats to move to Europe. Fears that Europe would be “swamped” if it opened up are misconceived.

But if there were a big increase in immigration, either through an open-door policy or because more foreign workers and refugees were admitted, what would its impact be?

The sudden arrival in Israel in the early ’90s of [many Russian-speaking Jews](#) after the collapse of the Soviet Union provides an extreme example. These migrants mostly didn’t speak Hebrew, had no experience of capitalism and moved for political reasons rather than because their labor was in demand.

The newcomers [raised Israel's working-age population](#) by 8 percent over just two years, and by 15 percent over seven. This would be equivalent to 50 million foreigners of working age arriving in the European Union. Did unemployment soar and wages collapse?

No; after seven years, the unemployment rate was lower and wages were at their previous levels. This is because there isn't a fixed number of jobs to go around, and new arrivals create additional demand for others' work. The labor influx also stimulated an investment boom that soon restored wages.

[A recent European Commission study likewise confirms](#) that Eastern European migrants have not harmed local workers in Western Europe. To make the most of newcomers' talents, it helps if the labor market is adaptable and temporary work easy to obtain.

Since Europe's huge debts, weak investment and demographic decline are creating fears of "secular" — that is, long-term — stagnation, increased migration could be the tonic that an aging Continent needs in coming decades. Without immigration, the [European Union's working-age population is projected to fall](#) from 336 million in 2010 to 300 million in 2030, while the [number of people age 65 and over is set to soar](#) from 87 million to 123 million over the same period. Newcomers could also help pay for the baby boomers reaching retirement. Providing care for the elderly is Europe's [fastest growing field of employment](#).

Studies by the Paris-based [Organization for Economic Cooperation and Development show](#) that migrants tend to be net contributors to public finances. Educated abroad, they are typically young and healthy, and unlikely to be eligible for a pension if they leave again. Far from being a threat to Europe's welfare programs, increased migration [could make them more sustainable](#). An influx of new taxpayers would also alleviate the debt burden of the existing population. Since [public debt per person](#) in the European Union is nearly 25,000 euros (or \$27,700), a 10 percent increase in the population would reduce debt per person by some 2,300 euros (\$2,550).

Better still, diverse and dynamic newcomers can help spark the new ideas and businesses that would lift Europeans' living standards. In Britain, migrants [are nearly twice as likely as locals to be entrepreneurs](#). Like starting a business, migration is a risky venture that takes hard work to make it pay off.

The biggest benefit of all, of course, is that the Mediterranean Sea would no longer be a watery grave. And people much poorer than ourselves could enjoy a bigger leap in living standards than any foreign aid would achieve. Europe should have the courage to open up.

[Philippe Legrain](#), an economic adviser to the president of the European Commission from 2011 to 2014, is the author of "European Spring: Why Our Economies and Politics Are in a Mess — and How to Put Them Right."

120,114

Les décisions d'Éric Piolle menacent l'avenir de Grenoble



OPINIONS

l'économie |

(Crédits : Laurent Cerino/ADE) Acteurs de

05/05/2015

L'idéologie déployée en matière économique par l'équipe du maire écologiste de Grenoble, Eric Piolle, menace à moyen et long terme, l'expertise de la ville sur le plan de la recherche et des technologies de pointe. Par Jean Peyrelevade, économiste.

Le progrès technique fait face à une hostilité extrême manifestée par une coalition d'écologistes, d'anticapitalistes et de libertaires grenoblois. En particulier un laboratoire d'excellence, Clinatec, dédié aux maladies cérébrales et réunissant le CHU, le CEA et l'université, donc des physiciens, médecins et biologistes, fait l'objet d'une fronde, à mes yeux rétrograde et absurde, portée par des opposants au « techno-libéralisme ».

Les contradictions des écologistes

Cette observation désolante mais ponctuelle, conduit à soulever une question plus large, plus politique et beaucoup plus préoccupante : l'idéologie déployée en matière économique par l'équipe du maire, Eric Piolle, fait-elle peser une menace réelle sur l'avenir de l'écosystème grenoblois, réputé pour la qualité de sa recherche dans les nano et bio technologies ? Je suis désolé de dire que la réponse est à mon sens positive. On retrouve au niveau grenoblois les contradictions profondes des Verts français. En dépit de maintes bonnes intentions, leur action est vouée à l'échec.

Commençons par le positif. C'est très bien d'essayer d'associer les citoyens à la réflexion, de multiplier les débats et les réunions. Il est louable de vouloir une ville durable et agréable à vivre. La décision de supprimer les contrats d'affichage publicitaire avec la société Decaux, au nom d'un meilleur aménagement du milieu urbain, est sans grande portée réelle. On comprend la volonté de refaçonner l'image de la ville en végétalisant les espaces publics et en réduisant la taille des projets.

Le syndrome du « small is beautiful »

Attention cependant au syndrome du « small is beautiful », derrière lequel se dissimulent souvent conservatisme et immobilisme. Tant de belles idées se prolongent par la volonté de lutter contre la pollution et pour la qualité de l'air (certes) et de faciliter l'accès de tous aux services publics (bravo !). Ainsi l'idée de gratuité des transports en commun, au moins pour certaines catégories de la population, ou de la mise en place d'une mesure similaire pour les premiers m³ d'eau consommés par chaque foyer, sont-elles difficilement critiquables.

Le problème est que toutes ces choses merveilleuses ont un coût, qu'il deviendra extrêmement difficile de supporter si l'action de la municipalité conduit à un affaiblissement du dynamisme économique de l'agglomération. Eric Piolle n'a pas les moyens de sa politique car il demeure prisonnier d'un schéma où la croissance est condamnable, où il faut suivant ses propres termes consommer moins. Alors que c'est au contraire par l'investissement et l'innovation technologique que l'on trouvera les voies d'une économie plus écologique.

Il ne s'agit plus seulement de discours

Quelques éléments de preuve ? D'abord le discours convenu, tellement commode pour qui préfère ne pas trop réfléchir, sur les insuffisances du concept de PIB, « indicateur qui n'a plus de sens ». Certes, l'action publique est indispensable pour faire émerger un nouveau modèle, avec une meilleure réponse aux besoins fondamentaux de déplacement, de logement, de santé, de sécurité et de rénovation énergétique.

Mais le maire de Grenoble devrait se souvenir que la sphère publique dégage par son action fort peu de recettes spontanées (surtout quand on prétend étendre la gratuité). Sauf à se mettre dans une impasse, développer l'action publique n'est possible que par une croissance parallèle (même si elle est contrôlée dans sa direction) de l'activité privée.

Or, et il ne s'agit plus seulement de discours, les actions et décisions d'Eric Piolle vont affaiblir économiquement la ville de Grenoble. La contribution au plan de développement des nanotechnologies a été réduite de 25 à 10 millions d'euros, les projets d'infrastructures sont arrêtés, de même que nombre de grands chantiers. Sans changement de trajectoire et faute d'une réelle compréhension de la cohérence nécessaire entre activité productive et action écologique, le « laboratoire de la gauche alternative » est condamné à l'appauvrissement. Donc à l'échec.

http://www.lepoint.fr/economie/areva-devrait-supprimer-3-500-postes-07-05-2015-1926852_28.php

120,116

Areva devrait supprimer 3 500 postes

Le Point - Publié le 07/05/2015 à 06:57

Le groupe, qui a accusé une perte nette de près de 5 milliards d'euros l'an dernier, a annoncé un plan d'économies d'un milliard d'euros d'ici à 2017.



Le spécialiste du nucléaire Areva devrait supprimer "autour de 3 500" postes dans le cadre de son plan d'économies dont le volet social doit

être évoqué jeudi avec les syndicats. © CHARLY TRIBALLEAU / AFP

SOURCE AFP

Le spécialiste du nucléaire Areva devrait supprimer "autour de 3 500" postes dans le cadre de son plan d'économies dont le volet social doit être évoqué jeudi avec les syndicats, annonce *Le Figaro*. "Des suppressions de postes sont à l'agenda, chiffrées par un proche du dossier autour de 3 500", écrit le quotidien jeudi, précisant qu'il s'agit d'une "première pour le groupe en France, qu'il espère pouvoir mener sans départs contraints".

Une réunion avec les syndicats, prévue mercredi matin, se tiendra jeudi. Elle portera sur "l'application du plan de compétitivité" annoncé par Areva début mars, a expliqué mercredi une source ayant connaissance du dossier. Le groupe, qui a accusé une perte nette de près de 5 milliards d'euros l'an dernier, a annoncé un plan d'économies d'un milliard d'euros d'ici à 2017. S'il a souligné que l'amélioration de sa politique d'achats et de sa productivité constituaient d'importants leviers d'économies, des suppressions d'emplois en parallèle de ces efforts seront sans doute difficiles à éviter. Dès lundi, *Le Figaro* évoquait la suppression de 1 000 à 4 000 emplois, selon les sources.

Selon un responsable syndical contacté mercredi par l'AFP, le nombre de suppressions de postes en France pourrait être "de l'ordre de 2 500". Le groupe, détenu à près de 87 % par des capitaux publics, emploie aujourd'hui environ 45 000 personnes dans le monde, dont 30 000 en France.

http://www.lepoint.fr/environnement/la-concentration-de-co2-dans-l-atmosphere-atteint-un-niveau-record-06-05-2015-1926750_1927.php

120,117

La concentration de CO₂ dans l'atmosphère atteint un niveau record

Le Point - Publié le 06/05/2015 à 17:42 - Modifié le 06/05/2015 à 18:19

Selon la NOAA, la concentration de dioxyde de carbone dans l'atmosphère a dépassé pour la première fois en mars le seuil des 400 ppm.

SOURCE AFP

La concentration de dioxyde de carbone (CO₂) dans l'atmosphère a atteint un niveau record au mois de mars, un signe évident du réchauffement climatique, selon l'Agence américaine océanique et atmosphérique (NOAA) mercredi. En mars, la concentration mondiale moyenne mensuelle de CO₂ dans l'atmosphère a ainsi dépassé pour la première fois le seuil des 400 parties par million (ppm).

"Ce n'était qu'une question de temps", a souligné Pieter Tans, le principal scientifique chargé de la surveillance des gaz à effets de serre à la NOAA. Celui-ci a précisé que les stations de mesure de l'agence avaient déjà mesuré des seuils supérieurs à 400 ppm dans l'Arctique au printemps 2012 et à Hawaï en 2013. "Atteindre le seuil des 400 ppm en moyenne dans l'ensemble du monde est significatif", a estimé ce scientifique.

Jusqu'à la révolution industrielle et le recours massif aux énergies fossiles, ce taux n'avait pas dépassé les 300 ppm durant au moins 800 000 ans, selon des prélèvements effectués dans les carottes de glace polaire. "Cela montre que la combustion du charbon et du pétrole a entraîné une augmentation de plus de 120 ppm des concentrations de CO₂ depuis l'ère préindustrielle, dont la moitié depuis 1980", a insisté Pieter Tans.

Empêcher le changement climatique

L'Agence internationale de l'énergie a annoncé le 13 mars que l'augmentation des émissions mondiales de CO₂ provenant de la combustion des énergies fossiles s'était arrêtée en 2014 pour se stabiliser au même niveau qu'en 2013. Mais stabiliser le taux des émissions des gaz à effet de serre n'est pas suffisant pour empêcher le changement climatique, a souligné Pieter Tans. En outre, les données de la NOAA montrent que le taux moyen d'augmentation des concentrations de CO₂ dans l'atmosphère a été de 2,25 ppm par an de 2012 à 2014, soit le niveau le plus élevé jamais enregistré au cours de trois années consécutives.

Signe que la tendance est toujours à la hausse, l'observatoire hawaïen de la NOAA, à Mauna Loa, a continué à mesurer un taux supérieur à 400 ppm en avril. L'observatoire de Mauna Loa, qui date de 1958 et est la plus ancienne station de mesure du monde, a constaté un taux de 401,3 ppm, alors qu'en 2013 le cap des 400 ppm n'avait été franchi que durant deux jours.

Les concentrations moyennes mensuelles sont calculées à partir de mesures continues. Il existe environ 130 stations de mesure du CO₂ réparties sur la planète.

120,118

VIDEO :

"Fichage" à Béziers : devant la PJ, Robert Ménard assure qu'il n'y a pas de fichier

Le Point - Publié le 06/05/2015 à 11:03 - Modifié le 06/05/2015 à 15:53

Le procureur de Béziers a ouvert mardi une enquête préliminaire pour "tenue illégale de fichiers en raison de l'origine ethnique".



Le maire de Béziers dans son bureau, le 9 décembre 2014. © ALAIN ROBERT / Sipa

SOURCE AFP

Le maire de Béziers élu avec le soutien du FN Robert Ménard, visé depuis mardi par une enquête après avoir évoqué un décompte des élèves musulmans de sa commune, a répété mercredi devant les policiers de la PJ de Montpellier qu'il n'existait pas de fichier. Dans un communiqué, la mairie a indiqué mercredi que Robert Ménard avait "confirmé" aux enquêteurs de la PJ qu'il n'existait "pas de fichiers ou de comptabilité en mairie" d'élèves de confession musulmane, comme l'avait montré la perquisition effectuée mardi, "en vain", en mairie. "Il appartient désormais à la justice de mettre un terme, dans les délais qu'elle jugera bons, à cette affaire", a ajouté la mairie. Mardi, une perquisition a eu lieu pendant plusieurs heures dans les bureaux de la mairie, ne donnant lieu à aucune saisie. Les quatre policiers, spécialistes en informatique qui ont scruté les ordinateurs, n'ont trouvé aucune trace de fichiers ou de fichiers effacés récemment, a précisé une source proche de l'enquête. Selon une source proche de l'enquête, l'entretien de Robert Ménard, qui a duré plus d'une heure dans les locaux de la PJ de Montpellier, s'est bien déroulé et le maire de Béziers s'est montré coopératif. Robert Ménard était arrivé discrètement mercredi à 9 h 40 par l'entrée de service de l'hôtel de police dans une voiture de la mairie. Il en est ressorti à 11 heures, sans faire de déclaration à la presse.

"Les prénoms disent les confessions"

Cette convocation devant le commissaire Éric Bertrand, chef de la division économique et financière de la PJ montpelliéraine, a suivi l'ouverture mardi par le procureur de Béziers d'une enquête préliminaire pour "tenue illégale de fichiers en raison de l'origine ethnique", à la suite des déclarations de l'élu biterrois dans l'émission *Mots croisés* de France 2 lundi soir.

Il y a "64,6 %" d'élèves de confession musulmane dans les écoles publiques de Béziers", avait déclaré Robert Ménard sur France 2. "Ce sont les chiffres de ma mairie. Pardon de le dire, le maire a, classe par classe, les noms des enfants. Je sais que je n'ai pas le droit de le faire. Pardon de le dire, les prénoms disent les confessions. Dire l'inverse, c'est nier l'évidence", avait-il précisé.

Cette déclaration a entraîné de vives critiques, jusqu'au plus haut niveau de l'État. François Hollande, depuis Riyad, a évoqué un procédé "contraire à toutes les valeurs de la République" et Manuel Valls a lancé "Honte au maire" sur Twitter. La Commission nationale de l'informatique et des libertés (Cnil) et le Défenseur des droits ont été saisis.

"Menteur ou fasciste"

Face à ce tollé, Robert Ménard a tenté mardi après-midi de déminer l'affaire. "Il n'y a pas de fichage des élèves à Béziers (...) et il n'y en aura jamais", a-t-il assuré lors d'une conférence de presse. Pour lui, cette polémique a cependant au moins eu le mérite de "relancer le débat sur les statistiques ethniques". "On en a besoin, de ces statistiques. En 2009, Manuel Valls, il était pour. Maintenant, il est contre", a-t-il rappelé, demandant au Premier ministre de faire voter la loi qu'il avait proposé de présenter alors qu'il était député-maire d'Évry.

Un tel décompte, "c'est infâme. Ou il est un menteur ou il est encore plus fasciste qu'on ne pouvait l'imaginer. Surtout, il utilise des systèmes qui sont totalement condamnés par la République", a réagi le président PS de l'Assemblée nationale, Claude Bartolone, sur France Info. "Comment, en France, a-t-on pu en arriver là ? On en est à fichier des enfants, ces gens sont devenus fous", a dénoncé le cofondateur du Parti de gauche Jean-Luc Mélenchon sur RMC-BFM TV, s'affirmant "partisan du fait, comme la loi le permet, que le gouvernement démette M. Ménard de ses fonctions". Le maire UMP de Tourcoing (Nord), Gérald Darmanin, a, lui, réclamé sur France Inter la suspension de M. Ménard si le fichage d'élèves était avéré.

120,119

Quatre questions sur les statistiques ethniques

Le Monde.fr | 06.05.2015 à 16h59 • Mis à jour le 06.05.2015 à 17h13 | Par [Delphine Roucaute](#)

Après avoir affirmé sur France 2 qu'il avait comptabilisé le nombre d'enfants musulmans dans les écoles de sa ville, le maire de Béziers [Robert Ménard a été entendu par la police](#) dans le cadre l'enquête préliminaire ouverte par le procureur de Béziers pour « tenue illégale de fichiers en raison de l'origine ethnique ».

En effet, on ne transige pas en France avec ce que l'on appelle les « statistiques ethniques ». La question cristallise pourtant les polémiques depuis une vingtaine d'années, tout le monde ne s'accordant pas sur la nécessité ou non de procéder à des études d'ampleur sur l'origine ethnique ou religieuse des Français.

Qu'est-ce qui constitue exactement un délit ?

La loi du 6 janvier 1978, dite « loi informatique et libertés » interdit de recueillir et d'enregistrer des informations faisant apparaître, directement ou indirectement, les origines « raciales » ou ethniques, ainsi que les appartenances religieuses des personnes. Outrepasser ces règles peut conduire à une peine de prison de cinq ans et 300 000 euros d'amende, ce à quoi la commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL) peut ajouter une amende. Une simple déclaration impliquant des statistiques supposées ne constitue donc pas en soi un délit ; il faut avoir constitué un fichier recensant ces données sensibles.

Mais qu'entend-on exactement par « statistique ethnique » ? La définition du terme « ethnique » est en effet sujette à controverse, puisque ce vocabulaire fait partie de celui de l'administration coloniale et des pays qui ont connu des politiques de ségrégation, comme l'Inde par exemple, où il est utilisé pour identifier et recenser les populations. L'ethnie constitue une expression identitaire, fortement liée au pays d'origine, mais aussi à une langue, une histoire ou une culture commune. Un des problèmes principaux est que l'« identité ethnique » peut être assignée par un élément extérieur au groupe supposé ; l'identité n'est dès lors plus revendiquée, mais subie, et donc facteur de discrimination.

En France, les statistiques reposent sur la nationalité effective des personnes. Mais toute origine « raciale » est évacuée des statistiques officielles. Ainsi, il est interdit de faire, hors dérogations accordées notamment à certains instituts de recherche, des statistiques sur les Kabyles, les noirs, les juifs – même chose pour les groupes religieux. Se pose avant tout la question des dérives qu'engendreraient de tels comptages, et la stigmatisation des populations qui pourrait en découler.

Quelles polémiques autour de la question du fichage ?

La question de savoir s'il faut ou non autoriser les statistiques ethniques et réformer la loi « informatique et libertés » de 1978 est en débat depuis une vingtaine d'années. En 1998, elle opposait Hervé Le Bras, démographe enseignant à l'Ecole des hautes études en sciences sociales (Ehess), à Michèle Tribalat de l'Institut national d'études démographiques (INED), [une chercheuse polémique régulièrement citée dans la sphère frontiste](#). Le premier critiquait le travail de cette dernière, notamment sa distinction entre les Français issus d'autres origines et les « Français de souche », [une expression qui selon lui flatte](#) le « vieux fond ethnique » de la droite. « *La collecte de données n'est pas une menace en elle-même. Ce qui constitue une menace ce sont les catégories utilisées pour classer les données* », [déclarait-il à l'époque](#).

La question a été vivement relancée en 2007 par Nicolas Sarkozy et [la nomination de Yazid Sabeg](#), un homme d'affaires né en Algérie devenu le chantre de la discrimination positive, qui met en place un comité pour la mesure et l'évaluation de la diversité des discriminations (Comedd) sous la houlette de François Héran. En réaction, une vingtaine de chercheurs et universitaires forment une contre-commission, la commission alternative de réflexions sur les « statistiques ethniques » et les discriminations (Carsed) qui publie en 2009 l'ouvrage collectif *Le Retour de la race* [cherchant à dénoncer le « leurre » de la réflexion engagée au Comedd](#). Ce livre prend clairement la tournure d'un règlement de compte, en accusant en quatrième de couverture « *les quelques scientifiques présents [dans le Comedd d'être] tous favorables à une mesure de l'ethnicité ou de la race* ». Le Carsed écrit :

« En développant une vision de la société durablement fragmentée selon les critères d'origine, donc figés, [cette classification ethnique] aboutit à terme à la fragmentation et à la concurrence entre "communautés" avec chacun ses lobbies, ses victimes, ses exclusions, son entre-soi, sa solidarité limitée aux membres du groupe alors que l'Etat républicain a la mission de l'assurer pour tous. »

A l'époque, la tentative de Brice Hortefeux, alors ministre de l'intérieur (et de l'immigration), de créer un fichier de police nommé Edvige, enregistrant notamment la couleur de peau, tue le débat en illustrant les risques d'un fichier ethnique. Mais certains, comme Manuel Valls, prendront position en faveur de telles statistiques.

C'est d'ailleurs l'actuel premier ministre qui a relancé la machine, plus récemment, avec ses [déclarations remarquées](#) sur un « *apartheid territorial, social, ethnique* ». Alors que le député (UMP) de la Marne Benoist Apparu plaidait le 28 janvier en faveur des statistiques ethniques, le président François Hollande a estimé que le pays n'avait « *pas besoin de faire des statistiques ethniques. Regardez où vivent un certain nombre de nos compatriotes et vous verrez les problèmes de chômage, de scolarité, de réussite, voire même la capacité à créer une entreprise* ». De son côté, la députée écologiste [Esther Benbassa](#) [appelait également](#) à des statistiques ethniques afin de lutter contre les discriminations : « *Exigeons la parité pour les minorités visibles, oui, mais pour y parvenir, mesurons tout ce qui nous en sépare.* »

Quelles sont les méthodes utilisées par les chercheurs ?

De fait, les études ethniques existent, puisque la loi donne dérogation aux chercheurs pour étudier les origines ethniques et religieuses, selon certains critères très encadrés. C'est la CNIL qui étudie chaque enquête, en fonction de la finalité des recherches, de l'institut qui les mène, du consentement des personnes concernées et du respect de leur anonymat. Mais, [comme le souligne le directeur de recherche à l'INED Patrick Simon auprès de Libération](#), « *l'interdiction de principe a réussi à imposer l'idée que vouloir mesurer les conséquences de l'origine ethnique dans une étude est sulfureux* ». Et a pour conséquence une forme d'autocensure des chercheurs.

Le sociologue Didier Fassin [explique ainsi à Libération](#) que dans le cadre de son enquête sur une maison d'arrêt en banlieue parisienne, *L'Ombre du monde* parue en 2015, il a dû élaborer ses propres statistiques ethniques en se basant sur la consonance des noms des détenus et leur couleur de peau à partir de la photo de leur dossier pénitentiaire. Cette approche lui a permis d'étudier la proportion de personnes originaires de l'immigration parmi les détenus. Un sujet extrêmement sensible ; il suffit de se rappeler [des polémiques déclenchées par Eric Zemmour à ce sujet](#).

Mais le chercheur ne se contente pas de constater le pourcentage de personnes noires ou d'origine arabe en prison : il interroge leur situation sociale, la fréquence des contrôles à leur égard et la dureté des peines. Bref, la discrimination qu'ils rencontrent et qui explique ces chiffres. Un travail qui n'a – faut-il le rappeler ? –, rien de commun avec les prétendues statistiques de Robert Ménard, qui présentent un biais méthodologique énorme : M. Ménard disait compter non pas les immigrés ou la diversité ethnique, mais bien l'appartenance religieuse, sur la foi du seul patronyme. Or on peut s'appeler Ahmed sans être musulman, ou être fidèle à l'islam et être prénommé Jean-Pierre. Par ailleurs, M. Ménard n'a pas demandé le consentement des personnes concernées.

Quelles autres pratiques existent à l'étranger ?

L'ambiguïté du débat repose en partie sur le fait que les statistiques ethniques existent dans d'autres pays, comme les Etats-Unis, où les recensements religieux sont couramment pratiqués, sur déclaration des personnes concernées. L'exemple du voisin britannique est particulièrement important pour la France, puisque la législation y autorise la compilation de données portant sur la religion et les origines ethno-raciales depuis les années 80. Aucune restriction n'est prévue et celles-ci apparaissent explicitement dans les études de l'Office des statistiques. Si la société britannique, fondée sur le multiculturalisme, a bien accepté cette possibilité, [les affrontements entre le pouvoir et les minorités ainsi reconnues n'ont cessé de se multiplier](#).

D'un autre côté, [le Sénat rappelle dans un rapport](#) que la commission européenne contre le racisme et l'intolérance (ECRI) [encourageait, dans son rapport de 2010](#) « *les autorités françaises à poursuivre les efforts visant à mettre en place un système complet cohérent de collecte des données permettant [...] de déterminer l'ampleur des manifestations du racisme et de la discrimination raciale directe et indirecte* » et de développer des statistiques ethniques et religieuses fondées sur le principe de confidentialité et de consentement.

Il faut toutefois souligner que chaque pays européen a ses propres règles et qu'il n'existe pas de modèle unique à suivre. En 2008, au niveau européen, seuls 22 pays sur 42 proposaient lors du recueil de données statistiques publiques des questions portant explicitement sur l'ethnicité. En sachant qu'il n'existe pas de définition de l'origine ethnique au niveau européen.

120,121

«Islamophobie»: le mot qui fâche à droite comme à gauche

Faut-il considérer l'islam comme une race ?

Publié le 13 avril 2015 à 13:20 dans Produits Religion Société



(Avec AFP) –

Le mot vient même de recevoir l'onction de la **Commission nationale consultative des droits de l'homme (CNCDH)** qui, dans son dernier rapport sur le racisme publié cette semaine, « se trouve confortée dans son choix de nommer ce que l'on dénonce et souhaite combattre ».

L'aréopage d'experts et de personnalités se dit clairement favorable à l'usage du terme « islamophobie », même s'il juge utile de le compléter par les expressions « manifestations de haine antimusulmane » et « actes antimusulmans ».

La classe politique et les associations antiracistes se méfient pourtant d'un terme largement contesté à droite, notamment dans une mouvance attachée aux « racines judéo-chrétiennes » de la France, mais aussi à gauche chez les laïques militants.

De fait, plus de 200 « actes antimusulmans » ont été recensés par l'Observatoire national contre l'islamophobie, une composante du Conseil français du culte musulman (CFCM), depuis les attentats djihadistes de janvier, contre 133 pour toute l'année 2014. Evoquant sur un ton plus engagé des « actes islamophobes » comprenant des discriminations d'origine institutionnelle (enseignants, policiers...), le Collectif contre l'islamophobie en France (CCIF) a lui aussi décrit une flambée du phénomène depuis *Charlie*.

« L'islamophobie existe, elle est bien ancrée dans la société française, qu'on le veuille ou non », s'agace le président de l'observatoire du CFCM, Abdallah Zekri, **tout en se réjouissant que le président François Hollande ait prononcé, en janvier, ce mot que le Premier ministre Manuel Valls n'utilise pas.**

« Si les hommes politiques refusent la notion d'islamophobie, il me semble qu'ils ne devraient pas parler d'antisémitisme mais d'actes et de racisme antijuifs », estime encore le responsable musulman.

Une comparaison réfutée par Jean-Christophe Moreau, coauteur de « Islamophobie, la contre-enquête » (Plein Jour) :

« Dès sa naissance, le concept d'antisémitisme postulait une donnée biologique, peu importait le degré de religiosité. Alors que l'islamophobie indique une intolérance liée à la pratique, une difficulté d'accepter un retour du religieux ».

Ce spécialiste de l'histoire du droit juge la notion d'islamophobie instrumentalisée par « **une base militante** » qui défend certaines pratiques, comme le port du voile, relevant selon lui « **d'avantage de l'identité que des droits individuels** ». « **Il y a une forme d'assignation identitaire qui s'exerce à travers cette confessionnalisation de l'antiracisme** », critique-t-il.

L'écrivain Michel Houellebecq rappelait quant à lui récemment dans *Le Point* : « **L'islamophobie et l'antisémitisme ne sont pas symétriques. Si on veut trouver une notion symétrique à celle d'islamophobie, ce serait l'antijudaïsme.** Le judaïsme, c'est une religion et, comme l'islam, comme tout système de pensée, on a le droit de la critiquer, d'être antijudaïque, la liberté d'expression doit le permettre.

En France, il n'existe pas non plus d'indicateur spécifique pour comptabiliser les actes antichrétiens en tant que tels. La religion musulmane est donc la seule, à ce jour, à exiger le recensement des atteintes à ses croyances et à les assimiler à une forme de racisme.



Islamophobie la contre-enquête Price: EUR 19,00

120,122

Germany, the Green Superpower

MAY 6, 2015

Thomas L. Friedman

BERLIN — A week at the American Academy in Berlin leaves me with two contradictory feelings: one is that Germany today deserves a Nobel Peace Prize, and the other is that Germany tomorrow will have to overcome its deeply ingrained post-World War II pacifism and become a more serious, activist global power. And I say both as a compliment.

On the first point, what the Germans have done in converting almost 30 percent of their electric grid to solar and wind energy from near zero in about 15 years has been a great contribution to the stability of our planet and its climate. The centerpiece of the German [Energiewende](#), or energy transformation, was an extremely generous “feed-in tariff” that made it a no-brainer for Germans to install solar power (or wind) at home and receive a predictable high price for the energy generated off their own rooftops.

There is no denying that the early days of the feed-in tariff were expensive. The subsidies cost billions of euros, paid for through a surcharge on everyone’s electric bill. But the goal was not simply to buy more renewable energy: It was to create demand that would drive down the cost of solar and wind to make them mainstream, affordable options. And, in that, the *energiewende* has been an undiluted success. With price drops of more than 80 percent for solar, and 55 percent for wind, zero-carbon energy is now competitive with fossil fuels here.

“In my view the greatest success of the German energy transition was giving a boost to the Chinese solar panel industry,” said Ralf Fücks, the president of the Heinrich-Böll-Stiftung, the German Green Party’s political foundation. “We created the mass market, and that led to the increased productivity and dramatic decrease in cost.” And all this in a country whose northern tip is the same latitude as the southern tip of Alaska!

This is a world-saving achievement. And, happily, as the price fell, the subsidies for new installations also dropped. The Germans who installed solar ended up making money, which is why the program remains popular, except in coal-producing regions. Today, more than 1.4 million German households and cooperatives are generating their own solar/wind electricity. “There are now a thousand energy cooperatives operated by private people,” said the energy economist Claudia Kemfert.

Oliver Krischer, the vice chairman of the Green Party’s parliamentary group, told me: “I have a friend who comes home, and, if the sun is shining, he doesn’t even say hello to his wife. He first goes downstairs and looks at the meter to see what [electricity] he has produced himself. ... The idea now is that energy is something you can [produce] on your own. It’s a new development.” And it has created so much pushback against the country’s four major coal/nuclear utilities that one of them, E.On, just split into two companies — one focusing on squeezing the last profits from coal, oil, gas and nuclear, while the other focuses on renewables. Germans jokingly call them “E.Off” and “E.On.”

One problem: Germany still has tons of cheap, dirty lignite coal that is used as backup power for wind and solar, because cleaner natural gas is more expensive and nuclear is being phased out.

So if that’s the story on renewable power, how about **national power**? Two generations after World War II, Germany’s reticence to project any power outside its borders is deeply ingrained in the political psyche here. That is a good thing, given Germany’s past. But it is not sustainable. **There is an impressive weight to Germany today — derived from the quality of its governing institution, its rule of law, and the sheer power of its economy built on midsize businesses — that is unique in Europe.**

When you talk to German officials about Greece, their main complaint is not about Greek fiscal policy, which is better lately, but about the rot and corruption in Greece's governing institutions. The Greeks "couldn't implement the structural reforms they needed, if they wanted to," one German financial official said to me. Athens' institutions are a mess.

With America less interested in Europe, Britain fading away both from the European Union and the last vestiges of it being a global military power, France and Italy economically hobbled and most NATO members shrinking their defense budgets, **I don't see how Germany avoids exercising more leadership.** Its economic sanctions are already the most important counter to Russian aggression in Ukraine. And in the Mediterranean Sea, where Europe now faces a rising tide of refugees (and where Russia and China just announced that their navies will hold a joint exercise in mid-May), Germany will have to catalyze some kind of E.U. naval response. **The relative weight of German power vis-à-vis the rest of Europe just keeps growing, but don't say that out loud here. A German foreign policy official put their dilemma this way: "We have to get used to assuming more leadership and be aware of how reluctant others are to have Germany lead — so we have to do it through the E.U."**

Here's my prediction: Germany will be Europe's first green, solar-powered superpower. Can those attributes coexist in one country, you ask? They're going to have to.

120,124

Gegen geltendes Recht

Juristen halten Lockerung des Stabilitätspakts für rechtswidrig

Ursprünglich forderte der Stabilitätspakt der europäischen Währungsunion, dass sich jedes Land strikt an die 3-Prozent-Grenze für Staatsdefizite hält. Ein Rechtsgutachten, das der F.A.Z. vorliegt, bemängelt nun zu großzügige Ausnahmeregelungen.
07.05.2015, von WERNER MUSSLER, BRÜSSEL

Die neuen Kriterien der EU-Kommission für eine möglichst flexible Anwendung des EU-Stabilitätspakts verstoßen in Teilen gegen das europäische Recht. Diesen Verdacht äußert der juristische Dienst des EU-Ministerrats in einem Rechtsgutachten für die EU-Finanzstaatssekretäre. Das Gutachten liegt der Frankfurter Allgemeinen Zeitung vor.

Darin wird an der von der Brüsseler Behörde im Januar vorgelegten Mitteilung zur Neuinterpretation der Paktregeln vor **allem bemängelt, dass diese zu generöse Ausnahmen von den allgemeinen Regeln des Pakts zulässt, wenn die betroffenen Länder Strukturreformen versprechen.** Die Kommissionskriterien seien in diesem Punkt **nicht mit der geltenden EU-Verordnung zum Pakt in Einklang zu bringen,** heißt es in dem Gutachten, das die EU-Finanzminister bestellt hatten.

Der Stabilitätspakt, der ursprünglich im Kern in einer 3-Prozent-Grenze für Staatsdefizite bestanden hatte, berücksichtigt schon seit einer früheren Reform eine Reihe weiterer Kriterien. Eine abermalige Flexibilisierung hatte Kommissionspräsident Jean-Claude Juncker im Januar auf Druck vieler Mitgliedstaaten, vor allem von Frankreich und Italien vorgeschlagen. Er hatte damals gesagt, **weder die Regeln noch der Geist des Pakts würden geändert.** Möglich werde lediglich „eine Dosis Flexibilität in der Anwendung seiner Grundsätze“.

In der Tat liefert die Mitteilung nur neue Kriterien für die Anwendung der bestehenden Verordnung, ändert diese aber nicht. Die Mitteilung ermöglicht es der Kommission, in ihrer Aufsicht über die Haushaltspolitik der Mitgliedstaaten und in Defizitverfahren die ohnehin bestehenden Ausnahmen von den Sanktionsregeln noch mehr auszuweiten. So kann sie von Sanktionen gegen Defizitsünder absehen, wenn deren zu hohe Neuverschuldung auf öffentliche Investitionsausgaben und Strukturreformen zurückgeht.

Zweideutige Formulierung werden kritisiert

Der juristische Dienst des Ministerrats stört sich konkret an der Neuinterpretation der sogenannten Strukturreformklausel. Diese erlaubt es Staaten, von ihren mittelfristigen Haushaltszielen abzuweichen, wenn sie bedeutende Strukturreformen durchführen. Bisher wurde diese Klausel nur auf Länder angewendet, die ihr Rentensystem zukunftsfester machen. **Jetzt heißt es allgemeiner, alle Reformen, die das Trendwachstum steigern und langfristig den Budgetsaldo verbesserten, kämen in Betracht.**

Die Ratsjuristen **kritisieren die „zweideutige Formulierung“ dieser Neuregelung. Vor allem habe die Kommission die Klarstellung versäumt, dass solche Reformen nur in Betracht kommen könnten, wenn sie auch wirklich in die Tat umgesetzt würden. Jetzt reiche es der Kommission aus, wenn ein Land einen „mittelfristigen Reformplan“ vorlege. Das verstoße gegen das geltende Recht, weil in der Verordnung eindeutig gefordert werde, dass nur Reformen in Frage kämen, die wirklich in Gesetzesform gegossen seien.**

In einem Brief an Juncker wirft der CSU-Europaabgeordnete Markus Ferber der Kommission vor, sie wolle mit ihrer Interpretation den Staaten einen Persilschein ausstellen, ohne dass die nationalen Parlamente die geplanten Reformen auch beschlossen hätten. Das Gutachten lege wieder einmal den Schluss nahe, dass die Regeln des Pakts „aus politischen Erwägungen und zum Vorteil einiger weniger Mitgliedstaaten bewusst bis ans Äußerste gedehnt, in diesem Fall sogar gebrochen wurden“. Kommissionschef Juncker müsse zu einer Interpretation des Pakts zurückkehren, die „dem Wort Stabilität gerecht wird“.

120,125

Affaire Ménard: Surtout, ne rien voir!

Il est interdit d'appeler un chat un chat

Publié le 07 mai 2015 à 9:00 dans Politique Religion Société

Mots-clés : **Béziers, Ecole, Immigration, Islam, Robert Ménard, statistiques ethniques**



La France est en émoi. L'infréquentable Robert Ménard a levé le voile sur une des plus belles hypocrisies de la république. Il aurait comptabilisé le pourcentage d'élèves immigrés de sa commune... Comment ? En consultant les inscriptions à l'école qui, comme dans toutes les mairies, relèvent de ses prérogatives. L'omniprésente Najat s'est immédiatement saisie du problème. Formant pour l'occasion un émouvant chœur des vierges avec Cécile Duflot, elles ont fustigé à deux voix l'attitude offensante, excluante – un mot inventé pour l'occasion –, antirépublicaine, discriminante. Elles ont déploré les valeurs foulées au pied, le bras de fer avec l'état de droit, les dérives, la milice, alors que le ténor Christophe Borgel entonnait la partition de la stigmatisation, du **nauséabond**. Une exceptionnelle richesse de vocabulaire...

Tous étaient d'accord, Valls compris, sur une formulation de « honte au mandat de maire », de « menace pour le vivre ensemble » et d'atteinte au « principe de laïcité ». Le procureur de la république a été saisi. Il fut un temps où Manuel Valls n'était pas opposé au principe de réalité, voire de réalisme, qui conduirait à s'informer de l'identité des personnes qui vivent sur notre sol. Avant d'endosser la posture de l'indignation permanente, n'avait-il pas demandé – hors caméra croyait-il – à ce que plus de blancs, de white, de blancs soient présents lors d'une **visite officielle à Evry**. Blancos, c'est plutôt discriminant ou nauséabond professeur Vallaud-Belkacem ?

Par ailleurs, un maire qui prend des libertés avec la loi, c'est problématique... mais n'est-ce pas déjà arrivé ? Neuf ans avant la loi Taubira, le maire de Bègles avait décidé de son propre chef d'unir deux hommes. Il avait certes été suspendu un mois et les tourtereaux avaient vu leur union annulée, mais se souvient-on de propos d'une telle violence à son égard, d'une telle « stigmatisation » ?

L'actualité bégaie... chaque semaine un esclandre plus gros que le précédent vient alimenter l'insatiable tintamarre public et c'est une fois encore par l'extrême droite que le scandale arrive... Dans une chorégraphie millimétrée, les maîtres à penser socialistes organisent l'indignation nationale. Et ça marche, chaque citoyen finit par adopter ce vocabulaire connoté. Ce matin, sur RTL au sujet de l'uniforme à l'école, une jeune femme témoigne : « *Quelle ne fut pas ma surprise de voir que chaque école était stigmatisée par une couleur* »... La couleur de blouse, c'est plutôt stigmatisant ou excluant professeur Vallaud-Belkacem ?

L'inquiétude des Français à l'égard de l'immigration va grandissant. L'absence d'informations fiables sur la question en est un des carburants. Comment imaginer qu'un sujet soit pris en compte s'il n'est même pas évaluable ? Comment apporter des réponses satisfaisantes à des questions dont on ne connaît ni les détails ni l'ampleur ? Où, à part en France, est-il admis que pour mieux traiter les problèmes, il faut les ignorer ?

Pourquoi est-il impossible en France d'appliquer ce qui se pratique dans les pays anglo-saxons sans émotion ? En quoi connaître l'origine des personnes conduirait automatiquement à en brimer certaines ? Ce débat est d'une hypocrisie révoltante : d'une part parce que le comptage existe dans le cadre de certaines enquêtes, d'autre part parce que même dans les rangs de la gauche prisonnière de ses doctrines, l'opportunité d'une telle démarche est reconnue par certains. L'interdiction de statistiques, supposée garantir le « vivre ensemble » conduit à cristalliser les peurs, y compris irrationnelles.

En France, pays du tabou, nommer les choses est un délit. Il est interdit d'appeler un chat un chat. Tout juste est-il permis de fermer les yeux et d'attendre des jours meilleurs... Une méthode qui a d'ailleurs fait ses preuves : on a attendu la reprise et « la reprise, elle est là ». Peut-être qu'à force de se cacher un problème, « le problème, il disparaît » ?

120,126

Terror und Meinungsfreiheit

Tragt den Krieg in ihre Länder

Ein Radrennen wird wegen eines potentiellen islamistischen Anschlags abgesagt, ein aus Iran stammender Musiker wird bedroht: Der Terror zieht in den Alltag ein. Wie tritt ihm unsere freiheitliche Gesellschaft entgegen?

07.05.2015, von MICHAEL HANFELD



© PICTURE-ALLIANCE  So inszeniert sich der Terror: Propagandabild des „Islamischen Staats“.

Am 2. Mai 2011 endete im pakistanischen Abbottabad eine Terrorfahndung, die zehn Jahre währte. Begonnen hatte sie nach dem 11. September 2001. Eine Truppe der amerikanischen Navy Seals drang in ein Anwesen ein und erschoss Usama Bin Ladin, den Drahtzieher der Anschläge auf das World Trade Center und das Pentagon. Ein Jahrzehnt lang hatte sich Bin Ladin verbergen können, wie viel Einfluss er noch auf die Operationen von Al Qaida hatte, ist umstritten. Doch noch zu Lebzeiten konnte er bezeugen, dass sein Plan aufgegangen war - der Plan, den Terror, den er und seinesgleichen religiös verbrämen und „Dschihad“, den „Heiligen Krieg“, nennen, zu globalisieren.

Tragt den Krieg in ihre Länder, lautete Bin Ladins Botschaft. Gemeint waren die Länder der „Ungläubigen“. Diese Kriegserklärung hat Al Qaida mit den Anschlägen vom 11. September unterstrichen, doch das war nur der Auftakt. Denn in der Weltsicht der Islamisten, ob sie sich nun zu Al Qaida, dem „Islamischen Staat“ oder Boko Haram rechnen, ist dieser Krieg erst zu Ende, wenn sie alle Staaten unterworfen, alle Menschen zu ihrer Version des Islam bekehrt, unterjocht oder umgebracht haben.

Vermächtnis von Usama Bin Ladin

Gegner in diesem „Krieg“, ja Feind ist jeder, der anders denkt, der anderes glaubt, anders lebt. Zum Ziel kann jeder werden, wie bei den Anschlägen auf Züge und U-Bahnen in Madrid 2004 und London 2005. Die Bedrohung gilt allen. Vorneweg jedoch denjenigen, die für Freiheiten eintreten, die es für den Islamismus nicht gibt. Und die deswegen unschädlich gemacht werden müssen. Der niederländische Filmemacher Theo van Gogh war so jemand. Er wurde am 2. November 2004 von einem Islamisten in Amsterdam auf offener Straße erstochen. Die Redakteure und Karikaturisten von „Charlie Hebdo“ wurden am 7. Januar dieses Jahres Opfer islamistischen Terrors.

Die Zeichner, die sich 2005 an der Mohammed-Karikaturen-Aktion der dänischen Zeitung „Jyllands-Posten“ beteiligten, stehen seither unter Polizeischutz. Gegen den Karikaturisten Kurt Westergaard wurden schon zwei Anschlagversuche unternommen. Auf ihn ist ebenso ein Kopfgeld ausgesetzt wie auf den [aus Iran stammenden Musiker Shahin Najafi](#), der in Deutschland im Exil lebt und dessen Fans sich nun angesichts einer neuerlichen Morddrohung davor fürchten sollen, eines seiner Konzerte zu besuchen. Wegen eines möglichen islamistischen Anschlags wurde in diesem Jahr der Karnevalsumzug in Braunschweig abgesagt, am 1. Mai fiel das traditionelle Radrennen in Frankfurt aus, nachdem die Polizei ein Ehepaar festgenommen hatte, das offenbar einen Anschlag auf die Veranstaltung plante. Jüdische und christliche Einrichtungen müssen geschützt werden. Die Liste der Anschläge ist längst nicht vollständig.

So wird der Terror zum Alltag. Sein Ziel erreicht er dabei nicht erst, wenn die Bomben der Attentäter zünden, sondern schon dann, wenn eine allgemeine Vermeidungshaltung um sich greift. Nach dem Motto: Man muss es ja nicht herausfordern. Wobei die Islamisten die freiheitliche Gesellschaft an sich als Herausforderung und Grund für ihren „Krieg“ begreifen.

Wie in Houellebecqs Roman

Die Frage ist, wie standhaft und solidarisch sich die freiheitlichen Gesellschaften erweisen. Es ist kein gutes Zeichen, dass prominente Autoren der Verleihung eines Preises für Meinungsfreiheit an „Charlie Hebdo“ in New York nun aus Protest ferngeblieben sind. Mit dem Preis ehrt die amerikanische Sektion des Schriftstellerverbands PEN schließlich nicht Mohammed-Karikaturen an sich, sondern eine Zeitschrift, die das Recht beansprucht, solches als Ausdruck der Meinungsfreiheit zu tun. **Das hat leider auch der Präsident des deutschen PEN-Zentrums, Josef Haslinger, nicht verstanden, der meint, „Charlie Hebdo“ verschärfe das gesellschaftliche Klima und trage nicht zur Versöhnung bei - so werden Ursache und Wirkung verkehrt.**

In Michel Houellebecqs Roman „Unterwerfung“ kann man lesen, was passiert, wenn eine Gesellschaft ihre Freiheiten aufgibt, wenn sie sich ihre Werte abkaufen lässt. Es beginnt mit Darüberhinwegsehen (etwa dass Juden aus dem öffentlichen Leben verschwinden) und damit, dass die Medien über Wesentliches nicht mehr berichten: Man hört die Detonationen und Schüsse in der Innenstadt, doch im Fernsehen gibt es kein einziges Bild davon. Wie schrieb der Mafia-Aufklärer Roberto Saviano, der seit Jahren mit Todesdrohungen leben muss, nach dem Anschlag auf „Charlie Hebdo“ in der F.A.Z.: „Wir sehen uns wieder beim nächsten Gemetzel. Wir sehen uns wieder, wenn das nächste Mal Blut geflossen und es ganz einfach ist, sich zu solidarisieren.“

120,127

Erdgas-Förderung

Grüne und Linke wettern gegen Fracking

Ursprünglich plante die Umweltministerin ein striktes Verbot der Fracking-Erdgas-Förderung in Deutschland. Auf Druck des Wirtschaftsflügels der Union sollen nun aber zumindest Tests erlaubt werden. Grüne und Linke sind empört.

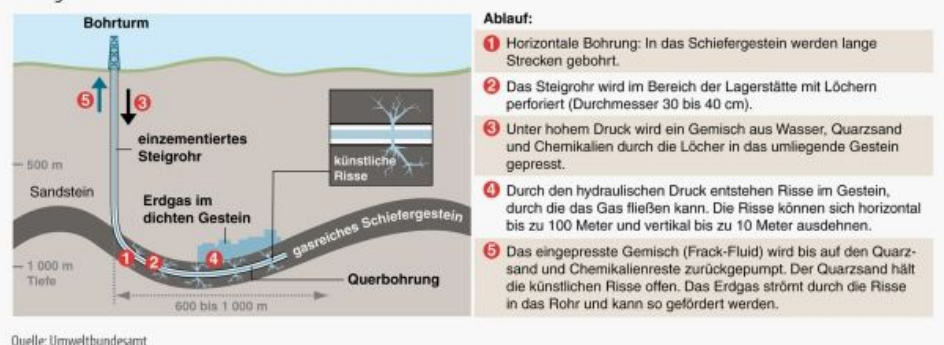
07.05.2015

Grüne und Linke pochen auf ein Verbot der umstrittenen Gasförderung aus tiefen Gesteinsschichten in Deutschland. „Fracking ist die neue Eskalationsstufe der fossilen Energiegewinnung“, sagte der stellvertretende Fraktionsvorsitzende der Grünen, Oliver Krischer, am Donnerstag bei der Beratung des Gesetzes im Bundestag. Die Bundesregierung plane zum Schaden von Mensch und Umwelt ein „Fracking-Ermöglichungsgesetz“. Man müsse kein Prophet sein, um zu sehen, dass die Amerikaner den durch Fracking ausgelösten kurzfristigen Gasboom noch teuer bezahlen müssten, sagte er mit Blick auf die dort großflächig angewandte Technologie. Auch der Linken-Umweltpolitiker Hubertus Zdebel warnte vor den Risiken: „Fracking verunreinigt das Grund- und Trinkwasser durch Chemikalien, aufsteigendes Methan und Lagerstättenwasser.“

Beim Fracking werden Wasser, Sand und Chemikalien unter hohem Druck in Gestein gepresst. Durch den entstehenden Druck soll Gas oder Öl freigesetzt werden. Kritiker warnen vor einer Verunreinigung des Grundwassers und Geländeschäden wie etwa Erdbeben. Die Bundesregierung will die Technologie unter strengen Auflagen und unter Ausschluss sensibler Gebiete erproben lassen und schließt auch eine spätere kommerzielle Nutzung nicht aus (siehe Kasten unten).

Erdgasgewinnung durch Fracking

Mit dem umstrittenen unkonventionellen Fracking soll Erdgas aus Gesteinsschichten gewonnen werden. In Deutschland wird das Gas in entsprechenden Lagerstätten unter anderem in Nordrhein-Westfalen und Niedersachsen vermutet. Die Förderung wird laut Gesetzesentwurf zunächst nur zu Probezwecken unter strengen Auflagen erlaubt.



Bundesumweltministerin Barbara Hendricks selbst hätte gerne strengere Regeln als in ihrem eigenen Gesetz: „Ich bin sehr offen für weitergehende Vorschläge, die meinen Intentionen noch weiter entsprechen“, sagte die SPD-Politikerin am Donnerstag zum Auftakt der Beratungen im Bundestag. Ihre ursprünglichen Verbotsspläne der umstrittenen Fördermethode waren vor allem auf Druck des Wirtschaftsflügels der Union im Gesetzesentwurf aufgeweicht worden. „Es ist selbstverständlich klar, dass das Parlament seinen Einfluss wahrnimmt und es zeigt, dass wir alle gemeinsam die Sorgen der Bürger und Bürgerinnen ernst nehmen“, sagte sie.

Ein Kompletterverbot hingegen sei nicht zu machen, sagte die Ministerin. Der Staat könne nicht Technologien verbieten, die noch gar nicht ausreichend erforscht seien. Zudem werde Fracking-Technik auch für die Erschließung von Heilquellen und in der Geothermie, also der Nutzung von Erdwärme, benötigt. „Die Technologie als solche ist nicht einfach verbietungsfähig“, schlussfolgerte Hendricks. Auch der CDU-Wirtschaftspolitiker Joachim Pfeiffer will nicht nur die Risiken sehen: „Wir könnten 13 Jahre eine Vollversorgung aus heimischen Quellen sicherstellen“, betonte er.

Der Gesetzesentwurf

Bis ein Unternehmen großflächig im Untergrund Gestein aufbrechen und Gas fördern darf, muss ein ziemlicher Hürdenlauf absolviert werden - und vielerorts wird Fracking komplett verboten. Nach dem Gesetzesentwurf der Bundesregierung ist folgendes geplant:

Unkonventionelles Fracking wird in allen sensiblen Gebieten zur Trinkwassergewinnung und des Naturschutzes ausgeschlossen. Die Länder können das Verbot noch erweitern auf Mineralwasservorkommen und Wasserentnahmestellen für die Herstellung von Getränken wie Bier. Und: Außerhalb dieser Gebiete werden oberhalb von 3000 Metern Tiefe Vorhaben im Schiefer- und Kohleflözgestein grundsätzlich verboten.

Aber: Bei Erlaubnis von Probebohrungen gilt die 3000-Meter-Grenze in diesen Gebieten nicht. Wenn ein Unternehmen ein Gebiet mit einem großen Vorkommen im Auge hat, kann es bei den zuständigen Berg- und Umweltbehörden im jeweiligen Bundesland einen Antrag auf Probebohrung stellen. Diese allein kostet nach Branchenangaben schon 20 bis 30 Millionen Euro. Eine Expertenkommission begleitet die Bohrung.

Will das Unternehmen dann die Vorkommen kommerziell ausbeuten, muss die Kommission grünes Licht geben. Die Landesbehörden können das Votum übernehmen, müssen aber nicht. Zudem muss eine weitere Kommission beim Umweltbundesamt die Frac-Flüssigkeit als harmlos einstufen. Frühestens ab 2019 könnte es auch eine kommerzielle Förderung geben. Einen Automatismus nach einer erfolgreichen Probebohrung soll es nicht geben, zudem darf nicht dasselbe Bohrloch genutzt werden.

120,128

Lack of Innovation Leaves EU Trailing Rival Economies in U.S. and Asia

Boosting innovation is essential if Europe is to raise its long-term sustainable growth rates

By [SIMON NIXON](#)

May 6, 2015 4:20 p.m. ET

There are many different explanations for the euro crisis: poor fiscal management, loose banking regulation, a loss of competitiveness as cheap money during the boom pushed up wages and house prices. But one major contributor to Europe's problems that continues to hold back economies today is a lack of innovation.

The European Commission's own "Innovation Scorecard" shows that on almost every measure of innovation, the European Union lags well behind the U.S. and on some measures now lags parts of Asia, while differences between EU countries are widening.

Worryingly, in some countries, progress on improving innovation has gone into reverse as financial pressures have eaten into budgets. Boosting innovation is essential if Europe is to raise its long-term sustainable growth rates.

Although Europe produces its fair share of new patents, it struggles to turn these into commercial opportunities. Just one company in France's CAC-40 Index of leading companies was founded since 1970 and only two members of Germany's DAX-30.

Europe failed to produce an Apple or Google or Facebook. Venture-capital investment is well behind the U.S. relative to gross domestic product.

European businesses also lag in adoption of new technologies and processes, reflected in lower productivity growth.

The new commission appears to recognize this challenge. Its proposals to deepen the single European market in digital services, announced Wednesday, should go some way to help make the EU a more attractive place to operate a technology business.

As things stand, European companies selling cross-border account for just 4% of the European digital-services market, while only 7% of small and midsize companies sell cross-border. New measures to harmonize consumer-protection rules, simplify tax-compliance systems, introduce European copyright rules, improve spectrum allocation and incentivize fast broadband rollout should all help in the creation of a genuine pan-European single market for digital services.

But boosting innovation isn't just about improving conditions for tech startups. Innovation is needed across all industries—and in some sectors, EU rules are among the biggest obstacles.

Take the chemicals industry. The old European rules used to impose very heavy testing requirements on all new substances, thus discouraging European firms from bringing new substances to market. Europe's response was to level the playing field by extending the stringent testing to rules for existing substances too, regardless of risk, according to a report by Andrea Renda for the Centre for European Policy Studies. The result is that Europe's laboratories are so busy with testing—the process can take 11 years—that research has shifted offshore while many new projects have been canned.

In other industries, innovation has been held back by the EU's reluctance to adopt a science-based approach to regulation.

There is overwhelming evidence that innovations developed by the biotech industry can bring substantial benefits to agriculture in terms of higher crop yields and more efficient use of land and water. Yet the EU, under pressure from domestic lobbies in member states, has ignored the science and only ever licensed two genetically modified organisms, or GMOs, one a maize product produced only in Spain, the other the Amflora potato, developed by German chemical giant BASF. The firm waited 13 years for approval before withdrawing the product from Europe and transferring its research to the U.S.

Indeed, some fear that science has dropped even further down the EU agenda under the current commission. Last year it abolished the position of EU chief scientific adviser, a post only created in 2012. At the same time, the commission raided the Horizon program, a major source of funding for academic research, to provide seed capital for new EU infrastructure investment funds.

These fears that the EU may be turning its back on science may be ill-founded. Carlos Moedas, the EU's science and innovation commissioner, insists the commission is still committed to evidence-based policy making and will soon announce plans for a new scientific advisory body.

He also says that the new EU investment funds will be able to invest in science-based projects, offering a way for universities to make up for lost funding. At the same time, the commission is leading a review of all EU regulation with the aim of removing unnecessary rules. Other commission initiatives, including a tougher approach to competition policy and plans to encourage more market-based funding, should help innovative companies.

But even if the commission understands the problem, businesses will rightly remain wary. Some fear the commission wants to use new digital-market rules to make life difficult for U.S. firms. And many are well aware that some of the biggest obstacles to innovation have arisen as a result of gold-plating by national governments and the European Parliament, which are susceptible to pressure from vested interests determined to keep out newcomers.

Charlie Hebdo and a Rubicon Moment for Free Speech

The writers who protested a PEN award chose their side, but most of the group rejected the assassin's veto.

By AMANDA FOREMAN

May 6, 2015 6:40 p.m. ET

On balance it would have been awkward if the boycotters of the annual awards dinner of PEN American Center had changed their minds and attended on Tuesday night. At the very least their presence at the literary gathering might have been an unnecessary distraction. At worst it could have been taken as an insult to the memories of the 12 members of the satirical French publication **Charlie Hebdo** who died on Jan. 7 while exercising their right to **free speech**.

The heartfelt standing ovation for Gerard Biard and Jean-Baptiste Thoret -- who accepted the Freedom of Expression Courage award on behalf of the magazine -- had its own eloquence. Unusually, the many writers in the room didn't need to say anything to make themselves heard. Simply being at the dinner was a statement, a **Rubicon moment** for those who believe that universal human rights is a cause worth dying for. Just as boycotting the awards has become the rallying event for those who believe that it comes second to other considerations.

If rational argument were a numbers game, there would be no need to continue the discussion about whether PEN behaved correctly in honoring **Charlie Hebdo**. In the days since 204 writers including Peter Carey, Joyce Carol Oates and Francine Prose -- roughly 5% of the membership -- signed a letter outlining their objections to the award, criticism of their stance has been unending. From the liberal *Nation* to the conservative *Weekly Standard*, the outrage from the majority of the writing community has been unequivocal: Freedom of **speech**, protected by the First Amendment, is a nonnegotiable right.

After the boycott began, it was met with a thorough demolishing of the claims by its supporters, especially the charge that **Charlie Hebdo** is racist. Whether through ignorance or malice, this self-appointed committee of public safety insinuated that the magazine's writers had provoked their own murder by attacking Islam in general, and victimizing French Muslims in particular. **Charlie Hebdo's** brand of humor, we were told, "intended to cause further humiliation and suffering."

That calumny has now been exposed as a lie in point-by-point repudiations by some of the most respected voices in France, including the author Bernard-Henri Levy and Dominique Sopo, the head of SOS-Racisme. The facts are there for all to see, such as: the **Hebdo** staffers were murdered while planning a conference on antiracism, and only seven of 523 covers for the magazine in the past decade touched on Islam. The protesters can no longer peddle the libel that **Charlie Hebdo** is a modern-day equivalent of a Nazi propaganda sheet, as several have, including Deborah Eisenberg, whose letter to PEN asked whether it would next be "giving the award retroactively to Julius Streicher's *Der Sturmer*."

Yet dragging Nazism into the discussion is useful in one respect. While denouncing the PEN boycott, Mr. Levy referred to the "deplorable Congress of Dubrovnik of 1933, at which the predecessors of Peter Carey refused to take a position against the book-burnings in Germany." The Dubrovnik conference, in what was then Yugoslavia, took place on May 10, 82 years ago.

The PEN president at the time, H.G. Wells, tried to maintain neutrality between those who wanted to speak out against Nazism and those who argued that politics had no place in a literary organization. His aim was defeated by the sole American delegate, Henry Seidel Canby, who forced through a resolution crafted by PEN America that restated PEN's core mission as an advocacy organization.

Because of Canby's courageous stand, the exiled German playwright Ernst Toller was able to make his own **speech** the following day -- an impassioned plea on behalf of writers suffering Nazi persecution. The German delegation and others walked out. Toller's **speech** persuaded the remaining delegates that the organization had to remold itself into the one we know today. Toller, who committed suicide in New York in 1939, declared: "Insanity dominates our age, and barbarity drives humans . . . the voice of humanity will only become powerful if it serves a larger political agenda."

On Tuesday night, PEN President Andrew Solomon reaffirmed Toller's position, saying: "PEN stands at the intersection between language and justice." As the organization recovers from one of the ugliest episodes in its history, the Dubrovnik example offers clarity about what should happen next.

Like its 1933 counterpart, PEN today has decided it will not be neutral in the battle between free speech and the assassin's veto. It may be that some members will never be fully comfortable with this decision. They should be let go without heartache or second-guessing. There are plenty of other organizations for which the dictates of personal taste, sensitivity and interpretation carry the day.

By awarding Charlie Hebdo the Freedom of Expression Courage prize, PEN has also shown its willingness to lead by example and from the front. That leadership is more important than ever.

If human-rights organizations, starting with PEN, fail to affirm the indivisibility of free speech, that failure will not lead to more peace and harmony in the world. It will lead to the reverse as vigilantes from all sides interpret such weakness as an invitation to impose their own order. The shootings in Copenhagen in February, and in Garland, Texas, last weekend -- both involving Islamists targeting events they deemed insulting to their religion -- are two examples of how some would like to see the "debate" unfold.

For those who believe in freedom of expression, the moment has come to make the choice between its defense or abandonment against a murderous movement that believes democratic values are subordinate to religious sensibilities. At the end of the evening on Tuesday, I spoke with Jean-Baptiste Thoret, Charlie Hebdo's film critic. "There are just two options facing us all," he said, "and we have to take a side."

Ms. Foreman is the author of "A World on Fire: Britain's Crucial Role in the American Civil War" (Random House, 2011).

120,132

Fed's Yellen: Stock Valuations 'Generally Are Quite High'

Risks to financial stability are 'moderated,' she says

By DAN STRUMPF And PEDRO NICOLACI DA COSTA

Updated May 6, 2015 7:50 p.m. ET

Federal Reserve Chairwoman Janet Yellen said Wednesday **stock market valuations** appear "**quite high**" and some bond and loan markets suggest investors may be taking excess risks, though she said risks to financial stability **generally are** contained.

U.S. stocks fell after her comments, with the Dow Jones Industrial Average dropping as much as 147 points after her remarks before rebounding off the day's low.

Ms. **Yellen** was speaking to International Monetary Fund Managing Director Christine Lagarde, who asked her about the potential for the **Fed's** policy of near-zero interest rates to create asset bubbles in financial markets.

"Risks to financial stability **are** moderated, not elevated at this point," Ms. **Yellen** told a conference sponsored by the Institute for New Economic Thinking and held at the IMF's headquarters. Moreover, regulators have beefed up their tools for overseeing the financial system, she said.

Still, she added: "I would highlight that equity market **valuations** at this point **generally are quite high**. Not so **high** when you compare returns on equity to returns on safe assets like bonds, which **are** also very low, but there **are** potential dangers there."

Other areas of possible concern **are** low differentials between the yields of riskier corporate bonds and safe-haven Treasury debt and **high** levels of debt in the leveraged loan market, she said.

"There was a great deal that we missed before the crisis. I believe we **are** better prepared," Ms. **Yellen** said.

She didn't address the current state of the economy or monetary policy. In the past, she has showed a preference for using targeted regulatory tools, such as leverage limits, rather than adjusting interest rates to deal with asset bubble risks.

Speaking later at the same conference, Kansas City Fed President Esther George offered a different view, saying she sees a more prominent role for financial stability considerations in the setting of interest rates.

Highlighting "the important role that monetary policy plays in affecting risk appetite and risk premiums," Ms. George argued that the **Fed's** bond buys, "if pushed for an extended period of time...create vulnerabilities."

The 2010 Dodd-Frank financial overhaul legislation gave regulators authority to wind down failing financial institutions that **are** so large that their collapse could threaten the stability of the broader financial system, a power Fed officials say they lacked during the crisis and which hampered regulators' ability to respond.

However, Fed officials acknowledge addressing the issue of firms considered too large to be allowed to fail remains a work in progress.

Ms. **Yellen** noted that regulators have imposed higher capital requirements to ensure financial institutions can withstand steep losses in a crisis. The Fed has made extensive use of bank stress tests to determine whether firms have enough capital to withstand a shock. It also has been working with international authorities to ensure standards do not vary too widely across borders.

"A well-functioning financial sector promotes job creation, innovation and inclusive economic growth. But when the incentives facing financial firms **are** distorted, these firms may act in ways that can harm society," Ms. **Yellen** said. "Appropriate regulation, coupled with vigilant supervision, is essential to address these issues."

Kate Davidson contributed to this article.

Write to **Pedro Nicolaci da Costa** at pedro.dacosta@wsj.com and Kate Davidson at kate.davidson@wsj.com

FORUM

The Ossification of Germany

How much East is there in the reunified nation?

By **KONSTANTIN RICHTER** Updated 7/5/15, 7:27 AM CET

BERLIN — After the Berlin Wall came down, the West Germans liked to call the East Germans *Ossis*, or, better still, *Jammer-Ossis*. It was a derogatory term, meant to characterize East Germans as whiney and ungrateful. The East Germans, for their part, called the West Germans *Besser-Wessis*, a pun on the word *Besserwisser*, which means ‘know-it-all’. But they felt inferior to the West Germans, so when they said *Besser-Wessis*, they usually sounded disgruntled rather than condescending.

Nowadays, name calling isn’t so common, and some would argue that the process of reunification has run its course. East Germany, they say, has largely been Westernized. Millions of young East Germans who entered the job market after 1990 have since adopted the lifestyles of their West German compatriots. Many have moved to Western cities. There are upscale neighborhoods in East Berlin, Leipzig and Dresden that look just like trendy parts of, say, Hamburg. And thanks to their lingering sexy Socialist grunginess, they may be even trendier.

Re-energizing the nation

But entire regions of East Germany are still in tatters. Many East Germans remain suspicious of the free-market economy. They vote for Die Linke, the legal successor to the GDR’s governing party, and they don’t trust Western institutions such as NATO and, to a lesser extent, the EU. They feel that Russia was largely within its rights when it invaded Crimea and fomented separatism in Eastern Ukraine. They may not like Russian President Vladimir Putin, but they aren’t prepared to side with the West either.

Most of the above is true of many West Germans, too. Which begs the question: How much East is there in the reunified nation?

More than 25 years have passed since East German protesters took to the streets in what has since been dubbed the Peaceful Revolution. They famously changed their tune from “We are the people” to “We are one people,” but a typical mass uprising it was not. The movement only gathered steam once the Soviet empire crumbled and the Hungarian border opened up – the Peaceful Revolution wasn’t exactly hard won.

The magic of reunification wore off quickly. Enthusiasm for the blessings of consumer capitalism gave way to disillusionment as thousands of East German companies were liquidated, jobs disappeared and brands vanished. An entire economy went down the drain, inducing nostalgia for a quaint, cozy GDR that never existed. At its best, *Ostalgie* — the nostalgia for all things East — was tempered by irony. The hit 1999 comedy *Good Bye Lenin!* depicts an East German woman who falls into a coma and wakes up months later, subsequently failing to realize that socialism is dead because her kids go to absurd lengths to hide the truth.

West Germans, on the other hand, felt no need to glorify the past. Reunification was a takeover, not a merger. Or so they thought. But now a physicist from East Berlin is running the country, a priest from Rostock is president, and there are countless other East Germans in politics, sciences, and the arts who owe their success at least in part to their East German past. Growing up in a country that no longer exists toughened them, making them more versatile than their western peers. Germany would be a different and far more boring place without them. Reunification has re-energized the nation.

The same goes for the political left. Although the fall of the Berlin Wall is taken as the definitive victory of capitalism over communism, Germany’s leftist party Die Linke is doing just fine. Running on an anti-capitalist platform, the party is a mix of East and West. Remnants of the former East German governing party joined ranks with leftist Social Democrats disappointed by Gerhard Schröder’s economic policies. They’re part of the political mainstream now, with as much as a quarter of the vote in the former East Germany and up to 10 percent in the West.

Left-wing views that would have been taboo in the old West, are now widespread. According to a recent survey by Free University Berlin, 59 percent of East Germans believe socialism is a good idea in want of proper execution, compared to

37 percent in the former West Germany. Free-market liberals, on the other hand, represented by the hapless FDP, are struggling to overcome the 5 percent hurdle to gain representation in German parliaments.

Left-wing views that would have been taboo in the old West, are now widespread. According to a recent survey, 59 percent of East Germans believe socialism is a good idea in want of proper execution

A similar case of East-meets-West can be found on the political right. Late last year, thousands of East Germans took to the streets of Leipzig and Dresden.

Pegida (or the Patriotic Europeans Against the Islamization of the West) started out as an anti-immigration movement, attracting a wide range of citizens from working-class types to doctors and lawyers. Then, after Christmas, its numbers dropped. Now, with rising temperatures, attendance at the organization's rallies is up again. Just a couple of weeks ago, 10,000 people gathered in Dresden to hear Dutch right-wing populist Geert Wilders speak.

Islamization and immigration aren't Pegida's only concerns. The group also opposes EU sanctions against Russia. "Help us, Putin," one banner read at a recent protest. That message is inadvertently ironic, given that it wasn't too long ago that Russian soldiers occupied East Germany, when Putin himself was a KGB agent in Dresden. Most East Germans resented the Soviets back then. But now that the Cold War is flaring up again, they aren't prepared to side with the West either.

Common ground

Pegida protesters have rediscovered the battle cry of the Peaceful Revolution. "We are the people," they chant. The fact that this time their words are directed at a democratically-elected government, not a dictatorship, doesn't seem to phase them. They feel that political elites, specifically the mainstream media, are out of touch. Pegida leaders even advised their supporters not to speak with journalists. But when a cast member of the *heute-show* – a German adaptation of the US's satirical *Daily Show* – posed as a reporter for *Russia Today*, people on the street willingly slammed the German press for being liberally biased, far from free, and no more objective than the state-controlled media of the GDR.

Some observers have been quick to interpret Pegida's rise as a purely East German phenomenon, and, therefore, as evidence that the East-West divide persists. But though Pegida didn't gain much of a foothold in Western cities, most of its main themes resonate in the former West. Fear of immigration is not the only example. The backlash against the media also unites East and West Germans. According to a December survey by the weekly *Die Zeit*, nearly 50 percent of Germans believe that big media organizations have a political agenda. (The number is higher in the former GDR but not by much.) German public television, in particular, came under fire for its reporting on Ukraine, which many Germans believed was biased against Russia.

Time for introspection

Which brings us back to Putin. The popular interpretation of events here is that Russia acted in self-defense after NATO started encroaching on its old territory. Helmut Schmidt, Helmut Kohl and Gerhard Schröder have all voiced some measure of understanding for Putin, and a large proportion of Germans would agree with their former chancellors. They believe that both sides are equally to blame for the conflict. In a geopolitical struggle that pits NATO against Russia, many Germans know exactly where they stand: somewhere in between.

When the reunified nation celebrates its 25th anniversary on October 3, there will be, no doubt, lots of beer drinking and sausage eating. There will also be some time for introspection. What has become of Germany now that reunification has receded into the past? It should be remembered that Germany arrived late to the club of liberal democracies. It was never as firm an ally of the West as other European powers. The ties were strongest during the Cold War, of course, but they were limited to an entity called West Germany that no longer exists. Reunification wasn't a takeover, after all. It was a merger.

Konstantin Richter is a regular contributor to Die Welt and the author of Bettermann and Kafka was Young and He Needed the Money.

An EU for 'full' members only

Let us renegotiate the European treaty, as the Brits want. But no more senseless games after that.

By [GUY VERHOFSTADT](#)

6/5/15, 5:40 PM CET

BRUSSELS — No one is happy with the current European treaty. Not only “the” Brits or “the” Euroskeptics, but also pro-Europeans are fed up with the institutional deadlock. Over the years, different treaty changes always have been an exercise in variable geometry which elicited the following metaphor from *The Economist* ten years ago: “The European Union is a lake that has many deep parts (areas in which countries are similar) and many shallow parts (areas in which countries have major differences).” Today we can all agree that the lake has turned into a toxic mud pool.

The European Union is no longer a hybrid construction of a federation and a confederation. It is a hotchpotch of opt-ins, opt-outs and rebates, and a laundry list of other exceptions. Furthermore, the Union is stuck with fundamental contradictions, such as the monetary union without a treasury and decent economic governance; or an internal market with 28 member states, only 18 of whom are part of the Schengen area. The Amsterdam Treaty of 1999 allowed a group of states to pursue more integration on their own, but only “as a last resort.” The convention of Lisbon of 2007 kept and elaborated these Amsterdam clauses, which led to the European chaos we are in today.

So if the Brits want to renegotiate their role in the Union, it would be a very reasonable request. However, they would have to latch onto two realities, the first one being that they are not the only ones who want a treaty change. This means that a British renegotiation will most certainly lead to a major treaty change. The second reality with which the Brits will have to come to terms is that following this Treaty change, everybody will have to play by the same rules. No more silly, incomprehensible and indefensible opt-outs. (Dear editors of *The Daily Mail*, please take note.)

In order to reconcile these two things, we have to create a system of two types of European membership: The first type is “full membership” that goes all the way. It makes you part of the ‘ever closer union’ with one currency, one economic policy, one army and one foreign policy. This means the EU will be given the necessary means to turn the euro into a true reserve currency and to give the Union clout on the world stage. Those who say this means the creation of a European super-state talk nonsense. In the US, the large majority of “small government” Republicans are in favour of their American federation with strong military and sound economic policies that apply across the board in all 50 states. As a continental liberal, I aim for an efficient and thrifty European Union that functions on the basis of budgetary discipline.

Those European countries who think the full membership is not their cup of tea, can apply for the second type: “associate membership.” This gives access to the internal market with its free movement of goods, services, capital and people. You will only have to apply those rules and regulations that are necessary to create a level playing field in internal trade. Obviously, that also means you would no longer have full representation and the corresponding voting rights at EU level.

That’s it. It is clean. It is neat. Everybody will know where they stand. No more complaints about unfair treatment, rebates or historical opt-outs. This means that the real crux of the matter is not how to clean up the European mud pool, but whether politicians everywhere in Europe can handle this kind of clear choice. A UK referendum on the country’s role in Europe is fine. No democrat could ever oppose that. The real question is: What will the referendum ask? Will it be a “yes/no” on the membership of the UK or will it mandate the newly elected Prime Minister to renegotiate the terms and conditions of the UK’s membership? If the Brits vote to stay in the union but on different terms than today, they should be prepared to accept an ‘associate membership’ in which they will have little or no say in how these rules were decided on. That is the consequence of their choice.

This “black and white” dilemma between full and associated membership is absolutely necessary. Not only I, but most Europeans are fed up with our senseless tradition of backroom deals that nobody understands and that are unexplainable to the general public. The method of variable geometry might be workable when there are a couple of people around the table, but not when there are 28 of you. National cherry-picking is what got us into trouble in the first place: We are now choking on the stones.

Guy Verhofstadt, group leader for the Alliance of Liberals and Democrats for Europe (ALDE), is the European Parliament’s rapporteur on the constitutional future of Europe. He was prime minister of Belgium from 1999-2008.

The new Charlie Hebdo controversy

May 5th 2015 BY S.P. | PARIS



ON January 11th up to 4m French people took to the streets in defiance of terror, and in defence of free speech, after Islamist gunmen shot dead 12 people at the offices of *Charlie Hebdo*, a satirical newspaper. They were joined in Paris by world leaders, and by tens of thousands of sympathisers in cities round the globe, united under the slogan of solidarity “Je suis Charlie”. Yet in some corners—and even among writers, whose profession depends on the right to free expression—a dissenting minority voiced disapproval of the French paper’s cartoons. This quarrel turned into an open rebellion after six authors decided to boycott a gala dinner, to be held on May 5th in New York, at which *Charlie Hebdo* is due to receive a prize for courage. The event is organised by PEN America, a body dedicated to defending free speech.

The writers object to the award because of the French newspaper’s “cultural intolerance”, according to one of the boycotting authors, Rachel Kushner. In a letter backing the group of six, a further 204 writers signalled their disapproval of the award. “To the section of the French population that is already marginalized, embattled, and victimized,” they wrote, “*Charlie Hebdo*’s cartoons of the Prophet must be seen as being intended to cause further humiliation and suffering.” The New York writers are not the only ones with misgivings about *Charlie Hebdo*’s cartoons of the Prophet. Eliot Weinberger wrote in a *London Review of Books* blog post, for example, that “for a bunch of white guys in a Catholic country, making fun of the pope is not the same as categorising a beleaguered minority in that country as moronic towel-heads.”

Since it was founded in 1970, with its roots firmly on the political left, *Charlie Hebdo* has prided itself on a defiant spirit of irreverent provocation. This fits a long tradition of savage French satire, dating back to the bawdy anti-royalist pre-revolutionary cartoons mocking Marie-Antoinette and King Louis XVI. Many of *Charlie Hebdo*’s cartoons are tasteless, silly and offensive. So silly, in fact, that its circulation had dropped to just 45,000 or so before the terrorist attacks. Most of its targets are political. It gave Nicolas Sarkozy, a former centre-right president, a particularly hard time. These days, Marine Le Pen, leader of the far-right National Front, is a favourite figure of ridicule. Indeed, an analysis by *Le Monde* newspaper shows that, between 2005 and 2015, 336 of their 523 covers were political, and only 38 religious. Of the latter, 21 concerned Christianity, including an image of a toothy Virgin Mary, her legs apart, giving birth to baby Jesus. Just seven portrayed only Islam.

Perhaps the greatest misunderstanding over *Charlie Hebdo* concerns its target. Its detractors accuse the paper of mocking Muslims, who in France suffer from above-average unemployment and school drop-out rates. Yet *Charlie Hebdo*’s caricatures typically mock ideas, whether political or religious, rather than those who believe in them. (One of the staff members killed in the massacre, a copy editor, was of Muslim origin.) In secular France, the law distinguishes clearly between blasphemy, or insulting religious ideas, which is not outlawed, and hate speech, or inciting people to violence against others, which is banned. In 1789, before the French revolution, blasphemy laws carried the death penalty; they were scrapped in 1881, as part of a bloody struggle against Catholicism. In other words, for *Charlie Hebdo*, as for French law, insulting an idea or an ideology is acceptable, however puerile or tasteless the manner in which it is done; insulting, let alone threatening, a group of people is not.

120,137

Mehr als die Hälfte zahlt bar

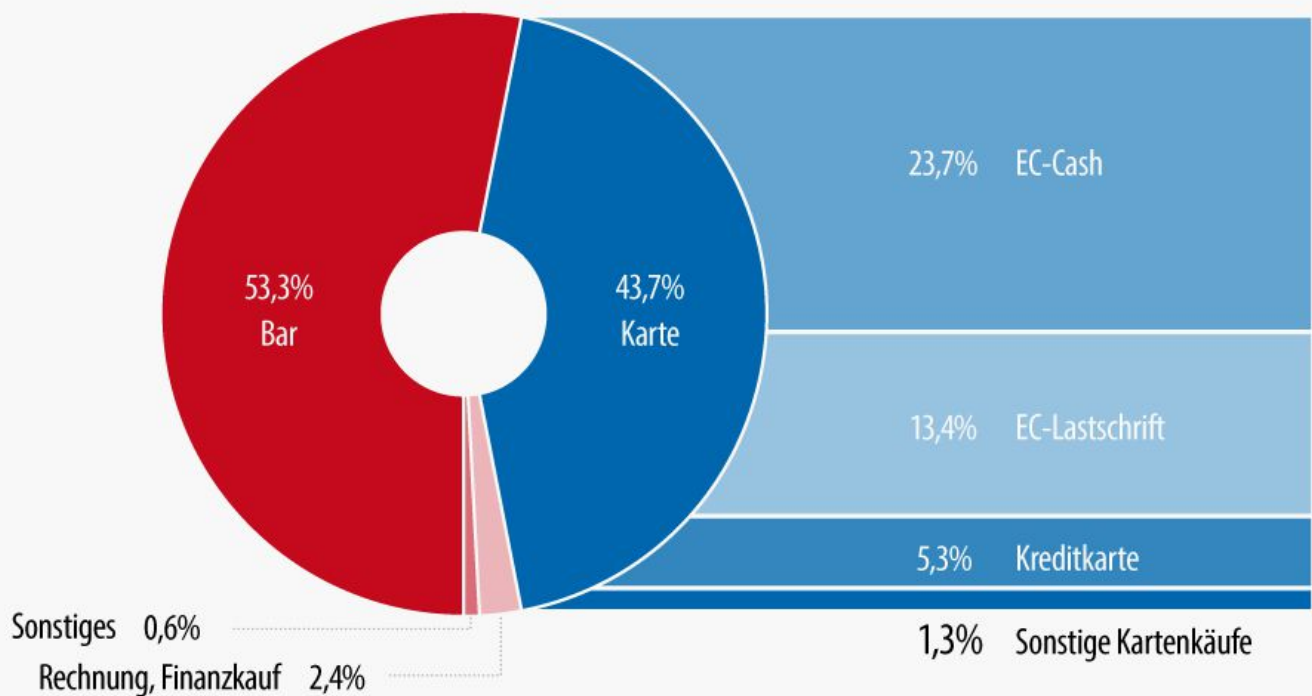
von [Andreas Grieb](#)
, 07.05.2015

Der überwiegende Part der Umsätze im stationären Einzelhandel in Deutschland geht nach wie vor in Bargeld von statten. Laut EHI Retail Institute waren es im vergangenen Jahr 53,3 Prozent. Immerhin 43,7 Prozent gehen jedoch auf Kartenzahlungen zurück. Hierbei überwiegt die EC-Karte, entweder per PIN-Eingabe (23,7 Prozent) oder mit Unterschrift (13,4 Prozent). Kreditkartenzahlungen tragen dagegen gerade einmal 5,3 Prozent des Einzelhandel-Umsatzes bei.

Die Grafik zeigt die Zahlungsarten im stationären Einzelhandel in Deutschland im Jahr 2014.

Mehr als die Hälfte zahlt bar

Zahlungsarten im stationären Einzelhandel in Deutschland 2014



Quelle: EHI Retail Institute



Franfurter Allgemeine **statista**

120,138

JEAN-LUC MÉLENCHON

7. Mai

Frankreichs Linke bietet deutschen Müttern Asyl an

Frankreichs Linkspolitiker Jean-Luc Mélenchon poltert gegen das deutsche Gesellschaftsmodell, gegen Merkel. Er liebt die Provokation, deren Meister er ist. Aber eigentlich meint er gar nicht uns.

Von Martina Meister, Paris

Die gute Nachricht gleich vorneweg, damit könnte der gefürchtete französische Linkspolitiker Jean-Luc Mélenchon schließlich auch auf dieser Seite des Rheins Schlagzeilen machen: "Schreiben Sie", diktiert er ins Heft, "wir bieten allen deutschen Rabenmüttern politisches Asyl. Sollen sie alle kommen und ihre Kindern mitbringen!"

Mütter Deutschlands, auf nach Frankreich, wo es einfacher ist, Beruf und Familie unter einen Hut zu bekommen. Die deutsche Geburtenrate ist miserabel, in diesem Punkt kann sich Frankreich wirklich überlegen fühlen. Aber deswegen die wenigen Mütter aus Deutschland abwerben, deswegen das deutsche Modell ad acta legen? Mélenchon, das macht ihn fast sympathisch, meint nicht alles ernst, was er sagt. Er übertreibt, liebt die Provokation, das Überzeichnen, er will reizen und zur Reaktion zwingen.

Eigentlich hat er seine "trockene Woche", aber es gibt Rotwein zum Mittagessen, Bordeaux, immer nur Bordeaux, denn alles andere ist "nur Flüssigkeit". Dazu Côte de Boeuf. Mélenchon, Gründer der Linksfront und Enfant terrible der französischen Politik, hat zum Mittagessen eingeladen in sein Lieblingsbistro "Les Escaliers". Die Treppen heißt das, vermutlich muss man es wörtlich nehmen, es geht nach oben mit ihm, Richtung Utopie.

Sein "[Maul zu, Frau Merkel!](#)" (ein Tweet an die deutsche Besserwisser-Kanzlerin) hängt noch in der feuchten Luft, da kommt auch schon sein nächster Deutschland-Schocker: "Der Bismarckhering" heißt sein jüngstes Buch, "Le hareng de Bismarck". Untertitel: "Deutsches Gift". Die Deutschen sollten sich zum Lesen besser vorher anschnallen. Worum es geht? Um deutsche Arroganz, deutsche Machtausnutzung, deutsche Dominanz, deutschen Expansionsgeist. "Deutschland dominiert uns", sagt Mélenchon.

"Maul zu, Frau Merkel!"

Um Missverständnisse zu vermeiden, lautet der erste Satz: "Dies ist ein Pamphlet." Eine Streitschrift also gegen das deutsche Modell, eine Systemkritik, die auf eine Wirtschaftsideologie abzielt, nicht etwa auf so etwas wie deutsches Wesen. Wer ihm billigen Rassismus vorwirft, banales Deutschland-Bashing, der erntet nur seinen wortreichen Zorn. Auf gut 200 Seiten erläutert Mélenchon, dass es bergab geht mit uns. Erscheinungstag ist der 7. Mai, ein Tag vor dem Feiertag, der in französischen Kalendern groß als VICTOIRE vermerkt ist, der Tag des Sieges über Hitler-Deutschland (*Jean-Luc Mélenchon: Le hareng de Bismarck. Le Poison allemand. Plon, Paris*).

Mélenchon liefert eine wortmächtige Kritik des deutschen Modells. Er nennt es Ordoliberalismus. Gemeint ist das Primat der Wirtschaft über die Politik, wenn Wirtschaftsregeln als Naturgesetze empfunden werden, die reine Herrschaft des Finanzsystems: "Sie dominiert den deutschen Kapitalismus dank der von der SPD organisierten Deregulierung!"

Mélenchon will die Macht des "Finanzkapitalismus aufbrechen, der die Welt ins Desaster führt", und er ist zuversichtlich: "Die Weltordnung ist dabei zusammenzubrechen". Wir versuchen, ihm in seiner Systemkritik zu folgen und fragen nach dem Land, das die Diktatur des Marktes nicht als naturgegebenen Zustand anerkennt und in seiner Welt angekommen ist? Gibt es nicht! "Aber es kommt bald." Frankreich vielleicht. Wir träumen weiter bei Tiramisu.

Vieles, was Mélenchon schreibt, ist interessant, manches bürtet das französische Deutschland-Bild gegen den Strich, über einiges kann man sich regelrecht ärgern. Ein Kapitel ist der Militarisierung Deutschlands gewidmet. Wer die Debatte um den Kosovo-Einsatz im Deutschen Bundestag verfolgt hat, der hat große Lust, Mélenchons Schmähschrift spätestens an dieser Stelle gegen die Wand zu werfen. "Germanischer Expansionismus"? Ja, sagt Mélenchon. "Die ganze deutsche Geschichte beruht auf dem Willen Deutschlands, Zentral- und Osteuropa zu kontrollieren." Irgendwie müssen wir da etwas verpasst haben.

Im "Bismarckhering" kulminiert Mélenchons Spott

Seit zehn Jahren, erzählt Mélenchon, interessiert er sich näher für Deutschland und seine Geschichte. "Der Bismarckhering" ist die Summe dieser Auseinandersetzung. Obwohl er ein politischer Aktivist ist, bricht der Philosoph an dieser Stelle bei ihm durch. In Frankreich gelte das Denken der Aufklärung, in Deutschland habe es sich nie durchgesetzt. "Die Franzosen haben nur eine Heimat: Es ist die Republik." Und Deutschland? Das hat sein Volk, den "Volksstamm", dessen Programm mit Blut und Boden daherkommt.

Sicher, die Französische Revolution hat es in Deutschland nie gegeben. Beide Länder sind historisch völlig unterschiedlich gewachsen. Aber Deutschland deshalb auf eine kapitalistische Kriegsmaschine zu reduzieren? Pas d'accord. Wir fühlen uns karikiert. "Mit Recht", antwortet Mélenchon, das ist Absicht. In Wahrheit richtet sich sein Buch ja gar nicht an oder gegen Deutschland, gesteht er uns. Es ist eine Warnung an die französische Elite, die Merkel folgt und Deutschland weiter zum Modell macht. Mit "Bismarckhering" greift er die "unglaubliche französische Naivität" an, die "Bärchenmentalität der Pariser Elite".

Und was machen wir mit Griechenland? Die Schulden erlassen. "Wieso sollen die Griechen ihre Schulden bezahlen und die Deutschen nicht?" Er sei eben "auf ganz banale Weise links". "Schreiben Sie keinen Blödsinn", ruft er zum Abschied. "Nein, Monsieur, machen wir nicht, nur indem wir Sie zitieren!" Er lacht. Handschlag. Und einen Gruß an Oscar. Lafontaine? Wird hiermit ausgerichtet.

Les Événements

Jean Rolin

ROMAN

La France se déchire et le narrateur tient son journal de guerre. On ne saura pas ce qui l'a conduit là. Mais on le suit dans sa dérive, rêveuse et inspirée.

TTT

Le décor est familier, mais, comment dire... le voici dans un drôle d'état. En grand désordre. D'emblée la raison de ce chambardement nous est révélée par le narrateur : « *C'était un des petits plaisirs ménagés par la guerre, à sa périphérie, que de pouvoir emprunter le boulevard de Sébastopol pied au plancher, à contresens et sur toute sa longueur.* » Ainsi donc, c'est Paris, et c'est la guerre, apprend-on dès la phrase inaugurale des *Événements*. Des combats ont eu lieu, et en dépit d'un cessez-le-feu fragile, ce n'est pas terminé, la traversée de la France qui va suivre le confirmera. Car il n'y a pas que la capitale qui soit en état de siège : c'est tout le territoire que continuent de se disputer l'armée régulière, les milices diverses et variées (les unes d'extrême droite ou d'extrême gauche, d'autres confessionnelles, chrétiennes et musulmanes) qui ont pris les armes, les snipers dont on ne saurait trop dire de quel camp ils sont et pour quelle cause ils tirent... tout cela sous le regard des Casques bleus (notamment ghanéens et finlandais) dépêchés par les Nations unies, des organisations humanitaires et des reporters de guerre.

Mieux vaut le préciser dès maintenant, avant que surgissent les interprétations hâtives : [Jean Rolin](#) n'est pas un oracle, un romancier plus ou moins revendiqué prophète ou visionnaire, dont l'anxiété face à un avenir incertain et ressenti comme lourd de menaces sécréterait des fables anticipatrices. Non, Jean Rolin est plutôt du côté des rêveurs. Résolument, depuis longtemps, par nature. De livre en livre, de façon tout ensemble cocasse et hautement mélancolique, c'est toujours sur l'Histoire, le destin individuel et collectif des hommes qu'il médite – sur la Chute, sur les ruines, sur un présent désenchanté, comme effondré et essoré de toute utopie. Ce désenchantement trouvant à se cristalliser autour d'un certain nombre de motifs récurrents : la guerre et ses paysages dévastés donc, aujourd'hui dans *Les Événements* comme déjà, il y a quinze ans, dans *Campagnes* (2000), ailleurs les friches urbaines et les terrains vagues (*Zones*, *La Clôture*), les installations industrielles minées par le déclin (*Terminal Frigo*), ou encore les chiens naguère domestiques et retournés à l'état sauvage après la fuite ou la disparition des humains (*Un chien mort après lui*)... Répertoire non exhaustif de thèmes et d'images avec lesquels Jean Rolin compose ses tableaux, en quelque sorte à la façon dont jadis les peintres de vanités disposaient crânes, pétales fanés et bougies consumées à la surface de leurs toiles.

Les allégories rêveuses de Jean Rolin ont cette singularité d'être tracées d'un trait minutieux, pour ne pas dire hyperréaliste. S'il demeure volontairement imprécis sur le déclenchement et les arrière-plans idéologiques de cette guerre civile franco-française, c'est avec exactitude qu'il en décrit les opérations et les effets (villes détruites et plus ou moins brutalement désertées, exode de la population, ouverture de camps de réfugiés...), évoquant et convoquant nombre de conflits contemporains – notamment ceux du Liban et de l'ex-Yougoslavie, que l'écrivain a couverts en tant que reporter de guerre. Par ailleurs, on pourrait sans peine suivre du doigt sur la carte de France l'itinéraire emprunté par le narrateur des *Événements*, quittant Paris pour emprunter la Nationale 20 à Chilly-Mazarin, direction Châteauneuf-sur-Loire où l'attend un ami de jeunesse devenu chef de guerre, passant par Etampes, Bouzonville-en-Beauce, Pithiviers...

Il est tout sauf naïf, ce narrateur sans grandes convictions politiques et aux motivations énigmatiques. Il avance avec circonspection, se souciant d'éviter barrages et embuscades, assez aguerri à ce jeu pour trouver toujours le temps de regarder autour de lui, de scruter les topographies et les paysages, relever l'existence du moindre ruisseau, la couleur des champs et celle des fleurs, observer partout les oiseaux, grues cendrées, merles ou bergeronnettes. Il ira finalement jusqu'à Marseille, pour des raisons qu'on ne dira pas ici – car on n'a plus de place, et que de toute façon elles ne sont pas si cruciales. Et parce qu'en ces circonstances, autant qu'en temps de paix, le voyage en lui-même importe davantage, on le sait bien, que la destination.

120,141

"Les événements" de Jean Rolin : topographie d'une guerre civile en France

Par **Laurence Houot** @LaurenceHouot Journaliste, responsable de la rubrique Livres de Culturebox

Mis à jour le 20/01/2015 à 21H32, publié le 20/01/2015 à 14H10



Jean Rolin, "Les événements" (P.O.L.) © Gilles Mingasson/P.O.L

Décidément la rentrée littéraire de janvier empile les scénarios catastrophes pour la France. Jean Rolin, comme Houellebecq, propose un roman de science-fiction. Quand Houellebecq imagine l'arrivée au pouvoir d'un parti musulman modéré, Jean Rolin, dans "Les événements" (P.O.L.) décrit une France aux prises avec la guerre civile, ses campagnes occupées par des milices extrémistes de tous bords.

L'histoire : La France est en guerre. Le narrateur entame un road-movie à bord d'une Toyota "assez moche et d'un modèle ancien, mais du moins était-elle en état de rouler, et cette circonstance faisait d'elle un bien rare et précieux", des papiers "en règle", suffisamment de carburant pour rejoindre Clermont-Ferrand, et des vivres "pour tenir une semaine ou deux". C'est aussi muni d'un semi-automatique qu'il quitte Paris, cette ville où il est désormais possible "d'emprunter le Boulevard Sébastopol pied au plancher, à contre-sens et sur toute sa longueur", où "les rues sont jonchées de verre brisé, matériaux de construction hachés en petits morceaux, branchettes de platanes, boîtes de bière ou étuis de munitions"...

Le narrateur veut rejoindre le Sud. Sur son chemin il a pour mission de remettre un colis à un certain Brennecke, un ancien ami à lui, devenu le colonel d'une milice nationaliste, les Unitaires (les "Zuzus"). Sur sa route, la N20, les paysages sont dévastés, la chaussée défoncée, aux détours d'une route des cadavres de curés jonchent un champ, des combats ont lieu, les routes sont plantées de check points, la FINUF (Force d'interposition des Nations unies en France) occupe des positions stratégiques (aéroport d'Orly), mais la plus grande partie du territoire est tenue par des milices d'extrême-droite, d'extrême-gauche, ou par des islamistes...

Le chaos

Décidément, la rentrée littéraire de janvier empile les scénarios catastrophes pour la France. Jean Rolin, comme Houellebecq, propose un roman d'anticipation qui décrit une décomposition complète de la société, mais là où Houellebecq imagine pour sortir la France de la crise l'arrivée au pouvoir d'un parti musulman modéré, Jean Rolin, lui, décrit carrément une France aux prises avec la guerre civile, ses campagnes occupées par des milices d'extrême-droite, d'extrême-gauche, ou islamistes, sans qu'aucune perspective de règlement n'apparaisse, que la persistance du chaos.

"Les événements", dont la terminologie est empruntée à la guerre d'Algérie, fait surtout penser à des guerres plus récentes, et notamment au conflit en ex-Yougoslavie, que connaît bien Jean Rolin. Le narrateur n'a pas de point de vue politique, ou du moins il n'appartient à aucun camp. Il semble se laisser conduire par les événements, sans qu'on sache vraiment ni pourquoi il a voulu rejoindre le Sud, ni ce qui motive ses actes, si ce n'est les circonstances.

Topographie des événements

Le récit est fait à la première personne, sans affect. Le narrateur (sur qui un autre narrateur prend la main de temps en temps) observe le monde qui l'entoure, l'ampleur des dégâts et la violence comme le ferait un naturaliste, un géographe, ou un topographe. Plus que les événements, ce narrateur dont on ne sait presque rien décrit les paysages, la faune, la flore, les routes, les ponts, les bâtiments, comme s'il dressait la topographie d'une guerre civile, où les sentiments ont eux aussi déserté le paysage. Le résultat est étrange, parfois incongru, souvent drôle, à cause de ce décalage entre les horreurs d'une guerre civile et la tranquillité du monde, insensible aux carnages qui déchirent le pays, les oiseaux continuant à chanter, le vent à souffler, les arbres à pousser, les saisons à filer.

Le roman est porté par une belle écriture, mais laisse le lecteur un peu désemparé par son absence de point de vue (à moins que cette absence de point de vue ne soit justement un point de vue...). Cette manière de rester en surface, de se cantonner strictement à une description en périphérie des événements, apparaît d'autant plus comme un exercice de style que la publication de son livre a percuté les événements (réels ceux là) qui ont secoué

la France début janvier. On peut d'ailleurs s'étonner de l'absence totale de réactions, qui se sont en revanche abattues violement sur celui de Houellebecq, à un livre qui imagine les campagnes françaises aux mains du "Hezb", un parti islamiste "dit modéré", qui pactise avec les milices d'extrême-droite, ou qui décrit la mainmise sur le Sud de la France par l'AQBR, (Al Qaïda dans les Bouches-du-Rhône islamiques).



Les événements Jean Rolin (P.O.L. – 193 pages – 15 euros).

Extrait :

"Au milieu du champ se voyaient les dépouilles d'un nombre indéterminé de curés morts. Peut-être six ou sept : les positions variées dans lesquelles ils étaient répandus, en vrac, autant que leur éloignement de la route, ou la hauteur des jeunes pousses – du maïs, il me semble- dont le champ était couvert, tout cela faisait qu'il était difficile d'établir leur nombre avec plus de précision. Plus de cinq, en tous cas, enveloppés dans des soutanes noires qui les désignaient – s'il ne s'agissait pas d'un déguisement, ou d'une mise en scène – comme des prêtres traditionalistes. Quant à ce champ, c'était le premier de son espèce en bordure de la N 20, et comme avant poste de la pseudo-campagne au sein de, la pseudo-ville. A l'opposé de la route nationale, il était borné par l'autoroute A 10, distante peut-être d'un kilomètre. Au sud, vers Longjumeau, on distinguait la masse sombre d'un bois, à la lisière duquel buissonnait cet arbuste – le prunelier? – qui est à la fin de l'hiver l'un des premiers à fleurir, et dont les haies blanchâtres, vues de loin, donnent une impression de légèreté vaporeuse et presque immatérielle."

120,143


Roman „Finale Berlin“

Empörungsreporter in der Albtraumwelt

Heinz Reins wiederentdeckter Roman „Finale Berlin“ ist voller schauerlicher Szenen. Neben Kempowskis „Echolot“ schildern wohl nur wenige Bücher so beklemmend das Kriegsende 1945.

07.05.2015, von WOLFGANG SCHNEIDER



© PICTURE-ALLIANCE  Trümmer einer Stadt: Heinz Rein beschreibt in seinem Roman das Kriegsende 1945. Blick auf das zerstörte Propagandaministerium am Wilhelmsplatz, Berlin

Die Expressionisten haben „stürzende Städte von Stahl“ imaginiert. Heinz Rein übernimmt ihren Sprachgestus für die Beschreibung des zerbombten, zerschmetterten Berlins, und mischt ihn mit der gierigen Sachlichkeit des Reporters. Man liest gebannt: die brennende Stadt, über der Rauchwolken wie eine dunkle Wetterwand hängen, die kollabierenden Ruinen und die gewaltigen Schutthaufen, auf denen Kinder wie „Bergziegen“ klettern, die gespenstische Lautlosigkeit in den zerstörten Straßen, die Stimmung in stickig-verstunkenen Luftschutzkellern, wo die Menschen in Todesangst dicht beieinanderhocken. Bei der Lektüre hat man das Pfeifen der Bomben und das Rasseln der Panzerketten in den Ohren.

Es sind schauerliche Szenen, wenn die SS-Männer Häuser durchkämmen, auf der Suche nach „Feiglingen“ und „Verrätern“, die zur Einschüchterung an Laternenpfähle gehängt werden. Die Mord- und Vergeltungslust vor der Niederlage war notorisch und fühlte sich legitimiert durch den in Gaunersprache verfassten Hitlerbefehl, wonach jeder, der einen Rückzug anordne, „augenblicklich umzulegen“ sei.

Helden und Drachentöter

Wie Hans Falladas Weltbestseller „Jeder stirbt für sich allein“ ist Heinz Reins „Finale Berlin“ eine große Wiederentdeckung. Beide Romane erschienen 1947: furiose, umfangstarke, in unerhörter Schnelligkeit niedergeschriebene Antworten auf die Katastrophe. Wie Fallada schildert Rein das nationalsozialistische Deutschland als Albtraumwelt, in welcher der Terror am Ende jeden treffen kann. Eindringlich vermittelt sein Roman die Atmosphäre des allgegenwärtigen Misstrauens und der Angst: Jederzeit können Luftschutzwarte, Amtswalter und andere systemtreue Gestalten auftauchen, um „Defätisten“ und „Pessimisten“ zur Rechenschaft zu ziehen. Der Nationalsozialismus, der die Menschen „zu Helden und Drachentötern“ zu erziehen versprach, hat eine Gesellschaft der Verschreckten und Geduckten hervorgebracht. Heinz Rein, 1906 in Berlin geboren, vor 1933 Sportreporter, wurde aufgrund seiner linken politischen Haltung im „Dritten Reich“ mit einem Schreibverbot belegt und lernte selbst Gestapohaft und Zwangsarbeit kennen.

Als „auf Papier gedrehten Film“ bezeichnet Fritz J. Raddatz den Roman. Ihm verdanken wir die Neuausgabe; das mit Verve geschriebene Nachwort des im Februar Verstorbenen ist einer seiner letzten Texte. Raddatz erlebte selbst als Vierzehnjähriger das „Finale“ in Berlin, und er versieht Reins Beschreibungen mit dem Gütesiegel der Authentizität. Dennoch führt die Film-Metapher, die bei modernen Berlin-Romanen immer nahe liegt, halb in die Irre. Zwar ist der Roman von beeindruckender Anschaulichkeit, und seine lose geknüpfte Dramaturgie bedient sich mal gekonnt, mal kolportagehaft der Effekte des Spannungskinos. Über weite Strecken aber ist „Finale Berlin“ ein romanhafter Diskurs über den Nationalsozialismus, geprägt von der Dringlichkeit des ersten Nachkriegsjahrs, unmittelbar befeuert von Wut und Schrecken.

Tonspur der immer grelleren Lüge

Von Kahlschlag und amerikanischer Lakonik, die kurz darauf stilbildend wurden, findet man hier noch keine Spur. Angesichts der Greuel verstummen? Keineswegs. Es ist, als würde all das Unsagbare, Verschwiegene, heimlich Gedachte in den letzten Kriegswochen die Panzerung durchbrechen. In jeder Situation führen die Figuren grundsätzliche Gespräche, über die nationalsozialistische Erziehung, die Verheißungen des Herrenmenschentums, das Elend der Mitläufer, die Möglichkeiten des Widerstands oder die lässige Sexualmoral in Kriegszeiten. Ob solche Debattenfreudigkeit angesichts der permanenten Bedrohung realistisch ist, mag dahingestellt sein, sie gibt dem Roman jedenfalls ein interessantes Aroma des politischen Bildungsromans.

Die Hauptfigur, der zweiundzwanzigjährige Deserteur Joachim Lassehn, hat nicht zufällig den Zuschnitt von Helden des deutschen Bildungsromans seit dem „Wilhelm Meister“: ein junger Mann, der an seiner Zeit leidet, sich nicht einfügt in die militärische Konformität, Einzelgänger bleibt, ein Musikstudent, ein romantischer, sehnsüchtiger Geist. Seiner Truppe eher zufällig als willentlich entronnen, hat er bei der Rückkehr nach Berlin auf der Suche nach Zuflucht das Glück, unter die Fittiche einer Art antinazistischen Turmgesellschaft zu geraten. In einer Kneipe finden konspirative Treffen statt, unbeugsame Männer wie der Arzt Dr. Böttcher und der Widerstandskämpfer Wiegand werden zu Lassehns Mentoren. Und sie planen Sabotageakte, die sinnloses Weiterkämpfen verhindern sollen.

Zahlreiche Dokumente fügt Rein in den Romantext ein: Goebbels-Reden, Hitler-Verlautbarungen, Leitartikel aus dem „Völkischen Beobachter“, Durchhalte-Appelle des „Panzerbären“ (des „Kampfblatts für die Verteidiger Groß-Berlins“), dazu die Wehrmachtsberichte, die das Desaster bis zum letzten Tag schönreden. Manche Kapitel geraten dabei vielleicht ein wenig zu sehr zur Presseschau, aber diese Tonspur der immer grelleren Lüge ist ein wichtiges Kontrastmittel in der rhetorischen Dramaturgie des Romans.

Erziehung zur Unmenschlichkeit

Manches hat der „Empörungsreporter“ Rein (Fritz J. Raddatz) wohl mit zu eiliger Feder geschrieben. Kamen in der Schlacht um Berlin tatsächlich noch Stukas zum Einsatz? Die Flutung des Nord-Süd-Tunnels der S-Bahn wird vom 2. Mai auf den 25. April verlegt und als apokalyptische Katastrophe beschrieben, als perfider Massenmord an den vielen Menschen, die dort Zuflucht vor den Kämpfen suchen. Aber bis heute ist umstritten, ob durch die Flutung überhaupt Menschen umkamen. Die Sprachmacht, die Rein bei solchen Beschreibungen, ob verbürgt oder nicht, jederzeit zur Verfügung steht, versagt im Übrigen bei den schwülstig geratenen Liebesszenen.

Der Roman ist nicht zuletzt die Klage über eine „verlorene, verlassene, verratene Jugend“. Erziehung zur Unmenschlichkeit, gewollte Verrohung, die Verhaltenslehren der Kälte und Mitleidlosigkeit – gerade der Humanist Wiegand muss erleben, wie sich sein Sohn unter dem Einfluss der nationalsozialistischen Pädagogik früh vom Elternhaus distanziert und schließlich zum SS-Überzeugungstäter wird. Die Nazi-Jugend wandte sich mit der Selbstherrlichkeit eines Epochenwendegefühls ab von der „Spießigkeit“ und „Bedenkenträgerei“ ihrer bürgerlichen Eltern.

Die Reize des Nationalsozialismus, für die nicht nur stupide Kleinbürger, „Lumpenproletarier“ und andere Deklassierte empfänglich waren, werden aufgrund der kämpferischen antinazistischen Haltung des Romans allerdings nur am Rand erkennbar. Wie war es möglich, dass eine Mehrheit der Deutschen die Zeit nach 1933 als euphorisierende Epoche des Aufschwungs und der Dynamisierung empfand? Solche Fragen lassen sich aus der Perspektive des April 1945 nicht beantworten. Aber es dürfte, von dokumentarischen Werken wie Walter Kempowskis „Echolot“ abgesehen, nur wenige Bücher geben, die so intensiv und beklemmend das Inferno des Kriegsendes vergegenwärtigen. „Finale Berlin“ hat jetzt seinen festen Platz in der Geschichte der deutschen Literatur.

Heinz Rein: „Finale Berlin“. Roman. Mit einem Nachwort von Fritz J. Raddatz. Verlag Schöffling & Co., Frankfurt am Main 2015. 760 Seiten, geb., 24,95 €.

Quelle: F.A.Z.

120,145

Ukip has done brilliantly. And totally failed. How can that be?

First past the post has deprived it of many seats in parliament, but Ukip remains a huge threat - to Labour, now, not the Tories



Nigel Farage has been sweating on his own result in Thanet South Photo: Gareth Fuller/PA

By Matthew Goodwin

6:50AM BST 08 May 2015

The first-past-the-post system can make or break a political insurgency. And last night it taught one of the most raucous insurgents in British politics - Ukip - a harsh lesson. On the one hand, Nigel Farage and his party has almost certainly achieved one of the most significant results for an independent new party in post-war English politics. Ukip has likely won more than 10 per cent of the national vote and may finish with more than four million votes. It has most likely won more votes than the Liberal Democrats and, when set alongside the historic performance of the SNP in Scotland, the scale of public support for Ukip underlines big questions about the fragmentation of the so-called 'Westminster Model' - a party system that was once famous around the world for delivering a stable, and two-party system. Some commentators will rubbish Ukip's performance but it remains highly significant.

But at the same time **Ukip has clearly failed to achieve the visible breakthrough** that would have taken its revolt to the next level. Across Ukip's key target seats, and as one result followed another, it persistently failed to cross the line. It was the same story across many of its target seats - while Ukip's share of the vote increased sharply it was simply not enough. In the working-class seat of Castle Point in Essex, a seat that the party did not contest in 2010, Ukip polled 32% but still finished a striking twenty points behind the Conservatives.

In the nearby seat of Thurrock, a seat where Ukip invested heavily, it finished third with 32%, two points behind the Conservatives. In the Lincolnshire seat of Great Grimsby, the sixth most 'Ukip-friendly' seat in the entire country, it finished third with 25% of the vote, some 15 points behind Labour. And in Rotherham - a seat where Ukip has been heavily active at the local level - it won 32%, more than 20 points behind Labour. When Farage awakes this morning he will find one conclusion inescapable - when his party finally met the first-past-the-post system, and the better organised and better funded major parties - its revolt crumbled.

This was also true in South Thanet where it looks almost certain that Farage has failed in his quest to enter Westminster. Since 2010 Ukip's destiny has become intimately entwined with the destiny of Farage. Was Ukip a political party, or was it a person? We were never quite sure. But we all knew that the future of its revolt would be shaped heavily by what happened in South Thanet. Farage's failure to win this marginal seat in his home county of Kent will once again raise question marks about his ability to compete at the top flight of national politics. As things stand this leaves the Conservative Party defector Douglas Carswell as the only MP under the purple banner in the House of Commons - a man who clearly wants to take the party in a very different direction. Farage's failure also underlines an uncomfortable fact for Ukip. It has never won a parliamentary constituency on its own terms - a seat that has been fought outside of a by-election, and which has not involved a mainstream party defector. Whether Farage will now stand back and watch the future evolution of Ukip from afar remains to be seen. But my instinct tells me that he will not, and here is why.

Look at the wider political context. A strong Conservative Party performance will ensure the continuation of a government that is led by David Cameron, a climate that has proven to be very hospitable for Ukip growth. This also introduces the likely prospect of a national referendum on Britain's membership of the European Union - something that Farage has spent his life working for. Meanwhile, many Ukip insiders will be pointing to their results in other areas of the country, and ironically outside of the areas where they have been working hardest. For the first time since 2010 we have real evidence of Ukip's ability to win significant support in a large swathe of Labour-held territory in northern England and Wales - and at the exact moment when Labour has been wiped off the map in Scotland.

For reasons that we outlined in the book, *Revolt on the Right*, Ukip has won more than 20% and sometimes 30% of the vote in Labour strongholds such as Hartlepool, Heywood and Middleton, Barking, Dagenham and Rainham, Houghton and Sunderland South, and West Bromwich East. At the time of writing seven of Ukip's ten strongest results are in Labour seats, with the party finishing second in many of them. It is also highly likely that the party will entrench its presence in local government, possibly winning more than 600 local councillors. There is no doubt that many Ukip insiders will point to this advance while urging their leader to remain in post, or should he resign to at least to return in the coming months by contesting the next by-election. But these debates are for another day. What will be clear in the cold light of day tomorrow is that - once again - Britain's first-past-the-post system has taught a harsh lesson to an insurgent party that was once preparing to take its followers into the very heart of Westminster politics.

Matthew Goodwin is the co-author of Revolt on the Right: Explaining Support for the Radical Right in Britain (Routledge)

120,146

Les 35 heures à l'hôpital sur la sellette



• Par [Guillaume Guichard](#) Publié le 07/05/2015 à 19:45

Martin Hirsch, le directeur de l'Assistance publique-Hôpitaux de Paris, veut réviser la durée de travail pour éviter de supprimer des emplois. Tous les autres dirigeants d'établissement regardent de près comment évolue le dossier pour ouvrir eux aussi ce chantier à haut risque.

Martin Hirsch, le directeur de l'Assistance publique-Hôpitaux de Paris (**AP-HP**), a rouvert la boîte de Pandore des 35 heures à l'hôpital, en demandant la révision des accords qui régissent le temps de travail dans son établissement, le plus grand d'Europe. Tous les hôpitaux regardent avec intérêt cette expérience à haut risque. Mercredi, la première réunion a été chahutée. La CGT et FO ont quitté la salle au bout d'une heure. La CFDT s'est ralliée à la journée de grève programmée le 21 mai. Les négociations débiteront véritablement dans un mois. Martin Hirsch veut économiser entre 20 et 25 millions (sur un budget de 7 milliards) afin de ne pas avoir à supprimer 4 000 postes en cinq ans.

• Les 4 chiffres chocs des hôpitaux français

15.500 euros. Montant moyen de provision par agent ayant un compte épargne-temps.

25,3 jours de congés, par agent, stockés dans un compte épargne-temps.

21 heures. Nombre moyen d'heures supplémentaires réalisées par an et par agent.

26,3 jours par an **d'absence du personnel non médical, et 8,8 pour le personnel médical.**

• Outre les 18 ou 20 jours de RTT, il y a aussi à l'AP-HP...

Jour «hors période». De 1 à 2 jours supplémentaires, en fonction du nombre de jours de congés posé en dehors des périodes de pointe des vacances.

Jours médailles. De 1 à 3 jours de congés supplémentaires selon la couleur de la médaille liée à l'ancienneté à l'AP-HP (argent pour 20 ans, vermeil pour 30 ans et or pour 35 ans).

Jour Fête des mères. 1 journée accordée à toutes les mères, quels que soient l'âge de l'enfant et le nombre d'enfants.

Forfait protocole. De 2 à 4 jours supplémentaires accordés, selon le statut des agents.

Jour de fractionnement. 1 jour en plus, si les congés annuels sont fractionnés en au moins 3 périodes de 5 jours chacune.

120,147

Panischer Ausverkauf bei deutschen Staatsanleihen

Deutsche Staatsanleihen gehören zu den sichersten Geldanlagen der Welt. Doch gerade werden sie verkauft, als gäbe es kein Morgen mehr. Auch andere Bonds werden massenhaft abgestoßen. Was ist da los?

Von [Daniel Eckert](#), [Holger Zschäpitz](#)



Bund-Future als Kursindikator für 10-jährige Bundesanleihen mit sechsprozentigem KuponFoto: Infografik Die Welt

Hätte Bill Gross seinem eigenen Tweet folgen sollen? Fest steht: Mit seiner Kurznachricht, dass deutsche Staatsanleihen "der Leerverkauf eines Lebens" seien, hat der Bond-Guru den Märkten ein böses Omen geliefert. Nur kurz nachdem der Tweet tausendfach auf den Bildschirmen und Smartphone-Displays aufleuchtete, begann einer der größten Ausverkäufe in der Geschichte der Bundesanleihen.

Dumm nur, dass Bill Gross, einst Manager des weltgrößten Bondfonds bei der Allianz-Tochter Pimco und heute Starinvestor bei Janus Capital, nach Informationen der Wirtschaftsnachrichtenagentur Bloomberg offenbar selbst gar nicht groß in den "Leerverkauf eines Lebens" eingestiegen ist.

Schon jetzt steht fest: Es ist einer der größten Bond-Crashes aller Zeiten. Und für die Spekulanten, die sich mit Short-Positionen rechtzeitig auf die richtige Seite gestellt haben, auch einer der lukrativsten!

900 Milliarden Dollar Verluste binnen weniger Tage

Der Bondmarkt ist einer der größten Märkte überhaupt. Der Wert aller marktgängigen Anleihen beträgt nach Angaben der Investmentbank Merrill Lynch 45.229 Milliarden Dollar. Angesichts dieses riesigen Volumens [summieren sich die Verluste](#) der vergangenen Tage auf rund 900 Milliarden Dollar (circa 800 Milliarden Euro).



Foto: Infografik Die WeltWenn der Kurs der Anleihe sinkt, dann steigt die Rendite

Umgekehrt sind die Renditen steil nach oben geschossen. Am Donnerstag verlangten Investoren zwischenzeitlich einen Zins von 0,78 Prozent auf deutsche Bundesanleihen mit zehnjähriger Laufzeit. Das war der höchste Stand seit Dezember 2014.

Alein seit Ende April hat sich der Zins für "Bunds", wie die deutschen Papiere bei den Händlern genannt werden, mehr als verfünffacht. Zwar ging der Anstieg von einem sehr niedrigen Renditeniveau in Höhe von 0,15 Prozent aus, ein derart rasanter Anstieg in so kurzer Zeit ist jedoch beachtlich. Mitte April hatte die Rendite der Zehnjährigen bei 0,05 Prozent ein historisches Tief markiert.

Bundesanleihen bestimmen auch den Bauzins



Die aktuelle Korrektur bei den zehnjährigen Bundesanleihen trägt eindeutig Züge einer Panik



Stéphanie Aymes

Analystin bei der Société Générale

"Die aktuelle Korrektur bei den zehnjährigen Bundesanleihen trägt eindeutig Züge einer Panik", sagt Stéphanie Aymes, Analystin bei der Société Générale. Auch andere Experten sind vom massiven Ausverkauf bei deutschen Staatspapieren, die zu den sichersten Anlageformen der Welt zählen, überrascht worden.

Deutsche Staatsanleihen haben das Toprating AAA (gesprochen Triple-A) und sind damit die Messlatte für ganz Europa. Staatsanleihen befinden sich in den Depots zahlreicher großer Institutionen wie Lebensversicherungen, Pensionskassen und Banken. Außerdem bestimmen ihre Renditen die Konditionen für Bauherren und Darlehensnehmer. Damit ist die Zinsentwicklung auch für normale Sparer und Verbraucher von großer Relevanz.

"Die vorher stark gefragten Bunds haben an der Börse innerhalb kürzester Zeit ihre gesamten Jahresgewinne abgegeben", konstatiert Marco Brancolini, Rentenstratege bei der britischen Großbank RBS. Viele Akteure, nicht zuletzt solche, die spät eingestiegen sind, habe die Korrektur auf dem falschen Fuß erwischt. Sie seien nun gezwungen, ihre Positionen aufzulösen, um die verbliebenen Kursgewinne zu sichern oder die Verluste zu begrenzen. Das gilt vor allem für spekulative Akteure wie Hedgefonds, die auf Kredit gekauft haben.

Auch Anleihen der USA und Japans mit Verlusten

Doch nicht nur deutsche Bundesanleihen mussten herbe Verluste verkraften. Auch in anderen Ländern kam es zu einem Ausverkauf bei Schuldtiteln. In Japan stieg die Rendite von 0,29 auf 0,42 Prozent, in den USA von 1,92 auf 2,28 Prozent. In der Schweiz zogen die Verkäufe den Zins von minus 0,14 auf plus 0,19 Prozent. Nirgendwo aber vollzog sich der Renditeanstieg derart markant wie in der Euro-Zone.

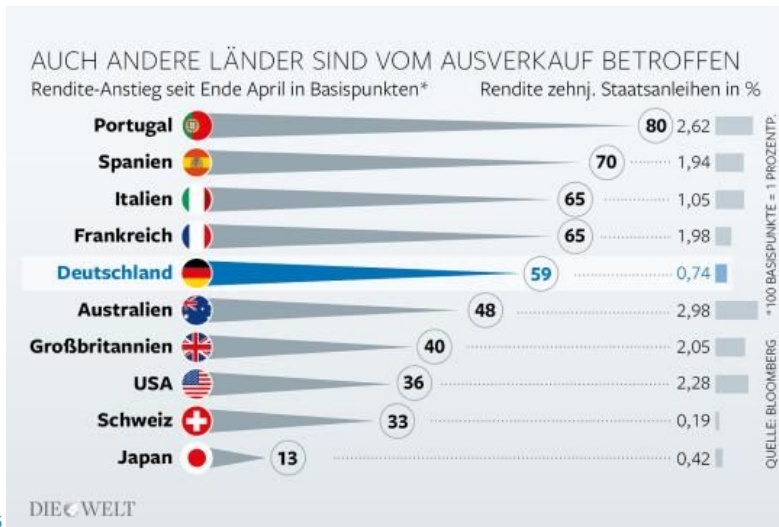


Foto: Infografik Die Welt Auch bei anderen Ländern sinken die Kurse der Staatsanleihen

Solche Verwerfungen sind Anleger bislang eher von den Aktienmärkten gewohnt. Dort gehören schwankende Kurse zur Normalität. Anleihen der besten Bonität hingegen gelten als sichere Anlageklasse. Und so fahnden die Experten nach den wirklichen Strippenziehern hinter den Bewegungen. Oft genannt werden Hedgefonds und selbst handelnde Computerprogramme.

Doch es gibt auch einige Nachrichten, die für das Drehen der Stimmung verantwortlich sein könnten: So waren die Wirtschaftszahlen aus Europa weniger schwach als allgemein erwartet. Konjunkturdaten aus Deutschland, aber auch Spanien deuten auf eine Belebung der ökonomischen Aktivität. Die Euroland-Inflationsrate war im April zum ersten Mal in diesem Jahr nicht mehr negativ.

Die Inflationserwartung auf Sicht von zehn Jahren ist von 1,5 Prozent auf 1,8 Prozent gestiegen. Auch der kräftige Anstieg der Kreditvergabe nach Jahren des Schrumpfens lässt vermuten, dass sich die befürchtete verlorene Dekade der wirtschaftlichen Stagnation und der Deflation nicht materialisiert.

Noch zu früh für eine Zinswende

Die meisten Beobachter scheuen sich gleichwohl, von einem Ende der Niedrigzinswelt zu sprechen. "Es ist verfrüht, jetzt die Zinswende auszurufen", sagt Björn Siegmund, Chefstratege bei der Berliner Vermögensverwaltung Laransa PWM. Der Zeitpunkt für dauerhaft höhere Zinsen oder gar Niveaus wie bis zur Finanzkrise sei noch nicht gekommen.

Der Hauptgrund dafür ist die Politik der Europäischen Zentralbank (EZB). Die hat erst vor zwei Monaten damit begonnen, europäische Staatsanleihen zu kaufen. Bis September 2016 wollen die Euro-Hüter Papiere im Gesamtwert von mehr als 1,1 Billionen Euro erwerben.

Von den veranschlagten 60 Milliarden Euro im Monat entfallen rund zehn Milliarden Euro auf Bundesanleihen. Da der Bund wegen der Schuldenbremse aber keine zusätzlichen Schuldtitel ausgibt, bleiben die gefragten Bundesanleihen ein knappes Gut.

Nicht ins fallende Messer greifen



Der Markt schüttelt sich nur mal eben aus



Marco Brancolini

Rentenstrategie bei der britischen Großbank RBS

Auch RBS-Rentenstrategie Brancolini rechnet fest damit, dass sich die Lage bald beruhigt: "Der Markt schüttelt sich nur mal eben aus." Im Moment sei niemand gut beraten, ins fallende Messer zu greifen, also zu kaufen, solange die Notierungen noch im freien Fall sind. Doch warte da draußen genug Geld darauf, in den sicheren Bundesanleihen Zuflucht zu suchen.

Der Zinsexperte kann sich sogar vorstellen, dass die Bund-Renditen noch dieses Jahr in Minus drehen: "Es mag sich in der jetzigen Situation verrückt anhören, aber die Wahrscheinlichkeit dafür ist nicht gering."

Eine andere Lage könnte sich ergeben, wenn die EZB ihre Anleihenkäufe einstellt. Dann wird vielleicht auch Bill Gross die Chance nutzen und den Leerverkauf seines Lebens machen.

<http://www.economist.com/news/leaders/21650722-conservatives-have-triumphed-polls-governing-will-be-much-harder-cam-again>

120,150

Britain's election

Cam again

The Conservatives have triumphed at the polls. Governing will be much harder

May 9th 2015 | From the print edition

FEW people even in Conservative HQ thought that their party could possibly come out of Britain's general election with a clearer mandate than it had going in. Governing parties tend to lose votes as gripes are laid at their door. And Britain has been through a grinding economic slump, which has crushed real wages. Yet the impossible seems to have happened.

As *The Economist* went to press, with most of the votes counted, it seemed that the Conservative Party would win more seats than it had done in 2010. It will certainly be much the largest party. Labour fell even further behind, mostly because the Scottish National Party (SNP) bulldozed it north of the border. The Liberal Democrats, who entered government with the Tories in 2010, looked set to lose most of their MPs, an even worse outcome than had been expected.

So it was a night that far exceeded Tory expectations. But such is the ragged state of British politics that David Cameron looks condemned to preside over a government that will be weaker than the coalition he has run for the past five years, even as this election has deepened the problems Britain faces. The Tories must strengthen a fragile economy, manage the uncertainty of a referendum on Europe and salvage a union with Scotland that is falling apart.

More popular, but weaker

Governments with small majorities or none at all can get things done, if they rustle up allies and their opponents are divided or feeble. A minority government overhauled Sweden's state in the mid-1990s; a decade later a Canadian one legalised gay marriage. Yet such administrations are more often fragile and short-lived, particularly in Britain. The Labour governments of the 1970s were preoccupied with mere survival: sick MPs were dragged to the Commons for late-night votes, sometimes with tubes protruding from their bodies.

And MPs were far more obedient then. These days many are almost one-man and one-woman parties, who cultivate their Twitter followings and defy the whips. The 2010-15 parliament saw more backbench rebellions than any since the second world war. The next government might see even more, not least from the gaggle of irreconcilable Eurosceptics on the Conservative backbenches.

To minimise this risk, Mr Cameron would ideally thrash out another coalition agreement with the remaining Liberal Democrats who, despite their depleted numbers, would be a moderating force and could shore up his government. The chances are, however, that he will prefer to go it alone, wagering that a badly weakened Labour Party will be unable to unite enough opposition MPs to bring him down. This course will leave Mr Cameron more beholden to his irascible backbenchers. And it will make sensible policy less likely.

Start with the economy. Mr Cameron's first task is to lay out a credible plan for reducing Britain's budget deficit at a prudent pace—one that eschews both the draconian spending cuts and the tax giveaways that appeal to his party's backbenchers. The second, and greater, economic priority is to improve Britain's chronically low productivity. That will require investment in infrastructure, including unpopular things like new runways in south-east England. It will involve building many more houses, especially in and around the big cities where productivity is highest and workers want to live. And it means accelerating the reform of public services, particularly the education revolution, which has seen thousands of schools given power to manage themselves. In many of these areas, Mr Cameron will find the opposition of his own MPs as much of a problem as the Labour Party.

Europe is especially dangerous for the Conservatives. Under pressure from Eurosceptics in his party, Mr Cameron promised to spend two years renegotiating Britain's place in the EU before holding an in-out referendum by the end of 2017. Setting such a firm deadline was foolish: there is a real risk that, in the mid-term doldrums, British voters will sever their country's relationship with its most important trading partner. But Mr Cameron has no option but to stick with it.

The difficulty will be calibrating Britain's demands. Ask for too much and he will come home empty-handed. Win too little from Brussels and he will lose too many of his own party for his government to survive. He should avoid all talk of treaty change (which European governments are unlikely to countenance) and focus instead on cutting red tape, extending the single market and cracking down on welfare tourism. Then he should spin every slight achievement as a mighty victory.

Scotland poses a bigger problem. The Nationalists' triumph was almost complete and they now have a large foothold in the parliament of a country that they wish to dismember. A second independence referendum in the next few years seems increasingly likely. English resentment of Scotland is growing, and is particularly strong among Tory backbenchers. One way out of this bind is for Mr Cameron to move more boldly towards far-reaching devolution. That might restore some Scottish faith in Westminster. And the country's rent-seeking political culture will end only when the Scottish government has power over finances.

At least improve the system

The SNP vote was part of a widespread rejection of Westminster politics. The solution for that involves fixing Britain's broken electoral system. The SNP won about 5% of the popular vote in Britain and more than 50 seats. The UK Independence Party won about 10% of the vote but seemed likely to end up with one or two seats. With the relationship between votes and MPs in the Commons now almost random, the first-past-the-post method of allocating seats has clearly failed.

The case for topping up this creaking system with proportional representation, something this newspaper has long supported, has now become overwhelming. Tory backbenchers will object, but Mr Cameron might get enough support from others to override them—and would transform British politics for the better. For a weak government, that would be an impressive achievement.

120,151

Sieg der britischen Torys

Was auf Europa zukommt

Mit dem Rückenwind seines triumphalen Wahlsiegs wird Premierminister David Cameron über das künftige Verhältnis Großbritanniens zur EU verhandeln – und auf Zugeständnisse dringen. Was werden die Europäer ihm anbieten?

08.05.2015, von **KLAUS-DIETER FRANKENBERGER**



© DPA

David Cameron und seine Frau Samantha am Freitagmorgen vor dem Dienstsitz des Premierministers in der Downing Street 10 in London.

Am Tag nach der Wahl im Vereinigten Königreich reibt man sich verwundert die Augen: Hatten die Umfragen nicht ein Kopf-an-Kopf-Rennen zwischen den Konservativen und der Labour-Partei vorausgesagt? Hatten die Fachleute nicht die kompliziertesten Überlegungen über mögliche und unmögliche Koalitionen angestellt? Und war dem Land nicht innen- und außenpolitisch eine höchst ungewisse Zukunft in Aussicht gestellt worden? Und dann triumphiert die Partei des Premierministers David Cameron, als habe es die zweifelnd-verzweifelte Frage nicht gegeben, warum sich die gute wirtschaftliche Entwicklung in Großbritannien nicht in eine Wählerzuversicht übersetze. Nun sieht es nicht nur danach aus, als könne Cameron weiter in Amt bleiben, jetzt kann er vermutlich sogar alleine regieren, ohne die Liberaldemokraten, die eine bittere Niederlage erlitten.

Bitter ist auch die Niederlage für Labour. Aus dem erhofften Machtwechsel in London wird nichts werden, dafür dürften die Tage des Parteiführers Ed Miliband gezählt sein. Labour ist in der schottischen Hochburg regelrecht vernichtet worden; die Stammwähler sind zu den linken, etatistischen Nationalisten gewandert. **Miliband hat es nicht geschafft, die Skepsis vieler Wähler zu mildern: Die Ausgabenfreudigkeit und die Haushaltsdefizite, welche die letzte Labour-Regierung angehäuft hatte, hingen wie ein schweres Bleigewicht an ihm.**

Schottische Nationalisten noch selbstbewusster

In einem haben die Umfragen aber recht behalten: Die SNP, deren Anführerin Nicola Sturgeon der eigentliche Star des Wahlkampfes war, haben abgeräumt, wie man sich das kaum vorstellen kann. **Fast alle Sitze in Schottland fallen an die Separatisten, die im neuen Unterhaus die drittstärkste Kraft sein werden. Das hängt zwar auch mit dem Mehrheitswahlrecht zusammen, aber so ist es nun mal.** Die schottischen Nationalisten werden noch selbstbewusster ihre Anliegen vertreten, selbst wenn es nicht gelungen ist, die Konservativen aus der Regierung zu vertreiben. **Und ein neues Referendum über die Unabhängigkeit Schottlands dürfte eher früher als später wieder auf der Tagesordnung stehen.**

Das hängt vielleicht auch an dem europapolitischen Versprechen Camerons. **Der alte und mutmaßlich neue Premierminister will ja auch ein Referendum abhalten: über den Verbleib des Vereinigten Königreichs in der Europäischen Union nach Verhandlungen über eine Neuaustarierung des britisch-europäischen Verhältnisses. In diese Verhandlungen, wie immer deren Rechtsrahmen aussieht, wird Cameron mit neugewonnenem Selbstbewusstsein gehen, da können die europäischen Partner sicher sein. Er wird auf Zugeständnisse dringen. Cameron, der im Gegensatz zu vielen in seiner Partei für den Verbleib in der EU ist, aber der sich von den Europaskeptikern auch hat treiben lassen, wird den Wählern 2017 etwas anbieten müssen, um erfolgreich für den Verbleib zu werben, und zwar mit der Leidenschaft, mit der er in den letzten Tagen vor der Wahl aufgetreten ist. Sollten die (englischen) Wähler aber sich für den Austritt entscheiden, dann dürften die Schotten kaum gewillt sein, in der Union mit Engländern, Walisern und Nordiren zu bleiben. Was werden also die Europäer, vor allem die, die wie die deutsche Bundeskanzlerin Großbritannien in der EU halten wollen, Cameron anbieten? Wie weit werden sie ihm – ohne große Vertragsrevision – entgegenkommen, etwa in puncto EU-Binnenwanderung?**

Cameron und seine Konservativen haben einen großen Sieg errungen. Es ist auch ein Sieg von Haushaltsdisziplin, Wettbewerbsfähigkeit und wirtschaftlicher Vernunft. Dem Slogan der Konservativen sind offenkundig viele Wähler gefolgt: für eine bessere und sichere Zukunft.

<http://www.telegraph.co.uk/news/general-election-2015/11584325/full-results-map-uk-2015.html>

120,152

MAPS

Election 2015 results MAPPED: 2015 full list

Just the facts: find out who your MP is with our easy to read list of results of the 2015 UK general election by constituency. Updated LIVE

2:16PM BST 08 May 2015

Cons

329

+23

Lab

232

-26

SNP

56

+50

Lib D

8

-47

Ukip

1

+1

Other

23

0

Which parties have enough seats to form a government?

Undeclared seats

Required to govern 323

Cons coalition

Lab coalition

120,153

8. Mai 2015, 15:23 Uhr

Winkler-Rede zum Weltkriegsende

Geschichte, die Gegenwart bleibt



Gedenken im Bundestag: Volle Aufmerksamkeit für Heinrich August Winkler (Foto: AP)

Heute vor **70** Jahren ging die NS-Herrschaft "in einem Inferno ohnegleichen" unter. Bei der Gedenkfeier im Bundestag ruft Historiker Heinrich August Winkler dazu auf, sich der Vergangenheit zu stellen - und ihre Lehren für die Gegenwart zu beherzigen.

Von Friederike Zoe Grasshoff, Berlin

Es ist eine Stille von Sekunden nur, eine Stille zwischen Applaus und ersten Worten. Dann tritt Winkler ans Rednerpult. Vor ihm drei weiße Blumenkränze und Hunderte Menschen. Es gibt hier keine Handys und keine Gespräche. Nur Winklers Worte.

Es ist der 8. Mai **2015**. Heute vor **70** Jahren endete der Zweite Weltkrieg. Er endete - und ist immer noch da. In den Köpfen, in den Erinnerungen, in diesem Saal.

Das ist die Botschaft von Heinrich August Winkler, **76** Jahre alt, SPD-Mitglied und einer der angesehensten deutschen Historiker. Als Hauptredner bei der Gedenkstunde im Plenarsaal des Bundestages tritt er gleich nach Bundestagspräsident Norbert Lammert hinter das Rednerpult. Vor ihm sitzen Bundeskanzlerin Angela Merkel, Bundespräsident Joachim Gauck, der Präsident des Bundesverfassungsgerichts, Andreas Voßkuhle, und Vertreter aller Fraktionen.

Der 8. Mai, so beginnt Winkler, sei die tiefste Zäsur in der deutschen Geschichte; der Tag stehe für das Ende des Zweiten Weltkriegs in Europa und den Zusammenbruch des nationalsozialistischen Systems. "Zwölf Jahre lang hatten die Nationalsozialisten frenetisch die nationale Einheit der Deutschen beschworen. Als ihre Herrschaft in einem Inferno ohnegleichen unterging, war ungewiss, ob die Deutschen jemals wieder in einem einheitlichen Staat zusammenleben würden."

Es ist vor allem ein Satz, der die Rede zu dem macht, was sie ist: Eine Mahnung an das bewusste Erinnern: "Abgeschlossen ist die deutsche Auseinandersetzung mit der eigenen Geschichte nicht und sie wird es auch niemals sein." Unter eine solche Geschichte lasse sich kein Schlussstrich ziehen.

Es ist Geschichte, die immer auch Gegenwart sein wird.

So zitiert Winkler den deutschen Philosophen Ernst Cassirer, der Hitlers politische Karriere als Triumph des Mythos, also des Irrationalen, über die Vernunft gedeutet hatte. Dieser Triumph sei Folge einer tiefen Krise. "In allen kritischen Augenblicken des sozialen Lebens sind die rationalen Kräfte (...) ihrer selbst nicht mehr sicher", schrieb Cassirer demnach. "Denn der Mythos ist nicht wirklich besiegt und unterdrückt worden. Er ist immer da, versteckt im Dunkel auf seine Stunde und Gelegenheit wartend."

Und das gilt Winkler zufolge auch heute noch. Insbesondere die "aktuellen Ausbrüche von Fremdenfeindlichkeit und Antisemitismus" zeigten, dass Cassirers Worte "von beklemmender Aktualität" seien, sagt der Historiker. Die Lehre aus der deutschen Geschichte und der "einzigartigen Monströsität des Holocaust" müsse sein, "unter allen Umständen die Unantastbarkeit der Würde jedes einzelnen Menschen zu achten".

Neben dem Aufleben dieser alten Mythen sei auch die Friedensordnung in Europa in Gefahr, diese Ordnung habe Russland mit "der völkerrechtswidrigen Annexion der Krim radikal in Frage gestellt". Bei allem Bemühen um den Dialog mit Russland dürfe in den Staaten Osteuropas nie wieder der Eindruck entstehen, es werde "zwischen Moskau und Berlin irgendetwas über ihre Köpfe hinweg entschieden". Diese Staaten seien im Zweiten Weltkrieg nicht nur Opfer der deutschen, sondern einer "deutsch-sowjetischen Doppelaggression" geworden.

Winkler appelliert immer wieder auch an die moralische Verpflichtung, die sich aus den Gräueltaten der Nationalsozialisten ergebe. Winklers Rede ist eine Mahnung, nicht zu vergessen, nicht zu verdrängen - für jeden Deutschen müsse der Wille dazugehören, sich der "Geschichte des Landes im Ganzen zu stellen". Trotzdem dürfe man sich in Anbetracht dieser Geschichte auch nicht lähmen lassen.

Natürlich, gebe es "schwierige Vaterländer", so zitiert er den früheren Bundespräsidenten Gustav Heinemann ganz am Ende seiner Rede. "Eines davon ist Deutschland. Aber es ist unser Vaterland." Der Saal applaudiert, die Stille ist gebrochen.

<http://www.zerohedge.com/news/2015-05-08/japan-national-debt-rises-%C2%A5105340000000000>

120,155

Japan National Debt Rises To ¥1,053,357,200,000,000

Submitted by [Tyler Durden](#) on 05/08/2015 08:13 -0400

What's the point of even commenting on this unambiguous Keynesian nirvana?



Source: [Japan Ministry of Finance](#)

Joke:

The Chairman of the Joint Chiefs walks in and tells Obama, "We lost two Brazillians in combat against the Taliban yesterday". Obama looks sick and paces back and forth repeatedly. The CJCS thinks this reaction is a bit odd, but is somewhat moved by Obama's unusual sympathy. It continues, however, to the point where Obama is in a near panic. Finally Obama breaks and asks, "Chairman.....how much is two brazillion??!!"

120,156

Plus de la moitié des Français ne se réclament d'aucune religion

Le Monde.fr | 07.05.2015 à 17h55 • Mis à jour le 07.05.2015 à 19h04 | Par Leila Marchand

Les attentats de janvier ont ravivé la question de la place du religieux en France. Comment faire cohabiter différentes croyances ? Comment vivre sa religion dans un pays laïque ? L'importance que prend ce débat est d'autant plus paradoxale que la majorité des Français se sentent aujourd'hui loin de toute appartenance religieuse.

Les statistiques ethniques ou sur l'appartenance religieuse étant très encadrées en France, le nombre exact de personnes sans religion est inconnu. Mais plusieurs sondages effectués au niveau mondial et européen en donnent une bonne estimation.

Un tiers des Français « non religieux »

En 2012, l'association de sondages WIN/Gallup International, spécialiste de la question, a demandé à plus de 50 000 personnes dans 57 pays si elles se considéraient « *religieuses* », « *non religieuses* » ou « *athées convaincues* ». A cette question, environ un tiers des Français répondent être « *non religieux* » et presque un autre tiers « *athées* ». On obtient donc 63 % de Français qui ne s'identifient à aucune religion contre seulement 37 % de Français religieux.

La France compte une majorité d'athées et de personnes "sans religion"

Ces résultats ont été obtenus à partir d'une enquête publiée en 2012 à partir des réponses de 1671 personnes

37 %34 %29 %1 %Se déclarant religieuxSe déclarant non religieuxAthée convaincuNe sait pas / pas de réponse

Se déclarant religieux

● Position face à la religion en France: 37

Source : [WIN-Gallup International](#)

40 % des Français se considèrent comme athées

En 2010, un autre sondage a permis de dresser un portrait religieux de la France : [l'Eurobaromètre commandé par la commission européenne](#). Les réponses sont assez proches de celle du premier sondage : 40 % des Français se déclarent athées et environ un tiers « *croient en un esprit ou une force supérieure* ». Un avis plus nuancé mais qui les place tout de même dans les personnes « *sans religion* ». Près de 70 % des Français sondés ne se réclament donc d'aucune religion précise, même si un tiers d'entre eux croit en une forme de divinité.

4,5 % de Français catholiques vont encore à la messe

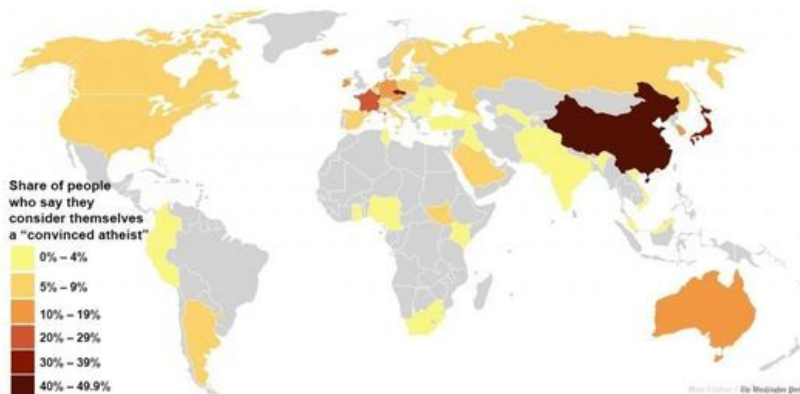
La question de la religiosité d'un pays est sensible à aborder et potentiellement source d'erreur car les notions de religion, de foi et de spiritualité peuvent avoir des résonances différentes selon les personnes interrogées. [Comme le précise l'étude de Gallup en annexe](#), une part importante de sondés appartenant à une religion déclarent avoir la foi mais ne pas se vivre comme une « *personne religieuse* ». De même, les personnes se déclarant athées ne font parfois pas la différence avec l'agnosticisme (personne déclarant ne pas pouvoir trancher sur l'existence d'un dieu) ou le déisme (croyance en un dieu sans se réclamer d'une religion).

Certains chiffres sont en revanche catégoriques, comme [ceux concernant le catholicisme collectés par l'IFOP](#) : la part de Français pratiquants est en grande diminution. Seule une petite minorité, 4,5 %, assiste à la messe chaque semaine. Et, [même si aujourd'hui encore près de 70 % de la population française est baptisée](#), les nouvelles générations renoncent pour la plupart à baptiser leurs enfants : on comptait 472 000 baptêmes en 1990, on n'en dénombre plus que 303 000 en 2010 (pour 800 000 naissances).

Concernant l'islam, la pratique religieuse est plus régulière. Selon une [enquête IFOP pour La Croix](#), 41 % des personnes « *d'origine musulmane* » se disaient « *croyantes et pratiquantes* » (contre 16 % chez les catholiques), et 34 % « *croyantes mais non pratiquantes* » (57 % des catholiques), 25 % se disant « *sans religion ou seulement d'origine musulmane* » (27 % des catholiques). Seuls 25 % des interrogés disaient aller « *généralement à la mosquée le vendredi* ».

La France, un des pays les plus athées au monde

La tendance à l'athéisme est mondiale d'après les critères établis par l'étude Gallup. Depuis 2005, date de leur précédent sondage, la part de personnes « *religieuses* » a baissé de 9 % et la part de personnes athées a augmenté de 3 %. Mais la situation française reste une exception dans un monde où la religion garde encore une place de premier plan : plus de la moitié (59 %) de la population mondiale se sent toujours « *religieuse* » et 13 % seulement se déclarent athée.



Dans le top 5 des pays athées (parmi la cinquantaine de pays interrogés), la France tient la 4^e place, derrière la Chine, le Japon et la République tchèque. L'étude met en corrélation ces résultats avec la richesse du pays concerné. Une grande partie des pays les plus religieux comptent également le plus petit revenu national brut : Ghana, Nigeria, Roumanie, Kenya, Afghanistan... A l'inverse, les moins religieux sont souvent les plus aisés, comme la France, le Japon, la Suède, Hongkong, l'Australie, l'Allemagne ou les Pays-Bas.

120,158

Mathieu Laine : et si la France s'inspirait de Cameron

Le Point - Publié le 10/05/2015 à 14:57

L'essayiste libéral tire les leçons de la réélection de David Cameron, icône de la réforme en Grande-Bretagne. Qui ose la rupture gagne.

Propos recueillis par LE POINT.FR

Le Point.fr : Quels enseignements les politiques français peuvent-ils tirer de la réélection de Cameron en Grande-Bretagne ?



Mathieu Laine : Quand la rupture est assumée, quand elle est fondée sur une véritable politique de l'offre alliant baisse substantielle des impôts et de la dépense publique (passée de 45 à 40 % grâce au licenciement de 400 000 fonctionnaires et au plafonnement des aides sociales), simplification réglementaire, assouplissement du droit du travail et transfert des pouvoirs de l'État vers les citoyens, non seulement les résultats économiques sont au rendez-vous, mais les électeurs aussi !

La comparaison avec la France est redoutable : la croissance outre-Manche avoisine les 3 % contre 0,8 % chez nous. Cameron a réduit le chômage de 8,3 à 5,4 % en créant plus de 1,8 million d'emplois quand le chômage français ne cesse de croître et atteint 10,5 %. Il a même réduit les inégalités. C'est plus qu'une leçon, c'est une correction : les électeurs élisent et réalisent les dirigeants qui ont le courage d'assainir véritablement l'économie de leur pays et de leur offrir de plus grandes opportunités de travailler et d'améliorer leurs conditions de vie.

Nos dirigeants sont-ils prêts à cela ?

Un tel retour sur investissement électoral est totalement contre-intuitif pour nos dirigeants. Dès que vous leur parlez réforme audacieuse, ils se réfugient derrière la défaite de Schröder ou les 3 % de Madelin pour la réfuter. Quand j'ai tenté d'expliquer à Nicolas Sarkozy qu'il avait perdu en 2012 parce qu'il avait trahi la promesse de "rupture" de 2007 et s'était ainsi privé des résultats économiques qui lui auraient offert sa réélection, il m'a répondu que les Français n'attendaient pas cela de lui et que, tel Poulidor, 2012 avait été sa meilleure campagne ! Quand j'ai par ailleurs évoqué avec Manuel Valls l'utilité purement électorale du réformisme véritable, qui pouvait faire de lui le réformateur tant attendu capable de fédérer à droite comme à gauche, sa conviction paraissait faite, mais il a été pris en étau entre un président hésitant et des parlementaires archaïques. En France, on trouve toujours une bonne excuse pour ne pas réformer en profondeur. Résultat : les performances économiques ne sont jamais au rendez-vous, et on perd les élections.

Vous faites de Cameron l'icône de la réforme, mais son exemple est-il soluble ailleurs qu'en Grande-Bretagne ?

Pas seulement Cameron. Merkel comme Thatcher, Reagan, Chrétien et d'autres à leur époque ont également osé la réforme, et ont tous été réélus car ils ont su réduire le chômage et la pauvreté. Les électeurs sont bien plus lucides que ne le pensent nos dirigeants. Mais, pour gagner, il faut des convictions fortes et savoir adjoindre une part de rêve au sérieux budgétaire. La réforme, ce n'est pas une punition, c'est une ambition. C'est la promesse tenable d'une vie meilleure pour un nombre plus important de personnes. Cameron a terrassé la démagogie dépendante de son opposant socialiste tout en promettant une coupe des dépenses publiques de plus de 50 milliards de livres d'ici à 2018 ! Pour autant, les Britanniques ne sont pas masochistes, croyez-moi !

Son projet de "Big Society" ne semble pas encore abouti...

La "Big Society", inspirée du philosophe Phillip Blond, n'a effectivement pas encore été achevée. Elle n'en demeure pas moins une vision sociétale parfaitement adaptée à notre époque. Son objectif : redonner le pouvoir aux citoyens libres, autonomes et responsables. Ce "conservatisme compassionnel", qui comprend que l'État n'est ni un monstre ni un sauveur, s'inscrit dans la continuité des tendances occidentales d'un monde bouleversé par la révolution NBIC. Fondée sur le réveil de la société civile, elle est une clé conceptuelle puissante dont nous devons nous inspirer. Sur ce plan, le bilan de Cameron n'est pas si nul. Sa réforme scolaire, qui donne vraiment plus d'autonomie aux établissements et a permis, tout en réduisant de 40 % le personnel administratif dans l'Éducation nationale, la création de 4 000 free schools, en fournit le meilleur exemple.

Vous qui avez pu voir le making of de sa campagne, quelle est la clé de sa réussite ?

Cameron est parvenu à révolutionner son parti pour en faire une machine électorale exceptionnelle, centrée sur les classes moyennes. Le département recherche, en lien avec les think tanks les plus audacieux, est le plus important. Des applications ont été créées pour fournir des argumentaires "anti-travailleurs" aux candidats conservateurs et appeler les militants à faire voter conservateur. La clé du succès : des convictions fortes, un spin doctor vraiment réformateur, des relais puissants dans le pays. Et la capacité de faire rêver à des lendemains meilleurs tout en demeurant extrêmement pragmatique.

Croyez-vous au scénario du Brexit ?

Tout est possible, mais je n'y crois pas. Le coût économique du Brexit a été valorisé à 14 % du PIB par la très sérieuse fondation allemande Bertelsmann. Le pragmatisme britannique devrait, là encore, l'emporter. En revanche, Cameron jouera un sérieux jeu de bras de fer avec Juncker et ses homologues pour faire évoluer les traités au soutien d'une Europe moins réglementée et plus respectueuse des pays réformateurs.

Mathieu Laine vit à Londres, où il dirige le cabinet de conseil en stratégie Altermind et la plateforme de marchés prédictifs Hypermind. Il enseigne l'économie et la philosophie politique à Sciences Po et va publier "Le Dictionnaire amoureux de la liberté" chez Plon.

120,159

Collège vrançais kaputt!

J'arrête l'allemand, mais j'apprends le boche...

Publié le 08 mai 2015 à 9:00 dans Politique Société

Mots-clés : allemand, École, latin, Najat Vallaud-Belkacem, réforme du collège



Parmi les aberrations de la réforme du collège portée par Najat Vallaud-Belkacem, on a relevé le mauvais coup, peut-être fatal, porté à l'enseignement de la langue de Goethe dans le premier cycle de l'enseignement secondaire. On s'en est ému jusque dans les sphères gouvernementales à Berlin, où des juristes pointilleux estiment que les mesures annoncées contreviennent à l'esprit du traité de l'Elysée de 1963. Cette charte de la réconciliation franco-allemande, signée par Charles de Gaulle et Konrad Adenauer, stipule en effet que « les deux Gouvernements reconnaissent l'importance essentielle que revêt pour la coopération franco-allemande la connaissance dans chacun des deux pays de la langue de l'autre. Ils s'efforceront, à cette fin, de prendre des mesures concrètes en vue d'accroître le nombre des élèves allemands apprenant la langue française et celui des élèves français apprenant la langue allemande ». Longtemps, la lettre, sinon l'esprit, de ce chapitre du traité semblait avoir été respectée : la démocratisation de l'accès à l'enseignement secondaire dans les deux pays avait, en chiffres absolus, fait croître régulièrement le nombre des élèves apprenant l'allemand en France et le français en Allemagne.

Ce tour de passe-passe statistique masquait le fait que la proportion des apprentis germanophones et francophones était en constante régression : l'obligation de l'apprentissage d'une seconde langue vivante était progressivement réduite en Allemagne, notamment dans la filière professionnelle des Realschule., et l'espagnol s'impose en France comme seconde langue archidominante. Les enfants et adolescents étant principalement mus par la loi du moindre effort et du plaisir maximum, ils consentent à apprendre l'anglais, ou plutôt le « globish » appauvri, qui vous ouvre l'espace de la consommation matérielle et culturelle mondialisée. Ils ne voient aucune raison de se soumettre à la discipline d'apprentissage pénible d'une langue exigeante, où il ne s'agit pas de « construire son savoir » avec des méthodes ludiques, mais de s'enfoncer dans le crâne des règles de grammaire et de construction du discours notablement différentes de celles de sa langue maternelle. Et puis, pour aller s'éclater en boîte à Berlin le temps d'un week-end Easyjet, le « globish » est largement suffisant pour commander ses bières et amorcer un plan drague...

À treize ou quatorze ans, lorsqu'il s'agit de cocher la case « langue II » sur la fiche de vœux pour le passage en 4ème, l'ado concerné a affuté ses arguments pour persuader ses géniteurs de l'inscrire en espagnol : l'apprentissage de la langue de Cervantès lui ouvrira les portes du vaste monde, de Madrid à Buenos-Aires en passant par Mexico et Caracas... La ruse pour justifier la paresse est soutenue par la capacité de ces mêmes ados à tanner leurs parents jusqu'à ce qu'ils craquent, y compris sous la pression du chantage : « Si tu m'inscris en allemand, je n'en ficherais pas une rame, d'ailleurs, au brevet, la deuxième langue, c'est qu'une option... ».

Najat Vallaud-Belkacem vient de priver les parents adeptes de la résistance à la nonchalance juvénile du dernier argument qui leur restait pour contraindre leur progéniture à se coller avec les subtilités de la déclinaison de

l'adjectif germanique. Elle a mis fin d'un trait de plume à l'existence des classes bilangues en 6ème, où l'on apprend simultanément l'anglais et l'allemand. Trop élitiste ! Manière détournée d'échapper au « collège unique », où tout le monde fait tout, c'est à dire rien. C'est vrai : pour apprendre l'allemand avec un minimum de succès, il convient d'être à l'aise avec sa propre langue, dans le vocabulaire comme dans la compréhension de sa grammaire, ce qui exclut pas mal de monde. Les classes bilangues, pourtant, n'étaient pas seulement un refuge pour gosses de bobos, mais permettaient aussi à une minorité d'enfants issus des milieux dits défavorisés, les plus doués, d'échapper au déterminisme social. S'il s'agit de donner des perspectives d'emploi à ces jeunes, c'est bien l'allemand qu'il faut leur enseigner pour leur permettre d'aller outre-Rhin combler le déficit démographique d'une puissance industrielle vieillissante ! C'est ce qu'ont déjà compris un grand nombre de ressortissants de pays du Moyen-Orient, Palestiniens, Syriens, Irakiens fuyant la guerre, et se construisant une existence acceptable, et parfois confortable, à Hambourg, Munich ou Stuttgart...

Quant aux jeunes bourgeois de l'Hexagone, s'ils avaient un minimum de jugeote, et même s'ils voulaient exercer astucieusement leur droit à la paresse, ils devraient comprendre que dans un contexte de concurrence effrénée pour l'accès aux bonnes places, la maîtrise de l'allemand leur donnerait un avantage certain sur leurs concurrents balbutiant bêtement l'espagnol. Un simple coup d'œil sur la structure des échanges, l'intégration des économies à l'échelle européenne, le marché de l'emploi des cadres suffira à les persuader... On trouvera également quelques bénéfices secondaires à pouvoir accéder, dans la langue originale à quelques auteurs pas totalement inintéressants : qui, sinon les profs d'allemands, espèce en voie d'extinction pourra faire apprécier le *Faust* de Goethe, ou *L'Allemagne, un conte d'hiver* de Heinrich Heine ? Mais cela est peut-être trop demander à Mme Vallaud-Belkacem.

Cette dame, par ailleurs, dispose d'un don exceptionnel pour se payer notre cafetière (« Unsere Kaffeekanne zu bezahlen ») : pour calmer l'ire des Germains, elle a précisé que l'on allait pouvoir être initié à l'allemand dès le CP, dans le cadre d'une « carte des langues » sur le territoire, où, en fonction des besoins et des demandes, d'autres langues que l'anglais pourraient être enseignées en primaire. J'entends déjà les hurlements des parents dont les mioches pourraient être privés d'anglais précoce ! Résultat prévisible : l'allemand au CP, ce sera pour les Alsacos !

Ajoutons, pour conclure, que point n'est besoin d'aimer les Allemands pour apprendre leur langue. On peut arrêter l'allemand et se mettre au boche.

